

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
ESCUELA DE POSTGRADO



El Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

AUTORA

Emma Luisa Del Castillo López

ASESOR

Oscar Melanio Dávila Rojas

Lima, Perú

2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios, el hacedor de mi vida.

A mi esposo, que me impulsa día a día a ser mejor persona y que con su apoyo y aliento hace posible mi desarrollo profesional.

A mis padres, que con su ejemplo me enseñaron siempre a luchar y a seguir adelante a pesar de las adversidades.

A mi hermana Maribel, que siempre fue un ejemplo de tenacidad y perseverancia.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por su infinita bondad.

A mi esposo, por su paciencia y apoyo.

A mis padres, por su comprensión.

A Miriam Fuentes, por confiar en la propuesta educativa y a los niños que me apoyaron con su alegría, motivación y participación en clase.

Al profesor Oscar Dávila, por sus enseñanzas en la elaboración de esta investigación.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	ix
Anexos	X
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
Capítulo I: El problema de investigación	17
1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Pregunta general	21
1.2.2. Preguntas específicas	21
1.3. Objetivos de la investigación	21
1.3.1. Objetivo general	21
1.3.2. Objetivos específicos	21
1.4. Hipótesis de investigación	22
1.4.1. Hipótesis general	22
1.4.2. Hipótesis específicas	22
1.5. Justificación de la investigación	22
1.5.1. Valor teórico	22
1.5.2. Implicaciones prácticas	23
1.5.3. Utilidad metodológica	24
1.5.4. La relevancia social	24

1.5.5. Sustento legal	25
1.6. Limitaciones de la investigación	25
1.7. Viabilidad de la investigación	26
1.8. Delimitaciones	26
1.8.1. Temática	26
1.8.2. Temporal	26
1.8.3. Espacial	27
Capítulo II: Marco Teórico	28
2.1. Antecedentes de la investigación	28
2.1.1. Antecedentes internacionales	28
2.1.2. Antecedentes nacionales	31
2.2. Bases teóricas	33
2.2.1. Variable Independiente: Enfoque natural	33
Hipótesis de adquisición / aprendizaje (según Krashen y Terrel)	34
Hipótesis del monitor (según Krashen y Terrel)	36
Hipótesis del orden natural (según Krashen y Terrel)	38
Hipótesis de Información de entrada (según Krashen y Terrel)	40
Hipótesis del filtro afectivo (según Krashen y Terrel)	41
Actividades de adquisición	43
Enfoques y métodos de enseñanza de idiomas	50
Teorías de aprendizaje	52
2.2.2. Variable Dependiente: Habilidad comunicativa oral del idioma ingles	55
Habilidad comunicativa oral	55
Teoría lingüística de Noam Chomsky	57
Habilidad comunicativa oral del idioma ingles	58
Componentes de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés	59
Expresión oral	61
Comprensión oral	64
2.3 Definición de términos básicos.	65
Capítulo III: Metodología	67
3.1. Enfoque de la investigación	67
3.2. Alcance de la investigación	67
3.3. Diseño de la investigación	67

3.4. Descripción del ámbito de la investigación	68
3.5. Variables	69
3.5.1. Definición conceptual	69
3.5.2. Definición operacional	69
3.5.3. Operacionalización de las variables	70
3.6. Población y muestra	71
3.6.1. Población.	71
3.6.2. Muestra.	71
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	72
3.7.1. Técnicas	72
3.7.2. Instrumentos	72
3.8. Validez y confiabilidad del instrumento	73
3.9. Plan de recolección y procesamiento de los datos	74
3.10. Consideraciones éticas	75
Capítulo IV: Desarrollo de la investigación	76
4.1. Descripción de resultados	76
4.2. Resultados del contraste de hipótesis	85
Capítulo V: Discusión, conclusiones y recomendaciones	92
5.1. Discusión de resultados	92
5.2. Conclusiones	95
5.3. Recomendaciones	96
Referencias	97

Lista de tablas

Tabla 1. Niveles de usuario según el Marco Común Europeo de Referencias	18
Tabla 2. Diferenciación entre la adquisición y el aprendizaje	35
Tabla 3. Ejemplo de tabla de horario de clases	46
Tabla 4. Ejemplo de tabla para completar al hacer una entrevista	48
Tabla 5. Operacionalización de la variable: enfoque natural	70
Tabla 6. Operacionalización de la variable habilidad comunicativa oral	70
Tabla 7. Distribución de la muestra	71
Tabla 8. Distribución de la muestra	72
Tabla 9. Cantidad de ítems según variable y dimensiones	73
Tabla 10. Frecuencias de puntajes agrupados de desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test.	77
Tabla 11. Estadísticos descriptivos de desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test.	78
Tabla 12. Frecuencias de puntajes agrupados del desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test.	80
Tabla 13. Estadísticos descriptivos del desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test.	81
Tabla 14. Frecuencias de puntajes agrupados del desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test.	83
Tabla 15. Estadísticos descriptivos del desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test.	84
Tabla 16. Prueba de normalidad sobre el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test	86

Tabla 17. Prueba U de Mann Whitney sobre el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test.	87
Tabla 18. Prueba de normalidad sobre el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test.	88
Tabla 19. Prueba U de Mann Whitney sobre el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test	89
Tabla 20. Prueba de normalidad sobre el desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test	90
Tabla 21. Prueba U de Mann Whitney sobre el desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test	91

Lista de figuras

Figura 1. Adquisición de los morfemas gramaticales del inglés como segunda lengua.	39
Figura 2. Operacionaliación del "Filtro afectivo".	43
Figura 3. Diagrama de caja y bigotes para comparar el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés, pre test y post test.	78
Figura 4. Diagrama de caja y bigotes para comparar el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés, pre test y post test.	82
Figura 5. Diagrama de caja y bigotes para comparar el desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés, pre test y post test	85

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia	102
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos	103
Anexo 3. Matriz de especificaciones de los instrumentos	104
Anexo 4. Fichas de validación de los instrumentos	106
Anexo 5. Programa experimental	110
Anexo 6. Base de datos	152
Anexo 7. Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación	154
Anexo 8. Galería fotográfica	156
Anexo 9. Constancia de aplicación del instrumento para medir su confiabilidad	157

Resumen

Esta investigación nace de la necesidad de buscar alternativas de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. En la práctica diaria, el profesorado puede observar muchas dificultades en este proceso, particularmente en la habilidad comunicativa oral, mostrando una comunicación con una competencia lingüística deficiente, poco natural y más bien memorística. Ante esta realidad, como alternativa de solución al problema, se propone aplicar un programa experimental haciendo uso del Enfoque Natural para comprobar su efecto en la habilidad de comunicación oral. De esta manera se planteó la pregunta: ¿Cuál es la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019? Se propuso como objetivo determinar la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años de dicho taller. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, alcance explicativo y diseño cuasi-experimental. Se realizó en una población de 52 estudiantes del taller de verano, con una muestra de 30 estudiantes: 15 conformaron el grupo experimental y 15 el grupo control. La técnica empleada fue el de la observación y el instrumento usado fue la escala de estimación (20 ítems), validada por juicio de expertos con un promedio de validación de 90% y su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach $\alpha = 0.96$ (muy confiable). Se demostró, mediante los resultados, que el Enfoque Natural influye significativamente (** $p < .01$) en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en los niños de 7 a 10 años.

Palabras clave: enfoque natural, habilidad comunicativa, expresión oral, comprensión oral, adquisición, aprendizaje.

Abstract

The aim of this research is to search for alternatives to improve the process of teaching-learning in English. Research shows that students who finish the secondary school their level of English is very low. In their daily experience, teachers can observe many difficulties in this process, especially in developing the oral communicative ability. Faced with this reality, as an alternative of solution to this problem, it is proposed to apply an experimental program using the Natural Approach to prove its effect on the speaking ability. According to this a questions was posed: ¿What is the influence of the natural approach in the development of the oral communicative ability of the English language in children from 7 to 10 years old of the English workshop of the library Helen Keller of Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019? The objective of this study was to determine the influence of the natural approach in the development of the oral communicative ability of the English language in children from 7 to 10 years of that workshop. The research had a quantitative approach, explanatory scope and quasi-experimental design. It was carried out in a population of 60 students from the summer workshop of the community library, with a sample of 30 students: 15 for the experimental group and 15 for the control group. The technique used was of observation and the instrument used was the estimation scale (20 items), validated by expert judgment with a 90% validation average and its reliability using Cronbach's alpha $\alpha = 0.96$ (very reliable). It was shown that the natural approach significantly influences the development of oral communication skills in children aged 7 to 10 years. The results showed that the natural approach has a very significant influence (** $p < .01$) on learning English.

Keywords: natural approach, communicative ability, oral expression, oral comprehension, acquisition, learning.

Introducción

El idioma inglés es una herramienta muy importante en el mundo globalizado en el que actualmente vivimos y el aprenderlo es trascendental. Es por dicha razón que esta investigación busca mediante el Enfoque Natural desarrollar positivamente la habilidad comunicativa oral en niños de 7 a 10 años en el taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller. El Enfoque Natural tiene como base la adquisición de una lengua extranjera antes que el aprendizaje, y esta es adquirida de una manera natural tal como se adquiere la lengua materna. Las clases son basadas en un ambiente de input (información de entrada) comprensible (input visual, verbal, no verbal, etc.) que se le da al estudiante. Asimismo, este enfoque da mucha importancia a la parte afectiva del estudiante, que este tenga la autoconfianza necesaria para lograr su propósito comunicativo y esto se logra mediante las actividades de adquisición. Estos tres principios básicamente actúan de una manera efectiva en la habilidad comunicativa estimulando la expresión oral y comprensión oral (Krashen y Terrel, 1998).

Sabiendo la importancia que cumple el idioma inglés en el mundo de hoy y la trascendencia que tiene el saberlo, nace la preocupación e interés de investigadores y educadores de mejorar e innovar el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta lengua extranjera para su uso eficaz en diferentes contextos y esto es demostrado en diferentes investigaciones. Por ello, resaltamos el estudio realizado por Fuertes (2017) en Ecuador, quien comprobó que la sinergia de los principales métodos activos incide significativamente en el desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva del idioma inglés. López (2010) en España, en un artículo publicado en la revista Dialnet, analiza la lengua extranjera desde su uso más funcional y comunicativo, examina los

diferentes enfoques orientados a situaciones comunicativas con el objetivo de mostrar la importancia de dichos enfoques para alcanzar una buena competencia comunicativa.

En Lima, Chávez (2016) concluyó que actividades comunicativas influían significativamente en la expresión oral. En Trujillo, el estudio realizado por Vera (2007), analizó y comprobó la influencia del juego de roles para la mejora de la comprensión y producción oral en el idioma inglés.

Las investigaciones realizadas en el Perú antes expuestas y las demás mencionadas en el presente trabajo responden a problemas concretos. Estudios muestran que al término de la secundaria el nivel de inglés de los estudiantes es muy bajo (British Council, 2015), en las aulas se puede ver que el aprendizaje del idioma inglés es memorístico, poco natural originando que al momento de expresar las ideas estas carezcan de fluidez; de igual manera, se puede observar en general la baja destreza lingüística de los estudiantes. Lo que se desea principalmente que el estudiante sea un agente activo en su aprendizaje y no sea solo un espectador y que luego tenga que memorizar lo presentado en clase, esta realidad se podría revertir con situaciones comunicativas donde el idioma inglés sea un medio para comunicarse dentro del salón de clase para luego ser aplicadas en situaciones reales. Es por ello que la función del profesor cumple un rol fundamental, este tiene que estar altamente capacitado; sin embargo, sucede lo contrario, los profesores que enseñan inglés muchas veces no son de la especialidad, o algunos tienen nivel muy bajo de inglés o no están actualizados en metodologías de la enseñanza. Otro punto a considerar, que pocas veces es tomado en cuenta, es la parte afectiva del estudiante, ya que es comprobado que el aprendizaje fluye más rápidamente en ambientes de tensión bajo.

Por lo antes mencionado, el Enfoque Natural es una propuesta de alternativa de solución a dichos problemas. Por ello, nuestra investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral. Por lo tanto, esta investigación siguió un enfoque cuantitativo, orientado en un diseño cuasi-experimental y con un alcance explicativo. La población estuvo conformada por 52 niños inscritos en los talleres de la biblioteca comunal Helen Keller. La muestra la conformaron 30 niños, 15 niños del grupo experimental y 15 niños del grupo control. La técnica empleada fue el de la observación y el

instrumento que se utilizó fue la escala de estimación para la verificación de la hipótesis planteada: “El Enfoque Natural influye significativamente en la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019”.

Este informe consta de cinco capítulos. El capítulo I, el problema de la investigación, está compuesto por la descripción de la realidad problemática, formulación del problema, objetivos, hipótesis, justificación, valor teórico, limitaciones, viabilidad de la y delimitaciones de la investigación. El capítulo II, en la que se encuentra el marco teórico, desarrolla los antecedentes del estudio, bases teóricas y definición de términos básicos. El capítulo III, se encuentra la metodología en la que detalla el enfoque, alcance y diseño de la investigación, describe el ámbito de la investigación, define las variables, población y muestra, describe las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, describe la validez y confiabilidad del instrumento como también el de la recolección y procesamientos de datos y menciona las consideraciones éticas. El capítulo IV comprende el desarrollo de la investigación, en ella se da una descripción completa de los resultados, descriptiva e inferencial, de acuerdo a los objetivos; asimismo se presenta los resultados de contraste de hipótesis. El capítulo V, presenta la discusión, conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos.

Los resultados de la investigación demostraron que el Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la habilidad comunicativa potenciando la expresión oral y comprensión oral en los niños del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller. La prueba de U de Mann Whitney dio como resultado $**p < 0,01$ en el post test del grupo experimental en la habilidad comunicativa oral, comprobándose la eficacia del enfoque empleado. De esta manera, los principales beneficiados fueron los niños que participaron del taller de verano; de igual manera, como es deber de la biblioteca difundir cultura, está también se estaría beneficiando ya que el trabajo escrito de esta investigación quedaría como legado para ser ejecutado por cualquier docente. Este trabajo enriquecedor sirve como base de enseñanza para el propio ejecutante de esta investigación y de esta manera poder emplearlo en situaciones de enseñanza – aprendizaje a futuro beneficiando a más personas.

Las dificultades dentro de la ejecución del proyecto fueron principalmente al inicio en promocionar el taller de verano y llegar a la cantidad de niños requerido para formar los dos grupos para la investigación, pero los cuales fueron solucionados. Se recibió apoyo total por parte de las autoridades de la biblioteca comunal para ejecutar las sesiones de clase.

Comprobar la hipótesis planteada al inicio del proyecto es un acierto que servirá como precedente en la práctica educativa, ya que el Enfoque Natural es sencillo de aplicar en clase y se adapta fácilmente a programas de idiomas extranjeros en colegios, universidades e institutos de idiomas y que es útil para hacer frente a estudiantes de diferentes edades (niños, adolescentes y adultos) con diferentes estilos cognitivos (Krashen, 1982). Esta investigación es un punto de partida para investigaciones posteriores en la que sea pueda hacer un estudio más prolongado y ver el efecto del Enfoque Natural en un nivel intermedio.

Capítulo I

El problema de investigación

1.1. Descripción de la realidad problemática

De acuerdo a la Constitución Política del Perú (1993), en sus artículos 13 y 14 del capítulo II, título I, señala que la educación en el Perú cumple un rol fundamental en el desarrollo integral de las personas, y es el vehículo que nos prepara para la vida y el trabajo. Ante ello, el Estado cumpliendo su rol de promotor del conocimiento, el aprendizaje, el desarrollo científico y tecnológico del país, se ha venido impulsando un conjunto de medidas y políticas a favor de la mejora del nivel educativo y el fortalecimiento del capital humano de los peruanos, y dentro de ellas, el uso del idioma inglés en la enseñanza de la educación básica y superior.

En Perú, el aprendizaje de una lengua extranjera se volvió obligatorio en 2003 (Ley núm. 28044, 2003). Luego, una resolución de 2014 propuso directrices para la implementación del aprendizaje de inglés en los niveles de primaria y secundaria (Resolución núm. 2060-2014-Ministerio de Educación, 2014).

Una de estas iniciativas más significativas del Estado que ha promovido respecto a la enseñanza y el uso del idioma inglés, se visibiliza a través de la Política Nacional de Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés “Inglés, puertas al mundo”. Dicha política ha implementado un Plan de Implementación al 2021, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 007-2016-Ministerio de Educación, el cual persigue como fin convertir al Perú en un país Bilingüe para el 2021. Lo que busca el estado es capacitar a los estudiantes para que así estén bien preparados y puedan acceder a mejores trabajos, sean atractivos para la

inversión extranjera, tengan acceso a la ciencia, tecnología e innovación, puedan aportar a la sociedad de una manera productiva (Ministerio de Educación del Perú ,2016)

En el mismo plan, indica que el Perú ha adoptado el Marco Común Europeo de Referencias para las lenguas (MCER) (Ministerio de Educación Cultura y Deporte de España, 2002). El MCER señala los conocimientos y habilidades que una persona tiene que desarrollar al aprender una lengua extranjera para actuar de manera competente. Este marco está dividido en seis niveles comunes de dominio de la lengua los que servirán para medir el grado de avance de los estudiantes. Estos niveles se agrupan en tres bloques: básico, intermedio y avanzado (MCER, p. 26)

Tabla 1

Niveles de usuario según el Marco Común Europeo de Referencias

Nivel	Niveles del Consejo de Europa	Descripción del nivel	Usuario
1	A1	Principiante	Elemental
2	A2	Elemental	
3	B1	Intermedio	Independiente
4	B2	Intermedio alto	
5	C1	Avanzado	Experimentado
6	C2	Avanzado Alto	

Fuente: Marco Común Europeo de Referencias para Lenguas

Recientes estudios del Centro de Desarrollo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2016, p. 22), señalan que el Perú viene utilizando políticas que incentiva el desarrollo del aprendizaje del Idioma Inglés, en el sistema educativo peruano, y señala la importancia de tener estudiantes con competencias lingüísticas de calidad en el idioma inglés para una economía cada vez más global e integrada.

Sin embargo, pese a los esfuerzos y compromisos que viene asumiendo el Estado y las entidades privados que imparten la enseñanza del idioma inglés, según Cronquist y Fiszbein (2017), muestran resultados para América Latina de los importantes avance en los niveles de acceso del aprendizaje del idioma inglés, sin embargo observa niveles de dominio muy bajos, e indica lo siguiente:

... Sin embargo, los resultados de exámenes indican que el dominio del inglés es muy bajo. El sistema educativo simplemente no está generando estudiantes con los niveles necesarios de dominio del inglés. Las escuelas con frecuencia son incapaces de impartir las clases de inglés necesarias, y aquellas que lo hacen suelen impartir clases de baja calidad. Las oportunidades de aprendizaje fuera del sistema educativo, aunque cada vez están más disponibles, no logran compensar las deficiencias (p.3).

Por otra parte, en el mismo reporte de Cronquist y Fiszbein (2017, p. 5), señalan que los profesores que imparten la enseñanza del idioma inglés en América Latina muestran niveles bajos del dominio del idioma, repercutiendo en los conocimientos que el estudiante pueda adquirir. Asimismo, este estudio señala la importancia de tener profesores capacitados y que cumplan con las expectativas de dominio de inglés según lo que norma el Marco común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER) que debería ser a partir de los niveles B2 a C2, sin embargo estudios señalan que los profesores de inglés cuentan con un nivel muy por debajo de estos estándares. Los profesores de Costa Rica y Chile figuran con el mejor desempeño en el dominio del inglés, con resultados de B2 o B2+ en el 2015, mientras que en otros países apenas cumplen las expectativas esperados para sus alumnos o incluso en niveles más bajos.

Y de manera particular, para el Perú, el anterior estudio también señala que menos del 30% de los profesores de inglés de la educación básica regular cuentan con licencia para impartir la materia. British Council (2015, p. 6) informa que el Ministerio de Educación estima que un estudiante al término de la secundaria debería de llegar a un nivel A2 de inglés, llevando dos horas a la semana por cinco años. Sin embargo, aceptan que la realidad es diferente y señalan la falta de profesores convenientemente capacitados, la metodología no adecuada usada en clases y el gran número de alumnos por clase. Todo esto hace que las clases sean poco comunicativas y participativas y que la atención sea más en actividades de comprensión lectora y de escritura.

La urbanización de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho cuenta solo con un colegio estatal donde la enseñanza del idioma inglés solo se imparte en el nivel secundario más no en el primario. Si se quisiera que el inglés fuese enseñado en el nivel primario, los padres de familia tuvieran que buscar y pagar a un profesor para que así sea. De esta manera, se priva a muchos niños de su derecho de la igualdad de educación ya que

existen, en la urbanización, colegios particulares no bilingües donde la enseñanza del idioma inglés se imparte desde el nivel pre primario pero también con pocas horas a la semana. Además de esto, cabe señalar que muchos de los profesores que enseñan el idioma inglés no están calificados para hacerlo, British Council (2015) sostiene que “actualmente, el 70 por ciento de las clases del inglés las imparten los profesores que no están calificados para enseñar este idioma” (p. 23).

En este marco, la presente investigación nace de la necesidad de descubrir las formas y maneras de mejorar el desempeño académico y/o aprendizaje en los alumnos que estudian el idioma inglés; como así mismo facilitar los mecanismos de estos para que los profesores lleven satisfactoriamente su desempeño docente. Con la motivación de mejorar este proceso, hemos formulado y aplicado como innovación el uso del “Enfoque Natural” (Natural Approach), de Tracy Terrell y Stephen Krashen, ya que este enfoque otorga especial importancia a la comprensión y producción oral y promueve la creación de un ambiente de aprendizaje adecuado para que se produzca de un manera satisfactoria la adquisición de una segunda lengua.

De acuerdo a las necesidades de un contexto nacional plasmado concretamente en un colegio nacional de la urbanización de Mangomarca, donde la metodología usada no llega a los objetivos esperados en comprensión y producción del idioma inglés, es necesario dar solución, de lo contrario muchos peruanos se verían limitados en alcanzar sus metas en su vida futura ya que el inglés es considerado lengua Franca para la comunicación global.

Al aplicar el Enfoque Natural permitiría desarrollar la habilidad oral y auditiva llevando consigo el desenvolvimiento social y cognitivo en los estudiantes. Así mismo, las estrategias usadas permitirían que el estudiante adquiriera la lengua de una manera natural.

Esta investigación pues estaría determinando los efectos de este enfoque de acuerdo a la realidad de la institución educativa. Tendremos de una manera precisa las técnicas que más ayudan a la producción y comprensión oral, beneficiando no solo al alumno sino también a los profesores y por ende a la institución.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Pregunta general

Cuál es la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019?

1.2.2. Preguntas específicas

Cuál es la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019?

Cuál es la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.

Determinar la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.

1.4. Hipótesis de investigación

1.4.1. Hipótesis general

El Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

El Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.

El Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Valor teórico

Vivimos en un mundo globalizado y donde el idioma inglés es considerado la lengua franca, tanto como para la comunicación oral como escrita, por ello, el estudiante o profesional debe estar altamente capacitado para estar a la altura de las diferentes situaciones en la que requiera hacer uso del idioma inglés, ya sea para perfeccionarse en su profesión, mejora de oportunidad laboral, formación educativa o simplemente haga uso del idioma en actividades de distracción como el turismo.

Según la investigación del British Council (2017, p. 28), señala que el idioma inglés es reconocido como el idioma internacional de los negocios y es el medio para beneficiar a la economía peruana, así como su desarrollo; asimismo, indica sobre el idioma inglés que este contribuye en mejorar el nivel de la empleabilidad de las personas. El gobierno Peruano tiene como meta potenciar las empresas nacionales para un crecimiento en un mundo globalizado focalizándose en la capacitación de la fuerza laboral. A lo largo de la historia peruana, el enfoque en cuanto a la reforma educativa y el inglés ha sido muy fraccionado especialmente por cambios políticos; sin embargo, en los últimos años se ha visto un cambio en las reformas y esto claramente lo refleja en la meta trazada sobre el bilingüismo para el 2021.

Teniendo en cuenta la realidad y la importancia del idioma inglés, nace la propuesta de aplicar el Enfoque Natural. Esta investigación profundiza y reúne información sobre las bases teóricas del Enfoque Natural y otros enfoques relacionados a ello, como también teorías de aprendizaje y un desarrollo teórico respecto a la habilidad comunicativa oral.

1.5.2. Implicaciones prácticas

Como lo señala la investigación del consulado Británico, British Council (2015), el ministerio de educación del Perú está tomando medidas para lograr el bilingüismo, español e inglés, para el 2021 en el Perú. Esto requiere de una capacitación constante de los profesores, como así mismo la búsqueda de metodologías que den buenos resultados en un mediano y largo plazo. Al aplicar el Enfoque Natural, lo que se promovería que el estudiante desarrolle sus habilidades comunicativas de una manera natural y no sistematizada que muchas veces está basada en estructuras gramaticales y técnicas memorísticas. Teniendo como objetivo que las personas se puedan comunicar dando principal importancia al mensaje y puedan hacerlo en diferentes contextos y situaciones de la vida diaria, como en lo social, cultural, laboral y recreacional.

El Enfoque Natural daría beneficios tanto al profesor como al estudiante. Al profesor, ya que este enfoque tiene principios que permiten que el docente llegue al alumno de una manera más rápida y fácil. Las clases están basadas principalmente en el input que se le puede dar al estudiante más que en la estructura gramatical. La metodología empleada en este enfoque sería bastante factible haciendo su uso cómodo de llevar a cabo

en clase. En cuanto al estudiante, pues le permitiría a este aprender de una manera más solícita, incrementando y consolidando su autoconfianza y motivación en el aprendizaje de un idioma. Asimismo, este enfoque llevaría a que el estudiante se pueda comunicar de una manera pertinente y eficaz, favoreciendo así su vida adulta cuando tenga que enfrentar situaciones comunicativas en el idioma inglés. Es importante estar a la vanguardia del mundo globalizado en que se vive, el hablar un idioma, en especial el inglés, es una herramienta que te otorga muchos beneficios.

1.5.3. Utilidad metodológica

Durante muchos años se ha buscado la mejor manera de enseñar y aprender un idioma y como consecuencia de ello han surgido muchas metodologías, enfoques, etc. La propuesta de Krashen y Terrel (1998) que es el Enfoque Natural, el que se aplicó en el taller de verano de la biblioteca Helen Keller, ha sido respaldado por una gran cantidad de estudios científicos en una variedad de contexto de adquisición de lenguaje y aprendizaje, busca de una manera que el aprendizaje de un idioma sea a través de un input (información de entrada) comprensible y que la parte afectiva del estudiante juega un rol importante para que se dé la adquisición del idioma inglés, permitiendo que el proceso enseñanza aprendizaje sea ante todo de una manera subconsciente más que un aprendizaje teórico y repetitivo. De esta manera la presente investigación queda como un precedente de un estudio científico del Enfoque Natural y su influencia en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral.

1.5.4. La relevancia social

El British Council (2015) afirma que en el Perú, el inglés es altamente aceptado como un idioma para los negocios y que el gobierno está trabajando para que las empresas nacionales sean altamente competentes y sigan creciendo económicamente. Al aplicar el Enfoque Natural lo que se busca es formar personas competentes en un idioma extranjero que le permita desarrollarse social, profesional y económicamente y no solo en un contexto nacional sino también en cualquier vínculo social con otros países que no se hable el español. Tener a personas bien capacitadas con herramientas que magnifiquen sus conocimientos no solo favorece a dicha persona sino a toda una sociedad trayendo bienestar al país.

1.5.5. Sustento legal

La Constitución Política del Perú (1993), en el capítulo II, título I, y artículo 13, señala que la educación tiene como fin el desarrollo integral de la persona. El Estado y la familia tienen la responsabilidad de garantizar el proceso educativo de las personas.

Y en artículo 14, sobre la educación y el trabajo, señala que “la educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad”.

Por otra parte, en el reglamento de la Ley General de Educación N° 28044, y en su artículo 3, 1 establece el aprendizaje de un idioma con la finalidad de mejorar sus competencias de comunicación y de acceso a mayor información.

1.6. Limitaciones de la investigación

El taller de inglés se llevó a cabo en la biblioteca comunal Helen Keller, en la cual se presentó algunas limitaciones. Uno de ellos fue la difusión del taller para poder llegar a la cantidad de niños requeridos para la investigación y la poca organización en cuanto al salón designado al taller de inglés.

A comienzos del mes de enero, el área administrativa de la biblioteca no contaba aún con el programa completo de los talleres a dictarse y por lo tanto no había volantes para informar a las personas. En esta situación, se tuvo que crear volantes impresos ofreciendo el taller de inglés. Así mismo, se visitó a la directora del único colegio nacional de la urbanización para poder pegar un poster sobre el taller en el periódico mural. Se visitó e invitó a conocidos que puedan estar interesados. Se repartió volantes en el mercado de la urbanización. Se hizo uso de los medios de comunicación social virtual como el Facebook de la página de la biblioteca y como en las dos páginas oficiales de la urbanización en que se dió el taller. Todo este trabajo de promocionar al taller demandó bastante tiempo pero se llegó al objetivo de contar con treinta niños finalmente.

En cuanto al área asignada para llevar a cabo el taller, inicialmente fue una y luego se informó que sería otra ya que en ese salón se desarrollaría otro taller. El nuevo salón asignado no estaba en condiciones óptimas para realizarse el taller. Se habló con el coordinador para que reevalúe la situación. Así fue, finalmente se autorizó continuar con las clases en el salón asignado al inicio.

1.7. Viabilidad de la investigación

Esta investigación fue viable por una serie de factores:

- El investigador tuvo acceso a la muestra de investigación desde la aplicación del pre test hasta la aplicación del post test.
- El investigador contó con los recursos materiales y humanos necesarios para la realización de la investigación.
- El investigador pudo seguir a cabalidad la metodología del enfoque que se quiere experimentar, no hubo ningún tipo de restricción hacia el contenido curricular empleado.

1.8. Delimitaciones

1.8.1. Temática

Siendo que la maestría tiene dos líneas de investigación, gestión e innovación educativa, este trabajo se ciñe en la línea de innovación educativa ya que pretende transformar los procesos tradicionales de enseñanza y aprendizaje, poniendo en práctica un enfoque poco convencional con alternativas de mejora que busca la adquisición más que un aprendizaje. El campo de especialización es el de la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera. La investigación está enfocada en la mejora de la habilidad comunicativa oral, expresión oral y comprensión oral.

1.8.2. Temporal

El desarrollo de la investigación hasta la elaboración del informe tuvo una duración de cuatro meses. En el mes de diciembre se empezó con la elaboración de las sesiones de trabajo. En el mes de enero se empezó la aplicación de la investigación, la cual consta de

18 sesiones, cada sesión tiene una duración de dos horas y diez minutos, adicional a las 18 sesiones, se designó una clase para tomar el pre test y otra clase para tomar el pos test. Luego se procedió a analizar estadísticamente los resultados de los test y se procedió a escribir el reporte final.

1.8.3. Espacial

La biblioteca comunal Helen Keller se encuentra ubicada urbanización de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, en la provincia y departamento de Lima. Fue el área donde se ejecutó la investigación.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Fuertes (2017), en su investigación *Sinergia de los principales métodos activos en el nivel de la competencia comunicativa del idioma inglés. Caso: estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador, 2015*, tuvo como objetivo determinar la diferencia que existe entre el grupo de control y el grupo experimental en el post test, luego de aplicar la Sinergia de los principales métodos activos a través del “Taller SMACCI” en la Competencia Comunicativa del Inglés. El objetivo se basó en determinar la diferencia que existe entre el grupo de control y el grupo experimental en el post test, luego de aplicar la Sinergia de los principales Métodos Activos a través del “Taller SMACCI” en la Competencia Comunicativa del Inglés. La investigación es de campo y aplicada, de tipo cuasi-experimental, a nivel explicativo y transversal en la que se trabajó con un grupo de control y un grupo experimental. La población de la Investigación estuvo constituida por 1.112 estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud y con una muestra de 50 estudiantes. El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual fue validado por tres expertos, obteniendo un nivel de validez excelente; se valió del método Kuder Richardson para la confiabilidad del instrumento, con un resultado de 0,77 indicando que es muy confiable. Esta investigación llegó a comprobar la hipótesis general planteada en un inicio mostrando que la sinergia de los principales métodos activos tiene una incidencia significativa en la competencia comunicativa, como asimismo en las hipótesis específicas de la expresión oral y la comprensión oral.

Torres (2017), estudió la *Metodología cooperativa utilizando las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de tercer nivel de la Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de Chimborazo Riobamba Ecuador, 2014-2015*. El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la Metodología Cooperativa utilizando Tecnologías de la Información y Comunicación en el aprendizaje de inglés en los estudiantes de Tercer Nivel de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2014- 2015. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, diseño cuasi-experimental y tipo de investigación aplicada. La población estuvo conformada por 238 estudiantes del nivel III de inglés divididos en 10 secciones en letras que va desde la A hasta la J, tomando como muestra las secciones “C” y “D”, con un total de 32 estudiantes, 16 estudiante para el grupo experimental y 16 estudiantes para el grupo control. El instrumento utilizado fue el cuestionario estipulado por el Marco Común Europeo de Referencias para las Lenguas (MCER), con un grado de confiabilidad de .798 según el resultado de Alpha de Cronbach. Los resultados indican que la Metodología cooperativa utilizando las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje del idioma inglés tiene incidencia importante en la expresión oral y comprensión auditiva.

Morilla (2014) en su estudio *Integración de las inteligencias múltiples y de la inteligencia emocional en la enseñanza bilingüe: un estudio comparativo de los factores psicopedagógicos que operan en la adquisición de la competencia comunicativa oral de la lengua extranjera*, en la cual aplicó el enfoque ecléctico, con una metodología cuantitativa y cualitativa y diseño cuasi-experimental. Teniendo como población las escuelas de Córdoba y Madrid en España, y en la muestra a estudiantes del primer y cuarto grado de primaria. Para medir la variable de la habilidad oral se tomó como referencia el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación (MCER), estándar europeo, utilizado también en otros países, que sirve para medir el nivel de comprensión y expresión oral y escrita en una determinada lengua. Los resultados muestran que la aplicación de una metodología basada en técnicas para desarrollar la integración de las inteligencias múltiples y de la inteligencia emocional favorece significativamente la producción oral del idioma inglés en los estudiantes. Así mismo, los estudiantes mostraron más motivación en el proceso de comunicación oral, con una autoestima alta y más autocontrol en las interacciones con los demás.

Quintanilla y Ferreira (2010) estudiaron las *Habilidades Comunicativas en L2 mediatizadas por la Tecnología en el contexto de los Enfoques por Tareas y Cooperativo*". El objetivo de la investigación fue establecer de qué manera los enfoques por tareas y cooperativo pueden trabajar juntos en la metodología Aprendizaje de Lenguas Asistido por Computador (CALL, siglas provenientes del nombre en inglés) para lograr desarrollar habilidades lingüísticas en una lengua extranjera. El diseño aplicado fue el cuasiexperimental, con un grupo de control y otro experimental, realizada sobre una muestra de 12 alumnos en un instituto de lenguas de una ciudad de Concepción, Chile. El instrumento utilizado para el pre test y post test fue el Cambridge Key English test (KET). Quintanilla y Ferreira concluyeron que la metodología integrada beneficia significativamente al desarrollo de la habilidad oral del idioma inglés. De igual modo, las tareas de comunicación y de trabajo cooperativo permitieron dar mayor independencia a los estudiantes frente al docente y permitir espacios para el intercambio de la lengua meta.

Según López (2010), en su artículo *Estrategias y enfoques metodológicos del uso comunicativo en las lenguas extranjeras: aplicación teórico-práctica del paradigma pragmático*, propone alternativas para desarrollar la habilidad oral (la interacción y expresión oral) en base a la problemática que afrontan los profesores al enseñar y estudiantes al aprender una lengua extranjera, en este caso del idioma inglés, ya que es que la mayoría de los estudiantes muestran deficiencias al comunicarse oralmente, de una manera fluida y correcta haciendo uso de la lengua inglesa tras llevar varios años, e incluso décadas, aprendiendo dicho idioma. El proceso de aprendizaje de una lengua tiene lugar necesariamente en un marco comunicativo. Para aprender un idioma hay que aprender a comunicarse y no todas las actividades que tienen lugar en una clase de idioma son comunicativas, en la mayoría de los casos el principal protagonista es la enseñanza de la gramática, que no está mal pero este debe de ir en un plano comunicativo. Este artículo propone diferentes actividades pragmáticas y la importancia de ellas en el desarrollo de la habilidad oral. Así mismo se menciona las aportaciones de Krashen y Terrell con su Enfoque Natural en la enseñanza de idiomas, resaltando algunas hipótesis sustentadas por ellos, la hipótesis de adquisición, hipótesis de input e hipótesis del filtro afectivo, todas ellas enfocadas en actividades comunicativas y en mantener el interés de los alumnos adaptándose a sus necesidades e intereses. Se practican actividades basadas en órdenes e instrucciones, la mímica y el contexto; se trabaja en parejas y grupos; se hacen juegos,

role-plays y resolución de problemas; se utilizan abundantes materiales y recursos de apoyo. A las estructuras gramaticales no se les presta atención especial ya que éstas se adquieren con el input comprensible.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Saavedra (2017), en su investigación *“El poder de la expresión” en la comunicación oral de los estudiantes del SENATI, 2017*, tuvo como objetivo general determinar el efecto del programa el poder de la expresión en la comunicación. El enfoque fue cuantitativo de alcance explicativo de diseño cuasi-experimental, con un grupo de control y otro experimental. La técnica fue la observación y el instrumento fue una ficha de observación, está estuvo validada por dos expertos y el coeficiente de confiabilidad fue de 0.93 calculada por Alpha de Cronbach, comprobando que el instrumento presenta alto nivel de confiabilidad. La población estuvo conformada por los estudiantes del Servicio de Adiestramiento en Trabajo Industrial SENATI, Callao Ventanilla de la carrera de Mecánica de mantenimiento, que suman un total de 77 estudiantes, la muestra es de 40 alumnos en total dividida en dos grupos, 20 estudiantes conformaban el grupo experimental y 20 estudiantes el grupo control. Se llegó a la conclusión que el programa el poder de la expresión mejora la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de SENATI, infiriendo positivamente en la expresión oral, potenciando el uso correcto del vocabulario, la pronunciación, la coherencia, de los recursos no verbales y paraverbales.

Chávez (2016), estudió la *Competencia comunicativa en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de un instituto superior 2016*, teniendo como objetivo establecer la influencia de la competencia comunicativa en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes. Tuvo un enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental, contó con una población igual a la muestra de cincuenta estudiantes, de los cuales treinta pertenecieron al grupo experimental y veinte al grupo control. La técnica que se utilizó fue la prueba oral de conocimientos que estuvo respaldada por una rúbrica como instrumento de evaluación. Los resultados indicaron que la competencia comunicativa influyó significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés.

Herrera (2015) investigó *Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima Metropolitana*, en su estudio cualitativo, diseño descriptivo, en la que su objetivo fue identificar el uso de los recursos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio de un centro de idiomas de Lima Metropolitana y cuyos objetivos específicos eran: describir cómo se usan los recursos educativos abiertos para el desarrollo de la comprensión oral y escrita; y el segundo, describir cómo se usan los recursos para el desarrollo de la producción oral y escrita. La población estaba compuesta por una población de 3000 estudiantes de las cuales 520 estudiantes del nivel intermedio fueron tomados para la muestra. La información se recogió mediante la técnica del focus group (para estudiantes y docentes) y la observación (solo para docentes), los instrumentos utilizados fueron la guía del focus group para docentes y estudiantes y las guías de observación de clases. Las conclusiones señalan que las páginas web y los videos de YouTube como recursos educativos abiertos ayudan en la comprensión oral permitiéndoles desarrollar la capacidad de obtener información de acuerdo a sus necesidades, permitiéndoles entrenar en reconocer información explícita e interpretar el significado general de lo que escucha. Asimismo, se demuestra significancia en el desarrollo de la expresión oral teniendo como referencia los modelos de diálogos.

Mercado (2014), estudió *“La red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de lima metropolitana”*, teniendo como objetivo La Red Social Facebook como Recurso Educativo complementario en el aprendizaje de las habilidades orales de inglés. La investigación tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo, de diseño cuasi-experimental. El estudio se realizó en la población estudiantil femenina de una institución educativa pública de Lima Metropolitana de la Educación Básica Regular y la muestra lo comprende 22 estudiantes de quinto año de secundaria. Los instrumentos utilizados son tres cuestionarios y la grabación de una intervención en la forma de una presentación personal mediante la herramienta Fotobabble. De los resultados, la conclusión es que la red social Facebook infiere positivamente en la comprensión oral permitiendo trabajos cognitivos en esta habilidad. Asimismo, esta plataforma virtual permitió que las estudiantes practicarán oralmente fuera de aula.

Vera (2007), en su estudio *Influencia del juego de roles para mejorar la comprensión y producción oral en el idioma inglés de los alumnos del quinto grado de educación secundaria del colegio particular adventista José de san Martín de Trujillo, 2007*, en la ciudad de Trujillo, donde el objetivo de su estudio experimental era demostrar la influencia del juego de roles para mejorar la comprensión y producción oral en el idioma inglés de los alumnos del quinto grado de educación secundaria del colegio particular adventista José de San Martín de Trujillo. Tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño experimental. En sus conclusiones menciona la mejora significativa en el nivel de comprensión y producción oral en el grupo experimental que en el de control. Estos resultados fueron medidos a través del pre test y post test tomados a cada grupo, tanto para la producción como para la comprensión oral a través de diferentes técnicas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable Independiente: Enfoque natural

El Enfoque Natural es una teoría desarrollada por Stephen Krashen y Tracy Terrell con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje-enseñanza de un idioma extranjero. Sus estudios realizados, que ha sido apoyado por una gran cantidad de estudios científicos en diferentes situaciones de adquisición y aprendizaje de la lengua, comprueban que este enfoque desarrolla significativamente la habilidad comunicativa oral de las personas (Krashen y Terrel, 1998)

Este enfoque está basado en la importancia de adquirir la nueva lengua en vez de aprenderla. Según Krashen (1982), la adquisición es un proceso subconsciente que conlleva al desarrollo natural del dominio de la lengua por medio de la comprensión y el uso del lenguaje a la comunicación significativa mientras que el aprendizaje se refiere al conocimiento consciente, es decir saber las reglas y estar conscientes de ellas. El Enfoque Natural es holístico y principalmente comunicativo y que tiene como base la manera natural de como una persona aprende su lengua madre que podría ser utilizado de la misma manera para adquirir una segunda lengua.

Berko y Bernstein (1999) hablan de la adquisición del lenguaje y de la manera natural de cómo los niños la desarrollan e indica que los teóricos de la lingüística sientan sus bases en las teorías de la mente y en especiales y abstractos mecanismos mentales, como el dispositivo de adquisición del lenguaje (DAL) postulado por Chomsky. Este postulado sustenta que las personas tienen en el cerebro un dispositivo innato que les permite adquirir y usar el lenguaje de una manera casi instintiva. De esta manera los niños al estar en contacto con los adultos captan la lengua usada por ellos, hacen hipótesis sobre su funcionamiento y derivan la gramática. Según Chomsky, las teorías sobre el aprendizaje tienen un fundamento de algún tipo innatista que posiblemente sea solo de la experiencia humana. “La teoría innatista afirma que muchos aspectos del desarrollo lingüístico se hallan preprogramados en el individuo y que un niño no tiene necesidad de una enseñanza explícita o de la experiencia para adquirir un lenguaje” (p. 407).

Krashen y Terrel, (1998) desarrollaron cinco hipótesis en la cual explica o basa su método para desarrollar la comunicación oral y por lo tanto el desarrollo de la comprensión auditiva también. Las cinco teorías que sustentan este enfoque son: la hipótesis de adquisición / aprendizaje, la hipótesis del monitor, la hipótesis del orden natural, la hipótesis de la información de entrada y la hipótesis del filtro afectivo.

Hipótesis de adquisición / aprendizaje (según Krashen y Terrel)

Krashen (1982), indica que la adquisición de un segundo idioma o idioma extranjero es bastante similar al proceso que los niños realizan al adquirir su primera lengua. Esto requiere una interacción significativa de la lengua meta en una comunicación natural en la que los interlocutores están interesados no en la forma de sus expresiones sino más bien en los mensajes que transmiten y comprenden. Brown y Hanlon, (1970); Brown, Cazden, y Bellugi, (1973) (citado por Krashen, 1982) afirman que “Error correction and explicit teaching of rules are not relevant to language acquisition” “La corrección de errores y la enseñanza explícita de reglas no son relevantes para la adquisición del lenguaje”, pero los hablantes nativos pueden modificar sus declaraciones dirigidas a los adquirentes para ayudarles a entender y de este modo ayudar al proceso de adquisición. Se ha planteado la hipótesis de que existe un orden bastante estable de adquisición de estructuras en la adquisición del lenguaje. Asimismo, las personas frente al error se dice que poseen y pueden corregirse solo sobre la base de una “sensación” de gramaticalidad.

Krashen y Terrel (1998) sostienen mediante esta hipótesis que las personas tienen dos formas distintas de desarrollar competencias en una segunda lengua. La primera manera es a través de la adquisición, con la finalidad de hacer uso del idioma para una comunicación real. La adquisición de la lengua es la manera “natural” de desarrollar la habilidad lingüística y se da a través de un proceso subconsciente. Krashen y Terrel afirman que los niños, por ejemplo, no necesariamente están conscientes de que están adquiriendo un idioma, solo están conscientes que ellos se están comunicando. Los resultados de la adquisición de un idioma, es decir la competencia lingüística adquirida, también son subconscientes. Normalmente las personas cuando se comunican no son “conscientes” de las reglas de la lengua que se ha adquirido sino más bien se tiene un “sentido” de corrección cuando escuchan un error que muchas veces no se sabe exactamente que regla fue violada, pero de alguna manera se sabe que un error fue cometido.

La segunda manera de desarrollar una competencia en una segunda lengua es mediante el aprendizaje. El aprendizaje de un idioma se refiere a un proceso en la cual se hace uso de las reglas de la lengua de una manera más consciente teniendo como resultado el conocimiento explícito de las formas de la lengua y la habilidad para expresarlas verbalmente. Se necesita una enseñanza formal para que se produzca el “aprendizaje”, y la corrección de errores contribuye al desarrollo de las reglas que se aprenden. El aprendizaje, según esta teoría, no conduce a la adquisición.

En la tabla 2, se muestran las características de la adquisición y el aprendizaje

Tabla 2

Diferenciación entre la adquisición y el aprendizaje

Adquisición	Aprendizaje
Similar a la adquisición de la primera lengua de un niño	Conocimiento formal de la lengua
“Recoger” un idioma subconscientemente	“Saber acerca” de la lengua conscientemente
Conocimiento implícito	Conocimiento explícito
Enseñanza formal no ayuda	Enseñanza formal ayuda

Fuente: Krashen y Terrel (1998)

La psicolingüística evolutiva (Berko y Bernstein, 1999) es la disciplina encargada del estudio de la adquisición del lenguaje en infantes, estudios sostienen que la adquisición del lenguaje nativo se realiza desde que el feto está en el vientre de la madre mediante la escucha, incluso llegando a mostrar preferencia por la voz de la madre cuando este ha nacido. La exposición auditiva se realiza desde el nivel prenatal haciendo que la comprensión auditiva se desarrolle más tempranamente que la expresión oral. Berko y Bernstein (1999) sustentan que cuando el niño nace, en sus primeras semanas puede realizar sutiles distinciones de sonidos que inclusive un adulto no lo puede hacer pero que sin embargo está sensibilidad fonética lo va perdiendo al adquirir su lengua madre como consecuencia de la continua interacción con ella. Cuando el niño empieza a hablar, las primeras palabras que dirá estarán relacionada con los objetos que observa alrededor suyo y principalmente son palabras funcionales para el infante, son palabras básicas pero de mucho significado como por ejemplo “más”, “no”, “sí”, etc. El vocabulario irá incrementando de acuerdo a la exposición que se tenga. Estudios han demostrado que el significado que el infante le dé a las palabras es bastante rápido, en muchos casos solo basta con relacionar la palabra con la muestra del objeto al cual uno se está refiriendo. Esta rapidez en la asociación de la palabra con el objeto se denomina “cartografiado rápido”. El Enfoque Natural utiliza estos elementos, como el de la exposición del estudiante al vocabulario y el “cartografiado rápido”, para presentar e incrementar el vocabulario en el estudiante y que esta información de entrada sea comprensible y adquirida en una forma natural más que memorística, que el estudiante pueda comunicarse en inglés haciendo uso al principio de palabras funcionales que le permita transmitir lo que siente y quiere.

Hipótesis del monitor (según Krashen y Terrel)

La manera como una persona puede tener dominio de una lengua extranjera se da de dos maneras: de una manera subconsciente (adquisición) y consciente (aprendizaje). La adquisición de la segunda lengua es responsable de la fluidez, mientras que el idioma que conscientemente es aprendido actúa como un editor en situaciones en donde el estudiante tiene suficientemente tiempo para editar, la cual está enfocada en la forma sabiendo la regla, tal como cuando se está haciendo un examen gramatical o cuando se escribe cuidadosamente una composición. Por lo tanto este editor consciente se llama Monitor.

El aprendizaje consciente es aceptable solo como “Monitor” cuando puede alterar el resultado antes o después de lo hablado o escrito. Es el sistema adquirido el que inicia expresiones de habla normal y fluida. Por lo tanto, la fluidez en la producción oral es el resultado de lo que se ha “recogido”, de lo que se ha adquirido, en situaciones de comunicación natural. El conocimiento formal de una segunda lengua o de las reglas que se ha aprendido en clase y de los textos, no es responsable de la fluidez, solo tiene la función de revisar y corregir el output en el sistema de adquisición.

En el aprendizaje, la función del monitor tiene bastante relevancia pero a la vez tiene muchas limitaciones y tiene que cumplir con ciertos requerimientos para que se pueda usar de una manera satisfactoria:

1. El interlocutor tiene que tener mucho tiempo. En conversaciones rápidas, tomarse el tiempo en pensar las reglas gramaticales puede que interrumpa la conversación.
2. El interlocutor tiene que pensar acerca de la exactitud o estar enfocado en la forma de lo que dice. Inclusive cuando se tiene el tiempo, las personas más se preocupan por lo “que” dicen y no “como” lo dicen, sin preocuparse tanto de las inflexiones del verbo.
3. El interlocutor tiene que saber las reglas. Esta es una requerimiento bastante admirable ya que los lingüistas admiten que ellos son los únicos en poder describir un subconjunto, fragmento, de la gramática del idioma bastante estudiado como lo es el inglés. Por lo tanto, se puede asumir que inclusive el mejor estudiante puede fallar al aprender todo lo relacionado a ello.

Se puede hacer uso del monitor de diferentes formas y frecuencia teniendo como resultado diferentes grados de éxito. Las personas que sobre utilizan el monitoreo terminan teniendo problemas en la fluidez al expresar sus ideas ya que más se enfocan en la precisión del uso de la gramática. Más las personas que hacen uso del monitoreo de una manera más restringida tendrán uso de la lengua de una manera más casual y se verán beneficiados al escribir y en una presentación oral planificada. Los profesores cumple un rol esencial en orientar al estudiante en el uso óptimo de este (Krashen, 1982).

Un punto importante a remarcar acerca de la hipótesis del Monitor es que no se pretende decir que en la adquisición no sea posible la autocorrección. Lo que esta hipótesis sostiene es que el aprendizaje consciente tiene solo esta función, que es la de monitorear, y

que no es muy útil para iniciar la producción en un segundo idioma. Así mismo, los estudios realizados indican que el uso del Monitor tiene una mejor función con algunas partes de la gramática que en otras; como por ejemplo con la conjugación del verbo de la tercera persona en singular en inglés, en este caso el uso del Monitor conscientemente es ideal. Si hay usuarios que hacen uso del Monitor eficientemente, tendrán un mejor desempeño no solo en la parte comunicativa oral sino también en la escritura, en discursos preparados y en otras ocasiones en la que el Monitoreo sea relativamente un trabajo sencillo.

Hipótesis del orden natural (según Krashen y Terrel)

Esta hipótesis, basada en diferentes investigaciones, señala que la adquisición de las estructuras gramaticales se realiza en un orden predecible. Estos estudios señalan que se hay similitudes entre los adquirentes; ya que coinciden que algunas estructuras tienden a ser adquiridas tempranamente, mientras que otras son adquiridas más tarde. Sin embargo, no se pueda generalizar y decir que todas las personas que adquieran el idioma inglés lo hagan exactamente en el mismo orden.

Una de las partes más estudiadas de la gramática en la adquisición del idioma inglés es la morfología. Se dice que existe un orden natural en la adquisición de la morfología en niños que adquieren el inglés como primer idioma. Según Brown (1973), descubrió que los niños tienden a adquirir ciertos morfemas gramaticales o “palabras funcionales” relativamente temprano y otras relativamente tarde. Un ejemplo claro de esto es el uso del plural *-s* y del uso del progresivo *-ing* que son normalmente los primeros morfemas adquiridos. Mientras que la adquisición del morfema *-s* para la tercera persona es típicamente adquirido mucho después.

Para ilustrar lo que se dijo líneas arriba sobre que no es posible estandarizar y dar un orden exacto como se realiza la adquisición, se puede decir que la adquisición de morfemas se puede dar en “grupos”, es decir puede ser que un niño adquiera el uso del *-ing* antes que el plural de alguna palabra, y de repente otro niño adquiera esto en un orden opuesto. O venga un tercero y adquiera esto al mismo tiempo. Pero lo que sería sorprendente es ver que un niño adquiera el uso de la tercera persona singular antes que el plural o el *-ing*.

Brown (1973) realizó estudios longitudinales y estudios transversales respectivamente, confirman que en ambos estudios los ítems tomados a prueba coincidían que algunos morfemas eran adquiridos más pronto que otros.

Otros estudios han demostrado que similar a la dificultad que tienen los niños para aprender algunos morfemas en su primer idioma, también lo tienen para adquirir un segundo idioma. En una serie de estudios realizados por Dulay y Burt (1974) reportaron que niños adquirentes del idioma inglés como segunda lengua en diferentes partes de los Estados Unidos y con diferentes idiomas nativos (español y chino), mostraron una remarcable similitud de dificultad en el orden de varias funciones de palabras y morfemas gramaticales. Asimismo, en otros estudios realizados se encontró que los adultos también mostraban un orden natural para la adquisición de morfemas gramaticales. Diferentes estudios realizados por Bailey, Madden y Krashen, mostraron en adultos lo que Dulay y Burt mostraron en niños: adultos que hablaban diferentes idiomas como lengua madre, mostraban similitud de dificultad en el orden.

En la figura 1, se muestra la forma progresiva de cómo se va adquiriendo algunas estructuras lingüísticas.

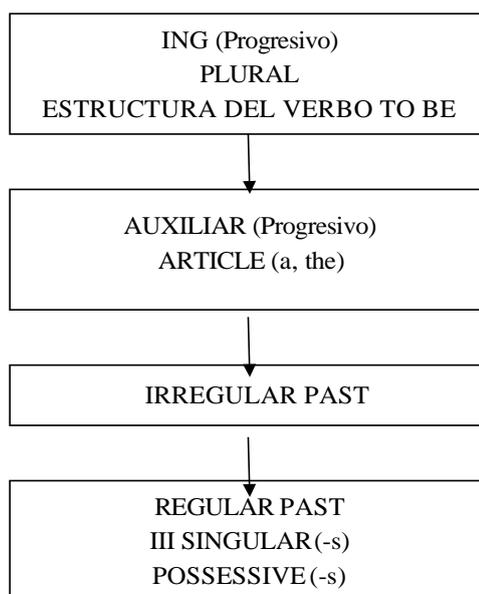


Figura 1. Adquisición de los morfemas gramaticales del inglés como segunda lengua.
Fuente: Krashen y Terrel (1998)

Hipótesis de Información de entrada (según Krashen y Terrel)

Según Krashen (1982) esta hipótesis responde a la pregunta de cómo se adquiere una segunda lengua y cómo desarrolla la habilidad de la expresión y comprensión oral durante el tiempo. Esto se logra con el input comprensible, que está relacionada al contexto de lo que estamos escuchando y de nuestro conocimiento previo del mundo.

Krashen y Terrel (1998) afirman que un adquirente del idioma quien está en el nivel “i” debe de recibir input que está en un nivel “i+1.” “Nosotros adquirimos, en otras palabras, solo cuando entendemos lo expresado que contiene estructuras que están “un poco más allá” del punto en donde estamos actualmente” (p.32). Haciendo uso de este input nivel i+1 y enfocándonos en la comunicación estaremos facilitando la adquisición i+1 en los estudiantes. La habilidad de producción emerge con el tiempo, no se enseña directamente.

Los estudios de Krashen (1982) señalan la importancia de que se les dé a los estudiantes un “periodo silencioso” inicial en donde puedan cultivar las habilidades adquiridas en el idioma antes de soltarse a hablar. La etapa silenciosa es un tiempo en que la información de entrada va trabajando internamente y que la producción oral se dará solo si la persona se siente dispuesta a hacerlo. Por otro lado, si se exige a la persona a usar el nuevo vocabulario presentado rápidamente puede causar un bloqueo, limitando a la persona el desarrollo de la comprensión y producción oral.

Krashen y Terrel (1998) sostienen que la información de entrada debe ser comprensible. Un país en que se habla el idioma español como es el Perú donde las personas que desean adquirir el inglés como idioma extranjero no encuentran mucho input fuera de las aulas es por eso que el profesor debe maximizar el input comprensible. Albán (2007) indica que el uso de las ayudas visuales es de suma importancia, ya que estos son recursos didácticos percibidos por el sentido de la vista que se emplean en la enseñanza, en este caso del idioma inglés, para expresar un concepto o una idea favoreciendo en la adquisición y fijación del mensaje que se quiere enviar. Así mismo, estimula la imaginación de los estudiantes y los motiva a la realización de nuevas actividades; ayudan a la concentración, gracias a que enfocan la atención, simplifican la explicación y ubican al

receptor a la situación real; a la vez que facilitan el almacenamiento de información nueva en la memoria a largo plazo.

Taylor (1990) afirma que el uso de objetos reales permite al alumno familiarizarse con los objetos facilitándoles el aprendizaje. Realia (nombre en inglés) u objetos reales comprende, el objeto en sí, un lápiz, pizarra, mesa, manzana, etc.; como también, fotos, recortes; medios auditivos (canciones, rimas) o medios audiovisuales (programas en lengua inglesa, anuncios, etc.). En general, estos recursos tienen que ver con la realidad. Mediante el uso de realia los estudiantes realizan un proceso de relación de los objetos que ven y de sus nombres, de esta manera poco a poco los va relacionando y aprendiendo sus nombres sin necesidad de ser memorizados tal y como sucede cuando un niño aprende su lengua materna.

El Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Subdirección General de Cooperación Internacional (2002) indica que según teóricos, que las personas cuanto más estén expuestas al material de entrada comprensible mayor será la adquisición del lenguaje. Considerando también la participación activa en la interacción comunicativa condición necesaria y suficiente para el desarrollo de la lengua.

Hipótesis del filtro afectivo (según Krashen y Terrel)

La hipótesis del filtro afectivo sostiene que los factores afectivos están relacionados en el proceso de la adquisición de una segunda lengua. Las investigaciones a través de los últimos años han confirmado que una variedad de variables afectivas interfieren en la adquisición de una segunda lengua, en la cual se puede mencionar tres categorías significativas: motivación, autoestima y ansiedad.

La Real Academia Española (2018) define la motivación como “conjunto de factores internos o externos que determinan en parte las acciones de una persona”. Podríamos decir que los factores internos tienen que ver con los intereses inherentes a la persona, es decir que el estudiante realiza una actividad por que le causa satisfacción en sí mismas al realizarlas. Los factores externos no nacen de un interés espontáneo, sino más bien para obtener un resultado. El profesor tiene que trabajar más que todo el factor interno de los estudiantes haciendo actividades que sean interesantes para ellos, en la cual

se involucren y ellos sientan satisfacción al realizarlas. Estas actividades tienen que ver con la información de entrada comprensible, los estudiantes tienen que sentirse cómodos al realizarlas entendiendo lo que hacen y por qué lo hacen. Estudiantes con alta motivación generalmente tienen más éxito en la adquisición de una segunda lengua.

La autoestima es definida por la Real Academia Española como (2018) “Valoración generalmente positiva de uno mismo”. Rubio (2007) lo define como un fenómeno psicológico y social en el que la persona evalúa sus competencias y su propio ser siguiendo alguno parámetros de valores, que conlleva a diferentes estados emocionales de acuerdo a circunstancias personales. La autoestima es uno de los conductores del comportamiento humano generando consecuencias positivas o negativas en la vida de una persona. Si un apersona tiene baja autoestima puede llevar a un desbalance psicológico. En el ámbito del aprendizaje de una lengua extranjera, el estudiante con baja autoestima evitará tomar riesgos para adquirir las competencias comunicativas, tendrá sentimientos de inseguridad impidiendo que se lleve a cabo la adquisición de la lengua meta. Según Dulay y Burt (1974), los estudiantes al realizar una actividad que pueden llevarla a cabo con destreza, nuevamente gracias a la información de entrada comprensible, sentirán una valoración alta de ellos mismos generando que se sientan motivados en realizar más actividades y estar predispuestos y a querer recibir más input comprensible.

La ansiedad, según el diccionario Word Reference (2019), es el estado del ánimo poco apacible y de zozobra. El estudiante al no entender lo que sucede en su entorno, vocabulario, instrucciones dados por su profesor, feedback de sus compañeros, tendrá sentimientos de intranquilidad y angustia. Esos sentimientos causarán un bloqueo en la recepción de la información de entrada no permitiendo la adquisición del idioma inglés. Mantener el grado de ansiedad bajo en los estudiantes tiene relación con la información de entrada comprensible, cuanto más comprensible sea está más bajo será el grado de ansiedad.

Krashen (2002) sostiene que una buena motivación, una alta autoestima y grado de ansiedad bajo deben de estar presentes al referirnos al filtro afectivo. Indica que un filtro afectivo bajo es uno de los pilares para que se produzca la adquisición de un idioma.

En la figura 2 se muestra como la información de entrada (Input) pasa por el filtro afectivo (Filter) permitiendo este filtro que la información recibida ingrese al dispositivo de adquisición de lenguaje (Language acquisition device) obteniendo como producto final una competencia adquirida (Acquired competence).

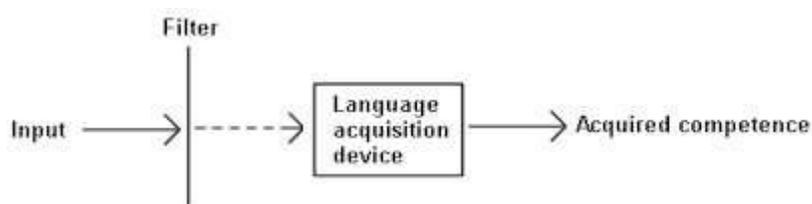


Figura 2. Operacionalización del "Filtro afectivo".
Fuente: Krashen (2002)

Actividades de adquisición

El objetivo del Enfoque Natural es que los estudiantes puedan comunicar sus ideas de una manera principalmente oral involucrando la habilidad de la comprensión oral, esto no implica que no se desarrolle la habilidad escrita ni mucho menos la habilidad de comprensión lectora, estas habilidades se desarrolla paralelamente pero de una manera indirecta. Los temas que se desarrollan en clase no están basados en un silabo de gramática, sino más en una serie de actividades de adquisición, estas actividades son intrínsecamente interesantes o significativas para los estudiantes de esta manera la atención de los estudiantes es enfocado en el contenido de las expresiones y del mensaje en vez de la forma.

Es también a través de las actividades de adquisición que el docente presentará el nuevo vocabulario, proveerá de la información de entrada comprensible a los estudiantes que estos serán utilizados para la adquisición, creará oportunidades de producción oral, e instilará un sentido de pertenencia y cohesión el cual contribuirá a obtener un filtro afectivo bajo en el salón de clase.

Las actividades tienen como base la comunicación oral personal básica expresados en términos de situaciones, temas y funcionalidad. Según Krashen y Terrel (1998), las actividades de adquisición están divididas en actividades de prediscursos, producción temprana, producción extensiva y juegos.

Actividades de prediscurso. El objetivo de las actividades de prediscurso es que los estudiantes se sientan familiarizados con la información de entrada y que no necesariamente tengan que expresarse oralmente desde un comienzo, por el contrario se espera que ellos lo hagan cuando se sientan seguros de hacerlo y esto sucede cuando han tenido la oportunidad de comenzar el proceso de adquisición. Lo primero que se debe hacer en clases es brindar al estudiante información de entrada comprensible. Esto significa que los estudiantes participen en actividades de comunicación sin tener que tener que hacer uso del idioma meta, en este caso del inglés. Para alcanzar este objetivo existen diferentes técnicas.

La técnica de Total Physical Response (Respuesta física total), enfoque desarrollado por James Asher (Harmer, 2005), consiste en dar instrucciones a los estudiantes para que ellos representen lo que el profesor indica. De esta manera el estudiante no es forzado a utilizar el idioma meta oralmente, sino más bien el estudiante enfoca su atención en comprender lo que se indicó. Las primeras instrucciones son bastantes básicas como por ejemplo: stand up (levántate) sit down (siéntate), raise your hand (levanta tu mano), go to the board (ve a la pizarra), etc.

Hay muchas otras actividades que proveen de información de entrada comprensible que requieren por ejemplo solo identificar el nombre de la persona haciendo la pregunta “Tell me who...?” (“dime quien...?”). Es una actividad específica ya sea para presentar características físicas, como adjetivos, o presentar vocabulario de prendas de vestir o colores. El profesor toma unos alumnos y comienza a decir en inglés “María tiene cabello largo, Lucía tiene cabello corto” luego pregunta en inglés a los demás estudiantes, “¿Quién tiene cabello largo?, ¿Cabello corto?”, de la misma manera procederá con las prendas de vestir o colores. Otra actividad similar a esta, se puede hacer con ayudas visuales como por ejemplo dibujos o posters. Estos dibujos, que pueden ser de uno a cinco palabras nuevas, son repartidos a estudiantes, por ejemplo: un bote es dado a Juan, un avión es dado a Susan, etc., el profesor presenta las palabras en inglés con los respectivos nombres de los niños, luego pregunta a los demás estudiantes en inglés, “¿Quién tiene el bote?” y así sucesivamente y los estudiantes responderán dando el nombre de quien lo tiene. En este tipo de actividades el estudiante se preocupa por recordar el nombre y no se enfoca en que está aprendiendo un nuevo idioma y de esta manera se mantiene el filtro afectivo bajo. De

igual manera se puede aplicar esta técnica, del reconocimiento del vocabulario, exponiendo los dibujos en la pizarra y la profesora nombra a algún estudiante que le alcance lo mencionado por ella. Los estudiantes tendrán éxito en esta etapa si el profesor mantiene la atención en los elementos léxicos, utiliza gestos apropiados y utiliza el contexto para facilitar la comprensión. Inclusive, si los estudiantes saben escribir, se puede hacer uso de la escritura para que los estudiantes puedan relacionar la pronunciación y la escritura con el dibujo. De esta manera en esta etapa se logra proveer de información de entrada comprensible, mantener el enfoque en el mensaje y ayudar a mantener el filtro afectivo bajo para que sí se asegure que el proceso de adquisición empiece.

Producción temprana. En esta etapa la persona comienza a producir palabras y frases cortas, esta producción no es exigida sino más bien es espontánea y natural como resultado de una atmósfera rica en información de entrada comprensible, filtro afectivo bajo y muchas horas de contacto con la lengua meta. En todo este proceso el vocabulario es presentado y luego es usado muchas veces antes que el estudiante lo reproduzca. La transición de la comprensión oral a la producción oral será simple y gradualmente según las actividades que crearán oportunidades para la producción oral.

La primera actividad a realizarse estará relacionada a dar respuestas cortas “yes-no” (yes/no question activities) para responder preguntas simples. Las preguntas a realizarse dependerán del tema presentado en clase, por ejemplo el profesor preguntará: “Is his name Luis?, Is this the number 4?, Is this a computer?, Is this a banana?, Is he a doctor? etc.

La siguiente actividad consiste en dar respuestas a preguntas que contengan dos alternativas. Por ejemplo, el profesor preguntará: Is this a pen or a pencil? Is he the brother or the father? Do you like apples or pears?, etc. De esta manera el estudiante puede repetir o decir la respuesta sin problemas en la pronunciación ya que esta ha sido dicha y presentada anteriormente por el profesor.

Luego que se practica preguntas de alternativa es más sencillo que los estudiantes respondan a preguntas “wh-questions” de identificación de objetos o vocabulario en general, claro está que se hace uso del vocabulario visto en clase. Preguntas como: What’s this? , What’s his job?, What’s your favorite fruit? , etc. De esta manera los estudiantes solo tienen que decir una sola palabra.

Otra técnica para afianzar la producción temprana es el uso de tablas y anuncios. En esta investigación se trabajó más que todo con cuadros. Estos cuadros están basados en información personal. Con la información presentada en la tabla de horarios se realiza preguntas a los estudiantes. Por ejemplo: What time is the break?, Is the Math class at 11 am?, etc.

Tabla 3.

Ejemplo de tabla de horario de clases

	Lucia	Daniel	Frank
8.00	Math	Science	Social studies
8.45	History	Geography	Math
9.30	Break	Break	Break
10.00	English	Math	Phys Ed
10.45	Geography	Language	English
11. 30	Art	English	Geography

Fuente: Propia

Estas técnicas son usadas más que todo para afianzar la comprensión oral y de esta manera animar a los estudiantes a la producción temprana y que ellos se sientan seguros al hablar. A medida que los estudiantes se sienten cómodos al producir respuestas en el idioma meta, ellos irán produciendo poco a poco más palabras con estructuras más completas y complejas pero eso significa también que la información de entrada tiene que expandirse en la sintaxis y la morfología.

Producción extensiva. Después de haber usado la técnica de respuestas de una sola palabra, el estudiante está preparado para expandir sus respuestas y producir frases cortas y esto puede ser posible con la práctica de actividades de comprensión.

Harmer (2005) señala una técnica para promover el desarrollo de la producción extensiva, el Open-ended sentence (oración abierta-cerrada). Estas oraciones son diseñadas para que sean completadas por el estudiante, son patrones preconstruidos con una palabra al inicio y un espacio en blanco para que el estudiante aporte a la oración. Las oraciones pueden ir acompañadas de dibujos o completadas como mejor convenga. Por ejemplo:

In my classroom There is

She is a

My mother likes

My father doesn't like

Otra técnica bastante útil es la de Open dialog (diálogo abierto). Son diálogos de dos o tres líneas que permiten a los estudiantes comunicarse en una forma creativa y significativa ya que se pretende que usen información real. Estos diálogos son practicados en pareja o en grupos pequeños. Por ejemplo:

A: Hi, My name is

B: Hello, I'm

A: Are you years old?

B: Yes. (No, I'm years old.

Otro ejemplo de diálogo:

A: Do you like ? (Food)

B: Yes, I do. (No. I like)

A: Do you like ? (Drink)

B: Yes, I do. (No, I like...)

Association (Asociación) es otra técnica que incentiva la producción oral. Se escoge un tema, por ejemplo el de preferencias y gustos sobre y comidas y frutas. El profesor escribe en la pizarra:

I play

You play

He plays.....

She plays....

Cada estudiante escoge un deporte que les guste o practique, mas no se tiene que repetir. Luego el profesor repite lo que a cada estudiante le gusta "Luis plays soccer", Pablo plays basketball, etc. El profesor llama a un estudiante para que repita la misma acción hecha por él. Luego el profesor pregunta "¿Quién juega soccer?" "Who plays soccer?", el profesor incentiva a que los estudiantes den respuestas completas, "Luis plays

soccer”. De esta manera se puede reforzar la información de entrada y hacer uso de ella repetidas veces.

La entrevista o encuesta (Cassany, Luna & Sanz, 2003) es otra actividad que el estudiante en esta etapa también puede realizar pero de una manera simple usando vocabulario básico. Pequeñas entrevistadas donde el estudiante pregunta a su compañero con la intención de completar un cuadro de información. El grado de dificultad de la entrevista o de la encuesta será de acuerdo al avance de los estudiantes y a la información de entrada que ellos reciban, estas entrevistas se basan en información personal, opiniones o sentimientos. De acuerdo al nivel de los estudiantes de esta investigación se trabajó principalmente la entrevista para completar tablas en la que los estudiantes expresan gustos, actividades que pueden realizar, etc.

Tabla 4.

Ejemplo de tabla para completar al hacer una entrevista

Do you.....?	Name:	Name:	Name:	Name:
swim				
skate				
play golf				
play the guitar				
paint				
sing				

Fuente: propia

Juegos. Según Harmer (2005) los juegos son diseñados y utilizados en clase con el objetivo de provocar comunicación en los estudiantes en una clase de idiomas. Asimismo, los juegos son mecanismos que generan interés y hace posible que los estudiantes puedan retener las palabras nuevas y poder almacenarlas en la memoria de corto plazo para luego ser almacenadas en la memoria de largo plazo. Los juegos califican como actividades de adquisición ya que son usados para dar información de entrada comprensible. En los juegos los estudiantes se interesan más en el resultado y se concentran más en el juego en sí que en la forma del lenguaje. Al comienzo los juegos serán para afianzar el reconocimiento del nuevo vocabulario luego estos irán cambiando para la promover la producción oral.

Mencionaremos juegos para afianzar el nuevo vocabulario. “Catch the Word” (“Agarra la palabra”) Los estudiantes son divididos en dos grupos, se forman en dos líneas al frente de una mesa grande. En la mesa grande se coloca dibujos del vocabulario presentado en clase. La profesora menciona una palabra que está en la mesa y los dos primeros estudiantes de las filas tienen que ir a la mesa y agarrar el dibujo que representa a la palabra, al agarrar el dibujo tiene que decir el nombre de dibujo. Otro juego utilizado en clase es “Memory game” (“Juego de memoria”). Se divide a los estudiantes en grupo de tres. Se reparte unas tarjetas con dibujos, estos dibujos tienen su par igual. Las tarjetas son puestas boca abajo y por turnos los estudiantes tienen que ir encontrando su par. Cada vez que las tarjetas son volteadas hacia arriba el estudiante tiene que decir el nombre del dibujo que está en la tarjeta. “The broken phone” (“El teléfono malogrado) los estudiantes son divididos en dos grupos colocados en dos filas. La profesora dice una palabra o podría ser una oración a los dos primeros estudiantes de la fila en sus oídos y estos tienen que pasar la palabra u oración de la misma manera, en el oído, el último estudiante en recibir la información lo dice en voz alta, también lo puede escribir en la pizarra o puede agarrar el dibujo que represente la palabra. “Bingo”, este juego puede ser usado de diferentes maneras, por ejemplo con números, con palabras o inclusive con oraciones. Los mismos estudiantes serán los que diseñen sus cartillas según sea el caso.

Los juegos para promover la producción oral se detalla a continuación. “Stop the music” (“Detén la música”), en este juego los estudiantes forman un círculo. Ellos tienen que pasar una pelota y cuando la música se detiene el estudiante con la pelota en la mano tienen que contestar a la pregunta hecha por la profesora. Otro juego es “Give me the ball” (“Dame la pelota”), los estudiantes forman un círculo y piden a la profesora la pelota usando la expresión “give me the ball” la profesora tira la pelota al que se lo pide y le hace una pregunta y esta debe ser respondida por el estudiante. Luego los papeles se cambia, de tal manera que un niño hace el papel del profesor, el estudiante es el que tira la pelota y este es el que tiene que hacer la pregunta cuando su compañero dice “give me the ball”. Otro juego usado en clase es “Find someone” (“Encuentra a alguien), los estudiantes tienen que encontrar a alguien haciendo uso de preguntas hasta que encuentren a la persona que reúna las características previamente señaladas. Por ejemplo, Find someone who... likes apples and can play soccer, al final de la actividad los estudiantes presentan a la persona encontrada diciendo una oración completa, “Luis likes apples and he can play soccer”. Podemos mencionar también el juego “Charade” (“Charada”), se escoge a un

estudiante para que sea el mimo, los otros estudiantes son divididos en dos grupos. Al estudiante escogido para que haga la mímica se le dice en el oído una oración que él tiene que personificar por ejemplo “I can swim”, el grupo que sabe cuál es la oración levanta la mano y dice la oración completa.

Muchas de estas actividades se pueden realizar de manera de competencia entre equipos o competencias en contra del reloj, con las reglas del juego bien propuestas. El contenido de cada una de estas actividades es de acuerdo al tema visto en clase.

Enfoques y métodos de enseñanza de idiomas

En el transcurso de las décadas muchos estudios se ha realizado para la enseñanza de idiomas con el propósito de encontrar una que sea efectiva de acuerdo a las necesidades del estudiante. Según Harmer (2005), podemos mencionar las más significativas.

Método Audio lingüístico. Este método considera que el aprendizaje de una lengua se da mediante el aprendizaje de un conjunto de hábitos correctos del lenguaje. Por lo tanto, pone énfasis en una repetición sistemática. El estudiante repite patrones y frases en el laboratorio de lenguaje hasta que este apto para reproducirlas espontáneamente. Para lograr el éxito de este método se sigue tres pasos importantes: el primero consiste en introducir el nuevo material, léxico y gramatical, presentado en forma de diálogos en conversaciones cortas. Segundo, el uso de una serie de repeticiones del vocabulario y las estructuras gramaticales hasta que las estructuras queden en el subconsciente del aprendiz. Tercero, crear situaciones donde el aprendiz pueda combinar el vocabulario y las estructuras gramaticales adquiridas especialmente en diálogos semidirigidos. El acercamiento audio-lingüístico logra sus objetivos cuando el estudiante alcanza una buena pronunciación y correcta formulación. Sin embargo, algunos afirman que este método tiene algunas desventajas, como por ejemplo que tiene muy poca función comunicativa. Además, está enfocado en desterrar cualquier tipo de error que va en contra de muchas teorías que señalan que los errores son parte del proceso de adquisición.

Enfoque Comunicativo. El enfoque comunicativo o el aprendizaje comunitario sientan sus bases en donde la precisión de la lengua usada es menos importante que el éxito alcanzado en la comunicación. Además, cabe mencionar la vital importancia de la

exposición de la lengua meta usada y la cantidad de oportunidades para usarla ya que de esta manera se lograra el desarrollo del conocimiento y habilidad.

Lo importante en estas actividades es la motivación y el deseo de los estudiantes de querer comunicar algo. Ellos deben tener un propósito para comunicarse, por ejemplo, hacer una cita, comprar un ticket de avión, o pedir algo en una restaurant. Ellos deben de estar enfocados en el contenido o de lo que están diciendo más que en la forma particular del idioma. Es importante la creación de diferentes contextos en la que los estudiantes puedan expresar sus ideas, sentimientos, deseos y necesidades.

Método de respuesta física total. El creador de este método, James Asher, trabajó de la premisa que el aprendizaje de una segunda lengua en adultos podría tener un desarrollo de patrones similar a la adquisición de una lengua que experimenta un niño. Si los niños aprenden su lengua materna del uso cotidiano de ella en forma de comando para realizar acciones, entonces los adultos aprenderían mucho mejor a través de ellos también. Así como otros métodos o enfoques, Asher vio la necesidad de mantener el filtro afectivo bajo y mediante una organización de acciones físicas en el salón de clase se puede lograr esto. El estudiante solo cuando se sienta preparado comenzará a dar órdenes cuando se sienta seguro de hacerlo. Algunos críticos consideran que este método podría ser apropiado solo para los que recién empiezan aprender una segunda lengua en la que Asher asegura que este método debería ser incluido en otros. Este método vendría a ser como una fase de pre-speaking (pre-habla) que Krashen y Terrel lo incluyen como una fase de vital importancia en su libro *The natural approach* (El enfoque natural).

Suggestopaedia. Este método desarrollado por Lozanov (como se cita en Larsen-Freeman, 2000), sostiene que el entorno físico y la atmosfera del salón de clase son de suma importancia. Esto asegura que los estudiantes estén cómodos, seguros de sí mismos y relajados, que el filtro afectivo este bajo, potenciando el aprendizaje. Así mismo, el trato que el profesor de a los alumnos juega un rol importante, este debe ser una relación de simpatía y de acogida hacia los alumnos, evitando temas traumáticos. El uso de música en la clase es de mucha ayuda para bajar el filtro afectivo.

Método de traducción gramatical. En oposición a los métodos humanísticos que tiene como objetivo la comunicación en un idioma extranjero se puede mencionar el

método de traducción gramatical (Brown, 2000) también llamado método clásico ya que fue usado para enseñar los idiomas clásicos como el griego o el latín. Luego, a comienzos del siglo pasado este método fue empleado con el propósito de ayudar a los estudiantes de leer y apreciar literatura de lengua extranjera y a través de ello aprender la lengua meta. Este método se enfoca en el análisis morfosintético de enunciados para luego pasar a la traducción de palabra por palabra de un texto. El objetivo de este método es la memorización de estructuras y reglas gramaticales como también vocabulario mediante el análisis exhaustivo de ellas que finalmente llevara a la comprensión de textos. Las habilidades que se desarrollan son principalmente la lectura y la escritura, hay muy poca atención en la habilidad comunicativa, poniendo poco o casi nada de énfasis en la pronunciación.

Teorías de aprendizaje

Muchos psicólogos, pedagogos y estudiosos han tratado de explicar cómo se da el proceso de aprendizaje en los niños. Tomaremos a algunos autores ya que sus teorías tienen relevancia a la investigación realizada ya que el enfoque empleado en esta investigación es un enfoque holístico que guarda relación con las teorías que presentamos a continuación. Pizano (2012) menciona algunos autores significativos del constructivismo, como: Bruner, Ausubel, Vygotsky y Piaget.

El aprendizaje por descubrimiento según Bruner. Este método surge en contraposición a la manera memorística y métodos expositivos que se usaban en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El método por descubrimiento guiado tiene como finalidad que el estudiante participe activamente y construya su propio aprendizaje a través de la acción directa, es decir:

- Dar al estudiante el ambiente adecuado para que pueda involucrarse de manera activa y construir su propio aprendizaje.
- Tener como objetivo el desarrollo de las habilidades que les posibilite aprender a aprender y construya conocimientos nuevos de los ya existentes.
- El estudiante es un ente que organiza y construye activamente la información que recibe sin tener en cuenta lo que se descubriera, destacando la importancia de la autodirección y de la intencionalidad en el aprendizaje.

Mediante este método Bruner pretende aumentar el conocimiento de los estudiantes en la que ellos sean los constructores del aprendizaje. Para poder hacerlo se requiere de un andamiaje, material que Bruner denominó, en la que consiste en dar una guía y apoyo al estudiantes con la finalidad que desarrollen diferentes actitudes, habilidades y conocimientos necesarios para la vida diaria. Estos andamiajes no son para siempre, a medida que el estudiante va adquiriendo ciertas capacidades estos son removidos para luego agregar otros más complejos.

El aprendizaje significativo según Ausubel. Este método sostiene que el estudiante aprende cuando encuentra sentido a lo que aprende. Esto se da mediante la integración de los conocimientos y experiencias previas con los conocimientos nuevos convirtiéndolo en una experiencia significativa. El estudiante le asigna un nuevo significado al nuevo contenido de aprendizaje relacionándolo con el previo conocimiento. El profesor crea “desequilibrios” en el educando con el objetivo de transformar lo que ya se sabía en un nuevo concepto en función de la motivación, la experimentación y el pensamiento reflexivo.

El aprendizaje significativo nace de saberes previos, es decir de vivencias, experiencia e intereses y se construye mediante un proceso interno en la requiere procesos cognitivos como pensar (analizar y sintetizar), reflexionar (razonar), decidir (valorar y construir) y hacer (comparar, observar y describir) en vivencias y momentos didácticos en la que exista actividades de motivación, aplicación, evaluación y actividades de extensión. Todo esto hace que se desarrolle competencias que son útiles en la vida diaria que están relacionadas con el saber, hacer, convivir y ser.

Se distingue tres tipos de aprendizaje significativo:

- El aprendizaje de representaciones, es el significado que se le da determinados objetos. El significado representa un objeto.
- El aprendizaje de conceptos, es la prestación de algún atributo de criterios comunes a objetos, eventos o situaciones en la que se les otorga algún símbolo o signo que se obtienen a través de un proceso de formación y asimilación.
- El aprendizaje de proposiciones, es cuando el estudiante pueda expresar sus pensamientos de una manera lógica, combinando palabras a manera de preposición produciendo un nuevo significado.

El aprendizaje según Vygotsky. La construcción del conocimiento según Vygotsky no es producto del trabajo individual sino más bien de la interacción social. Los conocimientos que las personas puedan adquirir son el resultado del contacto cultural y social y no del desarrollo biológico y que se adquieren mediante la internacionalización de instrumentos (especialmente del lenguaje) brindados por el medio en que se desenvuelve la persona.

La actividad es el medio por la cual la persona humana pueda interactuar con el mundo que le rodea y es la vía por la cual puede transformar el medio a través del uso de instrumentos mediadores. En la actividad existen cuatro componentes que se interrelacionan como una unidad: el sujeto, el objeto, la meta y los medios para lograr la meta. El sujeto es el individuo o un cuerpo colectivo, los objetos y los medios de la actividad pueden ser de naturaleza material o en forma de ideas; en este proceso evolutivo los objetos, las metas y los medios van siendo otros a medida que las metas se van cumpliendo.

La teoría de Vygotsky hace mención a la zona de desarrollo próximo (Z.D.P.) que no es más que la denominación de lo que el niño puede hacer con la ayuda de un adulto. Es decir teniendo como guía a un apersona adulta el niño podría alcanzar un desarrollo mayor de capacidades que haciéndolo con su par. Estos dos niveles son los patrones que permiten examinar el desarrollo mental del niño, lo que ya ha producido el desarrollo y lo que podría producir a través de la interacción social en el proceso de maduración.

La teoría evolutiva de Piaget. Piaget basa su teoría en la evolución del desarrollo del niño, en la que incorpora la teoría genética y las teorías ambientales Esta evolución tiene una relación entre el desarrollo psicológico y el proceso de aprendizaje, el cual empieza desde que el niño nace. La evolución consta de dos factores importantes: la maduración biológica y la experiencia ambiental.

Piaget como otros investigadores declara que el niño no es un ser pasivo, por el contrario es un ser activo, constituido de un sistema de reflejos y sensaciones, que explora su medio ambiente, que reacciona a estímulos y muestra curiosidad por descubrir cosas nuevas en el medio en que se encuentra. Para Piaget queda claro que el niño aprende de lo

que experimenta en su medio, y que es algo innato en los niños el de querer descubrir, que no suficiente el solo de percibir los objetos y fenómenos del ambiente sino el de manipular exhaustivamente con el objetivo de entenderlo y estructurarlos mentalmente.

Piaget (como se cita en Pizano, 2012) divide el desarrollo cognitivo en cuatro etapas:

- Sensorio motriz (nacimiento a 2 años). En esta etapa empieza el desarrollo cognitivo del niño. Los niños comienzan a descubrir objetos y el mundo que lo rodea mediante los sentidos y movimientos de motricidad.
- Periodo de pensamiento pre-operacional (2 a 7 años). Se caracteriza por el pensamiento simbólico, el desarrollo de capacidades mentales como el del lenguaje y el juego de roles y el comportamiento egocentrista.
- Período de pensamiento de operaciones concretas (7 a 11 años). Se caracteriza por la formación de conceptos concretos con el desarrollo de operaciones como: clasificación, seriación, medición, numeración, espacio, tiempo, movimiento y causalidad. De igual manera, desarrolla la parte afectiva, presentando nuevos sentimientos morales y sociales.
- Período de pensamiento de operaciones formales (11 a 15 años). Se caracteriza por el desarrollo del razonamiento hipotético deductivo y a resolución de problemas de una manera sistemática, lógica y metódica.

2.2.2. Variable Dependiente: Habilidad comunicativa oral del idioma inglés

Habilidad comunicativa oral

Fonseca, Correa, Pineda, Lemus (2011) indica que una habilidad es “la disposición que muestra el individuo para realizar tareas o resolver problemas en áreas de actividad determinadas, basándose en una adecuada percepción de los estímulos externos y en una respuesta activa que redunde en una actuación eficaz” (p.42). Las diferentes situaciones en que las personas se enfrentan a continuos y permanentes procesos de comunicación obligan a que se empleen y potencien las destrezas que las personas llevan dentro con el objetivo de lograr una influencia favorable en nuestro entorno. Estas habilidades se llevan a cabo generalmente dentro de un parámetro social, normas de comportamiento establecidas por la sociedad instituidas en sus tradiciones y valores.

La habilidad de comunicación oral se refiere al desarrollo y el uso que damos al lenguaje, desde la generación de una idea hasta la expresión oral ante los que nos escuchan, haciendo uso del vocabulario adecuado, la forma de organizar las ideas y el estilo personal de decir el mensaje. Tales habilidades se relacionan con la preparación, los conocimientos, la inteligencia y la convicción de ideas para lograr el interés y entendimiento del mensaje por parte de los receptores.

La comunicación es una herramienta muy importante en una sociedad, independientemente de las actividades que realicen y la lengua que utilicen. Como indican Fonseca, Correa, Pineda, Lemus (2011) la comunicación es algo intrínseco en la persona humana que este tiene la necesidad de relacionarse con los demás y de manifestar su sentir y pensar haciendo uso de diferentes medios. Estos medios de comunicación se valen de un sistemas de signos y símbolos que cada grupo social crea y emplea en su propio contexto y en otros, sin dejar a un lado los sistemas paralingüísticos como el lenguaje corporal que se maneja para expresar significados.

Helfer (2007) sostiene que la comunicación tiene el objetivo de transmitir un mensaje y que este mensaje sea recibido y entendido provocando una respuesta en los demás, es decir implica una ida y vuelta de emisiones, respuestas verbales, gestos y/o acciones. Asimismo, se dice que hay comunicación cuando las expresiones usadas corresponden a la realidad del contexto y se produzca un intercambio de ideas.

Berko y Bernstein (1999) toman como referencia a Chomsky y su teoría innatista en la sustenta que el lenguaje oral es una facultad autónoma, separada de la inteligencia, que los bebés se ven empujados a adquirir de forma innata. El lenguaje tiene subsistemas que se interiorizan formando un conjunto de reglas y algoritmos que permiten que el niño pueda crear nuevas expresiones que nunca ha escuchado antes.

La evolución del lenguaje oral de una persona comienza desde el periodo prenatal, una vez que el sistema auditivo se va desarrollando captando, registrando y hasta discerniendo los ruidos, sonidos y voces que vienen del mundo exterior. De esta manera la persona irá desarrollando sus habilidades lingüísticas, de expresión y comprensión oral de acuerdo a la relación que mantenga con el mundo exterior, sus padres y su entorno. En los primeros años de vida es fundamental la relación de los padres con el bebé ya que estos

son los principales entes en darle el input necesario para la adquisición del lenguaje (Purificación, 2004).

Teoría lingüística de Noam Chomsky

Existen muchos estudios y teorías relacionados a la evolución o desarrollo del lenguaje. Mencionaremos a la teoría lingüística o innatista la cual sienta sus bases en que los principios del lenguaje son innatos y no aprendidos. Un importante representante de esa teoría es Noam Chomsky (1974 p. 12, original de 1956) quien hace referencia a un especial y abstracto mecanismo mental que es Dispositivo de Adquisición del Lenguaje. Este mecanismo está conformado por tres componentes, que es el sintáctico, semántico y fonológico. El componente sintáctico es el encargado de generar cadenas lingüísticas, que pueden ser de estructura profunda y superficial, mientras que los componentes semántico y fonológico son los que generan interpretaciones de significado y de sonido de dichas cadenas, el componente semántico de la estructura profunda y el fonológico de la estructura superficial. Se dice que las personas desde que nacen cuentan con este dispositivo que les permite aprender una lengua naturalmente, es decir que el cerebro tiene la capacidad de poder crear estructuras gramaticales a partir de un input lingüístico que es recibido en su medio ambiente. El cerebro humano tiene la propiedad de desarrollar sistemas de conocimiento a través de métodos de generalización, analogía, inducción, asociación y formación de hábitos. La mente tiene un poder amplio de análisis de la información que se recibe oralmente.

Esta teoría afirma que los niños adquieren la lengua sin necesidad de ser enseñada gracias al dispositivo de adquisición del lenguaje que se activa al estar expuesto a la lengua nativa y que se va desarrollando y perfeccionando con el uso de esta.

El Enfoque Natural, el enfoque que se aplicó en esta investigación, se apoya en esta teoría, en que el niño adquiriera una lengua extranjera como adquirió su lengua nativa, a base de la exposición del idioma meta, de un input comprensible y con situaciones comunicativas en la que pueda hacer uso del idioma inglés en un ambiente cómodo y motivador.

Habilidad comunicativa oral del idioma ingles

El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España, 2002) indica que aprender el idioma inglés comprende desarrollar cuatro competencias lingüísticas, dos habilidades que son las receptoras: lectura y escucha; y dos habilidades denominadas productivas: habla y escritura. De acuerdo a nuestra investigación nos centraremos en la habilidad del habla y consecuentemente la de la escucha, es decir de la expresión oral y de la comprensión oral.

La expresión oral y comprensión oral del idioma inglés se desarrolla mediante la exposición de la persona a dicho idioma, a mayor exposición mayor será el grado de habilidad que pueda llegar a tener. Esta exposición debe realizarse en un input comprensible donde la persona pueda entender y pueda ser entendido, Krashen y Terrel (1998). Para hablar fluidamente y comprender lo que escuchamos presupone no solo conocimiento de elementos del idioma, pero también la habilidad de procesar la información y el idioma al momento de ser hablado y escuchado.

Algunas características de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés que los estudiantes de la lengua inglesa deben de tener en consideración son:

- Discurso conectado, los hablantes del idioma Inglés necesitan no solo de poder producir fonemas individuales en inglés sino también de usar un discurso conectado fluido. En un discurso conectado los sonidos son modificados, ya sean asimilados, omitidos, agregados. A veces también los sonidos son débiles, a través de contracciones y patrones de estrés. Es por eso que existen actividades diseñadas específicamente e mejorar esta característica del habla.
- Recursos expresivos, los hablantes nativos del inglés, cambian su tono de voz y estrés de partes especiales en su expresión, varían su volumen de voz y velocidad. Muestran por otros medios, como el físico y no verbal, como se sienten. El uso de estos recursos contribuye a la habilidad de transmitir mensajes.
- Vocabulario y gramática, el discurso espontáneo está marcado por el uso de numerosas frases léxicas. En la cual el estudiante debe de estar expuesto a la variedad de estas frases. En diferentes situaciones, como por ejemplo mostrar expresiones para mostrar acuerdo o desacuerdo, expresar sorpresa, conmoción, o

aprobación. Todo esto dentro de un contexto, es decir en situaciones que pueda enfrentar en la vida real.

Componentes de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés

De acuerdo al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España (2002) donde en el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación indica que la habilidad comunicativa está conformada de tres principales componentes: el lingüístico, el sociolingüístico y el pragmático. Cada uno de estos componentes comprende conocimientos, destrezas y habilidades.

Competencias lingüísticas. Se refiere a los saberes y destrezas léxicas, fonológicas y sintácticas (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España, 2002). Todos estos saberes y destrezas están relacionadas a la dimensión social en la que los hablantes se encuentren y el uso de las funciones pragmáticas. Este componente que cada persona lo desarrolla está relacionada no solo con la precisión y calidad de dichos conocimientos sino también con la organización cognitiva y la forma de cómo estos conocimientos se almacenan y la accesibilidad a ellos. El manejo de las competencias lingüísticas varía de una persona a otra de acuerdo al trabajo y conexiones cognitivas que el individuo realice. Así también para referirse a la organización cognitiva del vocabulario y el almacenamiento de expresiones dependerá entre otros de las características culturales de la comunidad donde se realizó la socialización y aprendizaje.

Los componentes principales de la competencia lingüística son:

a. **Competencia léxica.** Es el conocimiento del vocabulario y la destreza de utilizarlo, está compuesto de elementos léxicos (expresiones hechas y polisemias) y gramaticales (artículos, cuantificadores, demostrativos, pronombres, pronombres relativos, adverbios interrogativos, posesivos, preposiciones, verbos auxiliares y conjunciones).

b. **Competencia gramatical.** Es la capacidad de entender y expresar enunciados regidos por principios que guían el ensamblaje de elementos en oraciones con significado. Incluye la morfología (estudia las normas que rigen la flexión, composición y derivación

de las palabras) y la sintaxis (estudia la función de las palabras dentro de una oración, así como también las funciones que cumplen).

c. **Competencia semántica.** Está subdividida en semántica léxica, la cual está relacionada con el significado de las palabras y expresiones. Semántica gramatical que tiene relación con los elementos, las categorías y las estructuras gramaticales; y la semántica pragmática se ocupa del significado y el uso del lenguaje.

d. **Competencia fonológica.** Comprende la destreza en la percepción de las unidades de sonido (fonemas).

e. **Competencia ortográfica.** Se refiere al dominio de la producción de los símbolos que se emplean en un texto escrito. Los sistemas de escritura se basan en principios, como por ejemplo principio alfabético, ideográfico o consonántico. En el caso de los sistemas alfabéticos, los estudiantes deben de tener la habilidad de distinguir y producir letras en forma normal y cursiva, hacer uso de mayúsculas y minúsculas; deben tener una correcta ortografía; hacer uso correcto de los signos de puntuación y de signos no alfabetizables de uso común (por ejemplo: @, &, \$, etc.).

f. **Competencia ortopédica.** Es la capacidad de articular palabras con una correcta pronunciación partiendo de la forma escrita.

Competencia Sociolingüística. La competencia sociolingüística (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España, 2002) comprende los saberes y habilidades para hacer uso de la lengua de acuerdo a un contexto en la que los conocimientos de factores sociales es de suma importancia para llevar satisfactoriamente la actividad comunicativa, como por ejemplo saber las normas culturales y el contexto en que se desenvuelven los hablantes.

Podemos indicar algunos aspectos sociales que se relacionan específicamente con el uso de la lengua: los marcadores lingüísticos de relaciones sociales, las normas de cortesía, las expresiones de la sabiduría popular, las diferencias de registro, el dialecto y el acento.

Competencia Pragmática. Las competencias pragmáticas (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España, 2002) están relacionadas a la capacidad que las personas tienen para organizar, estructurar y ordenar sus ideas o decir mensajes con el fin de producir fragmentos coherentes de lengua. Así mismo, se refiere a no solo saber las reglas lingüísticas sino saber aplicarlos de acuerdo al objetivo o finalidad de la comunicación. Los participantes interactúan entre sí produciendo una respuesta entre ellos haciendo progresar la comunicación a través de un proceso que rige desde los intercambios iniciales hasta la conclusión. Los hablantes competentes comprenden los procesos y las destrezas implicadas. El Ministerio de Educación y Ciencia Secretaría General de Educación de España (2004) define a la competencia pragmática como el “dominio del discurso, la cohesión y la coherencia, la identificación de tipos y formas de texto, la ironía y la parodia” (p. 14), teniendo en cuenta la importancia del entorno cultural donde se desarrollan dichas interacciones.

El Ministerio de Educación de Perú (2013) indica que la habilidad comunicativa oral comprende la expresión oral y la comprensión oral ya que en una comunicación oral el emisor y receptor del mensaje pueden intercambiar la condición de oyente y hablante para llegar al propósito comunicativo en una variedad de situaciones en la que puedan adecuar el idioma según el contexto.

Expresión oral

Según el Centro Virtual Cervantes (2019) define la expresión oral como la capacidad del manejo lingüístico relacionado con la producción oral. Es una habilidad comunicativa que encierra no solo el dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática, sino también conocimientos socioculturales y pragmáticos. “Está compuesto de micro destrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no”.

De acuerdo a las competencias mencionadas líneas arriba tomaremos algunas microhabilidades para su profundización ya que estas tienen mucha significancia al momento de hablar una lengua extranjera. De igual manera estas microhabilidades han sido consideradas como indicadores en nuestro instrumento de medición, Escala de Estimación.

Fluidez. Guillot (1999) indica que la fluidez es la habilidad de mantener la continuidad en el habla y de vencer los obstáculos haciendo uso de diferentes estrategias. La continuidad en el habla representa el dominio del uso de algunos componentes necesarios para ello, como por ejemplo, componentes lingüísticos, palabras y frases de conexión y conectividad prosódica como el volumen, el tono, la velocidad, el ritmo y la pausa. Se toma en cuenta las variables temporales y los fenómenos de vacilación para evaluar la fluidez. Las variables temporales están relacionadas a la duración del enunciado y la frecuencia y duración. Los fenómenos de vacilación tienen que ver con las pausas rellenas, las repeticiones, las prolongaciones, normalmente vocálicas y los falsos comienzos entre otros. Estas dos características y sus microcomponentes deben de estar en un constante equilibrio para salvaguardar la fluidez en el habla.

Vocabulario. De acuerdo al diccionario de termino Centro Virtual Cervantes (2019) el vocabulario es un conjunto de unidades léxicas o comúnmente llamadas palabras que conforman una lengua. El vocabulario viene a formar parte del sistema lingüístico y consta de varias dimensiones, como por ejemplo: fonología, ortografía, morfología, semántica, relaciones sintagmáticas, relaciones paradigmáticas, pragmática, etc.

Según el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España (2002) el desarrollo del vocabulario es fundamental al aprender una lengua extranjera. El vocabulario se desarrolla con la simple exposición al idioma inglés, desarrollando tareas y actividades específicas. El vocabulario puesto en un contexto le da una significancia mayor, reutilizando el nuevo vocabulario en ejercicios se podrá anclar lo aprendido. El apoyo visual al presentar el vocabulario (imágenes, gestos y mímica, acciones demostrativas, representaciones de objetos reales, etc.) es un soporte muy valioso ya que ayuda a la información de entrada sea comprensible.

Pronunciación. Prator y Wallace (1985), señalan que en términos didácticos “pronunciación” se podría definir de dos maneras, en un sentido más limitado se refiere a la vocalización o articulación de los sonidos de una lengua (vocales y consonantes); y en el sentido más amplio se incluye el componente prosódico (acentuación, entonación y ritmo).

Harmer (2005), indica la importancia de que los estudiantes puedan identificar los diferentes fonemas y las características de ellos, así como también tomen conciencia del

uso de una correcta acentuación y ritmo para que de esta manera puedan superar los problemas de comprensión e inteligibilidad (p. 183). Krashen y Terrel (1998) afirman que para que una persona adquiera un idioma extranjero es proveer un ambiente en la que la fonología tome lugar y proveer una atmósfera donde los estudiantes puedan sentirse confortables y donde ellos estén predispuestos para poder desempeñar la competencia oral (p. 89).

Coherencia. Según la Real Academia Española (2018) la coherencia es la conexión, relación o unión de unas cosas con otras; hablando lingüísticamente lo define como estado de un sistema lingüístico o de un texto cuando sus componentes aparecen en conjuntos solidarios.

También se puede decir que la coherencia es la relación que guardan la lógica y la concordancia entre las palabras en una frase. Se tiene en consideración la concordancia gramatical, el verbo debe coincidir con la persona del sujeto. Asimismo, tiene una relevancia pragmática, es decir que tiene que haber una correspondencia entre la situación comunicativa con las expresiones y vocabulario usado.

Entonación. Prator y Wallace (1985) define la entonación como la combinación de tonos musicales de las sílabas que pronunciamos que componen nuestro discurso. Al hablar la persona usa diferentes tonos para expresar lo que desea. En inglés hay tonos específicos que caracterizan ciertos tipos de enunciados, sin embargo eso no quiere decir que obligatoriamente haya un patrón que seguir. Algunos patrones de entonación en inglés son: rising-falling intonation (entonación ascendente y descendente), rising intonation (entonación ascendente), intonation focus (entonación enfocada) y lexical emotional intonation (entonación léxica emocional).

Interacciones con distintos interlocutores. La comunicación está basada en las interacciones de los interlocutores. El mensaje no solo va de ida también tiene regreso, el receptor del mensaje emite una respuesta y de esa manera hay una interacción oral activa. Uno de los propósitos del enfoque natural es el intercambio de mensajes entre las personas, y que este intercambio se de en una manera natural, que el estudiante sepa cuando y como intervenir en una conversación con recursos verbales, no verbales e inclusive paraverbales.

Recursos no verbales y paraverbales. Cassany, Luna, Sanz (2003) define los recursos no verbales a la fisonomía, la conducta táctil, el espacio de la situación y el más importante, el movimiento del cuerpo. Estos autores indican que en una conversación cotidiana, el significado social de los códigos no verbales es de 65% frente a 35% de los verbales. Los recursos paraverbales se refiere al tono de la voz, las pausas y énfasis que las personas usan en una conversación.

Comprensión oral

La comprensión oral es una habilidad lingüística que equivocadamente las personas piensan que es mayormente pasiva pero según Cassany, Luna, Sanz (2003) esta habilidad es más bien activa que cumple funciones importantes y decisivas en la vida de una persona. El escuchar comprende obtener información, recibir una respuesta y entender algo (p. 101, 107).

La comprensión oral consiste en entender el mensaje. Por ello se toma en cuenta el proceso de construcción de significado y de interpretación de un discurso oral. Es por eso que se desarrolla una serie de micro habilidades, las cuales son: reconocer, seleccionar, interpretar, anticipar, inferir, retener. Además de las microhabilidades, es importante reconocer la conducta del receptor que puede cambiar de una cultura a otra. El proceso de comprensión verbal comienza antes de que se empiece a hablar, con un conjunto de estrategias de pre comprensión.

Harmer (2005), señala dos indicadores para la comprensión oral: Comprensión de información explícita y comprensión de información general.

Comprensión de información explícita. Al aplicar la técnica de identificar información explícita se busca desarrollar la habilidad de comprender detalles específicos de relevancia de un enunciado en el idioma inglés. El estudiante al estar familiarizado con el vocabulario y el contexto en que se desarrolla la conversación podrá descifrar la información exacta que se requiera para llegar al propósito comunicativo (Harmer, 2015).

Comprensión de información general. La comprensión de información general consiste en interpretar el significado de lo que escucha en su totalidad, sin detenerse mucho

en los detalles, para procesar el mensaje recibido más eficientemente y llegar a una conclusión o resumen del texto oral en general (Harmer, 2005).

2.3 Definición de términos básicos.

Adquisición. Según el Centro Virtual Cervantes (2019) la adquisición es un proceso mediante el cual la persona desarrolla habilidades lingüísticas de una lengua extranjera pero de una manera subconsciente, para ello el aprendiz pasa por una secuencia evolutiva del desarrollo de la competencia gramatical. Para que este proceso sea efectivo el aducto (input) tiene que cumplir con ciertas características, como por ejemplo que el aducto tiene que ser “comprensible gracias a la situación, el contexto, la información extralingüística y el conocimiento del mundo del alumno.”

Aprendizaje. El aprendizaje es un proceso consciente que realiza la persona y este es regulado por normas y reglas formales para desarrollar las competencias lingüísticas en una lengua extranjera. Las normas y reglas son mostradas a los estudiantes en una forma explícita (Krashen y Terrel, 1998).

Comprensión oral. Cassany, Luna, Sanz (2003) definen la comprensión oral como la habilidad de entender un mensaje, y para ello se lleva a cabo una serie de actividades cognitivas de construcción de significado y de interpretación de un discurso pronunciado oralmente.

Enfoque. Está referido a las teorías acerca de la naturaleza de la lengua y el aprendizaje de esta, que sirve como recurso de prácticas y principios en la enseñanza de un idioma. Un enfoque describe como el idioma es usado, y como se entrelazan sus partes constituyentes. En otras palabras, ofrece un modelo de competencia lingüística. Asimismo, describe como las personas adquieren sus conocimientos del idioma y señala las condiciones que promoverán el éxito del aprendizaje (Harmer, 2005).

Expresión oral. El Centro Virtual Cervantes (2019) lo define como una capacidad lingüística concerniente a la producción del discurso oral. Esta habilidad comunicativa no solo está relacionada a la competencia lingüística, sino también a las competencias socioculturales y pragmáticas.

Lengua. Fonseca, Correa, Pineda, Lemus (2005) lo define como un instrumento que una sociedad utiliza para comunicarse de una forma verbal que va de acuerdo a la región, estilo de vida y modo de comportarse de las personas. Mediante la lengua podemos saber de cómo conciben el mundo nuestros coetáneos. Asimismo, permitir expresar o transmitir de cómo lo concebimos nosotros mismos.

Metodología. Un método es la realización práctica de un enfoque, en la que se evalúa los tipos de actividades a realizarse, los roles del profesor y del estudiante, la clase de materiales que serán útiles y se realiza un modelo de silabo a seguir. En el método se establece los procedimientos y técnicas que serán usados en clase (Harmer, 2005)

Capítulo III

Metodología

3.1. Enfoque de la investigación

La presente investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo. La recolección de datos se realizó en base a una escala de medición numérica con la finalidad de probar la hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El procesamiento de datos estadísticos fue de manera descriptiva e inferencial, los resultados de estos mismos nos permitió interpretar y establecer patrones de comportamiento de la muestra de estudio de la variable dependiente (habilidad comunicativa oral del idioma inglés)

3.2. Alcance de la investigación

El tipo de esta investigación es aplicada, puesto que el grupo experimental se le dio un tratamiento especial aplicando el enfoque natural para comprobar si este influía positivamente en el desarrollo de la habilidad oral. El alcance de la investigación es explicativa. Esta investigación está dirigida a responder la relación de causas y efecto de la variable independiente hacia la variable dependiente, es decir mediante los resultados explicar en qué medida influye el enfoque natural sobre la habilidad comunicativa oral (Hernández et al., 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El presente es una investigación experimental de diseño cuasi-experimental. Se formaron dos grupos al azar, un grupo experimental y otro de control. Se aplicó un pre test a ambos

grupos al inicio de la investigación; el grupo experimental recibe el tratamiento y el grupo de control no lo recibe. Para finalizar, a ambos grupos se les aplica una post test. Los resultados de las pruebas son estudiadas y se establece si la variable independiente influye sobre la variable dependiente (Hernández, et al., 2014). Según el modelo de este diseño es (Hernández et al., 2014, p. 145):

G.E. O1 X O2

G.C. O3 -- O4

Donde:

G.E: Grupo experimental

G.C.: Grupo control

O1, O3: Mediciones pre test

O2, O4: Mediciones post test.

X: Tratamiento con el Enfoque Natural

--: Ausencia del estímulo.

3.4. Descripción del ámbito de la investigación

La investigación se desarrolló en la urbanización de Mangamarca en el distrito de San Juan de Lurigancho. San Juan de Lurigancho es considerado el distrito más poblado de América del Sur, contando con una población de 1'038 495 habitantes según el censo del 2017. Este distrito se ubica en el departamento de Lima, al noreste de Lima Metropolitana. Se encuentra delimitado por el Norte con el distrito de Carabayllo, por el Sur con el distrito de El Agustino y el distrito de Lima, por el Este con la provincia de Huarochirí y el distrito de Lurigancho y por el Oeste con el distrito del Rímac, el distrito de Independencia y el distrito de Comas. La clase social que predomina en San Juan de Lurigancho es la clase media baja. La urbanización de Mangamarca limita con Zarate y Campoy y cuenta con una población de 24 000 personas según la estadística del año 2017. La clase social que predomina Mangamarca es la clase media. La biblioteca comunal se encuentra ubicada en la parte alta de Mangamarca, creada en 1980, desde ese entonces la biblioteca no solo brinda el servicio de acoger a personas interesadas en obtener o leer un libro, sino también realiza diferentes talleres en beneficio de la comunidad.

3.5. Variables

3.5.1. Definición conceptual

Variable enfoque natural (X)

El Enfoque Natural sienta sus bases en la adquisición de una lengua extranjera antes que en el aprendizaje de esta. Se dice que una persona aprende un lengua extranjera de dos maneras; adquiriéndola, es decir mediante situaciones naturales comunicativas tal y como lo hace un niño con su lengua madre; y la otra manera aprendiéndola, un trabajo consciente de reglas y estructuras gramaticales. Su principal preocupación es desarrollar la habilidad comunicativa oral, teniendo la comprensión oral como consecuencia de una exposición a un input comprensible y con un filtro afectivo bajo, es decir reduciendo situaciones de ansiedad. Este enfoque está sustentado por cinco hipótesis: Hipótesis de adquisición/aprendizaje, hipótesis del monitor, hipótesis del orden natural, hipótesis de la información de entrada e Hipótesis del filtro afectivo (Krashen & Terrel, 1998, p. 26)

Variable habilidad comunicativa oral (Y)

La habilidad comunicativa, es una de las habilidades que el estudiante de una lengua extranjera debe desarrollar. Para lograr esto es necesario el entendimiento del mensaje. Podríamos decir que al desarrollar la expresión oral también desarrolla la comprensión auditiva. Asimismo, la competencia comunicativa encierra un grupo de habilidades, destrezas y conocimientos incluyendo el uso de recursos no verbales y paraverbales creando autonomía en el ser humano para expresarse en el momento oportuno. (Ministerio de Educación de Perú, 2013)

3.5.2. Definición operacional

Variable enfoque natural (X)

En la variable del Enfoque Natural se trabaja tres importantes aspectos: información de entrada, filtro afectivo y actividades de adquisición de lenguaje.

Variable habilidad comunicativa oral (Y)

Esta variable trabaja la expresión oral y comprensión oral en los estudiantes para luego ser evaluada mediante una escala de apreciación estructurada en 20 ítems.

3.5.3. Operacionalización de las variables

Tabla 5

Operacionalización de la variable: enfoque natural

Dimensión	Indicador
Información de entrada	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario ▪ Ayudas visuales ▪ Charla del profesor ▪ Retroalimentación
Filtro afectivo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivación ▪ Autoestima ▪ Baja ansiedad
Actividades de adquisición de lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pre-discurso ▪ Producción temprana ▪ Producción extensiva ▪ Juegos

Tabla 6

Operacionalización de la variable habilidad comunicativa oral

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Instrumento
Expresión oral	▪ Fluidez	1	Escala de Estimación
	▪ Vocabulario	2	
	▪ Pronunciación	3	
	▪ Coherencia	4	
	▪ Entonación	5	
	▪ Interacción con distintos interlocutores	6,7,8	
	▪ Uso de recursos no verbales y paraverbales	9,10	

Comprensión oral	▪ Identifica información explícita	11,12,13,14, 15,16,17
	▪ Interpreta el significado general de lo que escucha	18,19,20

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población.

La población de esta investigación estuvo conformada por todos los participantes del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller, sumando un total de 52 personas, en la que la edad variaba entre 4 a 14 años de edad, con un nivel socio-económico medio.

Tabla 7

Distribución de la muestra

Taller	Varones	Mujeres	Subtotal
Taller Full day	9	13	22
Taller de inglés	15	15	30
Total	24	28	52

3.6.2. Muestra.

La presente investigación utilizó el tipo de muestreo no probabilístico, dado que se seleccionó la muestra de manera subjetiva para la conformación de los grupos, los cuales fueron intactos (Hernández et al., 2014, p. 171). La muestra, está referido sólo y únicamente a los participantes del taller de inglés, con una participación de 30 estudiantes, siguiendo los criterios principales del diseño cuasi-experimental se creó dos grupos, uno experimental (15 estudiantes) y otro de control (15 estudiantes).

Tabla 8*Distribución de la muestra*

Grupo	Varones	Mujeres	Subtotal
Grupo de control	7	8	15
Grupo experimental	8	7	15
Total	15	15	30

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

La técnica que se utilizó fue la observación. Según Yuni y Urbano (2014, p.41), la observación de los fenómenos es una de las actividades más importantes de la ciencia. Ante ello, se ha desarrollado estrategias especiales de observación con diferentes objetivos, y se hará uso de la observación científica para conocer la realidad con respecto a las clases de inglés, los alumnos, profesores y metodología de enseñanza y de esta manera obtener datos esenciales y poder comparar y descubrir las razones de las interrogantes planteadas en esta investigación siguiendo una determinada metodología.

3.7.2. Instrumentos

Para medir la variable habilidad comunicativa oral se utilizó la escala de estimación. Esta variable está conformada por dos dimensiones, compuesta por 20 ítems, 10 por cada dimensión. Los adverbios a ser usados serán: siempre, a veces y nunca. Los resultados obtenidos mediante este instrumento nos permitieron realizar un análisis estadístico en forma descriptiva e inferencial.

Descripción

Nombre del Instrumento: Escala de estimación

Autores: Emma Luisa Del Castillo López

Procedencia: Peruana / la misma autora de esta investigación / elaboración propia

Fecha de elaboración: diciembre del 2018

Objetivo: El objetivo es medir el grado de desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en los estudiantes del taller de inglés de la biblioteca comunal Helen Keller.

Cantidad de ítems: La escala de estimación está compuesta por 20 ítems, 10 ítems para cada dimensión: expresión oral (10 ítems) y comprensión oral (10 ítems).

Tabla 9

Cantidad de ítems según variable y dimensiones

Variable	Dimensión	Ítem
Enfoque	– Expresión oral	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Natural	– Comprensión oral	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20

Forma de aplicación y duración: Se aplicó en forma individual y en pareja en un tiempo aproximado de 5 minutos por cada estudiante y 5 minutos en pareja.

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento

3.8.1. Validez

Con el propósito de obtener la validez del instrumento se procedió a solicitar la opinión de tres expertos, quienes otorgaron una calificación promedio de 90%, promedio que indica una validación muy buena.

3.8.2. Confiabilidad

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 233). Para establecer la confiabilidad del instrumento se hizo uso del método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach en la cual se

obtuvo como resultado $\alpha = 0.96$ mostrando un grado de fiabilidad alta, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 241). Para probar la confiabilidad, el instrumento fue aplicado en un grupo de estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

K = Numero de ítems

V_i = Varianza de cada ítem

V_t = Varianza del total

Índices de valoración:

Los niveles de valoración de Alfa de Cronbach es el siguiente:

De 0 a 0,2 = Muy baja

De 0.2 a 0.4 = Baja

De 0.4 a 0.6 = Moderada

De 0.6 a 0.8 = Buena

De 0.8. a 1.0 = Alta

3.9. Plan de recolección y procesamiento de los datos

La recolección de los datos para medir el desarrollo de la habilidad comunicativa oral se realizó a través del instrumento de medición (escala de estimación) aplicando un pre test y post test para ambos grupo, el experimental y el control.

Para el procesamiento de datos, de acuerdo al enfoque de la investigación corresponde el método cuantitativo en la que se hizo un estudio estadístico descriptivo e inferencial. Además se emplearon los métodos comparativos, hipotético-deductivos y analíticos sintéticos. Los datos obtenidos del pre test y post test del grupo experimental y

control fueron comparados y analizados para determinar si el enfoque natural influía en la habilidad comunicativa oral.

Los resultados del pre test y post test de ambos grupos se analizaron descriptivamente comparando las frecuencias porcentuales de la variable habilidad comunicativa oral y de sus respectivas dimensiones. Asimismo, se presenta en tablas y diagrama de caja y bigotes las medidas estadísticas como la media, mediana, desviación estándar, puntaje mínimo y máximo.

En la parte estadístico inferencial, para la prueba de hipótesis, se realizó la prueba de normalidad haciendo uso de Shapiro Wilk para verificar si los datos de las muestras corresponden a distribuciones normales. Comprobando que no todas las muestras provienen de una distribución normal se procede a aplicar la U de Mann Whitney para el contraste de hipótesis.

3.10. Consideraciones éticas

La investigadora del presente trabajo cimentó este estudio en las normas establecidas en el reglamento de tesis de la UCSS y de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010), cumpliendo en respetar los derechos de autor en las citas y referencias al momento de redactar el informe.

Con el objetivo de garantizar la validez de esta investigación se trabajó cuidadosa y diligentemente en todas las etapas del proyecto, desde la preparación de las lecciones de clases para que los estudiantes recibieran el estímulo apropiado de acuerdo al enfoque a aplicar hasta la obtención de los resultados finales pasando por el análisis minucioso de los datos recopilados. Asimismo, se protege la identidad de los estudiantes involucrados en la investigación.

Capítulo IV

Desarrollo de la investigación

4.1. Descripción de resultados

4.1.1. Variable desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho

El objetivo general de esta investigación fue determinar si el Enfoque Natural influye en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho. Se evaluó la capacidad de los estudiantes para manejar la expresión oral del idioma Inglés, y lograr la comprensión oral del idioma Inglés.

Los resultados de la tabla 10 muestran que en el pre test, tanto del grupo control como del grupo experimental el 100% de los niños obtuvieron puntajes [0 – 10]. En el post test, el 66,7% de los niños del grupo control tuvieron puntajes [0 – 10]; pero de otro lado, en el grupo experimental, el 60,0% alcanzaron puntajes [17 – 20].

Tabla 10

Frecuencias de puntajes agrupados de desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Fases	Puntaje	Habilidad Comunicativa oral			
		Control		Experimental	
		recuento	porcentaje	recuento	porcentaje
Pre test	[0 - 10]	15	100,0%	15	100,0%
	[10 - 14]	0	0%	0	0%
	[14 - 17]	0	0%	0	0%
	[17 - 20]	0	0%	0	0%
	Total	15	100,0%	15	100,0%
Post test	[0 - 10]	10	66,7%	2	13,3%
	[10 - 14]	2	13,3%	3	20,0%
	[14 - 17]	2	13,3%	1	6,7%
	[17 - 20]	1	6,7%	9	60,0%
	Total	15	100,0%	15	100,0%

Los resultados de la tabla 11 muestran que en el pre test, la media del grupo control fue 2,63 ($\pm 0,97$) y la media del grupo experimental fue 2,43 ($\pm 1,51$), lo cual indica una diferencia de 0,2, es decir ambas medias tuvieron un comportamiento muy similar.

En el post test, como efecto del método de Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés, la media del grupo control fue 8,87 ($\pm 4,32$) y la media del grupo experimental fue 16,80 ($\pm 3,47$), lo cual indica una diferencia de 7,93, es decir la media del grupo experimental fue prácticamente el doble de la media del grupo control.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos de desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Fases			Habilidad Comunicativa oral	
			Control	Experimental
Pre test	Media		2,63	2,43
	Mediana		2,50	2,00
	Desviación estándar		0,97	1,51
	Recuento		15	15
Post test	Media		8,87	16,80
	Mediana		8,00	18,50
	Desviación estándar		4,32	3,47
	Recuento		15	15

En la figura 3 se muestra con claridad la comparación entre los grupos analizados en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés. En el pre test, los dos grupos obtuvieron medianas similares, 2,50 para el grupo control y 2,00 para el grupo experimental; pero en el post test, la mediana del grupo control fue 8,00 y la mediana del grupo experimental fue 18,50 es decir más del doble.

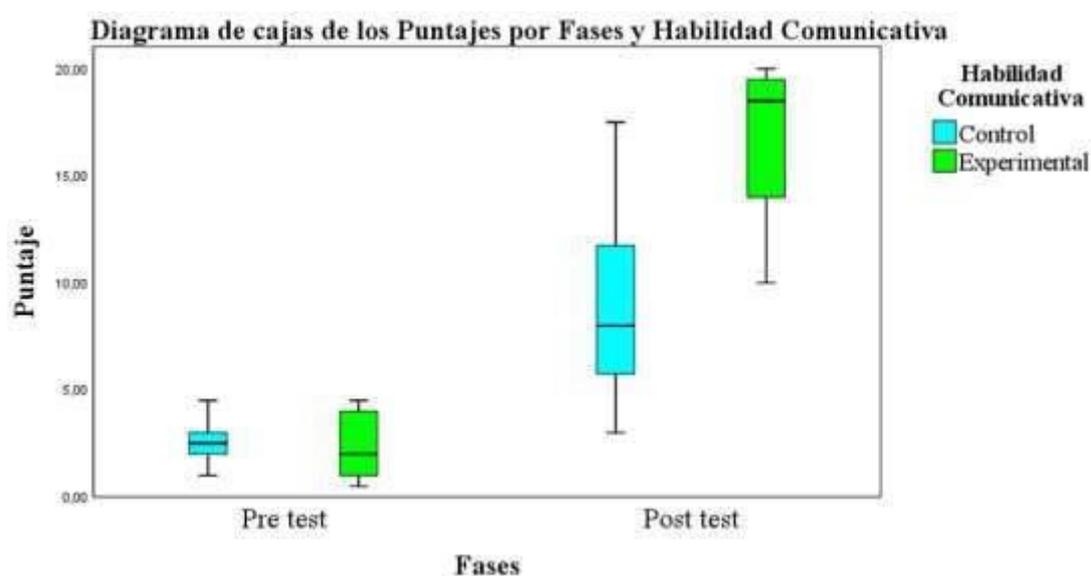


Figura 3. Diagrama de caja y bigotes para comparar el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés, pre test y post test.

4.12 Desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho

El primer objetivo específico de esta investigación fue determinar si el Enfoque Natural influye en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Lima. En la dimensión expresión oral se evaluó la capacidad de los estudiantes para desarrollar la fluidez, vocabulario, pronunciación, coherencia, entonación, interacción con distintos interlocutores y uso de recursos no verbales y paraverbales.

En las sesiones de clase se tuvo en consideración tres dimensiones que conllevan a la adquisición del idioma inglés y son las bases del Enfoque Natural. Las tres dimensiones corresponden a la información de entrada comprensible, filtro afectivo y actividades de adquisición. Estas dimensiones fueron aplicadas en cada sesión de aprendizaje para desarrollar la expresión oral.

El punto de partida del Enfoque Natural es la información de entrada comprensible, en la cual se presenta el vocabulario con diferentes estrategias y técnicas haciendo uso de ayudas visuales, realia, mímicas, la voz del mismo profesor para que el estudiante pueda internalizar el vocabulario y pueda llevarlo a la memoria de largo plazo. Este input comprensible tiene relación con el filtro afectivo ya que el estudiante al entender lo que escucha y ve, siente confianza en sí mismo, bajando el grado de ansiedad que el estudiante pueda tener y motivándole a seguir realizando más actividades. Además, se dice que cuando el filtro afectivo es bajo, este da paso a que la información de entrada ingrese al dispositivo de adquisición del lenguaje permitiendo que se produzca la adquisición. La información de entrada comprensible desarrolla el vocabulario, la pronunciación y entonación. Por otro lado, las actividades de adquisición, son espacios donde el estudiante puede internalizar la información de entrada comprensible, hacer uso del idioma y mantener un filtro afectivo propicio para que se lleve a cabo la adquisición. Estas actividades pueden ser de pre discurso, producción temprana, producción extensiva y los juegos. Las actividades de adquisición desarrollan la fluidez, coherencia, interacción con distintos interlocutores y el uso de recursos no verbales y paraverbales.

Estás tres dimensiones que corresponden al Enfoque Natural aplicadas en conjunto durante dieciocho sesiones de clase da como resultado el desarrollo de la expresión oral y esto es demostrado a través del análisis estadístico que se muestra a continuación.

Los resultados de la tabla 12 muestran que en el pre test del grupo control, el 86,7% de los niños tuvieron puntajes de [0 – 2] y del grupo experimental el 100% tuvo también el puntaje [0 – 2]. En el post test, el 40,0% de los niños del grupo control tuvieron puntajes [2 – 4] y ninguno de los niños llegó a puntajes [8 –10]; de otro lado, en el grupo experimental, el 60.0% alcanzaron puntajes [8 - 10].

Tabla 12

Frecuencias de puntajes agrupados del desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Fases	Puntaje	Expresión Oral			
		Control		Experimental	
		recuento	porcentaje	recuento	porcentaje
Pre test	[0 - 2]	13	86,7%	15	100,0%
	[2 - 4]	2	13,3%	0	0%
	[4 - 6]	0	0%	0	0%
	[6 - 8]	0	0%	0	0%
	[8 - 10]	0	0%	0	0%
	Total	15	100,0%	15	100,0%
Post test	[0 - 2]	3	20,0%	0	0,0%
	[2 - 4]	6	40,0%	0	0,0%
	[4 - 6]	3	20,0%	4	26,7%
	[6 - 8]	3	20,0%	2	13,3%
	[8 - 10]	0	0,0%	9	60,0%
	Total	15	100,0%	15	100,0%

Los resultados de la tabla 13 muestran que en el pre test, la media del grupo control fue 1,10 ($\pm 0,99$) y la media del grupo experimental fue 0,63 ($\pm 0,67$), lo cual indica una diferencia de 0,47, es decir ambas medias tuvieron un comportamiento muy similar.

En el post test, como efecto del Enfoque Natural en el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés, la media del grupo control fue 3,93 (\pm 2,44) y la media del grupo experimental fue 8,13 (\pm 2,11), lo cual indica una diferencia de 4,2, es decir la media del grupo experimental fue prácticamente el doble de la media del grupo control.

Tabla 13

Estadísticos descriptivos del desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

		Expresión Oral	
		Control	Experimental
Pre test	Media	1,10	0,63
	Mediana	1,00	0,50
	Desviación estándar	0,99	0,67
	Recuento	15	15
Post test	Media	3,93	8,13
	Mediana	4,00	9,00
	Desviación estándar	2,44	2,11
	Recuento	15	15

En la figura 4 se muestra con claridad la comparación entre los grupos analizados en el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés. En el pre test, los dos grupos obtuvieron medianas similares, 1,00 para el grupo control y 0,50 para el grupo experimental; pero en el post test, la mediana del grupo control fue 4,00 y la mediana del grupo experimental fue 9,00 es decir más del doble.

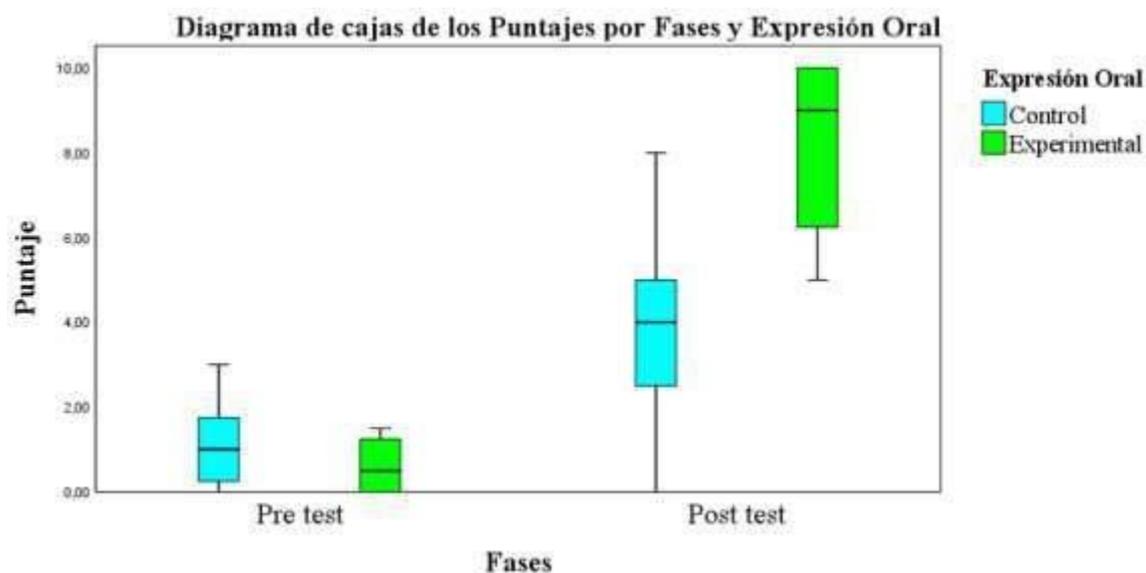


Figura 4. Diagrama de caja y bigotes para comparar el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés, pre test y post test.

4.13 Desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho

El segundo objetivo específico de esta investigación fue determinar si el Enfoque Natural influye en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho. En la dimensión comprensión oral se evaluó la capacidad de los estudiantes para identificar información explícita e interpretar el significado general de lo que escucha.

La expresión oral y la comprensión oral están intrínsecamente conectadas es por ello que al igual que en la expresión oral, se tuvo en consideración las tres dimensiones del Enfoque Natural: información de entrada comprensible, filtro afectivo y actividades de adquisición que se llevaron a cabo en todas las sesiones de aprendizaje.

Al recibir información de entrada comprensible el sentido del oído se va desarrollando permitiendo reconocer en otras situaciones las palabras o expresiones anteriormente escuchadas provenientes del profesor o de sus mismos compañeros, haciendo esto que el autoestima del estudiante se vea incrementado, con la confianza que lo que escucha es entendido. Por otro lado, las actividades de adquisición permiten a los

estudiantes situarse en diferentes contextos y de acuerdo a eso hacer inferencias e identificar palabras claves para llegar al propósito comunicativo, desarrollando la habilidad de identificar información explícita y la de interpretar el significado general de los que escucha.

Estás tres dimensiones que corresponden al Enfoque Natural aplicadas en conjunto durante dieciocho sesiones de clase da como resultado el desarrollo de la comprensión oral y esto es corroborado por el análisis estadístico que se muestra a continuación.

Los resultados de la tabla 14 muestran que en el pre test del grupo control, el 80,0% de los niños tuvieron puntajes de [0 – 2] y del grupo experimental el 66,7% tuvieron el puntaje [0 – 2]. En el post test, el 33,3% de los niños del grupo control tuvieron puntajes de [2 – 4]. Y a su vez, otro 33,3% tuvieron puntajes de [4 – 6]. Por otro lado, en el grupo experimental, el 33,3% tuvieron puntajes de [6-8] y el 60.0% alcanzaron puntajes de [8 - 10].

Tabla 14

Frecuencias de puntajes agrupados del desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Fases	Puntaje	Comprensión Oral			
		Control		Experimental	
		recuento	porcentaje	recuento	porcentaje
Pre test	[0 - 2]	12	80,0%	10	66,7%
	[2 - 4]	3	20,0%	5	33,3%
	[4 - 6]	0	0%	0	0%
	[6 - 8]	0	0%	0	0%
	[8 - 10]	0	0%	0	0%
	Total	15	100,0%	15	100,0%
Post test	[0 - 2]	2	13,3%	0	0,0%
	[2 - 4]	5	33,3%	0	0,0%
	[4 - 6]	5	33,3%	1	6,7%

[6 - 8]	1	6,7%	5	33,3%
[8 - 10]	2	13,3%	9	60,0%
Total	15	100,0%	15	100,0%

Los resultados de la tabla 15 muestran que en el pre test, la media del grupo control fue 1,80 ($\pm 0,65$) y la media del grupo experimental fue también 1,80 (pero: $\pm 0,90$), lo cual indica que ambas medias son iguales.

En el post test, como efecto del Enfoque Natural en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés, la media del grupo control fue 4,93 ($\pm 2,41$) y la media del grupo experimental fue 8,67 ($\pm 1,55$), lo cual indica una diferencia de 3,74, es decir la media del grupo experimental fue casi el doble de la media del grupo control.

Tabla 15

Estadísticos descriptivos del desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Fases		Comprensión Oral	
		Control	Experimental
Pre test	Media	1,80	1,80
	Mediana	2,00	1,50
	Desviación estándar	0,65	0,90
	Recuento	15	15
Post test	Media	4,93	8,67
	Mediana	4,50	9,50
	Desviación estándar	2,41	1,55
	Recuento	15	15

En la figura 5 se muestra con claridad la comparación entre los grupos analizados en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés. En el pre test los dos grupos obtuvieron medianas similares, 2,00 para el grupo control y 1,50 para el grupo experimental; pero en el post test, la mediana del grupo control fue 4,50 y la mediana del grupo experimental fue 9,50 es decir más del doble.

Además los puntos indican los valores atípicos y la estrella superior del post test control el extremo de esa distribución, a diferencia del post test experimental, en el cual la mayoría de los puntajes se fueron consistentemente al extremo superior.

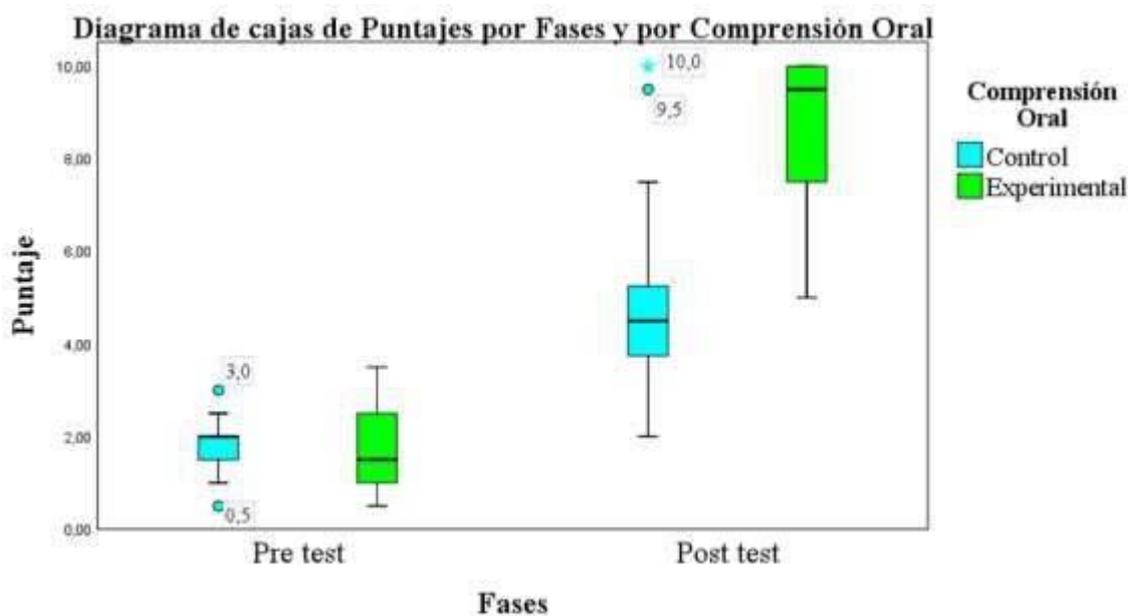


Figura 5. Diagrama de caja y bigotes para comparar el desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés, pre test y post test

4.2. Resultados del contraste de hipótesis

4.2.1. Desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho

El objetivo general de esta investigación fue determinar si el Enfoque Natural influye en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho. Se evaluó la capacidad de los estudiantes para manejar la expresión oral del idioma Inglés, y lograr la comprensión oral del idioma Inglés.

Ha= La aplicación del Enfoque Natural influye en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller.

H_0 = La aplicación del Enfoque Natural no influye en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller.

Habiendo utilizado la prueba de normalidad de Shapiro Wilk (tabla 16) para saber si los datos corresponden a distribuciones normales, se supo que los datos del grupo control poseen distribución normal ($p > 0.05$), mientras que los datos del grupo experimental no poseen distribución normal ($p < 0.05$).

Tabla 16

Prueba de normalidad sobre el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Fase	Estadístico	Habilidad comunicativa oral	
		G. Control	G. Experimental
Pre test	Shapiro Wilk	0,921	0,858
	<i>p</i> -valor	0,203 ^a	0,023 ^b
Post test	Shapiro Wilk	0,926	0,834
	<i>p</i> -valor	0,241 ^c	0,010 ^d

a y c. $p > 0,05$

b y d. $p < 0,05$

El resultado de la prueba U de Mann Whitney entre los grupos control y experimental en la fase pre test dio por resultado $p = 0,463$, indicando de esta forma que no hay diferencias significativas entre los grupos de esta fase. Por otro lado, para los datos de los grupos control y experimental en la fase post test, la prueba dio $p = 0,000$, indicando de esta manera que existen diferencias significativas entre los grupos de esta fase (tabla 17).

Tabla 17

Prueba U de Mann Whitney sobre el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test.

Estadístico	Habilidad comunicativa oral	
	Pre test ^a	Post test ^b
U de Mann-Whitney	95,000	18,500
<i>Sig. asintót. (bilateral)</i>	0,463	0,000

a. $p > 0,05$

b. $p < 0,01$

Decisión

Teniendo en cuenta que la prueba U de Mann Whitney en el post test de la habilidad comunicativa oral dio $p < 0,01$, al 0,000 de error se concluye que la aplicación del Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca Helen Keller, como resultado de la utilización del Enfoque Natural se logró que los niños de 7 a 10 años desarrollen mejor la habilidad comunicativa oral del idioma inglés.

4.2.2. Desarrollo de la expresión oral en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho

El primer objetivo específico de esta investigación fue determinar si el Enfoque Natural influye en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Lima. En la dimensión expresión oral se evaluó la capacidad de los estudiantes para desarrollar la fluidez, vocabulario, pronunciación, coherencia, entonación, interacción con distintos interlocutores y uso de recursos no verbales y paraverbales.

Ha= La aplicación del Enfoque Natural influye en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca Helen Keller.

H_0 = La aplicación del Enfoque Natural no influye en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca Helen Keller.

Habiendo utilizado la prueba de normalidad de Shapiro Wilk (tabla 18) para saber si los datos corresponden a distribuciones normales, se supo que los datos del grupo control poseen distribución normal ($p > 0.05$), mientras que los datos del grupo experimental no poseen distribución normal ($p < 0.05$).

Tabla 18

Prueba de normalidad sobre el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Fase	Estadístico	Expresión oral	
		G. Control	G. Experimental
Pre test	Shapiro Wilk	0,907	0,770
	p -valor	0,124 ^a	0,002 ^b
Post test	Shapiro Wilk	0,944	0,776
	p -valor	0,432 ^c	0,002 ^d

a y c. $p > 0,05$

b y d. $p < 0,05$

El resultado de la prueba U de Mann Whitney entre los grupos control y experimental en la fase pre test dio por resultado $p = 0,163$, indicando de esta forma que no hay diferencias significativas entre los grupos de esta fase. Por otro lado, para los datos de los grupos control y experimental en la fase post test, la prueba dio $p = 0,000$, indicando de esta manera que existen diferencias significativas entre los grupos de esta fase (tabla 19).

Tabla 19

Prueba U de Mann Whitney sobre el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Estadístico	Expresión oral	
	Pre test ^a	Post test ^b
U de Mann-Whitney	80,000	18,500
<i>Sig. asintót. (bilateral)</i>	0,163	0,000

a. $p > 0,05$

b. $p < 0,01$

Decisión

Teniendo en cuenta que la prueba U de Mann Whitney en el post test de la expresión oral dio $p < 0,01$, al 0,000 de error se concluye que la aplicación del Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca Helen Keller. Como resultado de la utilización del Enfoque Natural se logró que los niños de 7 a 10 años desarrollen mejor la expresión oral del idioma inglés.

4.2.3. Desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de inglés de la biblioteca Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho

El segundo objetivo específico de esta investigación fue determinar si el Enfoque Natural influye en el desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho. En la dimensión comprensión oral se evaluó la capacidad de los estudiantes para identificar información explícita e interpretar el significado general de lo que escucha.

Ha= La aplicación del Enfoque Natural influye en el desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca Helen Keller.

H_0 = La aplicación del Enfoque Natural no influye en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca Helen Keller.

Habiendo utilizado la prueba de normalidad de Shapiro Wilk (tabla 20) para saber si los datos se corresponden a distribuciones normales, se supo que los datos del grupo control poseen distribución normal ($p > 0.05$); por otro lado, los datos de la fase pre test del grupo experimental también poseen distribución normal ($p = 0,175$) pero los datos de la fase post test no poseen distribución normal ($p < 0.05$).

Tabla 20

Prueba de normalidad sobre el desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Fase	Estadístico	Comprensión oral	
		G. Control	G. Experimental
Pre test	Shapiro Wilk	0,946	0,917
	<i>p</i> -valor	0,470 ^a	0,175 ^b
Post test	Shapiro Wilk	0,885	0,816
	<i>p</i> -valor	0,056 ^c	0,006 ^d

a, b y c. $p > 0,05$

d. $p < 0,05$

El resultado de la prueba U de Mann Whitney entre los grupos control y experimental en la fase pre test dio por resultado $p = 0,767$, indicando de esta forma que no hay diferencias significativas entre los grupos de esta fase. Por otro lado, para los datos de los grupos control y experimental en la fase post test, la prueba dio $p = 0,000$, indicando de esta manera que existen diferencias significativas entre los grupos de esta fase (tabla 21).

Tabla 21

Prueba U de Mann Whitney sobre el desarrollo de la comprensión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años, pre test y post test

Estadístico	Comprensión oral	
	Pre test ^a	Post test ^b
U de Mann-Whitney	105,500	27,000
<i>Sig. asintót. (bilateral)</i>	0,767	0,000

a. $p > 0,05$

b. $**p < 0,01$

Decisión

Teniendo en cuenta que la prueba U de Mann Whitney en el post test de la comprensión oral dio $**p < 0,01$, al 0,000 de error se concluye que la aplicación del Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller. Como resultado de la utilización del Enfoque Natural se logró que los niños de 7 a 10 años desarrollen mejor la comprensión oral del idioma inglés.

Capítulo V

Discusión, conclusiones y recomendaciones

5.1. Discusión de resultados

El objetivo general de esta investigación fue el de determinar la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho. Mediante los resultados obtenidos que fueron analizados de forma descriptiva e inferencial se demostró que la aplicación del método de Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés. Esto lo demuestra la prueba U de Mann Whitney, que el post test entre el grupo experimental y grupo de control dio como resultado $**p < 0,01$, al 0,000 de error representando una importante diferencia. Estos resultados guardan relación con el estudio realizado por Torres (2017) en la que la metodología cooperativa y las TIC influyen significativamente en las cuatro habilidades que se desarrolla en el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, en la que se encuentra el desarrollo de la habilidad oral y la comprensión oral, como también se evidencia el desarrollo de estrategias cognitivas, comunicativas y sociales estimulando los procesos mentales y conexiones psicológicas. Además cabe señalar, que la autora de dicha investigación indica la importancia de usar un input comprensible situados en diferentes contextos y promover espacios de actividades comunicativas para la interacción oral en parejas o en grupos con el objetivo de crear un filtro afectivo bajo fortaleciendo así la autoestima del estudiante. Asimismo, mencionaremos a Vera (2007) que en su investigación aplicó el enfoque comunicativo y señala la importancia de crear espacios de comunicación oral en términos de situaciones y temas, donde el objetivo es transmitir ideas y no la práctica del uso de la gramática de una manera consciente.

Estas investigaciones corroboran lo sustentado por Krashen (1982), autor base de la presente investigación, que clama que una persona adquiere un idioma extranjero en situaciones comunicativas, en la que el input comprensible y el filtro afectivo bajo cumplen un rol importante en el proceso de adquisición de una lengua extranjera. Precisamente estos factores se han tenido en cuenta en la realización de las sesiones de clases y puesto en práctica conjuntamente con las actividades de adquisición.

La habilidad comunicativa oral comprende desarrollar la expresión oral como la comprensión oral (Ministerio de Educación del Perú, 2013 p.8); por lo tanto, el primer objetivo específico fue determinar si el Enfoque Natural influye en el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho. Según los resultados de la prueba estadística U de Mann Whitney se demuestra que si se cumplió con este objetivo ya que la prueba dio como resultado en el post test $**p < 0,01$, indicando de esta manera que existen diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control. Estos resultados guardan relación con la investigación realizado por Morilla (2014) en la que su estudio demuestra que la integración de las inteligencias múltiples y de la inteligencia emocional en la enseñanza del idioma inglés favorece al desarrollo de la competencia comunicativa oral, esto se debe que el método usado no es solo una transmisión de conocimientos sino la aplicación de métodos que van de acuerdo a las diferentes maneras de como aprende una persona y cuidar la parte emotiva del estudiante es un aspecto muy importante para el éxito de la adquisición de una nueva lengua; en cuanto a lo último mencionado, es corroborado por lo planteado por Krashen y Terrel (1998), en su hipótesis del filtro afectivo, donde indican que la parte afectiva del estudiante actúa como un filtro ajustable, bloqueando o permitiendo que la información de entrada pueda ser adquirida. Asimismo, mencionaremos el estudio realizado por Chávez (2016) quien comprobó que la competencia comunicativa influía significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés, teniendo como base el método de la enseñanza situacional dando gran importancia al mensaje que se quiere transmitir más no a estructuras gramaticales, la cual guarda relación con los objetivos del Enfoque Natural que es el de desarrollar habilidades comunicativas que da más importancia al mensaje que se quiere transmitir, ya que este enfoque sustenta que los estudiantes a largo plazo hablarán con mayor precisión gramatical si al inicio se enfocan en las habilidades de comunicación (Krashen y Terrel, 1998).

El segundo objetivo específico fue determinar si el Enfoque Natural influye en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho. Mediante la prueba U de Mann Whitney se pudo demostrar que si se cumplió con este objetivo ya que el resultado en el post test fue de $**p < 0,01$, una alta significancia de diferencia entre el grupo experimental y el control. Estos resultados lo podemos relacionar con la investigación de Fuertes (2017), en la que sostiene que la aplicación de los métodos activos logró desarrollar la interacción y fluidez en la comunicación oral de los estudiantes, como también desarrollar la comprensión oral, haciendo uso de las técnicas de “Gist” (comprender la idea principal) y de negociación. Rescatamos la similitud de dicha investigación con el presente trabajo en hacer uso de la técnica de comprensión de la idea principal para desarrollarla la habilidad auditiva, la importancia de la interacción con distintos interlocutores y el objetivo de mejorar la pronunciación y el uso adecuado del vocabulario. Asimismo, mencionaremos la investigación realizada por Herrera (2015), en la que también comprueba que actividades de identificación de la idea principal de una conversación ayuda a desarrollar la comprensión oral.

Muchas veces los estudiantes, equivocadamente, piensan que al escuchar alguna afirmación, diálogo o narración tienen que entender cada palabra mencionada. La función del profesor en estos casos es orientar al estudiante a como entrenar el oído, designándole tareas específicas para que de esta manera el estudiante no sienta frustración al no entender el todo por el contrario sienta confianza al identificar y entender lo que se solicita. Estas tareas específicas pueden ser comprensión de formación explícita y comprensión de información general, y son las que hemos desarrollado en esta investigación (Harmer, 2005).

En general, podríamos decir que el aprender un idioma no solo queda en el conocimiento lingüístico que comprende el uso correcto del vocabulario, la gramática u otro, sino también el de interactuar con otras personas, saber dónde y cómo intervenir, saber cómo llegar al otro. Es por eso que Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España (2002) señala que al aprender una lengua extranjera se debe tener en cuenta, además de la competencia lingüística, los componentes sociolingüísticos, que tiene que ver con el conocimiento de los factores sociales; como también de los componentes pragmáticos, relacionado al uso comunicativo de la lengua.

5.2. Conclusiones

Primera. El Enfoque Natural influye de forma muy significativa ($p = 0,000 < 0,01$) en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de San Juan de Lurigancho, 2019. Es decir, el Enfoque Natural desarrolla la habilidad comunicativa oral en los estudiantes que aprenden el inglés como lengua extranjera y esto queda claramente demostrado en el puntaje obtenido en la media del grupo experimental del post test, que tuvo un valor bastante significativo que fue de 16,80, mostrando 7.93 puntos de superioridad en cuanto al grupo control. La aplicación del Enfoque Natural sirvió para que los estudiantes puedan mejorar la competencia de expresión oral y comprensión oral

Segunda. El Enfoque Natural influye de forma muy significativa ($p = 0,000 < 0,01$) en el desarrollo de expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de San Juan de Lurigancho, 2019. Es decir, el enfoque natural desarrolla la expresión oral en los estudiantes que aprenden el inglés como lengua extranjera y esto queda claramente demostrado en el puntaje obtenido en la media del grupo experimental del post test, que tuvo un valor bastante significativo que fue de 8,13, mostrando 4.2 puntos de superioridad en cuanto al grupo control. La aplicación del Enfoque Natural sirvió para que los estudiantes puedan desarrollar la competencia de expresión oral mejorando la fluidez, el vocabulario, la coherencia, la entonación, la interacción con distintos interlocutores y el uso de recursos no verbales y paraverbales.

Tercera. El Enfoque Natural influye de forma muy significativa ($p = 0,000 < 0,01$) en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de San Juan de Lurigancho, 2019. Es decir, el Enfoque Natural desarrolla la comprensión oral en los estudiantes que aprenden el inglés como lengua extranjera y esto queda claramente demostrado en el puntaje obtenido en la media del grupo experimental del post test, que tuvo un valor bastante significativo que fue de 8,67, mostrando 3.74 puntos de superioridad en cuanto al grupo control. La aplicación del Enfoque Natural sirvió para que los estudiantes puedan desarrollar la competencia de la comprensión oral mejorando la identificación de información explícita y la interpretación del significado general de lo que escucha.

5.3. Recomendaciones

Primera. De acuerdo a las conclusiones obtenidas en la que el Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés, se sugiere la capacitación de los profesores para la aplicación correcta de este enfoque, teniendo en cuenta la importancia de la aplicación de la información de entrada comprensible, un correcto filtro afectivo de los estudiantes y las actividades de adquisición, no solo para los talleres de inglés a dictarse en la biblioteca comunal sino para cualquier centro de estudios, como en la educación básica regular y centro de idiomas.

Segunda. De acuerdo a las conclusiones obtenidas en la que el Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés, se sugiere que el docente centre sus clases en actividades comunicativas, creando espacios en donde el estudiante pueda hacer uso de la lengua meta con el propósito de comunicarse en un ambiente motivador en la que la enseñanza y la corrección de la gramática no sea el centro de la clase.

Tercera. De acuerdo a las conclusiones obtenidas en la que el Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés, se sugiere que los docentes se apoyen en dar una información de entrada comprensible, haciendo uso de ayudas visuales como flash cards, dibujos, mímicas. Permitiendo que los estudiantes estén familiarizados con el vocabulario que escucharan dentro de un contexto y puedan tener fluidez al momento de comunicarse.

Referencias

- Albán, A. (2007). *El arte de hablar en público*. Lima: Marketing Mix Editores.
- Asociación Americana de Psicología. (2010). Publication manual of the American Psychological Association. (6th Ed.) Washington, DC: American Psychological Association.
- Berko, J. & Bernstein, N. (1999). *Psicolingüística*. Madrid, España: Editorial Mc Graw Hill.
- British Council. (2015). *Inglés en el Perú. Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia*.
- British Council. (2017). *La enseñanza de inglés en educación inicial: Un trabajo de investigación en el Perú*.
- Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching*. New York: Longman.
- Brown, R. (1973). *A first language*. Massachusetts: Harvard University press.
- Cassany, D., Luna M. & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. España: Imprimeix
- Centro de Desarrollo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2016). *Avanzando hacia un mejor educación para el Perú*. Recuperado de: <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>

- Centro Virtual Cervantes (2019). Diccionario de términos clave. España. Recuperado de <https://cvc.cervantes.es/sitio/default.htm>.
- Chávez, L. (2016). *Competencia comunicativa en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de un instituto superior 2016*. (Tesis de maestría inédita) Lima - Perú: Universidad César Vallejo.
- Chomsky, N. (1974). *Estructuras sintácticas*. México: Siglo veintiuno.
- Constitución Política del Perú (1993). *Capítulo II*. Lima: Congreso de la República del Perú.
- Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. Recuperado de <https://www.thedialogue.org/wp.../El-aprendizaje-del-inglés-en-América-Latina-1.pdf>
- Dulay, H., & Burt, M. (1974). Natural sequence in child second language acquisition. *Language learning* 24: 37-53. DOI: 10.1017/S0272263100014224
- Fonseca, M., Correa, A., Pineda, M., y Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. México: Pearson educación.
- Fuertes, B. (2017). *Sinergia de los principales métodos activos en el nivel de la competencia comunicativa del idioma inglés. Caso: estudiantes Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. 2015*. (Tesis doctoral inédita). Lima – Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gardner, R.C. & Lambert, W.E. (1972). *Attitudes and motivation in second language learning*. Rowley, MA: Newbury House.
- Guillot, M.-N. (1999). *Fluency and its Teaching*. Clevedon: Multilingual Matters.
- Harmer, J. (2005). *The practice of English language teaching*. Harlow: Pearson Education Limited.
- Helfer, S. (2007). *Guía para el desarrollo de capacidades comunicativas*. Lima: Metrocolor S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw hill education.
- Herrera, A. (2015). *Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría inédita) Lima - Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Krashen, S. (1982). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. California: Pergamon Press Inc.
- Krashen, S. (2002). *Second Language Acquisition and Second Language Learning*. Recuperado de www.sdkrashen.com/content/.../sl_acquisition_and_learning.pdf
- Krashen, S., & Terrel, T. (1998). *The natural approach*. Londres: Prentice hall international.
- Larsen-Freeman, D. (2000). *Techniques and principles in language teaching*: New York: Oxford University Press.
- Ley 28044. *Ley General de Educación*. Congreso de la República del Perú. (2003).
- López, M. (2010) Estrategias y enfoques metodológicos del uso comunicativo en las lenguas extranjeras: aplicación teórico-práctica del paradigma pragmático. Revista Dialnet, 57-76. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5815649.pdf>
- Mercado, H. (2014). *La red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Lima metropolitana*. (Tesis de maestría inédita). Lima - Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ministerio de Educación y Ciencia Secretaría General de educación de España. (2004). *Nuevas formas de aprendizaje en lenguas extranjeras*. Madrid: Estilo Estugraf Impresos, S.L.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid: Artes Gráficas Fernández Ciudad, S. L.
- Ministerio de Educación de Perú. (2019). *JEC: Jornada Escolar Completa*. Recuperado de: jec.perueduca.pe/
- Ministerio de Educación de Perú. (2016). *Plan de implementación al 2021 de la política nacional de enseñanza, aprendizaje y uso del idioma inglés - Política. "Inglés, Puertas al Mundo"*. Lima.
- Ministerio de Educación de Perú. (2013). *Comunicación: comunicación oral. Mapas de progreso de aprendizaje*. Lima: IPEBA.
- Morilla, C. (2014). *Integración de las inteligencias múltiples y de la inteligencia emocional en la enseñanza bilingüe: un estudio comparativo de los factores psicopedagógicos que operan en la adquisición de la competencia comunicativa oral de la lengua extranjera*. (Tesis doctoral inédita, Universidad de Córdoba, España): Recuperado de <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/13783>

- Prator, C. & Wallace B. (1985). *Manual of American English Pronunciation*. Estados Unidos: Harcourt Brace.
- Pizano, G. (2012). *Psicología del aprendizaje*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Purificación, L. e Ideas propias. (2004). *Estimulación del lenguaje en educación infantil. Guía práctica para docentes*. España: Josman Press.
- Quintanilla A. & Ferreira A. (2010). Habilidades Comunicativas en L2 mediatizadas por la Tecnología en el contexto de los Enfoques por Tareas y Cooperativo. *Revista Dialnet Estudios Pedagógicos XXXVI*, N° 2: 213-231, 2010. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4879673>
- Real Academia Española (2018). *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado de <https://dle.rae.es/>
- Rubio, F. (2007). *Self-esteem and foreign language learning*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Saavedra, J. (2017) *Programa “El poder de la expresión” para la comunicación oral de estudiantes del SENATI, 2017*. (Tesis de maestría inédita). Lima – Perú: Universidad César Vallejo.
- Scriven, J. (2005). *Learning teaching*. Lima: Mcmillan.
- Taylor, L. (1990). *Teaching and Learning Vocabulary*. New York: Prentice Hall.
- Torres, M. (2017) *Metodología cooperativa utilizando las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de tercer nivel de la Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de Chimborazo Riobamba Ecuador, 2014-2015*. (Tesis doctoral inédita). Lima – Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vera, N. (2007). *Influencia del juego de roles para mejorar la comprensión y producción oral en el idioma inglés de los alumnos del quinto grado de educación secundaria del colegio particular adventista José de san Martín de Trujillo, 2007*. (Tesis de maestría inédita). Trujillo- Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Word Reference (2019). *Diccionario*. Recuperado de <https://www.wordreference.com>
- Yuni J. & Urbano C.. (2006). *Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Argentina: Brujas.

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

El Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019
Emma Luisa Del Castillo López

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>General ¿Cuál es la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>Específicas ¿Cuál es la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>¿Cuál es la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés e niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho?</p>	<p>General Determinar la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Específicas Determinar la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Determinar la influencia del Enfoque Natural en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>General El Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Específicas El Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>El Enfoque Natural influye significativamente en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en niños de 7 a 10 años del taller de verano de la biblioteca comunal Helen Keller de Mangamarca, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Variable I. Enfoque Natural</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información de entrada - Filtro afectivo - Actividades de adquisición de lenguaje <p>Variable D. Desarrollo de la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresión oral - Comprensión oral 	<p>Enfoque: Cuantitativo Alcance: Explicativo Diseño: Cuasi-experimental Población: Niños de 4 a 14 años Muestra: Niños de 7 a 10 años Técnica: Observación Instrumento: Escala de estimación Procedimiento de análisis de datos: Tablas de frecuencia Tablas estadígrafos</p> <p>Descripción de resultados: Diagrama de cajas y bigotes</p>

Anexo 2

Instrumentos para la recolección de datos

Escala de estimación
Para evaluar la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés

Dimensión	Indicador	Ítem	Siempre	Algunas veces	Nunca
Expresión oral	Fluidez	Expresa sus ideas con elocuencia.			
	Vocabulario	Usa el vocabulario con facilidad.			
	Pronunciación	Pronuncia las palabras con el correcto uso de los fonemas.			
	Coherencia	Expresa sus ideas usando diferentes expresiones de acuerdo al contexto.			
	Entonación	Entona en forma correcta al expresar sus ideas (oraciones afirmativas / preguntas)			
	Interacción con distintos interlocutores	Intercambia los roles de hablante y oyente, de forma alternada y dinámica.			
		Interactúa de manera certera con su interlocutor (usa las estructuras gramaticales).			
		Participa de forma pertinente, oportuna y relevante para lograr su propósito comunicativo.			
	Recursos no verbales y paraverbales	Usa gestos y lenguaje corporal según la situación comunicativa para enfatizar o matizar significados.			
		Usa en forma correcta el tono de voz, de las pausas y el énfasis, según sea necesario.			
Comprensión oral	Identifica información explícita	Sigue las instrucciones dadas por el profesor y compañeros de aula.			
		Entiende y responde a cuadros con información específica cuando escucha a su profesor.			
		Entiende y responde a cuadros con información específica cuando escucha a su compañero.			
		Responde con <i>Si</i> o <i>No</i> de manera pertinente a preguntas cortas.			
		Entiende las preguntas sencillas que le demandan respuestas de información.			
		Identifica el vocabulario estudiado en clase, en diferentes contextos de aprendizaje.			
		Entiende expresiones cortas de uso cotidiano y responde a ellas.			
	Interpreta el significado general de lo que escucha	Relaciona en forma correcta palabras nuevas, según el contexto, para lograr su propósito comunicativo.			
		Identifica la idea principal del discurso.			
		Diferencia estructuras gramaticales entre oraciones afirmativas y oraciones interrogativas.			

Estudiante: _____ Fecha: ____/____/____

Anexo 3
Matriz de especificaciones de los instrumentos

Var.	Dimensión	Indicador	Ítem	Min	Max
Enfoque Natural	Expresión oral	• Fluidez	1	0	2
		• Vocabulario	2		
		• Pronunciación	3		
		• Coherencia	4		
		• Entonación	5		
		• Interacción con distintos interlocutores	6,7,8		
		• Recursos no verbales y paraverbales	9,10		
	Comprensión oral	• Identifica información explícita	11,12,13, 14,15,16,17		

- Interpreta el significado general de lo que escucha 18,19,20

total	2	9	20	0	40
--------------	---	---	----	---	----

Anexo 4

Fichas de validación de los instrumentos

Resumen de las calificaciones otorgadas por los especialistas

Especialista		%	Opinión
1	Dr. Oscar Rojas Dávila	90 %	Pertinente
2	Mg. Karina Mendieta Lira	100 %	Muy aplicable
3	Mg. Pilar Pasache Eguizabal	80 %	Correcto
Promedio		90 %	Muy aplicable

Ficha de validación
(Juicio de expertos)

Nombre del instrumento: *Escala de apreciación para evaluar la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés.*

Autor del instrumento : *Emma Luisa Del Castillo López*

Maestría : *Emma Luisa Del Castillo López*

Criterios	Indicadores	Deficiente		Malo				Regular			Bueno		Muy bueno									
		0 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 - 25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46 - 50	51 - 55	56 - 60	61 - 65	66 - 70	71 - 75	76 - 80	81 - 85	86 - 90	91 - 95	96 - 100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado y comprensible.																X					
2. Objetividad	Describe contenidos observables en relación con las variables.																X					
3. Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.																X					
4. Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida.																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.																X					
6. Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.																X					
7. Consistencia	Se basa en aspectos teórico-científicos de las variables.																	X				
8. Coherencia	Hay relación entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.																	X				
9. Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.																	X				
10. Pertinencia	Ha sido seleccionado el problema de investigación.																	X				

Opinión de aplicabilidad: *el instrumento mide correctamente la variable y es aplicable.*

Promedio de valoración: 80

Lugar y Fecha: *Lima, 06 de enero 2019*

Nombres y apellidos del especialista: Mg. (X) Dr. () *Maria del Pilar Pasache Eguizabal*

Cargo en la institución donde labora: *Especialista de Inglés*

[Firma]
Firma del informante

DNI N° 10517110 Teléfono: 975457719

Mg. Pilar Pasache Eguizabal
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
CPPe 0110517110

Anexo 5

Programa experimental

Planificación del taller de verano Aprendiendo inglés con el Enfoque Natural

I. Datos informativos

Lugar: Biblioteca comunal Helen Keller – Mangomarca S.J.L.

Directora: Miriam Fuentes

Docente: Emma Luisa Del Castillo López

Taller: Inglés

Edad: 7 a 10 años

Área: Inglés

Año: 2019

II. Descripción general

Hoy en día en que vivimos en un mundo globalizado y competitivo es deber formar personas altamente capacitadas proporcionándoles herramientas que les ayude en su desenvolvimiento personal, profesional y social. El inglés es una de esas herramientas, para estar a la altura de las diferentes situaciones en la que puedan dar alternativas de mejoras y soluciones a problemas que puedan afrontar. Asimismo es importante formar a personas que valoren su cultura como también las culturas de otros países fomentando de esta manera el respeto hacia ellas.

En la taller de inglés de la Biblioteca Comunal Helen Keller en el proceso de aprendizaje - enseñanza los niños desarrollarán la habilidad comunicativa oral del idioma inglés, esto comprende la expresión oral y la comprensión oral.

En la expresión oral se desarrollará la fluidez, pronunciación y la entonación, podrán interactuar con distintos interlocutores de una manera acertada y empleará recursos no verbales y paraverbales. En la comprensión oral desarrollarán el sentido auditivo que le permitirán identificar información explícita e interpretar el significado general de lo que escucha.

El docente desarrollará las clases haciendo uso del Enfoque Natural. El Enfoque Natural tiene como base tres principales componentes: información de entrada, filtro afectivo y actividades de adquisición de lenguaje.

Para proporcionar la información de entrada comprensible se empleará ayudas visuales, como flash cards, realia, fotos, posters, etc. Asimismo, tendrá como recurso auditivo principal al profesor, que se expresará de una manera clara y sencilla. El vocabulario será transmitido dentro de un contexto y ayudas visuales. La retroalimentación, es otro input que procede del docente o el mismo compañero de clase.

El filtro afectivo, está relacionado a la parte emocional del estudiante. La autoconfianza y la baja ansiedad son reguladas mediante las actividades de adquisición de lenguaje. El filtro afectivo bajo permite la fijación del input entendible que se recibe.

Para la adquisición del idioma inglés se empleará diferentes actividades en la que el estudiante podrá desarrollar la expresión oral y comprensión auditiva. Estas actividades están separadas en pre-discurso, producción temprana, producción extensiva y juegos.

III. Calendarización:

Inicio: 14 de enero.

Término: 2 de marzo

Nº de Semanas: 7 semanas

Bibliografía:

Krashen, S., & Terrel, T. (1998). *The natural approach*. Londres: Prentice hall International.

Ministerio de Educación del Perú. (2019). *JEC: Jornada Escolar Completa*. Recuperado de: jec.perueduca.pe/

Sesión de aprendizaje N° 1

Título de sesión: Introducing myself

Duración: 130 minutos

Vocabulario: stand up, sit down, run, jump, write, listen, my name is, greetings

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita. Expresa sus ideas. 	<ul style="list-style-type: none"> Ejecuta los comandos dados por la profesora. Se presenta así mismo dando e intercambia información personal haciendo uso del correcto vocabulario y pronunciación.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora da la bienvenida a los alumnos y se presenta.	5´
2. La profesora muestra con dibujos y luego con acciones algunas instrucciones: stand up, sit down, run, jump, write, listen. La profesora da las instrucciones y los estudiantes realizan la acción. Luego los estudiantes hacen un círculo, la profesora tira la pelota a un estudiante y le dirá una acción y este tendrá que hacer la acción luego este tirará la pelota y le dirá una acción a su compañero para ser ejecutada.	15´
Desarrollo	Tiempo
3. En un círculo con los alumnos la profesora dice su nombre “I’m Emma” tira la pelota a uno de los alumnos, el estudiante que coja la pelota dice su nombre y luego este tira la pelota a otro estudiante quien dirá su nombre también.	15´
4. La profesora da la instrucción que los estudiantes escriban su nombre en un pedazo de cartulina para ponerse en sus polos.	5´
5. La profesora escribe en la pizarra: Hello, My name’s Emma, what’s your name? Nice to meet you. Y de esa manera cada estudiante se presenta haciendo uso de “Hello, my name is...” Los alumnos se preguntarán sus nombres en pareja. La profesora llamará a algunos voluntarios para que realicen la conversación al frente de la clase.	20´
6. La profesora hace la diferencia entre first name (nombre) and last name (apellido). Práctica preguntas con los estudiantes acerca de cuáles son sus apellidos. Además hará preguntas en inglés como: Es su nombre...Susan...?	10´
7. La profesora presenta escrito en papel algunos saludos en inglés: “good	

morning”, “good afternoon” y “good evening” y pregunta a los alumnos en caso se utilizan aquellos saludos, si es al saludar o al despedirse. La profesora presenta expresiones para despedirse: bye, good bye, see you.	5´
8. La profesora comienza a saludar y despedir a los estudiantes para que ellos respondan según convenga.	10´
9. Los estudiantes se agrupan en grupo de tres, se les entrega papelotes para que ellos representen en dibujos los saludos y las despedidas. Los estudiantes presentan su “pictionary” (diccionario de dibujos) a la clase.	25´
Cierre	Tiempo
10. La profesora da un pequeño repaso de lo que se vio en clase, da instrucciones a los estudiantes de: stand up, sit down, run, jump, write, listen. La profesora pregunta a los estudiantes sus nombres y hacen que ellos se pregunten entre sí. La profesora tira la pelota a los estudiantes en forma individual para que ellos respondan a expresiones de saludo y despedida.	20´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Actividades de precurso: TPR (Total Physical Response) Actividades de producción temprana: yes / no questions, wh-questions. Pizarra, plumones, papelógrafo, pelota.	

Sesión de aprendizaje N° 2

Título de sesión: Describing my classroom

Duración: 130 minutos

Vocabulario: numbers 1 – 10, classroom objects

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita. • Interpreta el significado de lo que escucha. • Interactúa con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sigue instrucciones dadas por el profesor. • Pregunta y responde por objetos que hay en el salón de clase.

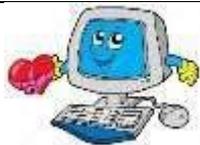
Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo

1. La profesora saluda a los alumnos.	5´
2. La profesora hace recordar a los alumnos sobre la clase anterior, dándoles algunas instrucciones a realiza: stand up, sit down, run, jump, write, listen.	10´
3. La profesora pregunta los nombres de los estudiantes.	
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora presenta el vocabulario de objetos de uso diario del salón de clase mediante “realia” (objetos reales) y en algunos casos dibujos, por ejemplo: lapicero, lápiz, libro, ventana, mesa, mochila, pizarra, puerta, computadora, silla, borrador, cartuchera etc. Hace preguntas, como: What’s this? / is this a pencil? / How do you say ...lápiz... in English? / Is the pencil red? Da instrucciones haciendo el uso del verbo “dibujar”: Draw a pencil in your notebook.	15´
4. La profesora hace la diferencia entre “this” and “that” haciendo uso de preguntas “what’s this? / “what’s that?”. Hará notar la diferencia entre “a” y “an” (artículos) en las respuestas. Llamará algunos voluntarios para que hagan las preguntas a sus compañeros.	20´
5. La profesora presenta los nombres de los objetos escritos en un papel para que los estudiantes conecten los nombres con los objetos que hay en el salón de clase.	10´
6. Juego: BINGO. Los estudiantes harán un cuadro de tres columnas y tres filas, en los espacios en blanco escribirán palabras con sus respectivos dibujos que han sido presentadas en clase. La profesora ya tendrá preparada las palabras separadas en hojitas de papel e irá agarrando los papeles y los estudiantes marcando según su cartilla. El ganador será quien complete su cartilla.	15´
7. La profesora introduce los números (del 1 al 10). Escribe los números de acuerdo a la cantidad de objetos mostrados en el flash cards con la ayuda e los alumnos. La profesora muestra diferentes objetos para que los estudiantes digan cual es la cantidad de los objetos mostrados.	15´
8. La profesora agrupa a los estudiantes en grupo de tres. La profesora pedirá cierta cantidad de objetos que los estudiantes tendrán que presentar, por ejemplo: Give me three pencils, give me two pens, etc.	
Cierre	Tiempo
7. La profesora pide a los estudiantes que muestren lo que ella solicite, por ejemplo: Show me an eraser, show me a chair.	15´
8. Los estudiantes completarán los ejercicios según convenga. Hoja de trabajo #1 y #2.	
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea	

Actividades de adquisición y recursos materiales

Situaciones de comprensión y reconocimiento de vocabulario.
 Actividades de prediscurso: TPR (Total Physical Response), show me ...
 Actividades de producción temprana: yes / no questions, wh-questions.
 Realización de un juego: bingo, scrambled letters.
 Pizarra, plumones, objetos reales, flash cards (dibujos).

Worksheet N° 1
I. Complete with the name of the picture:

1. What's this? It's a _____.		
2. What's this? It's an _____.		
3. What's that? It's a _____.	→	
4. What's that? It's a _____.	→	
5. What's this? It's a _____.		
6. What's that? It's a _____.	→	

Worksheet N°2

1. Put in order the letters:

Numbers in Words Unscramble the words		
1	eon	
2	wot	
3	eehrt	
4	oruf	
5	iefv	
6	ixs	
7	enesv	
8	gtehi	
9	einn	
10	nre	

Sesión de aprendizaje N°3

Título de sesión: Telling the time

Duración: 130 minutos

Vocabulario: numbers 11 -60, the time, subjects.

Aprendizajes esperados:

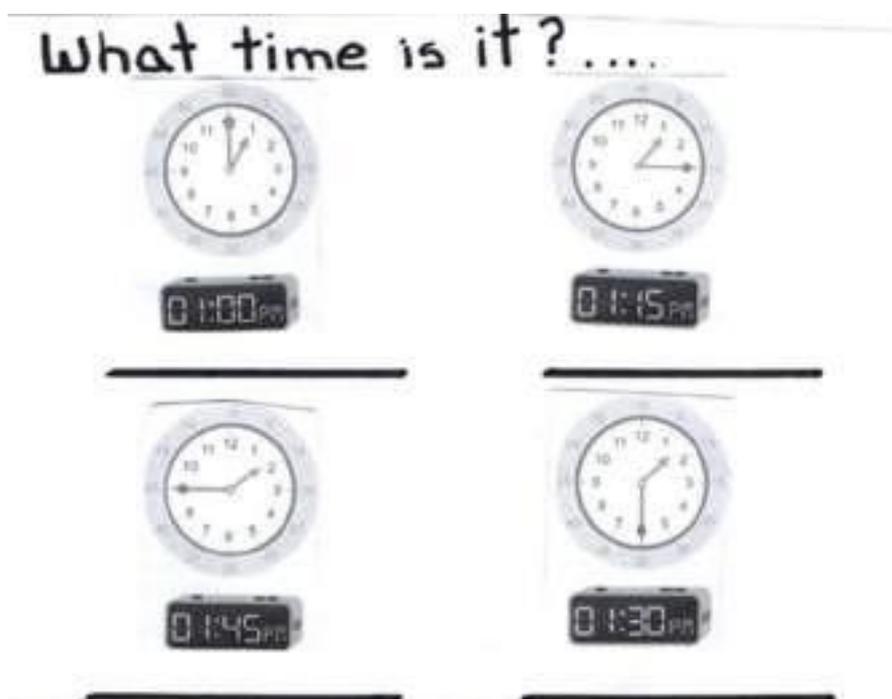
Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita y general de lo que escucha. Interactúa con distintos interlocutores. Expresa sus ideas con claridad. 	<ul style="list-style-type: none"> Responde y pregunta dando información de las horas con la profesora y sus compañeros. Utiliza adecuadamente el vocabulario con una correcta pronunciación.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los alumnos.	5´
2. La profesora hace recordar a los estudiantes lo visto en la clase anterior. Comienza a preguntar what´s this? señalando a algún objeto real o algún dibujo.	5´
3. La profesora pone dibujos en la pizarra de objetos presentados en la clase anterior. Divide a los niños en dos grupos. La profesora pedirá que le traigan un objeto nombrándolo por su nombre, por ejemplo “give me the table”. Los niños que están al comienzo de cada fila irán a la pizarra y traerán lo que se solicita.	10´
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora pone dibujos de objetos para que sean completados en números y letras de acuerdo a la cantidad de los objetos (números del 1 al 10).	10´
4. La profesora presenta los números del 11 al 60 mostrando flashcards donde el número está escrito en número y en letra. Luego nombrará algunos alumnos para que señalen el número que la profesora indique. Luego hará preguntas, como por ejemplo: Luis, Is this number 60? / What number is this?	20´
5. La profesora presenta la hora. Coloca en la pizarra dibujos de relojes con diferentes horas y diferentes alternativas, los alumnos deben unir los relojes con las horas. Luego, mostrará diferentes horas para ser completadas.	20´
6. La profesora presenta el vocabulario de los cursos que se estudia en la escuela: Geography, History, Language, Math, English, Science, Social communication y Physical education. Los estudiantes tienen que conectar el nombre del curso con el dibujo que representa el curso. Luego la profesora hará preguntas agarrando uno de los dibujos: Is this English? / Is this Geography? / What subject is this? / What´s your favorite subject in school? Los estudiantes responderán.	10´
7. Se presenta un horario de clase separado por alumnos, horas y cursos. La profesora realiza preguntas: what are the names of the students on this chart? / What time is Natalia´s Math class? / Is that early or late? /Is the Science class at 1: 00 pm?	10´
8. Los estudiantes en grupo de tres elaboran sus propios cuadros de horario de clase, luego procederán a hacer preguntas en pareja: What time is the “English class”?/ What time is the break?	30´
Cierre	Tiempo

9. La profesora pregunta: What did you learn today? (¿Qué aprendieron hoy?)	10´
Tarea a trabajar en casa	
Completa worksheet: "What time is it?"	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones de comprensión y reconocimiento de vocabulario. Actividades de prediscuro: TPR (Total Physical Response), Show me ... Actividades de producción temprana: yes / no questions, wh-questions, tablas y anuncios. Actividades de producción extensiva: open-ended sentences. Pizarra, plumones, objetos reales, papelógrafo, flash cards (dibujos).	

Worksheet #1

1. Answer the question according to each clock.



Sesión de aprendizaje N°4

Título de sesión: Free time activities

Duración: 130 minutos

Vocabulario: free time activities

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita y general de 	<ul style="list-style-type: none"> Responde con Si o No de una manera certera.

Expresión y comprensión oral	lo que escucha. <ul style="list-style-type: none"> • Comunica su comprensión. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza correctamente el vocabulario con fluidez. • Manifiesta sus ideas con una buena pronunciación y entonación.
------------------------------	--	---

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los alumnos.	5´
2. Los estudiantes repasan lo estudiado en la clase anterior. La profesora muestra dibujos de los diferentes cursos que se lleva en la escuela y los alumnos tienen que decir los nombres. La profesora entrega a los estudiantes papeles con diferentes horas. La profesora da algunas instrucción a los estudiantes: stand up the 2:00 o'clock students/ Run the 2.45 students/ Jump the 6.30 students, etc.	15´
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora presenta actividades de tiempo libre, haciendo uso de mímicas y de objetos reales. La profesora va presentando las actividades de tiempo libre diciendo: "I use a ball to play...soccer, basketball, etc. La profesora pega en la pizarra dibujos de las diferentes actividades mencionadas anteriormente y mientras que va preguntando a los estudiantes que acciones son, va escribiendo en la pizarra lo que los alumnos indican.	10´
4 Los estudiantes se agrupan en grupos de 3 personas y juegan "Memory game" (juego de memoria). Se reparte tarjetas de diferentes acciones, cada una tiene su similar, éstas son puestas boca abajo, por turnos van levantando las tarjetas hasta encontrar su similar, niño (a) que tengas más pares gana.	10´
5. La profesora entrega a los estudiantes una hoja con dibujos de las actividades de tiempo libre, los estudiantes tienen que enumerar de acuerdo al orden que son mencionados.	5´
6. La profesora pregunta a los estudiantes, do you play football?/ Do you play tennis? Do you like to swim?	10´
6. La profesora indica la acción a realizar y los estudiantes tienen que realizarlo, por ejemplo: Play tennis/ listen to music.	10´
7. Los estudiantes escribirán oraciones con respecto a las actividades que ellos hacen, por ejemplo: I read a book, I don't do yoga.	20´
8. Los estudiantes crean un tríptico de solo dibujos de actividades que ellos realizan en su tiempo libre.	15´

9. Los estudiantes se sientan en un círculo con sus trípticos para compartir con la clase y decir oralmente lo que ellos hacen en su tiempo libre. Se comenzará llamando a los voluntarios. Estudiante que no desea participar no se le obligará hasta que se sienta seguro de hacerlo.	20´
Cierre	Tiempo
10. La profesora pregunta: What activities do you do in your free time?	10´
Tarea a trabajar en casa	
No se asigna tarea	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones de comprensión y reconocimiento de vocabulario. Situaciones comunicativas. Actividades de prediscurso: TPR (Total Physical Response) Actividades de producción temprana: Yes / no questions. Actividades de producción extensiva: presentación individual. Juego: Memory game. Pizarra, plumones, objetos reales, flash cards, tarjetas de dibujos para el juego de memoria (dibujos).	

Sesión de aprendizaje N°5

Título de sesión: Sports and games

Duración: 130 minutos

Vocabulario: swim, run, sing, cook, ski, skate, paint, dance, play golf, play basketball, play the guitar, play the piano, play the violin.

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita y general de lo que escucha. • Interactúa con distintos interlocutores. • Expresa sus ideas con claridad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Entiende y responde con Si o No de manera certera. • Interactúa de eficazmente con su interlocutor. • Utiliza correctamente Entonación.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora hace un repaso de la clase anterior con el juego “Simon says”...” Simos says: play soccer” y los estudiantes hacen la mímica como si jugarían soccer. / “Simon says: listen to music”./	15´

<p>“Simon says: do karate”. / “Simon says: read a newspaper”, etc. Invita a los alumnos a decir: Simon says...</p>	
Desarrollo	Tiempo
<p>3. La profesora presenta el vocabulario nuevo sobre deportes y otras actividades. Reparte a los estudiantes unas cartillas con el dibujo de algún deporte y a otros con el nombre de un deporte, ellos tienen que unir el deporte con el nombre del deporte. Una vez que lo unen lo pegan en la pizarra. La profesora revisa con ellos si están correctos.</p>	10´
<p>4. La profesora escoge siete niños a quienes entrega un dibujo de los deportes y actividades, la profesora procede a decir el nombre del niño y la acción de acuerdo al dibujo que le tocó, luego pregunta: “Who swims, Juan or Maria? Los niños responden de acuerdo al dibujo, y así continua hasta que los niños puedan reconocer todo el vocabulario presentado. Luego procede a preguntar: Do you swim, Pepito? La profesora les dará alternativas de cómo dar respuestas cortas, Yes, I do. O No, I don't. De esta manera preguntará a la mayoría de alumnos. Invitará a los estudiantes para que ellos le pregunten a ella.</p>	15´
<p>5. La profesora escribe en la pizarra preguntas para ser completadas por los alumnos: _____you paint? Yes, I_____. Do you_____the guitar? No, I_____. _____dance “Marinera”? _____,_____.</p>	10´
<p>6. La profesora invita a los estudiantes a que se pregunten uno al otro.</p>	5´
<p>7. Los estudiantes completan un cuadro haciendo preguntas sobre deportes y actividades de tiempo libre. El estudiante preguntará a cuatro personas diferentes. Completará el nombre y si la persona realiza o no la acción.</p>	20´
<p>8. Los estudiantes escriben oraciones con la información recibida, por ejemplo: Paula and Mary swim Lucas, Mario y Juan don't play soccer. La profesora invitará a los estudiantes a compartir sus oraciones con toda la clase.</p>	20´
<p>8. Los estudiantes completarán una hoja de aplicación.</p>	15´
Cierre	Tiempo
<p>9. La profesora pregunta: ¿Que hemos aprendido hoy? Los estudiantes responden a preguntas relacionadas a actividades de tiempo libre y deportes. Al estudiante que la profesora tira la pelota, tiene que responder a la pregunta.</p>	15´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas.	

Actividades de precurso: TPR (Total Physical Response), ...
 Actividades de producción temprana: yes / no questions, wh-questions
 Actividades de producción extensiva: Entrevista.
 Juego: Simon says
 Pizarra, plumones, flash cards, pelota.

Cuadro que los estudiantes tienen que completar

Do you.....?	Name:	Name:	Name:	Name:
swim				
skate				
play golf				
play the guitar				
paint				
sing				

Worksheet

I. Complete the sentences

1. A: Do you _____?

B: Yes, I _____.



2. A: Do you _____?

B: No, I _____.



3. A: Do you _____?

B: Yes, _____.



4. A: Do you _____?

B: No, _____.



5. A: Do you _____?

B: Yes, _____.



Sesión de aprendizaje N°6

Título de sesión: Abilities (Can)

Duración: 130 minutos

6. Los estudiantes escribirán oraciones sobre los que su mama, papa y ellos mismos pueden hacer. Comparten la información escrita en pareja	
Cierre	Tiempo
7. Los estudiantes desarrollarán un ahoja de aplicación	15'
Tarea a trabajar en casa	
No se asigna tarea / próxima clase traer fotos de la familia	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas. Actividades de precurso: Tell me who...? Actividades de producción temprana: Yes / no questions, Actividades de producción extensiva: Association, presentación individual. Pizarra, plumones, papelógrafos, periódicos, revistas, tijeras, goma.	

Worksheet

1. Complete the sentences. Use *can* / *can't*.



He _____ swim.



She _____.



They _____.



She _____.



They _____.



He _____.



They _____.



He _____.



They _____.



She _____.

Sesión de aprendizaje N°7

Título de sesión: My family

Duración: 130 minutos

Vocabulario: mother, father, sister, brother, grandmother, grandfather.

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita e interpreta el significado de lo que escucha. Utiliza correctamente el vocabulario de acuerdo a la situación comunicativa. Emplea la fluidez y entonación adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> Responde a preguntas sobre su familia. Relaciona en forma correcta palabras nuevas. Selecciona las palabras correctamente para hablar sobre su familia. Expresa sus ideas con elocuencia y con una apropiada pronunciación en una presentación oral individual.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. Los estudiantes practicarán lo estudiado en las clases anteriores. Los estudiantes son separados en dos grupos. Se jugará por turnos. Un grupo empezará, la profesora escogerá a un estudiante a quien le dirá una acción que el tendrá que dibujar y sus compañeros tendrán que adivinar, lo mismo hará con el otro grupo.	15´
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora presenta el dibujo de un árbol en la pizarra. Presenta fotos de cara de su familia. Como va presentando a su familia va colocando las fotos en el árbol (árbol genealógico) diciendo: "This is my family tree, This is my father, this is my mother, this is.... Hasta que se termina de presentar a la familia. Luego preguntará: Is this my mother? / Who si he? / Who is she/ Is this my sister? los estudiantes responderán.	15´
Luego, la profesora presentará a su familia con sus respectivos nombres haciendo uso del "S" para expresar posesión. Dirá: "My fahter's name is Pedro, y así lo hará con el resto de la familia, las oraciones son escritas en la pizarra. Preguntará a los estudiantes por los nombres sus padres.	15´
4. Los estudiantes harán su propio árbol genealógico (family tree). Unirán dos hojas bond y dibujarán un árbol, pegarán las fotos de su	40´

familia. La profesora monitorea a los estudiantes, mientras lo hace les preguntará. What's his name? / What's her name?	
5. Cuando hayan terminado, en un grupo presentarán a su familia con sus respectivos nombres. La profesora da un modelo: "This is my famil, This is my father, his name is, this is my mother her name is	20'
Cierre	Tiempo
6. Los estudiantes hacen un círculo y se pasarán de mano en mano una pelota, la profesora pone música y cando la música para, al estudiante con la pelota en mano preguntará, How do you say: padre in English/ What's your father name?/ what's your mother's name?	20'
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas. Actividades de prediscurso: Tell me who...? Actividades de producción temprana: Yes / no questions, wh-questions. Actividades de producción extensiva: open – ended sentences, presentación individual. Juego: Charade (in paper) Pizarra, plumones, hoja bond, colores, tijeras, fotos de la familia.	

Sesión de aprendizaje N°8

Título de sesión: Food (primera parte)

Duración: 130 minutos

Vocabulario: tall, short, fat, thin, carrots, butter, cereal, grapes, apples, bananas, strawberries, meat, chicken, rice, pear

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita e interpreta el significado de lo que escucha. • Utiliza correctamente el vocabulario de acuerdo a la situación comunicativa. • Expresa sus ideas con claridad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Responde a preguntas sobre si le gusta o no ciertos alimentos. • Relaciona en forma correcta palabras nuevas. • Selecciona las palabras correctamente para hablar sobre sus gustos en alimentos. • Utiliza una correcta pronunciación y coherencia al hablar de sus gustos.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora repasa la clase anterior realizando el juego “the broken phone” (el teléfono malogrado). Los estudiantes son divididos en dos grupos y son formados en línea. Al estudiante que está primero en cada línea la profesora le dice una palabra en el oído, estos a su vez le dicen la misma palabra en el oído a su compañero continuo y así el mensaje se va pasando de persona en persona hasta que llega al último estudiante y este en voz alta tiene que decir la palabra recibida.	15´
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora presenta vocabulario de algunos alimentos y bebidas, pega los dibujos en la pizarra. Pregunta a los estudiantes por los nombres de estos alimentos y bebidas, ellos responderán oralmente. Los estudiantes en pareja escribirán el nombre de los alimentos que están en la pizarra, sí lo saben. Invita a que peguen los nombres al costado de los dibujos. Pregunta a los estudiantes: “Is this an apple?” , “Is this a banana”, “Whata’s this”, además pregunta si les gusta o no, lo hace de esta manera: Do you like apples? Do you like rice?	25´
4. La profesora, saca los nombres de las comidas y pide algún voluntario traer lo que ella pide, lo hace de esta manera “Bring me the rice”, “bring me the water” y así sucesivamente.	10´
4. La profesora pide a los alumnos dibujar en sus cuadernos lo que ella indica. “Draw bananas”, “draw grapes”, etc.	15´
5. La profesora cuenta a sus alumnos lo que le gusta y no le gusta, haciendo uso de los dibujos y la pizarra. Lo hace de esta manera: I like strawberries but I don’t like meat. Los estudiantes escriben en sus cuadernos lo que les gusta y lo que no les gusta.	20´
6. La profesora invitará a los estudiantes a pasar al frente y con ayuda de los dibujos pegados en la pizarra los estudiantes expresarán los que les gusta o no les gusta agarrando el dibujo respectivo.	20´
Cierre	Tiempo
7. Los estudiantes son divididos en dos grupos, se colocan en fila mirando hacia la pizarra, la profesora dice “bring me the rice” los estudiantes que está al comienzo de la fila irán a la pizarra a coger lo indicado por la profesora, gana la fila con más dibujos recogidos.	10´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	

Situaciones comunicativas y reconocimiento de vocabulario.
 Actividades de producción temprana: Yes / no questions, wh-questions.
 Actividades de producción extensiva: open – ended sentences, presentación individual.
 Juego: The broken phone, bring me the ...
 Pizarra, lápiz, plumones, colores.

Sesión de aprendizaje N° 9

Título de sesión: Fruit salad project

Duración: 130 minutos

Vocabulario: I, he, she, yummy, delicious, horrible

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita e interpreta el significado de lo que escucha. Utiliza correctamente el vocabulario de acuerdo a la situación comunicativa. 	<ul style="list-style-type: none"> Entiende lo que su compañero dice en el juego “el teléfono malogrado”. Entiende cuando la profesora menciona que le traigan las frutas asignadas. Expresa lo que a sus padres le gusta sobre alimentos. Expresa lo que contiene la ensalada de fruta.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora empieza la clase con un juego llamado “El teléfono malogrado” para esto los estudiantes se pondrán en dos filas, a los dos primeros estudiantes que están en cada fila le dirá una oración de cualquier de los temas estudiados hasta el momento, por ejemplo. I play soccer, I can swim, I like bananas, etc, los estudiantes tendrán que pasar esa oración de estudiante en estudiante diciéndoselo al oído. El último estudiante de cada fila tendrá que escribir dicha oración en la pizarra.	20´
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora dice: “I like apples and strawberries”, “My mom likes strawberries and bananas”, “My father likes grapes” y pregunta a los demás niños que fruta les gusta a su mamá y cual su fruta favorito de ellos. La profesora pregunta a toda la clase: tell me “Who likes bananas?” (¿A quién le gusta los plátanos?)	15´
4. La profesora introduce de una manera más explícita los pronombres personales de I, he y she en ejemplos donde hizo uso de	

like (I like..., he likes, she likes). Los estudiantes en sus cuadernos representan mediante dibujos los pronombres personales. La profesora señala y pregunta: "Is Pablito he or she?", "What is correct he or she for Susan?"	20´
4. Comienzo del proyecto. La profesora pregunta a los niños, que se necesita para una ensalada de fruta. Los niños responderán en inglés. La profesora indica a los alumnos a sacar las frutas para preparar la ensalada de fruta. La profesora va nombrando las frutas para que los alumnos se vayan acercando con las frutas y se pueda hacer la mezcla de las frutas. Cuando ya todas las frutas están en la mesa pregunta a los estudiantes por el nombre de ella, por ejemplo: What´s this? / is this an Apple? Se procede a hacer la mezcla de las frutas con ayuda de los estudiantes. La profesora menciona el vocabulario relacionado a la vajilla y cubiertos utilizados. Usará expresiones para mostrar agrado (Yummy, delicious) y desagrado (yuck, horrible).	30´
5. Los alumnos comparten lo preparado.	15´
6. Los estudiantes lavarán sus platos y cubiertos, se secarán las manos todo esto seguido por las instrucciones de la profesora.	10´
Cierre	Tiempo
7. Los estudiantes completarán una hoja de aplicación.	15´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas. Actividades de precurso: Tell me who... Actividades de producción temprana: Yes / no questions, wh-questions. Actividades de producción extensiva: Open – ended sentences. Juego: The broken phone. Pizarra, realia (frutas reales), platos, cucharas, hoja de aplicación.	

Worksheet

1. Complete the sentences according to the picture.



He likes _____



she likes _____



He likes _____



She likes _____



Sesión de aprendizaje N° 10

Título de sesión: Food (segunda parte) / Likes and dislikes

Duración: 130 minutos

Vocabulario: like, eat, drink, yogurt, milk, soda, coffee, orange, juice, water, fish, eggs, chocolate, pasta, broccoli, cake.

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita Expresa sus ideas con claridad haciendo uso de la correcta entonación. 	<ul style="list-style-type: none"> Entiende y responde cuadros con Yes / No de manera pertinente cuando trabaja con su compañero. Emplea la pronunciación y entonación adecuada sobre

	<ul style="list-style-type: none"> • Interactúa apropiadamente con distintos interlocutores 	<p>alimentos en una presentación oral.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participa de manera oportuna al hacer las preguntas y al responder.
--	--	--

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora comienza recordando los alimentos que vieron clases anteriores. Los estudiantes jugarán al teléfono malogrado. Los alumnos harán dos filas, al primer niño de cada fila la profesora le dirá una palabra en el oído; el mensaje, que es la palabra, se comunicará de niño a niño, estos lo tendrán que hacer diciéndolo en el oído, el último niño que recibe el mensaje, dibujará la palabra que fue transmitida.	15´
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora mostrará flash cards relacionados a comida y preguntar: “What’s this?” “Is this an Apple?”, “Is it delicious?”. Luego entregará un cuadro a cada niño que será completado con información de su compañero. Se preguntarán uno al otro acerca de sus preferencias. Por ejemplo: Do you like strawberries? , Do you like pears? Do you like rice? , los niños responderán usando respuestas cortas: Yes, I do o No, I don’t.	10´
4. Los estudiantes reportarán las respuestas de sus compañeros en oraciones completas, estas son escritas en sus cuadernos. La profesora escribe algunos ejemplos en la pizarra: “ Matias likes pears or Matías doesn’t like pears”.	20´
4. La profesora presenta el vocabulario usando flash cards relacionada a “comida”. La profesora dice: “I’m going shopping for food, I need.... Y comienza a mencionar lo que necesita y los niños le irán alcanzando lo mencionado para llenar su carrito de compras.	10´
5. La profesora presenta los verbos eat y drink, de esta manera: for breakfast, I eat bread, eggs, cheese, I drink coffee and milk. For lunch, I eat rice, chicken, meat or fish and I drink orange juice. For dinner, I eat fruit. La profesora hace preguntas abiertas: Do you drink rice or soda?, Do you eat or drink orange juice?	10´
6. De la misma manera que escribió la profesora los niños escriben en sus cuadernos lo que ellos comen y beben en el desayuno, almuerzo y cena.	15´

4. Los estudiantes dibujarán en un papelote lo que comen en cada comida. Luego lo presentarán a sus compañeros oralmente en forma grupal.	25´
5. Los estudiantes escuchan un audio en la que tienen que marcar en una hoja dada por la profesora la comida que es mencionada.	10´
Cierre	Tiempo
1. Los estudiantes harán un círculo, los estudiantes se pasan la pelota mientras la profesora dice: “tingo, tingo, tingo ...y cuando diga tango, el estudiante que tiene la pelota en mano hace la mímica de la acción que la profesora indique: “play soccer”/ “swim”/ “sit down”, etc.	10´
Tarea a trabajar en casa	
Se le asigna una hoja de aplicación para tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas. Actividades de producción temprana: Yes / no questions, wh-questions. Actividades de producción extensiva: encuesta, presentación individual. Juego: The broken pone, tingo tingo tango. Pizarra, flash cards, papelografo, plumones colores, pelota, cd player.	

Cuadro que los estudiantes tienen que completar en parejas.

Food	Name:	Name:	Name:	Name:
strawberries				
rice				
grapes				
chicken				
butter				
carrots				
bananas				

Worksheet for homework (hoja de aplicación para tarea)

Complete the sentences with EATS or DRINKS. After you complete, draw a picture for each sentence.

1. My mom _____ bread every day.
2. Tom _____ yogurt in the mornings.
3. Lucy _____ chocolate cake.

4. My dad _____ water.
5. My brother _____ orange juice.
6. The teacher _____ meat.

Sesión de aprendizaje N° 11

Título de sesión: Ordering a meal in a restaurant

Duración: 130 minutos

Vocabulario: like, eat, drink, yogurt, milk, soda, coffee, orange, juice, water, fish, eggs, chocolate, pasta, broccoli, cake.

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita e interpreta el significado general de lo que escucha. Expresa sus ideas con claridad. Emplea la fluidez y entonación adecuada. Utiliza correctamente el vocabulario. Interactúa apropiadamente con distintos interlocutores. Utiliza recursos no verbales y paraverbales. 	<ul style="list-style-type: none"> Relaciona correctamente las palabras en un diálogo logrando su propósito comunicativo. Manifiesta sus ideas en con coherencia y haciendo uso de una correcta pronunciación, fluidez y entonación al realizar un diálogo con sus compañeros. Usa gestos y lenguaje no corporal al momento de hacer el diálogo.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora revisa la tarea de la clase anterior, la profesora escribe las oraciones y los niños salen a completar. La profesora refuerza el vocabulario aprendido en la última sesión de clase. La profesora coloca en la pizarra flash cards de los alimentos presentados la clase anterior. Pide a los alumnos, "Can you give me the pasta/broccoli/the orange juice, etc , please? Luego la profesora pide un voluntario para que haga el papel del profesor y solicite a sus compañeros le alcance diferentes flash cards de alimentos.	15´
Desarrollo	Tiempo
3. Los alumnos se sientan en un círculo y la profesora presenta	15´

algunos dibujos en la pizarra y comienza a decir: My mom drinks coffee for breakfast. My dad eats bread. My brother drinks orange juice, my sister eats cheese. La profesora invita algunos estudiantes a hablar de lo que comen o beben sus padres o hermanos acercándose a la pizarra.	
4. La profesora pregunta cuáles son sus restaurantes favoritos. Pregunta que usualmente comen. La profesora presenta un menú de un restaurant y les pregunta que les gustaría pedir.	10´
5. La profesora presenta un diálogo en la pizarra relacionado a frases usadas al solicitar una comida en un restaurante, la cual los estudiantes practican en pareja. La profesora reemplaza palabras por otras de vez en cuando. La profesora llama a voluntarios para presentar la conversación.	25´
5. Los estudiantes escuchan un audio y completan la información faltante en un diálogo brindado por la profesora.	10´
6. La profesora agrupa a los estudiantes en grupo de 3 personas para que ellos elaboren su propio menú.	20´
5. Al finalizar la profesora explica que los estudiantes van a simular que están en un restaurant y van a solicitar algo del menú. Se intercambian los menús entre los grupos.	25´
Cierre	Tiempo
1. La profesora pregunta a los estudiantes como se sintieron, que expresiones se puede utilizar para pedir algo en un restaurant.	5´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas y reconocimiento de vocabulario. Actividades de prediscurso: Can you give me...? Actividades de producción extensiva: open-ended sentences, open-dialog. Pizarra, flash cards, papelografo, cartulina, plumones colores.	

Diálogo en un restaurant.

1. Complete the conversation.

Waiter: Good afternoon, Can I help you?

Client: Hello. I'm hungry. I want to eat_____.

Waiter: Do you want to drink_____?

Client: Yes, I do . I want to drink_____.

Waiter: Ok. One moment, please.

Client: Thank you.

Dialogo en un restaurant para ser practicado con el menú elaborado por los mismos estudiantes.

Waiter: Good afternoon

A: Hello. I´m hungry. I want to eat_____.

B: I´m hungry too. I want to eat_____.

Waiter: Do you want to drink_____or_____?

A: I want to drink_____. And you?

B: I want to drink_____.

Sesión de aprendizaje N° 12

Título de sesión: Shopping in a market

Duración: 130 minutos

Vocabulario: How much, have

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita e interpreta el significado general de lo que escucha. Expresa sus ideas con claridad. Emplea la fluidez y entonación adecuada. Utiliza correctamente el vocabulario. Interactúa apropiadamente con distintos interlocutores. Utiliza recursos no verbales y paraverbales. 	<ul style="list-style-type: none"> Relaciona correctamente las palabras en un diálogo logrando su propósito comunicativo. Manifiesta sus ideas en con coherencia y haciendo uso de una correcta pronunciación, fluidez y entonación al realizar un diálogo con sus compañeros. Usa gestos y lenguaje no corporal al momento de hacer el diálogo

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora refuerza vocabulario de lo presentado en la clase anterior mediante el juego bingo de oraciones, los estudiantes dividen una hoja en cuadrados de seis, es cada espacio del cuadrado escriben una oración con “eat” o “drink” con un complemento de comida, por ejemplo: I eat apples o I drink water, etc. La profesora saca de una bolsa un papel que contiene una oración, si la oración es similar a la	15´

<p>que el estudiante ha escrito, éste lo marcará en su hoja, el juego termina cuando un estudiante haya completado de marcar todas las oraciones de la cartilla elaborado por el mismo.</p>	
Desarrollo	Tiempo
<p>4. La profesora muestra foto de los supermercados existentes en Lima, preguntan a los alumnos que son esos dibujos, cuáles son sus nombres, que supermercados conocen. Luego enseña fotos de mercados y les pregunta como se dice mercado en inglés, pregunta cuál es la diferencia entre supermarkets and markets, si ellos van al mercado con sus mamás, que hay en un mercado.</p>	10´
<p>5. La profesora reparte hojas de papel y nuevamente separa a los estudiantes en grupo de tres, les pide que dibujen los alimentos que pueden encontrar en un mercado, especialmente del vocabulario que hemos visto en clase. Los estudiantes presentan sus dibujos nombrándolos uno por uno en inglés.</p>	15´
<p>6. La profesora presenta un diálogo que se podría dar en un mercado. La profesora sitúa la conversación. La profesora práctica con los estudiantes cada una de las preguntas o expresiones antes de practicar el diálogo completo, por ejemplo: Hello, do you have apples/ oranges/ bananas/ pears? los estudiantes responden afirmativa o negativamente. De la misma manera se procede con la siguiente pregunta y las expresiones. Luego se invita a los estudiantes hacer el mismo procedimiento que hizo la profesora (haciendo las preguntas a sus compañeros). Cuando los estudiantes estén totalmente familiarizados con el diálogo la profesora practica la conversación completa con un voluntario, luego practican el diálogo en parejas:</p> <p>Seller: Good afternoon. Client: Hello, do you have apples? Seller: yes, I do. / No, I don't. Client: How much are they? Seller: S/. 1.00 sol one apple. Client: Give me one apple/ Give five apples- Seller: Here you are! Client: Thank you!</p>	25´
<p>7. Los estudiantes completan una hoja de aplicación.</p>	10´
<p>8. La profesora divide a los alumnos en dos grupos. Un grupo serán los vendedores, y el otro grupo los que compran. Los que venden se unirán y armarán sus puestos con las hojas de papel de los dibujos que a comienzo de clase hicieron y los que compran se unirán y harán sus billetes de papel.</p>	10´
<p>9. La profesora indica que ellos van a simular que están en el mercado y que unos serán los vendedores y otros los compradores, luego los estudiantes se intercambiarán los papeles. La profesora</p>	25´

presentan el dialogo que van a usar, Los estudiantes escenifican la conversación.	
Cierre	Tiempo
10. Los estudiantes presentan su conversación.	15´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas y reconocimiento de vocabulario. Actividades de precurso: dictation (en dibujos) Actividades de producción temprana: Yes / no questions, wh-questions. Actividades de producción extensiva: open-dialog. Juego: bingo de palabras. Pizarra, flash cards, papelógrafo, plumones, tijeras, hojas de papel, colores.	

WORKSHEET

1. Complete the conversation with the correct word.

Seller: Good afternoon.

Client: Hello, do you _____ apples?

Seller: Yes, I do.

Client: How much are they?

Seller: S/. 1.00 one apple.

Client: Give me one Apple

Seller: Here you are!

Client: Thank you

Seller: Good morning.

Client: Hello, do you _____?

Seller: Yes, I do.

Client: How much are they?

Seller: S/. 0.30 cents one banana.

Client: Give me Three bananas please.

Seller: _____!

Seller: Good afternoon.

Client: Hello, do you _____ grapes?

Seller: Yes, I do.

Client: How much _____ they?



Seller: They are S/ 2.00 the kilo.

Client: Give one kilo.

Seller: Here you are!

Client: _____

Seller: Good afternoon.

Client: Hello, do you _____ carrots?

Seller: Yes, I do.

Client: How much are they?

Seller: S/. 0.40 cents one _____.

Client: Give five _____

Seller: _____!

Client: Thank you



Sesión de aprendizaje N° 13

Título de sesión: Daily activities

Duración: 130 minutos

Vocabulario: get up, take a shower, have breakfast, have lunch, watch TV, have dinner, sleep/go to bed.

Aprendizajes logrados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita e interpreta el significado general de lo que escucha. Expresa sus ideas con claridad. Utiliza correctamente el vocabulario. Interactúa apropiadamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Entiende y responde a preguntas dando información de horas. Manifiesta sus ideas con coherencia y haciendo uso de una correcta pronunciación, al interactuar con su compañero. Utiliza el vocabulario con facilidad.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo

1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora separa a los alumnos en grupos de cuatro y pide que le entreguen diferente objetos que se usa en un salón de clase, lo dice de esta manera: “I need two yellow pencils, I need three notebooks”, etc. Si no lo tienen lo pueden dibujar.	15´
3. La profesora coloca unos dibujos de relojes para que los estudiantes escriban las horas en la pizarra, de esa manera los estudiantes recuerdan las horas.	10´
Desarrollo	Tiempo
4. La profesora presenta el vocabulario de algunas actividades que se realizan diariamente, los estudiantes unen el dibujo con el nombre de la acción. La profesora hace preguntas de yes-no questions, de alternativa y wh-questions a los estudiantes señalando a un dibujo: Is this action get up?, “Is this get up or take a shower?”, “What action is this?”, etc. Luego la profesora pregunta a los estudiantes acerca de las horas en que ellos realizan esas acciones, de esta manera “What time do you get up “, What time do you take a shower? “, etc, y así sucesivamente. Al mismo tiempo que la profesora pregunta las horas que los niños realizan la acción, va tomando nota de la información recibida anotándolo en la pizarra. Con la información en la pizarra, la profesora hará preguntas como por ejemplo: A qué hora se levanta Luis? Que sucede a las 2pm?	20´
5. Los estudiantes dibujarán en sus cuadernos las acciones con sus respectivos nombres.	10´
6. La profesora pedirá a los alumnos que señalen en sus cuadernos las acciones que ella indique, de esta manera: Point to get up, point to take a shower, have lunch, etc.	15´
7. Los estudiantes describirán su día típico en sus cuadernos haciendo uso de las horas “My typica day”.	15´
8. Luego los estudiantes entrevistarán a sus compañeros haciendo uso de todo el vocabulario (daily activites) presentado en esta sesión de clase (los estudiantes escribirán las respuestas en sus cuadernos). De esta manera: A: I get up at 8 am, and you? B: I get up at 9 am.	15´
9. La profesora invita a algunos alumnos a describir su rutina a toda la clase.	10´
Cierre	Tiempo
10. La profesora pone en la mesa los dibujos de las acciones de rutina, divide a los niños en dos filas. La profesora nombrará una acción, los estudiantes irán corriendo a traer la acción nombrada, fila	15´

con más dibujos acumulados gana.
Tarea a trabajar en casa
No se le asigna tarea.
Actividades de adquisición y recursos materiales
Situaciones comunicativas y de reconocimiento de vocabulario. Actividades de precurso: Can you give me...? , point to.... Actividades de producción temprana: Yes-no questions, wh-questions, preguntas de alternativa. Actividades de producción extensiva: open-ended sentences, open-dialog, entrevista, presentación individual. Juego: Can you give me...? Pizarra, flash cards, colores.

Sesión de aprendizaje N° 14

Título de sesión: Daily activities (3rd person)

Duración: 130 minutos

Vocabulario: get up, take a shower, have breakfast, have lunch, watch TV, have dinner, sleep/go to bed.

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita e interpreta el significado general de lo que escucha. Expresa sus ideas con claridad. Emplea la fluidez y entonación adecuada. Utiliza correctamente el vocabulario. Utiliza estratégicamente recursos no verbales y paraverbales. 	<ul style="list-style-type: none"> Entiende y responde a preguntas dando información de las horas que ellos mismos o sus padres realizan la acción. Manifiesta sus ideas con coherencia y haciendo uso de una correcta pronunciación y pausas al dar una presentación individual oral. Utiliza el vocabulario con facilidad.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora hace recordar a los estudiantes sobre el tema anterior enseñando dibujos y pegándolos en la pizarra. Primero los estudiantes responden oralmente, luego se acercan a la pizarra a escribir la acción de acuerdo al dibujo. La profesora reparte dibujos a algunos	10´

estudiantes y pregunta al resto de la clase: Who has the action “get up”, Luis or Maria?, etc	15´
2. La profesora repartirá a los alumnos pedazos de papel con acciones de rutina diaria estudiados en la clase anterior. De acuerdo al verbo que tiene el niño preguntará a su compañero que hora realiza dicha acción. Por ejemplo-. What time do you get up? Los estudiantes se preguntan entre sí en parejas rotativas.	
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora presentará un papelote donde esta descrito su rutina propia y la de su mamá. Los alumnos prestarán atención a la diferencia en la conjugación del verbo (I y She). La profesora presenta más oraciones que se completará con la ayuda de los estudiantes prestando atención sobre la manera de conjugar el verbo con la tercera, por ejemplo: I..... at 6 am, la profesora pregunta “get up or gets up?” los estudiantes responden y vuelve a preguntar “why”?, y así se procede con diferentes acciones y pronombres, hasta que los estudiantes puedan responder acertadamente.	15´
4. La profesora preguntará a los estudiantes sobre su mamá, a qué hora realiza dicha actividades.	10´
5. Los estudiantes completarán una hoja de aplicación.	15´
5. Los estudiantes harán un “cuenta cuentos” de dibujos y oraciones de acuerdo a las acciones que realizan su mama o papa durante el día especificando la hora. Trabajarán en hojas bond.	20´
6. Los estudiantes comparten sus trabajos en clase enseñando sus cuenta cuentos.	20´
Cierre	Tiempo
7. La profesora pregunta a los estudiantes cómo cambia el verbo cuando uso el pronombre I y el pronombre He o She. La profesora nombra a cada verbo y los estudiantes dicen cómo cambia, por ejemplo: How does the verb GET change? Los estudianes dirán getS, la profesora lo escribirá en la pizarra.	5´
8. Los estudiantes son divididos en grupo de tres, la profesora les reparte pedazos de papel que uniéndolos forman una oración, los pedazos de papel están en desorden ellos tienen que ponerlos en el correcto orden.	15´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas y de comprensión de vocabulario. Actividades de precurso: Tell me who...? Actividades de producción temprana: Wh-questions	

Actividades de producción extensiva: open-ended sentences, presentación individual.
Pizarra, flash cards, colores, hojas bond, hoja de aplicación.

Worksheet

I. Answer the questions.

1. What time does your mom get up?

She gets up at



2. What time does your mom have breakfast?

She has breakfast at



3. What time does your mom have lunch?

She has lunch at



4. What time does your mom watch TV?

.....



5. What time does your mom have dinner?

.....



6. What time does your mom go to bed?

.....



Sesión de aprendizaje N° 15

Título de sesión: Jobs and work activities

Duración: 130 minutos

Vocabulario: chef, vet, waiter, nurse, secretary, mechanic, housewife, teacher, serve, cook, fix, build, clean, cook, What's his job? , What's her job?

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita e interpreta el significado general de lo que escucha. • Utiliza correctamente el vocabulario. • Interactúa con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Entiende y responde a descripciones sobre ocupaciones. • Enumeran las ocupaciones según el orden que las escuchan. • Utiliza el vocabulario con facilidad. • Interactúa de una manera certera con su interlocutor.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora dividirá a los niños en parejas. Los niños tendrán que dibujar en hojas de papel lo que la profesora señala. I want strawberries, I want three pencils, I want a person swimming, etc.	20´
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora escribe en la pizarra: I'm a teacher; luego presenta otras ocupaciones diciendo "He is a chef" y de esa manera sigue presentando las diferentes ocupaciones. La profesora hará algunas preguntas como por ejemplo: What's his job?, is he a chef?, What's her job? . La profesora da dibujos de las ocupaciones a algunos niños y los relaciona, Juan is a chef, Lucia is a teacher, etc. Luego pregutna al resto de la clase: "Who is a teacher?", "Is Lucia a nurse?", etc.	15´
4. Los estudiantes dibujan en sus cuadernos las ocupaciones y escriben la ocupación que corresponde en oraciones completas, "What is his job? He is a chef."	35´
5. Luego se preguntan en pareja "what's his job? , What's her job?"	10´
6. Los estudiantes trabajan una hoja de aplicación. Después de haber completado la hoja de aplicación, la profesora dice algunas características para que los estudiantes identifiquen a que ocupación se refiere por ejemplo: He Works in a restaurant, los estudiantes responden "a chef" o a "waiter".	15´
7. Los estudiantes escuchan un audio en la que tienen que enumerar las ocupaciones de acuerdo al orden que escuchan. La profesora les reparte una hoja con dibujos de ocupaciones.	10´
Cierre	Tiempo
8. Los estudiantes juegan "Charada" La profesora le dice en el oído a un estudiante una oración, el estudiante tiene que representarlo y sus compañeros tienen que decir la ocupación o si es posible una oración completa, por ejemplo: "A chef works in a restaurant".	20´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas y de comprensión de vocabulario. Actividades de precurso: dictation (en dibujo) Actividades de producción temprana: Yes / no questions, wh-questions, preguntas de alternativa. Actividades de producción extensiva: open-ended sentences, Juego: Charada. Pizarra, hojas de aplicación, flash cards.	

Worksheet #1

1. Complete with the correct job: secretary / chef / doctor / waiter / teacher / vet.
Then match with the picture.

1. A _____ cooks in a restaurant.



2. A _____ works in an office.



3. A _____ serves food.



4. A _____ works in a school.



5. A _____ works in a hospital.



6. A _____ takes care of animals.



7. A _____ fixes cars.



8. A _____ cleans the house.



Sesión de aprendizaje N° 16

Título de sesión: Parts of a house

Duración: 130 minutos

Vocabulario: bathroom, bedroom, living room, kitchen, bed, wardrobe, table, bath, shower, sink, toilet, stove, cupboard, sofa, lamp.

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita e interpreta el significado general de lo que escucha. Utiliza correctamente el vocabulario. Expresa sus ideas con claridad. Interactúa con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Entiende y responde a preguntas sobre ocupaciones y ejecuta lo que su compañero le indica en el juego “Simon says.” Utiliza el vocabulario de partes de la casa correctamente. Emplea una correcta pronunciación. Interactúa de una manera certera con su interlocutor.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora repasa la clase estudiada mostrando flash cards relacionados a las ocupaciones. La profesora pregunta: what´s his job? / What´s her job? Luego la profesora hará preguntas para que los estudiantes respondan con respuestas cortas, Yes o No, Is he a teacher?, Is she a nurse? , Is she a doctor?Luego la profesora llama a voluntarios para que ellos hagan las preguntas a sus propios compañeros. Los alumnos trabajan en sus cuadernos respondiendo a preguntas con: Yes, he is/ no she isn´t. Yes, she is. / No, she isn´t, según corresponda el dibujo.	15´
3. La profesora pone los dibujos de las ocupaciones en la pizarra. Separa a los estudiantes en dos filas y los forma en dos líneas rectas. La profesora explica las instrucciones: los estudiantes que están al comienzo de la fila tienen que ir a la pizarra y agarrar el dibujo que la profesora indica.	15´
Desarrollo	Tiempo
4. La profesora presenta el vocabulario de las partes de la casa con el uso de flash cards. Presenta la casa en general y luego presenta el vocabulario que concierne a cada cuarto, los estudiantes harán lo mismo en sus cuadernos y lo harán mediante dibujos.	25´
5. Cuando la profesora termina de presentar cada cuarto pregunta a los niños, de esta manera: What´s this? is this a bathroom? / Is this a sofa? / is this a shower?	10´
6. Los estudiantes se harán preguntas en parejas: What´s this? It´s a	10´

.....La profesora llama a algunos estudiantes voluntarios para que se pregunten al frente de la clase	
7. Los estudiantes completan un ahoja de aplicación.	15´
8. Los estudiantes en pareja juegan “Memory game”. La profesora reparte tarjetas las cuales tienen figuras y nombres del vocabulario estudiado. Los estudiantes tienen que encontrar la figura que representa la palabra o viceversa. Las tarjetas son puestas boca abajo y son volteándolas poca arriba para poner encontrar su par. Estudiante con más tarjetas encontradas gana.	15´
Cierre	Tiempo
9. Los estudiantes juegan en pareja “Simon says” . Un estudiante dirá “Simon says: draw a living room, Simon says: draw a bed”, etc el otro estudiante tendrá que dibujar en sus cuaderno lo que su compañero le indicó.	20´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas y de comprensión de vocabulario. Actividades de precurso: Total physical response. Actividades de producción temprana: Yes / no questions, wh-questions, preguntas de alternativa. Actividades de producción extensiva: open-ended sentences, Juego: catch the Word, Simon says, memory game. Pizarra, flash cards, hoja de aplicación, tarjetas con dibujos.	

Worksheet N°1

Answer the questions with: bedroom, living room, bathroom, and kitchen.

1. Where is the sofa? The sofa is in the



2. Where is the shower? The shower is in the



3. Where is the stove? The stove is in the



4. Where is the bed? The bed is in the



5. Where is the cupboard? The cupboard is in the



6. Where is the sink? The sink is in the



Sesión de aprendizaje N° 17

Título de sesión: “There is” (hay para cosas en singular) para describir una casa

Duración: 130 minutos

Vocabulario: There is.

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita. Emplea la fluidez y entonación adecuada 	<ul style="list-style-type: none"> Responde a preguntas y dibuja lo que la profesora indica. Expresa sus ideas con elocuencia y entonación adecuada en una presentación oral individual.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora repasa la clase anterior mostrando flash cards relacionados a las partes de la casa y las cosas que hay en ellas. Los niños responderán a las preguntas, Is this a sofá? / Is this a cupboard or an apple? What´s this?/ Please give me the stove. Luego la profesora agrupará a los alumnos de tres o cuatro personas y pedirá que dibujen en hojas lo que ella indique, por ejemplo, “Draw a living room”, draw a fridge, draw a shower, etc. La profesora pedirá a los estudiantes que muestren lo que ella les pide, por ejemplo, Show me the bathroom, show me the shower, etc	30´
Desarrollo	Tiempo

3. La profesora pone en la pizarra el dibujo de un dormitorio y comienza a describirlo haciendo uso del “THERE IS”, “In the bedroom there is a bed, there is a table, there is a TV, luego pregunta “there is a sink, yes or not?”, “there is a cupboard, yes or not?”. La profesora reparte una hoja con dibujos donde está la casa con los diferentes cuartos. De acuerdo al modelo dado por la profesora, los niños describirán los diferentes cuartos de la casa del dibujo dado haciendo uso del there is.	30´
4. Los estudiantes sentados en sus asientos se pasan una pelota al ritmo de música, cuando la profesora pare la música el estudiante con la pelota en la mano responderá una pregunta hecha por la profesora, el estudiante responderá la pregunta de acuerdo a la hoja de aplicación completada en la actividad anterior: “there is a bed in the kitchen, true or false?”, “there is a sink in the kitchen, true or false?”, etc.	10´
5. Los niños dibujan uno de los cuartos de su casa y lo describe textualmente en su cuaderno haciendo. La profesora monitorea y hace preguntas al estudiante como por ejemplo: Is this a bed? / what´s this?, etc.	20´
6. Al finalizar los niños presentan sus dibujos y hacen la descripción de ello oralmente para toda la clase.	15´
Cierre	Tiempo
9. La profesora y los niños juegan “True or False”. La profesora dirá una oración y los niños tienen que decir si la oración dicha es verdadera o falsa de acuerdo al dibujo expuesto en la pizarra. Luego la profesora llama a algunos voluntarios para que tomen el rol de ella.	20´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	
Situaciones comunicativas y de comprensión de vocabulario. Actividades de precurso: dictation (en dibujo), show me the... Actividades de producción temprana: Yes / no questions, wh-questions, preguntas de alternativa. Actividades de producción extensiva: open-ended sentences, presentación individual. Juego: stop the music, true or false. Pizarra, flash cards,	

Sesión de aprendizaje N° 18

Título de sesión: “There are (hay, para cosas en plural) para describir una casa.

Duración: 130 minutos

Vocabulario: curtains, chairs, windows, pictures, armchairs, stairs, fans,

Aprendizajes esperados:

Competencias	Capacidades	Indicadores
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita. Emplea la fluidez y entonación adecuada 	<ul style="list-style-type: none"> Responde a preguntas y dibuja lo que la profesora indica. Expresa sus ideas con elocuencia y entonación adecuada en una presentación oral individual.

Secuencia didáctica	
Inicio	Tiempo
1. La profesora saluda a los estudiantes.	5´
2. La profesora escribe partes de la casa y vocabulario relacionado a ello en la pizarra pero reemplazando las vocales por líneas para que los niños puedan completarlas haciendo uso de vocales. Muestra dibujos de una sala, una cocina, un dormitorio y un baño las que son descritas oralmente primero por la profesora en compañía de los estudiantes y luego descrita por algún estudiante.	15´
Desarrollo	Tiempo
3. La profesora presenta el nuevo vocabulario de palabras haciendo uso de flash cards escribiendo el nombre de ellos en la pizarra. Luego la profesora pregunta a los estudiantes: “What are these?”, “Are these curtains?”, “Are these pictures or fans?” etc señalando el objeto.	15´
4. La profesora presenta un dibujo de una sala en la cual comienza a describir la sala con ayuda de los niños haciendo hincapié del there are para objetos en plural. La profesora con ayuda de los niños escribe la descripción de la sala en la pizarra.	20´
5. Los niños practican el uso del “there are” en una hoja de aplicación.	10´
6. La profesora reparte dibujos de las partes de la casa para que los niños describan en sus cuadernos haciendo uso del “there are” como también del “there is”.	15´
7. Los niños dibujan su sala y luego la describirán oralmente para toda la clase	35´
Cierre	Tiempo
8. La profesora agrupa a los estudiantes en pareja y les reparte unas fichas con dibujos en que los estudiantes tendrán que hacer uso del “there is” y del “there are”, por ejemplo: There four books, there is a bed, etc.	15´
Tarea a trabajar en casa	
No se le asigna tarea.	
Actividades de adquisición y recursos materiales	

Situaciones comunicativas y reconocimiento de vocabulario.

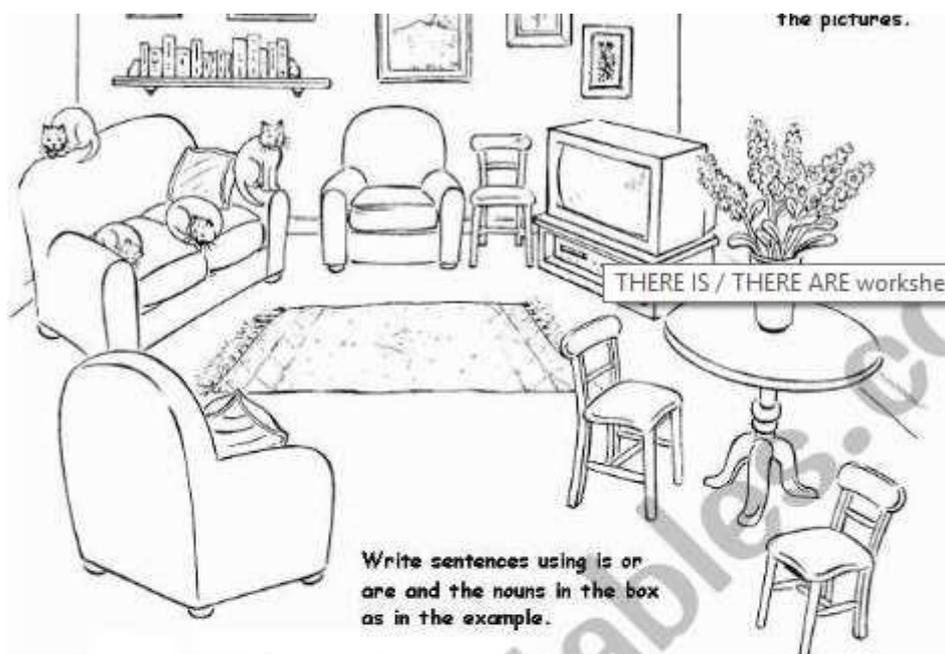
Actividades de prediscurso: dictation (en dibujo)

Actividades de producción temprana: Yes / no questions, wh-questions, preguntas de alternativa.

Actividades de producción extensiva: open-ended sentences,

Pizarra, flash cards, fichas de dibujos, hoja de aplicación.

Worksheet



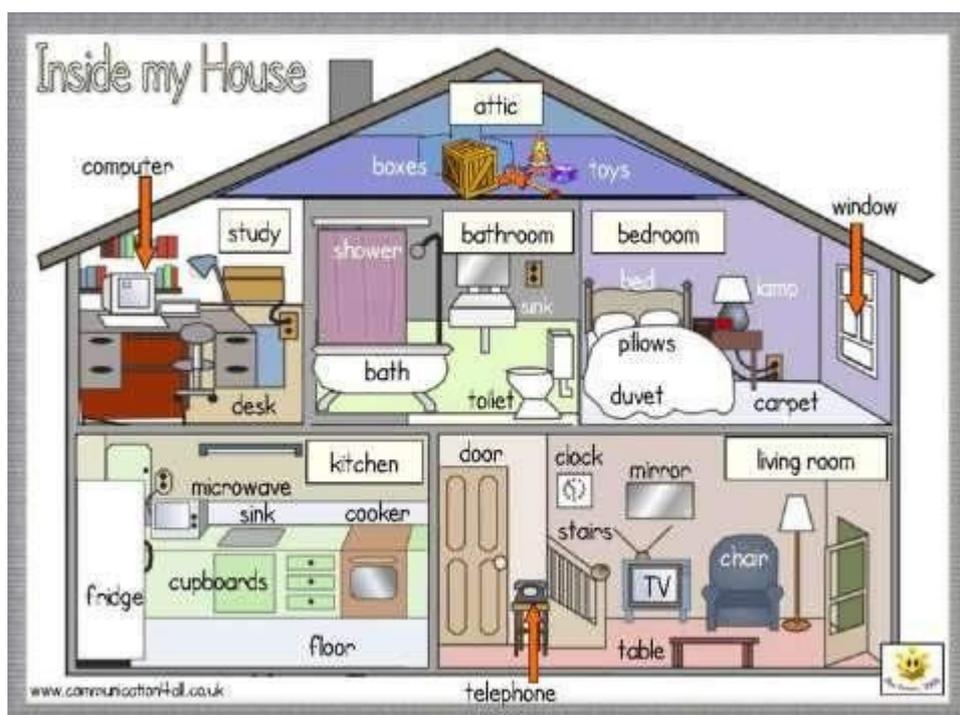
Write sentences using **is** or **are** and the nouns in the box as in the example.

There are two armchairs in the room.

There

painting
pillow
armchair
book
chair
table
rug
flower
vase
cat
television

Dibujo para que los estudiantes describan la casa haciendo uso del **there is** y **there are**



Anexo 6
Base de datos

Pre test del grupo control

Caso	Expresión oral	Comprensión oral	Habilidad oral
1	0	2	2
2	0	4	4
3	4	1	5
4	3	4	7
5	3	3	6
6	0	3	3
7	3	6	9
8	0	4	4
9	1	4	5
10	1	4	5
11	1	4	5
12	2	2	4
13	4	5	9
14	6	5	6
15	5	3	5

Post test del grupo control

Caso	Expresión oral	Comprensión oral	Habilidad oral
1	5	7	12
2	2	9	11
3	8	5	13
4	15	15	30
5	16	11	27
6	2	4	6
7	15	20	35
8	0	10	10
9	9	19	28
10	10	10	20
11	10	8	18
12	8	8	16
13	8	10	18
14	5	8	13
15	5	4	9

Pre test del grupo experimental

Caso	Expresión oral	Comprensión oral	Habilidad oral
1	0	2	2
2	0	1	1
3	2	4	6
4	0	2	2
5	3	5	8
6	3	6	9
7	3	5	8
8	3	6	9
9	0	3	3
10	2	7	9
11	1	3	4
12	0	2	2
13	0	2	2
14	0	3	3
15	2	3	5

Post test del grupo experimental

Caso	Expresión oral	Comprensión oral	Habilidad oral
1	18	14	32
2	20	19	39
3	10	14	24
4	16	20	36
5	20	20	40
6	20	20	40
7	20	20	40
8	20	19	39
9	18	19	37
10	17	20	37
11	15	16	31
12	10	10	20
13	10	15	25
14	10	15	25
15	20	19	39

Anexo 7

Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación



BIBLIOTECA COMUNAL HELEN KELLER

Lima, 04 de enero del 2019

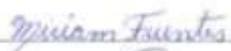
Visto la solicitud presentado por la Lic. Emma Luisa Del Castillo López.

Considerando:

Que la docente solicita la autorización para la ejecución de Proyecto de Tesis "El ENFOQUE NATURAL EN EL DESARROLLO DE LA HABILIDAD COMUNCIATIVA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN NIÑOS DE 7 A 10 AÑOS DEL TALLER DE VERANO DE LA BIBLIOTECA COMUNAL HELEN KELLER DE MANGOMARCA, SAN JUAN DE LURIGANCHO , 2019, con la finalidad de realizar un trabajo de Investigación de Maestría.

Que, en el marco de las diferentes funciones que una biblioteca comunal cumple, como la función cultural, social y educativa, es deber contribuir con proyectos de investigación a favor de los individuos de la comuna.

Por tal motivo se autoriza a la licenciada ejecutar dicha investigación como parte de la programación de talleres brindados en la biblioteca comunal Helen Keller de la urbanización de Mangamarca en San Juan de Lurigancho, Lima.


 Miriam Fuentes Paz Vergara
 Directora



Av. Santuario cuadra 23 - Mangamarca S.J.L.



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Constancia N° 0119-2016-DLL-DGIA-VMPCIC/MC

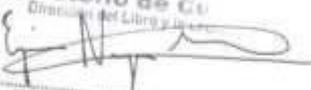
CONSTANCIA

La Dirección del Libro y la Lectura de la Dirección General de Industrias Culturales y Artes del Ministerio de Cultura, como unidad orgánica encargada de elaborar, proponer, promover y ejecutar planes, programas, acciones y normas dirigidos a la promoción y difusión del libro, al fomento de la lectura, al desarrollo de la industria editorial nacional y a la exportación del libro peruano, señala lo siguiente:

Por la presente se deja constancia que la **Biblioteca Comunal "Helen Keller"** identificada con código N° 0088-ESPACIO DE LECTURA, se encuentra inscrito en el Registro de Espacios de Lectura y Mediator de lectura del Ministerio de Cultura como: Espacio de Lectura.

Se expide la presente, para los fines que estime conveniente.

Lima, 15 de setiembre de 2016

Ministerio de Cultura
Dirección del Libro y la Lectura

Ezio Neyra Magaña
Director (e)

Anexo 8

Galería fotográfica



Fotografía 1. Niños compartiendo información acerca de su familia.



Fotografía 2. Proyecto "Ensalada de frutas"



Fotografía 3. Reforzando vocabulario mediante un juego con la pelota.



Fotografía 4. Dialogo para ser practicado en pareja.



Fotografía 5. Diálogo sobre ocupaciones.



Fotografía 6. Post test con el grupo experimental

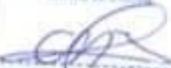
Anexo 9**Constancia de aplicación del instrumento para medir su confiabilidad**

Lima 18 de Enero del 2019

La presente consta que la maestra Emma Luisa Del Castillo López, realizó una clase modelo para la aplicación de su instrumento "Escala de apreciación" para evaluar la habilidad comunicativa oral del idioma Inglés.

La aplicación del instrumento se realizó en niños del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

Atte.


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
CENTRO DE IDIOMAS

Mg. NELSONTO CRUZ ORTIZ ZAVALETA
DIRECTOR (a)