

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



**Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria
de una Institución Educativa de Tarma, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Rossynés Elena Mayta Landa

ASESOR

Jean Paul Moreno Palomino

Tarma, Perú

2022

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 188-2024

En la ciudad de Tarma, a los veintiún días del mes de Octubre del año dos mil veinticuatro, siendo las 14:30 horas, la Bachiller ROSSYNES ELENA MAYTA LANDA, sustenta su tesis denominada **“Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarma, 2022”** para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---|--------------------|
| 1.- Prof. Rafael Martín del Busto Bretonche | APROBADO : BUENO |
| 2.- Prof. Giovanni Martín Díaz Gervasi | APROBADO : BUENO |
| 3.- Prof. Rocío Magali Goyas Baldoceda | APROBADO : REGULAR |

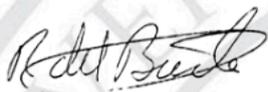
Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Jean Paul Moreno Palomino

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 16:00 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO:BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martín del Busto Bretonche
Presidente



Prof. Giovanni Martín Díaz Gervasi



Prof. Rocío Magali Goyas Baldoceda



Prof. Jean Paul Moreno Palomino

Tarma, 21 de Octubre del 2024

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Tarma, 31 de agosto del 2024

Señor
Dr. Yordanis Enriquez Canto.
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud
UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis bajo mi asesoría, con título: **Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tarma, 2022**, presentado por **Rossynés Elena Mayta Landa** (código de estudiante N° 2018101907 y DNI N° 70181317) para optar el título profesional de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 8 %** (ocho por ciento)

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Dr. Jean Paul Moreno Palomino

Firma del Asesor

DNI N°: 21133559

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8193-6657>

Facultada de ciencias de la salud

UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TARMA, 2022

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se la dedico a Dios, por guiarme y bendecirme durante esta etapa de mi vida.

A mis padres, por brindarme su apoyo incondicional, pues sin ellos no lo hubiese logrado y no hubiera llegado donde estoy.

Por último, a quienes aportaron directa e indirectamente durante todo mi proceso de formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Mi mayor gratitud se le doy a mi casa de estudios, la Universidad Católica Sede Sapientiae, por brindarme los conocimientos necesarios para poder culminar la carrera; y a mis docentes, por todas su enseñanzas.

De la misma forma, agradezco a mi asesor, por brindarme todos sus conocimientos durante el proceso de la investigación.

Por último, mi agradecimiento a los estudiantes y a la institución educativa por su colaboración y su participación en la investigación.

RESUMEN

Objetivo: La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma durante el año 2022. **Materiales y métodos:** La metodología es de enfoque cuantitativo, tipo correlacional y de diseño transversal. La recolección de datos se realizará a través Escala de Clima Social Familiar de Moos R.H., Moos B.S. y Tricket E.J, y el Cuestionario de agresividad. La población estará determinada por 490 estudiantes de primero a tercer grado de educación secundaria, todos varones, de la institución educativa Industrial N.º 32 de Tarma y la muestra contará con 216 alumnos, de tipo probabilística, aleatoria, simple. **Resultados:** Los resultados revelaron que no existe una relación significativa entre las variables de clima social familiar y agresividad con un valor de $p=0.768$. Asimismo, no hay relación significativa entre las variables sociodemográficas, pero se encontró relación significativa entre la variable clima social familiar y la dimensión de agresividad con el trabajo en equipo, con un p-valor de 0.024. **Conclusiones:** Como conclusión, se observó que las variables son autónomas y están identificadas. Además, no tiene impacto una en la otra.

Palabras clave: Clima social familiar, agresividad, educación secundaria.

ABSTRACT

Objective: The objective of this research is to determine the relationship between the family social climate and aggressiveness in high school students of an educational institution in Tarma, during the year 2022. **Materials and methods:** The methodology has a quantitative approach, correlational type and cross-sectional design. Data collection will be carried out through the Family Social Climate Scale of Moos R.H., Moos B.S. and Tricket E.J, and the Aggression Questionnaire. The population will be determined by 490 students from the first to third grade of secondary education, all men, from the Industrial educational institution N°32 of Tarma, and the sample will have 216 students, being simple random probabilistic. **Results:** The results revealed that there is no significant relationship between the family social climate variables and aggressiveness with a value of $p=0.768$. Likewise, there is no significant relationship between the sociodemographic variables, but a significant relationship was found between the family social climate variable and the aggressiveness dimension with teamwork with a p-value of 0.024. **Conclusions:** In conclusion, it will be verified that the variables are autonomous and are identified. They have no impact on each other.

Keyword: Family social climate, aggressiveness, secondary education.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1 Situación problemática	3
1.2 Formulación del problema	4
1.3 Justificación de la investigación	4
1.4 Objetivos de la investigación	5
1.4.1 Objetivo general	5
1.4.2 Objetivos específicos	5
1.5 Hipótesis de la investigación	5
1.5.1 Hipótesis general	5
1.5.2 Hipótesis específicas	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Antecedentes internacionales	7
2.1.2 Antecedentes nacionales	8
2.2 Bases teóricas	9
2.2.1 Clima social familiar	9
2.2.2 Agresividad	16
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS	19
3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación	19
3.1.1 Tipo de estudio	19
3.1.2 Diseño de la investigación	19
3.2. Población y muestra	19
3.2.1 Tamaño de la muestra	19
3.2.2 Selección del muestreo	20
3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión	20
3.3 Variables	20
3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables	21
3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos	22
3.4.1 Plan de recolección de datos	22
3.4.2 Instrumentos	23
3.5 Plan de análisis e interpretación de la información	24
3.6 Ventajas y limitaciones	24
3.7 Aspectos éticos	24

CAPÍTULO IV. RESULTADOS	26
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	32
5.1 Discusión	32
5.2 Conclusiones	34
5.3 Recomendaciones.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ficha técnica: clima social familiar	23
Tabla 2. Ficha técnica: agresividad.....	23
Tabla 3. Descripción de la variable sociodemográfica	26
Tabla 4. Descripción de la variable clima social familiar y agresividad con sus dimensiones.....	27
Tabla 5. Relación de la variable clima social familiar y agresividad	28
Tabla 6. Relación de la agresividad entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del clima social familiar	29
Tabla 7. Asociación entre clima social familiar, factores sociodemográficos y las dimensiones de agresividad (parte I).....	30
Tabla 8. Asociación entre clima social familiar, factores sociodemográficos y las dimensiones de agresividad (parte II).....	31

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el clima social familiar y la agresividad han tomado gran relevancia a raíz de que existe la idea de que ambos influyen en la manera en la que un individuo se expresa en su diario quehacer. Por ello, un clima social familiar apropiado proporciona el desarrollo eficaz de todos los miembros que integran el sistema familiar, lo cual se evidenciará en cómo el individuo se desenvuelva en la ejecución de distintas actividades tanto educativas, sociales y culturales. En otras palabras, la familia es un sistema vital para la sociedad (Pardo, 2019). En este punto, Moos y Trickett (1981) refirieron que cuando los individuos se incorporan a la sociedad, es cuando se hacen presente las deficiencias o fortalezas que se infundieron en el entorno familiar. Si estas se dieron de forma positiva, funcionales y apropiadas, las relaciones interpersonales se presentarán en forma adecuada. En cambio, si estas fueron defectuosas y negativas, existe la probabilidad de que surjan los problemas conductuales y la desadaptación al entorno.

Por otro lado, la presencia de un clima social familiar deficiente y de manifestaciones de agresión elevadas genera que distintos factores influyan en el desarrollo educativo del estudiante. Las investigaciones que ahonden la problemática de agresión y clima familiar dentro de una población estudiantil son escasas y, en consecuencia, no se observan programas que intervengan el problema suscitado en la familia, sobre la base de un modelo teórico y científico. De este modo, se hace de interés la aproximación de un estudio que englobe estas dos variables tomando en cuenta el desarrollo emocional y social por el que el estudiante atraviesa (Torres, 2018). Por ello, se plantea la siguiente pregunta: ¿qué relación existe entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?

Dicho esto, el presente estudio estableció como objetivo principal determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma para prevenir y abordar dichos comportamientos que están adquiriendo los estudiantes y que perjudican su vida social y familiar. Asimismo, el estudio permitirá conocer los resultados eficaces para desarrollar programas de intervención que aborden dimensiones específicas para mejorar las dichas conductas. De igual forma, se realizó una revisión minuciosa de las variables internacionales y nacionales con la finalidad de obtener un panorama más amplio y exhaustivo del tema a tratar.

La investigación se estructuró en cuatro capítulos. En el primero, se desarrolla el planteamiento del problema de la investigación, con sus respectivas preguntas, que propiciará corroborar o rechazar la hipótesis principal. Posteriormente, se mostrará la justificación, y en último término, los objetivos generales y específicos.

En el segundo capítulo, se expone el marco teórico. Se detallan los antecedentes de la investigación, tanto internacionales como nacionales, lo cual ayudará a tener mayor conocimiento del estudio de estas variables. Después, se presentan las bases teóricas de cada variable estudiada y brindada por diferentes autores, con las cuales se definen claramente los tipos, las funciones, las teorías y las dimensiones.

En el tercer capítulo, se encuentra el marco metodológico de la investigación. Este engloba el tipo y el diseño de la investigación, que fue de un enfoque cuantitativo de alcance correlacional y no experimental de corte transversal. Además, el ámbito de estudio fue el Colegio Industrial N.º 32 de Tarma. Del mismo modo, se encuentra la definición breve de las variables y la información detallada sobre los instrumentos empleados para la recolección de datos y el plan de análisis de la información.

En el cuarto capítulo, se mostrarán los resultados obtenidos mediante el programa SPSS, con el cual se evaluó la base de datos y se corroboró la hipótesis planteada. En el quinto capítulo, se presentan las discusiones, las conclusiones y las recomendaciones de la investigación que se obtuvo gracias al trabajo realizado y, por último, las referencias bibliográficas y los anexos que complementan la investigación.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

El ámbito educativo contribuyó a la tarea de la educación, pero eso no reemplaza la labor de los padres. Diversas conductas de las personas son consecuencia de un proceso de condicionamiento y aprendizaje adiestrado en el contexto familiar. Así, un clima familiar nocivo cultiva una influencia negativa para el estudiante a causa de la disfuncionalidad y el desequilibrio en las relaciones interpersonales, lo que ocasiona el quebranto progresivo de la vida familiar diaria y restringe la posibilidad de acudir a parientes para solucionar problemas. A causa de las nocivas relaciones interpersonales, de una comunicación impropia y la poca o nula socialización, la convivencia dentro de las instituciones educativas es afectada y se originan distintos conflictos que, en su mayoría, no son resueltos de forma satisfactoria (Pardo, 2019).

Si bien es cierto que el clima social familiar favorece el desarrollo sistémico de los adolescentes, también puede ocurrir de manera contraria, con perjuicios en determinados aspectos. Esto se debe a los cambios que están ocurriendo en las familias contemporáneas, en los climas familiares que, en diversos casos, son disfuncionales. En estos entornos, para ser proveedores de una economía solvente, los padres se dedican íntegramente a su trabajo e invierten gran parte de tiempo en este, lo que causa que se desliguen emocionalmente de sus hijos al llegar al hogar y, en algunos casos, se llega a la pérdida de interés sobre sus hijos (Sara-Lafosse, 1984).

Esto es causado porque se encuentran físicamente cansados y psicológicamente estresados, lo cual origina que la relación, la comunicación y el apego disminuyan cada vez más, tanto con el conyugue como con los hijos. Esto afecta, de igual forma, la socialización de estos, a quienes no pueden otorgarles la consejería de manera adecuada y pertinentemente. Por otro lado, en las horas en que los progenitores se encuentra ausentes del hogar, son los hijos quienes obtienen la dirección del control. En consecuencia, se produce la nula existencia de reglas y normas tales como la responsabilidad en las tareas académicas, los momentos excesivos de ocio, entre otros. Esto ocasiona inseguridad y refugio en conductas desadaptativas como el pandillaje, las drogas y el alcoholismo (Sara-Lafosse, 1984).

En tanto, Rodríguez (2020) refirió que la agresión es una manera de expresar la ira con los demás. Asimismo, esta se define como la interacción negativa mutua entre dos o más personas y que implica los siguientes aspectos: la habilidad de comunicarse negativamente con agresión, la no solución de problemas y la inadecuada expresión emocional frente al otro.

En este sentido, según la encuesta elaborada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) y el Ministerio de la Mujer referido a los tipos de violencia y las dificultades en el ámbito educativo, se reportó que el 71.1% de los estudiantes padeció violencia psicológica (insultos, burlas, rechazos, entre otros), mientras que el 40.4% sufrió de agresión física (jalones de cabello u orejas, patadas, puñetazos, codazos, por parte de sus compañeros de clase). Asimismo, el 75.7% de estos casos se presentaron en las aulas de clases y el porcentaje sobrante en el lugar de esparcimiento o fuera del mismo. Es indudable, entonces, que las dificultades de establecer relaciones sociales debido a problemas dentro del clima familiar y la falta de una comunicación positiva entre estudiantes es una realidad que existe y cohabita con los estudiantes del país (Pardo, 2019).

Entonces, el nexo de las variables se puede diferenciar en el estudio de Torres (2018) sobre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria. Este

autor indicó que la situación actual se caracteriza por los eventos de violencia que se observan a nivel nacional y se presentan en el nivel académico, ya sea físicos o psicológicos, y muchos de estos se originan en el seno familiar. En este, el clima no es adecuado, puesto que la relación y la convivencia dentro del hogar se traslada a las universidades. En consecuencia, se producen dificultades en cuanto a las relaciones sociales, lo cual genera directamente conductas agresivas en los estudiantes. Asimismo, cabe recalcar que la agresividad que presenta el estudiante está ligada con la forma en la que se educó dentro del hogar y con el clima familiar que recibió desde sus primeros años de vida (Sara-Lafosse, 1984).

Por último, la presente investigación pretendió determinar si existe relación entre el clima social familiar y la agresión en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma durante el año 2022.

1.2 Formulación del problema

El problema general es el siguiente: ¿qué relación existe entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?

Los problemas específicos son los que se indican a continuación:

- ¿Cuál es el nivel de clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?
- ¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?
- ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?
- ¿Qué relación existe entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?

1.3 Justificación de la investigación

La investigación se originó en un ámbito educativo, en el cual se visualizó el aumento de comportamientos agresivos que afectan la evolución de cada uno de los aspectos de la vida del estudiante. Estos tienen su origen en el clima social familiar, en el cual, se da inicio a las relaciones sociales, que más adelante se reflejará en el contacto con las demás personas en la experimentación de las relaciones interpersonales dentro y fuera de la institución educativa. En este punto, Rodríguez (2020) definió el clima social familiar como la derivación de emociones, cualidades, normas y formas de comunicación que lo determinan en el momento en que los componentes de la familia se encuentran reunidos. Estos son sistemas sociales completos que se desarrollan entre dos o más personas de manera constante, lo cual es perjudicado en su mayor parte por las influencias ambientales y sociales.

Otro aspecto significativo son las conductas agresivas de los alumnos. Al respecto, Silveira (2014) las concibió como el conjunto de interacciones entre dos o más individuos que componen un medio no eficaz para la realización de la comunicación, liberación emocional y expresión de ideas. En este sentido, se indica que son, además, la causa de oportunidades negativas, esparcimiento y mal entretenimiento de los seres humanos; que empobrecen los aspectos grupales y personales, y no contribuyen al crecimiento de lazos sociales en busca de una satisfacción en común. En este aspecto, toda conducta agresiva se liga a la forma de crianza, es decir, a las primeras expresiones sociales de interacción que fueron presentadas en el círculo familiar como base del comportamiento.

A nivel teórico, la investigación favorecerá al contexto educativo, ya que se obtendrá información científica acerca del clima social familiar y la agresividad para la actualización del marco teórico que involucre ambas variables. De igual modo, servirá como punto de partida para entender los problemas que ocurren dentro del ambiente familiar con afección social y específicamente en una población secundaria. Asimismo, a nivel práctico, se ha podido visualizar la realidad práctica del clima social familiar frente a la agresividad de los alumnos de educación secundaria, para, luego, utilizar dichos datos en sugerencias de estrategias de afrontamiento. Además, en el ambiente educativo, se logró construir proposiciones con la finalidad de dominar los aspectos nocivos que origina el clima social familiar y prevenir las incidencias negativas en los estudiantes que son formados con conductas agresivas, así como impulsar la elaboración de estrategias con el fin de modificar posibles problemas en dichas relaciones.

Finalmente, a nivel social, se contribuirá a la junta directiva de las instituciones educativas al ofrecerles los datos de la investigación enfocada en el nivel secundario con los resultados de las consecuencias y el valor que tiene el uso adecuado del clima familiar sobre la agresividad de sus estudiantes. De este modo, se concientizará y elaborará programas de intervención frente a la problemática. Del mismo modo, el contar con antecedentes internacionales y locales ofrecerá un mejor panorama pedagógico para disminuir las conductas agresivas. En estos términos, los profesores tendrán acceso a la información de los datos que detallen el mal comportamiento de los alumnos y, así, se enfocarán en una búsqueda de solución efectiva. Al final, los padres comprenderán el impacto que tiene el desarrollo integral de cada uno de sus hijos, el desenvolvimiento que se tiene frente a ellos y el clima social.

1.4 Objetivos de la investigación

Se ha establecido un objetivo general y varios objetivos específicos (ver Anexo 5).

1.4.1 Objetivo general

El objetivo general consiste en determinar qué relación existe entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

1.4.2 Objetivos específicos

Los objetivos específicos se exponen a continuación:

- Identificar el nivel de clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- Identificar el nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- Determinar la relación que existe entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

1.5 Hipótesis de la investigación

1.5.1 Hipótesis general

La hipótesis general se compone de los siguientes elementos:

- H_1 = Existe relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- H_0 = No existe relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

1.5.2 Hipótesis específicas

Se han formulado las siguientes hipótesis específicas:

- H_1 = Existe relación significativa entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- H_0 = No existe relación significativa entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- H_1 = Existe relación significativa entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- H_0 = No existe relación significativa entre agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Cruz et al. (2024) se planteó como objetivo identificar la relación entre la ansiedad y la agresividad de los estudiantes de educación básica dentro y fuera de sus salones de clases y en su entorno familiar en la ciudad de México. Empleó un estudio mixto. Por medio del análisis de los datos recopilados primeramente en una prueba piloto y luego con la aplicación del estudio final, se identificaron comportamientos en diferentes niveles de ansiedad y agresividad en las relaciones entre padres e hijos, y padres y docentes. Se destaca, asimismo, la importancia de las intervenciones docentes y el Departamento de Consejería del centro en cuanto a los apoyos para el cumplimiento de los reglamentos educativos y como estímulo positivo a las conductas del alumnado participante. Los resultados mostraron las causas que dan origen a la ansiedad que los estudiantes manifiestan durante su estadía en el centro educativo y servirán de apoyo para futuras intervenciones en el centro.

Por su parte, Rialpe (2024) estudió cómo el clima social familiar influye en el desarrollo integral de cada individuo. En la familia, se desarrollan aspectos cognitivos, emocionales y socioafectivos, que le brindan a los niños características culturales y económicas. Estos son los factores que delimitarán el clima social familiar que puede ser positivo o negativo. La metodología de estudio del caso fue descriptiva con un enfoque cualitativo y su fin fue analizar la influencia que tiene el clima social familiar en el rendimiento académico de Ecuador. Los resultados mostraron que aquel no era favorable al momento de la recolección de los datos: algunos elementos como la estructura, los roles, los límites, la comunicación y otras características sociodinámicas afectaron su rendimiento académico. Actualmente, aunque se vive en otro entorno con un clima social positivo, las secuelas siguen presentes y aun no se superan las dificultades de aprendizaje. Esto hace necesario un plan de intervención psicopedagógico que fortalezca la relación entre los miembros de la familia y que apoye al mejoramiento del rendimiento académico de la niña.

Asimismo, Pineda y Solorzano (2023) establecieron como objetivo determinar si existe relación entre la agresividad y la técnica de relajación con imaginación en las aulas de educación inicial subnivel II en Machala, Ecuador, 2022. En la metodología de este proyecto, los autores adoptaron un enfoque cuantitativo y un diseño relacional no experimental. La investigación estuvo dirigida a dos docentes de educación inicial, mientras que a los 25 niños se realizó una lista de cotejo y una guía de observación. En esta, al ser evaluada, se consideraron los aspectos más relevantes para el análisis estadístico. Finalmente, se obtuvo la siguiente data: en la guía de observación, el 50% indicó que “sí” hay agresividad en los niños; así mismo, en la lista de cotejo, se reflejó un 57% en el indicador “sí”. Estos resultados ratificaron que hay un índice elevado de agresividad dentro de las aulas de clase de educación inicial subnivel.

Por su parte, Silva (2021) estableció como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en los adolescentes de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico Guayaquil, Ecuador, 2020. La muestra estuvo conformada por 303 estudiantes de octavo, noveno y décimo grado de educación primaria y estudiantes de primero, segundo y tercer grado de secundaria. El estudio fue de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional. Los instrumentos que se utilizaron para medir la variable fueron la escala de clima familiar de R.H. Moos y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry-AQ. Los resultados mostraron que existe una correlación baja, significativa e indirecta entre las variables. Para la agresión física, se mostró una relación de poder baja, inversa y significativa. Asimismo, en cuanto a la

dimensión de agresión verbal, se estableció que, a buen clima familiar, baja agresión verbal.

2.1.2 Antecedes nacionales

Santamaría et al. (2024) establecieron como objetivo determinar la relación entre la comunicación familiar y la agresividad en adolescentes de dos colegios nacionales en Villa María del Triunfo, Perú, 2023. Para ello, trabajaron con una muestra de 378 estudiantes pertenecientes a dos colegios nacionales de ambos sexos que cursaban de tercer a quinto año de secundaria. Se aplicó un diseño de campo transversal con análisis de datos correlacional y se empleó como instrumentos la Escala de Comunicación Familiar Padres - Hijos de Barnes y Olson (1982) y el Cuestionario de Agresividad (AG) de Buss y Perry (1996). Los resultados señalaron que no existe relación entre la comunicación respecto al padre y madre con la agresividad, mientras que, al evaluar dimensiones, se verifica lo contrario. El estudio concluyó que en la medida que mejore la apertura a comunicarse con los padres, disminuye la agresividad en los hijos.

Por su parte, Llontop (2024) se enfocó en determinar la relación entre la agresividad y el clima social familiar en adolescentes de una institución educativa en la ciudad de Piura, Perú. El tipo de investigación fue sustantiva con diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 148 alumnos y se aplicó el Cuestionario de agresión de Buss-Perry y la Escala de clima social en la familia (FES), cuyos autores son R.H. Moos y Trickett. Los resultados descriptivos demostraron que el 29,1% se encuentra en agresividad de nivel bajo y con un desarrollo en clima social familiar de nivel muy bueno, con 95,5%. En cuanto a los resultados inferenciales, se halló que no existe relación entre la agresividad y el clima social familiar en los adolescentes de la institución. Se llegó a la conclusión de que la agresividad no depende del clima social familiar y que su aumento o disminución proviene de otros factores

Asimismo, Hernández (2023) estableció como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno, de Chiclayo, Perú, 2021. El diseño de la investigación fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 90 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos fueron la escala del clima social familiar y el cuestionario de agresividad. Como resultado se obtuvo que el 48,9% de la muestra presenta un clima social familiar promedio. En cuanto a la agresividad, el 45,6% de la muestra presenta un nivel de agresividad muy bajo. Además, en lo que concierne a la relación entre el clima social familiar y la agresividad, se encontró un valor de significancia $p=0.418$ ($p>0.05$). Esto demostró y se concluyó que no existe relación entre ambas variables estudiadas.

Por su parte, Guerrero (2023) se enfocó en determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en 151 estudiantes de una Institución educativa privada de Huacho, Lima, Perú. El método de investigación fue no experimental, de tipo descriptivo, con diseño de alcance correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de clima social familiar de Moos y Ticket, y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos indicaron que no existió relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad, de acuerdo con el nivel de significancia mayor a 0.05. Se concluyó, entonces, que no existe relación entre ambas variables estudiadas.

En este sentido, Cruz (2023) se planteó como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad de los escolares de secundaria de una institución educativa de Sullana, Perú. La metodología que se utilizó fue un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, nivel correlacional, tipo básico y método hipotético deductivo. La población estuvo constituida por 327 educandos con

una muestra de 110 estudiantes. Con respecto a los resultados, se halló una correlación baja y opuesta de 215 con una significancia menor a 05 entre las dos variables. Se concluyó que a mayor clima social es menor la agresividad.

Asimismo, Alegre (2023) se interesó en determinar la relación entre el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Caraz-Perú 2023. La metodología fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y de nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 218 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, que fue adaptado por Matalinares et al. (2012), y la escala del clima social familiar de Moos y Trickett, adaptado por Ruiz y Guerra (1993). En los resultados, se halló una correlación negativa significativa $\rho = -0.947$ entre el clima familiar y la agresividad, con lo cual se aceptó la hipótesis alterna. Se concluyó que a medida que mejore el clima familiar, disminuye la agresividad en los estudiantes.

Finalmente, Pinto (2020) investigó el grado de relación entre el clima social familiar y las relaciones agresivas en estudiantes de primaria de la IE N.º 7238 Solidaridad Perú Alemania, de Villa el Salvador, Perú, 2018. La muestra estuvo conformada por 50 alumnos de nivel primaria de dicha institución educativa. El tipo de estudio fue descriptivo-explicativo y de diseño correlacional. Los instrumentos usados para el análisis estadístico fueron la Escala del clima social familiar de R.H. Moos y E.J. Trickett, y el Test de relaciones agresivas. Los resultados mostraron que existe relación significativa entre clima social familiar y las relaciones interpersonales, comprobado por la correlación de Spearman que da un valor de 0.406 cuya interpretación es de moderada asociación.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Clima social familiar

Definición de familia

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018) definió a la familia como una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social. Sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del rol de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable. De este modo, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de del tiempo, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos.

Billings y Moos (1981) indicaron que la familia es uno de los pilares de la sociedad. Desde la segunda mitad del siglo XX, las estructuras familiares han experimentado una profunda transformación: hogares más pequeños, matrimonios y nacimientos más tardíos, aumento del número de divorcios y de familias monoparentales. Además, han sido afectadas por la evolución mundial de los flujos migratorios, el envejecimiento de la población, la pandemia de VIH/SIDA, y también por el COVID-19 y las consecuencias de la globalización. Ante todos estos cambios sociales, algunas familias experimentan dificultades a la hora de cumplir con sus responsabilidades y les cuesta cada vez más ocuparse de los niños y de las personas mayores, así como ayudar a que los niños aprendan el funcionamiento de la vida en la sociedad.

Por su parte, Minuchin y Fishman (2004) mencionaron que la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen

la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define sus gamas de conductas y facilita sus relaciones recíprocas. La familia, entonces, necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, a saber, la individuación, al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia.

Finalmente, Soria et al. (1998) definieron a la familia como la reunión de individuos por vínculos de sangre que viven bajo el mismo techo o en un mismo lugar de habitaciones con una comunidad de servicios. Por otro lado, Muriel y Aguirre (2014) manifestaron que la familia es el espacio natural en el cual se protege a una persona sin reservas, ya que en cualquier otro lugar simplemente es tomada en cuenta de acuerdo con ciertas habilidades o cualidades específicas. La familia, por tanto, es capaz de aceptar a cada uno de sus integrantes y cuidar su propia dignidad y condición, lo cual favorece la realización y la madurez, así como el tipo de relaciones que se establecen entre ellos.

Tipos de familia

Saavedra (2016) refirió que existen varias formas de organización familiar y de parentesco. Entre ellas, se han distinguido los siguientes tipos de familia:

- La familia nuclear o elemental: Esta consta de padre (esposo), madre (esposa) e hijos, ya sea de descendencia biológica (propios de la pareja) o miembros adoptados por la propia familia.
- La familia extensa o consanguínea: Se caracteriza por ser una familia, como su nombre lo indica, extensa, ya que están incluidos los miembros de la familia nuclear y otros miembros de la familia como son los tíos, los abuelos, los primos, los sobrinos, etc.
- La familia monoparental: Es aquella que está constituida por una de las figuras familiares, ya sea mamá o papá. Son aquellas familias que viven solo con sus hijos, ya sea por problemas legales, psicológicos y sociales, o por el fallecimiento de uno de los progenitores. También, se puede evidenciar en las mujeres un embarazo precoz, en lo cual se configura otro tipo de familia a lo ya mencionado.
- La familia de madre soltera: Este tipo de familia se diferencia de los anteriores porque la madre asume el rol total de la crianza de los hijos, ya sea porque la pareja se aleja del hogar o no reconoce a su primogénito; y no es igual a ser una madre soltera, bien sea adolescente, joven o adulta.
- La familia de padres separados: Esta familia se niega a estar junta bajo un mismo techo. La relación de pareja no funcionó y prefieren estar alejados, pero eso no quita que los padres sigan pendientes de sus hijos. Puede estar dañada la relación de pareja, pero no la paternidad y la maternidad: ellos siguen cumpliendo sus labores como padres.

Funciones de la familia

La familia es el primer lugar donde se desarrollan y forjan las necesidades básicas, las cuales ayudarán a las personas a integrarse en la sociedad de una manera más favorable. Cabe recalcar que es el núcleo principal de soporte para poder enfrentar las situaciones estresantes. De ese modo, Romero et al. (1997) mencionaron que la familia cumple otras funciones aparte de las ya mencionadas. Destacan las que siguen:

- La función biológica: Se caracteriza por la procreación de la población, es decir, dar vida a un nuevo miembro de la familia y velar por el cuidado de esta con el alimento, el calor, etc.

- La función económica: Es aquella que se caracteriza por tener la posibilidad de brindarle estudios, vestimenta adecuada y una buena salud.
- La función educativa: Refiere a la formación de valores y normas, según las cuales se desempeña las necesidades básicas de convivencia social y de estimulación cognitiva.
- La función psicológica: Ayuda a los miembros a poder desarrollar su propia imagen de ser, validando sus emociones y sentimientos.
- La función afectiva: Hace que las personas se sientan valoradas y queridas por su familia, y a salvo en un hogar de amor.
- La función social: Es esencial para entablar relaciones con las personas, enfrentar distintas problemáticas, y para la ayuda mutua entre amigos o compañeros. Es una de las funciones que ayuda a transmitir los valores para lograr el desempeño en la sociedad.

Asimismo, Romero et al. (1997) afirmó que la población entera, en especial los niños, necesitan de un cuidado más especial, es decir, que cumplan con las responsabilidades y las funciones que tiene cada familia. Cada persona tiene necesidades particulares que deben ser satisfechas y que son trascendentes para su calidad de vida. Además, señalaron que la familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacerlas. En el futuro, estas le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad (Romero et al., 1997).

Clima familiar

El clima familiar es la “atmósfera psicológica”, como indicó Garcia (2005), de la casa familiar. Esto varía notablemente entre una familia y otra, ya que ciertos hogares gozan de un clima interno y, en otras, sucede lo contrario: existe una tercera combinación de clima, ya que es cambiante, aun dentro de una casa. De este modo, el clima puede variar de uno a otro momento para un individuo determinado. Es más probable que el clima sea insatisfactorio para el adolescente, en razón de que las fricciones con los componentes del núcleo se hallan en un punto máximo en ese periodo de su vida. Por desgracia, pocos adolescentes creen que un buen clima favorece las relaciones familiares. Como consecuencia, la mayoría de ellos se muestran infelices, critican y censuran la atmósfera psicológica en la que crece el adolescente, y tienen un efecto notable sobre su adaptación en lo personal y social. En forma directa, se observa cómo influyen sus pautas de conducta, que a su vez son muy características. Para Buendía (1999), si el clima es feliz, el joven reaccionará de manera positiva; en cambio, si es conflictivo, genera patrones negativos aprendidos en el hogar. En consecuencia, se producirán situaciones extrañas.

Por su parte, Kemper (2000) definió al clima familiar como el conjunto de características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas sobre un ambiente que se desarrolla en forma dinámica. En este, según el autor, se evidencian aspectos de comunicación y relaciones que favorecen el desarrollo personal. En este sentido, el clima que se vive dentro de la familia está ligado con el desarrollo social de los estudiantes. Asimismo, este mejora en la medida en que se establecen relaciones entre dos o más personas. Al respecto, se definen tres dimensiones fundamentales y cada una está constituida por elementos que las componen: relación, desarrollo y estabilidad.

Del mismo modo, Ruiz (2006) indicó que el clima familiar es un sistema en el cual existen jerarquías y diferenciaciones; y que, en su estructura, hay tres componentes fundamentales: los límites, las alianzas (o las coaliciones) y el poder (o liderazgo). Una sana o funcional familia es aquella que tiene una estructura flexible; es capaz de modificar sus patrones de interrelación, adaptarse a los cambios y asumir nuevas

funciones en correspondencia con la evolución de su ciclo vital: son creativas, gratificantes, formativas y nutritivas.

También, el clima familiar afecta en la adaptación de los adolescentes, así como mencionaron Musitu y Cava (2003). Estos investigadores señalaron que el incremento en el número de conflictos con los padres y la mayor implicación en conductas de riesgo son aspectos distintivos de la adolescencia, que la convierten en una etapa especialmente difícil no solo para el o la adolescente, sino también para las personas que forman parte de su entorno.

Influencia del clima familiar

Alarcón y Urbina (2002) sostuvieron que el clima familiar influye de manera decisiva en la personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace. Así, un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros; y un clima negativo, con modelos inadecuados, favorece las conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra. Sin embargo, lo que los adolescentes aprenden de los padres depende, en gran parte, del tipo de personas que estos sean. La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer. Las familias que viven en un clima familiar de ira, desdichas y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

Enfoque teórico del clima social familiar de Moos

Según Chuquimajo (2014), el clima familiar es un determinante decisivo en el bienestar del individuo, puesto que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo. Por ello, el autor ha distribuido seis tipos de familias derivadas del modelo ya mencionado:

- Familias orientadas hacia la expresión: Son las familias que se caracteriza por la expresión de las emociones.
- Familias orientadas hacia la estructura: Son aquellas que dan mayor énfasis al cómo interactúan los miembros de una familia, y da importancia a la expresión, cohesión y la organización de cada uno de ellos.
- Familias orientadas hacia la obtención de logros: Este tipo de familia está orientada a obtener metas a corto y largo plazo. En ello, se puede destacar que pueden ser muy competitivas y trabajadoras.
- Familias orientadas hacia la religión: Se caracterizan por incidir en las tradiciones religiosas y fomentar el interés sobre los valores morales, éticos y religiosos.
- Familias orientadas hacia el conflicto: Es lo contrario de las familias estructuradas. En esta ocasión, aparecen numerosos problemas de comunicación y falta de valores de cada uno de los miembros de la familia, la cual está orientada a los conflictos y a la falta de control de los impulsos.

Asimismo, en la teoría del clima social de García (2005), la situación social de la familia se sostiene en tres dimensiones fundamentales y cada una está constituida por elementos que la componen. Se considera la dimensión de relaciones familiares, cuyos

elementos son cohesión, expresividad y conflicto; la dimensión de desarrollo, cuyos elementos son autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moral-religioso; y, finalmente, la dimensión de estabilidad, definida por los elementos de organización y control.

Dimensiones y áreas del clima social familiar

Según García (2005), el clima social familiar “es una atmósfera psicológica donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente” (p. 26). Asimismo, manifestó que, para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta. Para ello, se ha elaborado diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente, como es el caso de la Escala del Clima Social en la Familia (FES), cuyas dimensiones son las que se muestran a continuación.

Dimensión Relación. Es el agrado de comunicación y libre expresión dentro de la familia (Moos et al., 1984), así como la compenetración y la ayuda entre sus miembros y la expresión de sentimientos, tanto positivos como negativos (Billings y Moos, 1981). Así, al propiciar un clima de afecto y apoyo con herramientas emocionales se asegura la supervivencia de los hijos, un sano crecimiento y socialización en conductas básicas de comunicación, diálogo y simbolización (Palacios y Rodrigo, 2003).

Esta dimensión comprende tres áreas:

1. **Cohesión:** Mide el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí (Moos et al., 1984). También, es entendido como el sentimiento de pertenencia y referencia mediante el cual sus miembros se identifican como grupo social y desarrollan un sentido de pertenencia, considerándolo como marco referencial (de valores, normas, costumbres, tradiciones, etc.) para actuar en la vida social.
2. **Expresividad:** Explora el grado en el que les permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos, así como la capacidad de dar amor, trato cálido y estímulo a cada uno de los miembros de la familia, independientemente de sus condiciones de edad o sexo (Moos et al., 1984).
3. **Conflicto:** Según Moos et al. (1984) es el grado en el que los miembros de la familia pueden expresar con total libertad la agresividad, la colera y los conflictos. Del mismo modo, cuando manifiestan algún problema, se puede evidenciar que la familia está disconforme con la situación y no llegan a ningún acuerdo, con lo cual queda inconcluso el origen del problema. No obstante, el conflicto aparece principalmente cuando la familia no acepta los cambios y no logra adaptarse a ellos. Cabe señalar que los conflictos no son situaciones patológicas, sino momentos evolutivos de crecimiento que todos atraviesan; no obstante, hay conflictos que acarrearán toda la vida y que pueden convertirse en disfuncionales si no se logra una solución o un cambio favorable (Alarcón, 2017).

Dimensión Desarrollo. Esta escala evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no por la vida en común como los aspectos culturales, políticos, sociales, recreativos, entre otros (Calderón y De la Torre, 2005). Esta dimensión se clasifica en cinco áreas:

1. **Autonomía:** Se basa en ser independientes y poder tomar propias decisiones, lo cual genera responsabilidad con cada acción que se adopta.

2. **Actuación:** Se caracteriza porque la familia está vinculada con otras instituciones (colegio, trabajo, etc.): es decir, es una estructura orientada a la acción.
3. **Intelectual-cultural:** Es el grado intelectual, en el que los padres o miembros de la familia toman intereses variados hacia la formación de los hijos, ya sea político, social y cultural.
4. **Social-recreativo:** Esta determinado por la participación de los miembros de la familia en actividades recreativas como caminatas, pícnic, andar en bicicleta, etc.
5. **Moralidad-religiosidad:** La familia es un núcleo primordial para transmitir los valores espirituales y religiosos a cada uno de sus integrantes.

Dimensión Estabilidad. En esta dimensión, los miembros de la familia llegan a tener buena estructura y organización para el bienestar de cada uno de ellos (Calderón y De la Torre, 2005). Dicho esto, esta dimensión comprende dos áreas:

1. **Organización:** Es el grado en el que los miembros de la familia llegan a acuerdos claros y estructurados, planificando actividades y responsabilidades que cada uno tiene. Es decir, se crean parentescos saludables, desarrollando sentimientos y emociones adecuadas en cada uno de los integrantes de la familia.
2. **Control:** Es el grado en el que la familia emplea reglas y normas establecidas (dentro y fuera del hogar), y sus miembros se respetan mutuamente.

Teoría de la psicología ambiental

La psicología ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También, se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente y la conducta. Es importante, porque no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente (Zavala, 2001).

El ambiente, en el ser humano influye de manera positiva o negativa. Por ello, muchos estudios concuerdan en que los trastornos mentales se relacionan del ambiente que se ha vivido en la niñez. Sobre este punto, Arias (2013) indicó que los conflictos maritales y las familias disfuncionales son aquellas cuyas interacciones son anómalas, violentas o indiferenciadas, y que generan gran ansiedad en los niños. Esta ansiedad es uno de los síntomas más comunes de la tensión emocional (un 9% de los niños padecen de este trastorno) (Arias, 2013). A su vez, la ansiedad en la niñez tiene implicancias negativas en el ámbito psicosocial y afecta las relaciones con los pares y la competencia social del menor, tanto durante la niñez como en etapas posteriores como la adolescencia y la vida adulta. Asimismo, en el colegio, los factores generadores de ansiedad que reducen la eficiencia del aprendizaje son las confrontaciones con docentes o administrativos, el clima organizacional y los valores del sistema escolar.

Como se mencionó anteriormente, el ambiente influye decisivamente en el ser humano. Los problemas maritales y las familias disfuncionales y aquellas familias que tienen interacciones anómalas presentan implicancias negativas en el desarrollo del ser humano, tanto en la niñez como en las etapas posteriores como son la adolescencia y la vida adulta. De este modo, se puede definir a la psicología ambiental como la disciplina que estudia las relaciones recíprocas entre las conductas de las personas y el ambiente sociofísico, tanto natural como construido (Aragónés y Cuervo, 1998).

Es el área de la psicología que aporta sus elementos teóricos y metodológicos para la conformación de una estructura interdisciplinaria conocida como estudios ambientales, compuesta a su vez por áreas como la educación ambiental, el estudio de los recursos naturales, la arquitectura y el diseño ambiental, la ecología cultural y la psicología ambiental, entre otras ramas (Baldi y García, 2006). A partir de un enfoque holístico, la psicología ambiental contempla al ambiente y a la conducta como partes interrelacionadas de un todo invisible. De este modo, proporcionan conocimientos fundamentales para quienes participan en la planeación, diseño, construcción o administración de los ambientes físicos. Además, sugiere soluciones de diseño para lograr condiciones óptimas que repercutan en la ejecución eficiente de las actividades que se realizan en los distintos ambientes.

Al abordar la cuestión de la violencia familiar, la mayoría de los especialistas reconocen la influencia crucial de los factores ambientales en el surgimiento y mantenimiento de un tipo de violencia interpersonal. Sin embargo, son pocos los modelos que tratan de dar una explicación a dicho fenómeno.

Modelo ecológico del desarrollo

Bronfenbrenner (1979) propuso un modelo ecológico del desarrollo, según el cual la persona está rodeada por cuatro niveles ambientales:

1. El microsistema: Es el ambiente más inmediato, el cual típicamente es la familia.
2. El mesosistema: Incluye las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente (vecindario).
3. El exosistema: Son contextos más amplios, que no incluyen a la persona como sujeto activo, pero de igual manera lo afectan, debido a otros miembros de la familia que participan en ellos. Por ejemplo, en el caso de los niños, el lugar de trabajo de los padres es el exosistema.
4. El macrosistema: Incluye las políticas generales, valores ideológicos, normas culturales y modelos institucionales de una sociedad en particular.

De acuerdo con la teoría ecológica, los niños y las familias experimentan una serie de efectos negativos de un número de factores de riesgo que interactúan dentro y entre los diferentes niveles del medio ambiente, incluyendo la familia y la comunidad. Por lo tanto, el modelo asume que la acumulación de una serie de factores contextuales de cada nivel desemboca en conductas violentas en el hogar (Cicchetti y Lynch, 1993).

Sin embargo, como señalaron Herrenkohl y Herrenkohl (2007), la perspectiva ecológica aún no explica adecuadamente la gama de experiencias dentro de las familias abusivas y la violencia combinada, que implica los efectos perdurables de las múltiples formas de violencia familiar. Una de estas experiencias tiene que ver con las condiciones de habitabilidad de la vivienda que están presentes en las familias abusivas.

En tanto, Arias (2013) refirió que el ambiente es un componente esencial para el ser humano, ya que, en este, se desarrolla la parte fundamental del comportamiento humano. Con ello, se va evolucionando a través del tiempo. El ambiente en que se desarrolla un niño es fundamental para su vida adulta. Si este crece en un ambiente positivo, se lograrán personas saludables. En cambio, si crecen en un ambiente negativo, no se desarrollarán de una manera productiva para la sociedad. Cabe recalcar que, durante el crecimiento de todo ser humano, se va desarrollando la personalidad y esto es importante para la salud mental del individuo.

2.2.2 Agresividad

Conceptos

Rodríguez (2020) mencionó que la agresión es la forma arremeter de una persona que pierde el control con facilidad y que provoca daño a otra. Aquella se manifiesta por medio de actitudes confrontativas, a través de acciones que generan problemas a corto, mediano y largo plazo (Chozo y Domínguez, 2018).

Por otro lado, Penado (2012) definió la agresión que como una forma de cometer actos físicos y emocionales de daño entre las mismas personas con el propósito de un beneficio personal. Además, la Real Academia Española (2017) mencionó que un individuo manifiesta respuestas con violencia a otro individuo arremetiendo emocionalmente y provocando daños físicos.

Dimensiones

Caims, citado en Chozo y Domínguez (2018), señaló varios tipos de dimensiones:

- Agresividad: Es una manifestación que causa un daño físico y lleva a distintos tipos de accidentes de forma directa e indirecta, incluso a hospitalización. Así mismo menciona que un niño lo realiza causando maltratos a modo de pellizcos, mordeduras y arañes, afectando la integridad de otro niño según (Chozo y Domínguez, 2018).
- Verbal: Es la conducta que un ser humano da a conocer para intimidar, ofender. Implica el uso de gritos e insultos, y provoca la falta de valores con los otros y con uno mismo. Por otro lado, un niño produce violencia verbal utilizando palabras para amenazar y llega a las conductas de faltas llamadas “violencia” (Chozo y Domínguez, 2018).
- Hostilidad: Es una forma de realizar exclusión mediante las enemistades y de actuar con mala intención, ya sea por su forma de ser o algún aspecto que no es agradable. Produce el malestar emocional del compañero (Chozo y Domínguez, 2018). Es una forma de provocación de una persona a otra o entre grupos que provoca un daño emocional mediante actitudes negativas, lo cual es desfavorable para ellos mismos (Chozo y Domínguez, 2018).
- Ira: Es provocada por una cantidad de emociones o sentimientos guardados que, cuando salen de control, producen daño y arremeten contra el otro individuo (Berkowitz, 1996).

Características

La agresividad puede ser explicada a partir de cuatro factores. Estos se exponen a continuación:

- Factores personales: Incluye cierto tipo de temperamento y genera conductas violentas tras posibles experiencias de traumas en la infancia.
- Factores biológicos: Está más relacionada con el género, el nivel hormonal y la edad. Es provocada con más frecuencia por el varón. El aumento de la testosterona lo torna más explosivo. En cambio, las damas son más tenues para expresar la agresividad.
- Factores cognitivos: Son modos de privación dentro de un grupo de personas que provocan cierto tipo de agresividad entre estas. Así mismo, los videos, los juegos de red u otro medio de comunicación transmiten cierto nivel de agresividad, y generan con el tiempo muchos malestares.

- Factor familia: Es considerado el lugar de formación primaria para desarrollar confianza, afecto, valores, incluso mucha hostilidad, lo que opera como un modo de reflejo dentro de la familia y los que están a su alrededor. De este modo, se manifiesta la forma social buena, con buen uso de valores; o mala, si se trasgreden sus principios (Signori y Ríos, 2015).

Violencia, agresión y disciplina

Se incluye los siguientes elementos:

- Agresividad humana: La agresividad humana fue uno de los principales factores de estudio de la psicología. Desde un punto de vista naturalista, la agresividad humana influyó mucho en las creencias sociales y fue sustentada con información científica, lo cual llevó a la sociedad a una reflexión y concientización sobre el tema.
- Agresividad, violencia y conflicto: El conflicto se produce de dos a más personas, las cuales tratan de imponer una idea sobre la otra y, en algunos casos, llegan a la agresión física o psicológica. Si no llegan a un acuerdo que beneficie a las dos partes, se ejerce la violencia. En el ser humano, cuando enfrenta un conflicto, se activa automáticamente un nivel de agresividad.
- La violencia no es natural: La violencia se ejerce de manera muy personal en cada sujeto y esto afecta a dos protagonistas principales: al emisor y al receptor. También, es afectado un tercer sujeto secundario, el que percibe la agresión y no puede evitarla. Un sujeto que vive en un entorno cálido, de amor y tranquilidad influye en su convivencia diaria; como también un sujeto que nace y crece en un entorno de familia disfuncional y con violencia.
- La violencia, un fenómeno interpersonal: En el ámbito educativo, es más notoria la violencia intrapersonal en los escolares, y esto lleva a una confrontación entre quien la ejerce y quien la padece. El comportamiento violento de estos sujetos también está regido por las reglas, los valores y las normas del hogar, y también por la influencia del ámbito social que los rodea.
- Violencia e indisciplina: La violencia y los problemas de disciplina tienen una relación, pero no es directa. Al respecto, los maestros plantean una serie de normas y reglas para llevar un buen clima social y que cada miembro del grupo, tales como maestros y alumnos, cumplan roles para disminuir la violencia interpersonal.

Causas de la agresividad escolar

Hay que considerar las causas de la agresividad como factores de riesgo que influyen en el proceso agresivo de cada sujeto.

Teoría de la agresividad

Teoría del aprendizaje social. Bandura (1976) manifestó que los comportamientos agresivos pueden aprenderse a través de la observación y la imitación de los modelos violentos. Los individuos aprenden rápidamente conductas agresivas a partir de tres agentes sociales: la familia, las subculturas y el modelamiento simbólico. Esta teoría indica que, así como se aprende otras conductas sociales, también se aprenden las conductas agresivas desde la experiencia, la observación y la imitación de las personas del entorno. Para entender este proceso de enseñanza del comportamiento agresivo, se asiste a cuatro variables: reforzamiento, modelado, factores cognitivos y factores situacionales.

Teorías de la frustración-agresión. La conducta agresiva es una consecuencia muy significativa de la frustración. Se puede explicar la frustración a partir de dos puntos de vista: el primero, como una muralla externa (que impide al sujeto conseguir el objetivo deseado); y la segunda, como una reacción emocional interna (que la persona explique la situación como amenazante). Finalmente, la experiencia funciona como regulador frente a la frustración, por lo que se puede decir que no siempre se reaccionará de manera agresiva cuando algo no resulta como se planea (Berkowitz, 1983).

Miller (1941) mencionó que un factor importante es el desarrollo de las maneras de reaccionar frente a situaciones frustrantes en las cuales se generan múltiples respuestas. Cuando las no agresivas son más fuertes que las agresivas; entonces, estas se inhibirán.

Teoría comportamental de Arnold Buss. Para Buss y Perry (1992), la agresividad es una característica de la personalidad y está constituida por el hábito de atacar. Además, la persona posee diversas formas de utilizarla, lo cual depende del momento y la circunstancia. Destacan cuatro variables predisponentes:

- Antecedentes de agresión: Los determinantes del comportamiento agresivo son la frecuencia, la intensidad del ataque y la frustración. De este modo, la frustración y los estímulos dañinos son liberados por el comportamiento agresivo. En resumen, existen referencias o experiencias previas que provocan que la conducta agresiva se manifieste posteriormente en otra persona.
- Historia coadyuvante: Describe el entorno con problemas específicos que contribuyen a la agresión. Sin embargo, es posible que la respuesta agresiva ya tenga un historial a medida que este aspecto se intensifica. En resumen, los hechos descritos eran repetibles en la vida del sujeto cuando la conducta agresiva era reforzada por la actuación.
- Facilitación social: La socialización dentro de la familia, cultura o clase social promueve el desarrollo de temperamentos agresivos brindando a los miembros de la familia (niños o adultos jóvenes) modelos a seguir para adoptar estas actitudes.
- Temperamento: Es el factor biológico, según el cual los rasgos de personalidad heredados de los padres influyen en la aparición de conductas agresivas desde los primeros años de vida del niño.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación

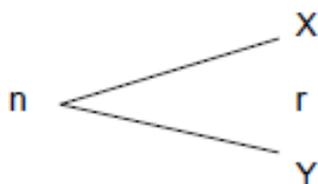
3.1.1 Tipo de estudio

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, puesto que se articuló en un orden exacto y haciendo uso de la recolección de datos con base en el análisis estadístico para la comprobación de la hipótesis establecida. Asimismo, se determinó la significancia entre las variables en los alumnos de secundaria de una institución educativa de Tarma. Al respecto, Hernández et al. (2014) establecieron este enfoque como secuencial y probatorio. Cada etapa antecede al consecuente y es inevitable obviar pasos. Del mismo modo, se derivaron objetivos y preguntas de estudio, se elaboró una configuración teórica, así como hipótesis que fueron sometidas a la evaluación estadística sobre las que se presentarán las conclusiones finales.

Del mismo modo, el alcance del estudio es correlacional, por lo que se pretendió identificar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos de la Institución Educativa Industrial N.º 32 de Tarma en el año 2022. Así, como refirieron Hernández et al. (2014), este tipo de investigación procura identificar la asociación entre dos o más conceptos en un determinado contexto.

3.1.2 Diseño de la investigación

La presente investigación adoptó el diseño no experimental de corte transversal, es decir, permite recoger los resultados en un determinado momento. De este modo, Hernández et al. (2014) indicaron que la investigación transaccional recopila datos en un mismo tiempo y que su propósito es analizar la relación de las variables en un momento dado. De acuerdo con esto, se formula lo siguiente:



Se tiene:

n = Estudiantes de secundaria

x = Variable clima social familiar

y = Variable agresividad

r = Relación probable entre las variables de estudio

3.2. Población y muestra

La población estudiada fue de 490 alumnos, todos varones de primero, segundo y tercer grado de secundaria de la I.E. Industrial N.º32 de Tarma, entre las edades de 11 a 14 años.

3.2.1 Tamaño de la muestra

La siguiente fórmula estadística se aplicó para determinar la muestra:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

Se tiene:

P = Elementos de la proporción con características de interés

Q = 1 - P

E = Error de la muestra

N = Tamaño de la población de pacientes.

n = Tamaño de la muestra de pacientes.

Se obtuvo un nivel de confianza del 95%, cuyo valor es Z= 1.96. Se trabajó con un error muestral del 0.05% con valores de P*Q = 0.25, el valor de P a 0.5 y el valor de Q = 0.5, a fin de tener la muestra:

$$n = \frac{490 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(490 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 216$$

Entonces, la muestra que se obtuvo fue de 216 alumnos de secundaria pertenecientes al año lectivo 2022.

3.2.2 Selección del muestreo

Para seleccionar la muestra, se utilizó el muestreo probabilístico del tipo aleatorio simple (Orosco y Pomasunco, 2014). En consecuencia, fue posible contar con la muestra probabilística, comprendida por los alumnos de la I.E. Industrial N°32 de Tarma, que tuvieron la misma oportunidad de ser elegidos con una selección aleatoria del análisis de los elementos.

3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión fueron los siguientes:

- Estudiantes de la I.E. Industrial N.º 32 de Tarma, que aceptaron participar de manera voluntaria de la investigación, previa firma del consentimiento informado.
- Estudiantes de la I.E. Industrial N.º32 de Tarma correspondiente al año escolar 2022.
- Varones de edades de 11 a 14 años.

Los criterios para la exclusión son los que siguen:

- Estudiantes que no quisieron colaborar con la investigación.
- Estudiantes que no dieron el visto bueno con la firma del consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes que fueron matriculados durante el año, pero que no asistieron a clases durante la prueba.

3.3 Variables

La primera variable fue el clima social familiar. La segunda variable fue la agresividad.

3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables

Definición conceptual: Clima social familiar

Es el estado de bienestar ocasionado por un conjunto de personas, las cuales se relacionan una con otra, viven juntas, y existen sentimientos, hábitos, creencias, ideologías, valores y normas que las vinculan entre sí, en la que cada integrante ocupa roles que benefician al entorno familiar y a su equilibrio (Moos y Trickett, 1974).

Definición conceptual: Agresividad

Alarcón (2017) mencionó que es un conjunto de conductas negativas e impulsivas con los demás individuos, con el cual puede expresar sus sentimientos, ideas y opiniones. Las relaciones interpersonales dan lugar a relaciones de amistad, estima personal, creatividad y entretenimiento entre las personas. A partir de la interacción entre los individuos se generan también aprendizajes que enriquecen su personalidad, mejoran su trato hacia los demás, brindan pautas de conducta social, y facilitan la satisfacción y el gozo en las situaciones en que se produce un cambio de impresiones.

Definición operacional: Clima social familiar (ver Anexo 6)

En la investigación, se usará la Escala de clima social familiar de Moos R. H., Moos B. S., y Trickett E., la cual consta de 90 ítems para obtener un puntaje general. La variable incluye tres dimensiones: (a) la dimensión relación, asociada con los ítems siguientes: 1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81, 82, 83; (b) la dimensión desarrollo, con los ítems 4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47, 48, 54, 55, 56, 57, 58, 64, 65, 66, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 84, 85, 86, 87, 88; y (c) la dimensión estabilidad, con los siguientes ítems: 9, 10, 19, 20, 29, 30, 39, 40, 49, 50, 59, 60, 79, 80, 89, 90.

Asimismo, se establecen las siguientes calificaciones: verdadero = 2 y falso = 1. Además, se adopta las siguientes categorías, que se caracterizan en siete niveles: Muy buena = 180-168; buena = 155-167; tendencia buena = 142-154; media = 129-141; tendencia mala = 116-128; mala = 103-115; y muy mala = 90-102. La naturaleza de la variable es de tipo cualitativa, de tipo politómica, de la escala de medición original.

Definición operacional: Agresividad (ver Anexo 7)

Esta variable se puede medir operacionalmente a través de la Encuesta de Agresividad de Matos Deza. Esta tiene como objetivo medir el nivel de agresividad a través de cuatro dimensiones: autocontrol, amistad, tolerancia y trabajo en equipo. Está compuesto por 60 preguntas y cada una con su alternativa dicotómica de Sí y No. Según la puntuación, se podrá ubicar en una categoría. La variable tiene cuatro dimensiones: autocontrol, con los ítems del 1 al 15; dimensión amistad, con los ítems del 16 al 30; dimensión tolerancia, con los ítems del 31 al 45; y trabajo en equipo, con los ítems del 45 a 60. Tiene las siguientes calificaciones que se caracteriza con cinco niveles: muy deficiente = 1, deficiente = 2; regular = 3, bueno = 4 y excelente = 5.

Asimismo, tiene las siguientes categorías que se caracteriza en cuatro niveles: bajo = 0-15; medio bajo = 16-30; medio alto = 31-45; y alto = 46-60. La naturaleza de la variable es de tipo cualitativa, de tipo politómica, de la escala de medición original.

Definición operacional: Factores sociodemográficos (ver Anexo 8)

Los factores sociodemográficos (ver Anexo 3) son los que siguen:

- Edad: Variable cuantitativa politómica que abarca de 11 a 14 años. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.
- Procedencia: La variable es cualitativa dicotómica que admite la opción de urbana y rural. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección.
- Condición económica: Variable cualitativa politómica, nominal. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección.
- Número de hermanos: Ninguno, 1 a 2, 3 a más. La variable cualitativa politómica. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección.
- Con quién vive actualmente: Con ambos padres, con un solo padre, con otros familiares. Es una variable cualitativa dicotómica. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección.
- Relación con los compañeros: Variable cualitativa politómica con alternativas de buena, regular y mala. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección.
- Relación con los docentes: Buena, regular, mala. Es una variable cualitativa politómica. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección.
- Familiar infectado por la COVID-19: Variable cualitativa dicotómica, que comprende Sí y No. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección.

3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos

A continuación, se exponen los elementos del plan de recolección y los instrumentos empleados.

3.4.1 Plan de recolección de datos

Los pasos de aplicación serán los siguientes:

- Se coordinó con las autoridades de la institución educativa de Tarma con la finalidad de brindarle información específica sobre la investigación que se realizó. Se esclarecieron los términos de su participación y colaboración, y se les entregó los documentos que respaldan el estudio como son la carta de aprobación y el registro de la investigación otorgada por el Departamento de Investigación de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Luego, se coordinó con el director y los docentes de la institución sobre el horario de los estudiantes para aplicar los instrumentos. Así también, se coordinó la entrega del consentimiento informado.
- La aplicación de los instrumentos se inició con la presentación de la evaluadora ante los estudiantes para brindarles una pequeña explicación del tema a investigar y la consigna de que todos los alumnos a encuestar hayan dado su consentimiento para la aplicación del instrumento. De igual modo, se les explicó que la participación al estudio es de voluntaria y la información se manejará de manera anónima con el fin de proteger la identidad de cada uno de los estudiantes.
- Rápidamente, se inició la aplicación de los instrumentos de la Escala de Clima Social Familiar y la Encuesta de agresividad.
- Por último, al culminar, se recogió las pruebas y se inició con la calificación y traslado de la información a una base de datos para su procesamiento.

3.4.2 Instrumentos

Los instrumentos empleados fueron la Escala de clima social familiar de Moos R.H., Moos B.S., y Trickett (1984). Este es un cuestionario de tipo dicotómico que consta de 90 ítems que evalúan las relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia mediante las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad, lo cual se observa en la Tabla 1.

Tabla 1. Ficha técnica: clima social familiar

Ficha técnica	
Nombre	: Escala de Clima Social Familiar
Autores	: Moos R.H., Moos B.S., y Trickett
Año de Edición	: 1984
Ámbito de aplicación	: Área educativa
Administración	: Individual y/o colectivo
Duración	: Variable, 30 minutos aproximadamente
Objetivo	: Identificar el clima social familiar
Estandarización Peruana	: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín
Año de la adaptación	: 1993
Tipificación	: Baremos para la forma individual o grupal diseñado con muestras para Lima Metropolitana
Confiabilidad	: El índice de confiabilidad Alfa de Cronbach para la variable clima social familiar fue de 0.818 (Ruíz y Guerra, 1993)
Validez	: A través de juicio de expertos se obtuvo validez alta (Ruíz y Guerra, 1993)
Dimensiones	: Relaciones, desarrollo y estabilidad
Calificación	: Dicotómico

Asimismo, para medir la variable agresividad, se utilizó la Encuesta de agresividad del Dr. Lorenzo Matos Deza (2008). Este cuenta con 60 preguntas y está dividido en grupos de 15 ítems. Se clasifica en dimensiones de autocontrol, amistad, tolerancia y trabajo en equipo. Adicionalmente, la calificación de las respuestas concernientes a las dimensiones autocontrol y tolerancia es por cada Sí, cero puntos; y por cada No, un punto. Además, en las dimensiones amistad y trabajo en equipo, por cada Sí, se otorga un punto; y por cada No, cero puntos (ver Anexo 1 y Anexo 2).

Tabla 2. Ficha técnica: agresividad

Ficha técnica	
Nombre	: Escala de agresividad
Autores	: Lorenzo Matos Deza
Año de Edición	: 2008
Ámbito de aplicación	: Educativo
Administración	: Individual y colectivo
Duración	: 30 minutos
Objetivo	: Medir el nivel de agresividad entre los estudiantes
Adaptación peruana	: Chozo J. y Domínguez M.
Año de adaptación	: 2018
Confiabilidad	: Alfa de Cronbach = 0.84 (Chozo y Domínguez, 2018)
Validez	: Juicio de expertos, consistencia de validez de contenido, alta validez. (Chozo y Domínguez, 2018)
Dimensiones	: Autocontrol, amistad, tolerancia y trabajo en equipo
Calificación	: Dicotómico

3.5 Plan de análisis e interpretación de la información

El procesamiento de los datos se realizó a través de los siguientes *softwares*:

1. El procesamiento estadístico de los datos se realizó en una matriz elaborada en Microsoft Excel 2016.
2. Se utilizó el programa SPSS versión 26 para almacenar y sistematizar la información.
3. Con los datos registrados, se procedió a desarrollar el análisis descriptivo, con lo cual se obtuvo frecuencias y porcentajes para los datos cualitativos, medias y desviación estándar para los datos cuantitativos, así como la edad. Por otra parte, para el análisis inferencial, se tendrá en cuenta la prueba de normalidad para determinar la distribución de los datos, así como la prueba no paramétrica Chi cuadrado para determinar si existe o no la correlación estadística.
4. El valor estadístico en la investigación será de ≤ 0.05 .

3.6 Ventajas y limitaciones

Las ventajas son las que siguen:

1. Al ser un estudio de corte transversal es de menor costo e inversión de tiempo.
2. Por ser un estudio de diseño no experimental, existe la disposición de analizar los resultados en condiciones naturales, ya que no habrá una manipulación directa sobre las variables. De este modo, se contará con datos más objetivos.

Las limitaciones son las siguientes:

1. Al ser un estudio de diseño transversal, se imposibilita la valoración de las variables en el tiempo, ya que los datos se recogerán en un determinado momento.
2. Al ser una investigación con muestra probabilística de tipo aleatorio cabe la posibilidad de un rechazo a la encuesta por parte de los alumnos al observar que no se aplica el instrumento a todos por igual. Esto puede provocar incomodidad.

3.7 Aspectos éticos

Se consideran los siguientes aspectos éticos:

- Se respetó la confidencialidad y la política de protección de datos.
- La administración de los instrumentos se ejecutó con la confidencialidad de los datos personales (nombres, apellidos y firma). Se recalcó que no serán expuestos y que el único objetivo será el de acopio de datos para la investigación.
- Se apela a la no discriminación y a la libre participación
- El estudio se ha planteado bajo el principio de justicia al brindar un trato igualitario a los alumnos que participan en la muestra. En este sentido, no se discrimina por sexo, religión, condición social u otros, y se menciona que la decisión de participar o discontinuar la participación en la investigación es de manera libre y se respeta.

- Al ser una muestra a menores de edad, se le brindo el consentimiento informado. En la presente investigación, se utilizó la firma del consentimiento informado (ver Anexo 4).
- Se consideró obligatoriamente la recepción del consentimiento informado entregado a los padres de familia con sus respectivas firmas, con lo cual se manifestó la autorización de las evaluaciones a sus menores hijos.
- Se tiene el derecho de autoría de la investigación. Por ello, se resaltan las consideraciones y menciones de la normativa nacional e internacional que involucren tal aspecto.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Se obtuvo los resultados descriptivos siguientes: una media de edad de 12.86; con respecto al lugar de procedencia, el 63.9% corresponde a la zona urbana; en relación con el número de hermanos, el 47.7% no tiene; en lo que concierne a la condición económica, el 48.6% es baja. Asimismo, el 59.7% actualmente vive con ambos padres; el 49.5% mantiene una relación regular con los compañeros; el 51.9% declaró que la relación con los docentes es mala; y, en cuanto al contagio de la COVID-19, el 57.9% presentaron la enfermedad (ver Tabla 3).

Tabla 3. Descripción de la variable sociodemográfica

Variable	N	(%)
Edad (m/DS)	12.86 / 0.795	
Lugar de procedencia		
Zona urbana	138	63.9
Zona rural	78	36.1
Número de hermanos		
Ninguno	103	47.7
1 a 2	84	38.9
Más de 3	29	13.4
Condición económica		
Baja	105	48.6
Media	95	44.0
Alta	16	7.4
Actualmente vive con		
Con ambos padres	129	59.7
Con un solo padre	70	32.4
Con otros familiares	17	7.9
Relación con los compañeros		
Mala	83	38.4
Regular	107	49.5
Buena	26	12.0
Relación con docente		
Mala	112	51.9
Regular	91	42.1
Buena	13	6.0
Familiar contagiado COVID-19		
Sí	125	57.9
No	91	42.1

Luego, en la Tabla 4, se observa la descripción de la variable clima social familiar. El 56.0% es de respuesta media; considerando las dimensiones, el 38.9% de la relación es media; el 44.4% del desarrollo es media; y el 37.5% de estabilidad es de tendencia a mala. Asimismo, en cuanto a la variable agresividad, el 59.3% es de medio bajo; el 68.1% corresponde a autocontrol medio bajo; el 77.8%, en lo que concierne a la amistad, es medio bajo; el 62.5%, en cuanto a la tolerancia, es medio bajo; y el 58.8%, en relación con el trabajo en equipo, es medio bajo.

Tabla 4. Descripción de la variable clima social familiar y agresividad con sus dimensiones

Variable	n	(%)
Clima social familiar		
Muy mala	1	0.5
Mala	16	7.4
Tendencia a mala	50	23.1
Media	121	56.0
Tendencia buena	23	10.6
Buena	5	2.3
Relaciones		
Muy mala	10	4.6
Mala	26	12.0
Tendencia a mala	60	27.8
Media	84	38.9
Tendencia buena	31	14.4
Buena	5	2.3
Desarrollo		
Muy mala	1	0.5
Mala	30	13.9
Tendencia a mala	54	25.0
Media	96	44.4
Tendencia buena	30	13.9
Buena	5	2.3
Estabilidad		
Muy mala	7	3.2
Mala	32	14.8
Tendencia a mala	81	37.5
Media	64	29.6
Tendencia buena	28	13.0
Buena	4	1.9
Agresividad		
Bajo	5	2.3
Medio bajo	128	59.3
Medio alto	83	38.4
Autocontrol		
Bajo	10	4.6
Medio bajo	147	68.1
Medio alto	59	27.3
Amistad		
Bajo	15	6.9
Medio bajo	168	77.8
Medio alto	33	15.3
Tolerancia		
Bajo	16	7.4
Medio bajo	135	62.5
Medio alto	65	30.1
Trabajo en equipo		
Bajo	23	10.6
Medio bajo	127	58.8
Medio alto	66	30.6

Asimismo, en relación con las variables de estudio clima social familiar y agresividad, realizada la prueba de hipótesis, se determina un valor mayor a 0.05. Por ello, se establece que no hay relación entre las variables por tener un p-valor de 0.768 (ver Tabla 5).

Tabla 5. Relación de la variable clima social familiar y agresividad

Variable	Agresividad						P - Valor
	Bajo		Medio bajo		Media alto		
	n	%	n	%	n	%	
Clima social familiar							0.768
Muy mala	0	0.0	1	100.0	0	0.0	
Mala	0	0.0	11	68.8	5	31.3	
Tendencia a mala	1	2.0	30	60.0	19	38.0	
Media	4	3.3	68	56.2	49	40.5	
Tendencia buena	0	0.0	13	56.5	10	43.5	
Buena	0	0.0	5	100.0	0	0.0	

Por otro lado, en relación con la variable agresividad entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del clima social familiar, no se encontró relación entre la edad, el lugar de procedencia, el número de hermanos, la condición económica, “actualmente vive con”, la relación con los compañeros, la relación con los docentes, el familiar contagiado con la COVID-19 con las dimensiones tales como la relación, el desarrollo y la estabilidad (ver Tabla 6).

Finalmente, se encontró relación de la variable clima social familiar y la dimensión de agresividad con el trabajo en equipo con un p-valor de 0.024. Por otro lado, no se encontró relación con los factores sociodemográficos como la edad, el lugar de procedencia, el número de hermanos, la condición económica, “actualmente vive con”, la relación con los compañeros, la relación con los docentes, el familiar contagiado con COVID-19 con las dimensiones autocontrol, la amistad y la tolerancia (ver Tabla 7 y Tabla 8).

Tabla 6. Relación de la agresividad entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del clima social familiar

Variable	Agresividad						P – valor
	Bajo		Medio bajo		Medio alto		
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	
Edad (m/DS)	13.20/0.447		12.78/0.841		12.96/0.723		0.167
Lugar de procedencia							0.231
Zona urbana	5	3.6	80	58.0	53	38.4	
Zona rural	0	0.0	48	61.5	30	38.5	
Número de hermanos							0.088
Ninguno	0	0.0	63	61.2	40	38.8	
1 a 2	5	6.0	48	57.1	31	36.9	
Más de 3	0	0.0	17	58.6	12	41.4	
Condición económica							0.181
Baja	1	1.0	56	53.3	48	45.7	
Media	3	3.2	62	65.3	30	31.6	
Alta	1	6.3	10	62.5	5	31.3	
Actualmente vive con							0.360
Con ambos padres	3	2.3	82	63.6	44	34.1	
Con un solo padre	1	1.4	36	51.4	33	47.1	
Con otros familiares	1	5.9	10	58.8	6	35.3	
Relación con los compañeros							0.323
Mala	1	1.2	47	56.6	35	42.2	
Regular	2	1.9	65	60.7	40	37.4	
Buena	2	7.7	16	61.5	8	30.8	
Relación con docente							0.209
Mala	3	2.7	72	64.3	37	33.0	
Regular	1	1.1	48	52.7	42	46.2	
Buena	1	7.7	8	61.5	4	30.8	
Familiar contagiado COVID-19							0.847
Sí	3	2.4	76	60.8	46	36.8	
No	2	2.2	52	57.1	37	40.7	
Relación							0.364
Muy mala	0	0.0	9	90.0	1	10.0	
Mala	0	0.0	17	65.4	9	34.6	
Tendencia mala	3	5.0	37	61.7	20	33.3	
Media	2	2.4	44	52.4	38	45.2	
Tendencia buena	0	0.0	17	54.4	14	45.2	
Buena	0	0.0	4	54.8	1	20.0	
Desarrollo							0.245
Muy mala	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
Mala	0	0.0	19	63.3	11	36.7	
Tendencia mala	0	0.0	29	53.7	25	46.3	
Media	5	5.2	56	58.3	35	36.5	
Tendencia buena	0	0.0	19	63.3	11	36.7	
Buena	0	0.0	5	100.0	0	0.0	
Estabilidad							0.431
Muy mala	0	0.0	6	85.7	1	14.3	
Mala	2	6.3	20	62.5	10	31.3	
Tendencia mala	2	2.5	51	63.0	28	34.6	
Media	1	1.6	33	51.6	30	46.9	
Tendencia buena	0	0.0	17	60.7	11	39.3	
Buena	0	0.0	1	25.0	3	75.0	

Tabla 7. Asociación entre clima social familiar, factores sociodemográficos y las dimensiones de agresividad (parte I)

Variable	Clima social familiar												P – valor
	Muy mala		Mala		Tendencia a mala		Media		Tendencia a buena		Buena		
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	
Edad													0.598
(m/DS)	14.00/0	12.81/0.544	12.76/0.797	12.88/0.791	13.00/9.53	12.80/0.837	12.80/0.837						
Lugar de procedencia													0.629
Zona urbana	1	0.7	11	8.0	27	19.6	80	58.0	16	11.6	3	2.2	
Zona rural	0	0.0	5	6.4	23	29.5	41	52.6	2	9.0	2	2.6	
Número de hermanos													0.410
Ninguno	0	0.0	11	10.7	27	26.2	53	51.5	10	9.7	2	1.9	
1 a 2	1	1.2	4	4.8	16	19.0	51	60.7	11	13.1	1	1.2	
Más de 3	0	0.0	1	3.4	7	24.1	17	58.6	2	6.9	2	6.9	
Condición económica													0.382
Baja	1	1.0	8	7.6	23	21.9	64	61.0	7	6.7	2	1.9	
Media	0	0.0	8	8.4	25	26.3	47	49.5	12	12.6	3	3.2	
Alta	0	0.0	0	0.0	2	12.5	10	62.5	4	25.0	0	0.0	
Actualmente vive con													0.380
Con ambos padres	0	0.0	12	9.3	32	24.8	71	55.0	10	7.8	4	3.1	
Con un solo padre	1	1.4	3	4.3	12	17.1	43	61.4	10	14.3	1	1.4	
Con otros familiares	0	0.0	1	5.9	6	35.3	7	41.2	3	17.6	0	0.0	

Tabla 8. Asociación entre clima social familiar, factores sociodemográficos y las dimensiones de agresividad (parte II)

Variable	Clima social familiar												P – valor
	Muy mala		Mala		Tendencia a mala		Media		Tendencia a buena		Buena		
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	
Relación con los compañeros													0.937
Mala	0	0.0	7	8.4	19	22.9	48	57.8	7	8.4	2	2.4	
Regular	1	0.9	8	7.5	25	23.4	56	52.3	14	13.1	3	2.8	
Buena	0	0.0	1	3.8	6	23.1	17	65.4	2	7.7	0	0.0	
Relación con docente													0.368
Mala	1	0.9	8	7.1	22	19.6	69	61.6	11	9.8	1	0.9	
Regular	0	0.0	8	8.8	26	28.6	44	48.4	9	9.9	4	4.4	
Buena	0	0.0	0	0.0	2	15.4	8	61.5	3	23.1	0	0.0	
Familiar contagiado COVID-19													0.291
Sí	0	0.0	12	9.6	33	26.4	66	52.8	11	8.8	3	2.4	
No	1	1.1	4	4.4	17	18.7	55	60.4	12	13.2	2	2.2	
Autocontrol													0.370
Bajo	0	0.0	0	0.0	2	20.0	6	60.0	2	20.0	0	0.0	
Medio bajo	1	0.7	15	10.2	33	22.4	81	55.1	12	8.2	5	3.4	
Medio alto	0	0.0	1	1.7	15	25.4	34	57.6	9	15.3	0	0.00	
Amistad													0.164
Bajo	0	0.0	0	0.0	4	26.7	11	73.3	0	0.0	0	0.0	
Medio bajo	1	0.6	16	9.5	42	25.0	87	51.8	17	10.1	5	3.0	
Medio alto	0	0.0	0	0.0	4	12.1	23	69.7	6	18.2	0	0.0	
Tolerancia													0.088
Bajo	0	0.0	3	18.8	2	12.5	9	56.3	2	12.5	0	0.0	
Medio bajo	1	0.7	13	9.6	35	25.9	69	51.1	12	8.9	5	3.7	
Medio alto	0	0.0	0	0.0	13	20.0	43	66.2	9	13.8	0	0.0	
Trabajo en equipo													0.024
Bajo	0	0.0	0	0.0	7	30.4	15	65.2	1	4.3	0	0.0	
Medio bajo	1	0.8	16	12.6	30	23.6	62	48.8	13	10.2	5	3.9	
Medio alto	0	0.0	0	0.0	13	19.7	44	66.7	9	13.6	0	0.0	

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1 Discusión

En la presente investigación, se estableció como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma. Al aplicar la prueba estadística de correlación, se obtuvo como resultado que no se encontró relación entre la variable clima social familiar y la variable agresividad. Sin embargo, se encontró una correlación significativa de la variable clima social familiar y la dimensión de agresividad con el trabajo en equipo. Por otro lado, el mayor porcentaje de la muestra evaluada en la institución educativa reveló que la estabilidad es de tendencia mala, por lo que su nivel de clima social familiar es medio. Igualmente, dentro de la muestra, se evidenció que los estudiantes varones están en una situación de agresividad moderada.

Asimismo, hay estudios que respaldan la inexistencia de relación entre el clima social familiar y la agresividad. Al respecto, Llontop (2024) pudo demostrar que no existe relación entre las variables del clima social familiar y agresividad, y llegó a la conclusión de que la agresividad no depende del clima social familiar, de su aumento o disminución, sino que proviene de otros factores de dicha institución. Del mismo modo, Hernández (2023), en su estudio, manifestó que no existe relación entre ambas variables, ya que la muestra ha sido pequeña y, en consecuencia, los resultados no pueden ser generalizados a contextos similares a los cuales se investigó. Es decir, en las instituciones públicas, se percibe de diferente forma el clima social familiar y la agresividad que en las instituciones privadas, más aún en los colegios que se encuentran en los distritos. De igual manera, Guerrero (2023) dio a conocer que no existe relación entre el clima social familiar y la agresividad por el hecho de que los estudiantes presentaron un nivel regular en un contexto familiar, pero sí fueron expuestos a niveles de agresividad que se presentaron en el transcurso de sus vidas.

Asimismo, se resalta la postura de Santamaría et al. (2024), quienes, en su estudio sobre la comunicación familiar y la agresividad en los adolescentes de dos colegios, señalaron que no existe relación entre las variables y, por consiguiente, se puede deducir que los alumnos no presentan comportamientos agresivos. Es decir, los modelos ejemplares que le brindan sus padres y que los estudiantes están percibiendo dentro de su entorno familiar son bueno y sanos, por lo cual no tienen conductas aprendidas negativas. Al no encontrar correlación de las variables, una posible explicación puede ser que los estudiantes, al presentar niveles agresivos medios, no provienen necesariamente del clima social familiar, sino que dependen de otro factor como las relaciones interpersonales, las normas o las reglas que se establecen en los colegios o las familias lejanas, que, de alguna forma, ayudan a sus conductas agresivas. Esto se debe a que los adolescentes pueden ser influenciados fácilmente y aún más por los medios de comunicación (Llontop, 2024).

Por otro lado, se encontró una correlación significativa entre el clima social familiar y la dimensión de agresividad con el trabajo en equipo. Este resultado se pudo evidenciar en estudios como el de Silva (2021). En este, se afirma que tener una correlación baja, significativa e indirecta entre las variables, en otras palabras, si es favorable el clima social familiar, poca será la agresividad de los adolescentes, pues estos demuestran adecuadamente sus emociones frente a los demás. De igual manera, Cruz (2023) evidenció que la estabilidad del clima familiar, orientada de buena forma, disminuirá la agresividad de los estudiantes y de manera recíproca. Así mismo, Alegre (2023) demostró, en su estudio, que a medida que mejore el clima familiar disminuye la agresividad en los estudiantes. Asimismo, Pinto (2020) señaló que el clima familiar y la

agresividad se pueden relacionar entre sí, es decir, que el desarrollo y la puesta en práctica de una adecuada relación interpersonal permiten al adolescente disminuir la conducta agresiva o poder resolverla de forma más efectiva.

De este modo, se puede inferir que existen problemas en el desempeño de roles, y, asimismo, que el desarrollo de las conductas cooperativas no se está trabajado adecuadamente. Del mismo modo, la expresión y el control de la agresividad es un aspecto que no se sostiene. Además, la formación de la autoestima no se mantiene eficiente. Por tanto, como familia, se les brinda a los hijos amor, comprensión, valores y afecto para no desencadenar en él o ella dichas conductas agresivas, las cuales se pueden manifestar aún más en la adolescencia (Alarcón y Urbina, 2002). El hecho de ignorar a un compañero o imponer las reglas o normas dentro de un salón de clase es lo que Buss y Perry (1992) denominaron un comportamiento agresivo como significado de la frustración. Además, indicaron que si no se desarrolla de una forma adecuada frente a estas situaciones, el comportamiento será cada vez más recurrente.

Además, con respecto a la muestra evaluada en la institución educativa, se encontró que la estabilidad era de tendencia mala, por lo que su nivel de clima social familiar es medio. Este resultado es reforzado por Guerrero (2023), que, en su estudio, manifestó que la dimensión de estabilidad es independiente, es decir, la organización y el control dentro de la familia no dependen de su mal comportamiento o del ser agresivos, sino que puede provenir de otros factores sociales y ambientales. Del mismo modo, Llontop (2024) transmitió un panorama más amplio sobre la dimensión de estabilidad y la buena comunicación en el núcleo familiar. A partir de ello, se interpreta que cada persona se desarrolla de una manera diferente, es decir, que la comunicación entre la familia es primordial para establecer las relaciones interpersonales y poder gestionar mejor las emociones, y no se vincula con la estabilidad en la familia, sino que las conductas son aprendidas por un entorno social y de aprendizaje del exterior.

Del mismo modo, Hernández (2023) refirió que el tener un nivel moderado de clima social familiar favorece la cooperación, la participación y la integración con los miembros de la familia. Con ello, es posible adoptar una postura más adecuada en el momento de tomar decisiones. Esto se demostró en la muestra evaluada por el estudio, en la que los individuos fueron capaces de construir relaciones sanas para el bienestar de su familia. Por otro lado, Rialpe (2024), señaló con respecto a una de las variables de la investigación, que el clima social familiar no era tan favorable y que este puede perjudicar al aprendizaje de los estudiantes, especialmente su desarrollo profesional. Sin embargo, también indicó que, al fortalecer la relación con los miembros de la familia, habrá mejor rendimiento académico y mejorarán las actitudes con los demás.

Por lo tanto, se interpreta que los adolescentes de la institución educativa mantienen una relación regularmente favorable con cada miembro de la familia para su proceso personal, y que buscan alternativas adecuadas para fortalecer la organización y el control de sus hijos. Asimismo, se evidencia que los alumnos tienen problemas con la imposición de reglas y normas dentro y fuera de la familia. Dicho esto, tener un buen soporte familiar y establecer bien los roles y la estructura familiar impulsarán al estudiante a mantener una comunicación más activa. Esto generará soluciones eficaces a los problemas que se le presenten, más aún en las aulas, donde comparten mayor tiempo del día con sus compañeros y profesores. En las aulas, se adoptan posturas decisivas para las buenas aptitudes del adolescente y se desarrolla su personalidad (Moos et al., 1984)

Por otro lado, en cuanto a la agresividad, la muestra evidenció que los estudiantes varones están en una situación de agresividad moderada. Una de las dimensiones fue el autocontrol. Ocurre de un modo similar en relación con el manejo de

las emociones y la claridad en las decisiones de los alumnos. Del mismo modo, en la dimensión de la amistad, se resaltó que no están claramente establecidos la comunicación, el respeto, la acogida o la confianza del alumno con la sociedad. Otra dimensión destacable es la tolerancia. Se apreció, en este aspecto, cierta debilidad de los jóvenes en temas como la coexistencia pacífica, el reconocimiento con la sociedad o la fortaleza interna. Por último, en la dimensión de trabajo en equipo, se halló que las conductas de los jóvenes en relación con el desempeño de roles y el desarrollo de conductas cooperativas no están muy afianzadas.

Lo mencionado se relaciona con lo hallado por Pineda y Solorzano (2023), quienes abarcaron una sola variable de la presente investigación. No obstante, se pudo evidenciar niveles medios y altos de agresividad de los estudiantes, lo cual desencadena la frustración que cada persona puede experimentar. Para ello, se emplearon técnicas de relajación para equilibrar dichas emociones y comportamientos de los estudiantes. De esta forma, se pueden desempeñar en la sociedad de manera más productiva. Del mismo modo, Cruz et al. (2024) señalaron que los niveles altos de agresividad revelan una conducta que puede ser aprendida en el hogar, en la escuela y en la sociedad. De este modo, se infiere que las conductas que presentan los estudiantes se derivan de factores personales, cognitivos, familiares y biológicos (los varones tienden a ser más explosivos por el aumento de la testosterona) (Signori y Ríos, 2015).

En este sentido, según Bandura (1976), aquellas conductas pueden ser aprendidas a través de la observación e imitación, sean o no de nuestros familiares, puesto que el modelaje social es muy importante, ya que se constituye entre el individuo y el ambiente. Por tanto, con una mínima de enseñanza, se puede perfeccionar las formas elementales de la agresión y la forma en que se afrontan los problemas (Bandura, 1976). Cabe recalcar que la agresión no afecta de forma directa a su víctima, pero sí genera daños en su entorno cercano como son la familia y los amigos (Buss y Perry, 1992).

5.2 Conclusiones

A partir de la investigación, se arribó a las siguientes conclusiones:

- No existe relación significativa entre las variables de clima social familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa de varones de Tarma, sino que provienen de otros factores.
- Sí existe relación entre el trabajo en equipo y la agresividad. En estos términos, si aumenta el trabajo en equipo, aumenta la agresividad; si disminuye, será en la misma proporción en que se determina dicho análisis.
- En relación con el clima social familiar, se pudo notar un nivel medio en los estudiantes. Esto significa que tienen una relación sin problemas con sus familiares y la sociedad. Este aspecto debe mejorar para que se enriquezcan de mejor manera en los ámbitos de su vida.
- En cuanto a la agresividad los estudiantes, esta se encuentra en su mayoría en el nivel moderado. Este aspecto debe enriquecerse para lograr un adecuado desarrollo. De este modo, se permitirá la adaptación y se mejorará la relación en cualquier contexto de sus vidas.
- Es de suma importancia que se consideren ambas variables para permitir la adecuada formación académica y social de los estudiantes, ya que son factores primordiales para que se puedan desempeñar en su vida personal, social y familiar.

5.3 Recomendaciones

A partir del estudio se plantean las siguientes recomendaciones:

- Plantear a la institución educativa que se enfoque en mejorar la relación entre los estudiantes y sus padres para que identifiquen que dicha relación es fundamental para una adecuada formación integral del estudiante.
- Presentar opciones al Departamento de Psicología de la institución educativa para que realice actividades de promoción a través de talleres psicoeducativos y prácticos. Con ello, se permitirá a los padres y alumnos conocer más sobre las dos variables mencionadas en la investigación. Del mismo modo, es necesario instruir a todos los miembros de la Institución sobre estos temas para que puedan actuar de manera más eficiente frente a las conductas de los estudiantes.
- Es preciso realizar investigaciones sobre las variables para proponerlas como líneas de investigación en el nivel educativo.
- Se evidenció una limitación del sesgo de la memoria en algunos estudiantes a la hora de rellenar la encuesta.
- Se sugiere a los futuros colegas tener presente una mayor cantidad de población. En todo caso, se debe mejorar la investigación con estudios de caso pertinente que ayudarán a diagnosticar la presencia de otros factores.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2017). *Psicología de los peruanos en el tiempo y la historia*. Lima: Universidad Ricardo Palma/ Editorial Universitaria.
- Alarcón, R. y Urbina, E. (2002). Relación entre el clima social familiar y expresión de la colera hostilidad en los alumnos del quinto de secundaria de centros educativos públicos del sector Jerusalén-Distrito de La Esperanza-2000. *Revista de Psicología (Trujillo)*, 4, 12–38.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/294>
- Alegre, D. F. (2023). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Caraz-2023* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/140091>
- Aragonés, J. y Cuervo, M. (1998). *Psicología Ambiental*. Pirámides.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Avances en Psicología*, 21(1), 23-34.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2013.v21n1.303>
- Baldi, G. y García, E. (2006). Una aproximación a la psicología ambiental. *Fundamentos en Humanidades*, 7(13-14), 157-168.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400708>
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Calpe.
- Barnes, H. L. y Olson, D. L. (1982). Parent-adolescent communication scale. In D. H. Olson et al. (Eds.), *Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle* (pp. 33-48). St Paul: Family Social Science, University of Minnesota.
- Berkowitz. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.
- Berkowitz, L. (1983). Aversivel y stimulated aggression: Some parallels and differences in research with animals and humans. *American Psychologist*, 38, 1135-1144.
https://www.researchgate.net/publication/20890285_Hostile_Attributional_Biases_in_Se
- Billings, A.G. y Moos, R.H. (1981). The role of coping responses and social resources in attenuating the stress of life events. *Journal of Behavioral Medicine*, 4, 139-157. <https://doi.org/10.1007/BF00844267>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
- Buendía, J. (1999). *Familia y Psicología de la Salud*. Pirámide.
<https://www.edicionespiramide.es/libro/psicologia/familia-y-psicologia-de-la-salud-jose-r-buendia-vidal-9788436812886/>
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. doi: 10.1037//0022-3514.63.3.452.

- Calderón, C. y De la Torre, A. (2005). *Relación entre clima social familiar y la Agresividad en alumnos de 5° año de secundaria de colegios particulares mixtos de Trujillo* [tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3889/1/Guerrero_ny.pdf
- Chozo , R. y Domínguez, E. (2018). Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de educación primaria de la zona urbana de Mórrope [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31875>
- Chuquimajo, S. (2014). *Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental* [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3821/Chuquimajo_hs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cicchetti, D. y Lynch, M. (1993). Toward an ecological Transactional model of community violence and child maltreatment: Consequences for children's. *Psychiatry*, 56(1), 96-118. <https://doi.org/10.1080/00332747.1993.11024624>
- Cruz, F. G., Azevedo, J. y Sartor, A. (2024). Análisis de la ansiedad y agresividad de los estudiantes de educación básica. *UNACIENCIA*, 17(32), 22-41.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9559820>
- Cruz, E. E. (2023). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una I.E. Sullana 2023* [tesis de maestria, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/124682>
- García , C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 11, 63-74.
https://ojs3.revistaliberabit.com/publicaciones/revistas/liberabit11/GARCIA_NUNEZ.pdf
- Guerrero, K. D. (2023). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Huacho* [tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/2417>
- Hernandez, Y. Y. (2023). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa, Chiclayo 2021* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/34457>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Mc Graw Hill.
- Herrenkohl, T. y Herrenkohl, R. (2007). Examinar la superposición y la predicción de múltiples formas de maltrato infantil, factores estresantes y estado socioeconómico: un análisis longitudinal de los resultados de los jóvenes. *Revista de Violencia Familiar*, 22, 553-562.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10896-007-9107-x>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES 2019)*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n124-2019-inei_1.pdf
- Kemper, I. (2000). *Resiliencia y rendimiento académico*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimientoacademico>
- Llontop, E. D. (2024). *Agresividad y clima social familiar en adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Piura, 2022* [tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12759/19971>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J. y Fernández, E. (2014). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147. DOI:10.15381/rinvp.v15i1.3674
- Miller, N. E. (1941). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, pp. 337- 342.
- Minuchin, S. y Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós.
https://www.academia.edu/11982733/T%C3%A9cnicas_de_terapia_familiar_-_Salvador_Minuchin_-_H._Charles_Fishman
- Moos, R.H., Moos, B.S. y Trickett, E. (1984). *Escalas de Clima Social Familiar: Familia, trabajo, instituciones correccionales y aulas*. TEA.
- Moos, R. y Trickett, E. (1974). *Escala de clima social*. TEA.
- Moos, R. y Trickett, E. (1981). *Escala de clima social* (Adaptación española de R. Fernández - Ballesteros y B. Sierra). TEA
- Muriel, S. y Aguirre, M. (2014). *Escuela para Padres*. Euro.
- Musitu, G. y Cava, M. (2003). *El rol del apoyo social en el ajuste de los Adolescentes, intervención psicosocial*. Universidad de Valencia.
<http://www.uv.es/lisis/mjesus/8cava.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2018). *Una experiencia educativa*. Tecnos.
- Orosco, J. y Pomasunco, R. (2014). *Elaboración de proyecto e informe de investigación - Orientación cuantitativa*. Palomino.
- Palacios, J., & Rodrigo, M. (2003). *La familia como contexto de desarrollo humano*. Alianza Editorial.
- Pardo, A. (2019). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes universitarios de Lima* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional. Enlace.

- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. Universidad Complutense de Madrid. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/48268>
- Pineda, K. K. y Solorzano, A. L. (2023). *Agresividad y la técnica de relajación con imaginación en las aulas de educación inicial subnivel II en Machala, 2023* [tesis de grado, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/22293>
- Pinto, A. (2020). *Clima social familiar y relaciones interpersonales en estudiantes de primaria de la I.E. N° 7238 solidaridad Perú Alemania* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/2368>
- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la academia española*. <https://dle.rae.es/>
- Rialpe, F. X. (2024). *Clima social familiar y su influencia en el rendimiento académico de una niña del cantón Santa Elena*. [tesis de maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10960>
- Rodríguez, D. (2020). *Agresividad en universitarios*. Psicología y ciencia.
- Romero, S., Sarquis, F. y Zegers, H. (1997). *Comunicación Familia*. Chile: Programa de Formación a Distancia - Mujer Nueva.
- Ruiz Alva, C. y Guerra, E. (1993). *Escala de clima social familiar*.
- Ruiz, M. (2006). *Clima social familiar y la depresión en adolescentes de 5º de secundaria de la Institución Educativa Nacional "Simón Bolívar" de la provincia de Otuzco del 2006*. Trujillo [tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.
- Saavedra, S. L. (2016). *Relación entre clima social familiar y valores interpersonales de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la nstitución Educativa Particular "El triunfo", Piura 2014* [tesis de grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/133>
- Santamaría, M. Í., Vivar, J., Tantaruna, M. Y. y Ardiles, D. (2024). *Comunicación familiar y agresividad en estudiantes adolescentes de dos colegios nacionales*. *Revista de Investigación de Ciencias de la Educación, Horizontes*, 8(32). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.705>
- Sara-Lafosse, V. (1984). Crisis familiar y crisis social en el Perú. *Revista de la Universidad Católica* [revista en Internet], 99-112. http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/49273/crisis_familiar_crisis_social_violeta_sara_lafosse.pdf?sequence=1
- Signori, S. y Rios, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria- Chiclayo 2014*. [tesis de grado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrobejo]. Repositorio Institucional.

http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf

- Silva, Á. (2021). *Clima social familiar y conducta agresiva en los adolescentes de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico Guayaquil, Ecuador 2020* [tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4584>
- Silveira, M. (2014). *El arte de las relaciones personales*. Alba.
- Soria, R., Montalvo, J. y Arizpe, M. (1998). Algunas características estructurales de la familia del adolescente con problemas académicos. *Psicología y ciencia social*, 2 (2), 65-74.
- Torres, L. D. (2018). *Relación entre el clima social familiar y agresividad en alumnos de una universidad de Piura* [tesis de grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional.
- Zavala, G. W. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3150>

ANEXOS

Anexo 1: Escala De Clima Social Familiar

CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA



INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir el clima social en la familia, en base a las declaraciones de un miembro.

AUTOR: (F.E.S.) DE RH. MOOS

INSTRUCCIONES:

- Procura no detenerte demasiado en cada una de las afirmaciones que se plantea, pero tampoco las contestes sin reflexionar.
- Desarrolla todos los reactivos
- El desarrollo del presente instrumento es personal.
- Por favor desarrolle el instrumento con la sinceridad que a usted la caracteriza.
- El desarrollo de esta escala tiene una duración máxima de 20 minutos.

EJECUCIÓN

N°	ENUNCIADOS	AFIRMACIÓN	
		Verdad	Falso
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato".		
12	En casa hablamos abiertamente de los que nos parece o queremos		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa no rezamos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		

21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia práctica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa conversamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.		
36	Nos interesa poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.		
38	No creemos en el cielo o en el infierno		
39	En la familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente una y otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que tener fe		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En la familia hay poco espíritu de grupo		
62	En la familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia, hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		

64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas claramente las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.		
71	Realmente nos llevamos bien unos a otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa, leer la biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa la mesa generalmente se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Anexo 2: Escala de agresividad de Lorenzo Mata adaptado en Perú por Chozo y Domínguez

Edad:.....

Sexo:.....

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmación con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar marcando con un aspa (x) la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuesta buenas o malas, solo interesa conocer la forma como te percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca
1	No puedo controlar el impulso de golpear a otra persona				
2	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas.				
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.				
4	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.				
5	Hay compañeros que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.				
6	No encuentro ninguna razón justificable para pegar a otra persona.				
7	He amenazado a gente que conozco.				
8	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.				
9	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto.				
10	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.				
11	Cuando algún compañero (a) me molesta, discuto con el (ella).				
12	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.				
13	Mis amigos dicen que discuto mucho.				
14	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.				
15	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.				
16	Me siento resentido por algunas cosas				
17	Mis amigos me critican a mis espaldas				
18	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.				
19	Siento que mis amigos se ríen a mis espaldas				
20	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, desconfío.				

Anexo 3: Ficha de datos sociodemográficos

1. Edad:
 11 () 12 () 13 () 14 ()
2. Lugar de procedencia:
 Zona urbana () Zona rural ()
3. Número de hermanos:
 Ninguno () 1 a 2 () 3 a más ()
4. Condición económica:
 Buena () Regular () Mala ()
5. Con quién vive actualmente:
 Con ambos padres () Con un solo padre ()
 Con otros familiares ()
6. La relación con tus compañeros es:
 Buena () Regular () Mala ()
7. La relación con los docentes es:
 Buena () Regular () Mala ()
8. Tuviste un familiar infectado por COVID-19:
 Si () No ()

Anexo 4: Consentimiento informado



Institución : Universidad Católica Sedes Sapientiae
Investigadora : Rossynés Elena Mayta Landa
Título : Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

Propósito del estudio

El presente tiene como objetivo invitarlo ser partícipe de la investigación, el cual busca determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad.

Procedimiento

Si usted acepta participar en la investigación, se aplicarán los siguientes instrumentos:

- Escala de Clima Social Familiar
- Cuestionario de agresividad

Riesgos

Ninguno. La aplicación de ambos instrumentos no conlleva riesgo alguno para su salud física o mental.

Beneficios

No habrá un beneficio directo por su participación, sin embargo, contribuirá a brindar información sobre la influencia que tiene el clima familiar sobre la agresividad, lo cual será ingresado al departamento psicopedagógico de la institución.

Costos e incentivos

Su participación no conllevará a un costo ni incentivo. Pero si tendrá la satisfacción de haber contribuido al estudio con datos que serán usados de forma científica.

Confidencialidad

Toda la información obtenida en el estudio será totalmente confidencial. Los cuestionarios estarán identificados con códigos, por ende, no será necesario colocar sus nombres. Además, la información recopilada no será mostrada a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos de los participantes del estudio

- Si usted no permite ser partícipe del estudio, podrás retirarte en cualquier momento o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno.
- De existir alguna consulta o duda podrás comunicarse con la investigadora al correo

Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombre:

DNI:

Firma

____ / ____ / ____
Fecha

Anexo 5: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumento
<p style="text-align: center;">Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma. H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma</p>	<p>Variable 1: Clima social familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones • Desarrollo • Estabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy buena: 59 a más • Buena: 55-58 • Tendencia buena: 53-54 • Media: 48-52 • Tendencia mala: 46-47 • Mala: 41-45 • Muy mala: 40 a menos 	<p>Escala de Clima Social Familiar, diseñado por Moos R.H., Moos B.S., y Trickett (1984).</p>
<p style="text-align: center;">Problema específico</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de clima social familiar que existe en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma? • ¿Cuál es el nivel de agresividad que existe en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma? • ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma? • ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma? 	<p style="text-align: center;">Objetivo específico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de clima social familiar que existe en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma . • Determinar el nivel de agresividad que existe en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma • Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma . • Determinar la relación que existe entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma. 	<p style="text-align: center;">Hipótesis específica</p> <ul style="list-style-type: none"> • HE1i: Existe relación significativa entre el clima social familiar y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma. • HE10: No existe relación significativa entre el clima social familiar entre la agresividad y los datos sociodemográficos en secundaria de una institución educativa de Tarma relación significativa entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma • HE20: No existe relación significativa entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes secundaria de una institución educativa de Tarma. 	<p>Variable 2: Agresividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autocontrol • Amistad • Tolerancia • Trabajo en equipo 	<ul style="list-style-type: none"> • Alto: 46-60 • Medio alto: 31-45 • Medio bajo: 16-30 • Bajo: 0-15 	<p>Escala de agresividad diseñado por Matos (2008).</p>

Anexo 6: Operacionalización de la variable clima social familiar

Variab.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Calificación	Niveles General	Niveles específicos	Instrumento
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,6 1,71,81	Escala Nominal: Verdadero 2 Falso 1	- Muy buena: 168 - 180	- Muy buena: 51-54	Escala de Clima Social Familiar, diseñado por Moos R.H., Moos B.S., y Trickett (1981).
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,6 2,72,82			- Buena: 47-50	
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,6 3,73,83			- Tendencia buena: 43-46	
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,6 4,74,84		- Buena: 155 – 167	- Tendencia mala: 35-38	
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,6 5,75,85		- Buena: 142 – 154	- Tendencia mala: 27-30	
		Área social – recreativo	7,17,27,37,47,57,6 7,77,87		- Tendencia buena: 129 – 141	- Muy buena: 87-93	
		Área intelectual – cultural	6,16,26,36,46,56,6 6,76,86		- Media: 116 – 128	- Buena: 80-86	
		Área moralidad – religiosidad	8,18,28,38,48,58,6 8,78,88		- Tendencia mala: 103 – 115	- Tendencia buena: 73-79	
		Área de organización	9,19,29,39,49,59,6 9,79,89		- Mala: 116 – 128	- Media: 66-72	
	Estabilidad	Área de control	10,20,30,40,50,60, 70,80,90		- Tendencia mala: 116 – 128	- Tendencia mala: 59-65	
					- Mala: 103 – 115	- Mala: 52-58	
					- Muy mala: 90 - 102	- Muy mala: 45-51	
						- Muy buena: 36-38	
				- Buena: 33-35			
				- Tendencia buena: 30-32			
				- Media: 27-29			
				- Tendencia mala: 24-26			
				- Mala: 21-23			
				- Muy mala: 18-20			

Anexo 7: Operacionalización de la variable agresividad

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Calificación	Niveles	Niveles dimensiones	Instrumento
Agresividad	Autocontrol	Manejo de emociones	Del 1 al 5	Escala Ordinal: Excelente. 5 Bueno. 4 Regular. 3 Deficiente. 2 Muy deficiente. 1	- Alto: 83-103 - Medio alto: 62-82 - Medio bajo: 41-61 - Bajo: 20-40	Bajo = 5-10 Medio bajo = 11-16 Medio alto = 17-22 Alto = 23-28	Escala de agresividad diseñado por Matos L. (2008).
		Equilibrio					
		Claridad en las decisiones					
	Amistad	Comunicación en profundidad	Del 6 al 10			Bajo = 5-10 Medio bajo = 11-16 Medio alto = 17-22 Alto = 23-28	
		Respeto					
		Acogida incondicional					
		Confianza					
	Tolerancia	Amor entrañable	Del 11 al 15			Bajo = 5-10 Medio bajo = 11-16 Medio alto = 17-22 Alto = 23-28	
		Coexistencia pacífica					
		Reconocer la individualidad y diversidad					
Trabajo en equipo	Fortaleza interna	Del 16 al 20	Bajo = 5-10 Medio bajo = 11-16 Medio alto = 17-22 Alto = 23-28				
	Desempeño de roles						
	Desarrollo de conductas cooperativas						
	Expresión y control de agresividad						
		Formación autoconcepto y autoestima					

Anexo 8: Pperacionalización de factores sociodemográficos

Variable	Naturaleza de variable	Escala de medición	Indicador
Edad	Cuantitativa Discreta	Razón	11, 12, 13, 14
Procedencia	Cualitativo Dicotómico	Nominal	Urbana Rural
Condición económica	Cualitativo Politómica	Nominal	Alta Media Baja
Número de hermanos	Cualitativo Politómica	Nominal	Ninguno 1 a 2 3 a más
Con quién vive actualmente	Cualitativo Politómica	Nominal	Con ambos padres Con un solo padre Con otros familiares
Relación con los compañeros	Cualitativo Politómica	Nominal	Buena Regular Mala
Relación con los docentes	Cualitativo Politómica	Nominal	Buena Regular Mala
Familiar infectado por COVID-19	Cualitativo Dicotómico	Nominal	Sí No