

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Estilos de crianza y autoestima en adolescentes de una institución
educativa de Lima Norte, 2021

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORAS

Sarelita Monteza Acuña
Luz Estela Pachas Zapata

ASESOR

Jorge Matheus Romero

Lima, Perú
2024

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 128-2024

En la ciudad de Lima, a los diecinueve días del mes de Agosto del año dos mil veinticuatro, siendo las 03:45 horas, las Bachilleres PACHAS ZAPATA, LUZ ESTELA Y MONTEZA ACUÑA, SARELITA sustentan su tesis denominada “**Estilos de Crianza y Autoestima en Adolescentes de una Institución Educativa de Lima Norte, 2021**” para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|--|--------------------|
| 1.- Prof. Giovani Martin Díaz Gervasi | APROBADO : REGULAR |
| 2.- Prof. Caroline Gabriela Marin Cipriano | APROBADO : BUENO |
| 3.- Prof. Rafael Martin Del Busto Bretoneche | APROBADO : REGULAR |

Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Jorge Hernando Matheus Romero

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 17:05 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO : REGULAR

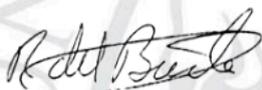
Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Giovani Martin Díaz Gervasi
Presidente



Prof. Caroline Gabriela Marin Cipriano



Prof. Rafael Martin Del Busto Bretoneche



Prof. Jorge Hernando Matheus Romero

Lima, 19 de Agosto del 2024

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Lima, 11 de setiembre de 2024

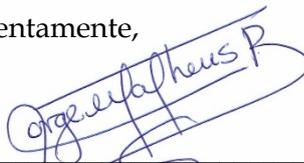
Señor(a),
Yordanis Enríquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud/ Carrera de Psicología

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis bajo mi asesoría, con título: Estilos de Crianza y Autoestima en Adolescentes de una Institución Educativa de Lima Norte, 2021, presentado por Sarelita Monteza Acuña (Código de estudiante: 2018102173 y DNI: 77530342) y Luz Estela Pachas Zapata (Código de estudiante: 2018100075 y DNI: 70438492) para optar el título profesional de Licenciado de Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 4 %**. * Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)

DNI N°: 09697998

ORCID: 0000-0002-2869-4003

Facultad de Ciencias de la Salud/Unidad Académica de la Carrera de Psicología UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA NORTE, 2021

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres por su amor, orientación y apoyo en mi perfil profesional. También a los que creyeron en mí y me inspiraron a seguir adelante.

Luz Estela Pachas Zapata

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por haberme dado la fortaleza, la sabiduría y las oportunidades necesarias para llegar hasta esta etapa.

A mi madre, cuyo amor, paciencia y sacrificio han sido pilares fundamentales en el transcurso de mi vida. Su ejemplo de lucha constante y su apoyo incondicional me han motivado a seguir adelante aun en los momentos más difíciles.

A mis hermanos, quienes con su cariño, comprensión y palabras de aliento me han recordado que nunca estoy sola en esta travesía.

Sarelita Monteza Acuña

AGRADECIMIENTO

Estamos agradecidas con Dios por brindarnos la sabiduría y fortaleza para poder alcanzar nuestras metas. Asimismo, agradecemos a nuestras familias, que nos han brindado su apoyo durante nuestro crecimiento profesional.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre los estilos de crianza parental y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el año 2021. **Materiales y métodos:** El estudio es de tipo correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. La muestra consta de 178 adolescentes de primero a quinto grado de secundaria. Las variables principales fueron los estilos de crianza parental y la autoestima. Para el análisis estadístico, se utilizó el programa Stata 14, utilizando Chi Cuadrado y Kruskal Wallis. **Resultados:** Se halló que existe relación entre los estilos de crianza parental y la autoestima ($p=0.022$). Predomina, en la primera variable en mención, el negligente con asociación a una autoestima baja. Asimismo, la edad promedio fue de 15 años; un 62.92% pertenecía a una familia nuclear; el 79.78% manifestó que mantiene una buena comunicación dentro del hogar. **Conclusiones:** Los estilos de crianza parental están muy ligados con la autoestima de los adolescentes, debido a que los padres son la fuente principal de acompañamiento, pues son su entorno de interacción primario.

Palabras clave: Estilos de crianza, autoestima, adolescentes (fuente: DeCs)

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between parenting styles and self-esteem in adolescents from an educational institution in northern Lima, in the year 2021. **Materials and methods:** The study is a correlational and non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 178 adolescents from first to fifth grade of secondary school. The main variables were parental parenting styles and self-esteem. For the statistical analysis, the Stata 14 program was used, using Chi-Square, Anova and Kruskal Wallis. **Results:** It was found that there is a relationship between parental parenting styles and self-esteem ($p=0.022$), with a predominance in the first variable mentioned, the negligent one with an association to low self-esteem. Also, the average age was 15 years, 62.92% belonged to a nuclear family, 79.78% stated that they maintain good communication within the home. **Conclusions:** Parental parenting styles are closely linked to the self-esteem of adolescents, due to the fact that parents are the main source of accompaniment, since they are their primary interaction environment.

Keywords: Parenting styles, self-concept, adolescents (source: DeCs)

ÍNDICE

RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Situación problemática.....	2
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general*	3
1.2.2 Problemas específicos*	3
1.3 Justificación de la investigación	4
1.4 Objetivos de la investigación.....	4
1.4.1 Objetivo general.....	5
1.4.2 Objetivos específicos	5
1.5 Hipótesis.....	5
1.5.1 Hipótesis general	5
1.5.2 Hipótesis específicas	5
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 Antecedentes de la investigación.....	6
2.1.1 A nivel internacional.....	6
2.1.2 A nivel nacional.....	7
2.2. Bases teóricas	8
2.2.1 La familia	9
2.2.2 La adolescencia.....	9
2.2.3 Estilos de crianza.....	9
2.2.4 Autoestima.....	11
2.2.5 Teoría de la autoestima, según Coopersmith.....	12
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS	13
3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación	13
3.2 Población y muestra	13
3.2.1 Tamaño de la muestra	13
3.2.2 Selección del muestreo.....	13
3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión	13
3.3 Variables.....	14
3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables	14
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos.....	15
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información.....	17
3.6. Ventajas y limitaciones.....	17
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	19
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	22

5.1. Discusión	22
5.2. Conclusiones	24
5.3. Recomendaciones	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS.....	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción de las variables sociodemográficas y las variables principales en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte	19
Tabla 2. Asociación de estilos de crianza parental, autoestima y variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte.....	20
Tabla 3. Asociación entre autoestima y las variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte=O	21

INTRODUCCIÓN

En el Perú, los adolescentes adoptaron conductas inapropiadas como la violencia y el consumo de drogas legales e ilegales, tales como la marihuana y el alcohol, que son ampliamente prevalentes. Estas conductas podrían haber surgido como respuesta a desafíos emocionales como la autoestima baja, lo que subraya la importancia de observar las experiencias adquiridas durante esta etapa. Esto guarda relación directa con los estilos de crianza que emplean los padres, ya que aquellos impactan en la autoestima de los jóvenes (Sánchez, 2018). Por lo tanto, la presente investigación se enfocó en determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en los adolescentes.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) definió la adolescencia como una etapa crucial, en la cual se observan diversos cambios en el crecimiento de los seres humanos, con presencia de determinantes fundamentales que conforman su vida, entre ellas, la familia. Por lo tanto, se hizo necesario estudiar si existía una relación entre las dimensiones de los estilos de crianza parental y la autoestima, y las variables sociodemográficas en los adolescentes.

Asimismo, la estructura de la investigación consta de cinco capítulos. En el primero, se expone el problema de investigación, el cual está conformado por la situación problemática, la formulación del problema, la justificación de la investigación, los objetivos de la investigación (general y específicos) y la hipótesis. El segundo abarca el marco teórico, el cual está compuesto por los antecedentes de la investigación y las bases teóricas. En el tercero, se puede encontrar los materiales y los métodos. Está compuesto por el tipo de estudio y el diseño de la investigación, la población y la muestra, el tamaño de la muestra, la selección del muestreo, los criterios de inclusión y exclusión, las variables, la definición conceptual y la operacionalización de variables, el plan de recolección de datos e instrumentos, el plan de análisis e interpretación de la información, las ventajas y limitaciones, los aspectos éticos, los aspectos administrativos y el cronograma de actividades. En el cuarto, se encuentran los resultados obtenidos de la investigación. Finalmente, el quinto capítulo está compuesto por la discusión, la conclusión y las recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

El 16.7% de la población mundial está conformada por adolescentes cuyas edades oscilan entre los 10 y los 19 años (OMS, 2020). De igual manera, en el Perú, el 32.4% de la población está comprendida por adolescentes según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019). La adolescencia está posicionada aproximadamente en el segundo decenio de la vida. Es la etapa más importante y vulnerable en la vida del ser humano, ya que este se encuentra expuesto a diferentes riesgos y problemas de salud mental o cambios psicológicos como conductas agresivas, presión de grupo, etc. (Güemes et al., 2017). Es decir, mientras mayor sean los desafíos a los que esté expuesto el adolescente, el impacto puede ser más significativo en su salud mental (OMS, 2020). Asimismo, la OMS (2020) contempló la adolescencia como un periodo de numerosos cambios, tanto físicos y psicológicos como sociales. Asimismo, el 10% y el 20 % de adolescentes son proclives a sufrir algún tipo de trastorno mental, como depresión, ansiedad, aislamiento o suicidio. Este último es la tercera causa de muerte en esta población.

Por otro lado, es en el ambiente familiar donde el adolescente debe alcanzar un estilo de vida sano, de manera que se promueva el bienestar y el desarrollo de cada uno de sus miembros. Por el contrario, si se dedica poco tiempo a la crianza de los hijos o se realiza de manera inadecuada, ello puede generar conflictos en la vida del adolescente, como sexualidad precoz, embarazos no deseados, violencia, problemas nutricionales, baja autoestima y problema con sustancias nocivas para la salud. Actualmente, en la sociedad, los progenitores otorgan un tiempo limitado a las necesidades y demandas de sus hijos y buscan reemplazar el afecto mediante regalos o siendo muy permisivos, lo que provocará una inadecuada relación familiar que afecta el control de sus emociones y refleja conductas inapropiadas correspondientes a la etapa que está atravesando (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020, citado por Adrian, 2020).

Por su parte, Darling y Steinberg (1993), como se citó en Merino y Arndt (2004), plantearon que los estilos de crianza son definidos como un grupo de actitudes dirigidas a los hijos, que serán transmitidas y crearán un ambiente emocional para expresar el comportamiento de los padres. Es decir, refirieron al modo de actuar de los adultos respecto de los niños ante situaciones de la vida diaria como la toma de decisiones y la resolución de conflictos, entre otros. De este modo, es elemental el estilo de crianza que han ejercido los progenitores, pues este generará una serie de consecuencias (negativas o positivas) sobre las competencias emocionales o conductuales del adolescente. Esto se debe a que la función más importante de los padres es servir como modelo de identificación para sus hijos (Capano y Ubach, 2013).

Asimismo, en el contexto familiar, en relación con la interacción o educación de los progenitores con el hijo, se pueden presentar conflictos o no, puesto que si aquella está basada en el control e imposición, puede relacionarse con la baja autoestima. En cambio, si existe una dinámica familiar afectiva, los hijos se adaptan mejor y tienen mejor desarrollo psicosocial, y, con ello, una buena autoestima (Ceballos y Rodrigo, 1998, como se citó en Sánchez et al., 2008). Al respecto, Paez (2020) definió la autoestima como la valía del individuo en relación consigo mismo y con influencia de su entorno. En otros términos, es un aspecto importante, ya que es considerado como un factor valioso para el desarrollo de una adecuada calidad de vida y bienestar psicológico. Una autoestima adecuada contribuirá a los logros que los hijos puedan alcanzar en el transcurso de su vida, debido a que se le brinda confianza y respeto hacia sí mismo. En

cambio, una baja autoestima en el individuo evidencia problemas psicosociales (depresión, aislamiento, ansiedad, suicidio, consumo de drogas ilegales o legales, entre otros) (Güemes et al., 2017).

En la Universidad de Salamanca, se realizó una investigación en la que se concluyó que muchos progenitores han perdido el rumbo y tienen dudas en la forma de criar a sus hijos. También, los padres sienten que no tienen apoyo para brindarles cuidados y educarlos. Asimismo, se señaló que están dispuestos a compartir experiencias y problemas, lo que les brindará seguridad y estabilidad en los métodos educativos. En resumen, los padres necesitan adaptarse a las exigencias de la época que les toca vivir y sobre todo deben aprender a ser padres (Torío et al., 2008).

Por otro lado, el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2017) consideró que los jóvenes educados con un estilo de crianza rígido, autoritario y controlador tienen dificultad de adaptarse a la vida universitaria. Asimismo, se explicó que el 92.6% de los participantes refirió que los menores de edad deben respetar a los adultos. Por otro lado, el 6.7% consideró más importante tener un pensamiento autónomo o propio. También, se determinó que los cambios en las relaciones intergeneracionales y la motivación para la democratización en el Perú es débil, lo cual se refleja en los centros educativos, donde se promueve su autonomía.

En suma, se puede decir que, para que el adolescente logre una buena autoestima, es necesario una adecuada crianza recibida por los padres. La familia tiene gran participación en el desarrollo de la autoestima; por ello, es importante realizar un estudio que analice la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en los adolescentes (Sánchez, 2018). Además, los hallazgos que se concluyan en esta investigación ayudarán a alcanzar una comprensión vasta sobre la situación de los adolescentes en el Perú, y a contar con estadísticas más actualizadas y contextualizadas.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general*

El problema general es el siguiente: ¿existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021?

1.2.2 Problemas específicos*

Los problemas específicos son los que siguen:

- ¿Cuáles son los estilos de crianza predominantes en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021?
- ¿Cuáles son los niveles de autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021?
- ¿Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las variables sociodemográficas en los adolescentes de una institución educativa Lima Norte en el 2021?
- ¿Existe relación entre autoestima y las variables sociodemográficas en los adolescentes de una institución educativa Lima Norte en el 2021?

1.3 Justificación de la investigación

En cuanto a la relevancia teórica de esta investigación, esta permitirá analizar las variables autoestima y estilos de crianza en el presente contexto. Actualmente, la familia cumple un papel crítico en la crianza de los niños y los adolescentes, y es la fuente principal de apoyo para la maduración de la autoestima, puesto que la adolescencia está considerada como un periodo de desarrollo importante en relación con la vida adulta (Papalia y Wendkos, 2001, como se citó en Fernández, 2014), en la cual se consolida la identidad (Güemes et al., 2017).

Por otro lado, en lo referente a la relevancia social, este estudio permitirá describir diversos métodos de crianza aplicados por los padres. Al respecto, se reconoce que muchos adolescentes están expuestos a un estilo de crianza extremadamente rígido o afable, que puede ocasionar graves consecuencias como trastornos psicológicos o conductas disruptivas (Canessa y Lembcke, 2020). Además, el estudio permitirá observar los problemas que crean los estilos de crianza parental que se presentan en el contexto en el que vive el menor. En líneas generales, es de gran interés realizar estudios dirigidos a esta población, en vista de la gran preocupación de los padres y educadores (Lozano, 2014).

Por tanto, que es sumamente importante realizar un estudio sobre los estilos de crianza parental y la autoestima en los adolescentes en la situación actual (pandemia), puesto que, en el contexto familiar, se han incrementado los índices de factores de riesgo. Al respecto, se podrían observar inconvenientes en la interacción, en contraste con las muestras de afecto entre los miembros de la familia (Lepin, 2020). Asimismo, esta investigación posibilitará que la comunidad educativa pueda enfocar sus esfuerzos en considerar e incluir a las familias en el trabajo educativo de formación integral con los adolescentes. Asimismo, en cuanto al valor práctico, se podrá generar iniciativas por parte de las autoridades como crear programas preventivos para las familias y contribuir a mejorar las relaciones entre los padres y sus hijos. También, se podrían plantear estrategias más eficientes que garanticen una mejora en la crianza de los adolescentes, lo cual puede generar conciencia en el padre de familia. De esta manera, los padres se podrán interesar en poner en práctica un estilo de crianza positivo e impulsar un adecuado desarrollo en la autoestima de sus hijos.

Finalmente, los hallazgos del presente estudio son relevantes, ya que se revisarán antecedentes de gran importancia que nutren a la investigación y se plantearán nuevos objetivos con la finalidad de obtener una información actualizada sobre la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en los adolescentes. Asimismo, el trabajo tiene como finalidad proporcionar información de calidad que pueda ser útil a los profesionales de la salud mental, los profesores y los padres de familia interesados en el tema. Del mismo modo, el estudio es relevante, porque considera las particularidades de la sociedad de Lima Norte. Asimismo, en última instancia, los resultados de esta investigación pueden dar pie al desarrollo de talleres psicoeducativos que fomenten una sana relación entre los padres y sus hijos. Además, tiene la potencialidad de generar recomendaciones y programas de intervención específicos para abordar las necesidades de las familias de la comunidad.

1.4 Objetivos de la investigación

La investigación presenta un objetivo general y cuatro objetivos específicos.

1.4.1 Objetivo general

El objetivo general consiste en determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021 (ver Anexo 8).

1.4.2 Objetivos específicos

Los objetivos específicos son los que siguen:

- Identificar cuáles son los estilos de crianza predominante en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021.
- Identificar cuáles son los niveles de autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021.
- Determinar si existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las variables sociodemográficas en los adolescentes de una institución educativa Lima Norte en el 2021.
- Determinar si existe relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021.

1.5 Hipótesis

Este estudio presenta una hipótesis general y dos hipótesis específicas.

1.5.1 Hipótesis general

La hipótesis general se compone de los siguientes elementos:

- H1: Sí existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021.
- H0: No existe relación entre los estilos de crianza parental y la autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021.

1.5.2 Hipótesis específicas

Se ha formulado las siguientes hipótesis:

- H1: Sí existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las variables sociodemográficas en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021.
- H0: No existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las variables sociodemográficas en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021.
- H1: Sí existe relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021.
- H0: No existe relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el 2021.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Se realizó una búsqueda bibliográfica en la que se obtuvo 10 antecedentes desde el 2019 al 2023, los cuales serán expuestos de manera cronológica. Estos corresponden a los cinco primeros estudios internacionales, luego de los cuales se exponen cinco investigaciones nacionales. En esta indagación, no se halló una gran cantidad de estudios que relacionen variables semejantes a las de esta investigación.

2.1.1 A nivel internacional

En Ecuador, Rivera (2023) desarrolló una investigación para probar si existe relación entre los estilos de crianza percibidos y el desarrollo de la autoestima en los estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros. En este estudio, se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con tres procedimientos para identificar los estilos parentales de los estudiantes, determinar los niveles de autoestima y analizar el grado de relación de los estilos parentales con el desarrollo de la autoestima. La población incluyó a 250 estudiantes de 12 a 20 años de la institución educativa Víctor Mideros. Se aplicaron los cuestionarios del inventario de Percepción Parental Infantil (CRPBI-A) y la escala de Autoestima (Rosenberg, 1965). Como resultado, se halló que el estilo de crianza “comunicativo” tiene 22,5% de relación con respecto al autoestima alta; por otro lado, los estilos de crianza “negligente” y “hostil” están relacionados con la baja autoestima en 30,4% y 28,4%, respectivamente. Finalmente, se concluyó que los estilos de crianza sobreprotector, controlador y permisivo no tienen relación con la autoestima de los estudiantes.

Por su parte, en Colombia, Arzuza y Martínez (2023) propusieron examinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de una institución educativa de Mahates, Bolívar. La investigación fue de tipo empírico-analítico, con un diseño descriptivo-correlacional y una metodología no experimental. La muestra estuvo compuesta por 38 estudiantes de 15 y 17 años de una institución educativa en Mahates, Bolívar. Para la recolección de datos, se utilizó los instrumentos de Escala de estilos de crianza de Steinberg y el Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith. Como resultado se encontró que existe una relación moderada entre la subescala de compromiso y la autoestima hogar con un coeficiente de correlación 0,607. Finalmente, los investigadores concluyeron que la autoestima de los adolescentes evaluados está influenciada de modo directo por sus progenitores y la forma en que son tratados por estos, mientras que los prejuicios que provengan de los demás no afectan su autoestima.

En Chile, Espinoza (2020) realizó una investigación para explicar los estilos de socialización parental como una forma de paternidad adoptada por padres o tutores chilenos. Se trató de un estudio descriptivo no experimental que constó de 875 adolescentes de 11 a 18 años de siete ciudades de Chile. Se aplicaron los instrumentos de Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29). Los resultados arrojaron que las progenitoras obtienen las escalas democráticas, seguidas por el indulgente, el negligente y la autoritaria (de manera descendente). Por otro lado, con respecto a los padres, indulgentes, negligentes, democráticos y autoritarios, obtuvieron diferencias con el estudio del nivel socioeconómico (NSE). En los NSE más bajos, los padres son percibidos generalmente por sus hijos como indulgentes, mientras que en el nivel socioeconómico medios altos, los padres y las madres son considerados mayoritariamente democráticos dependiendo del género. Asimismo, la configuración de los estilos de socialización parental es diferente. Finalmente, se concluyó que el estilo

parental autoritario es el menos utilizado por los padres, madres o cuidadores. Asimismo, se demostró que el estilo parental autoritativo o democrático es el más frecuente en madres o cuidadoras, y el estilo indulgente, en los padres.

En España, Jiménez (2020) realizó una investigación con el objetivo de analizar la relación entre el estilo de crianza empleado por los padres y la autoestima y satisfacción corporal de sus hijos. La población de estudio estuvo compuesta por 134 participantes, divididos en partes iguales entre estudiantes de primer año en la Universidad Pontificia de Comillas en Madrid y sus respectivas madres. Para medir las variables, se utilizaron la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR), la Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA) y el Parental-Child Relationship Inventory (PCRI). Los resultados del estudio revelaron que no se encontró una relación estadísticamente significativa entre ninguna de las escalas utilizadas, lo cual contradujo una de las hipótesis planteadas sobre la relación entre la satisfacción con la crianza respetuosa ($R_s = -0,255$; $p = 0,038$; $R_s^2 = 0,06$) y la autoestima, la cual resultó ser negativa ($R_s^2 < 0,10$). Esto significa que cuanto mayor es la satisfacción de la madre con su estilo parental, menor es la autoestima de su hijo.

Por último, en Bolivia, Corina (2019) realizó una indagación para describir la conexión entre estilos de crianza y autoestima en una población de infantil (varones y mujeres). Fue una investigación descriptiva correlacional; y el diseño, no experimental del tipo transversal. La muestra incluyó a 250 estudiantes del nivel primaria de la institución educativa San Judas Tadeo (Bolivia), quienes fueron evaluados con los instrumentos psicológicos Cuestionario de estilos de crianza de Schaeffer y el Test de autoestima de Coopersmith. Los resultados mostraron que hay un grado de relación positiva entre los estilos de crianza y la autoestima. Asimismo, se halló que el estilo de crianza prioritario en la percepción de los estudiantes es el permisivo-frío. Este factor está relacionado con la falta de tiempo de calidad existente entre padres e hijos. Finalmente, en relación con el nivel de autoestima, se priorizó la autoestima baja, lo cual evidenció que la mayoría de la población estudiada presenta dificultades para integrarse y se siente rechazado, por lo que preferiría el aislamiento.

2.1.2 A nivel nacional

En el contexto local, Cancan y Rodriguez (2023) elaboraron una investigación en relación con los estilos de crianza y la autoestima en los estudiantes de nivel secundaria de Lima Este. Establecieron como muestra intencionada a 90 de ellos, alumnos de 11 a 17 años. La metodología del estudio fue correlacional no experimental. Se aplicó el instrumento de la Escala de estilos de crianza de Steinberg y la Escala de autoestima de Rosenberg. Los investigadores obtuvieron resultados predominantes en los estilos de crianza negligente (34.4%) y democrático (33.3%). Entre estos, el estilo democrático se estableció como la mejor alternativa para que los padres puedan abordar estrategias al educar a sus hijos, así como para brindar autonomía y confianza con el fin de establecer una relación sana. Asimismo, la autoestima preponderante fue el nivel bajo, con 53.3%, con lo cual se demostró que los estudiantes no sienten confianza en sí mismos ni cuentan con apoyo familiar. Esto implicó resultados significativos en relación con las dos variables principales con un valor alto de $r = 0.746$. Ello evidenció la importancia de ejecutar programas de sensibilización para padres de familia, en los cuales se abordarían las normas y la crianza positiva, entre otros aspectos.

Por otro lado, Meza (2021), en Arequipa, realizó un estudio descriptivo y correlacional de corte transversal con el objetivo de determinar la relación de los estilos de crianza parental y el nivel autoestima, para lo cual estableció como muestra a 59 adolescentes de cuarto de secundaria. Se empleó el Inventario de autoestima original forma escolar de Coopersmith y Parenting Style Index. Se obtuvo como resultado que

el 32.2% de los padres utilizan la crianza negligente; y el 30.5%, el estilo de crianza permisivo. Asimismo, se observó que el 66.2% de la población tiene mayor vínculo con la figura materna, y que respecto de la autoestima, el 44.1% de participantes tenía autoestima baja. Entre los resultados significativos se pudo obtener que existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y la autoestima en los estudiantes del Colegio Romeo de Arequipa.

Asimismo, en Huancayo, Tacuri (2021) planteó una investigación que relacionó los estilos de crianza y la autoestima en los adolescentes de un colegio particular. Trabajó con 70 estudiantes del segundo al cuarto grado de secundaria. El estudio fue de tipo no experimental descriptivo; y el diseño, correlacional de corte transversal. Se emplearon los instrumentos de la Escala de crianza de Steinberg, adaptada por Merino y Arndt (2004), y la Escala de autoestima de Coopersmith. Se obtuvo como resultado que el 59% de estudiantes presentan autoestima media; y el 20%, autoestima alta, lo cual dio en total que el 79% de adolescentes tiene autoestima media y alta. Asimismo, el estilo de crianza predominante fue el democrático (36%). Con ello, se demostró la existencia de la relación significativa entre las variables principales, especialmente entre la dimensión de autonomía psicológica.

Por su parte, Paez (2020) desarrolló un estudio acerca de la asociación entre los estilos parentales disfuncionales y la autoestima en adolescentes de Lima. La investigación consistió en un estudio correlacional de corte transversal con una muestra de 148 estudiantes ubicados en un rango etario de 13 a 17 años. Para ello, se aplicó la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) y la Escala de Rosenberg. Entre los resultados significativos se encontró que existe relación significativa entre las variables principales ($p= 0.00$), debido a que los padres de familia intervienen en la autoestima ya sea positiva o negativamente, y los estilos parentales. Asimismo, el 76.3% de adolescentes presentan autoestima baja; y el 86.5%, estilos parentales disfuncionales percibidos, es decir, un nivel medio. En suma, se encontró que la autoestima está significativamente relacionada tanto con la variable sociodemográfica (edad) como con los estilos parentales, puesto que estos intervienen en el desarrollo de la autoestima (negativa o positiva) del menor de edad.

Finalmente, Canessa y Lembcke (2020) investigaron sobre los estilos parentales disfuncionales y las conductas emocionales inadaptadas en los adolescentes. Se trató de una investigación no experimental con diseño descriptivo correlacional. Para ello, estudiaron a una población de 284 estudiantes entre 13 y 15 años (varones y mujeres), a los cuales se les aplicó la Escala de estilos parentales disfuncionales, adaptada en Perú por Matalinares et al. (2014) y la Escala de evaluación de la conducta emocional inadaptada para niños y adolescentes (API-N). Los resultados principales fueron la asociación que se observó entre los estilos parentales disfuncionales tanto en los padres (0.344) como en las madres (0.385) y las conductas emocionales inadaptadas, puesto que prevalecen los estilos parentales como el abuso, la sobreprotección y la indiferencia ante las dimensiones de conductas emocionales. Por ello, se colige que la crianza impartida por los progenitores hacia los hijos puede producir comportamientos desadaptativos en el ámbito emocional del menor de edad. En conclusión, se observó la asociación de los estilos parentales disfuncionales con las conductas emocionales inadaptadas en los estudiantes de nivel secundaria.

2.2. Bases teóricas

A continuación, se establece el marco conceptual que servirá como base para el diseño de la investigación.

2.2.1 La familia

La familia es una institución social fundamental que desempeña un rol central en el proceso de formación integral de sus miembros. En este entorno, se establecen relaciones de cuidado mutuo entre sus integrantes, y se busca satisfacer sus necesidades emocionales, espirituales y físicas, puesto que es el núcleo de la construcción social. En la familia, se promueven los valores tanto individuales como colectivos, y se comparte un sentido de consanguineidad que, desde una perspectiva legal, se entiende como una forma de unión matrimonial (Solano 2020, citado por Meza 2021).

Tipos de familia

Según Martínez (2015), citado por Meza (2021), existen los siguientes tipos de familia:

- Familia nuclear: Está compuesta por el padre, la madre y los hijos, y puede incluir tanto hijos biológicos como adoptados.
- Familia extensa: Abarca más de dos generaciones y puede consistir en múltiples unidades nucleares, que incluye a abuelos, tíos, sobrinos, padres y otros familiares.
- Familia monoparental: Está conformada por uno de los padres y sus hijos, ya sea debido al divorcio o al fallecimiento del otro progenitor. Esto puede implicar que la responsabilidad recaiga únicamente en la madre o el padre.
- Familia de madre soltera: Se caracteriza por la ausencia del padre desde el principio, con la madre asumiendo un rol integral debido al abandono paterno, que puede ocurrir desde la gestación.
- Familia de padres separados: Implica la ausencia de una relación conyugal entre los padres, pero que aún mantienen responsabilidades parentales hacia los hijos. Esto implica una separación total de la relación de pareja, pero no de paternidad o maternidad.

2.2.2 La adolescencia

Según Arequipeño y Gaspar (2017), citados por Meza (2021), la adolescencia es el periodo en el que el individuo experimenta una serie de transformaciones físicas, sociales y psicológicas. Durante esta etapa, indicaron los especialistas, la persona va moldeando su identidad en la interacción con los demás, y esto le sirve como preparación para su vida adulta. Durante este proceso, la necesidad de control y autoridad dentro de su vida surge como una respuesta a la búsqueda de autonomía, en línea con las expectativas de sus padres, para fomentar un comportamiento más adulto, lo cual le puede generar conflictos internos. Esta etapa de la vida también se caracteriza por el establecimiento de independencia emocional y psicológica.

2.2.3 Estilos de crianza

Baumrind (1966), Maccoby y Martin (1983), y Darling y Steinberg (1993), citados por Merino y Arndt (2004), realizaron las investigaciones más importantes para abordar los estilos de crianza parentales. Esto permitió establecer un antecedente en la investigación de los estilos de crianza (Capano y Ubach, 2013). Por su parte, Darling y Steinberg (1993), citados por Merino y Arndt (2004), definieron los estilos de crianza parental como un conjunto de actitudes hacia el niño que se comunica y que crea un clima emocional en el que el comportamiento de los padres se hace evidente.

Esta investigación se basa en la propuesta teórica de Darling y Steinberg (1993), citados por Merino y Arndt (2004). No obstante, diferentes autores han tratado de establecer los estilos de crianza parental. Al respecto, Baumrind (1966) fue la primera quien determinó 3 estilos diferentes, basados en la vigilancia de los padres hacia los hijos (autoritarios, democráticos y permisivos). Maccoby y Martin (1983), como se citó en Capano y Ubach (2013), utilizaron el modelo de Baumrind como guía y agregaron otra dimensión a su llamado comportamiento parental, al que denominaron “paterno negligente” o “indiferente”. Posteriormente, Steinberg examinó los estilos de crianza relacionados con el ajuste conductual de los adolescentes. Estos autores enriquecieron la propuesta y establecieron una tipología más variada que puede captar los diferentes tipos de estilos que pueden presentar los progenitores en el transcurso de la crianza de sus hijos (Capano y Ubach, 2013).

Por su parte, Steinberg indicó que existen tres dimensiones de estilos de crianza parental. La dimensión de compromiso valora el grado de interés de los padres, además de los comportamientos de afecto y de sensibilidad de estos hacia sus hijos (Merino y Arndt, 2004). Por otro lado, la dimensión de autonomía psicológica valora en qué tamaño los progenitores utilizan estrategias democráticas y no coercitivas, y fomentan la individualidad y la autonomía. Por último, la dimensión de control de la conducta evalúa hasta qué punto el padre es considerado como el controlador o supervisor de la conducta adolescente (Darling y Steinberg, 1993, como se citó en Flores, 2018).

Como consecuencia de la unión de las dimensiones mencionadas, Steinberg (1993), como se citó en Flores (2018), estableció cinco estilos de crianza parental en los progenitores:

- **Autoritario:** Los progenitores autoritarios se distinguen por desempeñar un control desmedido sobre sus hijos. Procuran la obediencia y el respeto a las normas establecidas sin ninguna respuesta, e incluso pueden hacer uso de la fuerza para conseguirlo. No son padres muy cariñosos.
- **Autoritativo:** Los progenitores que adoptan este estilo de crianza se consideran los más racionales, ya que se interesan por que sus hijos muestren un buen comportamiento y se desarrollen en un ambiente amoroso. Estos padres plantean reglas claras y mantienen una comunicación asertiva con sus hijos
- **Permisivo:** Los padres se singularizan por permitir que sus hijos ajusten sus actividades con poca intervención. En esta situación, el amor es mayor que los requerimientos y responsabilidades hacia los hijos. Los padres generalmente no imponen reglas y son los hijos quienes deciden sin consultar a sus padres. Suelen explicar las cosas de manera racional y persuasiva, en lugar de afirmar su poder.
- **Negligente:** Los padres prestan mayor importancia a sus propias tareas y desatienden a sus hijos, y no ejercen su rol de padres ni son afectivos.
- **Mixto:** Se trata de la combinación de los cuatro estilos anteriores. No poseen un estilo particular de crianza. Este tipo de padres son inestables y pueden causar confusiones en sus hijos.

Considerando lo descrito anteriormente, durante la etapa de la adolescencia, surgen cambios trascendentales que solicitan una adecuada capacidad de adaptación, para lo cual es fundamental que el adolescente reciba apoyo de sus padres. En este sentido, los estilos de crianza parentales están relacionados directamente con el modo en que los progenitores ejercen su poder de crianza o educación. En muchas investigaciones, se ha afirmado que los estilos crianza parentales son de gran importancia, ya que influirán en el desarrollo de los adolescentes en cuanto a los rasgos de personalidad y autonomía. Estos pueden persistir durante la adultez y en toda

situación que se desarrolle en la vida del individuo. Además, la forma en la que los padres socializan con los hijos son factores determinantes en el desarrollo de la conducta y de la serie de problemáticas que esta puede acarrear (Capano y Ubach, 2013).

2.2.4 Autoestima

La autoestima, según Rosenberg (1965), citado por Villalobos (2019), es la opinión y el sentir del individuo en relación consigo mismo, influenciados por aspectos sociales y culturales que experimenta el ser humano. Partiendo de esta idea, la autoestima puede ser un juicio (positivo o negativo) basado en las experiencias vividas, capacidades innatas o desarrolladas, o pensamientos que se han ido construyendo durante su vida. Asimismo, Rosenberg, citado por Agustini (2017), expresó la importancia de la autoestima para la persona, debido a que influye en el desarrollo de las conductas repetitivas.

Del mismo modo, Panesso y Arango (2017) expusieron que la autoestima es el aprecio en relación consigo mismo que se desarrolla durante la vida del individuo. Durante este proceso, va adquiriendo experiencias, pensamientos, emociones, conductas y actitudes; de esta manera, es un factor muy relevante y predictor de la adaptación psicológica.

Por su parte, González (2003), citado en Gonzales (2017), sostuvo que la autoestima es la aceptación y la percepción que el individuo tiene hacia sí mismo, y que abarca distintos ámbitos de su vida (sociales y personales). Esto se debe que la persona compone su autoestima mediante lo que piensa de él y lo que las personas de su entorno (familia, pares, entre otros) opinen de este. Esto hace que se atribuya expresiones como “no valgo para nada”, “puedo hacerlo mejor”, “nadie me quiere” o “existen personas que me aman”, entre otras. Con ello, se colige que la autoestima es más de lo que la persona puede ser realmente; es la idea que tiene de sí mismo.

Finalmente, Maslow, citado por Alonso et al. (2007), postuló que la autoestima surge cuando el individuo ha satisfecho sus necesidades más fundamentales. Una vez que estas estén cubiertas, el individuo progresa hacia la autorrealización, lo cual implica el deseo de perfeccionar sus cualidades y alcanzar su máximo potencial.

Niveles de autoestima

Según Rosenberg, como se citó en Paez (2020), la autoestima se divide en tres niveles:

- Autoestima alta: Se refiere a la percepción positiva de sí misma, ya que la persona conoce sus virtudes y defectos; sin embargo, los acepta en su totalidad. Asimismo, enfrenta los problemas de manera más adaptativa, sin temor al fracaso, y crea relaciones interpersonales sanas. También, aprende de todas sus experiencias.
- Autoestima media: Se refiere a la no aceptación del individuo y, en esta, no se considera superior a los otros. Existen situaciones en las que dependerá del otro. Si esto sucede, su autoestima se elevará; por lo contrario, disminuirá.
- Autoestima baja: Es el rechazo que la persona se tiene a sí misma. Incluso, se menosprecia por sus características. Además, tiene una pobre capacidad para resolver problemas y afrontarlos, pues no tienen confianza en sí misma. Por ende, experimenta dificultad al tomar decisiones y conformar relaciones interpersonales.

2.2.5 Teoría de la autoestima, según Coopersmith

Coopersmith (1967), citado por Ventura-León et al. (2018), en la misma línea de Rosenberg, propuso que la autoestima es la evaluación que el individuo realiza hacia sí mismo mediante su aprobación o desaprobación. Esto implica plantearse conceptos propios para clasificarse capaz del éxito, ser digno de respeto, afrontar obstáculos que se puedan presentar en su vida, poder adaptarse a los cambios, entre otros. Además, planteó que existen factores como el comportamiento, los autojuicios y la influencia que tienen las personas tanto cercanas como próximas al individuo. Es importante recalcar que el éxito o el fracaso que pueda experimentar un individuo en su entorno social, familiar y académico tendrá relación con su propia autoestima.

Al respecto, Coopersmith (1967), citado por Ventura-León et al. (2018), señaló que los individuos exhiben una variedad de niveles perceptivos y que muestran diferencias en la manera en que responden a los estímulos del entorno. A raíz de esto, la autoestima se presenta con dimensiones que delimitan su alcance y área de influencia. Estas dimensiones abarcan los siguientes ámbitos:

- Área personal: Hace referencia al autoconcepto del sujeto sobre su cuerpo y sus competencias. En esta, se considera su productividad, dignidad e importancia, asimismo, un juicio personal en actitudes hacia sí mismo.
- Área académica: Es el rendimiento académico; si este es óptimo o deficiente.
- Área familiar: El autor expone la dinámica familiar entre los integrantes de la familia.
- Área social: Abarca a todos los pares y educadores (sociedad) que influyen en la evolución de la autoestima, positiva o negativamente.

A partir de lo previamente mencionado, la autoestima es imprescindible en el desarrollo del adolescente, ya que, en su etapa, ocurren diversos cambios necesarios para atravesar la vida adulta (madurez). Por este motivo, el adolescente se proyecta hacia el futuro y puede generar miedos e inseguridades (OMS, 2020). En estudios realizados en adolescentes, se encontró que la autoestima influye en el bienestar psicológico, debido a que si está equilibrada, podrá enfrentarse a las vicisitudes de la vida con conductas y emociones adaptativas. De este modo, aprovechará momentos que se le presenten en la vida, podrá tomar decisiones, adaptarse socialmente y ser productivo (Díaz et al., 2018).

Del mismo modo, se puede agregar que la adolescencia y la autoestima están sumamente relacionadas, debido a que, con un buen desarrollo de esta, la persona podrá lograr una vida con mayor satisfacción y con salud mental equilibrada. De tal manera, poseer una alta autoestima permitirá que el adolescente interprete las circunstancias negativas de forma más funcional y que padezca menos problemas psicológicos. Asimismo, se ha demostrado, en algunos casos, que el impacto de la pandemia ha sido relevante en la autoestima del ser humano, en especial por la cantidad de tiempo que duró. Esto se debe a que ha producido cambios en sus conductas. Específicamente, las ha tornado evasivas, que son desadaptativas para el afrontamiento de un problema, con lo cual se ha obtenido como resultado una pérdida de autoestima y otros síntomas (Madrid Salud, 2020).

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación

El estudio es de tipo correlacional y tiene como objetivo encontrar la relación o la asociación entre dos o más variables (Hernández et al., 2014). Además, en referencia al diseño de investigación, este es no experimental de corte transversal, y se encarga de recabar datos en un determinado tiempo. Asimismo, tiene como finalidad explicar variables y la incidencia de su interrelación en un momento dado (Hernández et al., 2014).

3.2 Población y muestra

La población, de acuerdo con Hernández et al. (2014), es la totalidad de personas que tienen rasgos en común para que puedan ser estudiadas y, con estas, realizar una investigación. La población de este trabajo de investigación estuvo conformada por 329 estudiantes de secundaria del turno mañana de una institución educativa de Lima Norte durante el año académico 2021.

3.2.1 Tamaño de la muestra

Hernández et al. (2014) señaló que la muestra es un subgrupo o universo de la población, el cual tiene elementos y características definidos para poder pertenecer a un conjunto de personas a la que se denomina “población”. La muestra estuvo conformada por 178 estudiantes de una institución educativa. El tamaño de muestra se calculó utilizando la página web SurveyMonkey.

3.2.2 Selección del muestreo

La población que se investiga estuvo conformada por estudiantes de primero a quinto del nivel secundario que cumplen con los criterios requeridos para la investigación. Por ello, el muestreo será no probabilístico por conveniencia. En este tipo de muestreo, los individuos son elegidos por sus características y no por elementos de probabilidad. Aquellos que conforman la población tienen la oportunidad de ser seleccionados aleatoriamente (Hernández et al., 2014).

3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión fueron los que siguen:

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes en un rango de edad de 12 a 17 años.
- Alumnos de una institución educativa de Lima Norte.
- Estudiantes que aceptaron previamente el asentimiento informado, y sus padres, el consentimiento.

Por otro lado, los criterios de exclusión fueron los siguientes:

- Estudiantes que no completen el cuestionario o respondan al azar.

- Estudiantes que pertenezcan al programa de inclusión educativa o padezcan alguna enfermedad.

3.3 Variables

Para el estudio, se utilizarán variables cuantitativas y cualitativas.

3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables

Estilos de crianza

Definición conceptual de estilos de crianza

Los estilos de crianza son definidos como un conjunto de posturas dirigidas al niño, que le comunican y originan un clima emocional en el que se revelan los comportamientos de los progenitores (Darling y Steinberg, 1993, como se citó en Flores, 2018).

Definición operacional de estilos de crianza

Es de naturaleza cualitativa politómica nominal. Para medir esta variable, se utilizará la Escala de estilos de crianza de Steinberg (1991), citado por Merino y Arndt (2004), y validada en el Perú por Prada y Suárez (2015) (ver Anexo 6). La variable tiene dimensiones. Una de estas es el “compromiso”, con niveles de puntuación según el estilo autoritativo (encima del promedio), el estilo autoritario (debajo del promedio), el estilo negligente (encima del promedio) y el estilo mixto (encima del promedio). Del mismo modo, la dimensión “autonomía psicológica” cuenta con niveles estilo autoritativo (encima del promedio) y estilo mixto (debajo del promedio). Finalmente, la dimensión “control conductual” cuenta con estilo autoritativo (encima del promedio), estilo autoritario (encima del promedio), estilo negligente (debajo del promedio) y estilo mixto (encima del promedio) (Prada y Suárez, 2015).

Autoestima

Definición conceptual de autoestima

La variable autoestima se define como la postura hacia uno mismo, tanto positiva como negativa, que se adjudica el individuo mediante sus pensamientos o autojuicios a sí mismo con la influencia de terceras personas como la familia y la sociedad, según Rosenberg (1965), como se citó en Ventura et al. (2018).

Definición operacional de autoestima

Es de índole cualitativa politómica ordinal. Para la medición de esta variable, se empleará la Escala de autoestima Rosenberg, validada en el Perú por Ventura et al. (2018) (ver Anexo 7). El instrumento consta de 10 ítems. Está dividido por niveles: autoestima baja (por debajo de 25 puntos), autoestima media (26 a 29 puntos) y autoestima elevada (30 a 40 puntos). En el Anexo 1, se observa la operacionalización de las variables principales.

Variables sociodemográficas

Definición operacional de variables sociodemográficas

Las variables sociodemográficas por medir serán las siguientes:

- Sexo: Es una variable cualitativa dicotómica nominal. Es la condición orgánica de un individuo (masculino y femenino).
- Edad: Es una variable cuantitativa discreta de razón. Se refiere al lapso que ha vivido una persona.
- Tipo de familia (nuclear, monoparental y extensa) es una variable cualitativa politómica nominal. Es el conjunto de personas que conforman la familia.
- Buena comunicación (sí, no) es una variable cualitativa dicotómica nominal.
- Grado de instrucción del padre (primaria completa, primaria incompleta, secundaria completa, secundaria incompleta, técnico superior completa, técnico superior incompleta, superior completa, superior incompleta). Es una variable cualitativa politómica ordinal. Refiere al grado de estudios de una persona.
- Grado de instrucción de la madre (primaria completa, primaria incompleta, secundaria completa, secundaria incompleta, técnico superior completa, técnico superior incompleta, superior completa, superior incompleta). Es una variable cualitativa politómica ordinal. Es el grado de estudios que tiene una persona.

En el Anexo 2, se visualiza la operacionalización de las variables sociodemográficas. Para la medición, se hará uso de una ficha sociodemográfica (ver Anexo 3).

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

Para la recolección de datos, se siguieron los siguientes pasos:

1. Se envió un correo electrónico a las autoridades correspondientes de una institución educativa y se requirieron los permisos correspondientes para la colaboración de sus estudiantes y el uso de sus plataformas con el fin de realizar las pruebas a los menores en tiempo real. Asimismo, se acordó con los individuos responsables las fechas en la que se inició con la recolección de datos.
2. Con los permisos aprobados y la fecha coordinada para la aplicación, se procedió a comunicar el objetivo de la investigación tanto a los padres de familia como a los estudiantes de la institución. Luego, se les explicó y brindó el consentimiento informado para los padres (ver Anexo 4) y el asentimiento informado para los adolescentes (ver Anexo 5), que fue enviado mediante un link (formulario de Google), lo que evidenció la autorización de los alumnos y los padres para realizar las pruebas.
3. Se envió a los participantes el formulario de Google de la ficha sociodemográfica y los dos instrumentos. Se les señaló el tiempo, que abarcó aproximadamente 25 minutos. Se respondieron inquietudes que pudieron surgir. Luego, los menores enviaron sus respuestas mediante dicho formulario y se les agradeció por su apoyo brindado.
4. Finalmente, se realizó la calificación manual de los instrumentos. Los resultados que se obtuvieron se codificaron utilizando el diccionario de variables. Después, se colocó en la base de datos, específicamente en el programa Excel 2016, para continuar con el respectivo análisis estadístico.

A continuación, se presenta los instrumentos que se utilizaron en la investigación:

Escala de estilos de crianza de Steinberg

La Escala de estilos de crianza de Steinberg fue elaborada por Steinberg et al. (1993), como se citó en Merino y Arndt (2004). Su objetivo es identificar la predominancia del estilo de crianza parental en los jóvenes. Este instrumento psicológico está conformado por 26 ítems (divididos en grupos de 3). Está compuesto por las siguientes partes: compromiso (9 preguntas), autonomía psicológica (9 preguntas) y control conductual (8 preguntas). En la primera, los progenitores ayudan a su hijo a demostrar conductas en el ámbito emocional. La segunda refiere al nivel de técnicas de equidad que utilizan los padres. La tercera da a conocer cuándo los padres observan las conductas que realizan sus hijos. Asimismo, la puntuación se obtendrá mediante la escala de Likert, que permitirá identificar los estilos de crianza que utilizan los progenitores, como el estilo autoritativo, el mixto, el autoritario, el permisivo y el negligente.

Validez y confiabilidad

Esta prueba fue validada por Suárez y Prada en el año 2015, quienes ejecutaron una investigación para determinar la validez del instrumento mediante una prueba piloto en una población de 221 adolescentes de 4.º y 5.º de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. Para ello, emplearon el Método de Correlación ítem-Test y obtuvieron una validez 0.05 mediante el método T de Student. En lo que concierne a la confiabilidad del instrumento, se empleó la escala de alpha de Cronbach, con la cual se obtuvo una confiabilidad de 0.753. Asimismo, existen diversos trabajos que han usado la prueba en mención. Por ejemplo, Incio y Montenegro (2011) ejecutaron una investigación en la ciudad de Chiclayo para determinar la validez y la confiabilidad del instrumento con una prueba piloto con 211 adolescentes de 14 y 16 años. Finalmente, arrojó una validez de 0.05 y una confiabilidad de 0.733 mediante alfa de Cronbach. Por su parte, Adrián (2020), en una investigación en estudiantes de 3.º de secundaria en el distrito de los Olivos, obtuvo 0.81 con respecto a la confiabilidad.

Entonces, la escala de Estilos de crianza de Steinberg muestra resultados de confiabilidad y validez viables para evaluar el estilo de crianza parental empleado por los padres en la población peruana (adolescentes).

Escala de autoestima Rosenberg 1965

Este instrumento fue creado por Morris Rosenberg. La prueba consta de 10 preguntas, las cuales están centradas en el respeto y la aceptación de uno mismo. Está constituida por cinco ítems planteados de manera afirmativa; y la otra mitad, de forma negativa. La escala mide la autoestima global. Por ende, con los enunciados 1, 3, 4, 7 y 10, se observa la autoestima positiva; por el contrario, la autoestima negativa se refleja en las preguntas 2, 5, 6, 8 y 9. A cada pregunta se le asigna un valor: Muy de acuerdo (1), De acuerdo (2), En desacuerdo (3) y Totalmente en desacuerdo (4). A las respuestas en los ítems negativos se les asigna el puntaje de forma inversa, es decir, del 4 al 1.

Luego de procesar la información y de acuerdo con la puntuación obtenida, se encontrará los siguientes niveles de autoestima:

- La autoestima elevada abarca un rango de 30 a 40 puntos.
- La autoestima media se extiende entre 26 y 29 puntos.
- La autoestima baja se ubica por debajo de 25 puntos.

Durante la prueba, los participantes tendrán que marcar con un aspa la alternativa con que se identifiquen más. El tiempo para la aplicación será de 10 minutos aproximadamente.

Validez y confiabilidad

Ventura et al. (2018) realizaron una investigación sobre la estructuración interna del instrumento en mención en una muestra total de 931 participantes de instituciones educativas tanto privadas como públicas de Lima. La investigación se dividió en dos: para el primer estudio, fueron 450 estudiantes de secundaria; y para el segundo, 481, con un rango de edad de 11 a 18 años. Para este estudio, se empleó la escala de Rosenberg, adaptada por Atienza et al. (2000).

A través del análisis factorial confirmatorio se realizó la validez, la cual asumió un enfoque unidimensional. Con respecto a la confiabilidad del instrumento, esta fue realizada con el coeficiente H, con el cual se obtuvo >0.80 . Asimismo, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio de traducción, validez y confiabilidad de la Escala de Rosenberg en 53 países de todo el mundo como Australia, Perú, Argentina, etc. En precisión, la confiabilidad en el Perú fue de 0.808. Asimismo, en Chile, Rojas-Barahona et al. (2009), con respecto a la confiabilidad, obtuvieron un valor de 0.754. Bocanegra (2017) obtuvo una confiabilidad de 0.86 en la población peruana.

En definitiva, se puede determinar que la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR) cumple con todos los criterios (validez y confiabilidad) para poder medir la autoestima en la población peruana (adolescentes o adultos). Del mismo modo, se encontró similitud de valores para la población de origen por Rosenberg.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Se utilizó el programa STATA versión 14 para analizar los datos. En el caso de las variables cualitativas, se emplearon frecuencias y porcentajes para realizar el análisis descriptivo. Asimismo, para las variables cuantitativas, se calcularán las medidas de tendencia central (media y desviación estándar). En el análisis inferencial, con el objetivo de determinar la relación entre las variables cualitativas principales (estilos de crianza, que son de naturaleza cualitativa politómica nominal, y autoestima, que es de naturaleza cualitativa politómica ordinal), se utilizó la prueba estadística de Chi-Cuadrado. Asimismo, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, en donde se obtuvo anormalidad, y U de Mann Whitney Kruskal Wallis para las variables cuantitativas. Para el análisis, se considerará un nivel de significancia estadística igual o menor a 0.05.

3.6. Ventajas y limitaciones

Las ventajas de esta investigación consisten en la obtención de resultados a corto tiempo y de bajo costo mediante el estudio transversal. Además, presenta pocos problemas y dificultades éticas y no repercute en el sujeto. Asimismo, los instrumentos psicológicos no demandan gran cantidad de tiempo del participante y son fáciles de aplicar. En cambio, las limitaciones observadas en los adolescentes es que respondan por deseabilidad social, debido a que desean dar una buena imagen en el estudio. Asimismo, el estudio correlacional no permite dar a conocer la causa-efecto de la posible relación entre las variables ya mencionadas.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio contempla los principios éticos, como el valor del respeto hacia las personas; por ende, promueve el deseo del bienestar de los demás y hacia el propio sujeto, y reconoce la integridad de la persona en su totalidad (biológico, psicológico, social y espiritual). Asimismo, las investigadoras están direccionadas a los principios y juicios por convicción propia y a los que establecen las autoridades de la institución. Por ello, se tiene presente el principio de integridad que se realiza con la ciencia, lo cual garantiza el bienestar de los involucrados en concordancia con la responsabilidad social que amerita dicha investigación.

Por otro lado, en esta investigación, se priorizó la confidencialidad de los datos proporcionados por los sujetos de estudio tras la aplicación de los instrumentos. Es decir, se cuidó y preservó la información obtenida evitando su divulgación. Asimismo, la información recopilada fue exclusivamente de uso de los investigadores; por tanto, los datos se manejaron con estricta confidencialidad. Esto implicó el empleo de un protocolo de codificación.

Por último, al iniciar el estudio, se proporcionó una explicación sobre la naturaleza de la investigación y su propósito a los participantes involucrados. Se comunicó la información de manera comprensible, para lo cual se adaptó la explicación al lenguaje de los participantes. Se les dio la opción de decidir libremente si deseaban participar en el estudio, con lo cual se asegura su libertad de elección. Para garantizar esto, se obtuvo el “consentimiento informado” de todos los participantes antes de comenzar la aplicación de los cuestionarios, lo cual implicó respetar su libertad de participación y su dignidad. Adicionalmente, se enfatizó que tenían la posibilidad de retirarse del estudio en cualquier momento, independientemente de la autorización de sus padres.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En los 178 encuestados, la edad promedio fue de 15.3 años. El 61.80% fue representado por el sexo femenino; el 62.92% pertenecía a una familia nuclear en el momento de la encuesta. Asimismo, el 79.78% manifestó que mantiene una buena comunicación dentro del hogar. Adicionalmente, en cuando al grado de instrucción, predominó el nivel secundario para ambos padres (44.94% en padres y 45.51 en madres). Además, se pudo observar que el 24.72% presentó un estilo de crianza permisivo. El 35.96% presentó autoestima baja (ver Tabla 1).

Tabla 1. Descripción de las variables sociodemográficas y las variables principales en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte

	n	%
Sexo		
Masculino	68	38.20
Femenino	110	61.80
Edad (m±DS)	15.3	±0.94
Tipo de familia		
Nuclear	112	62.92
Monoparental	34	19.10
Extensa	32	17.98
Buena Comunicación		
Sí	142	79.78
No	36	20.22
Grado de Instrucción del padre		
Primaria	8	4.49
Secundaria	80	44.94
Técnico superior	45	25.28
Superior	45	25.28
Grado de instrucción de la madre		
Primaria	17	9.55
Secundaria	81	45.51
Técnico superior	41	23.03
Superior	39	21.91
Estilos de crianza parentales		
Autoritativo	32	17.98
Autoritario	30	16.85
Permisivo	44	24.72
Negligente	40	22.47
Mixto	32	17.98
Autoestima		
Autoestima baja	64	35.96
Autoestima media	61	34.27
Autoestima elevada	53	29.78

Luego, en la Tabla 2, se observa que el sexo femenino reportó el 22.73% de percepción de estilo de crianza permisivo y negligente. Asimismo, estos mismos estilos predominaron entre los estudiantes de la institución educativa que provenían de una familia nuclear (negligente con 25.89% y permisivo con 23.21%).

Por otro lado, se encontró que los encuestados percibieron el estilo de crianza parental permisivo en relación con la buena comunicación dentro de la familia (25.35%). Del mismo modo, los adolescentes afirmaron que sus padres tienen un grado de instrucción secundaria. Por un lado, se percibió dos estilos de crianza parental (autoritario y negligente, que dio como resultado 22.50 en ambos). Por otro lado, se obtuvo la misma percepción de los estilos de crianza parentales en el grado de instrucción de la madre; sin embargo, en el primero en mención, se obtuvo un porcentaje

de 24.69, y en el segundo, 22.22. También, se halló asociación significativa entre las categorías de estilo de crianza parental y autoestima ($p=0.022$). Los adolescentes que percibieron un estilo de crianza negligente respecto de sus progenitores poseen autoestima baja con un 34.38%; sin embargo, el 33.96% presentó autoestima elevada percibiendo un estilo de crianza permisivo. Finalmente, el 26.23% presentó una autoestima media, lo cual evidencia un estilo de crianza mixto.

Finalmente, no se encontró relación significativa entre las variables sociodemográficas y la autoestima (ver Tabla 3).

Tabla 2. Asociación de estilos de crianza parental, autoestima y variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte

	Estilos de crianza parental										p
	Autoritativo		Autoritario		Permisivo		Negligente		Mixto		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Sexo											0.682
Masculino	9	13.24	11	16.68	19	27.94	15	22.06	14	20.59	
Femenino	23	20.91	19	17.27	25	22.73	25	22.73	18	16.36	
Edad (m ± DE)	15.46	(0.879)	15.4	(0.968)	15.0 9	(0.884)	15.3	(1.017)	15.40	(0.979)	0.4279
Tipo de familia											0.539
Nuclear	17	15.18	18	16.07	26	23.21	29	25.89	22	19.64	
Monoparental	8	23.53	6	17.65	10	29.41	3	8.82	7	20.59	
Extensa	7	21.88	6	18.75	8	25.00	8	25.00	3	9.38	
Buena comunicación											0.528
Sí	27	19.01	25	17.61	36	25.35	28	19.72	26	18.31	
No	5	13.89	5	13.89	8	22.22	12	33.33	6	16.67	
Grado de instrucción del padre											0.582
Primaria	1	12.50	2	25.00	2	25.00	2	25.00	1	12.50	
Secundaria	13	16.25	18	22.50	16	20.00	18	22.50	15	18.75	
Técnico superior	10	22.22	7	15.56	15	33.33	7	15.56	6	13.33	
Superior	8	17.78	3	6.67	11	24.44	13	28.89	10	22.22	
Grado de instrucción de la madre											0.303
Primaria	5	29.41	3	17.65	4	23.53	1	5.88	4	23.53	
Secundaria	14	17.28	20	24.69	17	20.99	18	22.22	12	14.81	
Técnico superior	8	19.51	2	4.88	12	29.27	12	29.27	7	17.07	
Superior	5	12.82	5	12.82	11	28.21	9	23.08	9	23.08	
Autoestima											0.022
Autoestima baja	10	15.63	15	23.44	11	17.19	22	34.38	6	9.36	
Autoestima media	11	18.03	8	13.11	15	24.59	11	18.03	16	26.23	
Autoestima alta	11	20.75	7	13.21	18	33.96	7	13.21	10	18.87	

Tabla 3. Asociación entre autoestima y las variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte=O

	Autoestima						P
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima alta		
	n	%	n	%	n	%	
Sexo							0.845
Masculino	24	35.29	25	36.76	19	27.94	
Femenino	40	36.36	36	32.73	34	30.91	
Edad (m ± DE)	15.1875	(0.957427)	15.3442	(0.892286)	15.4339	(0.990521)	0.3592
Tipo de familia							0.416
Nuclear	46	41.07	36	32.14	30	26.79	
Monoparental	9	26.47	12	35.29	13	38.24	
Extensa	9	28.13	13	40.63	10	31.25	
Buena comunicación							0.682
Sí	49	34.51	49	34.51	44	30.99	
No	15	41.67	12	33.33	9	25.00	
Grado de instrucción del padre							0.205
Primaria	4	50.00	2	25.00	2	25.00	
Secundaria	31	38.75	27	33.75	22	27.50	
Técnico superior	9	20.00	17	37.78	19	42.22	
Superior	20	44.44	15	33.33	10	22.22	
Grado de instrucción de la madre							0.434
Primaria	6	35.29	3	17.65	8	47.06	
Secundaria	30	37.04	31	38.27	20	24.69	
Técnico superior	17	41.46	13	31.27	20	24.69	
Superior	11	28.21	14	35.90	14	35.90	

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

A partir de los resultados obtenidos, se pudo apreciar la existencia de la asociación entre los estilos de crianza parental y la autoestima. Asimismo, se evidenció que la mayoría de los estudiantes pertenecían al tipo de familia nuclear en relación con el mismo estilo de crianza parental percibido. Del mismo modo, el estilo de crianza parental predominante fue el negligente en relación con la percepción de una buena comunicación dentro de la familia. Además, se evidencia que las variables principales no tienen relación significativa con las variables sociodemográficas.

De la población estudiada, los adolescentes percibieron el estilo de crianza permisivo en sus padres. Al respecto, Chuima (2017) mencionó que este estilo no es adecuado, debido a las consecuencias negativas que genera. Debido a que los padres experimentan dificultades para hacer cumplir ciertas normas que se instauran en el ambiente familiar y establecer límites, tampoco sancionan a los hijos cuando se ha producido una conducta inadecuada; por el contrario, suelen ceder el control a las progenies. Asimismo, Jiménez et al. (2007) consideraron que este estilo de crianza parental está relacionado con los problemas de conducta y las dificultades en el nivel de autoestima de los hijos. Los padres demuestran un bajo nivel de control, no establecen normas de convivencia, no exigen responsabilidades ni orden; por ello, los adolescentes tienden a la inmadurez y la dependencia, así como al bajo rendimiento escolar, dada la baja exigencia de responsabilidad y por lo general los hijos presentan bajos niveles de autoestima.

Asimismo, Coopersmith (1996), citado por Paez (2020), señaló que una baja autoestima durante la adolescencia puede estar asociada con varios problemas en la edad adulta. Se puede observar que el empleo de determinados estilos de crianza conlleva una variedad de impactos en la educación de los hijos. Esta observación es especialmente relevante en el contexto de la pandemia, cuando el entorno familiar experimentó cambios significativos. La necesidad de los padres de adaptarse a las nuevas circunstancias debido a la pérdida de empleo ha intensificado la convivencia familiar. En este escenario, los adolescentes adquirieron una comprensión más profunda de sus padres, apreciaron mejor su rol y la forma en que enfrentan desafíos y las limitaciones con las que lidian en la vida diaria.

Por otro lado, según Aldeas Infantiles SOS (2021), la familia nuclear, también conocida como familia tradicional, se define como aquella conformada por los padres, de sexos opuestos y los hijos que conviven en el mismo hogar. En un estudio a nivel nacional, realizado por el INEI (2018), los estudiantes adolescentes informaron provenir de una familia nuclear. Este tipo de familia se revela como uno de los predominantes en las zonas urbanas o entre aquellos que se encuentran en el mismo rango de edad (INEI, 2018). Esto podría explicarse por el hecho de que los adolescentes son mayoritariamente de áreas urbanas, donde las familias nucleares tienen una mayor preponderancia, tal como sugiere el estudio previamente mencionado.

Otro resultado importante es que la mayoría de los estudiantes se encontraban en el nivel más bajo de autoestima. Tacuri (2021) sugirió que una posible explicación podría ser las características particulares que tiene el adolescente en esta etapa, pues el menor transita por grandes cambios tanto mentales y físicos como la aparición del acné y el cambio del cuerpo, los cuales pueden afectar su autoestima. En este contexto, los adolescentes cumplen con el rol de identificar sus propias fortalezas y habilidades; y a la vez, reconocen el valor que tienen de sí mismos.

Otro factor pudo ser la pandemia, que golpeó varios aspectos de la vida del individuo. Entre estos, pudo ser impactada la autoestima, ya que esta y la identidad fueron las más expuestas a sufrir alteraciones (Farías y Urra, 2022). Asimismo, según UNICEF (2020), la adolescencia es un periodo vulnerable en el que los jóvenes pueden enfrentarse a diversos factores de riesgo mientras experimentan cambios físicos, mentales y emocionales. Asimismo, Rodríguez y Caño (2012) refirieron que los jóvenes adolescentes con autoestima baja experimentan de forma distinta el afrontamiento de los problemas o conflictos que se les presentan. Además de tener respuestas disfuncionales y sentir frustración hacia el fracaso, le otorgan gran importancia a la opinión de sus pares o significativos. Esto, en el contexto familiar, puede predecir conductas de consumo de drogas (ilícitas o lícitas).

Además, se encontró una relación significativa entre los estilos de crianza parental y la autoestima, lo cual concuerda con los planteamientos de Flores (2021). En ese sentido, los estudiantes que percibieron un estilo de crianza parental negligente también reportaron autoestima baja. Dicho resultado fue compartido en otros estudios (Quiroz, 2019; Córdoba, 2014). La posible explicación podría residir en la forma en que los padres educan a sus hijos, puesto que, dentro de un estilo de crianza parental negligente, aquellos no establecen reglas o normas claras ni muestran interés hacia la crianza de los adolescentes. Por tanto, el rol que asume el padre de familia es confuso para el hijo, lo que puede manifestarse en problemas como baja autoestima o dificultades en la personalidad, entre otros.

Por su parte, Córdoba (2014) planteó que la falta de normas claras o la ausencia de estas en la crianza transmiten mensajes confusos a sus hijos. Además, la negligencia puede reflejar el estado emocional del padre de familia, ya que este puede presentar angustia, miedo, incertidumbre, estrés, ansiedad o preocupación ante situaciones vividas en el momento, especialmente durante la época de la pandemia. Adicionalmente, en su investigación, Peralta (2011) indicó que el estilo de crianza parental predominante fue el estilo autoritativo y, al mismo tiempo, reportó un nivel medio de autoestima. Por lo tanto, se puede concluir que la forma en que se cría a los hijos varía en cada familia; sin embargo, una educación positiva puede contribuir a un mejor ajuste psicosocial de los hijos y, por ende, a una mejor capacidad para enfrentar diversas situaciones.

Asimismo, se podría explicar que los estilos de crianza parentales fueron afectados por la pandemia de la COVID-19, dado que esta trajo consigo una serie de cambios tanto sociales como psicológicos a la población (Lepín, 2020). Por otro lado, un aspecto relevante podría ser la adolescencia, el cual podría explicar esta asociación, ya que la influencia de la familia ante el adolescente es importante en esta etapa. No solo depende de cómo los padres emplean los estilos de crianza hacia los menores, sino también de la manera en que los adolescentes reaccionan y perciben esta respuesta, pues demandan mayor independencia en sus actividades.

Además, a nivel mundial se adoptaron una serie de medidas de bioseguridad por las instancias correspondientes; el Perú no fue la excepción. Desde el inicio, en el 2020, se decretó el toque de queda y se impuso la cuarenta con el fin de evitar la propagación del virus. Esto llevó a que las instituciones (públicas y privadas) tuvieran que adaptarse a realizar trabajos remotos, lo cual influyó e impactó en gran medida a las familias peruanas. Con ello, la labor de los progenitores se hizo más notoria, puesto que comenzaron a emplear técnicas para educar a los adolescentes. Los estilos de crianza parentales que utilizaban pasaron por cambios o ajustes. Además, los adolescentes evidenciaron estrés, depresión y ansiedad ante la situación (no poder asistir a clases y no compartir tiempo con sus pares).

Esto implica que los hijos perciben la poca presencia e involucramiento de los padres y experimentan relaciones frías y distantes con sus progenitores. Asimismo, estos no saben imponer normas claras ante la mayor cantidad de tiempo compartido entre padres e hijos. En este sentido, al estar atravesando la adolescencia, estos demandan más involucramiento o atención de sus padres. Sin embargo, al encontrarse en una situación de riesgo y pocos ingresos económicos, los progenitores sienten la necesidad de encontrar un nuevo trabajo al cual postular o de emprender un negocio, lo cual conlleva estrés, irritabilidad, angustia a lo incierto, etc.

Aunque no se encontró una relación estadísticamente significativa entre la comunicación y el estilo de crianza parental, es importante destacar que el estilo de crianza parental permisivo tiene una amplia magnitud referente a la buena comunicación dentro de la familia. Sin embargo, hay estudios que contradicen estos hallazgos. Izaguirre (2018) y Rodrigo et al. (2004) señalaron que, cuando los progenitores adoptan un estilo de crianza parental permisivo, es más probable que se produzca una comunicación inadecuada, lo que puede llevar a comportamientos de riesgo en los adolescentes. Esta explicación está respaldada por la investigación de Domínguez et al. (2012), quienes plantearon que los resultados positivos pueden deberse a la deseabilidad social, según la cual el encuestado se propone transmitir una buena imagen que sea aceptable y generar agrado a los demás para evitar críticas sobre la evaluación. Además, no se especifica cómo se define la buena comunicación empleada por los padres durante la evaluación.

Asimismo, según la teoría expuesta por Steinberg (1993), el estilo de crianza parental permisivo es uno de los menos aptos para la educación de los hijos, ya que los progenitores que lo practican son cariñosos, pero desinteresados, y no establecen límites firmes, no supervisan las actividades de los hijos ni exigen comportamientos adecuados en determinadas situaciones, lo que puede producir problemas en los adolescentes, ya que dificulta los aspectos socializadores y provoca tendencias de conductas agresivas, con bajos niveles de madurez, dependientes, etc.

Lo hallado en el presente estudio puede deberse a que los progenitores de los participantes son percibidos como flexibles y dispuestos a adaptarse a las necesidades de sus hijos, pero dejando de lado las exigencias y el establecimiento de límites. Por ello, se considera que la empleabilidad de estilos de crianza parental es muy diversa; sin embargo, con los años, los padres han dedicado menos tiempo de calidad a sus hijos. Como resultado se percibe que la interacción y la calidad de la comunicación entre progenitores y progenies es cada vez menor (Salazar, 2017). En la misma línea, el padre ocupa mayor tiempo de su día en el ámbito laboral en comparación con la vida familiar, pues, durante la pandemia, las familias quedaron desempleadas y tuvieron que buscar otras alternativas para salir adelante.

5.2. Conclusiones

Los estilos de crianza parental están vinculados con la autoestima de los participantes en esta investigación. Por consiguiente, la manera en que los padres cuidan y guían a sus hijos es un factor crucial en su bienestar emocional, lo cual puede resultar en baja autoestima. Asimismo, el estilo de crianza predominante fue negligente, lo que sugiere la incapacidad de los padres para proporcionar protección y apoyo necesario al joven. Esto podría estar relacionado con la falta de tiempo de calidad con el menor, lo que podría causar baja autoestima.

Finalmente, en la presente investigación, se sugiere que sería beneficioso incluir a los padres en estudios futuros para evaluar su percepción sobre la crianza que brindan a sus hijos. Esto se debe a que la forma en que se eduque a los hijos tendrá correlación

significativa con su autoestima. Si los progenitores emplean un estilo de crianza adecuado, el ambiente de formación para el menor será el más saludable.

5.3. Recomendaciones

Se recomienda llevar a cabo programas de intervención dirigidos a los progenitores y adolescentes con la finalidad de brindarles herramientas para focalizar, comprender y cambiar las dinámicas de las relaciones familiares. Con ello, se asegura un ambiente emocional sano. Asimismo, es fundamental realizar psicoeducación y consejería a los padres de familia sobre los estilos de crianza adecuados. Paralelamente, se sugiere realizar talleres de habilidades sociales y autoestima, tanto grupales como individuales, que brinden herramientas para afrontar de manera asertiva las situaciones cotidianas de la vida.

Además, es pertinente ejecutar una campaña de autoestima con la finalidad de mejorar el bienestar emocional de los adolescentes y fortalecer las relaciones interpersonales con su entorno social. Asimismo, es crucial capacitar al personal docente sobre “los primeros auxilios psicológicos”, ya que es de vital importancia lograr esta preparación para que la ayuda brindada a los adolescentes sea la adecuada. Finalmente, se recomienda que, para futuras investigaciones, se incluyan variables sociodemográficas como el número de hijos, la posición del menor de edad en la familia (hijo único, segundo, tercero, etc.), la religión y el estado civil de los padres, dado que no se han medido en el presente estudio.

REFERENCIAS

- Adrián, H. (2020). *Estilos parentales y regulación emocional en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa 3080 Perú-Canadá, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51305>
- Agustini, E. (2017). *Análisis de la identidad nacional y autoestima en docentes de primaria de las instituciones educativas del distrito de Iberia, de la provincia fronteriza de Tahuamanu, Región Madre de Dios* [tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV_939e5233cc7fca772d146a669caa8d80
- Aldeas Infantiles SOS. (2021, 28 de mayo). *¿Qué es una familia? ¿Qué es una familia nuclear y una familia extensa?* https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV_939e5233cc7fca772d146a669caa8d80
- Alonso, L., Murcia, G., Murcia, J., Herrera, D., Gómez, D., Comas, M. y Ariza, P. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 23 (1), 32-42. <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v23n1/v23n1a05.pdf>
- Arzuza, A. M. y Martínez, Y. (2023). Estilos de crianza y niveles de autoestima en los estudiantes de educación media de una institución educativa en Mahates Bolívar [tesis de pregrado, Universidad Antonio Nariño]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uan.edu.co/items/a6f81ede-ed14-4ae4-8f52-a6f6a7082534/full>
- Atienza, F.L., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 22(1-2), 29-42. https://www.researchgate.net/publication/308341043_Analisis_de_la_dimensionalidad_de_la_Escala_de_Autoestima_de_Rosenberg_en_una_muestra_de_adolescentes_valencianos
- Bocanegra, N. (2017). Autoestima y depresión en un grupo de adolescentes huérfanos y no huérfanos de Lima [tesis de título profesional, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621906/BOCANEGRA_AN.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Cancan, A. S. y Rodríguez, A. M. (2023). Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este-2021 [tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/33648>
- Capano, Á. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias psicológicas*, 7(1), 83-95. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>

- Canessa, A. M. y Lembcke, M. G. (2020). Estilos parentales disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes de un colegio de Lima Sur. *Avances en Psicología*, 28(1), 111-122.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2116>
- Chuima, R. (2017). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Chorrillos* [tesis de lic, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/4766>
- Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Corina, K. (2019). *Estilos de crianza y autoestima en niños y niñas de quinto de primaria de la Unidad Educativa San Judas Tadeo de la ciudad de La Paz* [tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/22513>
- Díaz, D., Fuentes, I. y Senra, N. D. L. C. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Conrado*, 14(64), 98-103.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/793>
- Domínguez, A., Aguilera, S., Acosta, T., Navarro, G. y Ruiz, Z. (2012). La deseabilidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social. *Acta de Investigación Psicológica*, 2 (3), 808-824.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-48322012000300005&script=sci_abstract&tlng=pt
- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51.
DOI: 10.21134/rpcna.2020.07.1.6
- Farías, Á. D. R. y Urra, R. G. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *Revista PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.33936/psidial.v1i1.4302>
- Fernández, A.M. (2014). Adolescencia, crecimiento emocional, proceso familiar y expresiones humorísticas. *EDUCAR*, 50 (2), 445-466.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3421/342132463011>
- Flores, I. P. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho* [tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/3683>
- Flores, P. (2021). *Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes* [trabajo de suficiencia profesional, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/13211?locale-attribute=es>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2020, 26 de enero). *El 2020 y sus desafíos*. <https://www.unicef.org/peru/articulos/el-2020-sus-desaf%C3%ADos-derechos-ninos-peru#:~:text=la%20calidad%20educativa,-,El%202020%2C%20antesala%20del%20bicentenario%2C%20es%20una%20oportunidad%20para%20darle,realidad%20sus%20proyectos%20de%20vida>

- Gonzales, L. M. (2017). *La violencia familiar afecta la autoestima de los adolescentes en Lima-Perú* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/393>
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal González-Fierro, M. y Hidalgo Vicario, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría integral*, 21(4), 233-244. <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2017-06/desarrollo-durante-la-adolescencia-aspectos-fisicos-psicologicos-y-sociales/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodología%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Incio, S. y Montenegro, D. (2011). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E Virgen de la medalla milagrosa N° 11090. Chiclayo 2009* [tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/1597>
- Instituto de Opinión Pública (IOP) (2017, junio). *Boletín N° 143 de Estilos de Crianza en el Perú: Obediencia y Respeto vs Responsabilidad y Autonomía*. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/70658>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). *Perú. Perfil Sociodemográfico, 2017*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística [INEI]. (2019, noviembre). *Perú tiene una población de 9 millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año*. [online]. <https://cutt.ly/mhWFqgG>
- Izaguirre, M. (2018). *Estilos de crianza familiar, violencia familiar y la comunicación en adolescentes de una institución educativa- Santa Anita, 2018* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30614>
- Jiménez, T., Murgui, S., Estévez, E. y Musitu, G. (2007). Comunicación familiar y comportamientos delictivos en adolescentes españoles: el doble rol mediador de la autoestima. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 473-485. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539303.pdf>
- Jiménez, B. (2020). Influencia de los estilos parentales en la autoestima y satisfacción corporal de los hijos. <http://hdl.handle.net/11531/55080> [trabajo de fin de máster, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/55080>
- Lepin, C. (2020). La familia ante la pandemia del COVID-19. *Ius et Praxis*, (50-51), 23-29. <https://doi.org/10.26439/iusetpraxis2020.n50-51.5028>

- Lozano, A. (2014). Teoría de Teorías sobre la Adolescencia. *Última década*, 22(40), 11-36. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362014000100002>
- Madrid Salud (2020). *Impacto Emocional de la Pandemia COVID-19 - Guía de Consejo Psicológico Organización Mundial de la Salud*. (2020). *Desarrollo en la adolescencia* [online]. <https://n9.cl/5oz48>
- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Persona*, 17(017), 95-121. <https://doi.org/10.26439/persona2014.n017.291>
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 189-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Meza, L. (2021). *Relación entre la percepción de los estilos de crianza parental y el nivel de autoestima de los adolescentes de la Institución Educativa 40055 Romeo Luna Victoria, Arequipa 2019* [tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/11419>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020). *Salud mental del adolescente*. <https://n9.cl/8pv0>
- Paez, J. O. (2020). *Estilos parentales disfuncionales y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana* [tesis de título profesional Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/860/Tesis%20-%20Paez%20Florecin%2c%20Jacqueline%20Olinda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Panesso, K. y Arango, M. J. (2017). La autoestima. Proceso Humano. *Revista Electrónica Psyconex*, 9(14), 1-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>
- Peralta, S. C. (2011). *Relación entre la autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús, Tacna-2011* [tesis de grado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio Institucional. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJB_805db50de9c038ccbbe8fb4818d2e5ac/Details
- Prada, R. E. y Suárez, N. (2015). *Estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la IE José Olaya-Chiclayo, 2015* [tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel]. Repositorio Institucional. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPAG_813b9b5b7561cdd950c234d6f54637b9
- Quiroz, J. L. (2019). *Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Sartimbamba-2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37761>

- Rivera, N. E. (2023). *Estilos parentales percibidos y su relación con el desarrollo de la autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Víctor Mideros de Ibarra – Ecuador* [tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13554>
- Rodrigo, M., Máiquez, M., García, M., Mendoza, R., Rubio, A., Martínez, A. y Martín, J. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia *Psicothema*, 16(2), 203-210. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72716205.pdf>
- Rodríguez, C. y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3), 389-403. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56024657005>
- Rojas-Barahona, C., Zegers, B. y Förster, C. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Revista Médica de Chile*, 137(6), 791-800. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872009000600009>
- Salazar, A. (2017). *Percepción de los estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa religiosa de Lima* [tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_6f929f8760e84fcd6dca20fc782853d5
- Sánchez, R. L. (2018). *Estilos de socialización parental y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca* [tesis de grado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/877>
- Sánchez, M. M., Gutiérrez, R. B., Rodríguez, J. M. y Casado, M. P. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (23), 391-408. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3003557>
- Schmitt, DP y Allik, J. (2005). Administración simultánea de la escala de autoestima de Rosenberg en 53 países: exploración de las características universales y específicas de la cultura de la autoestima global. *Revista de personalidad y psicología social*, 89 (4), 623–642. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623>
- Tacuri, N. B. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo-2020* [tesis de título profesional, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2217>
- Torío, S., Peña, J. V., y Rodríguez, M. D. C. (2008). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. Teoría de la Educación. *Revista Interuniversitaria*, 20, 151-178. <https://doi.org/10.14201/988>
- Ventura-León, J., Caycho, T., Barboza-Palomino, M. y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 52(1). <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>

Villalobos, H. P. (2019). *Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal*.
<http://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3>

ANEXOS

Anexo 1. Operalización de las variables principales

Variables	Tipo de Variable	Definición Conceptual	Instrumento	Dimensiones	Indicador o Punto de Corte	Categorización
Estilos de Crianza	Cualitativa Politómica Nominal	El estilo de crianza parental se entiende a manera de un conjunto de posturas hacia el niño que se le comunican y originan un ambiente emotivo en el cual se expone el comportamiento de los progenitores. Estos comportamientos incluyen el proceso de cumplimiento de sus deberes parentales (conductas parentales) y cualquier tipo de comportamiento: gestos, cambios de tono en la voz, expresión espontánea de amor, etc. (Darling y Steinberg, 1993).	<p>Escala de Estilos de Crianza: Propuesta por Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch en el año 1991, y fue validada por Suarez y Prada (2015)</p> <p>Descripción: Su finalidad es investigar los modelos de competencia y adaptación de los adolescentes y su relación con los estilos de crianza. La herramienta está compuesta por 26 ítems reunidos en tres clusters que especifican el aspecto principal de la educación para adolescentes: compromiso, autonomía psicológica y control conductual.</p> <p>Evaluación: Las dos escalas primarias se componen de ítems con 4 posibilidades, desde 1 (muy en desacuerdo) a 4 (muy de acuerdo).</p> <p>Interpretación: La interpretación de los puntajes es recta, es decir, mientras más es la calificación mayor es la propiedad que refleja tal calificación. Para la jerarquía de control de comportamiento, se agregan respuestas de elementos. En la escala de Compromiso y Autonomía, la puntuación mínima es de 9 y la máxima de 36. En el control,</p>	<p>● Compromiso:</p> <p>Se valora el rango en el que el adolescente se da cuenta de los comportamientos de aproximación emocional, sensibilidad y afecto derivados de sus progenitores.</p>	<p>Puntaje: Encima del promedio</p>	Autoritativo Permisivo Mixto
				<p>● Autonomía psicológica:</p> <p>Se estima en qué medida los progenitores utilizan tácticas democráticas y no represivas para avanzar hacia la particularidad y la libertad.</p>	<p>Debajo del promedio</p>	Autoritario Negligente
				<p>● Control conductual:</p> <p>Se compone de dos ítems con 7 opciones y seis más con 3 posibilidades, y evalúa hasta qué punto el padre es visto como controlador de la conducta adolescente.</p>	<p>Puntaje: Encima del promedio</p>	Autoritativo Autoritario Mixto
					<p>Debajo del promedio</p>	Negligente Permisivo

		<p>la puntuación mínima es de 8 y la máxima de 32.</p> <p>Confiabilidad: Se utilizó la escala de alpha de Cronbach obteniendo así una puntuación de 0.753.</p> <p>Validez: Se utilizó el método de T de student, que obtuvo un resultado de 0.05 de nivel de significancia.</p>		
Autoestima	Cualitativa Politómica Ordinal	<p>Es la percepción que el sujeto tiene de sí mismo, tanto positivos como negativos que se adjudica el individuo mediante sus pensamientos o autojuicios a sí mismo con la influencia de terceras personas como la familia y la sociedad (Hewit, 2002)</p> <p>Escala de autoestima Rosenberg en el año 1965, adaptada y validada en Perú realizado por Ventura, Caycho, Barboza-Palomino y Salas en el 2018.</p> <p>Descripción: Fue creado por Rosenberg en el año 1965, con el fin de medir la valoración de la confianza en los individuos, este instrumento tiene nueve ítems centrados en los sentimientos del respeto y aceptación de uno mismo, en donde cinco de estos son planteados de manera positiva y el restante de forma negativa.</p> <p>Evaluación: La prueba es del tipo Likert, que se pueden responder del 1 al 4; reflejando así 1 a muy de acuerdo, 2 igual a de acuerdo, 3 igual a en desacuerdo y por último 4 igual a muy en desacuerdo. En cuanto a la corrección de este instrumento se deben de invertir los enunciados 2, 5, 6, 8 y 9, los cuales las afirmaciones están direccionadas</p>	<p>Menos de 25 puntos</p> <p>De 26 a 29 puntos</p> <p>De 30 a 40 puntos</p>	<p>Autoestima baja</p> <p>Autoestima media</p> <p>Autoestima elevada</p>

negativamente, es decir del 4 al 1, mientras los enunciados dando en total una puntuación máxima de 36 o mínima de 9.

Interpretación:

Entre los ítems 2, 5, 6, 8 y 9 las contestaciones A - D se califican de 4 a 1. Entre los ítems 1, 3, 4, 7 y 10 del 1 al 4.

De este modo las puntuaciones de 30 a 40 significa alta autoestima (normal).

Entre 26 a 29 refleja una autoestima media (dentro de lo normal, sin embargo, se considerar mejorar la autoestima)

Menos de 25 puntos: Baja autoestima (importantes problemas de autoestima)

Confiabilidad:

Se utilizó el coeficiente H, con el cual se obtuvo >0.80 .

Validez:

La escala de autoestima fue validada mediante el análisis factorial confirmatorio.

Anexo 2. Operalización de las variables sociodemográficas

Variable sociodemográfica	Tipo de variable	Categorías/indicadores	Instrumento
Sexo	Cualitativa dicotómica	Masculino Femenino	Ficha sociodemográfica
Edad	Cuantitativa discreta	Número	Ficha sociodemográfica
Tipo de familia	Cualitativa politómica nominal	Nuclear Monoparental Extensa	Ficha sociodemográfica
Buena comunicación	Cualitativa dicotómica	Sí No	Ficha sociodemográfica
Grado de instrucción del padre	Cualitativa politómica ordinal	Primaria Secundaria Técnico superior Superior	Ficha sociodemográfica
Grado de instrucción de la madre	Cualitativa politómica ordinal	Primaria Secundaria Técnico superior Superior	Ficha sociodemográfica

Anexo 3. Ficha sociodemográfica

Datos sociodemográficos

Lee atentamente, escribe y/o marca una respuesta correspondiente. Esta información es para ayudar con la investigación; se manejará confidencialmente.

Sexo:

- a. Masculino
- b. Femenino

Edad:

- a. 12 años
- b. 13 años
- c. 14 años
- d. 15 años
- e. 16 años
- f. 17 años

Tipo de Familia

- a. Nuclear
- b. Monoparental
- c. Extensa

¿Existe buena comunicación en la familia?

- a. Sí
- b. No

Grado de estudios realizado por:

● Padre

- a. Primaria
- b. Secundaria
- c. Técnico superior
- d. Superior

● Madre

- a. Primaria
- b. Secundaria
- c. Técnico superior
- d. Superior

¡MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

Anexo 4. Consentimiento informado

Estimado/a padre de familia:

Antes que decida participar en la investigación, lea atentamente esta información y consulte si posee alguna disyuntiva. Así podremos estar seguros de que entendió el proceso del estudio y su colaboración es totalmente consciente; de tal forma que pueda decidir voluntariamente si desea participar o no. Asimismo, hay que mencionar que el estudio es completamente virtual.

La presente investigación titulada “Estilos de crianza y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte, 2021” está dirigida por Sarelita Monteza Acuña y Luz Estela Pachas Zapata, estudiantes en Psicología, perteneciente a la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

La investigación propuesta, a la que se le invita a colaborar, tiene como objetivo determinar si existe relación entre las variables principales en adolescentes. Para ello, participarán estudiantes entre 12 y 17 años de ambos sexos, cuyos tutores acepten el consentimiento informado previamente a la aplicación de los instrumentos psicológicos. Asimismo, la aceptación del asentimiento por parte de los menores; de este modo, conformarán una totalidad de 178 participantes.

La evaluación será en una sesión y no excederá los 30 minutos. Cuando se publique o discuta los resultados de la investigación en las sesiones, no existirá información con la cual pueda descubrirse su identidad, puesto que sus respuestas son estrictamente confidenciales. Cualquier propagación de la información obtenida será con fines científicos y/o educativos.

Puede interrumpir la participación del menor cuando lo considere pertinente. Así, se puede solicitar al investigador información sobre el proyecto de estudio en el instante en el que el investigador lo determine. Si desea más información del proyecto, puede enviar un mensaje a 2018102173@ucss.pe y 2018100075@ucss.pe.

Anexo 5. Asentimiento informado

El presente proyecto de tesis tiene como objetivo determinar la asociación entre los estilos de crianza y autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Lima Norte, 2021, que está dirigido por Sarelita Monteza Acuña y Luz Estela Pachas Zapata.

La colaboración en esta actividad es completamente anónima, voluntaria y de modalidad virtual. Su participación será dar respuesta a los instrumentos. Posteriormente, de explicarle de lo que se trata el estudio puede aceptar o rechazar la participación en esta investigación libremente.

¡Muchas gracias por su atención!

Anexo 6. Escala de estilos de crianza parental de Steinberg

Mis padres

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Esta escala consta de tres bloques:

Primer bloque: De la pregunta 1 a la pregunta 18, podrás responder de la siguiente forma:

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

	MA	AA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5. Mis padres me animan para que piense por mí.				
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirse o pasarla bien juntos.				
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

Segundo bloque: De las preguntas 19 y 20, responde acorde a lo que sucede en casa la mayor parte del tiempo, marcando con una X en la opción que más se asemeje a tu situación actual.

19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida

Tercer bloque:

Pregunta 21: Se te presentarán tres sub-preguntas, marca con una X debajo de cada una de estas tres opciones “no tratan”, “tratan un poco” y “tratan mucho”.

Pregunta 22: Se te presentarán también tres sub-preguntas marca con una X debajo de cada una de estas tres opciones “no saben”, “saben un poco” y “saben mucho”.

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...?	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
a. ¿Dónde vas en la noche?			
b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?			
c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben...?	No saben	Saben un poco	Saben mucho
a. ¿Dónde vas en la noche?			
b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?			
c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

Anexo 7. Escala de autoestima de Rosenberg (RSE)

Instrucciones: Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con la alternativa elegida:

1	2	3	4
Muy desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

	1	2	3	4
1. Me siento una persona tan valiosa como las otras.				
2. Casi siempre pienso que soy un fracaso*.				
3. Creo que tengo algunas cualidades buenas.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.				
5. Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso*.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				
7. Casi siempre me siento bien conmigo mismo.				
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo*.				
9. Realmente me siento inútil en algunas ocasiones*.				
10. A veces pienso que no sirvo para nada*.				

Anexo 8. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Población y muestra	Alcance y diseño	Instrumentos	Análisis estadísticos
Problema general: ¿Existe relación entre los estilos de crianza y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte, 2021?	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y autoestima en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021.	Hipótesis general: (H1) Si existe relación entre los estilos de crianza y autoestima en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021	Estilos de crianza parental: constelación de actitudes acerca del niño, que le son comunicadas y que crean un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres (Darling y Steinberg, 1993).	Población: Consta de 329 estudiantes de 12 a 17 años de un colegio de Puente Piedra, 2021	Alcance: Correlacional Diseño: Transversal	Para la variable "estilos de crianza parental": - Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg (Lamborn, Mounts, Steinberg & Dornbusch, 1991) validada por Suárez y Prada (2015)	Para realizar el análisis de datos se empleará el programa de STATA versión 14. Análisis descriptivo: en el análisis descriptivo de las variantes cualitativas (estilos de crianza parental, autoestima, sexo, tipo de familia, buena comunicación en la familia, grado de instrucción del padre y grado de instrucción de la madre) se empleará frecuencias y porcentajes. Asimismo, para las variables cuantitativas (edad) las medidas de tendencia central.
Problemas específicos: 1. ¿Cuáles son los estilos de crianza predominante en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte, 2021? 2. ¿Cuáles son los niveles de autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte, 2021? 3. ¿Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las variables	Objetivos específicos: 1. Identificar cuáles son los estilos de crianza predominante en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte, 2021 2. Identificar cuáles son los niveles de autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte, 2021 3. Determinar si existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las variables	(H0) No existe relación entre los estilos de crianza parental y autoestima en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021 Hipótesis específicas: (H1) Si existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021 (H0) No existe relación entre las	Indicadores: Nivel autoritativo: <u>Compromiso</u> : encima del promedio <u>Autonomía psicológica</u> : encima del promedio <u>Control conductual</u> : encima del promedio Nivel autoritario: <u>Compromiso</u> : debajo del promedio	Tamaño de muestra: 178 adolescentes de una institución educativa Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia Criterios de inclusión: - Estudiantes de ambos sexos - Estudiantes en un rango de edad de 12 a 17 años - Alumnos de una institución		El instrumento consta de 26 ítems agrupados en tres clusters, edad de aplicación entre los 11 y 19 años. Para la variable de "autoestima": Escala de autoestima Rosenberg 1965, traducida por Echeburúa en 1995.	Análisis inferencial: para determinar la relación entre las variables cualitativas (estilos de crianza parental, cualitativa polinómica nominal y

<p>sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021?</p> <p>4. ¿Existe relación entre autoestima y las variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021?</p>	<p>sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021.</p> <p>4. Determinar si existe relación entre autoestima y las variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021</p>	<p>dimensiones de estilos de crianza y las variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021</p> <p>(H1) Si existe relación entre autoestima y las variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021</p> <p>(H0) No existe relación entre autoestima y las variables sociodemográficas en adolescentes de una institución educativa Lima Norte, 2021</p>	<p><u>Control conductual:</u> encima del promedio</p> <p>Nivel permisivo: <u>Compromiso:</u> encima del promedio</p> <p><u>Control conductual:</u> debajo del promedio</p> <p>Nivel negligente: <u>Compromiso:</u> debajo del promedio</p> <p><u>Control conductual:</u> debajo del promedio</p> <p>Nivel mixto <u>Compromiso:</u> encima del promedio</p> <p><u>Autonomía Psicológica:</u> debajo o del promedio</p> <p><u>Control conductual:</u> encima del promedio</p> <p>Autoestima: Actitud acerca de sí mismo que está relacionada con las</p>	<p>educativa de Lima norte</p> <p>- Estudiantes que aceptaron previamente el asentimiento informado y los padres el consentimiento</p> <p>Criterios de exclusión:</p> <p>- Estudiantes que no completen el cuestionario o respondan al azar</p> <p>- Estudiantes que pertenezcan al programa de inclusión educativa o tengan alguna enfermedad</p>	<p>El instrumento consta de 10 ítems, la mitad de los ítems están enunciados positivamente y la otra mitad negativamente. La edad de aplicación es a partir de 12 años y adultos.</p>	<p>Autoestima, cualitativa politómica ordinal) se empleará la prueba estadística de Chi-Cuadrado. Además, se utilizará U de Mann Whitney Kruskal Wallis (edad). Para el análisis se considerará un nivel de significancia estadística menor o igual a 00.5.</p>
--	--	--	--	--	---	---

creencias
personales sobre
las propias
habilidades, las
relaciones sociales
y los logros futuros
(Hewit, 2002).

Indicadores:
-Autoestima baja:
menos de 25
puntos

-Autoestima
media: 26 a 29
puntos

-Autoestima
elevada: 30 a 40
puntos
