

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



**Clima social familiar y autoestima en estudiantes de
educación secundaria de una institución educativa de Tarma
2017**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Marieta Zurita Coronel

ASESORA

Rocío Magali Goyas Baldoceda

Tarma, Perú

2024

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos de los Autores

Autor 1

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores

Asesor 1

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 028-2024

En la ciudad de Tarma, a los ocho días del mes de Abril del año dos mil veinticuatro, siendo las 16:00 horas, la Bachiller Zurita Coronel Marieta sustentan su tesis denominada "**Clima social familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Tarma 2017**" para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|--|-------------------|
| 1.- Prof. Rafael Martin Del Busto Bretoneche | Aprobado: Regular |
| 2.- Prof. Caroline Gabriela Marin Cipriano | Aprobado: Regular |
| 3.- Prof. Cecilia Helen Valqui Sanchez | Aprobado: Regular |

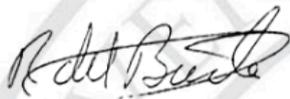
Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Rocio Magali Goyas Baldoce da

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 17:10 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO:REGULAR

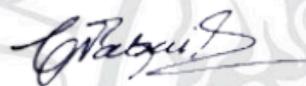
Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martin Del Busto Bretoneche
Presidente



Prof. Caroline Gabriela Marin Cipriano



Prof. Cecilia Helen Valqui Sanchez



Prof. Rocio Magali Goyas Baldoce da

Lima, 08 de Abril del 2024

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DE LA ASESORA DE TESIS CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Tarma, 30 de abril de 2024

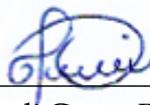
Señor,
Prof. Yordanis Enríquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis bajo mi asesoría, con título: Clima social familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Tarma 2017, presentado por Zurita Coronel Marieta (código de estudiante 2015101362 y DNI 74072507) para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 5 %*** Por tanto, en mi condición de asesora, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Rocío Magali Goyas Baldoceada
DNI N°: 21128484
ORCID: 0000-0002-3409-8785
Facultad de Ciencias de la Salud UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

**Clima social familiar y autoestima en estudiantes
de educación secundaria de una institución educativa
de Tarma 2017**

DEDICATORIA

A Dios, por concederme la existencia, darme fortaleza y guiarme sabiamente en el logro de mis metas trazadas.

A mis padres, Gregorio y Claudia, por estar siempre a mi lado, motivarme a buscar la superación; por su amor, su voto de confianza, su paciencia, sus cuidados; y por animarme entusiastamente en mis decisiones.

A mi familia y amigos, por el amor y confianza que siempre me han brindado, y motivarme en el transcurso de cada año de mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Mg. Rocío Magali Goyas Baldoceca, por su orientación y guía pertinente durante el proceso de ejecución de mi tesis.

A los maestros que han favorecido a mi formación y crecimiento como buen profesional, quienes con sus enseñanzas me han ayudado a adaptarme a los desafíos de la vida.

A la Universidad Católica Sedes Sapientiae, por la formación académica profesional brindada durante los años de estudio.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la correspondencia entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Tarma. **Materiales y métodos:** El método de estudio se realizó mediante el diseño correlacional, tipo transaccional o transversal, para ello la muestra fue conformada por 250 alumnas entre el 1° al 5° de secundaria; por otro lado, cabe resaltar que el material utilizado para la recolección de datos fue la aplicación de tres cuestionarios, entre los cuales se encuentra la escala de clima social familiar de Moos, la escala de autoestima de Rosenberg y la ficha de datos sociodemográficos; finalmente, para el procesamiento de los datos se usó la prueba estadística Inferencial y el análisis inferencial a través de la prueba estadística de Spearman y el software estadístico SPSS

V. 22. **Resultados:** Estadísticamente, se obtuvo que no existe correlación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundaria, a diferencia de la dimensión relaciones del clima social familiar y el nivel de autoestima donde la relación existente es significativa ($p=0.82$), en el cual, el 78.4% de las estudiantes posee un clima familiar medio, seguido por un 20% que presenta un clima familiar alto y una menor proporción del 1.6% presenta un nivel bajo, en cuanto al nivel de autoestima el 60% de las estudiantes poseen una autoestima alta. **Conclusión:** Estadísticamente, no existe relación significativa entre el clima social familiar y el nivel de autoestima; el nivel medio del clima social familiar conseguido por la mayor parte de las estudiantes señala que es una variable significativa que permite un beneficio conveniente en el desarrollo óptimo de las relaciones sociales; y el nivel alto de autoestima obtenido por la mayoría de las estudiantes señala que los adolescentes poseen aceptación propia.

Palabras clave: clima social familiar, autoestima

ABSTRACT

Objective: To determine the correspondence between the family social climate and self-esteem in secondary school students of an Educational Institution in Tarma. **Materials and methods:** The study method was carried out using the correlational design, transactional or transversal type, for which the sample was made up of 250 students between the 1st and 5th grades of secondary school; On the other hand, it should be noted that the material used for data collection was the application of three questionnaires, among which is the Moos Family Social Climate Scale, the Rosenberg Self-esteem Scale and the sociodemographic data sheet, finally to The data processing was used the Inferential statistical test and the inferential analysis through the Spearman statistical test and the statistical software SPSS V. 22. **Results:** Statistically it was obtained that there is no significant correlation between the family social climate and self-esteem in high school students; unlike the relationship dimension of the Family Social Climate and the level of self-esteem where the existing relationship is significant ($p=0.82$), in which 78.4% of the students have a medium family climate, followed by 20% who present a high family climate and a lower proportion of 1.6% presents a low level, in terms of the level of self-esteem, 60% of the students have high self-esteem. **Conclusion:** Statistically there is no significant relationship between the family social climate and the level of self-esteem, the average level of the family social climate achieved by most of the students indicates that this is a significant variable that allows a convenient benefit in the optimal development of social relations and the high level of self-esteem obtained by most of the students, indicates that adolescents have self-acceptance.

Keywords: Family Social Climate, Self-esteem

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1. Situación problemática	9
1.2. Formulación del problema	10
1.3. Justificación de la investigación	10
1.4. Objetivos de la investigación	11
1.4.1. Objetivo general	11
1.4.2. Objetivos específicos	11
1.5. Hipótesis	11
1.5.1. Hipótesis general	11
1.5.2. Hipótesis específicas	12
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes de la investigación	13
2.2. Bases teóricas	15
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS	23
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	23
3.2. Población y muestra	23
3.2.1. Tamaño de la muestra	23
3.2.2. Selección del muestreo	24
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	24
3.3. Variables	24
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	24
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	29
3.6. Ventajas y limitaciones	30
3.7. Aspectos éticos	30
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	31
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	36
5.1. Discusión	36
5.2. Conclusiones	40
5.3. Recomendaciones	40
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	45

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la convivencia familiar cada día es más complicado por diversos motivos, ya sea una escasa comunicación o la falta de unión entre los miembros. Con el pasar del tiempo, la familia ha continuado progresando, perdiendo su identidad. Este cambio afecta de modo significativo el desarrollo del adolescente, especialmente su autoestima. La familia es la originaria institución social en la que el sujeto se halla inmerso desde que nace, pues aprende los valores, comportamientos, actitudes con los cuales enfrentará a la sociedad. La familia modela al niño cultural afectivamente. En este contexto, la investigación pretende analizar el nivel de relación del clima familiar y su implicancia en la autoestima en adolescentes de nivel secundaria.

La educación que brindan los progenitores, según las investigaciones que tratan sobre estas dos variables, determina la capacidad y el nivel de autoestima que desarrolla el adolescente. Sea negativa o positiva, un ambiente familiar saludable brinda facilidad al adolescente de autovalorarse y tener relaciones interpersonales buenas con sus semejantes. Por ende, el individuo manifiesta amor a sí mismo y hacia los demás. Por otro lado, un clima familiar no saludable le lleva a una actitud de fracaso donde la persona no se ama, lo que da probabilidades de que sus relaciones con otros sean menos productiva.

La muestra para el estudio fue conformada por 250 alumnas de la institución educativa de Tarma con edades vislumbradas de 12 y 17 años. En esta investigación, se destaca que el seno familiar es significativo durante el proceso de desarrollo del individuo, porque es la fuente de amor para los hijos. Además, los maestros y amigos cumplen un rol primordial, ya que incentivan al adolescente a lograr un desarrollo social favorable. En la etapa de la adolescencia, el grupo de amigos es importante para los adolescentes, pues toda persona necesita interrelacionar con otros y sentirse valorado por los demás. La presente investigación se compone en cinco capítulos. El primer capítulo se encuentra enfocado al problema de investigación, en el cual se exhibe y demuestra la necesidad de profundizar en esta problemática. El segundo capítulo señala los antecedentes hallados, tanto a nivel nacional como también internacional; asimismo, se presenta y representa las variables de estudio. El tercer capítulo alude a los materiales y métodos utilizados, se representa y demuestra el diseño y tipo de investigación usado y, de igual manera, el tipo de muestreo utilizado. El cuarto capítulo pertenece a los resultados obtenidos en el presente estudio mediante la elaboración de tablas. Por último, en el quinto capítulo, se ejecuta la discusión de los resultados conseguidos y la respectiva contrastación de hipótesis en comparación con los antecedentes, las conclusiones y recomendaciones para investigaciones futuras.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

Actualmente se sabe que el niño debe desarrollarse en un ambiente adecuado donde se brinde respeto, amor y unión. Así, más adelante, pueda tener un buen desarrollo personal y social, y una buena autoestima. Por ello, la familia es el primordial agente de socialización que será de gran influencia para sus hijos, pues los valores que le inserte la familia serán fundamentales para que establezcan sus habilidades sociales con sus semejantes. En la etapa de la adolescencia, se presentan más cambios significativos, debido a que afectan el comportamiento de los hijos. Esto perturba la imagen que ellos tienen de sí mismos o como son vistos, incluso sobre su estado emocional. El clima familiar que brindan los progenitores tiene gran importancia, pues los hijos siguen el modelo de conductas que ejerce sus padres; asimismo, en la familia, todos los integrantes muestran afectividad y comunicación a través de las normas y/o reglas transaccionales que facilitan el desarrollo; además, la familia respalda al desarrollo de la autoestima, así como la noción de sí mismo y su personalidad (Organización Mundial de la Salud, 2018).

Según Huarcaya (2011), el 40% de los niños que viven en América Latina nacen fuera del matrimonio. En hogares de tipo monoparental o reconstituida, siendo característico por poseer menor estabilidad que los hogares encabezados por una pareja estable. Los niños criados por progenitores casados y en un entorno estable tienen menores probabilidades de experimentar problemas psico-sociales y tienen mejores oportunidades de convertirse en individuos exitosos y bien integrados en la sociedad, en vez de los infantes que crecen en entornos inestables. En el país, un 50% de los infantes y adolescentes habitan en un entorno social donde existe violencia familiar, el 15% de los menores de edad reportan haber experimentado abuso sexual en algún momento de su vida, y el 70% son acosados físicamente por un familiar o sufren un acto de violencia, lo cual hace que se sientan inseguros. La baja autoestima es un inconveniente, por lo que muchos jóvenes, especialmente adolescentes, reciben atención psicológica en la región de Junín. Cuando un individuo la padece, busca y recibe la atención psicológica.

Las familias se manifiestan en una gran variedad de formas y cumplen una complejidad de funciones. Según la ONU (1994), las familias son una entidad universal y posiblemente el concepto más fundamental de la vida social, ya que no existe una única representación o definición que se aplique a todas las sociedades y culturas. Parecería más apropiado hablar de familias en lugar de una familia, debido a cómo sus conveniencias cambian con el tiempo y de una región a otra, en respuesta a los cambios sociales, políticos, sociales y cambios económicos.

Pezúa (2012) señala que la familia es, sin duda, el eje básico de la sociedad, pues desempeña un papel fundamental en la formación del carácter propio del ser humano. Allí se forman los hábitos y el contenido emocional que orientan la conducta personal de los hijos. Por ello, los conflictos familiares son indicadores de la baja autoestima del adolescente, pues marca el desarrollo personal del individuo, influyen en su actitud y humor.

La autoestima, según Ortega et al. (2001), es un conjunto de conceptos distintos que históricamente se ha definido como la apreciación afectiva de un individuo de sí mismo y de sus acciones. Nuestros propios sentimientos y autoevaluación están frecuentemente influenciados por las acciones de los demás y sus respuestas. Cabe señalar que las influencias del grupo, también inciden en la autoestima, ya que, si un adolescente se siente rechazado por los demás, se generará una idea negativa de sí mismo. La autoestima, entonces, es la evaluación que un individuo mantiene respecto a sí mismo. Por ello, la actitud que muestran los progenitores a sus hijos es un factor de riesgo para una autoestima alta o baja.

Robles (2012) postula que la responsabilidad, la estabilidad y la seguridad

esencialmente en las relaciones familiares favorecen al crecimiento de sujetos sanos dentro del grupo al darles sentido de comprensión y control sobre su entorno, la estabilidad y el buen juicio frente a las reacciones y repercusiones de diversos comportamientos y situaciones. El clima familiar y la autoestima son cruciales para el desarrollo saludable de los niños y adolescentes, porque están directamente relacionados, según estudios realizados en nuestro contexto. Esto se debe a que, en los miembros de la familia, se refuerza el sentido de responsabilidad con mayor claridad y coherencia. Esto determina que el clima familiar y la autoestima sean cruciales para el buen desarrollo de los niños y adolescentes.

Esta se considera una investigación novedosa porque, en la I.E., no se ha realizado un estudio que ayude a fortalecer la autoestima y clima familiar en las muchachas, lo que fue muy favorable para los directivos y profesores de dicha Institución. La institución educativa ha presentado muchos conflictos y problemáticas como mencionó la coordinadora de TOE. Por eso, se toman medidas para el bien de las alumnas, planteando estrategias que potencien las fortalezas de la estudiante, así como su lado afectivo, lo que le ayudara a fomentar una autoestima positiva. Asimismo, se puede detectar la posible presencia de conflictos en el hogar, acorde a lo expuesto. Por ello, se impulsó a realizar la investigación con el propósito de conocer la influencia del clima familiar y la autoestima en alumnas de una institución educativa de mujeres. La ventaja de esta investigación será ayudar a crear técnicas para mejorar el desarrollo emocional de las adolescentes, y estimular a un clima educativo saludable.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?

Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de clima social familiar en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?
- ¿Cuál es el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad) y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?
- ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?
- ¿Cuál es la relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?

1.3. Justificación de la investigación

El tema de investigación buscó identificar la relación entre el clima social familiar y la autoestima de las alumnas del nivel secundario. El estudio se centró en cómo la autoestima de las estudiantes se ve afectada o no por el entorno social de su familia. Los estudios sobre la familia y la autoestima destacan el valor de los lazos familiares estrechos en el desarrollo saludable de estos rasgos de personalidad. Tierno (1995; citado en Carrillo, 2009) menciona a la familia como el primer contexto educativo donde

el alumno descubre su humanidad y tiene el deber de efectuar su desarrollo como individuo. Así, se crea un ambiente donde es prioritario una comunicación que refleje los valores morales y éticos, para generar un clima de convivencia democrática, donde se sientan amados y competentes en su diversidad.

Este estudio ayudó a los padres y a la junta directiva de la institución educativa a tomar decisiones acertadas para motivar un desarrollo saludable que favorezca la autoestima de los estudiantes. La familia es el lugar donde el individuo descubre su humanidad y, mediante este ambiente, descubre los valores morales y éticos que más adelante generará. Sus conclusiones futuras tienen utilidad, pues se dio a conocer la relación del clima familiar en la autoestima, el cual beneficia a la I.E., porque se pueden plantear escuelas para padres que sitúen a un mejor clima familiar, lo que ayuda a incentivar una autoestima sana en los estudiantes. Se justifica el estudio por ser de relevancia social, pues el clima familiar tiene presuntamente relación con la autoestima. Esto se debe a que ambos son importantes para la formación del individuo, ya que permite al individuo desenvolverse adecuadamente en la sociedad. Desde que nacemos nos encontramos inmersos en la sociedad. Conforme vamos creciendo, los modos de crianza van formando nuestra autoestima, así como la estrategia con la que más adelante enfrentaremos a la sociedad, y las futuras formas de relacionarse con otros.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el clima social familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de clima social familiar en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- Identificar la relación entre las dimensiones del clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad) y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- Identificar la relación entre el clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- Identificar la relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre el clima social familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.

HO. No existe relación significativa entre el clima social familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.

1.5.2. Hipótesis específicas

- H 1. Existe un nivel alto de clima social familiar en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- HO. No existe un nivel alto de clima social familiar en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- H 2. Existe un nivel de autoestima alto en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- HO. No existe un nivel de autoestima alto en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- H 3. Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad) y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- HO. No existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad) y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- H4. Existe relación significativa entre el clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- HO. No existe relación significativa entre el clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- H5. Existe relación significativa entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.
- HO. No existe relación significativa entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

Mestre et al. (2001) efectuaron un estudio en España con el objetivo principal de evaluar la dependencia entre el clima familiar y el desarrollo del autoconcepto, y observar la oscilación de la estabilidad y/o inestabilidad en un año. Los instrumentos utilizados fueron la escala de autoconcepto y la escala social familiar (FES), y los adolescentes fueron evaluados dos veces para dar mayor rigor al estudio y dar cuenta de las diferencias individuales que pudieran surgir al evaluar distintas muestras. El estudio usó como muestra 333 adolescentes matriculados en centros públicos y privados, de los cuales 111 eran hombres y 222 mujeres. Según los hallazgos, todos los factores internos y externos se mantienen constantes durante el período de seguimiento a excepción del factor autoestima, que muestra un cambio significativo que eleva el nivel de autoestima. A esta edad, las mujeres alcanzan los más altos estándares en términos de autoconcepto moral y ético, y los más bajos en términos de autoconcepto físico y personal, dando como resultado que el género femenino es más consciente de su apariencia física que el género masculino.

Carrillo (2009) realizó un estudio en España con el objetivo de establecer la importancia de la práctica de la autoestima en la vida diaria. La metodología utilizada fue el diseño de investigación no experimental y se utilizó la encuesta transversal. La muestra se conformó por 48 alumnos de las edades comprendidas entre 15 a 18 años. Para la obtención de datos, se aplicó un cuestionario para medir la asertividad, interacción social y autoestima. En el resultado, se obtuvo que, de los 48 estudiantes, el 27.65% tiene su autoestima baja, son temerosos, inseguros, no se valoran como personas, no les agrada su físico, no tiene apoyo de sus padres; en cuanto a los padres, no tienen el tiempo suficiente para dedicarle a sus hijos, no les ofrecen seguridad; y, de igual manera, los adolescentes no sienten el apoyo de sus maestros. Un 6.8% sí presentaban características positivas como valorarse a sí mismo, hay comunicación y afecto con sus padres, son extrovertidos, alegres.

Povedano et al. (2011) realizaron un estudio en España con el objetivo principal determinar la relación de la victimización escolar con el clima familiar, autoestima y satisfacción de la vida en los adolescentes. La metodología utilizada fue de tipo correlacional con una muestra de 1884 adolescentes españoles, con el género masculino un 52% y femenino un 48%, cuyas edades se encontraron comprendidas entre los 11 a los 17 años, naturales de nueve centros educativos estatales. El instrumento usado fue la escala de clima social familiar (FES), la escala de autoestima de Rosenberg, la escala de satisfacción con la vida y la escala de victimización en la escuela. En los resultados, se obtuvo que, según los hallazgos, la cohesión familiar y la expresividad tienen una mala relación con todas las dimensiones de la victimización, las dimensiones de victimización tienen una relación positiva con el conflicto familiar. De igual forma, existe una relación positiva entre la satisfacción con la vida y la autoestima. Hubo algunas oposiciones entre niños y niñas en las dimensiones de expresividad y cohesión familiar como también con la dimensión de conflicto, en cuanto a las dimensiones autoestima, expresividad familiar y victimización. En términos de autoestima, y todas las demás dimensiones relacionadas con la victimización que muestran diferencias, los niños superan en número a las niñas en las proporciones de victimización tanto física como verbal entre sexos, pero en términos de expresividad familiar, las niñas superan en número a los niños por un margen mayor en expresividad en la familia.

Sánchez (2016), en Bolivia, realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la estructura familiar y los niveles de autoestima que muestran los adolescentes matriculados en esta institución. El estudio tuvo carácter correlacional. La muestra lo conformaron 15 adolescentes, con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años. De acuerdo con los hallazgos, existe una fuerte correlación entre la variable 1 (estructura

familiar) y la variable 2 (autoestima). Por ello, cuando hay dos padres en la familia, la autoestima es de media a alta; sin embargo, cuando hay un solo padre, la autoestima es baja. Cabe señalar que los que corresponden al tipo de familia nuclear tienen un nivel de autoestima medio. Finalmente, los que pertenecen al tipo de familia extensa tienen un nivel de autoestima alto.

Briones y Guevara (2018) realizaron un estudio, en Ecuador, donde tuvieron como objetivo establecer la relación existente entre las variables en estudio. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional y la muestra estuvo conformada por 120 educandos de nivel secundario. Según los hallazgos, la mayoría de los educandos de la citada institución provienen de familias monoparentales, ya sea con la madre o el padre: constituye el 57 por ciento del alumnado. Los resultados también mostraron que los estudiantes de familias monoparentales tienen niveles notoriamente bajos de autoestima, predominando las tasas de autoestima alta de solo el 6 por ciento con niveles medios del 35 por ciento y tasas bajas del 59 por ciento.

Antecedentes nacionales

Robles (2012) efectuó un estudio en el Callao con 150 estudiantes entre 12 y 16 años. El objetivo principal del estudio fue determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima de los escolares de la institución educativa del distrito de Ventanilla. La metodología utilizada en la investigación corresponde al diseño descriptivo correlacional. La obtención de datos se realizó mediante la aplicación de la escala de clima social familiar de Moos y el inventario de autoestima de Coopersmith. Según los hallazgos, existe una baja correlación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes en su dimensión relaciones, debido a que, según los estudiantes, existe poca comunicación entre ellos y sus padres u otros familiares en el hogar. Finalmente, la relación entre el clima social familiar y la autoestima en la dimensión estabilidad es baja porque los miembros de la familia no poseen una clara orientación acerca del grado de control que ejercen algunos miembros de la familia sobre los otros miembros.

Rosado y Dueñas (2018) realizaron un estudio en Arequipa con el objetivo primordial de establecer la conexión entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima en los escolares de tercer año de secundaria de la institución educativa “Juana Cervantes de Bolognesi” de Arequipa. Incluye un diseño no experimental correlacional cruzado y una investigación de tipo descriptivo correlacional. La escala de clima social familiar de Moos y Trickett (estandarizada por Cesar Ruiz Álvarez) se administró a 132 educandos del tercer año de secundaria con edades que fluctúan entre los 13 y los 16 años para la muestra y el cuestionario de evaluación de autoestima para educación secundaria, que modificó Nataly Angélica Ramírez Palo, nacida en Lima, Perú en 2013. Los hallazgos indican una conexión entre la autoestima y el clima social familiar, existiendo una relación significativa entre las dimensiones relación ($r = .291$; $p = .001$), desarrollo ($r = .404$; $p = .001$) y estabilidad ($r = .318$; $p = .001$). La mayor parte de los estudiantes tienen un nivel de autoestima bueno y un nivel apropiado en las dimensiones de relaciones, estabilidad y desarrollo, según investigaciones (318; $p = .001$) que evaluaron el autoconocimiento de los estudiantes.

Truyenque (2019) efectuó un estudio en el Callao con el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima. Este estudio fue de tipo básico con enfoque cuantitativo de diseño correlacional – descriptivo con una muestra conformada con 250 alumnos pertenecientes al nivel secundario. Para la recolección de datos, se aplicó dos instrumentos la primera fue Escala Clima social familiar de Moos y el segundo el cuestionario de evaluación de autoestima de Andrés García Gómez, en Perú. Los resultados conseguidos fueron que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa del Callao. Al mismo tiempo, las variables clima social familiar y autoestima proporcionaron como resultado que no existe relación en ambas variables. Por otro lado, resultó que sí existe relación entre clima social familiar y autoestima en su dimensión

general de los alumnos de nivel secundaria de la institución educativa.

Pisfil y Muñoz (2020) efectuaron un estudio en Chiclayo con el objetivo principal de comprobar la relación entre clima social familiar y autoestima en alumnos de quinto grado de nivel secundario de una institución educativa privada a través de la metodología de investigación cuantitativo - correlacional con diseño no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 150 alumnos de quinto grado de nivel secundario de ambos géneros, cuyas edades oscilaron entre los 15 y 16 años de edad. Para el estudio, se extrajo una muestra de 50 estudiantes a quienes se les aplicó como instrumento el cuestionario de escala de clima social familiar (FES) y autoestima de Coopersmith versión escolar. Según los hallazgos, la autoestima en los adolescentes se encuentra en un nivel promedio bajo de 72% y el clima social familiar se encuentra en un nivel promedio de 48%. Como ambos factores son promedio, se estableció una correlación de 0 punto 009. mostrando que existe una correlación entre el clima social familiar y los estudiantes de quinto grado de una escuela privada con un valor de 0.05 como nivel de significancia.

Ramos (2021) realizó un estudio en Huancayo con el objetivo principal de determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna. La metodología utilizada fue la investigación básica, y la muestra consistió en 192 estudiantes de la institución educativa cuyas edades variaron de 13 a 16 años. Según los hallazgos, el clima social familiar promedio y la autoestima promedio tienen una mayor correlación del 23%, y la autoestima de los estudiantes tiene el mejor clima social familiar principal con un 49 por ciento.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Familia

En teoría, la familia favorece las relaciones directas que no solo significan relaciones de inmediatez física, sino también relaciones de persona total a persona total y dentro de un clima emocional. Estas relaciones son ideales por su eficacia como herramienta de socialización. La familia se configura como grupo primario, en el sentido que Cooley le dio como agencia socializadora, porque es un microgrupo y las interacciones son directas, profundas y difusas. Respecto a sus contenidos cognitivos y afectivos, es una forma de interacción y las responsabilidades de los miembros del grupo son fundamentales. Su finalidad es interna (el grupo se beneficia de la acción porque en la familia se logra la afirmación y el crecimiento de la subjetividad de sus miembros en la solidaridad) (Cooley, 1964; citado en Steve, 2005).

Según Pezúa (2012) existen diversas definiciones de lo que constituye una familia, desde una perspectiva social. Una familia se define como un grupo de personas relacionadas entre sí y que residen juntas. Por lo general, se entiende que el término familia se refiere a la estructura social fundamental en la que se relacionan padres e hijos, debido a que las familias son grupos emocionales con fuertes lazos. Sus miembros forman una comunidad por los diversos aspectos sociales, incluyendo lo económico, legal y cultural. La socialización familiar es el conjunto de actividades que se desarrollan en el seno de la familia y estimulan el aprendizaje, preparando al individuo para relacionarse posteriormente con el mundo exterior. En consecuencia, la familia es uno de los principales espacios de integración del individuo con su sociedad.

González y Pereda (2009, citado en Santos, 2012) mencionan que la familia es una entidad que se halla basada en la unión biológica de una pareja que trasciende con los

hijos constituyendo un grupo primario que delega a cada miembro diferentes funciones definidas con claridad y objetividad. Por otro lado, es importante señalar que no se puede ignorar que la familia se encuentra inmersa en una sociedad de la que recibe de manera continua directa e indirectamente influencias buenas y malas, generando que cada sociedad tenga un prototipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales. Se conceptúa a la familia como personas que viven juntas, compartiendo sentimientos, valores, creencias, entre otras, y en el cual cada integrante asume roles para el equilibrio familiar. Por eso, es importante que los padres establezcan normas democráticas donde todos los integrantes aporten en el buen desarrollo de la familia. Por ende, es necesario y vital tender lazos afectivos que logren la unión familiar y que ayuden a los hijos en su crecimiento y desarrollo personal. De esta manera, la autoestima de las descendencias será óptima.

Asimismo, el concepto de familia se define como un grupo de individuos que residen juntos, comparten intereses comunes, principios morales y visiones del mundo, entre otras funciones que coadyuvan a la creación de lazos sanguíneos y/o parentales. El establecimiento de normas democráticas por parte de los padres es crucial para el sano desarrollo de la familia, debido a que propician la participación e integración activa de todos los miembros. Eso se ve reflejado en la autoestima de los niños y/o adolescentes, la cual presenta connotaciones positivas, porque el tener un vínculo afectivo redundante en la unidad familiar y permite el desarrollo personal real.

2.2.1.1. Tipos de estructura familiar

La ONU (1994; citado en Mendoza y Puchuri, 2018) precisa los tipos de familias de la siguiente manera:

- **Familia nuclear:** El esposo (padre), la esposa (madre) y los hijos forman los componentes básicos de la familia. Estos últimos logran ser el linaje biológico de la pareja o de los apadrinados de la familia.
- **Familias uniparentales o monoparentales:** La familia monoparental se crea por la muerte de uno de los progenitores, la separación de los progenitores, el abandono o la elección de dejar de convivir y que los hijos vivan con uno de los progenitores.
- **Familias polígamas:** Es donde una mujer se casa frecuentemente con varios hombres o donde un hombre cohabita con varias mujeres.
- **Familias compuestas:** Que típicamente consiste en una unidad familiar compuesta por abuelos, padres e hijos.
- **Familias extensas:** Se concierne de una familia de triple generación. Por ejemplo, está formada por los padres, hijos casados y/o solteros, yernos y nietos. Tiene más de una unidad nuclear, que abarca dos generaciones o más y se basa en los lazos de sangre de numerosas personas, incluidos padres, hijos, abuelos, tíos, tías, sobrinos y primos.
- **Familia reorganizada o reconstruida:** Son las que resultan de recién casados que han enviudado, separado o divorciado. Es probable que los niños tengan que acostumbrarse a tener hermanos, hermanastros y, posiblemente, medios hermanos, así como hijos biológicos de uno de los padres e hijastros del otro. En estas familias, existe una mayor probabilidad de que surjan problemas porque con frecuencia todavía se comunican con el otro padre divorciado.
- **Familias migrantes:** Compuesta por individuos de diversos orígenes sociales, típicamente del campo a la ciudad.

2.2.1.2. Funciones de la familia

Estévez et al. (2007) puntaron las ocupaciones de las familias para el bienestar del individuo:

- Orientación en el arreglo de la vivienda la limpieza y orden.
- Abastecedor de recursos materiales y económicos a sus integrantes.
- Apoyo al bienestar físico y mental de la familia.
- El desarrollo de la interacción social y socialización de los miembros.
- A través de la colaboración y el apoyo de todos los miembros, el parentesco y la afinidad crean identidad.
- Apoyo y cariño cuando un familiar está pasando por un momento difícil.
- Combinar el tiempo libre con actividades deportivas.
- Muestra de afecto.

2.2.1.3 Estilos de crianza en la familia

Hidalgo y Palacios (1999; citado en Robles, 2012) mencionan que el estilo parental de los padres es influyente durante el proceso educativo de los educandos y en la formación de su autoestima. Lo mencionan mediante estos cuatro estilos de familia.

- **Estilo autoritario:** Lo deciden los padres que usan la coerción para imponer la obediencia, robarles a sus hijos su libertad y adoptar una actitud estricta basada en reglas que se desarrollaron sin la participación de sus hijos. Cuando los padres usan la agresión como una forma de control infantil hacen que sus hijos se vuelvan rebeldes y tímidos, también utilizan con frecuencia el castigo físico como su principal forma de disciplina.
- **Estilo permisivo:** Sin restricciones ni reglas, los padres son libres de tratar a sus hijos como les plazca, evitando discusiones y abdicando de sus deberes parentales. Debido a su falta de interés en crear las reglas, los adultos se dejan llevar por los intereses del niño. Ya que los niños carecen de autocontrol, la disciplina no se establece.
- **Estilo democrático o positivo:** Los padres alientan la independencia de los niños a desarrollar su sentido de responsabilidad y autoestima. Se anima a los niños a participar a la conversación. Así, los niños son respetuosos y tolerantes, y crecen para convertirse en adultos que pueden resolver problemas.
- **Estilo negligente:** Los padres no establecen las reglas en el hogar, no dedican mucho tiempo a sus deberes de crianza; además, sus relaciones con sus hijos son distantes y frías. Será un desafío para los niños establecer metas para el futuro porque no tendrán mucha paciencia para la frustración. Por eso, serán más propensos a cometer delitos porque sus padres no apoyaron su educación.

2.2.1.4. Clima social familiar

Jiménez et al. (1999) mencionan que, en la década de los ochenta, la investigación acerca del desarrollo en los adolescentes y relaciones familiares que establecieron puntos significativos facilitaron las siguientes aportaciones: la evolución de la infancia a la adolescencia es caracterizada por el incremento de conflicto entre padres e hijos; asimismo, es determinada por cambios en la estructura familiar, enfado y estrés. De ese modo, las familias buscan dar soluciones eficaces o ineficaces. Se formula un modelo que considera este conflicto familiar como la lucha del adolescente por su independencia. Cuando los niños experimentan cambios psicológicos, cognitivos, culturales y biológicos de la adolescencia temprana, comienzan a afianzar su independencia de la familia con discusiones en el reparto de tareas domésticas, salidas, entre otras. Las creencias rígidas, irracionales muchas veces pueden agrandar este conflicto y provocar actitudes de enfado por los miembros de la familia.

Íñiguez (2016) menciona que la mayoría de los adolescentes consideran a la familia un ambiente donde se deciden las cosas más importantes, por eso la importancia de tener un clima familiar favorable. En la adolescencia hay más conflicto con los padres, pero esto no es un fenómeno negativo, ya que se puede propiciar un clima de participación y reconciliación. La demanda de autonomía de los hijos es lo que afecta la autoridad que los progenitores ejercen.

Coello (2010) señala que todo ser humano desde que nace se vuelve parte de una sociedad en la que se encuentra inmerso su familia. Eso lo forma para vencer las hostilidades de la vida; sin embargo, el clima familiar puede ser favorable o adverso según sea el caso. Es favorable cuando el núcleo de la familia está estructurado con una base sólida, en donde los miembros aportan con su ejemplo y con reglas claras para una buena convivencia familiar. Eso contribuye a que el hijo tenga seguridad. Los hermanos también ofrecen ese espacio de fraternidad. De manera contraria, en un hogar poco sólido, donde el ser humano pierde su seguridad ante la sociedad, desaparece el nexo afectivo con los suyos, lo que se manifiesta con una conducta de rechazo a su entorno.

El clima social familiar, según Moos (1994; citado en Robles, 2012), es la comprensión de las características sociales y ambientales de la familia. Este se describe en términos de las relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia, los aspectos evolutivos más crucial para la familia, y su estructura fundamental. La familia, la escuela y los entornos sociales juegan un papel en el desarrollo de una persona. Los primeros dos ambientes son particularmente cruciales durante los años de formación de una persona, porque le permiten relacionarse con la influencia que los padres y maestros tienen sobre ella; el último le da un sentido de pertenencia a una sociedad en la que madurará según el estilo de crianza que le hayan inculcado sus padres.

Según Moos (1984), las relaciones que se desarrollan entre los integrantes de la familia determinan el clima social familiar. Esto implica que, de acuerdo con los niveles de desarrollo de la comunicación, de la interacción y del crecimiento personal, se puede lograr la convivencia diaria entre los miembros de la familia, valorando el nivel de control que tienen unos miembros de la familia sobre otros.

2.2.1.5. Dimensiones y subdimensiones del clima social familiar

Moos et al. (1992) planearon las tres dimensiones y los respectivos subdimensiones del clima social familiar y lo clasificaron de la siguiente manera:

- 1. Dimensión relaciones:** Evalúa el grado de conflicto en la relación, la libertad de expresión y la capacidad de comunicación, dividiéndose en las siguientes categorías:
 - Cohesión: Evalúa la capacidad de los miembros de la familia para prestarse apoyo y ayuda unos a otros.
 - Expresividad: Evalúa el grado en que los miembros de la familia expresan sus emociones y sentimientos.
 - Conflicto: Evalúa la capacidad de autocontrol de un miembro de la familia en términos de agresión e ira.
- 2. Dimensión desarrollo:** Enfatiza el papel que juegan las familias en algunos procesos de desarrollo personal, ya sea que esos procesos sean apoyados por miembros de la familia o no. Se divide en las siguientes categorías:
 - Autonomía: Valora que cada miembro de la familia se sienta seguro de sí mismo y pueda tomar decisiones por sí mismo.
 - La actuación: Se utiliza un marco competitivo para evaluar qué tan bien las personas realizan sus tareas diarias en el hogar.
 - Intelectual- cultural: Valora la participación de los miembros de la familia en los ámbitos político, social, intelectual y cultural.
 - Área socio recreativa: Estima la participación de los integrantes de la familia en actividades de tipo recreativas.

- Moral religiosa: Valora el peso que se da en el ámbito familiar a los principios y prácticas religiosas y éticas.
- 3. Dimensión estabilidad:** Analizar la organización, estructura y nivel de control de los padres sobre los demás miembros de la familia. Las siguientes áreas componen esta dimensión:
- Organización: Evalúa el compromiso de cada miembro de la familia con la organización de sus funciones y actividades.
 - Control: Consiste en las normas y leyes que se rigen en el hogar para asegurar una convivencia pacífica.

2.2.2. Historia de la autoestima

La autoestima se ha sumado a las filas de los conceptos educativos fundamentales a nivel mundial, según Acosta y Hernández (2004), como resultado del atroz avance del hombre en el campo espacial desde la década de 1990. A partir de que surgieron las corrientes cognitiva y humanista, por su trascendencia en el desarrollo y difusión de las culturas, la autoestima es tratada como objeto de estudio e investigación en la perspectiva histórico-cultural de Vygotsky. Su significado se extiende más allá del salón de clases, ya que es crucial para la educación familiar. Tampoco se aplica solo a una etapa de la vida: estimula y apoya la actividad de un individuo en todas las etapas de la vida, incluidas la niñez, la adolescencia, la juventud y la edad adulta, para todos, especialmente para los docentes en el campo educativo. Es crucial tener un alto sentido de autoestima, pues permite una mayor seguridad, confianza a la hora de realizar el aprendizaje; además, permite tener propia valoración para actuar en un momento dado con tus conocimientos. Esta actitud brinda más seguridad a los alumnos, desarrollando con más éxito la enseñanza impartida.

Roca (2013) menciona la visión tradicional de la autoestima: una autoestima sana y deseable equivalía a una autoevaluación global favorable y sentimientos positivos hacia uno mismo, esta forma de ver las cosas se basaba en una serie de suposiciones sobre los beneficios de mantener una visión positiva de uno mismo. Así, los que tienen alta autoestima son seguros y estables, mientras que los que tienen baja autoestima son evasivos y muestran inestabilidad.

Cogollo et al. (2015) mencionan que la escala de Rosenberg es uno de los instrumentos más usados para medir la autoestima. La definición a esta palabra se ha transformado desde los primeros usos en el siglo XIX; por eso, este término ha sido ampliamente estudiada e investigada tanto en las ciencias sociales como en el comportamiento humano. Tradicionalmente se concibe la autoestima como una experiencia individual de propia estimación, lo cual es importante rescatar el rol social y cultural que cumple en la formación de los individuos. En consecuencia, se han diseñado y utilizado varios instrumentos para la medición de la autoestima en distintos contextos, desde la exposición de la primera versión en 1965 se han empleado distintas versiones de la escala de Rosenberg para autoestima (ERA), una de las escalas más populares para medir este concepto. Es una herramienta que dispone de diez ítems con un modelo de respuesta dicotómico que van desde respuestas de muy en desacuerdo a muy de acuerdo.

El estudio de la autoestima ha crecido en importancia social y académica más allá de lo reconocido en el campo de la psicología. Según Ortega et al. (2001), la innovadora investigación de Rosenberg y Coopersmith ha conectado este concepto psicológico con problemas sociales como el abuso de drogas, la delincuencia, el fracaso académico, los problemas familiares y la adolescencia, el bienestar de una sociedad depende de sus miembros. Muchos, si no la mayoría, de los problemas que la aquejan tienen su origen en la baja autoestima de las personas que la componen.

2.2.2.1. Concepto de la autoestima

Según Olivares (1997), la autoestima posee un significado matizado y requiere la inclusión de cuatro elementos en su definición. Es una actitud porque considera los patrones arraigados de pensamiento, conducta, amor y sentimientos de las personas hacia sí mismas, también tiene un elemento cognitivo porque habla de las ideas, opiniones, creencias, percepciones y procesamiento de información que una persona tiene sobre sí misma. Asume un componente conductual, porque implica la intención y decisión de actuar, de practicar una conducta consistente y consistente. Además, tiene un componente afectivo que contiene la evaluación de los sentimientos positivos y negativos, favorables y desfavorables, agradables o desagradables que los individuos perciben de ellos mismos (Naranjo, 2007).

Según Ortega et al. (2001), el concepto de autoestima se fundamenta en la idea de que el yo del sujeto pueda ser apreciado como un objeto de atención. Esto se conceptualiza, trazando una distinción entre el yo real y el ideal, ya que la autoestima de las personas se centra en las respuestas psicológicas que tienen consigo mismas. Estas respuestas suelen ser afectivas basadas en el sentimiento de evaluación personal: positivo-negativo, aceptación-rechazo, nadie nace con autoestima alta o baja; en cambio, se aprende a través de las relaciones sociales con los individuos más importantes: padres, amigos, maestros y el entorno familiar, especialmente durante el período de la niñez y la adolescencia. Sin embargo, no podemos hablar de un proceso que ha llegado a su fin, sino que permanentemente está abierto a transformación mientras vivamos en constante relación con estas personas importantes.

Rosenberg (1965) postula que la autoestima es una característica distintiva del ser humano. Así, es capaz de describir, juzgar y evaluar la persona que es, a la vez, el observador y el observado, el evaluador y el evaluado. Debido a que el yo es posiblemente lo más transcendental para el mundo interno, la autoestima es central para la vida subjetiva del individuo, determinando en gran medida sus pensamientos, sentimientos y comportamiento. A primera vista, este tema parecería ser un fenómeno puramente privado, personal e idiosincrásico; sin embargo, es igualmente claro que la autoimagen del individuo no es un arte puramente no objetivo, que refleja los impulsos e inspiración del creador, sino una más o menos clara un retrato basado en la información proporcionada por sus redes sociales experiencia. La naturaleza y la influencia de esta experiencia social desarrolla la autoestima en los individuos, pues, de esta interacción social, comienza a surgir una imagen de sí mismo. Estas agrupaciones sociales asignan al niño una cualidad particular de vida, conjunto de valores y sistema de dogmas e ideales que, de forma encubierta, imperceptible, pero no menos poderosas las que proporcionan las bases para la autoestima.

2.2.2.2. La autoestima en la educación

Acosta y Hernández (2004) definen la autoestima como un sentimiento calificativo de nuestro yo, el conjunto de rasgos corporales, la autoestima es un producto social de la interacción hombre-mundo. Debido a la época actual, las tensiones han aumentado con respecto al progreso científico del hombre, y la pedagogía que persiguió las ideas de José Martí. La autoestima es objeto de estudio debido a su papel en la educación de las nuevas generaciones, en la formación de una cultura general y en los principios pedagógicos que forman a un estudiante activo en la sociedad. Una autoestima alta influye en la identidad del maestro y alumno. Teóricamente, se supone que existe una correlación directa entre el aprendizaje y la autoestima. La práctica pedagógica identifica los conocimientos y habilidades que posee el estudiante, así como sus características personales y sociales en relación con su entorno.

Salazar y Uriegas (2006) mencionan que la formación de la autoestima pasa de ser solo un ámbito personal para ser interpersonal; es decir, el amor que uno siente a si mismo será indispensable para poder amar a otra persona. La manera de tratar a los demás es

un reflejo exacto de cómo nos tratamos a nosotros mismos. Debido a esto, la autoestima es un elemento crucial en la vida de los estudiantes, ya que más adelante serán padres de familia de las futuras sociedades. El impulso de la autoestima se da en la sociedad, con la familia y el colegio; por ello, los docentes forman parte del progreso de autoestima de los adolescentes. Entonces, los profesores corresponden estar capacitados para poder resolver los posibles conflictos que podría existir en sus alumnos para orientarlos a mejorar, además que la autoestima se notara en el aprendizaje de los adolescentes evidenciando si es positiva o negativo. Los docentes deben lograr la confianza del alumno para reforzar sus habilidades y el autoconcepto para favorecer su autoestima.

2.2.2.3. Autoestima desde un enfoque humanista

Según Naranjo (2007), Maslow distinguió entre necesidades de autoestima y necesidades de estima satisfechas por otras personas. Las necesidades de seguridad personal y las necesidades de amor y pertenencia se clasifican por encima de las necesidades fisiológicas en la jerarquía de necesidades. Para muchas personas, es importante también sentirse apreciados por los demás, lo que crea un sentimiento de seguridad, estableciendo habilidades sociales productivas. De lo contrario, si no se siente valorado por el contexto social, podría desarrollar escasas relaciones sociales con otros. Ya que Maslow es uno de los humanistas que ha discutido ampliamente la prioridad de la autoestima en la vida de un individuo, se cree que la mayor parte de los sujetos que no han alcanzado un alto nivel de autoestima no lograrán la autorrealización, según la jerarquía de necesidades.

Salazar y Uriegas (2006) refieren que el hombre es el único ser vivo que posee la capacidad de contemplar su vida y tiene el privilegio de la conciencia lo que le orienta a transformar, escoger lo que es significativo para él. Por ello, existe la necesidad esencial en todo ser humano de aceptarse y amarse a sí mismo; sin embargo, es una actitud que falta explorar profundamente pues no es fácil ahondar en una persona. Asimismo, el ser humano es cambiante, dependiendo del contexto en que se interrelaciona con los demás. Por eso, el humanismo contemporáneo de Rogers sostiene que la persona vive en constante proceso de desarrollo para ser más libre y auténtico. Así, la autoestima deja de ser solo en el ámbito personal para involucrarse con el interpersonal.

2.2.2.4. Dimensiones de la autoestima

Dellaere (2007) menciona que la escala de autoestima de Rosenberg se encuentra en constante manipulación para la medición de autoestima. El 50% de los ítems están manifestados de forma positiva y el otro 50% de forma negativa.

- Autoestima positiva: Implica reconocer las habilidades y destrezas. El primero uno las posee e indiscutiblemente utiliza; el segundo, en cambio, se cimienta en la idea de que los problemas de una persona son provocados por su forma de ser desfavorable. Una persona con alta autoestima es capaz de asumir obligaciones, porque se siente orgullosa de sus logros y está fervientemente motivada para trabajar hacia nuevos objetivos. De esta forma, respeta su propia forma de ser y tiene tendencia a ignorar opiniones y comportamientos que buscan restar importancia a su desempeño.
- Autoestima negativa: Los pacientes con baja autoestima a menudo subestiman sus habilidades y son vulnerables a cualquier juicio negativo sobre su personalidad. Como resultado de su tendencia a culpar a otros por sus defectos o deficiencias, también se siente impotente para cambiar sus circunstancias. Además, mantiene una actitud defensiva al realizarlo, lo que le dificulta tener conversaciones abiertas con los demás.

2.2.2.5. Componentes de la autoestima.

Según Alcántara (1993), la autoestima posee tres componentes: el cognitivo, afectivo y conativo.

- El componente cognitivo, que denota el procesamiento de ideas, opiniones, creencias, percepciones e información, incluye el autoconcepto, la percepción que tiene una persona de su propio carácter y comportamiento. El autoesquema, autoconcepto y autoimagen son tres conceptos importantes.
- El componente afectivo es la valoración positiva o negativa del sujeto a sí mismo. Denota un sentido de lo que es favorable y desfavorable. Es la evaluación de nuestras cualidades individuales, así como la reacción de nuestra sensibilidad y emoción a los valores y contravalores.
- El componente conativo o conductual se refiere a la tensión y la decisión de actuar e implementar un comportamiento consistente. Construye una autoestima positiva, principalmente cuando el ambiente de aprendizaje en el salón de clases fomenta la creatividad. Al fomentar un entorno psicológico favorable para el estudiante, da la impresión de que es libre de actuar y pensar como le plazca y que es capaz de lograrlo.

2.2.2.6. Áreas en las que se desarrolla la autoestima

Bermúdez (2004) instituye las cinco áreas donde se despliega la autoestima:

- **Área escolar:** Se evalúa al niño para ver qué tan bien se adapta a los modelos de conducta de estudiante ideales que sus padres o maestros le han estado enseñando. Para lograrlo, se compara el rendimiento académico del niño con el de sus amigos más cercanos, el resto de la clase o el compañero que obtiene las calificaciones más altas.
- **Área social:** La comunicación interpersonal es crucial para la supervivencia humana. El niño evalúa las interacciones y relaciones que establece con los otros infantes del conjunto al que corresponde. En la evaluación, se ven los resultados de su comportamiento con los otros infantes en términos de efectividad de los objetivos, teniendo en cuenta que al hacerlo aumenta la concepción que el niño tiene de sí mismo.
- **Área familiar:** El niño evalúa por sí mismo su sentido de integración en la unidad familiar y su sentido de pertenencia con el conjunto, apreciando el valor que se le otorga.
- **Área de aspecto físico:** El niño evalúa su apariencia física, las habilidades y competencias que posee para integrar un tipo de actividad física.
- **Área moral y ético:** El niño es evaluado para determinar si sus acciones son consistentes con las normas o reglas que ha aprendido y que debe alcanzar para ser aceptado como sujeto digno de vivir en la sociedad. Los padres educan a sus hijos sobre el comportamiento social apropiado e inapropiado desde el principio de la socialización, anticipando los efectos que tendrá cada comportamiento. En muchos casos, enseñan a sus hijos lo que significa ser "bueno" y "malo" adhiriéndose a un código moral o religioso tal como si fuera un conjunto de leyes inquebrantables. Cuando los niños se comportan de una manera que sus padres consideran apropiada, son recompensados con cumplidos, abrazos u otras formas de elogio.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

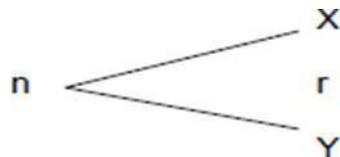
a) Tipo de estudio

El tipo de investigación es correlacional. Los estudios correlacionales son aquellos en los que se determina la relación o nivel de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables en una determinada muestra o contexto. A veces solo se examina la relación entre dos variables, con frecuencia se descubren vínculos entre tres, cuatro o más variables en el estudio (Hernández et al., 2014)

b) Diseño de la investigación

El diseño de estudio es no experimental, transversal. Este diseño de investigación describe las variables y examina su incidencia e interrelación en un momento determinado. Los diseños de investigación transversal recogen datos en un solo momento o tiempo. Esto es similar a tomar una fotografía de un evento mientras está sucediendo (Hernández et al., 2014)

Se tiene:



Dónde:

n = Muestra conformada por los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Tarma.

x = Clima social familiar

y = Autoestima

r = relación entre las variables de estudio

3.2. Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por 710 alumnas del nivel secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez de Tarma con edades que comprenden de 12 a 17 años.

3.2.1. Tamaño de la muestra

La siguiente fórmula estadística fue aplicada para determinar el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

Se tiene:

P = Elementos de la proporción con características de interés
Q = 1 - P

E = Error de la muestra

N = Tamaño de la población de alumnos.

n = Tamaño de la muestra de alumnos.

Se tiene un nivel de confianza del 95% cuyo valor es (Z= 1.96). Además, se trabajó con error muestral del 0.05% con valores de P*Q = 0.25, el valor de P a 0.5 y el valor de Q = 0.5, a fin de tener la muestra.

$$n = \frac{710 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(710 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 250$$

El presente estudio estuvo conformado por 250 estudiantes de la institución educativa.

3.2.2. Selección del muestreo

Se usó un tipo de muestreo probabilístico, de acuerdo con Hernández et al. (2014). Las muestras probabilísticas son un método que sirve para seleccionar a los individuos que formarán parte de la muestra de un estudio estadístico. La totalidad de la población de estudio tiene la misma posibilidad de ser elegida.

Muestreo aleatorio: cada componente de la población tiene una probabilidad conocida de ser elegido para la muestra.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

- (1). Alumnas matriculadas en la institución educativa de nivel secundaria.
- (2). Alumnas que tengan una respuesta afirmativa y consentimiento para participar en el estudio.

Criterios de exclusión:

- (1). Las estudiantes que antes y/o durante la aplicación de los cuestionarios informen incomodidad o desacuerdo en los instrumentos utilizados.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

a. Variable 1. Clima social familiar

Definición Conceptual:

Según Moos (1984), las relaciones que se desarrollan entre los miembros de la familia determinan el clima social familiar. Esto implica que depende de los niveles de desarrollo de la comunicación, la interacción y el crecimiento personal, ya que estos solo se pueden lograr a través de la interacción regular entre los miembros de la familia y, lo que es más importante, se encuentra el nivel de control que algunos miembros de la familia tienen sobre ellos, incluso otros pueden ser apreciados.

Definición operacional

Operacionalmente, la variable clima familiar está conformado por tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad. Estas se dividen en subescalas, consta de 90 ítems, siendo de tipo dicotómica organizado en dos tipos de respuesta: verdadero que se puntúa con 1, y falso que se puntúa con 0.

V=1

F=0

Tipo de variable: Cualitativa

Escala de medición:

76 – 90 significativamente alto

61 – 75 Alto

46 – 60 Medio

22 – 45 Bajo

00 – 22 Significativamente bajo

La tabla de operacionalización de la variable se puede visualizar en el anexo N°7.

b. Variable 2. Autoestima**Definición conceptual:**

Según Rosenberg (1965), la autoestima es una característica distintiva del ser humano, capaz de describir, juzgar y evaluarse. La persona es, a la vez, el observador y el observado, el evaluador y el evaluado, ya que el yo es posiblemente lo más trascendental para el mundo interno. La autoestima es central para la vida subjetiva del individuo y determina, en gran medida, sus pensamientos, sentimientos y comportamiento.

Definición operacional

La variable autoestima está conformada por 2 dimensiones: autoestima positiva y autoestima negativa que mide el autoestima elevada, media y baja. Consta de 10 ítems, 5 de ellas en sentido positivo y las otras 5 en sentido negativo, siendo organizado en 4 tipos de respuesta (muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo). Cada una de las frases, en sentido positivo, se puntúa de 0 a 3: el 0 sería estar muy en desacuerdo con la afirmación y el 3 completamente de acuerdo. Las frases que están en negativo se puntúan al contrario, por lo que los ítems 1, 2, 4, 6 y 7 serían positivas; y, el resto, negativas.

Tipo de variable: Cualitativa

Escala de medición:

30 – 40 alto

26 – 29 medio

Menos de 25 – bajo

La tabla de operacionalización de la variable se puede visualizar en el anexo 8.

c. Variable 3. Variables sociodemográficas**Definición conceptual**

Son indicadores sociales, económicos y demográficos que permiten segmentar la población en grupos homogéneos y así definir al público objetivo de una determinada investigación.

Definición operacional

Las variables sociodemográficas a evaluar son las siguientes:

- Edad
- Lugar de procedencia
- Repetición año escolar
- Composición familiar
- Grado de instrucción padres

La tabla de operacionalización de la variable se puede visualizar en el anexo 9.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

Plan de recolección de datos

- Se efectuó las coordinaciones oportunas con la directora, educadores y tutores de educación secundaria de la institución educativa que constituyen parte del estudio, con el objetivo de brindar la información necesaria y oportuna. Se presentaron los documentos que respaldan la presente investigación.
- Posteriormente, se realizó la coordinación con la coordinadora de TOE y los tutores. Se trazó los días y las horas en las que se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos. Asimismo, se entregó el consentimiento informado para su posterior firma de los padres de familia.
- La aplicación se inició con la presentación de la evaluadora ante los alumnos, y se brindó la consigna de que hayan dado su consentimiento para la aplicación del instrumento. Luego, se inició la aplicación de los instrumentos escala de clima social familiar y la escala de autoestima Rosenberg.
- Por último, se recogieron las pruebas y se procedió a la calificación y traslado de la información a una base de datos para su procesamiento estadístico.

Instrumentos

b.1. Escala de clima social familiar – FES

Fue elaborada por R.H. Moos y Trickett. Se puede aplicar solo o en grupo, según Moos y Trickett, quienes lo usaron primero en España en 1984. Luego Ruiz y Guerra lo aplicaron en Perú en 1993. Solo veinte minutos conforma el tiempo de duración con opciones de respuesta (V o F). Al respecto, se puede utilizar tanto con adolescentes como con adultos.

Los 90 ítems de la prueba miden tres dimensiones distintas: relaciones, desarrollo y estabilidad.

La dimensión de relación está compuesta por tres subescalas: cohesión, expresividad y conflicto, evalúa qué tan bien la familia interactúa y se comunica entre sí, así como cuánto conflicto hay.

La dimensión desarrollo consta de 4 subescalas: autonomía, acción, intelectual-cultural, social recreativa y moralidad-religión. Se evalúa procesos específicos de desarrollo personal que pueden o no ser apoyados en el entorno familiar.

La dimensión estabilidad, que se compone de las dos subescalas organización y control, proporciona información sobre la estructura familiar; además, señala la organización y el nivel de control que suelen ejercer algunos miembros de la familia sobre otros.

- **Confiabilidad**

La escala clima social familiar fue establecida por R.H Moos y Trickett. Para la estandarización en Lima, Zavala (2001) utilizó el método de consistencia interna, los coeficientes de confiabilidad oscilan entre 0.88 y 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual. Las áreas de cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía fueron las más altas (la muestra utilizada en este estudio de confiabilidad estuvo compuesta por 139 jóvenes con una edad promedio. Los coeficientes fueron en

promedio 0.86 (rango de 3 a 6 puntos) en el test-retest con un intervalo de dos meses.

- **Validez**

La escala clima social familiar fue creada por R.H Moos y Trickett. En el estudio de Ruiz y Guerra (1993), la confiabilidad de la prueba se evaluó comparando los resultados con los de la prueba de Bell, particularmente en el área de adaptación en el hogar. Los coeficientes para adolescentes fueron los siguientes: organización 0,51; conflicto 0,60; y cohesión 0,57. En el análisis del grupo familiar, los coeficientes para adultos fueron para expresividad 0,53; para cohesión 0,60; para conflicto 0,59; y para organización 0,57. Los coeficientes de cohesión fueron 0,62; expresividad 0,53; y conflicto 0,59; ambos trabajos muestran la validez de la escala FES. La FES también está homologada con la escala Tamai (área familiar) y el nivel individual.

Ficha técnica: Clima social familiar

FICHA TÉCNICA	
Nombre	: Escala de clima social familiar (FES)
Autores	: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet
Año de edición	: 1984
Ámbito de aplicación	: Área educativa y clínico
Administración	: Individual y/o colectivo
Duración	: 25 minutos
Objetivo	: Evaluar los vínculos interpersonales existentes entre los integrantes de la familia.
Adaptado	: Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín
Año de la adaptación	: Lima 1993
Tipificación	: Índices para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima urbana.
Confiabilidad	: El índice de confiabilidad alpha de Cronbach de 0.804.
Dimensiones	: La escala se divide en tres dimensiones y sus respectivos subdimensiones: relación, (cohesión, expresividad, conflicto) desarrollo (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad) y estabilidad (control y organización).
Calificación	: Tipo Likert

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de la variable clima social familiar se realizó con el alfa de Cronbach. Se obtuvo un valor de 0.75, lo cual está dentro del análisis de confiabilidad. En este rango, se considera un instrumento confiable.

Tabla 1

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.750	90

Fuente: Elaboración propia.

b.2. Escala de autoestima de Rosenberg

Fue desarrollado por Morris Rosenberg en 1965 y aplicado en Perú por Ventura et al. (2018) en un estudio en adolescentes limeños donde comprobaron su confiabilidad. Este instrumento se puede administrar individualmente o en grupo y tiene una duración de 5 a 10 minutos, con cuatro opciones de respuesta estilo Likert que van desde muy en desacuerdo = 1 hasta muy de acuerdo = 4. Se puede utilizar tanto con adolescentes como con adultos.

Como resultado, tiene un rango de puntaje total de 10 a 40, la prueba consta de 10 ítems que evalúan dos dimensiones distintas: autoestima negativa y positiva.

- **Confiabilidad**

Morris Rosenberg creó la escala de autoestima en 1965 para su estandarización en Perú, utilizando el método de consistencia interna. Se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach (= .86) para determinar la confiabilidad. El método test-retest también reveló estabilidad temporal, con valores entre $r = .85$ y $r = .88$.

- **Validez**

Morris Rosenberg creó la escala de autoestima en 1965 para su estandarización en el Perú. Ventura et al. (2018) han validado este instrumento. La autoestima positiva (= .803) y la autoestima negativa (= .723) de (2018) demuestran propiedades psicométricas adecuadas para el modelo bidimensional.

Ficha técnica: Autoestima

FICHA TÉCNICA	
Nombre	: Escala de autoestima de Rosenberg
Autor	: Morris Rosenberg
Año de Edición	: 1965
Ámbito de aplicación	: Área educativa
Administración	: Individual y/o colectivo
Duración	: 5 a 10 minutos
Objetivo	: Conocer los niveles de autoestima y beneficiar el proceso de diagnóstico ya que la autoestima en numerosas personas es su principal origen de conflicto.
Adaptado	: Ventura et al. (2018)

Año de la adaptación	:	2018
Tipificación	:	Baremación en centiles según el sexo y la edad.
Confiabilidad	:	El índice de confiabilidad alpha de Cronbach de 0.86.
Dimensiones	:	La escala se divide en dos dimensiones: autoestima positiva y autoestima negativa.
Calificación	:	Tipo Likert

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad de instrumento

La confiabilidad de la variable autoestima se realizó con el alfa de Cronbach, donde se obtuvo un valor de 0.780. Esto está dentro del análisis de confiabilidad. En este rango, se considera un instrumento confiable.

Tabla 2

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.780	10

Fuente: Elaboración propia

b.3. Variables sociodemográficas

Para medir las variables de los datos sociodemográficos, con el fin de obtener mayor claridad y agudeza, se brindó a las alumnas una ficha de datos sociodemográficos que facilita la recolección de información relevante que se relaciona y profundiza el estudio. Se consideró las particularidades de la población, y contiene los siguientes datos:

- Variable edad
- Variable lugar de procedencia
- Variable repetición año escolar
- Variable composición familiar
- Variable grado de instrucción padres

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

(1). Análisis descriptivo:

Los análisis de los cuestionarios de cada sujeto se organizaron en una base de datos Microsoft Excel codificada, luego fueron llevadas al programa de análisis estadístico. En esta ocasión, el SPSS 22 permitió sintetizar la organización para obtener los cuadros estadísticos de fiabilidad. Estos puntajes se calcularon a través del coeficiente alfa de Cronbach.

(2). Prueba de estadística inferencial propuesta (verificación hipótesis)

Se utilizó la prueba estadística de Spearman porque se consideraron a las variables principales de manera cuantitativa. La verificación de hipótesis es la estadística Inferencial que vislumbra los métodos y procedimientos. Su objetivo es conseguir conclusiones útiles para realizar deducciones sobre una totalidad basándose en la

muestra, que se refiere a la forma adecuada de considerar una muestra que permita obtener conclusiones estadísticamente válidas y significativas.

(3). Software estadístico a emplearse

Los datos procesados, manipulando el software estadístico SPSS V. 22, permitieron obtener cuadros estadísticos y gráficos fiables.

También, los instrumentos fueron probados en su consistencia, calculándose a través del coeficiente alfa de Cronbach.

(4). Niveles de significancia considerados

En proporción a la muestra, se consideró el 5% de nivel de significancia de la relación entre las variables.

A nivel descriptivo: Se organizaron los datos en tablas de una y dos entradas. Su representación se realizó en dispersigramas y diagramas de columnas. Las medidas de resumen se considera el uso de la media aritmética, desviación estándar y coeficiente de correlación.

A nivel inferencial: Se evaluó mediante el test de Pearson, considerando un 95% de confiabilidad para las hipótesis de investigación planteadas.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

- (1). Por ser un estudio de corte transversal consiente una rápida recolección de los datos y explora las variables de estudio en un tiempo determinado.
- (2). Los instrumentos utilizados mostraron la confiabilidad y validez orientadas al contexto actual.

Limitaciones:

- (1). La confiabilidad de las respuestas brindadas por las estudiantes, pues los test psicológicos al ser autoaplicados podrían ser considerados susceptibles a la deseabilidad social.
- (2). Por ser una investigación transversal, no se puede identificar el comportamiento de las variables de estudio en un espacio extenso de tiempo.

3.7. Aspectos éticos

- (a) **Respeto de la confidencialidad y política de protección de datos:** La aplicación de cuestionarios se realizó respetando la confidencialidad. Por ello, se requiere un permiso para la aplicación de cuestionario y que las estudiantes estén de acuerdo. Como se pide datos personales, los proporcionados serán resguardados y no divulgados. Estos solo serán accesibles al investigador, los cuestionarios no digitales serán guardados en un lugar a recaudo.
- (b) **Respeto de la privacidad:** Se respetará a los individuos que participen en el estudio, a preferir el tiempo, la cantidad de información que compartirá con el investigador, sin pedirle información que no desea compartir. Si las evaluadas no desean poner sus datos o alguna información que se pida, se respeta lo que dice.
- (c) **No discriminación y libre participación:** No existirán formas de discriminación en el grupo de individuos que participen por condición social, genero, etc. Se les da el cuestionario solo si las adolescentes quieren participar libremente sin presión por parte de sus profesoras.
- (d) **Consentimiento informado a la participación de la investigación:** Se brindará información distinguida a los participantes sobre el propósito y las características del proyecto de investigación. Si la persona desea colaborar, se le aplicará el test, si se niega, se respetará la decisión.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre el clima social familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Tarma, con una muestra de 250 alumnas en edades comprendidas de 12 a 16 años de sexo femenino. Cabe señalar que la I.E es exclusivamente para mujeres.

La primera parte de los resultados contiene las variables de la ficha socioeconómica como edad, composición familiar, y otros que ejercen cierta influencia en el desarrollo de las adolescentes.

La segunda parte consta de la clasificación de los niveles de las variables autoestima y clima social familiar. Aquí se muestra en qué nivel se encuentra la población de estudio, con esto se puede plantear diversas alternativas en la institución educativa. La tercera parte muestra el coeficiente de correlación entre las dos variables de estudio.

Tabla 3. Distribución de la muestra de acuerdo a las variables sociodemográficas

Sociodemográfica		
Edad	N°	%
12	50	20
13	48	19.2
14	49	19.6
15	35	14
16	42	16.8
17	26	10.4
Lugar de procedencia		
Urbano	169	67.6
Rural	81	32.4
Grado repetido		
Sí	60	24
No	190	76
Composición del núcleo familiar		
Solo padre	2	0.8
Solo madre	47	18.80
Progenitor y su pareja	13	5.2
ambos padres	166	66.40
Otros familiares	22	8.8
Instrucción del padre		
Sin nivel	20	8
Primaria	37	14.8
Secundaria	103	41.2
Superior	82	32.8
No sabe	8	3.2
Instrucción de la madre		
Sin nivel	25	10
Primaria	47	18.8
Secundaria	116	46.4
Superior	46	18.4
No sabe	16	6.4

En la tabla 3, se ha obtenido que la mayoría de estudiantes encuestadas tiene 12 años, conformando un 20% del total, y la minoría por educandas de 17 años con un 10.4%. Sobre el lugar de procedencia, el 67.6% pertenecen a la zona urbana; mientras que el 32.4% a la zona rural. En la repetición del año escolar, el 76% no repitió el año escolar; mientras que el 24% sí lo hizo. En cuanto al criterio de composición familiar, se ha obtenido que la mayoría de las encuestadas vive con ambos padres con un 66.4% y la minoría, representado por el 0.8%, refirió que vive solo con su padre. En el grado de instrucción del padre, se obtuvo que la mayoría tiene nivel secundario con un 41.2%. Finalmente, en el grado de instrucción de la madre, la mayoría tiene nivel secundario con un 46.4%.

Tabla 4. Niveles del clima social familiar (FES)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	Bajo	4	1.6	1.6	1.6
Valido	Medio	196	78.4	78.4	80.0
	Alto	50	20	20	100

En la tabla 4, se destaca que, en cuanto a la variable clima familiar de las estudiantes, a través del proceso estadístico con el software spss, se logró determinar que un 78.4% de las estudiantes posee un clima familiar medio, seguido por un 20% que presenta un clima familiar alto y en menor proporción un 1.6% un nivel bajo.

Tabla 5. Niveles de autoestima

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	21	8.4	8.4	8.4
Valido	Medio	79	31.6	31.6	40.0
	Alto	150	60	60	100

En la tabla 5, se aprecia que en cuanto a la variable autoestima se obtuvo que un 60% de las estudiantes poseen una autoestima alta. A la vez, un 31.6% posee autoestima de nivel medio con 79 encuestadas. Finalmente, una porción menor de la muestra, un 8.4% de educandas, se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 6. Coeficiente de correlación de las variables clima social familiar y autoestima.

Rho de Spearman	Clima social familiar	Coeficiente de correlación	.147*
		Sig. (bilateral)	.020
		N	250
	Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	250

En la tabla 6, se muestra que se asociaron significativamente el clima social familiar y la autoestima ($p - \text{valor}=0.020$). El coeficiente de correlación fue $Rho=0.147$.

Tabla 7. Coeficiente de correlación de las dimensiones del clima social familiar y el nivel de autoestima

		Nivel de autoestima	
		Coeficiente de correlación	.014
	Dimensión relaciones	Sig. (bilateral)	.828
		N	250
			Nivel de autoestima
		Coeficiente de correlación	.126
Rho de Spearman	Dimensión desarrollo	Sig. (bilateral)	.047
		N	250
			Nivel de autoestima
		Coeficiente de correlación	.108
	Dimensión estabilidad	Sig. (bilateral)	.087
		N	250

En la tabla 7, se destaca los resultados que, en la relación entre la dimensión relaciones y la autoestima, se tiene un ($p\text{-valor} = 0.828$). El coeficiente de correlación es $Rho = 0.14$, lo cual evidencia que la correlación existente no es significativa. La dimensión desarrollo y la autoestima se asociaron significativamente ($p\text{-valor} = 0.047$), siendo el coeficiente de correlación: $Rho = 0.126$. Se indica que existe relación entre la dimensión desarrollo y autoestima. Por último, se muestra que la relación entre la dimensión estabilidad y la autoestima obtuvo un ($p\text{-valor} = 0.08$), siendo el coeficiente de correlación: $Rho = 0.108$, lo cual evidencia que no hay correlación entre las variables.

Tabla 8. Coeficiente de correlación de las variables sociodemográficas y el clima social familiar

Clima social familiar					
	Medio	Alto	Bajo	Total	P- valor
Edad					0.106
12-14	4	97	46	147	
	2.7	65.9	31.4	100.0	
15-17	4	68	31	103	
	3.8	66.0	30.2	100.0	
Lugar de procedencia					0.109
Urbano	4	112	53	168	
	2.4	66.3	31.4	100.0	
Rural	4	53	24	81	
	4.9	65.4	29.4	100.0	
Grado repetido					0.162
Sí	1	40	19	60	
	1.7	66.7	31.7	100.0	
No	7	125	58	190	
	3.7	65.8	30.5	100.0	
Composición de núcleo familiar					0.145
Solo padre	0	1	1	2	
	0.0	50.0	50.1	100.0	
Solo madre	0	32	15	47	
	0.0	68.1	31.9	100.0	
Padrastro	0	9	4	13	
	0.0	69.2	30.8	100.0	
Ambos padres	8	105	53	166	
	4.8	63.3	31.9	100.0	
Otros familiares	0	18	4	22	
	0.0	81.8	18.2	100.00	
Instrucción de los padres					0.137
Sin nivel	0	12	8	20	
	0.0	60.0	40.0	100.0	
Primaria	1	27	9	37	
	2.7	73.0	24.3	100.0	
Secundaria	3	65	32	100	
	3.0	65.0	32.0	100.0	
Superior	4	53	25	82	
	4.9	64.6	30.5	100.0	
No sabe	0	8	3	11	
	0.0	72.7	27.3	100.0	

En la tabla 8, se muestra que no se halló relación significativa entre los datos sociodemográficos y la variable clima social familiar.

Tabla 9. Coeficiente de correlación de las variables sociodemográficas y el nivel de autoestima

	Autoestima				P
	Bajo	Medio	Alto	Total	
Edad					0.129
12-14	5	133	9	147	
	2.7	90.4	6.9	100.0	
15-17	3	94	6	103	
	2.9	91.2	5.9	100.0	
Lugar de procedencia					0.128
Urbano	6	153	10	169	
	3.6	90.5	5.9	100.0	
Rural	2	74	5	81	
	2.5	91.4	6.2	100.0	
Grado repetido					0.173
Sí	2	53	5	60	
	3.3	88.3	8.3	100.0	
No	6	174	10	190	
	3.2	91.6	5.3	100.0	
Composición de núcleo familiar					0.115
Solo padre	0	1	1	2	
	0.0	50.0	50.0	100.0	
Solo madre	2	41	4	47	
	4.3	87.2	8.5	100.0	
Padrastro	0	13	0	13	
	0.0	100.0	0.0	100.0	
Ambos padres	6	151	9	166	
	3.6	91.0	5.4	100.0	
Otros familiares	0	21	1	22	
	0.0	95.5	4.5	100.0	
Instrucción de los padres					0.171
Sin nivel	0	19	1	20	
	0.0	95.0	5.0	100.0	
Primaria	2	31	4	37	
	5.4	83.8	10.8	100.0	
Secundaria	4	92	4	100	
	4.0	92.0	4.0	100.0	
Superior	2	76	4	82	
	2.4	92.7	4.9	100.0	
No sabe	0	9	2	11	
	0.0	81.1	18.2	100.0	

En la tabla 9, se muestra que no se halló relación significativa entre los datos sociodemográficos y la variable autoestima.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

El principal objetivo de esta investigación fue determinar la relación del clima social familiar con el nivel de autoestima de estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Nacional Ángela Moreno de Gálvez para el sexo femenino. En ese sentido, se aplicó la escala de autoestima Rosenberg y el cuestionario de clima social familiar (FES).

A partir de los resultados encontrados, se establece que se asociaron significativamente el clima social familiar y la autoestima (p – valor=0.020), donde el coeficiente de correlación fue $Rho=0.147$. Se evidencia estudios similares donde existe relación. Bailón (2019) realizó una investigación donde tuvo por objetivo determinar el clima social familiar y, quien autoestima en estudiantes de una institución educativa de Trujillo, utilizó la prueba estadística de correlación de Spearman. Encontró que, entre el clima social familiar y autoestima, existe una correlación altamente significativa. Se concluye que, mientras exista un apropiado clima social familiar, el estudiante presentará una autoestima alta. Asimismo, Calcina (2018), en su investigación, tuvo como objetivo establecer el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de primero a cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Borja de Juliaca, y concluye que existe una correlación positiva entre el clima social familiar y autoestima de los estudiantes; el clima familiar positivo potencia las autoevaluaciones positivas del adolescente en los distintos dominios relevantes de su vida (familia, escuela, sociabilidad y apariencia física).

Por otro lado, otros estudios que difieren con el resultado hallado. Ramírez (2021), quien obtuvo que no existe una relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de La Molina (Lima - Perú), observó que no hay una correlación significativa entre ambas variables. Según la prueba de correlación de Spearman, manifiesta cuantitativamente que las dimensiones del clima social familiar no se relacionan con la autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina. Asimismo, en el estudio de Paz (2017), se determinó que no existe relación entre las variables de estudio clima social familiar y la autoestima en los alumnos de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad Católica de Chimbote filial de Piura.

En la presente investigación, la mayoría de estudiantes tienen un clima social familiar medio, en menor proporción, en un nivel bajo. Esta conclusión es similar al de Castilla (2013), quien encontró en su investigación que el nivel del clima social familiar de las adolescentes es de nivel medio. Igualmente, el clima social familiar tiene una tendencia a decaer, pues una parte de la población se encuentra entre una tendencia mala y muy mala. Las estudiantes tienen comunicación con sus padres, pero es inadecuada. Estas familias son vulnerables a presentar problemas emocionales y conductuales por factores sociales, ambientales y económicos, etc. Asimismo, Vílchez et al. (2018), en los resultados encontrados en la evaluación del clima social en la familia de los alumnos de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco, encontraron a la mayoría de encuestados en el nivel promedio y en menor proporción de la población con tendencia negativa.

Por otro lado, otros estudios difieren con el resultado hallado. Espinoza et al. (2017), en su investigación realizada en una institución educativa pública de Huánuco, describen que el mayor porcentaje de los estudiantes presentan un clima familiar inadecuado. Asimismo, Truyenque (2019), en su estudio realizado en una institución educativa del Callao, obtuvo que la totalidad de los alumnos se hallan en el nivel bajo del clima social familiar. De este modo, se asume que los adolescentes se desarrollan en climas familiares desfavorables que no favorecen su bienestar y desarrollo personal ni social.

Los adolescentes experimentan tres fases cruciales. Incluyen conflicto con los padres, cambios de humor y conductas de riesgo. Estas fases repercuten en los sentimientos del adolescente, lo que provoca que muestre actitudes negativas y favorezca el desarrollo de malos comportamientos. La estructura familiar es la que asegura el mayor bienestar y protección de los derechos de los adolescentes, por lo que debe ofrecer estabilidad y compromiso. A pesar de los cambios en la estructura y funciones de la familia, Vargas (2009) refiere que el grupo de adolescentes que percibe un mejor clima familiar estaría más predispuesto a perdonar y superar las distintas etapas propias de su edad. En ese sentido, puede ser que un ambiente positivo en la familia predisponga a los adolescentes a desarrollar actitudes prosociales o tendientes a conservar las relaciones.

Estas diferencias entre los estudios podrían deberse a que el grupo que posee buen clima social familiar goza de una familia funcional, mientras que el otro grupo no. Como menciona Donas (2001), las familias, en donde hay abandono de los padres, la violencia familiar y divorcios afecta el desarrollo de los adolescentes, los jóvenes valoran a padres que evidencian su afecto y cuidado, respetando su libertad.

En cuanto a los niveles de autoestima, la mayoría de estudiantes posee una autoestima alta y una porción menor de la muestra se encuentra en un nivel bajo. Este resultado es similar al encontrado por Vílchez et al. (2018). En su estudio, encontraron que la autoestima de los estudiantes se encuentra en el nivel promedio y en el nivel alto. Asimismo, Prada (2016), en su estudio realizado en una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, encontró que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel muy alto de autoestima.

Por otro lado, estudios que difieren con el resultado hallado. Truyenque (2019), en su estudio realizado en una institución educativa del Callao, obtuvo que casi toda la población encuestada de los estudiantes presenta niveles bajos de autoestima, y que solo una pequeña minoría alcanza los niveles medios de autoestima. Esto se evidencia en actitudes como no participar en el aula, no se concentran con desentusiasmo, e inducen conductas de indisciplina. Además, Ramírez (2021), en su estudio realizado en una institución educativa primaria de la Molina, obtuvo que los estudiantes muestran un nivel de autoestima baja.

El nivel de autoestima es un aspecto importante en la vida del ser humano. Cano (2010) señala que la autoestima alta positiva, es la aceptación personal de cada persona que se encuentra consciente de sus virtudes, defectos, errores y aciertos, etc. Además, será capaz de enfrentar cualquier escenario adverso mostrada en su vida cotidiana. Asimismo, tiene más facilidad al entablar relaciones interpersonales con otras personas y serán enriquecedoras porque trata a los demás con respeto y es capaz de aceptar y escuchar nuevas ideas, y lo básico es un individuo contento con muchas ganas de vivir. Es posible que las diferencias en los resultados de esta investigación y las otras señaladas, se relacionen con la constitución familiar de los grupos estudiados. Según Benites (1999), existen diferencias significativas entre la autoestima de los adolescentes de familias con y sin padre y madre, si no tienen ambos o al menos uno de ellos. Los estudiantes no consideran la aprobación de la familia por ser una familia disfuncional, por lo que suelen formar sus círculos de amistad con niñas y niños que son similares a ellos. Por otro lado, Jiménez et al. (1999), en su investigación, señalan que hay incidencia del entorno social sobre las variables que conforman la autoestima. Se afirma, según los datos hallados, que la asistencia a centros escolares estatales o privados, no incide en la autoestima, pero sí el de residir en un medio rural o urbano, lo cual presenta una diferencia en los mayores o menores valores sociales.

Para la relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la autoestima, se obtuvo que existe relación entre estas variables. Sin embargo, no es estadísticamente significativa. Por eso, se concluye que una mejor relación familiar está asociada a una

alta autoestima, lo que muestra que un adecuado grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia está asociado a una alta autoestima. Paz (2017) determinó que existe una relación significativa entre dichas variables. Los resultados coinciden con Herrera (2016), en su investigación en adolescente de una institución educativa nacional de Nuevo Chimbote, encontró que existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la autoestima, donde existe una relación positiva altamente significativa, la relación es de manera directa. Esto quiere decir que, a mejor comunicación mejor, será la autoestima en los adolescentes. En la misma línea, Pejerrey (2015), en su investigación en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Isabel Chimpu Ocllo del distrito de San Martín de Porres- Lima, concluye que la dimensión relación del clima social familiar es inadecuada. Además, en la familia de dicha institución no existe una buena comunicación de padres a hijos y no existe independencia de expresión. Por ende, influye negativamente en la autoestima de los alumnos.

En varias investigaciones, se observa esta relación directa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la autoestima. Al respecto, Tesson y Youniss (2015, citado en Cava, 2003) indican que la comunicación familiar es la herramienta que utilizan padres e hijos para renegociar sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar a una mayor reciprocidad y reciprocidad. Se afirma que la mayoría de los estudiantes tiene un ambiente familiar donde existe un adecuado grado de comunicación y libre expresión, lo que ayuda a fortalecer su autoestima.

La dimensión desarrollo y la autoestima se asociaron significativamente. De igual forma, Ramos (2021), en su estudio realizado en una institución educativa de Huancayo sobre la dimensión desarrollo del clima social familiar, obtuvo una asociación entre un mayor porcentaje de la dimensión desarrollo medio del clima social familiar con un nivel de autoestima promedio. Los estudiantes se ubican entre una tendencia buena y muy buena del clima social familiar. Esto muestra que, en la familia, hay motivación y orientación para el desarrollo integral de cada miembro. De igual forma, Vílchez y Zúñiga (2014), en su estudio en adolescentes del cuarto año de la Institución Educativa Francisco Diez Canseco de Castilla- Huancavelica, obtuvieron que la dimensión desarrollo del clima social familiar. Eso es regularmente favorable en los educandos. Estos porcentajes muestran que los miembros de la familia son seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones lo que favorece la autoestima de los estudiantes.

Por otro lado, Paz (2017), en su estudio realizado en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Piura. Determinó que no existe una relación significativa entre la dimensión desarrollo y la autoestima. Según Estévez et al. (2007), los conflictos familiares y la forma en que padres e hijos se comunican en la actualidad parecen ser factores fundamentales en su adaptación. Sin embargo, los lazos afectivos parecen ser aún más importantes en este sentido, destacando la importancia de la cohesión entre los miembros de la familia como uno de los elementos clave y más asociado a la adaptación en la etapa adolescente.

Para la relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la autoestima, se obtuvo que no existe correlación significativa. Esto es corroborado por Paz (2017), quien en su estudio determinó que no existe una relación significativa entre las variables. Asimismo, Pisfil y Muñoz (2020), en su estudio realizado en estudiantes de quinto grado de nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Chiclayo 2020, obtuvo como resultado que se acepta la hipótesis nula. Concluye que no hay relación entre la dimensión de estabilidad y autoestima. Es importante señalar que la autoestima es la evaluación de quiénes somos como personas, del conjunto de características físicas, mentales y espirituales que conforman nuestra personalidad. La autoestima determina cómo nos percibimos y valoramos, lo que afecta nuestra toma de decisiones y es crucial para el éxito académico. La baja autoestima hace que experimente cambios de humor

erráticos, desconfianza, emociones reprimidas, falta de cooperación y responsabilidad, negación o evitación de sus problemas y culpar a otros por lo que sucedió.

Por otro lado, Ramos (2021), en su estudio realizado en una institución educativa de Huancayo, obtuvo que, en la dimensión de estabilidad del clima social familiar, tiene una mayor relación porcentual. Entre las variables estabilidad del clima social familiar media y el nivel de autoestima promedio. Eso brinda certeza que hay relación entre esas dos variables. Esta conclusión se asimila con el estudio de Aquino (2016) en estudiantes de la institución Juan Velasco Alvarado del Centro Poblado Antacalla distrito Cosme, región Huancavelica, 2016. Obtuvo que los escolares poseen autoestima media. En ambas investigaciones, los alumnos poseen un nivel de autoestima medio y provienen de un clima social favorable en su dimensión estabilidad.

En esta investigación, la no correlación entre las variables sociodemográficas y las variables principales podría deberse a que actualmente los jóvenes pasan la mayor parte de su tiempo en las redes sociales y con su grupo de amigos, siendo estos los que repercuten en su autoestima, dejando en segundo plano a sus padres. Asimismo, Baile y Ruiz (2015) señala que uno de los medios de comunicación que más influye en los adolescentes son las redes sociales. Estas interceden en gran medida en la insatisfacción corporal y baja autoestima de las mujeres, debido a que los estereotipos mostrados en los medios de comunicación son un ideal que la mayoría busca unas expectativas casi imposibles de conseguir, lo que repercute negativamente en su autoestima. En cuanto al impacto de los amigos, Pereira (2007) plantea que las relaciones entre compañeros en el aula se demuestran en gran medida como un determinante crítico del sentido de valía que los estudiantes tienen de su persona. Cuando sienten que no importan, la situación se convierte en un factor relevante para la baja autoestima y para el sentido de valía personal con la ayuda y aprobación de los amigos. Por eso, obtener el visto bueno de los compañeros es fundamental para la autoestima.

5.2. Conclusiones

- Existe asociación significativa entre el clima social familiar y la autoestima. Se concluye que el clima social familiar incide en la autoestima.
- Se halló asociación significativa del clima social familiar en su dimensión desarrollo con la autoestima. Este hallazgo evidencia que las adolescentes tienen buena comunicación con sus padres y pueden expresarse con libertad dentro de sus hogares.
- El nivel medio de clima social familiar obtenido por la mayoría de las estudiantes señala que esta es una variable importante que permite un beneficio conveniente. En el desarrollo de las relaciones sociales y la expresión de sus sentimientos, un buen clima familiar promueve la afectividad entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad.
- El nivel alto de autoestima obtenido por la mayoría de las alumnas, indica que las adolescentes poseen autoconfianza, se aceptan tal y como son, y se valoran a sí mismas.

5.3. Recomendaciones

De acuerdo con los resultados hallados se sugiere:

- Ahondar con otras variables, futuras investigaciones sobre el clima social familiar y autoestima en instituciones educativa con características de vulnerabilidad (zona rural). Eso ayudará a identificar y prevenir problemas emocionales en los alumnos.
- Se recomienda a la institución educativa fortalecer su programa escuela de padres mediante el desarrollo de ponencias. El objetivo es educar a los padres en estilos de crianza y en responsabilidad afectiva.
- Se sugiere promover la salud mental en las alumnas, debido a que los factores de salud mental son esenciales para crear resiliencia. Una buena autoestima podrían experimentar las adolescentes al reducir las conductas de riesgo.
- Se impulsa a los tutores a la hora de tutoría conversar sobre los temas de relevancia social mediante conversatorios grupales y que promuevan un ambiente saludable para el desarrollo emocional de las estudiantes.
- Se recomienda desarrollar cinefórum y talleres dinámicos donde participen los padres y las alumnas con temas concernientes a la importancia que tiene la familia como base primordial para la formación de la autoestima de los hijos.
- Se recomienda considerar las variables sociodemográficas como la repitencia de grado en futuras investigaciones para comprender las causas principales de esta problemática.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, H. (2004). La autoestima en la educación. *Revista Limite* 1, 11.
- Alcántara, A. (1993). *Cómo educar la autoestima*. Grupo editorial CEAC.
- Aquino, B. (2016). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado*. Huancavelica.
- Baile, J. y Ruiz, Y. (2015). *El efecto de los medios de comunicación en la autoestima de chicas adolescentes, un estudio en el contexto de los trastornos alimentarios*.
- Bailón, D. (2019). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa, Trujillo, 2017*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Chimbote.
- Benites, L. (1999). *Tipos de familia, clima social familiar y asertividad en adolescentes que asisten a los centros comunales por la vida y la paz de Lima, del Instituto de Bienestar familiar*. Lima / UPSMP-Tesis de Maestría.
- Bermúdez, M. (2004). Evaluación y Tratamiento del déficit de autoestima. En *Manual de Psicología Clínica: Técnicas de evaluación y tratamiento*. Editorial Biblioteca Nova.
- Briones. A. Guevara. C. (2018). *Familias monoparentales y autoestima en los estudiantes de la unidad educativa "Miguel Ángel León Pontón" Riobamba 2016-2017*. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.
- Calcina, B. (2018). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de primero a cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria San Francisco de Borja, Juliaca 2017*. Universidad Peruana Unión, Juliaca.
- Cano M. (2010). *La autoestima en el desarrollo del adolescente en la etapa escolar*. Universidad de Valencia.
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar adolescente*. Universidad de Granada.
- Castilla, M. (2013). *Clima familiar en estudiantes de la I.E. secundaria Ángela Moreno de Gálvez de Tarma*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Tarma, Perú.
- Cava, M. J. (2003). Comunicación Familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. *Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología Social*, 1(1), 23-27.
- Coello, M. (2010). *Incidencia de la estructura y clima familiar en el rendimiento escolar de los alumnos del octavo, noveno y décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Salesiana 'José Félix Pintado'*.
- Cogollo, Campo, Herazo (2015). Escala de Rosenberg para Autoestima: Consistencia interna y dimensionalidad en estudiantes de Cartagena, Colombia. *Artículo de investigación*, 9, 2.
- Dellaere, S. (2007). *Cómo fortalecer la autoestima en los niños*. Fondo Ed. Andrómeda.

- Donas, B. (2001). *Marco epidemiológico conceptual de la salud integral y el desarrollo humano de los adolescentes*. Universitario.
- Enares (2016). *Encuesta nacional sobre las relaciones sociales*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- Endes (2017). *Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. <https://observatorioviolencia.pe/datos-inei-2017-2/>.
- Espinoza, O., Pérez, J. y Salas, K. (2017). *Relación entre Clima Familiar y Conductas Amorales de los estudiantes de cuarto y quinto de Educación secundaria de la I.E. Hermilio Valdizán*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco, Perú.
- Estévez, E. Jiménez, T. Musito, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Nau Libres. Obtenido de <https://bit.ly/2UE5hjl>.
- García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Universidad de San Martín de Porres Escuela Profesional de Psicología.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6.ª ed. 1-634.
- Herrera, M. (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescente de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. *Humanidades*, 1-11.
<https://bit.ly/3nyUAet>.
- Iñiguez, M. (2016). *Influencia de la familia en el autoconcepto y empatía de los adolescentes*. Universidad de Valencia.
- Jiménez, Ferro, Gómez, Parra (1999). Evaluación del Clima Familiar en una Muestra de Adolescentes. *Revista de Psicología*.
- Jiménez, R. (2011). Autoestima de riesgo y protección: una medición entre el clima familiar y el consumo de sustancias en adolescentes.
- Mendoza, M. y Puchuri, Y. (2018). *Relación entre Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en Estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Pública, Arequipa, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Mestre, Escrivá, García y Pérez (2001). *Clima familiar y desarrollo del autoconcepto, un estudio longitudinal en población adolescente*. Universidad de Valencia España.
- Moos, R. (1984). *La escala de clima social familiar*. Adaptación española TEA. Ediciones S.A.
- Moos, R., Moos, B. y Tricket, J. (1992). *Manual de la Escala de clima social familiar (FES)*. TEA Ediciones S. A

- Muñoz, L. (2011). *Relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo*. Psicología Clínica Infanto-Juvenil, Santiago de Chile.
- Naranjo, M. (2007). *Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo*. Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes.
- Organización Mundial de la Salud (2018). *La OMS mantiene su firme compromiso con los principios establecidos en el preámbulo de la Constitución*. Psychology.
- Organización de las Naciones Unidas (1994). *Informe sobre Protección a la familia: Contribución de la familia a la realización del derecho a un nivel de vida adecuado para sus miembros*. Instituto Política Familiar
- Ortega, P., Mínguez y Rodes (2001). *Autoestima: Un nuevo concepto y su medida*. Universidad de Murcia, Facultad de Educación.
- Paz Irrazabal, D., O. (2017). *Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote*. Piura, 2015. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Piura.
- Pejerrey L. (2015). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria*. San Martín de Porres.
- Pereira, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica publicada por el Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica*.
- Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Facultad de Psicología, Perú.
- Pisfil, F. Muñoz, M. (2020). Clima social familiar Y Autoestima en los estudiantes de quinto grado de nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Chiclayo 2020. Universidad Privada Juan Mejía Baca.
- Povedano Hendry, Ramos y Varela (2011). *Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género*. Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.
- Prada, J. (2016). *Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de 4 y 5 de secundaria de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Ramos, J. (2021). *Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna – Huancayo*. Universidad Continental.
- Ramírez, E. (2021). *Clima social familiar y su relación con la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de la Molina*. Universidad Ricardo Palma.
- Robles L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

- Roca, E. (2013). *Autoestima Sana: Una visión actual, basada en la investigación, segunda edición*. Ediciones ACDE.
- Rosado, C. y Dueñas, A. (2018). *Relación entre clima social familiar y la autoestima en las estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa "Juana Cervantes de Bolognesi"*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Rosenberg, M. (1965) *Society and the adolescent self – image*. Princeton University press Princeton, New Jersey.
- Rosenberg, M. (1979). *Concepción de autoestima*. Libros básicos.
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). Estandarización del TEST FES / "Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana.
- Salazar, U. (2006). *Autoestima desde un enfoque humanista: diseño y aplicación de un programa de intervención*. Universidad Pedagógica Nacional, Mexico.
- Sánchez, J. (2016). *Estructura familiar y autoestima en adolescentes del Instituto de Capacitación de la Mujer Yungueña (ICMY) en el Municipio de Chulumani*. (Tesis pregrado). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una Institución Educativa del Callao*. Escuela de Post grado.
- Steve, J. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*. Universidad de Valencia.
- Truyenque, M. (2019). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública de la región Callao*. Universidad César Vallejo.
- Vargas, R. (2009). *Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía*. Buenos Aires, v.26.
- Ventura, J. Caycho, T. Barboza, M. y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52, 44-60.
- Vílchez, K. Zúñiga, L. (2014). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes del 4to grado de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla-Huancavelica, Huancavelica, Perú*. (Tesis de pregrado). Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Vílchez, B. Matías, E. y Adriano, K. (2016). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco - 2016*. Universidad Nacional Hermilio Valdizan.
- Zavala, L. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*.

ANEXOS

ANEXO 1. CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster Víctor Ricardo Chávez Medrano

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy ameno comunicarme con usted para expresarle mis saludos cordiales y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de pre grado de la Facultad de Ciencias de la Salud. Carrera: Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae sede Tarma, promoción **2019**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré información para desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Psicología; recorro a su honorable persona para este fin.

El título del proyecto de investigación es **Clima familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez. Tarma 2017.**

Por tanto, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos mencionados, considero conveniente comunicarme con usted, conocedor de su distinguida experiencia en argumentos pedagógicos. El expediente de validación, que le remito contiene:

- Carta de presentación
- Escala de clima social familiar (FES)
- Escala de autoestima de Rosenberg

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, agradeciéndole de antemano por la atención que dispone al presente.

Atentamente.

.....
Zurita Coronel Marieta
DNI: 74072507

**ANEXO 2. FICHA DE DATOS SOCIOECONÓMICOS INSTRUMENTOS
DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Apellidos: _____

Nombres: _____

A. Datos del centro educativo

Numero de clase _____

B. Trayectoria educativa del estudiante

1. ¿Estudiaste el año pasado? Sí _____ NO _____

2. Lugar de procedencia Urbano _____ Rural _____

3. ¿Repetiste algún año en el colegio? Sí _____ NO _____

4. ¿Dejaste de asistir algún año al colegio? Sí _____ NO _____

C. Composición del núcleo familiar

Padre	
Madre	
Pareja de padre o madre	
Hermanos (hermanos de padre y madre o de uno solo de ellos)	
Abuelos/as	
Otros familiares	
Padre madre abuelos y hermanos	
Total, de miembros familiares	

D. Instrucción del padre

¿Cuáles de las siguientes instalaciones tiene su vivienda?	
	Sin nivel
	Primaria
	Secundaria
	Superior
	No sabe

E. Instrucción de la madre

¿Cuáles de las siguientes instalaciones tiene su vivienda?	
	Sin nivel
	Primaria
	Secundaria
	Superior
	No sabe

ANEXO 3. ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

A continuación, se presenta, una cadena de enunciados. Las mismas que usted puede leer y opinar si considera adecuada para algún integrante de su familia. Marcará con una (X) en el espacio que corresponde a V (Verdadero) o se marcará una (X) el espacio conveniente a la F (Falsa).

Enunciados	V	F
1. En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia, discutimos mucho.		
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10. En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.		
12. En casa, hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestro enojo.		
14. En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.		
17. Frecuentemente vienen amigos a casa o a visitarnos.		
18. En mi casa, no rezamos en familia.		
19. En mi casa, somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia, es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.		
23. En casa, a veces, nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia, cada uno decide sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc.		
28. A menudo, hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las Necesitamos.		
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia, hay un fuerte sentimiento de unión.		
32. En mi casa, comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos.		
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y que "gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		

37. Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.		
38. No creemos en el cielo, ni en el infierno.		
39. En mi familia, la puntualidad es muy importante.		
40. En casa, las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado.		
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa, se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia, a veces, nos peleamos a golpes.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema.		
55. En casa, nos preocuparnos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento, música.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En casa, nos asegurarnos de que nuestras habitaciones queden limpias.		
60. En las decisiones familiares, todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia, hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia, nos esforzamos muy poco para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan.		
68. En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.		
69. En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia, cada uno puede hacer lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		

74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.		
75. "Primero el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia.		
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79. En familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa, las normas son bastantes inflexibles.		
81. En mi familia, se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa, expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz		
84. En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa, hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el Estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.		
88. En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

JUSTIFICA SI HAS CONTESTADO TODAS LAS FRASES

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: INVENTARIO CLIMA SOCIAL FAMILIAR

OBJETIVO:

Establecer la relación del nivel del clima social familiar en la autoestima de alumnas de educación secundaria de una institución educativa de Gálvez de Tarma 2017.

DIRIGIDO A:

Alumnas de educación secundaria de una institución educativa de Tarma.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CHAVEZ MEDRANO, VÍCTOR RICARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

.....

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 4. ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

INSTRUCCIONES: A continuación, se le presentan 10 frases. Por favor, conteste las consecutivas frases con la respuesta que considere más conveniente.

	A Muy de acuerdo	B De acuerdo	C En desacuerdo	D Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a				
8. Me gustaría sentir más respeto por mí mismo				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Cuestionario de autoestima de Rosenberg

OBJETIVO:

Establecer la relación del nivel del clima social familiar en la autoestima de estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Tarma 2017.

DIRIGIDO A:

Alumnas de educación secundaria de una institución educativa de Tarma.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CHAVEZ MEDRANO, VÍCTOR RICARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

.....

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 5. CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Respetado(a) padre de familia _____ por el presente, invito a usted autorizar libremente la participación de su menor hijo/a en el estudio "**Clima familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Tarma. 2017**", la misma a desarrollarse de forma colectiva el día _____ en las infraestructuras del colegio, en el horario de ____ a ____ horas.

La investigación considera la aplicación de dos materiales de valoración: a) "cuestionario de clima social en familia" (FES) y b) "cuestionario de autoestima de Rosenberg", las mismas que pretenden correlacionarse con un análisis estadístico correspondiente.

La indagación derivada a partir de sus respuestas en las pruebas poseerá un carácter predominantemente confidencial, de tal modo su nombre no se hará público por ningún medio. Igualmente, usted logrará tener conocimiento de la interpretación de sus resultados y puntuaciones obtenidos en cada prueba.

En consideración de lo anterior, retribuyo su colaboración en la investigación. (*Si autoriza la colaboración de su menor hijo/a; por favor entregue sus datos particulares en la parte inferior de la hoja y firme en el espacio propuesto*).

Yo _____ identificado con documento de identidad número _____ de _____, expongo de forma voluntaria mi autorización para que mi menor hijo _____ del _____ de educación secundaria, aula ____ turno _____ participe en la realización de la investigación en la fecha y lugar previstos por la autora de la presente investigación.

En constancia firma,

Nombre: _____

DNI: _____

ANEXO 6. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: clima social familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez

AUTOR: Zurita Coronzzel Marieta

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Cuál es el nivel de clima social familiar en estudiantes de educación secundaria de la</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Angela Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de clima social familiar en estudiantes de educación</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre el clima social familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>Hipótesis específicas:</p>	Variable 1: Clima social familiar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Relaciones	Cohesión Expresividad Conflicto	1,11,21,31,41,51,61,71,81 2,12,22,32,42,52,62,72,82 3,13,23,33,43,53,63,73,83	Buena 21-23 Media 14-18 Mala 9-11
			Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual-Cultural Social-Recreativo	4,14,24,34,44,54,64,74,84 5,15,25,35,45,55,65,75,85 6,16,26,36,46,56,66,76,86 7,17,27,37,47,57,67,77,87 8,18,28,38,48,58,68,78,88 9,19,29,39,49,59,69,79,89	Buena 23-28 Media: 26-29 Mala: 18-21
Estabilidad	Moralidad-Religiosidad	10,20,30,40,50,60,70,80,90				

<p>Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?</p> <p>¿Cuál es el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad) y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y las variables</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa Angela Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>Identificar la relación la relación entre las dimensiones del clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad) y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Angela Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>Identificar la relación entre el clima social</p>	<p>H 1. Existe un nivel alto de clima social familiar en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Angela Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>H 2. Existe un nivel de autoestima alto en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Angela Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>H 3. Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad) y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela</p>		<p>Control Organización</p>		<p>Buena: 19-22</p> <p>Media: 11-15</p> <p>Bajo: 5-7</p>
Variable 2 Autoestima						
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
		Autoestima Positiva	Sentirse apreciada y feliz	1,2,3,4,5	De 30 a 40 puntos: Autoestima Elevada	
		Autoestima Negativa	Respetarse a sí misma	6,7,8,9,10	De 26 a 29 puntos: Autoestima media	
			Valorarse	6,7,8,9,10	Menos de 25 puntos:	

<p>sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma?</p>	<p>familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>Identificar la relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.</p>	<p>Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>H4. Existe relación significativa entre el clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.</p> <p>H5. Existe relación significativa entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez, Tarma.</p>		<p>Desvalorarse</p> <p>No sentirse apreciado e infeliz</p>		<p>Autoestima baja</p>
--	--	--	--	--	--	------------------------

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Correlacional porque se pretende estudiar la relación que tiene una variable respecto a otra variable.</p> <p>DISEÑO: El diseño del presente estudio será de tipo correlacional porque se pretende estudiar la relación entre ambas variables.</p> <p>MÉTODO:</p>	<p>POBLACIÓN: Alumnas matriculadas en la I.E. Ángela Moreno de Gálvez</p> <p>TIPO DE MUESTRA: El tipo de muestra es la no probabilística porque suponen un procedimiento de selección.</p>	<p>Variable 1: Clima Social Familiar</p> <p>Técnicas: Se realizó coordinaciones con la directora del centro educativo se aplicó el test de clima social familiar (FES) la muestra está constituida por 250 alumnas del nivel secundaria.</p> <p>Instrumentos: escala de clima social familiar (FES)</p> <p>Autor: R. H. Moos y Trickett</p> <p>Año: 1993</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Aplicación:</p>	<p>INFERENCIAL:</p> <p>Para analizar la información, se utilizará como base de datos al programa Microsoft Excel. Se acumularán todos los datos para después transportarlos al programa de análisis estadístico, SPSS 15 el cual nos permitirá obtener los cuadros estadísticos de fiabilidad, a nivel inferencial se utilizó el programa estadístico de Spearman.</p>

<p>Cuantitativo</p>	<p>TAMAÑO MUESTRA: Estará conformada por 250 alumnas.</p>	<p>DE Población adolescente y adultos. Administración: de forma colectivo</p>	
		<p>Variable 2: Autoestima</p> <p>Técnicas: Se efectuó coordinaciones con la directora del centro educativo donde se aplicó el test de Rosenberg para establecer el nivel de autoestima la muestra está conformada por 250 estudiantes de nivel secundaria.</p> <p>Instrumentos: Escala de autoestima de Rosenberg</p>	

		Autor: Morris Rosenberg Año: 1965 Monitoreo: Ámbito de aplicación: adolescentes y adultos Forma de administración: colectivo	
--	--	--	--

ANEXO 7

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE CLIMA FAMILIAR

Variable	Dimensión	Subdimensión	Def. Conceptual	Def. Operacional	Ítems	Indicadores	Categoría	Tipo de variable	Escala	Instrumento
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	Moos (1984) define que el clima social familiar está dado por las relaciones que se establecen entre los integrantes de la familia. Ello implica que depende de los grados de desarrollo de comunicación, interacción y crecimiento personal.	En base a la Escala de Clima social familiar, que consta de 90 ítems, de respuesta dicotómica: verdadero y falso; siendo: V = 1 F = 0	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, y 81	70-90	Muy Buena	Cualitativa	Ordinal	Escala de clima social en la familia (FES)
		Expresividad			2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72 y 82	56-69	Buena			
		Conflicto			3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73 y 83	46-55	Regular			
	Desarrollo	Autonomía			4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74 y 84	31-45	Mala			
		Actuación			5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75 y 85	1-30	Muy mala			
		Intelectual-cultural			6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76					

		Recreación			7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77 y 87					
		Moralidad- religiosidad			8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78 y 88					
	Estabilidad	Organización			9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79 y 89					
		Control			10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80 y 90					

ANEXO N°08
OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

Variable	Dimensión	Def. Conceptual	Def. Operacional	ítems	Indicadores	Categoría	Tipo de variable	Escala	Instrumento
Autoestima	Autoestima positiva	Rosenberg (1979) percibe a la autoestima como un fenómeno de la conducta humana determinado por apogeos instructivos, la Autoestima se produce por un proceso que envuelve virtudes.	La variable Autoestima consta de 10 ítems, 5 de ellas en sentido positivo y las otras 5 en sentido negativo, siendo organizado en 4 tipos de respuesta (muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo).	1, 2, 3, 4, 5	30-40	Alto	Cualitativa	Ordinal	Escala de autoestima de Rosenberg
	Autoestima negativa			6, 7, 8, 9, 10	26-29	Medio			
					Menos de 225	Bajo			

ANEXO 9
OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Variable	Tipo	Escala	Categorías
Edad	Cualitativa	Ordinal, Politómica	12 13 14 15 16 17
Lugar de procedencia	Cualitativa	Nominal, dicotómica	Urbano Rural
Repetición escolar	Categoría	Nominal	Si No
Composición del núcleo familiar	Cualitativa	Politómica	Solo Padre Solo Madre Progenitor y su pareja ambos padres Otros familiares
Nivel de instrucción de los padres	Cualitativa	Ordinal, politómica	Sin nivel Primaria Secundaria Superior No sabe