

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

UNIDAD DE POSTGRADO



Programa de innovación pedagógica para la formación integral y aprendizaje en niños con autismo, insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María,  
2023

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

AUTORA

Yessenia Pamela Barragán Guinet

ASESOR

Jaime Luis Flores Flores

Lima, Perú

2024

## METADATOS COMPLEMENTARIOS

### Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

### Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

### Datos del Jurado

#### Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

**Datos de la obra**

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

\*Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesoro).



UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE  
ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIDAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ACTO DE SUSTENTACIÓN Y DEFENSA PÚBLICA DE TESIS  
*EN LINEA*  
MAESTRÍA EN GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

ACTA N° 007-2023

Hoy 11 de diciembre de 2023 a las 11:00 horas, mediante sesión en línea, la egresada

**YESSENIA PAMELA BARRAGÁN GUINET**

llevó a cabo el Acto de Sustentación y Defensa Pública de su tesis titulada:

*Programa de innovación pedagógica para la formación integral y aprendizaje en niños con autismo, insertos en Educación Inicial Básica Regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023*

frente al jurado conformado por:

PRESIDENTE	: Jaime Luis Flores Flores
SEGUNDO MIEMBRO	: Pierina Cáceres Cavallo
TERCER MIEMBRO	: Cristy Lourdes Ballesteros Molina

Finalizada la presentación, defendió su tesis a cabalidad, respondiendo las preguntas planteadas por el jurado, el cual posterior a su deliberación, decidió otorgarle por **CONSENSO**, la mención **PROBATUS** con una calificación de **15 (QUINCE)** puntos sobre **20 (veinte)**.

Presidente

Segundo Miembro

Tercer Miembro

**Anexo 2**

**CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO**

Lima, 18 de diciembre de 2023

Señor(a),  
Cristy Lourdes Ballesteros Molina  
Jefe del Departamento de Investigación/Coordinador Académico de Unidad de Posgrado  
Facultad / Escuela de postgrado UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis / informe académico/ trabajo de investigación/ trabajo de suficiencia profesional, bajo mi asesoría, con título, Programa de innovación pedagógica para la formación integral y aprendizaje en niños con autismo, insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023, presentado por, Yessenia Pamela Barragán Guinet (Código: 2017102065 y DNI:10585344) para optar el título profesional/grado académico de Magister ha sido revisado en su totalidad por mi persona y CONSIDERO que el mismo se encuentra APTO para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 4%.\*** Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)

DNI N°: 07648272

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6346-9357>

Escuela de post grado/ Unidad de Posgrado de Ciencias de  
Educación y Humanidades

\* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

### **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a Dios, a mi familia  
y a todos aquellos, quienes me apoyaron y  
confiaron en mí, durante este tiempo.

### **Agradecimientos**

Quiero agradecer, en primer lugar, a la Universidad Católica Sedes Sapientiae por el apoyo constante, asimismo, al Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, por brindarnos sus instalaciones para elaborar la investigación, y a mi asesor, el magíster Jaime Luis Flores, quien con mucha dedicación y paciencia, me brindó su apoyo y conocimientos para el desarrollo de este trabajo.

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general: determinar los efectos del programa de innovación pedagógica, en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de los niños con autismo insertos en educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023. Para la metodología, se optó por un enfoque cuantitativo, empleando un diseño experimental con un subdiseño de carácter preexperimental. La muestra de estudio estuvo compuesta por un grupo de 10 niños, que habían sido previamente diagnosticados con Trastorno del Espectro Autista (TEA). Con el fin de recopilar datos, se utilizó una encuesta junto con una evaluación diagnóstica específicamente diseñada para niños con TEA. Los resultados revelaron un cambio notable en los niveles de formación integral de los estudiantes con TEA. Antes de la implementación del programa, el 100 % de los estudiantes se encontraba en un nivel "en inicio". Sin embargo, después del programa, el 90 % de los estudiantes avanzó al nivel "en proceso", y el 10 % restante logró alcanzar el nivel de "logro previsto". Estos hallazgos resaltaron los efectos significativos del programa en la formación integral y el proceso de aprendizaje de los estudiantes, respaldados por un valor de  $p < 0.05$  y un tamaño de efecto considerable de 1.00, lo que implica, que los resultados están directamente relacionados con la implementación del programa. En consecuencia, se puede concluir que el Programa de Innovación Pedagógica desempeñó un papel fundamental en la mejora de la formación integral y el aprendizaje de los niños con autismo.

**Palabras clave:** Trastorno del espectro autista, formación integral y aprendizaje en niños con autismo.



### ***Abstract***

The general point of this exploration was to decide the impacts of the academic advancement program on the improvement of the vital arrangement and learning of kids with mental imbalance signed up for ordinary essential youth schooling at the Chemical imbalance and Asperger Treatment Center in Jesús María, 2023. Concerning system, a quantitative methodology was picked, utilizing a trial plan with a pre-exploratory sub-plan. The review test comprised of a gathering of 10 kids who had been recently determined to have Mental imbalance Range Issue (ASD). For information assortment, an overview was utilized alongside a demonstrative evaluation explicitly intended for kids with ASD. The outcomes uncovered a striking change in the complete training levels of understudies with ASD. Preceding the execution of the program, 100 percent of the understudies were toward the "starting" level. Nonetheless, after the program, 90% of the understudies progressed to the "in process" level, and the leftover 10% had the option to come to the "normal accomplishment" level. These discoveries featured the massive impacts of the program on the extensive preparation and growing experience of the understudies, upheld by a  $p$  esteem  $< 0.05$  and an impressive impact size of 1.00, suggesting that the outcomes are straightforwardly connected with the execution of the program. Thus, it very well may be presumed that the Educational Development Program assumed a major part in working on the fundamental arrangement and learning of youngsters with chemical imbalance.

***Keywords:*** Autism spectrum disorder, comprehensive training and learning in children with autism.

## Índice

<b>Dedicatoria</b> .....	2
<b>Agradecimientos</b> .....	3
<b>Resumen</b> .....	4
<b>Abstract</b> .....	5
<b>Introducción</b> .....	10
<b>Capítulo I. El problema de la investigación</b> .....	14
1.1 Planteamiento del problema .....	14
1.2 Formulación del problema .....	17
1.2.1 Pregunta general .....	17
1.2.2 Preguntas específicas .....	17
1.3 Justificación del tema de la investigación .....	18
1.3.1 Justificación teórica .....	18
1.3.2 Justificación metodológica .....	18
1.3.3 Justificación práctica .....	18
1.4 Objetivos de la investigación .....	19
1.4.1 Objetivo general .....	19
1.4.2 Objetivos específicos .....	19
<b>Capítulo II. Marco teórico</b> .....	20
2.1 Antecedentes del estudio .....	20
2.1.1 Antecedentes internacionales .....	20
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	23

2.2 Bases teóricas .....	25
2.2.1 El programa de innovación pedagógica.....	25
2.2.2 La formación integral .....	27
2.2.3. El aprendizaje .....	32
2.2.4 El autismo .....	38
2.3 Definición de términos básicos .....	47
2.4 Enfoque de estudio del autismo .....	53
<b>Capítulo III. Metodología.....</b>	<b>57</b>
3.1 Enfoque de la investigación .....	57
3.2 Tipo de investigación .....	57
3.3 Diseño de investigación .....	57
3.4 Población y muestra .....	61
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	62
3.6 Procedimiento de análisis de datos.....	62
<b>Capítulo IV. Resultados y discusión.....</b>	<b>64</b>
<b>Capítulo V. Conclusión y recomendaciones .....</b>	<b>87</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>89</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de las Variables: formación integral y aprendizaje	58
<b>Tabla 2.</b> Descripción de las características de los niños .....	61
<b>Tabla 3.</b> Niveles de Desarrollo integral .....	64
<b>Tabla 4.</b> Niveles de Factor cognitivo .....	65
<b>Tabla 5.</b> Niveles de Factor emocional-conducta .....	66
<b>Tabla 6.</b> Niveles de Factor social-habilidades sociales.....	67
<b>Tabla 7.</b> Niveles de Aprendizaje .....	68
<b>Tabla 8.</b> Niveles de Comunicación expresiva.....	69
<b>Tabla 9.</b> Niveles de Comunicación receptiva.....	70
<b>Tabla 10.</b> Niveles de Motricidad fina.....	71
<b>Tabla 11.</b> Niveles de Motricidad gruesa .....	72
<b>Tabla 12.</b> Niveles de Autocuidado-aseo .....	73
<b>Tabla 13.</b> Niveles Socioemocionales .....	74
<b>Tabla 14.</b> Prueba de normalidad .....	75
<b>Tabla 15.</b> Prueba de hipótesis general.....	76
<b>Tabla 16.</b> Prueba de hipótesis específica 1 .....	77
<b>Tabla 17.</b> Prueba de hipótesis específica 2 .....	78
<b>Tabla 18.</b> Prueba de hipótesis específica 3 .....	79
<b>Tabla 19.</b> Prueba de hipótesis específica 4 .....	80

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Procesos del aprendizaje .....	33
<b>Figura 2.</b> Triada comportamental .....	46
<b>Figura 3.</b> Innovación Pedagógica .....	50
<b>Figura 4.</b> Introducción de la Innovación Pedagógica en estudiantes con TEA51	
<b>Figura 5.</b> Porcentaje de Desarrollo integral .....	64
<b>Figura 6.</b> Porcentaje de Factor cognitivo .....	65
<b>Figura 7.</b> Porcentaje de Factor emocional-conducta.....	66
<b>Figura 8.</b> Porcentaje de Factor social-habilidades sociales .....	67
<b>Figura 9.</b> Porcentaje de Aprendizaje.....	68
<b>Figura 10.</b> Porcentaje de Comunicación expresiva.....	69
<b>Figura 11.</b> Porcentaje de Comunicación receptiva .....	70
<b>Figura 12.</b> Porcentaje de Motricidad fina .....	71
<b>Figura 13.</b> Porcentaje de Motricidad gruesa .....	72
<b>Figura 14.</b> Porcentaje de Autocuidado-aseo .....	73
<b>Figura 15.</b> Porcentaje Socioemocional .....	74

## Introducción

En el ámbito internacional, el autismo —conocido también como el Trastorno del Espectro Autista (TEA)— es producido a raíz de un conjunto de discapacidades desarrolladas por parte del cerebro. La dificultad presente, al interactuar o comunicarse con otros, es uno de los rasgos distintivos de personas con TEA. El diagnóstico de este trastorno puede obtenerse a una edad temprana, pero casi siempre, este se detecta mucho tiempo después. Además, se puede afirmar con cierto grado de exactitud que aproximadamente el 1 % de los niños sufren de esta condición. No obstante, el trato para quienes tienen esta condición dependerá de la situación y la persona, ya que algunos de ellos pueden valerse por sí mismos y otros pueden necesitar de mucho cuidado y apoyo (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022).

Aunque se conoce a la educación como un derecho para todas y todos, en algunos casos, para aquellos quienes tienen habilidades diferentes, asistir a clases puede plantear desafíos significativos. Por su parte, Delgado (2021) sostiene que infantes e incluso adolescentes con autismo pueden sufrir rechazo por parte del resto, lo que complica su manera de relacionarse, y a su vez, los obliga a cambiar de conducta, ocultar sus emociones, exigirse de más para conservar amistades o batallar con situaciones diferentes a las que conocen, lo que resulta traumático para ellos. Del mismo modo, puede resultar difícil para estos estudiantes pasar de una actividad a otra repentinamente, tener que estudiar para las evaluaciones, hacer planes y realizar tareas constantemente, entre otros.

En Brasil, existe la Ley No. 12.764/2012, conocida también como la Ley Berenice Piana. Esta legislación establece que las personas con TEA tienen el derecho a una inclusión educativa, sin importar su nivel de enseñanza, siempre y cuando los profesionales estén capacitados y aptos para llevar a cabo esta tarea (Santana et al., 2020).

En el ámbito nacional —luego de un acontecimiento inadmisibles, en el caso de la ciudad de Puno—, la Oficina Defensorial de Puno solicitó a la UGEL adquirir los parámetros

necesarios para que las instituciones, desde inicial hasta secundaria, puedan garantizar una educación inclusiva para aquellos quienes presentan habilidades diferentes. A esto, el jefe de la Oficina Defensorial de Puno evocó que, conforme al Decreto Supremo N° 007-2021-MINEDU, este ministerio establece en las IE la necesidad de suprimir cualquier acto que promueva la discriminación, subestimación o perjuicios hacia las personas que presenten alguna discapacidad. A esto, la UGEL de la localidad se vio en el deber de hacer un seguimiento para dar garantía de que la educación del niño sea digna, sin maltratos o algún otro tipo de discriminación (Defensoría del Pueblo, 2022).

En el 2019, se registraron un total de 7058 personas con TEA, dentro del Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS), centro que ofrece orientación para crear instrumentos normativos, que puedan implementarse en los servicios de los que harán uso las personas con TEA. Asimismo, al recapitular desde el año 2015 hasta el 2020, se observa que hubo un incremento total de 5148 personas registradas a nivel nacional, donde Lima Metropolitana cuenta con más del 50% de ellos (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2020).

En el ámbito local, en 2019, una institución privada llamada Saco Oliveros otorgó una beca integral a un adolescente con TEA, después de que su madre solicitara la intervención de la ministra de Educación para abordar el caso de su hijo. Este joven se enfrentaba a una complicada situación, porque no había sido aceptado en instituciones públicas, debido a su condición, y la falta de recursos económicos impedía que pudiera acceder a una educación privada para él (Redacción IP, 2019). Este ejemplo ilustra el desarrollo deficiente en cuanto a la inclusión de toda persona con algún tipo de discapacidad, en particular aquellas con TEA, no se ha de manera adecuada, lo que plantea desafíos significativos que aseguren una educación equitativa y de calidad.

En ese sentido, se necesita que el sector educativo asegure la integración, desarrollo y culminación de todo año académico de niños y adolescentes con TEA, adaptando el currículo al desarrollo del aprendizaje, para así, ofrecer una educación equitativa (Ministerio de Educación [MINEDU], 2019).

Una de las principales desventajas, en la inclusión en Educación Básica Regular (EBR), es la posibilidad de que tengan un comportamiento violento, resultando difícil e incluso arriesgado, tanto para los estudiantes como los maestros, sin contar con la probabilidad de que, por el suceso, la clase del día se pierda. La agresividad que afecta a estos niños es un tema serio, a pesar de no tener información precisa respecto a la frecuencia de dicha conducta, los padres y allegados a estos niños pueden asegurar que es frecuente, al mismo tiempo, en muchos casos, los niños que llevan esta conducta pueden presentar una deficiencia intelectual, en cantidades porcentuales de un 50 a 75 %. Sin embargo, cabe aclarar que no es un comportamiento general para todos los que padecen esta conducta, pero que necesita ser controlada (Ruiz, 2022).

Ante esta realidad, si los docentes en las instituciones educativas no logran incorporar y fomentar, de manera efectiva que los niños participen en el tiempo de aprendizaje, estarían incumpliendo con lo establecido, tanto por el Estado peruano, en conformidad con el artículo 13 de la Constitución Política del Perú, como por la Ley N° 30150 hacen mención del derecho a la educación e inclusión de estudiantes con TEA. Esta falta de cumplimiento podría conllevar a sanciones, ya que estarían infringiendo un mandato normativo (El Peruano, 2014).

Una posible solución consistiría en dirigir la temática de la lección hacia recursos visuales que puedan proporcionar guía a estos estudiantes, tales como imágenes, símbolos, figuras, listas, entre otras opciones. Para promover el desarrollo de su lenguaje, este puede realizarse empleando expresiones orales y no orales que, junto con el uso constante de la verbalización, permite que la comunicación con los estudiantes sea significativa. Estas son unas



de las tantas alternativas para introducir a estos niños en la EBR (Sandoval & Quispe, 2021), al considerar, principalmente, la preparación de los docentes para recibir y enseñar a estos niños y adolescentes que padecen estas dificultades.

El pronóstico para este estudio es que el programa pedagógico que se propone, puede mejorar los factores cognitivo, social y emocional, además de desarrollar el lenguaje, desarrollo motor y desarrollo socioafectivo en padres y docentes, con el fin de que los niños con TEA puedan recibir una enseñanza que les brinde todo el conocimiento necesario. Asimismo, se procura que tanto los demás estudiantes como los niños neurodivergentes puedan finalizar su etapa escolar sin diferencia o exclusión, y reciban un trato adecuado dentro de un entorno de aprendizaje, que les brinde comodidad y seguridad. De igual manera, se busca que este programa colabore con la supresión de las barreras que no permiten o evitan que los derechos se ejerzan de manera efectiva (Dirección General de Educación Básica Especial [DIGEBE], 2012).

## Capítulo I

### El Problema de investigación

#### 1.1 Planteamiento del problema

En correspondencia con las estadísticas recopiladas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2020, se estima que alrededor del 1 % de los niños a nivel global sufre de trastorno del espectro autista. No obstante, resulta importante recalcar que estos números se constituyen como una aproximación, ya que la prevalencia real puede variar según diversos estudios. De hecho, en países subdesarrollados estos datos son inciertos, pues las investigaciones sobre los infantes con TEA no son homogéneas.

En el Perú, según el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa–SIAGIE (2017), se registró un total de 3.486 estudiantes con autismo, dentro de los cuales, 2.172 estudiantes asistían a centros educativos de Educación Básica Regular y 1314, a centros de Educación Básica Especial. En 2019, se registró que, unos 2.836 estudiaron en Educación Básica Especial, mientras que, solo 101 estudiantes se encontraban estudiando Educación Básica Alternativa (MIMP, 2020).

Investigaciones centradas en niños con TEA, en Europa, descubrieron que, durante los dos primeros trimestres en que se desarrolló la pandemia, los padres de estos niños informaron un aumento en los problemas de conducta, como agresión (40 %), hiperactividad (56 %), hipersensibilidad (38 %) y un deterioro en las habilidades de comunicación (42 %) (Colizzi et al., 2020). Asimismo, la evidencia emergente de investigadores estadounidenses indica que la interrupción de aquellos servicios donde se les daba una educación especial, como terapia física y ocupacional, terapia del habla y lenguaje, y análisis conductual aplicado, articuladamente para infantes con autismo, impactó negativamente en el 39 % de ellos y en sus cuidadores. Mientras que, el resto (61 %) continuó recibiendo terapia de forma remota.

Sin embargo, dentro de esa categoría, solo el 36 % de los cuidadores mencionó sobre mejoras significativas en niños con TEA experimentaron, 44 % indicó que no se observaron cambios en el comportamiento, y el 20 % informó un empeoramiento de los síntomas. Asimismo, se evidenció un notable porcentaje de angustia familiar severa o moderada, alcanzando el 74 %. En contraste, el 26 % de los cuidadores afirmó experimentar niveles mínimos o nulos de angustia familiar (White et al., 2021).

De tal manera, es importante reconocer que, a nivel mundial, la pandemia generó una problemática generalizada, la cual tuvo un efecto negativo en el desarrollo integral de los niños con TEA. Ello se visibilizó en los alto índices de agresividad y del aumento de los signos del autismo en los niños, así como del perjuicio en la salud mental de sus cuidadores o familiares.

A nivel latinoamericano, Alvarado et al. (2021) aseveran, que no existen datos suficientes para determinar certeramente la prevalencia de TEA en la región. No obstante, Fajardo et al. (2021) señalan, basándose en diversos estudios, que se puede estimar que los resultados variaron de 4 niños con autismo por 10.000, a 6 niños con autismo por cada 10.000.

En el estudio efectuado por Valdez et al. (2021), en República Dominicana, México, Uruguay, Perú, Venezuela, Argentina, Chile y Brasil, se reportó que el 33 % de los infantes suspendieron sus terapias debido a la cuarentena. En la misma línea, el 41 % de las familias han recibido asesoramiento virtual (videoconferencias, mensajes, entre otros). Además, es importante resaltar, que estas personas tienen la cualidad de seguir patrones y rutinas estructuradas. Por ejemplo, asistir a la escuela o a la terapia cierto número de días en un horario determinado. Por ende, el aislamiento ha causado una disrupción en dichas rutinas Valdez et al. (2021).

Asimismo, Ronconi y Vernet (2020) explican, que los infantes con autismo “precisan de salidas terapéuticas regulares, ya que el confinamiento les provoca angustia y nerviosismo agudos. De este modo, circular por la calle acompañados por un cuidador favorece el descenso

de los niveles de ansiedad y la autorregulación” (p. 5). Si bien en países como Argentina y Chile se tomó en cuenta ello y se prepararon legislaciones de urgencia, durante el segundo trimestre de la cuarentena para permitir la salida de niños autistas y sus cuidadores, muchos otros países tardaron más tiempo en hacerlo o ni siquiera lo hicieron. En tal sentido, ya que se restringieron varias de sus actividades cotidianas (rutinas y salidas), los infantes con TEA presentaron dificultad para dormir (40,8 %), dificultad para mantener una adecuada alimentación (49,4 %), estrés (64,9 %) y ansiedad (35,5 %) (Valdez et al., 2021). De igual forma, se señala que únicamente “el 16 % de los infantes se mantuvo sin actividad escolar. Mientras que el resto (84 %), mantuvo escolaridad virtual” (Valdez et al., 2021, p. 129).

En el marco de todo lo anteriormente descrito, se puede colegir que los infantes con TEA vienen enfrentando situaciones de constante estrés y ansiedad. Sobre todo, en América Latina, donde la regulación y la intervención estatal para niños con TEA es poca o nula. En ese sentido, el desarrollo integral de los infantes con autismo se ha visto gravemente afectado. Ello, a su vez, repercute en aspectos educativos.

En el ámbito nacional, según el MINSA (como se citó en el MIMP, 2019), “15,625 personas padecen el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y de esta cifra el 90.6 % corresponde a menores de 11 años” (p. 21). Lo cual implica, que la población mayoritaria con TEA sean infantes. No obstante, el propio MINSA considera que dichas cifras son inexactas por la falta de accesibilidad a los censos. Además, Serna y Gallegos (2021) explican que, como consecuencia de la cuarentena, niños entre 3 a 10 años con TEA, reflejaron dificultades en su desarrollo del lenguaje (44 %), formas de comunicarse e interactuar (51 %), y alteraciones en su desarrollo sensorial (38 %).

En tal sentido, se evidencia que la problemática latente de promover el desarrollo integral ante la pandemia es de suma relevancia, pues, ante las conductas disruptivas y la

interrupción de las terapias, los infantes con TEA necesitarán nuevas estrategias e intervenciones innovadoras para su desarrollo integral en el ámbito educativo.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Pregunta general**

¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023?

### **1.2.2 Preguntas específicas**

1. ¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor cognitivo de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023?
2. ¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor emocional-conducta de los niños insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023?
3. ¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor social-habilidades sociales de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023?
4. ¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023?

## **1.3 Justificación del tema de la investigación**

### **1.3.1 Justificación teórica**

Se dio inicio ante la carencia o vacío de conocimiento sobre los programas de innovación pedagógica en educación básica regular aplicado a los niños con autismo. De tal manera, que esta ausencia de conocimiento es el reflejo de una problemática, que demanda a la pedagogía un reto en asumir, comprender y trascender, tanto a nivel internacional como nacional. Por ello, fue indispensable contrastar las teorías que fundamentan el conocimiento científico del autismo y adaptarlas al trabajo pedagógico, que permita un desarrollo integral de los niños con esta condición. De esta manera, se busca establecer un camino hacia la inclusión exitosa en la educación básica. Así, el conocimiento que se obtenga de la práctica pedagógica, de acuerdo a la problemática en mención, puede aportar a la comunidad científica mayor discernimiento teórico y el debate científico.

### **1.3.2 Justificación metodológica**

El rigor científico, alineado con la técnica pedagógica, consintió en desarrollar un dispositivo en formato de programa educativo, que permitió manifiestamente la mejora en el aprendizaje integral y en la educación de los niños con autismo. Esta investigación se fundamentó metodológicamente por su método, técnica e innovación, en cuanto a la adaptación curricular del nivel de enseñanza de educación básica regular. Tal ejercicio metodológico, ayuda a la necesidad de recalcar las características e individualidades de niños con autismo, puesto que, estas particularidades, sean reconocidas e incorporadas al enseñar, y de ese modo, fomentar el desarrollo de la población beneficiaria.

### **1.3.3 Justificación práctica**

Se consideró principalmente el beneficio hacia los niños con TEA que se encuentran en educación básica regular de una institución educativa. Posteriormente, los resultados

obtenidos, tendrán un impacto positivo del programa auspiciado y ampliado el espectro de los beneficios incluso para ambientes fuera de una entidad, a la generalización de la práctica docente en educación básica regular con niños autistas, esto, debido a su innovación pedagógica.

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivos específicos:**

1. Determinar los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor cognitivo de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.
2. Determinar los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor emocional – conducta de los niños insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.
3. Determinar los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor social – habilidades sociales de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.
4. Determinar son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1 Antecedentes del estudio

##### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Rubattino y Clougher (2022) efectuaron un estudio en España, enfocada en un programa de intervención para niños de 3 a 6 años, con la finalidad de mejorar sus competencias emocionales. Para ello, utilizaron un enfoque cuantitativo, experimental. Se emplearon diversos instrumentos en el estudio a 30 niños, incluyendo el Test de Caras desarrollado por Barón-Cohen (1997), el EQ-Test de Cociente Emocional de Barón Cohen (2004), la prueba de ACACIA Tamarit (1994), y el Inventario del Espectro Autista de Riviere (2002). Los resultados evidenciaron, que posterior a la aplicación de este programa, los niños mejoraron sus competencias emocionales, donde la tecnología involucrada sirvió de apoyo, para que los estudiantes mejoren estas competencias, dado que, esto influencia a gran magnitud en sus aprendizajes.

Alkinj et al. (2022) se propusieron investigar acerca de un programa educativo basado en estrategias de modelado de video animado, historias sociales y automodelado de video y su efectividad, en relación con la mejora de cómo socializan y se comunican niños autistas en Jordania. La población se compuso de 12 niños diagnosticados con autismo, abarcando ambos géneros, entre los 7 y 12 años. Se dividió a esta población en dos conjuntos: de control y experimental. Ambos presentaban un puntaje superior de 85 de inteligencia y habilidades lingüísticas normales.

El método que emplearon fue el experimental, con un enfoque mixto de estudio, en el que emplearon instrumentos como la Escala de Inteligencia Weschler para niños (WISC III), la Escala de déficit de habilidades sociales (ASPP) y la evaluación para diagnóstico del TEA (GARS-3). Los resultados que reportaron fueron: no se hallaron inicialmente diferencias



significativas ( $p = .42$ ) entre la comparación de ambos grupos y, posterior a la ejecución del programa, se hallaron diferencias significativas entre ambos grupos ( $p = .05$ ), respecto a las habilidades sociales, tanto en reciprocidad, la participación y las conductas sociales perjudiciales. Los investigadores concluyeron que, efectivamente, la combinación de las estrategias benefició al grupo experimental, en cuanto al fomento adecuado de la adquisición de sus habilidades para comunicarse socialmente.

Asimismo, Chiva et al. (2021) centraron su investigación en la evaluación de la forma en que se muestra un efecto en cuanto a la aplicación de una propuesta en educación física y en el análisis de sus efectos sobre el control motor de los niños con TEA (actividad motora básica). En su estudio, participaron 12 padres de niños autistas y 25 niños con TEA, del país de España, en el cual 15 pertenecieron al grupo experimental y 10 al de control, de ambos sexos, y con edad promedio  $M = 10.13$ ,  $SD = 3.09$  años. Los investigadores emplearon un tipo de estudio mixto, cuasiexperimental. Como instrumentos utilizaron acelerómetros triaxiales (Actigraph, xGT3X-BT) y la Batería de Evaluación de Movimiento para Niños-2 (MACB-2).

Los resultados reportaron que, efectivamente, en la entrevista a los padres, surgieron cinco categorías relacionadas a las capacidades sociales de sus niños, los beneficios motrices y la calidad de formación docente. Mientras que, en el caso de los resultados cuantificable, arribaron a que los niños en el programa presentaron mejoras en actividades físicas moderadas y destreza manual a un nivel de significancia de  $p < .001$ . Por otro lado, el grupo control se mantuvo estable, no disminuyó sus logros significativamente.

En el cual se concluyó que, la propuesta permitió elevar las capacidades motrices de los niños autistas y los logros establecidos al inicio de la realización.

Sam et al. (2021), especificaron como su objeto verificar el efecto que se observe en la aplicación de un programa integral educativo aplicado a estudiantes diagnosticados con autismo del Centro Nacional de Desarrollo Profesional sobre el Trastorno del Espectro Autista

(NPDC) en Estados Unidos. De esta manera, la población que analizaron estuvo compuesta por 486 participantes (niñas y niños) de 60 centros educativos públicos, entre ellos, 382 eran varones y 104 mujeres, de 1ero a 5to de jardín de infancia, con una edad media de  $M= 8.35/SD= 1.80$ .

La muestra fue dividida entre el grupo analizado ( $n= 344$ ) y el grupo control ( $n= 142$ ). El método aplicado fue experimental de corte mixto, con diseño trasversal. Emplearon un instrumento para medir los resultados del programa aplicado al personal que ejecutó el programa, así como para el escalamiento de sus metas aplicaron la Escala de Logro de la Meta Probada de Equivalencia Psicométrica (PET-GAS). Los hallazgos revelaron que, en el grupo experimental, los niños autistas determinaron un logro mayor en las metas educativas, a comparación del grupo control ( $t= 3.08, p= .003$ ), así como en la calidad del programa ( $t= 14.82, p= .001$ ). Concluyeron que, el programa implementado, permite el logro de metas propuestas, tanto en los maestros en escuelas públicas, replicado en los alumnos diagnosticados con autismo.

Nowell et al. (2019) diseñaron una estrategia de intervención —dirigida a la mejora de la forma en que se comunican socialmente y cómo se autorregulan estudiantes de educación básica—, que fueron diagnosticados de TEA. El estudio fue desarrollado en los Estados Unidos con 17 participantes, entre 6 y 8 años ( $M= 6.75; SD= 0.89$ ), la mayoría de los niños fueron diagnosticados entre los 2 y 7 años con TEA. Previa a la intervención, todos los niños asistieron a charlas instructivas sobre habilidades sociales.

La investigación empleó un método experimental, de enfoque mixto por la naturaleza del planteamiento de los objetivos. El programa se desarrolló en 12 sesiones, de las cuales las dos primeras se destinaron a los padres, mientras que las restantes involucraron tanto a los padres como a los hijos, pero enfocando la mayor atención y ejecución en el taller en los niños. Asimismo, emplearon como instrumentos el Protocolo de Observación Infantil (COP), el

Informe de Padres sobre los Resultados del Grupo (PROGO), la Medida de Resultado de la Generalización a la Interacción Padre-hijo (The 3 Box) y la Escala de Síntomas del TEA (SCQ).

Los resultados indicaron que se constató significancia en la media de ANOVA del COP ( $F= 1.15 / p < .05$ ), lo que indica una mejora en el grupo experimental, con respecto a sus conocimientos en socialización y habilidades de autorregulación, así como en la medida de SCQ, en la que determinaron una no diferencia significativa entre el grupo experimental ( $F= 1.14 / p > .05$ ). En cambio, en el PROGO, el efecto de la participación paterna ayudó a un efecto positivo  $F (= 1.15 / p < .05)$ . El estudio concluyó en determinar la eficacia preliminar del grupo experimental, tanto en conocimiento de socialización y de habilidades para la autorregulación.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Chahuasonco (2020) tuvo como fin investigar el impacto previsto en la realización de actividades relacionadas con la psicomotricidad gruesa y al desarrollo de un esquema corporal en los niños estudiados, en un CEBE de Puerto Maldonado. Para ello, se emplearon métodos cualitativos y cuantitativos en un diseño preexperimental con evaluaciones pretest y post test de las actividades. Al usar el Test de Ozer adaptado, se encontró que el 24.17 % de los participantes mejoró su motricidad y alcanzó niveles normales (cociente motriz= 95.18), lo cual respaldó la suposición inicial sobre el impacto positivo de actividades relacionadas con la psicomotricidad gruesa en el esquema corporal de estos niños. En conclusión, la investigación demostró que las actividades de motricidad gruesa pueden mejorar significativamente la comprensión del esquema corporal en los niños.

Salirrosas (2021) llevó a cabo un estudio en Lima, centrado en un programa diseñado en elevar la forma en que socializan niños con Asperger, una variante del TEA. Utilizó un enfoque cuantitativo, experimental en 10 niños diagnosticados con Asperger. El objetivo principal era evaluar la efectividad del programa.

Antes de la intervención, los niños tenían un promedio de puntuación de 21.50 en una evaluación inicial. Después de completar el programa, experimentaron una mejora significativa, con un promedio de puntuación aumentado a 26.90, lo cual representó un aumento promedio de 5.4 puntos en sus puntuaciones. Estos resultados respaldan de manera concluyente que efectivamente se tuvo un efecto gracias al programa aplicado con el fin de elevar habilidades sociales de niños con Asperger, lo que sugiere su utilidad en intervenciones similares para este grupo.

Chunga (2022) consideró como fin analizar cómo un juego educativo de realidad virtual impacta en el aprendizaje en niños entre 3 y 5 años, que padecen el síndrome de Asperger. Se aplicó un enfoque aplicado, cuantitativo, preexperimental para su desarrollo. Asimismo, la muestra consistió en 9 niños, tres por cada grupo de edad del programa de inclusión escolar.

Los resultados indicaron un aumento significativo en la flexibilidad mental, pasando del 47.22 % al 72.22 %, y en la coordinación ojo-mano, que aumentó del 48.88 % al 73.33 % después de la implementación del juego de realidad virtual. Esto subraya la relevancia educativa de la tecnología de realidad virtual y permite concluir, que la incorporación de un juego educativo de este tipo tiene un efecto positivo en la estimulación del aprendizaje en niños entre 3 y 5 años que padecen síndrome de Asperger.

Arellano (2019) realizó una investigación en Lima, con la finalidad de evaluar un programa diseñado para elevar las habilidades sociales no verbales en estudiantes. Se utilizó un diseño de estudio preexperimental con ocho estudiantes representativos de la población escolar. Sin haber implementado el programa, todos los estudiantes se encontraban con un nivel medio de habilidades sociales no verbales.

Después de participar en el programa *Jugando Expresamos las Emociones*, el 75 % de participantes alcanzaron un nivel alto, mientras que el 25 % estuvo en medio sobre las habilidades. En conclusión, el estudio demostró que el programa fue efectivo para la mejora de

aquellas habilidades estudiadas en estudiantes con discapacidad, permitiéndoles comunicar sus necesidades y emociones, a través de expresiones corporales en un entorno inclusivo.

En un estudio realizado por Ugaz et al. (2019), tuvo como objeto determinar la efectividad de las intervenciones de rehabilitación logopédica en relación con la integración académica de niños autistas. Su muestra de análisis se conformó por 80 participantes diagnosticados con TEA y menores de 15 años de edad, que asistieron al área de neuropediatría en un hospital de Trujillo, en el que se caracterizaron porque 42 de ellos no asistían a su centro de estudios y 23 de ellos recibían rehabilitación de lenguaje.

El método fue experimental, mixto, en el que se dividió en dos conjuntos: grupo control y experimental. Emplearon como instrumentos las historias clínicas. Los resultados se dividieron en tres aspectos, de los cuales, la socialización fue el primero, en el que hallaron que el 30.4% fue favorable, mientras que en el área de lenguaje el 39.1% la rehabilitación fue favorable, por último, el rendimiento escolar, en general, el 21.7% de los pacientes mejoró en dicha dimensión. Concluyeron que, la logopedia es un recurso muy útil para la inserción escolar, básica regular en los niños diagnosticados con TEA.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 El programa de innovación pedagógica**

Toda entidad de educación es responsable de plantear e implementar enfoques pedagógicos innovadores con el fin de llegar a una mejora en la enseñanza que se ofrece y siempre debe ir en aumento, en general, su servicio como centro enfocado en el ámbito educativo. En este proceso, el Consejo Educativo Institucional (CONEI) cumple un papel muy necesario, ya que es la entidad encargada de aprobar con la decisión final sobre proyectos y del Comité de Gestión del Proyecto (CGP). Este comité desempeña un rol crucial en la planificación, ejecución y evaluación del proyecto (Fondo Nacional de Desarrollo de la

Educación Peruana [FONDEP], 2011). Por otro lado, el proceso de sistematización se basa en evaluar en un momento en inicio (línea de base), monitorear de manera continua y evaluar al finalizar.

Su objetivo principal es describir y comprender las acciones llevadas a cabo, así como extraer lecciones aprendidas, que puedan contribuir a mejorar las prácticas futuras. También sirve como guía para otros individuos y equipos, que deseen planificar y ejecutar proyectos similares en diferentes contextos y momentos. En los diversos proyectos que tuvieron un planteamiento a sistematizar, se vieron enfrentados a las dificultades en relación con la falta de un buen registro de la información y la falta de colaboración. Esto se debe, en parte, a la falta de implementación de un plan relacionado con los pasos que deben realizarse para un monitoreo óptimo, por tal motivo, es crucial impedir que siga sucediendo ello (FONDEP, 2013).

Dentro del ámbito de la innovación pedagógica, se destacan autores y enfoques que han contribuido significativamente a este campo. Algunos de estos destacados son el pragmatismo de Dewey, el aprendizaje basado en la experiencia de Dreyfus & Dreyfus, la teoría de la actividad propuesta por Engeström et al., el enfoque de aprendizaje investigativo de Muukkonen et al., el desarrollo del aprendizaje según Raji y el conectivismo promovido por Siemens. Estos enfoques, desde una perspectiva pragmática y fundamentada en la experiencia, enfatizan la importancia de integrar el contexto profesional y la formación de redes de aprendizaje como componentes clave, que influyen en el proceso de innovación pedagógica (Ochoa, 2020). Es fundamental destacar que la innovación educativa ha adquirido una relevancia significativa al observarse la aplicación de ciertas normativas consignadas a elevar la condición y relevancia de la educación. Por lo tanto, no puede considerarse un mero resultado de buenas intenciones individuales de profesores insatisfechos o directivos emprendedores, ni puede ser impuesta de manera autoritaria. En consecuencia, la decisión de embarcarse en la

realización de procedimientos para la innovación permite definir con precisión las características de ello y, si es necesario, ajustarla antes de iniciar formalmente el proceso de innovación (Ortega et al., 2007).

### **2.2.2 La formación integral**

Se presenta como una forma educativa que no se limita a perfeccionar en los estudiantes el aspecto cognitivo, centrado en la memorización y la adquisición de conocimientos específicos en las diversas disciplinas académicas, sino que, busca brindarles todos esos recursos fundamentales a aplicar con el fin de desarrollarse a un ámbito personal y humano en su totalidad, promoviendo la expansión de todas sus capacidades, condiciones y potencialidades individuales (Guerra et al., 2014). La formación integral, en esencia, reconoce que los seres humanos son seres multidimensionales. Por lo tanto, cuando una institución educativa adopta este enfoque en su misión, implica un compromiso con el reconocimiento de todas las dimensiones que componen la naturaleza humana. Este reconocimiento se traduce en la implementación de estrategias pedagógicas que priorizan el desarrollo en todas estas dimensiones (Villegas et al., 2019).

Por lo mismo, se conoce que la formación integral está conformada por distintas dimensiones, las cuales son (Asociación de Colegios Jesuitas de Colombia [ACODESI], 2003):

- **Dimensión ética:** Hace referencia a la habilidad innata de un humano para una toma de decisiones con autonomía, basándose en principios y valores, y llevar a cabo estas decisiones considerando las consecuencias, asumiendo plena responsabilidad por ellas.
- **Dimensión espiritual:** Implica la habilidad intrínseca del ser humano para trascender su existencia individual, estableciendo conexiones con otras personas y con lo trascendental, como Dios, con el propósito de dar significado y propósito a su propia vida.

- **Dimensión cognitiva:** Aborda las facultades naturales del ser humano para comprender conceptualmente el mundo que le rodea, formulando teorías e hipótesis, que no solo le permiten comprender la realidad, sino también interactuar con ella, de manera que, pueda influir en su transformación.
- **Dimensión afectiva:** Engloba a diversas habilidades adquiridas por una persona con el fin de establecer relaciones con su persona o con otros, logrando así expresar de manera correcta sus sentimientos, sexualidad y emociones, con la intención de crecer como individuo social.
- **Dimensión comunicativa:** Incluye las habilidades inherentes al ser humano, que le permiten dar sentido y representarse a sí mismo, mediante el lenguaje, facilitando así su interacción con otros seres humanos.
- **Dimensión estética:** Hace referencia a la habilidad que se adquiere para experimentar de manera sensible consigo misma y con el mundo, lo que le permite valorar lo bello de la vida y así saber expresarla de diversas maneras.
- **Dimensión corporal:** Describe el estado fundamental de un humano como un ser corpóreo, que tiene la capacidad de mostrarse y comunicarse mediante su cuerpo, construyendo proyectos de vida, siendo una presencia física para otros y participando en procesos de desarrollo físico y motriz.
- **Dimensión sociopolítica:** Implica la habilidad de la persona para vivir en comunidad y en sociedad, interactuar con otros individuos y contribuir a la transformación de su entorno y del contexto en el que está inmerso.

Asimismo, la formación integral también se establece como el desenvolvimiento de diferentes capacidades, habilidades y virtudes, que beneficien el devenir académico de los estudiantes, por ser trascendente en la vida académica, este es de carácter continuo y formativo, el cual orienta al estudiante a un logro pleno de su realización habilitándolo con recursos



internos (cognitivos, afectivos y virtudes) para afrontar su realidad y el de la sociedad (Alonzo et al., 2016).

De acuerdo con Arias-Rueda (2020), la formación integral se define como un momento equilibrado de desarrollo en múltiples facetas de los estudiantes, con la finalidad de promover su crecimiento y desarrollo intelectual, social, humano y profesional. Este proceso les permite adquirir un conocimiento profundo, tanto de sí mismos como de su entorno circundante.

Asimismo, según Pérez et al. (2016), la formación integral se concibe como una experiencia vivencial de naturaleza intersubjetiva, en la cual el individuo asume cada vez más la responsabilidad de su propio desarrollo. Esto implica una interacción armoniosa en la construcción de relaciones con los demás, consigo mismo, contando buenas relaciones en sociedad dependiendo del ambiente en que se desenvuelve.

En ese sentido, acogiéndose a las dos primeras definiciones, se define a la formación integral como el fomento equilibrado del desarrollo de diversas capacidades y competencias de naturaleza cognitiva, emocional y social en el estudiante, el cual lo orientan al logro pleno de su realización, que lo habilitan para vivir en sociedad y afrontar su realidad. Por lo cual, se consideraron tres dimensiones básicas, relacionadas entre sí, hipotéticamente, y dan como resultado una mejora en la formación integral del niño: factores cognitivos, afectivos y sociales (virtudes).

#### **a) Factor cognitivo**

Se comprende como factores cognitivos en el aprendizaje, a la capacidad de transformar la información proveniente del exterior, e inclusive, del interior de sí mismo (experiencias o nociones previas), en conocimiento, empleándolo así de manera eficiente en modo creativo, reflexivo y en diversos casos adaptativo ante las exigencias del entorno, a modo de resolución de conflictos (Moreno, 2005).

Los factores cognitivos son procesos perceptuales de atención, pensamiento y memoria, que facilitan al estudiante a dar un significado e interpretación a la información que capta, mediante las experiencias que vive de forma diaria (Opazo, 1984). Los factores cognitivos son el conjunto de habilidades o capacidades de naturaleza intelectual, presentes en diversas situaciones particulares, en que una persona desarrolla sus potencialidades de codificación, procesamiento y respuesta a estímulos de naturaleza interna o externa, así como percepción, clasificación y síntesis, mismas que están cimentadas en los sistemas funcionales del cerebro (Lacunza et al., 2010).

Así, para el presente trabajo, se toma en cuenta la primera definición de Moreno (2005), definiéndose al factor cognitivo, como la capacidad para transformar la información emanada del ámbito exterior e interior del sujeto en conocimiento, con el fin de emplearlo de forma creativa y reflexiva en distintos escenarios de adaptación a las exigencias del entorno, mediante la resolución eficiente de conflictos.

#### **b) Factor emocional**

Se refiere a las manifestaciones afectivas como sentimientos y emociones, las cuales están implícitas en el proceso de aprendizaje, las cuales pueden ser el producto de una situación externa, la cual genera una reacción afectiva (sentimiento o emoción) en el estudiante, así como reacciones provenientes de factores internos, como los rasgos de carácter o personalidad, y por lo general, dichos estados se mantienen presentes, a pesar del estímulo externo esté ausente (Moreno, 2005).

El factor emocional en el aprendizaje es la competencia de la educación dirigida a la adquisición de reconocer las emociones propias, de los demás y mejorar la destreza para regularlas. Esto tiene como objetivo evitar los impactos de las emociones negativas, mediante la adopción de emociones positivas en diversas situaciones de la vida (Bisquerra, 2005). En línea similar, Casassus (2006) indica que el aspecto emocional significa el poder ejercer control

sobre sí mismo, la comprensión propia que uno tiene y sobre el entorno, en razón a que, si bien las emociones son involuntarias, su influencia en las conductas del individuo requiere su regulación, por medio de la educación emocional de forma gradual, por ser un aspecto complejo en su estructura.

Para efectos de la investigación, se optó por tomar en cuenta los aspectos sustanciales de las tres definiciones citadas y se considerará al factor emocional como una competencia referida a las manifestaciones afectivas, la identificación de las emociones y la habilidad para regularlas y graduarlas en la exteriorización de las mismas. Estas competencias son esenciales al momento en que los estudiantes aprenden y contribuyen al desarrollo de su inteligencia emocional.

### **c) Factor social**

El factor social hace referencia a las características ambientales, los patrones sociales, los actores presentes en el entorno y la dinámica entre todas estas características para determinar una condición específica, la cual en el caso del aprendizaje puede ser clasificado como criterios que pueden resultar protectores o riesgosos. Por lo tanto, para el aprendizaje en la educación, el factor social es influyente tanto para afianzar el conocimiento como para rechazarlo (Moreno, 2005).

Según Alcívar y Fernández (2018), los factores sociales se refieren a los aspectos y ámbitos involucrados en la formación del ser humano, donde el niño adquiere conocimientos sobre los valores, las normas, las instituciones sociales y las distintas funciones que las personas desempeñan en situaciones y contextos particulares. Por su parte, Martí et al. (2018) definen al factor social en la educación como el conjunto de fenómenos, que permiten la formación de las personas, a través del proceso de socialización, garantizando, mediante la asimilación y objetivación del individuo, la transferencia de la herencia cultural propia de una sociedad particular.

En el presente estudio investigativo, se acogerá la definición de factor social de Alcívar y Fernández (2018) y Martí et al. (2018) refiriéndonos a esta dimensión como el conjunto de fenómenos, los cuales participan en los momentos en que una persona se forma, y abarca todos los conocimientos respecto a las normas, valores, instituciones sociales y roles que asumidos por los individuos en el contexto social necesarios para el desarrollo del proceso de socialización e interiorización de las normas de conducta propias de la sociedad donde se desenvuelven.

### **2.2.3. El aprendizaje**

En aspectos generales, siempre ha sido definido como un momento en que se generan conocimientos, en esencia duraderos, en una persona, resultado de sus experiencias. Esta definición abarca una amplia gama de aprendizajes, desde los fundamentales, como aprender a hablar y caminar en la infancia, hasta los académicos, como adquirir la capacidad para leer y escribir, así como la forma en que socializan al ser tan necesario para las relaciones con otros. Sin embargo, todo ello depende bajo qué postura se busque analizar para darle al aprendizaje distintas definiciones (Castañeda, 2008).

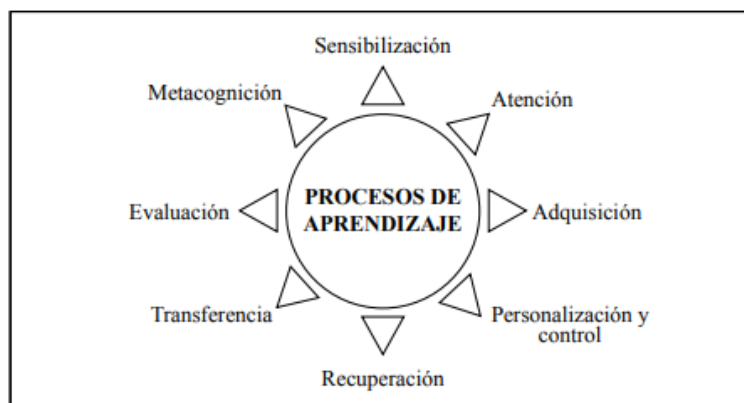
Por otro lado, un enfoque profundo del aprendizaje se distingue por su empleo de conocimientos previos, la conexión de conceptos, la aplicación de esos conocimientos en situaciones relevantes, la relación de la información con experiencias concretas, la búsqueda activa de datos clave en textos, la evaluación crítica de ideas, y la revisión y perfeccionamiento de los propios conocimientos, entre otras estrategias. Aunque, poner en práctica estas habilidades y técnicas puede implicar un esfuerzo y un tiempo considerable, suele resultar en un aprendizaje más significativo y aplicable en situaciones reales (González, 1997).

Respecto a los procesos, Meza (2013) señala la necesidad de considerar una secuencia de sucesos, que involucren aspectos emocionales, cognitivos, socioculturales, conductuales e incluso biológicos en el proceso de aprendizaje. No obstante, se encuentra que la clasificación

de los procedimientos de aprendizaje propuesta por Beltrán (1998, como se citó en Meza, 2013) resulta ser una herramienta valiosa para estructurar la presente investigación.

### Figura 1

#### *Processors del aprendizaje*



*Nota.* Meza (2013)

### Teorías del aprendizaje

Las teorías comienzan típicamente con las interrogantes formuladas por los investigadores. Estas cuestiones surgen de la curiosidad y el anhelo de una comprensión más profunda del mundo. Otras preguntas pueden emerger para abordar desafíos prácticos o cuando el investigador detecta discrepancias en las explicaciones existentes de ciertos fenómenos particulares (Heredia & Sanchez, 2002).

Después de formular las preguntas, los investigadores suelen emprender una serie de acciones meticulosamente planificadas. Estas acciones están diseñadas para observar y recopilar información de manera sistemática, con el objetivo de proporcionar respuestas a las preguntas planteadas. En algunos casos, los investigadores ponen a prueba ciertos procedimientos que les permiten evaluar los efectos de dichos métodos. Esto implica la formulación de hipótesis que sirven como herramientas para verificar la validez o falsedad de su teoría (Heredia & Sanchez, 2002).

### **Aprendizaje en niños con autismo**

El momento en que se da el aprendizaje implica cómo se adquieren conocimientos, a través de la interacción con el entorno, en el que existe una participación activa del sujeto, desde que construye su etapa sensomotriz hasta que llega a la etapa de operaciones formales. Por otro lado, en cuanto a realizar un enfoque para estimular de manera temprana, el aprendizaje se convierte en un entorno, en el que se facilita la mediación de los procesos cognitivos y se promueve un desarrollo integral que abarca aspectos intelectuales, físicos, sociales, morales, emocionales y motores (Escobar, 2006).

Cuando se menciona el aprendizaje en niños con autismo, se hace referencia a los modos o estilos de adquisición de conocimiento, que se ajustan a sus características cognitivas, emocionales y fisiológicas específicas. Estos les permiten percibir las interacciones y responder a su entorno de aprendizaje de manera adaptada. Ello incluye cómo se organiza el temario, desarrollan y utilizan nociones, interpretan datos, eligen medios de representación y resuelven posibles conflictos (Schneider, 2017).

En ese sentido, para el presente trabajo se adoptará la definición de aprendizaje en niños con autismo como el proceso, mediante el cual adquieren conocimientos y desarrollan habilidades y competencias para interactuar, organizar contenidos y conceptos, interpretar información y abordar conflictos. Esta definición considera las características cognitivas, afectivas y fisiológicas específicas de los niños con autismo y busca facilitar la adquisición de sus procesos cognitivos, emocionales y sociales. De igual modo, esta elección se basa en las dos definiciones previamente mencionadas.

#### **a) Comunicación (expresiva y receptiva)**

Para Pérez y Salmerón (2006), adquirir el lenguaje surge debido al proceso en que sucede la interacción de tanto las bases biológicas como los ambientes sociales y físicos en el que el niño se desenvuelve. Este proceso, intrincado y regulado, facilita la estructuración y

recreación del pensamiento, en el cual se regula toda relación interpersonal y conductas del individuo, y lo integra en su entorno sociocultural. Este desarrollo del lenguaje se produce de manera simultánea al progreso emocional, cognitivo, social y psicomotor del niño.

Esto también abarca la construcción de conocimientos fundamentales que respaldan la comunicación lingüística y la creación de entornos propicios para aprender una lengua materna. Este proceso engloba toda estrategia establecida con la finalidad de ayudar al aprendizaje de los niños desde sus primeros años. El lenguaje, entendido como un medio de intercambio comunicativo, se considera, junto con el contacto físico, la alimentación y el juego, un canal a través del cual los padres, educadores y otros adultos, quienes interactúan con los niños, proporcionan atención (Valles, 2010). Por otro lado, Peralta (2000) explica que el desarrollo del lenguaje se refiere a la competencia comunicativa, que el niño adquiere en las etapas iniciales de su crecimiento. Esta competencia abarca fenómenos lingüísticos y comprende actos comunicativos, habilidades en los ámbitos social-afectivo, cognitivo y comunicativo. Dichos elementos permiten al niño utilizar el lenguaje como una herramienta eficaz para la comunicación.

Así, puede definirse al desarrollo del lenguaje como la competencia comunicativa del niño destinada al aprendizaje y a la construcción de la capacidad de comunicación del niño en su entorno sociocultural, que implica una sucesión de pasos mentales y forma parte del aprendizaje del educando, pues va de la mano con su desarrollo emocional, social y psicomotor, acogiendo los aspectos sustanciales de las definiciones citadas anteriormente.

#### **b) Motricidad (fina, gruesa y aseo)**

Se comprende como la capacidad de moverse deliberadamente y con precisión, habilidad que se desarrolla en el transcurrir de los tres primeros años, la cual va acompañada con la instalación de la consciencia en el niño, continuando su pleno desenvolvimiento de

movimientos simples repetitivos a movimientos más complejos y creativos, logrando la conciencia de los alcances del movimiento de su cuerpo (Consuegra, 2010).

De acuerdo con Ríos (2005), el desarrollo motor se define como un momento en que la persona se adapta en cuanto al control, sobre sí mismo y sobre el entorno. Este proceso culmina con la capacidad de emplear las habilidades motoras a manera de un medio de comunicación efectivo en contextos sociales. Dicho desarrollo motor implica una progresiva integración de habilidades motoras y abarca una variedad de enfoques y modalidades de aprendizaje.

En esa línea, a efectos del presente trabajo de investigación, se adoptará la definición de Consuegra (2010), comprendiéndose así al desarrollo motor como la capacidad de moverse de forma deliberada y con precisión que comienza en los tres primeros años, a medida que se instala la consciencia del niño, y que continúa su desenvolvimiento en la etapa inicial, mediante movimientos simples y repetitivos hasta llegar a movimientos más complejos y creativos, que permiten al niño tener conciencia de los alcances y límites del movimiento de su propio cuerpo.

Dicha capacidad se divide en dos principales desarrollos: la habilidad motora fina, que se caracteriza por la capacidad de realizar movimientos coordinados y precisos de los músculos, principalmente en las manos, para llevar a cabo tareas minuciosas como abotonar, escribir, amarrarse las agujetas, entre otras. Según el desarrollo físico y psicológico del niño, esta habilidad se va acentuando a los tres años, lo que implica más que el movimiento coordinado de los músculos, puesto que, también se relacionan otras capacidades, como la visual y la táctil.

La segunda capacidad motora es denominada como la motricidad gruesa. Esta abarca todas aquellas capacidades de movimiento de las extremidades y del cuerpo, en general, de tal manera, el niño puede usar sus músculos grandes para obtener algún objeto, emplea la coordinación motora para su propia autonomía, adquiere la capacidad de estabilidad y



equilibrio y la bipedestación. Las principales funciones de esta habilidad son las de girar su cuerpo, algunos miembros, subir escaleras, saltar, correr, detenerse (Consuegra, 2010).

### **c) Desarrollo socioemocional**

Según Charry et al. (2014), el desarrollo socioafectivo se considera como una sucesión de actividades, donde se mejoran habilidades emocionales, sociales y morales con el propósito de mejorar sus relaciones, haciéndolas más constructivas, cooperativas y complementarias con aquellos que la rodean. En esa línea, Fernández et al. (2009) señalaron que el desarrollo socioafectivo en maestros y padres —figuras fundamentales en la educación de los niños—, se enfoca en dos aspectos principales: la formación teórica y la experiencia personal; tanto los padres como los docentes deben esforzarse por adquirir competencias personales, emocionales y sociales, que les permitan servir como referencia para los estudiantes, fomentando la construcción de una autoestima positiva, el respeto, la empatía y el dar valor a toda diferencia como una fuente de riqueza.

Bassedas et al. (1991) sostuvieron, que las capacidades socioafectivas son las formas, modos y aspectos de relacionarse afectivamente con sus hijos, de modo tal, que el adulto modera en cierta manera la conducta del niño, además de moldearla. Con respecto a la docencia, Fernández et al. (2009) indican que la propia actividad de enseñar, de influir en el alumno, ya conlleva una manifestación activa de las emociones hacia sus alumnos; así, en el acto de enseñar no solo se brinda información, sino que también, mediante la actitud del docente y la puesta en escena de su personalidad, influye en sus alumnos, en la formación de sus experiencias, caracteres y formadoras indirectas de la personalidad de los niños.

Por ello resulta, indispensable valorar en la educación un enfoque integral de aprendizaje y desarrollo socioafectivo en las escuelas. Los docentes, agentes principales, fuentes de trasmisión de la información y formadores de las experiencias subjetivas de los

niños, deben tener una amplia consciencia de estos factores para su implementación, durante su ejercicio pedagógico, por el doble beneficio para ellos como para los alumnos.

#### **2.2.4 El autismo**

El estudio del autismo tiene su inicio, a raíz de los escritos de los cronistas, cerca del siglo XVI. Fue Johannes Mathesius quien transcribió el relato de Martín Lutero, sobre un niño que, a opinión del anacoreta, era un ser desposeído de alma, era un espíritu sin alma con posesión de un ente maligno y que estaba destinado a la horca. Un siglo más tarde, por parte de la religiosidad, se narró una historia acerca de Fray Junípero quien, con determinada forma de interactuar con los demás y otros síntomas, podría ser catalogado como autista, ya que la historia indicaba que el santo carecía de capacidad para atribuir estados mentales en los demás o intencionalidad en el lenguaje (Artigas & Pérez, 2011).

Esta breve reseña de dos casos en la historia, grafican los casos autistas, los cuales no tenían inteligibilidad como una noción nosológica en la psiquiatría. Fue a principios del siglo XX, en Zurich, que el psiquiatra Bleuler, desarrolló su teoría a partir del conocimiento Freudiano de autoerotismo en el desarrollo psicológico, a partir de un núcleo narcisista en el que se retrotrae para dar se placer a sí mismo.

En ese sentido Bleuler, sostuvo que el autismo es muy similar en el sentido del retraimiento a sí mismo, a modo de retraimiento a su mundo interno o a sus fantasías, y al hecho de no interesarse en avocarse a las interacciones con las personas o la realidad. En 1923, el desarrollo teórico de la psicología profunda incorpora los aportes de Jung, en cuanto a la introversión. Jung mencionó que, la personalidad introvertida tenía una tendencia pronunciada a ensimismarse profundamente, lo cual se relacionaba directamente con el comportamiento del autista y con la esquizofrenia. De allí parte la idea de esquizofrenia precoz o síndromes de regresión esquizofrénica infantil (Ríos, 2010).

En la década de 1940, el psiquiatra austríaco Leo Kanner llevó a cabo un análisis clínico que abarcó más de 100 casos de niños que presentaban síntomas comunes, como la dificultad para establecer conexiones con otras personas, obsesiones por mantener inalterados los objetos con los que interactúan, desafíos en la comunicación y un aislamiento marcado de personas y situaciones.

Por otro lado, el psiquiatra austríaco Bruno Bettelheim aportó las nociones teóricas del vínculo temprano entre el bebé y su madre, a modo de factor explicativo para el desarrollo del autismo. El psiquiatra publicó escritos en los que indicaba lo crítico que puede resultar para el desarrollo del bebé (a días de nacido) el experimentar situaciones alteradoras, previas a las semanas en las que el bebé, en su derrotero de maduración, empieza a conocerse a sí mismo como a otros. En dichas circunstancias, para el psiquiatra, el desarrollo autista era una respuesta del bebé frente al retiro de afecto de su madre hacia él y que, por ende, requería una cronicidad repetitiva que acoraza a la maduración emocional del bebé y el desarrollo del yo en relación con el mundo (Balbuena, 2009).

En 1981, Lorna Wing estableció la triada sintomática del autismo: alteraciones en la comunicación, imaginación y socialización. Desde otra perspectiva, cerca de la época de Lorna Wing, Barón Cohen, Leslie y Frith (como se citó en Fiuza y Fernández, 2014), se inclinaron a estudiar al autismo, pero desde un punto de vista cognitivo y tomaron como referencia dicho enfoque, en el que sostuvieron que el autismo es un déficit cognitivo, un retraso en las capacidades mentalistas para atribuir estados mentales a uno mismo y a los demás.

El ingreso del autismo como entidad de trastorno diferente a la esquizofrenia tuvo lugar en la entrega del Manual Estadístico y Diagnóstico DSM III, en los años 80, que reunía seis criterios. En la siguiente entrega del DSM IV (a pocos años de la anterior versión), el autismo ya estaba catalogado como trastorno autista y se diferenciaron cinco categorías; asperger, trastorno generalizado del desarrollo, trastorno desintegrativo infantil, trastorno de Rett y

trastorno autista. Desde esta perspectiva psiquiátrica, el autismo abrió paso a determinar un conjunto de manifestaciones, condiciones en escalamiento que comprometen el desarrollo cognitivo, la maduración emocional y social del niño, por lo que, el cambio semántico para acoger a las diferentes sintomatologías cercanas a la nosografía del autismo se denominó espectro autista para abordar y comprender a una multiplicidad de manifestaciones de síntomas de diversos casos y ya no entenderlos desde un único y hegemónico diagnóstico encorsetado, al cual no se ajustaba a la contemporaneidad. Así, en el DSM V, se considera trastorno del espectro autista, y que, en un continuo, presenta la gravedad de síntomas, todos relacionados a la triada de Wing (Arias et al., 2022).

### **Desarrollo epistémico sobre el autismo**

En el presente apartado, se explorarán dos enfoques epistemológicos para comprender el autismo. Uno de ellos se basa en la teoría de la mente, mientras que el otro se fundamenta en la filosofía de la realidad. Ambos aportes a la ontología del autismo no se contraponen, al contrario, en un ejercicio de discernimiento teórico, permiten ampliar el conocimiento y el modo en que se concibe y cómo se concibe al autismo.

En primer lugar, la teoría de la mente presentó hipótesis acerca de ello y fue presentada por primera vez en un artículo por Baron-Cohen en 1985. Se basó en estudios experimentales acerca de la capacidad que tienen los chimpancés para representar psíquicamente a otro chimpancé u objeto, apoyándose en la teoría de las falsas creencias como indicador fiable de una teoría de la mente. Así Cohen, adaptó un instrumento que midiera las falsas creencias para niños de cuatro años y lo adaptó para los niños autistas, con la premisa de que la metarrepresentación, ya está completamente constituida a los cuatro años de edad.

El procedimiento experimental resultante se conoce como la prueba de Sally-Anne, en el cual, al sujeto experimental se le presentan dos muñecas principales, Sally y Anne. Sally coloca una canica en su cesta, se aleja de la escena y, durante su ausencia, Anne traslada la

canica de la cesta de Sally a su propia caja. Cuando regresa Sally, se le pregunta al sujeto: "¿Dónde buscará Sally la canica?" (la pregunta de creencia), si el niño señala la ubicación anterior de la canica en la canasta de Sally, se considera que ha pasado la prueba de creencia, ya que ha entendido que Sally no puede saber que la canica se movió en su ausencia. Si el niño señala la ubicación actual de las canicas, la caja de Anne, no ha logrado apreciar la diferencia entre lo que ella misma sabe, que es el caso, y lo que Sally cree, que es el caso. Se la toma como incapaz de concebir que la otra persona tenga representaciones mentales que difieran de la realidad (Hendricks, 1997; Castañares et al., 2021).

El modelo de Barón, postula que la poca habilidad social en los niños con autismo se debe a la dificultad para comprender a las demás personas sobre lo que sienten, quieren, saben y creen cosas, y que tales estados mentales median en sus acciones, es decir, se forman representaciones acerca del estado mental del otro.

Por otro lado, las críticas hacia la aproximación teórica de la mente en el autista, ponen en relieve la aproximación epistémica emergentista, en el sentido de caracterizar o explicar la existencia del fenómeno del autismo como emergente de la incapacidad para pensar o atribuir estados mentales con las demás personas, y, por lo tanto, carecer de capacidad interaccionista (Hendricks, 1997; Castañares et al., 2021). No obstante, la teoría de la mente da razones epistémicas en su modelo teórico, ya que, las interacciones debilitadas y usual carencia en los autistas, así como las dificultades para comunicarse con los demás, devienen o subyacen de aspectos no físicos —en el caso que abordemos el tema mente y cuerpo en el autismo— como son la poca o atrofiada, incluso diría Barón, la no representación de los otros en la mente del autista. Asimismo, para un autista la realidad se vería reducida a su experiencia fenoménica intrapsíquica. Sin embargo, la filosofía del Realismo Crítico permite una aproximación no reduccionista o emergentista, en cuanto a su ontología y comprensión del autismo.

Marianthi Kourti (2021), investigadora científica epistemóloga de la Universidad de Birmingham, realizó ensayos filosóficos, de acuerdo a la concepción ontológica del autismo, su estatuto científico patológico, a través de la filosofía del Realismo Crítico. Un aspecto importante para la epistemóloga es el concepto de objetividad en el autismo. La investigadora sostuvo, que la objetividad para la ciencia positivista es brindada para ser estudiada, analizada y teorizada, con lo cual, dicho objeto de estudio queda imparcialmente determinado y adherido a la única forma de conocimiento.

Así, la crítica a la epistemología científica positivista de medir y cuantificar los objetos como la única vía regia para el acceso al conocimiento queda rebatida por el hecho de que, el conocimiento de algo no puede ser únicamente cognoscible por el hecho de su existencia como objeto de estudio, ya sea biológico o conductual (como es el caso del autismo), y que esta sea determinada por una realidad objetiva, neutra e infalible, y que, por otro lado, no se ocupen de su existencia ontológica, comprensión y entendimiento subjetivo. Por ello, para la investigadora, el realismo crítico conceptualiza la objetividad como una declaración sobre un objeto, en lugar de una realidad neutral e infalible, lo que sugiere que el acceso a la realidad solo puede darse a través de teorías falibles.

Los argumentos epistémicos parten de las teorías de doble empatía y la teoría de seres sociales o conocimiento social. El primero de ellos, es en respuesta a la falta de empatía en el autista, atribuida por la teoría de la mente, Milton (como se citó en Kourti, 2012) sugiere que los enfoques (científicos y psicológicos) ignoran los componentes centrales de la comunicación, como la relacionalidad y la interacción, lo que significa que las personas autistas pueden no comunicarse de manera efectiva con las personas, pero las personas se comunican de manera igualmente ineficaz con las personas autistas, presentando así un doble problema de empatía.

La segunda teoría pertenece a las aproximaciones conceptuales de agencia y estructuralismo, ambos aspectos contrapuestos, pero no irreconciliables. Por un lado, la agencia tiene que ver con las interacciones y acciones, que promulgan la sociedad en un dinamismo cambiante. Por otro, el estructuralismo sostiene, que el ser humano se halla en la sociedad, mediante las estructuras más relevantes de acción e interacción, con lo cual se mantienen atados a ellas. Para la investigadora, la praxis autista en sí misma puede percibirse como un desafío a las estructuras sociales creadas, los agentes sociales consisten tanto en la producción consciente como, típicamente inconsciente, en la reproducción de las estructuras que componen la sociedad. Es esta reproducción inconsciente de estructuras, en la cual las personas autistas no suelen participar, hasta cierto punto. Este es especialmente el caso cuando uno analiza los procesos microsociales en la vida de las personas autistas. Puede ser menos el caso cuando examinamos los procesos macrosociales, cómo las personas autistas perciben estructuras sociales más grandes, ya que las personas autistas son capaces de tener actitudes racistas, sexistas, homofóbicas. Por lo tanto, las personas autistas pueden ser tan irreflexivas sobre el papel que juegan estas estructuras sociales más grandes en sus vidas y en la sociedad en general como cualquier otra persona.

Prosigue la investigadora, la resistencia, a menudo inconsciente, de las personas autistas a la reproducción de estructuras sociales es un principio básico de la disposición autista, que puede ser reprimida a lo largo de la vida tanto intencional como no intencionalmente, es clave para comprender la disposición autista, tal como se manifiesta. Eso no quiere decir que las personas autistas no reproduzcan algunas estructuras microsociales, en diversos grados; tanto en el caso del enmascaramiento/camuflaje y el mecanismo de supervivencia adoptado por las personas autistas, al igual que en el tratamiento conductual con autistas.

Además, la condición siempre presente de la sociedad es, por consiguiente, crucial para comprender y conceptualizar el autismo. Sin embargo, una demostración de una agencia autista

en la creación de organizaciones y eventos dirigidos por autistas, muestran que las comunidades autistas pueden crear normas sociales que son liberadoras para las personas autistas que participan en ellas y desafían la forma en que las estructuras dominantes afirman cómo deben funcionar los espacios (Kourti, 2012).

Según la investigadora, comprender las relaciones agente-estructura es crucial para conceptualizar la emancipación autista, debido a que las personas autistas son agentes independientes, de igual modo, son capaces de representar su propia emancipación y es importante reconocerlas como tales para poder notar la multiplicidad de formas, en que las disposiciones autistas se rebelan contra las estructuras. Así, las personas autistas, inevitablemente cambian las estructuras que habitan de una manera única.

Para la autora, existir como una persona autista, por lo tanto, es casi una demostración contundente de agencia. También es importante reconocer la amplia omnipresencia de las estructuras sociales y cómo estas perciben su propia disposición autista, lo que les impide conceptualizarse a sí mismos fuera de la mirada tradicional. Examinar detenidamente cómo interactúa la agencia y estructura es esencial para comprender las múltiples manifestaciones de la sociabilidad en el contexto del autismo (Kourti, 2012).

Tomando en consideración su postura, este punto de estancamiento se convierte en un desafío significativo que obstaculiza el progreso de las investigaciones en el campo del autismo. Las teorías convencionales se centran mayormente en enfoques de tratamientos ligados a las acciones, conductas y comportamientos de las personas con autismo, relegando elementos interdisciplinarios y relacionales. La conexión entre el individuo que presenta autismo, sus estructuras sociales y el ámbito social en que se encuentran se ve subestimada en este contexto. Así, las resistencias no solo son del sujeto autista, sino de la propia ciencia y de la sociedad, para reestructurar espacios de la sociedad, donde el autismo pueda ser pensado



desde otras perspectivas, la ontología y la epistemología de la filosofía de la Realidad Crítica ofrecen ese camino.

El concepto de autismo es inteligible, a partir de los siguientes enunciados: Fue el psiquiatra Bleuler, quien, a inicios del siglo XX, acuñó el término autismo, a la interrupción o distorsión de las asociaciones que emergen de la realidad psíquica y que, por lo general, están basadas en fantasías inconscientes, las cuales no tienen acceso a la prueba de realidad del sujeto y no pueden ser ligados al pensamiento normal, ya que representan en sí mismos un placer, el cual genera las fantasías. De modo que, para Bleuler, el autismo infantil precoz se caracteriza por la distancia pronunciada, que tiene el niño con la realidad, preferencia de relación con los objetos y un lenguaje inefectivo (Coderch, 2011).

Otro concepto parte del psicoanálisis, el cual comprende al autismo como una modalidad específica de retraerse del mundo, que presenta similares características a las actividades de los niños o el proceso creativo en el arte e incluso de la esquizofrenia, en el que el proceso primario es el de mayor predominancia, trae consigo alteraciones en la simbolización y la capacidad de representación, por lo que carece de capacidad para proyectar en las demás atribuciones mentales. Además de presentar dificultades para relacionarse con sus cuidadores madre y padre, retraimiento en el lenguaje, organización estereotipada de su mundo externo y relación con objetos redondos (Consuegra, 2010).

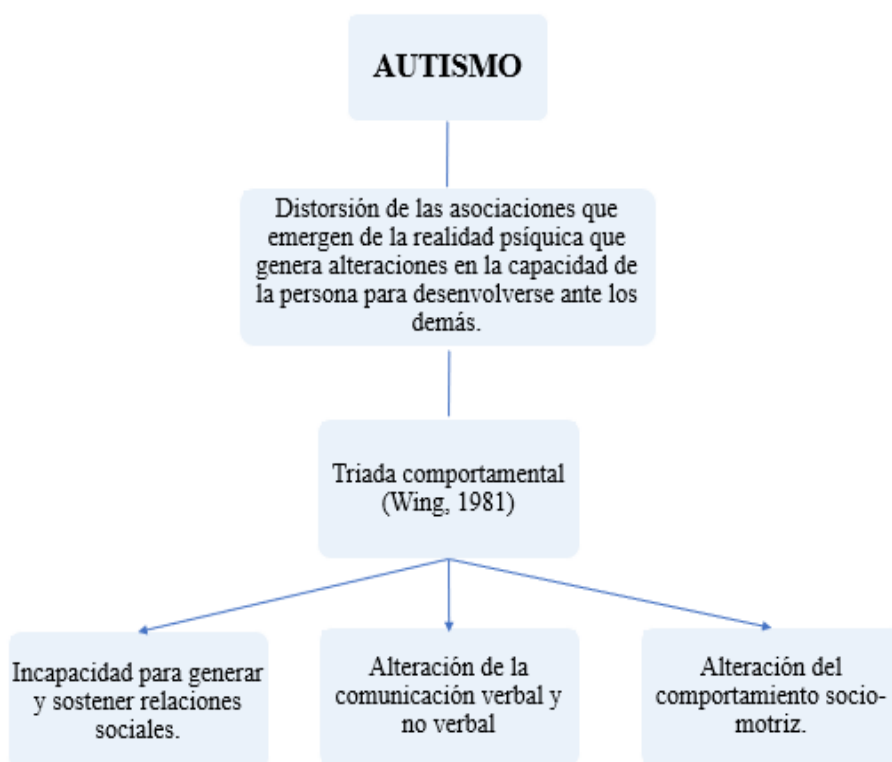
Un tercer concepto de autismo surge por las investigaciones de Kanner en 1943, quien sostuvo que la característica fundamental de esta condición es la incapacidad generar, mantener y sostener vínculos sociales con las personas. Por su parte Wing, en 1981, sustentó una triada comportamental vinculada con la socialización, la imaginación y la comunicación. En dicha circunstancia, el autismo se revela mediante síntomas que reflejan dificultades o incapacidad para entablar relaciones con los demás, ya que aquellos que lo experimentan muestran una

ausencia de motivación para interactuar con otros y presentan limitaciones para atribuir estados mentales a terceros.

Otra característica implica un déficit en la comunicación, tanto en su forma verbal como no verbal. Esto se ve en lo difícil que es para ellos mantener una conversación, realizar preguntas o improvisar, así como en la incapacidad para comprender a los demás. El tercer componente es la alteración del comportamiento en el sentido de realizar conductas estereotipadas, movimientos repetitivos y la adhesión a rutinas con objetos o situaciones (Fiuza & Fernández, 2014).

**Figura 2**

*Triada comportamental*



*Fuente.* Wing (1981)

### **2.3 Definición de términos básicos**

Desde esta perspectiva, fue indispensable definir algunas capacidades, competencias y habilidades necesarias para el estudio teórico del autismo, que en su práctica resultó relevante en el tratamiento con niños de condición autista.

#### **Cualidad sensorial**

Aludida a la capacidad orgánica y psíquica de traducir los estímulos exteriores en datos elementales en experiencia subjetiva. Por lo general, esta cualidad presenta tres fases, física, fisiológica y psíquica, por donde recorre el estímulo. Los receptores de los estímulos pertenecen a la categoría física, es decir, los órganos sensoriales, en la fase fisiológica sucede se somatiza e inerva el sistema nervioso y, en la fase psíquica, se integra la experiencia subjetiva del estímulo (Consuegra, 2010).

#### **Capacidad cognitiva**

Hace referencia a los procesos mentales superiores e inferiores, que permiten el logro de un aprendizaje y conocimiento, lo que supone la adquisición de destrezas para la adaptación al entorno, estas destrezas pueden ser empleadas, mediante la recuperación de la información, la transformación de la misma e inclusive se encuentra en los procesos creativos. Usualmente, esta capacidad es estimulada y fomentada en ámbitos educativos de aprendizaje en niños (Romero & Tapia, 2014).

#### **Lenguaje**

Referido al lenguaje hablado, lo que significa emitir sonidos, los cuales pueden ser entendidos por otras personas. En el caso del lenguaje en la infancia, este se nutre del repertorio de los bebés por los gestos, progresivamente, señalan con las manos a un objeto cuando lo desean, cerca de los nueve meses hacen gestos convencionales, mueven la cabeza para decir

sí o no, lo que conlleva deducir que, en cuanto a niños con una edad menor a tres, su lenguaje se caracteriza por simplificar, aplicar reglas de manera excesiva, utilizar palabras de manera demasiado amplia o limitada. Por otro lado, para los niños con una edad de cuatro o cinco, suelen emplear frases de hasta cinco palabras, reconocen y nombran colores, cuentan hasta diez y utilizan proposiciones espaciales como "debajo," "en," "dentro" y "detrás." (Consuegra, 2010).

### **Aprendizaje**

El aprendizaje se entiende como el producto de la experiencia, que se manifiesta en la transformación de las estructuras internas psicológicas originales, las cuales influían en el comportamiento o el pensamiento de una persona. Por ende, el aprendizaje capacita al individuo para adaptarse a diversos entornos y afrontar la realidad que le rodea. Se conocen dos tipos de aprendizaje de mayor relevancia, el aprendizaje por habituación y condicionamiento. En el primero de estos, el aprendizaje tiene que ver con la exposición a estímulos de manera repetida, la segunda tiene que ver con la observación e imitar el comportamiento de otras personas (Consuegra, 2010).

### **Conducta**

Reacción global del sujeto ante un evento o diferentes situaciones que pueden ser mensurables. Asimismo, es una respuesta ante un estímulo del exterior y de su propio pensamiento, fantasía o imaginación. La conducta sirve de representante de los sentimientos, emociones o juicios críticos que no se pueden observar. Así, pueden manifestarse conductas agresivas, hiperkinéticas, conductas morales, conductas neuróticas o instintivas, según su clasificación taxonómica (Fiuza & Fernández, 2014).

### **Habilidades básicas en la educación inicial para la inclusión en el aula regular**

En un aspecto de la motricidad, los niños pertenecientes al nivel inicial deben poseer la capacidad para moverse, desplazarse, jugar interactuando con sus pares y el entorno e iniciativa para actuar de forma autónoma, lo que les faculta una mejora en su seguridad y dominio de sí mismos. En una perspectiva afectiva, deben lograr la capacidad para generar un apego seguro con otro adulto significativo (maestra), a su vez, lograr distanciarse subjetivamente para formarse su propia identidad, afianzar su autonomía, el reconocimiento de sí mismo, regular sus emociones y valorarse a sí mismos con sus características.

En el ámbito de la comunicación, se observa un tránsito gradual de la expresión no verbal hacia la verbal, donde los individuos adaptan su lenguaje con fines diversos. Este ajuste se realiza en función de su deseo de conectarse con el entorno. A medida que ingresan al ámbito del lenguaje escrito, exploran la expresión de emociones y desarrollan sus habilidades de pensamiento, formulando preguntas e hipótesis. Este proceso contribuye a la construcción de su mundo interior, mediante el cual aprenden, describen y registran la naturaleza que les rodea. Asimismo, esto les otorga una conciencia como sujetos que descubren el mundo, a través de la exploración. Estas experiencias están acompañadas de características espacio-temporales, que implican el desarrollo de procesos cognitivos más avanzados, como la agrupación, identificación, establecimiento de relaciones causa-efecto, y la diferenciación de peso, tamaño y consistencia (MINEDU, 2017).

### **Innovación pedagógica**

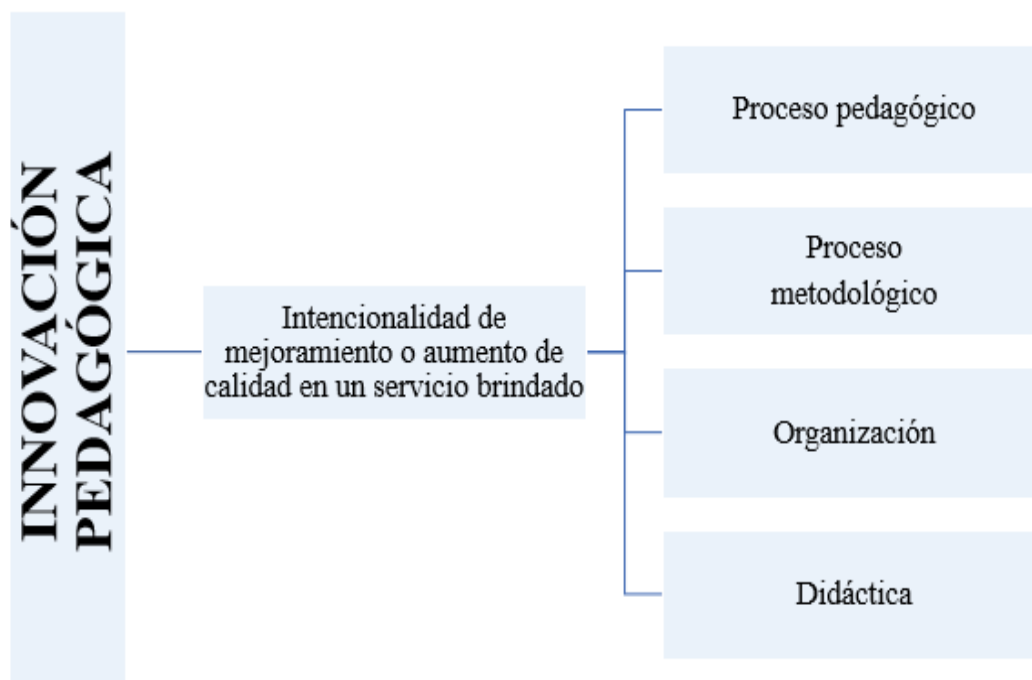
La innovación es comprendida como la intencionalidad de mejoramiento o aumento de calidad en un servicio brindado. En ese sentido, orientar la innovación en la educación se relaciona con la mejora de la calidad en aspectos que abarcan el proceso pedagógico, las metodologías, la organización y la didáctica. Este concepto teórico práctico, cobra relevancia cuando se delimita una problemática, la cual impele una necesidad por ser atendida, resuelta. Así, como consecuencia de la puesta en práctica, la innovación pedagógica, busca atender

aquellas demandas del contexto educativo, para una mejora, es decir, satisfacción en el servicio educativo a la población beneficiaria.

En un sentido idealista, la innovación pedagógica puede comprenderse como una determinada actitud en la que se busca ideas, propuestas, fundamentos, investigación en grupo. Es el compromiso por el cambio de paradigmas educativos hacia una modernización con alto sentido de compromiso humano, por parte de la institución (Macanchí et al., 2019 & Sánchez, 2005).

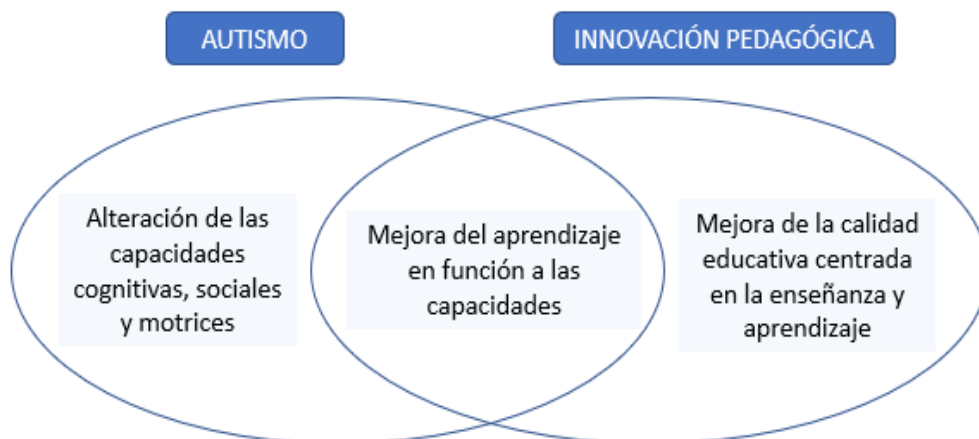
**Figura 3**

*Innovación Pedagógica*



## Figura 4

### *Introducción de la Innovación Pedagógica en estudiantes con TEA*



## Psicopedagogía

Es la disciplina encargada de personalizar las actividades, roles y métodos educativos, al adaptarlos para el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando las particularidades y lo que necesitan los estudiantes. Además, la psicopedagogía se ocupa de analizar cómo las características del entorno educativo interactúan con los alumnos provenientes de diversas culturas. En este enfoque, la psicopedagogía se centra en desarrollar competencias en los estudiantes y en la aplicación de programas educativos diseñados para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Blasco & Giner, 2011).

## Complementariedad entre la innovación pedagógica y la psicopedagogía

La complementariedad puede entenderse como la unificación de un constructo (teóricamente) a otro constructo, es decir, las características de una teoría (o práctica) pueden ser complementadas, unidas con otras características de una disciplina diferente (RAE, 2012).

En ese sentido literal, se podría ensayar una aproximación teórica y, a la vez, práctica sobre la psicopedagogía enlazada con la innovación pedagógica. No resulta inverosímil llevar a cabo esta combinación, ya que ambas disciplinas comparten objetivos similares y operan en el ámbito académico. Aunque las poblaciones de estudio o análisis no sean idénticas, presentan similitudes significativas.

Asimismo, las técnicas y métodos, que se emplean no difieren de forma sustancial y fundamental. Esto se pone de manifiesto evidentemente en las investigaciones de los autores mencionados previamente, quienes se enfocan en elevar la calidad de procesos educativos, por medio de una comprensión más profunda de las particularidades de los estudiantes. Este enfoque implica la adaptación de los contenidos educativos con el propósito de tener mejoras tanto de la enseñanza-aprendizaje como la formación integral de los alumnos. Para lograr estos objetivos, se recurre a métodos, técnicas y programas derivados de disciplinas relacionadas, que contribuyen en el logro de lo propuesto inicialmente, como la clínica, la filosofía y la epistemología, entre otras. De esta forma, se abordan eficazmente las necesidades educativas (Blasco & Giner, 2011; Pérez & Bethencourt, 2010 & Sánchez, 2005).

### **Educación Básica Regular**

Según el informe de los resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de 2014, publicado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015), se define la Educación básica regular como la estructura y disposición de niveles, ciclos y categorías en el sistema educativo destinado a niños y adolescentes. Esta organización se planifica teniendo en cuenta el desarrollo emocional, psicológico, cognitivo y físico de los estudiantes.

Los ciclos educativos pueden comprender hasta siete modalidades diferentes, que abarcan desde opciones no escolarizadas (para niños de 0 a 2 años) hasta modalidades escolarizadas, que incluyen la educación primaria y concluyen con el quinto año de educación



secundaria. Así, tiene implicancia en la disposición docente en unidocente y la participación de grupo de docentes de diferentes grados. También, se caracterizan por modalidades presenciales, virtuales, dirigido a adultos, ocupacionales y educación especial.

### **Formación integral en el ámbito educativo**

El concepto hace referencia al desenvolvimiento de diferentes capacidades, habilidades y virtudes que beneficien el devenir académico de los estudiantes. Por ser significativo en los años académicos de estudiantes, este es de carácter continuo y formativo, que orienta al estudiante a un logro pleno de su realización habilitándolo con recursos internos (cognitivos, afectivos y virtudes) para afrontar su realidad y el de la sociedad (Alonzo et al., 2016). Dentro del contexto peruano, la pedagoga Susana Helfer, sostuvo en una nota de prensa publicada en el 2018, que la formación integral, no solo abarca las capacidades cognitivas, habilidades y competencias en el niño, sino también aquellas cualidades afectivas, como también las socioemocionales, que son la base del aprendizaje y permiten una convivencia más armoniosa entre los estudiantes (MINEDU, 2018).

### **2.4 Enfoque de estudio del autismo**

El enfoque empleado en la investigación obedece a la corriente de pensamiento en psicología denominado cognitivo-conductual. Tal enfoque tiene como presupuestos básicos el estudio de los procesos psicológicos relacionados al mundo externo y al conocimiento de nosotros mismos, teniendo en cuenta la adaptación de las personas a las exigencias de su entorno. Otra premisa es que, el enfoque en mención, sostiene que se pueden hacer cambios cualitativos en la manera en cómo las personas piensan en las diferentes edades y estas inciden en los cambios comportamentales, así esta práctica es de ida y vuelta, ya que el comportamiento refleja los cambios en el pensamiento (Consuegra, 2010).

Para el estudio del autismo, el enfoque cognitivo-conductual ha empleado el marco teórico de la teoría de la mente, la cual se originó en estudios primarios realizados en chimpancés por Premack y Woodruff en 1978, y fue posteriormente adaptada a las personas por Baron en 1985. La teoría de la mente postula que la simbolización es un componente fundamental para atribuir estados mentales a otras personas, marcando una distinción entre los seres humanos y las especies filogenéticamente inferiores, como los primates.

Esta capacidad se desarrolla alrededor de los dos años, cuando las representaciones primarias en el bebé se asocian con objetos y personas de su entorno, contribuyendo de forma rudimentaria a su comprensión de los demás y de sí mismo. Dicho desarrollo se puede inferir a partir de las diferentes reacciones del bebé ante diversos estímulos (Barbolla & García, 1993).

Posteriormente, la formación de la mentalización en el niño en un desarrollo normal, se manifiesta, a través de la puesta en acción de la ficción, es decir, en los juegos de roles en el que puede representar(se) como otro o representar a los demás como otros diferentes a sus representaciones primarias que tuvo de los mismos.

Una segunda teoría, en la que se basa el enfoque cognitivo-conductual para comprender el autismo, se denomina teoría de la coherencia central. Para la psicóloga estadounidense Uta Frith, la coherencia central es una capacidad cognitiva, que facilita la integración de la información y el resultante como representación y significado de los mensajes, de la intencionalidad en el habla en las acciones o en el contexto. De tal forma que, para la autora, en el autismo esta capacidad cognitiva presenta una alteración para integrar la información proveniente del medio ambiente, así, en el autismo, la atención del niño puede enfocarse en las partes de un objeto o de un mensaje y no en integrar todas las partes y brindar una coherencia de todo en conjunto, alterando también otras capacidades a nivel perceptual conceptual, por lo que, Frith, distinguió en sus investigaciones dos tipos de alteraciones perceptivas; la coherencia conceptual y la coherencia perceptual (Frith, 1989).

En el caso de la primera, esta se refiere a la dificultad por comprender el contexto en el que se da el mensaje. Por lo general, se halla alterada la capacidad lingüística para integrar la información y desarrollar representaciones de mayor nivel de significado y, por el contrario, el significado de los mensajes (para muchos autistas) se evidencia en su comprensión literal y no figurativa. En las segundas, la percepción visual presenta alteraciones al no lograr integrar los patrones visuales de una imagen. En ese sentido, las imágenes se hallan fragmentadas y su reconstrucción o integración se ve impedido por la disminución en la capacidad cognitiva perceptiva visual (López & Leekam, 2007).

Desde esta perspectiva, fue indispensable definir algunas capacidades, competencias y habilidades necesarias para el estudio teórico del autismo, que en su práctica resultó relevante en el tratamiento con niños de condición autista.

## **2.1 Hipótesis**

### **2.1.1 Hipótesis general**

El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de los niños con autismo, insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

### **2.1.2 Hipótesis específicas**

El Programa de innovación pedagógica tiene efectos significativos en el desarrollo del factor cognitivo de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

El Programa de innovación pedagógica tiene efectos significativos en el desarrollo del factor emocional-conducta de los niños insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

El Programa de innovación pedagógica tiene efectos significativos en el desarrollo del factor social-habilidades sociales de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

El Programa de innovación pedagógica tiene efectos significativos en el desarrollo del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

## **Capítulo III**

### **Metodología**

#### **3.1 Enfoque de la investigación**

Dado los objetivos establecidos con anterioridad, se seleccionó el enfoque de estudio cuantitativo como el más adecuado. En cuanto a la postura de Hernández et al. (2016), este enfoque de investigación se centra en la obtención de conocimiento de manera objetiva, empleando un enfoque deductivo, en el cual se somete a prueba una hipótesis previamente formulada mediante análisis estadísticos inferenciales.

#### **3.2 Tipo de investigación**

Se consideró un tipo aplicada, porque su enfoque se concentra en la generación de conocimiento destinado a resolver una problemática específica, aprovechando los hallazgos previos de investigaciones de base. Estos conocimientos recién generados pueden adquirirse en un plazo menor y su influencia en temas sociales resulta especialmente relevante (Castro et al., 2022).

#### **3.3 Diseño de investigación**

Se empleó un diseño preexperimental, lo que implica la implementación de una intervención o tratamiento, en un grupo específico de participantes, seguido de una evaluación del impacto que dicha intervención tiene en ellos. Sin embargo, hay que destacar que, a diferencia de los diseños experimentales más rigurosos, este estudio carece de un grupo de control comparativo, lo cual permitiría realizar comparaciones definitivas entre los grupos (Hernández et al., 2014).

Según Hernández y Mendoza (2018), un diseño pre-experimental se describe de la siguiente manera:



en donde:

GE – Grupo de estudio.

O1 – Pre test.

X – Aplicación del método Glenn Doman

O2 – Post test.

### Tabla 1

*Operacionalización de las Variables: formación integral y aprendizaje*

Variables	Dimensiones	Indicadores
	Factor cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Asocia objetos idénticos.</li> <li>– Asocia imágenes.</li> <li>– Asocia y clasifica según color.</li> </ul>
	Factor emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Muestra dificultades conductuales.</li> <li>– Muestra conductas disruptivas.</li> <li>– Tolera proximidad del adulto.</li> <li>– Tiene conductas inapropiadas ante las situaciones.</li> <li>– Interactúa adecuadamente.</li> </ul>
<b>Formación integral</b>	Factor social	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Acepta el tacto en actividades sensoriales.</li> <li>– Atiende con contacto visual.</li> <li>– Se mantiene en rutinas sociales durante algunos minutos.</li> <li>– Tiene repertorio de 1 a 5 juegos.</li> <li>– Mira, se implica e imita.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Se dirige hacia lo que quiere.</li> <li>– Vocaliza con intencionalidad.</li> <li>– Pide ayuda al adulto para lograr su objetivo.</li> <li>– Espera turnos.</li> </ul>

**Aprendizaje en  
niños con  
autismo**

Comunicación

- Expresa rechazo o estar inconforme y devuelve el objeto.
- Señala de cerca para pedir un objeto.
- Realiza contacto visual para obtener lo que desea.
- Pide ayuda combinando mirada y vocalización.
- Señala a distancia para pedir lo deseado.
- Localiza el sonido girando hacia la fuente.
- Responde al llamado girando hacia la persona.
- Mira imágenes que se le enseña.
- Mira cuando se le llama por su nombre
- Sigue una indicación que se le haga con el dedo hacia el objeto.
- Entrega objetos, ante pedidos verbales.
- Sigue instrucciones para colocar objetos en contenedores.
- Sigue indicaciones para armar rompecabezas.

Motricidad

- Coloca formas por encaje
- Completo rompecabezas de pocas hasta 10 piezas.
- Juega con Legos o bloques.
- Coloca aros o piezas geométricas en soportes.
- Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.
- Tira y recepciona la pelota
- Sube y baja escaleras.
- Se protege cuando pierde equilibrio.
- Alterna turnos.
- Sorteá obstáculos.
- Pide ayuda combinando mirada y vocalización.
- Señala a distancia para pedir lo deseado.
- Se dirige hacia lo que quiere.
- Vocaliza con intencionalidad.
- Pide ayuda al adulto para lograr su objetivo.
- Espera turnos.

Desarrollo  
socioemocional

- Expresa rechazo o estar inconforme y devuelve el objeto.
- Señala de cerca para pedir un objeto.
- Realiza contacto visual para obtener lo que desea.
- Pide ayuda combinando mirada y vocalización.
- Señala a distancia para pedir lo deseado.
  
- Localiza el sonido girando hacia la fuente.
- Responde al llamado girando hacia la persona.
- Mira imágenes que se le enseña.
- Mira cuando se le llama por su nombre
- Sigue una indicación que se le haga con el dedo hacia el objeto.
- Entrega objetos, ante pedidos verbales.
- Sigue instrucciones para colocar objetos en contenedores.
- Sigue indicaciones para armar rompecabezas.
- Acepta el tacto en actividades sensoriales.
- Atiende con contacto visual.
- Se mantiene en rutinas sociales durante algunos minutos.
- Tiene repertorio de 1 a 5 juegos.
- Mira, se implica e imita.

**a. Limitaciones**

Las limitaciones de la investigación se derivaron, principalmente, de la escasez de antecedentes que involucraban un diseño preexperimental, específicamente enfocado en los programas de innovación pedagógica para la formación integral de niños con autismo. La falta de investigaciones previas en ese ámbito conllevó a un desafío en la contextualización de los hallazgos y en la capacidad de establecer comparaciones significativas con investigaciones similares. Además, esta limitación pudo haber complicado la extrapolación de los resultados a



una población más extensa de niños que presentan autismo, dado que la cantidad de pruebas disponibles era limitada.

### 3.4 Población y muestra

Se concibe como población la compleción de sujetos, que posee similitud en particularidades, las cuales pueden comprobarse u observar para ser examinadas o analizadas, por ende, son de utilidad en el estudio, ya que existe accesibilidad de acercamiento para su análisis (Sánchez et al., 2018).

La muestra se refiere a los subgrupos de las unidades de análisis de estudio, que poseen particularidades análogas entre sí mismas y son relevantes para el estudio de metodologías y análisis ulteriores (Sánchez et al., 2018). En ese sentido, para la investigación, fue indispensable contar con diez niños diagnosticados de autismo, pertenecientes a una IE de educación inicial básica regular, asisten a tratamiento de estimulación y tienen capacidad de comunicación y lenguaje, capacidades cognitivas suficientes para las actividades académicas.

**Tabla 2**

*Descripción de las características de los niños*

Variables sociodemográficas	Categoría	Total
Sexo	Femenino	2
	Masculino	8
Edad	3 años	1
	4 años	4
	5 años	5
Nivel de educación básica inicial regular	3 años	2
	4 años	3
	5 años	5
Edad de diagnóstico	2 años	3
	3 años	7
Severidad de diagnóstico	Nivel 1	5
	Nivel 2	5

Para seleccionar la muestra en el estudio se llevó a cabo, mediante un muestreo no probabilístico, típicamente empleado en investigaciones sociales. Esta metodología permite al investigador evaluar la similitud de las características de la muestra, reconociendo un cierto grado de sesgo en la selección de los participantes. Por ende, se efectuó la técnica de muestreo por conveniencia, porque se confía en el juicio del investigador, quien actúa como un experto en la variable de estudio y selecciona la muestra, según sus propios criterios. En cuanto a los resultados alcanzados del análisis sirven para inferir y generalizar sobre la población en cuestión (Hernández et al., 2014).

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información**

En la etapa de recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, la cual, de acuerdo con Hernández et al. (2019), se utiliza para la obtención de datos e información de un grupo específico.

Además, se empleó la Evaluación Diagnóstica diseñada para evaluar a niños con TEA. Hernández y Mendoza (2018) describen este instrumento como una lista de preguntas cerradas, que puede ser administrado en persona o de manera virtual.

### **3.6 Procedimiento de análisis de datos**

Respecto al tratamiento de los datos reportados en la investigación, inicialmente, estas se dieron mediante evaluaciones y registros de las habilidades básicas de los niños para que puedan permanecer en educación inicial básica regular, tales como: la capacidad para controlar los esfínteres, autovalimiento (vestirse solo, comer sus alimentos, ir al servicio higiénico), así como, superar algunas etapas de maduración emocional (resolver el apego con objetos o con los cuidadores o padres). Posterior a ello, en una siguiente etapa, se evaluó que los niños, logren seguir instrucciones de inicio a fin, de forma secuenciada, tal evaluación se realizó en el espacio de terapia, así como en clases y en casa.

Los criterios de evaluación, en dicho proceso, fueron las funciones cognitivas básicas (memoria e imitación). Seguidamente, otro aspecto evaluado fue la tolerancia vía la sensorialidad, es decir, que el niño pueda flexibilizar las estructuras mentales prefijadas y pueda tolerar el ruido medianamente estruendoso, iluminación de la luz y la capacidad para tolerar trabajar con diferentes texturas de los materiales. Asimismo, en las fichas de registro y evaluaciones cualitativas, se valoró la capacidad de los niños para cambiar de actividad o de ambiente. En este caso, se consideró un trabajo en la casa con los padres, a quienes también se orientó acerca de la anticipación preparatoria para los cambios. En el ámbito académico, de igual manera, con las docentes se aplicó este proceder para evaluar y adaptar el material académico dependiendo de la necesidad del niño. Dicha anticipación por lo regular, era con una semana previamente.

Es importante resaltar que el proceso de evaluación de los registros y evaluaciones se llevó a cabo descomponiendo sus características o componentes. Estos elementos constituyen cada competencia o habilidad que un niño debe adquirir para integrarse con éxito en la educación básica regular. El análisis de estos registros se efectuó como una descripción detallada de la realidad específica de cada estudiante, sistematizando sus logros, la categoría resultante y estableciendo actividades para fomentar su continuo progreso. En última instancia, se implementa un sistema de codificación para los datos recopilados, asignándoles los códigos correspondientes.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 4.1. Resultados

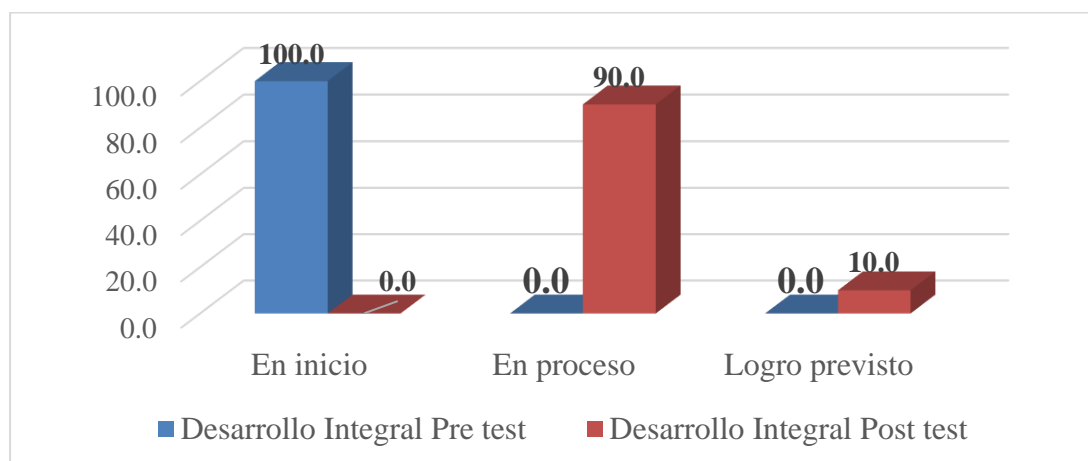
**Tabla 2**

*Niveles de Desarrollo integral*

<b>Desarrollo Integral</b>		
	<b>Pretest</b>	<b>Posttest</b>
En inicio	100.0	0.0
En proceso	0.0	90.0
Logro previsto	0.0	10.0

**Figura 1**

*Porcentaje de Desarrollo integral*



La tabla 3 y la figura 5 muestran las comparaciones entre los niveles de pre y posttest sobre el desarrollo integral de los estudiantes con TEA. Antes de la implementación del programa, la totalidad de ellos evidenciaron un nivel "en inicio". En contraste, después de la ejecución del programa, el 90 % ha avanzado al nivel de "en proceso", mientras que el 10 %

restante ha alcanzado el nivel de "logro previsto". Estos resultados revelan cambios significativos como resultado del programa.

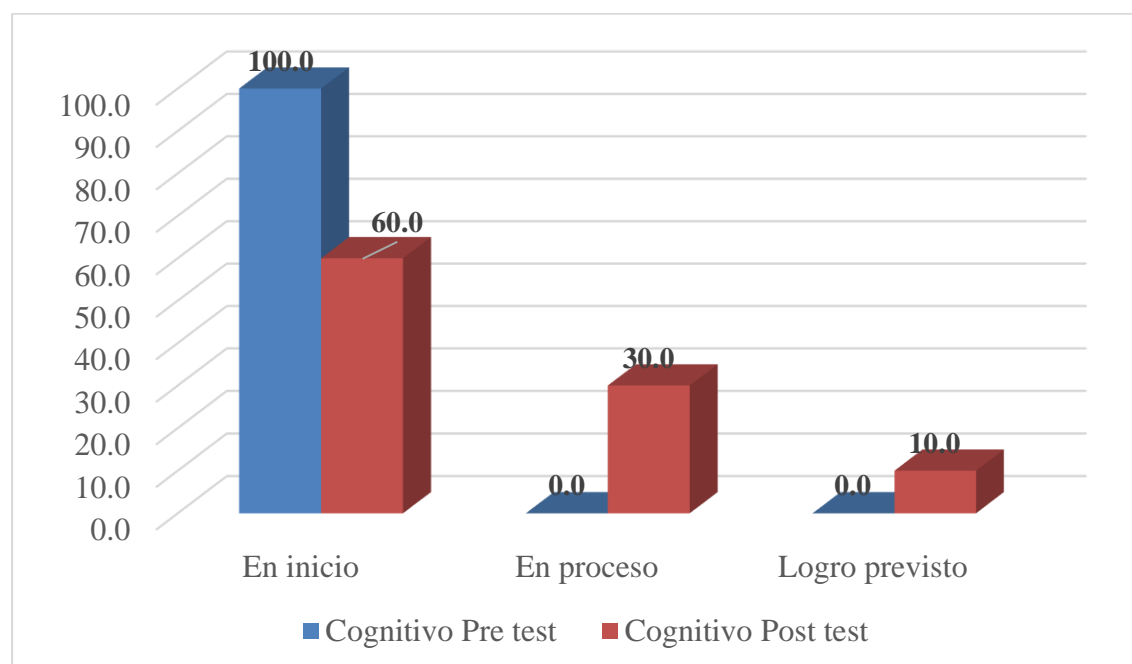
**Tabla 3**

*Niveles de Factor cognitivo*

	<b>Cognitivo</b>	
	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
En inicio	100.0	60.0
En proceso	0.0	30.0
Logro previsto	0.0	10.0

**Figura 2**

*Porcentaje de Factor cognitivo*



La tabla 4 y la figura 6 muestran las comparaciones entre los niveles de pre y postest, sobre el factor cognitivo de los estudiantes con TEA. Antes de la aplicación del programa, la totalidad de ellos evidenciaron un nivel "inicio". No obstante, después de la intervención, el 60 % de ellos mantuvo el nivel de "inicio", el 30 % avanzó al nivel de "proceso" y el 10% restante

logró alcanzar el nivel de "logro previsto". Esto señala diferencias significativas, tras la ejecución del programa.

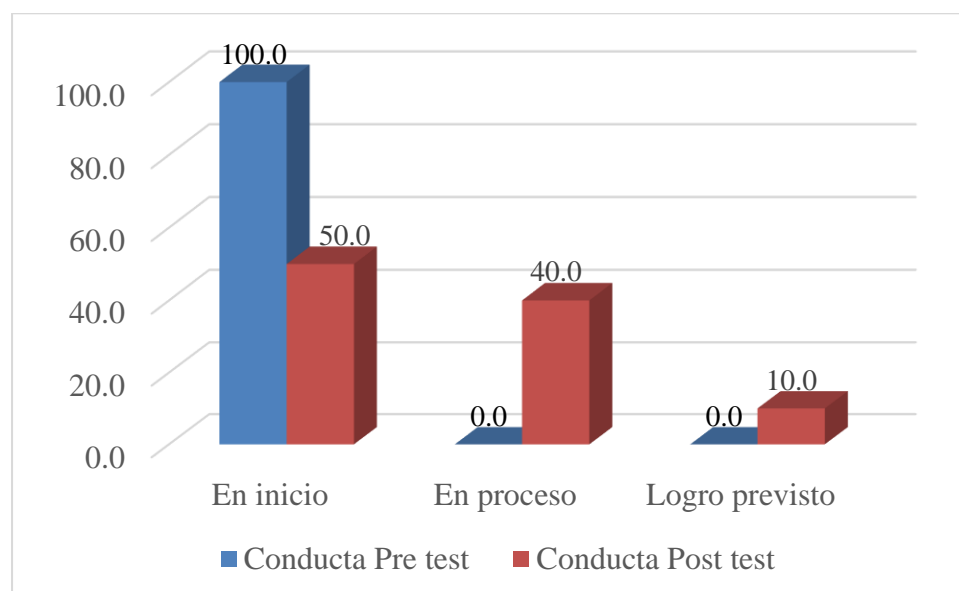
**Tabla 4**

*Niveles de Factor emocional-conducta*

<b>Factor emocional-conducta</b>		
	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
En inicio	100.0	50.0
En proceso	0.0	40.0
Logro previsto	0.0	10.0

**Figura 3**

*Porcentaje de Factor emocional-conducta*



La tabla 5 y la figura 7 presentan las comparaciones entre los niveles pre y postest sobre factor emocional-conductual de los estudiantes con TEA. Antes del programa, un 100 % de los estudiantes estaban en un nivel "en inicio". Sin embargo, después de la intervención, el 50 %

de ellos se mantuvo en el nivel de "en inicio", el 40 % avanzó al nivel de "en proceso" y el 10 % restante llegó al nivel de "logro previsto". Estos resultados reflejan cambios significativos como resultado del programa.

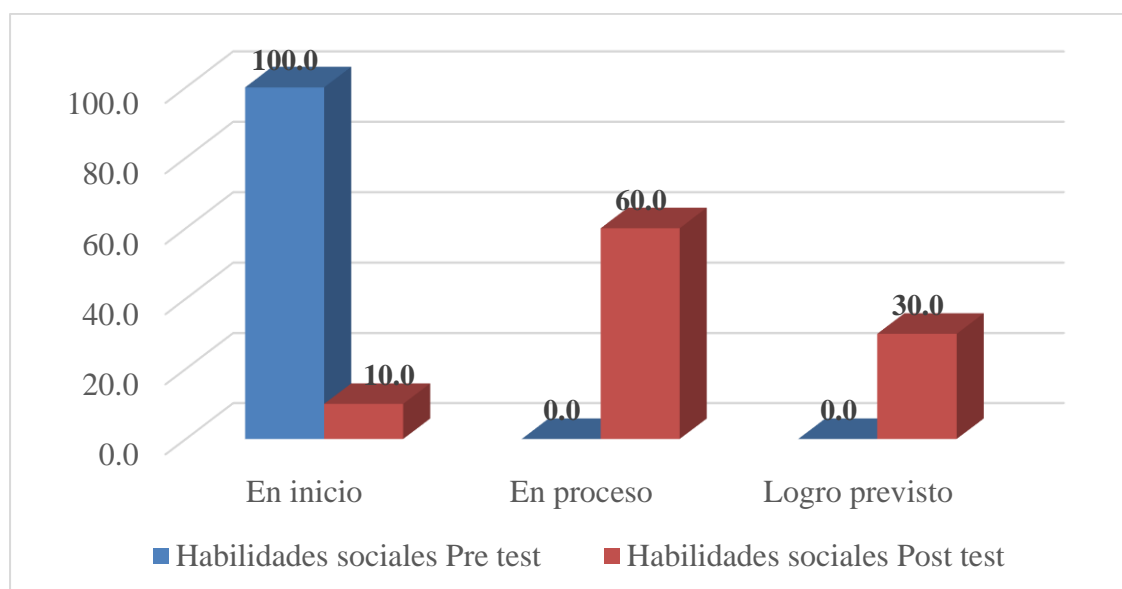
**Tabla 5**

*Niveles de Factor social-habilidades sociales*

<b>Factor social-habilidades sociales</b>		
	<b>Pretest</b>	<b>Posttest</b>
En inicio	100.0	10.0
En proceso	0.0	60.0
Logro previsto	0.0	30.0

**Figura 4**

*Porcentaje de Factor social-habilidades sociales*



La tabla 6 y la figura 8 presentan las comparaciones entre los niveles pre y posttest en lo que respecta al factor social-habilidades sociales en los estudiantes con TEA. Antes de la

aplicación del programa, el 100 % de los estudiantes se ubicaban en el nivel de “en inicio”. No obstante, después de la intervención, el 10 % logró alcanzar el nivel de “en inicio”, el 60 % avanzó al nivel de “en proceso” y el 30 % restante alcanzó el nivel de “logro previsto”, lo que demuestra diferencias significativas posteriores al programa.

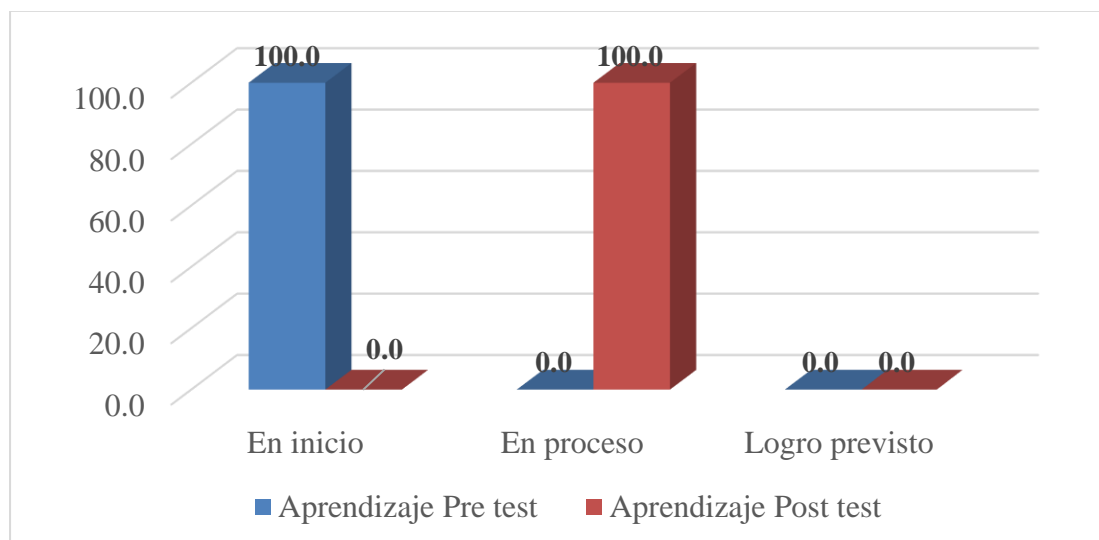
**Tabla 6**

*Niveles de aprendizaje*

	Aprendizaje	
	Pretest	Postest
En inicio	100.0	0.0
En proceso	0.0	100.0
Logro previsto	0.0	0.0

**Figura 5**

*Porcentaje de Aprendizaje*



La tabla 7 y la figura 9 presentan las comparaciones entre los niveles pre y postest sobre el aprendizaje obtenido por los estudiantes con la condición de TEA. Previo a la aplicación del



programa, el 100 % de los estudiantes se ubicaba en el nivel de “en inicio”. Sin embargo, después de la intervención, el 100 % de ellos ha avanzado al nivel de “en proceso”, lo que indica diferencias significativas posteriores al programa.

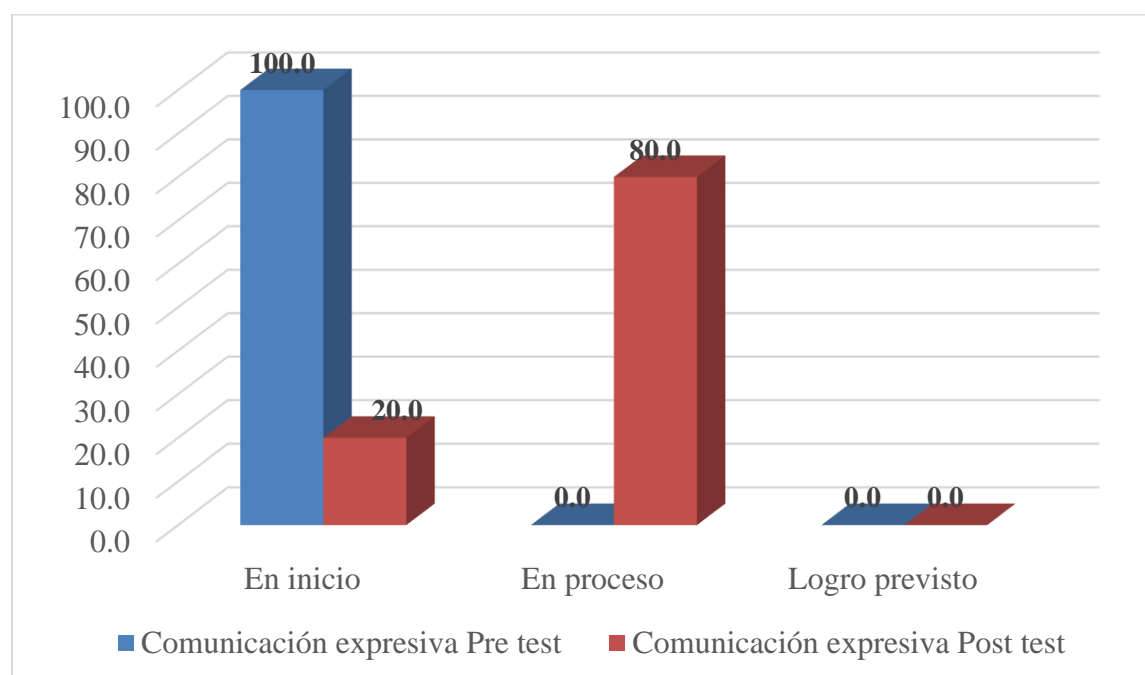
**Tabla 7**

*Niveles de Comunicación expresiva*

<b>Comunicación expresiva</b>		
	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
En inicio	100.0	20.0
En proceso	0.0	80.0
Logro previsto	0.0	0.0

**Figura 6**

*Porcentaje de Comunicación expresiva*



La tabla 8 y la figura 10 presentan las comparaciones entre los niveles pre y postest sobre la comunicación expresiva obtenido por los estudiantes con la condición de TEA. Previo a la aplicación del programa, el 100 % de los estudiantes se ubicaba en el nivel de "en inicio".

No obstante, después de la intervención, el 20 % se mantuvo en el nivel de "en inicio", mientras que el 80 % restante avanzó al nivel de "en proceso". Estos resultados indican diferencias significativas posteriores al programa.

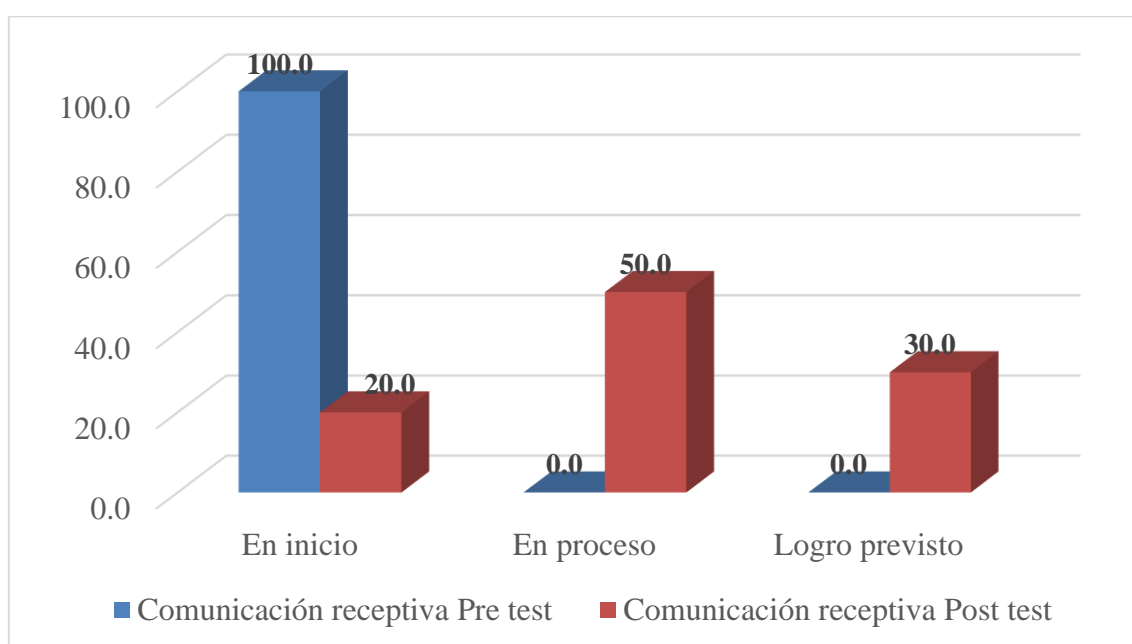
**Tabla 8**

*Niveles de Comunicación receptiva*

Comunicación receptiva		
	Pretest	Postest
En inicio	100.0	20.0
En proceso	0.0	50.0
Logro previsto	0.0	30.0

**Figura 7**

*Porcentaje de Comunicación receptiva*



La tabla 9 y la figura 11 presentan las comparaciones entre los niveles pre y postest, en lo que respecta a la comunicación receptiva obtenida por los estudiantes con la condición de TEA. Previo a la aplicación del programa, el 100 % de los estudiantes se ubicaba en el nivel de "en inicio". Sin embargo, después de la intervención, el 20 % permaneció en el nivel de "en

inicio", el 50 % avanzó al nivel de "en proceso" y el 30 % restante alcanzó el nivel de "logro previsto". Esto pone de manifiesto diferencias significativas posteriores al programa.

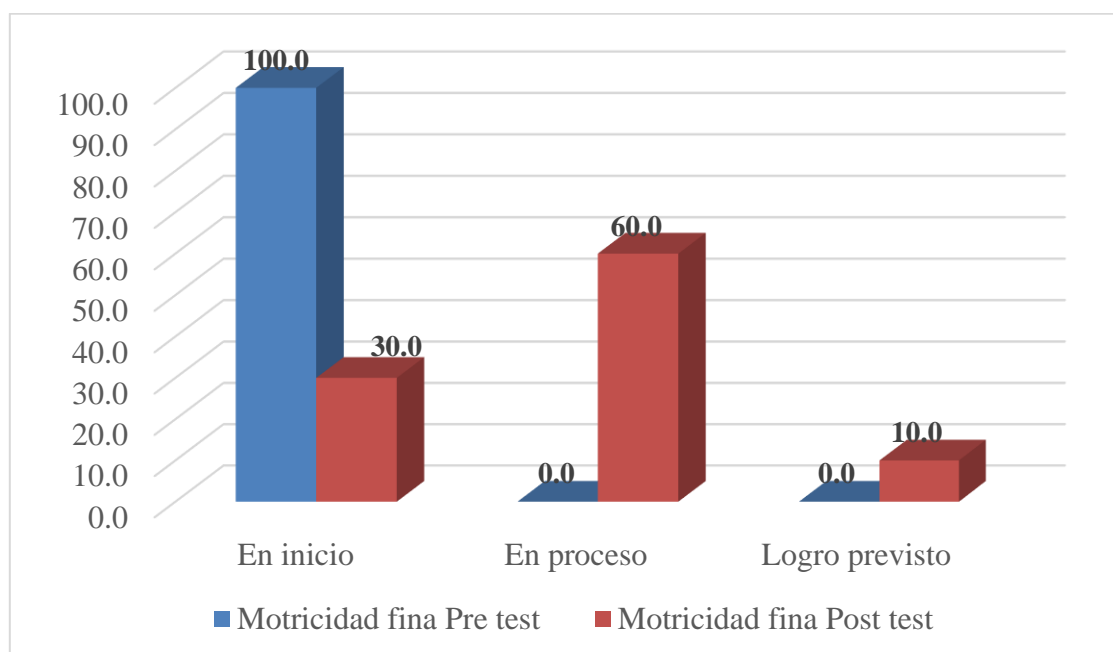
**Tabla 9**

*Niveles de Motricidad fina*

<b>Motricidad fina</b>		
	<b>Pretest</b>	<b>Posttest</b>
En inicio	100.0	30.0
En proceso	0.0	60.0
Logro previsto	0.0	10.0

**Figura 8**

*Porcentaje de Motricidad fina*



La tabla 10 y la figura 12 presentan las comparaciones entre los niveles de pre y postest sobre la motricidad fina de los estudiantes con TEA. Previo a la aplicación del programa, el 100 % de los estudiantes se ubicaba en el nivel de "en inicio". No obstante, después de la intervención, el 60 % permaneció en el nivel de "en inicio", el 30 % avanzó al nivel de "en

proceso" y el 10 % restante alcanzó el nivel de "logro previsto". Esto demuestra claramente las diferencias posteriores al programa.

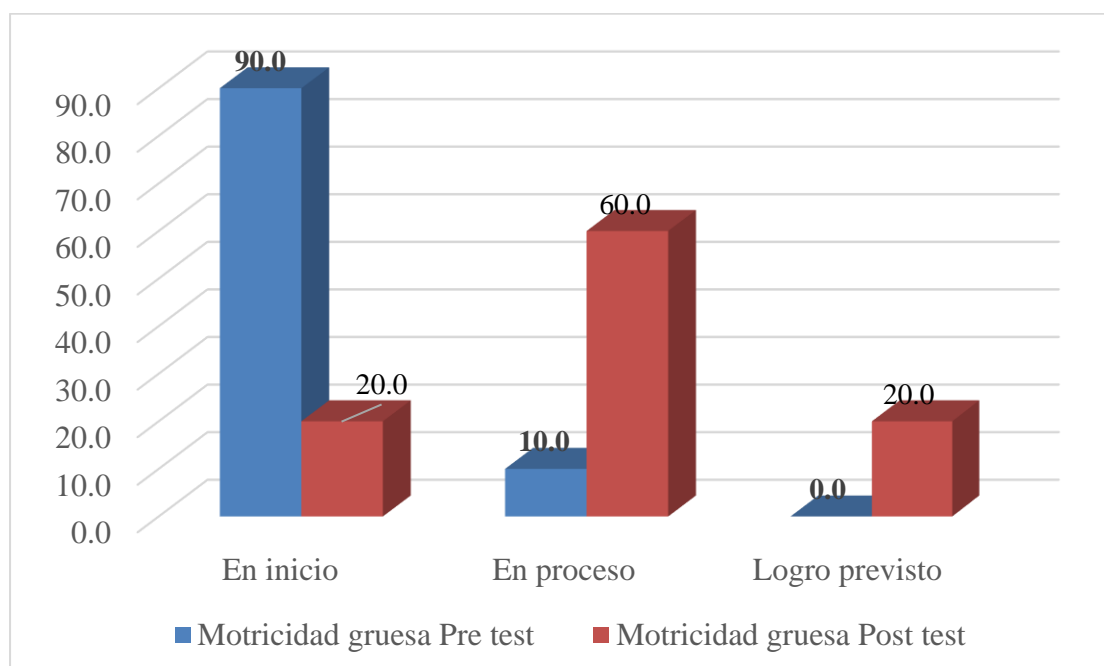
**Tabla 10**

*Niveles de Motricidad gruesa*

<b>Motricidad gruesa</b>		
	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
En inicio	90.0	20.0
En proceso	10.0	60.0
Logro previsto	0.0	20.0

**Figura 9**

*Porcentaje de Motricidad gruesa*



La tabla 11 y la figura 13 presentan las comparaciones entre los niveles de pre y postest, en lo que respecta a la motricidad gruesa de los estudiantes con TEA. Previo a la aplicación del programa, el 100 % de los estudiantes se ubicaba en el nivel de "en inicio". Sin embargo, después de la aplicación, el 60 % de ellos se mantuvo en el nivel de "en inicio", el 30 % avanzó

al nivel de "en proceso" y el 10 % restante alcanzó el nivel de "logro previsto". Esto pone de manifiesto las diferencias posteriores al programa, de manera clara.

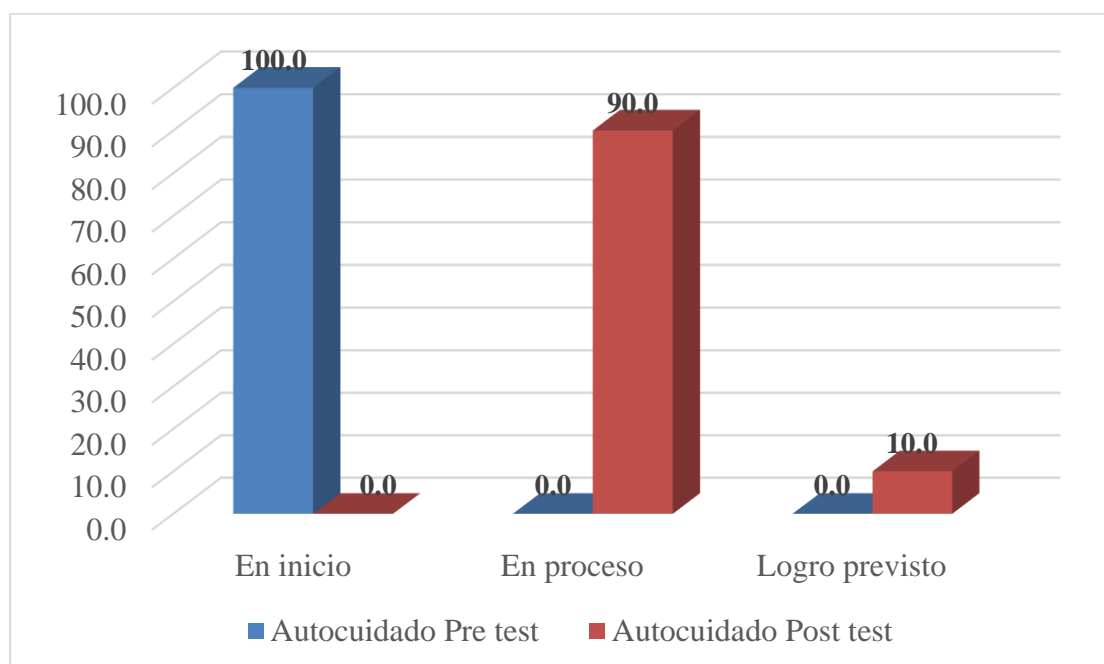
**Tabla 11**

*Niveles de Autocuidado-aseo*

<b>Autocuidado-aseo</b>		
	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
En inicio	100.0	0.0
En proceso	0.0	90.0
Logro previsto	0.0	10.0

**Figura 10**

*Porcentaje de Autocuidado-aseo*



La tabla 12 y la figura 14 presentan las comparaciones entre los niveles de pre y postest sobre el autocuidado y aseo de los estudiantes con TEA. Previo a la aplicación del programa, el 100 % de los estudiantes se ubicaban en el nivel de "en inicio". Sin embargo, después de la intervención, el 60 % de ellos se mantuvo en el nivel de "en inicio", el 30 % avanzó al nivel de

"en proceso" y el 10 % restante alcanzó el nivel de "logro previsto". Esto demuestra claramente las diferencias posteriores al programa.

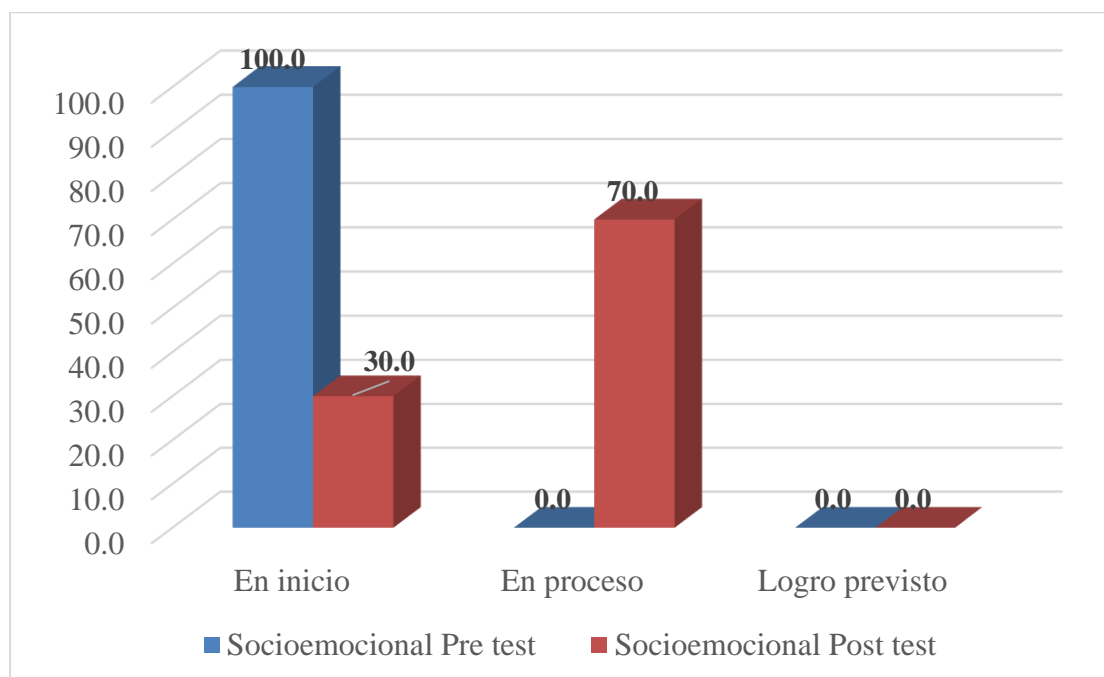
**Tabla 12**

*Niveles Socioemocionales*

	<b>Socioemocional</b>	
	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
En inicio	100.0	30.0
En proceso	0.0	70.0
Logro previsto	0.0	0.0

**Figura 11**

*Porcentajes Socioemocionales*



La tabla 13 y la figura 15 presentan las comparaciones entre los niveles de pre y postest, en lo que respecta a lo socioemocional de los estudiantes con TEA. Previo a la aplicación del programa, el 100 % de los estudiantes se ubicaban en el nivel de "en inicio". Sin embargo, después de la intervención, el 60 % de ellos permaneció en el nivel de "en inicio", el 30 %

avanzó al nivel de "en proceso" y el 10 % restante alcanzó el nivel de "logro previsto". Esto, claramente, demuestra las diferencias posteriores al programa.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad*

	<b>Pruebas de normalidad<sup>a,b,c,d,e,f,g,h,j,k,l</sup></b>		
		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Sig.
Motricidad gruesa pretest	.366	10	.000
Desarrollo integral postest	.366	10	.000
Factor Cognitivo postest	.731	10	.002
Factor Emocional-Conducta postest	.781	10	.008
Factor Social-Habilidades sociales postest	.794	10	.012
Comunicación expresiva postest	.509	10	.000
Comunicación respectiva postest	.833	10	.036
Motricidad fina postest	.794	10	.012
Motricidad gruesa postest	.815	10	.022
Autocuidado aseo postest	.366	10	.000
Socioemocional postest	.594	10	.000

a. Desarrollo integral pretest es constante. Se ha omitido.

b. Factor Cognitivo pretest es constante. Se ha omitido.

c. Factor Emocional-Conducta pretest es constante. Se ha omitido.

d. Factor Social-Habilidades sociales pretest es constante. Se ha omitido.

e. Aprendizaje integral pretest es constante. Se ha omitido.

f. Comunicación expresiva pretest es constante. Se ha omitido.

g. Comunicación respectiva pretest es constante. Se ha omitido.

h. Motricidad fina pretest es constante. Se ha omitido.

i. Corrección de significación de Lilliefors

j. Autocuidado Aseo pretest es constante. Se ha omitido.

k. Socioemocional pretest es constante. Se ha omitido.

l. Aprendizaje integral postest es constante. Se ha omitido.

En relación con la prueba de normalidad aplicada mediante Shapiro-Wilk, se ha observado que, dado que la muestra no supera los 30 casos, los datos exhiben una distribución no normal, como se evidencia por un valor de significancia inferior a 0.050.

Para la prueba de hipótesis general, se sometió a prueba las hipótesis del investigador o alterna (Hi) y la hipótesis nula (Ho) las cuales son:

Hi: El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

Ho: El Programa de innovación pedagógica, no tiene efectos significativos en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se afirma que el programa tiene efectos significativos para el desarrollo integral y de aprendizaje, pues el p valor que presentan son menores al valor de Sig. (.050), además, indican un tamaño del efecto de grande 1.00, lo que quiere decir, que los resultados se deben a la aplicación del programa, por lo tanto, se acepta la hipótesis Hi y se rechaza la Ho, tal y como se observa en la Tabla 15.

**Tabla 14**

*Prueba de hipótesis general*

<b>Variables</b>	<b>W de Wilcoxon</b>	<b>p</b>	<b>Tamaño del Efecto</b>
Desarrollo integral postest	55.00	0.003	1.00
Desarrollo integral pretest			
Aprendizaje integral postest	55.00	0.002	1.00
Aprendizaje integral pretest			



Para la prueba de hipótesis específica 1, se sometió a prueba la  $H_i$  y la  $H_o$ , las cuales son:

$H_i$ : El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo del factor cognitivo de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

$H_o$ : El Programa de innovación pedagógica, no tiene efectos significativos en el desarrollo del factor cognitivo de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se afirma que el programa tiene efectos significativos para el desarrollo del factor cognitivo, pues el p valor que presentan es menor al valor de Sig. (.050), además, muestra un tamaño del efecto de grande 1.00, lo cual quiere decir, que los resultados se deben a la aplicación del programa, por lo tanto, se acepta la hipótesis  $H_i$  y se rechaza la  $H_o$ , tal y como se observa en la Tabla 16.

**Tabla 15**

*Prueba de hipótesis específica 1*

<b>Variables</b>	<b>W de Wilcoxon</b>	<b>p</b>	<b>Tamaño del Efecto</b>
Factor Cognitivo postest	10.00	0.0089	1.00
Factor Cognitivo pretest			

Para la prueba de hipótesis específica 2 se sometió a prueba la  $H_i$  y la  $H_o$ , las cuales son:

$H_i$ : El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo del factor emocional-conducta de los niños insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

Ho: El Programa de innovación pedagógica, no tiene efectos significativos en el desarrollo del factor emocional-conducta de los niños insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se afirma que el programa tiene efectos significativos para el desarrollo del Factor emocional-Conducta, pues el p valor que presenta es menor al valor de Sig. (.050), además, muestra un tamaño del efecto de grande 1.00, lo que quiere decir que los resultados se deben a la aplicación del programa, por ende, se acepta la hipótesis Hi y se rechaza la Ho, tal y como se observa en la Tabla 17.

**Tabla 16**

*Prueba de hipótesis específica 2*

<b>Variables</b>	<b>W de Wilcoxon</b>	<b>p</b>	<b>Tamaño del Efecto</b>
Factor emocional-Conducta postest	15.00	0.048	1.00
Factor emocional-Conducta pretest			

Para la prueba de hipótesis específica 3, se sometió a prueba la Hi y la Ho, las cuales son:

Hi: El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo del factor social-habilidades sociales de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

Ho: El Programa de innovación pedagógica, no tiene efectos significativos en el desarrollo del factor social-habilidades sociales de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se afirma que el programa tiene efectos significativos para el desarrollo del factor social-habilidades sociales, pues el p valor que presenta es menor al valor de Sig. (.050), además, muestra un tamaño del efecto de grande 1.00,

lo que quiere decir, que los resultados se deben a la aplicación del programa, por lo tanto, se acepta la hipótesis  $H_i$  y se rechaza la  $H_o$ , tal y como se observa en la Tabla 18.

**Tabla 17**

*Prueba de hipótesis específica 3*

<b>Variables</b>	<b>W de Wilcoxon</b>	<b>P</b>	<b>Tamaño del Efecto</b>
Factor social-Habilidades sociales posttest	45.00	0.007	1.00
Factor social-Habilidades sociales pretest			

Para la prueba de hipótesis específica 4, se sometió a prueba la  $H_i$  y la  $H_o$ , las cuales son:

$H_i$ : El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo de las dimensiones del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

$H_o$ : El Programa de innovación pedagógica, no tiene efectos significativos en el desarrollo de las dimensiones del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se afirma que el programa tiene efectos significativos para el desarrollo de las dimensiones del aprendizaje, pues el p valor que presentan son menores al valor de Sig. (.050), además, expone un tamaño del efecto de grande 1.00, lo que quiere decir que los resultados se deben a la aplicación del programa, por ende, se acepta la hipótesis  $H_i$  y se rechaza la  $H_o$ , tal y como se observa en la Tabla 19.

**Tabla 18***Prueba de hipótesis específica 4*

<b>Variables</b>	<b>W de Wilcoxon</b>	<b>p</b>	<b>Tamaño del Efecto</b>
Comunicación expresiva posttest Comunicación expresiva pretest	36.00	0.006	1.00
Comunicación receptiva posttest Comunicación receptiva pretest	36.00	0.012	1.00
Motricidad fina posttest Motricidad fina pretest	28.00	0.015	1.00
Motricidad gruesa posttest Motricidad gruesa pretest	28.00	0.018	1.00
Autocuidado Aseo posttest Autocuidado Aseo pretest	55.00	0.003	1.00
Socioemocional posttest Socioemocional pretest	28.00	0.011	1.00

## 4.2 Discusión

Luego de aplicar el método científico, en esta sección se precisan los resultados alcanzados tanto de los autores considerados en antecedentes como de este estudio; de igual manera, se presentan qué similitudes y diferencias se observan, siendo detallados a continuación:

### **Objetivo general:**

El objetivo general de esta investigación fue analizar los efectos del Programa de Innovación Pedagógica en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de niños con

autismo, que forman parte de la Educación Inicial Básica Regular en el Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María durante el año 2023. En línea con la teoría presentada por Guerra et al. (2014), la formación integral se define como un enfoque educativo, que no solo busca impartir conocimientos específicos, sino también desarrollar todas las dimensiones y potencialidades de los estudiantes. Con estos fundamentos teóricos, la investigación buscó explorar cómo un programa educativo puede influir en la formación completa y el proceso de aprendizaje de niños con autismo.

Al comparar los resultados obtenidos con las investigaciones de Cortez (2018) y Sam et al. (2021), es evidente que los hallazgos muestran concordancias notables, con relación a la efectividad de las intervenciones educativas. Mientras que en la presente investigación se evidenció que antes de la implementación del programa, la totalidad de los estudiantes presentaba un nivel de desarrollo "en inicio", mientras que después de la intervención, el 90 % estuvo "en proceso" y el 10 % en "logro previsto".

En ese sentido, Cortez (2018) también demostró que una intervención específica tuvo un impacto favorable en el desarrollo integral de los niños con TEA. Asimismo, los resultados de Sam et al. (2021) destacan cómo un programa implementado permitió el logro de metas educativas en niños autistas, reflejando mejoras, tanto en el aprendizaje como en la calidad del programa. Estas coincidencias generales entre los resultados actuales y los antecedentes resaltan la importancia de programas educativos adaptados y enfoques pedagógicos específicos para niños con autismo, que vayan más allá de la instrucción académica y aborden su desarrollo integral en un entorno inclusivo y estimulante.

### **Objetivo específico 1:**

El primer objetivo específico buscó determinar los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor cognitivo de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023. Esta

investigación se enmarca en la definición de Moreno (2005), quien comprende como factores cognitivos en el aprendizaje, a la capacidad de transformar la información proveniente del exterior e inclusive del interior de sí mismo (experiencias o nociones previas), en conocimiento, empleándolo así, de manera eficiente, en modo creativo, reflexivo y en diversos casos adaptativo ante las exigencias del entorno, a modo de resolución de conflictos. En consecuencia, en el trabajo de Alkinj (2022), el objetivo es mejorar las relaciones sociales y la comunicación social en 12 niños con TEA, mediante un programa educativo.

El autor encuentra que, en su población, se mostraron diferencias significativas entre el grupo de control y el grupo experimental. Además, se halló que del segundo grupo elevaron sus habilidades sociales en cuanto a interactuar adecuadamente con sus compañeros, así, como una mejora en sus conductas sociales, por tanto, el programa benefició la comunicación social de los 12 niños con TEA de forma significativa.

Estos resultados se relacionan con la presente investigación, al observarse una mejora de los niños con TEA en los aspectos conducta, expresión comunicativa y habilidades sociales. Sin embargo, pese a la similitud observada, en los resultados acerca de la mejora de la comunicación social en cuanto a la participación y buena conducta de los niños con TEA, la tesis de Alkinj (2022) utiliza un enfoque cuantitativo y como instrumentos la Escala de Inteligencia Weschler para niños, la Escala de déficit de habilidades sociales y la evaluación para diagnóstica del TEA, mientras este estudio utiliza un enfoque cualitativo y como instrumentos una lista de cotejo y una guía de entrevista semiestructurada. Estos resultados coinciden con la presente investigación en los aspectos de habilidades sociales, comunicación expresiva y cognitivo.

### **Objetivo específico 2:**

El segundo objetivo específico buscó determinar los efectos del Programa de Innovación Pedagógica en el desarrollo del factor emocional y conductual de niños en

Educación Inicial Básica Regular con condición de Trastorno del Espectro Autista (TEA) en el Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María. Esta investigación se enmarca en la teoría de Delgadillo et al. (2023), quien sostiene, que el factor emocional está ligado al equilibrio del individuo, y su desarrollo requiere habilidades como autocontrol, motivación e interacción, especialmente, en entornos educativos. Los resultados obtenidos revelan los niveles pre y posttest del factor emocional-conductual en los estudiantes con TEA.

Antes del programa, el 100 % presentaba un nivel "en inicio", mientras que después del programa, el 50 % demostró un nivel "en inicio", 40 % "en proceso" y 10 % alcanzó "logro previsto". Estos cambios muestran diferencias significativas, tras la implementación del programa. Comparando con el estudio de Rubattino y Clougher (2022), que también se enfocó en el desarrollo emocional en niños, observamos similitudes en los resultados. En ambos casos, los programas de intervención produjeron mejoras en las competencias emocionales de los niños. Si bien los enfoques y contextos pueden variar, la importancia de trabajar en el desarrollo emocional para influir en el aprendizaje es una coincidencia evidente. En conjunto, los resultados y los antecedentes subrayan la relevancia de programas pedagógicos para el desarrollo emocional en niños con TEA.

### **Objetivo específico 3**

Los resultados de esta investigación, cuyo tercer objetivo específico fue evaluar el impacto del Programa de Innovación Pedagógica en el desarrollo de habilidades sociales en niños con autismo que asisten a la Educación Inicial Básica Regular en el Centro de Terapias Autismo & Asperger, reflejan un cambio significativo en el nivel de estas habilidades en los niños con TEA. Siguiendo la teoría respaldada por Alcívar y Fernández (2018), que consideran los factores sociales como elementos cruciales en el desarrollo humano, estos resultados destacan la eficacia del programa en la mejora de las habilidades sociales de estos niños.

Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas, como el estudio de Alkinj et al. (2022), centrado en estrategias de modelado de video animado y narrativas sociales, se encuentran similitudes en la mejora de las habilidades sociales en niños autistas, después de la intervención. Además, concuerdan con los hallazgos de Nowell et al. (2019), que también reportaron mejoras en la socialización y habilidades de autorregulación en niños con TEA, tras la implementación de un programa específico. Asimismo, estos se complementan con investigaciones como la de Salirrosas (2021), que demostró mejoras en las habilidades sociales de niños con Asperger, una categoría del espectro del TEA.

Finalmente, el estudio de Ugaz et al. (2019) resalta la utilidad de la logopedia como herramienta para la inserción escolar de niños autistas, lo que refuerza la relevancia de programas específicos para mejorar la socialización y las habilidades sociales en esta población. Por lo tanto, estos resultados no solo coinciden con investigaciones previas, sino que también subrayan la importancia de la implementación de programas educativos específicos para promover la inclusión y la participación activa de los niños con TEA en la sociedad.

#### **Objetivo 4**

El cuarto objetivo específico de este estudio se enfocó en determinar los efectos del Programa de Innovación Pedagógica en el aprendizaje de niños con autismo que asisten a la Educación Inicial Básica Regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María. Basándonos en la dimensión "comunicación", se destaca la importancia de la teoría de Ortiz et al. (2021), que subraya la relevancia tanto de la comunicación receptiva (comprensión de la información) como de la comunicación expresiva (expresión efectiva) para lograr una comunicación eficaz.

Los resultados obtenidos en este estudio indican un cambio significativo en la comunicación receptiva de los niños con TEA, después de la implementación del programa.



Antes el 100% presentaba un nivel de “en inicio”, a diferencia del postest donde el 20% tiene un nivel de “En inicio”, el 50 % “En proceso” y el 30 % restante un “logro previsto”. Estos hallazgos concuerdan con investigaciones previas, como el estudio realizado por Arellano (2019), que también evidenció mejoras en las habilidades sociales no verbales de estudiantes con discapacidad.

En su investigación, antes del programa, el 100 % de los estudiantes se encontraba en el nivel medio de habilidades sociales no verbales, mientras que después, el 75 % alto y el 25 % medio. Estos resultados respaldan la efectividad de los programas específicos y destacan la importancia de la intervención temprana para mejorar la comunicación y promover la inclusión de niños con TEA.

Sobre la motricidad fina y gruesa, tomamos la definición de Osorio et al. (2019), quienes señalan que la motricidad gruesa comprende movimientos amplios que involucran a los brazos, piernas, pies o el cuerpo en su totalidad, mientras que la motricidad fina se refiere a movimientos precisos que requieren destreza en las manos, muñecas, dedos, labios y lengua.

Por lo tanto, en esta investigación sobre motricidad fina y gruesa en niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA), a través del Programa de Innovación Pedagógica, se observaron mejoras significativas en ambos aspectos después de la intervención. Antes del programa, el 100 % de los participantes estaba en un nivel "en inicio" tanto en motricidad fina como gruesa, mientras que después, el 60 % alcanzó el nivel "en inicio", 30 % "en proceso" y 10 % "logro previsto". Estos resultados son coherentes con estudios previos, como el de Chiva et al. (2021), que enfocó su investigación en el control motor y reveló mejoras en actividades físicas y destreza manual con significancia estadística.

Asimismo, el estudio de Chahuasonco (2020) destacó mejoras en psicomotricidad gruesa y su impacto, en el desarrollo del esquema corporal. En conjunto, estos hallazgos subrayan la importancia de las intervenciones dirigidas a la motricidad en niños con TEA,

mostrando que estos programas pueden tener un efecto positivo en su desarrollo motor y habilidades relacionadas. En ese sentido, este estudio sugiere que el Programa de Innovación Pedagógica tuvo un impacto positivo en el desarrollo de la motricidad fina y gruesa de los niños con autismo, respaldando la definición de Osorio et al. (2019) y destacando la relevancia de la intervención temprana y específica en la mejora de las habilidades motoras en este grupo.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1 Conclusiones

1. De acuerdo al objetivo general, se concluye, que el programa de innovación pedagógica contribuyó de forma eficaz en la formación integral y el aprendizaje, mediante pruebas y evaluaciones a los niños con autismo, insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.
2. De acuerdo al objetivo específico 1, el programa de innovación pedagógica contribuyó en la mejora de la formación integral de los niños con TEA, en los factores cognitivos, ya que los niños no lograban desenvolverse cognitivamente y no presentaban una buena conducta y una buena habilidad social.
3. De acuerdo al objetivo específico 2, el programa de innovación pedagógica contribuyó en la mejora del aprendizaje de los niños con TEA, en los factores emocionales, sobre todo, en al momento de expresar sus sentimientos, ya que los niños presentaban dificultades al momento de comunicar sus sentimientos con sus padres o allegados.
4. De acuerdo al objetivo específico 3, el programa de innovación pedagógica contribuyó en la mejora del aprendizaje de los niños con TEA, en los factores sociales, sobre todo, al momento de interactuar con otros niños de su edad y compañeros.
5. De acuerdo al objetivo específico 4, el programa de innovación pedagógica ha tenido un impacto positivo en el aprendizaje de los niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA). Este impacto se ha reflejado en el desarrollo del lenguaje, las habilidades motoras y el bienestar socioemocional de los niños.

## 5.2 Recomendaciones

1. Se recomienda implementar programas de innovación pedagógica en entidades públicas y privadas, con un enfoque en la inclusión de niños con TEA. Estos programas deben incluir una formación en educación inclusiva para asegurar que estos niños adquieran las habilidades necesarias para una formación integral.
2. Se recomienda que entidades educativas y centros de capacitación que atienden a niños con TEA desarrollen y apliquen un currículo específico o un plan de educación inclusiva que se adapte a las necesidades particulares de estos estudiantes. Este plan debe ser flexible y personalizado para garantizar un aprendizaje efectivo y significativo.
3. Se sugiere que los docentes que trabajan con niños con TEA reciban capacitación continua en educación inclusiva. Esto les permitirá utilizar estrategias de enseñanza y métodos de aprendizaje adecuados para este grupo de estudiantes, facilitando así un proceso educativo más efectivo y satisfactorio. La formación constante garantizará que los docentes estén actualizados en las mejores prácticas y enfoques pedagógicos para la inclusión de niños con TEA en el aula.
4. Se recomienda una colaboración interdisciplinaria entre educadores, terapeutas y expertos en TEA para enriquecer estos programas y garantizar que se aborden de forma efectiva las necesidades específicas de cada niño con TEA.
5. Se recomienda realizar de manera continua evaluaciones en el programa de innovación pedagógica con el objetivo de asegurar que este siga siendo efectivo y sea adaptado apropiadamente a las cambiantes necesidades de los niños con TEA.

## Referencias

- Asociación de Colegios Jesuitas de Colombia. (2003). *La Formación Integral y sus Dimensiones*. Bogotá: ACODESI.  
<https://profesorailianartiles.files.wordpress.com/2013/03/dimensiones-personales-para-la-formacion-integral-del-estudiante.pdf>
- Alcívar, E. & Fernández, L. (2018). Factores sociales en el desarrollo integral de los niños y niñas que asisten al Centro Infantil del Buen Vivir Miraflores de la parroquia Sucre, Cantón 24 de mayo, 2018. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*.  
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/08/desarrollo-integral-ninos.html>
- Alkinj, I., Pereira, A. & Coelho, P. (2022). The effects of an educational program based on modeling and social stories on improvements in the social skills of students with autism [Los efectos de un programa educativo basado en modelado y relatos sociales en la mejora de las habilidades sociales de alumnos con autismo]. *Heliyon*. 8(1).  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09289>
- Alonzo, D., Valencia, M., Vargas, J., Bolívar, N. & García, M. (2016). Los estilos de aprendizaje en la formación integral de los estudiantes. *Redipe*. 5(4), 109-114.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6064438.pdf>
- Alvarado, J. M., Contreras, L. R., & Cruz, C. R. (2021). Experiencias familiares, estrategias de afrontamiento y salud de madres y padres de niñez con autismo. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 76(764), 89-111.  
<https://201.131.110.124/index.php/eca/article/view/4576>
- Arellano, D. (2019). Programa “Jugamos expresando las emociones” para mejorar las habilidades sociales no verbales en estudiantes inclusivos de la Institución Educativa

- “Manuel Gonzales Prada” San Borja-2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/39473>
- Arias-Rueda, J. & Arias-Rueda, M. (2020). Necesidad de una formación integral en estudiantes de primeros años de ingeniería civil. *In Crescendo*, 11(3), 277-294.  
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2178/1589>
- Artigas, J. & Pérez, I. (2011). El autismo 70 años después de Leo Kanner y Hans Asperger. *Revista de la Asociación Española Neuropsiquiátrica*. 32(115), 567-587.  
<https://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/v32n115/08.pdf>
- Balbuena, F. (2009). Una revisión del autismo desde el psicoanálisis. *Clínica e Investigación Relacional*. 3(1), 184-199.  
[https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V3N1\\_2009/16\\_FBalbuena\\_Autismo-Psicoanalisis\\_CeIR\\_V3N1.pdf](https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V3N1_2009/16_FBalbuena_Autismo-Psicoanalisis_CeIR_V3N1.pdf)
- Barbolla, M., & Villamizar, D. (1993). La «teoría de la mente» y el autismo infantil: Una revisión crítica. *Revista complutense de educación*, 4(2).  
[https://www.researchgate.net/publication/39279663\\_La\\_teor%C3%ADa\\_de\\_la\\_mente\\_y\\_el\\_autismo\\_infantil\\_una\\_revisi%C3%B3n\\_cr%C3%ADtica](https://www.researchgate.net/publication/39279663_La_teor%C3%ADa_de_la_mente_y_el_autismo_infantil_una_revisi%C3%B3n_cr%C3%ADtica)
- Bassedas, E., Huguet, T., Marrodán, M., Oliván, M., Planas, M., Rossell, M., Seguer, M. & Vilella, M. (2009). *Intervención educativa y diagnóstico psicopedagógico*. Paidós.
- Blasco, P. & Giner, M. (2011). *Psicopedagogía*. Nau Llibres.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=639497>

- Castañares, C., Bagatolli, L., & Folguera, G. (2021). Análisis filosófico sobre la concepción neurocientífica de los rasgos autistas: Aportes desde el normativismo vital de Georges Canguilhem. *Salud Colectiva*, 17, e3809-e3809. <https://doi.org/10.18294/sc.2021.3809>
- Castañeda, I. (2008). El aprendizaje, a través de la mirada de diferentes autores. *Ethos Educativos*, 3. <https://imced.edu.mx/Ethos/Archivo/41-27.pdf>
- Castro, J., Gómez, L., & Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. Epub November 29, 2022. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Chahuasonco, S. (2020). *Aplicación de actividades de psicomotricidad gruesa y su incidencia en el dominio del esquema corporal en niños y niñas con habilidades diferentes de nivel inicial del CEBE N° 01 Stella Maris de Puerto Maldonado, año 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios <http://hdl.handle.net/20.500.14070/586>
- Charry, H., Galeano, A., Guío, M., Gonzáles, L., Guzmán, J., Monroy, P., Matías, O., Segura, A., Cáceres, M., Lozano, F., Giraldo, C., Sarmiento, C. & Alarcón, S. (2014). *Desarrollo socioafectivo: educar en y para el afecto: reorganización curricular por ciclos*. Bogotá Humana. <http://repositorios.educacionbogota.edu.co/handle/001/1174>
- Chiva, O., Maravé, M., Salvador, C. & Valverde, T. (2021). Impact of a physical education service-learning programme on ASD children: A mixed-methods approach [Impacto de un programa de aprendizaje-servicio de educación física en niños con TEA: un enfoque de métodos mixtos]. *Children and Youth Service Review*. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2021.106008>

- Chunga, C. (2022). *Juego didáctico con realidad virtual para estimular el aprendizaje en niños de 3 a 5 años con el síndrome de asperger para la Institución Educativa Newton San Diego* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97037>
- Coderch, J. (2011). *Psiquiatría dinámica*. Herder. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/46982.pdf>
- Colizzi, M., Sironi, E., Antonini, F., Ciceri, ML, Bovo, C. & Zoccante, L. (2020). Impacto psicosocial y conductual de COVID-19 en el trastorno del espectro autista: una encuesta en línea para padres. *Neuroscience*. 10(6), 341. <https://doi.org/10.3390/brainsci10060341>
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología* (2ª. ed.). Ecoé Ediciones. <https://silo.tips/download/natalia-consuegra-anaya>
- Defensoría del Pueblo. (03 de mayo de 2022). *Defensoría del Pueblo: UGEL Puno debe garantizar la implementación de la educación inclusiva desde el nivel inicial*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-ugel-puno-debe-garantizar-la-implementacion-de-la-educacion-inclusiva-desde-el-nivel-inicial/>
- Delgadillo, A., Villagrán, S., Jasso, D., & Rodríguez, M. (2023). Factores emocionales en el aprendizaje y rendimiento académico del alumnado de primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1538-1552. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4497](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4497)
- Delgado, P. (18 de junio de 2021). *Trastorno del Espectro Autista (TEA) en la educación*. Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/>



- Dirección General de Educación Básica Especial. (2012). *Educación Básica Especial y Educación Inclusiva - Balance y Perspectivas*.  
<http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/9-educacion-basica-especial-y-educacion-inclusiva-balance-y-perspectivas.pdf>
- El Peruano. (2014). *Normas Legales*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-proteccion-de-las-personas-con-trastorno-del-del-espe-ley-n-30150-1035199-2/>
- Escobar, F. (2006). Importancia de la educación inicial a partir de la mediación de los procesos cognitivos para el desarrollo humano integral. *Laurus*, 12 (21), 169-194.  
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76102112.pdf>
- Fajardo, M., Álvarez, S., & Zambrano, P. (2021). Perfil epidemiológico del autismo en Latinoamérica. *Salud & Ciencias Médicas*, 1(2), 14-25.  
<https://saludycienciasmedicas.uleam.edu.ec/index.php/salud/article/view/25>
- Fernández, M., Palomero, J. & Teruel, M. (2009). El desarrollo socioafectivo en la formación inicial de los maestros. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 12(1), 33-50. <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217015332003.pdf>
- Fiuza, M. & Fernández, M. (2014). *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo. Manual didáctico*. Pirámide.  
[https://altascapacidades.es/portalEducacion/html/otrosmedios/Dificultades\\_de\\_aprendizaje\\_y\\_trastornos.pdf](https://altascapacidades.es/portalEducacion/html/otrosmedios/Dificultades_de_aprendizaje_y_trastornos.pdf)
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana. (2011). *Guía de Formulación de Proyectos de Innovación Pedagógica*. Lima: Ministerio de Educación.  
[https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Gu%C3%ADa\\_formulaci%C3%B3n\\_proyectos\\_innovacion.pdf](https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Gu%C3%ADa_formulaci%C3%B3n_proyectos_innovacion.pdf)

- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana. (2013). *Guía de gestión de proyectos de innovación de pedagógica*. Lima: FONDEP. [https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Guia\\_gestion\\_proyectos\\_web.pdf](https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Guia_gestion_proyectos_web.pdf)
- Frith, U. (1989). *Autism: Explaining the enigma* [Hacia una explicación del autismo]. Oxford
- González, R. G. (1997). Concepciones y enfoques de aprendizaje. *Revista de Psicodidáctica*, 4, 5-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17517797002>
- Guerra, Y. M., Mórtingo, A. M., & Berdugo Silva, N. C. (2014). Formación integral, importancia de formar pensando en todas las dimensiones del ser. *Educación y Desarrollo Social*, 8(1), 48-69. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386176>
- Hendriks, H. (1997). The epistemology of autism: making a case for an embodied, dynamic, and historical explanation [La epistemología del autismo: defendiendo una explicación encarnada, dinámica e histórica]. *cybernetics and systems*, 28(5), 359-415. doi:10.1080/019697297126065
- Heredia, Y., & Sanchez, A. (2002). Teorías del aprendizaje en el contexto educativo. *Esitoria digital*. <http://hdl.handle.net/11285/621390>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw Hill España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria, 2014*.  
[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1257/1ibro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1257/1ibro.pdf)
- Jaramillo, P., Sampedro, M., & Sánchez, D. (2022). Perspectiva histórica del trastorno del espectro del autismo. *Acta Neurológica Colombiana*, 38(2), 91-97.  
<https://doi.org/10.22379/24224022405>
- Kourti, M. (2021). A critical realist approach on autism: ontological and epistemological implications for knowledge production in autism research [Un enfoque realista crítico sobre el autismo: implicaciones ontológicas y epistemológicas para la producción de conocimiento en la investigación del autismo]. *Frontiers in Psychology*. 12:713423.  
doi: 10.3389/fpsyg.2021.713423
- Lacunza, A., Cotini, N. & Castro, A. (2010). Las habilidades cognitivas en niños preescolares: un estudio comparativo en un contexto de pobreza. *Acta Colombiana de Psicología*, 13(1), 25-34. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-91552010000100003&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552010000100003&lng=en&tlng=es).
- López, B., & Leekam, S. (2007). Teoría de la coherencia central: una revisión de los supuestos teóricos. *Infancia y Aprendizaje*, 30(3), 439–457. doi:10.1174/021037007781787462
- Macanchí, L., Orozco, B. & Campoverde, M. (2019). Innovación educativa pedagógica, educativa y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*. 12(1). 396-403.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-396.pdf>

- Martí, Y., Montero, B. & Sánchez, K. (2018). La función social de la educación: referentes teóricos actuales. *Conrado*, 14(63), 259-267. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?>
- Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y representaciones*, 1(2), 193-212. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5475212>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la educación básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). Plan Nacional para las Personas con Trastorno del Espectro Autista [https://conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2019/02/PLAN\\_TEA\\_2019-2021.pdf](https://conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2019/02/PLAN_TEA_2019-2021.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú. (3 de octubre del 2018). *La formación integral también debe abarcar las habilidades socioemocionales*. <http://umc.minedu.gob.pe/la-formacion-integral-tambien-debe-abarcar-las-habilidades-socioemocionales/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Plan Nacional para las personas con Trastorno del Espectro Autista 2019-2021*. [https://www.conadisperu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/PLAN\\_TEA\\_2019-2021.pdf](https://www.conadisperu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/PLAN_TEA_2019-2021.pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2 de abril del 2020). *MIMP: Conadis realiza seguimiento al plan nacional de personas con Trastorno del Espectro Autista TEA para promover su inclusión social*. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/111784-mimp-conadis-realiza-seguimiento-al-plan-nacional-de-personas-con-trastorno-del-espectro-autista-tea-para-promover-su-inclusion-social>

- Moreno, F. (2005). *Los problemas de comportamiento en el contexto escolar*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Nowell, S., Watson, L., Boyd, B. & Klinger, L. (2019). Efficacy Study of a Social Communication and Self-Regulation Intervention for School-Age Children With Autism Spectrum Disorder: A Randomized Controlled Trial [Estudio de eficacia de una intervención de autorregulación y comunicación social para niños en edad escolar con trastorno del espectro autista: un ensayo controlado aleatorio]. *Language, speech, and hearing services in schools*, 50(3), 416–433. [https://doi.org/10.1044/2019\\_LSHSS-18-0093](https://doi.org/10.1044/2019_LSHSS-18-0093)
- Ochoa, J. (2020). *Proyecto de innovación pedagógica*. Universidad Central. <https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/proyecto-innovacion-pedagogica-2020-6-26.pdf>
- Opazo, R. (1984). Cognición y afecto en terapia conductual. *Revista de Análisis del Comportamiento*, 2(2), 213–248.
- Organización Mundial de la Salud. (30 de marzo de 2022). *Autismo*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/autism-spectrum-disorders>
- Ortega, P., Ramírez, M., Torres, J., López, A., Servín, C., Suárez, L., & Ruiz, B. (2007). Modelo de innovación educativa. Un marco para la formación y el desarrollo de una cultura de la innovación. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 145-173. <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331427206010.pdf>
- Ortiz, D. C., Ruperti, E. M., Cortez, M. E., & Varas, A. C. (2021). Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 4(16), 450–460. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.128>

- Osorio, V., Piquer, M., Bartoll, O., & Capella, C. (2019). Efectos de un programa de actividad física integral sobre la motricidad gruesa de niños y niñas con diversidad funcional. *Revista Lasallista de Investigación*, 16(1), 37-46. <https://doi.org/10.22507/rli.v16n1a2>
- Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Límite*, (7), 54-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83600704>
- Pérez, C. & Bethencourt, J. (2010). La psicopedagogía como ámbito científico-profesional. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(2), 893-914. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122002021.pdf>
- Pérez, P. & Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Pediatría Atención Primaria*, 8 (32), 111-125. <https://www.redalyc.org/pdf/3666/366638693012.pdf>
- Real Academia Española. (2012). *Diccionario práctico del estudiante*. Santillana.
- Redacción IP. (28 de mayo de 2019). Institución privada otorga beca a niño con autismo rechazado por colegios del Estado. *Infórmate Perú*. <https://informateperu.pe/peru/institucion-privada-otorga-beca-a-nino-con-autismo-rechazado-por-colegios-del-estado-video/>
- Ríos, C. (2010). La causa del autista o ¿cómo puede uno no ser autista? *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 12(2), 221-230. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80218376012.pdf>
- Ríos, M. (2005). *Manual de Educación Física adaptada al alumno con discapacidad*. Paidotribo.

Romero, Y. & Tapia, F. (2014). Desarrollo de las habilidades cognitivas en niños de edad escolar. *Multiciencias*. 14(3), 297-303.  
<https://www.redalyc.org/pdf/904/90432809008.pdf>

Ronconi & Vernet, D. (25 de junio de 2020). La población con trastornos del espectro autista frente al COVID-19. Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo.  
<https://www.undp.org/es/latin-america/blog/la-poblaci%C3%B3n-con-trastornos-del-espectro-autista-frente-al-covid-19>

Rubattino, R. R., & Clougher, D. (2022). *EMPA-TEA: Programa de intervención en educación emocional para niños y niñas con TEA de 3 a 6 años* [Tesis de maestría, Universitat Oberta de Catalunya]. <https://openaccess.uoc.edu/handle/10609/146874>

Ruiz, L. (4 de abril de 2022). Comportamiento agresivo de los niños con TEA: cómo calmarles con amor. *Guiainfantil.com*.  
<https://www.guiainfantil.com/salud/autismo/comportamiento-agresivo-de-los-ninos-con-tea-como-calmarles-con-amor/>

Salirrosas, M. L. (2021). *Programa “Quiero ser tu amigo” Sobre habilidades sociales en niños con síndrome de Asperger, Lima-2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/72807>

Sam, A., Odom, S., Tomaszewski, B., Perkins, Y. & Cox, A. (2021). Employing Evidence-Based Practices for Children with Autism in Elementary Schools [Empleando Prácticas Basadas en Evidencia para Niños con Autismo en Escuelas Primarias]. *Journal of Autism and Developmental Disorders*. 51(7), 2308-2323.  
<https://doi.org/10.1007/s10803-020-04706-x>

- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnología y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, J. (2005). La innovación educativa institucional y su repercusión en los centros docentes de Castilla-La Mancha. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio Educativo*. 3(1), 638-664. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130163.pdf>
- Sandoval, C. & Quispe, F. (2021). Estrategias docentes para la inclusión de niños con trastorno de espectro autista (TEA) en la escuela. *Pluriversidad*. 8(1), 127-143. <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/pluriversidad/article/view/4584/5561>
- Santana, A.; Fernandes, A; Matos, E. & Sant'ana, M. (2020). Inclusión del estudiante con trastorno del espectro autista en la escuela regular. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, 24(11), 159-173. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/escuela-regular>,
- Schneider, J. (2017). Estilos de aprendizaje y autismo. *Boletín Redipe*, 6(11), 57-64. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6275729.pdf>
- Serna, D. & Gallegos, A. (2021). Estilos de crianza en niños con trastorno del espectro autista (tea) que presentan conductas disruptivas: estudio de casos durante la pandemia del covid-19. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, 15(1). <https://cnps.cl/index.php/cnps/article/view/457>



- Ugaz, S., Azabache, M., Vásquez, F. & Ugaz, L. (2019). Autismo infantil: eficacia de la rehabilitación logopédica en la inserción escolar. *Sciéndo*. 22(1), 73-77. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2305/pdf>
- Valdez, D., Montiel Nava, C., Silvestre Paula, C., Rattazzi, A., Rosoli, A., Barrios, N., ... & Garrido, G. (2021). Enfrentando al Covid-19: situación de las personas con autismo y sus familias en Latinoamérica. *Siglo Cero*; 52 (1), pp.119-140.
- Valles, B. (2010). El lenguaje como elemento clave para la integración de los niños con discapacidad en Educación Inicial. *Revista de Investigación*, 34 (70), 155-178. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-29142010000200010&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142010000200010&lng=es&tlng=es)
- Villegas, F., Alderrama, C., & Suarez, W. (2019). Modelo de formación integral y sus principios orientadores: caso Universidad de Antofagasta. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(4). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/279/27961579007/27961579007.pdf>
- Wing, L. (1981). Sex ratios in early childhood autism and related conditions. *Psychiatry Research*, 5(2), 129-137. [https://doi.org/10.1016/0165-1781\(81\)90043-3](https://doi.org/10.1016/0165-1781(81)90043-3)
- White, L. C., Law, J. K., Daniels, A. M., Toroney, J., Vernoia, B., Xiao, S., ... & Chung, W. K. (2021). Brief report: Impact of COVID-19 on individuals with ASD and their caregivers: A perspective from the SPARK cohort [Breve informe: Impacto de COVID-19 en personas con TEA y sus cuidadores: una perspectiva de la cohorte SPARK]. *Journal of autism and developmental disorders*, 51(10), 3766-3773. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7775834/>

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

Programa de innovación pedagógica para la formación integral en niños con autismo, insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Variable:</b> Programa de innovación pedagógica <ul style="list-style-type: none"> <li>• Módulo de Factor Cognitivo</li> <li>• Módulo de Factor emocional – Conducta</li> <li>• Módulo de Factor social – Habilidades sociales</li> <li>• Módulo de Comunicación expresiva</li> </ul>	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Aplicado <b>Diseño:</b> Experimental <b>Sub diseño:</b> Pre experimental <b>Corte de investigación:</b> Longitudinal <b>Población:</b> Niños con Autismo del Centro de Terapias AUTISMO & ASPERGER <b>Muestra:</b> 10 niños diagnosticados con TEA
¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023?	Determinar los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.	El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo de la formación integral y del aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023		
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>		

<p>¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor cognitivo de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo &amp; Asperger en Jesús María, 2023?</p>	<p>Determinar los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor cognitivo de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo &amp; Asperger en Jesús María, 2023.</p>	<p>El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo del factor cognitivo de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo &amp; Asperger en Jesús María, 2023.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Módulo de Comunicación respectiva</li> <li>• Módulo de Motricidad fina</li> <li>• Módulo de Motricidad gruesa</li> <li>• Módulo de Autocuidado aseo</li> <li>• Módulo de Socioemocional</li> </ul>	<p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b></p> <p>Encuesta</p> <p>Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA</p>
<p>¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor emocional - conducta de los niños insertos en Educación inicial básica regular del Centro de</p>	<p>Determinar los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor emocional - conducta de los niños insertos en Educación inicial básica regular del Centro de</p>	<p>El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo del factor emocional - conducta de los niños insertos en Educación inicial básica regular del Centro de</p>	<p><b>Variable:</b> Formación integral</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Factor Cognitivo</li> <li>• Factor emocional – Conducta</li> <li>• Factor social – Habilidades sociales</li> </ul>	

<p>Terapias Autismo &amp; Asperger en Jesús María, 2023?</p> <p>¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor social – habilidades sociales de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo &amp; Asperger en Jesús María, 2023?</p> <p>¿Cuáles son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del aprendizaje</p>	<p>Terapias Autismo &amp; Asperger en Jesús María, 2023.</p> <p>Determinar los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del factor social – habilidades sociales de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo &amp; Asperger en Jesús María, 2023.</p> <p>Determinar son los efectos del Programa de innovación pedagógica, en el desarrollo del</p>	<p>Terapias Autismo &amp; Asperger en Jesús María, 2023.</p> <p>El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo del factor social – habilidades sociales de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo &amp; Asperger en Jesús María, 2023.</p> <p>El Programa de innovación pedagógica, tiene efectos significativos en el desarrollo del aprendizaje</p>	<p><b>Variable:</b> Aprendizaje integral</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación expresiva</li> <li>• Comunicación respectiva</li> <li>• Motricidad fina</li> <li>• Motricidad gruesa</li> <li>• Autocuidado aseo</li> <li>• Socioemocional</li> </ul>	
---	---	---	--	--

de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023?	aprendizaje de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.	de los niños con autismo insertos en Educación inicial básica regular del Centro de Terapias Autismo & Asperger en Jesús María, 2023.		
---	---	---	--	--

## Anexo 2

### Instrumento

#### Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: \_\_\_\_\_

Nombre del Niño: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.			
2	Asocia imágenes.			
3	Asocia y clasifica según color.			
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			
5	Muestra conductas disruptivas.			
6	Tolera proximidad del adulto.			
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			

8	Interactúa adecuadamente.			
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.			
10	Atiende con contacto visual.			
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.			
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.			
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.			
15	Vocaliza con intencionalidad.			
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.			
17	Espera turnos.			
18	Expresa rechazo o estar inconforme.			
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.			
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.			
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.			
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.			
25	Mira imágenes que se le enseña.			
26	Mira cuando se le llama por su nombre.			
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.			
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.			
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”			
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.			
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.			
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.			
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.			
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.			
35	Juega con legos o bloques.			

36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.			
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.			
39	Sube y baja escaleras.			
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.			
42	Supera obstáculos.			
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.			
44	Se seca las manos solo.			
45	Se cepilla los dientes.			
46	Presenta control de esfínteres.			
47	Tolera el contacto con el peine.			
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.			
49	Muestra empatía en su entorno.			
50	Identifica emociones según expresiones faciales			
51	Participa en actividades grupales			
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros			



**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener

preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante .....

Firma del participante .....

Fecha (en letras de imprenta) .....

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita):

**Rafael Bardales Fernández**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos dirigimos a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un instrumento de investigación para poder optar el grado de maestría, instrumento que lleva por título:

### EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA NIÑOS CON TEA

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de las tablas de especificaciones respectivas, la evaluación diagnóstica y los formatos de validación, el cual deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la relevancia, coherencia y claridad, de los diversos ítems de los cuestionarios.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades, competencias profesionales y científicas que forman parte de los requerimientos para optar el grado de maestría.

Quedamos de Ud. en espera del feedback respectivo para el presente trabajo académico.

Muy Atentamente:

Yessenia Pamela Barragán Guinet

*Investigadora*

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Rafael Bardales Fernandez
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	clínico -
Institución donde labora:	OMDPEO - M.L.V.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Cumple pobremente	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Cumple regularmente	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Cumple totalmente el criterio	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Cumple pobremente	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Cumple regularmente	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Cumple totalmente el criterio	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Cumple pobremente	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Cumple regularmente	El ítem es relativamente importante.
	4. Cumple totalmente el criterio	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Cumple totalmente el criterio**

**3: Cumple regularmente**

**2: Cumple pobremente**

**1: No cumple con el criterio**


**Instrumento que mide la Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA**

Nº.	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Factor: Cognitivo	Asocia objetos idénticos.	4	4	4	
2		Asocia imágenes.	4	4	4	
3		Asocia y clasifica según color.	4	4	4	
4	Factor emocional: Conducta	Muestra dificultades conductuales.	4	4	4	
5		Muestra conductas disruptivas.	4	4	4	
6		Tolera proximidad del adulto.	4	4	4	
7		Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.	4	4	4	
8		Interactúa adecuadamente.	4	4	4	
9	Factor social: Habilidades sociales	Acepta el tacto en actividades sensoriales.	4	4	4	
10		Atiende con contacto visual.	4	4	4	
11		Mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.	4	4	4	
12		Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.	4	4	4	
13		Durante las actividades, fija la mirada, se compromete e imita.	4	4	4	
14	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	Se dirige hacia lo que quiere.	4	4	4	
15		Vocaliza con intencionalidad.	4	4	4	
16		Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.	4	4	4	
17		Espera turnos.	4	4	4	
18		Expresa rechazo o estar inconforme.	4	4	4	
19		Señala de cerca para pedir un objeto.	4	4	4	
20		Realiza contacto visual para obtener lo que desea.	4	4	4	
21		Pide ayuda; señala y vocaliza.	4	4	4	

22		Señala a distancia para pedir lo deseado.	A	A	A	
23	Desarrollo del lenguaje: Comunicación respectiva	Localiza el sonido girando hacia el origen.	4	4	4	
24		Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	4	4	4	
25		Mira imágenes que se le enseña.	4	4	4	
26		Mira cuando se le llama por su nombre.	4	4	4	
27		Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.	4	4	4	
28		Entrega objetos, ante pedidos verbales.	4	4	4	
29		Sigue instrucciones como: "siéntate, ven, párate, recoge, etc".	4	4	4	
30		Da respuestas a acciones con un "NO".	4	4	4	
31		Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	4	4	4	
32		Sigue indicaciones para armar rompecabezas.	4	4	4	
33	Desarrollo motor: Motricidad fina	Encaja las figuras en su respectiva forma.	4	4	4	
34		Completa el rompecabezas de pocas piezas.	4	4	4	
35		Juega con legos o bloques.	4	4	4	
36		Coloca aros o piezas geométricas en soportes.	4	4	4	
37		Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.	4	4	4	
38	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	Tira y recibe la pelota.	4	4	4	
39		Sube y baja escaleras.	4	4	4	
40		Se protege cuando pierde el equilibrio.	4	4	4	
41		Salta con ambos pies al mismo tiempo.	4	4	4	
42		Supera obstáculos.	4	4	4	
43	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	Se lava las manos solo.	4	4	4	
44		Se seca las manos solo.	4	4	4	
45		Se cepilla los dientes.	4	4	4	

46		Presenta control de esfínteres.	4	4	4	
47		Tolera el contacto con el peine.	4	4	4	
48	Desarrollo socioafectivo: Socioemocional	Entiende y expresa emociones.	4	4	4	
49		Muestra empatía en su entorno.	4	4	4	
50		Identifica emociones de acuerdo a las expresiones faciales.	4	4	4	
51		Participa en actividades grupales.	4	4	4	
52		Es capaz de interactuar con otros compañeros.	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS  
FIRMA

Rafael Bardales Fernandez  
  
 09432704

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita):

**Shirley Jackeline Salvatierra Solano.**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos dirigimos a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un instrumento de investigación para poder optar el grado de maestría, instrumento que lleva por título:

### EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA NIÑOS CON TEA

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de las tablas de especificaciones respectivas, la evaluación diagnóstica y los formatos de validación, el cual deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la relevancia, coherencia y claridad, de los diversos ítems de los cuestionarios.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades, competencias profesionales y científicas que forman parte de los requerimientos para optar el grado de maestría.

Quedamos de Ud. en espera del feedback respectivo para el presente trabajo académico.

Muy Atentamente:

Yessenia Pamela Barragán Guinet

*Investigadora*



### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Shirley Jackeline Salvatierra Solano.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )Social ( )Educativa ( X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	PROFESORA Y EVALUADORA
<b>Institución donde labora:</b>	CEBE SANTA TERESA DE COURDEC
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Cumple pobremente	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Cumple regularmente	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Cumple totalmente el criterio	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Cumple pobremente	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Cumple regularmente	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Cumple totalmente el criterio	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Cumple pobremente	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Cumple regularmente	El ítem es relativamente importante.
	4. Cumple totalmente el criterio	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Cumple totalmente el criterio**

**3: Cumple regularmente**

**2: Cumple pobremente**

**1: No cumple con el criterio**

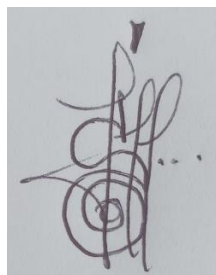
### Instrumento que mide la Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Nº.	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Factor: Cognitivo	Asocia objetos idénticos.	4	4	4	
2		Asocia imágenes.	4	4	4	
3		Asocia y clasifica según color.	3	3	3	Que es lo que va a clasificar y asociar, (materiales concretos, imágenes, etc)
4	Factor emocional: Conducta	Muestra dificultades conductuales.	3	3	3	Podríamos ser más específica en indicar dificultades conductuales: en lo social, familiar, etc
5		Muestra conductas disruptivas.	4	4	4	
6		Tolera proximidad del adulto.	3	3	3	Proximidad se entiende al contacto físico... o no
7		Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.	4	4	4	
8		Interactúa adecuadamente.	3	3	3	Interactúa adecuadamente, ante el medio que lo rodea, personas, etc.
9	Factor social: Habilidades sociales	Acepta el tacto en actividades sensoriales.	4	4	4	
10		Atiende con contacto visual.	4	4	4	
11		Mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.	4	4	4	
12		Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.	4	4	4	
13		Durante las actividades, fija la mirada, se compromete e imita.	4	4	4	
14	Desarrollo del lenguaje:	Se dirige hacia lo que quiere.	4	4	4	
15	Comunicación expresiva	Vocaliza con intencionalidad.	4	4	4	

16		Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.	4	4	4	
17		Espera turnos.	4	4	4	
18		Expresa rechazo o estar inconforme.	4	4	4	
19		Señala de cerca para pedir un objeto.	4	4	4	
20		Realiza contacto visual para obtener lo que desea.	4	4	4	
21		Pide ayuda; señala y vocaliza.	4	4	4	
22		Señala a distancia para pedir lo deseado.	4	4	4	
23	Desarrollo del lenguaje: Comunicación respectiva	Localiza el sonido girando hacia el origen.	4	4	4	
24		Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	4	4	4	
25		Mira imágenes que se le enseña.	4	4	4	
26		Mira cuando se le llama por su nombre.	4	4	4	
27		Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.	4	4	4	
28		Entrega objetos, ante pedidos verbales.	4	4	4	
29		Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc”.	4	4	4	
30		Da respuestas a acciones con un “NO”.	4	4	4	
31		Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	4	4	4	
32		Sigue indicaciones para armar rompecabezas.	4	4	4	
33	Desarrollo motor: Motricidad fina	Encaja las figuras en su respectiva forma.	4	4	4	
34		Completa el rompecabezas de pocas piezas.	4	4	4	
35		Juega con legos o bloques.	4	4	4	
36		Coloca aros o piezas geométricas en soportes.	4	4	4	

37		Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.	4	4	4	
38	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	Tira y recibe la pelota.	4	4	4	
39		Sube y baja escaleras.	4	4	4	
40		Se protege cuando pierde el equilibrio.	4	4	4	
41		Salta con ambos pies al mismo tiempo.	4	4	4	
42		Supera obstáculos.	4	4	4	
43	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	Se lava las manos solo.	4	4	4	
44		Se seca las manos solo.	4	4	4	
45		Se cepilla los dientes.	4	4	4	
46		Presenta control de esfínteres.	4	4	4	
47		Tolera el contacto con el peine.	4	4	4	
48	Desarrollo socioafectivo: Socioemocional	Entiende y expresa emociones.	4	4	4	
49		Muestra empatía en su entorno.	4	4	4	
50		Identifica emociones de acuerdo con las expresiones faciales.	3	3	3	Como lo identificara, en imágenes, en otras personas, etc)
51		Participa en actividades grupales.	4	4	4	
52		Es capaz de interactuar con otros compañeros.	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: **Shirley Jackeline Salvatierra Solano**



**FIRMA**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita):

**Yolanda Patricia Suyo Villar**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos dirigimos a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un instrumento de investigación para poder optar el grado de maestría, instrumento que lleva por título:

### EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA NIÑOS CON TEA

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de las tablas de especificaciones respectivas, la evaluación diagnóstica y los formatos de validación, el cual deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la relevancia, coherencia y claridad, de los diversos ítems de los cuestionarios.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades, competencias profesionales y científicas que forman parte de los requerimientos para optar el grado de maestría.

Quedamos de Ud. en espera del feedback respectivo para el presente trabajo académico.

Muy Atentamente:

Yessenia Pamela Barragán Guinet

*Investigadora*

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	<i>Patricia Suys Villar</i>		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )	
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )	Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<i>Docente Universitaria</i>		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Cumple pobremente	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Cumple regularmente	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Cumple totalmente el criterio	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Cumple pobremente	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Cumple regularmente	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Cumple totalmente el criterio	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Cumple pobremente	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Cumple regularmente	El ítem es relativamente importante.
	4. Cumple totalmente el criterio	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Cumple totalmente el criterio**

**3: Cumple regularmente**

**2: Cumple pobremente**

**1: No cumple con el criterio**

**Instrumento que mide la Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA**

N°.	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Factor: Cognitivo	Asocia objetos idénticos.	4	4	4	
2		Asocia imágenes.	4	4	4	
3		Asocia y clasifica según color.	4	4	4	
4	Factor emocional: Conducta	Muestra dificultades conductuales.	4	4	4	
5		Muestra conductas disruptivas.	4	4	4	
6		Tolera proximidad del adulto.	4	4	4	
7		Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.	4	4	4	
8		Interactúa adecuadamente.	4	4	4	
9	Factor social: Habilidades sociales	Acepta el tacto en actividades sensoriales.	4	4	4	
10		Atiende con contacto visual.	4	4	4	
11		Mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.	4	4	4	
12		Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.	4	4	4	
13		Durante las actividades, fija la mirada, se compromete e imita.	4	4	4	
14	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	Se dirige hacia lo que quiere.	4	4	4	
15		Vocaliza con intencionalidad.	4	4	4	
16		Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.	4	4	4	
17		Espera turnos.	4	4	4	
18		Expresa rechazo o estar inconforme.	4	4	4	
19		Señala de cerca para pedir un objeto.	4	4	4	
20		Realiza contacto visual para obtener lo que desea.	4	4	4	
21		Pide ayuda; señala y vocaliza.	4	4	4	

22		Señala a distancia para pedir lo deseado.	4	4	4	
23	Desarrollo del lenguaje: Comunicación respectiva	Localiza el sonido girando hacia el origen.	4	4	4	
24		Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	4	4	4	
25		Mira imágenes que se le enseña.	4	4	4	
26		Mira cuando se le llama por su nombre.	4	4	4	
27		Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.	4	4	4	
28		Entrega objetos, ante pedidos verbales.	4	4	4	
29		Sigue instrucciones como: "siéntate, ven, párate, recoge, etc".	4	4	4	
30		Da respuestas a acciones con un "NO".	4	4	4	
31		Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	4	4	4	
32		Sigue indicaciones para armar rompecabezas.	4	4	4	
33		Desarrollo motor: Motricidad fina	Encaja las figuras en su respectiva forma.	4	4	4
34	Completa el rompecabezas de pocas piezas.		4	4	4	
35	Juega con legos o bloques.		4	4	4	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		4	4	4	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.		4	4	4	
38	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	Tira y recibe la pelota.	4	4	4	
39		Sube y baja escaleras.	4	4	4	
40		Se protege cuando pierde el equilibrio.	4	4	4	
41		Salta con ambos pies al mismo tiempo.	4	4	4	
42		Supera obstáculos.	4	4	4	
43	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	Se lava las manos solo.	4	4	4	
44		Se seca las manos solo.	4	4	4	
45		Se cepilla los dientes.	4	4	4	



46		Presenta control de esfínteres.	4	4	4	
47		Tolera el contacto con el peine.	4	4	4	
48	Desarrollo socioafectivo: Socioemocional	Entiende y expresa emociones.	4	4	4	
49		Muestra empatía en su entorno.	4	4	4	
50		Identifica emociones de acuerdo a las expresiones faciales.	4	4	4	
51		Participa en actividades grupales.	4	4	4	
52		Es capaz de interactuar con otros compañeros.	4	4	4	

YOLANDA PATRICIA SOYO VILCAR

NOMBRE Y APELLIDOS

FIRMA *Patricia Soyo Vilcar*

DNI: 09072212

## Anexo 3

## Evaluaciones pre test

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: S. B. E. M.  
 Edad: 5 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 5 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.		*	
3	Asocia y clasifica según color.		*	
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.		*	
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.		*	
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.			*
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			*
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.		*	
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.		*	
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C

14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	
15	Vocaliza con intencionalidad.			*
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.		*	
17	Espera turnos.		*	
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.		*	
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			*
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.		*	
No.	<b>Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.		*	
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.		*	
25	Mira imágenes que se le enseña.		*	
26	Mira cuando se le llama por su nombre.			*
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.			*
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”			*
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.			*
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.			*
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.			*
No.	<b>Desarrollo motor: Motricidad fina</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.		*	
35	Juega con legos o bloques.		*	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	<b>Desarrollo motor: Motricidad gruesa</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
38	Tira y recibe la pelota.		*	
39	Sube y baja escaleras.		*	
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.		*	
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.		*	
42	Supera obstáculos.		*	
No.	<b>Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.		*	
46	Presenta control de esfínteres.		*	
47	Tolera el contacto con el peine.			*
No.	<b>Desarrollo socioafectivo: socioemocional</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
48	Entiende y expresa emociones.			*
49	Muestra empatía en su entorno.			*
50	Identifica emociones según expresiones faciales			*
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros			*

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: C. L.T.  
 Edad: 5 años Sexo: Femenino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 5 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.		*	
3	Asocia y clasifica según color.		*	
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.		*	
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.		*	
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.		*	
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.		*	
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.		*	
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.		*	
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	
15	Vocaliza con intencionalidad.		*	
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.		*	

17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.		*	
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.		*	
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.		*	
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.		*	
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.		*	
25	Mira imágenes que se le enseña.		*	
26	Mira cuando se le llama por su nombre.		*	
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”		*	
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.		*	
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.		*	
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.		*	
35	Juega con legos o bloques.		*	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.		*	
39	Sube y baja escaleras.		*	
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			*
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.		*	
42	Supera obstáculos.			*
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.			*
46	Presenta control de esfínteres.		*	
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.		*	
50	Identifica emociones según expresiones faciales			*
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros			*

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: D. S. L.  
 Edad: 4 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 4

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.		*	
3	Asocia y clasifica según color.			
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.		*	
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.		*	
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.			*
10	Atiende con contacto visual.			*
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.		*	
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.		*	
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.		*	
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	
15	Vocaliza con intencionalidad.			*
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.			*

17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.		*	
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.		*	
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.		*	
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.		*	
No.	<b>Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.	*		
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	*		
25	Mira imágenes que se le enseña.	*		
26	Mira cuando se le llama por su nombre.	*		
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.	*		
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”		*	
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.		*	
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.		*	
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.		*	
No.	<b>Desarrollo motor: Motricidad fina</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.	*		
35	Juega con legos o bloques.	*		
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	<b>Desarrollo motor: Motricidad gruesa</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
38	Tira y recibe la pelota.			*
39	Sube y baja escaleras.	*		
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			*
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.			*
42	Supera obstáculos.		*	
No.	<b>Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.			
46	Presenta control de esfínteres.		*	
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	<b>Desarrollo socioafectivo: socioemocional</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.	*		
50	Identifica emociones según expresiones faciales	*		
51	Participa en actividades grupales	*		
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros	*		

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: E. A. R. A  
 Edad: 4 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 4 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.			*
2	Asocia imágenes.			*
3	Asocia y clasifica según color.			*
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.			*
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.			*
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.			*
10	Atiende con contacto visual.			*
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			*
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.			*
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.			*
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.			*
15	Vocaliza con intencionalidad.			*
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.			*



17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.			*
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.			*
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			*
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.			*
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.			*
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.			*
25	Mira imágenes que se le enseña.			*
26	Mira cuando se le llama por su nombre.			*
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.			*
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.			*
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”			*
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.			*
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.			*
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.			*
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.			*
35	Juega con legos o bloques.			*
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.			*
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.			*
39	Sube y baja escaleras.			*
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			*
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.			*
42	Supera obstáculos.			*
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.			*
44	Se seca las manos solo.			*
45	Se cepilla los dientes.			*
46	Presenta control de esfínteres.			*
47	Tolera el contacto con el peine.			*
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.			*
49	Muestra empatía en su entorno.			*
50	Identifica emociones según expresiones faciales			*
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros			*

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: G. L. L.  
 Edad: 4 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 4 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo con el nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.			*
3	Asocia y clasifica según color.			*
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.			*
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.			*
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.			*
10	Atiende con contacto visual.			*
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			*
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.			*
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.			*
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.			*
15	Vocaliza con intencionalidad.			*
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.			*

17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.			*
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.			*
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			*
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.			*
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.			*
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.			*
25	Mira imágenes que se le enseña.			*
26	Mira cuando se le llama por su nombre.			*
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.			*
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”			*
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.			*
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.		*	
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.		*	
35	Juega con legos o bloques.		*	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.			*
39	Sube y baja escaleras.			*
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			*
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.		*	
42	Supera obstáculos.			*
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.			*
44	Se seca las manos solo.			*
45	Se cepilla los dientes.			*
46	Presenta control de esfínteres.			*
47	Tolera el contacto con el peine.			*
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.			*
49	Muestra empatía en su entorno.			*
50	Identifica emociones según expresiones faciales			*
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros			*

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: M. R. C.  
 Edad: 5 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 5 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.		*	
3	Asocia y clasifica según color.		*	
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.			*
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.			*
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.		*	
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.		*	
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.		*	
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.		*	
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	
15	Vocaliza con intencionalidad.		*	
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.		*	

17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.		*	
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.		*	
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.		*	
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.		*	
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.		*	
25	Mira imágenes que se le enseña.		*	
26	Mira cuando se le llama por su nombre.		*	
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”		*	
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.		*	
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.		*	
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.		*	
35	Juega con legos o bloques.		*	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.		*	
39	Sube y baja escaleras.		*	
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.		*	
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.		*	
42	Supera obstáculos.		*	
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.		*	
46	Presenta control de esfínteres.		*	
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.		*	
50	Identifica emociones según expresiones faciales		*	
51	Participa en actividades grupales		*	
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros		*	

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: R. M. O. J.  
 Edad: 5 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 5

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo con el nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.		*	
3	Asocia y clasifica según color.			*
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.			*
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.			*
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.			*
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			*
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.			*
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.			*
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.			*
15	Vocaliza con intencionalidad.			*
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.			*

17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.			*
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.			*
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			*
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.			*
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.			*
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.			*
25	Mira imágenes que se le enseña.		*	
26	Mira cuando se le llama por su nombre.		*	
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.			*
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.			*
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”			*
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.			*
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.			*
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.		*	
35	Juega con legos o bloques.		*	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.			*
39	Sube y baja escaleras.			*
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			*
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.			*
42	Supera obstáculos.			*
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.			*
44	Se seca las manos solo.			*
45	Se cepilla los dientes.			*
46	Presenta control de esfínteres.		*	
47	Tolera el contacto con el peine.			*
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.			*
49	Muestra empatía en su entorno.			*
50	Identifica emociones según expresiones faciales			*
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros			*

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: S. R. C.  
 Edad: 4 años Sexo: Femenino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 3 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.		*	
3	Asocia y clasifica según color.			*
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.		*	
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.			*
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.			*
10	Atiende con contacto visual.	*		
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			*
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.			*
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.		*	
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.			*
15	Vocaliza con intencionalidad.			*
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.			*



17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.		*	
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			*
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.	*		
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.		*	
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	*		
25	Mira imágenes que se le enseña.		*	
26	Mira cuando se le llama por su nombre.	*		
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.			*
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”		*	
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.		*	
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	*		
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.		*	
35	Juega con legos o bloques.			*
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.			*
39	Sube y baja escaleras.	*		
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.	*		
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.	*		
42	Supera obstáculos.			*
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.			*
46	Presenta control de esfínteres.	*		
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.			*
49	Muestra empatía en su entorno.	*		
50	Identifica emociones según expresiones faciales		*	
51	Participa en actividades grupales		*	
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros		*	

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: A. S. L. G.  
 Edad: 3 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 3 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo con el nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.			*
2	Asocia imágenes.			*
3	Asocia y clasifica según color.			*
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.			*
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.			*
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.			*
10	Atiende con contacto visual.			*
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			*
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.			*
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.			*
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.			*
15	Vocaliza con intencionalidad.			*
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.			*

17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.			*
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.			*
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			*
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.			*
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.			*
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.			*
25	Mira imágenes que se le enseña.			*
26	Mira cuando se le llama por su nombre.			*
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.			*
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.			*
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”			*
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.			*
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.			*
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.			*
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.			*
35	Juega con legos o bloques.			*
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.			*
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.			*
39	Sube y baja escaleras.			*
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			*
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.			*
42	Supera obstáculos.			*
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.			*
44	Se seca las manos solo.			*
45	Se cepilla los dientes.			*
46	Presenta control de esfínteres.			*
47	Tolera el contacto con el peine.			*
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.			*
49	Muestra empatía en su entorno.			*
50	Identifica emociones según expresiones faciales			*
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros			*

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: V. E. B. C.  
 Edad: 5 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 05.06.2023 Grado: Inicial 5 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.		*	
3	Asocia y clasifica según color.		*	
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.		*	
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.			*
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.		*	
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.		*	
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.		*	
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.		*	
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	

15	Vocaliza con intencionalidad.		*	
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.		*	
17	Espera turnos.		*	
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.		*	
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.			*
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			*
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.			*
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.			*
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.		*	
25	Mira imágenes que se le enseña.			*
26	Mira cuando se le llama por su nombre.		*	
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”		*	
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.		*	
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.		*	
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.			*
35	Juega con legos o bloques.		*	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.			*
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.		*	
39	Sube y baja escaleras.		*	
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.		*	
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.		*	
42	Supera obstáculos.		*	
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.			*
46	Presenta control de esfínteres.		*	
47	Tolera el contacto con el peine.			*
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.		*	
50	Identifica emociones según expresiones faciales		*	
51	Participa en actividades grupales		*	
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros		*	

## Anexo 4

### Evaluaciones post test

#### Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: S. B. E.M.  
 Edad: 5 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 07.08.2023 Grado: Inicial 5 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.	*		
2	Asocia imágenes.	*		
3	Asocia y clasifica según color.	*		
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.		*	
5	Muestra conductas disruptivas.		*	
6	Tolera proximidad del adulto.	*		
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.		*	
8	Interactúa adecuadamente.	*		
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.	*		
10	Atiende con contacto visual.		*	
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.		*	
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.	*		
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.	*		
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C

14	Se dirige hacia lo que quiere.	*		
15	Vocaliza con intencionalidad.		*	
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.	*		
17	Espera turnos.	*		
18	Expresa rechazo o estar inconforme.	*		
19	Señala de cerca para pedir un objeto.		*	
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.	*		
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.		*	
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.	*		
No.	<b>Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.	*		
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	*		
25	Mira imágenes que se le enseña.	*		
26	Mira cuando se le llama por su nombre.	*		
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”	*		
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.		*	
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	*		
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.	*		
No.	<b>Desarrollo motor: Motricidad fina</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.	*		
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.	*		
35	Juega con legos o bloques.	*		
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.	*		
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.		*	
No.	<b>Desarrollo motor: Motricidad gruesa</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
38	Tira y recibe la pelota.	*		
39	Sube y baja escaleras.	*		
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.	*		
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.	*		
42	Supera obstáculos.	*		
No.	<b>Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
43	Se lava las manos solo.	*		
44	Se seca las manos solo.	*		
45	Se cepilla los dientes.	*		
46	Presenta control de esfínteres.	*		
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	<b>Desarrollo socioafectivo: socioemocional</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.	*		
50	Identifica emociones según expresiones faciales		*	
51	Participa en actividades grupales		*	
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros		*	



**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

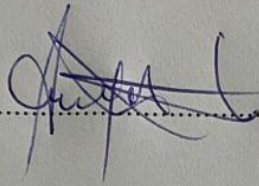
Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener



preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante C. Masias

Firma del participante .....



Fecha (en letras de imprenta) .....

20 DE MAYO 2024

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: C.L.T.  
 Edad: 5 años Sexo: Femenino  
 Fecha: 07.06.2023 Grado: Inicial 5 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.	*		
2	Asocia imágenes.	*		
3	Asocia y clasifica según color.	*		
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.		*	
5	Muestra conductas disruptivas.		*	
6	Tolera proximidad del adulto.	*		
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.		*	
8	Interactúa adecuadamente.	*		
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.	*		
10	Atiende con contacto visual.	*		
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.	*		
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.	*		
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.	*		
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.	*		

15	Vocaliza con intencionalidad.	*		
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.	*		
17	Espera turnos.		*	
18	Expresa rechazo o estar inconforme.	*		
19	Señala de cerca para pedir un objeto.		*	
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.	*		
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.	*		
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.	*		
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.	*		
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	*		
25	Mira imágenes que se le enseña.	*		
26	Mira cuando se le llama por su nombre.	*		
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.	*		
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.	*		
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”	*		
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.	*		
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	*		
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.	*		
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.	*		
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.	*		
35	Juega con legos o bloques.	*		
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.	*		
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.	*		
39	Sube y baja escaleras.	*		
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.		*	
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.	*		
42	Supera obstáculos.		*	
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.	*		
44	Se seca las manos solo.	*		
45	Se cepilla los dientes.		*	
46	Presenta control de esfínteres.	*		
47	Tolera el contacto con el peine.	*		
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.	*		
49	Muestra empatía en su entorno.	*		
50	Identifica emociones según expresiones faciales	*		
51	Participa en actividades grupales		*	
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros		*	



**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

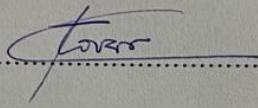
La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener

preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante Camila Tovar

Firma del participante .....  .....

Fecha (en letras de imprenta) ..... 19 MARZO DEL 2024 .....

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: D. S. L.  
 Edad: 4 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 07.08.2023 Grado: Inicial 4

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.	*		
2	Asocia imágenes.	*		
3	Asocia y clasifica según color.	*		
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.		*	
5	Muestra conductas disruptivas.		*	
6	Tolera proximidad del adulto.	*		
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.		*	
8	Interactúa adecuadamente.	*		
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.		*	
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.	*		
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.	*		
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.	*		
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.	*		
15	Vocaliza con intencionalidad.		*	
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.		*	



17	Espera turnos.		*	
18	Expresa rechazo o estar inconforme.	*		
19	Señala de cerca para pedir un objeto.	*		
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.	*		
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.	*		
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.	*		
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.	*		
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	*		
25	Mira imágenes que se le enseña.	*		
26	Mira cuando se le llama por su nombre.	*		
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.	*		
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.	*		
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”	*		
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.	*		
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	*		
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.	*		
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.	*		
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.	*		
35	Juega con legos o bloques.	*		
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.		*	
39	Sube y baja escaleras.	*		
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.		*	
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.		*	
42	Supera obstáculos.	*		
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.	*		
44	Se seca las manos solo.	*		
45	Se cepilla los dientes.		*	
46	Presenta control de esfínteres.	*		
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.	*		
50	Identifica emociones según expresiones faciales	*		
51	Participa en actividades grupales	*		
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros	*		

**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

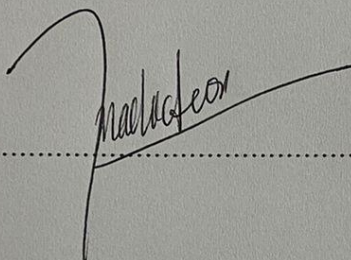
Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener



preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante Nadya León

Firma del participante .....

Handwritten signature of Nadya León in black ink, written over a dotted line.

Fecha (en letras de imprenta) .....

04 DE ABRIL DEL 2024

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: E. A. R. A.  
 Edad: 4 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 07.08.2023 Grado: Inicial 4 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.		*	
3	Asocia y clasifica según color.		*	
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.			*
5	Muestra conductas disruptivas.		*	
6	Tolera proximidad del adulto.		*	
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.		*	
8	Interactúa adecuadamente.		*	
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.			*
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.		*	
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.		*	
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.		*	
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	
15	Vocaliza con intencionalidad.		*	
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.		*	

17	Espera turnos.		*	
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.		*	
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.		*	
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.		*	
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.			*
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.			*
25	Mira imágenes que se le enseña.			*
26	Mira cuando se le llama por su nombre.		*	
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”		*	
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.		*	
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.		*	
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.		*	
35	Juega con legos o bloques.		*	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.		*	
39	Sube y baja escaleras.		*	
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.		*	
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.		*	
42	Supera obstáculos.		*	
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.			*
46	Presenta control de esfínteres.			*
47	Tolera el contacto con el peine.			*
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.		*	
50	Identifica emociones según expresiones faciales			*
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros			*



**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

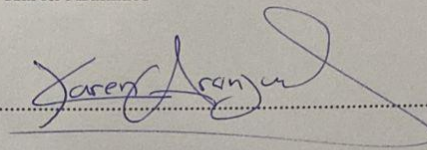
Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener

en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante Karen Aranzaes

Firma del participante.....



Fecha (en letras de imprenta) ...30 DE ENERO DE 2024.....

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: G. L. L.  
 Edad: 4 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 07.08.2023 Grado: Inicial 4 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.	*		
2	Asocia imágenes.	*		
3	Asocia y clasifica según color.	*		
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.		*	
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.		*	
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.		*	
8	Interactúa adecuadamente.		*	
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.		*	
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			*
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.			*
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.			*
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	
15	Vocaliza con intencionalidad.			*
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.		*	



17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.		*	
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.		*	
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			*
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.		*	
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.			*
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.		*	
25	Mira imágenes que se le enseña.		*	
26	Mira cuando se le llama por su nombre.		*	
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.	*		
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”		*	
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.		*	
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	*		
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.	*		
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.	*		
35	Juega con legos o bloques.	*		
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.	*		
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.			*
39	Sube y baja escaleras.		*	
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			*
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.	*		
42	Supera obstáculos.		*	
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.		*	
46	Presenta control de esfínteres.		*	
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.			*
49	Muestra empatía en su entorno.		*	
50	Identifica emociones según expresiones faciales		*	
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros		*	

**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

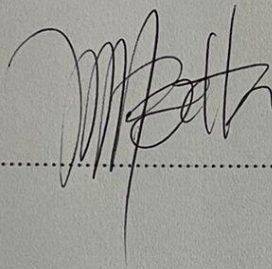
Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener



preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante M. Angela Lazo

Firma del participante .....



Fecha (en letras de imprenta) .....

19 DE ABRIL DEL 2024

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: M. R.C.  
 Edad: 5 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 07.08.2023 Grado: Inicial 5 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.	*		
2	Asocia imágenes.	*		
3	Asocia y clasifica según color.	*		
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.		*	
5	Muestra conductas disruptivas.		*	
6	Tolera proximidad del adulto.	*		
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.		*	
8	Interactúa adecuadamente.	*		
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.	*		
10	Atiende con contacto visual.	*		
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.	*		
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.	*		
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.	*		
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.	*		

15	Vocaliza con intencionalidad.	*		
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.	*		
17	Espera turnos.		*	
18	Expresa rechazo o estar inconforme.	*		
19	Señala de cerca para pedir un objeto.		*	
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.	*		
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.	*		
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.		*	
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.	*		
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	*		
25	Mira imágenes que se le enseña.	*		
26	Mira cuando se le llama por su nombre.	*		
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.	*		
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.	*		
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”	*		
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.	*		
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	*		
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.	*		
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.	*		
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.	*		
35	Juega con legos o bloques.	*		
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.	*		
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.	*		
39	Sube y baja escaleras.	*		
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.	*		
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.	*		
42	Supera obstáculos.	*		
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.	*		
44	Se seca las manos solo.	*		
45	Se cepilla los dientes.	*		
46	Presenta control de esfínteres.	*		
47	Tolera el contacto con el peine.	*		
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.	*		
49	Muestra empatía en su entorno.	*		
50	Identifica emociones según expresiones faciales	*		
51	Participa en actividades grupales	*		
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros	*		



**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

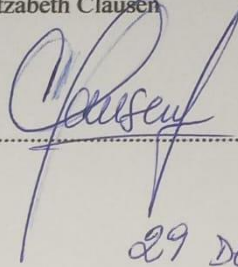
Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener

en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante Betzabeth Clausen

Firma del participante.....



Fecha (en letras de imprenta) .....

29 DE FEBRERO DE 2024

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: R. M. O. J.  
 Edad: 5 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 07.08.2023 Grado: Inicial 5

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo con el nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.	*		
2	Asocia imágenes.	*		
3	Asocia y clasifica según color.		*	
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.		*	
5	Muestra conductas disruptivas.		*	
6	Tolera proximidad del adulto.			*
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.		*	
8	Interactúa adecuadamente.			*
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.	*		
10	Atiende con contacto visual.		*	
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			*
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.			*
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.			*
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	

15	Vocaliza con intencionalidad.		*	
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.		*	
17	Espera turnos.		*	
18	Expresa rechazo o estar inconforme.			*
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.		*	
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.		*	
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.		*	
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.		*	
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.		*	
25	Mira imágenes que se le enseña.	*		
26	Mira cuando se le llama por su nombre.	*		
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”		*	
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.			*
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.		*	
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.	*		
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.	*		
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.	*		
35	Juega con legos o bloques.	*		
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.	*		
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.		*	
39	Sube y baja escaleras.		*	
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			*
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.			*
42	Supera obstáculos.		*	
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.		*	
46	Presenta control de esfínteres.	*		
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.			*
50	Identifica emociones según expresiones faciales			*
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros			*



**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

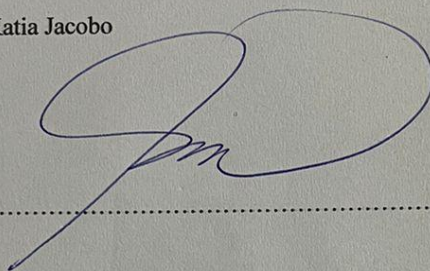
Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener



preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante Katia Jacobo

Firma del participante .....



Fecha (en letras de imprenta) ..... 02 DE MAYO DEL 2024

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: S. R. C.  
 Edad: 4 años Sexo: Femenino  
 Fecha: 07.08.2023 Grado: Inicial 3 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo con el nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.	*		
2	Asocia imágenes.	*		
3	Asocia y clasifica según color.		*	
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.		*	
5	Muestra conductas disruptivas.		*	
6	Tolera proximidad del adulto.	*		
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.		*	
8	Interactúa adecuadamente.		*	
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.	*		
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.		*	
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.		*	
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.	*		
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	
15	Vocaliza con intencionalidad.		*	

16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.		*	
17	Espera turnos.		*	
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.		*	
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.	*		
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.		*	
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.	*		
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación respectiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.		*	
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	*		
25	Mira imágenes que se le enseña.	*		
26	Mira cuando se le llama por su nombre.	*		
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.	*		
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”	*		
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.	*		
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	*		
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.	*		
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.	*		
35	Juega con legos o bloques.		*	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.	*		
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.		*	
39	Sube y baja escaleras.	*		
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.	*		
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.	*		
42	Supera obstáculos.		*	
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.	*		
44	Se seca las manos solo.	*		
45	Se cepilla los dientes.		*	
46	Presenta control de esfínteres.	*		
47	Tolera el contacto con el peine.	*		
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.	*		
50	Identifica emociones según expresiones faciales		*	
51	Participa en actividades grupales	*		
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros	*		



**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

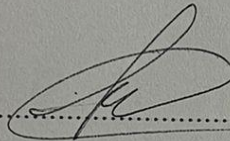
Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener

preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante Fiorella Ciocca

Firma del participante .....



Fecha (en letras de imprenta) .....

27 DE MARZO 2024

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: A. S.L.G.  
 Edad: 3 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 07.08.2023 Grado: Inicial 3 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.		*	
2	Asocia imágenes.		*	
3	Asocia y clasifica según color.		*	
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.		*	
5	Muestra conductas disruptivas.			*
6	Tolera proximidad del adulto.		*	
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.			*
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.		*	
10	Atiende con contacto visual.		*	
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.			*
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.			*
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.			*
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.		*	
15	Vocaliza con intencionalidad.			*
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.			*



17	Espera turnos.			*
18	Expresa rechazo o estar inconforme.		*	
19	Señala de cerca para pedir un objeto.			*
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.			*
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.			*
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.			*
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.		*	
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.		*	
25	Mira imágenes que se le enseña.		*	
26	Mira cuando se le llama por su nombre.		*	
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.			*
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.		*	
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”			*
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.			*
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.		*	
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.		*	
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.		*	
35	Juega con legos o bloques.		*	
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.		*	
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.		*	
39	Sube y baja escaleras.		*	
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.			*
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.		*	
42	Supera obstáculos.			*
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.		*	
44	Se seca las manos solo.		*	
45	Se cepilla los dientes.		*	
46	Presenta control de esfínteres.		*	
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.		*	
49	Muestra empatía en su entorno.		*	
50	Identifica emociones según expresiones faciales		*	
51	Participa en actividades grupales			*
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros		*	

**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

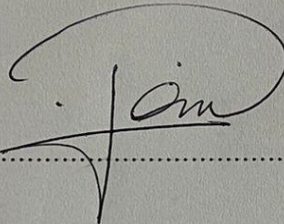
Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener



preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante Johanna Granda

Firma del participante .....



Fecha (en letras de imprenta) .....

21 DE MARZO DEL 2024

## Evaluación Diagnóstica para Niños con TEA

Observador: Yessenia Pamela Barragán Guinet  
 Nombre del Niño: V. E. B. C  
 Edad: 5 años Sexo: Masculino  
 Fecha: 07.08.2023 Grado: Inicial 5 años

Firma:



<b>A</b>	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Variable: Formación integral				
No.	Factor: Cognitivo	A	B	C
1	Asocia objetos idénticos.	*		
2	Asocia imágenes.	*		
3	Asocia y clasifica según color.	*		
No.	Factor emocional: Conducta	A	B	C
4	Muestra dificultades conductuales.		*	
5	Muestra conductas disruptivas.		*	
6	Tolera proximidad del adulto.	*		
7	Tiene conductas inapropiadas ante diferentes situaciones.			*
8	Interactúa adecuadamente.	*		
No.	Factor social: Habilidades sociales	A	B	C
9	Acepta el tacto en actividades sensoriales.	*		
10	Atiende con contacto visual.	*		
11	Se mantiene rutinas sociales durante algunos minutos.	*		
12	Presenta un repertorio de 1 a 5 juegos.	*		
13	Durante las actividades fija la mirada, se compromete e imita.	*		
Variable: Aprendizaje integral				
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación expresiva	A	B	C
14	Se dirige hacia lo que quiere.	*		

15	Vocaliza con intencionalidad.	*		
16	Pide ayuda a un adulto para lograr su objetivo.	*		
17	Espera turnos.	*		
18	Expresa rechazo o estar inconforme.	*		
19	Señala de cerca para pedir un objeto.	*		
20	Realiza contacto visual para obtener lo que desea.		*	
21	Pide ayuda combinada; señala y vocaliza.		*	
22	Señala a distancia para pedir lo deseado.	*		
No.	Desarrollo del lenguaje: Comunicación receptiva	A	B	C
23	Localiza el sonido girando hacia el origen.			*
24	Responde al llamado dirigiéndose hacia la persona.	*		
25	Mira imágenes que se le enseña.		*	
26	Mira cuando se le llama por su nombre.	*		
27	Sigue indicaciones cuando se le señala con el dedo.		*	
28	Entrega objetos, ante pedidos verbales.	*		
29	Sigue instrucciones como: “siéntate, ven, párate, recoge, etc.”	*		
30	Da respuesta a acciones con un “NO”.	*		
31	Sigue indicaciones para colocar objetos en contenedores.	*		
32	Sigue indicaciones para armar rompecabezas.		*	
No.	Desarrollo motor: Motricidad fina	A	B	C
33	Encaja las figuras en su respectiva forma.	*		
34	Completa rompecabezas con pocas piezas.		*	
35	Juega con legos o bloques.	*		
36	Coloca aros o piezas geométricas en soportes.			*
37	Realiza trazos, marcas, líneas o garabatos.			*
No.	Desarrollo motor: Motricidad gruesa	A	B	C
38	Tira y recibe la pelota.	*		
39	Sube y baja escaleras.	*		
40	Se protege cuando pierde el equilibrio.	*		
41	Salta con ambos pies al mismo tiempo.	*		
42	Supera obstáculos.	*		
No.	Desarrollo Motor: Autocuidado Aseo	A	B	C
43	Se lava las manos solo.	*		
44	Se seca las manos solo.	*		
45	Se cepilla los dientes.		*	
46	Presenta control de esfínteres.	*		
47	Tolera el contacto con el peine.		*	
No.	Desarrollo socioafectivo: socioemocional	A	B	C
48	Entiende y expresa emociones.	*		
49	Muestra empatía en su entorno.	*		
50	Identifica emociones según expresiones faciales	*		
51	Participa en actividades grupales	*		
52	Es capaz de interactuar con otros compañeros	*		



**FICHA DE AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA PARA USO DE LAS IMÁGENES DE SUS HIJOS  
DE ACUERDO CON LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

En cumplimiento con lo estipulado en el artículo 27 del Reglamento de la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, se requiere la aceptación del Padre de Familia para el uso de las imágenes (fotografías y/o videos) de sus hijos en las diferentes actividades educativas curriculares y extracurriculares en la que los estudiantes son registrados. En ese sentido declaro conocer y estar informado (a) plenamente que dichas imágenes podrían ser utilizadas para el siguiente propósito:

La presente investigación es conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es: «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

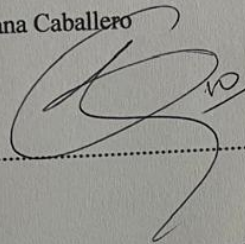
Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yessenia Pamela Barragán Guinet de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es «Describir la mejora en la formación Integral y aprendizaje del Programa de innovación pedagógica 2023 de niños con AUTISMO insertos en EBR del Centro de Terapias Autismo & Asperger.» La información en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener

preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los directivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Milagros Espinal Albinagorta tutora del programa de Maestría de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 330-2649 anexo 113.

Nombre del participante Giovana Caballero

Firma del participante.....



Fecha (en letras de imprenta) ..... 11 DE MARZO DEL 2024