

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Empatía y jerarquía de valores en un colegio femenino del
nivel secundario de Tarma - 2019

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Isai Frank Parian De la Cruz

ASESOR

May Smith Lavado Yaranga

Tarma, Perú

2024

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 098-2023

En la ciudad de Tarma, a los veintinueve días del mes de noviembre del año dos mil veintitrés, siendo las 15:50 horas, a través de la plataforma virtual Zoom, el Bachiller Parian De la Cruz Isai Frank sustenta su tesis denominada "**EMPATÍA Y JERARQUÍA DE VALORES EN UN COLEGIO FEMENINO DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARMA - 2019**" para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------|
| 1.- Prof. Rafael del Busto Bretonche | APROBADO: REGULAR |
| 2.- Prof. Cinthya Ganoza Plasencia | APROBADO: REGULAR |
| 3.- Prof. Caroline Marin Cipriano | APROBADO: REGULAR |

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 16:35 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: REGULAR

Es todo cuanto se tiene que informar.


Prof. RAFAEL DEL BUSTO BRETONECHE
Presidente


Prof. Cinthya Ganoza Plasencia


Prof. Caroline Marin Cipriano

Tarma, 29 de noviembre del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Tarma, 14 de marzo de 2024

Señor(a),

Yordanis Enriquez Canto

Jefe del Departamento de Investigación/Coordinador Académico de Unidad de Posgrado

Facultad / Escuela de Psicología UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: Empatía y jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019, presentado por Isai Frank Parian De la Cruz (código de estudiante: 2015101279 y DNI: 71523295) para optar el título profesional de licenciado en psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, cuyo **resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 17 %**. Por tanto, en mi condición de asesor, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)

DNI N°: 45206029

ORCID: 0000-0003-4650-6675

Facultad de Ciencias de la Salud/Unidad Académica de la Facultad de Psicología UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

EMPATÍA Y JERARQUÍA DE VALORES EN UN COLEGIO
FEMENINO DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARMA - 2019

DEDICATORIA

La presente tesis la dedico a todos mis familiares y amigos, especialmente a mis padres, quienes han sido pilar fundamental en mi formación académica, al brindarme confianza y apoyo para lograr mis objetivos incluso en momentos difíciles para poder concluir con éxito mi etapa universitaria.

AGRADECIMIENTO

Ofrezco un sincero agradecimiento a todo aquel que me ha dado a conocer sus aportes para esta tesis. Asimismo, agradezco a mi asesor May Lavado por la guía durante el proceso de mi estudio, el tiempo y paciencia que se ha invertido. Y, por último, a los participantes por cooperar con mi persona en la recolección de datos, sin ellos no hubiera sido posible la investigación.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en estudiantes del género femenino de una institución educativa pública de la provincia de Tarma. **Materiales y métodos:** Este estudio es de tipo descriptivo, correlacional y no experimental, con una muestra de 278 estudiantes, seleccionados aleatoriamente mediante la técnica de racimos, de una población conformada por 1005 estudiantes de los grados de primero a quinto grado de secundaria, con edades que oscilaban entre los 12 y 18 años. Como herramientas se utilizaron el inventario de Escala básica de la empatía y Escala de valores para adolescentes, previamente validados por expertos, llegando a alcanzar un promedio de validación de 18. Para el procesamiento de datos se empleó el software estadístico SPSS v24, con un nivel de significancia estadística de ≤ 0.05 . **Resultados:** Se encontró una relación entre las variables empatía y jerarquía de valores; aunque se observó también relación significativa entre las variables sociodemográficas: edad ($p=0.09$), lugar de residencia ($p=0.005$), grado de educación ($p=0,036$). Se identificó una correlación entre la variable jerarquía de valores y las variables sociodemográficas, especialmente el lugar de residencia ($p=0.015$), así como también una relación significativa entre la empatía y la jerarquía de valores ($p=0.00$). **Conclusiones:** Los participantes mostraron un alto nivel de empatía, sin embargo, en el aspecto de la jerarquía de valores se identificó una distribución regular, lo que guarda relación con las características sociodemográficas de la población estudiada.

Palabras claves: Empatía y jerarquía de valores

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between empathy and the hierarchy of values in female students from a public educational institution in the province of Tarma. **Materials and methods:** This study is descriptive, correlational, and non-experimental, with a sample of 278 students randomly selected using cluster sampling, from a population of 1005 students in grades one through five of secondary school, aged between 12 and 18 years. The Basic Empathy Scale inventory and the Adolescent Values Scale were used as tools, previously validated by experts, achieving an average validation score of 18. Data processing was done using the statistical software SPSS v24, with a statistical significance level of ≤ 0.05 . **Results:** A relationship was found between the variables of empathy and hierarchy of values; although significant relationships were also observed between sociodemographic variables: age ($p=0.09$), place of residence ($p=0.005$), and level of education ($p=0.036$). A correlation was identified between the variable hierarchy of values and sociodemographic variables, especially place of residence ($p=0.015$), as well as a significant relationship between empathy and hierarchy of values ($p=0.00$). **Conclusions:** Participants exhibited a high level of empathy; however, a regular distribution was identified in terms of the hierarchy of values, which is related to the sociodemographic characteristics of the studied population.

Keywords: Empathy and Hierarchy of values

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1. Situación problemática	10
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Justificación de la investigación	11
1.4. Objetivos de la investigación	12
1.4.1. Objetivo general	12
1.4.2. Objetivos específicos	12
1.5. Hipótesis	13
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.2. Bases teóricas	20
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS	31
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	31
3.2. Población y muestra	31
3.2.1. Tamaño de la muestra	32
3.2.2. Selección del muestreo	32
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	33
3.3. Variables	33
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	33
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	35
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	38
3.6. Ventajas y limitaciones	38
3.7. Aspectos éticos	38
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	40
4.1 Muestra de la variable sociodemográfica	40
4.2 Correlación de empatía y los datos sociodemográficos	41
4.3 Correlación de jerarquía de valores y los datos sociodemográficos	42
CAPITULO V. DISCUSIÓN	44
5.1. Discusión	44
5.2. Conclusiones	46
5.3 Recomendaciones	46
Referencias Bibliográficas	48
Anexos	53

INTRODUCCIÓN

Las cifras estadísticas sobre la empatía señalan que, en Lima, aproximadamente el 31,4% de adolescentes participantes en un estudio reportaron haber desarrollado bajos niveles de empatía. Entre aquellos con niveles elevados, las mujeres mostraron un porcentaje más alto, con un 21,16%, en contraste con los hombres, que alcanzaron un 12,63%. Además, este mismo estudio reportó que, del total de adolescentes encuestados, el 25,4% mostró bajos niveles de preocupación empática, es decir, una limitada capacidad para responder compasivamente ante el dolor ajeno. Del mismo modo, el 29% evidenció dificultades para adoptar la toma de perspectivas de los demás, y el 28,3% mostró carencias en la atención personal (García et. al., 2011).

En ese sentido, la empatía, ostenta el poder de percibir el mundo desde la perspectiva de otra persona, a partir de la capacidad de comprender las experiencias y sentimientos de otros individuos (Carbajal et. al., 2004). Además, los investigadores tienden a a sostener una comprensión superficial sobre los valores, generando sobre los mismos valores demasiados determinismos o considerándolos excesivamente subjetivos a nivel individual. Por ende, se han originado diversos puntos de vista para asociar los valores con la cultura, la conducta individual, la estructura social, abordando tanto aspectos empíricos como teóricos. Esta controversia involucra a cuatro cuestiones fundamentales: ¿Cómo se puede medir los valores?, ¿Qué son los valores?, ¿Qué hacen los valores?, ¿De dónde vienen lo valores? (Hitlin y Piliavin, 2004).

Ante la falta de iniciativas relacionadas con el estudio de la empatía y la jerarquía de valores, en una escuela secundaria femenina de la ciudad de Tarma, surgió el interés de abordar esta situación problemática. Es así que nos llegamos a plantear la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma, durante el año 2019? Con el propósito de responder a esta interrogante nos planteamos como objetivo determinar la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma – 2019. Este estudio, asume una gran relevancia ya que contribuye a identificar los factores que relacionan la empatía con la jerarquía de valores, en las estudiantes de una institución educativa de mujeres. No encontramos limitaciones para cumplir con todo lo programado en esta investigación, debido a que contamos con el pleno respaldo y el apoyo de la institución. Una vez finalizado el estudio, se presentó un informe pormenorizado de todos los hallazgos obtenidos y se llevaron a cabo los talleres correspondientes.

Se han considerado como antecedentes previos diversas investigaciones realizadas en distintos lugares de nuestro Perú. Uno de ellos es el que fue abordado por Ventura (2020), quien estudió la correlación entre la motivación y la jerarquía de valores; por su parte, Chapoñan (2020) se centró en el análisis documental de conformación de valores que se originan durante la infancia; de otro lado, Aznaran (2020), cuya investigación se enfocó en los valores inclusivos de tolerancia, la equidad y la empatía y repercusión en las conductas disruptivas; asimismo, Morey (2019) también estudió la relación entre la empatía y el síndrome de burnout; otro autor fue Yauri (2019) quien investigó la relación de valores profesionales; otro de los investigadores fue García (2018), que analizó la comparación de los tipos de jerarquía de valores en estudiantes; Pérez (2018) que

investigó la relación entre la empatía cognitiva, afectiva y agresión; Hueda (2018) investigó la correlación entre la empatía y las conductas antisociales delictivas; Chávez (2107), se abocó al estudio de los niveles de empatía en estudiantes; y Castro (2015), que analizó la influencia de los valores. Como se aprecia, ninguna de estas realizó un estudio abordando simultáneamente las variables de la empatía y jerarquía de valores, lo que destaca la autenticidad de esta investigación y lo convierte en pionera en cuanto al abordaje conjunto de estas dos variables de investigación.

La hipótesis que orientó este trabajo de investigación es la siguiente: Existe relación significativa entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019.

Finalmente, la investigación se fracciona en cinco capítulos: El primer capítulo compuesta por el contexto de problematización, pregunta de investigación, justificación de la investigación, objetivos e hipótesis. En el segundo capítulo se visualiza el marco teórico de ambas variables. El tercer capítulo expone la metodología, la población, las variables de estudio, instrumentos, ventajas y limitaciones, y aspectos éticos. En el cuarto el capítulo se presentan los resultados del estudio. En el quinto capítulo se encuentra la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación realizada.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

Tomando en cuenta la realidad actual a nivel mundial, se ha visto a través de los medios de comunicación numerosos incidentes donde se aprecia una extendida problemática en las interacciones interpersonales en ámbitos escolares de nivel secundaria. En países, como Estados Unidos, se ha observado hechos alarmantes donde estudiantes ingresan a los ambientes escolares, ya sea al comedor o a un aula y desencadena de manera descontrolada e indiscriminada disparos, llegando a ser denominado masacre escolar (Ruibal, 2018).

Se cuenta con datos concretos obtenidos a partir de una encuesta llevada a cabo en el año 2016, que aglomeró a una muestra de 100, 000 jóvenes procedentes de 18 países, referente a su experiencia en situaciones de acoso escolar o bullying. Los resultados evidenciaron que el 25% reconoció haber experimentado algún tipo de acoso debido a su aspecto físico, otro 25% debido a su género u orientación sexual, y tercer 25% debido a su nacionalidad u origen étnico (Perez, 2018).

Las cifras estadísticas presentadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el 2019, indican que el 66,2% de los menores de edad fueron víctimas de intimidación por parte de sus compañeros de estudio. Dentro de este grupo, un 37,2% vivenció intimidación de carácter psicológico, mientras que, el 26,7% mostró signos de haber sufrido violencia física, psicológica o ambas, y un 2,3% sufrió agresiones de carácter físico. En el período comprendido entre enero y mayo de 2019, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017) informó que registraron 71 mil 530 personas afectadas por violencia familiar. Entre estos, 30.007 se referían a casos de violencia psicológica, 28.675 a casos de violencia física, 6.468 a casos de violencia sexual y 380 casos de violencia económica. Estos hechos estuvieron concentrados principalmente en Lima, con un 31.8% del total, seguido de Arequipa con un 8.8% y Cusco con un 7.5%. En 2018, el número de casos de violencia familiar alcanzó los 133.697, mostrando un aumento en comparación con el período comprendido entre 2012 y 2018.

La empatía representa una de las capacidades fundamentales del ser humano, que le permite comprender lo que está sucediendo a la otra persona con la que interactúa, ya sea en una relación superficial o profunda. Asimismo, la empatía es una habilidad que se desarrolla en las personas y que nos permite saber cómo las otras personas se sienten, asimismo nos permite comprender las intenciones que puedan tener los otros, predecir las posibles conductas y comprender las emociones que experimentan. Definitivamente, la empatía nos capacita para interactuar de manera efectiva en todos los ámbitos sociales tanto desde una perspectiva cognitiva como afectiva (Ruibal, 2018). Por otro lado, Garaigordobil (2006) sostiene que la empatía desempeña un papel preponderante en el desarrollo de los adolescentes, debido a que contribuye a mejorar en su autoconcepto, estabilidad emocional, adaptabilidad social, logros académicos y en la prevención de comportamientos violentos en esta etapa de la vida.

Por lo tanto, la formación de valores es un problema que tiene origen no solo desde las políticas educativas, sino, también, en la misma institución educativa, pues son los profesores quienes brindan un conjunto de aprendizajes acerca de estos y los materializan dentro del aula (Díaz, 2006). La jerarquía de valores, han sido temas

centrales en la evolución de las sociedades en todos los tiempos, las cuales permitieron, en gran medida, la comprensión del desarrollo del ser humano hacia la consecución de metas, así como el análisis de comportamientos y creencias acordes con su entorno socio cultural que permitan la convivencia armónica con sus pares (Salgado, 2020).

Debido al rol influyente del colegio en la formación de valores, es necesario conocer si existen dichas diferencias según la tipología de la institución. Por ello, es importante preguntarse sobre la jerarquía de valores entre estudiantes de distintas instituciones educativas. Al ser los estudiantes los futuros protagonistas de la sociedad, a nivel social, el presente estudio, permite conocer hacia dónde se orientarán, principalmente, los intereses de la futura sociedad: hacia la preocupación a sí mismo o hacia la preocupación por el otro (García, 2018).

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de empatía en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019?

¿Cuál es el nivel de la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019?

¿Cuál es la relación entre la empatía y las variables sociodemográficas en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019?

¿Cuál es la relación entre la jerarquía de valores y las variables sociodemográficas en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019?

1.3. Justificación de la investigación

La investigación es relevante porque busca reconocer la relación entre la empatía y jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma. Fernández et. al. (2008) mencionan que todo humano revela consistentemente la presencia de una conducta, donde la empatía es una característica principal, la cual ha sido objeto de estudio a lo largo de los años. Es así que, el constructo se ha definido de diversas formas en las estudiantes, quienes a su vez demuestran distintas formas de relacionarse con los demás, de sentir empatía por ellos o de ponerse en el lugar del otro.

Maslow (1954), menciona que los valores son tendencias que llegan a impulsar al humano. Este implica un impulso motivador de la autorrealización, porque se entenderá la expresión de las estudiantes al mundo de hechos, realidad de sus valores donde se verá la integración de realizaciones y proyectos.

Por otro lado, este trabajo ostenta una relevancia teórica, porque aporta información más detallada sobre las variables empatía y jerarquía de valores en las alumnas de secundaria de la institución pública. Este aporte nutre nuestra comprensión de estas variables, dado que existe escasez de investigaciones a nivel local y regionales que aborden este tema. Por otro lado, la base teórica obtenida servirá para investigaciones de mayor envergadura en el futuro.

En el aspecto práctico, esta investigación se justifica debido que se describen los niveles de empatía y la jerarquía de valores, los cuales servirán como referencia inicial para diagnósticos, permitiendo de ese modo la implementación de intervenciones dirigida a estudiantes que manifiesten dificultades en estos aspectos. Además, esta información será valiosa para los padres de familia y autoridades educativas, quienes podrán abordar los desafíos y obstáculos que enfrentan los estudiantes.

Metodológicamente, este estudio encuentra su justificación en el hecho de que se llevará a cabo un análisis de las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad en la escala básica de empatía y la escala de valores para adolescentes. Todo este proceso será de gran utilidad para los profesionales que empleen estos instrumentos de evaluación con estudiantes de Tarma como para futuros investigadores interesados en explorar las mismas variables.

Finalmente, este estudio que se enmarca dentro de un contexto de aporte social, se orienta a explorar la empatía y jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma, siendo las estudiantes las principales beneficiarias de esta investigación. Los resultados obtenidos de manera objetiva pueden ser utilizados para desarrollar estrategias de intervenciones efectivas, lo que generaría la implementación de diversos talleres destinados tanto a las alumnas como a los docentes y de ese modo abordar estas áreas de manera específica.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019

1.4.2. Objetivos específicos

- Describir el nivel de empatía en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019.
- Describir el nivel de la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019
- Determinar la relación entre la empatía y las variables sociodemográficas en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma – 2019
- Determinar la relación entre la jerarquía de valores y las variables sociodemográficas en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

H1 = Existe relación significativa entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019.

H₀ = No existe relación significativa entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019.

Hipótesis específicas

He3₁ = Existe relación entre empatía y los factores sociodemográficos en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019.

He3₀ = No existe relación entre empatía y los factores sociodemográficos en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019.

He4₁ = Existe relación entre la jerarquía de valores y los factores sociodemográficos en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019.

He4₀ = No existe relación entre la jerarquía de valores y los factores sociodemográficos en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

a) Antecedentes internacionales

Román (2020), realizó un estudio sobre el desarrollo de la empatía y los valores éticos a través de la práctica de la lectura crítica en estudiantes de nivel medio y superior universitario de Mexicali, en el que se planteó como objetivo transformar y fomentar el desarrollo de la empatía a través de la práctica de la lectura crítica, en una muestra de 302 estudiantes universitarios. La interpretación de los resultados se efectuó mediante el test de Índice de Reactividad Interpersonal de Davis, según lo descrito por Pérez et al. (2023). En este estudio se identificó una relación entre la lectura crítica y las diversas habilidades sociales. Aunque los resultados indicaron un cambio representativo, se evidenciaron dificultades a nivel individual, así como carencias en los aspectos de los marcos éticos en las reflexiones realizadas.

En un estudio de Mira (2020) evaluó el impacto de la de COVID -19, destacando que los primeros infectados por el virus SARS-CoV2 surgieron en Wuhan, China, en 2019. A raíz de esta crisis globalizada, la empatía emergió como una emoción esencial para repensar nuestras relaciones humanas, el entorno natural, incluyendo a los animales. Esta experiencia también se convirtió en un elemento esencial para promover un cambio ambiental positivo que ayuden a evitar posibles catástrofes en el futuro. En ese sentido, se destaca que la empatía abarca tanto aspectos emocionales y pre cognitivos, lo cual conduce a la reacción empática ante los intereses de los demás. y uno cognitivo, que es capaz de encontrar similitudes y diferencias, cambiar puntos de vista entre unos y otros, así como también centrarnos en la tercera persona. No obstante, es el mínimo requerido en este tipo de relaciones, ya que como cualquier otra tiene condiciones y límites. Asimismo, la empatía ecológica, educa la manera de comprender a la naturaleza y animales, por años hemos aprendido de una forma lejana, el rechazo o abuso de esos seres y del medio ambiente. Por ello, se concluye que se debería crear un diálogo crítico con sentido social, ya que todo ser humano puede tener conocimiento de su entorno y por ende está en condiciones de protegerlo y cuidarlo.

En un trabajo de Morilla (2019), centró su estudio en la exploración de los valores en estudiantes de secundaria, considerando dos variables: la empatía y las metodologías de aprendizaje asociadas a la formación en valores en el ámbito educativo. La investigación consistió en evaluar a los estudiantes de secundaria a través del test de jerarquía de valores de Schwartz (2005) comparando sus valores con los que los docentes creen que deben tener. Se destaca la importancia de la empatía en el fortalecimiento de valores trascendentales, así como las metodologías didácticas que propician la participación activa para fomentar la empatía. Los resultados obtenidos mostraron diferencias en las jerarquías de valores entre docentes y estudiantes, así como una conexión entre la empatía y los valores trascendentales. Además, se destacó la percepción favorable de los docentes respecto al impacto de las metodologías activas en la promoción de la empatía. En resumen, los resultados obtenidos resaltan la importancia de educar en valores en las escuelas a través de la empatía y las metodologías de aprendizaje activas.

Por su parte, la investigación de Silveira (2019) se enfoca en el estudio del proceso de formación del espíritu humano desde el enfoque propuesto por Edith Stein. Se resalta

la manera en que se muestra al ser humano como un ser dotado de capacidades únicas que se comparten con los demás, fundamentado en su estructura tripartita: cuerpo, alma y espíritu. Según Stein, el humano es un ente espiritual y libre, que posee la libertad para interactuar con su entorno en todo momento. Por lo tanto, se debe enfatizar la importancia de la personalidad, que influye en la trayectoria individual y da un soporte a la síntesis antropológica. La investigación sigue un esquema clásico que evalúa cada etapa de la vida para ver cómo evoluciona y se concluye con la concepción del ser humano. En ese sentido, se concluye que es importante continuar desarrollando el concepto de espíritu a partir de la obra “Sobre el problema de la Empatía” - etapa fenomenológica de Stein (1914-1922), considerándola como un punto de inicio de su pensamiento.

En estudio realizado por Malonda et. al. (2018) tuvo como objetivo analizar el desenvolvimiento de diferentes prácticas parentales vinculadas con la prosocialidad en la adolescencia, diferenciadas por género e interpretar el respectivo valor predictor con la variable empatía sobre la conducta prosocial. Fue un estudio longitudinal de tres periodos, llevado a cabo con 417 adolescentes (225 mujeres y 192 varones) de entre 13 a 16 años, provenientes de centros públicos de la ciudad de Valencia. Los adolescentes rellenaron cuestionarios de autoevaluación y realizaron análisis de varianza según el género, así como análisis de regresión lineal jerárquica. Los resultados mostraron que las mujeres reportaron más prácticas de crianza basadas en recompensas sociales, conversación moral y comunicación discursiva en comparación con los hombres, quienes mostraron preferencias por prácticas enfocadas en recompensas materiales. Además, se identificaron trayectorias diferenciadas en las prácticas prosociales durante la adolescencia: en las adolescentes, la recompensa social, el diálogo moral y la preocupación empática, demostraron ser predictores más fuertes de la conducta prosocial.

El estudio de Fazio (2017) se centra en analizar la relación entre estudiantes y profesores en el ámbito educativo, explorando los aspectos relacionales, emocionales y afectivos que influyen en el proceso de enseñanza – aprendizaje cómo repercuten en la facilitación del aprendizaje significativo. Se realiza un análisis antropológico, ontológico y epistemológico que aborda las principales corrientes psicológicas, destacando la importancia de la relación profesor – alumno y el papel esencial al de la empatía en la formación de relaciones humanas significativas. La investigación considera diversas perspectivas: la del estudiante, la del docente y una observación externa, examinando las dimensiones afectivas, emocionales y comunicativas involucradas. Se emplearon instrumentos como la Escala de la Experiencia de Apoyo Interpersonal (para estudiantes), la Teacher’s Relationship Interview (para docentes) y la Escala de Evaluación del Comportamiento Comunicativo del profesor. Los resultados indican que la percepción de una experiencia favorable en relación con los profesores por parte de los estudiantes se correlaciona con una actitud más proactiva hacia la disciplina, lo que refuerza el sentido de autoeficacia percibido por los docentes. En conclusión, se resalta la importancia de que los profesores desarrollen la capacidad empática para identificar y comprender las emociones involucradas en sus interacciones con los estudiantes. Sin embargo, se señala que muchos docentes enfrentan este desafío solos, sin la formación

adecuada para gestionar de manera más efectiva relaciones humanas, lo que exige una mejor preparación y apoyo en este aspecto.

En el estudio realizado por Íñiguez (2016) se enfocó en explorar la relación entre los modelos parentales y el clima familiar en la empatía y el autoconcepto de los adolescentes. El objetivo fue analizar la influencia de la familia durante la etapa de la adolescencia en una muestra de adolescentes españoles de secundaria o bachillerato. La investigación incluyó a 332 estudiantes, entre 12 y 18 años, provenientes de dos institutos de educación secundaria, uno público y el otro privado. Como instrumentos se emplearon el Cuestionario Sociodemográfico, el Child's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) de Schaefer, la Family Environment Scale de Moos, la Tennessee Self Concept Scale de Fitts adaptada para la población española por Garanto y el Índice de Reactividad Interpersonal de Davis. Los resultados indicaron que la influencia de los estilos de crianza familiar (CSF) y el modelo parental (MP) en la empatía y el autoconcepto, encontrando dos dimensiones y cuatro grupos de interés significativo. El primer grupo, denominado "La unión", muestra un perfil de tensión, relacionado con un clima familiar percibido como conflictivo y controlador, lo que repercute en el desarrollo de la empatía y el autoconcepto. El segundo grupo dos, caracterizado por patrones de sobreprotección parental, está asociado a dimensiones específicas de autoconcepto, como la autoestima familiar y autoconducta. El tercer grupo muestra autonomía y amor por parte de los padres, mientras que el cuarto grupo muestra una posición intermedia entre los grupos dos y tres. En conclusión, los modelos parentales tienen un valor significativo en el desarrollo de la empatía y el autoconcepto en los adolescentes, si bien no representan el único modelo a seguir, llegando a no ser el único medio de socialización.

En el estudio desarrollado por Quijano (2015), se propuso el objetivo de profundizar en la percepción de los diversos valores que los jóvenes universitarios pueden poseer, situando la investigación a un contexto educativo y local específico en Mérida, Yucatán, México. La muestra abarcó a 3013 estudiantes, para los cuales se les aplicó un método probabilístico por conglomerados. Se utilizaron como instrumentos las pruebas de Wilks y el test de Análisis de Varianza Multivariado. Los resultados obtenidos permitieron identificar una jerarquía axiológica dentro de este grupo universitario, así como la presencia de rasgos y tendencias predominantes que se comparten en distintas universidades y países alrededor del mundo. Se llegó a concluir que la investigación ofrece nuevos conocimientos referidos sobre los temas relevantes inherentes al contexto educativo, concretamente en lo concerniente a los jóvenes y sus valores. Además, se resaltaron hallazgos relevantes respaldados por análisis estadísticos que revelan un agrupamiento entre los valores y una relación lineal entre ellos.

Iribarren (2014) realizó una investigación que tuvo como objetivo estudiar a los adolescentes que cursaban la secundaria en tres constructos psicológicos denominados por algunos autores personalidad moral, que comprende los valores humanos, razonamiento moral, las actitudes religiosas y prosociales. La muestra involucró la participación de 421 estudiantes de educación secundaria con edades comprendidas entre los 13 y 18 años. El trabajo se estructuró en una sección teórica que consistió en una revisión puntual de tres constructos, seguidamente del planteamiento de la

hipótesis, la descripción de los instrumentos de evaluación utilizados y el diseño de la investigación. Los resultados mostraron que los estudiantes obtuvieron puntajes elevados en diversas categorías como el razonamiento internalizado, la puntuación compuesta, y el razonamiento moral prosocial. Además, se observó que los estudiantes que se definen o identifican como católicos tienden a valorar más la consideración hacia los demás, así como los valores de servicio y autocontrol. Esto sugiere la importancia de darle mayor importancia a la enseñanza de valores en los planes educativos y en las programaciones curriculares, con el propósito de promover una formación integral de los estudiantes. Por otro lado, se observó que la relación entre las actitudes religiosas de los estudiantes y la elección de determinados valores. A la vez se subrayó la relevancia de la educación ética, moral y en valores como áreas pedagógicas con un mayor potencial para promover el progreso, tanto individual como social. Este hallazgo final, resalta el papel importante que desempeñan los profesores, quienes deben estar dispuestos a comprometerse con la implementación práctica de estos principios, más allá del ámbito teórico.

La investigación llevada adelante por Lorente (2014) se propone en explorar la relación entre la empatía, la competencia social y la conducta prosocial en una población de adolescentes, así como comprender cómo estos constructos se relacionan entre sí. En el estudio participaron 316 estudiantes de secundaria y bachillerato, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años. Se consideraron variables independientes y personales, como el sexo, la edad y la creencia religiosa. Para la evaluación de estos elementos, se utilizaron instrumentos como el Matson Evaluation of Social Skills in Youngsters) y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). Los resultados obtenidos revelaron que, en cuanto a las variables sociodemográficas, la competencia social se relaciona de manera significativa con el desarrollo en los adolescentes. Además, se evidenció una asociación entre la conducta social y el desarrollo social de los adolescentes. En conclusión, los tres constructos analizados mostraron resultados distintivos en relación con las variables personales. Se identificó que la empatía ejerce una influencia significativa sobre la competencia social y la conducta prosocial. Puntualmente, la dimensión de la preocupación empática, influye de manera negativa sobre la asertividad inapropiada y, al mismo tiempo, tiene un impacto positivo en la conducta social.

Antecedentes nacionales

La investigación de Huanri (2021) tuvo el objetivo de verificar la existencia de una relación entre el bienestar psicológico y la empatía en estudiantes que optaron por la carrera de psicología. El estudio contempla un diseño de tipo cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo integrada por 51 estudiantes, con edades que oscilaban entre los de 16 a 58 años, pertenecientes diversos ciclos académicos, del sistema presencial, del sistema presencial de una universidad privada de Lima Metropolitana, correspondiente al segundo semestre del año 2019. Para evaluar los aspectos de las variables de estudio de utilizaron instrumentos como la prueba de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) desarrollada por Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad, así como el test de Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff. Los resultados mostraron que existe una correlación directa entre el bienestar psicológico y la empatía global. Asimismo, se

encontró relación positiva y significativa entre el bienestar psicológico y tanto la empatía cognitiva como la empatía afectiva. Específicamente, se observó una correlación directa entre el bienestar psicológico y las dimensiones de adopción de perspectiva, comprensión emocional y la alegría empática, evidenciando una alta correlación entre estas variables.

La investigación realizada por Ventura (2020) se planteó como objetivo establecer la correlación entre la motivación y la jerarquía de valores, tanto terminales como instrumentales, en el estamento docente de una Institución de Educación Superior Tecnológico, caracterizada por ser pública y militar. El diseño del estudio se configuró como no experimental, transversal, correlacional sin una relación causal explícita. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, con una muestra conformada por 129 profesores de sexo masculino, cuyas edades estaban comprendidas entre los 25 y 67 años. Para el recojo de datos, se utilizaron el test de Escala de Motivación ML96 y la Escala de Jerarquía de Valores de M. Rokeach. Los resultados evidenciaron que no existe una relación significativa entre la motivación y la jerarquía de valores, ya sean terminales o instrumentales, lo que la autonomía de ambas variables en el ámbito estudiado.

La investigación desarrollada por Chapoñán (2020) se propuso como objetivo abordar a través de un análisis documental, la conformación de valores en la infancia, con el fin de promover estrategias que contribuyan al fortalecimiento de los infantes durante su educación inicial. Se centró en involucrar tanto a la familia como a los profesores en este proceso de fortalecimiento, llevando a cabo actividades de fomentaran la vivencia de valores. Como resultado, se concluye que la participación y compromiso de familia desempeñan un papel importante en la creación de un modelo a seguir para los niños. Además, se resaltó la relevancia de desarrollar estrategias que es puedan ser utilizadas tanto por los padres como por maestros en el contexto de la educación inicial, ya que esta etapa se considera primordial para reforzar los valores en los niños.

En la investigación efectuada por Aznaran (2020) tuvo como objetivo demostrar el efecto de los valores inclusivos de tolerancia, equidad y empatía que influyen en las conductas disruptivas de estudiantes del tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo - 2019. La muestra lo integraron 150 estudiantes, de los cuales 25 formaron parte del grupo experimental. Como resultado se obtuvo que el 68.0% de los estudiantes del grupo experimental mostraron un nivel de conductas disruptivas en el post test. Además, se evidenció que un 60% formaba parte de la dimensión de conductas de personalidad en el post test. Referente a las conductas antisociales, el 52.0% mostró un nivel leve en el post test, mientras que el 68.0% evidenció un nivel leve en el post test en las conductas disciplinarias y el 52.0% manifestó un nivel leve en conductas disciplinarias. Se concluyó que los valores inclusivos de equidad, tolerancia y empatía influyen de modo significativo en la reducción de conductas disruptivas en los alumnos del tercer año de secundaria.

La Investigación llevada a cabo por Morey (2019) se enfocó en determinar la relación entre la empatía y el síndrome de burnout en una muestra de 40 docentes de una institución educativa pública de nivel secundario en Perú. Se utilizó como herramientas

para la toma de datos, el Índice de Reactividad Interpersonal y el Cuestionario de Burnout del Profesorado (CBP-R). Los resultados indicaron la existencia de una relación negativa estadísticamente significativa entre el síndrome de Burnout y la dimensión Preocupación Empática (EC), mientras se evidenció una relación positiva entre el síndrome de Burnout y la variable Aflicción Personal (PD). Asimismo, se destacó la relevancia de investigar el contexto social y las distintas variables sociodemográficas que están relacionadas con este síndrome, así como la disposición empática del profesorado en el aprendizaje de sus alumnos. Por ello, recomienda ampliar y argumentar el estudio, con la finalidad de desarrollar acciones preventivas en función de la correlación encontrada.

Yauri (2019) en su investigación se planteó como objetivo identificar la relación entre los valores profesionales y el liderazgo en los directores de la UGEL Angaraes Huancavelica. Este estudio trabajó bajo un enfoque metodológico descriptivo y se utilizó un diseño correlacional. La muestra contempló un total de 92 docentes de los Centros Educativos pertenecientes a la UGEL Angaraes-Huancavelica. La hipótesis de investigación planteada fue que los valores profesionales guardan una relación directa con el liderazgo en los directores de esta institución. Se empleó un método de muestreo no probabilístico. Los resultados evidenciaron que existe una correlación positiva moderada entre las variables de valores profesionales y liderazgo. Esto indica, según los procedimientos estadísticos, que estas dos variables presentan una relación estrecha y significativa.

En su investigación, García (2018) se planteó como objetivo fue realizar una comparación entre los tipos de jerarquía de valores presentes en los estudiantes de nivel secundario, tanto en un colegio religioso como en uno laico de Lima. Este estudio comparativo se desarrolló con una muestra de 250 alumnos de ambos sexos, donde la única variable considerada fue la jerarquía de valores. Se llevaron a cabo comparaciones entre ambas instituciones educativas utilizando el coeficiente estadístico correlacional de Spearman, y empleó como instrumento de medición el Cuestionario de Valores de Schwartz. De la muestra total, el 52% pertenecía al colegio religioso y 60.4% eran varones de secundaria, cuyas edades oscilaban entre los 14 y 17 años. Los resultados obtenidos de la investigación manifiestan que no existe una diferencia significativa en los diversos tipos de valores entre los estudiantes de colegios laicos y religiosos.

Pérez (2018) en su investigación se planteó como explicar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva y la agresión. Este estudio correlacional contó con la participación de 280 estudiantes que estaban cursando el quinto año de secundaria en tres instituciones educativas ubicadas en el distrito de Puente Piedra. La edad promedio fue de 16 años a 18 años. Para evaluar los resultados se utilizaron la prueba de Empatía Afectiva y Cognitiva de López, Fernández y Abad (2008), así como el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1962), adaptado al contexto peruano por Matalinares (2012). Los resultados revelaron que las mujeres tenían los niveles más de capacidad empática en comparación con los hombres, mientras que las conductas agresivas predominaron en el sexo masculino. Además, se observó que aunque la capacidad empática puede

influir en el comportamiento agresivo, no puede determinarlo ni predecirlo por completo cuando la relación entre las variables es frágil.

En una investigación de Hueda (2018) tuvo como objetivo explicar la correlación entre la empatía, tanto afectiva como cognitiva, y las conductas antisociales-delictivas de secundaria del distrito de Trujillo. Este estudio, de naturaleza correlacional convocó la participación de 311 estudiantes, con edades entre los 12 y 18 años, a quienes se les evaluó a través de la prueba de Empatía Cognitiva y afectiva desarrollada por Belén López- Pérez, Fernández – Pinto y Abad, así como el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas propuesto por Nicolás Seisdedos. Los resultados mostraron que la empatía cognitiva y afectiva se correlacionaron de manera inversa, en magnitud moderada, con conductas delictivas y una correlación de magnitud menor con las conductas antisociales, especialmente en el grupo de mujeres. En caso de los estudiantes hombres, la relación fue moderada en que respecta tanto a la conducta antisocial como a la delictiva. Finalmente, se demostró que las dimensiones de estrés y alegría empática alcanzaron una relación débil con las conductas delictivas, tanto en las submuestras y la muestra general.

La investigación desarrollada por Chávez (2017) tuvo como objetivo comparar los niveles de empatía entre los estudiantes que están iniciando la carrera psicología y los que están próximos a terminarla. En estudio participaron 226 estudiantes pertenecientes a la carrera psicología de la UNAS, a quienes se les evaluó a través de la prueba de Empatía Afectiva y Cognitiva (TECA). Se empleó un muestreo no probabilístico para la selección de los participantes. Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en el puntaje total de empatía entre los estudiantes de primer y quinto año, y que ambos grupos tienen niveles elevados de empatía. Además, se evidenció que las mujeres son más empáticas que los hombres, particularmente, en las escalas afectivas de Estrés Empático y Alegría Empática. Se encontraron diferencias significativas en las escalas cognitivas, ya que los alumnos de primer año experimentan un mayor estrés empático en comparación con los estudiantes de ciclos avanzados. Sin embargo, no se evidenciaron diferencias significativas en la escala Alegría Empática ni en las escalas cognitivas de Comprensión Empática y Adopción de Perspectiva.

Castro (2015) en su investigación se planteó como objetivo determinar la influencia de los valores en la actitud frente al aborto. Este trabajo, de carácter descriptivo correlacional, convocó la participación de 175 alumnos grado de secundaria. Se emplearon la escala de Valores Schwartz y una escala Likert para evaluar las actitudes hacia el aborto provocado. Asimismo, se buscó identificar los valores predominantes en las cuatro dimensiones de la jerarquía de valores, a saber: apertura de cambio, autotranscendencia, conservación y autopromoción.

2.2. Bases teóricas

Empatía

De acuerdo con Carbajal et. al. (2004), la empatía se define como la capacidad para comprender el mundo desde la perspectiva de otra persona, sustentada en la habilidad de comprender las experiencias y sentimientos manifestados por otros individuos.

Al experimentarse altos niveles de empatía en las personas, pueden notarse conductas notorias de alta cooperación. Sobre ello, Rumble et. al. (2010), señalan que los niveles elevados de empatía se relacionan con actitudes que favorecen una cooperación, en contraposición a lo mencionado anteriormente, otros estudios como el de Fix y Fix (2015), muestran la presencia de una correlación negativa entre las conductas violentas, criminales, agresivas o antisociales, disruptivas y el grado de empatía.

Por su parte, Fernández et. al. (2008) destacan que todo humano revela una conducta, en la que se destaca la empatía como una característica principal. Este concepto ha sido abordado en múltiples ocasiones llegando a suscitar extensos debates que incluso se llegaron dejar en duda de que, si la empatía tiene fundamento, ya sea cognitivo o emocional (afectivo). Además, afirman que la esencia de la empatía se sustenta en la capacidad de la persona para comprender las emociones de los demás, o para ponerse en el lugar de otros individuos.

Al estudio de la empatía y su vinculación con el comportamiento, se suman otros parámetros de la personalidad del individuo, estos estudios que han experimentado un crecimiento en los últimos años. Al respecto, Garaigordobil (2006) señala que la empatía desempeña un papel importante para comprender el desarrollo y las interacciones sociales. Sin embargo, al definir la empatía emergen ciertos problemas, según lo explica Olivera (2010), quien expone la diversidad de interpretaciones del término por parte de diversos autores. Esta multiplicidad de posturas muestra ciertas dificultades para abordar el concepto de manera concreta, lo que resalta la necesidad de encaminar una investigación detallada y rigurosa del mismo.

En un estudio de López et. al. (2008) realizado en un grupo de pacientes hospitalizados, revela que varios individuos demostraron conductas de sensibilidad y calidez frente a la interacción con los pacientes. Los autores, en ese entonces, insertaron el término “Estado” al concepto de empatía, llegando describirla como un constructo estado a través del cual el individuo empático debe ser capaz de anteponer sus creencias y deseos de los demás sobre los suyos propios, especialmente en situaciones de suma dificultad. Este estudio ha generado un modelo teórico basado en un trabajo realizado por Davis (1996), quien define la empatía como un conjunto de respuestas afectivas y construcciones mentales que vivencia un individuo frente a diversas experiencias. El constructo generado debido a este estudio actúa como un mediador de acciones, influenciado por el autoaprendizaje y las creencias de la persona.

Enfoques teóricos de la empatía

Enfoques psicológicos

Los enfoques psicológicos son posturas teóricas a través de las cuales se estudia y se entiende el comportamiento humano. Cada enfoque nos otorga una manera particular para entender cómo funciona la mente y el comportamiento. Para el caso de este estudio se han considerado los siguientes enfoques:

- Enfoque cognitivo
- Enfoque afectivo

- Enfoque cognitivo – afectivo
- Enfoque de la empatía

Para una mejor comprensión pasaremos a desarrollar cada uno de ellos.

Enfoque cognitivo

Según Arenas y Parra (2006) señalan que la empatía se centra en la secuencia de operaciones mentales de orden superior, lo que facilita que la persona que la percibe a partir de sus vivencias interiorice o reconozca a partir de lo vivido por sus pares, así el individuo no haya tenido una experiencia similar.

Por su parte, Hoffman (1992) estructuró el proceso de la siguiente manera: comenzar con la asimilación de los hechos vividos por sus compañeros; luego, juzgar los hechos en busca de posibles respuestas, sin afectar el juicio propio con mensajes despectivos. Para finalizar relacionar las respuestas emocionales, de manera que llegue a ser un recurso que no debe ser imprescindible en el proceso.

Para López et. al. (2008), resaltan que la empatía es un estado que puede experimentar cualquier individuo teniendo capacidad de razonar, con base en los aportes realizados por Hoffman (1992), basadas en las cualidades de dar una respuesta con el uso de la empatía en base a las necesidades de los demás con el efecto de procesos de adaptación y creencias.

Por su parte, Feshbach y Feshbach (1982) clasificaron el enfoque cognitivo de la empatía en dos procesos, que se cruzan durante su experimentación. Según estos autores, el proceso comienza con la identificación de las emociones expresadas por el empatizado y finaliza con el análisis de una respuesta que expresa un comportamiento adaptado, pudiendo ser reconfortante o de respaldo.

Posteriormente, Davis (1996) demostró que las personas que se orientaban a la adopción de perspectiva tienden a seguir la condición de imaginarse al otro. De manera similar, la investigación de Richardson y Malloy (1994) demuestra que el componente cognitivo de la empatía, que se refiere a la toma de perspectiva, impacta inversamente por el nivel de agresividad del individuo en estudio.

Como se ha observado, la gran mayoría de los diversos autores citados hasta aquí, abordan la empatía cognitiva basada en la “adopción de la perspectiva cognitiva de la otra persona” y destacan que la visión de la empatía, se sitúa estrechamente al constructo de la teoría de la mente, generado por Gallagher y Frith (2003) como la capacidad de tener una idea futura del propio comportamiento y explicar el de los demás, proporcionándoles de forma independiente, pudiendo ser emociones, deseos, emociones, creencias o intenciones.

Otra aproximación al estudio por Bar-On (2000), referida a la inteligencia emocional, basado en un modelo de inteligencia socioemocional (ESI, modelo de inteligencia emocional-social). Desde esta perspectiva, se cree que la empatía es un componente del factor denominado “habilidades interpersonales”, y se conceptualiza como la

capacidad del ser humano de conocer y comprender los sentimientos, emociones e ideas de otros individuos. Concluyendo considerar un componente cognitivo a la empatía.

Finalmente, se menciona que, “el marco de la Inteligencia Emocional”, es un estudio loable en el aspecto de la empatía, mostrándolo como uno de sus componentes, pero afectan estos modelos al mismo tiempo de una manera limitada a la definición de dicho constructo, apreciando la empatía a una habilidad o capacidad de tipo cognitivo, omitiendo su aspecto emocional, según Salovey y Mayer (1990).

Enfoque afectivo

Al respecto, del enfoque afectivo, Titchener (1909) define el término empatía, como el fenómeno que siente el afecto brindado. Asimismo, Stotland (1969), ha sido considerado como el precursor y autor intelectual del enfoque que postuló el entendimiento de la empatía, desde el enfoque emoción-afecto. Luego, Mehrabian y Epstein (1972) lo conceptualizaron como la captación de la experiencia emocional de la otra persona, sin obviar que la empatía es un elemento básico de la afectividad de la gente. Cabe mencionar, que dicho componente, forma parte de la personalidad de cada persona, incluso, es influenciado directamente por los genes.

Por su parte, Eisenberg - Berg (1979), refiere que la forma en cómo se desarrolla dicho fenómeno, incluye las reacciones contantes de emoción, pero también, se produce la comprensión de la situación de la que está experimentando la otra persona. Frente a lo mencionado, Karniol (2003), refiere que dicha comprensión de las reacciones emocionales, no participan los procesos superiores de la mente, sino más bien, los procesos emocionales elementales, o llamados también primarios. Todo el proceso se desarrolla con el fin de garantizar la independencia y/o separación de los dos modelos referidos: modelo afectivo y modelo cognitivo.

Finalmente, Pertegal (2011) utilizó el modelo práctico de Bar-On (2000), refiriéndose como la capacidad de las personas para identificar a la otra persona sobre sus estados emocionales y afectivos, generando reflexión y comprensión, incluso interés sobre los problemas que estén sobrellevando. A la par, Goleman (1996) refiere que la empatía, genera el acercamiento al fenómeno del altruismo, conectando de forma más rápida y eficaz con las demás personas.

Enfoque cognitivo – afectivo

Tomando de referencia los dos modelos explicados, surge el enfoque cognitivo – afectivo, producto de la reflexión, de la importancia de generar un modelo integral y poder brindar una mejor definición a la empatía.

Las investigaciones, comenzaron con los enfoques de Davis (1980). Dicho autor, postula que generar el entendimiento por los dos modelos, es una forma ideal y real de describir a la empatía. En relación a ello, la empatía debería ser entendida y reconocida por ambos modelos. Por ello, se hace referencia a cómo la persona logra entender, apreciar, incluso procesar y llegar a la comprensión de la experiencia vivida por la otra persona,

lo cual el enfoque cognitivo entra a detallar para su explicación, por otro lado, los diferentes procesos emocionales que surgen en el momento de la experiencia directa e indirecta de la persona, logran ser los procesos afectivos.

Hoffman (2000) y Sevillano (2007), mencionan que la empatía no es solamente una reacción, sino una respuesta emocional altamente adaptada del ser humano, no solamente es un estado emocional fugaz, sino permanente. Por ello, la predisposición empática que surge del fenómeno de la empatía para activar la motivación de entender, comprender y ayudar a la otra persona, es importante. Por tal motivo, cuando se estudia la moral, entra a detallar la empatía como el origen del consenso de perspectiva.

Autores como Kerem et. al. (2001), refieren que no necesariamente ambos elementos deben estar siempre juntos para hablar de empatía. En ocasiones, lo afectivo precede de lo cognitivo o viceversa, y es aceptable hablar de empatía.

Frente a lo mencionado, es que surgen dos procedimientos similares. El primero que habla de la empatía con elemento cognitivo, quien no tiene resonancia emocional, y la otra con elemento afectivo, quien sí comparte la resonancia emocional. Asimismo, dichos procedimientos, pueden tener un signo positivo o negativo, dependiendo de las circunstancias de la que experimenta la reacción la persona:

- Empatía con signo emocional negativo: Proceso por el cual activan los mecanismos cognitivos y emocionales, producto de la interacción constante, generando un estrés positivo. Por ejemplo, dicho proceso aparece en situaciones dolorosas, de tristeza, entre otros.

- Empatía con signo emocional positivo: Similar al primer proceso, pero se activaría la alegría empática, el cual consiste en compartir las experiencias con sentido agradable, como es el caso de premios, reconocimientos, entre otros.

Por tal motivo y con relación a lo mencionado, se plasma el cuestionario integral de la empatía, llamada en sus siglas en inglés TECA, con el objetivo se no solamente medir el aspecto afectivo, sino también el cognitivo de la empatía y generar mejores resultados.

Enfoque de la empatía

El enfoque de la empatía es una perspectiva o actitud que busca comprender y compartir los sentimientos, pensamientos y experiencias de otros individuos. Es una habilidad social y emocional que nos permite conectar con los demás, mostrando compasión y preocupación genuina por sus emociones y necesidades (Castillo, 2016).

Existen varios aspectos claves en el enfoque de la empatía. Dentro de ellos consideramos los siguientes:

Escucha activa. Implica prestar total atención a lo que la otra persona está comunicando verbal y no verbalmente. Escuchar activamente demuestra interés y respeto por la persona y sus sentimientos.

Ausencia de juicio. Ser empático significa suspender juicios y prejuicios sobre la otra persona. No se trata de evaluar o criticar, sino de comprender desde su perspectiva.

Perspectiva del otro. Tratar de ver las cosas desde el punto de vista de la otra persona, ponerse en sus zapatos y considerar su contexto y experiencias para entender sus emociones y comportamientos.

Reconocimiento y validación. Validar los sentimientos y experiencias del otro, reconociendo que son válidos y comprensibles para esa persona, incluso si no estamos de acuerdo con ellos.

Comunicación empática. Expresar comprensión y empatía mediante palabras y lenguaje no verbal adecuados. Mostrar compasión y apoyo en momentos de dificultades emocionales.

Ayuda y apoyo. Ofrecer ayuda o apoyo emocional si es necesario y bien recibido. A veces, simplemente estar presente y escuchar puede ser un gran apoyo para alguien que atraviesa una situación difícil.

Finalmente, es importante recalcar que la empatía es una habilidad crucial en la comunicación interpersonal, ya que nos ayuda a construir relaciones más fuertes y significativas con los demás. Al comprender las emociones y necesidades de los demás, podemos responder de manera más adecuada y solidaria en diversas situaciones. Asimismo, es importante destacar que la empatía no implica asumir los sentimientos de la otra persona como propios o permitir que sus emociones nos afecten de manera negativa. En cambio, se trata de establecer conexiones humanas más profundas y fomentar una mayor comprensión y respeto mutuo (Pons, 2017).

Modelos de empatía

Respecto a modelos explicativos del fenómeno de la empatía, no se ha podido establecer los fundamentos de los componentes que participan en los procesos elementales. Por ejemplo, Lipps (1903), refiere que la empatía es solamente un proceso instintivo, por lo que sería innato y no aprendido socialmente. Por otra parte, existen otros postulados que increpan lo referido por Lipps, quienes mencionan que sí existe el proceso social de aprendizaje de la empatía, donde la participación familiar y de modelos empáticos, juegan un rol importante.

Uno de los modelos importantes de la empatía y que será nuestro sustento para este trabajo, son los modelos neurobiológicos. Este a su vez involucra la participación de teorías que le otorgan todo el soporte.

Modelos neurobiológicos

Se le llama modelos neurobiológicos al conjunto de representaciones simplificadas del funcionamiento del cerebro todo el sistema nervioso que se utilizan para la comprensión del modo cómo se procesa la información y a la vez cómo se organizan los comportamientos y funciones a nivel cognitivo. Algunas teorías que sustentan este modelo se muestran a continuación:

Teoría de las neuronas espejo

Esta teoría, surge a partir de estudios realizados por científicos neurobiólogos de origen italiano. El planteamiento de dicha teoría fue diseñada por Rizzolatti en el año 1991, García et. al. (2011). Dichos científicos, realizaron sus investigaciones en simios, quienes tenían que aprender a sujetar diferentes objetos, lo cual ayudó a identificar dentro del cerebro de los primates, la activación de la corteza premotora, cuya función se relaciona con la planificación de diferentes movimientos. La activación de neuronas de los simios que no sujetaban objetos se activaba al observar a otros de su especie realizándolo. Dicho descubrimiento de las neuronas fue denominado neuronas especulares.

García et. al. (2011) refieren que las neuronas espejo, suelen activarse cuando una persona o animal, realiza una determinada acción, pero también se activa cuando observa a otra persona o animal realizarlo tal cual o similar.

Por lo tanto, la activación de las neuronas espejo, posibilitan la comprensión de los sentimientos de las personas con quien uno interactúa, como también de los deseos, incluso de las intenciones que podrían tener de los demás, para generar una relación social adecuada. Frente a lo mencionado, por ejemplo, surge la interrogante de cómo surge todo este proceso, por lo que los circuitos neuronales logran realizar la similitud de las conductas que se observa, lo cual genera que nosotros nos identifiquemos. Por consiguiente, el observador y el observado comparten estados neuronales similares.

Teoría de la mente

Al respecto de la teoría de la mente, Tirapu et. al. (2007) afirman que el origen del concepto de teoría de la mente proviene del trabajo de Woodruff y Premack. Este término se refiere a la capacidad de anticipar y comprender las acciones, creencias e intenciones de los demás. Esto se refiere al conocimiento de un sistema cognitivo por otro. Según los autores de la teoría, solo los humanos y otras especies como los monos son capaces de desarrollar meta representaciones que les permitan distinguir entre estados emocionales o procesos cognitivos.

Asimismo, la teoría de la mente se ocupa principalmente de la corteza cerebral del hemisferio derecho y la corteza prefrontal. Estas regiones cerebrales nombradas se centran en comportamientos humanos más específicos, como la autoconciencia y los juicios éticos, la autoconciencia y la personalidad. Las habilidades que forman parte de la teoría de la mente son principalmente la capacidad de reconocer cuando una persona cree ideas falsas, la comunicación metafórica, la expresión de emociones a través de la mirada, el sarcasmo emocional y el reconocimiento facial.

Por su parte, Tirapu et. al. (2007) afirman que esta teoría está asociada a la capacidad de pensar moralmente y empatizar, lo que es confirmado por diversos estudios de resonancia magnética. Al examinar la empatía y la compasión a través de imágenes y narraciones, se encontró que se activaron áreas del giro cingulado posterior y el lóbulo frontal medio. Estos estudios también se relacionan con la fricción social con la corteza frontal. Los estudios de resonancia magnética muestran que las habilidades de la teoría de la mente están relacionadas con la empatía y el juicio moral. Concluyendo de que la teoría de la mente y la empatía están vinculadas a redes neuronales complejas. Allí, las áreas de activación comunes son la corteza prefrontal medial, la unión temporoparietal y el polo temporal.

Modelo multidimensional de Davis

Según lo puntualiza Davis (1980) el modelo multidimensional sirve para medir las diferencias individuales en la empatía. Dado nuestro interés en sintetizar la perspectiva emocional de la empatía con la tradición cognitiva clásica, para que los componentes emocionales y cognitivos se amplíen y comprendan mejor, necesitamos considerar los aspectos emocionales y cognitivos de la cognición como un todo.

Este mismo autor, ofrece una razón de medición alternativa simple. Las características individuales de comportamiento exhibidas por la evaluación realizada solo pueden ser realizadas por otra medida. En estas escalas, la media generalmente se fusiona en el mismo elemento, lo que da como resultado una sola medida de empatía, por lo que a menudo se confunde con la respuesta cognitiva. Esto oscurece las contribuciones individuales de las dimensiones emocionales y cognitivas a la capacidad empática de un individuo.

El mismo Davis (1980), nuevamente basándose en este modelo, desarrolló el Interpersonal Reactivity Index, el que permite evaluar la disposición empática en cuatro factores, que se divide en dos partes: dos que son cognitivos y dos emocionales. Estos factores son toma de perspectiva, que describe la habilidad para comprender el punto de vista de otra persona; la fantasía, referido a la tendencia a identificarse con personajes de ficción, por lo que mide la capacidad imaginativa; preocupación empática, que son los sentimientos de preocupación, cariño y preocupación por los demás; y el malestar personal, sentimientos de ansiedad y malestar que tiene la persona al observar experiencias negativas de los demás.

Nuevamente Davis (1983) realizó una investigación con el propósito de encontrar evidencia empírica para su test IRI entre sus cuatro factores mencionados, así como la correlación con otras medidas de la empatía, mostró un fuerte soporte para su modelo multidimensional. Este logro fue obtenido en relaciones significativas entre sus cuatro factores. En otras escalas de empatía, de los factores es relevante el factor: toma de perspectiva, como el que más alto correlacionó con el Test Hogan, que enfatiza la perspectiva cognitiva de la empatía, así como se encontró una baja relación entre este factor y la Escala de la Empatía Emocional, que medía la parte emocional de la empatía. Sucedió lo contrario con los factores fantasía y malestar personal. Estos se consideran

factores emocionales y están fuertemente correlacionados con la Escala de Empatía Emocional.

Jerarquía de valores

El concepto de 'valor' ha generado una variedad de intereses en las últimas décadas en diversos campos del conocimiento como las humanidades, la psicología, la sociología y las ciencias de la educación, pero se ha centrado principalmente en los estudios teóricos de las ciencias naturales. Con base en lo anterior, Hitlin y Piliavin (2004) concluyen que "Como resultado, los investigadores tienen una comprensión superficial de los valores, crean demasiado determinismo en los valores o tratan los valores individualmente. Por esta razón, se han generado una variedad de perspectivas para conectar los valores con la cultura, el comportamiento individual y la estructura social, discutir enfoques empíricos y teóricos y abordar cuatro preguntas fundamentales, ¿Cómo medir los valores?, ¿Qué son los valores?, ¿Qué hacen los valores?, ¿De dónde vienen los valores?

En cambio, para Maslow (1954), los valores son tendencias que impulsan a las personas. Postula el impulso motivacional de la autorrealización, entendida como la tendencia humana a expresarse integrándose al mundo de los hechos, el mundo de los valores reales concretos. Es decir, la integración de logros y proyectos.

Valores sociales

De acuerdo con Sandoval (2007), los valores tienen un fundamento cultural y están estructurados por las limitaciones y oportunidades de los sistemas sociales y ambientes biofísicos específicos. Los valores, por tanto, deben ser aprendidos desde los significados socioculturales que les dan forma y sentido. Williams se adhiere a la idea de la existencia de un conjunto de dimensiones fundamentales que caracterizan el sistema de valores sociales de una cultura en particular y la distinguen de otras", y que estas dimensiones son exclusivas de cada cultura.

Desde la perspectiva de la psicología social, Garcés y Garzón (1989) definen al valor como "una concepción, explícita o implícita, distintiva de un individuo o característica de un grupo, sobre lo deseable, que influye en la selección de modos, maneras y propósitos disponibles de acción". El autor conceptualiza el valor como subjetivo, es decir, no directamente observable. De igual forma, los valores representan una conexión positiva porque no son solo preferencias, sino preferencias que justifican moralmente a la persona. Los valores son creencias o tendencias hacia estados finitos deseables que guían elecciones y evaluaciones de comportamiento más allá de acciones y escenarios específicos, y se clasifican según su importancia para cada persona.

Por su parte, Parsons (1966), utiliza los adjuntos de las categorías del modelo de Kluckhohn, partiendo de un enfoque diferenciado. Para este autor, los valores son propios de la conducta humana, en cuanto que esta última reconoce la elección de determinadas opciones. En su escrito "El sistema social" lo reduce a dos aspectos básicos del sistema social: "La orientación motivacional de la acción humana y la orientación de valor, la cual definió como la que da los criterios que son las soluciones

satisfactorias a los problemas planteados en la orientación motivacional", adjuntos los juicios morales, que son particularmente importantes. El valor, según Parsons (1966) es "un elemento de un sistema simbólico compartido que puede servir de criterio para la selección entre las alternativas de orientación que se presentan intrínsecamente abiertas en una situación".

Valores personales

Basado en esta teoría, se asienta el modelo de Inglehart en 1977 citado en Garcés y Garzón (1989), quien sustenta la importancia de los valores como predictores de comportamientos, intereses y actitudes, teniendo en cuenta que orientan las acciones de las personas.

Los valores personales, basados en esta idea, son metas motivacionales de orden superior y pueden exponer todas las acciones y conductas de menor nivel propuestas por Garcés y Garzón (1989). Sustentan que los valores son una expresión de la relación entre la naturaleza del mundo y la del hombre, también mantienen que estos, proporcionan a las personas un modo de relacionarse con su medio ambiental y social.

Los mismos autores, Garzón y Garcés (1989), Martí (2011), concluyeron que el estudio de los valores se ha encaminado desde dos puntos de vista complementarios. Siendo la más importante, "la perspectiva que pone su interés en el estudio de los valores y su relación con variables de tipo social, política y económico". La hipótesis pretende establecer en qué grado esas variables son las que establecen un perfil de valores, como mencionan Maio et. al. (2003).

Como referentes de las mismas posturas están Rokeach (1973, 1979) y Schwartz (1992, 1994, 2005) quienes mencionan que estas contribuciones se realizan desde la psicología y en este momento representan las teorías más completas y aceptadas. Las investigaciones basadas en la teoría de Milton Rokeach, son la más completa y sistemática; además, debido a los numerosos estudios que se han realizado sobre la evolución de la elección de valores por los adolescentes en diferentes periodos de tiempo ya significativos.

Valores individualistas

El desarrollo humano no podrá olvidar estas diferencias, pues siempre se orienta hacia la autorrealización personal, la realización y ejecución del proyecto personal de vida. Por ello, el sujeto quien se forma con su sexo, inteligencia, voluntad, circunstancias y problemas. Ayudarle a que sea él mismo y no otro, colaborar con el educando hasta alcanzar la máxima perfección posible, es la tarea fundamental de cuantos agentes intervienen en la acción educativa. Para Fromm esta finalidad goza de una dignidad tal que no pueden ser suplantada por ninguna mejor: "El desarrollo y la realización individual constituyen un fin que no debe ser nunca subordinado a propósitos a los que se atribuyen una dignidad mayor" Fromm (1995).

González y Soriano (2017) sobre los valores individuales o liberadores, lo relaciona al conjunto de valores que prioritariamente se refieren al aspecto singular e íntimo de la persona, así como a su independencia y autonomía: la libertad, autonomía intimidad, independencia.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

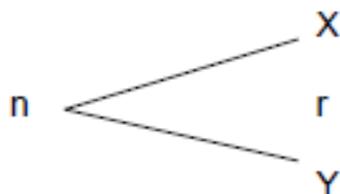
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

En el presente estudio es de tipo correlacional (incluye la descriptiva), porque busca responder un problema de corte teórico y tiene como finalidad describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporal – espacial determinada, así como caracterizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables Hernández et. al. (2014)

Asimismo, se adscribe a un enfoque cuantitativo, utilizando para ello la recolección de datos con la finalidad de evidenciar la hipótesis mediante la medición numérica, además del análisis estadístico (Hernández et. al. 2014).

En cambio, su diseño es no experimental – transversal, porque responde a las necesidades del objetivo de este estudio, al ser evaluado en un solo momento y descriptivo correlacional porque busca establecer la relación entre las dimensiones y así poder describir las características y aspectos fundamentales de nuestra investigación Hernández (2010).

El esquema del diseño es el siguiente:



Donde:

n = Muestra en estudio

x = Empatía

y = Jerarquía de valores

r = relación probable entre las variables de estudio

Esta investigación se desarrolló en torno de un diseño transversal que nos permitió acopiar, recolectar información en un explícito momento.

3.2. Población y muestra

Este estudio contempló una población de estudiantes del género femenino, características singulares de la institución educativa donde desarrolló la investigación. El rango de edad de las participantes oscilaba entre los 12 años y 18 años. El trabajo contó con la colaboración de 1005 estudiantes mujeres, pertenecientes a los turnos matutino y vespertino.

Tabla 1*Distribución de la población de estudio*

Grado	Alumnos
1° Grado	184
2° Grado	214
3° Grado	217
4° Grado	191
5° Grado	199
Total	1005

Fuente: Elaboración propia

3.2.1. Tamaño de la muestra

Para este estudio se contempló la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

Se tiene:

P = Elementos de la proporción con características de interés

Q = 1 – P

E = Error de la muestra

N = Tamaño de la población de estudiantes.

n = Tamaño de la muestra de estudiantes.

Se calculó con un nivel de confianza del 95% cuyo valor es (Z= 1.96), con error de muestral del 0.05% con valores de P*Q = 0.25 el valor de P a 0.5 y el valor de Q = 0.5, a fin de tener la muestra.

$$n = \frac{987 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(987 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 278$$

Para el caso de esta investigación solo se consideró una muestra final de 278 estudiantes.

3.2.2. Selección del muestreo

Se consideró una muestra de 278 alumnos. Para ello se aplicó el muestreo probabilístico, estratificado, que consistió en dividir a la población objeto, en diferentes subgrupos o estratos de forma que un alumno solo tenga permanencia en uno de ellos, considerando los criterios de inclusión y exclusión.

Tabla 2*Distribución de la muestra*

Grado	Alumnos
1° Grado	51

2° Grado	59
3° Grado	60
4° Grado	53
5° Grado	55
Total	278

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión

- Estudiantes del nivel secundario de entre 12 y 18 años
- Padres que hayan firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes de primero y quinto grado de secundaria.
- Estudiantes que deseen participar libremente de la investigación.

Criterio de exclusión

- Estudiantes, cuyos padres no hayan firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes que no deseen participar de la investigación
- Estudiantes que faltan el día de la encuesta

3.3. Variables

Las variables de estudio de esta presente investigación son:

Variable X: Empatía

Variable Y: Jerarquía de valores

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Variable 1: Empatía

Definición conceptual

La empatía busca entender la conducta humana, ya que hace referencia a la capacidad que puede tener una persona para comprender a otra. Según Titchener (1909), indica que se puede mencionar una empatía cognitiva, disposiciones y situacional.

Operacionalización:

Para la recolección de datos de esta variable se empleó la escala de Empatía, la cual presenta 9 preguntas, divididas en 2 dimensiones: empatía afectiva (ítem: 1,2,3 y 6), empatía cognitiva (ítem: 4, 5, 7, 8 y 9), llegando a obtenerse un puntaje global. Esta variable es categórica politómica ordinal caracterizada en tres niveles: bajo de 9 – 21, regular de 22 – 34 y alto de 35 – 47.

Variable 2: Jerarquía de valores

Definición conceptual

La jerarquía de valores es un rango de valores superiores e inferiores, en el que se establece el orden moral e ideológico de la vida, de los valores humanos básicos, como un elemento que influye de forma decisiva sobre las acciones de los individuos. Schwartz (1992).

Operacionalización

Esta investigación, para el recojo de información de la variable 2, se utilizó la escala de Jerarquía de Valores. Esta herramienta consta de 24 preguntas, divididas en 3 dimensiones: valores sociales (ítem: 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12 y 16), valores personales (ítem: 1, 9, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 24) y valores individualistas (2, 3, 13, 15, 19 y 23) de las cuales se obtiene un puntaje global.

Variable categórica, politómica, ordinal caracterizada en tres niveles: bajo, de 24 – 72, regular, de 73 – 121 y alto, de 122 – 170.

Variable: Factores sociodemográficos

Características sociodemográficas

Edad. Tiempo de vida de una persona (Real Academia Española, 2021).

Clasificación según su naturaleza: variable cuantitativa politómica, por su escala de medición ordinal, por su categoría que abarca de 12, 13, 14, 15, 16 y 17 años. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

Género. Condición orgánica que diferencia al hombre de la mujer (Real Academia Española, 2021).

Clasificación según su naturaleza: variable cuantitativa dicotómica, por su escala de medición nominal, por su categoría Masculino (M) o Femenino (F). La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

Lugar de nacimiento. Espacio geográfico donde nació la persona.

Clasificación según su naturaleza: variable cuantitativa politómica, por su escala de medición nominal, por su categoría que abarca Tarma u otro distrito. La información se recopiló en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

Lugar donde vive. Ciudad donde habita y está domiciliada.

Clasificación según su naturaleza: variable cuantitativa dicotómica, por su escala de medición nominal, por su categoría que abarca el distrito de Tarma u otro distrito. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

Grado de estudio. Es el grado de estudio en que se encuentra en la institución educativa.

Clasificación según su naturaleza: variable cuantitativa politómica, por su escala de medición nominal, por su categoría que abarca de primer año hasta quinto año de secundaria. La información se recopiló en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

¿En la actualidad con quién vive en su casa? Con qué persona vive en el lugar de residencia.

Clasificación según su naturaleza: variable cuantitativa politómica, por su escala de medición nominal, por su categoría que abarca de solo en un departamento, con sus

padres, con sus tíos, con su papá, con su mamá. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

Religión – Religión que profesa.

Clasificación según su naturaleza: variable cuantitativa politómica, por su escala de medición nominal, por su categoría que abarca de católica, evangélica, testigo de Jehová, otro, sin religión. La información fue recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

- Se visitó la institución educativa con la finalidad de explicar a las estudiantes la importancia de la investigación en el campo educativo.
- Se coordinó con los directivos el día y la hora para la aplicación de la encuesta. Para ello, se les dejó entregó el consentimiento informado a fin de contar con la autorización de sus padres.
- En el día programado se realizó la encuesta, aplicando el método no probabilístico, intencional hasta llegar a la totalidad de la muestra requerida.
- Se tuvo en cuenta los cuestionarios de aplicación a la muestra de estudio.
- Para tomar los datos sociodemográficos, se aplicó el cuestionario del (Anexo 01),;para la empatía, el cuestionario del (Anexo 02) y para la información de la jerarquía de valores, se tomó en cuenta el cuestionario del (anexo 03).

Instrumento

Para la recopilar información de la Empatía se utilizó:

Ficha técnica	: Empatía
Nombre original	: Escala básica de la empatía
Autor	: Jolliffe, D. y Farrington. D.P. (2006)
Año	: 2011
Procedencia	: Cambrige, Reyno Unido
Forma	: Completa
Duración	: 5 minutos
Aplicación	: Adolescentes entre 1ro a 5to de secundaria
Significación	: Evaluar el nivel de empatía en las alumnas
Tipificación	: Baremos españoles
Usos	: Educacional

Para medir la variable de la empatía se utilizó el cuestionario Escala de Empatía, que fue elaborada por Jollife y Farrington (2006). Este instrumento contiene 9 ítems, las 4 primeras corresponden a la dimensión 1 que es la empatía afectiva, y los 5 restantes corresponden a la dimensión 2, que es parte de la empatía cognitiva. Los niveles y rangos para la variable de jerarquía de valores son bajo (0–12), regular (13–25), y alto (26–36).

Para la recopilar información de la variable Jerarquía de valores se utilizó:

Ficha técnica	: Jerarquía de valores
Nombre original	: Escala de valores para adolescentes
Autor	: Lucía Antolín, Alfredo Oliva, Miguel Pertegal y Ana López (2011)
Año	: 2005
Procedencia	: España
Forma	: Completa
Duración	: 10 a 15 minutos
Aplicación	: Adolescentes entre 1ro a 5to de secundaria
Significación	: Evaluar el nivel de valores en adolescentes
Tipificación	: Baremos españoles
Usos	: Educativo

Este cuestionario fue elaborado por Antolín et. al. (2005). Contiene 24 ítems, de los cuales, los 9 primeros se refieren a los valores sociales, los 9 siguientes a los valores personales, y los 6 restantes a los valores individualistas. Cada ítem cuenta con respuestas de opción múltiple tipo Likert con 7 opciones: nada importante, poco importante, algo importante, importante, bastante importante, muy importante y lo más importante. Los niveles y rango para la variable de jerarquía de valores son bajo (0-48), regular (49-97), y alto (98 – 144).

Validez del instrumento

Validez de la empatía

El estudio tomó en cuenta la validación de expertos en la variable de empatía, que logró, finalmente, determinar su valorización de calificaciones. La Tabla 3, muestra los detalles:

Tabla 3

Validación de expertos para la variable empatía

Nº	EXPERTO	NOTA	PORCENTAJE
Experto N.º 1	Lic. Sherly Tania Bustamante	16	80 %
Experto N.º 2	Lic. Magali Goyas Baldoce	16	80 %
Experto N.º 3	Lic. Ricardo Yupanqui Berrocal	15	75 %
	Promedio	15.6	78%

Fuente: Trabajo de investigación.

Según el resultado de la Tabla 3, se infiere la ponderación para la validación del instrumento por adición al internet, tal como se precisa en el Anexo N° 06.

El reporte del informe de los expertos concluye que el resultado obtenido promedio es de 78 %, con un valor numérico de 15.6 de valor del instrumento.

Revisado el cuadro de escalas del estudio oscila entre 70% y 100% (muy bueno y excelente), por ello se consideró aplicable el instrumento al grupo de la muestra.

Con esta opinión de expertos se validó la información del instrumento de la variable empatía. Los instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo

de adolescente y los activos que lo promueven Información obtenida del Cuestionario: Jolliffe y Farrington (2006).

Validez de jerarquía de valores

En el estudio se tomó en cuenta la validación de los expertos en la variable jerarquía de valores, quienes determinaron las valorizaciones que se consignaron en la Tabla 4.

Tabla 4

Validación de expertos para la variable jerarquía de valores

Nº	EXPERTO	NOTA	PORCENTAJE
Experto N.º 1	Lic. Sherly Tania Bustamante	16	80 %
Experto N.º 2	Lic. Magali Goyas Baldoceada	17	85 %
Experto N.º 3	Lic. Ricardo Yupanqui Berrocal	15	75 %
	Promedio	16	80%

Fuente: Trabajo de investigación.

Según los resultados de la Tabla 4, se infiere la ponderación para la validación del instrumento que evalúa la jerarquía de valores, como se contempla en el Anexo N° 07.

Este respaldo del documento se basa en las conclusiones de los expertos consultados, cuyo promedio de evaluación alcanza un 80%, con una puntuación numérica de 16 para el instrumento en referencia.

Luego de revisar detenidamente el cuadro de escalas del estudio, que varía entre el 70% y el 100% (calificadas como “muy bueno” y “excelente”, respectivamente), se considera aplicable el instrumento al grupo muestral.

Con esta validación respaldada por la opinión de expertos, se confirma la fiabilidad de la información recopilada a través del instrumento de jerarquía de valores. Es importante destacar que este instrumento se sustenta en metodologías reconocidas para la evaluación de la salud mental, el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven, como se describe en el Cuestionario, según Antolín et. al. (2011)

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento empatía

Para la variable empatía, se empleó la escala básica de Jolliffe y Farrington (2006), la cual fue aplicada en la investigación denominada Propuesta didáctica para desarrollar la empatía en los estudiantes del primer grado de secundaria de la IE. N° 10135 “Pedro Ruíz Gallo” de Muy Finca – Mochumí – 2017, (Custodio y Guevara, 2018).

Confiabilidad del instrumento jerarquía de valores

Para la variable jerarquía de valores, se empleó la Escala de valores para adolescentes de Lucía Antolín Suárez, Alfredo Oliva Delgado, Miguel Ángel Pertegal Vega Y Ana María López Jiménez; para la variable empatía, se utilizó la escala de Jolliffe, D. y Farrington. D.P. (2006). Estos instrumentos se utilizaron en la investigación denominada Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa Parroquial del Asentamiento Humano “Portada de Manchay” en Lima (Ramos, 2016).

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

En el proceso de análisis de este estudio, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24. Este software permitió la descripción de las variables cualitativas mediante la presentación de frecuencias y porcentajes; mientras que, para las variables cuantitativas, se calcularon la media y la desviación estándar. Para el análisis inferencial, se empleó la prueba estadística del Chi cuadrado. Por último, es importante destacar que, en esta investigación, se consideró un nivel de significancia estadística de ≤ 0.05 .

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas

- Al ser un estudio de corte transversal, es de menor costo e inversión de tiempo.
- La investigación es de tipo correlacional, porque se cuenta con antecedentes que involucran ambas variables las cuales se están empleando en este estudio.
- Los resultados ayudaron al colegio a tener una mejor comprensión de los alumnos, respecto a la empatía y jerarquía de valores.
- Los instrumentos cuentan con confiabilidad y validez en nuestro país.

Limitaciones

- Se considera como limitación la disponibilidad del tiempo para responder las encuestas.
- Se tiene que considerar el sesgo de memoria de parte de las estudiantes que serán encuestadas al momento de desarrollar la encuesta.
- El alcance correlacional llegara a ser una limitación, ya que no se puede brindar información sobre la causa y efecto, una sola vez de las variables a investigadas.
- Deseabilidad social, comportamiento de muestran algunos estudiantes.

3.7. Aspectos éticos

Respeto a las políticas de privacidad y protección de datos

El investigador se responsabilizó de solicitará y tramitar el consentimiento de los padres para explicar el objetivo del estudio en su etapa piloto y la naturaleza de la investigación para realizar las evaluaciones programadas dentro de único protocolo. Los padres procedieron a firmar el formulario de consentimiento, autorizando la participación de sus hijas y el manejo de la información resultante será realizado de modo riguroso.

Para la implementación del estudio, se garantizó la presencia de las participantes que solo estuvieron disponibles para el trabajo del investigador. Se veló por la confidencialidad de los resultados individuales y se asignó un número a cada participante para proteger su identidad, para que de ese modo no divulgue información personal.

Los datos recopilados durante la fase de adquisición de información en ambas etapas del estudio (piloto e investigación) se transfirieron en una base de datos destinada al programa SPSS v24. Estuvo protegido con una contraseña personal.

Respeto por la privacidad

Se tomó en cuenta la privacidad de los padres, el derecho de sus hijas para que participen libremente en la investigación, de acuerdo con su disponibilidad y las circunstancias del colegio en el momento de la recopilación de datos.

El investigador coordinó con los directivos y las autoridades de la institución educativa, a fin de garantizar que haya un buen ambiente al momento de aplicar la prueba.

Sin discriminación y libertad en la participación.

No hubo ningún tipo de discriminación contra las mujeres de la institución educativa, pero tampoco se presionó a ninguna de las participantes para que tome la prueba.

Consentimiento informado para participar el estudio.

La información objetiva y las características del diseño de investigación se dieron a conocer en la forma de consentimiento informado para participar en la investigación. De ese modo, se aseguró la claridad de los participantes y la propiedad del significado de la reproducción de esta investigación.

Se garantizó a los padres de familia que firmaron el consentimiento, antes de la investigación, la posibilidad de abandonar el estudio en cualquier fase de la investigación, si es su menor hija se ve afectada por la encuesta.

Respeto a la calidad del estudio, autoría y los resultados

Científicamente, esta investigación tuvo como finalidad alcanzar un valor científico mediante la aplicación del método científico en la obtención de los resultados.

El desarrollo de nuestro marco teórico proporcionó un contexto científico sólido que validó nuestros instrumentos y se alineó de modo coherente con el problema de investigación formulado. Asimismo, la cuidadosa selección de las participantes lo que facilitó su desempeño efectivo en el estudio.

Metodológicamente, la codificación simple empleada para el análisis de datos garantizó nivel de calidad adecuado y una interpretación crítica de los mismos, junto con el uso de un lenguaje apropiado en transmisión de los resultados de la investigación.

El acopio de información a través de la base de datos nos permitió obtener datos de alta calidad, respetando todos los derechos para redactar el producto del estudio, en conformidad con las regulaciones nacionales e internacionales aplicables y la normativa institucional.

Finalmente, es importante destacar a través que el objetivo de este estudio dejó de lado cualquier tipo de marketing, negociación y / o divulgación indiscriminada de su contenido (parcial o total) y los resultados de la investigación a terceros o personas externas a este trabajo y se declaró sin conflicto de intereses en todas sus etapas de su realización.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Muestra de la variable sociodemográfica

En la Tabla 5 se muestra resultados de las variables de estudio, donde se aprecia que el grupo de edad abarca el 32.7%, con una edad mínima de 13 años. El grupo poblacional evaluado está conformado exclusivamente por mujeres, siendo el ámbito de Tarma su lugar de nacimiento con un 67.3% de ellas, mientras que 82.7% de las estudiantes reside actualmente en la misma ciudad de Tarma. Respecto al nivel educativo, el tercer año de secundaria representa el 21.6% de las estudiantes. En relación a las variables de estudio, el 57.2% muestra un alto nivel de empatía, siendo la dimensión empatía efectiva la más común con un 56.8% a nivel regular. En el aspecto de la empatía cognitiva, el 61.5% presenta un nivel alto. Finalmente, en cuanto a la jerarquía de valores, se evidencia que el 69.4% es de una condición regular, en tanto que el 61.9% muestra valores sociales regulares. Y sobre los valores personales, el 48.6% presenta una situación regular, y el 59.0% de los valores individuales se encuentran en una situación regular.

Tabla 5

Descripción descriptiva de los resultados de las variables de estudio

	Valor	N	%
Edad			
	12	2	0.7
	13	91	32.7
	14	58	20.9
	15	63	22.7
	16	27	9.7
	17	34	12.2
	18	3	1.1
Genero	Femenino	168	100.0
Lugar donde nació	Tarma	187	67.3
	Distrito	30	10.8
	Otra provincia	59	21.2
	Otro país	2	0,7
Lugar donde vive	Tarma	230	82.7
	Distrito	48	17.3
Grado de educación	Primer año	51	18.3
	Segundo año	59	21.2
	Tercer año	60	21.6
	Cuarto año	53	19.1
	Quinto año	55	19.8
Empatía			

	Bajo	6	2.2
	Regular	113	40.6
	Alto	159	57.2
Empatía afectiva			
	Bajo	21	7.6
	Regular	158	56.8
	Alto	99	35.6
Empatía cognitiva			
	Bajo	6	2.2
	Regular	101	36.3
	Alto	171	61.5
Jerarquía de valores			
	Baja	11	4.0
	Regular	193	69.4
	Alto	74	26.6
Valores sociales			
	Baja	28	10.1
	Regular	172	61.9
	Alto	78	28.1
Valores personales			
	Baja	16	5.8
	Regular	135	48.6
	Alto	127	45.7
Valores individualistas			
	Baja	81	29.1
	Regular	164	59.0
	Alto	33	11.9

Correlación de empatía y los datos sociodemográficos

La Tabla 6, nos muestra el detalle siguiente: en la parte de análisis de correlación entre la empatía y los aspectos sociodemográficos, se identificaron los siguientes resultados: se observa una correlación significativa en relación con la edad (P-valor=0.009), apreciándose una correlación entre estas variables. Por otra parte, se no se encontró correlación con el lugar de nacimiento (P-valor=0.181). En cambio, se encontró correlación con el lugar donde reside actualmente (p-valor=0.005). Respecto al grado de estudios, se halló una correlación significativa (P-valor=0.036), indicando una asociación entre el grado de estudios y la empatía.

En relación a la correlación entre la empatía y la jerarquía de valores, se evidenciaron los siguientes resultados: existe correlación significativa (P-valor=0.000), indicando una asociación entre la empatía y la jerarquía de valores. Asimismo, se observó una correlación significativa con la dimensión valores personales (P-valor=0.000), lo que indica una correlación entre estas dos variables. Por otro lado, se identificó una correlación con la dimensión de valores individuales con (P-valor=0.273), lo que sugiere que no existe correlación entre estas variables.

Tabla 6. Correlación entre los factores sociodemográficos y Empatía

Variable	Dato	Empatía						P - Valor
		Bajo		Regular		Alto		
		f	%	f	%	f	%	
Edad	12	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0.009
	13	0	0.0	31	34.1	60	65.9	
	14	0	0.0	29	50.0	29	50.0	
	15	5	7.9	31	49.2	27	42.9	
	16	0	0.0	9	33.3	18	66.7	
	17	1	2.9	10	29.4	23	67.6	
	18	0	0.0	1	33.3	2	66.7	
Genero	Femenino	6	2.2	113	40.6	159	57.2	-----
Lugar donde nació	Tarma	1	0.5	80	42.8	106	56.7	0.181
	Distrito	2	6.7	91	30.0	19	63.3	
	Otra provincia	3	5.1	23	39.0	33	55.9	
	Otro país	0	0.0	1	50.0	1	50.0	
Lugar donde vive	Tarma	2	0.9	94	40.9	134	58.3	0.005
	Distrito	4	8.3	19	39.6	25	52.1	
Grado de educación	Primer año	0	0.0	25	49.0	26	51.0	0.036
	Segundo año	0	0.0	19	32.2	40	67.8	
	Tercer año	3	5.0	27	45.0	30	50.0	
	Cuarto año	2	3.8	27	50.9	24	45.3	
	Quinto año	1	1.8	15	27.3	39	70.9	
Valores sociales	Baja	3	27.3	4	36.4	4	36.4	0.000
	Regular	3	1.6	97	50.3	93	48.2	
	Alto	0	0.0	12	16.2	62	83.8	
Valores personales	Baja	3	18.8	8	50.0	5	31.3	0.000
	Regular	3	2.2	74	54.8	58	43.0	
	Alto	0	0.0	31	24.4	96	75.6	
Valores individualistas	Baja	4	4.9	35	43.2	72	51.9	0.273
	Regular	2	1.2	64	39.0	98	59.8	
	Alto	0	0.0	14	42.4	19	57.6	

Correlación de jerarquía de valores y los datos sociodemográficos

El resultado descrito en la Tabla 7, se resume de la siguiente manera:

Respecto a la correlación entre la jerarquía de valores y los datos sociodemográficos, se observa que, no se encontró correlación significativa con la edad (P-valor=0.113), lo que indica que no hay asociación entre estas variables. De igual manera, tampoco se halló correlación significativa con el lugar donde nació (P-valor=0.823). Sin embargo, se encontró una correlación significativa con el lugar de donde vive (P-valor=0.015), lo que indica una relación entre estas variables. Sobre el grado de estudios, no se encontró una correlación significativa (P-valor=0.115) entre las variables. En cuanto a la correlación entre la empatía y la jerarquía de valores, se evidenciaron resultados en los que se encontró una correlación significativa (P-valor=0.000), lo que manifiesta que una asociación entre la empatía y la jerarquía de valores. También se observó una correlación significativa con la dimensión empatía afectiva (P-valor=0.000), lo que

manifiesta una asociación entre estas dos variables. De la misma manera, se encontró una correlación significativa con la dimensión empatía cognitiva (P-valor=0.000), lo que indica que una relación entre ambas variables.

Tabla 7. Correlación entre los factores sociodemográficos y Jerarquía de valores.

	Datos	Jerarquía de valores						P - valor
		Bajo		Regular		Alto		
		f	%	f	%	f	%	
Edad	12	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0.113
	13	3	3.3	66	72.5	22	24.2	
	14	1	1.7	41	70.7	16	27.6	
	15	6	9.5	46	73.0	11	17.5	
	16	0	0.0	19	70.4	8	29.6	
	17	1	2.9	18	52.9	15	44.1	
	18	0	0.0	1	33.3	2	66.7	
Genero	Femenino	11	4.0	193	69.4	74	26.6	-----
Lugar donde nació	Tarma	6	3.2	131	70.1	50	26.7	0.823
	Distrito	1	3.3	22	73.3	7	23.3	
	Otra provincia	4	6.8	38	64.4	17	28.8	
	Otro país	0	0.0	2	100.0	0	0.0	
Lugar donde vive	Tarma	6	2.6	158	68.7	66	28.7	0.015
	Distrito	5	10.4	35	72.9	8	16.7	
Grado de educación	Primer año	1	2.0	43	84.3	7	13.7	0.115
	Segundo año	2	3.4	41	69.5	16	27.1	
	Tercer año	4	6.7	37	61.7	19	31.7	
	Cuarto año	3	5.7	39	73.6	11	20.8	
	Quinto año	1	1.8	33	60.0	21	38.2	
Empatía	Baja	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0.000
	Regular	4	3.5	97	85.8	12	10.6	
	Alto	4	2.5	93	58.5	62	39.0	
Empatía afectiva	Baja	4	19.0	17	81.0	0	0.0	0.000
	Regular	4	2.5	121	76.6	33	20.9	
	Alto	3	3.0	55	55.6	41	41.4	
Empatía cognitiva	Baja	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0.000
	Regular	4	4.0	84	83.2	13	12.9	
	Alto	4	2.3	106	62.0	61	35.7	

Fuente: diseñada por el investigador

CAPITULO V. DISCUSIÓN

5.1 Discusión

Los resultados evidenciaron que existe una asociación significativa entre la empatía y los valores personales, lo que sugiere que, ante el aumento de la empatía, se suscita también un aumento en los valores personales. Por otro lado, los resultados estadísticos indican que los factores sociodemográficos, como la edad, el lugar de residencia, el grado de educación y los valores sociales y personales, están relacionados con la empatía. Sin embargo, no se halla relación entre la empatía y el lugar donde nació, tampoco se entró asociación con los valores individuales.

Considerando el objetivo general que busca determinar la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma – 2019, se logró encontrar una correlación significativa entre las variables abordadas, como lo indica el valor de p menor. Este trabajo se emparenta con la propuesta de Morilla (2019), quien encontró una discrepancia en la jerarquía de valores entre estudiantes y docentes, priorizando una conexión entre los valores de trascendencia y la empatía, así como la metodología del profesorado que promueve la empatía. Asimismo, se resalta la postura de Etxebarria (2008), quien refiere que la empatía está relacionada con el compromiso de benevolencia, que implica la acción de no causar daño a otros y buscar el bienestar de los individuos, también el principio de justicia distributiva, que aborda la distribución equitativa, igualitaria y basada en las necesidades de los materiales entre los individuos. Por último, se resalta la importancia de la empatía en la toma de decisiones y en el juicio moral, lo que manifiesta su impacto en desarrollo de los valores.

Tomando en cuenta nuestro primer objetivo descriptivo que consistió en determinar el nivel de empatía entre las estudiantes participantes, los resultados mostraron que más de la mitad presenta un alto grado de empatía. Este hallazgo guarda relación con la investigación de Chávez (2017), quien, al abordar este tema, no encontró diferencias significativas en la empatía general entre estudiantes de primer y quinto año, dejando como sugerencia que los niveles de empatía se mantienes estables durante la etapa de la educación universitaria. Además, el componente cognitivo se mantuvo en un nivel alto durante su trayectoria académica. En esa misma línea, Martínez (2011) señala que la empatía cognitiva es la capacidad de ponerse en el lugar del otro, de interpretar las emociones de los demás y de demostrar flexibilidad en el pensamiento, sin necesariamente conllevar a una respuesta emocional. Esto indica que los estudiantes desde primero hasta año de secundaria tienen la capacidad de comprender el estado emocional de los demás. De otro lado, López et. al. (2008) demostraron que altos niveles de empatía cognitiva, que implican la capacidad de tomar las perspectivas de otros y entenderlos empáticamente, son determinantes a la hora de elegir una profesión como psicología o educación. Esto se debe a la necesidad de comprender las necesidades del paciente o estudiante para proporcionar una atención de calidad adecuada a los servicios requeridos.

Los resultados también muestran que no existen diferencias significativas en las mismas medidas cognitivas entre primero y quinto de secundaria, lo que sugiere que los estudiantes de esta institución mantienen y optimizan estas cualidades empáticas en el proceso de su formación.

Con referencia al segundo objetivo que consiste en caracterizar la escala de valores de los estudiantes, se observó que la escala de valores se encuentra un nivel regular. García (2018), en su investigación, intentó comparar el rango de valores por género y no encontró diferencias significativas entre los dos grupos en el análisis. Sin embargo, se encontraron otras diferencias al comparar cada valor entre mujeres y hombres. Se logró encontrar que las mujeres puntuaron más alto en los valores de amabilidad y autogestión, mientras que los hombres puntuaron más alto en los valores de desempeño. En sintonía con estos hallazgos, Escurra (2003) encontró que las mujeres puntúan más alto en valores como benevolencia, seguridad y universalismo. De igual forma, Grimaldo y Merino (2009) encontraron que el valor primordial para las mujeres es el amor, el cual se relaciona con los sentimientos de ternura, cuidado y preocupación por el medio ambiente. En cuanto al valor de la autogestión, su importancia puede explicarse en el contexto social actual, donde las mujeres están cada vez más integradas en la sociedad, lo que conlleva a una mayor independencia y el deseo de planificar metas para el futuro. Este valor mencionado está estrechamente relacionado con la capacidad de pensar de manera independiente, la libertad de acción y la creatividad (Velandia y Rozo, 2009). Además, en otro estudio realizado por Grimaldo y Merino (2009), encontraron que las alumnas puntuaron más alto en el valor de la estimulación, el cual se enmarca en las dimensiones como la apertura al cambio y actitud defensiva, relacionadas con la búsqueda de nuevas experiencias, aventuras y conocimientos nuevos. Estos resultados guardan relación con los hallazgos de Fagermoen (1997), quien mostró que las mujeres valoran más la estimulación y el valor intelectual en el trabajo, lo que concuerda con los datos obtenidos en esta investigación. En resume, los resultados de este estudio coinciden con los que se encontraron en las investigaciones previas que muestran los valores personales, sociales y personales caracterizados por indicadores elevados, como se pretendía en el proyecto. De acuerdo con la teoría de los roles de género, los resultados obtenidos fueron los esperados, pues los roles de las mujeres suelen estar vinculados con el cuidado familiar, la amistad, la calidez y la comprensión (Roya et. al., 2008). Estas cualidades están asociadas con valores benévolos que promueven el bienestar humano, la equidad y la armonía en el entorno inmediato.

En tercer lugar, se investigó la relación entre empatía y los diversos factores sociodemográficos, donde se incluyó la edad, el lugar donde vive, el grado de educación, el valor social, valor personal; sin embargo, no se encontró relación significativa con lugar de nacimiento, ni con los valores individuales.

En cuarto lugar, se exploró la relación entre jerarquía de valores y factores sociodemográficos nombrados anteriormente. En este caso, se identificó una relación, con la edad, lugar donde vive, el grado de educación, así como con los valores sociales y valores personales. En cambio, no se encontraron relación con el lugar de nacimiento ni con los valores individuales.

En cuanto a la hipótesis principal de esta investigación, se pudo confirmar en términos generales la correlación entre la empatía y la jerarquía de valores, lo cual está en línea con los planteamientos de Morilla (2019). Los resultados obtenidos permitieron identificar diferencias respecto a la estructura de valores entre estudiantes y docentes; también muestran la conexión entre la empatía y los valores trascendentales; y resaltan

la influencia positiva de los profesores en la promoción de perspectivas desde el punto de vista empático mediante enfoques pedagógicos positivos. En general, estos resultados resaltan la importancia de la educación en valores en las escuelas a través de la empatía y la implementación de métodos activos de enseñanza - aprendizaje.

5.2 Conclusiones

El objetivo de nuestra investigación es determinar la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma – 2019. A través de los resultados se llegó a validar la hipótesis alterna, en la que se plantea que existe relación significativa entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino de del secundario de Tarma. Esto se traduce en que, si aumenta la empatía, aumenta la jerarquía de valores, pero también puede disminuir en la misma proporción.

En cuanto al primer objetivo específico en el que se propone determinar el nivel de empatía en un colegio femenino del secundario de Tarma – 2029, se identificó un nivel de empatía alta, lo que implica que las estudiantes de la institución educativa tienen cualidad recurrente, que es un factor determinante en el comportamiento de sociabilización.

En el caso del segundo objetivo específico, que se centró en describir el nivel de la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma – 2019. Se encontró un nivel regular respecto a la jerarquía de valores, lo que indica que las estudiantes no han desarrollado una actitud positiva completa hacia los valores, condición que los mantiene en la escala regular.

Respecto al tercer objetivo específico, que se enfocó en determinar la relación de la empatía y las variables sociodemográficas en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019. Se evidenció que existe relación significativa con las variables edad, lugar donde vive, grado de educación, valor social, valor personal; sin embargo, no existe relación con el lugar de nacimiento y el valor individual.

Finalmente, el cuarto objetivo específico se centró en determinar la relación de la jerarquía de valores y las variables sociodemográficas en un colegio femenino de Tarma – 2019, en el que se halló la existencia de una relación con las variables lugar donde viven, empatía afectiva, empatía cognitiva; pero sin correlación con la edad, género, grado de educación.

5.3 Recomendaciones

Las recomendaciones que se especifican en este acápite, derivan del estudio sobre la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma – 2019:

Se recomienda continuar impartiendo los cursos tutoriales para fortalecer el aspecto actitudinal de las estudiantes, con el fin de mantener las altas puntuaciones que demostraron en esta investigación, pero se debe reforzar la relación entre la empatía y la jerarquía de valores.

En vista que el nivel de empatía se mostró como alto, se recomienda integrarlo en los plenes estratégicos y en las demás áreas curriculares para mantener estos indicadores. Esto contribuirá a fortalecer las capacidades relacionadas con la empatía mediante los diferentes programas y actividades.

En lo que respecta al nivel de la jerarquía de valores en las estudiantes, que evidenció un nivel regular, se recomienda trabajar con talleres tutoriales específicos para mejorar este indicador. Esto con el objetivo de elevar la calificación de esta variable a través de intervenciones guiadas.

Se recomienda continuar con el seguimiento de la relación entre la empatía y las variables como la edad, el lugar donde vive, el grado de educación, el valor social y el valor personal. En caso no se encontrase una relación significativa con las variables indicadas, se debe seguir mejorando a través de capacitaciones y talleres en favor de las estudiantes.

Respecto a la relación entre la jerarquía de valores y las variables como el lugar donde viven, la empatía afectiva y la empatía cognitiva, se recomienda continuar manteniendo dichos valores. Aunque no se ha encontrado correlación con la edad, el género, el grado de educación, es importante seguir trabajando el aspecto motivacional en las estudiantes para que puedan modificar su forma de pensar.

En relación a los resultados de esta investigación se debe informar a la directora de la institución educativa para que se implementen actividades tutoriales relacionadas con los temas abordados. Asimismo, se recomienda a los padres de familia identificar comportamientos que reflejen la pérdida de valores y participar en talleres psicoeducativos para afrontar esta situación.

A todos los estudiantes de psicología se recomienda continuar la senda de la investigación sobre estos temas y generar una nueva línea de estudio en el interior de la escuela de formación profesional, lo coadyuvará al desarrollo del conocimiento en este campo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antolín Suárez, L., Oliva Delgado, A., Pertegal Vega, M., & López Jiménez, A. (2011). Desarrollo y validación de una escala de valores para el desarrollo positivo adolescente. *Psicothema*, 23(1), 153-159.
- Arenas, M., & Parra, E. (2006). *Habilidades mentalistas y conducta prosocial en niños de edad escolar con características de privación social*. España: Pontificia Universidad Javeriana.
- Aznaran Ramos, A. (2020). *Valores inclusivos tolerancia, empatía, equidad en conductas disruptivas de estudiantes de la I.E. 81003 "Cesar Vallejo Mendoza" Trujillo 2019*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Bar-On, R. (2000). *Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory*. In R. Bar-On & J. D. A. Parker (Eds.).
- Carbajal, A., Miranda, C., Martinac, T., García, C., & Cumsille, F. (2004). Análisis del nivel de empatía en un curso de quinto año de medicina, a través de una escala validada para este efecto. *Revisión Hospital Clínico Universidad de Chile*, 302-326.
- Castillo Charfolet, A. (2016). *La enseñanza y el aprendizaje de la empatía para el trabajo social*. Universidad Complutense de Madrid.
- Castro Cavero, Y. (2015). *Volores y actitud hacia el aborto provocado en estudiantes de 5to grado de secundaria de la institución educativa Herman Busse de la Guerra de los Olivos*. Lima: Universidad Alas Peruanas.
- Chapoñán Paredes, M. D. (2020). *Desarrollo de la educación en valores en niños de educación inicial*. JAEN – PERÚ: Universidad Nacional de Tumbes.
- Chávez Ávila, B. (2017). *Empatía en el proceso de formación de los estudiantes de primero y quinto de la carrera profesional de psicología de la UNSA*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Custodio Gonzales, L., & Guevara Reyes, M. S. (2018). *Propuesta didáctica para desarrollar la empatía en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. 10135 "Pedro Ruiz Gallo" de Muy finca Mochimí - 2017*. Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo".
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 1980, 10, p. 85.
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113-126.
- Davis, M. H. (1996). *A Social Psychological Approach*. Westview Press.
- Díaz, A. (2006). *La educación en valores: avatares del currículum formal, oculto y los temas transversales*. Obtenido de <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/view/117>
- Eisenberg, N. (1979). Development of children's prosocial moral judgment. *Developmental Psychology*, 128-137.
- Escurre, L. (2003). Sistema de valores en estudiantes de quinto año de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. *Revista de Investigación en Psicología*, 6, 49-72. Obtenido de www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272016000200010#:~:text=Consta%20de%2040%20enunciados%20cortos,%20Estimulaci%C3%B3n%20Tradici%C3%B3n%20y%20Benevolencia.

- Fagermoen, M. (1997). Professional identity: values embedded in meaningful nursing practice. *Journal of Advanced Nursing*, 25(3), 434-441. Obtenido de doi.org/10.1046/j.1365-2648.1997.1997025434.x
- Fazio, F. (2017). *Empatía: Efectos sobre la enseñanza*. España: Universidad de Extremadura.
- Fernández Pinto, I., López Pérez, B., & Márquez, M. (2008). *Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión*. Madrid, España: Servicio de publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Feshbach, N., & Feshbach, S. (1982). Empathy training and the regulation of aggression. Potentialities limitations. *Academic Psychology Bulletin*, 399-414.
- Fix L, R., & T. Fix, S. (2015). Trait psychopathy, emotional intelligence, and criminal thinking: Predicting illegal behavior among college students. *International Journal of Law and Psychiatry*, 183-188.
- Fromm, E. (1995). *El miedo a libertad*. Buenos Aires: Paidós.
- Gallagher, H. L., & Frith, C. D. (2003). Functional imaging of "theory of mind". *Trends in Cognitive Sciences*, 77-83.
- Garaigordobil, M. (2006). *Relevancia de la empatía en el desarrollo de la personalidad durante la infancia y la adolescencia*. Obtenido de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=798
- Garcés Ferrer, J., & Garzón Pérez, A. (1989). Hacia una Conceptualización del Valor. 365-408.
- García Anchorena, R. (2018). *Jerarquía de valores entre estudiantes de secundaria de colegio religioso y colegio laico de Lima*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Obtenido de repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622944/Garc%C3%A1Da_ar.pdf?sequence=5
- García, E., González, J., & Maestú, F. (2011). Neuronas espejo y teoría de la mente en la explicación de la empatía. *Ansiedad y Estrés*, 17, 265-279.
- Gervilla Castillo, E. (2008). *Buscando valores: análisis de contenido axiológico y modelo de educación integral*. España.
- Goleman, D. (1996). *Emotional Intelligence, Bloomsbury Publishng*. Barcelona: Kaitós, S. A.
- González Gijón, G., & Soriano Díaz, A. (2017). *Estudio sobre los valores individuales de los jóvenes de Puerto Rico*. Revista de Paz y Conflictos. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6103296.pdf>
- Grimaldo, M., & Merino, C. (2009). Valores en un grupo de estudiantes de psicología de una universidad particular de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 39-47. Obtenido de www.scielo.org.pe/pdf/liber/v22n2/a10v22n2.pdf
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: MC Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hitlin, S., & Piliavin, J. A. (2004). Values: Reviving a Dormant Concept. *Annual Review of Sociology*, 30, 359–393.
- Hoffman, L. (1992). La aportación de la empatía a la justicia y al juicio moral. En N. Eisenberg y J. Strayer (Eds) Eisenberg y J. Strayer (Eds), *La empatía y el desarrollo*. Bilbao: Descleé de Brouwer., 59-93.
- Hoffman, M. L. (2000). La aportación de la empatía a la justicia y al juicio moral. *La empatía y su desarrollo*, 59-93.

- Huanri Alva, D. F. (2021). *Bienestar Psicológico y Empatía en Estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. Lima: Univerisdad Inca Garcilaso de la Vega.
- Hueda, A. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Instituto Nacional de Estadísticas e informática INEI. (2019). *Indicadores de Violencia familiar y sexual, 2012-2019*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/
- Íñiguez Fuentes, M. S. (2016). *Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes*. Valencia: Universitat de València.
- Iribarren Navarro, M. V. (2014). *La psicología moral y la religiosidad: relaciones entre el razonamiento moral prosocial, los valores y las actitudes religiosas en los estudiantes de secundaria*. Valencia: Universitat de València.
- Jolliffe, D., & Farrington, D. P. (2006). Development and validation of the Basic Empathy Scale. *Journal of Adolescence*, 29. Obtenido de doi.org/10.1016/j.adolescence.2005.08.010
- Karniol, R. (2003). Egocentrism Versus Protocentrism: The Status of Self in Social Prediction. *Psychological Review*, 3, 564-580.
- Kerem, E., Fishman, N., & Josselson, R. (2001). La experiencia de la empatía en las relaciones cotidianas: elementos cognitivos y afectivos. *Revista de relaciones sociales y personales*, 18(5), 709-729.
- Lipps, T. (1903). Einfühlung, innere Nachahmung und Organempfindung. *Archiv für die Gesamte Psychologie*, 465-519.
- López, B., Fernández, I., & Abad, F. (2008). *Cuestionario de Empatía Cognitiva y afectiva*. España: Tea Ediciones. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4351/Pschavb.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, B., Fernández, I., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales De Psicología*, 284-298.
- Lorente Escriche, S. (2014). *Efecto de la competencia social, la empatía y la conducta prosocial en adolescentes*. Valencia : Universitat de València.
- Maio, G. R., Olsen, J. M., Bernard, M. M., & Luke, M. A. (2003). Ideologies, values, attitudes, and behavior. *Handbook of social psychology*, 283–308.
- Malonda, E., Llorca, A., Samper, P., Córdoba, A., & Mestre, V. (2018). Prácticas prosociales parentales y su relación con la empatía y la conducta prosocial. *Universitat de València*, 5-17.
- Martínez, V. (2011). La Empatía en la educación: Estudio de una muestra de alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 174-190. Obtenido de [/www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/28899](http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/28899)
- Martí-Noguera, & J.J. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria: Estudio ACERCA DE los comportamientos, Los valores y la empatía en estudiantes de Universidades iberoamericanas*. España: Universidad de Valencia.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Mehrabian, A., & Epstein, N. (1972). A measure of emotional empathy. *Journal of Personality*, 525–543. Obtenido de doi.org/10.1111/j.1467-6494.1972.tb00078.x
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). *Informe estadístico Violencia en cifras*. Obtenido de https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/

- Mira Bohórquez, P. C. (2020). Naturaleza y empatía en tiempos de pandemia. *Agenda Cultural Alma Máter*, 278.
- Morey Del Castillo, D. (2019). *Relación Entre Los Componentes De Empatía Y Desgaste Psíquico (Burnout) En Docentes*. Lima: Universidad Antonio Ruiz de Montoya.
- Morilla, V. M. (2019). *Valores Y Empatía. Un Estudio En La Educación Secundaria*. España: Universitat Jaume I. Obtenido de repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/183074/TFM_2019_MartinMorilla_Victor.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moya Albiol, L. (2018). *La empatía: Entenderla para entender a los demás*. Plataforma editorial.
- Olivera Ryberg, J. M. (2010). *Acerca del concepto de empatía su rol y evaluación en psicoterapia*. Buenos Aires: Universidad de Belgrano.
- Parsons, T. (1966). El sistema social. *Revista de Occidente*.
- Perez Morey, R. R. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018*. Universidad César Vallejos.
- Pertegal, M. A., Oliva, A., & Hernando, A. (2010). Los programas escolares como promotores del desarrollo positivo adolescente. *Cultura y Educación*, 22(1), 53-66.
- Pons Freixas, C. (2017). *Comunicación no verbal*. Editorial Kairós.
- Quijano Magaña, D. d. (2015). *Percepciones sobre los valores en estudiantes universitarios del estado de Yucatán*. Mérida (México): Universidad de Granada.
- Ramos Elescano, D. E. (2016). *valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa Parroquial del asentamiento humano "portada de manchay en Lima*. Lima: Universidad San Martín. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2445/1/RAMOS_ED.pdf
- Real academia española. (10 de 11 de 2021). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/autoestima?m=form>
- Richardson, E. D., & Malloy, P. F. (1994). The frontal lobes and content specific decisions. *Journal of neuropsychiatry and clinical neuroscience*, 455-466.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Rokeach, M. (1979). Some unresolved issues in theories of beliefs, attitudes and values. *Nebraska Symposium on motivation*.
- Román Méndez, A. D. (2020). *La Lectura crítica como herramienta didáctica para el desarrollo de empatía y los valores éticos y culturales en la asignatura de literatura I en EMS*. México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Roya-Vela, M., Aldas-Manzano, J., Küster, I., & Vila, N. (2008). Adaptation of marketing activities to cultural and social context: gender role portrayals and sexism in Spain commercials. *Sex Roles*, 58, 379-390. Obtenido de doi.org/10.1007/s11199-007-9341-y
- Ruibal Rosado, E. P. (2018). *Interacción interpersonal y empatía en alumnos de secundaria de la institución educativa Peruv Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco*. Universidad César Vallejos. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33975/perez_rre.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rumble, A., Lange, V., M. A, P., & D. Parks, G. (2010). The benefits of empathy: When empathy may sustain cooperation in social dilemmas. *European Journal of Social Psychology*, 856-866.

- Salagado Lévano, A. C. (2020). *Motivación y jerarquía de valores en docentes de una instituto de educación superior tecnológico público militar*. Obtenido de https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3147/93.Carlos_Tesis_Maestria_2020.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 185-211.
- Sandoval Marique, M. (2007). *Sociología de los valores y juventud*. Sociología de los valores y juventud. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/udecada/v15n27/art06.pdf>
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. (A. Press, Ed.) *Advances in Experimental Social Psychology*, 65, 1-65.
- Schwartz, S. H. (1994). Are there universal aspects in the structure and contents of human values. *Journal of Social Issues*, 50, 19-45.
- Schwartz, S. H. (2005). Robustness and fruitfulness of the theory of universals in individual human values. (A. Tamayo, & J. B. Porto, Edits.) *Valores e comportamento nas organizações*, 56-95.
- Sevillano, V. (2007). *Empatía y cognición social en la Preocupación por el medio ambiente*. España: Universidad de Madrid.
- Silveira da Silva, A. C. (2019). *EMPATÍA Y PERSONA De la experiencia del amor a la antropología del espíritu en Edith Stein*. Madrid: Comillas Universidad Pontificia.
- Stotland, E. (1969). Exploratory investigations of empathy. En Berkowitz (ED). *Advances in experimental social psychology*, 272.
- Tirapu-Ustárriz, J., Pérez-Sayes, G., Erekatxo-Bilbao, M., & Pelegrín-Valero, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente? *Revista Neurología*, 479-489.
- Titchener, E. (1909). *Elementary psychology of the thought*. New York: Macmillan.
- Velandia, A., & Roso, J. (2009). Estereotipos de género, sexismo y su relación con la psicología del consumidor. *Psicología Avances de la Disciplina*, 17-34. Obtenido de www.redalyc.org/pdf/2972/297225173002.pdf
- Ventura, D. (2020). *Motivación Y Jerarquía De Valores En Docentes De Un Instituto De Educación Superior Tecnológico Público - Militar*. Lima: Universidad Marcelino Champagnat.
- Yauri Matamoros, V. (2019). *Valores profesionales y liderazgo de los directores en instituciones educativas de la UGEL Angaraes Huancavelica*. Huancayo: 2019.

ANEXOS

ANEXO 01

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Variable	Indicador	Datos
Edad	Años	
Género	Hombre	()
	Mujer	()
Lugar donde nació	Tarma	()
	Distrito	()
	Otra provincia	()
	Otro país	()
Lugar donde vive	Tarma	()
	Distrito	()
Grado de estudios	Primer año secundaria	()
	Segundo año secundaria	()
	Tercer año secundaria	()
	Cuarto año secundaria	()
	Quinto año secundaria	()
¿En la actualidad con quién o quiénes vives en tu casa?	Solo en un departamento	()
	Con sus padres	()
	Con sus tíos	()
	Con su papá	()
	Con su mamá	()
Religión	Católica	()
	Evangélica	()
	Testigo de Jehová	()
	Otro	()
	Sin religión	()

ANEXO 02

Operacionalización de la variable: Empatía

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	CALIFICACIÓN	NIVEL	Instrumento
EMPATÍA	Empatía afectiva	- Reacción emocional.	1, 2, 3, 6	TD = totalmente en desacuerdo Valor 1	Bajo 4 – 9 Regular 10 – 16 Alto 17 – 22	Escala básica de la empatía, Jolliffe, D. y Farrington. D.P. (2006)
		- Sentimientos por otras personas.				
				ED = en desacuerdo Valor 2	Bajo 5 – 12 Regular 13 – 19 Alto 20 – 27	Total Bajo de 9 – 21
	Empatía cognitiva	- Percepción de los otros.	4, 5, 7, 8, 9	NAND = ni de acuerdo ni en desacuerdo 3		Regular de 22 – 34
		- Compromiso hacia los demás.				
				TA = totalmente de acuerdo Valor 5		

Fuente: Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven
Información obtenida de Cuestionario: Jolliffe y Farrington (2006)

ANEXO 03

Operacionalización de la variable: Jerarquía de valores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	CALIFICACIÓN	NIVEL	Instrumento
JERARQUIA DE VALORES	Valores sociales	- Compromiso social.	4, 5, 6,	NI = nada importante Valor 1	Bajo = 9 – 27 Regular = 28 – 46 Alto = 47 – 65	Escala de valores para adolescentes, Lucía Antolín Suárez, Alfredo Oliva Delgado, Miguel Ángel Pertegal Vega Y Ana María López Jiménez (2005)
		- Prosocialidad	7, 8, 10, 11, 12,			
	- Justicia e igualdad	16				
	Valores personales	- Honestidad	1, 9, 14, 17, 18,	PI = poco importante Valor 2	Bajo = 9 – 27 Regular = 28 – 46 Alto = 47 – 65	
- Integridad	20, 21,					
		- Responsabilidad	22, 24	AI = algo importante Valor 3	Bajo = 6 – 18 Regular = 19 – 31 Alto = 32 - 44	Total Bajo = 24 – 72 Regular = 72 – 121 Alto = 122 - 170
	Valores individualistas	- Reconocimiento social	2, 3, 13, 15, 19,	BI= bastante importante Valor 5		
		- Hedonismo	23	MI = muy importante Valor 6		
				LMI = lo más importante Valor 7		

Fuente: INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SALUD MENTAL Y EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE Y LOS ACTIVOS QUE LO PROMUEVEN Información obtenida de Cuestionario Antolín, Oliva, Pertegal, y López (2011)

ANEXO 04

Operacionalización de la variable secundaria: Sociodemográfica

Variable	Naturaleza de variable	Escala de medición	Indicador
Edad	Cuantitativa Discreta	Razón	Promedio de edad
Sexo	Cualitativo Dicotómico	Nominal	Masculino Femenino
Lugar donde nació	Cualitativo	Nominal	Tarma Distrito Otra provincia Otro país
Lugar donde vive	Cualitativo	Nominal	Tarma Distrito
Grado de estudio	Cualitativo Politónica	Ordinal	Primer año secundaria Segundo año secundaria Tercer año secundaria Cuarto año secundaria Quinto año secundaria
¿En la actualidad con quién o quiénes vives en tu casa?	Cualitativo	Nominal	Solo en un departamento Con sus padres Con sus tíos Con su papá Con su mamá

Fuente: Información por el investigador

ANEXO 05

Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Población y muestra	Alcance y diseño	Instrumentos	Análisis estadístico
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de empatía en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019? ¿Cuál es el nivel de la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019? ¿Cuál es la relación entre la empatía y las</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019</p> <p>Objetivos específicos: Describir el nivel de empatía en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019. Describir el nivel de la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de</p>	<p>Hipótesis nula: No existe relación significativa entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019.</p> <p>Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la empatía y la jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019</p>	<p>V1: Empatía, de naturaleza politómica, ordinal, escala de medición de Likert del TD totalmente en desacuerdo valor 1, ED en desacuerdo valor 2, NAND ni en desacuerdo ni de acuerdo valor 3, DA de acuerdo valor 4, TA totalmente de acuerdo valor 5, categorías bajo 0 - 12, regular 13 - 25 y alto 26 - 36</p> <p>V2: Jerarquía de valores de naturaleza politómica, ordinal, escala de medición de Likert de NI nada importante</p>	<p>Población: de 1005 estudiante</p> <p>Muestra: de 278 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo estratificado, aleatorio simple.</p> <p>Criterios de inclusión: Estudiantes del nivel secundario de entre 12 y 18 años. Estudiantes, cuyos padres hayan firmado el consentimiento informado. Estudiantes del primero al quinto grado de secundaria. Estudiantes que deseen participar</p>	<p>Diseño:</p>  <p>Donde: n = Muestra en estudio x = Empatía y = Jerarquía de valores r = relación probable entre las variables de estudio</p> <p>Esta investigación se desarrolla en el marco de un diseño transversal que nos permite, acopiar, recolectar</p>	<p>Validez: Ficha técnica : Empatía Nombre original: Escala básica de la empatía Autor: Jolliffe, D. y Farrington. D.P. (2006) Año: 2011.</p> <p>Ficha técnica : Jerarquía de valores Nombre original: Escala de valores para adolescentes Autor : Lucía Antolín Suárez, Alfredo Oliva Delgado, Miguel Ángel Pertegal Vega Y Ana María López Jiménez Año: 2005</p>	<p>Análisis descriptivo: Tablas y gráficos.</p> <p>Análisis inferencial: Chi cuadrado</p>

<p>variables sociodemográficas en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la jerarquía de valores y las variables sociodemográficas en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019?</p>	<p>Tarma - 2019</p> <p>Determinar la relación entre la empatía y las variables sociodemográficas en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019</p> <p>Determinar la relación entre la jerarquía de valores y las variables sociodemográficas en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma - 2019</p>		<p>valor 1, PI poco importante valor 2, AI algo importante valor 3, I importante valor 4, BI bastante importante valor 5, MI muy importante 6, LMI, lo más importante valor 7, categorías bajo de 0 – 48, regular 49 – 97, alto 98 – 144.</p>	<p>libremente de la investigación.</p> <p>Criterios de exclusión:</p> <p>Estudiantes, cuyos padres no hayan firmado el consentimiento informado.</p> <p>Estudiantes que no deseen participar de la investigación</p> <p>Estudiantes que faltan el día de la encuesta</p>	<p>información en un determinado momento.</p> <p>Alcance:</p> <p>La investigación se desarrolló en la institución educativa Ángela Moreno Gálvez – Tarma del nivel secundaria.</p>	<p>Confiabilidad:</p> <p>Para medir la variable de Empatía se empleó el cuestionario Escala de Empatía, que fue elaborada por Jolliffe y Farrington (2006).</p> <p>Este cuestionario fue elaborado por Lucía Antolín Suárez, Alfredo Oliva Delgado, Miguel Ángel Pertegal Vega Y Ana María López Jiménez (2005).</p>	
--	--	--	---	---	---	---	--

ANEXO 06

Consolidación de la opinión de expertos

Consolidada opinión expertos de empatía

INDICADORES	CRITERIOS	PROMEDIO VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO			PROMEDIO
		EXPERTO N° 1	EXPERTO N° 2	EXPERTO N° 3	
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado	16	17	16	16
2. OBJETIVIDAD	Expresada en conductas observables	16	17	16	16
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	17	16	13	16
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	16	17	12	15
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	16	17	12	15
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la variable de actividad física	16	16	17	16
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científico	16	17	16	16
8. COHERENCIA	Coherencia entre variables indicadores	16	16	16	16
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del cuestionario	16	17	17	17
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la investigación	16	16	18	17
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		16	16	15	16

Fuente: Elaborado por el investigador, según los resultados que alcanzaron los expertos.

Revisado el consolidado de la conclusión de los expertos para el caso de la variable jerarquía de valores, se obtuvo el promedio de validación de 18, el mismo que se determina el promedio, lo que amerita la validación y aplicación del instrumento.



FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN I. DATOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

- 1.1 Título de la Investigación: **Relación empatía y jerarquía de valores en el colegio de mujeres del nivel secundario de Tarma - 2019.**
 1.2 Nombre del instrumento: **Escala básica de la empatía Jolliffe, D. y Farrington. D.P. (2006)**
 1.3 Responsable del instrumento: **Parián De la Cruz, Isai Frank**

II. DATOS DEL EXPERTO

- 2.1 Nombres y apellidos: Rocio Magali Goyas Baldaceda
 2.2 Título profesional: Psicóloga
 2.3 Grado académico: Magíster en Psicología
 2.4 Dirección: Jr. Huancavelica # 817 Teléfono móvil: 999.83.9033

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Tiene organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para el recojo de datos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				✓	
8. COHERENCIA	Presenta coherencia entre las dimensiones, indicadores y preguntas.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a lo que se desea estudiar.					✓
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio.				✓	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 16

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
			✓	

OBSERVACIONES:

Rocio
 Nombre y apellido: Rocio Magali Goyas Baldaceda
 DNI N° 27128484



FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN I. DATOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

- 1.1 Título de la Investigación: Relación empatía y jerarquía de valores en el colegio de mujeres del nivel secundario de Tarma - 2019.
 1.2 Nombre del instrumento: Escala básica de la empatía
 Jolliffe, D. y Farrington. D.P. (2006)
 1.3 Responsable del instrumento: Parián De la Cruz, Isai Frank

II. DATOS DEL EXPERTO

- 2.1 Nombres y apellidos: Ricardo Iván Yupanqui Berrocal
 2.2 Título profesional: Licenciado en Psicología
 2.3 Grado académico: Magister
 2.4 Dirección: Av. Doi de Mayo N° 1070 - Tarma Teléfono móvil: 996612092

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				16	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				16	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				13	
4. ORGANIZACIÓN	Tiene organización lógica.			12		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			12		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para el recojo de datos del estudio.					17
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				16	
8. COHERENCIA	Presenta coherencia entre las dimensiones, indicadores y preguntas.				16	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a lo que se desea estudiar.					17
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio.					18

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 15.3

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
			✓	

OBSERVACIONES:

Nombre y apellido: Ricardo Iván Yupanqui Berrocal
 DNI N° Ricardo Iván Yupanqui Berrocal
PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 28348

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

1.1 Título de la Investigación: Relación empatía y jerarquía de valores en el colegio de mujeres del nivel secundario de Tarma - 2019.
1.2 Nombre del instrumento: Escala básica de la empatía
Jolliffe, D. y Farringron. D.P. (2006)
1.3 Responsable del instrumento: Parián De la Cruz, Isai Frank

II. DATOS DEL EXPERTO

2.1 Nombres y apellidos: Mg. Jhedy Tania Bustamante Rada
2.2 Título profesional: Psicóloga
2.3 Grado académico: Magister
2.4 Dirección: J. Francisco Di. Nazari N: 407 Teléfono móvil: 971375726

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					✓
4. ORGANIZACIÓN	Tiene organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para el recojo de datos del estudio.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				✓	
8. COHERENCIA	Presenta coherencia entre las dimensiones, indicadores y preguntas.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a lo que se desea estudiar.				✓	
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio.				✓	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
----------	------	---------	-------	-----------

OBSERVACIONES:

Mg. Jhedy Tania Bustamante Rada
Nombre y apellido: Jhedy Tania Bustamante Rada
DNI N° 46448742

ANEXO 07

Consolidación de la opinión de expertos

Consolidada opinión expertos de jerarquía de valores

INDICADORES	CRITERIOS	PROMEDIO VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO			PROMEDIO
		EXPERTO Nº 1	EXPERTO Nº 2	EXPERTO Nº 3	
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado	16	17	15	16
2. OBJETIVIDAD	Expresada en conductas observables	16	17	15	16
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	16	16	12	15
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	16	17	12	15
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	17	17	13	16
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la variable de actividad física	16	17	17	17
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científico	16	17	16	16
8. COHERENCIA	Coherencia entre variables indicadores	17	17	16	17
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del cuestionario	16	17	17	17
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la investigación	16	17	17	17
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		16	17	15	16

Fuente: Elaborado por el investigador, según los resultados que alcanzaron los expertos.

Revisado el consolidado de la conclusión de los expertos para el caso de la variable jerarquía de valores, se obtuvo el promedio de validación de 18, el mismo que se determina el promedio, lo que amerita la validación y aplicación del instrumento.



I. DATOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

- 1.1. Título de la Investigación: Relación empatía y jerarquía de valores en el colegio de mujeres del nivel secundario de Tarma - 2019.
- 1.2. Nombre del instrumento: Escala de valores para adolescentes Antolín, Oliva, Pertegal, y López (2011)
- 1.3. Responsable del instrumento: Parián De la Cruz, Isai Frank

II. DATOS DEL EXPERTO

- 2.1. Nombres y apellidos: Rocio Magali Goyas Baldoceida
- 2.2. Título profesional: Psicóloga
- 2.3. Grado académico: Magíster en Psicología
- 2.4. Dirección: Jr. Hunucavelica #297 Teléfono móvil: 999831093

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Tiene organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para el recojo de datos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					✓
8. COHERENCIA	Presenta coherencia entre las dimensiones, indicadores y preguntas.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a lo que se desea estudiar.					✓
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio.					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 17

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
				✓

OBSERVACIONES:



Nombre y apellido: Rocio Magali Goyas Baldoceida

DNI N° 27128484



I. DATOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

- 1.1. Título de la Investigación: Relación empatía y jerarquía de valores en el colegio de mujeres del nivel secundario de Tarma - 2019.
- 1.2. Nombre del instrumento: Escala de valores para adolescentes Antolín, Oliva, Pertegal, y López (2011)
- 1.3. Responsable del instrumento: Parián De la Cruz, Isai Frank

II. DATOS DEL EXPERTO

- 2.1. Nombres y apellidos: Ricardo Iván Yupanqui Berrocal
- 2.2. Título profesional: Licenciado en Psicología
- 2.3. Grado académico: M.S.U.T.E.I.
- 2.4. Dirección: Jr. Dr. de Mayo N° 1070 Teléfono móvil: 996612092

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				15	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				15	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia			12		
4. ORGANIZACIÓN	Tiene organización lógica.			12		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				13	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para el recojo de datos del estudio.					17
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				16	
8. COHERENCIA	Presenta coherencia entre las dimensiones, indicadores y preguntas.				16	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a lo que se desea estudiar.					17
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio.					18

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 15,10

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno <input checked="" type="checkbox"/>	Muy bueno
----------	------	---------	---	-----------

OBSERVACIONES:

Nombre y apellido: Ricardo Iván Yupanqui Berrocal

DNI N°: 66666666

Ricardo Iván Yupanqui Berrocal

PSICÓLOGO
C.P.S.P. 28346



I. DATOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

1.1. Título de la Investigación: Relación empatía y jerarquía de valores en el colegio de mujeres del nivel secundario de Tarma - 2019.

1.2. Nombre del instrumento: Escala de valores para adolescentes Antolín, Oliva, Pertegal, y López (2011)

1.3. Responsable del instrumento: Parián De la Cruz, Isai Frank

II. DATOS DEL EXPERTO

2.1. Nombres y apellidos: Shelda Tania Bistancic Nata

2.2. Título profesional: Psicóloga

2.3. Grado académico: Magister

2.4. Dirección: J. Francisco Dietlinici N°409 Teléfono móvil: 91375726

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				/	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				/	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				/	
4. ORGANIZACIÓN	Tiene organización lógica.				/	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para el recojo de datos del estudio.				/	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				/	
8. COHERENCIA	Presenta coherencia entre las dimensiones, indicadores y preguntas.					/
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a lo que se desea estudiar.				/	
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio.				/	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno <input checked="" type="checkbox"/>	Muy bueno
----------	------	---------	---	-----------

OBSERVACIONES:


Nombre y apellido: Shelda Tania Bistancic Nata
DNI N° 46473326