

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de
secundaria de una institución educativa de Moyobamba, 2020

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Alondra Danae Rojas Puerta

ASESOR

Roman Fasabi Tapullima

Rioja, Perú

2024

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 099-2023

En la ciudad de Rioja, a los treinta días del mes de noviembre del año dos mil veintitrés, siendo las 10:10 horas, a través de la plataforma virtual Zoom, la Bachiller Rojas Puerta Alondra Danae sustenta su tesis denominada "**Clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de secundaria de una institución educativa de Moyobamba, 2020**" para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| 1.- Prof. Brígida Gutierrez Zúñiga | APROBADO: MUY BUENO |
| 2.- Prof. Caroline Marin Cipriano | APROBADO: BUENO |
| 3.- Prof. Victor Chavez Medrano | APROBADO: REGULAR |

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 11:05 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Brígida Gutierrez Zúñiga

Presidente



Prof. Caroline Marin Cipriano



Prof. Victor Chavez Medrano

Lima, 30 de noviembre del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Rioja, 03 de abril de 2024

Señor,
Dr. Yordanis Enríquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad Ciencias de la Salud - UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis / informe académico/ trabajo de investigación/ trabajo de suficiencia profesional, bajo mi asesoría, con título: Clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de secundaria de una institución educativa de Moyobamba, 2020, presentado por Alondra Danae Rojas Puerta (2016101289 y 74636098) para optar el título profesional/grado académico de licenciado en psicología, ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 3 %**. Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Roman Fasabi Tapullima
Asesor
DNI N°: 46948096
ORCID: 0000-0003-4213-1378
Facultad de Ciencias de la Salud- UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ALUMNOS
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
MOYOBAMBA, 2020

DEDICATORIA

Dedico este proyecto a mis padres, por el amor, la entrega y el apoyo incondicional que me brindan día a día. A mi hija Gianna, por ser el motor de mi vida, y a mi esposo, por su amor y por ser mi soporte en cada momento. Al colegio Serafín Filomeno que, a pesar de la coyuntura actual, me abrió las puertas de sus aulas virtuales y me brindó todo el apoyo necesario para que el proyecto fuese aplicado en las mejores circunstancias. A mi asesor, por la paciencia y tiempo dedicado al progreso de esta tesis. A mis compañeros y amigos que, sin esperar nada a cambio, compartieron sus conocimientos, ánimos y alegrías con mi persona, para apoyarme y culminar con éxito esta etapa de mi vida. Que esta tesis sea una gota en el océano de conocimientos y un semillero para futuras generaciones.

“Lo que hago es apenas una gota en el océano.
Pero sin esa gota al océano le faltaría algo”.
Sta. Teresa de Calcuta

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por la vida, la salud y el amor. A mis padres por haber hecho de mí una persona mejor cada día, por enseñarme el valor de la responsabilidad y dedicación para cumplir cada uno de mis logros. A mi hermano por siempre estar dispuesto a brindarme sus conocimientos tecnológicos. Al colegio Serafín Filomeno por el respaldo y confianza depositada en mi persona. A mi asesor por su amplio conocimiento y apoyo. A mis amigos y compañeros por el conocimiento brindado y por ser un soporte emocional en este proceso.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como **objetivo** determinar la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en alumnos de una Institución Educativa de Moyobamba, 2020. En cuanto al **método**, se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental y corte transversal. Se utilizó la Escala Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Habilidades Sociales (EHS). Para el análisis descriptivo se empleó la frecuencia y el porcentaje, y para el análisis inferencial se utilizó la prueba Chi-Cuadrado con un nivel de significancia de 0.05. De acuerdo con los **resultados**, se encontró una relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales ($p=0.000$). La dimensión "relación" guarda asociación con la dimensión "autoexpresión en situaciones sociales" ($p=0.00$), la dimensión "desarrollo" guarda relación con la dimensión "autoexpresión en situaciones sociales" ($p=0.02$), y la dimensión "estabilidad" guarda relación con la dimensión "defensa de los derechos como consumidor" ($p=0.02$). El clima social familiar se relaciona con la variable "religión" ($p=0.010$), mientras que las habilidades sociales se relacionan con la variable "percepción del tipo de comunicación" ($p=0.01$). En **conclusión**, se sostiene que los estudiantes que experimentan un clima social familiar adecuado tienden a mostrar una mayor capacidad de habilidades sociales. Se evidencia que un ambiente familiar saludable facilita que los adolescentes se relacionen asertivamente con su entorno, mostrando habilidades personales y sociales en su socialización. La religión se asocia con un clima familiar favorable, sugiriendo que las prácticas religiosas son fundamentales para la armonía familiar. Además, las habilidades sociales se asocian con una comunicación asertiva, lo que podría indicar que una de las principales habilidades que deben desarrollar los estudiantes es la comunicación asertiva.

Palabras clave: Dinámica familiar, habilidades sociales, estudiantes, adolescentes e institución (Fuente: DeCS).

ABSTRACT

The **objective** of this study was to determine the relationship between family social climate and social skills in students of an educational institution in Moyobamba, 2020. As for the **method**, a quantitative, descriptive correlational approach was used, with a non-experimental and cross-sectional design. The Family Social Climate Scale (FES) and the Social Skills Scale (EHS) were used. For the descriptive analysis, frequency and percentage were used, and for the inferential analysis, the Chi-Square test with a significance level of 0.05 was used. According to the **results**, a significant relationship was found between family social climate and social skills ($p=0.000$). The dimension "relationship" is associated with the dimension "self-expression in social situations" ($p=0.00$), the dimension "development" is related to the dimension "self-expression in social situations" ($p=0.02$), and the dimension "stability" is related to the dimension "defense of rights as a consumer" ($p=0.02$). Family social climate is related to the variable "religion" ($p=0.010$), while social skills are related to the variable "perception of the type of communication" ($p=0.01$). In **conclusion**, it is argued that students who experience an adequate family social climate tend to show a greater capacity for social skills. It is evidenced that a healthy family environment facilitates adolescents to relate assertively with their environment, showing personal and social skills in their socialization. Religion is associated with a favorable family climate, suggesting that religious practices are fundamental for family harmony. In addition, social skills are associated with assertive communication, which could indicate that one of the main skills students should develop is assertive communication.

Keywords: Family dynamics, social skills, students, adolescents and institution (Source: DeCS).

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vii
Introducción	viii
Capítulo I: El problema de investigación	10
1.1. Situación problemática	10
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Justificación de la investigación	12
1.4. Objetivos de la investigación	12
1.4.1. Objetivo general	12
1.4.2. Objetivos específicos	12
1.5. Hipótesis	13
Capítulo II: Marco teórico	15
2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.2. Bases teóricas	18
Capítulo III: Materiales y métodos	25
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	25
3.2. Población y muestra	25
3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión	26
3.3. Variables	26
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	26
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	28
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	31
3.6. Ventajas y limitaciones	31
3.7. Aspectos éticos	31
Capítulo IV: Resultados	33
Capítulo V: Discusión	48
5.1. Discusión	48
5.2. Conclusión	52
5.3. Recomendaciones	53
Referencias bibliográficas	54
Anexos	

INTRODUCCIÓN

La familia es una comunidad de miembros, formados por lazos de sangre y amor, que interactúan entre sí y tienen patrones únicos que los hace auténticos; está constituida por una pareja heterosexual que decide unir sus vidas, y gracias a esa decisión y amor nacen los hijos (Sheen, 2020). El papa Juan Pablo II (1994) conceptualiza a la familia como el primer camino y el más importante en el desarrollo de la persona, ya que viene a ser la primera morada de formación; en el caso de que se encuentre ausente o disfuncional, se crea una carencia preocupante y dolorosa que afecta de manera especial a los hijos, ocasionándoles problemas para relacionarse y enfrentarse al mundo. Para Malpartida (2020), la familia disfuncional es un factor de riesgo para desarrollar problemas comportamentales y relaciones interpersonales deficientes. En este sentido, un ambiente familiar desfavorable influye de manera negativa en las habilidades personales y sociales de los adolescentes (Llanca y Armas, 2020). Teniendo en cuenta estas ideas, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020? Por esa razón, el objetivo que encaminó la investigación fue determinar la relación entre clima social familiar y habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020. El estudio se justificó de manera teórica, práctica y metodológica, ya que aportó datos particulares de la ciudad de Moyobamba al conocimiento teórico existente; también hizo aportes en el aspecto metodológico debido al tipo de estudio que se adoptó, que podría contribuir a nuevas investigaciones de mayor alcance; finalmente, la aportación práctica se observó al brindar a la institución educativa estadísticas que reflejan su realidad problemática. Una de las limitantes más significativas fue el alcance del estudio, ya que la descripción que aporta el mismo es parcial; de igual manera, los instrumentos utilizados no fueron estandarizados en la población estudiada. Una de las ventajas a resaltar es que los instrumentos usados fueron de tipo psicométrico, lo cual facilitó su aplicación de manera grupal, ahorrando tiempo valioso para el estudiante e investigador.

En el marco de la temática a estudiar, en el país de Ecuador, Villa (2018) realizó un estudio de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, con el objetivo de analizar la relación entre los niveles de las habilidades sociales y el nivel de desarrollo de clima social familiar en estudiantes de colegio. Para ello utilizó los instrumentos Lista de Chequeo y Evaluación de Habilidades Sociales y la Escala de Clima Social Familiar (FES). En el ámbito nacional, Benigno (2018) realizó un estudio de alcance correlacional y de diseño no experimental, con el objetivo de determinar la coherencia entre el nivel de Habilidades Sociales Avanzadas y el Clima Social Familiar de los adolescentes de la institución educativa, apoyándose de los instrumentos cuestionario sobre nivel de Habilidades Sociales y el cuestionario de Clima Social Familiar.

La hipótesis que se sometió a prueba fue si existe una relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba en el año 2020. Moos et al (1984) mencionan que el clima social familiar tiene que ver con las características sociales de un grupo de personas unidas por lazos sanguíneos, se desenvuelve con la convivencia entre sus miembros a través de las relaciones, desarrollo y estabilidad. Gismero (2010) sostiene que las habilidades sociales son un fenómeno que involucra a todas las personas y ayuda en el desarrollo de la supervivencia; son comportamientos verbales, no verbales y autónomos, por medio del cual la persona puede transmitir asertivamente sus ideas, sentimientos, preocupaciones y necesidades que surgen de una interacción con su entorno social.

Teniendo en cuenta las ideas anteriores, el presente informe de tesis está compuesto por cinco capítulos generales. El capítulo I, denominado El problema de investigación, consta de una descripción de la situación problemática, formulación del problema de investigación, la respectiva justificación de la tesis, los objetivos que encaminaron la misma y finalmente las hipótesis. El capítulo II, titulado Marco teórico, consta de las investigaciones internacionales, nacionales, regionales y locales que antecedieron al presente informe de tesis. También consta de las bases teóricas que dan soporte a la investigación, asimismo, de los conceptos utilizados para la misma. El capítulo III, identificado como Materiales y métodos, está compuesto por el tipo de estudio y diseño de investigación utilizado, por la población estudiada; asimismo, se indican los criterios de inclusión y exclusión, las definiciones conceptuales y operacionales de las variables principales, el respectivo plan de recolección de datos, los instrumentos usados, el plan de análisis e interpretación de la información, las ventajas y limitaciones del alcance y diseño de investigación adoptado y finalmente los aspectos éticos que en todo momento rigen la investigación. El capítulo IV, designado como Resultados, como su mismo nombre lo indica, está compuesto por todos los resultados encontrados en la investigación. Finalmente, el capítulo V, de nombre Discusión, está compuesto por el análisis, argumentación y debate de los resultados hallados en el presente estudio con respecto a lo encontrado en estudios similares. Asimismo, dicho capítulo está compuesto por las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

La familia desempeña un papel fundamental en la vida de las personas, ya que funciona como un ecosistema social que transmite valores, normas y actitudes, influyendo en la conducta tanto a nivel individual como colectivo. Además, es en el seno familiar donde se tienen las primeras experiencias, se construye la identidad y se desarrolla la capacidad de adaptación, siendo así un factor crucial en el estímulo de la maduración emocional (Mendoza y Puchuri, 2018). Según Flores (2019), cualquier alteración en este ámbito puede tener un impacto significativo en la vida de una persona, generando una serie de complicaciones tanto a nivel personal como social. Esta situación es evidente en la actualidad, como se observa a menudo en los medios de comunicación, donde se evidencia un deterioro en los valores sociales, el control de los impulsos y las habilidades sociales.

Por otro lado, Pamarrumi (2017) sostiene que la familia juega un papel crucial porque los aprendizajes transmitidos por los padres y otros miembros cercanos del entorno familiar serán fundamentales para la construcción de la identidad y las habilidades comunicativas de un individuo. Asimismo, señala que la familia constituye el primer entorno socializador, especialmente durante la primera infancia, donde el ser humano se nutre de elementos culturales como valores, creencias y modelos a través de la socialización y la interacción con su entorno natural.

Según Moos, Moos y Trickett (1984), el clima social familiar se refiere a las características psicosociales de la familia, las cuales se van configurando a lo largo del tiempo mediante las interacciones entre sus miembros, influyendo en su desarrollo y estabilidad. Este clima proporciona un entorno de socialización que impacta tanto de manera positiva como negativa en el comportamiento y pensamiento de cada individuo. Ramos y Risco (2019) destacan la importancia primordial del clima social familiar en el desarrollo psicosocial de las personas, ya que influye en diversos aspectos de su vida, como lo personal, académico, social y familiar.

Por otro lado, Castro (2022) advierte que una alteración negativa en el clima social familiar puede tener serias repercusiones en la salud mental de los adolescentes, como la manifestación de violencia física o psicológica, baja autoestima, dificultades para socializar, adicciones y bajo rendimiento académico. Por el contrario, Mayor y Salazar (2019) sugieren que promover un ambiente familiar positivo garantiza un desarrollo intelectual y psicológico óptimo para los adolescentes. Aspectos primordiales en la actualidad, donde hablar de violencia se ha convertido en uno de los principales problemas de salud pública, generando dificultades a nivel personal, familiar y social.

Benigno (2018) llevó a cabo un estudio correlacional de alcance en la costa peruana con el propósito de analizar la relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar en adolescentes. Los resultados revelaron una correlación significativa entre estas variables, subrayando así el papel determinante de la familia en el desarrollo personal y social de los adolescentes. Cuando el entorno familiar se ve afectado, los adolescentes pueden carecer de habilidades para interactuar de manera positiva en su grupo social.

Por otro lado, en la región de San Martín, Vizcaino y Cruz (2017) llevaron a cabo una investigación descriptiva correlacional de corte transversal. Sus hallazgos indicaron una correlación entre las variables principales, sugiriendo que los estudiantes que provienen de familias saludables tienden a desarrollar mejores habilidades académicas, sociales y personales, lo que garantiza una transición a la adultez más adaptativa y positiva.

Estos resultados pueden ser explicados, según Bances (2020), por la relación entre el tipo de ambiente familiar y la dinámica entre sus miembros, lo que influye en la capacidad de los individuos para desempeñar sus roles sociales y comportarse en su entorno. Además, Flores (2019) encontró que los adolescentes que crecen en familias con una comunicación efectiva tienden a relacionarse mejor en diversas situaciones. De igual manera, para Monjas (2017), la familia es la institución más relevante en el proceso de socialización, ya que proporciona patrones de comportamiento a nivel interpersonal.

Gismero (2010) define las habilidades sociales como un conjunto de respuestas verbales y no verbales mediante las cuales las personas expresan sus deseos, sentimientos y preferencias, siempre respetando los derechos de los demás. Asimismo, destaca la capacidad de interactuar y relacionarse de manera positiva con los demás, lo cual varía según el contexto y contribuye a la resolución de diversas situaciones. Palacios (2017) subraya la importancia de estudiar esta variable debido a las dificultades que muchos adolescentes enfrentan para establecer relaciones en diversos entornos. Estas dificultades se manifiestan en la falta de habilidades para expresarse, la incapacidad para resolver conflictos, la dificultad para terminar relaciones poco productivas o la reticencia a solicitar ayuda.

Según la UNESCO (2018), las estadísticas sobre bullying muestran que más del 30% de los varones y más del 19% de las mujeres en países americanos sufren acoso. Por su parte, UNICEF (2020) indica que el 14% de los adolescentes a nivel mundial enfrentan pensamientos e ideación suicida.

En el contexto peruano, según el INEI (2019), aproximadamente el 78% de los adolescentes entre 12 y 17 años han sido víctimas de violencia en el hogar, siendo el 16% de ellos víctimas de violencia psicológica y el 14.7% de violencia física. En la región de San Martín, el MIMP (2019) reporta que se registraron 4,036 casos de violencia entre niños y adolescentes, donde el 51% corresponde a violencia psicológica y el 36% a violencia física. Estas estadísticas evidencian la falta de habilidades sociales en la población adolescente.

Por todo lo anteriormente expuesto, se busca determinar la asociación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en la Institución Educativa Serafín Filomeno, con el objetivo de obtener una comprensión más profunda de la situación actual. Además, se pretende conocer cómo los estudiantes del quinto grado de nivel secundario manejan sus habilidades sociales y en qué tipo de entornos familiares se desenvuelven.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?

1.2.2 Problemas Específicos

¿Cuál es el nivel de clima social familiar y sus dimensiones en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?

¿Cuál es el nivel de habilidades sociales y sus dimensiones en los alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?

¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?

¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de clima social familiar y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de habilidades sociales y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?

1.2 Justificación de la investigación

Este proyecto de investigación proporcionará nuevos conocimientos sobre el clima social familiar y las habilidades sociales, explorando la posible relación entre ambas variables. Los resultados obtenidos permitirán enriquecer las estadísticas de prevalencia y respaldarán teorías fundamentales que se consideraron en el proyecto, las cuales se citarán como referencia adecuadamente.

La investigación será beneficiosa para la Institución Educativa Serafín Filomeno, ya que permitirá comprender la situación actual de los alumnos de quinto grado en términos de su clima social familiar y sus habilidades sociales. Además, servirá como punto de partida para futuras investigaciones que deseen basarse en resultados obtenidos en la región San Martín.

Este proyecto es relevante socialmente, ya que tiene como objetivo beneficiar directamente a la población estudiantil de la I.E. Serafín Filomeno, así como a investigadores, docentes, padres de familia y estudiantes interesados en el tema, incluidos aquellos de la carrera de psicología.

Además, la justificación práctica del proyecto radica en que los resultados obtenidos proporcionarán herramientas para comprender e interpretar las variables propuestas, lo que permitirá desarrollar estrategias de prevención eficaces para abordar las necesidades de la población estudiantil. Estos resultados también servirán como fuente de consulta para la institución, ayudando a mejorar el ambiente familiar de los alumnos y fomentando el desarrollo de habilidades sociales más sólidas.

Desde una perspectiva metodológica, el proyecto está respaldado por el uso de dos instrumentos validados en el Perú, cada uno con sus respectivos baremos poblacionales. Esto permitirá que el proyecto sirva como referencia para otros investigadores en la zona.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre clima social familiar y habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

1.4.2 Objetivos específicos

Identificar el nivel de clima social familiar y sus dimensiones en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

Identificar el nivel de habilidades sociales y sus dimensiones de los alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

Determinar la relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

Determinar la relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

Determinar la relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

Determinar la relación entre las dimensiones de clima social familiar y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

Determinar la relación entre las dimensiones de habilidades sociales y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Generales

H_{IG} : Existe relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{OG} : No existe relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

1.5.2 Específicas

H_{1E} : Existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{0E} : No existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{2E} : Existe relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{0E}: No existe relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{3E}: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{0E}: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{4E}: Existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{0E}: No existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{5E}: Existe relación entre las dimensiones de habilidades sociales y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

H_{0E}: No existe relación entre las dimensiones de habilidades sociales y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se analizan los antecedentes del estudio junto con los fundamentos teóricos que lo respaldan.

2.1. Antecedentes de la investigación

Los precedentes de la investigación han sido organizados considerando su extensión geográfica. Por lo tanto, comienzan con los antecedentes a nivel global, seguidos por los nacionales, luego los regionales y locales.

A nivel internacional:

En el contexto internacional, se ha tenido en cuenta el estudio de Soto y Rodríguez (2019), quienes analizaron la posibilidad de relación del clima social familiar y el rendimiento académico en más de 200 estudiantes de último año mayores de 10 años, en la ciudad de México. Para obtener los resultados se usó la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el registro de notas de los estudiantes, su investigación fue de tipo descriptiva, correlacional. Como resultados principales se evidencia que más del 19 % de los estudiantes mexicanos tienen un rendimiento académico deficiente; asimismo se encontró que hay relación significativa entre las variables principales con un $P= 0.001$; concluyen que es fundamental promover una atmósfera positiva en la familia para garantizar un mejor aprovechamiento académico en los alumnos.

De igual modo, se halló correspondencia con el aporte de Villa (2018), quien realizó una investigación cuyo objetivo principal era buscar la asociación entre habilidades sociales y el clima social familiar en alumnos de décimo año de una institución educativa en Ecuador. Para ello utilizó la Lista de Chequeo, Evaluación de Habilidades Sociales y la Escala de Clima Social Familiar (FES). Su investigación tuvo un diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Sus resultados arrojan que más del 50 % de los estudiantes tienen conductas habilidosas, sin embargo se evidencia que más del 70 % de ellos presentan un clima social familiar negativo, asimismo se encontró correlación entre las habilidades sociales y el clima social familiar en dicha población con un $p=0.05$, se concluyó que cuando el ambiente familiar es negativo, los estudiantes presentan dificultades con los miembros de su familia, como consecuencia afecta su interacción social, pero cuando el ambiente del hogar es positivo sus capacidades sociales son adecuadas y favorece su desarrollo individual.

Asimismo, se consideró la labor de Betancourth, Zambrano, Ceballos, Benavides y Villota (2017), quienes llevaron a cabo una investigación sobre las habilidades sociales y la forma de comunicación de más de 80 estudiantes de último grado, para ello se empleó la Escala de Habilidades Sociales Relacionadas con el Proceso de Comunicación. Los autores desarrollaron un estudio descriptivo y de corte transversal. Los resultados en base a un $p= 0.04$ demuestran que los estudiantes de ambos sexos poseen habilidades sociales por encima de la media, los varones presentan más del 59 % de niveles elevados de una conducta comunicativa, mientras que las mujeres presentan más del 69.5 % de niveles elevados. Por ende, los autores concluyen que las chicas poseen mayor facilidad de habilidades comunicativas, dando relevancia a la variable género, ya que las mujeres también muestran niveles elevados de habilidades sociales, siendo más comunicativas, empáticas, detallistas y caritativas.

En el caso de Ojeda (2017), éste realizó una investigación para describir la relación del desempeño familiar y las habilidades sociales en alumnos de un colegio público de Quito, los estudiantes tienen entre 14 y 17 años, para la investigación se usó el test APGAR y la Batería de socialización, se empleó un estudio cuantitativo y transversal, los resultados que arrojaron la investigación determinan que más del 80 % de los evaluados presentan un clima social familiar desfavorable, como consecuencia se evidencia que más del 60 % de los evaluados presentan deficiencia en su conducta social; existe relación significativa entre las variables principales con un $p=0.75$, por lo cual la autora concluye que a mayor disfuncionalidad del entorno familiar, más posibilidades de desarrollar una interacción social negativa.

A nivel nacional:

Dentro del ámbito nacional, se examinó inicialmente la labor de Aldea (2020), quien desarrolló una investigación cuyo objetivo principal pretendía determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Lima. Se investigó a más de 140 estudiantes de 11 y 17 años. Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la escala de resiliencia para adolescentes (ERA). Este estudio fue de tipo correlacional de corte transversal y con un enfoque cuantitativo. Como resultados se encontró que más del 55 % tiene un ambiente familiar promedio, y más del 45 % evidenciaron baja capacidad de resiliencia. Aldea empleó un $p=0.05$, en el estudio se encontró que no hay relación entre el clima social familiar y la resiliencia, la investigación concluyó que a pesar de que no existe conexión directa entre variables, el aspecto familiar cumple un rol importante en el desarrollo social de una persona y en su forma de ver el mundo, mediante el estímulo familiar el adolescente desarrolla las habilidades necesarias para enfrentarse a los retos de la vida.

Otro aporte significativo fue el de Bances (2020), quien con su investigación busca conocer si existe asociación entre clima social familiar y habilidades sociales en un colegio público de Jaén, a los estudiantes de entre 15 y 17 años, de ambos sexos, para esto se empleó el Cuestionario de Goldstein y el test de clima social familiar (FES). Su estudio es cuantitativo, descriptivo-correlacional y no experimental. Como resultado principal se encontró que existe una relación entre las variables principales con un $p=0.05$, de igual manera se encontró que más del 34 % de evaluados poseen niveles promedio de conductas habilidosas, y más del 74 % de evaluados poseen un ambiente familiar de nivel promedio; lo que permite al autor concluir que un ambiente familiar saludable permite que los estudiantes puedan manejar favorablemente el estrés.

También se consideró el aporte de Malca y Rivera (2019), quienes investigaron la posible relación entre el clima social familiar y el autoconcepto en más de 185 estudiantes de una Institución Educativa, entre hombres y mujeres mayores de 11 y menores de 18 años. Hicieron uso de la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Autoconcepto Forma 5. Desarrollaron un estudio no experimental, correlacional de corte transversal y con un enfoque cuantitativo. el hallazgo obtenido por los autores menciona que existe asociación entre el clima social familiar y el autoconcepto con un $p=0.05$; más del 63% de estudiantes tienen un ambiente familiar promedio y más del 49 % posee un autoconocimiento de sí mismo también nivel promedio; la investigación concluye que la familia es pieza fundamental en la formación de la personalidad y determinación que una persona tiene para enfrentarse a su entorno, por ende, el autoconcepto nace en la autenticidad del núcleo familiar.

Por su parte, Carazas (2018) pretendía conocer si existe relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en una muestra de más de 125 alumnos de un grupo de instituciones educativas pertenecientes a San Juan de Lurigancho. Para dicho

objetivo empleó el uso de la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldsteins. Su investigación fue no experimental, correlacional, de corte transversal, con un enfoque cuantitativo; Los resultados demuestran que existe una correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en dichos estudiantes con un $p=0.05$, del mismo modo, más del 25 % de estudiantes muestran niveles promedio de un clima familiar positivo y más del 25 % presentan conducta habilidosa de nivel promedio; por lo cual Carazas concluye que la familia es el nido de las habilidades sociales que una persona tiene en su repertorio conductual y le permite convivir positivamente entre los suyos.

Asimismo, se halló correspondencia con el trabajo de Mendoza y Puchuri (2018), quienes en su investigación buscaban conocer la asociación entre clima social familiar y las conductas antisociales en alumnos de secundaria de una institución educativa de Arequipa, entre las edades de 15 y 17 años de edad, para ello se empleó la Escala de clima social familiar FES y el Cuestionario de conductas antisociales; Los autores usaron un estudio cuantitativo de tipo descriptiva correlacional. Los resultados significativos indican que hay una relación entre las variables principales con base en un $p=0.05$, de igual manera se muestra que más del 49 % de mujeres presentan niveles promedio en clima social familiar y los hombres muestran más del 58 % de un ambiente familiar positivo, también más del 70 % de ambos sexos no presentan comportamientos delictivos y poco sociables, por ende, los autores concluyen que una conducta antisocial en un adolescente es consecuencia directa de un ambiente familiar violento y negligente.

Finalmente, en el contexto nacional, se consideró vínculo con el trabajo de Sánchez y Torres (2017), quienes se plantearon como objetivo principal analizar la relación entre habilidades sociales y clima social familiar en más de 85 estudiantes de una institución educativa pública. Se utilizó el Cuestionario de habilidades sociales y la Escala del Clima Social familiar de Moos, adaptado por los mismos autores, realizaron una investigación de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal. Como resultados se obtuvo que existe una relación entre las variables estudiadas con base a un $p=0.05$, también se encontró que más del 50% de estudiantes presentan conductas habilidosas nivel promedio, y más del 68% de ellos muestran un ambiente familiar adecuado; lo que permitió que los autores concluyan que la familia a lo largo de la historia siempre es un factor determinante en la vida de un individuo, le permite desarrollarse en todos los ámbitos de su vida, entre ellas las psicosociales, si este ente familiar se ve afectado la persona carece de habilidad para desempeñarse de manera positiva ante su grupo social.

A nivel regional y local:

Respecto al ámbito regional, se encontró el aporte de Leiva y Monsalve (2020), quienes desarrollaron una investigación para encontrar correlación entre habilidades sociales y la convivencia escolar, el estudio se trabajó con alumnos de un colegio estatal en la región San Martín, con estudiantes de ambos sexos, mayores de 12 años y menores de 17 años; dicha población fue evaluada con el Cuestionario de habilidades sociales y el Cuestionario de convivencia escolar. Se usó el tipo de estudio correlacional, no experimental de corte transversal. Como resultado principal se encontró que no hay relación significativa entre las habilidades sociales y la convivencia escolar con un $P=0.05$) sin embargo se registra que más del 59 % de evaluados se encuentran en categoría promedio, lo que lleva a los autores a concluir que se debe accionar frente al entrenamiento de conductas habilidosas con la finalidad de mejorar la convivencia entre los adolescentes y poder garantizar un ambiente saludable y de crecimiento personal entre los jóvenes.

También, Benavides y Calle (2019) elaboraron una investigación para determinar la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de un colegio público de la ciudad de Tarapoto, dichos alumnos eran mayores de 9 años y menores de 20 años; se empleó la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Habilidades Sociales (EHS), el estudio fue de diseño no experimental de corte transversal, de tipo correlacional. Como fruto de la investigación realizada se encontró que el clima social familiar no se relaciona con las habilidades sociales con un $p=0.05$, de igual manera más del 35 % de estudiantes poseen niveles promedio de un entorno familiar adecuado, como consecuencia se evidencia que más del 34 % de alumnos poseen una conducta social adecuada, lo que les permite a los autores concluir que la familia es un aporte en la formación de la personalidad pero que no determina la forma de relacionarse entre individuos, para ello se requiere la intervención de otros factores sociales.

Del mismo modo, se consideró el aporte de Iñapi y Orcón (2019), quienes con su investigación buscaron un vínculo entre clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de edades que oscilaban entre 13 y 17 años de un colegio de nivel secundario, para obtener datos usaron el test de clima social familiar de Moos y la Escala de habilidades sociales, el estudio fue descriptivo correlacional. Como resultados obtuvieron que existe asociación entre clima familiar y conductas habilidosas con un $p=0.05$, se evidencia que más del 43 % de alumnos muestran un adecuado crecimiento personal e independencia y más del 50 % de alumnos presentan nivel medio de capacidad de relacionarse en su medio social, dichos resultados llevan a las autoras a concluir que a mayor clima social familiar mejores habilidades y destrezas sociales desarrollan los adolescentes.

Finalmente, Vizcaino y Cruz (2017) desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa en Awajun. Se usaron la escala de clima social familiar (FES) y la escala de habilidades sociales (EHS) para la recolección de datos. Es una investigación descriptiva correlacional, de corte transversal. Como resultados los autores demuestran que hay correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes con un $p=0.05$, como segundo resultado se evidencia que más del 49 % de alumnos presentan nivel promedio de un entorno familiar adecuado y más del 40 % de ellos muestran conductas sociales adecuadas, lo conlleva a los autores a concluir que los estudiantes que viven en una familia saludable, crecen con mejores capacidades académicas, sociales y personales, garantizando una etapa adulta más adaptativa y positiva.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Clima Social Familiar

2.2.1.1 Definición

Moos et al (1984) menciona que el clima social familiar hace alusión a las características sociales de un grupo de personas unidas por lazos sanguíneos, que va desarrollándose con la convivencia que se da entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, desarrollo y estabilidad; es decir que en el clima social familiar influye en la estructura de la familia, sus valores, la comunicación entre los miembros, la convivencia, creencias socioculturales, la estabilidad familiar y apoyo que reciben sus miembros.

Por su parte Oliva y Villa (2014) afirman que el clima social familiar es un entorno en donde se forma de manera global cada persona, en la familia se aprende a convivir, madurar, practicar valores, respetar normas, creencias y tradiciones; estas conductas y

actitudes son compartidos con la familia, creando nuevos conocimientos, experiencias y afectos que son muy necesarios para el desarrollo del ser humano; este entorno saludable, desafortunadamente no existe en todas las familias, son muchas las razones por las cuales los padres de hoy, no brindan la suficiente atención a sus hijos y las consecuencias siguen siendo muy significativas para el desarrollo emocional de los niños, el tipo de interacción o vínculo familiar que se establece en los primeros años de edad, no es reemplazado por nada y tiene gran influencia en la formación de la vida adulta.

Asimismo, Vargas (2009) define al clima social familiar como el nido donde nace la personalidad del adolescente, por ello es muy importante el ambiente familiar, para fortalecer la autoestima, el autocontrol y la disciplina en ellos. Todo este clima negativo que se crea en el entorno familiar influye en las actitudes, decisiones, sentimientos, emociones y por ende en las conductas de una persona y es en la etapa de la adolescencia y adultez donde se ve a flor de piel las repercusiones de un clima social familiar desfavorable, debido a que se notan las carencias emocionales, la falta de habilidades interpersonales, la falta de madurez emocional en la toma de decisiones para con sus vidas; pero lo más preocupante es que el problema no termina allí, por el contrario se deja notar un círculo vicioso social, debido a que lo que uno aprende, lo enseña.

2.2.1.2 Dimensiones del clima social familiar.

Para Moos et al (1984) el clima social familiar está constituido por 3 componentes básicos y a su vez estas están estructuradas con subescalas.

a) Dimensión de relaciones.

Permite conocer el grado y la forma de comunicación, el respeto por los valores, deberes y la forma de expresar ideas, pensamientos y sentimientos con libertad, frente a los miembros de una familia; asimismo evalúa el nivel de conflicto intrafamiliar y su manera de enfrentar los problemas.

Está conformada también por las siguientes subescalas:

- **Cohesión:** es el nivel de confraternidad y solidaridad entre los miembros de una familia, el sentido de pertenencia y la práctica de valores, normas, costumbres y tradiciones, que se evidencian en el actuar y permite que una persona se sienta parte de un grupo familiar.
- **Expresividad:** es el sentimiento de libertad para expresar emociones, sentimientos e ideas frente a los miembros de una familia, sin importar su edad o género.
- **Conflicto:** es el nivel de pensamientos y sentimientos negativos que una familia experimenta entre uno o más miembros.

b) Dimensión de desarrollo.

Evalúa la capacidad de una familia de brindar a cada uno de sus miembros las herramientas necesarias para su crecimiento personal, para forjar su independencia y permitir que se desenvuelva positivamente dentro de ambientes sociales.

Cuenta con las siguientes subescalas:

- **Autonomía:** es la capacidad de actuar de manera independiente y tomar decisiones propias de acuerdo a sus principios, creencias y razonamiento.
- **Actuación:** es el nivel de influencia del contexto familiar que conduce a sus miembros a actuar de determinada manera.

- Intelectual - cultural: es la influencia de la familia que arraiga un amor, compromiso e identificación con la cultura, promoviendo una participación social.
- Social - recreativa: es la capacidad de una familia de compartir momentos de ocio, diversión o deporte, que permite la confraternidad de sus miembros.
- Moralidad - religiosidad: Son los valores éticos y religiosos que practica una familia a lo largo de su vida y que son transmitidas de miembro a miembro y de generación a generación; estas prácticas y creencias religiosas, van guiando el actuar de la familia.

c) Dimensión de estabilidad.

Es el nivel de composición y organización de una familia y el control que se aplica a sus integrantes. Incluye dos subescalas:

- Organización: es la capacidad de una familia de estructurar sus normas, actividades y responsabilidades de acuerdo a sus necesidades y creencias.

Control: es la capacidad de cada miembro de respetar y obedecer las reglas, normas y acuerdos que cada familia establece

2.2.1.3 Tipos de familia.

La Organización de las Naciones Unidas (2023) Considera que existen nueve tipos de familia, que fueron estudiados en su formación y respuesta a las diferentes interacciones sociales.

- a) Familia nuclear: aquella que integra los dos padres y sus hijos.
- b) Familia monoparental: Aquella que está compuesta por uno de los padres y sus hijos.
- c) Familia polígama: aquella familia en donde un hombre vive con varias mujeres o viceversa.
- d) Familia compuesta: aquella familia que conviven hasta 3 generaciones.
- e) Familia extensa: familias que aparte de incluir tres generaciones, acogen otros parientes.
- f) Familias reorganizadas: viven con otros matrimonios, pero ya tienen hijos de anteriores compromisos.
- g) Familias inmigrantes: familias que tienen miembros que proceden de otro contexto social.
- h) Familias apartadas: aquellas familias en donde sus miembros viven juntos, pero emocionalmente están separados.
- i) Familias enredadas: Aquellas familias en donde los padres ejercen un estilo de crianza autoritario.

2.2.1.4 Funciones de una familia.

Mendoza y Puchuri (2018) gracias a su investigación mencionan las funciones básicas que toda familia saludable debe brindarle a sus miembros, para cubrir sus necesidades físicas y psicológicas, sobre todo en la etapa de la niñez y adolescencia, porque la familia es el primer lugar en donde la persona aprende a satisfacer sus necesidades, desde que nace hasta su muerte. Entre las principales funciones se encuentran:

- a) Biológica: la familia cumple con brindar alimentación y bienestar físico.
- b) Económica: la familia cubre los gastos de vestimenta, salud y educación de sus miembros.
- c) Educativa: la familia promueve el progreso y crecimiento de estudio y la adquisición de nuevos conocimientos, hábitos y conductas que ayuden a la supervivencia e independencia de los miembros.

- d) Psicológica: la familia se encarga de brindar soporte emocional en cada uno de sus miembros, eso significa tener capacidad de demostrar afecto, protección y confianza.
- e) Social: la familia impulsa la interacción social y el desenvolvimiento de sus miembros en distintos contextos sociales que involucren el contacto con otras personas.
- f) Ética, moral y religiosa: la familia se encarga de transmitir de generación en generación valores y principios, así como el compromiso con una religión, que posteriormente guiarán la vida y la toma de decisiones de la persona.

2.2.1.5 Modelo teórico

Una de las teorías en las que se basa la presente investigación es la teoría del clima social de Rudolf H. Moos, que pone en relieve al individuo desde una perspectiva amplia, considerando el sistema social y ambiental en donde se desarrolla.

Moos et al (1984) afirman que el clima social dentro del cual funciona un individuo debe ser muy influyente en sus actitudes y sentimientos, en su conducta, salud, bienestar y desarrollo social, personal e intelectual. Para Moos las relaciones intrafamiliares determinan la forma de ser y actuar de una persona, la cual se ve reflejada en el desenvolvimiento social o en su interacción con los demás. Ramos y Risco (2019) mencionan que el individuo es social por naturaleza y no puede ser un ente aislado de su ambiente, porque siempre está en continua interrelación y retroalimentación con su entorno, principalmente su círculo familiar.

La teoría de clima social de Moos tiene como base teórica a la psicología ambiental, Holahan (2000) menciona que esta teoría se basa en el estudio e intervención de las reacciones psicológicas causadas por el ambiente y cómo estas repercuten en el individuo; se podría decir que la psicología ambiental es un enfoque de la psicología que busca analizar la conexión del ambiente físico con la conducta o experiencia humana; es importante resaltar que la persona también influye y modifica la actividad de un determinado ambiente.

Por otra parte, Kemper (2000) realiza un trabajo en el cual señala que la psicología ambiental se caracteriza por el estudio que hace entre dos fenómenos (el hombre y su medio ambiente) ambos desarrollándose en un aspecto dinámico, también manifiesta que la persona logra adaptarse de manera inmediata al ambiente en donde se desempeña, logrando su desarrollo y aportando de manera positiva o negativa a su entorno. Kemper también manifiesta que la psicología ambiental se preocupa por el ambiente físico; pero también considera el enfoque social porque en ella se evidencia claramente el engranaje que existe entre la persona y su entorno. Iñapi y Orcón (2019) mencionan que, para poder entender el comportamiento social, es fundamental evaluar todos los ambientes sociales en los que se desempeña la persona, porque para una determinada conducta puede estar influenciada por uno o varios entornos, incluso puede que exista fenómenos externos que predeterminan una conducta.

Kemper (2000) sigue profundizando en los estímulos que se pueden encontrar en el ambiente; también considera importante que se estudie el ambiente en su totalidad para conocer mejor cómo la persona actúa; también señala que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho, sino que dentro de este, existen muchos factores que alimentan la conducta, estos pueden darse de manera positiva o negativa, depende mucho de cómo la persona aprendió a relacionarse socialmente, en especial dentro de la familia, por ser el primer entorno social en la que se desarrolla un ser humano.

Noriega, Morales y Noriega (2005) mencionan que el ambiente es un influyente definitivo en la vida de la persona; el entorno es considerado fundamental en el desarrollo psicológico del ser humano, ya que aporta patrones culturales, sociales e individuales, que le ayuda a determinar sus acciones y experiencias diarias; asimismo refieren que cada persona, así sean de misma familia, tienen formas distintas de percibir estímulos ambientales, debido a su personalidad y experiencias individuales.

2.2.2 Habilidades Sociales

2.2.2.1 Definición

Gismero (2010) define que las habilidades sociales tienen que ver con un fenómeno que involucra a todas las personas y ayuda en el desarrollo de la supervivencia, son comportamientos verbales, no verbales y autónomos, por medio del cual la persona puede transmitir asertivamente sus ideas, sentimientos, preocupaciones y necesidades que surgen de una interacción con su entorno social, la autora considera las habilidades sociales y la capacidad de ser asertivos socialmente como términos semejantes, además son conductas aprendidas, que van convirtiéndose en hábitos de vida, produciendo en la persona un bienestar emocional y físico.

Roca (2014) señala que las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos visibles de cada persona, también incluye los pensamientos y emociones, todas estas manifestaciones ayudan a relacionarnos adecuadamente con las demás personas, siempre y cuando exista un respeto mutuo entre ellas, con ese fin se pueda conseguir los objetivos de vida; Roca refiere que estas habilidades sociales van fortaleciéndose con la educación y la experiencia, en cuanto se crece, los puntos de vista van agudizando y cambiando, esto hace cada vez más rico la capacidad de interactuar.

Caballo (2007) señala que las habilidades sociales están dentro de un marco cultural y es esta cultura la que los determina, por esta razón varían de acuerdo al contexto y al lugar en el que se desarrolle el individuo, así mismo hay factores sociodemográficos que también son determinantes en el desarrollo de las habilidades sociales como son la edad, el sexo, la clase social y la educación; además, para Caballo una conducta considerada apropiada en una situación, puede ser, inapropiada en otra. Bances (2020) también manifiesta que las conductas habilidosas están relacionadas de manera directa con la cultura y las normas sociales en las que crece una persona, debido a que las aprende y cuando madura, usa este repertorio en diversas situaciones diarias que exigen una interacción social.

2.2.2.2 Dimensiones de las Habilidades Sociales.

Gismero, (2010) establece las siguientes dimensiones que fundamentan su prueba de Escala de Habilidades Sociales (EHS). Los cuales a continuación se detallan:

- Autoexpresión de situaciones sociales: este factor alude a la capacidad de mostrarse ante los demás de manera espontánea y bajo una misma personalidad, ser auténtico y expresar de manera libre en todas las facetas y entornos sociales.
- Defensa de los propios derechos como consumidor: esta dimensión se define como la capacidad de comportarse de manera asertiva ante personas desconocidas, manteniendo el respeto y la justicia.
- Expresión de enfado o disconformidad: es la capacidad del ser humano de manifestar a otras personas y a su entorno, sentimientos negativos o de desacuerdo.

- Decir no y cortar interacciones: esta dimensión muestra la capacidad para suprimir relaciones que no se desea mantener o está causando daño.
- Hacer peticiones: se refiere a la capacidad de expresar los deseos o necesidades abiertamente a otra persona.
- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: es la capacidad que tiene una persona para iniciar una interacción positiva y exitosa con el sexo opuesto.

2.2.2.3 Importancia de las habilidades sociales.

Camacho (2012) menciona que las habilidades sociales son fundamentales para la vida porque ayudan a adaptar a la persona al mundo dinámico, porque las experiencias y el entorno en el que el individuo se desarrolla van cambiando con el paso de los años, haciendo más demandante los contactos sociales. Para desempeñarnos en esta marea de comportamientos y actitudes es fundamental saber desarrollarnos dentro de ellas, para lograr una adecuada interacción social y llegar a una satisfacción consigo mismo y con los que lo rodean. A causa de la demanda que se vive hoy en día en nuestro país, se implementaron proyectos y programas que se enfocan en la promoción dirigida a consolidar las habilidades sociales en alumnos de escuelas, colegios y universidades, así mismo fomentar estilos de vida saludable, la mejora del entorno familiar, etc. Poco a poco se está tomando conciencia de que se vive en una sociedad carente de habilidades sociales y que es muy importante promover en niños y adolescentes comportamientos y actitudes sociales saludables.

Las habilidades sociales pueden convertirse en la principal fuente de bienestar, pero del otro extremo se puede decir que también puede convertirse en la principal causa de estrés y frustración, causando así problemas psicológicos o psicosomáticos. Roca (2014) menciona que la falta de habilidades sociales lleva a vivir emociones negativas (ira, rechazo, desvalorización y desagrado hacia los demás).

2.2.2.4 Componentes de las habilidades sociales.

Caballo (2007) menciona que las habilidades sociales tienen 3 componentes principales:

- Conductuales: Son aquellos comportamientos observables aprendidas a través de la experiencia y las conductas reforzadas; incluye en ellas componentes verbales y no verbales más estudiados de todos, en ellas se encuentra a las siguientes:
 - La mirada
 - La expresión facial
 - Gestos
 - humor
 - Forma y contenido de la comunicación verbal
 - Distancia física y postura
- Cognitivas: son los componentes en los cuales interfiere el área de los pensamientos, se trata de cómo el entorno influye en los pensamientos y sentimientos de una persona, va depender mucho de cómo el individuo procesa la información externa y su capacidad de toma de decisiones. Entre los componentes cognitivos está:
 - Percepción
 - Expectativas
 - Sistema de autorregulación
 - valores
 - resolución de conflictos
- Fisiológicos: se considera a toda manifestación corporal, como son:
 - Flujo sanguíneo

- Presión cardiaca
- Respuestas electro dermal (sudoración)

2.2.2.5 Consecuencias de la ausencia de habilidades sociales.

Hidalgo y Abarca (1990) mencionan que la falta de habilidades sociales trae como consecuencia el bajo rendimiento escolar, la depresión, timidez, aislamiento, problemas para hacer amistades, problemas para comunicarse, y falta de habilidad para la resolución de conflictos. Una persona que no puede relacionarse es afectada en todo ámbito de su vida (biopsicosocial), sobre todo en la adolescencia que es la etapa donde más uso se le da a las habilidades sociales, si un chico o chica no tiene esta capacidad de socializar de manera positiva, será una persona que sufra muchos desórdenes psicológicos. Santos (2012) menciona que existe una estrecha relación entre conductas sociales y la propia salud mental y esto se ve reflejado en aquellos niños y adolescentes que presentan problemas psicopatológicos en su vida adulta, entre ellas se puede mencionar a la ansiedad social, timidez, depresión, problemas de control de impulsos, histeria social, pandillaje, etc.

Vallés y Vallés (1996) elaboraron un listado de posibles factores que ocasionarían una falta habilidades sociales:

- Déficits de habilidades: cuando la persona suele tener respuestas inapropiadas.
- Ansiedad condicionada: originada por experiencias desagradables que suelen ser repetitivas pero la persona ya no las disfruta, al contrario, suelen ser muy estresantes.
- Evaluación cognitiva deficiente: la persona percibe su participación social como errónea.
- Falta de motivación para actuar adecuadamente: la persona no discrimina las situaciones negativas y positivas.

2.2.2.6 Modelo teórico:

Albert Bandura propone el modelo cognitivo del aprendizaje social, también llamado teoría del modelado, el cual consiste en un aprendizaje a través de la observación y la interacción social, se convierte en un factor determinante en el desarrollo psicológico del individuo. Jara, Olivera y Yerrén (2018) mencionan que cada vez se toma conciencia de conductas y actitudes que se van interiorizando de lo que se observa en el entorno, principalmente los niños y jóvenes que son los primeros en ver cómo actúan los padres, los profesores, las autoridades, sus celebridades, en general toda persona que forma parte de su entorno, por ello es importante rodearse y rodear a los niños y jóvenes de modelos conductuales que fortalezcan sus valores, su personalidad, su autoestima, sus habilidades sociales, para que sepan enfrentarse a la vida y puedan ser personas de éxito personal.

Las habilidades sociales también se fundamentan en el modelo de la Psicología Positiva. Calderón (2018) menciona que este modelo busca el bienestar de la persona, procura brindar una mejor calidad de vida y prevenir trastornos mentales, a través recursos del afrontamiento asertivo y el uso continuo y adecuado de las habilidades sociales. Sheldon & Kasser (2001) mencionan que la psicología positiva es un estudio científico de las fortalezas y virtudes de la persona, que hacen de su vida, más feliz, funcional y con salud mental.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de estudio

La presente investigación fue de tipo descriptivo correlacional, lo que permitió establecer relación entre ambas variables. En ese sentido, se propone describir relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2 Diseño de investigación

Se realizó un diseño de investigación no experimental, en donde se observó las variables dentro de su ambiente cotidiano, sin modificar ningún detalle. Se podría definir como la investigación que se lleva a cabo sin la manipulación de las variables, en lugar de modificarlas, solo se procede a medirlas, observarlas y finalmente analizarlas (Hernández et al, 2014).

Asimismo, la investigación fue de corte transversal, porque abarca un conjunto de personas con el fin de analizar el efecto que tiene una variable sobre otra en un tiempo determinado. Recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et al, 2014).

De acuerdo a su propósito, el presente estudio corresponde a un enfoque de investigación cuantitativa. Hernández et al (2014) definen a este tipo de investigación como la brusquedad de datos para comprobar hipótesis, sosteniéndose en una base numérica y estadística, observando y midiendo conductas para probar hipótesis. Este tipo de investigación es de ayuda porque da respuesta a una serie de hipótesis planteadas, ya que el enfoque es una medición estadística, esto se logrará debido a la estructura procedimental de la investigación cuantitativa, es secuencial por ello se debe seguir sus procedimientos.

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

La población, de acuerdo a Hernández et al (2014), es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, es el grupo de personas que poseen las mismas características observables en un determinado espacio que dan lugar a este estudio para obtener datos específicos. En un principio se pretendía realizar un censo, a los 202 alumnos pertenecientes al quinto grado de la institución educativa Serafín Filomeno – Moyobamba, debido a la coyuntura en la que se desarrolló la aplicación de los instrumentos, se optó calcular una muestra representativa, la cual se describe a continuación.

3.2.2 Tamaño de la muestra

Para Hernández et al (2014) la muestra es el conjunto de elementos que se toma en representación del universo al cual se quiere estudiar, estos serán evaluados para la recolección de datos.

En el año 2020 se encontraron matriculados 202 estudiantes en el quinto grado de secundaria de la Institución educativa Serafín Filomeno, ubicada en la región San Martín

en la provincia de Moyobamba, sus edades oscilaban entre los 15 y 17 años, la mayoría pertenecientes a la zona urbana.

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 * P^2}{(N-1) E^2 + Z^2 Q^2}$$
$$n = \frac{202 * 1.96^2 * 0.5^2}{(202 - 1) 0.05^2 + 1.96^2 0.5^2}$$
$$n = 133$$

3.2.3 Selección del muestreo

La elección de la muestra se realizó por medio del muestreo no probabilístico de tipo muestra por conveniencia; este tipo de selección es una forma que tiene el investigador de elegir sus elementos basándose en un criterio subjetivo y de acuerdo al acceso que se tiene a la muestra (Hernández et al, 2014).

3.2.4 Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión:

- Alumnos de la Institución Educativa Serafín Filomeno.
- Alumnos pertenecientes al 5to año de nivel secundario.
- Alumnos a los que les autorizaron participar en el proyecto.
- Alumnos que completaron correctamente los instrumentos.

Exclusión:

- Alumnos que no tienen internet para responder la prueba en su modalidad virtual.
- Alumnos que desisten a realizar la prueba.
- Alumnos que no respondieron correctamente los ítems.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

3.3.1.1 Clima Social Familiar

Definición conceptual

Moos et al (1984) mencionan que el clima social familiar se refiere a las características sociales de un grupo de personas unidas por lazos sanguíneos, que va desarrollándose con la convivencia que se da entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, desarrollo y estabilidad; es decir que en el clima social familiar influye en la estructura de la familia, sus valores, la comunicación entre los miembros, la convivencia, creencias socioculturales, la estabilidad familiar y apoyo que reciben sus miembros.

Definición operacional

La variable clima social familiar se midió por medio de la Escala de Clima Social Familiar (FES), el cual está estructurado por 3 dimensiones y presenta las siguientes categorías:

- Relación: Muy buena (22 a más), buena (20 - 21), tendencia buena (18 - 19), media (13 - 17), tendencia mala (12), mala (10 - 11) y muy mala (9 a menos).
- Desarrollo: Muy buena (36 a más), buena (35), tendencia buena (29 - 34), media (23 - 28), tendencia mala (20 - 22), mala (18 - 19) y muy mala (17 a menos).
- Estabilidad: Muy buena (19 a más), buena (18), tendencia buena (16 - 17), media (10 - 15), tendencia mala (9), mala (8) y muy mala (7 a menos).

A nivel general se suman los puntajes de las dimensiones y se categoriza de la siguiente manera: Muy buena (70 - 80), buena (65), tendencia buena (60), media (45 - 55), tendencia mala (40), mala (35) y muy mala (0 - 30).

Es una variable cualitativa politómica ordinal.

3.3.1.2 Habilidades Sociales

Definición conceptual

Gismero (2010) define que las habilidades sociales tienen que ver con el fenómeno que involucra a todas las personas y ayuda en el desarrollo de la supervivencia, son comportamientos verbales, no verbales y autónomos, por medio del cual la persona puede transmitir asertivamente sus ideas, sentimientos, preocupaciones y necesidades que surgen de una interacción con su entorno social.

Definición operacional

La variable habilidades sociales se midió por medio de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) está conformado por seis dimensiones básicas para el análisis y 3 categorías que se describen a continuación.

- Autoexpresión en situaciones sociales: Alto (75 a más), medio (26 – 74) y bajo (25 o por debajo).
- Defensa de los propios derechos como consumidor: Alto (75 a más), medio (26 – 74) y bajo (25 o por debajo).
- Expresión de enfado o disconformidad: Alto (75 a más), medio (26 – 74) y bajo (25 o por debajo).
- Decir no y cortar interacciones: Alto (75 a más), medio (26 – 74) y bajo (25 o por debajo).
- Hacer peticiones: Alto (75 a más), medio (26 – 74) y bajo (25 o por debajo).
- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: Alto (75 a más), medio (26 – 74) y bajo (25 o por debajo).

A nivel general se suman los puntajes de las dimensiones y se categoriza de la siguiente manera: Alto (75 a más), medio (26 – 74) y bajo (25 o por debajo).

3.3.1.3 Variables sociodemográficas

Definición conceptual

Tipo de familia: La Organización de Naciones Unidas (2023) menciona que el tipo de familia tiene que ver con la composición de sus miembros, que varía en su número, cada uno es independiente y único, pero pertenece a un mismo círculo familiar, que no necesariamente es mamá, papá e hijos, sino que puede componerse de otros miembros familiares; se clasifica en 4 tipos de familias: Nuclear, monoparental, reorganizada y extensa.

Preferencia familiar: Henao, Ramírez y Ramírez (2007) mencionan que para Vigotsky las personas cercanas al círculo social de un individuo, determinan su forma de vida y su toma de decisiones, ya que ven a esta figura familiar, un modelo a seguir y en la cual depositan su confianza y seguridad a lo largo de su desarrollo personal.

Percepción del tipo de comunicación: Mondragón (2018) manifiesta que la comunicación es uno de los pilares de una familia saludable, porque debe estar presente en cada etapa de la vida de una persona, ya que determina su forma de interactuar con su entorno, aporta aprendizaje y desarrolla sus habilidades sociales. El autor considera las siguientes categorías:

- **Asertivo:** Es el tipo de comunicación basada en el respeto, diálogo y amor, permite fortalecer los lazos familiares y mantiene la estabilidad, confianza y desarrollo entre los miembros de una familia.
- **Pasivo:** Es la comunicación en donde el individuo no expone sus preocupaciones, se cohibe al hablar y permite que los demás decidan por él, esto lleva a la desigualdad y al abuso de la autoridad entre los miembros de una familia, generando baja autoestima y hostilidad.
- **Agresivo:** Es un tipo de comunicación basada en la confusión, falta de comprensión, gritos, mentiras, amenazas e insultos, permitiendo que entre los miembros se genere un alejamiento emocional, miedo, rechazo y resentimiento,
- **Pasivo – agresivo:** Es un tipo de comunicación en donde se evita la interacción, se guarda la incomodidad y se busca manipular a la otra persona a través de sarcasmos, indirectas o evitando el diálogo,

Definición operacional

Sexo: variable cualitativa dicotómica nominal (Masculino y femenino).

Edad: variable cualitativa dicotómica ordinal (Quince a dieciséis y diecisiete).

Religión: variable cualitativa dicotómica nominal (Católico y no católico).

Número de hermanos: variable cualitativa politómica ordinal (Hijo único, dos – tres y más de cuatro).

Lugar entre hermanos: variable cualitativa politómica ordinal (Primero, segundo, tercero, cuarto y más de cuatro).

Tipo de familia: variable cualitativa politómica nominal (nuclear, monoparental, reorganizada y extensa).

Preferencia familiar: variable cualitativa politómica nominal (Papá, mamá, hermano, hermana y ninguno).

Percepción del nivel socioeconómico: variable cualitativa politómica ordinal (Alto, medio y bajo).

Percepción del tipo de comunicación: variable cualitativa politómica nominal (Asertivo, pasivo, agresivo y pasivo-agresivo).

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

3.4.1 Plan de Recolección de Datos

En las fechas pactadas, se ingresó a las aulas virtuales y se aplicó las dos pruebas psicométricas a todos los alumnos del quinto grado de nivel secundario del colegio Serafín Filomeno. En la presente investigación se usó un instrumento psicométrico, mismo que permitió medir la variable y elaborar un perfil detallado, el plan realizado para la recolección de datos cumplió en el siguiente orden:

- 1) Se envió el proyecto al comité de Ética y se obtuvo el permiso de aplicar las pruebas a la población asignada.

- 2) Se presentó al director del colegio Serafín Filomeno la carta de aprobación por parte del comité de ética y del departamento de investigación de la Facultad de Salud, así como un informe en donde se detalla los objetivos del proyecto.
- 3) El director de la institución brindó la base de datos que contenía la información de cada alumno, para la elaboración de la plataforma virtual.
- 4) Se creó una plataforma virtual con base en los datos de cada alumno (nombre y DNI) era un espacio en donde cada estudiante podía ingresar con su número de DNI a su usuario y contraseña, una vez dentro de la plataforma, podían acceder a los dos instrumentos y a la ficha sociodemográfica. El sistema de encuestas creado, contaba con el dominio respectivo para ser enviado como link.
- 5) Luego se envió de manera virtual a través de google encuesta, el consentimiento informado a los padres de familia para que aquellos que estuviesen de acuerdo en que sus menores hijos sean parte del proyecto, dieran su aprobación. (ver anexo 4).
- 6) Posteriormente se coordinó las fechas y horarios para el ingreso a las aulas virtuales, vía webex meet, se les explicó a los alumnos la finalidad del proyecto y la importancia que tiene el desarrollo adecuado de la prueba.
- 7) En las fechas pactadas, se envió el enlace (link) de acceso a la plataforma, luego ingresaron con su número de DNI y accedieron a cada prueba psicométrica virtual, todos los alumnos del 5to año de nivel secundario del colegio Serafín Filomeno.
- 8) Al ver que los estudiantes no respondían a la metodología de aplicación a pesar del apoyo por parte de los docentes tutores y el director de la institución, se decidió calcular la muestra donde se obtuvo 133 alumnos que pasaron a ser seleccionados por medio del muestreo no probabilístico por conveniencia,
- 9) Finalmente, todos los datos obtenidos en la plataforma fueron transcritos para sacar los resultados y colocarlos en una base de datos, creado en el programa Excel, para luego ser ingresado en el STATA 14, para el respectivo análisis descriptivo e inferencial.

3.4.2 Instrumentos

Para la medición de las variables se utilizó dos instrumentos.

Para la variable principal: Escala de clima social familiar (FES)

- **Ficha técnica:** La Escala de Clima Social en la Familia (FES) creada por R. H. Moos y E. J. Trickett y estandarizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra en Lima (1993); su modo de administración es de tipo individual pero también de manera colectiva a personas de 12 años en adelante, por un periodo promedio de 15 a 20 minutos; la significación del FES es la evaluación de las características socio ambientales y las relaciones personales en familia, finalmente con respecto a su tipificación se usó baremos para la forma individual y grupal, elaborados con muestras de Lima Metropolitana.
Norma de aplicación: El test consta de 90 preguntas, en donde el evaluado debe encerrar con un círculo la letra V si su respuesta a la afirmación es verdadera o encerrar la letra F si su respuesta a la afirmación es falsa.
Normas de corrección: (puntuación e interpretación) Es de tipo manual, se aplicó una plantilla perforada de corrección directamente a la hoja de respuesta, si esta coincide con la clave de dicha plantilla, se le otorga el valor de un punto; siendo el valor máximo de 10 puntos. Para obtener puntuaciones de las dimensiones, se suma los puntajes de cada área, después se ubica en baremos individuales, donde se encuentra el área y la categoría, a su vez se usa normas "T", media: 50/DS: 10. La interpretación de los resultados se basó en las

siguientes categorías planteadas según el autor de la adaptación: Muy buena (70 – 80), Buena (65), tendencia buena (60) Media (45 – 55), tendencia mala (40), Mala (35) y Muy Mala (0 – 30).

- **Confiabilidad:** Se determinó la confiabilidad de esta prueba en una población peruana realizada por Ruiz y Guerra (1993) usaron el método de consistencia interna, los valores de fiabilidad oscilan entre 0.85 a 0.92 con una medida superior a 0.85 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual – cultural, expresión y autonomía, las más altas. (la muestra usada para corroborar la confiabilidad fue de jóvenes de Lima mayores de 16 años).
- **Validez:** Con respecto a la validez también fue evaluada en una población en Perú desarrollada por Ruiz y Guerra (1993) en su estudio se aprobó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el Hogar y con el TAMAI el área familiar. La muestra individual fue de jóvenes y familias.

Para la variable principal: Escala de habilidades sociales (EHS)

- **Ficha técnica:** EHS Escala de Habilidades Sociales fue creada por Elena Gismero Gonzales, en la universidad Pontificia Comillas en Madrid y adaptado por el psicólogo César Ruiz Alva en Trujillo (2006); la administración de esta prueba puede ser individual pero también colectivo, su duración varía entre 10 a 16 minutos, el EHS es aplicado a adolescentes y adultos para evaluar su aserción y sus habilidades sociales; en cuanto a la tipificación se hará uso de baremos nacionales de población general, jóvenes y adultos de ambos sexos. Normas de aplicación: La prueba consta de 33 ítems, las cuales deben ser comprendidas por los evaluados para que respondan adecuadamente encerrando con un círculo la alternativa elegida (A B C D). Normas de calificación: Las respuestas obtenidas de una misma escala, se suman y se registra la puntuación directa (PD) en el primer casillero correspondiente; finalmente la puntuación directa global es el resultado de la suma de los puntajes directos de las 6 subescalas, estos resultados son transformados mediante los baremos establecidos por el instrumento, para obtener los índices globales y los perfiles individuales. Normas de corrección: (puntuación e interpretación) las respuestas se corrigen por una plantilla, que solo basta colocarlo encima de la hoja resuelta por el sujeto y colocar la puntuación asignada; esta hoja de corrección se encuentra anexada en los materiales del instrumento. Finalmente, para la interpretación transformando los puntajes directos en percentiles y se ubica de la siguiente manera: Nivel de Bajas Habilidades Sociales (25 o por debajo), Nivel Medio (entre 26 y 74) y Alto Nivel de Habilidades Sociales (75 a más).
- **Confiabilidad:** Ruiz (2006) Menciona que la EHS de Gismero muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0.88$ considerándose un porcentaje superior, debido a que más del 85% de la varianza de los totales, es gracias a lo común que existe entre los ítems. La mencionada prueba fue ejecutada en una población peruana.
- **Validez:** Ruiz (2006) adaptó un instrumento con validez de constructo, es decir que las habilidades sociales es una variable que puede ser medida y estudiada, también presenta validez de contenido ya que la afirmación propuesta por el instrumento está en relación con el aspecto de interés (habilidades sociales), dándole valor a la prueba.

Asimismo, se muestra validez de instrumento, porque la escala en general es válida, es decir todos los ítems expresan una relación con el objetivo experimental, a través de esta conformidad se puede verificar la validez convergente y también validez divergente. Para poner en marcha este instrumento se realizó un análisis correlacional con una muestra de adultos y jóvenes peruanos. Todos los indicadores de correlación sobrepasan los factores encontrados en el análisis factorial de la población general, de acuerdo con la autora se encontró 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Los datos obtenidos en las encuestas, después de su corrección, se registraron en el programa Microsoft Excel, en el cual se encontraba también un diccionario de variables previamente elaborado. Posteriormente se importaron dichos datos al programa estadístico stata versión 14, en donde se codificaron los datos de acuerdo al diccionario de variables.

Para el análisis e interpretación de las variables de estudio a nivel descriptivo se utilizó las frecuencias y los porcentajes. Asimismo, para el análisis inferencial se utilizó la prueba de Chi cuadrado, con el fin de evaluar la relación entre clima social familiar y habilidades sociales o la relación entre una variable principal y las variables sociodemográficas. Se utilizó un nivel de significancia estadística de 0.05 y un nivel confianza de 95%. Finalmente, todos los resultados se colocaron en tablas de frecuencia y tablas cruzadas.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

- Al ser una investigación de tipo no experimental, no se manipularon las variables.
- Se usó un tipo de estudio descriptivo correlacional que permitió conocer la relación entre ambas variables.
- Los instrumentos usados fueron de tipo psicométrico, lo cual facilitó su aplicación de manera grupal, ahorrando tiempo valioso para el estudiante e investigador.
- De acuerdo a las características de las pruebas y de la investigación, la aplicación de los test solo se realizó una vez.

Limitaciones:

- Una limitación fue el alcance de estudio adoptado, ya que la descripción que aporta el mismo es parcial, a diferencia de los estudios de alcance explicativo.
- Los instrumentos utilizados no fueron estandarizados específicamente en la población estudiada.
- La modalidad virtual de la aplicación de los instrumentos en tiempos de pandemia dificultó la recolección de datos.

3.7. Aspectos éticos

Para concretar el proyecto de investigación se tomó en cuenta la revisión y aprobación del comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Sede Sapientiae. El presente proyecto, gracias a su diseño de investigación (no experimental), no puso en riesgo la vida de los alumnos.

Los principios éticos fueron tomados en cuenta durante la investigación y fueron respetados por la investigadora:

- La investigadora asumió el compromiso de cumplir los principios éticos profesionales y salvaguardar los derechos humanos de los alumnos que formaron parte del proyecto.

- La investigadora informó a los alumnos participantes de las características de la investigación; y en el caso de aquellos alumnos que no aceptaron dichas condiciones, su decisión fue respetada.
- La investigadora mostró apertura y honestidad.
- Aquellos casos en los que el estudiante decidió retirarse de la aplicación o no participar en el proyecto, la investigadora le dio libertad de voluntad a este participante.
- Se estableció un claro acuerdo entre la investigadora y las autoridades del lugar en donde se realizó la aplicación, para esto, se dejó en claro cuáles son las responsabilidades de cada uno y el cumplimiento de los acuerdos establecidos previamente.
- Después de la recolección de datos, la investigadora fue responsable de no causar consecuencias perjudiciales en los participantes, por eso fue importante que, desde el inicio del encuentro, quedaron claras todas las dudas por parte de los encuestados.
- Asimismo, la investigadora no brindó ningún tipo de información de las pruebas resueltas, ya que todo fue de manera confidencial.

Además, según el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) en el capítulo VIII – Artículo 45 y 46 del código de ética, menciona que la investigadora está en la obligación de seguir los procedimientos técnicos y científicos de la elaboración de un proyecto de tesis, de igual modo es fundamental hacer uso de instrumentos siguiendo sus respectivos manuales, dichos instrumentos deben estar validados y estandarizados en el Perú.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En la tabla 1, se observa que, de 133 alumnos, el 57.14% fue del sexo femenino, el 84.21% tenía entre quince y dieciséis años, el 56.39 % de ellos profesaba la religión católica, el 60.45% tenía entre dos – tres hermanos y el 41.35% era primogénitos; de igual manera, el 53.38% tenía un tipo de familia nuclear, dentro de ella el 51.88% mostró una preferencia por la figura materna, el 78.95% percibió su nivel socioeconómico como media, finalmente el 54.14% percibió un tipo de comunicación asertiva.

Tabla N°1. Características de la población y las variables principales.

	n	%
Sexo		
Masculino	57	42.86
Femenino	76	57.14
Edad		
Quince a dieciséis	112	84.21
Diecisiete	21	15.79
Religión		
Católico	75	56.39
No católico	58	43.61
Número de hermanos		
Hijo único	18	13.43
Dos - tres	81	60.45
Más de cuatro	34	25.37
Lugar entre hermanos		
Primero	55	41.35
Segundo	40	30.8
Tercero	25	18.80
Cuarto	12	9.2
Más de cuatro	1	0.75
Tipo de familia		
Nuclear	71	53.38
Monoparental	8	6.2
Reorganizadas	34	25.56
Extensas	20	15.4
Preferencia familiar		
Papá	18	13.53
Mamá	69	51.88
Hermano	6	4.51
Hermana	4	3.1
Ninguno	36	27.7
Percepción socioeconómica		
Alto	6	4.51
Medio	105	78.95
Bajo	22	16.54
Percepción del tipo de comunicación		
Asertivo	72	54.14
Pasivo	29	21.80
Agresivo	1	0.75
Pasivo-Agresivo	31	23.31

Asimismo, se evidencia que, de 133 estudiantes, el 57.89% percibió un nivel de clima social familiar media. En cuanto a sus dimensiones, se evidencia que en relación (56.39%), desarrollo (36.84%) y estabilidad (79.70%) percibieron nivel media. Por otro lado, el 42.11% presentó un nivel de habilidades sociales medio; en cuanto a sus dimensiones, se evidencia que en autoexpresión en situaciones sociales (47.37%), defensa de los derechos como consumidor (41.35%), expresión de enfado y desconformidad (43.61%), decir no y cortar interacciones (40.60%), hacer peticiones

(46.62%) y, finalmente, capacidad de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (39.10%) también manifestaron niveles medio.

Tabla 1. Continúa

	n	%
Clima social familiar		
Muy buena	4	3.1
Buena	14	10.53
Tendencia buena	23	17.29
Media	77	57.89
Tendencia mala	10	7.52
Mala	5	3.76
Relación		
Muy buena	8	6.2
Buena	6	4.51
Tendencia buena	13	9.77
Media	75	56.39
Tendencia mala	12	9.2
Mala	16	12.3
Muy mala	3	2.26
Desarrollo		
Muy buena	1	0.75
Buena	2	1.50
Tendencia buena	47	35.34
Media	49	36.84
Tendencia mala	24	18.5
Mala	8	6.2
Muy mala	2	1.50
Estabilidad		
Buena	1	0.75
Tendencia buena	4	3.1
Media	106	79.70
Tendencia mala	4	3.1
Mala	11	8.27
Muy mala	7	5.26
Habilidades sociales		
Alto	25	18.80
Medio	56	42.11
Bajo	52	39.10
Autoexpresión en situaciones sociales		
Alto	17	12.78
Medio	63	47.37
Bajo	53	39.85
Defensa de los derechos como consumidor		
Alto	28	21.5
Medio	55	41.35
Bajo	50	37.59
Expresión de enfado o desconformidad		
Alto	34	25.56
Medio	58	43.61
Bajo	41	30.83
Decir no y cortar interacciones		
Alto	45	33.83
Medio	54	40.60
Bajo	34	25.56
Hacer peticiones		
Alto	27	20.30
Medio	62	46.62
Bajo	44	33.8
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto		

Alto	30	22.56
Medio	52	39.10
Bajo	51	38.35

En la tabla 2, se evidencia que existe asociación entre clima social familiar y habilidades sociales ($p=0.00$), donde el 45.45% de estudiantes que percibió clima social familiar de nivel media, también presentó habilidades sociales de nivel medio.

Tabla N°2. Relación de las variables principales clima social familiar y habilidades sociales.

	Habilidades sociales			p-valor
	Alto n (%)	Medio n (%)	Bajo n (%)	
Clima social familiar				0.00
Muy buena	3 (75.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	
Buena	9 (64.29)	2 (14.29)	3 (21.43)	
Tendencia buena	2 (8.70)	15 (65.22)	6 (26.9)	
Media	11 (14.29)	35 (45.45)	31 (40.26)	
Tendencia mala	0 (0.00)	2 (20.00)	8 (80.00)	
Mala	0 (0.00)	1 (20.00)	4 (80.00)	

En la tabla 3, se evidencia que existe correlación entre la dimensión relación de clima social familiar y la dimensión de autoexpresión en situaciones sociales de habilidades sociales ($p=0.00$), donde se aprecia que el 50.6% de estudiantes manifestó nivel media en ambas dimensiones; de igual forma, se encontró correlación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar con la dimensión autoexpresión en situaciones sociales de habilidades sociales ($p=0.02$), donde el 57.4% de estudiantes percibió una tendencia buena en la dimensión desarrollo y mostró un nivel medio de autoexpresión en situaciones sociales; por último, se evidencia relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y la dimensión defensa de los derechos como consumidor de habilidades sociales ($p=0.02$), donde el 45.2% de estudiantes manifestó nivel medio en ambas dimensiones.

Tabla N°3. Relación de las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales (Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa de los derechos como consumidor y Expresión de enfado y desconformidad)

	Habilidades sociales											
	Autoexpresión en situaciones sociales				Defensa de los derechos como consumidor				Expresión de enfado y desconformidad			
	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	p	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	p	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	p
Clima social familiar												
Relación	0.00				0.11				0.09			
Muy buena	6(75.0)	1(12.5)	1(12.5)		4(50.0)	2(25.0)	2(25.0)		5(62.5)	2(25.0)	1(12.5)	
Buena	1(16.6)	2(33.3)	3(50.0)		1(16.6)	2(33.3)	3(50.0)		3(50.0)	1(16.6)	2(33.3)	
Tendencia buena	2(15.3)	10(76.9)	1(7.6)		6(46.1)	6(46.1)	1(7.69)		4(30.7)	6(46.15)	3(23.8)	
Media	7(9.3)	38(50.6)	30(40.0)		12(16.0)	34(45.3)	29(38.6)		17(22.6)	36(48.0)	22(29.3)	
Tendencia mala	1(8.3)	3(25.0)	8(66.6)		3(25.0)	5(41.6)	4(33.3)		3(25.0)	2(16.6)	7(58.3)	
Mala	0(0.0)	7(43.7)	9(56.2)		2(12.5)	4(25.0)	10(62.5)		2(12.5)	10(62.5)	4(25.0)	
Muy Mala	0(0.0)	2(66.6)	1(33.3)		0(0.0)	2(66.6)	1(33.3)		0(0.0)	1(33.3)	2(66.6)	
Desarrollo	0.02				0.09				0.47			
Muy buena	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	
Buena	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)		1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)		2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Tendencia buena	10(21.2)	27(57.4)	10(21.2)		16(34.4)	21(44.6)	10(21.2)		12(25.5)	22(46.8)	13(27.6)	
Media	3(6.1)	23(46.9)	23(46.9)		6(12.2)	21(42.8)	22(44.9)		10(20.4)	20(4.82)	19(3.78)	
Tendencia mala	1(4.1)	9(37.5)	14(58.3)		4(16.6)	9(37.5)	11(45.8)		7(29.1)	11(45.8)	6(25.0)	
Mala	2(25.0)	2(25.0)	4(50.0)		1(12.5)	2(25.0)	5(62.5)		2(25.0)	4(50.0)	2(25.0)	
Muy Mala	0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)		1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)	
Estabilidad	0.06				0.02				0.29			
Buena	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	
Tendencia buena	0(0.0)	4(100.0)	0(0.0)		2(50.0)	0(0.0)	2(50.0)		0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	

Media	16(15.9)	53(50.0)	37(34.9)	26(24.5)	48(45.2)	32(30.1)	28(26.4)	49(46.2)	29(27.3)
Tendencia mala	0(0.0)	1(25.0)	3(75.0)	0(0.0)	2(50.0)	2(50.0)	0(0.0)	3(75.0)	1(25.0)
Mala	0(0.0)	2(18.1)	9(81.8)	0(0.0)	2(18.1)	9(81.8)	4(36.3)	1(9.9)	6(54.5)
Muy Mala	1(14.2)	3(42.8)	3(42.8)	0(0.0)	3(42.8)	4(57.1)	2(28.5)	3(42.8)	2(28.5)

En la tabla 4, no se evidencia correlación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales (Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Interacciones positivas con el sexo opuesto).

Tabla N°4. Relación de las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales (Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Interacciones positivas con el sexo opuesto)

	Habilidades sociales											
	Decir no y cortar interacciones				Hacer peticiones				Interacciones positivas con el sexo opuesto			
	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	P	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	p	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	p
Clima social familiar												
Relación	0.16				0.27				0.21			
Muy buena	5(62.5)	3(37.5)	0(0.0)		3(37.5)	3(37.5)	2(25.0)		3(37.5)	5(62.5)	0(0.0)	
Buena	2(33.3)	1(16.6)	3(50.0)		0(0.0)	3(50.0)	3(50.0)		1(16.6)	4(66.6)	1(16.6)	
Tendencia buena	7(53.8)	4(30.7)	2(15.3)		5(38.4)	6(46.1)	2(15.3)		2(15.3)	6(46.1)	5(38.4)	
Media	25(33.3)	32(42.6)	18(24.0)		14(18.6)	38(50.6)	23(30.6)		21(28.0)	26(34.6)	28(37.3)	
Tendencia mala	3(25.0)	7(58.3)	2(16.6)		3(25.0)	2(16.6)	7(58.3)		1(8.3)	5(41.6)	6(50.0)	
Mala	3(18.7)	6(37.5)	7(43.7)		2(12.5)	9(56.2)	5(31.2)		2(12.5)	4(25.0)	10(62.5)	
Muy mala	0(0.0)	1(33.3)	2(66.6)		0(0.0)	1(33.3)	2(66.6)		0(0.0)	2(66.6)	1(33.3)	
Desarrollo	0.20				0.06				0.43			
Muy buena	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	
Buena	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)		2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)		2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Tendencia buena	20(42.5)	19(40.4)	8(17.0)		14(29.7)	22(46.8)	11(23.4)		10(21.2)	20(42.5)	17(36.1)	
Media	14(28.5)	22(44.9)	13(26.5)		8(16.3)	22(44.9)	19(38.7)		10(20.4)	22(44.9)	17(34.6)	
Tendencia mala	7(29.1)	8(33.3)	9(37.5)		2(8.3)	12(50.0)	10(41.6)		6(25.0)	6(25.0)	12(50.0)	
Mala	2(25.0)	2(25.0)	4(50.0)		1(12.5)	5(62.5)	2(25.0)		2(25.0)	3(37.5)	3(37.5)	
Muy mala	0(0.0)	2(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)		0(0.0)	1(50.0)	1(50.0)	
Estabilidad	0.84				0.27				0.50			
Muy buena	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Buena	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	
Tendencia buena	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)		0(0.0)	2(50.0)	2(50.0)		0(0.0)	1(25.0)	3(75.0)	
Media	37(34.9)	45(42.4)	24(22.6)		47(44.3)	32(30.1)	26(24.5)		26(24.5)	45(42.4)	35(33.2)	

Tendencia mala	1(25.0)	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)	3(75.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)
Mala	3(27.2)	4(36.3)	4(36.3)	7(63.6)	4(36.3)	1(9.9)	1(.9.9)	4(36.3)	6(54.5)
Muy mala	2(28.5)	2(28.5)	3(42.8)	4(57.1)	3(42.8)	2(28.5)	2(28.5)	1(14.2)	4(57.1)

En la tabla 5, se muestra que existe relación entre clima social familiar y la variable sociodemográfica religión ($p=0.01$), donde el 59.74% de alumnos que profesaba la religión católica presentó un clima social familiar de nivel media; con las otras variables sociodemográficas no se encontró relación alguna con la variable principal.

Tabla N°5. Relación entre la variable principal clima social familiar y variables sociodemográficas.

	Clima social familiar						p-valor
	Muy buena n(%)	Buena n(%)	Tendencia buena n(%)	Media n(%)	Tendencia mala n(%)	Mala n(%)	
Variables sociodemográficas							
Sexo							0.10
Masculino	2(3.51)	3(5.26)	6(10.53)	37(64.91)	5(8.77)	4(7.2)	
Femenino	2(2.63)	11(14.47)	17(22.37)	40(52.63)	5(6.58)	1(1.32)	
Edad							0.12
Quince a dieciséis	2(1.79)	14(12.50)	19(16.96)	65(58.4)	7(6.25)	5(4.46)	
Diecisiete	2(9.52)	0(0.00)	4(19.5)	12(57.14)	3(14.29)	0(0.00)	
Religión							0.01
Católico	4(100.00)	5(35.71)	13(56.52)	46(59.74)	2(20.00)	5(100.00)	
No católico	0(0.00)	9(64.29)	10(43.48)	31(40.26)	8(80.00)	0(0.00)	
Número de hermanos							0.31
Hijo único	0(0.00)	3(16.67)	4(22.22)	10(55.56)	1(5.56)	0(0.00)	
Dos - tres	3(3.70)	8(9.88)	13(16.5)	49(60.49)	3(3.70)	5(6.67)	
Más de cuatro	1(2.94)	3(8.82)	6(17.65)	18(52.94)	6(17.65)	0(0.00)	
Lugar entre hermanos							0.44
Primero	2(3.64)	7(12.73)	12(21.82)	29(52.73)	1(1.82)	4(7.27)	
Segundo	2(5.00)	3(7.50)	7(17.50)	25(62.50)	2(5.00)	1(2.50)	
Tercero	0(0.00)	2(8.00)	4(16.00)	15(60.00)	4(16.00)	0(0.00)	
Cuarto	0(0.00)	2(16.67)	0(0.00)	7(58.33)	3(25.00)	0(0.00)	
Más de cuatro	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Tipo de familia							0.32
Nuclear	3(04.23)	7(9.86)	13(18.31)	41(57.75)	5(07.04)	2(2.82)	
Monoparental	0(0.00)	2(25.00)	4(50.00)	2(25.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Reorganizada	0(0.00)	2(5.88)	4(11.76)	22(64.71)	3(8.82)	3(8.82)	
Extensas	1(5.00)	3(15.00)	2(10.00)	12(60.00)	2(10.00)	0(0.00)	
Preferencia familiar							0.34
Papá	1(5.56)	1(5.56)	2(11.11)	11(61.11)	3(16.67)	0(0.00)	
Mamá	3(4.35)	7(10.14)	15(21.74)	36(52.17)	4(5.80)	4(5.80)	
Hermano	0(0.00)	0(0.00)	2(33.33)	2(33.33)	1(16.67)	1(16.67)	
Hermana	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	3(75.00)	1(25.00)	0(0.00)	
Ninguno	0(0.00)	6(16.67)	4(11.11)	25(69.44)	1(2.78)	0(0.00)	
Percepción socioeconómico							0.28
Alto	0(0.00)	0(0.00)	1(16.67)	4(66.67)	1(16.67)	0(0.00)	
Medio	3(2.86)	9(8.57)	22(20.95)	58(55.24)	8(7.62)	5(4.76)	

Bajo	1(4.55)	5(22.73)	0(0.00)	15(68.18)	1(4.55)	0(0.00)	0.40
Percepción del tipo de comunicación							
Asertivo	3(04.17)	8(11.11)	15(20.83)	42(58.33)	1(1.39)	3(4.17)	
Pasivo	0(0.00)	2(6.90)	5(17.24)	17(58.62)	3(10.34)	2(6.90)	
Agresivo	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Pasivo-Agresivo	1(3.23)	4(12.90)	3(9.68)	17(54.84)	6(19.35)	0(0.00)	

En la tabla número 6, se observa que existe relación entre habilidades sociales y la variable sociodemográfica percepción del tipo de comunicación ($p=0.01$), donde el 44.44% de estudiantes que respondió que tenía un tipo de comunicación asertiva, presentó habilidades sociales de nivel medio; con las otras variables sociodemográficas no se encontró relación alguna con la variable principal.

Tabla N°6. Relación entre la variable principal habilidades sociales y variables sociodemográficas.

	Habilidades sociales			p-valor
	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	
Variabes sociodemográficas				
Sexo				0.53
Masculino	11(19.30)	21(36.84)	25(43.86)	
Femenino	14(18.42)	35(46.5)	27(35.53)	
Edad				0.66
Quince a dieciséis	22(19.64)	48(42.86)	42(37.50)	
Diecisiete	3(14.29)	8(38.10)	10(47.62)	
Religión				0.29
Católico	15(20.00)	35(46.67)	25(33.33)	
No católico	10(17.24)	21(36.21)	27(46.55)	
Número de hermanos				0.137
Hijo único	3(16.67)	11(61.11)	4(22.22)	
Dos – tres	19(23.46)	31(38.27)	31(38.27)	
Más de cuatro	3(8.82)	14(41.18)	17(50.00)	
Lugar entre hermanos				0.27
Primero	13(23.64)	24(43.64)	18(32.73)	
Segundo	9(22.50)	18(45.00)	13(32.50)	
Tercero	3(12.00)	8(32.00)	14(56.00)	
Cuarto	0(0.00)	5(41.67)	7(58.33)	
Más de cuatro	0(0.00)	1(100.0)	0(0.00)	
Tipo de familia				0.50
Nuclear	16(22.54)	33(46.48)	22(30.99)	
Monoparental	2(25.00)	3(37.50)	3(37.50)	
Reorganizada	4(11.76)	13(38.24)	17(50.00)	
Extensas	3(15.00)	7(35.00)	10(50.00)	
Preferencia familiar				0.16
Papá	4(22.22)	4(22.22)	10(55.56)	
Mamá	11(15.94)	35(50.72)	23(33.33)	
Hermano	0(0.00)	4(66.67)	2(33.33)	

Hermana	0(0.00)	1(25.00)	3(75.00)
Ninguno	10(27.78)	12(33.33)	14(38.89)
Percepción socioeconómico			0.81
Alto	1(16.67)	2(33.33)	3(50.00)
Medio	18(17.14)	46(43.81)	41(39.05)
Bajo	6(27.27)	8(36.36)	8(36.36)
Percepción del tipo de comunicación			0.01
Asertivo	18(25.00)	32(44.44)	22(30.56)
Pasivo	1(03.45)	10(34.48)	18(62.7)
Agresivo	1(100.0)	0(0.00)	0(0.00)
Pasivo-Agresivo	5(16.13)	14(45.16)	12(38.71)

Asimismo, en la tabla 7, se evidencia que la dimensión relación de clima social familiar guarda asociación con la variable percepción del tipo de comunicación ($p=0.00$), donde el 64% de estudiantes que presentó una relación familiar de nivel media, también percibió tener una comunicación de tipo asertiva; la dimensión desarrollo tiene relación con la variable sexo ($p=0.00$), donde el 76.6% de estudiantes del sexo femenino percibió un desarrollo familiar con tendencia a buena.

Tabla N° 7. Relación entre las dimensiones de clima social familiar (Relación y desarrollo) y las variables sociodemográficas.

	Clima social familiar															p	
	Relación							Desarrollo									
	Muy buena n(%)	Buena n(%)	Tendencia buena n(%)	Media n(%)	Tendencia mala n(%)	Mala n(%)	Muy mala n(%)	p	Muy buena n(%)	Buena n(%)	Tendencia buena n(%)	Media n(%)	tendencia mala n(%)	Mala n(%)	Muy mala n(%)		
Variables sociodemográfica																	
Sexo																0.14	0.00
Masculino	2(25.0)	3(50.0)	3(23.8)	37(59.3)	3(25.0)	9(56.2)	0(0.0)		0(0.0)	2(100.0)	11(23.4)	23(46.9)	13(54.1)	6(75.0)	2(100.0)		
Femenino	6(75.0)	3(50.0)	10(76.9)	38(50.6)	9(75.0)	7(43.7)	3(100.0)		1(100.0)	0(0.0)	36(76.6)	26(53.6)	11(45.8)	2(25.0)	0(0.0)		
Edad																0.54	0.44
Quince a dieciséis	6(75.0)	6(100.0)	12(92.3)	62(82.6)	9(75.0)	15(9.7)	2(66.6)		1(100.0)	1(50.0)	41(87.2)	40(81.6)	20(83.3)	8(10.0)	1(50.0)		
Diecisiete	2(25.0)	0(0.0)	1(7.6)	13(17.3)	3(25.0)	1(6.2)	1(33.3)		0(0.0)	1(50.0)	6(12.7)	9(18.3)	4(16.6)	0(0.0)	1(50.0)		
Religión																0.96	0.68
Católico	5(62.5)	3(50.0)	8(61.5)	41(54.6)	8(66.6)	8(50.0)	2(66.6)		1(100.0)	2(100.0)	26(55.3)	27(55.1)	12(50.0)	6(75.0)	1(50.0)		
No católico	3(37.5)	3(50.0)	5(38.4)	34(45.3)	4(33.3)	8(50.0)	1(33.3)		0(0.0)	0(0.0)	21(44.6)	22(44.9)	12(50.0)	2(25.0)	1(50.0)		
Número de hermanos																0.84	0.94
Hijo único	2(11.1)	1(5.56)	2(11.11)	10(55.56)	1(5.56)	2(1.11)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	8(44.44)	7(38.89)	3(16.67)	0(0.0)	0(0.0)		
Dos-tres	3(3.70)	2(2.47)	10(12.35)	46(56.7)	8(9.88)	10(12.3)	2(2.47)		1(1.23)	1(1.23)	27(33.3)	29(35.8)	15(18.52)	7(8.64)	1(1.23)		
Más de cuatro	3(8.82)	3(8.82)	1(2.94)	19(55.8)	3(8.82)	4(1.76)	1(2.94)		0(0.0)	1(2.94)	12(35.2)	13(38.2)	6(17.65)	1(2.94)	1(2.94)		
Lugar entre hermanos																0.91	0.69
Primero	4(50.0)	1(16.6)	7(53.8)	31(41.3)	4(33.3)	7(43.7)	1(33.3)		0(0.0)	2(100)	22(46.8)	18(36.7)	8(33.3)	5(62.5)	0(0.0)		
Segundo	2(25.0)	3(50.0)	4(30.7)	24(32.0)	4(33.3)	2(12.5)	1(33.3)		1(100.0)	0(0.0)	15(31.9)	10(20.4)	11(45.8)	2(25.0)	1(50.0)		
Tercero	1(12.5)	0(0.0)	2(15.3)	14(18.6)	3(25.0)	4(25.0)	1(33.3)		0(0.0)	0(0.0)	6(12.7)	14(28.5)	3(12.5)	1(12.5)	1(50.0)		
Cuarto	1(12.5)	2(33.3)	0(0.0)	5(6.6)	1(8.3)	3(18.7)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	4(8.5)	6(12.2)	2(8.3)	0(0.0)	0(0.0)		
Más de cuatro	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		
Tipo de familia																0.50	0.20
Nuclear	5(62.5)	3(50.0)	10(76.9)	38(50.6)	6(50.0)	8(50.0)	1(33.3)		1(100.0)	2(100)	24(51.6)	28(57.1)	10(41.6)	4(50.0)	2(100.0)		

Monoparental	1(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	6(8.0)	0(0.0)	1(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	7(14.8)	1(2.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
Reorganizadas	1(12.5)	0(0.0)	3(23.8)	20(26.6)	3(25.0)	6(37.5)	2(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	7(14.8)	14(28.5)	9(37.5)	4(50.0)	0(0.0)
Extensas	1(12.5)	3(50.0)	0(0.0)	11(14.6)	3(25.0)	1(6.2)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	9(19.1)	6(12.2)	5(20.8)	0(0.0)	0(0.0)
Preferencia familiar								0.58						0.24
Papá	1(12.5)	0(0.0)	1(7.6)	12(16.0)	0(0.0)	4(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	5(10.6)	4(8.1)	7(29.1)	1(12.5)	0(0.0)
Mamá	5(62.5)	4(66.6)	8(61.5)	34(45.3)	8(66.6)	9(56.2)	1(33.3)	1(100.0)	0(0.0)	29(61.7)	23(46.9)	11(45.8)	4(50.0)	1(50.0)
Hermano	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(4.0)	2(16.6)	1(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(4.2)	2(4.8)	0(0.0)	1(12.5)	1(50.0)
Hermana	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(2.6)	1(8.3)	1(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(4.2)	1(2.4)	1(4.1)	0(0.0)	0(0.0)
Ninguno	2(25.0)	2(33.3)	4(30.7)	24(32.0)	1(8.3)	1(6.2)	2(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	9(19.1)	19(38.7)	5(20.8)	2(25.0)	0(0.0)
Percepción socioeconómica								0.07						0.86
Alto	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(5.3)	1(8.3)	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.1)	3(6.1)	2(8.3)	0(0.0)	0(0.0)
Medio	4(50.0)	5(83.3)	11(84.62)	63(84.0)	7(58.3)	13(8.2)	2(66.6)	1(100.0)	1(50.0)	40(85.1)	35(71.4)	19(79.1)	7(79.1)	2(100.0)
Bajo	4(50.0)	1(16.6)	2(15.3)	8(10.6)	4(33.3)	3(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	6(12.7)	11(22.4)	3(12.5)	1(12.5)	0(0.0)
Percepción del tipo de comunicación								0.00						0.21
Asertivo	3(37.5)	2(33.3)	8(61.5)	48(64.0)	5(41.6)	6(37.5)	0(0.0)	1(100.0)	2(100.0)	29(61.7)	23(46.9)	12(50.0)	4(50.0)	1(50.0)
Pasivo	1(12.5)	0(0.0)	3(23.8)	15(20.0)	3(25.0)	6(37.5)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	9(19.1)	13(26.5)	5(20.8)	1(12.5)	1(50.0)
Agresivo	0(0.0)	1(16.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(12.5)	0(0.0)
Pasivo-Agresivo	4(50.0)	3(50.0)	2(15.3)	12(16.0)	4(33.3)	4(25.0)	2(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	9(19.1)	13(26.5)	7(29.1)	2(25.0)	0(0.0)

En la tabla 8, se evidencia que la dimensión estabilidad de clima social familiar posee relación con las variables lugar entre hermanos ($p=0.00$) y percepción del tipo de comunicación ($p=0.01$); en ese caso, el 39.6% de estudiantes que fue primogénito, tenía un nivel medio en la dimensión estabilidad; de igual forma, el 58.4% de evaluados que tenía nivel media en la dimensión estabilidad, percibió un tipo de comunicación asertiva.

Tabla N° 8. Relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y las variables sociodemográficas

	Clima social familiar						p
	Estabilidad						
	Buena n(%)	Tendencia buena n(%)	Media n(%)	Tendencia mala n(%)	Mala n(%)	Muy mala n(%)	
Variables sociodemográficas							
Sexo							0.12
Masculino	0(0.0)	1(25.0)	43(40.5)	3(75.0)	4(36.3)	6(85.7)	
Femenino	1(100.0)	3(75.0)	63(59.4)	1(25.0)	7(63.6)	1(14.2)	
Edad							0.60
Quince a dieciséis	1(100.0)	4(100.0)	89(83.9)	3(75.0)	8(72.7)	7(100.0)	
Diecisiete	0(0.0)	0(0.0)	17(16.4)	1(25.0)	3(27.2)	0(0.0)	
Religión							0.43
Católico	0(0.0)	3(75.0)	60(56.6)	3(75.0)	4(36.3)	5(71.4)	
No católico	1(100.0)	1(25.0)	46(43.4)	1(25.0)	7(63.6)	2(28.5)	
Número de hermanos							0.95
Hijo único	0(0.0)	1(5.56)	14(77.78)	1(5.56)	1(5.56)	1(5.56)	
Dos - tres	1(1.23)	3(3.70)	64(79.0)	2(2.47)	6(7.41)	5(6.17)	
Más de cuatro	0(0.0)	0(0.0)	28(82.35)	1(2.9)	4(11.76)	1(2.94)	
Lugar entre hermanos							0.00
Primero	1(100.0)	2(50.0)	42(39.6)	2(50.0)	5(45.4)	3(42.8)	
Segundo	0(0.0)	1(25.0)	35(33.2)	1(25.0)	2(18.1)	1(14.2)	
Tercero	0(0.0)	1(25.0)	19(17.9)	0(0.0)	2(18.1)	25(18.8)	
Cuarto	0(0.0)	0(0.0)	10(9.4)	0(0.0)	2(18.1)	0(0.0)	
Más de cuatro	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Tipo de familia							0.52
Nuclear	1(100.0)	1(25.0)	58(54.7)	2(50.0)	6(54.5)	3(42.8)	
Monoparental	0(0.0)	1(25.0)	7(6.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Reorganizada	0(0.0)	2(50.0)	24(22.6)	2(50.0)	2(18.1)	1(14.2)	
Extensas	0(0.0)	0(0.0)	17(16.4)	0(0.0)	3(27.2)	0(0.0)	
Preferencia familiar							0.67
Papá	1(100.0)	0(0.0)	14(13.2)	0(0.0)	2(18.1)	1(14.2)	
Mamá	0(0.0)	2(50.0)	55(51.8)	4(100.0)	4(36.3)	4(57.14)	
Hermano	0(0.0)	0(0.0)	4(3.7)	0(0.0)	1(9.9)	1(14.2)	
Hermana	0(0.0)	0(0.0)	3(2.83)	0(0.0)	1(9.9)	0(0.0)	
Ninguno	0(0.0)	2(50.0)	30(28.3)	0(0.0)	3(27.2)	1(14.2)	
Percepción socioeconómica							0.76
Alto	0(0.0)	1(25.0)	5(4.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Medio	1(100.0)	2(50.0)	85(80.1)	3(75.0)	9(81.8)	5(71.4)	
Bajo	0(0.0)	1(25.0)	16(15.9)	1(25.0)	2(18.1)	2(16.5)	

Percepción del tipo de comunicación						0.01
Asertivo	0(0.0)	1(25.0)	62(58.4)	2(50.0)	5(45.4)	2(28.5)
Pasivo	1(100.0)	1(25.0)	19(17.9)	2(50.0)	4(36.3)	2(28.5)
Agresivo	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(14.2)
Pasivo-agresivo	0(0.0)	2(50.0)	25(23.5)	0(0.0)	2(18.1)	2(28.5)

En la tabla 9, se observa relación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales con la variable percepción del tipo de comunicación ($p=0.00$), donde el 63.4% de estudiantes que mostró un nivel medio de autoexpresión en situaciones sociales, percibió una comunicación de tipo asertiva; en cuanto a la dimensión defensa de los derechos del consumidor, se encontró relación con la variable sexo ($p=0.04$), donde el 58.1% de estudiantes del sexo femenino presentó nivel medio en defensa de los derechos como consumidor; de igual modo, esta misma dimensión guarda relación con la variable percepción socioeconómica ($p=0.01$), donde el 89.9% de estudiantes que presentó nivel medio en defensa de los derechos del consumidor percibió nivel socioeconómico medio; con respecto a la dimensión expresión de enfado y desconformidad, se encontró relación con la variable sexo ($p=0.00$), donde el 78.5% de estudiantes del sexo femenino presentó nivel bajo de expresión de enfado y desconformidad.

Tabla N° 9. Relación entre las dimensiones de habilidades sociales (Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los derechos como consumidor y Expresión de enfado y desconformidad) y las variables sociodemográficas.

	Habilidades sociales											
	Autoexpresión en situaciones sociales			p	Defensa de los derechos como consumidor			p	Expresión de enfado y desconformidad			p
	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)		Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)		Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	
Variables sociodemográficas												
Sexo				0.77				0.04				0.00
Masculino	8(47.6)	25(39.6)	24(45.2)		7(25.0)	23(41.8)	27(54.0)		18(52.9)	30(51.7)	9(21.9)	
Femenino	9(52.9)	38(60.3)	29(54.7)		21(75.0)	32(58.1)	23(46.0)		16(47.6)	28(48.2)	32(78.5)	
Edad				0.35				0.21				0.33
Quince a dieciséis	14(82.3)	56(88.8)	42(79.2)		26(92.8)	47(85.4)	39(78.0)		29(85.2)	46(79.3)	37(90.2)	
Diecisiete	3(17.6)	7(11.1)	11(20.7)		2(7.1)	8(14.5)	11(22.0)		5(14.7)	12(20.6)	4(9.7)	
Religión				0.08				0.57				0.06
Católico	12(70.5)	39(61.9)	24(45.2)		18(64.2)	31(56.3)	26(52.0)		21(61.7)	37(63.7)	17(41.4)	
No católico	5(29.4)	24(38.1)	29(54.7)		10(35.7)	24(43.6)	24(48.0)		13(38.2)	21(36.2)	24(58.5)	
Número de hermanos				0.16				0.07				0.71
Hijo único	3(16.67)	12(66.6)	3(16.67)		6(33.33)	6(33.33)	6(33.33)		7(38.89)	6(33.33)	5(27.78)	
Dos - tres	11(13.58)	38(46.9)	32(39.5)		18(22.2)	38(46.91)	25(30.8)		19(23.46)	36(44.44)	26(32.10)	
Más de cuatro	3(8.82)	13(38.3)	18(52.9)		4(11.76)	11(32.35)	19(55.8)		8(23.53)	16(47.6)	10(29.41)	
Lugar entre hermanos				0.45				0.33				0.85
Primero	10(58.8)	28(44.4)	17(32.8)		17(60.7)	20(36.3)	18(36.0)		15(44.1)	20(34.4)	20(48.7)	
Segundo	4(23.5)	20(31.7)	16(30.1)		7(25.0)	19(34.5)	14(28.0)		10(29.4)	19(32.7)	11(26.8)	
Tercero	3(17.6)	9(14.2)	13(24.5)		3(10.7)	11(20.0)	11(22.0)		7(20.5)	11(18.9)	7(17.7)	
Cuarto	0(0.0)	6(9.5)	6(11.3)		1(3.5)	4(7.2)	7(14.0)		2(5.8)	7(12.7)	3(7.3)	
Más de cuatro	0(0.0)	0(0.0)	1(1.8)		0(0.0)	1(1.8)	0(0.0)		0(0.0)	1(1.7)	0(0.0)	
Tipo de familia				0.17				0.71				0.73
Nuclear	10(58.8)	40(63.4)	21(39.6)		17(60.7)	28(50.9)	26(52.0)		22(64.7)	29(50.0)	20(48.7)	
Monoparental	2(11.7)	2(3.1)	4(7.5)		2(7.1)	4(7.2)	2(4.0)		2(5.8)	4(6.9)	2(4.8)	
Reorganizada	4(23.5)	13(20.6)	17(32.8)		7(25.0)	12(21.8)	15(30.0)		5(14.7)	16(27.5)	13(31.7)	
Extensas	1(5.8)	8(12.7)	11(20.7)		2(7.1)	11(20.0)	7(14.0)		5(14.7)	9(15.5)	6(14.6)	

Preferencia familiar				0.55				0.23			0.55
Papá	2(11.7)	7(11.1)	9(16.9)		3(10.7)	4(7.2)	11(22.0)		8(23.5)	7(12.7)	3(7.3)
Mamá	11(64.7)	29(46.3)	29(54.7)		14(50.0)	35(63.6)	20(40.0)		16(47.6)	30(51.7)	23(56.1)
Hermano	0(0.0)	5(7.9)	1(1.8)		1(3.5)	3(5.4)	2(4.0)		2(5.8)	1(1.7)	3(7.3)
Hermana	0(0.0)	3(4.7)	1(1.8)		0(0.0)	2(3.6)	2(4.0)		1(2.9)	2(3.4)	1(2.4)
Ninguno	4(23.5)	19(30.1)	13(24.5)		10(35.7)	11(20.0)	15(30.0)		7(20.5)	18(31.3)	11(26.8)
Percepción socioeconómico				0.33				0.01			0.23
Alto	0(0.0)	4(6.3)	2(3.7)		1(3.5)	3(5.4)	2(4.0)		1(2.9)	3(5.1)	2(4.8)
Medio	12(70.5)	52(82.5)	41(77.9)		17(60.7)	49(89.9)	39(78.0)		23(67.6)	48(82.7)	34(82.9)
Bajo	5(29.4)	7(11.1)	10(18.8)		10(35.7)	3(5.4)	9(18.0)		10(29.4)	7(12.7)	5(12.2)
Percepción del tipo de comunicación				0.00				0.80			0.06
Asertivo	12(70.5)	40(63.4)	20(37.7)		17(60.7)	30(54.5)	25(50.0)		21(61.7)	35(69.3)	16(39.2)
Pasivo	1(5.8)	10(15.8)	18(33.9)		6(21.4)	10(18.1)	13(26.0)		3(8.8)	12(20.6)	14(34.1)
Agresivo	1(5.8)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	1(1.8)	0(0.0)		1(2.9)	0(0.0)	0(0.0)
Pasivo-Agresivo	3(17.6)	13(20.6)	15(28.3)		5(17.8)	14(25.4)	12(24.0)		9(26.4)	11(18.9)	11(26.8)

Finalmente en la tabla 10, se observa que la dimensión hacer peticiones tiene correlación con la variable lugar entre los hermanos ($p=0.03$), donde el 51.6% de estudiantes que era primogénito, manifestó un nivel medio en la dimensión hacer peticiones; finalmente, la dimensión interacciones positivas con el sexo opuesto se relaciona con la variable preferencia familiar ($p=0.03$), ya que el 57.6% de estudiantes que presentó nivel medio en interacciones positivas con el sexo opuesto, mostró una preferencia hace la figura materna.

Tabla N° 10. Relación entre las dimensiones de habilidades sociales (Decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e interacciones positivas con el sexo opuesto) y las variables sociodemográficas.

	Habilidades sociales											
	Decir no y cortar interacciones				Hacer peticiones				Interacciones positivas con el sexo opuesto			
	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	p	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	p	Alto n(%)	Medio n(%)	Bajo n(%)	p
Variables sociodemográficas												
Sexo				0.47				0.10				0.08
Masculino	16(35.5)	25(46.3)	16(47.6)		8(29.6)	25(40.3)	24(54.5)		18(60.0)	21(40.3)	18(35.2)	
Femenino	29(64.4)	29(53.7)	18(52.9)		19(70.3)	37(59.6)	20(45.4)		12(40.0)	31(59.6)	33(64.7)	
Edad				0.47				0.34				0.25
Quince a dieciséis	39(86.6)	43(79.6)	30(88.2)		25(92.5)	52(83.8)	35(79.5)		23(76.6)	43(82.6)	46(90.2)	
Diecisiete	6(13.3)	11(20.3)	4(11.7)		2(7.4)	10(16.1)	9(20.4)		7(23.2)	9(17.3)	5(9.8)	
Religión				0.94				0.74				0.65
Católico	25(55.5)	30(55.5)	20(58.8)		15(55.5)	37(59.6)	23(52.2)		19(63.3)	29(55.7)	27(52.9)	
No católico	20(44.4)	24(44.4)	14(41.1)		12(44.4)	25(40.3)	21(47.7)		11(36.6)	23(44.2)	24(47.6)	
Número de hermanos				0.47				0.26				0.50
Hijo único	7(38.8)	8(44.44)	3(16.67)		6(33.33)	10(55.56)	2(11.11)		2(11.11)	6(33.33)	10(55.56)	
Dos - tres	30(37.4)	32(39.51)	19(23.4)		15(18.52)	37(45.6)	29(35.80)		20(24.6)	31(38.27)	30(37.4)	
Más de cuatro	8(23.53)	14(41.18)	12(35.2)		6(17.65)	15(44.12)	13(38.24)		8(23.53)	15(44.12)	11(32.35)	
Lugar entre hermanos				0.19				0.03				0.30
Primero	23(51.1)	18(33.3)	14(41.1)		14(51.8)	32(51.6)	9(20.4)		13(43.3)	16(30.7)	26(50.9)	
Segundo	13(28.8)	21(38.8)	6(17.6)		7(25.9)	12(19.3)	21(47.7)		11(36.6)	17(32.6)	12(23.5)	
Tercero	5(11.1)	11(20.3)	9(26.4)		5(18.5)	11(17.7)	9(20.4)		5(16.6)	10(19.2)	10(19.6)	
Cuarto	3(6.6)	4(7.4)	5(14.7)		1(3.7)	6(9.6)	5(11.3)		1(3.3)	8(15.3)	3(5.8)	
Más de cuatro	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	1(1.6)	0(0.0)		0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)	

Tipo de familia				0.47				0.77		0.99	
Nuclear	27(60.0)	30(55.5)	14(41.1)		16(59.2)	32(51.6)	23(52.2)		17(56.6)	27(51.9)	27(52.9)
Monoparental	4(8.8)	3(5.5)	1(2.9)		2(7.4)	5(8.6)	1(2.2)		2(6.6)	3(5.7)	3(5.8)
Reorganizada	9(20.0)	13(24.7)	12(35.2)		6(22.2)	17(27.4)	11(25.0)		6(20.0)	14(26.9)	14(27.4)
Extensas	5(11.1)	8(14.8)	7(20.5)		3(11.1)	8(12.9)	9(20.4)		5(16.6)	8(15.3)	7(13.7)
Preferencia familiar				0.50				0.91			0.03
Papá	7(15.5)	6(11.1)	5(14.7)		4(14.8)	7(11.2)	7(15.9)		6(20.0)	7(13.4)	5(9.8)
Mamá	24(53.3)	30(55.5)	15(44.1)		14(51.8)	36(58.6)	19(43.1)		11(36.6)	30(57.6)	28(54.9)
Hermano	1(2.2)	3(5.5)	2(5.8)		1(3.7)	2(3.2)	3(6.8)		0(0.0)	2(3.8)	4(7.8)
Hermana	0(0.0)	1(1.8)	3(8.8)		1(3.7)	1(1.6)	2(4.5)		0(0.0)	0(0.0)	4(7.8)
Ninguno	13(28.8)	14(25.9)	9(26.4)		7(25.9)	16(25.8)	13(29.5)		13(43.3)	13(25.0)	10(19.6)
Percepción socioeconómico				0.63				0.25			0.39
Alto	1(2.2)	2(3.7)	3(8.8)		1(3.7)	2(3.2)	3(6.8)		0(0.0)	2(3.8)	4(7.8)
Medio	35(77.7)	44(81.4)	26(76.4)		19(70.3)	54(87.1)	32(72.7)		26(86.6)	39(75.0)	40(78.4)
Bajo	9(20.0)	8(14.8)	5(14.7)		7(25.9)	6(9.6)	9(20.4)		4(13.3)	11(21.1)	7(13.7)
Percepción del tipo de comunicación				0.76				0.13			0.40
Asertivo	25(55.5)	31(57.4)	16(47.6)		21(77.7)	30(48.3)	21(47.7)		18(60.0)	24(46.1)	30(58.8)
Pasivo	10(22.2)	10(18.5)	9(26.4)		2(7.4)	16(25.8)	11(25.0)		5(16.6)	13(25.0)	11(21.5)
Agresivo	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(2.2)		1(3.3)	0(0.0)	0(0.0)
Pasivo-Agresivo	9(20.0)	13(24.7)	9(26.4)		4(14.8)	16(25.8)	11(25.0)		6(20.0)	15(28.8)	10(19.6)

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

En este estudio, se ha observado una correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales. En términos de las dimensiones analizadas, se ha encontrado que la capacidad de expresarse en situaciones sociales está vinculada con la relación y el desarrollo en el ámbito familiar. Del mismo modo, se ha identificado que la dimensión defensa de los derechos como consumidor está relacionada con la dimensión estabilidad familiar. Por otra parte, la variable religión se encuentra asociada al clima social familiar, mientras que la variable percepción del tipo de comunicación se relaciona con las habilidades sociales. Además, se ha observado que la dimensión relación familiar está vinculada con la percepción del tipo de comunicación, y que el desarrollo familiar está asociado con la variable sexo, mientras que la estabilidad familiar guarda asociación con las variables lugar entre hermanos y percepción del tipo de comunicación. En cuanto a las dimensiones de las habilidades sociales, la autoexpresión en situaciones sociales se asocia con la percepción del tipo de comunicación, la defensa de los derechos como consumidor está relacionada con las variables sexo y la percepción socioeconómica; por su parte, la expresión de enfado y desconformidad se vincula con la variable sexo, la capacidad de hacer peticiones se asocia con el lugar entre hermanos, la dimensión hacer peticiones se asocia con la variable lugar entre hermanos; y la dimensión interacciones positivas con el sexo opuesto guarda asociación con la variable preferencia familiar.

Los estudiantes que percibieron clima social familiar de nivel media presentaron habilidades sociales de nivel medio. Estos hallazgos concuerdan con los encontrados por Vizcaino y Cruz (2017), Carazas (2018) y Bances (2020). Estos resultados podrían explicarse en el hecho de que el ser humano es un ser social por naturaleza; en ese sentido, desde que nace, interactúa con su entorno y a medida que crece, va aprendiendo patrones culturales y sociales que fortalecen sus redes psicosociales (Oliva y Villa, 2014). Según Moos et al. (1984), la familia representa el primer entorno social de interacción para un individuo. Estas relaciones familiares influyen en la forma en que una persona se comporta y se desenvuelve, ya sea de manera positiva o negativa. Este impacto se refleja en su interacción con los demás y en su desarrollo social. En este sentido, el grupo familiar desempeña un papel fundamental al proporcionar las primeras herramientas para las interacciones interpersonales.

Los estudiantes percibieron mayoritariamente un clima social familiar de nivel media. Estos resultados coinciden con los encontrados en la investigación de Malca y Rivera (2019) y Aldea (2020). Estos hallazgos descriptivos podrían explicarse por la existencia de una adecuada relación familiar percibida por los estudiantes y porque más del 50 % de ellos tiene familias nucleares, donde los padres fomentan un ambiente favorable con disciplina positiva y muestra de cariño, lo que favorece la autoestima y el desarrollo psicológico (Nevado, 2020). Para García (1997), si la familia está rodeada de amor y confianza, sus miembros crecen aprendiendo este patrón de amor y convivencia saludable; es decir, la persona es capaz de amar y sentirse amado. Asimismo, Papalia, Feldman y Martorell (2012) mencionan que la estructura familiar influye de manera directa en la conducta de un adolescente, un hogar bien constituido, lleno de valores y con padres comprometidos, genera una atmósfera saludable que protege y fomenta la salud mental de la persona y esta se ve reflejada en la manera de relacionarse con su mundo exterior.

Se encontró que la mayoría de los estudiantes se hallan con habilidades sociales de nivel medio, estos hallazgos coinciden con los encontrados por Vizcaino y Cruz (2017), Sánchez y Torres (2017), Benavides y Calle (2019). Estos resultados pueden explicarse

debido a que los adolescentes constantemente trabajan talleres psicológicos y artísticos como parte del plan académico de la institución, así mismo la zona se caracteriza por tener una población acogedora y espontánea, esto permite que sean capaces de resolver conflictos cotidianos de una manera asertiva y logran adaptarse a escenarios donde tienen que poner en práctica su capacidad de socializar con su entorno (Sánchez, 2016). De igual modo, Caballo (2007) menciona que las personas socialmente habilidosas poseen una experiencia rica en cultura, ya que ésta suele determinar la manera de actuar de un individuo, estas interacciones varían de acuerdo al contexto y al lugar en la que crece la persona.

Los estudiantes que percibieron una relación familiar media presentaron un nivel medio en la dimensión autoexpresión en situaciones sociales. Estos resultados se asemejan a los encontrados por Vidales y Llanos (2012), Díaz y Jáuregui (2014). Estos hallazgos se podrían explicar debido a que los adolescentes de la institución desarrollan independientemente actividades que involucran desenvolvimiento personal a través de actividades artísticas, de ayuda social y presentaciones académicas, Gismero (2010) menciona que los adolescentes que participan de actividades artísticas y de ayuda solidaria tienen facilidad de expresar sentimiento, emociones y necesidades de manera espontánea, perciben su entorno familiar y su interacción con los miembros familiares como un ambiente seguro para mostrarse auténticos y expresarse libremente.

Los estudiantes que percibieron un desarrollo familiar con tendencia buena, se encontraron en un nivel medio en la dimensión de autoexpresión en situaciones sociales. No existen resultados que corroboren los datos encontrados. Sin embargo, Moos et al (1984) explican que si una familia está bien estructurada y fomenta la capacidad de autonomía, recreación, desenvolvimiento, identidad cultural y sentido religioso, sus miembros son capaces de expresarse de manera asertiva e iniciar vínculos positivos con sus semejantes. Papalia et al (2010) mencionan que la familia bien constituida forma personas que aportan a la sociedad, son productivos, empáticos, solidarios y sociales.

Los estudiantes que percibieron su estabilidad familiar como media, también mostraron nivel medio en la dimensión defensa de los derechos como consumidor. No se encontró estudios que respalden estos resultados. Sin embargo, este resultado puede ser explicado debido a que una familia bien organizada y en donde los progenitores ejercen un adecuado control sobre sus miembros, con respeto y disciplina, los hijos son capaces de comportarse de manera asertiva ante situaciones que demanden interactuar con gente nueva, manteniendo el respeto y haciendo valer sus derechos (Moos et al, 1984). Marcelo (2020) menciona que la estabilidad emocional de una persona es formada en una familia sólida, esta habilidad permite que el adolescente pueda validar sus derechos, ideales y desconformidades, es capaz de socializar respetuosamente y hacer escuchar su voz.

Asimismo, se encontró que los estudiantes que percibieron su clima social familiar como media, profesan la religión católica. Hallazgos que muestran concordancia con la investigación de Aguila (2019) y Flores (2019). Este resultado podría explicarse por la existencia de un grupo de estudiantes dentro de la institución que fomenta la práctica de actividades religiosas católicas, conocido como pastoral educativa. Este grupo involucra a las familias en su plan de actividades, reconociendo el aporte fundamental que estas ofrecen para el crecimiento personal de sus miembros, especialmente en el ámbito moral. Los estudiantes que perciben un desarrollo familiar positivo valoran la ética y la religión de manera significativa. La participación en estas prácticas les permite afrontar los desafíos y conflictos de la vida de manera asertiva y con una actitud positiva (Aguilar, 2019). Kemper (2000) menciona que el componente religioso influye en la madurez personal y en la cohesión familiar. Para Vargas (2009), una relación positiva

entre los miembros de una familia, predispone a los estudiantes a forjar su identidad religiosa. Finalmente, García (1997) menciona que la principal tarea de los padres es enseñar a los hijos adolescentes el sentido y proyecto de vida, el amor, la paz y la importancia de la familia.

Se encontró que los estudiantes con nivel medio en habilidades sociales, percibieron una comunicación de tipo asertiva. Similares hallazgos encontraron Betancourth et al. (2017). Esto se podría explicar debido a que los estudiantes tienen la capacidad de mantener interacciones sociales basadas en una comunicación honesta, empática y servicial (Betancourth et al, 2017). Los estudiantes perciben la comunicación verbal y no verbal como un indicio de interacción con su entorno, en donde nace un intercambio de información, ideas, sentimientos y emociones, lo que favorece la conducta social de la persona (Mondragón, 2018). Para Villa (2018), sin la comunicación los estudiantes no podrían expresar sus necesidades sociales, por esta razón una comunicación asertiva ayuda a mejorar las relaciones positivas con otras personas.

De igual manera, se encontró que los estudiantes que percibieron nivel media en su relación familiar, presentaron una comunicación de tipo asertiva. No existen estudios que corroboren estos hallazgos. Los resultados podrían explicarse por el hecho de que los estudiantes que perciben confianza y apertura a las relaciones entre los miembros de su familia tienden a mostrarse seguros al comunicarse con los demás. Además, el tipo de comunicación que exhiben los estudiantes proporciona información sobre el estado de la atmósfera familiar (Marcelo, 2020). Ramos y Risco (2019) mencionan que es necesario que los padres fomenten la comunicación asertiva en sus hijos, para que ellos puedan ejercer la misma práctica en sus colegios y con su entorno social. Para Moos et al (1974) la dimensión relación es el camino para conocer la forma de comunicación de los miembros de una familia, en ese sentido, cuanto más se fomente la interacción y la expresión de los estudiantes dentro de sus hogares, mayor serán sus capacidades de socializar de manera asertiva.

Se encontró que los estudiantes de sexo femenino percibieron un desarrollo familiar con tendencia a buena. Estos resultados concuerdan con Iñapi y Orcón (2019), Benavides y Calle (2019), y pueden explicarse debido a que los estudiantes de sexo femenino suelen ser más participativos dentro de su hogar y de su institución en actividades que demandan organización y control. Asimismo, tienden a madurar antes, lo que implica que son más independientes, responsables, sociables y moralmente comprometidas (Flores, 2019). Para Pizarro (2016), el rol de mujeres y hombres cambia al llegar a la adolescencia, debido a la diferencia de madurez que se presenta en esta etapa, donde las mujeres adoptan modelos conductuales de sus familiares, sobretodo de la madre, asumiendo más responsabilidades del hogar, lo que como consecuencia incide en que la mujer sea más analítica. Moos et al (1974) resaltan que las mujeres se caracterizan por buscar la unión y armonía dentro del hogar, asimismo, son las que fomentan la cultura y el compromiso religioso, y las que se comprometen con que todos los integrantes de un hogar tengan un desarrollo familiar saludable.

También se encontró que los estudiantes que fueron primogénitos tenían un nivel medio en la dimensión estabilidad. No existen estudios que ayuden a corroborar estos hallazgos. Sin embargo, Moos (1974) menciona que los estudiantes primogénitos perciben su estabilidad familiar como adecuada debido a que contribuyen a la organización y control familiar; además, son el principal apoyo de los padres para la crianza de los hermanos menores. Papalia et al (2010) mencionan que los primogénitos perciben mayor estabilidad debido a que son los que disfrutan de la atención y cuidado exclusivo de sus padres la mayor cantidad de tiempo, esto hace que sean más cuidadosos, responsables y equilibrados, ya que, como fueron los primeros en nacer,

piensan que siempre tienen que sobresalir y hacer las cosas bien para encajar y agradar a sus padres.

De igual forma, los estudiantes que tenían nivel medio en la dimensión estabilidad percibieron un tipo de comunicación asertiva. No existen estudios que ayuden a corroborar lo encontrado, sin embargo, Benavides y Calle (2019) mencionan que los estudiantes que perciben sus hogares como estables y organizados, tienen mejores capacidades para comunicar sus sentimientos, emociones y necesidades, siendo capaces de resolver conflictos de manera asertiva. Díaz y Jáuregui (2014) mencionan que los estudiantes con hogares en donde los padres ejercen un estilo de crianza democrático y establecen normas y deberes, enseñan con el ejemplo a sus hijos que la comunicación debe darse de manera respetuosa, honesta y libre.

Se encontró que los estudiantes que mostraron un nivel medio de autoexpresión en situaciones sociales, percibieron una comunicación de tipo asertiva. No existen estudios que corroboren estos resultados; no obstante, Velásquez y Lesser (2019) refieren que los estudiantes que muestran un tipo de comunicación asertiva, son aquellos que tienen la habilidad de expresar abiertamente sus ideas en cualquier entorno social, sin miedo a la opinión de los demás. Gismero (2010) menciona que la comunicación es una herramienta que el estudiante tiene para expresarse de manera espontánea y mostrarse auténtico en todos sus espacios sociales.

De igual modo, se encontró que los estudiantes del sexo femenino presentaron nivel medio en defensa de los derechos como consumidor. No existen estudios que concuerden con los resultados encontrados. A pesar de ello, Gismero (2010) menciona que las mujeres por su capacidad organizativa y analítica suelen desarrollar mayores habilidades y tienen mayor capacidad para desenvolverse socialmente de manera asertiva y respetuosa, siendo capaces de respetar y hacer respetar sus derechos. Papalia et al (2010) resaltan, además, que las mujeres buscan hacer escuchar y validar sus derechos, porque no comparten ideales de injusticias y desorden, además tienen gran capacidad de formular argumentos que respalden sus ideales.

Se encontró que los estudiantes que presentaron nivel medio en defensa de los derechos del consumidor percibieron nivel socioeconómico medio. Aunque no se encontraron estudios que corroboren estos hallazgos, Gismero (2010) refiere que los estudiantes valoran el sustento económico que ingresa a sus hogares, haciendo respetar sus derechos de consumidor. Pizarro (2016) manifiesta que para muchos adolescentes ayudar económicamente a sus familias los hace sentir útiles; de ese modo, para lograr esta conducta, necesitan desarrollar habilidades sociales que demanden capacidad de toma de decisiones y habilidad para defender sus propios derechos por medio de conductas asertivas.

Asimismo, se encontró que los estudiantes del sexo femenino presentaron nivel bajo de expresión de enfado y desconformidad. Estos resultados se asemejan a los encontrados por Velásquez y Lesser (2019) y podrían explicarse por la poca facilidad que tienen las estudiantes de sexo femenino para expresar y controlar su enojo, así como les cuesta resolver conflictos de manera razonable porque son más sentimentales y suelen tomar las cosas muy personal, lo que genera poco diálogo y sentimiento de orgullo (Velásquez y Lesser, 2019). Pizarro (2016) menciona que las mujeres maduran física y emocionalmente antes que los varones, esto hace que el lóbulo frontal de las mujeres esté mucho más desarrollado, pero el sistema límbico es más susceptible, permitiendo que sean impulsivas y tengan poco control en su manejo de emociones.

Se encontró que los estudiantes que eran primogénitos manifestaron un nivel medio en la dimensión hacer peticiones. No existen estudios que corroboren lo encontrado. Sin

embargo, Sánchez (2012) menciona que los estudiantes que son primogénitos, tienden a presentar una personalidad mucho más responsable, suelen tomar decisiones asertivas y tienen mayor dominio de las situaciones; asimismo, suelen ser los ejemplos de comportamiento para sus hermanos menores. Caballo (2007) menciona que la personalidad que desarrollan normalmente los estudiantes primogénitos se caracteriza por la habilidad de abogar por sus hermanos menores, pedir favores o ayuda, esta habilidad se ve reflejada no solo en la familia sino en todas sus esferas sociales.

Finalmente, se halló que los estudiantes que presentaron nivel medio en interacciones positivas con el sexo opuesto mostraron una preferencia hacia la figura materna. No hay estudios que corroboren los resultados. A pesar de ello, Rodríguez (2019) menciona que los estudiantes presentan una tendencia por interactuar con mayor facilidad con el sexo opuesto, según la experiencia de apego vivida con sus padres, en especial con la figura materna. En palabras de la doctora Auxi (2005), el primer contacto que el hijo tiene con su madre es a través de la lactancia materna, lo que le puede producir placer o frustración y dependiendo de cualquiera de estas dos sensaciones percibidas podrá crear vínculos seguros o inseguros tanto con la madre como con su entorno social.

5.2. Conclusiones

Durante el transcurso de esta investigación, se han explorado diversos aspectos relacionados con el clima social familiar y las habilidades sociales, con el fin de analizar, comprender y obtener conclusiones significativas. A lo largo de este proceso, se ha recopilado y analizado una amplia gama de datos, se han revisado investigaciones previas relevantes y se han aplicado metodologías específicas para abordar las preguntas de investigación planteadas. Ahora se reflexiona sobre los hallazgos obtenidos y se extraen conclusiones sólidas que podrían enriquecer el conocimiento existente sobre el tema del clima social familiar y las habilidades sociales, además de proporcionar orientación para futuras investigaciones en este campo. En este sentido, se han derivado las siguientes conclusiones:

Los estudiantes con un adecuado clima social familiar tienden a presentar mayor capacidad de habilidades sociales, se evidencia entonces que una atmósfera familiar saludable ayuda al adolescente a relacionarse con su entorno de manera asertiva, denotando habilidades personales y sociales en su socialización.

Las dimensiones relación y desarrollo de clima social familiar guardan asociación con la dimensión autoexpresión en situaciones sociales, mostrando que los estudiantes con hogares que presentan una fluida comunicación, comprensión, amor, disciplina, respeto a los valores y deberes, pueden ser capaces de proyectar en los demás este ejemplo y expresar sus emociones, ideas y sentimientos de manera asertiva en su entorno social. Asimismo, la dimensión estabilidad guarda asociación con la dimensión defensa de los derechos como consumidor, evidenciando que los estudiantes que perciben organización y comprensión en sus hogares, son capaces de respetar sus derechos con firmeza y objetividad.

La religión se asocia con un clima social familiar favorable, de esta manera, se evidencia que las prácticas religiosas tienen un papel fundamental en la armonía familiar. Esto se daría debido a que los estudiantes perciben dentro de su familia el valor a la fe cristiana y a los valores éticos.

Las habilidades sociales se asocian con el tipo de comunicación asertiva, lo que podría indicar que una de las principales conductas habilidosas que debe desarrollar un estudiante es la comunicación verbal o no verbal, basándose en el respeto y fluidez, ya que la comunicación será el primer camino para el contacto con su mundo exterior.

La dimensión relación familiar guarda asociación con la percepción del tipo de comunicación asertiva, lo que pone de manifiesto que las familias de estos estudiantes dan importancia a la comunicación respetuosa entre sus miembros, fomentando la capacidad de comunicar el sentir y las necesidades entre unos y otros.

En cuanto a la dimensión desarrollo familiar, esta guarda asociación con el sexo femenino, esta correspondencia se daría debido a que las adolescentes mujeres presentan mayor madurez emocional que los adolescentes varones, lo que conlleva a una mayor capacidad de independencia y organización tanto a nivel personal como a nivel familiar.

La dimensión estabilidad se asocia con los estudiantes primogénitos y con la percepción del tipo de comunicación asertiva, de esta manera, se evidencia que ser el hijo mayor podría ayudar en la organización y el control familiar, porque se sienten capaces de contribuir con sus padres en la estabilidad del hogar; de igual modo, los estudiantes con una estabilidad familiar perciben su comunicación de tipo asertiva, puesto que la consolidación en el hogar podría contribuir en la seguridad personal y manejo de emociones, lo que le permite desenvolverse en situaciones sociales asertivamente.

La autoexpresión en situaciones sociales guarda asociación con un tipo de comunicación asertiva, lo que permite evidenciar que los estudiantes tienen facilidad para comunicar sus inquietudes ante cualquier entorno social.

La defensa de los derechos como consumidor y la expresión de enfado se asocian con el sexo femenino, donde se evidencia que las estudiantes mujeres son capaces de hacer prevalecer sus derechos objetivamente, puesto que son capaces de gestionar y manejar asertivamente sus emociones y pensamientos. Asimismo, la defensa de los derechos como consumidor se asocia con la percepción socioeconómica de nivel medio, lo que indicaría que los estudiantes que perciben una estabilidad económica media en sus hogares valoran el trabajo de sus padres y aprenden a administrar sus gastos y, por ende, hacen prevalecer sus derechos.

Hacer peticiones guarda relación con el lugar entre hermanos, lo que muestra que los hijos mayores tienden a desarrollar sus capacidades sociales de manera asertiva y muestran facilidad para comunicar sus necesidades ante los demás,

Finalmente, las interacciones positivas con el sexo opuesto guarda relación con la preferencia familiar, lo que evidencia que los estudiantes que tienen preferencia por la figura materna, tienden a mostrar mayor seguridad y desenvolvimiento al momento de relacionarse con el sexo opuesto.

5.3. Recomendaciones

A la luz de los resultados obtenidos en este estudio, se proponen una serie de recomendaciones con el fin de fortalecer las políticas y programas relacionados con el clima social familiar y las habilidades sociales. Estas sugerencias están diseñadas para abordar las áreas identificadas como críticas durante la investigación, con el objetivo principal de mejorar la comprensión y el respaldo hacia la promoción y práctica de un clima social familiar saludable y el desarrollo de habilidades sociales positivas entre los miembros de la familia y otros actores clave en el entorno educativo y comunitario. Además, se busca fomentar la creación de entornos más favorables para el desarrollo de un clima social familiar positivo y el fortalecimiento de habilidades sociales, promoviendo prácticas y políticas que apoyen la toma de decisiones informadas y la implementación efectiva de estrategias de intervención. En esta línea, se presentan las siguientes recomendaciones:

Se recomienda al director y a la plana docente de la Institución Educativa Serafín Filomeno, incentivar a reuniones y escuela de padres con temas concernientes al clima social familiar y las habilidades sociales, con la finalidad de fortalecer la atmósfera familiar (entre padres e hijos) y fomentar el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes.

Se recomienda a los encargados del área de psicopedagogía de la institución educativa desarrollar talleres de autoconocimiento, en donde se permita que los adolescentes no solo conozcan sus cambios y diferencias físicas entre ambos sexos, sino que sean capaces de conocer cómo son diferentes en la parte psicológica, lo que permite que el hombre y la mujer sean complementarios y que reaccionamos de manera distinta ante situaciones similares.

Se sugiere a los encargados del área de psicopedagogía de la institución educativa, desarrollar talleres en donde se pueda brindar estrategias para reconocer, fortalecer y aprender habilidades sociales. De igual manera, brindar acompañamiento a los estudiantes que presentan conflictos en su ambiente familiar y para aquellos que presenten deficiencias en su modo de relacionarse con su entorno.

Se recomienda a los futuros investigadores profundizar los hallazgos encontrados con religión, para conocer el papel específico que cumple la práctica de actividades religiosas y el estilo de vida religioso que presentan los estudiantes; se podría incluir nuevas variables sociodemográficas que arrojen nuevos datos, como por ejemplo, la práctica en algún grupo juvenil católico o la constancia en la asistencia a celebraciones religiosas.

Se recomienda a los futuros investigadores, realizar estudios explicativos o de un mayor alcance para profundizar los hallazgos; asimismo, se podría realizar estudios con otras variables sociodemográficas (zona de procedencia, percepción de tipo de comunicación familiar, grado de instrucción de los padres, región de procedencia de los padres, etc.) que describan mejor la población elegida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguila, G. (2019). *Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de Lima Sur*. CASUS. 2019; 4(2):70-84. DOI: 10.35626/casus.2.2019.95
- Aldea, D. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima*. CASUS. 2020;5(2):78-97. DOI: 10.35626/casus.2.2020.282.
- Auxi, M. (Mayo, 2005). Las huellas de Edipo en la elección de pareja. *VITAE Academia Biomédica Digital*. Recuperado de <http://www.bioline.org.br/request?va05005>.
- Bances, R. (2020). *Habilidades sociales y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa estatal de Jaén*. (Tesis para licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Pimentel – Perú.
- Benavides, D., y Calle, A. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 0004 Túpac Amaru, 2018* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Tarapoto - Perú.
- Benigno, D. (2018). *Nivel de habilidades sociales avanzadas y clima social familiar en adolescentes de la Institución Educativa Francisco Vidal Laos Supe-2018* (Tesis para licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - Perú.
- Betancourth, S, Zambrano, C, Ceballos, A, Benavides, V y Villota, N. (2017). Habilidades Sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanidades "Psicoespacios"*, 11(18), 133-148. Recuperado de: <file:///E:/Estructura%20de%20la%20tesis/antecedentes/HABILIDADES%20SOCIALES/Dialnet-HabilidadesSocialesRelacionadasConElProcesoDeComun-5922283.pdf>
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Recuperado de <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluación-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. Recuperado de https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Calderón, A. (2018). *Clima social familiar y habilidades sociales en los estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "Mariscal Ramón Castilla" – Pucyura, 2018*. (Tesis para maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Camacho, L. (2012). *El Juego Cooperativo como Promotor de las Habilidades Sociales en Niñas de 5 años* (Tesis para título de licenciado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Carazas, J. (2018). *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de las instituciones educativas UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Castro, J. (2022). *Clima Social Familiar: Una revisión teórica*. (tesis de Bachillerato). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.
- Díaz, E., y Jáuregui, C. (2014). *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de una Institución Educativa – Bagua Grande*. Rev. PAIAN, 5 (2).

- Flores, C. (2019). Clima social familiar en alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Julio Cesar Escobar San Juan de Miraflores, 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada San Juan Bautista, Lima – Perú.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020). Siete mitos sobre la salud mental, separar la realidad de la ficción. *UNICEF para cada infancia*. Recuperado de <https://www.unicef.org/es/crianza/siete-mitos-sobre-salud-mental>
- García, R. (1997). *El plan divino sobre la familia*. Italia: Universidad del Laterano.
- Gismero, E. (2010). *Escala de Habilidades Sociales (3ª edición)*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P., (2014). *Metodología de la investigación – Quinta Edición*. México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Henao, G., Ramírez, C., y Ramírez, L. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y niña. *EL ÁGORA USB*, Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=407748997003>
- Hidalgo, C., y Abarca, N. (1990). Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes Universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Volumen (22), p 287.
- Holahan, Ch. (2000). *Psicología Ambiental: Un Enfoque General*. Guadalajara, México: LIMUSA.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019). *Perú: Indicadores de Violencia Familiar y Sexual, 2012 – 2019*. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Iñapi, L. y Orcón, D. I. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Cleofé Arévalo del Águila de Tarapoto, 2019*. (tesis para licenciatura). Universidad César Vallejo, Tarapoto – Perú.
- Jara, M., Olivera, M., y Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *JANG*. (7), pp. 27.
- Juan Pablo II. Vaticano II. *Carta a las familias: Gratissimam Sane*. Feb 2 de 1994. Recuperado de http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/letters/1994/documents/hf_jp-ii_let_02021994_families.html
- Kemper, S. (2000). Influencia de la Práctica Religiosa (Activa – No activa) Y del Genero de la Familia sobre el Clima Social Familiar. (Tesis de maestría). UNMSM, Lima – Perú.
- Llanca, B., y Armas, N. (2020). *Clima social familiar y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte*. *CASUS*. 2020;5(1):26-33. DOI: 10.35626/casus.1.2020.245
- Leiva, M., y Monsalve, J. (2020). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto, 2020*. (tesis para licenciatura). Universidad César Vallejo, Tarapoto – Perú.

- Malca, A., y Rivera, LI. (2019). *Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao?* CASUS. 2019;4(2).120-129. DOI: 10.35626/casus.2.2019.208.
- Malpartida, M. (2020-09-01). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. *Revista Médica Sinergia*. Recuperado de <https://revistamedicasinergia.com/index.php/rms/article/view/543>
- Marcelo, Y. (2020). *Habilidades sociales y clima social familiar en los estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2020*. (tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú.
- Mayor, S., y Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 90-104. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096&lng=es&tlng=es.
- Mendoza, M. y Puchuri, Y. (2018). *Relación entre Clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública, 2017*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019). Región San Martín contará con dos nuevos Centros Emergencia Mujer para atender oportunamente a víctimas de violencia familiar y sexual. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/68756-region-san-martin-contara-con-dos-nuevos-centros-emergencia-mujer-para-atender-oportunamente-a-victimas-de-violencia-familiar-y-sexual>
- Monjas, I. (2017). *Programa de Enseñanza de Habilidades de Interacción Social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid, España: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial CEPE.
- Mondragón, Z. (2018). *Comunicación Intrafamiliar y Conductas Antisociales en un centro educativo Estatal, 2018*. (tesis para licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Pimentel – Perú.
- Moos, R., Moss, B. y Trickett, E. (1984). *Escala de Clima Social Familiar: Familia, Trabajo, Instituciones correccionales y aulas. Adaptación Española, Manual*. Madrid TEA.
- Nevado, R. (2020). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad particular San Juan de Lurigancho, 2019*. (tesis para Maestría) Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Noriega, J., Morales, K. y Noriega, C. (2005). Relación del Desarrollo Cognitivo con el Clima Social Familiar y el Estrés de la Crianza. *Psico – USF*. Volumen (10), p, 161 – 168.
- Ojeda, S. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales de los estudiantes de segundo y tercero de bachillerato del colegio “Aida Gallegos de Moncayo” ubicado en Quito, 2016-2017*. (Tesis para licenciatura). Universidad Central del Ecuador, Quito – Ecuador.
- Oliva, E., y Villa, J. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. México Justicia Juris, Vol.10.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018). Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar. *UNESCO*. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023). Día Internacional de las familias, 15 de mayo. *Naciones Unidas*. Recuperado de <https://www.un.org/es/observances/international-day-of-families>
- Palacios, H. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017* (Tesis para licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Pamarrumi, Z. (2017). *Clima familiar y rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyon, 2017*. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Papalia, D., Feldman, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano* (12ª ed). México: McGraw-Hill interamericana.
- Pizarro, R. (2016). *Relación entre clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima metropolitana*. (tesis de licenciatura). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima – Perú.
- Ramos, C., y Risco, R. (2019). *Clima social familiar*. (Trabajo de investigación de pregrado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca - Perú.
- Red Provida San Martín (productor). (2020). *¿A todo se le puede llamar familia? Lola Sheen (PER)* [YouTube]. De https://www.youtube.com/watch?v=758kxtnkHms&ab_channel=RedProvidaSanMartin
- Roca, E. (2014). *Como Mejorar tus habilidades sociales*. Valencia, España: ACDE Ediciones.
- Rodríguez, P. (2019). *Amor, relaciones de pareja y estilos parentales*. (tesis de licenciatura). Universitat de les Illes Balears. Palma – España.
- Ruiz, C. (2006). *Escala de habilidades sociales EHS*. Adaptación Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.
- Ruiz, C., y Guerra, E. (1993). *Escala FES de Clima Social en la Familia*. Estandarización Lima Metropolitana.
- Sánchez, C. (2012). *El orden de nacimiento y su influencia en la personalidad de los niños*. (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango – Guatemala.
- Sánchez, D. (2016). *Ansiedad y Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario de una institución educativa policial de Trujillo*. (tesis de licenciatura). Universidad Privada del Norte. Trujillo – Perú.
- Sánchez, Y., y Torres, J. (2017). *Habilidades sociales y clima social familiar del adolescente de la institución educativa privada "San José"- Chimbote, 2015* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Santa, Chimbote – Perú.

- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao* (tesis para maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú.
- Sheldon, K. & Kasser, T. (2001). Goals, Congruence and Positive Well – Being. New Empirical Support for Humanistic Theories. *Journal of Humanistic Psychology*. Volume (41), P. 30 – 50.
- Soto, M., y Rodríguez, J. (2019). *Clima social familiar y rendimiento académico en alumnos de sexto grado*. ESTUDIOS 2019; 12 (2): 93-108. DOI: 10.37354/riee.2019.193.
- Vallés, A. y Vallés, T. (1996). *Las Habilidades Sociales en la escuela: una Propuesta Curricular*. Madrid, Editorial EO.
- Vargas, J. (2009). Percepción de clima Social Familiar y Actitudes ante Situaciones de Agravio en la Adolescencia Tardía. *Interdisciplinaria: revista de psicología y ciencias afines*. Volumen (26), p. 306.
- Velásquez, A., y Lesser, E. (2019). *Habilidades sociales en adolescentes que cursan undécimo grado de educación media*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Caribe. Barranquilla – Colombia.
- Vidales, A., y Llanos, R. (2012). *Habilidades sociales y clima social familiar en alumnos del quinto grado de secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán. Pimentel – Perú.
- Villa, C. (2018). *Habilidades sociales en las familias de los estudiantes del colegio nacional "Chambo"*. *Chambo*. Octubre 2017 - marzo 2018 (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.
- Vizcaino, A., y Cruz, B. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe - Awajun, 2016* (Tesis para licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca - Perú.

ANEXOS

Anexo 1

Instrumento 1

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Querido estudiante, a continuación, le presentamos unas frases que le permitirán pensar en relación a su familia.

Si es verdadero o casi siempre verdadero, marque con un X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); si cree que es falso o casi siempre falso, marque con un X en el espacio correspondiente a la F (falso).

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo sus sentimientos para sí mismo.	V	F
3. En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces de la impresión que en casa sólo estamos pasando el rato.	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestro enojo.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	V	F
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (conferencias, exposiciones, conciertos, etc.)	V	F
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o a visitarnos.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay pocas normas que cumplir.	V	F
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22. En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todo el mundo.	V	F
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa y otras fiestas.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F

33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados	V	F
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competición y que gane el mejor.	V	F
36. Nos interesa poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	V	F
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48. Las personas de mi casa tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se da mucha importancia en cumplir las normas.	V	F
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52. En mi familia cada uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de manos.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59. En casa nos aseguramos que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender los derechos.	V	F
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67. Las personas de mi familia asistimos a algunos cursillos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentamos unos contra otros.	V	F
74. En mi familia es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. "Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la Biblia es al importante.	V	F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones con nuestra eficacia en el trabajo o estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

Anexo 2
Instrumento 2
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

INSTRUCCIONES:

Querido estudiante, a continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las leas muy atentamente y responde en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que respondas con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave.

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurrió.

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

ENCIERRE CON UN CÍRCULO la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "No".	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho contarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal mi vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D

21. Soy capaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes de expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.	A B C D
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberle olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	A B C D
30. Cuando alguien me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llame varias veces.	A B C D

Anexo 3

Ficha sociodemográfica

Instrucciones: Estimado alumno a continuación te presentaré una serie de preguntas de las cuales deberás responder marcando con una (x). Las fichas son confidenciales y anónimas, por lo cual te pido responder con mucha sinceridad.

1. Sexo:

- a) Femenino
- b) Masculino

2. Edad:

- a) Quince a dieciséis
- b) Diecisiete

3. Religión:

- a) Católico
- b) No católico

4. Número de hermanos:

- a) Hijo único
- b) Dos - tres
- c) Más de cuatro

5. Lugar que ocupa entre hermanos:

- a) Primero
- b) Segundo
- c) Tercero
- d) Cuarto
- e) Más de cuatro

6. Tipo de familia:

- a) Nuclear
- b) Monoparental
- c) Reorganizada
- d) Extensa

7. Preferencia Familiar:

- a) Papá
- b) Mamá
- c) Hermano
- d) Hermana
- e) Ninguno

8. Percepción del nivel socioeconómico:

- a) Alta
- b) Media

c) Baja

9. Percepción del tipo de comunicación:

- a) Asertiva
- b) Pasiva
- c) Agresiva
- d) Agresiva – Pasiva

¡Gracias por tu participación!

Anexo 4

Consentimiento informado

Se hizo uso de la herramienta **Google Encuesta**.

Investigadora: Rojas Puerta Alondra Danae – Estudiante de la universidad Católica Sede Sapientiae – Filial Rioja.

Alumna de la carrera profesional de Psicología.

Título: “Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Moyobamba, 2020”.

Indicaciones: El presente consentimiento informado pretende obtener la autorización por parte de los padres de familia de los alumnos que cursan el quinto año de nivel secundario de la Institución Educativa Serafín Filomeno; dichos resultados obtenidos de los instrumentos permitirá elaborar estrategias educativas para mejorar el clima social familiar y las habilidades sociales; del mismo modo, los resultados que se obtengan sólo serán conocidos por el investigador, siendo de carácter confidencial y no tendrán ninguna implicancia e injerencia en los alumnos.

CONSENTIMIENTO

1. Nombre del padre o apoderado.
2. Número de DNI del padre o apoderado.
3. Nombre del estudiante.
4. (pregunta virtual)
 - a) Acepto que mi menor hijo participe del proyecto.
 - b) No acepto que mi menor hijo participe del proyecto.

Anexo 5
Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de clima social familiar y sus dimensiones en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de habilidades</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre clima social familiar y habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de clima social familiar y sus dimensiones en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>H_{IG}: Existe relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>H_{OC}: No existe relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p>	<p>V1: Clima Social Familiar</p> <p>Naturaleza: Cualitativa.</p> <p>Escala de medición: Ordinal.</p> <p>Categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy buena: (70 – 80) • Buena: (65) • Tendencia buena: (60) • Media: (45 – 55) • Tendencia mala: (40) • Mala: (35) • Muy mala: (0 – 30) <p>V2: Habilidades Sociales</p> <p>Naturaleza: Cualitativa.</p> <p>Escala de medición: Ordinal.</p> <p>Categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de bajas HS: (25 o por debajo) • Nivel medio: (entre 26 y 74) • Alto nivel de HS: (75 a más) 	<p>Población:</p> <p>La población de acuerdo a Hernández et al (2014) son el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, es el grupo de personas que poseen las mismas características observables en un determinado espacio que dan lugar a este estudio para obtener datos específicos. En un principio se pretendía realizar un censo, a los 202 alumnos pertenecientes al quinto grado de la institución educativa Serafín Filomeno – Moyobamba, debido a la coyuntura en la que se desarrolló la</p>	<p>Alcance:</p> <p>La presente investigación fue de tipo descriptivo correlacional, lo que permitió establecer relación entre ambas variables. Describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Diseño:</p>	<p>Escala de Clima Social en la Familia (FES).</p> <p>Confiabilidad:</p> <p>Para la confiabilidad Ruiz y Guerra, (1993) usaron el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una medida de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual – cultural, expresión y autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de 17 años).</p> <p>Validez:</p> <p>Ruiz y Gerra, (1993) En su estudio se aprobó la validez de la prueba</p>	<p>Análisis descriptivo:</p> <p>Con respecto al análisis e interpretación de la información se hará uso del programa STATA 14 para el análisis descriptivo aquí se busca calcular los porcentajes y frecuencias para las variables cualitativas; Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en alumnos de quinto año del colegio Serafín Filomeno y analizar el nivel de participación de las variables sociodemográficas.</p> <p>Análisis Inferencial:</p> <p>Al mismo tiempo se usará la prueba de Chi cuadrado para evaluar la relación de las dos variables cualitativas. De igual</p>

<p>sociales y sus dimensiones en los alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?</p>	<p>Identificar el nivel de habilidades sociales y sus dimensiones de los alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de</p>	<p>H_{1E}: Existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>H_{0E}: No existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>H_{2E}: Existe relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en</p>	<p>V3: Sociodemográfico a Naturaleza: Cualitativa. Escala de medición: Ordinal y Nominal Categorías: Mixta</p>	<p>aplicación de los instrumentos, se optó calcular una muestra representativa, la cual se describe a continuación.</p> <p>Muestra: Para Hernández et al (2014) la muestra es el conjunto de elementos que se toma en representación del universo al cual se quiere estudiar, estos serán evaluados para la recolección de datos. En el año 2020 se encontraron matriculados 202 estudiantes en el quinto grado de secundaria de la Institución educativa Serafín Filomeno, ubicada en la región San Martín en la provincia de Moyobamba, sus edades oscilaban entre los 15 y 17 años, la mayoría pertenecientes a la zona urbana. n = 133 alumnos.</p>	<p>Se usará un diseño de investigación no experimental en donde se observen las variables dentro de su ambiente cotidiano, sin modificar ningún detalle. Se podría definir como la investigación que se lleva a cabo sin la manipulación de las variables, en lugar de modificarlas, solo se procede a medirlas, observarlas y finalmente analizarlas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Asimismo, la investigación tiene un corte transversal, que abarca un conjunto de personas con el fin de analizar el efecto que tiene una variable sobre otra en un tiempo determinado. Recolectan datos</p>	<p>correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el Hogar y con el TAMAI el área familiar. La muestra individual fue de 100 jóvenes y 77 familias.</p> <p>Escala de Habilidades Sociales (EHS). Confiabilidad: Ruiz, (2006) menciona que la EHS de Gismero muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,888$, el cual se considera elevado, pues supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades</p>	<p>modo para las variables sociodemográficas, se utilizará también la prueba de Chi cuadrado debido a que estos datos se han categorizado. Tanto para el análisis descriptivo como para el correlacional se utilizará un nivel de significancia estadística de 0.05</p>
---	--	--	---	--	--	--	---

<p>¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de clima social familiar y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de habilidades sociales y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario</p>	<p>Moyobamba, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de clima social familiar y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de habilidades sociales y los factores sociodemográfico</p>	<p>alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>H_{0E}: No existe relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>H_{3E}: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>H_{0E}: No existe relación entre los factores</p>		<p>Criterios de inclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Alumnos de la Institución Educativa Serafín Filomeno. ● Alumnos pertenecientes al quinto grado de nivel secundario. ● Alumnos a los que les autorizaron participar en el proyecto. ● Alumnos que completaron correctamente los instrumentos. <p>Criterios de exclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Alumnos que no tienen internet para responder la prueba en su modalidad virtual. ● Alumnos que desisten a realizar la prueba. ● Alumnos que no respondieron correctamente los ítems. 	<p>en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>	<p>sociales o asertividad). Validez: Ruiz, (2006) adaptó un instrumento con validez de constructo, es decir que el significado atribuido al constructo medido (habilidades sociales o asertividad) es correcto. Tiene validez de contenido pues su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Existe, asimismo, validez de instrumento, es decir que se valida toda la escala, el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento, y de los análisis correlacionales que verifican tanto la</p>	
---	--	---	--	--	--	--	--

<p>de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020?</p>	<p>s en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p>	<p>sociodemográficos y las habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>H_{4E}: Existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>H_{0E}: No existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p>				<p>validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad). La muestra empleada para el análisis correlacional fue una llevada a cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes, respectivamente. Todos los índices de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, según Gismero (por ejemplo, 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el factor IV).</p>	
---	--	--	--	--	--	--	--

		<p>H_{5E}: Existe relación entre las dimensiones de habilidades sociales y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p> <p>H_{0E}: No existe relación entre las dimensiones de habilidades sociales y los factores sociodemográficos en alumnos de nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Moyobamba, 2020.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 6

Operacionalización de la variable principal de Clima Social Familiar

Variable	Dimensión	Clasificación Según su naturaleza	Escala de medición	Categoría	Indicadores	Instrumento
Clima Social Familiar	Relación	Cualitativa Politómica	Ordinal	Muy buena Buena Tendencia buena Media Tendencia mala Mala Muy mala	(70 – 80) (65) (60) (45 – 55) (40) (35) (0 a 30)	Escala de Clima Social Familiar (FES)
	Desarrollo					
	Estabilidad					

Anexo 7

Operacionalización de la variable principal de Habilidades Sociales

Variable	Dimensiones	Clasificación Según su naturaleza	Escala de Medición	Categoría	Indicadores	Instrumento
Habilidades Sociales	Autoexpresión en situaciones sociales	Cualitativa Politómica	Ordinal	Nivel de bajas HS	25 o por debajo	Escala de Habilidades Sociales (EHS)
	Defensa de los propios derechos como consumidor					
	Expresión de enfado o desconformidad			Nivel Medio	Entre 26 y 74	
	Decir no y cortar interacciones					
	Hacer peticiones			Alto nivel en sus HS	75 a más	
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto					

Anexo 8
Operacionalización de las variables Sociodemográficas

Variable	Clasificación según su naturaleza	Categoría	Escala de Medición	Clase
Sexo	Cualitativa	Varón Mujer	Nominal	Dicotómica
Edad	Cualitativa	Quince a Dieciséis Diecisiete	Ordinal	Dicotómica
Religión	Cualitativa	Católico No católico	Nominal	Dicotómica
Número de hermanos	Cualitativa	Hijo único Dos - tres Más de cuatro	Ordinal	Politómica
Lugar que ocupa entre hermanos	Cualitativa	Primero Segundo Tercero Cuarto Más de cuatro	Ordinal	Politómica
Tipo de familia	Cualitativa	Nuclear Monoparental Reorganizada Extensa	Nominal	Politómica
Preferencia familiar	Cualitativa	Papá Mamá Hermano Hermana Ninguno	Nominal	Politómica
Percepción de Nivel socioeconómico	Cualitativa	Alto Medio Bajo	Ordinal	Politómica
Percepción del tipo de comunicación	Cualitativa	Asertivo Pasivo Agresivo Pasivo – agresivo	Nominal	Politómica