

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES

Lusmila Collantes Coronel
José Joel Pinedo Alfaro

ASESOR

Richard Santillán Alva

Rioja, Perú
2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA
SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA****ACTA N° 088-2023**

En la ciudad de Rioja, a los tres días del mes de noviembre del año dos mil veintitrés, siendo las 15:35 horas, a través de la plataforma virtual Zoom, los Bachilleres Lusmila Collantes Coronel y José Joel Pinedo Alfaro sustentan su tesis denominada "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA 2023**" para obtener el Título Profesional de Licenciados en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1.- Prof. Rafael Del Busto Bretoneche | APROBADO: REGULAR |
| 2.- Prof. Víctor Chávez Medrano | APROBADO: BUENO |
| 3.- Prof. Joaquín Ángulo Salas | APROBADO: REGULAR |

Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Richard Santillán Alva

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 16:45 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: REGULAR

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martin Del Busto Bretoneche
Presidente



Prof. Víctor Chávez Medrano



Prof. Joaquín Ángulo Salas



Prof. Richard Santillán Alva

Lima, 03 de noviembre del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Nueva Cajamarca ,12 de enero de 2024

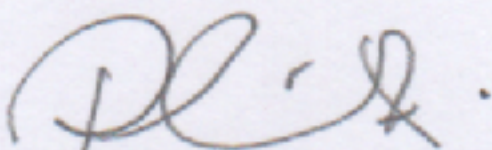
Señor(a),
Prof. Yordanis Enríquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud.

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de Nueva Cajamarca 2023, presentado por Collantes Coronel Lusmila, código de estudiante 2014101427, DNI:46449089 y Pinedo Alfaro José Joel, código de estudiante 2014101411, DNI: 45959233; para optar el título profesional de Licenciados en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, cuyo **resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 05 %** (cinco por ciento). * Por tanto, en mi condición de asesor, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor

DNI N°: 01046928

ORCID: 0000 0002 7080 8131

Facultad de Ciencias de la Salud. UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o

“Clima social familiar y habilidades sociales en
adolescentes de una institución educativa del distrito de
Nueva Cajamarca, 2023”

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestra familia, por ser el mejor soporte emocional; en especial a Camila Sayli y Dan Maykell, que son nuestra inspiración constante.

AGRADECIMIENTO

Agradecer es un acto de justicia; por ello, queremos agradecer a Dios como dador de la vida y en ella nuestra vocación; a nuestro asesor, Mg. Richard Santillán Alva; a nuestros compañeros de aula y a los docentes que nos ayudaron a caminar a lo largo de nuestra formación profesional.

RESUMEN

La presente investigación se planteó como **objetivo** determinar la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023. Referente al **método**, esta investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental-transversal. La población estuvo compuesta por 118 estudiantes del tercer y cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy, del distrito de Nueva Cajamarca – San Martín. Para el análisis inferencial, el nivel de significancia utilizado fue <0.05 , es decir, aquellos p-valores menores al límite referido. De acuerdo con los **resultados principales**, no se encontró relación entre el clima social familiar percibido y las habilidades sociales ($p=0.058$). Se encontraron vínculos entre la dimensión relación familiar con habilidades sociales ($p=0.004$) y la dimensión toma de decisiones ($p=0.022$); del mismo modo, entre la estabilidad familiar con habilidades sociales ($p=0.009$) y la dimensión autoestima ($p=0.000$). También se encontraron relaciones entre el clima social familiar y el número de hermanos ($p=0.004$); la estabilidad familiar se relacionó con la edad ($p=0.000$). El clima social familiar percibido fue prevalentemente de nivel promedio (68.6%). Finalmente, las habilidades sociales fueron mayormente de nivel promedio alto (30.5%). Se llegó a la **conclusión principal** de que no se encontró relación entre el clima social familiar percibido y las habilidades sociales; probablemente debido a la influencia de otros importantes agentes socializadores diferentes a la familia como los amigos, pares o subcultura adolescente, los cuales tienen cierta influencia cada vez más creciente a medida que el individuo –antes niño– va obteniendo más edad.

Palabras clave: relaciones familiares, habilidades sociales, estudiantes, escuela (fuente: DeCS).

ABSTRACT

The **objective** of this research was to determine the relationship between family social climate and social skills in adolescents of an educational institution in the district of Nueva Cajamarca, 2023. Regarding the **method**, this research had a quantitative approach, correlational level, non-experimental-transversal design. The population consisted of 118 students in the third and fourth grades of secondary school at the Augusto Salazar Bondy Educational Institution, in the district of Nueva Cajamarca - San Martín. For the inferential analysis, the significance level used was <0.05 , that is, those p-values lower than the referred limit. According to the **main results**, no relationship was found between the perceived family social climate and social skills ($p=0.058$). Links were found between the family relationship dimension with social skills ($p=0.004$) and the decision-making dimension ($p=0.022$); likewise, between family stability with social skills ($p=0.009$) and the self-esteem dimension ($p=0.000$). Relationships were also found between family social climate and number of siblings ($p=0.004$); family stability was related to age ($p=0.000$). Perceived family social climate was prevalently of average level (68.6%). Finally, social skills were mostly of high average level (30.5%). The **main conclusion** was that no relationship was found between perceived family social climate and social skills; probably due to the influence of other important socializing agents different from the family, such as friends, peers or adolescent subculture, which have an increasing influence as the individual -formerly a child- gets older.

Keywords: family relations, social skills, students, schools (source: DeCS).

ÍNDICE

RESUMEN.....	v
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.1. Situación problemática	10
1.2. Formulación del problema.....	11
1.3. Justificación de la investigación	11
1.4. Objetivos de la investigación.....	12
1.4.1 Objetivo general	12
1.4.2 Objetivos específicos.....	12
1.5. Hipótesis.....	12
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 Antecedentes de la investigación.....	14
2.2 Bases teóricas	16
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	20
3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación.....	20
3.2 Población y muestra.....	21
3.2.1 Criterios de inclusión y exclusión	22
3.3 Variables.....	22
3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables.....	22
3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos	24
3.5 Plan de análisis e interpretación de la información.....	25
3.6 Ventajas y limitaciones	25
3.7 Aspectos éticos	26
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	27
CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....	38
5.1 Discusión.....	38
5.2 Conclusiones.....	40
5.3 Recomendaciones.....	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
ANEXOS	47

INTRODUCCIÓN

La familia es un agente importante para los distintos procesos que atraviesa un adolescente, es un contexto en el que se desarrolla continuamente. Los padres o los cuidadores son responsables de educar, de transmitir valores, comunicación y socialización; procesos que influyen directamente en el ajuste psicosocial (Dekovic, Wissink y Meijer, 2004; Martínez, Murgui, Musitu y Monreal, 2009). Por otra parte, en la familia se establecen vínculos afectivos, componentes personales (Marchesi, 2004) y se ponen en práctica las habilidades sociales; siendo imprescindibles para el bienestar del adolescente, la comunicación, las relaciones interpersonales, el apoyo social entre pares y el apoyo familiar (Estévez Emler y Wood, 2009; Rueger, Malecki y Demaray, 2010).

En consecuencia, la familia desempeña un papel protagónico en el desarrollo de niños y adolescentes, siendo la primera instancia que moldea el potencial social de cada individuo para la interacción adulta. De allí que resulte fundamental comprender, como plantean Suárez y Vélez (2018), cuál es la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en adolescentes, especialmente en el contexto de una institución ubicada en el distrito de Nueva Cajamarca. Esta necesidad constituye la razón principal de la presente investigación, ya que entender el vínculo entre ambas variables permitirá una identificación más precisa de las problemáticas familiares. Se busca que este estudio sirva de inspiración para el diseño de futuras políticas públicas que contribuyan a mejorar la dinámica familiar.

Siguiendo esa línea de razonamiento, resulta importante determinar la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes del segundo grado de secundaria del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

En ese marco, la hipótesis de investigación que se contrastó fue la siguiente: existe relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

La primera variable de estudios, el clima social familiar, implica valorar las características sociales y ambientales de la familia, así como la forma en que los miembros de la misma interactúan entre sí, el desarrollo de los aspectos importantes para la familia y su estructura básica (Moos, 1984). Este clima está relacionado con las interacciones de los padres hacia sus hijos, y depende de la cantidad y calidad de afecto que se experimenta en el hogar. Esto puede influir en etapas posteriores de la vida, facilitando o dificultando las relaciones en el ámbito educativo, formativo, social y familiar (Benites, 2000).

La segunda variable, las habilidades sociales, se define como el conjunto de comportamientos que una persona muestra en su entorno social, expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de forma libre y respetuosa hacia los demás. Por lo general, contribuyen a resolver los problemas de manera asertiva y eficaz, minimizando la posibilidad de conflictos futuros (Caballo, 1986). Las relaciones interpersonales y la interacción con el entorno son fundamentales para el éxito en la sociedad, y el clima familiar tiene influencia en las relaciones futuras (García, 2005).

Toda la investigación confluye en el presente informe de tesis, que se haya compuesto por cinco capítulos. El primero consiste en la situación problemática, justificación-problemas-objetivos-hipótesis de investigación. El capítulo dos está compuesto por los antecedentes y las bases teóricas. El capítulo tres, por todo lo referente a la metodología. El capítulo cuatro, de los resultados. Y el último, de la discusión, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

La familia es una red de apoyo, es por ello importante promover un ambiente familiar sano en donde se brinde recursos indispensables para un buen desarrollo personal y social (Cardona, Valencia, Duque y Londoño Vásquez, 2015). La familia es reconocida por el Estado, quien establece las diversas maneras de conformación y organización formal; además, la familia también contribuye a la formación integral de sus miembros, de los hijos. Los problemas que afronta la sociedad podrían explicarse en la crisis familiar; en el caso del Perú, las estadísticas refieren que existe crisis en la familia, que las relaciones conyugales informales vienen incrementándose, que la situación conyugal de casados decrece, que la situación conyugal de separados incrementa, tendencia que debilita la cohesión familiar (Díaz, Ledesma, Díaz y Tito, 2020). Los adolescentes con clima social familiar adecuado, aquellos que vivencian espontáneamente la cohesión, expresión, organización, participación, prácticas de valores ético y religioso, apoyo entre los miembros, responsabilidades, juego de roles, son los que se adaptan mejor a la sociedad y logran resolver conflictos de mejor manera (Amezcu, Pichardo, Fernández, 2002).

El clima social familiar consiste en valorar las características sociales y ambientales de la familia, el desenvolvimiento de las relaciones interpersonales de los miembros de una familia, los aspectos del desarrollo que tienen importancia en ella y su estructura básica (Moos, 1984). Asimismo, se corresponde con las interacciones que tienen los padres y madres de familia hacia sus hijos; depende en cierto modo de la cantidad y calidad de afectividad que se vivencie en el hogar; puesto que esta influencia se verá reflejada en etapas de vida subsiguientes, facilitando o dificultando las relaciones en el ámbito educativo, formativo, social y familiar (Benites, 2000).

Investigaciones en Colombia mencionan que entornos de familias democráticas, caracterizadas por la confianza, comunicación, afecto y establecimiento de normas, generan adecuadas habilidades sociales en niños y adolescentes; por el contrario, en familias autoritarias y con padres con estilos de crianza permisivos, los niños tienden a desarrollar un desempeño deficiente en la sociedad; por lo que es necesario una familia cohesionada y de prácticas en habilidades sociales (Isaza y Henao, 2011). Por consiguiente, el equilibrio familiar y la participación entre los miembros de la familia es primordial; ello hará que los niños muestren desempeño social sobresaliente (Isaza, L. & Henao, C., 2012). Investigaciones en el Perú concluyen que los adolescentes con edades entre los 11 y 17 años que presentan un buen clima social familiar, tienen mejores habilidades sociales (Muñoz y Santos, 2012); lo cual indica que es importante un adecuado clima social familiar, para que se manifiesten las habilidades sociales y se incremente la posibilidad de éxito. En definitiva, el clima social familiar se relaciona con las habilidades sociales; estudios en instituciones educativa estatales del Perú confirman correlaciones significativas y fuertes, donde las habilidades sociales se desarrollan favorablemente cuando la formación se lleva a cabo en un clima social familiar favorable (Peralta y Quispe, 2019). En los adolescentes, las carencias de habilidades sociales pueden incurrir de manera desfavorable en la consolidación de identidad, como en la formación de trastornos psicológicos (Betina y Contini, 2011).

Se define a las habilidades sociales como un conjunto de conductas realizadas por un individuo en el ambiente social, donde emite sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de manera libre y respetando las opiniones de los demás; por lo general, resuelve los problemas de manera asertiva e inmediata y, a su vez, minimiza la probabilidad de futuros problemas (caballo, 1986). Las relaciones interpersonales y la

relación con el medio ambiente son indispensables para el éxito en la sociedad, por lo que el clima familiar influye en las futuras relaciones (García, 2005).

Es por ello que surge la necesidad de investigar la relación que existe entre el clima social familiar y las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema General

P.G.: La presente investigación pretende responder el siguiente problema general: ¿cuál es la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023?

1.2.2 Problemas Específicos

P.E. 1: ¿Cuál es el nivel de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023?

P.E. 2: ¿Cuál es el nivel de las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023?

P.E. 3: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023?

P.E. 4: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023?

P.E. 5: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023?

1.3. Justificación de la investigación

La relevancia social de la investigación se fundamenta en ser un tema importante para la sociedad, ya que las personas interactúan diariamente entre sí. El contexto familiar juega un papel crucial en el desarrollo de niños y adolescentes, siendo el lugar donde se expresan sentimientos e ideas. Los estilos parentales, las prácticas de crianza y un buen clima social familiar influyen en el desarrollo de habilidades sociales futuras (Isaza y Henao, 2012). Además, esta investigación será útil para investigadores y profesionales, quienes podrán aplicar la labor psicológica y utilizarla como referencia para futuras investigaciones que exploren las mismas variables.

Las implicaciones prácticas se derivarán del procesamiento de datos de las variables de estudio. Con los resultados obtenidos, se podrán tomar medidas para prevenir y mejorar el clima social familiar en relación con las habilidades sociales. Por ello, es crucial fortalecer las habilidades sociales, ya que son fundamentales para la actividad humana.

El aporte al conocimiento científico de la investigación se basará en las características de las variables estudiadas, tal como se presentan en la población de

una institución educativa de Nueva Cajamarca. Se analizará cómo se manifiestan el clima social familiar y las habilidades sociales, de acuerdo con el modelo teórico que lo sustenta, otorgando énfasis y validez a las teorías. Además, esta investigación servirá como precedente local para futuros estudios que aborden estas variables.

El aporte metodológico estará determinado por la aplicabilidad del instrumento, utilizando los criterios de confiabilidad y validez, así como los baremos de población.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

O.G.: Determinar la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

1.4.2 Objetivos específicos

O.E. 1: Identificar el nivel de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

O.E. 2: Identificar el nivel de las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

O.E. 3: Establecer la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

O.E. 4: Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

O.E. 5: Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

1.5. Hipótesis

Hipótesis general:

HG₁: Existe relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

HG₀: No existe relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

Hipótesis específicas:

HE₁: Existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

HE₀: No existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

HE₂: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

HE₃: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2023.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

En esta sección se discuten los antecedentes de la investigación, así como los principios teóricos que la sustentan.

2.1 Antecedentes de la investigación

Los antecedentes se han estructurado tomando en cuenta su dimensión espacial. Por consiguiente, se inicia con los antecedentes de alcance internacional, seguidos por los de ámbito nacional, luego los regionales y, finalmente, los locales.

Antecedentes internacionales

En el contexto internacional, se ha tenido en cuenta el estudio de Reyes, V., Merino, R., Villavicencio, L., Mendoza, C. (2019), quienes investigaron acerca del clima social familiar y la agresividad en educación primaria. Su objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en niños; para ello, dicho estudio fue realizado en 70 estudiantes de tercer grado de primaria en una escuela de Guayaquil, Ecuador. Para esta investigación se utilizó la escala FES y el cuestionario AQ de agresividad; por lo que fue un estudio descriptivo correlacional, y la conclusión encontrada fue que, hay una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad de manera inversa (r de Pearson = -0,426; p : 0,044), dicho resultado muestra que la cohesión familiar adecuada es un elemento fundamental para saber gestionar la agresividad.

Antecedentes nacionales

Dentro del ámbito nacional, se examinó inicialmente la labor de Arteaga y Becerra (2020), quienes realizaron una investigación sobre la variable clima social familiar y habilidades sociales y su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables; por esta razón, llevaron a cabo dicha investigación con 120 estudiantes con edades de 12 a 15 años. En dicha investigación, se utilizó el test FES de Moss y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Esta investigación fue no experimental y de tipo descriptivo correlacional; los resultados que obtuvieron mostraron que un buen nivel de clima familiar favorece un mejor desarrollo de habilidades sociales.

Otro aporte significativo es el de Sarmiento y Quispe (2019), quienes también investigaron sobre el nivel de habilidades sociales y clima social familiar, su objetivo fue determinar la relación entre el Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales en adolescentes del 4to de secundaria de una Institución Educativa estatal de Chorrillos, Lima; para este fin su investigación se realizó con 265 estudiantes, en los que utilizaron como instrumentos la escala FES de Moss y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Esta investigación fue de tipo correlacional, donde se concluyó que el 16.8% de estudiantes presentan un nivel alto de habilidades sociales, el 61.5% nivel medio, el 21.8% un nivel bajo y solo el 49.2% presenta un nivel de clima social familiar favorable. Sin embargo, el 50.8% presenta un clima desfavorable; esto establece que hay una relación directa entre ambas variables.

Asimismo, se halló correspondencia con el trabajo de Calderón (2018), quien realizó una investigación sobre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria de la institución educativa Mariscal Ramón Castilla de Pucyura, teniendo como objetivo conocer la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales, por ello trabajó con 64 estudiantes; para este fin aplicó la escala de Clima Social Familiar de Moss y Trickett (2001) y el cuestionario de habilidades sociales (MINSAL -2005). La mencionada investigación fue de diseño no correlacional, y se concluyó que existe una relación poco significativa correspondiente

al 0,283; asimismo, no se encontró relación entre el clima social familiar y la dimensión de asertividad; por otra parte, existe relación positiva baja ($r=0,320$) entre el clima social familiar y la dimensión comunicación; de igual modo, se evidencia que no existe relación entre el clima social familiar y la autoestima; asimismo, no hay relación entre el clima social familiar y la toma de decisiones.

También se consideró el aporte de Gonzales (2018), quien realizó una investigación sobre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, teniendo como objetivo correlacionar las variables de estudio. Esta investigación contó con la participación de 54 estudiantes con edades de 12 y 13 años, del segundo grado de educación secundaria y se utilizó la escala de clima social familiar FES y la escala de Habilidades Sociales de Gismero 2000. Gonzales investigó bajo el diseño descriptivo correlacional, concluyendo que existe relación positiva entre el clima social familiar y las habilidades sociales ($r= ,680$); asimismo, muestra que hay relación entre la dimensión relación y las habilidades sociales ($t= ,524$), relación positiva significativa entre la dimensión Desarrollo ($r= ,562$) del clima social familiar y las habilidades sociales, relación positiva significativa entre la dimensión Estabilidad ($r= ,566$) del clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E. Trilce de Santa María.

Huamán (2018), por su parte, también investigó sobre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes del VI ciclo de la Institución educativa Antonio Sinchi Roca de Maras; su objetivo estaba dirigido a conocer la relación entre ambas variables. En su investigación participaron 81 estudiantes con edades entre 12 y 14 años, con quienes desarrolló la aplicación de la escala de Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993) y el Cuestionario sobre Habilidades Sociales de Caballo (1986). Huamán empleó el diseño descriptivo correlacional mediante el cual llegó a la conclusión de que existe relación entre las variables Clima Social Familiar y Habilidades Sociales ($r= 0,772$); asimismo, halló relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de las habilidades sociales; del mismo modo, manifiesta que el 70,4% vive en familias con clima social familiar adecuado y 24,7 % clima social familiar poco adecuado y tan solo el 3,7 % clima social inadecuado; con respecto a las habilidades sociales, el 64,2% tiene habilidades adecuadamente desarrolladas, el 28,4% se ubica con habilidades regular y el 3,7 % deficientes.

Finalmente, en el contexto nacional, se consideró vínculo con el trabajo de Estrada, E. y Mamani J. (2018), quienes hicieron su investigación sobre el clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes del nivel secundario de la Provincia de Tahuamanu Madre de Dios; tuvieron como objetivo determinar la relación que existe entre las variables de estudio con 253 estudiantes, con quienes trabajaron la escala de clima social familiar y la lista de evaluación de habilidades sociales. El diseño de su investigación fue descriptivo correlacional mediante el cual concluyeron que el 60,5% de estudiantes se encuentra en un término medio, el 25,7% nivel alto de habilidades sociales; asimismo, encontraron que existe correlación positiva débil entre el clima social familiar y las habilidades sociales ($r=0,341$), donde a mejor clima social familiar, mayor nivel de habilidades sociales.

Antecedente Regional

En el contexto regional se halló correspondencia con el trabajo de Iñapi (2019), quien desarrolló una investigación sobre el tema clima social familiar y habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa Cleofé Arévalo del Águila de Tarapoto; su objetivo fue conocer si había alguna correlación entre las variables, para ello se trabajó con 211 estudiantes del 3°, 4° y 5° grado de secundaria, con edades entre 13 y 17 años de edad. Iñapi empleó la escala de FES Moos y Trickett

(2001) y la escala de EHS de Gissero (2000) bajo el diseño descriptivo correlacional, donde encontró que, a menor clima social familiar, menor habilidades sociales ($r = -.166^*$, $p = .016$), se presenta 44% en dimensión de Desarrollo, siendo prevalente; el 53,1% de estudiantes, predomina la dimensión Interacción, ubicándose en nivel promedio.

Antecedente local

Finalmente, entre los antecedentes locales se encontró la investigación de Vizcaíno y Cruz (2017), quienes realizaron una tesis titulada clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe –Awajún, 2016, con el objetivo de encontrar la relación entre las variables. En esta investigación participaron 294 estudiantes, empleándose la escala de clima social familiar y la escala de habilidades sociales (EHS) bajo el diseño de investigación descriptivo correlacional. Como resultados encontraron relación significativa entre las variables, donde se percibe que a mayores niveles de clima social familiar, mayor nivel de habilidades sociales. Asimismo, se evidencia que el 50,34% se encuentra en nivel medio con respecto a su clima social familiar, el 42,86% se ubica con nivel medio referente a las habilidades sociales.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Clima Social Familiar

Definición

Buttiglione, citando en Aylwin (2013) considera a la familia como la dimensión más importante de la existencia humana y se encuentra entre cuatro dimensiones fundamentales, el nacimiento, el amor, el trabajo y la muerte; es en la familia donde se determina los acontecimientos, la formación de vida, el crecimiento, la madurez y la libertad. Los cambios sociales afectan de distinta manera a las familias, dependiendo de su reacción. Se señala que las diversificaciones están relacionadas con la posición de la familia en la gradación social, entre ellos, la estabilidad, el nivel de vida y la calidad de vida familiar conjuntamente relacionadas con las clases sociales.

Paladines y Quinde (2010) La familia está constituida por vínculos y relaciones, donde cada integrante se desarrolla en cada etapa, sufriendo cambios en la adaptación, siendo necesario las normas y reglas, por lo que cada familia tiene su propia estructura, y se evidencia la funcionalidad o disfuncionalidad. Para que se dé un ambiente armonioso, es importante la comunicación, siendo la familia una estructura que cumple un papel significativo en la etapa escolar del estudiante.

En palabras de Moos (1974) menciona que, el clima social familiar se da en función de la estructura, de las características propias de la familia; entre ellas el desempeño de las relaciones y el proceso. Son las interrelaciones entre los integrantes de la familia, mediante las relaciones, desarrollo y estabilidad.

Aspectos en la familia

La familia funcional tiene características, Según Virginia Satir (1978)

Autoestima: en la familia se manifiesta a través de los sentimientos y las ideas de cada uno.

Comunicación: los integrantes expresan sus pensamientos.

Sistema familiar: son reglas creadas por la familia, la forma de actuar y sentimientos ante diversas situaciones.

Enlace con la sociedad: la relación que tiene la familia con otras entidades y personas.

Tipos de Familia:

Según las Naciones Unidas, define los siguientes tipos de familia (Unidas, 1994).

- Familia nuclear: constituida por padres e hijos.
- Familias uniparentales o monoparentales: se forman tras una separación, abandono, fallecimiento de uno de los conyugues.
- Familias polígamas: en las que un hombre tiene a su cargo varias mujeres, o, una mujer convive con varios hombres.
- Familias compuestas: que habitualmente incluye tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- Familias extensas: representa a tres generaciones y otros parientes, tales como: tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
- Familia reorganizada: que deciden convivir con personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- Familias inmigrantes: conformada por integrantes que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- Familias apartadas: aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
- Familias enredadas: familia representada por padres autoritarios.

Modelo del clima social familiar de Moos

Moos (1974) plantea al clima familiar indispensable para el bienestar personal, cada integrante juega un papel importante y necesario; siendo el clima familiar formador del comportamiento; en la familia interviene indicadores complejos; organizacionales, sociales y físicas que influirán en el desarrollo de la persona.

La convivencia familiar es el reflejo de la conducta; los otros espacios, serán áreas de demostración.

Entonces, el Clima social Familiar se sustenta bajo la teoría de la Psicología ambientalista (Kemper, 2000). Para Rudolf Moos, el ambiente determina la conducta del individuo, la psicología ambiental estudia la influencia de ambiente sobre la persona, los efectos psicológicos. Entonces, la interrelación entre el ambiente físico con la conducta y la experiencia humana, siendo los individuos, quienes influyen sobre el ambiente.

Dimensiones del Clima Social Familiar

Moos (1974) menciona que el clima social familiar está agrupado por tres dimensiones fundamentales, entre ellas 10 sub escalas.

A) Dimensión de relación: Dimensión que evalúa el nivel de comunicación entre los integrantes de la familia, libertad de expresión, la interacción entre ellos; así como la resolución de conflictos que lo caracteriza. La dimensión de relación está integrada por tres sub escalas; cohesión, expresividad y conflicto.

Cohesión: se refiere al grado de concordancia entre los integrantes de la familia, el apoyo mutuo.

Expresividad: es el grado de expresión libre de los miembros de la familia, animar a expresar sus emociones y sentimientos.

Conflicto: se expresa libremente los desacuerdos y la agresividad entre los miembros de la familia.

B) Dimensión de desarrollo: Se evalúa el proceso de desarrollo dentro de la familia, ejecutados dentro del seno familiar, fomentados, o no, por las experiencias de vida en

común. Está compuesta por sub escalas; autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativa y moralidad.

Autonomía: es el grado de seguridad de sí mismos, los miembros de la familia son autosuficientes.

Actuación: grado en que las instituciones, escuela y trabajo, se dirigen a una estructura orientada a la competitividad.

Intelectual – Cultural: es el grado de interés de las actividades sociales, del estado, del pueblo, lo intelectual y cultural.

Social – Recreativa: es el grado de participación en actividades propias de la comunidad, así como de espacios recreativos.

Moralidad – Religiosidad: son las prácticas de valores, asistencia espiritual, religiosidad, práctica de la ética.

C) Dimensión de estabilidad: Se refiere a la información sobre la estructura y organización de la familia y el grado de control que realizan unos miembros sobre otros de la familia. Está formado por subescalas: organización y control.

Organización: se entiende a la planificación para la organización, actividades y responsabilidades de la familia.

Control: grado de direcciones que frenan la vida en diferentes aspectos, en base a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.2. Habilidades sociales

Definición

Giraldo y Montenegro (2010) refiere que, las habilidades sociales se forman mediante el aprendizaje; requieren iniciativa y son recíprocas.

Caballo (2007) refiere que, las habilidades sociales son conductas que se ponen en manifiesto en un contexto interpersonal, al expresar los sentimientos, los pensamientos, deseos, actitudes, respetar opiniones y tomar en cuenta los derechos para llevar adecuadamente la comunicación, ello conlleva a respetar a los demás. Existen clases de respuestas en las habilidades sociales; la capacidad de decir no, pedir favores, hacer peticiones, expresar sentimientos positivos y negativos, iniciar y mantener una conversación.

Según el MINSA (2005) las habilidades sociales es una competencia o destreza; las adecuadas habilidades sociales, se caracterizan porque la persona ejecuta conductas de intercambios con consecuencias favorables.

La Organización mundial de la salud (1993) considera a las habilidades sociales como las habilidades para la vida, habilidades interpersonales, cognitivas y habilidades para la mejora de emociones.

Teoría de las habilidades sociales enfoque conductista

Se fundamenta bajo la teoría de B. F. Skinner, que hace referencia a la conducta operante, que es una ciencia aplicada al comportamiento humano, que sirve para ayudar a las personas a ser capaces de evaluar sus reforzadores. Los reforzadores son consecuencias de las respuestas operantes que aumentan la frecuencia de un comportamiento, tendencia a ocurrir, y el procedimiento es llamado reforzamiento.

Analizar el comportamiento humano, es conocer la dinámica que implica, tanto en las condiciones que ocurre y las consecuencias.

Las habilidades sociales son comportamientos verbales y no verbales, que se manifiestan en la interacción social y, tienen como consecuencia cambios en el entorno social (Monasterio, 2019).

Dimensiones de las habilidades sociales

La comunicación

MINSA (2005) la comunicación es indispensable para la vida, donde se demuestra de manera verbal y no verbal; se expresan e intercambian los pensamientos, ideas, actitudes y emociones. En la comunicación se resalta la escucha y estilo asertivo.

La asertividad

La asertividad, es la conducta que permite a un individuo actuar de una manera apropiada frente a las situaciones que se le presenta, para ello respeta los derechos de las personas y de sí misma, sabe expresar adecuadamente sus emociones y mantiene buenas relaciones interpersonales.

La autoestima

Es el valor que se da a la personalidad, sentimientos de valía personal, lo lleva a evaluarse, aceptarse y aprobarse. La adecuada autoestima, lleva a la persona a quererse, valorarse y respetarse.

El autoconcepto

Es la reflexión, autoanálisis de las cualidades y características de la persona, mediante ello, se conoce y se quiere a sí mismo. Reconoce las cualidades y debilidades.

Toma de decisiones

Según el MINSA (2005), la toma de decisiones influirá en el desarrollo psicosocial del adolescente, es un paso importante para la ejecución de acciones, parte de la personalidad, decidiendo constantemente lo mejor para uno mismo. Los adolescentes son susceptibles a tomar decisiones, por lo que podrían tomarlas de mala manera.

Tipos de habilidades sociales

Lazarus (1973) estableció dimensiones conductuales que corresponden a las habilidades sociales. Refiere cuatro capacidades: decir “no”, pedir favores y hacer peticiones, expresar sentimientos positivos y negativos e iniciar, mantener y terminar conversaciones.

Las dimensiones conductuales son las siguientes:

- Escuchar.
- Saludar, presentarse y despedirse.
- Iniciar, mantener y finalizar una conversación.
- Hacer y rechazar peticiones.
- Disculparse o admitir la ignorancia.
- Defender los derechos.
- Negociar.
- Expresar y defender las opiniones, incluido el desacuerdo.
- Afrontar las críticas.
- Hacer y recibir cumplidos.
- Formular y rechazar peticiones (oposición asertiva).
- Expresar amor, agrado y afecto.
- Expresar justificadamente molestia, desagrado o enfado.
- Pedir el cambio de conducta del otro
- Cooperar y compartir.
- Expresar y recibir emociones.
- Dirigir a otros.
- Solucionar conflictos.
- Dar y recibir retroalimentación.
- Realizar una entrevista.
- Solicitar un trabajo.
- Hablar en público

La familia y habilidades sociales en adolescentes

La familia se encarga de brindar afecto, es el seno encargado de la formación de los integrantes, brinda estabilidad emocional que repercutirá a lo largo de la vida (White, 2007). La familia cumple la función de socializar, guía a los adolescentes a participar de manera activa en el círculo social, como la educación, protección y aprendizaje de comportamientos.

La funcionalidad en la familia, como lo son las familias funcionales, caracterizadas por practicar la comunicación, comprensión, solidaridad, útil en el campo de la salud pública, siendo la familia el contexto en donde se dan las condiciones para el inicio y fortalecimiento de las habilidades sociales en los adolescentes (Esteves, Paredes, Calcina y Yapuchara, 2020).

CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo

La investigación es de tipo descriptivo correlacional. Este tipo de investigaciones se caracterizan por describir las características y conocer el nivel de relación que haya entre las variables de estudio de una investigación (Hernández et al., 2014).

3.1.2 Diseño

El diseño es de tipo no experimental. Este tipo de diseño de investigación se caracteriza por observar el objeto de estudio en su ambiente natural, sin manipular variables en un ambiente controlado como sí se realiza en un experimento (Hernández et al., 2014).

3.1.3 Enfoque

La investigación pertenece al enfoque cuantitativo. En este tipo de enfoque se utilizan los instrumentos o cuestionarios para conocer las características de un grupo, con apoyo de la estadística para describir los resultados obtenidos, o realizar inferencias (Hernández et al., 2014).

3.1.4 Corte

La investigación es de corte transversal. Este tipo de corte se caracteriza por recolectar los datos en un solo momento en el tiempo (Hernández et al., 2014).

3.2 Población y muestra

Población

Fidias (2006) refiere que “La población objetivo representa al conjunto finito de elementos que tienen las mismas características y contribuyen a la obtención de ciertos resultados”.

La investigación se realizó mediante un censo, debido a que la población como objeto de estudio será tomada en su conjunto, es decir, la muestra será toda la población.

Hernández y Col (2006) refieren que “El censo poblacional es el número de elementos sobre los cuales se pretende generalizar los resultados”.

La población fue constituida por el 100% de estudiantes del tercer y cuarto grado de educación secundaria. Asimismo, se utilizó el censo poblacional por conveniencia, tal como lo manifiesta el autor referenciado anteriormente, se consideró a todos los 118 estudiantes pertenecientes al 3° y 4° grado de educación secundaria de ambos sexos, con edades que oscilan entre los 14 y 17 años de la I.E. Augusto Salazar Bondy del distrito de Nueva Cajamarca, Región San Martín; lo cual, se detalla en la tabla de distribución de la población.

Tabla 1: *Distribución de la población de estudiantes de una Institución Educativa*

Secciones	3°	4°
A	22	25
B	23	26
C	22	
Total, por grado	67	51

Fuente: elaboración propia.

Se realizó un censo, es decir, se abordó a toda la población.

3.2.1 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión

- Se aplicó los instrumentos a estudiantes del sexo femenino y masculino del tercer y cuarto grado de educación secundaria.
- Estudiantes que firmaron el acta de consentimiento informado y estén de acuerdo en participar de la investigación.
- Estudiantes que siguieron adecuadamente las instrucciones de las pruebas psicológicas y completado correctamente.
- Estudiantes con las edades que oscilan entre los 14 y 17 años, ello según ficha técnica de los test psicológicos.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no quisieron participar del llenado de las pruebas psicológicas.
- Estudiantes que estuvieron ausentes el día de la aplicación de las pruebas psicológicas.

3.3 Variables

3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables

Variables principales

Clima Social Familiar

Definición conceptual de Clima Social Familiar

Para Moos, en palabras de García (2005), el clima social familiar es “una atmósfera psicológica donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente” (p.26).

Definición operacional

La variable Clima Social Familiar se medirá a través del test (FES) “Escala del clima social en la familia” de los autores: R.H. Mooes y E.J. Trickett. La escala consta de 10 sub escalas que definen tres dimensiones fundamentales: Relaciones, sub escalas Cohesión, Expresividad y Conflicto. Desarrollo: comprende las sub escalas de: Autonomía, Actuación, Intelectual - Cultural, Social - Recreativa y Moralidad – Religiosidad; escala de Estabilidad, sub escalas: Organización y Control. La escala FES se compone de 42 ítems (Anexo 6)

Habilidades Sociales

Definición conceptual de Habilidades Sociales

MINSa (2006) menciona que las habilidades sociales tienen que ver con la capacidad de la persona de ejecutar una conducta que actúa sobre los determinantes de la salud, principalmente en los estilos de vida. Para lo cual se debe lograr que el

adolescente conozca y haga suyas determinadas habilidades y destrezas que, al ser empleadas en su vida cotidiana, le permitan tener estilos de vida más saludables.

Definición operacional

La variable de habilidades sociales se refiere a los comportamientos que se medirán mediante el Test de Habilidades Sociales MINSA (2005), elaborado por el Instituto de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” 2005 para adolescentes de 12 a 17 años de edad. Tiene las siguientes dimensiones: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones, y está compuesto por 42 ítems (Anexo 7)

Factores sociodemográficos

Definición conceptual y operacional

Según Aguado & Ramos (2013) los factores sociodemográficos se refieren al conjunto de características sociales y demográfica que presenta una población (Anexo 8).

Edad. Para Aguado & Ramos (2013) es el tiempo de existencia transcurrido desde el nacimiento de un individuo; a su vez, también se define como cada uno de los periodos en que se considera dividida la vida humana. Este es uno de los factores de mayor importancia en la aparición de enfermedades, pues las cambiantes influencias biológicas, o de comportamiento, modifican los tipos de enfermedad a los cuales están expuestas las personas. Por ello, algunas suelen presentarse exclusivamente en un grupo etario en particular, otras ocurren a lo largo de un mayor periodo, pero todas tienen la tendencia de prevalecer en cierto grupo de edad.

Sexo. Según Aguado & Ramos (2013), el concepto de sexo está relacionado a una serie de variantes que conducen a la diferenciación de las especies. El sexo es el carácter que se le inserta a una especie de manera específica, estas son las que conocemos como femenino y masculino. A su vez, representa también una tasa poblacional importante, ya que separa a la especie humana en dos, definiendo en cada una tareas y roles distintos.

Grado de Instrucción. La educación en el Perú está bajo la dirección del Ministerio de Educación. Es obligatorio según la Constitución Política la educación inicial, primaria y secundaria. Las universidades brindan educación gratuita a los estudiantes que cuenten con alto rendimiento académico. En Perú se cuenta con nivel inicial, primaria, secundaria, técnico superior y superior universitario (Congreso de la República, 2007).

Tipo de Familia: son estructuras que pueden cambiar a lo largo del tiempo, y de hecho lo hace. La estructura familiar no indica si una familia es funcional o no, sino que simplemente tiene que ver con la forma de ésta y los miembros que la integran. Algo que tiene mucho que ver con el contexto histórico, económico y cultural (Corbin, 2016).

Lugar de Procedencia: lugar donde la persona habita en la actualidad.

Situación Laboral: el trabajo es el resultado de la actividad humana que tiene por objeto crear satisfactores y que hace necesaria la intervención del Estado para regular su vinculación y funcionamiento con los demás factores de la producción (Real Academia española, 2005).

Lugar de Nacimiento: espacio, ambiente y lugar de pertenencia, donde nació la persona.

Repetición de grado: hace referencia a si repitió de grado durante su etapa escolar.

3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos

3.4.1 Técnica

Se utilizaron técnicas psicométricas; estas consisten en entregar el instrumento al sujeto encuestado, quién responderá a los ítems escribiendo su respuesta, o marcando una opción de las alternativas. En el proceso de investigación se siguió el siguiente procedimiento:

- Se coordinó con la dirección de la Institución educativa en estudio la aplicación de los instrumentos psicológicos.
- Se presentó a la institución educativa la solicitud de permiso y la carta de aprobación por el comité de ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, para la aplicación de instrumentos.
- Se coordinó horarios para la entrega del consentimiento informado de manera presencial.
- Se entregó a los participantes el consentimiento informado, el mismo que firmaron para participar en dicha investigación.
- Se aplicó los instrumentos de manera presencial en la I. E.
- Se tabularon los resultados a través de una base de datos.

3.4.2 Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos:

Para la variable principal: Clima Social Familiar

Se utilizó la Escala del clima social en la familia (FES) de los autores R.H. Moos y E.J. Trickett, que evalúa las características socio-ambientales y relaciones personales en familia. Esta escala aprecia las características socio-ambientales de todo tipo de familias, evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. El test procede de la Universidad de Stanford 1974, revisada en 1982; adaptado por el Dr. César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín - Lima 1993. El presente test psicológico es aplicable a adolescentes y adultos; y se administra de forma individual o colectiva en un tiempo de 20 a 40 minutos aproximadamente. La escala consta de 10 sub escalas que definen tres dimensiones fundamentales: Relaciones, sub escalas Cohesión, Expresividad y Conflicto. Desarrollo: comprende las sub escalas de: Autonomía, Actuación, Intelectual - Cultural, Social - Recreativa y Moralidad – Religiosidad; escala de Estabilidad, sub escalas: Organización y Control.

Confiabilidad:

Se realizó estudios en la ciudad de Lima Metropolitana – Perú, obteniéndose los baremos de población, en una muestra de 139 jóvenes con edad de 17 años; para ello, se utilizó el método de Consistencia interna y se obtuvo coeficiente de confiabilidad de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual - cultural, expresión y autonomía las más altas (Ruiz y Guerra, 1993).

Validez:

Investigaciones realizadas en Perú, por Díaz y Yaringaño (2010), refieren que el FES con la escala de TAMAI (Área familiar y al nivel individual) los coeficientes fueron en cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. Éste trabajo demuestra la validez

de la Escala del FES. La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias (Ruiz y Guerra, 1993).

Para la variable principal: Habilidades Sociales

Test de Habilidades Sociales MINSa (2005) elaborado por el Instituto de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi" 2005 para adolescentes de 12 a 17 años de edad. El instrumento seleccionado para medir las habilidades sociales corresponde al Test de habilidades sociales elaborado por el MINSa, contiene 42 ítems, siendo las primeras 12 referidas a la evaluación de asertividad, seguida de 9 ítems que evalúa la dimensión de comunicación, las 12 posteriores evalúa la autoestima y las 9 últimas hace referencia a la toma de decisiones. El Test de Habilidades Sociales fue realizado para medir las habilidades sociales con las que cuentan los adolescentes, elaborada por OPS/OMS y validada con RM N° 1077 – 2006 MINSa.

Al realizarse la validez y confiabilidad en Perú a los adolescentes de 12 a 17 años de edad, se encontró una escala valorativa de 5 a 7 niveles, y presenta un coeficiente alfa de Cronbach de 0.765, por lo que ha sido considerado un instrumento confiable (Honorio Delgado Hideyo Noguchi, 2005).

3.5 Plan de análisis e interpretación de la información

En cuanto al análisis descriptivo, se efectuó la media y la desviación estándar para las variables cuantitativas; en cambio, para las variables cualitativas se obtuvo la frecuencia y el porcentaje.

Para el análisis inferencial, en un nivel del 95% de confianza ($p < 0.05$), se ejecutó lo siguiente: para relacionar variables cualitativas (de escala de medición nominal y/o nominal), se utilizó la prueba Chi cuadrado. Por otro lado, para relacionar variables cuantitativas y cualitativas; en primer lugar, se evaluó si la variable cuantitativa tenía una distribución normal, al comprobarse que no era el caso, se optó por la prueba de diferencia de medias H de Kruskal Wallis (H-W), asimismo, de ser necesario, se acompañó la prueba recientemente mencionada con un gráfico de barras de error.

3.6 Ventajas y limitaciones

Ventajas

La investigación tiene como ventaja el acceso a la población, objeto de estudio, que son los estudiantes de una institución educativa del nivel secundaria, bajo previa coordinación. Será una investigación para el sector educativo y quedará como antecedente local para futuras investigaciones, haciendo uso de las variables Clima Social Familiar y Habilidades Sociales; que serán medidas con instrumentos de ítems cortos y entendibles. Las pruebas psicológicas han sido validadas en el Perú y en la población objeto de estudio. Ventajoso, por ser un estudio transversal y la aplicación se realiza en un solo momento, ocasiona que la información obtenida sea rápida, eficaz, obteniendo información que nos permitirá elaborar programas de mejora en corto tiempo. Con respecto al diseño de la investigación transversal, permitirá la ejecución del proyecto en poco tiempo y a bajo costo. Los instrumentos psicológicos a emplearse se encuentran adaptados y validados en el contexto peruano.

Limitaciones

Al ser una investigación correlacional, solamente permite ver si existe relación, pero no permite concluir que una variable es influyente; asimismo, al ser estudio de tipo correlacional no verá la causa ni el efecto entre las variables. Al ser de corte transversal, no se observaría la secuencia a largo tiempo de las variables estudiadas. Los

cuestionarios pueden tener como limitación la deseabilidad social, este aspecto será controlado mediante la sensibilización de los participantes, destacando el anonimato de los evaluados y de su uso sólo para fines de investigación.

3.7 Aspectos éticos

El Colegio de Psicólogos del Perú (2011) menciona que “Dentro del Código de Ética Profesional dan primordial relevancia a respetar la dignidad de las personas y ponen en compromiso el preservar y brindar protección a los derechos humanos así mismo busca aumentar el conocimiento de la conducta humana y la comprensión que tienen los seres humanos sobre ellos mismos y sobre otros, con miras a dar contribución al bienestar humano, protegen la privacidad e integridad de aquellos que solicitan sus servicios y de los que aceptan ser partícipes en proyectos de investigación psicológica, hacen uso de sus capacidades solo con la finalidad que sean consistentes con estos valores y no consienten, con conocimiento de causa, su uso equivocado o impropio. Son consecuentes de la responsabilidad inherente al ejercicio profesional con seres humanos y, por lo tanto, reconocen los deberes de ser oportunos e impersonales en la diligencia de sus conocimientos científicos, colegas y de la humanidad en general. El código de ética profesional del psicólogo peruano tiene un contenido de consideraciones morales que deben ser obedecidas y cumplidas durante el entrenamiento de su profesión”.

Consentimiento de la participación

La presente investigación cuenta con el consentimiento y aprobación de cada uno de los estudiantes involucrados en la muestra de estudio establecida, los cuales bajo documento formal aceptan la participación para dicha investigación.

Confidencialidad

Muestra de ética profesional en la presente investigación es que mantiene las más altas normas de confidencialidad en cuanto a la información que puedan brindarnos cada uno de los estudiantes, permitiendo así un adecuado uso de la información y el análisis de la misma.

Veracidad

Los métodos utilizados para la obtención de información y el tratado de la misma son desarrollados con estándares profesionales, los cuales permiten brindar la seriedad de la investigación, dando así una exactitud en cada uno de los resultados que se puedan obtener y tomando medidas correctivas según proceda el desarrollo de la investigación

Profesionalismo

La actuación de los investigadores para con los investigados es de mucho respeto y delicadeza al momento de encontrar situaciones no deseadas, como las que rompan toda susceptibilidad sentimental, brindando así la confianza y respaldo para la mejora de cada una situación encontradas.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

La población estuvo conformada por 118 estudiantes de la I.E. Augusto Salazar Bondy, de un promedio de edad de 14.6, de ambos sexos (52.5% del sexo masculino), y quienes tienen de 2 a más hermanos (76.3%), en su mayoría provenientes de familias nucleares (64.4%) y de ingresos menores a S/930.00 soles (77.1%) (ver tabla 2).

Tabla 2. Descripción de la población

	n	%
Edad		
14 a 15	106	89.8
16 a 17	12	10.2
Sexo		
masculino	62	52.5
femenino	56	47.5
Grado		
3 ^{er} grado	67	56.8
4 ^{to} grado	51	43.2
Número de hermanos		
hijo único	10	08.5
1 hermano	18	15.3
de 2 a más hermanos	90	76.3
Tipo de familia		
nuclear	76	64.4
monoparental	29	24.6
compuesta	13	11.0
Ingresos económicos familiar		
menor a S/930	91	77.1
de S/930 a S/1500	19	16.1
más de S/1501	08	06.8

Fuente: Elaboración propia

Respecto al objetivo general de investigación, no se encontró relación entre la variable clima social familiar y habilidades sociales ($p=0.058$), porque el grado de significancia es mayor a 0.05. Por ende, se acepta la hipótesis nula. Se encontró que 27 (75 %) de los estudiantes que presentan clima social familiar promedio, también presentan habilidades sociales en un nivel promedio alto.

Tabla 3. Relación entre clima social familiar y habilidades sociales

	CLIMA SOCIAL FAMILIAR				p
	mala n (%)	promedio n (%)	tend. a b. n (%)	buena n (%)	
HABILIDADES SOCIALES					0.058
bajo	01 (33.3)	02 (66.7)	00 (00.0)	00 (00.0)	
promedio bajo	03 (13.6)	15 (68.2)	01 (04.5)	03 (13.6)	
promedio	04 (16.0)	19 (76.0)	02 (08.0)	00 (00.0)	
promedio alto	02 (05.6)	27 (75.0)	04 (11.1)	03 (08.3)	
alto	01 (04.5)	14 (63.6)	06 (27.3)	01 (04.5)	
muy alto	00 (00.0)	04 (40.0)	05 (50.0)	01 (10.0)	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los niveles de la variable clima social familiar, se encontró que el nivel clima social familiar prevalente fue el promedio (68.6%). El nivel promedio, también se registró en las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad (51.7%, 41.5% y 65.3% respectivamente) (ver tabla 4).

Tabla 4. Caracterización del clima social familiar

	n	%
CLIMA SOCIAL FAMILIAR		
malo	11	09.3
promedio	81	68.6
tendencia a bueno	18	15.3
bueno	08	06.8
D1. Relación		
deficitaria	12	10.2
mala	45	38.1
promedio	61	51.7
D2. Desarrollo		
deficitaria	05	04.2
mala	46	39.0
promedio	49	41.5
tendencia a buena	07	05.9
bueno	05	04.2
excelente	06	05.1
D3. Estabilidad		
deficitaria	08	06.8
mala	31	26.3
promedio	77	65.3
tendencia a buena	02	01.7

Fuente: Elaboración propia

Referente a la variable habilidades sociales, el nivel prevalente fue el promedio alto (30.5%). En la dimensión asertividad, los estudiantes tienen mayormente un nivel alto (27.1%); en la comunicación, el nivel promedio alto (29.7%); en la autoestima, también el promedio alto (25.4%); en cambio, en la dimensión toma de decisiones, prevaleció el nivel promedio (31.4%) (ver tabla 5).

Tabla 5. Caracterización las habilidades sociales

	n	%
HABILIDADES SOCIALES		
bajo	03	02.5
promedio bajo	22	18.6
promedio	25	21.2
promedio alto	36	30.5
alto	22	18.6
muy alto	10	08.5
DI. Asertividad		
bajo	02	01.7
promedio bajo	24	20.3
promedio	24	20.3
promedio alto	29	24.6
alto	32	27.1
muy alto	07	05.9
DII. Comunicación		
bajo	03	02.5
promedio bajo	20	16.9
promedio	29	24.7
promedio alto	35	29.7
alto	24	20.3
muy alto	07	05.9
DIII. Autoestima		
bajo	04	03.4
promedio bajo	20	16.9
promedio	29	24.6

promedio alto	30	25.4
alto	23	19.5
muy alto	12	10.2
DIV. Toma de decisiones		
bajo	06	05.1
promedio bajo	30	25.4
promedio	37	31.4
promedio alto	27	22.9
alto	18	15.3

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se observa relación significativa entre la variable habilidades sociales y la dimensión relación de clima social familiar ($p=0.004$). El 77.3% (17) de los alumnos que presenta un nivel promedio en la dimensión relación de clima social familiar también presenta un nivel alto de habilidades sociales. De igual forma, se encontró relación significativa entre la dimensión relación de clima social familiar y la dimensión toma de decisiones de habilidades sociales ($p=0.022$), donde el 88.9% (16) de los estudiantes que presenta un nivel promedio en la dimensión relación de clima social familiar también presenta un nivel alto en toma de decisiones de habilidades sociales. De esta última, se halló que aquellos con un nivel muy alto en habilidades sociales (90.0%), tenía una relación familiar promedio; aspecto similar se encontró en cuanto a la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales, ya que el 66.7% con toma de decisiones bajo, tenía una mala relación familiar. Por otro lado, también se encontró relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar, con las habilidades sociales ($p=0.009$) y la autoestima ($p=0.000$); observándose que la mayoría de estudiantes con un nivel alto de habilidades sociales (90.0%) tenía una estabilidad familiar promedio; reportando una situación similar los estudiantes con una autoestima muy alta (91.7%) (ver tabla 6).

Tabla 6. Relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales

	CLIMA SOCIAL FAMILIAR				p
	mala n (%)	promedio n (%)	tend. a b. n (%)	buena n (%)	
DI. Asertividad					0.074
bajo	00 (00.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	01 (50.0)	
promedio bajo	02 (08.3)	20 (83.3)	00 (00.0)	02 (08.3)	
promedio	03 (12.5)	15 (62.5)	04 (16.7)	02 (08.3)	
promedio alto	01 (03.4)	24 (82.8)	04 (13.8)	00 (00.0)	
alto	05 (15.6)	18 (56.3)	07 (21.9)	02 (06.3)	
muy alto	00 (00.0)	03 (42.9)	03 (42.9)	01 (14.3)	
DII. Comunicación					0.275
bajo	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
promedio bajo	04 (20.0)	14 (70.0)	00 (00.0)	02 (10.0)	
promedio	03 (10.3)	21 (72.4)	03 (10.3)	02 (06.9)	
promedio alto	04 (11.4)	24 (68.6)	05 (14.3)	02 (05.7)	
alto	00 (00.0)	14 (58.3)	08 (33.3)	02 (08.3)	
muy alto	00 (00.0)	05 (71.4)	02 (28.6)	00 (00.0)	
DIII. Autoestima					0.212
bajo	02 (50.0)	02 (50.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
promedio bajo	04 (20.0)	14 (70.0)	02 (10.0)	00 (00.0)	
promedio	02 (06.9)	22 (75.9)	03 (10.3)	02 (06.9)	
promedio alto	01 (03.3)	21 (70.0)	05 (16.7)	03 (10.0)	
alto	02 (08.7)	15 (65.2)	04 (17.4)	02 (08.7)	

muy alto	00 (00.0)	07 (58.3)	04 (33.3)	01 (08.3)	
DIV. Toma de decisiones					0.720
bajo	00 (00.0)	05 (83.3)	00 (00.0)	01 (16.7)	
promedio bajo	04 (13.3)	20 (66.7)	03 (10.0)	03 (10.0)	
promedio	04 (10.8)	26 (70.3)	06 (16.2)	01 (02.7)	
promedio alto	03 (11.1)	18 (66.7)	04 (14.8)	02 (07.4)	
alto	00 (00.0)	12 (66.7)	05 (27.8)	01 (05.6)	

D1. Relación					p
	deficitaria n (%)	mala n (%)	promedio n (%)		
HABILIDADES SOCIALES					0.004
bajo	00 (00.0)	02 (66.7)	01 (33.3)		
promedio bajo	02 (09.1)	08 (36.4)	12 (54.5)		
promedio	06 (24.0)	13 (52.0)	06 (24.0)		
promedio alto	02 (05.6)	18 (50.0)	16 (44.4)		
alto	02 (09.1)	03 (13.6)	17 (77.3)		
muy alto	00 (00.0)	01 (10.0)	09 (90.0)		
DI. Asertividad					0.672
bajo	00 (00.0)	00 (00.0)	02 (100)		
promedio bajo	02 (08.3)	11 (45.8)	11 (45.8)		
promedio	04 (16.7)	09 (37.5)	11 (45.8)		
promedio alto	01 (03.4)	12 (41.4)	16 (55.2)		
alto	05 (15.6)	11 (34.4)	16 (50.0)		
muy alto	00 (00.0)	02 (28.6)	05 (71.4)		
DII. Comunicación					0.131
bajo	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)		
promedio bajo	02 (10.0)	11 (55.0)	07 (35.0)		
promedio	04 (13.8)	10 (34.5)	15 (51.7)		
promedio alto	06 (17.1)	11 (31.4)	18 (51.4)		
alto	00 (00.0)	08 (33.3)	16 (66.7)		
muy alto	00 (00.0)	02 (28.6)	05 (71.4)		
DIII. Autoestima					0.322
bajo	01 (25.0)	02 (50.0)	01 (25.0)		
promedio bajo	02 (10.0)	10 (50.0)	08 (40.0)		
promedio	04 (13.8)	15 (51.7)	10 (34.5)		
promedio alto	02 (06.7)	09 (30.0)	19 (63.3)		
alto	02 (08.7)	07 (30.4)	14 (60.9)		
muy alto	01 (08.3)	02 (16.7)	09 (75.0)		
DIV. Toma de decisiones					0.022
bajo	00 (00.0)	04 (66.7)	02 (33.3)		
promedio bajo	03 (10.0)	13 (43.3)	14 (46.7)		
promedio	06 (16.2)	18 (48.6)	13 (35.1)		
promedio alto	03 (11.1)	08 (29.6)	16 (59.3)		
alto	00 (00.0)	02 (11.1)	16 (88.9)		

D2. Desarrollo					p	
	defici. n (%)	mala n (%)	promedio n (%)	tend. a b. n (%)	buena n (%)	excele. n (%)
HH.SH						0.100
bajo	01 (33.3)	02 (66.7)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)

prom.							
bajo	00 (00.0)	09 (40.9)	10 (45.5)	02 (09.1)	00 (00.0)	01 (04.5)	
prom.	02 (08.0)	17 (68.0)	05 (20.0)	00 (00.0)	01 (04.0)	00 (00.0)	
prom.							
alto	01 (02.8)	13 (36.1)	17 (47.2)	01 (02.8)	02 (05.6)	02 (05.6)	
alto	01 (04.5)	04 (18.2)	11 (50.0)	03 (13.6)	01 (04.5)	02 (09.1)	
muy							
alto	00 (00.0)	01 (10.0)	06 (60.0)	01 (10.0)	01 (10.0)	01 (10.0)	
DI. Asertividad							0.579
bajo	00 (00.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (50.0)	
prom.							
bajo	01 (04.2)	10 (41.7)	11 (45.8)	02 (08.3)	00 (00.0)	00 (00.0)	
prom.	01 (04.2)	11 (45.8)	10 (41.7)	00 (00.0)	01 (04.2)	01 (04.2)	
prom.							
alto	01 (03.4)	12 (41.4)	13 (44.8)	02 (06.9)	01 (03.4)	00 (00.0)	
alto	02 (06.3)	10 (31.3)	11 (34.4)	03 (09.4)	03 (09.4)	03 (09.4)	
muy							
alto	00 (00.0)	02 (28.6)	04 (57.1)	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (14.3)	
DII. Comunicación							0.506
bajo	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
prom.							
bajo	01 (05.0)	11 (55.0)	06 (30.0)	01 (05.0)	00 (00.0)	01 (05.0)	
prom.	01 (03.4)	13 (44.8)	12 (41.4)	02 (06.9)	00 (00.0)	01 (03.4)	
prom.							
alto	03 (08.6)	11 (31.4)	17 (48.6)	01 (02.9)	01 (02.9)	02 (05.7)	
alto	00 (00.0)	06 (25.0)	11 (45.8)	03 (12.5)	03 (12.5)	01 (04.2)	
muy							
alto	00 (00.0)	02 (28.6)	03 (42.9)	00 (00.0)	01 (14.3)	01 (14.3)	
DIII. Autoestima							0.101
bajo	01 (25.0)	02 (50.0)	01 (25.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
prom.							
bajo	01 (05.0)	12 (60.0)	06 (30.0)	00 (00.0)	01 (05.0)	00 (00.0)	
prom.	01 (03.4)	15 (51.7)	10 (34.5)	01 (03.4)	01 (03.4)	01 (03.4)	
prom.							
alto	00 (00.0)	10 (33.3)	12 (40.0)	05 (16.7)	02 (06.7)	01 (03.3)	
alto	02 (08.7)	06 (26.1)	11 (47.8)	00 (00.0)	01 (04.3)	03 (13.0)	
muy							
alto	00 (00.0)	01 (08.3)	09 (75.0)	01 (08.3)	00 (00.0)	01 (08.3)	
DIV. Toma de decisiones							0.552
bajo	00 (00.0)	05 (83.3)	00 (00.0)	01 (16.7)	00 (00.0)	00 (00.0)	
prom.							
bajo	03 (10.0)	12 (40.0)	11 (36.7)	02 (06.7)	01 (03.3)	01 (03.3)	

prom.	01 (02.7)	17 (45.9)	14 (37.8)	01 (02.7)	02 (05.4)	02 (05.4)
prom.						
alto	01 (03.7)	09 (33.3)	13 (48.1)	01 (03.7)	01 (03.7)	02 (07.4)
alto	00 (00.0)	03 (16.7)	11 (61.1)	02 (11.1)	01 (05.6)	01 (05.6)

D3. Estabilidad					p
	deficitaria n (%)	mala n (%)	promedio n (%)	tend. a b. n (%)	
HABILIDADES SOCIALES					0.009
bajo	02 (66.7)	01 (33.3)	00 (00.0)	00 (00.0)	
promedio bajo	03 (13.6)	05 (22.7)	14 (63.6)	00 (00.0)	
promedio	02 (08.0)	10 (40.0)	12 (48.0)	01 (04.0)	
promedio alto	01 (02.8)	10(27.8)	24 (66.7)	01 (02.8)	
alto	00 (00.0)	04 (18.2)	18 (81.8)	00 (00.0)	
muy alto	00 (00.0)	01 (10.0)	09 (90.0)	00 (00.0)	
DI. Asertividad					0.429
bajo	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	
promedio bajo	02 (08.3)	05 (20.8)	17 (70.8)	00 (00.0)	
promedio	02 (08.3)	08 (33.3)	14 (58.3)	00 (00.0)	
promedio alto	00 (00.0)	08 (27.6)	19 (65.5)	02 (06.9)	
alto	04 (12.5)	09 (28.1)	19 (59.4)	00 (00.0)	
muy alto	00 (00.0)	00 (00.0)	07 (100)	00 (00.0)	
DII. Comunicación					0.121
bajo	00 (00.0)	02 (66.7)	01 (33.3)	00 (00.0)	
promedio bajo	05 (25.0)	05 (25.5)	10 (50.0)	00 (00.0)	
promedio	01 (03.4)	10 (34.5)	17 (58.6)	01 (03.4)	
promedio alto	01 (02.9)	10 (28.6)	23 (65.7)	01 (02.9)	
alto	01 (04.2)	03 (12.5)	20 (83.3)	00 (00.0)	
muy alto	00 (00.0)	01 (14.3)	06 (85.7)	00 (00.0)	
DIII. Autoestima					0.000
bajo	03 (75.0)	01 (25.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
promedio bajo	03 (15.0)	07 (35.0)	10 (50.0)	00 (00.0)	
promedio	01 (03.4)	08 (27.6)	19 (65.5)	01 (03.4)	
promedio alto	01 (03.3)	06 (20.0)	22 (73.3)	01 (03.3)	
alto	00 (00.0)	08 (34.8)	15 (65.2)	00 (00.0)	
muy alto	00 (00.0)	01 (08.3)	11 (91.7)	00 (00.0)	
DIV. Toma de decisiones					0.792
bajo	01 (16.7)	02 (33.3)	03 (50.0)	00 (00.0)	
promedio bajo	03 (10.0)	10 (33.3)	17 (56.7)	00 (00.0)	
promedio	03 (08.1)	10 (27.0)	23 (62.2)	01 (02.7)	
promedio alto	01 (03.7)	06 (22.2)	19 (70.4)	01 (03.7)	
alto	00 (00.0)	03 (16.7)	15 (83.3)	00 (00.0)	

Fuente: Elaboración propia

Respecto al penúltimo objetivo específico, se encontró relación entre el clima social familiar y el número de hermanos que tiene el estudiante ($p=0.004$); observándose que el 70% de estudiantes con 2 o más hermanos, reportó un clima social familiar promedio y solo un 08.9% un buen clima social familiar (ver tabla 7).

Tabla 7. Relación entre el clima social familiar y las variables sociodemográficas

CLIMA SOCIAL FAMILIAR

p

	mala n (%)	promedio n (%)	tend. a b. n (%)	buena n (%)		
Edad (años)					0.362	
14 a 15	11 (10.4)	73 (68.9)	16 (15.1)	06 (05.7)		
16 a 17	00 (00.0)	08 (66.7)	02 (16.7)	02 (16.7)		
Sexo					0.241	
masculino	03 (04.8)	46 (74.2)	08 (12.9)	05 (08.1)		
femenino	08 (14.3)	35 (62.5)	10 (17.9)	03 (05.4)		
Grado					0.696	
3 ^{er} grado	06 (09.0)	44 (65.7)	11 (16.4)	06 (09.0)		
4 ^{to} grado	05 (09.8)	37 (72.5)	07 (13.7)	02 (03.9)		
Número de hermanos					0.004	
Hijo único (0)	00 (00.0)	04 (40.0)	06 (60.0)	00 (00.0)		
1 hermano	02 (11.1)	14 (56.9)	02 (11.1)	00 (00.0)		
2 a más	09 (10.0)	63 (70.0)	10 (11.1)	08 (08.9)		
Tipo de familia					0.858	
nuclear	05 (06.6)	54 (71.1)	12 (15.8)	05 (06.6)		
monoparental	04 (13.8)	18 (62.1)	05 (17.2)	02 (06.9)		
compuesta	02 (15.4)	09 (69.2)	01 (07.7)	01 (07.7)		
Ingresos económico familiar					0.449	
menor a 930	07 (07.7)	61 (67.0)	15 (16.5)	08 (08.8)		
de 930 a 1500	03 (15.8)	15 (78.9)	01 (05.3)	00 (00.0)		
más de 1501	01 (12.5)	05 (62.5)	02 (25.0)	00 (00.0)		
		D1. Relación			p	
	deficitaria n (%)	mala n (%)	promedio n (%)			
Edad (años)					0.364	
14 a 15	12 (11.3)	41 (38.7)	53 (50.0)			
16 a 17	00 (00.0)	04 (33.3)	08 (66.7)			
Sexo					0.542	
masculino	06 (09.7)	21 (33.9)	35 (56.5)			
femenino	06 (10.7)	24 (42.9)	26 (46.4)			
Grado					0.267	
3 ^{er} grado	06 (09.0)	22 (32.8)	39 (58.2)			
4 ^{to} grado	06 (11.8)	23 (45.1)	22 (43.1)			
Número de hermanos					0.986	
0	01 (10.0)	03 (30.0)	06 (60.0)			
1	02 (11.1)	07 (38.9)	09 (50.0)			
2 a más (+)	09 (10.0)	35 (38.9)	46 (51.1)			
Tipo de familia					0.733	
nuclear	07 (09.2)	28 (36.8)	41 (53.9)			
monoparental	04 (13.8)	10 (34.5)	15 (51.7)			
compuesta	01 (07.7)	07 (53.8)	05 (38.5)			
Ingresos económico familiar					0.273	
menor (-) a 930	07 (07.7)	33 (36.3)	51 (56.0)			
930 a 1500	04 (21.1)	09 (47.4)	06 (31.6)			
más (+) de 1501	01 (12.5)	03 (37.5)	04 (50.0)			
		D2. Desarrollo			p	
	defici. n (%)	mala n (%)	promedio n (%)	tend. a b. n (%)	buena n (%)	excele. n (%)
Edad (años)						0.413
14-15	05 (04.7)	41 (38.7)	45 (42.5)	06 (05.7)	05 (04.7)	04 (03.8)

16-17	00 (00.0)	05 (41.7)	04 (33.3)	01 (08.3)	00 (00.0)	02 (16.7)	
Sexo							0.621
M	01 (01.6)	23 (37.1)	28 (45.2)	03 (04.8)	03 (04.8)	04 (06.5)	
F	04 (07.1)	23 (41.1)	21 (37.5)	04 (07.1)	02 (03.6)	02 (03.6)	
Grado							0.390
3°	03 (04.5)	21 (31.3)	32 (47.8)	05 (07.5)	02 (03.0)	04 (06.0)	
4°	02 (03.9)	25 (49.0)	17 (33.3)	02 (03.9)	03 (05.9)	02 (03.9)	
Número de hermanos							0.463
0	00 (00.0)	01 (10.0)	07 (70.0)	01 (10.0)	01 (10.0)	00 (00.0)	
1	00 (00.0)	07 (38.9)	09 (50.0)	00 (00.0)	01 (05.6)	01 (05.6)	
2 a +	05 (05.6)	38 (42.2)	33 (36.7)	06 (06.79)	03 (03.3)	05 (05.6)	
Tipo de familia							0.241
nucle.	02 (02.6)	28 (36.8)	35 (46.1)	06 (07.9)	01 (01.3)	04 (05.3)	
mono.	01 (03.4)	13 (44.8)	09 (31.0)	01 (03.4)	03 (10.3)	02 (06.9)	
comp.	02 (15.4)	05 (38.5)	05 (38.5)	00 (00.0)	01 (07.7)	00 (00.0)	
Ingresos económicos familiar							0.306
- 930	03 (03.3)	34 (37.4)	37 (40.7)	07 (07.7)	04 (04.4)	06 (06.6)	
de 930							
a 1500	01 (05.3)	11 (57.9)	07 (36.8)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
+ 1501	01 (12.5)	01 (12.5)	05 (62.5)	00 (00.0)	01 (12.5)	00 (00.0)	

	D3. Estabilidad				p
	deficitaria n (%)	mala n (%)	promedio n (%)	tend. a b. n (%)	
Edad					0.000
14 a 15	07 (06.6)	29 (27.4)	70 (66.0)	00 (00.0)	
16 a 17	01 (08.3)	02 (16.7)	07 (58.3)	02 (16.7)	
Sexo					0.412
masculino	05 (08.1)	15 (24.2)	42 (67.7)	00 (00.0)	
femenino	03 (05.4)	16 (28.6)	35 (62.5)	02 (03.6)	
Grado					0.376
3 ^{er} grado	04 (06.0)	17 (25.4)	46 (68.7)	00 (00.0)	
4 ^{to} grado	04 (07.8)	14 (27.5)	31 (60.8)	02 (03.9)	
Número de hermanos					0.652
0	01 (10.0)	01 (10.0)	08 (80.0)	00 (00.0)	
1	02 (11.1)	03 (16.7)	13 (72.2)	00 (00.0)	
2 a +	05 (05.6)	27 (30.0)	56 (62.2)	02 (02.2)	
Tipo de familia					0.617
nuclear	03 (03.9)	21 (27.6)	51 (67.1)	01 (01.3)	
monoparental	04 (13.8)	06 (20.7)	18 (62.1)	01 (03.4)	
compuesta	01 (07.7)	04 (30.8)	08 (61.5)	00 (00.0)	
Ingresos económicos familiar					0.386
menos de 930	07 (07.7)	20 (22.0)	62 (68.1)	02 (02.2)	
de 930 a 1500	01 (05.3)	09 (47.4)	09 (47.4)	00 (00.0)	
más de 1501	00 (00.0)	02 (25.0)	06 (75.0)	00 (00.0)	

Fuente: Elaboración propia

Referente al último objetivo específico, se encontró relación entre el grado del estudiante con las habilidades sociales ($p=0.003$) y la autoestima ($p=0.001$); es así que se observa que el 37.3% de estudiantes del 3^{er} grado tiene habilidades sociales en promedio alto; obteniendo el mismo porcentaje los estudiantes del 4^{to} grado, en el nivel promedio de habilidades sociales. En cuanto a la autoestima, el 33.3% de estudiantes del 4^{to} grado, manifiesta una autoestima promedio. Por otro lado, también se encontró

relación entre la edad y la autoestima ($p=0.035$), hallándose que los estudiantes de 14 a 14 años y medio, reportan mejores niveles de autoestima, a diferencia de edades mayores o menores (ver tabla 8 y tabla 1).

Tabla 8. Relación entre habilidades sociales y variables sociodemográficas

		HABILIDADES SOCIALES					p
	bajo n (%)	prom. b. n (%)	promedio n (%)	prom. a. n (%)	alto n (%)	muy alto n (%)	
Edad (años)							0.836
14-15	03 (02.8)	21 (19.8)	21 (19.8)	32 (30.2)	20 (18.9)	09 (08.5)	
16-17	00 (00.0)	01 (08.3)	04 (33.3)	04 (33.3)	02 (16.7)	01 (08.3)	
Sexo							0.115
M	01 (01.6)	10 (16.1)	13 (21.0)	20 (32.3)	16 (25.8)	02 (03.2)	
F	02 (03.6)	12 (21.4)	12 (21.4)	16 (28.6)	06 (10.7)	08 (14.3)	
Grado							0.003
3º	03 (04.5)	11 (16.4)	06 (09.0)	25 (37.3)	16 (23.9)	06 (09.0)	
4º	00 (00.0)	11 (21.6)	19 (37.3)	11 (21.6)	06 (11.8)	04 (07.8)	
Número de hermanos							0.877
0	00 (00.0)	01 (10.0)	02 (20.0)	02 (20.0)	03 (30.0)	02 (02.0)	
1	00 (00.0)	04 (22.2)	04 (22.2)	06 (33.3)	02 (11.1)	02 (11.1)	
2 a +	03 (03.3)	17 (18.9)	19 (21.1)	28 (31.1)	17 (18.9)	06 (06.7)	
Tipo de familia							0.245
nuclear	01 (01.3)	17 (22.4)	12 (15.8)	24 (31.6)	16 (21.1)	06 (07.9)	
monop.	02 (06.9)	03 (10.3)	07 (24.1)	08 (27.6)	06 (20.7)	03 (10.3)	
comp.	00 (00.0)	02 (15.4)	06 (46.2)	04 (30.8)	00 (00.0)	01 (07.7)	
Ingresos económicos familiar							0.347
- a 930	03 (03.3)	15 (16.5)	18 (19.8)	28 (30.8)	18 (19.8)	09 (09.9)	
930 a							
1500	00 (00.0)	07 (36.8)	05 (26.3)	05 (26.3)	01 (05.3)	01 (05.3)	
+ 1501	00 (00.0)	00 (00.0)	02 (25.0)	03 (37.5)	03 (37.5)	00 (00.0)	
		DI. Asertividad					p
	bajo n (%)	prom. b. n (%)	promedio n (%)	prom. a. n (%)	alto n (%)	muy alto n (%)	
Edad (años)							0.965
14-15	02 (01.9)	22 (20.8)	22 (20.8)	25 (23.6)	29 (27.4)	06 (05.7)	
16-17	00 (00.0)	02 (16.7)	02 (16.7)	04 (33.3)	03 (25.0)	01 (08.3)	
Sexo							0.591
M	01 (01.6)	10 (16.1)	16 (25.8)	14 (22.6)	18 (29.0)	03 (04.8)	
F	01 (01.8)	14 (25.0)	08 (14.3)	15 (26.8)	14 (25.0)	04 (07.1)	
Grado							0.520
3º	02 (03.0)	15 (22.4)	10 (14.9)	17 (25.4)	19 (28.4)	04 (06.0)	
4º	00 (00.0)	09 (17.6)	14 (27.5)	12 (23.5)	13 (25.5)	03 (05.9)	
Número de hermanos							0.506
0	00 (00.0)	00 (00.0)	02 (20.0)	04 (40.0)	03 (30.0)	01 (10.0)	
1	00 (00.0)	04 (22.2)	04 (22.2)	01 (05.6)	07 (38.9)	02 (11.1)	
2 a +	02 (02.2)	20 (22.2)	18 (20.0)	24 (26.7)	22 (24.4)	04 (04.4)	
Tipo de familia							0.696
nuclear	02 (02.6)	17 (22.4)	13 (17.1)	20 (26.3)	21 (27.6)	03 (03.9)	
monop.	00 (00.0)	04 (13.8)	06 (20.7)	07 (24.1)	09 (31.0)	03 (10.3)	
comp.	00 (00.0)	03 (23.1)	05 (38.5)	02 (15.4)	02 (15.4)	01 (07.7)	
Ingresos económicos familiar							0.629
- 930	02 (02.2)	21 (23.1)	16 (17.6)	23 (25.3)	24 (26.4)	05 (05.5)	

930 a							
1500	00 (00.0)	03 (15.8)	07 (36.8)	03 (15.8)	05 (26.3)	01 (05.3)	
+ 1501	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (12.5)	03 (37.5)	03 (37.5)	01 (12.5)	
		DII. Comunicación					p
	bajo n (%)	prom. b. n (%)	promedio n (%)	prom. a. n (%)	alto n (%)	muy alto n (%)	
Edad (años)							0.617
14-15	03 (02.8)	19 (17.9)	24 (22.6)	32 (30.2)	21 (19.8)	07 (06.6)	
16-17	00 (00.0)	01 (08.3)	05 (41.7)	03 (25.0)	03 (25.0)	00 (00.0)	
Sexo							0.460
M	00 (00.0)	09 (14.5)	15 (24.2)	21 (33.9)	13 (21.0)	04 (06.5)	
F	03 (05.4)	11 (19.6)	14 (25.0)	14 (25.0)	11 (19.6)	03 (05.4)	
Grado							0.412
3º	02 (03.0)	11 (16.4)	12 (17.9)	21 (31.3)	17 (25.4)	04 (06.0)	
4º	01 (02.0)	09 (17.6)	17 (33.3)	14 (27.5)	07 (13.7)	03 (05.9)	
Número de hermanos							0.955
0	00 (00.0)	01 (10.0)	03 (30.0)	04 (40.0)	01 (10.0)	01 (10.0)	
1	00 (00.0)	03 (16.7)	04 (22.2)	05 (27.8)	04 (22.2)	02 (11.1)	
2 a +	03 (03.3)	16 (17.8)	22 (24.4)	26 (28.9)	19 (21.1)	04 (04.4)	
Tipo de familia							0.679
nuclear	03 (03.9)	11 (14.5)	16 (21.1)	25 (32.9)	16 (21.1)	05 (06.6)	
monop.	00 (00.0)	07 (24.1)	07 (24.1)	07 (24.1)	06 (20.7)	02 (06.9)	
comp.	00 (00.0)	02 (15.4)	06 (42.6)	03 (23.1)	02 (15.4)	00 (00.0)	
Ingresos económicos familiar							0.059
- 930	02 (02.2)	17 (18.7)	16 (17.6)	26 (28.6)	23 (25.3)	07 (07.7)	
930 a							
1500	01 (05.3)	03 (15.8)	09 (47.4)	06 (31.6)	00 (00.0)	00 (00.0)	
+ 1501	00 (00.0)	00 (00.0)	04 (50.0)	03 (37.5)	01 (12.5)	00 (00.0)	
		DIII. Autoestima					p
	bajo n (%)	prom. b. n (%)	promedio n (%)	prom. a. n (%)	alto n (%)	muy alto n (%)	
Edad (años)							0.571
14-15	04 (03.8)	19 (17.9)	24 (22.6)	26 (24.5)	22 (20.8)	11 (10.4)	
16-17	00 (00.0)	01 (08.3)	05 (41.7)	04 (33.3)	01 (08.3)	01 (08.3)	
Sexo							0.231
M	02 (03.2)	12 (19.4)	11 (17.7)	18 (29.0)	15 (24.2)	04 (06.5)	
F	02 (03.6)	08 (14.3)	18 (32.1)	12 (21.4)	08 (14.3)	08 (14.3)	
Grado							0.001
3º	04 (06.0)	05 (07.5)	12 (17.9)	19 (28.4)	17 (25.4)	10 (14.9)	
4º	00 (00.0)	15 (29.4)	17 (33.3)	11 (21.6)	06 (11.8)	02 (03.9)	
Número de hermanos							0.911
0	00 (00.0)	02 (20.0)	02 (20.0)	02 (20.0)	02 (20.0)	02 (20.0)	
1	01 (05.6)	03 (16.7)	05 (27.8)	02 (11.1)	05 (27.8)	02 (11.1)	
2 a +	03 (03.3)	15 (16.7)	22 (24.4)	26 (28.9)	16 (17.8)	08 (08.9)	
Tipo de familia							0.426
nuclear	02 (02.6)	11 (14.5)	18 (23.7)	20 (26.3)	19 (25.0)	06 (07.9)	
monop.	02 (06.9)	06 (20.7)	06 (20.7)	06 (20.7)	04 (13.8)	05 (17.2)	
comp.	00 (00.0)	03 (23.1)	05 (38.5)	04 (30.8)	00 (00.0)	01 (07.7)	
Ingresos económicos familiar							0.781
- 930	04 (04.4)	12 (13.2)	23 (25.3)	24 (26.4)	19 (20.9)	09 (09.9)	

930 a						
1500	00 (00.0)	06 (31.6)	05 (26.3)	04 (21.1)	02 (10.5)	02 (10.5)
+ 1501	00 (00.0)	02 (25.0)	01 (12.5)	02 (25.0)	02 (25.0)	01 (12.5)
		DIV. Toma de decisiones				p
	bajo	prom. b.	promedio	prom. a.	alto	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
Edad (años)						0.202
14 a 15	06 (05.7)	28 (26.4)	34 (32.1)	21 (19.8)	17 (16.0)	
16 a 17	00 (00.0)	02 (16.7)	03 (25.0)	06 (50.0)	01 (08.3)	
Sexo						0.690
M	02 (03.2)	15 (24.2)	22 (35.5)	15 (24.2)	08 (12.9)	
F	04 (07.1)	15 (26.8)	15 (26.8)	12 (21.4)	10 (17.9)	
Grado						0.063
3º	05 (07.5)	20 (29.9)	15 (22.4)	14 (20.9)	13 (19.4)	
4º	01 (02.0)	10 (19.6)	22 (43.1)	13 (25.5)	05 (09.8)	
Número de hermanos						0.647
0	00 (00.0)	01 (10.0)	05 (50.0)	02 (20.0)	02 (20.0)	
1	00 (00.0)	07 (38.9)	05 (27.8)	03 (16.7)	03 (16.7)	
2 a +	06 (06.7)	22 (24.4)	27 (30.0)	22 (24.4)	13 (14.4)	
Tipo de familia						0.504
nuclear	04 (05.3)	21 (27.6)	25 (32.9)	12 (15.8)	14 (18.4)	
monop.	01 (03.4)	06 (20.7)	09 (31.0)	10 (34.5)	03 (10.3)	
comp.	01 (07.7)	03 (23.1)	03 (23.1)	05 (38.5)	01 (07.7)	
Ingresos económicos familiar						0.961
- 930	05 (05.5)	22 (24.2)	30 (33.0)	19 (20.9)	15 (16.5)	
930-1500	01 (05.3)	06 (31.6)	05 (26.3)	05 (26.3)	02 (10.5)	
+ 1501	00 (00.0)	02 (25.0)	02 (25.0)	03 (37.5)	01 (12.5)	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

5.1 Discusión

No se encontró correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy, Nueva Cajamarca. El nivel más preponderante del clima social familiar global y en sus dimensiones, fue el nivel promedio. En cuanto a las habilidades sociales, en su forma global, el nivel más preponderante fue el promedio alto; en su dimensión asertividad, alto; en su dimensión comunicación, promedio alto; en su dimensión autoestima, promedio alto; y finalmente en su dimensión toma de decisiones, promedio. Por otro lado, las habilidades sociales globales y la dimensión “toma de decisiones” se relacionan con la dimensión “relación” del clima social familiar; asimismo, las habilidades sociales globales y la dimensión “autoestima” se relacionan con la dimensión “estabilidad” del clima social familiar. De igual modo, se encontró relación entre el clima social familiar global y el número de hermanos; también, entre la dimensión “estabilidad” y la edad. Finalmente, las habilidades sociales globales y su dimensión “autoestima”, se relacionaron con el grado.

No se encontró correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy, Nueva Cajamarca. Este resultado es similar al encontrado por De la Cruz y Vallejos (2021) e Hilario y Llauri (2021), debido a que ellos no encontraron relación entre ambas variables. Este hallazgo se podría explicar por la influencia de agentes externos a la familia/padres –como podrían ser los pares o iguales– en el proceso de socialización (Pinker, 2003). Esta circunstancia es factible ya que la familia, a pesar de ser un agente socializador importante o primordial en las primeras etapas de vida, no es el único agente socializador (Pinker, 2003; Simkin y Becerra, 2013). Es así que los amigos, compañeros o subcultura adolescente, podrían estar influyendo en gran medida en el desarrollo social de los individuos; ya que, como explica Harris (1995), en los contextos en los cuales el núcleo familiar está ausente –tiempo que suele ser significativo y tendiente a aumentar mientras más crece el individuo– junto a aspectos genéticos, suelen ser bases primordiales para el desarrollo de la personalidad; esto debido a que el individuo se identifica con el lenguaje, tradiciones, valores y, en general, con la cultura de los pares; estos –según la autora recientemente citada– son los elementos para el desarrollo social y el establecimiento en el mismo, a diferencia de la «cultura adulta», que les es ajena o extraña.

El nivel más preponderante del clima social familiar global y en sus dimensiones, fue el promedio. Este resultado, en cuanto al clima social familiar global, es similar al encontrado por Berineo (2022) y Peralta y Quispe (2019). Respecto a las dimensiones, los resultados son similares a los reportados por Berineo (2022) en donde el nivel más preponderante, en todas las dimensiones, fue el promedio. Estos hallazgos podrían encontrar explicación en las características particulares de cada contexto; en este caso, el contexto de una institución educativa de la ciudad de Nueva Cajamarca. Según una recopilación realizada por Herrera (1997), estos son los elementos que determinan, en gran medida, la calidad de un grupo familiar: cumplimiento de funciones (biológicas, económicas, culturales), fomento de la identidad personal y autonomía, flexibilidad de reglas y roles, comunicación asertiva, adaptación a cambios. Por otro lado, Leal et al. (2016) refieren que influyen el buen –o mal– clima social familiar las características particulares de los siguientes elementos: el cómo se relacionan (es decir, la cohesión, expresividad y formas de resolver conflictos); el desarrollo (que engloba aspectos como autonomía de los miembros, actuación u orientación hacia la competitividad, intereses por las cuestiones culturales-intelectuales, participación social y recreación, práctica de asuntos morales-religiosos); y finalmente la estabilidad (que conlleva el cómo se

organizan y determinan el control en base a reglas y procedimientos) (Leal et al., 2016). Es así que, probablemente, las familias investigadas no tengan niveles óptimos, pero tampoco malos, lo cual determinó un clima social familiar de nivel promedio.

En cuanto a las habilidades sociales, en su forma global, el nivel más preponderante fue el promedio alto; en su dimensión asertividad, alto; en su dimensión comunicación, promedio alto; en su dimensión autoestima, promedio alto; y finalmente en su dimensión toma de decisiones, promedio. Estos resultados se asemejan a los encontrados por Berineo (2022) e Hilario y Llauri (2021), en donde las habilidades sociales, en su forma global y la mayoría de dimensiones, presentaban un nivel moderado o cercano al moderado. Estos hallazgos podrían explicarse nuevamente por la enorme influencia que tienen los pares sobre la consolidación de las habilidades sociales en los individuos (Harris, 1995), tal como se explicó en párrafos anteriores. Probablemente, los contextos en los cuales los individuos encuentren esta suerte de influencia y socialización sean el barrio, la escuela y los medios tecnológicos actuales, o sea, agentes de socialización como los medios de comunicación, específicamente la televisión y el internet o redes sociales, tal como lo señalan Simkin y Becerra (2013). Es así que los individuos podrían estar inmersos en un contexto de pares que tengan altibajos en cuanto a sus habilidades sociales, y en el que todos se influyen creando un nivel moderado o moderado alto.

Por otro lado, las habilidades sociales globales y la dimensión “toma de decisiones” se relacionan con la dimensión “relación” del clima social familiar; asimismo, las habilidades sociales globales y la dimensión “autoestima” se relacionan con la dimensión “estabilidad” del clima social familiar. Este resultado se asemeja al encontrado por Iñapi y Orcón (2019) y Berineo (2022), en donde algunas dimensiones del clima social familiar se relacionan con las habilidades sociales. Esto podría deberse a que las dimensiones «relación» y «estabilidad» del clima social familiar, conllevan la forma de cohesión/unión, expresividad de opiniones/sentimientos y organización/control de la familia (Leal et al., 2016); y todo ello, en su conjunto, podría estar relacionándose con las habilidades sociales o algunos aspectos de este constructo, como la toma de decisiones o la autoestima. Como Moreno et al. (2009) refieren, la percepción del clima social familiar (en este caso, algunas de sus dimensiones) podría influir/relacionarse con el desarrollo de aspectos vinculados a las habilidades sociales. Simkin y Becerra (2013) refieren que, entre los agentes de socialización, también figura la familia, además de los ya mencionados.

Se encontró relación entre el clima social familiar global y el número de hermanos; también, entre la dimensión “estabilidad” y la edad. Estos resultados difieren de los encontrados por Águila (2020), en el cual no hay relación entre dichas variables. Este hallazgo podría explicarse, en primer lugar, por las características particulares de la población de estudio, aun sin profundizar. Por otro lado, el que de alguna forma la relación familiar, la calidad de desarrollo individual-familiar, y la estabilidad familiar sean afectadas a medida que mayor sea el número de hermanos que el individuo posea, se asemeja mucho a lo que Castro (2022) señala, en base a algunos postulados de la psicología ambiental; por ejemplo, que el entorno interactúa recíprocamente con el individuo (entendiéndose al entorno como el medio físico/material –teniendo más preponderancia el medio físico– y el campo social). Es así que, y siguiendo la ilación con el medio físico, considerando que los ingresos económicos de la mayor parte de la población estudiada no superan los 930 soles mensuales, la capacidad para satisfacer diversas necesidades podría estar limitada e incluso afectada (Araujo, 2016), acrecentándose aún al existir más demanda (más número de hijos). Al respecto, Herrera (1997) refiere que el hecho de que la familia no cumpla con sus diversas funciones, es un hecho que influencia –entre otros– un mal clima social familiar. Por otro lado, el que la estabilidad (control y organización familiar) sea más adecuada en los estudiantes con

mayor edad, puede deberse a un mejor autocontrol y, por ende, responsabilidad; cuestión que, en la mayoría de los casos, sucede paulatinamente mientras el individuo va dejando la adolescencia (Olivia y Antolín, 2014).

Las habilidades sociales globales y su dimensión “autoestima” se relacionaron con el grado. Estos resultados difieren de los encontrados por Vásquez (2019), en donde, tanto las habilidades sociales y la dimensión autoestima, no se relacionaron con el grado del adolescente. Nuevamente, estos resultados podrían explicarse por las características particulares –aun no indagadas a profundidad– de la población estudiada, ya que el autor recientemente mencionado aplicó su investigación en una población limeña. Por otro lado, las habilidades sociales y autoestima más desarrolladas en los estudiantes de tercer grado que en los de cuarto grado, podrían deberse a una capacidad de socialización más óptima o asertiva de los pares de tal grado (Harris, 1995), mejores recursos o apoyos específicos, como docentes más capacitados de la escuela, siendo el centro de estudios o, en este caso el salón de clases, un medio más eficaz de socialización (Simkin y Becerra, 2013). Aunado a lo anterior, podrían estar presentes –según los hallazgos de la presente investigación– algunas dimensiones como la relación y estabilidad del clima social familiar, influenciando, si bien es cierto, no en todo el constructo (como también se encontró), pero sí en una dimensión de las habilidades como lo es la autoestima, ya que como refieren Moreno et al. (2009), la percepción del clima social familiar podría influir en el desarrollo de aspectos de las habilidades sociales como, en este caso, la autoestima.

La presente investigación tuvo las siguientes ventajas y limitaciones. Entre las principales ventajas figuraron el fácil acceso a la población, la validez y adaptación de los instrumentos en territorio peruano y el bajo costo de realización del diseño de investigación adoptado. Por otro lado, entre las principales limitaciones figuraron el alcance correlacional (que no permitió observar relaciones causales), el diseño transversal (que impidió observar la variabilidad de las variables a través del tiempo) y, por último, los sesgos inherentes a los cuestionarios, como el de deseabilidad social.

5.2 Conclusiones

Al haber finalizado la investigación, es posible precisar las siguientes conclusiones:

No se encuentra correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy, Nueva Cajamarca, lo que podría sugerir el mismo resultado en los grados no evaluados. Esta no correlación podría deberse probablemente a que los pares, como agente socializador, podrían estar influenciando y relacionándose –en mayor medida– con las habilidades sociales del individuo, ya que este podría identificarse más con el lenguaje, tradiciones y valores de los pares.

El nivel más preponderante del clima social familiar global y en sus dimensiones, es el promedio; esto podría deberse a las características particulares de la población de la selva peruana investigada; asimismo, a un equilibrio de altibajos de la relación (calidad de esta), desarrollo (promoción de diferentes áreas del desarrollo personal-cultural) y estabilidad (características de la organización y control) en la familia.

En cuanto a las habilidades sociales, en su forma global, el nivel más preponderante es el promedio alto; en su dimensión asertividad, alto; en su dimensión comunicación, promedio alto; en su dimensión autoestima, promedio alto; y, finalmente, en su dimensión toma de decisiones, promedio. Todo ello probablemente debido a la gran influencia de los pares en diferentes contextos del individuo, los cuales podrían

favorecer la mayoría de elementos que conforman las habilidades sociales en un nivel moderado.

Por otro lado, las habilidades sociales globales y la dimensión “toma de decisiones” se relacionan con la dimensión “relación” del clima social familiar; asimismo, las habilidades sociales globales y la dimensión “autoestima” se relacionan con la dimensión “estabilidad”. Probablemente, debido a que algunos aspectos del clima social familiar podrían relacionarse, no en su totalidad, pero sí con algunos aspectos de las habilidades sociales, como la capacidad de tomar decisiones y sentirse considerado-estimado por sí mismo y su familia.

De igual modo, se encuentra relación entre el clima social familiar global y el número de hermanos; también, entre la dimensión “estabilidad” y la edad. Esto podría deberse a que, sumado a un número de hermanos grande, la mayoría de hogares con poco ingreso económico podrían tener complicaciones en satisfacer todas las demandas, afectándose así el clima social familiar. Por otro lado, el que los estudiantes mayores refieran mejor estabilidad familiar, podría deberse a la madurez.

Las habilidades sociales globales y su dimensión “autoestima” se relacionan con el grado. Probablemente debido a un mejor ambiente/contexto socializador de pares por parte de los estudiantes de tercer grado, además de otros elementos, como mejores docentes, mejor clima social familiar o aspectos de este, entre otros elementos por investigar.

5.3 Recomendaciones

Toda vez que se ha concluido la investigación y se han alcanzado los objetivos, es posible plantear las siguientes recomendaciones:

Se recomienda a los estudiantes comunicar sus quejas, inseguridades, preguntas sobre cuestiones familiares o relacionadas a las habilidades sociales, a los profesionales que laboran en su institución educativa o, incluso, a sus mismos padres de familia.

Se recomienda a los padres de familia de los adolescentes, consultar con profesionales sobre cómo fortalecer el ambiente familiar y/o habilidades sociales; además de asistir a las diferentes reuniones/capacitaciones realizadas por la institución que traten sobre estas temáticas.

Se recomienda a los profesionales de psicología enfatizar en sus diversas áreas de trabajo acerca de la importancia de un buen clima social familiar y del desarrollo de habilidades sociales de los niños, adolescentes y adultos.

Se recomienda a las autoridades educativas, en coordinación con la UCSS sede nueva Cajamarca, realizar talleres de intervención y/o prevención acerca de la importancia de la familia; además de las ventajas y bondades de las habilidades sociales para los estudiantes de todos los niveles educativos.

Se recomienda a los futuros investigadores realizar estudios que abarquen más variables de las ya estudiadas y, de ser posible, emplear investigaciones de mayor alcance, como las causales, por ejemplo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Águila, G. F. (2020). *Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima-Perú.
- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6 ed.)*. México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Aylwin, N. (2013). *Trabajo social familiar* (3a. ed.). Editorial ebooks Patagonia - Ediciones UC. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/67716>
- Arteaga, C. y Becerra, M. (2020). *Clima social familiar y habilidades sociales de los estudiantes de segundo y tercer año de secundaria de la institución educativa privada Miraflores 2019* (tesis de pre grado). Universidad privada TELESUP, Lima.
- Amezcu, J., Pichardo, M., Fernández, E. (2002). *Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes*. Revista de psicología general y aplicada; *Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 55(4), 575-590.
- Araujo, M. C. (2016). *¿Cómo influye la pobreza en la crianza?* Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/pobreza-2/#:~:text=La%20pobreza%20de%20ingresos%20limita,aprendizaje%20en%20la%20primera%20infancia.>
- Benigno, D. (2019). *Nivel de habilidades sociales avanzadas y clima social familiar de los adolescentes de la institución educativa Francisco Vidal, Supe* (tesis de pre grado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Lima.
- Berineo, J. (2022). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de Huaral, 2022* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Betina y Contini (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos Fundamentos en Humanidades (12) 23. Universidad Nacional de San Luis San Luis, Argentina. pp. 159-182. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Buttiglione, R. (1994) *El hombre y la familia*. Instituto Mexicano de Doctrina Social cristiana, México D.F.
- Caballo, V. (2005). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (6° Edición). Madrid: Siglo XXI
- Caballo. (2007). *Manual y evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*, recuperado: de habilidades sociales y residencia en estudiantes pre universitarios.
- Calderón, A. (2018). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del 1° Y 2° grado de secundaria de la institución educativa Mariscal Ramón Castilla de Pucyura* (tesis de post grado). Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, Perú.
- Cardona, Á., Valencia, E., Duque, J., Londoño-Vásquez, D. (2015). *Construcción de los planes de vida de los jóvenes: una experiencia de investigación en la vereda La Doctora, Sabaneta (Antioquia)*. Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo

y Social Contemporáneo, 7(2): 90-113. Disponible en <http://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/257/209>

Castro, J. A. (2022). Clima social familiar: una revisión teórica (trabajo de investigación de bachillerato). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo-Perú.

Collante, S. M., y Ccahuantico, E. (2019). *Habilidades sociales y clima social familiar en los adolescentes de la Institución educativa Romeritos de Cusco* (tesis de pre grado). Universidad de San Antonio Abad, Cusco-Perú.

Dekovic, M., Wissink, I. B. y Meijer, A. M. (2004). The role of family and peer relations in adolescent antisocial behaviour: comparison of four ethnic groups. *Journal of Adolescence*, 27, 497-514

De la Cruz, M. P., y Vallejos, P. A. (2021). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de la región de Piura* (tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima-Perú.

Díaz A. & Yaringaño L. (2010). Clima familiar y afrontamiento al estrés en pacientes oncológicos. *Revista De Investigación En Psicología*, 13(1), 69-86. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3737>

Digital UNID, E. (2017). Vida y familia. Editorial Digital UNID. <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/41240?page=1>

Díaz-Aguado, M. (2005). Condiciones básicas para mejorar la convivencia escolar. Madrid, España.

Díaz, J., Ledesma, M., Díaz, L., y Tito, J. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 10 (18). Recuperado de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/59/59952014/html/index.html>

Diccionario de la Real Academia Española (2005). Dirección Electrónica: <http://diccionario.terra.com.pe/cgi-bin/b.pl>

Estévez, E., Emler, N. Y Wood, C. (2009). Violent offending: An analysis of family, school and community risk factors. En O. Sahin, y J. Maier. *Delinquency: Causes, Reduction and Prevention* (pp. 275-302). New York: Nova Science Publishers.

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., y Yapuchara, C. (2020) *Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú.

Estrada, E. y Mamani J. (2018). *Clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes del nivel secundario de la Provincia de Tahuamanu Madre De Dios* (tesis de pre grado). Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Perú.

Fidias, G. (Ed.). (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.

Fidias, G. (Ed.). (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica 6° Edición*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.

- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *LIBERABIT* (11). 63-74
- García C. (2005) “*Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*”. Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Giraldo, I. y Montenegro, G. (2010) habilidades sociales y adaptación en los alumnos del nivel secundario en la institución educativa sagrado corazón de Jesús. Chiclayo
- Gonzales, J. (2018). *clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo* (tesis de post grado). universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Harris, J. H. (1995). Where Is the Child’s Environment? A Group Socialization Theory of Development. *Psychological Review*, 102 (3), 458-489. Recuperado de <https://philpapers.org/rec/HARWIT-10>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (Ed.). (2014). *Metodología de la investigación*. Santa Fe, México: Editorial McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Herrera, P. M. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013
- Hilario, R. D., y Llauri, M. E. (2021). *Clima social familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E.P Nº 86002 Jorge Basadre Grohman, Huaraz – 2021* (tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de Ica, Ica-Perú.
- Huamán, M. (2018). *Clima social familiar y habilidades sociales en los estudiantes del VI ciclo de la Institución educativa Antonio Sinchi Roca de Maras* (tesis de post grado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Iñapi, L. D., y Orcón, D. I. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Cleofé Arévalo del Águila de Tarapoto, 2019* (tesis de pre grado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Isaza, L., y Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Revista Acta Colombiana de Psicología* 14 (1). pg. 19-30. Recuperado de <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/137>
- Isaza, L. & Henao, C. (2012). Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. *Persona*, (015), 253-271. <https://doi.org/10.26439/persona2012.n015.138>
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el clima social familiar*. Lima: UNMSM.
- Leal, F., Williams, N., y Cruz, L. (2016). *Escala de Clima Familiar de Moos. Adaptación para uso en estudiantes secundarios y sus padres en la ciudad de Iquique. Manual de administración e interpretación*. Sede Esmeralda – Iquique de la Universidad de Tarapacá.

- Martínez, B., Murgui, S., Musitu, G. y Monreal, M.C. (2009). El rol de apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 679-692.
- Marchesi, A. (2004). Atendre la diversitat, enenyar a tots els alumnes, *Revista del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de Catalunya*, 123, p.80.
- Michelson, L., Sugai, D., Word, R., y Kazdin, A. (1987). *Las habilidades sociales en la infancia: evaluación y tratamiento*. Barcelona: Ediciones Martinez Roca.
- Ministerio de Salud (2005). Dirección Ejecutiva de Educación para la Salud. Artículo HABILIDADES PARA LA VIDA Y SU IMPORTANCIA EN LA SALUD. Lima. Perú. Recuperado de ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/dgps/documentos/articulo_habilidades_para_la_vida.pdf
- Monasterio, A. (2019). *Habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes de una institución educativa privada de lima metropolitana* (Tesis de pre grado). Universidad San Ignacio De Loyola, Lima, Perú.
- Moos, R. (1984). *La escala de clima social familiar*. Madrid: Ediciones TEA S.A.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-136. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/560/56012876010.pdf>
- Muñoz, J. y Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao* (Tesis de post grado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Oliva, A. y Antolín, L. (2014). Cambios en el cerebro adolescente y conductas agresivas y de asunción de riesgos. *Studies in Psychology*, 31(1), 53-66. Recuperado de <https://doi.org/10.1174/021093910790744563>
- Organización Mundial de la Salud (1993). *Enseñanza en los colegios de las habilidades para vivir para niños y adolescentes*.
- Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* (tesis de pre grado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Peralta, S. T., y Quispe, M. E. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca* (tesis de licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca-Perú.
- Pinker, E. (2003). *La tabla rasa. La negación moderna de la naturaleza humana* (R. Filella, Trad.). PAIDÓS. (Obra original publicada en 2002).
- Reyes, V., Merino, R., Villavicencio, L., Mendoza, C. (2019). *Clima social familiar y la agresividad en educación primaria* (tesis de pre grado). Guayaquil, Ecuador.

- Rodríguez, J. M. (2002). El mito de la educación. Por qué los padres pueden influir muy poco en sus hijos. Grijalbo: Barcelona. *Actualidades en Psicología*, 18 (105), 109-112.
- Rueger, S.Y., Malecki, C.K., y Demaray, M.K. (2010). Relationship between multiple sources of perceived social support and psychological and academic adjustment in early adolescence: Comparisons across gender. *Journal of Youth and Adolescence*, 39, 47-61.
- Satir, V. *Comunicación y Sentimientos*. London: Estratos tomados del libro de Vicent Foley. Grone-stratton, Inc. New York, 1974.
- Simkin, H., y Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, docencia y tecnología*, 24 (47), 119-142. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/cdyt/n47/n47a05.pdf>
- Suárez, A. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios* 12 (20), 1-25.
- Vásquez, Z. A. (2019). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del 1º al 4º de secundaria de un colegio privado en San Juan de Lurigancho* (tesis de licenciatura). Universidad San Martín de Porres, Lima-Perú.
- Vizcaíno, A. Cruz, B. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe –Awajún, 2016* (tesis de pre grado). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, San Martín, Perú.

ANEXOS

Anexo 01
ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

A continuación, le presentamos unas frases que le permitirán pensar en relación a su familia. Si es verdadero o casi siempre verdadero, marque con un X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); si cree que es falso o casi siempre falso, marque con un X en el espacio correspondiente a la F (falso).

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (conferencias, exposiciones, conciertos, etc.)	V	F
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o a visitarnos.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay pocas normas que cumplir.	V	F
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F

22. En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todo el mundo.	V	F
23. En casa, a veces, nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa y otras fiestas.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	V	F
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competición y que gane el mejor.	V	F
36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	V	F
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39. En mi familia, la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F

47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48. Las personas de mi casa tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.	V	F
60. En las decisiones familiares, todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia, los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus derechos.	V	F
65. En nuestra familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos contra otros.	V	F
74. En mi familia es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. "Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones con nuestra eficacia en el trabajo o estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

Anexo 02
LISTA DE EVALUACION DE
HABILIDADES SOCIALES
 Ministerio de Salud (2005)

Habilidades	Nunca	Rara Vez	A Veces	A menudo	Siempre
1 Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas					
2 Si un amigo(a) habla mal de mi persona le insulto					
3 Si necesito ayuda, la pido de buena manera					
4 Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito					
5 Agradezco cuando alguien me ayuda					
6 Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años					
7 Si un amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura					
8 Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa					
9. Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada					
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo					
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola					
12. No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol					
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona habla					
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen					
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender					
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo					
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor					
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias					

20. Si estoy nervioso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos					
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma					
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud					
23. No me siento contento con mi aspecto físico					
24. Me gusta verme arreglado (a)					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta de que estoy equivocado(a)					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo					
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas					
28. Puedo hablar sobre mis temores					
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera					
30. Comparto mi alegría con mis amigos(as)					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as)					
33. Rechazo hacer las tareas de la casa					
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema					
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas					
38. Hago planes para mis vacaciones					
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro					
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a)					
41. Defiendo mis ideas cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as)					
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

Anexo 03

Ficha sociodemográfica

Instrucciones: A continuación, te presentaré una serie de preguntas de las cuales deberás responder marcando con una (x). Las fichas son confidenciales y anónimas, por lo cual te pido que respondas con mucha sinceridad.

Edad: Sexo: Femenino Masculino

Lugar de procedencia: _____

1. Religión:

- a) Católico
- b) No católico
- c) No profesa religión

2. Lugar que ocupa entre hermanos:

- a) Hijo único
- b) Un hermano
- c) Dos hermanos
- d) Más de dos hermanos

3. Tipo de familia:

- a) Nuclear
- b) Monoparental
- c) Padres Separados
- d) Adoptiva
- e) Compuesta
- f) Extensa

Ingreso económico del hogar:

- a) Menos a S/ 930.00
- b) De S/ 930.00 a S/ 1500.00
- c) De S/ 1501.00 a S/ 3000.00
- d) Más de S/ 3000.00

¡Gracias por tu participación!

Nueva Cajamarcadede 2022

Anexo 04

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado alumno(a): _____

El presente documento es para invitarlo a participar voluntariamente de una investigación psicológica para un proyecto de tesis, con la finalidad de evaluar el clima social familiar y las habilidades sociales.

La evaluación será a través de un cuestionario auto aplicado y de forma:

- Voluntaria: Puede participar respondiendo a todas las preguntas o negarse a contestar alguna de ellas o retirarse por completo sin acarrearle sanción alguna.
- Anónima y confidencial: Los datos obtenidos no serán reveladas y evitarán identificar a los participantes, dicha información se mantendrá en reserva y serán de uso exclusivo para la investigación presente accediendo sólo a ella, el asesor de investigación y mi persona.

Su participación es de gran importancia, pues beneficiará y aportará a nuevos estudios y /o proyectos psicológicos ya que los resultados serán publicados en artículos de base científica. Es por ello, que antes de firmar el presente documento, usted tiene derecho a preguntar sobre los puntos que no le hayan sido claros.

Finalmente, si tiene alguna pregunta con respecto al desarrollo ético del estudio, puede comunicarse con la estudiante responsable de la investigación: Lusmila y Joel en todo caso con el presidente del comité de ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae: Dr. Luis Quiroz, escribiéndole a su mail: lquiroz@ucss.edu.pe

Acepto participar voluntariamente en el estudio, según lo descrito líneas arriba.

Acepto ()

No acepto ()

Firma Participante

Firma Investigador

Anexo 05

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales en Adolescentes de una Institución Educativa del Distrito De Nueva Cajamarca, 2021”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca 2021?</p> <p>Problemas específicos: P.E. 1: ¿Cuál es el nivel de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca 2021?</p>	<p>Objetivo general: O.G.: Determinar la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>Objetivos específicos: O.E. 1: Identificar el nivel de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del</p>	<p>HG₁: Existe relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca 2021.</p> <p>HG₀: No existe relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del</p>	<p>La variable Clima Social Familiar se medirá a través de test (FES) “Escala del clima social en la familia” de los autores: R.H. Mooes y E.J. Trickett. La escala consta de 10 sub escalas que definen tres dimensiones fundamentales: Relaciones, sub escalas Cohesión, Expresividad y Conflicto. Desarrollo: comprende las sub escalas de: Autonomía, Actuación,</p>	<p>Hernández y Col (2006) refieren “El censo poblacional es el número de elementos sobre los cuales se pretende generalizar los resultados”.</p> <p>La población será constituida por 200 estudiantes del tercer y cuarto grado de educación secundaria. Asimismo, se utilizará el censo poblacional por conveniencia, tal como lo</p>	<p>Diseño: El diseño será no experimental</p> <p>Alcance: Descriptivo Correlacional</p>	<p>variable principal: Clima Social Familiar 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual - cultural, expresión y autonomía las más altas (Ruiz y Guerra, 1993).</p> <p>variable principal: Habilidades Sociales Al realizarse la validez y confiabilidad en</p>	<p>Para el análisis e interpretación de la información se utilizará estadístico STATA14, mediante el análisis descriptivo se utilizará las frecuencias y porcentajes para responder a los objetivos descriptivos, los cuales se mostrarán a través de tablas de resultados.</p> <p>A nivel inferencial, para hallar la relación</p>

<p>P.E. 2: ¿Cuál es el nivel de las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca 2021?</p> <p>P.E. 4: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca 2021?</p> <p>P.E. 5: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca 2021?</p>	<p>distrito de Nueva Cajamarca 2021.</p> <p>O.E. 2: Identificar el nivel de las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca 2021.</p> <p>O.E. 4: Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca 2021.</p> <p>O.E. 5: Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de las habilidades sociales en adolescentes de</p>	<p>distrito de Nueva Cajamarca 2021.</p>	<p>Intelectual - Cultural, Social - Recreativa y Moralidad - Religiosidad; escala de Estabilidad, sub escalas: Organización y Control. La escala FES se compone de 42 ítems.</p> <p>La variable de habilidades sociales son comportamientos que se medirá mediante el Test de Habilidades Sociales MINSA (2005) Elaborado por el Instituto de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” 2005 para adolescentes de 12 a 17 años de edad, tiene las siguientes dimensiones: asertividad, comunicación,</p>	<p>manifiesta el autor, se considerará a todos los estudiantes pertenecientes al 3° y 4° grado de educación secundaria de ambos sexos, con edades que oscilan entre los 14 a 17 años de la I.E. Augusto Salazar Bondy del distrito de Nueva Cajamarca, Región San Martín; lo cual se detalla en la tabla de distribución de la población.</p> <p>Criterios de inclusión:</p> <p>Se aplicará los instrumentos a estudiantes del sexo femenino y masculino del tercer y cuarto grado de</p>		<p>Perú a los adolescentes de 12 a 17 años de edad, se encontró una escala valorativa de 5 a 7 niveles, y presenta un coeficiente alfa de Cronbach de 0.765 por lo que ha sido considerado un instrumento confiable (Honorio Delgado Hideyo Noguchi, 2005).</p>	<p>entre las variables categóricas se empleará el Chi - Cuadrado con un nivel de significancia de 0.05, el cual servirá para responder a las hipótesis de investigación. Asimismo, los datos obtenidos se mostrarán a través de tablas expuestas en los resultados.</p>
---	---	--	--	--	--	---	---

	<p>una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca 2021.</p>		<p>autoestima y toma de decisiones, está compuesto por 42 ítems.</p>	<p>educación secundaria.</p> <p>Estudiantes que firmen el acta de consentimiento informado, es decir que estén de acuerdo de participar en la investigación.</p> <p>Estudiantes que hayan seguido adecuadamente las instrucciones de las pruebas psicológicas y completado correctamente.</p> <p>Estudiantes con las edades que oscilen entre los 14 y 17 años, ello según ficha técnica de los test psicológicos.</p> <p>Criterios de</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

				<p>exclusión:</p> <p>Estudiantes que no quieran participar del llenado de las pruebas psicológicas.</p> <p>Estudiantes ausentes el día de la aplicación de las pruebas psicológicas.</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

Anexo 06

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRINCIPAL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Variable 1	Clasificación según su naturaleza	Escala de medición	Dimensiones	Categoría	Indicadores
Clima social familiar FES	Cualitativa politómica	Ordinal	Relación	Muy buena	De 21 a más
				Buena	Puntaje 17 a 20
				Tendencia Buena	Puntaje 16
			Desarrollo	Media	De 13 a 15 puntos
				Tendencia mala	Puntaje 9 a 12
			Estabilidad	Mala	Puntaje 8
				Muy mala	De 7 a menos puntos

Anexo 07

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DOS HABILIDADES SOCIALES

Variable 2	Clasificación según su naturaleza	Escala de medición	Dimensiones	Categoría	Indicadores
Habilidades sociales	Cualitativa politómica	ordinal	Asertividad	Muy bajo	Menor a 88
				Bajo	88 a 126
			Comunicación	Promedio Bajo	127 a 141
				Promedio	142 a 151
			Autoestima	Promedio alto	152 a 161
				Toma de decisiones	Alto
			Muy Alto		174 a más

Anexo 8

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Variable	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	Categorías
Edad	Cuantitativa	Discreta	<i>No aplica</i>
Sexo	Cualitativa Dicotómica	Nominal	Varón Mujer
Religión	Cualitativa Politómica	Nominal	Católico No católico No profesa religión
Tipo de familia	Cualitativa Politómica	Nominal	Nuclear Monoparental Padres separados Adoptiva Compuesta Extensa
Ingreso económico del hogar	Cualitativa Politómica	Ordinal	a) Menos a S/ 930.00 b) De S/ 930.00 a S/ 1500.00 c) De S/ 1501.00 a S/ 3000.00 Más de S/ 3000.00
Número de hermanos	Cualitativa Politómica	Ordinal	Hijo único 1 a 2 3 a 4 5 a más
Lugar de procedencia (caseríos)	Cualitativa Politómica	Nominal	Caserío la Unión