

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



Niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de  
primaria de una I.E. pública de varones en Breña en 2019

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA**

**Kory Florentina Ccanto Bravo**

**ASESOR**

**Carlos Augusto Luy Montejo**

Lima, Perú

2024

## METADATOS COMPLEMENTARIOS

### Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

### Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

### Datos del Jurado

#### Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

**Datos de la obra**

Materia	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACIÓN PRIMARIA**

**ACTA N° 260**

Siendo las 03:30 p.m. del día 09 de febrero de 2024, la bachiller CCANTO BRAVO, KORY FLORENTINA, rindió la sustentación virtual de la Tesis titulada "Niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una I.E. pública de varones en Breña en 2019", para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria.

Habiendo concluido los pasos establecidos según el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae para la modalidad de Tesis, el Jurado Calificador a horas 04:30 p.m. le dio el calificativo de:

**APROBADO**

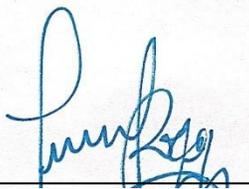
Es todo cuanto se tiene que informar



Aldo Rafael Medina Gamero



Jessica Graciela Zavaleta Morales



Miguel Eduardo Martínez La Rosa

Los Olivos, 09 de febrero de 2024

**Anexo 2**

**CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO**

Ciudad, Lima 27 de febrero de 2024

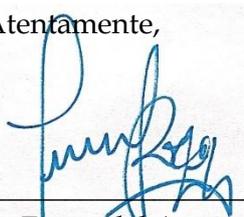
Señora,  
MARIETTA ZORAIDA ARELLANO CABO  
Decana (e)  
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que el trabajo de suficiencia profesional, bajo mi asesoría, con título: Niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una I.E. pública de varones en Breña en 2019, presentado por CCANTO BRAVO, KORY FLORENTINA (código de estudiante 20042247 y DNI 44004064) para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 18 %** (poner el valor del porcentaje).\* Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)

DNI N°: 40697733

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-6998-0930>

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

\* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

**NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO  
GRADO DE PRIMARIA DE UNA I.E. PÚBLICA DE VARONES EN BREÑA EN 2019**

## **Dedicatoria**

Con amor sublime, a mis amados hermanos Lency y Ronald, que son como mis padres, por haberme enseñado a perseguir mis sueños y apoyado a superar las adversidades.

A mi querida Gisselle Mazzotti Ccanto, por siempre creer en mí, a motivarme a seguir estudiando y a nunca rendirme.

A la Dra. Lenssry Cayetano Cabrera y a su madre Hilda Cabrera por confiar en mí, por motivarme a estudiar y apoyarme de forma desinteresada.

## **Agradecimientos**

A Dios por haberme permitido lograr todos mis sueños y conocer a personas maravillosas que me han apoyado en el trayecto de mi vida.

A mi amada casa de estudios, la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS), en especial a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (FCEH), al programa de estudios de Educación Primaria y a sus docentes; por haber asistido a mi persona en su formación académica de manera integral.

A mi asesor, el Dr. Carlos Luy Montejo, por su exigencia y trato respetuoso, además de su dedicada colaboración en el desarrollo de la presente tesis.

A mi querida maestra, colega y amiga la Mg. Patricia Capcha; por enseñarme y compartir conmigo sus conocimientos.

## Resumen

El problema de comprensión lectora sigue latente en nuestro país; por ello el propósito de la presente investigación fue determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones del distrito de Breña en el 2019. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La unidad de análisis estuvo conformada por 46 estudiantes entre 10 y 11 años de edad del quinto grado, en las secciones “A” y “B” de primaria. La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento un cuestionario de 25 ítems, el mismo que fue validado por juicio de expertos y cuenta con una confiabilidad de 0,807 de Kuder Richardson (KR-20). El resultado evidenció que el 15% de estudiantes se encontró en un nivel bajo de comprensión lectora, el 57% en un nivel medio y el 28% en un nivel alto. El estudio concluyó que el 85% de estudiantes se encuentra en un nivel medio de comprensión lectora literal, el 48% en un nivel de comprensión lectora inferencial y el 67% de estudiantes en un nivel promedio de comprensión lectora crítica. Asimismo, el empleo de recursos didácticos para el desarrollo de la comprensión lectora no es suficiente; sino que, es imperativo considerar el autoconcepto de los estudiantes.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica.

### **Abstract**

The problem of reading comprehension is still latent in our country, so the aim of this research was to determine the reading comprehension level of fifth grade primary school students in a public boys' educational institution in the town of Breña in 2019. The study had a quantitative approach, a descriptive scope and a non-experimental cross-sectional design. The unit of analysis was made up of 46 students between 10 and 11 years of age from the fifth grade "A" and "B" of primary school. The technique used was the survey and the instrument was a questionnaire of 25 items, which was validated by expert judgement and has a reliability of 8,807 by Kuder Richardson (KR-20). The result showed that 15% of students were at a low level of reading comprehension, 57% at a medium level and 28% at a high level. The study concluded that the highest percentage (85%) of students were at a medium level of literal reading comprehension, the lowest percentage (48%) at an inferential reading comprehension level and 67% of students at an average level of critical reading comprehension. Likewise, the use of didactic resources for the development of reading comprehension is not sufficient, but it is imperative to consider the students' self-concept.

**Keywords:** Reading comprehension, literal comprehension, inferential comprehension and critical comprehension.

## Índice

Resumen .....	v
Abstract .....	vi
Introducción .....	xi
Capítulo I: El Problema de Investigación .....	13
1.1. Planteamiento del Problema .....	13
1.2 Formulación del problema .....	16
1.2.1 Problema general .....	16
1.2.2 Problemas específicos .....	16
1.3 Justificación de la investigación .....	16
1.4 Objetivos de la investigación .....	18
1.4.1 Objetivo general .....	18
1.4.2 Objetivos específicos .....	18
Capítulo II: Marco teórico .....	19
2.1 Antecedentes del estudio .....	19
2.1.1 Antecedentes internacionales .....	19
2.1.2 Antecedentes nacionales .....	21
2.2 Bases teóricas .....	23
2.2.1 Comprensión lectora .....	23
2.3 Definición de términos básicos .....	28
Capítulo III: Metodología .....	29
3.1 Enfoque de investigación .....	29
3.2 Alcance de la investigación .....	29
3.3 Diseño de la investigación .....	29
3.4 Descripción del ámbito de la investigación .....	30
3.5 Variable .....	30
3.5.1 Definición conceptual de la comprensión lectora .....	30
3.5.2 Definición operacional de comprensión lectora .....	30
3.6 Delimitaciones .....	30
3.6.1 Temática .....	30
3.6.2 Temporal .....	31
3.6.3 Espacial .....	31
3.7 Limitaciones .....	31

3.8 Población y muestra .....	31
3.9 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....	33
3.9.1 Técnica .....	33
3.9.2 Instrumento.....	33
3.10 Validez y confiabilidad del instrumento .....	34
3.10.1 Validez .....	34
3.10.2 Confiabilidad.....	34
3.11 Plan de recolección y procesamiento de datos .....	35
Capítulo IV: Desarrollo de la Investigación.....	37
Capítulo V: Discusión, conclusiones y recomendaciones.....	48
5.1 Discusión.....	48
5.2 Conclusiones .....	55
5.3 Recomendaciones.....	56
Referencias bibliográficas .....	58
ANEXOS.....	64

**Índice de tablas**

Tabla 1. <i>Medidas descriptivas de la variable de estudio comprensión lectora de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones de Breña.</i> .....	37
Tabla 2. <i>Medidas descriptivas de la dimensión de comprensión lectora literal de quinto grado de primaria.</i> .....	40
Tabla 3. <i>Nivel de la dimensión de comprensión lectora literal de quinto grado “A” y “B” de primaria</i> .....	41
Tabla 4. <i>Medidas descriptivas de la dimensión de comprensión lectora inferencial</i> .....	43
Tabla 5. <i>Nivel de la dimensión de comprensión lectora inferencial de quinto grado “A” y “B” de primaria</i> .....	44
Tabla 6. <i>Medidas descriptivas de la dimensión de comprensión lectora crítica de quinto grado de primaria</i> .....	45
Tabla 7. <i>Nivel de la dimensión de comprensión lectora crítica de quinto grado “a” y “b” de primaria</i> .....	46

## Índice de figuras

Figura 1. <i>Nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Breña.</i> .....	38
Figura 2. <i>Nivel de comprensión lectora del quinto grado “A” y “B” de una institución pública de varones de Breña</i> .....	39
Figura 3. <i>Nivel de comprensión lectora literal del quinto grado de primaria</i> .....	41
Figura 4. <i>Nivel de comprensión lectora literal del quinto grado de primaria</i> .....	42
Figura 5. <i>Nivel de comprensión lectora inferencial del quinto grado de primaria</i> .....	43
Figura 6. <i>Nivel de comprensión lectora inferencial del quinto grado de primaria</i> .....	44
Figura 7. <i>Nivel de comprensión lectora crítica del quinto grado de primaria</i> .....	46
Figura 8. <i>Nivel de comprensión lectora crítica del quinto grado “a” y “b” de primaria</i> .....	47

## Introducción

En actualidad, los estudiantes no están alcanzando un nivel mínimo de comprensión. En ese aspecto, la United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO, 2020) exhorta a los países a garantizar el acceso a un aprendizaje de calidad, a pesar de la coyuntura mundial sobre la pandemia de la COVID-19. Asimismo, señala que se debe prestar más atención al desarrollo intelectual y emocional de los niños.

Por ello, mantener un óptimo nivel de comprensión lectora es necesario. En este sentido, debemos enfocarnos en que el estudiante sea capaz de obtener un adecuado desempeño académico; ya que, la comprensión de textos involucra todas las áreas educativas. Además, se cree que el éxito escolar mejora la autoestima, la confianza y la percepción que el niño tiene de sí mismo (Zupardo et al., 2017).

Uno de los mecanismos más relevantes de transmisión de conocimiento en las diferentes culturas y sociedades es definitivamente la lectura. Por eso, la comprensión lectora define un rol fundamental para el desarrollo de la persona en todos los ciclos del sistema educativo. Asimismo, Barcia (2017) menciona que uno de los fines para aprender a partir de la lectura de textos es que el niño obtenga un dominio óptimo de comprensión dentro y fuera de la escuela.

Esta investigación se ha podido estructurar en cinco capítulos. En el primero, se precisa el planteamiento del problema, además de la formulación del problema general y problemas específicos, asimismo, la justificación en todos sus niveles. También se planteó el objetivo general de investigación: determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de una Institución Educativa pública de varones del distrito de Breña y los objetivos específicos. En el segundo capítulo se presentan el marco teórico, la cual contiene las bases teóricas, los antecedentes del estudio a nivel internacional y nacional. Asimismo, se plantean la definición de términos básicos relacionados a la comprensión lectora.

En el tercer capítulo, se presenta la metodología de la investigación que está compuesta por el enfoque de investigación, el alcance, el diseño y la descripción del ámbito de la investigación; además, se presenta la definición conceptual de la variable de estudio, las delimitaciones y limitaciones del estudio, población y muestra. De la misma forma, se presenta la técnica e instrumento para la recolección de datos, la validez y confiabilidad del instrumento y plan de recolección y procesamiento de datos. En el cuarto capítulo se plantea el desarrollo de la investigación, la cual incluye la presentación y descripción de los datos estadísticos a través de tablas y figuras. Por último, se expone el quinto capítulo la cual incluye la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

## Capítulo I: El Problema de Investigación

### 1.1.Planteamiento del Problema

La lectura es una de las enseñanzas más fundamentales que brinda la escuela y que promueve el desenvolvimiento de diversas habilidades. A su vez, es una herramienta valiosísima del aprendizaje porque permite el crecimiento intelectual del ser humano a través de libros o cualquier material impreso; sin embargo, a pesar de vivir en la modernidad, el incremento de analfabetos funcionales va en aumento: son personas que, a pesar de haberse instruido en la lectura y la escritura, no les ha sido suficiente para que enfrenten la vida y puedan defenderse. Por otro lado, se espera que los estudiantes al terminar la primaria tengan fluidez en la lectura, la cual ponen en acción para obtener otros saberes mas no la practican para desarrollar su capacidad lectora (Zuppardo et al., 2017).

En este sentido, uno de los objetivos del Desarrollo Sostenible al 2030 es promover una educación de calidad que permita mejorar el modo de vida de los sujetos; por ello, es imperativo que, al terminar la primaria, el niño deba alcanzar un adecuado nivel de comprensión lectora; en el cual se asegure que los estudiantes puedan adquirir diversos saberes teóricos y prácticos indispensables para fomentar el desarrollo sostenible. Por ello, los escolares que se encuentran en el quinto grado de primaria deberían tener la capacidad de identificar, deducir, inferir, interpretar, explicar y opinar sobre variados prototipos de textos de estructura compleja y terminología diferente Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2019).

Ante ello, existen varios organismos que evalúan el desempeño y el avance de la comprensión lectora en el mundo; por consiguiente, en el informe *Aportes para la Enseñanza de la Lectura* hecho por el TERCE (2016), en la cual se analizó la comprensión lectora en estudiantes de tercer y sexto del nivel primaria en 16 países. Los estudiantes del tercer grado obtuvieron un 55% en el nivel literal, el 48% a nivel inferencial y el 51% representa el nivel crítico. En sexto grado, los resultados del porcentaje de estudiantes que respondieron

adecuadamente los ítems de comprensión lectora literal fueron del 61%, en la comprensión inferencial obtuvieron el 56%, en la comprensión crítica el 48%, en la comprensión intratextual son el 59%, en la comprensión intertextual el 53% y en el metalingüístico y teórico obtuvieron el 51% del total.

De acuerdo con este informe, el Perú obtuvo el 60% en el nivel literal, un 50% en el nivel inferencial y un 47% en el nivel crítico; del total de estudiantes de tercero de primaria que respondieron adecuadamente. En sexto grado los resultados del porcentaje de estudiantes que respondieron adecuadamente los ítems de comprensión lectora literal fueron del 62%, en la comprensión inferencial obtuvieron el 56%, en la comprensión crítica el 46%, en la comprensión intratextual el 59%, en la comprensión intertextual fue del 53% y en el metalingüístico y teórico obtuvieron el 49% del total. Otro estudio, en Latinoamérica, que hace referencia a este tema, es el que presenta la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2015): el informe llamado El Perú en PISA 2015: Informe Nacional de Resultados presentado por el MINEDU en el 2017 menciona que el Perú quedó en el puesto 63 en comprensión lectora de un total de 70 países evaluados. Desde la participación de nuestro país en estas evaluaciones de Pisa, los estudiantes peruanos son los únicos que han evidenciado una mejora continua por cada ciclo de evaluación. A pesar de ello, nuestros estudiantes no han logrado desarrollar las consignas básicas del nivel dos, por lo cual están lejos del promedio planteado por la OCDE. Además, este estudio muestra que los niños tienen menores resultados de comprensión lectora en comparación con las niñas. Asimismo, se evidenció que los estudiantes de las instituciones privadas presentan mejor nivel de competencia lectora en relación de los que estudian en colegios públicos.

En el informe realizado por la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) entre el 2016 y el 2018 a nivel de comprensión lectora, se evaluó de acuerdo con los siguientes niveles propuestos por CNEB: anterior al principio, al principio, en proceso y satisfactorio. A nivel

nacional en el 2016 en primaria; previo al inicio obtuvo un 6,40%, en el inicio 24,60%, en proceso 34,60% y satisfactorio 34,40%. En el 2018, previo al inicio se obtuvo un 7,30%, en el inicio 22,90%, en proceso 32% y satisfactorio 37,80%. Lo que se deduce es que ha habido un desbalance en inicio y el proceso de comprensión lectora, pero una mejoría en previo al inicio y en el nivel satisfactorio.

También presenta la ECE, en el 2018, los resultados de la evaluación realizada en Lima urbana en la cual los estudiantes de 4to de primaria en Lectura obtuvieron previo al inicio un 4,7%, en el inicio 19,7%, en proceso 32,3% y satisfactorio 43,4%. De estos resultados se infiere que los estudiantes presentaron un avance en la comprensión de lectura en el nivel satisfactorio, en relación al realizado en el 2016. Por consiguiente, se puede deducir que el trabajo de los docentes en Lima ha mejorado levemente.

Los escolares de primaria de las Instituciones Educativas que se encuentran en, la jurisdicción de Breña - UGEL 3 no son ajenos de presentar similares resultados. La ECE entre el 2016 y 2018 también evaluaron este distrito en los cuatro niveles de comprensión en Lectura. En el 2016 previo al inicio se obtuvo un 2,60%, en el inicio 16,10%, en proceso 31,80% y satisfactorio 49,50%. En el 2018 previo al inicio se obtuvo un 3,9%, en el inicio 31,80%, en proceso 49,50% y satisfactorio 50,90%. Debido a los resultados observados anteriormente, nace el interés de esta investigación en la que se busca determinar los niveles de comprensión lectora en escolares de quinto grado de primaria de una institución educativa pública.

## **1.2 Formulación del problema**

### ***1.2.1 Problema general***

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en 2019?

### ***1.2.2 Problemas específicos***

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en 2019?

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en 2019?

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora crítica en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en 2019?

## ***1.3 Justificación de la investigación***

El presente estudio tiene un marco teórico, metodológico, práctico y social con los cuales se justificará el tema de investigación.

### **Teórica**

Existe una gama de investigaciones relacionadas a la comprensión lectora en Educación como en Psicología; sin embargo, aún faltan implementarse muchas estrategias al momento de enseñarlas en las escuelas. Además, es imperativo que los docentes desarrollen otros mecanismos que apoyen a los escolares a crear el significado y no solo a repetirlo. Asimismo, los profesores no pueden enfrentar y hacer uso de diversas estrategias; si no conocen con exactitud en qué nivel de comprensión se encuentran sus niños. Por ello, el origen de esta investigación nace frente a la necesidad de conocer los niveles de comprensión lectora de los escolares de Breña.

El CNEB (2018) señala que para alcanzar el perfil de egreso de los educandos se debe promover el desarrollo de distintas competencias que les permita relacionarse con otras

personas; además de comprender y elaborar su realidad por medio del lenguaje, el cual es un instrumento esencial para la formación del ser humano. Asimismo, el enfoque comunicativo facilita que los estudiantes elaboren y relacionen su aprendizaje con el contexto sociocultural a través de la combinación de tres capacidades: obtiene, infiere y reflexiona sobre el texto escrito.

### **Metodológica**

Este estudio presenta un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño no experimental transversal. Para alcanzar la finalidad de esta investigación se empleó el análisis estadístico. Por ello, en este estudio se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, el cual permitió la recolección de información en un tiempo determinado. Asimismo, aquellos contaron con validez y confiabilidad. En este sentido, se realizó una prueba piloto antes de su aplicación. La aplicación de esta herramienta pretende recoger datos sobre la variable de estudio. También nos va a permitir determinar el nivel de la comprensión lectora e identificar su nivel literal, inferencial y crítica. Por lo tanto, esta investigación está orientada a todos los pedagogos del sector primaria haciendo especial referencia a los que laboran en instituciones que se encuentran en Breña, en especial la institución de esta investigación.

### **Práctica**

Una de las finalidades planteadas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018), en *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible* señala en el cuarto objetivo que la educación de calidad es un medio para mejorar el estilo de vida y promover el desarrollo sostenible. Para garantizar que los niños acaben la primaria esta debe ser gratuita, donde los aprendizajes deban ser pertinentes; es decir, alcanzar un nivel mínimo de competencia en lectura. De esta manera, es indispensable poner énfasis en el desenvolvimiento de la comprensión lectora. En tal sentido, las autoridades son responsables de custodiar el porvenir y avance de sus estudiantes. Con ese fin nace esta investigación que aspira a brindar documentación sustancial sobre la variable de investigación.

## **Social**

La trascendencia de este estudio se origina con la finalidad de otorgar información sobresaliente acerca de los niveles de la variable de investigación; además va a permitir que los pedagogos de dicha institución y de otros colegios puedan tomar esta información a manera de referencia. De la misma forma, puedan tomar diferentes medidas que les permita cambiar o intercambiar estrategias y reflexionar sobre su desempeño para el bienestar de los estudiantes, de la localidad y de la nación.

### **1.4 Objetivos de la investigación**

#### ***1.4.1 Objetivo general***

Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en 2019.

#### ***1.4.2 Objetivos específicos***

Identificar el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en 2019.

Estimar el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en 2019.

Medir el nivel de comprensión lectora crítica en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en 2019.

## Capítulo II: Marco teórico

### 2.1 Antecedentes del estudio

#### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Palacios (2015) realizó una investigación sobre cómo mejorar la comprensión Lectora en educandos de segundo semestre del curso de español y Literatura de la Universidad Tecnológica, tesis para optar el grado de Magíster en Lingüística en la Universidad Nacional de Colombia. Este estudio tuvo como objetivo desarrollar los niveles de comprensión lectora literal, crítica, inferencial y apreciativa. El prototipo del estudio fue mixto, el alcance descriptivo y de corte transversal. En ese marco, la población fue integrada por 30 estudiantes del 2do ciclo de dicha especialidad. Asimismo, el objeto que se empleó para medir el nivel de comprensión lectora fue el cuestionario, el cual estuvo compuesto por interrogantes abiertas y de elección múltiple. De tal modo, el estudio concluyó que el empleo de estrategias y material didáctico favorecen el desarrollo de la lectura comprensiva además de promover un trabajo individual y colaborativo en los estudiantes.

Márquez et al. (2016) realizaron un estudio para evaluar los niveles de la comprensión lectora en los educandos de la universidad Andrés Bello en Chile, quienes cursaban las carreras de Kinesiología y Nutrición y Dietética. El objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes. La población estuvo conformada por 92 personas con una muestra de 42 estudiantes. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal y diseño correlacional-causal. Asimismo, para la obtención de información se empleó una práctica de comprensión lectora semiestructurada, el cual fue un texto argumentativo con menos a 966 palabras. El cuestionario empleado estuvo compuesto de siete interrogantes. De esta manera, se evidenció el lazo que había con los diferentes niveles de comprensión lectora. Se concluyó que los educandos presentaban predominancia en el nivel de comprensión literal sobre los otros niveles. Asimismo, el estudio permitió diagnosticar la

competencia lectora del grupo de jóvenes. En este sentido, permitirá ser un medio para los directivos de dicha institución y así intervenir oportunamente.

Cabero et al. (2018) realizaron un estudio sobre recursos educativos multimedia que incrementan las estrategias metacognitivas de comprensión lectora de la universidad UNAM, en México, para un artículo de la revista *Perfiles Educativos*. El objetivo de la investigación fue aumentar las estrategias metacognitivas con el objetivo de mejorar la comprensión lectora en niños del nivel primaria con dificultades en el desarrollo lector. El enfoque de este estudio fue cuantitativo y el diseño que se empleó fue el cuasiexperimental. La herramienta que se empleó para la aplicación fue el cuestionario. La muestra fue de 274 estudiantes de quinto y sexto de nivel primario entre los 10 y 12 años. También se empleó materiales tecnológicos como textos con audiovisuales, un software, Power Point y CD con información relevante para profesores, estudiantes y familias, las que ayudaron a aumentar las estrategias de comprensión lectora. La investigación concluyó que el emplear material didáctico y hacer uso de las TIC favorecen la comprensión lectora en sus escolares; ya que, se ha evidenciado un ascenso en el nivel de comprensión. Asimismo, proponen que se sigan haciendo estudios en apoyo a los colegios para que los niños puedan acceder a una educación de calidad e igualdad.

Gouldthorp et al. (2018) de la Universidad de Murdoch, la cual está al sur de Australia, elaboraron un estudio sobre la comprensión lectora titulada “Un estudio sobre el papel de la secuencia en comprensión de lectura para niños”; para un artículo de la revista académica *Reading Research Quarterly*. El fin de este estudio fue investigar, si los estudiantes que tienen mayor nivel de comprensión lectora tienen mejores habilidades para identificar las secuencias de tiempo que los educandos que poseen inferior nivel de comprensión de lectora. Esta investigación tiene un diseño mixto donde la variable principal es comprensión lectora. La población fue seleccionada de seis colegios de primaria con un total de 69 estudiantes entre ocho y 10 años, de los cuales fueron 35 varones y 34 mujeres. Para evaluar la comprensión

lectora en escolares de 5 y 12 años se empleó un instrumento llamado NARA-III (K-R21), donde su validez y confiabilidad fue de 0,85. Esta herramienta se aplicó para ver qué relación existe con la capacidad de secuencia y la comprensión de lectura en los escolares. La investigación concluyó que los estudiantes con mayor comprensión lectora secuencian más que los niños que no la tienen. Por ello, se demostró que la secuenciación es una habilidad relevante para la comprensión de textos narrativos.

### ***2.1.2 Antecedentes nacionales***

Gija (2017) estructuró un estudio en escolares de sexto grado del nivel primaria en el colegio Señor de los Milagros en Comas sobre la lectura comprensiva, el cual fue realizado en la jurisdicción de Comas. Investigación que se llevó a cabo en la Universidad Cesar Vallejo de Lima para el grado de Licenciado en educación. Identificar los niveles de lectura comprensiva en los escolares de sexto de primaria fue el objetivo de esa investigación. El enfoque del estudio fue de tipo cuantitativo, de corte transversal y de nivel descriptivo. El grupo de estudio estuvo conformado de 107 niños de nivel primaria. La técnica que se empleó fue la encuesta, la cual estuvo compuesta de 20 preguntas. El estudio puntualizó que más del 50% de escolares se encuentran en un nivel medio de comprensión lectora literal, el 59% de niños se encuentran en un nivel medio de comprensión inferencial, el 23% de estudiantes se encuentra en un nivel alto de comprensión organizacional y solo el 30% de escolares se encuentra en un nivel alto de comprensión crítica. En este sentido, recomienda a las instituciones educativas privadas y estatales que elaboren programas de capacitación para sus profesores y los padres de familia.

Moreno (2018) realizó una investigación acerca de innovación educativa y proyectos como capitanes de la lectura, en la cual se estructuran estrategias de lectura comprensiva en ambientes lúdicos, pero desarrollando sesiones que sean realmente motivadoras. En esta línea, el investigador realizó el estudio para lograr el grado de Licenciado de Educación Primaria de

la Pontificia Universidad Católica del Perú. El propósito de su estudio fue plantear estrategias en beneficio de la lectura comprensiva a través de algunos juegos y la motivación en estudiantes del nivel primaria. El grupo de estudio estuvo conformado por escolares de 3ro del nivel primario de una escuela estatal de Barrios Altos. El estudio planteó la elaboración de un Proyecto de Innovación sobre las estrategias de lectura comprensiva como lectura divertida, juegos colaborativos, leo y empleo de canciones. Asimismo, desde el enfoque comunicativo que se plantea en el Currículo Nacional. La técnica que se empleó fue el FODA y la elaboración y descripción de 15 sesiones. De este modo, el estudio concluyó que es esencial estructurar diferentes estrategias de comprensión lectora que les permitirá a los docentes tener un aliado para el desarrollo de sus sesiones en beneficio de las niñas, pero desde una mirada lúdica.

Sedano y Torres (2018) realizaron un estudio sobre el nivel de comprensión lectora en escolares del quinto grado del colegio N.º 36003 Santa Ana para optar el título de Licenciada en Educación Primaria. En este sentido, el objetivo de su investigación fue determinar el nivel de lectura comprensiva en estudiantes de quinto grado del nivel primaria de un colegio del Estado. La metodología de ese estudio empleó el método científico y diseño descriptivo, además no hubo formulación de hipótesis; ya que, fue de nivel descriptivo. Por otro lado, la población fue conformada por 37 estudiantes y la muestra fue de 13 niños. El muestreo fue no probabilístico, ya que fue selecciona a criterio de las tesis. La técnica que se empleó fue el fichaje. La herramienta que se empleó para la recolección de datos fue una prueba escrita con 20 preguntas la que tuvo una duración de 45 minutos. La conclusión de este estudio determinó que los escolares del quinto grado “C” se encuentran en el nivel inferencial con un 53%, el nivel literal con un 46.2% y en el nivel crítico no se encontró ningún estudiante. Por consiguiente, se deduce que más del 60% de niños se ubican en el nivel promedio de lectura comprensiva.

Zavala (2019) realizó una investigación sobre el nexo entre desnutrición crónica y anemia con el nivel de comprensión lectora y matemática en estudiantes del nivel primaria. En

esta línea el propósito de su estudio fue lograr la licenciatura en Nutrición Primaria de la Universidad Nacional de San Marcos. La meta de su estudio fue determinar la relación entre la desnutrición crónica y la anemia con el área de matemática y el nivel de comprensión de lectura en estudiantes de educación primaria. Dicho estudio fue de tipo cuantitativo, no experimental y de corte transversal. La población fue tomada de seis colegios nacionales y la muestra fue de 55 escolares de segundo y cuarto de primaria de los colegios de Huancavelica. El dispositivo que aplicó fue el cuestionario de comprensión lectora y matemáticas los cuales tienen alto nivel de confiabilidad debido a que son las que se emplean en las evaluaciones del Estado (ECE). Para detectar la anemia en los niños se empleó un hemoglobímetro utilizado por la Organización Mundial de Salud (OMS). De esta forma se llegaron a las siguientes conclusiones: casi el 50% de evaluados presentan desnutrición crónica, se detectó la anemia en más del 30% de los niños y se identificó a más del 40% de estudiantes con desnutrición crónica los cuales estaban en el inicio de la lectura comprensiva. Por ello, se determinó que la desnutrición crónica y el nivel de comprensión lectora fue relevante para los estudiantes del nivel primaria.

## **2.2 Bases teóricas**

### ***2.2.1 Comprensión lectora***

En este estudio presentaremos algunos conceptos sobre la comprensión lectora, para ello, apelaremos a ciertos expertos que puedan dar sustento a nuestra investigación. Asimismo, consideramos a Juana Pinzás como el perito principal que da soporte académico a nuestra variable de estudio.

La comprensión lectora es una sucesión elaborativa, dinámica, integradora e individual mediante el cual un lector relaciona los conocimientos que posee con nuevos datos que se ubican en el texto; por ello, se dice que la construcción de significados no se da en el vacío. Asimismo, la interacción que existe entre ambos permite que el lector cohesione los datos que

posee para completar el significado del texto, ya que, aquel no tiene sentido propio. Solo es un contenedor de información que contribuye con el lector a emplear su saber y experiencia que tiene para determinar el sentido del texto (Pinzás, 2001).

La comprensión lectora es considerada como un proceso constructivo, ya que es una acción dinámica (Palacios, 2015). Asimismo, el lector activa una serie de conocimientos organizados con la finalidad de elaborar una interpretación personal del texto. Es lingüístico-comunicativo porque es necesario conocer el lenguaje y la unidad semántica para la elaboración de significados que después puedan ser comunicados a través del lenguaje escrito. Es social-colaborativo porque la lectura como proceso permite la interacción y comunicación de personas que pertenecen a una misma cultura. Es estratégico debido a que comprende una actividad compleja que necesita de cierto nivel de estrategias que supone conocer un conjunto de operaciones cognitivas como: seleccionar información del discurso escrito, transformación del conocimiento y control de la actividad de lectura. Por último, es un proceso interactivo porque hay una dinámica entre el lector, la información y el marco en el cual se despliegan las funciones.

Por otro lado, presentamos la explicación de otros teóricos que nos señala que la comprensión lectora debe tener como componente a un lector dinámico que sea capaz de asimilar la información, que decodifique y sea capaz de anexarla con la que ya tenía y asimismo la modifique (Palacios, 2015). En este sentido, Cassany (2001) señala que una persona que aprende a leer de forma eficiente y además lo realiza de manera constante, desarrolla en gran parte su pensamiento. Por ello, se considera a la lectura como el aprendizaje más relevante que brinda la educación, además permite la apertura al éxito y a la cultura. Asimismo, la comprensión lectora es un suceso universal que está estructurada por nueve componentes determinados llamados micro habilidades, los cuales dan paso a comprender todo lo que una persona decodifica.

Otro concepto que encontramos para definir nuestra variable de estudio sobre comprensión lectora es el de Cátala et al. (2001) donde señalan que aquel término no se refiere exclusivamente al área del lenguaje, sino que involucra todo. Asimismo, inicia y finaliza en el niño, pero a la vez involucra el conocimiento propio que él tiene del mundo. Por ello, no es un hecho aislado; sino que es amplio porque abarca todas las áreas tanto social, educacional y familiar. Además, es una herramienta de gran valor que posee una gama de actividades que permite que los niños puedan ubicar, clasificar y resumir información.

Para Gonzáles (2004) la comprensión lectora abarca varios procesos que se pueden dividir en subdestrezas llamadas desplazamientos visuales, entrada al vocabulario, análisis sintáctico, interpretación semántica, elaboración de inferencias y representación mental del texto. La primera, hace referencia a la capacidad que poseemos de percibir las palabras y situarlas en un punto de fijación, la cual permite obtener gran cantidad de información que favorecen la comprensión lectora. La segunda, es la fase en la cual el que lee recoge y acumula suficiente información, sintáctica y semántica donde va a realizar la fijación. La tercera, permite reconocer el orden de las palabras las cuales poseen una jerarquía; debido a ello, nos proporcionan un código que nos permite comunicarnos con los demás. La cuarta, permite reconocer palabras y elaborar oraciones cuyo objetivo es la construcción de una representación de la información. La quinta, hace referencia a un proceso cognitivo una que ofrece una frase y la otra la que se interpreta de la misma. La última, es donde el sujeto a medida que lee un texto va estructurando una representación mental de ello, llamado también modelo mental.

Existen infinidad de expertos para detallar y explicar qué es la comprensión lectora; sin embargo, en esta investigación hemos considerados a estos teóricos como los más relevantes, sin menospreciar las investigaciones de otros peritos. La lectura comprensiva tiene varios niveles, sin embargo, en este estudio solo se trabajará con tres: literal, inferencial y crítico.

**Nivel literal.** La primera definición que tenemos de esta dimensión está planteada por Pinzás (2001) quien determina que la comprensión lectora literal es aquella en la cual la información está planteada de forma explícita; es decir, no hay una interpretación del texto solo se tiene que comprender lo que está escrito, el cual puede estar plasmado en cualquier fuente de información ya sea académica o informal. Asimismo, menciona que aquello es el más relevante porque va a permitir a los estudiantes y a cualquier persona encaminarse a los siguientes niveles de comprensión tanto inferencial como crítica. Por otro lado, menciona una gama de estrategias que se pueden emplear con el fin de desarrollar la comprensión literal como el parafraseo, diferenciar la idea principal de las secundarias y la elaboración de interrogantes (Barcia, 2017).

Otros teóricos que respaldan la definición planteada en el párrafo anterior, son las de Palacios (2015) donde nos indica que la comprensión literal consiste en la ubicación de la idea principal, el reconocimiento de secuencias y el más importante es cuando se realizan las comparaciones de los hechos de un texto. Asimismo, mencionan que si estos procesos son realizados adecuadamente permitirá que los estudiantes puedan pasar a los siguientes niveles de comprensión.

Lo expuesto anteriormente por aquellos autores nos permite ver la relevancia que tiene que los estudiantes se encuentren y superen este nivel de comprensión, el cual será necesario para un óptimo desempeño de su aprendizaje en las escuelas.

**Nivel inferencial.** Pinzás (2007) señala que la comprensión lectora inferencial puede mantener vínculos entre las secciones de un texto con el objetivo de inferir relaciones, datos, semejanzas, diferencias e identificar información que no se encuentra explícita en el texto, es decir, no está escrita. Asimismo, dicha dimensión hace referencia a la estructuración de ideas o conjuntos, que un individuo hace de lo que ha leído, los cuales no se encuentran plasmados de forma directa en el texto. También se puede mencionar que es la habilidad que posee un sujeto

para estructurar suposiciones a partir de los datos que se encuentran en la lectura. Por ello, debemos indicar que un estudiante se encuentra en este nivel cuando es capaz de recordar, inferir, deducir, anticipar, predecir, reconocer y elaborar un final diferente a la información que se encuentra en el texto.

Por otro lado, Palacios (2015) menciona que la comprensión de lectura inferencial hace referencia a la habilidad que tiene el estudiante de comprender una característica determinada del texto a raíz del significado del resto. A pesar, de que todas las ideas no se encuentran plasmadas de modo explícito en el texto, el lector no necesita conocer la definición de todas las palabras para poder sacar conclusiones, formular suposiciones y extraer significados vinculados con los saberes previos. Asimismo, plantea diversas recomendaciones en las cuales el estudiante puede practicar como inferir significados de palabras desconocidas.

**Nivel crítico.** El nivel de comprensión crítica es el más complejo de desarrollar en los estudiantes; ya que, implica un análisis personal de la información. En este sentido Pinzás (2007) menciona que también se le conoce como lectura evaluativa, la cual consiste en elaborar un juicio de valor frente al texto leído. En este sentido, se menciona que la comprensión lectora crítica representa el nivel más elevado en relación al literal e inferencial. En este sentido, el lector confronta la información que lee en el texto con sus conocimientos previos para después brindar una opinión crítica frente a ello.

Palacios (2015) menciona que el nivel crítico de la comprensión lectora no se puede elaborar sin la ayuda de la síntesis y el análisis. El primero es muy importante porque te permite estructurar una conclusión de todos los datos que se desglosan de un análisis. El segundo representa un paso fundamental: porque te permite el acceso al contenido de cualquier tipo de texto. Para ello, se pueden realizar diversas estrategias como ordenar la información e identificar la estructura del texto. Asimismo, menciona que este tipo de nivel es el más elevado

porque se requiere de una gran capacidad de síntesis y análisis para emitir una idea relevante sobre lo leído.

En la lectura comprensiva estos tres componentes son los más empleados y casi siempre están entrelazados, es decir, son inseparables. En este sentido se tiene que tener en cuenta el desarrollo de cada nivel, ya que de ello depende que los escolares puedan alcanzar un alto nivel de comprensión lectora en la escuela.

### **2.3 Definición de términos básicos**

**Leer:** Hace referencia a la interacción que existe entre el lector y el texto (Pinzás, 2012).

**Lectura:** Es un proceso individual y constructivo, donde solo se obtiene información del texto; por ello, la lectura es interactiva (Barcia, 2017).

**Comprensión:** Es considerada un procedimiento interactivo que cuyo fin es estructurar diferentes representaciones coherentes en la cual la memoria operativa juega un papel fundamental para la elaboración de inferencias (Pinzas, 2012).

**Niveles de comprensión lectora:** Dentro de los niveles de lectura comprensiva encontramos el literal, inferencial y criterial (Pinzas, 2007).

## **Capítulo III: Metodología**

### **3.1 Enfoque de investigación**

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, debido a que se realizó la recolección de datos de los estudiantes con ayuda de un análisis estadístico. Asimismo, Hernández y Mendoza (2019) señalan que un enfoque cuantitativo debe seguir una secuencia estricta de fases y con amparo del método estadístico se puede medir, analizar y determinar la variable de estudio en un contexto determinado. También Valderrama (2020) señala que en estos estudios no se manipula la variable solo se observa la unidad de análisis, luego el trabajo del investigador será observar y describir los hechos en su hábitat natural. Por otro lado, en este trabajo no se hizo la formulación de hipótesis; debido a que, en este estudio no se comprobó, ni vio la influencia o la mejora de la variable de estudio, solo se describió. En este sentido, Córdova (2014) señala que es incorrecto “creer que toda investigación cuantitativa posee hipótesis” (p. 216).

### **3.2 Alcance de la investigación**

En este estudio se buscó determinar, describir y recolectar información de los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y criterial. En este sentido, Valderrama y Jaimes (2019) señalan que las investigaciones descriptivas tienen como objetivo medir y detallar las características de un grupo de personas o conceptos que se puedan sujetar al análisis. Asimismo, solo se abstrae información de la variable de estudio y no pretende ver cómo influye o se relaciona una variable sobre otra, solo las describe (Hernández y Mendoza, 2019). De esta manera, en los estudios descriptivos no es necesario el planteamiento de hipótesis; ya que, no se va a probar ningún supuesto (Bernal, 2016). Por todo lo expuesto anteriormente, esta investigación tuvo un alcance descriptivo.

### **3.3 Diseño de la investigación**

La reciente investigación tuvo un diseño no experimental; debido a que, la variable de estudio comprensión lectora no fue manipulada. En estos diseños solo se observan los

fenómenos o situaciones que ya se encuentran en la realidad (Valderrama, 2020). El investigador no influye ni manipula la variable de estudio a su conveniencia, por ello se dice que es una investigación completamente objetiva. En este sentido, es un estudio transversal porque recogió información en un determinado momento (Hernández y Mendoza, 2019). Por consiguiente, en esta investigación no se experimentó con los estudiantes.

### **3.4 Descripción del ámbito de la investigación**

La presente investigación se realizó en estudiantes de 10 y 11 años de edad del quinto grado del nivel primario de una institución educativa pública de varones en Breña en 2019.

### **3.5 Variable**

#### ***3.5.1 Definición conceptual de la comprensión lectora***

Es la dinámica que existe entre el lector y el texto, asimismo, la comprensión lectora es una labor bastante compleja que comprende varios subprocesos, los cuales involucran los movimientos de los ojos, acceso al vocabulario, estudio sintáctico, proceso semántico, elaboración de inferencias y representación mental (Barcia, 2017).

#### ***3.5.2 Definición operacional de comprensión lectora***

En este estudio se describieron los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítica. La presente investigación se realizó en escolares del quinto grado de primaria en una institución educativo de varones en Breña, que cuenta con una población de 46 estudiantes entre 10 y 11 años de edad. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento que se empleó fue el cuestionario.

### **3.6 Delimitaciones**

#### ***3.6.1 Temática***

En esta investigación se determinó cual es el nivel de comprensión lectora literal, inferencial y crítica.

### ***3.6.2 Temporal***

El estudio se realizó en el segundo periodo del 2019.

### ***3.6.3 Espacial***

La investigación relacionada a la comprensión lectora se realizó en una Institución Educativa Pública de varones del distrito de Breña.

## **3.7 Limitaciones**

Presenta una limitación temporal, ya que el tiempo en el cual se realizó la investigación solo permitió obtener datos del segundo periodo del 2019; debido a que, este es un estudio de corte transversal.

También presenta una restricción metodológica; ya que, al ser una investigación descriptiva y aplicada a escolares del quinto grado de primaria del distrito de Breña en el 2019 tendrá dificultades para ser generalizada a otras regiones del país.

Por otro lado, presenta una limitación temática; ya que, el número de ítems tuvo que ser reducido de 35 a 25 ítems de la prueba original. Esto fue debido a que el juicio de expertos consideró que ocho de los interrogantes no cumplían con el objetivo de la investigación; por lo que, fueron eliminadas.

Por último, presentó una limitación de recursos; ya que, el presupuesto que se utilizó en la realización de la investigación fue totalmente autofinanciado.

## **3.8 Población y muestra**

### ***Población***

Valderrama (2020) señaló que el universo o población es un agregado limitado o ilimitado de objetos o seres que presentan similitudes entre sí; por ello, la población de este estudio está conformada por 46 estudiantes varones del quinto grado “A” y “B” de primaria de la una institución educativa de varones en Breña. Asimismo, la población en una investigación

debe ser delimitada, además deben tener características similares con respecto al contexto y el tiempo para evitar futuros errores (Hernández y Mendoza, 2019).

### **Muestra**

En esta investigación se utilizó una fórmula estadística para hallar la muestra de nuestra población. Asimismo, Hernández y Mendoza (2019) señalaron que la muestra es un subconjunto del todo del cual se pueden recopilar datos y a su vez éste debe ser propio de ese subgrupo.

Por otro lado, el muestreo que se empleó fue el muestreo probabilístico, el cual es un subgrupo de la unidad de análisis en el cual todos los componentes tienen igual probabilidad de ser seleccionado (Hernández y Mendoza, 2019). En este sentido, aplicaremos la fórmula estadística para el cálculo de la muestra, la cual presentaremos a continuación:

### **Fórmula:**

$$x = \frac{Z^2 S^2 N}{E^2 (N-1) + Z^2 S^2}$$

### **Datos:**

**N**= 46

**Z**= 1.96

**P**= 0.5

**E**= 0.05

**S**= 2,628

Reemplazando los datos:

$$n = \frac{(1.96)^2 (2.628)^2 46}{(0.05)^2 (46 - 1) + (1.96)^2 (2.628)^2} = 45.7 \quad n = 46$$

El resultado que se obtuvo del problema anterior es de 46, por consiguiente, podemos comparar que la muestra (n) es igual al número de la población (N), la cual está integrada por

46 estudiantes del 5to grado de primaria. Asimismo, se observa que la muestra está al 100%, en este sentido Gallardo (2017) menciona que la muestra tiene una estrecha relación con el intervalo de confianza, por ello si “n” es igual a la “N” se puede determinar con mayor precisión la confianza de la muestra (n).

### **3.9 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

#### **3.9.1 Técnica**

Valderrama (2020) señala que la encuesta es un mecanismo que te permite extraer información de los sujetos encuestados a través del empleo del cuestionario. Para la recopilación de datos en esta investigación se aplicó esta técnica a la muestra de estudiantes de la variable comprensión lectora compuesta por un cuestionario de escala de medición tipo Likert.

#### **3.9.2 Instrumento**

En la recopilación de datos se empleó un cuestionario para la variable comprensión lectora compuesto por ocho textos y por 25 preguntas para sus tres dimensiones: nivel literal, inferencial y crítica. Para que la respuesta sea correcta se debe marcar una sola alternativa correcta. Asimismo, es dicotómica porque los valores van entre 1 y 0, es decir, la respuesta correcta es 1 y 0 indica respuesta incorrecta.

En esta línea, Hernández y Mendoza (2019) señalan que el instrumento elegido debe ser congruente con el diseño de investigación. Los cuestionarios son los instrumentos más empleados para recolectar información de todo tipo y se basa en un conjunto de preguntas que guardan relación con la variable que se pretende medir. En este caso se empleó un instrumento que cuenta con validez y confiabilidad; sin embargo, fue adaptado por el tesista del instrumento de ACL-5 de primaria de Cátala et al. Esta adaptación se llevó a cabo con el respaldo de juicio de expertos quienes colaboraron en la revisión y reestructuración de los textos y de los ítems. En este sentido, se tomó en cuenta el vocabulario y contexto de los estudiantes de quinto grado (anexo 3).

### **3.10 Validez y confiabilidad del instrumento**

#### **3.10.1 Validez**

Al momento de estructurar los instrumentos de evaluación, la finalidad que se espera es que aquellos puedan tener un grado de validez que nos permita recolectar información confiable (Valderrama, 2020). El instrumento, en caso de que no esté estructurado, deberá ser validado por juicio de expertos y se espera que el resultado presente una consistente validez de contenidos y que el alfa de Cronbach sea mayor o igual a 0.5. Por ello, Hernández y Mendoza (2019) indican que la validez es el rango en que un instrumento cuantifica los contenidos de la variable. En este sentido, ya que el instrumento que se empleó fue adaptado, se tuvo que validar por juicio de expertos (anexo 4,5,6,7 y 8). Asimismo, los resultados cuentan con una firme validez de contenido, ya que el grado de concordancia se obtuvo a través del KR-20 igual 0.80776 (anexo 10). En relación a ello, Valderrama y Jaimes (2019) menciona que la validación de un instrumento es un proceso que consiste en adquirir información, en la cual se elaboran inferencias verdaderas que te permiten interpretar los datos de la prueba.

#### **3.10.2 Confiabilidad**

Los instrumentos antes de ser aplicados a la población deben ser validados por juicio de expertos lo cual permitirá corroborar el nivel de confiabilidad a través del KR-20. Por ello, es común emplearlo para evaluar la homogeneidad de interrogantes. Asimismo, presenta valores entre 0 y 1, en la cual cero representa nula confiabilidad y uno total confiabilidad (Valderrama, 2020). Esta es la técnica más empleada para cuantificar la confiabilidad de un instrumento.

Por otro lado, un instrumento es confiable si su ejecución es repetida al mismo grupo y se obtienen efectos similares (Hernández y Mendoza, 2019). Por ello, en esta investigación se aplicó una prueba piloto a 10 escolares del mismo grado en una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, el cual arrojó una confiabilidad de 0.808 en el KR-20 (anexo 9) el cual es un homólogo del alfa de Cronbach en el SPSS. En este sentido, Hernández y Mendoza

(2019) señalan que un instrumento es confiable si es mayor a 0,6. Asimismo, la confiabilidad del instrumento fue determinada mediante el método de KR-20 igual a 0.807, el cual demuestra alta confiabilidad (anexo 10 y 11).

### **3.11 Plan de recolección y procesamiento de datos**

Para la obtención y recolección de datos de una institución educativa pública de Breña se realizaron los siguientes procedimientos:

En primer lugar, se solicitó permiso a la subdirectora de dicha institución para la aplicación del instrumento a la población muestral. Luego, se pidió permiso a las docentes del quinto grado “A” y quinto grado “B”, las cuales aceptaron muy amablemente. Después, se coordinó con las maestras la fecha y la hora de la aplicación del cuestionario, el cual permitió el recojo de datos de los 46 estudiantes.

El instrumento se aplicó en noviembre, el mismo día que el Estado tomaba las pruebas ECE. El cuestionario se tomó a primera hora de la jornada escolar, luego se les dio indicaciones claras y precisas a los niños de cómo resolver la prueba, la cual tuvo una duración de una hora académica.

Por otro lado, para el procesamiento de datos de la prueba aplicada a la población muestral, se empleó un análisis de estadística descriptiva, la que permitió la interpretación de los datos. Para ello, se empleó el programa de Microsoft Excel 2016 para realizar los cálculos como la media, el promedio, la varianza, porcentajes, la desviación estándar y gráficos de barras correspondientes a la variable de estudio. Por consiguiente, se elaboró en un mismo cuadro todos los datos anteriormente mencionados para el quinto grado de primaria (anexo 12), para el quinto grado “A” (anexo 14) y quinto grado “B” (anexo 16).

También se empleó la Escala de Stanones para establecer un rango de valor para la variable de estudio y sus dimensiones. En este sentido, se definió el rango de valor como nivel alto, nivel medio y nivel bajo de comprensión lectora del quinto grado de una Institución

Educativa Pública (anexo 13). Asimismo, se utilizó la Escala de Stanones para el quinto grado “A” (anexo 15) y para el quinto grado “B” (anexo 17).

### Capítulo IV: Desarrollo de la investigación

A continuación, se presentan en este estudio los resultados de la unidad de análisis, la cual ha sido organizada a través de tablas y figuras. La unidad de análisis estuvo conformada por un total de 46 estudiantes de quinto grado de nivel primaria de una Institución Pública de varones del Distrito de Breña en el 2019. Las edades de los niños estuvieron comprendidas entre los 10, 11 y 12 años de edad. Todos los estudiantes eran de sexo masculino, ya que era una Institución solo de varones. Asimismo, se presenta la tabla uno y su respectiva figura sobre comprensión lectora.

#### Tabla 1.

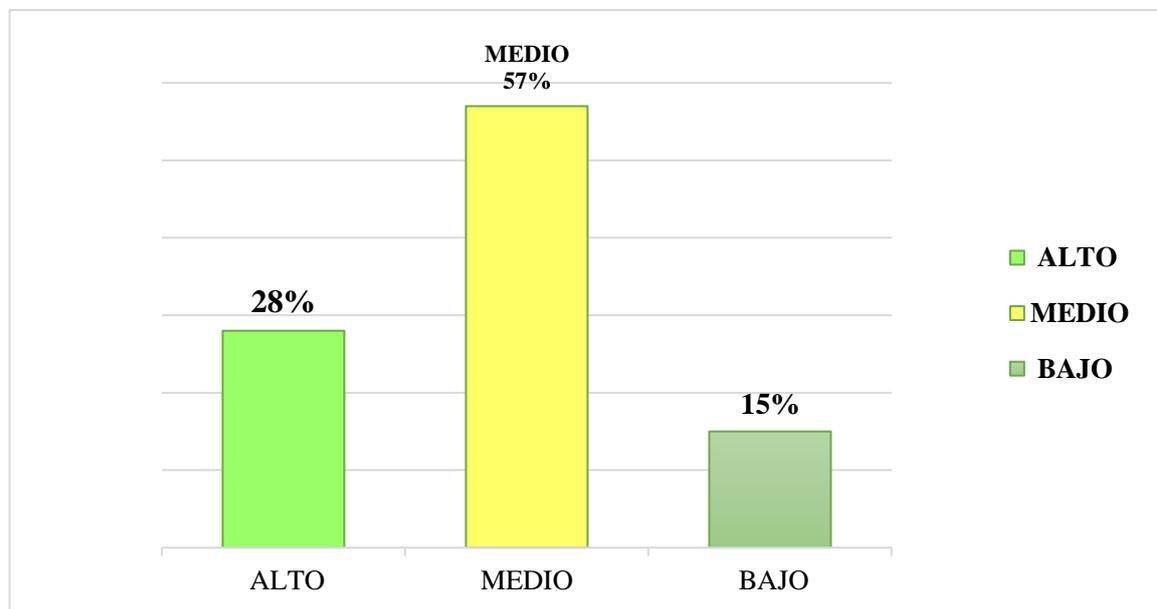
*Medidas Descriptivas de la Variable de Estudio Comprensión Lectora de Quinto Grado de Primaria de una Institución Educativa Pública de Varones del Distrito de Breña.*

Nivel de comprensión lectora	5to	5to “A”	5to “B”
Promedio Aritmético	14.761	13.33	14.42
Desviación Estándar	5.003	3.27	3.84
Número de Ítems	25	25	25
Número de Estudiantes	46	24	22
Constante	0.75	0.75	0,75
Mínimo	10	10	10
Máximo	20	17	15

El número de estudiantes fue de 46 niños (100%). En este sentido, se realizó el análisis estadístico y la interpretación de los datos mediante la presentación de figuras, en la cual se encontró al 28% (13) de estudiantes en un nivel alto de comprensión, en el nivel medio de comprensión lectora se encontraron al 57% (27) de estudiantes, siendo la mayoría de ellos en ese rango y por último el 15% (6) de estudiantes en el nivel bajo de comprensión lectora.

**Figura 1.**

*Nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de Breña.*

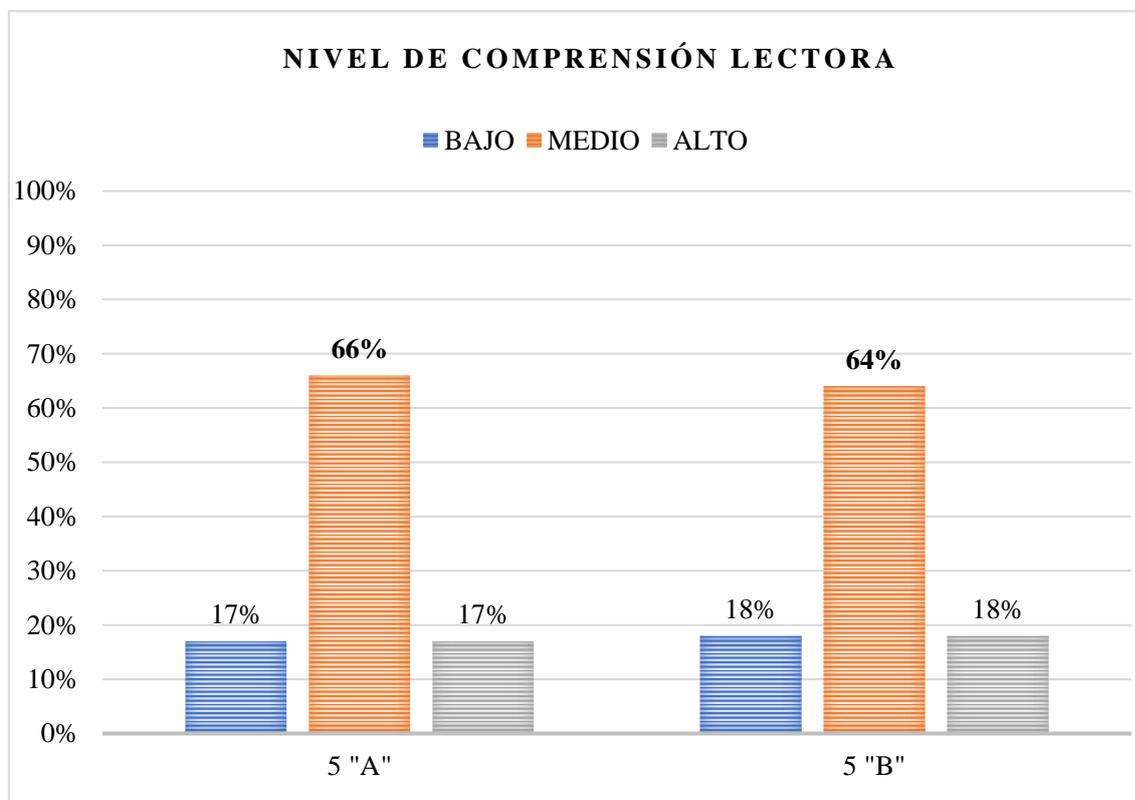


Asimismo, se presenta la figura 1 del nivel de comprensión lectora del quinto grado “A” y “B” de una institución educativa pública del distrito de Breña.

En cuanto al nivel de comprensión lectora para el quinto grado “A” se encontró que un 17% (4) de estudiantes están en un nivel alto, el 66% (16) en un nivel medio y el 17% (4) en un nivel bajo. Respecto al quinto al quinto grado “B” el 18% (4) de estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 64% (14) en un nivel medio y el 18% (4) en un nivel bajo.

**Figura 2.**

*Nivel de comprensión lectora del quinto grado “A” y “B” de una institución pública de varones de Breña.*



En relación a la figura 2, se observa que los estudiantes del quinto grado “A” con un 17% (4) y el quinto grado “B” con un 18% (4) presentan igual número de estudiantes que se encuentran en un nivel alto de comprensión lectora. Asimismo, la sección del quinto grado “A” tiene más estudiantes en el nivel medio de comprensión lectora con un 66% (16) de niños a diferencia del quinto grado “B” que tiene 64% (14) niños en ese nivel. Por último, el quinto “A” con un 17% (4) y el quinto grado “B” con un 18% (4) presentan igual número de estudiantes que se encuentran en un nivel bajo de comprensión lectora.

A partir de la tabla dos se presenta el nivel de la dimensión de comprensión lectora literal con su respectiva figura.

**Tabla 2.**

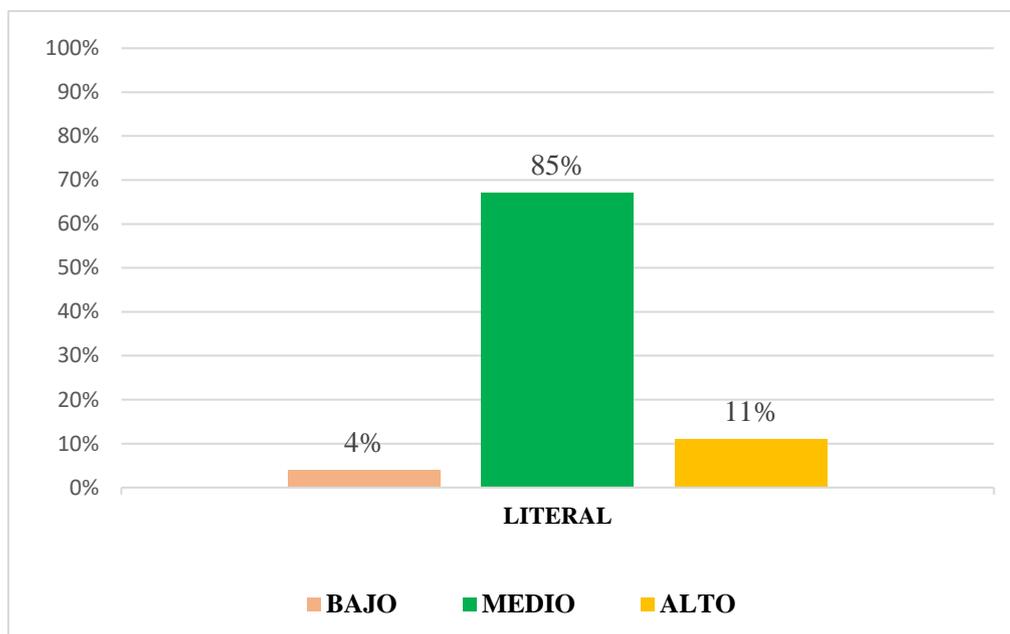
*Medidas descriptivas de la dimensión de comprensión lectora literal de quinto grado de primaria.*

Comprensión Lectora Literal	5to	5to "A"	5to "B"
Promedio Aritmético	3.60	3.45	3.23
Desviación Estándar	1.49	1.17	1.44
Número de Ítems	6	6	6
Número de Estudiantes	46	24	22
Constante	0.75	0.75	0,75
Mínimo	1	10	1
Máximo	6	17	5

Respecto al nivel de comprensión lectora literal, el 11% (5) de estudiantes están en un nivel alto, el 85% (39) en un nivel medio y el 4% (2) en un nivel bajo. En relación al nivel de comprensión lectora inferencial, el 28% (13) de estudiantes están en un nivel alto, el 48% (22) en un nivel medio y el 24% (11) en un nivel bajo. Por último, en el nivel de comprensión lectora crítica el 18% (8) están en un nivel alto, el 67% (31) en un nivel medio y el 15% (7) en un nivel bajo.

**Figura 3.**

*Nivel de comprensión lectora literal del quinto grado de primaria.*



En la figura 3, se observa que los estudiantes que se ubican en el nivel literal presentan mayor porcentaje con un 85% (39), seguido del nivel crítico con un 67% y al final en el nivel inferencial con un 48% (22).

Asimismo, se presenta la tabla tres de la dimensión de la comprensión lectora literal del quinto grado “A” y “B” con su respectiva figura.

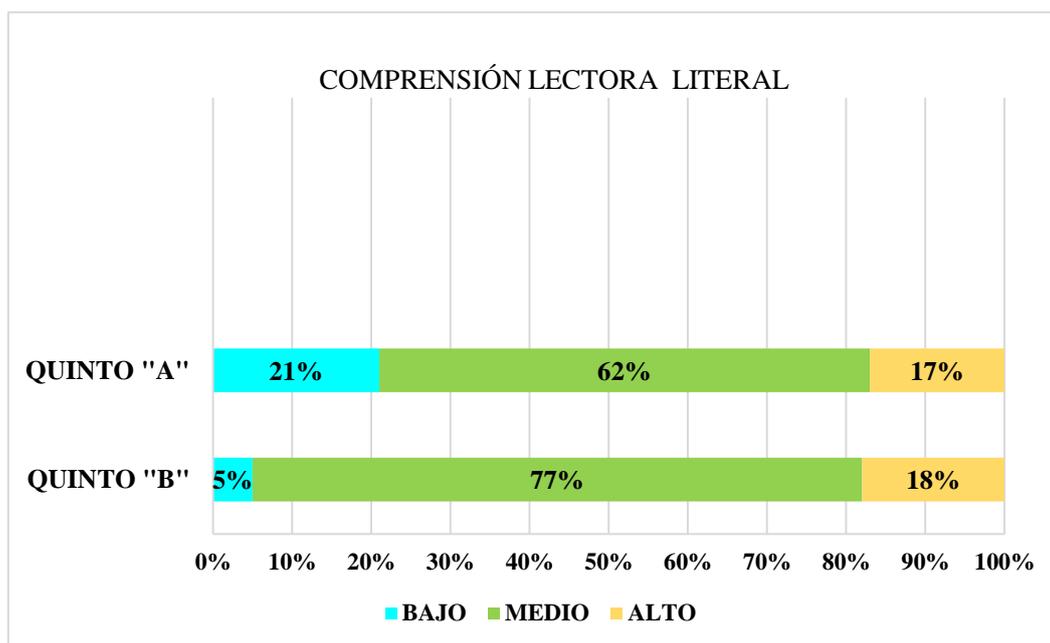
**Tabla 3.**

*Nivel de la dimensión de comprensión lectora literal de quinto grado “A” y “B” de primaria.*

Dimensión comprensión literal	5to “A”	5to “B”
Bajo	21% (4)	5% (1)
Medio	62% (15)	77% (17)
Alto	17% (4)	18% (4)

**Figura 4.**

*Nivel de comprensión lectora literal del quinto grado de primaria.*



En relación a la figura 4, se observa que los estudiantes del quinto grado “A” con un 17% (4) y el quinto grado “B” con un 18% (4) presentan igual número de estudiantes que se encuentran en un nivel alto de comprensión lectora. Asimismo, la sección “B” tiene más estudiantes en el nivel medio de comprensión lectora literal con un 77% (17) diferencia del “A” que tiene 62% (15) niños en ese nivel. A diferencia del nivel bajo de comprensión literal donde el “A” presenta mayor número de estudiantes en ese nivel con el 21% (4) y el “B” solo tiene el 5% (1).

Continuando con la descripción de resultados, se presenta la tabla cuatro sobre la dimensión de comprensión lectora inferencial con su respectiva figura.

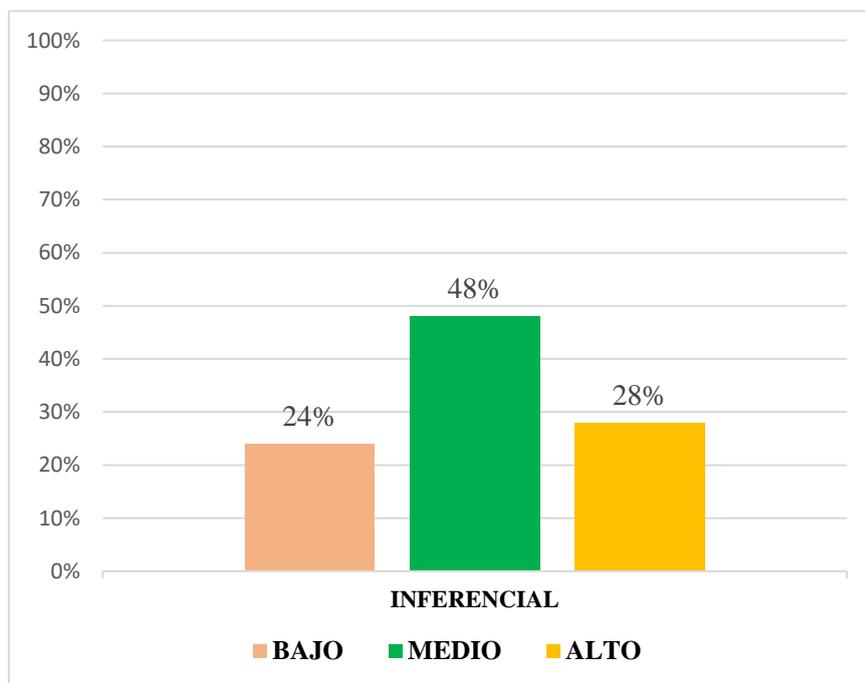
**Tabla 4.**

*Medidas descriptivas de la dimensión de comprensión lectora inferencial.*

Comprensión Lectora Inferencial	5to	5to "A"	5to "B"
Promedio Aritmético	8.15	7.50	6.71
Desviación Estándar	3.08	2.44	2.36
Número de Ítems	14	14	14
Número de Estudiantes	46	24	22
Constante	0.75	0.75	0,75
Mínimo	5	5	4
Máximo	11	10	9

**Figura 5.**

*Nivel de comprensión lectora inferencial del quinto grado de primaria.*



En relación a la dimensión de comprensión lectora inferencial se observa que el 28% (13) de estudiantes están en un nivel alto, el 48% (22) en un nivel medio y el 24% (11) de niños se encuentra en un nivel bajo de comprensión.

Asimismo, se presenta la tabla cinco de la dimensión de la comprensión lectora inferencial del quinto grado "A" y "B" con su respectiva figura.

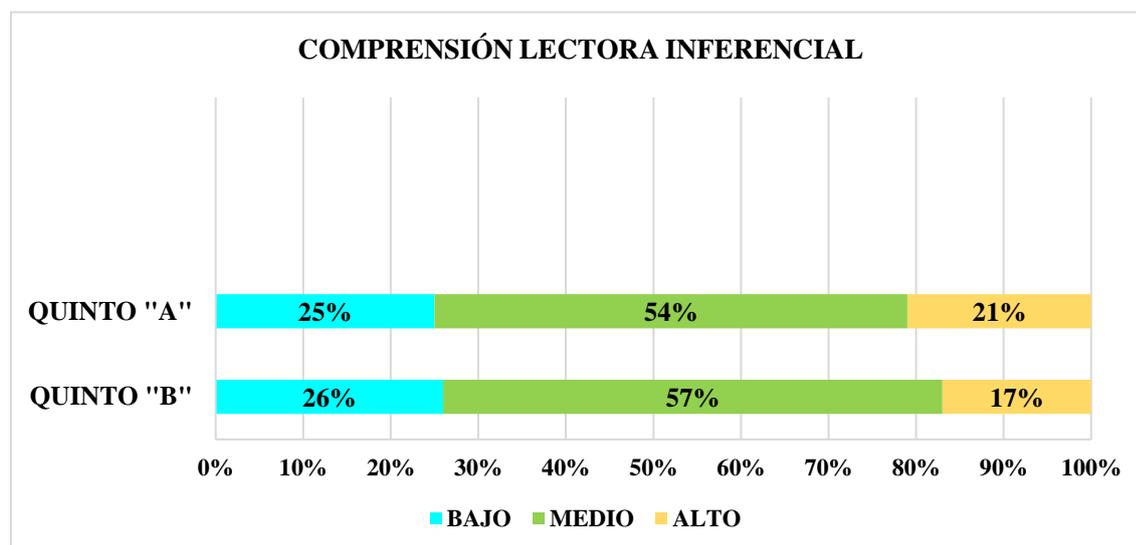
**Tabla 5.**

*Nivel de la dimensión de comprensión lectora inferencial de quinto grado "A" y "B" de primaria.*

Dimensión comprensión inferencial	5to "A"	5to "B"
Bajo	25% (6)	26% (5)
Medio	54% (13)	57% (13)
Alto	21% (5)	17% (4)

**Figura 6.**

*Nivel de comprensión lectora inferencial del quinto grado de primaria.*



En relación con la figura 6, se observa que el quinto grado “A” tiene un 25% (6) de estudiantes en un nivel bajo de comprensión inferencial y el quinto grado “B” tiene el 26% (5). En el nivel medio de comprensión lectora inferencial las dos secciones presentan igual número de estudiantes, el quinto grado “A” con el 54% (13) y el quinto grado “B” con el 57% (13). Por último, en el nivel alto de comprensión lectora inferencial el quinto grado “A” tiene 21% (5) y el quinto “B” tiene el 17% (4). El quinto grado “A” presenta mayor número de estudiantes en el nivel alto de comprensión lectora inferencial con un 21% (5). Asimismo, presenta mayor número de estudiantes en el nivel bajo con un 25% (6).

Por último, se presenta la tabla seis de la dimensión de comprensión lectora crítica con su respectiva figura.

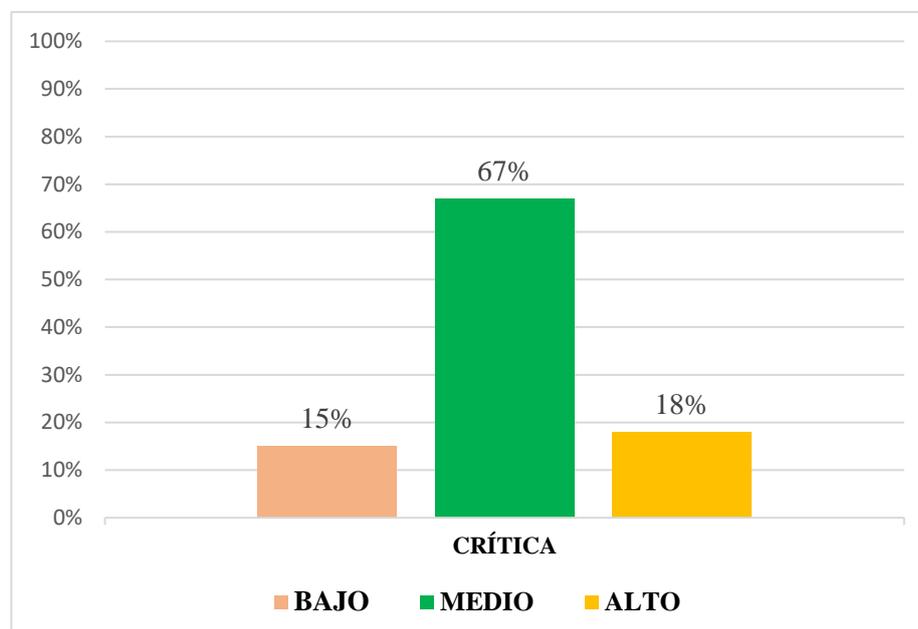
**Tabla 6.**

*Medidas descriptivas de la dimensión de comprensión lectora crítica de quinto grado de primaria.*

Comprensión lectora crítica	5to	5to “A”	5to “B”
Promedio Aritmético	3.00	2.37	2.47
Desviación Estándar	1.46	1.09	1.20
Número de Ítems	5	5	6
Número de Estudiantes	46	24	22
Constante	0.75	0.75	0,75
Mínimo	1	1	1
Máximo	5	4	4

**Figura 7.**

*Nivel de comprensión lectora crítica del quinto grado de primaria.*



Respecto a la dimensión de comprensión lectora crítica el 18% (8) de estudiantes están en un nivel alto, el 67% (31) en un nivel medio y el 15% (7) de niños en un nivel bajo de comprensión crítica.

De esta manera, se presenta la tabla siete de la dimensión de comprensión lectora crítica del quinto grado “A” y “B” con su respectiva figura.

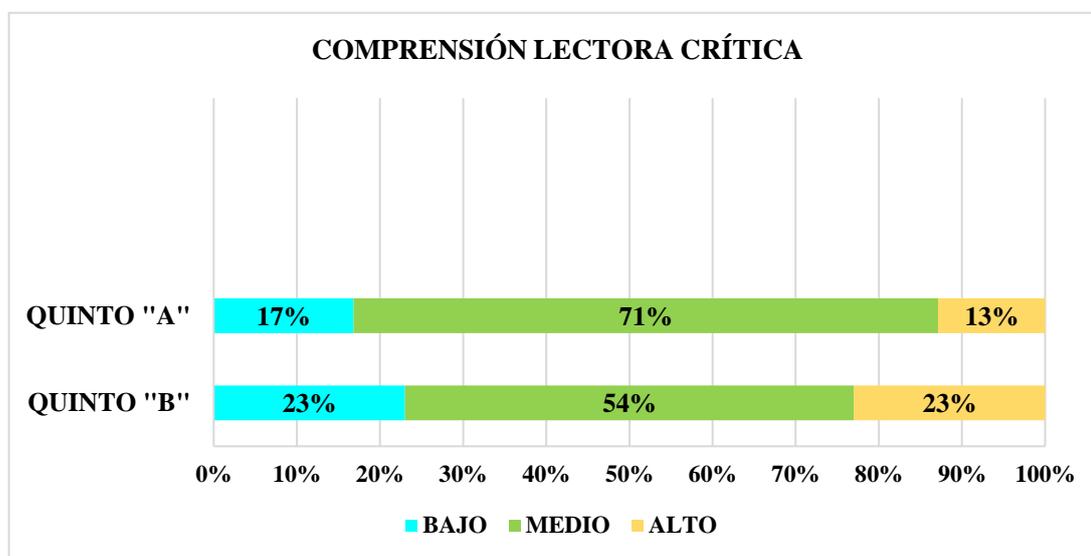
**Tabla 7.**

*Nivel de la dimensión de comprensión lectora crítica de quinto grado “a” y “b” de primaria.*

Dimensión comprensión crítica	5to “A”	5to “B”
Bajo	17% (4)	23% (5)
Medio	71% (17)	54% (12)
Alto	21% (5)	17% (4)

**Figura 8.**

*Nivel de comprensión lectora crítica del quinto grado “a” y “b” de primaria.*



Respecto al gráfico 8, se observa que el quinto grado “A” presenta un 17% (4) de estudiantes en un nivel bajo de comprensión lectora crítica y el quinto grado “B”, un 23% (5). En el nivel medio de comprensión lectora crítica, el “A” tiene el 71% (17) de estudiantes y el “B”, 54% (12). Por último, en el nivel alto de comprensión lectora crítica el “A” tiene 13% (3) y “B”, 23% (5).

El quinto grado “A” es la sección que presenta mayor número de estudiantes en el nivel medio de comprensión lectora crítica con el 71% (17). Por otro lado, el quinto grado “B” es la sección que tiene el mayor número de estudiantes en el nivel alto de comprensión lectora crítica con el 23% (5).

## Capítulo V: Discusión, conclusiones y recomendaciones

### 5.1 Discusión

A partir de los resultados presentados anteriormente, se procede a la discusión sobre el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña. Se ha comparado dichos resultados en la investigación de campo con otros antecedentes bibliográficos.

Los resultados obtenidos determinan que el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones de Breña no ha alcanzado en su totalidad las competencias lectoras, ya que solo el 28% de ellos se ubican en un nivel alto de comprensión. Asimismo, se evidencia que los estudiantes presentan algunas dificultades para entender un texto; sin embargo, la mayoría (57%) de escolares se encuentran en un nivel medio de comprensión. Por consiguiente, tienen la capacidad de identificar información relevante que se encuentra implícitamente en el texto, además de elaborar hipótesis y brindar respuestas críticas después de la lectura (Pinzas, 2007). Por ello, solo el 15% se encuentra en un nivel bajo de comprensión. Estos resultados que no guardan relación con la investigación de Armas et al. (2015) realizado en una institución pública en estudiantes de quinto de primaria, en el cual se encontró que la mayoría (62,5%) de niños se encuentra en un nivel bajo de comprensión lectora. En este sentido, los resultados de aquellos autores, se debe a que la mayoría niños carecen de habilidades para identificar la idea principal de un texto; por ende, se les dificulta estructurar suposiciones, además de dar una opinión crítica frente al texto.

Por otro lado, podemos comparar nuestro resultado con la investigación realizada por Canales (2018) la cual fue hecha en estudiantes del mismo grado, pero en una institución educativa privada donde se determinó que solo el 25.2% de niños se encuentra en un nivel alto de comprensión lectora y el 50.3 % en un nivel medio. Se asume que los estudiantes que asisten a una institución privada poseen mayor nivel de comprensión lectora; sin embargo,

contrastando ambos resultados, es necesario resaltar que los estudiantes del colegio del Estado del distrito de Breña presentan un nivel medio y nivel alto de comprensión lectora mayor que los niños del colegio privado. Asimismo, entra en contradicción con el estudio realizado por Espinoza et al. (2012) en estudiantes del mismo grado, ya que en su investigación se determinó que existen diferencias significativas de comprensión lectora entre colegios privados y públicos del distrito de Breña, donde los colegios privados presentan mayor nivel de comprensión.

En este sentido, es preciso señalar que las maestras de nuestro objeto de estudio involucran las competencias comunicativas en todo; es decir, es transversal a todas las áreas. A diferencia de los resultados de la institución privada que le dan más énfasis a la parte matemática, puede deberse a ello que sus resultados hayan sido inferiores respecto al colegio estatal. En este aspecto, es necesario mencionar que la lectura comprensiva de los escolares depende fundamentalmente de las diferentes estrategias y recursos que emplean las instituciones educativas y los docentes para desarrollar esa capacidad en colaboración de los miembros de familia del estudiante (Pinzas, 2007). Asimismo, el problema de comprensión lectora no se encuentra solo en un sector de la población; sino que se evidencian bastante en instituciones educativas públicas como en privadas.

De otro modo, si contrastamos nuestro estudio con un contexto internacional podemos señalar que las dificultades de comprensión lectora no son propias solo en nuestro país o en Latinoamérica; sino que están presentes en países desarrollados. Una investigación realizada en Australia por Gouldthop et al. (2018) mencionan que los niños australianos entre siete y once años presentan menos probabilidades de identificar, inferir y explicar las ideas que se encuentran en un texto; por ello, se les hace medianamente complicado construir representaciones mentales sobre lo leído; en otras palabras, los estudiantes en estas edades presentan mayor dificultad para comprender un texto. En este sentido, los educandos de quinto de primaria de la institución de varones de Breña se encuentran en el rango de aquellas edades,

lo que se determina puede ser un referente del por qué estos niños no han alcanzado un mayor porcentaje en el nivel alto de comprensión. Asimismo, se determinó que una gran parte de los escolares se encuentran en un nivel medio de comprensión.

Asimismo, se determinó que el quinto grado “A” tiene la mayoría (66%) de estudiantes en un nivel medio de comprensión lectora y no hay mucha diferencia con los datos del quinto grado “B” que tiene el 64% de estudiantes en ese nivel. La similitud de resultados puede deberse a que los docentes de dichas secciones hayan realizado un trabajo cooperativo y temáticas parecidas. Resultados que concuerdan con la investigación realizada por Palacios (2015) donde se determinó que el emplear recursos didácticos, fomentar el trabajo colaborativo y usar estrategias; favorecen el proceso de comprensión lectora en los estudiantes; es decir, son necesarios para el buen desarrollo de la comprensión de textos, independientemente de su edad.

Por ello, Pinzas (2007) nos exhorta a trabajar la comprensión de textos desde grados inferiores mediante imágenes y la elaboración de preguntas y respuestas; ya que, alcanzar un nivel alto de comprensión es muy complejo. Lo cual no se logra de un año a otro, más aún si no ha habido un adecuado acompañamiento por parte del docente. De esta manera, la lectura comprensiva es una fase en el cual el lector tiene que reconocer y ser consciente que representa una pieza esencial en la construcción de significado de un texto; es decir, no puede haber comprensión sino existe una predisposición por parte del lector a realizarlo (Cerchiaro et al., 2011).

En este aspecto, es necesario señalar que tener o desarrollar un nivel adecuado de comprensión lectora no es posible solo con el empleo de estrategias didácticas, tecnológicas o con intención de entender lo que se le; para ello, es necesario que el estudiante tenga confianza en sí mismo y en la capacidad que posee. Relación que se asemeja al estudio realizado por docentes de la universidad de Granada en España (Zupardo et al, 2017) donde indican que la autoestima juega un rol fundamental en el aprendizaje, la comprensión de textos y la

adquisición de nuevos conocimientos. De esta manera, la escuela debe contribuir a la construcción de la autosuficiencia.

En esta línea, es necesario tener en cuenta los diversos contextos de los niños para un adecuado desarrollo de la comprensión lectora. Asimismo, es de vital importancia tomar en cuenta la parte física y biológica para la adquisición de estrategias lectoras. En este aspecto, es significativo señalar que Zabala (2019) encontró una relación significativa entre la desnutrición y la comprensión lectora. Su estudio determinó que la desnutrición influye de manera negativa con la comprensión lectora. En este sentido, demostró que una mala alimentación influye de forma significativa en la comprensión de textos de los estudiantes.

Respecto a la dimensión de comprensión lectora literal, la mayoría (85%) de los estudiantes de quinto grado de primaria que realizaron el cuestionario se encuentran en un nivel medio de comprensión. Por consiguiente, podemos precisar que los niños de este grado son capaces de identificar la información que está plasmada en el texto de forma explícita, por lo tanto, no requiere de una interpretación mayor por parte del lector, además de manejar un léxico variado de acuerdo a su edad; sin embargo, no significa que sea la menos importante; ya que, es la base para dar soporte a los siguientes niveles de comprensión (Pinzas, 2001).

Asimismo, aquellos resultados guardan relación con el estudio de Sedano y Torres (2018) en el cual se determinó que el mayor porcentaje (89.50%) de los estudiantes de quinto grado se encuentran en un nivel promedio de comprensión literal, el 10.50% en nivel alto y ningún estudiante en el rango bajo. Dichos resultados se deben a que los docentes de mencionada institución emplean con mayor frecuencia la comprensión literal en sus estudiantes. Asimismo, en su investigación se determinó que el nivel de comprensión lectora literal no solo es un problema de una zona del país; sino que se evidencia en todo el territorio peruano. Otro resultado similar, fue la investigación de Armas et al. (2015) realizada en un colegio del Estado donde se determinó que menos del 38% de estudiantes de quinto de primaria

se ubicaron en un nivel promedio de comprensión literal y solo 25% en un nivel alto; por ello, determinaron que los estudiantes de aquella institución solo son vastos para reconocer la información que está planteada explícitamente en el texto.

Otra investigación que presenta similitud fue realizada por De la Cruz (2019) en estudiantes de primaria de edades similares donde se observó que el 96% de los educandos no lograron identificar la idea principal del texto (nivel de comprensión literal) a través de una imagen o el título y solo el 4% presentaron dificultades para realizar este proceso. En este estudio se concluyó que estos resultados se deben a que los docentes de esta institución conocen la forma de aprender de cada estudiante y no generalizan las estrategias. Asimismo, otro estudio relacionado a esta dimensión fue realizado por Cáceres (2016) en estudiantes de quinto grado, en el cual se identificó que el 51% se encuentra en un nivel alto de comprensión literal, en el nivel medio el 49% y ninguno en el nivel bajo. Esta investigación concluyó que el 50% de varones se encuentra en el nivel literal, el cual se haya por debajo del resultado de las mujeres que fue del 62% en ese rango.

En relación a la dimensión de comprensión lectora inferencial, un buen porcentaje (48%) de estudiantes de quinto de primaria de la institución pública de varones del distrito de Breña se encuentra en un nivel medio y solo 13 niños se encuentran en un nivel bajo de comprensión inferencial. En este sentido, Pinzás (2007) señala que los estudiantes que se encuentran en un nivel alto es producto de que ellos fueron capaces de recordar, inferir, deducir, reconocer y elaborar conceptos diferentes a los que se plasman en el texto. Asimismo, menciona que una característica principal de la comprensión inferencial es tener la capacidad de leer entre líneas, suponer y deducir. En este sentido, relaciona la información del texto con experiencias pasadas; es decir, conecta los saberes previos con los conceptos nuevos.

Hallazgos que se asemejan al estudio que realizó Sedano y Torres (2018) en estudiantes del mismo grado, en el cual el 58% de estudiantes se hayan en el nivel inferencial. Asimismo,

el estudio señaló que la gran parte de los educandos, que se encuentra en este nivel son capaces de formular hipótesis a partir de los indicios que se presentan en el texto. Resultados que son parecidos al estudio realizado por Armas et al. (2015) donde se señala que la mayoría (38) de estudiantes se encontró en un nivel medio de comprensión inferencial y solo 15 niños en el nivel alto. Los estudiantes de este grado no presentan dificultades para formular suposiciones sobre el contenido del texto. Asimismo, les es muy fácil realizar conjeturas y comprobarlas al término de la lectura.

Un estudio que no guarda relación con nuestra investigación fue hecho por Cáceres (2016) realizado en escolares de quinto grado de primaria de una institución del Estado, en el cual la mayoría (46%) de niños se encuentra en un nivel bajo de comprensión inferencial y solo el 14% en un nivel alto. Asimismo, se señala que gran parte (50%) de niñas se encuentran en el nivel bajo y en menor proporción (40%) los niños. Los estudios mencionados anteriormente, tienen mayor porcentaje de estudiantes en un nivel bajo de comprensión inferencial a diferencia de esta investigación que posee un porcentaje mayor, pero en el nivel medio; puesto que, en la Institución Educativa de Breña la docente del aula le da más énfasis a la comprensión inferencial, ya que trabaja de forma transversal a todas las áreas a través de juegos, dramatizaciones y el empleo de la música.

En este sentido, se estima que los niños presentan menos dificultades para establecer relaciones entre las partes del texto a diferencia de las niñas. Asimismo, consiguen estructurar ideas sobre la información que no se encuentra de forma explícita en la lectura. Por consiguiente, no es necesario que el lector conozca la definición de todas las palabras para ser capaz de formular suposiciones y sacar conclusiones sobre lo leído (Cassany, 2001).

Otra de las dimensiones importantes, es el nivel de comprensión crítica. Pinzas (2007) menciona que el escolar tiene que tener la capacidad de producir juicios sobre la información que lee con el objetivo de aceptarlo o rechazarlo; pero deben hacerlo con argumentos válidos

que pongan en juego el criterio del lector; ya que, tiene que brindar una opinión frente al texto. Por ello, menciona que es el más crucial para potenciar la comprensión. En este aspecto, se determinó que la mayoría (67%) de niños del quinto grado de primaria de una institución pública de varones del distrito de Breña se hayan en un nivel medio de comprensión crítica. Estos resultados guardan similitud con el estudio realizado por Cáceres (2016) en educandos de primaria de un colegio del Estado en la cual el 42% de varones se encontró en un nivel medio de comprensión crítica y solo el 31% de mujeres en el mismo nivel; en la cual se señala que los niños poseen mejor comprensión crítica que las niñas.

Dichos resultados descritos, distan con el estudio de Márquez, Díaz, Muñoz y fuentes (2016) donde indican que únicamente siete escolares lograron alcanzar un nivel medio de comprensión crítica. La cual, se debe a que los estudiantes carecen de estrategias para elaborar una opinión crítica frente al texto. En este sentido, Cazares (2000) menciona que es el nivel más elevado y complejo de comprensión porque implica que el lector tenga una gran capacidad para sintetizar y analizar la información para así poder emitir una opinión relevante sobre el texto leído. En esta línea, otra investigación que dista de nuestro estudio fue hecha por Sedano y Torres (2018) que se realizó en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución del Estado. En el estudio no se encontró a ningún escolar en el nivel de comprensión crítica; por lo que, se determinó que aquello se debe a un factor de la desnutrición infantil que afecta el sistema nervioso, falta de estrategias de lectura y baja autoestima (Zuppardo et al. 2017).

A diferencia de aquellos resultados, se ha podido observar que los docentes de la institución educativa de varones de Breña, motivan y promueven constantemente la comprensión crítica en sus estudiantes a través de exposiciones, asumiendo posturas frente a las circunstancias que se presentan en el salón de clases, fomentando la participación activa y haciendo que escuchen y respeten la opinión de sus compañeros. En este sentido, todos estos componentes ayudan a que los niños formen su propio criterio y a no repetir lo que el maestro

u otra persona dice. Por consiguiente, se asume que todos estos elementos han permitido que los estudiantes de la presente investigación se ubiquen en un nivel promedio a diferencia de las otras escuelas.

Respecto a lo mencionado con anterioridad, es posible indicar que las respuestas obtenidas del presente estudio se encuentran atribuidos a la situación por la que atraviesa el país con respecto al nivel de comprensión lectora. Asimismo, diversas investigaciones realizadas por la UNESCO en el 2020 y otros estudios demuestran que los niños dominan más el área de matemáticas y se evidencian algunas dificultades en el área de la lectura. Finalmente, existen innumerables estudios sobre este tema; sin embargo, es imperativo seguir investigando en esta línea; ya que, se siguen evidenciando problemas de comprensión lectora en todo el territorio peruano y latinoamericano.

## **5.2 Conclusiones**

En relación al nivel de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución pública de varones de Breña en 2019 corresponde a un nivel promedio de comprensión (57%), en un nivel alto (28%) y solo el 15% de estudiantes en un nivel bajo. En este sentido, de acuerdo a los resultados obtenidos, se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel literal, un nivel promedio en el crítico y con menor porcentaje en el inferencial. Asimismo, las competencias comunicativas han sido desarrolladas de manera transversal.

Respecto a la dimensión de comprensión lectora literal, los estudiantes obtuvieron el mayor nivel (85%); puesto que en este grado son capaces de identificar los datos que están plasmados de forma explícita en el texto, además de poseer un vocabulario variado; por ello, solo el 4% de niños se encontraron en un nivel bajo.

En la dimensión de comprensión lectora inferencial de los estudiantes se ubican en un menor porcentaje (48%) en el nivel medio y solo el 15% en un nivel bajo. En este sentido, los niños de este grado son capaces de deducir y elaborar ideas diferentes a las que están en el texto.

Sobre el particular, la dimensión de comprensión lectora crítica de los estudiantes obtuvo mayor porcentaje en el nivel medio (67%); debido a que, se trabaja el pensamiento crítico de forma transversal a todas las áreas; por consiguiente, solo el 15% se ubicó en un nivel bajo de comprensión crítica.

Finalmente, señalo que promover la comprensión lectora en el ser humano es indispensable para el buen desarrollo del estudiante, a pesar que intentarlo es enfrentarnos a un problema complejo. Debemos tener en cuenta todos los aspectos que involucra al niño en la estructuración de la comprensión. Por lo tanto, no es suficiente con brindar estrategias lectoras, emplear recursos didácticos y tecnológicos, sino que es imperativo considerar el autoconcepto que cada niño tiene de sí mismo y la parte nutricional para potenciar la lectura comprensiva en los escolares.

### **5.3 Recomendaciones**

A las instituciones educativas y a los padres de familias, motivar y potenciar el deleite por la lectura en los estudiantes. Asimismo, crear puentes comunicativos entre la escuela y la familia de tal forma que lo que se trabaje en el colegio sea apoyado y reforzado en casa.

Seguir con un adecuado acompañamiento de lectura y promover el trabajo colaborativo por parte de los docentes; ya que, ellos representan un rol fundamental en el desarrollo de la comprensión lectora y no puede ser reemplazado por los aplicativos de internet; toda vez que, el maestro es el actor principal en el proceso académico, social y afectivo del estudiante.

Fomentar que se sigan realizando futuras investigaciones de tipo correlacionales y explicativas, en las que se considere la variable autoconcepto como un elemento causal que permita determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes.

Gestionar por medio de las políticas educativas, la estructuración de una biblioteca; ya que, es indispensable para los niños el desarrollo de la competencia lectora.

Promover, en los escolares, la afición por leer a través de sus propios intereses; es decir, que ellos escojan el tipo de texto de su preferencia, los que pueden ser instructivos, publicitarios, narrativos, etc.

Realizar actividades de representaciones teatrales con los estudiantes sobre las lecturas realizadas; ya que, aquello permitirá que puedan desarrollar su comprensión lectora de forma dinámica.

### Referencias bibliográficas

- Armas, I., Castillo, R. y Ruíz, N. (2015). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria en la institución educativa N<sup>a</sup> 60054 Silfo Alván del Castillo”- Iquitos- 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. <https://1library.co/document/y96xvpjy-compresion-estudiantes-institucion-educativaprimaria-secundaria-castillo-iquitos.html>
- Barcia, P. (2017). *La comprensión lectora aprender a comprender: textos gráficos, gestuales, orales y escritos*. SM Argentina.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (4ta. ed.). Pearson.
- Cabero, J., Piñero, R. y Reyes, M. M. (2018). Material educativo multimedia para el aumento de estrategias metacognitivas de comprensión lectora. *Perfiles Educativos*, 40 (159), 144-159. <http://www.iisue.unam.mx/perfiles/articulo/2018-159-material-educativo-multimedia-para-el-aumento-de-estrategias-metacognitivas-de-compresion-lectora.pdf>
- Cáceres, A. (2016). *Comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de primaria de las instituciones educativas de gestión pública del distrito de La Merced*. [Tesis de Magister, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4254/Caceres%20Parian.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canales, M. (2018). Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de un colegio privado de Lima. *Revista de la Investigación en Psicología*, 21 (2), 215-224. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v21i2.15823>
- Cassany, D. (2002). *Enseñar Lengua*. Grao.
- Cátala, G., Cátala, M., Molina, E. y Monclús, R. (1999). *Evaluación de la Comprensión Lectora: Pruebas ACL (1ro-6to. de primaria)*. Era Naciente.

Cázares, F. G. (2000). *Estrategias cognitivas para una lectura crítica*. Trillas.

Cerchiaro, E., Paba, C. y Sánchez, L. (2011). Metacognición y comprensión lectora: Una relación posible e intencional. *Duazary*, 8(1), 99-111.  
<https://doi.org/10.21676/2389783X.258>

Córdova, I. (2014). *El informe de investigación cuantitativa*. San Marcos

Currículo Nacional de Educación Básica Regular. (2018). *Capítulo IV. Competencias, capacidades y estándares de aprendizaje nacionales de la Educación Básica. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>

De la Cruz, A. (2019). *Estrategias de aprendizaje para favorecer la comprensión lectora en los alumnos de cuarto grado de primaria del colegio La Salle de Agua Dulce*. [Tesis de Licenciada, Universidad Nacional Autónoma de México].  
<http://132.248.9.195/ptd2020/enero/0799165/Index.html>

Espinoza, B., Samaniego, D. y Soto, I. (2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1665/ESPINOZA\\_SAMANIEGO\\_SOTO\\_COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1665/ESPINOZA_SAMANIEGO_SOTO_COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gallardo, E. E. (2017). *Metodología de la investigación*. Universidad Continental.

Gija, L. (2017). *La comprensión lectora en los estudiantes del 6. grado de la institución educativa Señor de los Milagros N° 3082, Comas-2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12821/Guija\\_NLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12821/Guija_NLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

González, A. (2004). *Estrategias de Comprensión Lectora*. Síntesis.

Gouldthorp, B., Katsipis, L. y Muller, C. (2018). An Investigation of the Role of Sequencing in Children's Reading Comprehension. *Reading Research Quarterly*. 53 (1), 91-106.  
<https://doi.org/10.1002/rrq.186>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2019). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. (1ra. ed.). Mc Graw Hill Education.

Márquez, H; Diaz, C; Muñoz, R. y Fuentes R. (2016). Evaluación de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes universitarios pertenecientes a la carrera de Kinesiología y Nutrición y Dietética de la universidad Andrés Bello, Concepción. *Revista Educación ciencia y salud*, 13 (2), 155-160.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6289276>

Ministerio de Educación. (2016). *Resultados de la Evaluación Censal de estudiantes*.  
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en Pisa 2015 Informe Nacional de Resultados*.  
[http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro\\_PISA.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf)

Ministerio de Educación. (2017). *Evaluación Censal de Estudiantes*.  
[http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro\\_PISA.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf)

Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación Censal de Estudiantes*.  
<http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>

Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación Censal de Estudiantes*.  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>

- Moreno, G. (2018). *Proyecto de Innovación Educativa: Capitanes de la Lectura: Desarrollando estrategias de lectura para la vida en ambientes lúdicos desde sesiones de clase motivadoras*. [Tesis de Licenciado, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13225/Moreno\\_Gonzales\\_Capitanes\\_lectura\\_desarrollando1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13225/Moreno_Gonzales_Capitanes_lectura_desarrollando1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. CEPAL.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). *Primera entrega de resultados TERCE*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *TERCE aportes para la enseñanza de la lectura*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244874>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo*.  
<http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *The Need to Collect Essential Education Data During the COVID-19 Crisis*.  
[http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs58-need-for-essential-education-data\\_0.pdf](http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs58-need-for-essential-education-data_0.pdf)
- Palacios, L. (2015). *Mejoramiento de la comprensión lectora en alumnos de segundo semestre del programa de Español y Literatura de la Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luis Córdova* [Tesis Magistral, Universidad Nacional de Colombia].

<http://bdigital.unal.edu.co/50602/1/Lady%20Sirley%20PaTESIS%20LISTA%20Y%20ENTREGADA%20PDF.pdf>

- Palacios, R. (2015). *Comprensión Lectora*. (Pra. Ed.). Universidad Cayetano Heredia.
- Pinzás, J. (1995). *Leer Pensando: Introducción a la visión Contemporánea de la lectura*. Serie Fundamentos de la lectura.
- Pinzás, J. (1997). *Metacognición y Lectura*. Pontificia Universidad Católica del Perú fondo editorial.
- Pinzás, J. (2001). *Se aprende a leer leyendo: Ejercicios de comprensión de lectura para los docentes y sus estudiantes*. Tarea.
- Pinzás, J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Ministerio de Educación.
- Pinzás, J. (2012). *Leer pensando*. Pontificia Universidad Católica del Perú fondo editorial.
- Sedano, L. y Torres, N. (2018). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado sección "c" de la institución educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica*. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional de Huancavelica].  
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1776>
- Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019). *Desarrollo de la tesis descriptiva, correlacional y cuasiexperimental*. Editorial San Marcos.
- Valderrama, S. (2020). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2da. Ed.). Editorial San Marcos.
- Zabala, W. (2019). *Relación entre desnutrición crónica y anemia con el nivel de comprensión lectora y matemática en escolares de nivel primaria en Huancavelica*. [Tesis de Licenciado, Universidad Mayor de San Marcos].  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10192/Zavala\\_iw.pdf?sequence=3](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10192/Zavala_iw.pdf?sequence=3)

Zuppardo, L., Fuentes, A. R., y Serrano, F. (2017). Modelo piloto de estudio del tratamiento rehabilitador de autoestima y comportamiento en adolescentes con dislexia y disortografía mediante su mejora lectoescritora. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 359-380. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a09v5n2.pdf>

# **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

<b>TÍTULO: Nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones del distrito de breña en el 2019</b>				
<b>Planteamiento del problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Variable de estudio</b>	<b>Metodología de investigación</b>	
<b>Problema General</b> ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en el 2019?	<b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en el 2019.	<b>Comprensión Lectora</b> Es la dinámica que existe entre el lector y el texto, asimismo, es una actividad compleja que comprende varios procesos.	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo	
			<b>Alcance:</b> Descriptivo	
<b>Problemas Específicos</b> ¿Cuál es nivel de comprensión lectora literal en estudiantes del quinto grado de primaria de una	<b>Objetivos Específicos:</b> Identificar el nivel de comprensión lectora literal en estudiantes del	<b>Dimensiones</b> 1.Comprensión Lectora Literal	<b>Diseño:</b> No experimental / Transversal	
			<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
			-Encuesta	-Cuestionario

<p>institución educativa pública de varones en Breña en el 2019?</p> <p>¿Cuál es nivel de comprensión lectora inferencial en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en el 2019</p> <p>¿Cuál es nivel de comprensión lectora crítica en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en el 2019?</p>	<p>quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en el 2019</p> <p>Estimar el nivel de comprensión lectora inferencial en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en el 2019</p> <p>Medir el nivel de comprensión lectora crítica en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública de varones en Breña en el 2019.</p>	<p>2.Comprensión Inferencial      Lectora</p> <p>3.Comprensión Crítica      Lectora</p>	<p><b>Población – Muestra:</b></p> <p>Conformada por 46 estudiantes de quinto grado “A” y “B” de primaria de la I.E. Pública del distrito de Breña.</p>
---	--	---	---

## Anexo 2

### Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>Comprensión lectora</b>	La comprensión lectora es la dinámica que existe entre el lector y el texto, asimismo, es una actividad compleja que comprende varios procesos como decodificar, interpretar, analizar y asimilar el contenido del texto.	Es el proceso en cual el lector interactúa con el texto.	<b>Comprensión lectora literal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce las ideas principales.</li> <li>- Reconoce las secuencias de una acción.</li> <li>- Identifica los elementos de acción.</li> <li>- Predice resultados.</li> </ul>
		La comprensión lectora en el nivel literal reconoce los hechos en el texto.		
		En el nivel inferencial el lector formula suposiciones del contenido del texto.		
		En el nivel crítico se emiten juicios propios y hay una interpretación personal a partir de lo leído.	<b>Comprensión lectora crítica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.</li> <li>- Distingue un hecho de una opinión.</li> <li>- Comienza analizar la intención del autor.</li> </ul>

**Anexo 3**

**Instrumento**

**Cuestionario de comprensión lectora**

<b>Fecha</b>
/ /

**Nombres y Apellidos:** \_\_\_\_\_

**Edad** : \_\_\_\_\_

**Grado y Sección** :

**Nivel** : **Primaria**

**Colegio** :

**AÑO** : **2019**

## TEXTO 1

Nadia y Laura son muy amigas. Un sábado se reunieron en casa de Laura para Hacer torta helada, pero después de pasar toda la tarde con el libro de recetas sólo consiguieron unas bolas duras que ni siquiera el perro de Laura fue capaz de comer.

- Es una Torta Helada – dijo Laura en tono desafiante a su hermano, que ya empezaba a reírse de sus habilidades como cocineras.

Se dieron cuenta del error cuando llegó la madre y les dijo que se habían confundido de bote y que habían usado almidón en lugar de harina. Entonces se echaron todos a reír.

### 1. ¿Qué significa “el tono desafiante” de Laura?

- A) Que le molesta que su hermano se burle de ella
- B) Que no quiere que su hermano pruebe la Torta Helada
- C) Que quiere hacer quedar mal a su hermano
- D) Que quiere que su hermano también se ría de lo que ha pasado
- E) Que le molesta que su hermano se lo como todo

### 2. Lee atentamente la frase: “Nadia y Laura siguieron las instrucciones de una receta para hacer Torta Helada”. ¿cómo crees que es esta afirmación?

- A) Correcta
- B) Diferente
- C) Es incorrecta
- D) Es verdad
- E) No se puede saber

## TEXTO 2

Los zorros se adaptan a todos los climas con facilidad. Las adaptaciones más características son el pelaje y el tamaño de las orejas.

El pelaje puede presentar distintos colores, desde el castaño rojizo hasta el blanco, para poder pasar desapercibidos. También varía el tipo de pelo, muy largo y espeso en algunos casos y en otros más corto y fino.

El tamaño de las orejas tiene una gran importancia: unas orejas grandes y recorridas por múltiples vasos sanguíneos, permiten un gran enfriamiento de la sangre.

Existen el zorro ártico, que vive en el Polo Norte, el zorro común y el zorro del desierto.

### 3. Teniendo en cuenta la explicación anterior, ¿Qué características debe tener el zorro ártico?

- A) Pelo negro y orejas pequeñas
- B) Pelo grisáceo, largo y fino y orejas muy largas
- C) Pelo corto y orejas largas
- D) Pelo castaño y espeso
- E) Pelo blanco, largo y espeso y orejas muy pequeñas

**4. ¿Por qué crees que el zorro del desierto tiene el pelo de un color tostado claro?**

- A) Porque así pasa desapercibido en el lugar en el que vive
- B) Porque así es su especie
- C) Porque su cuerpo está cubierto de pelo corto
- D) Porque este color da más color.
- E) Porque le dificulta el camuflaje cuando caza

**TEXTO 3**

Un grupo de amigos hemos decidido ir al cine la próxima semana. Consultamos la cartelera.

**CINE PRINCESA** Laborables s/ 6.25  
Lunes no festivos, día del espectador, s/ 4.50. Vísperas de festivos y festivos s/ 6.50.

**Salto mortal.** (VO) Horarios: 16:45, 18:30 y 20:15. sábados y domingos  
Horario matinal a las 11:30 am.

**Frankenstein.** Horario de noche a las 22:15.

**Viaje al infinito.** Viernes, sábado y vísperas de festivo Horario de madrugada a las 1:30

**CINE COMEDIA** s/ 6.25. Miércoles no festivos día del espectador, s/ 5.00.

**La calle oscura.** Horarios: 16:30, 18:30 y 22:30.

**CINE MARK** Laborables s/ 3.50 y Festivos, s/ 4.00 soles

**Avengers: Endgame.** Horarios: 16:19, 20:00 y 22:20.

**Huracán.** Horarios: 17:35 y 20:55.

**CINE VICTORIA** Laborables s/ 5.50 soles. Sábados y festivos s/ 6.00. Miércoles no festivo, día del espectador, s/ 5.00.

**La noche crítica.** Horarios: 16:30,18:25, 20:20 y 22:15.

**CINE PLANET** (4 salas) s/ 7.00.

Miércoles no festivo, día del espectador, s/4.00 soles.

**Sala 1. Coco.** Horarios: 16:30, 18:35, 20:40 y 22:45.

**Sala 2. Frankenstein.** Horarios: 16:45, 19:30 y 22:30.

**Sala 3. El cuento de nunca acabar.**

Horarios: 16,30, 18,35, 20,40 y 22,45.

**Sala 4. Siempre es fiesta.** Horarios: 16:40, 18:40, 20:40 y 22:40.

**5. Si queremos ir al cine el domingo por la mañana, podremos ver:**

- A) Salto mortal
- B) Huracán
- C) Coco
- D) Frankenstein
- E) Siempre es fiesta

**6. El cine dónde sale más barata la entrada es:**

- A) El Cine Planet el día del espectador
- B) La Princesa en lunes no festivo
- C) El Comedia en miércoles no festivo
- D) El Cine Mark en día laborable
- E) El Victoria en día laborable

**7. Si vamos al cine Princesa, ¿qué día nos saldrá más barata la entrada?**

- A) Un lunes
- B) Un lunes no festivo
- C) Cualquier día laborable
- D) Un martes
- E) Un jueves

**8. Hemos decidido ir al Cine Planet. Desde casa hasta el cine hay casi media hora. Si salimos a las 7 de la noche, llegaremos justo a tiempo para ir a:**

- A) La sala 1
- B) La sala 2
- C) La sala 3
- D) La sala 4
- E) A cualquiera de las salas

#### **TEXTO 4**

Una perra perdida llega a un pueblecito y ve el humo tenue de sus chimeneas y oye la música en la calle, no hay duda de que si está a punto de alumbrar dirá: “Extraño sería no encontrar un lugar en el que pueda hacer nacer lo que llevo dentro”.

Eso mismo debía pensar la perra negra que Andrés encontró detrás del árbol, acurrucada en un arbusto y rodeada de pequeñas cositas que se movía inquietas. Cuando Andrés apartó con cuidado unos arbustos, la perra lo miró con esperanza, y pensó que no se había equivocado: había en los ojos de aquel hombre que la miraba, un poco del calor de aquel humo tenue de las casas de campo.

Andrés la miró dos veces. ¡Cuántos cachorros tenía! Uno negro como su madre había rodado a un lado de ella y Andrés lo cogió para acercárselo. Ella sabía dónde había buena gente y que él lo era.

R. Folchi Camarasa (adaptación)

**9. ¿Por qué pensó la perra que no se había equivocado?**

- A) Porque había encontrado un ambiente acogedor
- B) Porque era un lugar bastante inhóspito
- C) Porque creía que allí no encontraría a nadie
- D) Porque no tenía más remedio que quedarse allí
- E) Porque Andrés le había acercado el cachorro

**10. ¿Qué crees que hará Andrés con el hallazgo?**

- A) Coger los cachorros y venderlos
- B) Repartir los cachorros y hacer que la perra se marche
- C) Repartir los cachorros para que la perra no tenga que sufrir
- D) Vigilar que nadie moleste a la perra y a sus cachorros
- E) Asustar a la perra porque molesta donde está

**11. ¿Cómo debía ser la mirada de Andrés?**

- A) De sufrimiento por no saber qué hacer
- B) De ternura porque comprendía la situación
- C) De sorpresa
- D) De atolondramiento por el hallazgo
- E) De inquietud al ver tantos perros

**12. Lee bien el texto y di qué significa aquí “alumbrar”**

- A) Buscar un sitio con luz
- B) Iluminar a los cachorros
- C) Acercar las crías a la luz

- D) Calentar las crías con la lumbre
- E) Llegar el momento de tener crías

### TEXTO 5

Había un rey que tenía una hija muy hermosa. Los pretendientes les salían a miles y el rey estaba abrumado porque no sabía con quién casarla. Decidió hacerlo con aquél que presentara un **enigma insoluble**. Pero puso como condición que aquellos que presentaran un enigma descifrable serían ahorcados. La noticia llegó a oídos de un rústico pastor que decidió probar fortuna. Explicó el caso a su madre y le dijo que preparara comida para el viaje, que por el camino ya se le ocurriría la adivinanza.

Una vieja bruja que vivía cerca de la casa, envidiosa de la audacia del chico, cambió la papa rellena que le había preparado la madre, por un bizcocho envenenado.

El muchacho emprendió el viaje a caballo y llevó una burra, al pasar por debajo de una higuera sintió hambre y se detuvo en un árbol para coger unos cuantos higos. Mientras tanto la burra se comió el bizcocho que llevaba en el bolso.

#### 13. ¿Qué piensas tú de la decisión del rey?

- A) Que era acertada porque había demasiados pretendientes
- B) Era excesiva porque no hacía falta matarlos
- C) Que era buena porque así entretenía a su pueblo
- D) Que estaba bien porque así la princesa estaría contenta
- E) Que no era buena porque así todavía venían más

#### 14. ¿Qué quiere decir un “enigma insoluble”?

- A) Que se puede descifrar con facilidad
- B) Que no tiene significado
- C) Que se le puede encontrar un sentido
- D) Que cuesta un poco adivinarlo
- E) Que no se le encuentra solución

#### 15. ¿Cómo diríamos que es el pastor?

- A) Atrevido, Valiente
- B) Descarado, sinvergüenza
- C) Temeroso, asustadizo
- D) Perezoso, holgazán
- E) Cobarde, tímido

#### 16. Después de lo que narra el cuento, ¿qué es lo que probablemente pasará?

- A) Que los higos le darán dolor de barriga
- B) Que no tendrá buena imaginación para la adivinanza
- C) La burra morirá envenenada
- D) Que la bruja se saldrá con la suya
- E) El muchacho cambiará de idea y volverá a casa

## TEXTO 6

A mediados del siglo XX la industria efectuaba montajes en cadena, o sea, organizaba la producción de forma que cada trabajador realizara una pequeña operación del proceso de fabricación; así, por ejemplo, uno ponía un tornillo, el siguiente lo atornillaba, un tercero lo comprobaba, el que seguía colocaba otro y así sucesivamente.

Todos los productos obtenidos con la producción en serie eran iguales y de acabado perfecto. A veces había productos que salían defectuosos porque un trabajador se equivocaba, pero al llegar al final de la cadena, el producto pasaba el control de calidad, donde era rechazado porque no reunía las condiciones necesarias.

El montaje en cadena tenía algunas ventajas: ahorra tiempo y permitía producir más barato que el trabajo artesano.

### 17. ¿Qué quiere decir “producción en serie”?

- A) Todos los obreros hacen el mismo trabajo
- B) Que quien empieza un trabajo lo termina
- C) Que cada uno pasa su trabajo al de al lado
- D) Que cada uno hace una pequeña parte del trabajo
- E) Que cada uno repasa el trabajo de su compañero

### 18. Si un obrero trabajaba mal, según el texto, ¿Qué sucedería al final?

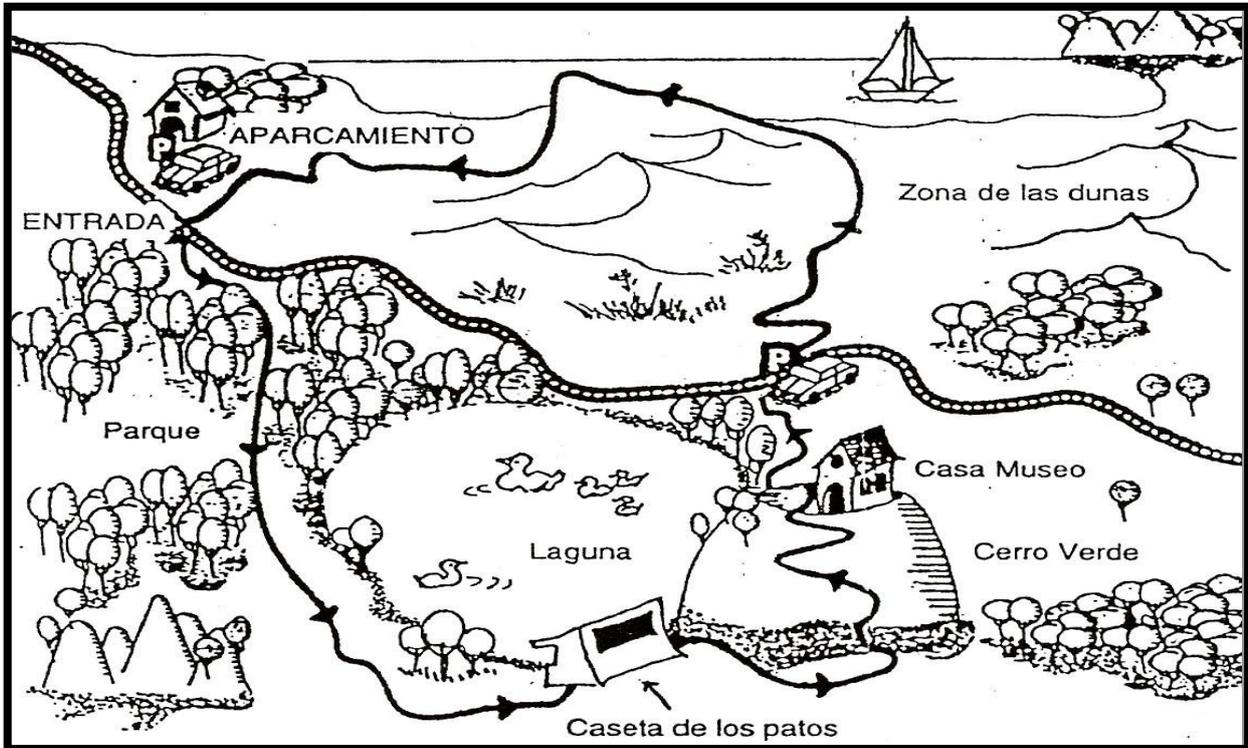
- A) Que todo iría mal por culpa de su error
- B) Que los compradores encontrarían la pieza defectuosa
- C) Que al pasar el control se rechazaría la pieza
- D) Que al pasar el control se aceptaría la pieza
- E) Que pasaría el control de calidad y se vendería

### 19. ¿Cuál es la razón principal por la cual la industria se organizaba a partir de montajes en cadena?

- A) Para evitar que los trabajadores se equivocaran
- B) Para que los productos se encarecieran aún más
- C) Para que los productos no fueran iguales
- D) Porque requería grandes inversiones económicas
- E) Porque se producía mayor cantidad y podía venderse más barato.

**TEXTO 7**

En clase estamos estudiando las zonas de las marismas y la profesora nos ha anunciado que haremos una excursión a un parque natural. Nos ha proporcionado este plano.



**Ruta a pie por la zona de Las Marismas**

Km.	Lugar	Tiempo
0	Aparcamiento de la entrada	
3,5	Caseta de los patos	1: 30 h
5,5	Casa museo	2:30 h
7,5	Aparcamiento de las dunas	3: 00 h
8,8	Zona de las dunas	1: 15 h
11	Aparcamiento de la entrada	4: 00 h

**20. Si empezamos el itinerario por el aparcamiento de la entrada, ¿Qué encontraremos antes?**

- A) La zona de las dunas
- B) La caseta de los patos
- C) La casa museo

**21. Vamos a pie siguiendo el itinerario indicado. Si empezamos la excursión a las once de la mañana y queremos comer hacia la una y media, podremos hacerlo cerca de:**

- A) El parque
- B) La caseta de los patos
- C) La casa museo
- D) La laguna
- E) La zona de las dunas

**22. El autocar nos viene a recoger después de comer el aparcamiento de las dunas, ¿qué parte del itinerario no habremos podido visitar?**

- A) Las marismas
- B) La caseta de observación de los patos
- C) La casa museo
- D) La zona de las dunas
- E) El cerro Verde

**23. Estamos muy cansados. ¿Cuánto habremos caminado?**

- A) 3,5 kilómetros
- B) 5,5 kilómetros
- C) 7,5 kilómetros
- D) 9 kilómetros
- E) 11 kilómetros

## TEXTO 8

Algunas plantas se defienden ante las condiciones adversas (bajas temperaturas, poca luz, agua difícilmente disponible...), perdiendo sus hojas. Cuando el medio es más favorable las recuperan, así pueden reiniciar plenamente su actividad vital. Recuerda que muchos árboles, como el nogal pierden todas sus hojas en otoño.

**24. Entre estas expresiones ¿hay una que no significa lo mismo que las demás?**

- A) Las condiciones se han vuelto beneficiosas
- B) Las condiciones son desfavorables
- C) Las condiciones son inhóspitas
- D) Las condiciones se han vuelto adversas
- E) Las condiciones se han vuelto perjudiciales

**25. Los robles y los sauces son del mismo tipo que el nogal, ¿Qué crees que les ocurre en otoño?**

- A) Recuperan su actividad vital
- B) Como están muertos, no tienen actividad vital

- C) Pierden totalmente su actividad vital
- D) Activan su ciclo vital
- E) Disminuyen su actividad vital

## Anexo 4

### Validación por juez experto

Estimado(a):

Nos dirigimos a Usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Me encuentro realizando un estudio de investigación sobre el Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria en la I.E. Hermano Anselmo María del distrito de Breña en el 2019. Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicitamos su importante participación como Juez experto en el proceso de validación de contenido del Cuestionario de Comprensión Lectora que hemos construido para la variable de nuestro estudio.

El instrumento fue tomado de autores españoles Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001), el cual tiene validez y confiabilidad (KR-20) 0,82. La prueba original de Evaluación de la Comprensión Lectora. ACL-5 está compuesta por 10 textos y 35 ítems de los cuales hemos eliminado ocho ítems, debido a que, aquellos miden el nivel organizacional, el cual no es pertinente para esta investigación. Este cuestionario tiene como objetivo medir la variable Comprensión Lectora en sus tres niveles: literal, inferencial y crítica. La escala está compuesta por 25 ítems, son preguntas cerradas de elección múltiple. En algunos textos hemos decidido cambiar algunas palabras, ya que, no se ajustan al contexto peruano. La muestra está conformada por 46 estudiantes de quinto grado de primaria en el período 2019.

Adjuntamos las instrucciones para calificar cada ítem, la plantilla de análisis y la ficha para consignar sus datos.

De antemano, agradecemos su gentil y valiosa colaboración.

Atentamente,

**Estudiante:** Kory Ccanto Bravo.

**DNI:** 44004064

**Ciclo:** X

-----  
Firma del Juez Experto

## Anexo 5

### Cuadro de validación por juicio de expertos

Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems seleccionados
<b>Conceptual</b>			
<p><b>Comprensión lectora</b></p> <p>La comprensión lectora es un proceso que consiste en decodificar, interpretar, analizar y asimilar el contenido expuesto en un texto y que además involucra capacidades cognitivas y metacognitivas.</p>	<p><b>Comprensión lectora literal</b></p> <p>Es el nivel inicial o básico. Está basado en la memoria y en la retención se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura. Llega hasta el parafraseo.</p>	- Identifica información relevante e irrelevante del texto.	6. El cine donde sale más barata la entrada es:
		- Identifica las ideas principales del texto.	7. Si vamos al cine Princesa, ¿qué día nos saldrá más barata la entrada?
		- Identifica el vocabulario correspondiente a su edad.	17. ¿Qué quiere decir producción en serie?
		- Predice el final del texto	18. Si un obrero trabaja mal, según el texto, ¿qué sucedería al final?
		- Reconoce las secuencias de una acción	20. Si empezamos el itinerario por el aparcamiento de la entrada ¿qué encontraremos antes?
	22. El autocar nos viene a recoger después de comer al aparcamiento de las dumas ¿qué parte del itinerario <b>no habremos</b> podido visitar?		
		- Infiere el significado de las palabras del texto.	1. ¿Qué significa el tono desafiante de Laura?

<p><b>Comprensión lectora inferencial</b></p> <p>Es el nivel donde el estudiante razona y comprende el contenido del texto. Traduce y deduce los párrafos de lectura, infiere, analiza y sintetiza.</p>		
	- Predice características y las aplica a una situación nueva en el texto.	3. Teniendo en cuenta la explicación anterior ¿Qué características debe tener el zorro ártico?
		4. ¿Por qué crees que el zorro del desierto tiene el pelo de un color tostado claro?
	- Deduce en una secuencia de hechos la acción final.	5. Si queremos ir al cine el domingo por la mañana, podremos ver:
		8. Hemos decidido ir a Cine Planet. Desde casa hasta el cine hay casi media hora. Si salimos a las 7 de la tarde, llegaremos justo a tiempo para ir a:
	- Deduce acciones a través de datos explícitos en el texto.	9. ¿Por qué pensó la perra que no se había equivocado?
		10. ¿Qué crees que hará Andrés con el hallazgo?
	- Predice los resultados de las acciones en el texto.	11. ¿Cómo debía ser la mirada de Andrés?
	- Infiere el resultado de las palabras.	12. Lee bien el texto y di qué significa aquí “ <i>alumbrar</i> ”
	- Deduce el significado de palabras en el texto.	14. ¿Qué quiere decir un <i>enigma insoluble</i> ?
	16. Después de lo que narra el cuento, ¿Qué es lo que <i>probablemente</i> pasará?	

		- Provee un final diferente del texto.	
		- Interpreta el lenguaje figurativo en el texto.	21. Vamos a pie siguiendo el itinerario indicado. Si empezamos la excursión a las once de la mañana y queremos comer a la una y media, podremos hacerlo cerca de:
		- Deduce las relaciones causa y efecto de los personajes en el texto.	23. Estamos muy cansados. ¿Cuánto habremos caminado?
		- Deduce relaciones lógicas de semejanza entre las ideas del texto.	25. Los robles y los sauces son del mismo tipo que el nogal, ¿Qué crees que les ocurre en otoño?
	<b>Compresión lectora crítica</b>	- Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	2. Lee atentamente la frase: “Nadia y Laura siguieron las instrucciones de una receta para hacer Torta Helada ¿Cómo crees que es esta afirmación?
			13. ¿Qué piensas tú de la decisión del rey?
			15. ¿Cómo diríamos que es el pastor?

	Es el nivel superior, el estudiante juzga, comenta y critica.	- Emite un juicio frente a un comportamiento de los personajes en el texto.	
	Llega a dar una opinión crítica sobre el contenido del texto.	- Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto.	19. ¿Cuál es la <i>razón principal</i> por la cual la industria se organizaba a partir de montajes en cadena?
		- Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto.	24. Entre estas expresiones ¿hay una que <i>no significa lo mismo</i> que las demás?

## Anexo 6

### Instrucciones para el análisis del instrumento:

De acuerdo con los siguientes indicadores por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Categoría	Calificación	Indicador
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Anexo 7

LEYE

Validación de la plantilla de análisis por juicio de expertos:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Nº	Ítem – Indicador de Comprensión Lectora Literal	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
6	El cine donde sale más barata la entrada es:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	Si vamos al cine Princesa, ¿qué día nos saldrá más barata la entrada?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
17	¿Qué quiere decir producción en serie?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	Si un obrero trabaja mal, según el texto, ¿qué sucedería al final?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	Si empezamos el itinerario por el aparcamiento de la entrada ¿qué encontraremos antes?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

22	El autocar nos viene a recoger después de comer al aparcamiento de las dumas ¿qué parte del itinerario <i>no habremos</i> podido visitar?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
<b>Nº</b>	<b>Ítem – Indicador de Comprensión</b> <b>Lectora Inferencial</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Observaciones</b>
1	¿Qué significa el tono desafiante de Laura?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	Teniendo en cuenta la explicación anterior ¿Qué características debe tener el zorro ártico?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	¿Por qué crees que el zorro del desierto tiene el pelo de un color tostado claro?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	Si queremos ir al cine el domingo por la mañana, podremos ver:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

8	Hemos decidido ir a Cine Planet. Desde casa hasta el cine hay casi media hora. Si salimos a las 7 de la tarde, llegaremos justo a tiempo para ir a:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	¿Por qué pensó la perra que no se había equivocado?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	¿Qué crees que hará Andrés con el hallazgo?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
11	¿Cómo debía ser la mirada de Andrés?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	Lee bien el texto y di qué significa aquí <i>“alumbrar”</i>	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
14	¿Qué quiere decir un <i>enigma insoluble</i> ?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

16	Después de lo que narra el cuento, ¿Qué es lo que <i>probablemente</i> pasará?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
21	Vamos a pie siguiendo el itinerario indicado. Si empezamos la excursión a las once de la mañana y queremos comer a la una y media, podremos hacerlo cerca de:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
23	Estamos muy cansados. ¿Cuánto habremos caminado?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
25	Los robles y los sauces son del mismo tipo que el nogal, ¿Qué crees que les ocurre en otoño?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

N°	Ítem – Indicador de Comprensión Lectora Crítica	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
2	Lee atentamente la frase: “Nadia y Laura siguieron las instrucciones de una receta para hacer Torta Helada ¿Cómo crees que es esta afirmación?”	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	¿Qué piensas tú de la decisión del rey?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
15	¿Cómo diríamos que es el pastor?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	¿Cuál es la <i>razón principal</i> por la cual la industria se organizaba a partir de montajes en cadena?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
24	Entre estas expresiones ¿hay una que <i>no significa lo mismo</i> que las demás?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

### Anexo 8: Datos generales del juez experto

**Por favor completar los siguientes datos:**

Nombre completo:	
Profesión:	
Grado académico:	
Especialización y/o áreas de experiencia:	
Cargo actual:	
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	
Años de experiencia	

Muchas gracias por su valioso tiempo.

• Valida el Instrumento

• No Valida el Instrumento

---

Firma/Sello

UCSS



Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades  
Carrera de Educación Primaria

**Validación por Jueces Expertos**

Estimada(o): Mg. Teresa Brioso

Nos dirigimos a Usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Nos encontramos realizando un estudio de investigación sobre el Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria en la I.E. Hermano Anselmo María del distrito de Breña en el 2019. Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicitamos su importante participación como Juez experto en el proceso de validación de contenido del Cuestionario de Comprensión Lectora que hemos construido para la variable de nuestro estudio.

El instrumento fue tomado de autores españoles Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001), el cual tiene validez y confiabilidad (KR-20) 0,82. La prueba original de Evaluación de la Comprensión Lectora. ACL-5 está compuesta por 10 textos y 35 ítems de los cuales hemos eliminado 10 ítems, debido a que, aquellos miden el nivel organizacional, el cual no es pertinente para esta investigación. Este cuestionario tiene como objetivo medir la variable Comprensión Lectora en sus tres niveles: literal, inferencial y crítica. La escala está compuesta por 25 ítems, son preguntas cerradas de elección múltiple. En algunos textos hemos decidido cambiar algunas palabras, ya que, no se ajustan al contexto peruano. La muestra está conformada por 50 estudiantes de quinto grado de primaria en el período 2019.

Adjuntamos las instrucciones para calificar cada ítem, la plantilla de análisis y la ficha para consignar sus datos.

De antemano, agradecemos su gentil y valiosa colaboración.

Atentamente,

**Estudiante:** Kory Ccanto Bravo.

**DNI:** 44004064

**Ciclo:** X



*Teresa Brioso*

Firma del Juez Experto

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	MARIA TERESA BAIOTTO
Profesión:	DOCENTE
Grado académico:	MAGISTER
Especialización y/o áreas de experiencia:	DOCTRINA SOCIAL - LABORAL
Cargo actual:	DECAÑA
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	3 AÑOS
Años de experiencia	

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Valida el Instrumento

No Valida el Instrumento

Maria Teresa Baiotto

Firma/Sello



**Validación por Jueces Expertos**

Estimado(a): Mg. Doris Gutiérrez Azcarza

Nos dirigimos a Usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Nos encontramos realizando un estudio de investigación sobre el Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria en la I.E. Hermano Anselmo María del distrito de Breña en el 2019. Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicitamos su importante participación como Juez experto en el proceso de validación de contenido del Cuestionario de Comprensión Lectora que hemos construido para la variable de nuestro estudio.

El instrumento fue tomado de autores españoles Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001), el cual tiene validez y confiabilidad (KR-20) 0,82. La prueba original de Evaluación de la Comprensión Lectora. ACL-5 está compuesta por 10 textos y 35 ítems de los cuales hemos eliminado 10 ítems, debido a que, aquellos miden el nivel organizacional, el cual no es pertinente para esta investigación. Este cuestionario tiene como objetivo medir la variable Comprensión Lectora en sus tres niveles: literal, inferencial y crítica. La escala está compuesta por 25 ítems, son preguntas cerradas de elección múltiple. En algunos textos hemos decidido cambiar algunas palabras, ya que, no se ajustan al contexto peruano. La muestra está conformada por 50 estudiantes de quinto grado de primaria en el período 2019.

Adjuntamos las instrucciones para calificar cada ítem, la plantilla de análisis y la ficha para consignar sus datos.

De antemano, agradecemos su gentil y valiosa colaboración.

Atentamente,

Kory Ccanto Bravo.

**DNI:** 44004064

**Ciclo:** X

  
Firma del Juez Experto

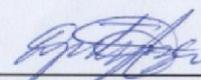
Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Doris Gutiérrez Azcarza.
Profesión:	Lic. en Educación
Grado académico:	Magister
Especialización y/o áreas de experiencia:	Docencia
Cargo actual:	Profesora.
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	30 años
Años de experiencia	30 años

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Valida el Instrumento

No Valida el Instrumento

  
Firma/Sello

**Validación por Jueces Expertos**

Estimado(a): Mg. Milagritos Córdova López

Nos dirigimos a Usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Nos encontramos realizando un estudio de investigación sobre el Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria en la I.E. Hermano Anselmo María del distrito de Breña en el 2019. Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicitamos su importante participación como Juez experto en el proceso de validación de contenido del Cuestionario de Comprensión Lectora que hemos construido para la variable de nuestro estudio.

El instrumento fue tomado de autores españoles Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001), el cual tiene validez y confiabilidad (KR-20) 0,82. La prueba original de Evaluación de la Comprensión Lectora. ACL-5 está compuesta por 10 textos y 35 ítems de los cuales hemos eliminado ocho ítems, debido a que, aquellos miden el nivel organizacional, el cual no es pertinente para esta investigación. Este cuestionario tiene como objetivo medir la variable Comprensión Lectora en sus tres niveles: literal, inferencial y crítica. La escala está compuesta por 25 ítems, son preguntas cerradas de elección múltiple. En algunos textos hemos decidido cambiar algunas palabras, ya que, no se ajustan al contexto peruano. La muestra está conformada por 50 estudiantes de quinto grado de primaria en el período 2019.

Adjuntamos las instrucciones para calificar cada ítem, la plantilla de análisis y la ficha para consignar sus datos.

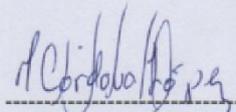
De antemano, agradecemos su gentil y valiosa colaboración.

Atentamente,

**Estudiante:** Kory Ccanto Bravo.

**DNI:** 44004064

**Ciclo:** X



Firma del Juez Experto

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Milagritos del Pilar Córdova López
Profesión:	Docente
Grado académico:	Maestro
Especialización y/o áreas de experiencia:	Educación Primaria - Problemas de Aprendizaje
Cargo actual:	Docente - Asistente en Departamento de Investigación
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	17 años - 5 meses . .
Años de experiencia	17 años .

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Valida el Instrumento

No Valida el Instrumento

  
Mg. Córdova López Milagritos  
FCEH - UCSS

\_\_\_\_\_  
Firma/Sello

**Validación por Jueces Expertos**

Estimado(a): Dr. Rafael Mungarrieta

Nos dirigimos a Usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Nos encontramos realizando un estudio de investigación sobre el Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria en la I.E. Hermano Anselmo María del distrito de Breña en el 2019. Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicitamos su importante participación como Juez experto en el proceso de validación de contenido del Cuestionario de Comprensión Lectora que hemos construido para la variable de nuestro estudio.

El instrumento fue tomado de autores españoles Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001), el cual tiene validez y confiabilidad (KR-20) 0,82. La prueba original de Evaluación de la Comprensión Lectora. ACL-5 está compuesta por 10 textos y 35 ítems de los cuales hemos eliminado 10 ítems, debido a que, aquellos miden el nivel organizacional, el cual no es pertinente para esta investigación. Este cuestionario tiene como objetivo medir la variable Comprensión Lectora en sus tres niveles: literal, inferencial y crítica. La escala está compuesta por 25 ítems, son preguntas cerradas de elección múltiple. En algunos textos hemos decidido cambiar algunas palabras, ya que, no se ajustan al contexto peruano. La muestra está conformada por 50 estudiantes de quinto grado de primaria en el período 2019.

Adjuntamos las instrucciones para calificar cada ítem, la plantilla de análisis y la ficha para consignar sus datos.

De antemano, agradecemos su gentil y valiosa colaboración.

Atentamente,

Kory Ccanto Bravo.

**DNI:** 44004064

**Ciclo:** X



Firma del Juez Experto

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Cruz Rafael de la Ceromoto Munzaruta Riquiez
Profesión:	Docente
Grado académico:	Doctor en Educación Mención Currículo
Especialización y/o áreas de experiencia:	Currículo
Cargo actual:	Docente Asesor
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	10 años
Años de experiencia	39 años

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Valida el Instrumento

No Valida el Instrumento

  
Firma Sello

## Anexo 9

### Prueba piloto

NIÑOS	Ítema. 1	Ítema. 2	Ítema. 3	Ítema. 4	Ítema. 5	Ítema. 6	Ítema. 7	Ítema. 8	Ítema. 9	Ítema. 10	Ítema. 11	Ítema. 12	Ítema. 13	Ítema. 14	Ítema. 15	Ítema. 16	Ítema. 17	Ítema. 18	Ítema. 19	Ítema. 20	Ítema. 21	Ítema. 22	Ítema. 23	Ítema. 24	Ítema. 25	TOTAL	
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	13	
2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	14	
3	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	14	
4	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	12	
5	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	17	
6	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	11
7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	23
8	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6
9	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	10	
10	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
<b>P</b>	0,8	0,4	0,5	0,3	0,9	0,6	0,7	0,3	0,4	0,6	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,6	0,5	0,6	0,4	0,4	0,3	0,5	0,4	0,6	0,6	VT	25,38
<b>q=(1-p)</b>	0,2	0,6	0,5	0,7	0,1	0,4	0,3	0,7	0,6	0,4	0,5	0,6	0,6	0,5	0,6	0,4	0,5	0,4	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6	0,4	0,4		
<b>Pq</b>	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	5,7	

N=	25	KR(20)=	0,808
----	----	---------	-------

## Anexo 10

### Cuadro de datos de KR-20

N	DIMENSIÓN LITERAL						DIMENSIÓN INFERENCIAL														DIMENSION CRITICA					TOTAL
	6	8	17	18	20	22	1	3	4	5	8	9	10	11	12	14	16	21	23	25	2	13	15	19	24	
1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	12
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	20
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	4	21	
4	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	12	
5	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	7	
6	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	15	
7	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	12	
8	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	11	
9	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	15	
10	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	12	
11	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	14	
12	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	13	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	22	
14	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	19	
15	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	9	
16	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	11	
17	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	15	
18	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	12	
19	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	12	
20	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
21	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	
22	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	20	
23	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	18	
24	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	22	
26	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	11	
27	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	13	
28	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	20	
29	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	12	
30	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	12	

31	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	22				
32	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	12				
33	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	20				
34	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11				
35	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	15				
36	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	22				
37	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7				
38	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9				
39	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	21				
40	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7				
41	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	18				
42	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	12				
43	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	21				
44	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	20				
45	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	19				
46	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	22				
P	0,8	0,8	0,6	0,6	0,5	0,3	0,8	0,5	0,6	0,8	0,6	0,5	0,9	0,6	0,5	0,5	0,7	0,5	0,3	0,3	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6	VT	26	
Q	0,2	0,2	0,4	0,4	0,5	0,7	0,2	0,5	0,4	0,2	0,4	0,5	0,1	0,4	0,5	0,5	0,3	0,5	0,7	0,7	0,4	0,4	0,3	0,5	0,4			
Pq	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		5,4	
																											KR(20)=	0,80772

## Anexo 11

### Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento de comprensión lectora fue determinada mediante el método de Kuder Richardson (KR-20). El cual fue aplicado a la población muestral conformada de 46 elementos de la institución educativa.

❖ Cálculo de KR-20: 
$$r = \frac{k}{(k-1)} \times \frac{Vt - \sum pq}{Vt}$$

❖ Datos:

**K:** Número de ítems del instrumento

**Vt:** Varianza total

**P:** Promedio (probabilidad positiva)

**Q:** Probabilidad negativa

$\sum pq$ : Sumatoria de pq

**r:** KR-20

❖ Reemplazando los datos:

$$KR - 20 = \frac{46}{(46-1)} \times \frac{25,77-5,39}{25,77} = 0,80772$$

❖ Para que el instrumento sea confiable: **KR-20  $\geq$  0,6.**

❖ Por lo tanto, el resultado demuestra que el instrumento es confiable.

Anexo 12

Cuadro de datos de comprensión lectora del quinto grado

N	DIMENSIÓN LITERAL						SUB TOTAL	DIMENSIÓN INFERENCIAL													SUB TOTAL	DIMENSION CRITICA					SUB TOTAL	TOTAL
	6	7	17	18	20	22		1	3	4	5	8	9	10	11	12	14	16	21	23		25	2	13	15	19		
1	1	1	1	0	1	0	4	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4	1	1	1	1	0	4	12
2	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	9	1	1	1	1	1	5	20
3	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	10	0	1	1	0	0	2	17
4	1	1	1	0	0	0	3	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	6	0	1	0	1	1	3	12
5	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1	3	7
6	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	5	15
7	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	6	0	0	1	0	0	1	12
8	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	8	0	0	1	0	0	1	11
9	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	10	1	1	1	0	0	3	15
10	1	1	1	0	0	1	4	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	5	1	1	1	0	0	3	12
11	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	8	1	1	1	0	1	4	14
12	1	1	1	1	0	0	4	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	1	0	1	13
13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	12	0	1	1	1	1	4	22
14	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	11	0	1	1	1	1	4	19
15	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	5	0	0	1	0	1	2	9
16	1	1	0	0	1	0	3	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	5	1	1	1	0	0	3	11
17	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	9	0	0	1	0	1	2	15
18	1	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	7	1	0	1	0	1	3	12
19	1	1	0	0	1	1	4	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	5	1	1	1	0	0	3	12
20	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
21	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	1	1	8
22	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	5	20
23	1	0	1	1	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	13	0	0	1	0	1	2	18

24	1	1	0	1	1	0	4	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	21
25	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	12	0	1	1	1	1	4	22	
26	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	6	1	0	0	1	0	2	11
27	1	1	1	0	1	0	4	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	8	0	0	0	1	0	1	13
28	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	1	1	0	0	1	3	20
29	1	1	1	1	0	0	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	5	0	1	1	1	0	3	12
30	1	1	1	1	0	0	4	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	6	0	1	1	0	0	2	12
31	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11	1	1	1	1	1	5	22
32	0	1	1	1	0	0	3	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	5	0	1	1	1	1	4	12
33	1	0	1	1	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	13	1	1	0	1	1	4	20
34	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	11
35	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	7	1	0	1	1	0	3	15
36	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	12	1	1	1	1	1	5	22
37	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	1	0	0	2	7
38	1	1	0	1	1	0	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	1	9
39	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	21
40	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	1	7
41	1	1	1	1	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	10	1	0	1	1	1	4	18
42	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	7	1	0	1	1	0	3	12
43	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	11	1	1	0	1	1	4	21
44	1	1	1	1	1	0	5	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	20
45	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11	1	1	1	0	1	4	19
46	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	1	1	1	1	0	4	22
PT	0.8	0.8	0.6	0.6	0.5	0.3	3.609	0.8	0.5	0.6	0.8	0.6	0.5	0.9	0.6	0.5	0.5	0.7	0.5	0.3	0.3	8.152	0.6	0.6	0.7	0.5	0.5	3.000	14.761
PROMEDIO DIMENSION LITERAL							3.609	PROMEDIO DIMENSION INFERENCIAL							8.152	PROMEDIO DIMENSION CRITICA							3.000	PROMEDIO TOTAL			14.761		
Desviación Estándar							1.4978	Desviación Estándar							3.0838	Desviación Estándar							1.460593	Desviación Estándar Total			5.003		

## Anexo 13

### Medición de la variable comprensión lectora mediante la escala de Stanones

En esta investigación se empleó la Escala de Stanones para medir la variable de estudio, la cual permitió determinar los intervalos de medición de los niveles de comprensión lectora en sus tres dimensiones: literal, inferencial y crítica. Asimismo, en el quinto grado “A” y “B” de primaria de dicha Institución educativa.

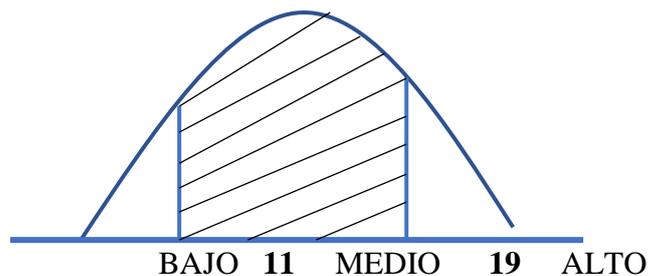
#### ✚ Medición de la variable comprensión lectora

- Promedio aritmético ( $\bar{x}$ ):  $679/46 = 14.76$
- Desviación Estándar: 5.00
- Número de ítems: 25
- Número de personas: 46
- Constante: 0.75

#### ✓ Reemplazando los valores:

1.  $\bar{X} - 0.75(DS) = 14.76 - 0.75(5.00) = 11.01 = \mathbf{11}$

2.  $\bar{X} + 0.75(DS) = 14.76 + 0.75(5.00) = 18.51 = \mathbf{19}$



#### ✓ Niveles

- ALTO:  $\geq 20$
- MEDIO: 11-19
- BAJO:  $\leq 10$

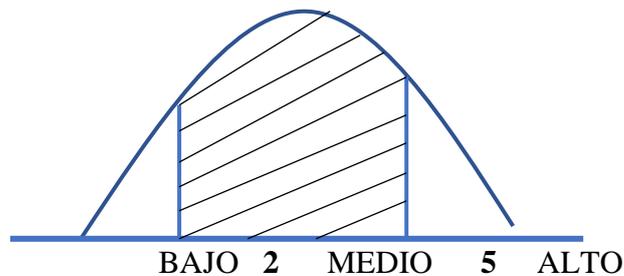
### **Dimensión: comprensión lectora literal**

- Promedio aritmético (x):  $166/46 = 3.60$
- Desviación Estándar: 1.49
- Número de ítems: 6
- Número de personas: 46
- Constante: 0.75

#### ✓ **Reemplazando los valores:**

3.  $X + 0.75(DS) = 3.60 - 0.75(1.49) = 2.48 = 2$

4.  $X + 0.75(DS) = 3.60 + 0.75(1.49) = 4.74 = 5$



#### ✓ **Niveles**

- ALTO:  $\geq 6$
- MEDIO:  $2 - 5$
- BAJO:  $\leq 1$

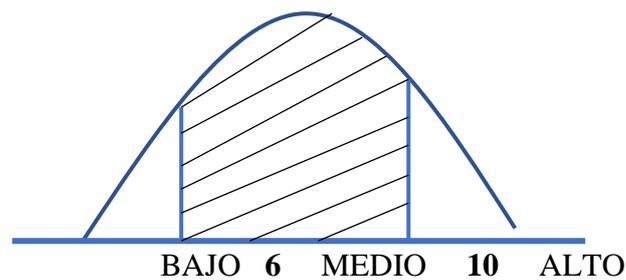
### **Dimensión: comprensión lectora inferencial**

- Promedio aritmético (x):  $375/46 = 8.15$
- Desviación Estándar: 3.08
- Número de ítems: 14
- Número de personas: 46
- Constante: 0.75

✓ **Reemplazando los valores:**

$$5. X+0.75(DS)= 8.15-0.75(3.08) = 5.84= \mathbf{6}$$

$$6. X+0.75(DS)= 8.15+0.75(3.08) = 10.46= \mathbf{10}$$



✓ **Niveles**

- ALTO:  $\geq 11$
- MEDIO:  $6 - 10$
- BAJO:  $\leq 5$

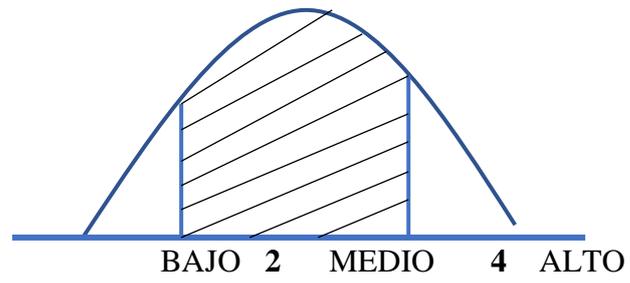
**Dimensión: comprensión lectora crítica**

- Promedio aritmético (x):  $138/46= 3.00$
- Desviación Estándar: 1.46
- Número de ítems: 5
- Número de personas: 46
- Constante: 0.75

✓ **Reemplazando los valores:**

$$1. X+0.75(DS)= 3.00-0.75(1.46) = 1.91= \mathbf{2}$$

$$2. X+0.75(DS)= 3.00+0.75(1.46) = 4.09 = \mathbf{4}$$



✓ **Niveles**

- ALTO:  $\geq 5$
- MEDIO: 2 - 4
- BAJO:  $\leq 1$

### Anexo 14

Cuadro de datos del quinto grado “A”

N	DIMENSIÓN LITERAL						DIMENSIÓN INFERENCIAL															DIMENSIÓN CRÍTICA					TOTAL	
	6	7	17	18	20	22	1	3	4	5	8	9	10	11	12	14	16	21	23	25	2	13	15	19	24			
1	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	9	1	1	1	1	1	5	19
2	1	0	0	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	12	0	0	1	0	1	2	16
3	1	1	0	1	1	0	4	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	6	1	0	1	0	1	3	13
4	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	8	0	1	1	1	0	3	16
5	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	6	1	0	0	1	0	2	11
6	1	1	1	0	1	0	4	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	7	0	0	0	1	0	1	12
7	1	1	0	1	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	7	1	1	0	0	1	3	14
8	1	1	1	1	0	0	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	4	0	1	1	1	0	3	11
9	1	1	1	1	1	0	5	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	0	1	1	0	0	2	12
10	1	1	1	1	0	0	4	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	10	0	1	1	0	0	2	16
11	0	1	1	1	1	0	4	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	7	0	1	1	1	0	3	14
12	1	0	1	1	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	12	0	0	1	0	1	2	17
13	1	1	0	0	0	1	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	13
14	1	1	1	1	0	0	4	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	6	0	0	1	1	0	2	12
15	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	7	0	1	1	1	0	3	12
16	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	0	1	1	0	0	2	7
17	1	1	0	1	1	0	4	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	1	10
18	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	9	0	1	1	1	1	4	16
19	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	7	0	0	1	0	0	1	9
20	1	1	1	1	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	10	0	1	1	1	1	4	18

21	1	1	0	1	0	0	3	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	7	0	0	1	1	0	2	12
22	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	9	0	1	0	1	1	3	17
23	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	2	7
24	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	10	1	0	1	0	0	2	16
T	23	20	11	15	9	5	83	20	8	16	22	14	9	22	11	11	11	18	9	3	6	180	6	12	18	12	9	57	320

PROMEDIO DM LITERAL	<b>3,45</b> <b>83</b>
Desviación Estándar	<b>1,17</b> <b>88</b>

PROMEDIO DM INFERENCIAL	<b>7,50</b> <b>00</b>
Desviación Estándar	<b>2,44</b> <b>95</b>

PROMEDIO DM CRÍTICA	<b>2,37</b> <b>5</b>
Desviación Estándar	<b>1,09</b> <b>594</b>

PROMEDIO TOTAL	<b>13,3</b> <b>33</b>
DESVIACIÓN ESTÁNDAR TOTAL	<b>3,27</b> <b>93</b>

## Anexo 15

### Medición de la variable comprensión lectora para el quinto grado “a” mediante la escala de Stanones

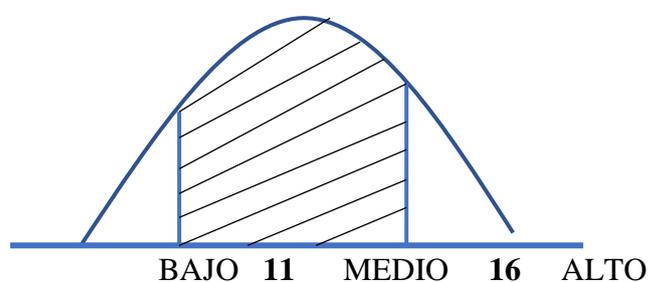
#### ❖ Medición de la variable comprensión lectora

- Promedio aritmético ( $\bar{x}$ ):  $320/24 = 13.33$
- Desviación Estándar: 3.27
- Número de ítems: 25
- Número de personas: 24
- Constante: 0.75

#### ✓ Reemplazando los valores:

$$1. X + 0.75(DS) = 13.33 - 0.75(3.27) = 10.88 = \mathbf{11}$$

$$2. X + 0.75(DS) = 13.33 + 0.75(3.27) = 15.78 = \mathbf{16}$$



#### ✓ Nivel

- ALTO:  $\geq 17$
- MEDIO: 11 - 16
- BAJO:  $\leq 10$

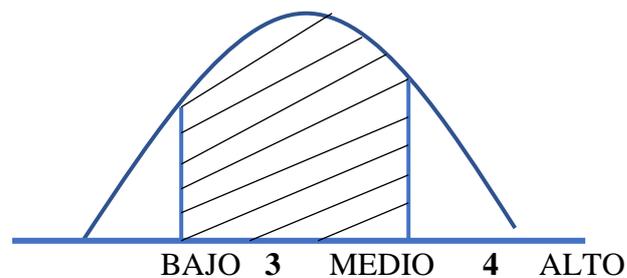
### Dimensión: comprensión lectora literal - quinto grado "A"

- Promedio aritmético (x):  $83/24 = 3.45$
- Desviación Estándar: 1.17
- Número de ítems: 6
- Número de personas: 24
- Constante: 0.75

#### ✓ Reemplazando los valores:

$$1. X + 0.75(DS) = 3.45 - 0.75(1.17) = 2.58 = 3$$

$$2. X + 0.75(DS) = 3.45 + 0.75(1.17) = 4.32 = 4$$



#### ✓ Nivel

- ALTO:  $\geq 5$
- MEDIO: 3 - 4
- BAJO:  $\leq 2$

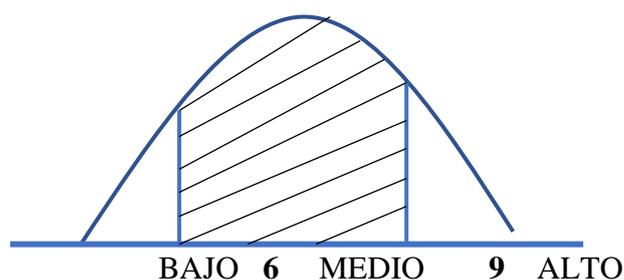
### Dimensión: comprensión lectora inferencial - quinto grado "A"

- Promedio aritmético ( $\bar{x}$ ):  $180/24 = 7.50$
- Desviación Estándar: 2.44
- Número de ítems: 14
- Número de personas: 24
- Constante: 0.75

#### ✓ Reemplazando los valores:

7.  $\bar{X} - 0.75(DS) = 7.50 - 0.75(2.44) = 5.67 = 6$

8.  $\bar{X} + 0.75(DS) = 7.50 + 0.75(2.44) = 9.33 = 9$



#### ✓ Nivel

- ALTO:  $\geq 10$
- MEDIO: 6 - 9
- BAJO:  $\leq 5$

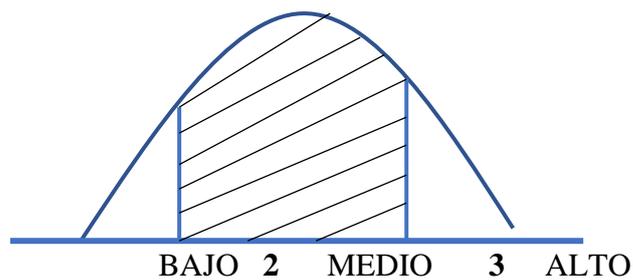
### Dimensión: comprensión lectora crítica - quinto grado "A"

- Promedio aritmético (x):  $57/24 = 2.37$
- Desviación Estándar: 1.09
- Número de ítems: 5
- Número de personas: 24
- Constante: 0.75

#### ✓ Reemplazando los valores:

$$1. X + 0.75(DS) = 2.37 - 0.75(1.09) = 1.56 = 2$$

$$2. X + 0.75(DS) = 2.37 + 0.75(1.09) = 3.18 = 3$$



#### ✓ Nivel

- ALTO:  $\geq 4$
- MEDIO: 2 - 3
- BAJO:  $\leq 1$

Anexo 16

Cuadro de datos del quinto grado "B"

N	DIMENSIÓN LITERAL						SUB TOTAL	DIMENSIÓN INFERENCIAL															SUB TOTAL	DIMENSIÓN CRÍTICA					SUB TOTAL	TOTAL
	6	7	17	18	20	22		1	3	4	5	8	9	10	11	12	14	16	21	23	25	2		13	15	19	24			
1	1	1	1	0	0	0	3	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4	1	1	1	1	0	4	11		
2	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	9	1	1	1	0	1	4	19	
3	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	9	0	1	1	0	0	2	16	
5	1	1	1	0	0	0	3	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	6	0	1	0	1	1	3	12	
6	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	1	3	8	
7	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	8	0	1	1	1	1	4	14		
8	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	6	0	0	1	0	0	1	12	
9	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	8	0	0	1	0	0	1	11	
10	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	8	1	1	1	0	0	3	13	
11	1	1	1	0	0	1	4	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	4	1	1	1	0	0	3	11	
12	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	8	1	1	1	0	1	4	14	
13	1	1	1	1	0	0	4	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	8	0	0	0	1	0	1	13	
14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11	0	1	1	1	1	4	21	
15	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	10	0	1	1	0	1	3	17	
16	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	5	0	0	1	0	1	2	9	
17	1	1	0	0	1	0	3	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	7	1	1	1	0	0	3	13	
18	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	8	0	0	1	0	1	2	14	
19	1	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	7	0	0	1	0	1	2	11	
20	1	1	0	0	1	1	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4	0	1	1	0	0	2	10	
21	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4	
22	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	1	1	8	
T	17	16	11	8	10	6	68	18	9	10	16	11	7	17	10	7	9	13	7	4	3	141	7	12	17	5	11	52	261	
PROMEDIO DM LITERAL				3,2381			PROMEDIO DM INFERENCIAL					6,71429					PROMEDIO DM CRÍTICA					2,4761905		PROMEDIO TOTAL					12,42857143	
Desviación Estándar				1,44585			Desviación Estándar					2,36945					Desviación Estándar					1,2090925		DESVIACIÓN ESTÁNDAR TOTAL					3,841502682	

## Anexo 17

### Medición de la variable comprensión lectora para el quinto grado “B” mediante la escala de Stanones

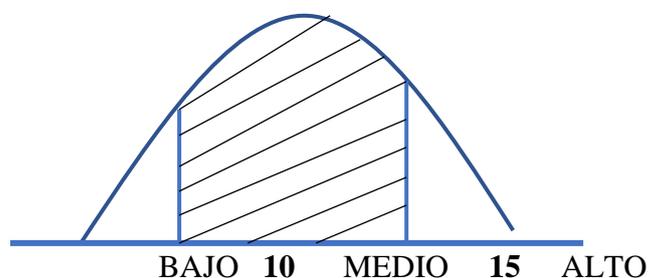
#### ❖ Medición de la variable comprensión lectora

- Promedio aritmético ( $\bar{x}$ ):  $261/22= 12.42$
- Desviación Estándar: 3.84
- Número de ítems: 25
- Número de personas: 22
- Constante: 0.75

#### ✓ Reemplazando los valores:

$$1. X+0.75(DS)= 12.42-0.75(3.84) = 9.54 = \mathbf{10}$$

$$2. X+0.75(DS)= 12.42+0.75(3.84) = 15.30 = \mathbf{15}$$



#### ✓ Nivel

- ALTO:  $\geq 16$
- MEDIO: 10 - 15
- BAJO:  $\leq 9$

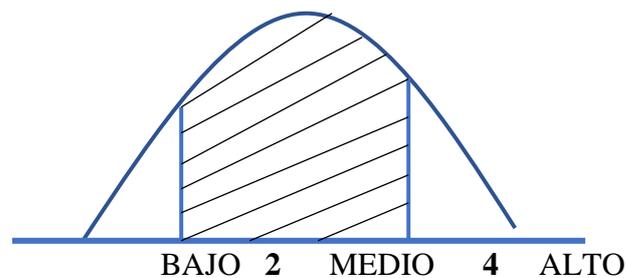
### Dimensión: comprensión lectora literal - quinto grado "B"

- Promedio aritmético (x):  $68/22 = 3.23$
- Desviación Estándar: 1.44
- Número de ítems: 6
- Número de personas: 22
- Constante: 0.75

#### ✓ Reemplazando los valores:

$$1. X + 0.75(DS) = 3.23 - 0.75(1.44) = 2.15 = 2$$

$$2. X + 0.75(DS) = 3.23 + 0.75(1.44) = 4.31 = 4$$



#### ✓ Nivel

- ALTO:  $\geq 5$
- MEDIO: 2 - 4
- BAJO:  $\leq 1$

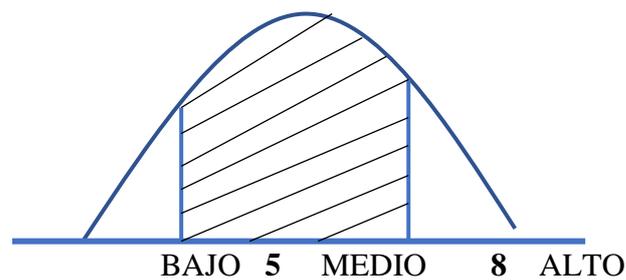
### **Dimensión: comprensión lectora inferencial - quinto grado “B”**

- Promedio aritmético (x):  $141/22= 6.71$
- Desviación Estándar: 2.36
- Número de ítems: 14
- Número de personas: 22
- Constante: 0.75

#### ✓ **Reemplazando los valores:**

9.  $X+0.75(DS)= 6.71-0.75(2.36) = 4.94= 5$

10.  $X+0.75(DS)= 6.71+0.75(2.36) = 8.48= 8$



#### ✓ **Nivel**

- ALTO:  $\geq 9$
- MEDIO: **5 - 8**
- BAJO:  $\leq 4$

### **DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN LECTORA CRÍTICA - QUINTO GRADO “B”**

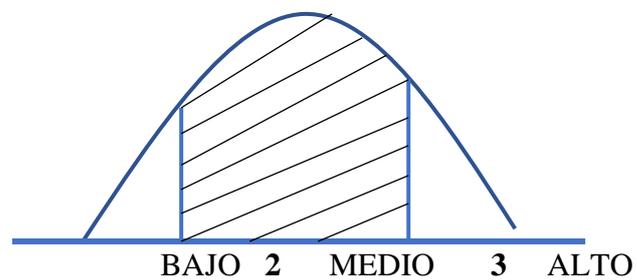
- Promedio aritmético (x):  $52/22= 2.47$
- Desviación Estándar: 1.20
- Número de ítems: 6
- Número de personas: 22

- Constante: 0.75

✓ **Reemplazando los valores:**

$$1. X+0.75(DS) = 2.47-0.75(1.20) = 1.57 = 2$$

$$2. X+0.75(DS) = 2.47+0.75(1.20) = 3.37 = 3$$



✓ **Nivel**

- ALTO:  $\geq 4$
- MEDIO: 2 - 3
- BAJO:  $\leq 1$