

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Relación entre asertividad y agresividad en estudiantes de
secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El
Dorado, 2020

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES

Sinthian Navel Calle Chumacero
Beberly Vásquez Vásquez

ASESOR

Stalin Eliot Quispe Cisneros

Rioja, Perú
2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 055-2023

En la ciudad de Nueva Cajamarca, a los diez días del mes de julio del año dos mil veintitrés, siendo las 14:05 horas, a través de la plataforma virtual Zoom, las Bachilleres Calle Chumacero Sinthian Navel y Vásquez Vásquez Beberly sustentan su tesis denominada "**RELACIÓN ENTRE ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA EL DORADO, 2020** ." para obtener el Título Profesional de Licenciadas en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1.- Prof. Rafael del Busto Bretoneche | APROBADO: REGULAR |
| 2.- Prof. Brigida Gutierrez Zúñiga | APROBADO: REGULAR |
| 3.- Prof. Rebeca Cahui Ramírez | APROBADO: REGULAR |

Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Stalin Eliot Quispe Cisneros

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 15:10 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: REGULAR

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martin Del Busto Bretoneche



CAROLINA GUTIÉRREZ ZÚÑIGA
Directora Académica

Prof. Brigida Gutierrez Zúñiga



Prof. Rebeca Cahui Ramírez



Stalin E. Quispe Cisneros
PSICÓLOGO D.M.L. II SEM
CPSP. N° 7784

Prof. Stalin Eliot Quispe Cisneros

Lima, 08 de mayo del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Rioja, 30 de noviembre del 2023

Señor(a),
Enriquez Canto Yordanis
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud/ Escuela de Psicología
UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis bajo mi asesoría, con título: **“Relación entre asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia el Dorado, 2020”**, presentado por **Sinthian Navel Calle Chumacero (código de estudiante 2016101209 y DNI 48197698)** y **Beberly Vásquez Vásquez (código de estudiante 2016101312 y DNI 75052172)** para optar el título profesional de **Psicología** ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 7 %**. * Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)
DNI N°: 08674786
ORCID: 0000000269453222
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela de Psicología
UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Relación entre asertividad y agresividad en estudiantes de
secundaria de dos instituciones educativas de la provincia
El Dorado, 2020

DEDICATORIA 1

Este trabajo lo dedico a mis padres Práccides Calle Córdova y Carlota Chumacero Reyes por su apoyo incondicional en mi etapa de estudiante; asimismo, a mi persona, por mi esfuerzo y dedicación.

DEDICATORIA 2

A mi madre Carmela Vásquez Aguilar por su apoyo incondicional y motivación para perseguir mis sueños; y a todos los profesores y amigos que me guiaron en el proceso de investigación.

AGRADECIMIENTO 1

Agradezco a mi Padre Celestial, forjador de mi camino, que me acompaña siempre; asimismo, agradezco a las personas que me acompañaron y guiaron durante el proceso de investigación.

AGRADECIMIENTO 2

A Dios, por darme la vida, la salud y permitirme concluir con mis sueños; asimismo, a la universidad Sedes Sapientiae por los conocimientos impartidos tanto profesional como personal.

RESUMEN

La presente investigación tiene como **objetivo** determinar la relación entre la asertividad y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas en la provincia El Dorado durante el año 2020. En cuanto a los **materiales y métodos**, se empleó un enfoque correlacional con un diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria, de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 13 y 18 años. Se utilizaron la Escala de Evaluación de Asertividad ADCA-1 y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) como instrumentos. El análisis estadístico se llevó a cabo con STATA 12 utilizando la prueba de Chi-cuadrado. Los **resultados** revelaron una relación significativa entre la asertividad y la agresividad ($p=0.036$). Además, se identificaron relaciones entre la agresividad y variables sociodemográficas como la religión ($p=0.035$) y el tipo de vivienda ($p=0.054$). En **conclusión**, la mayoría de los estudiantes informaron tener niveles promedio de asertividad. Se destaca la relevancia del papel de la familia como entorno para enseñar conductas asertivas, así como la importancia de considerar factores como la religión, donde los estudiantes vinculados a la religión católica o a grupos religiosos muestran niveles destacados de asertividad. Del mismo modo, poseer una vivienda propia está relacionado con un mayor desarrollo de la asertividad.

Palabras Claves: agresión, asertividad, estudiantes, enseñanza (fuente: DeCS).

ABSTRACT

The present research has the **objective** to determine the relationship between assertiveness and aggressiveness in high school students from two educational institutions in El Dorado province during the year 2020. Regarding **materials and methods**, a correlational approach with a non-experimental and cross-sectional design was used. The sample was composed of 60 students of 3rd, 4th and 5th secondary school, of both sexes, aged between 13 and 18 years. The Assertiveness Assessment Scale ADCA-1 and Buss and Perry's (1992) Aggression Questionnaire were used as instruments. Statistical analysis was carried out with STATA 12 using the Chi-square test. The **results** revealed a significant relationship between assertiveness and aggressiveness ($p=0.036$). In addition, relationships were identified between aggressiveness and sociodemographic variables such as religion ($p=0.035$) and housing type ($p=0.054$). In **conclusion**, most students reported average levels of assertiveness. The relevance of the role of the family as an environment for teaching assertive behaviors is highlighted, as well as the importance of considering factors such as religion, where students linked to the Catholic religion or religious groups show outstanding levels of assertiveness. Similarly, owning one's own home is related to a greater development of assertiveness.

Key Words: aggression, assertiveness, students, teaching (source: DeCS)

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vii
Introducción	viii
Capítulo I: El problema de investigación	
1.1.Situación problemática	9
1.2.Formulación del problema	9
1.3.Justificación de la investigación	10
1.4.Objetivos de la investigación	10
1.4.1.Objetivo general	10
1.4.2.Objetivos específicos	10
1.5.Hipótesis	10
Capítulo II: Marco teórico	12
2.1.Antecedentes de la investigación	12
2.2.Bases teóricas	14
Capítulo III: Materiales y métodos	19
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	19
3.2.Población y muestra	19
3.3.Criterios de inclusión y exclusión	19
3.4.Variables	19
3.4.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	19
3.5.Plan de recolección de datos e instrumentos	20
3.6.Plan de análisis e interpretación de la información	22
3.7.Ventajas y limitaciones	22
3.8.Aspectos éticos	22
Capítulo IV: Resultados	24
Capítulo V: Discusión	26
5.1. Discusión	28
5.2. Conclusión	28
5.3. Recomendaciones	28
Referencias bibliográficas	30
Anexos	

INTRODUCCIÓN

El propósito principal de este trabajo fue investigar las habilidades sociales, como la asertividad, en colegios de secundaria para abordar uno de los problemas más significativos que afecta a la población estudiantil: la agresividad. Por ende, se consideró relevante otorgar importancia a esta problemática, investigar estos temas y obtener datos estadísticos para futuras intervenciones mediante programas.

El problema general del estudio buscó responder a la siguiente interrogante: ¿Existe una relación significativa entre la asertividad y la agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria en dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado en el año 2020? El objetivo principal de la investigación fue comprender la relación entre la asertividad y la agresividad, así como los niveles de cada variable. Estos resultados proporcionarán información crucial para planificar mejoras en las áreas estudiadas que afectan el desarrollo psicológico adecuado de la población estudiantil. Además, la investigación contribuye significativamente al conocimiento científico al ser la primera en llevarse a cabo en dicha provincia.

La estructura del trabajo de investigación se dividió en cinco capítulos. El primero aborda el problema de investigación, la situación problemática, la formulación de objetivos e hipótesis, y la justificación. El segundo capítulo define y explica las variables de estudio, proporcionando aspectos teóricos fundamentales para la comprensión de estas variables. El tercer capítulo describe los materiales y métodos, detallando el tipo y diseño de investigación, así como la población y muestra. También se operacionalizaron las variables y se establecieron las técnicas e instrumentos para la recolección de datos y el análisis estadístico. En el cuarto capítulo, se presentan y analizan los resultados obtenidos en respuesta a los objetivos de la investigación mediante tablas. Finalmente, el quinto capítulo aborda la discusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

La conducta agresiva durante la adolescencia representa un fenómeno complejo que abarca diversos comportamientos bajo un mismo término, diferenciándose en varios aspectos y dimensiones (Andreu, Peña y Penado, 2013). En los ámbitos estudiados por el INSM, se observó una incidencia promedio de 16.1% en inclinaciones violentas, como abuso físico contra niños y conflictos con armas de cualquier tipo (piedras, palos, cuchillos, hondas, verdugos), siendo mayor entre adolescentes de 15 a 17 años (17.5%) que entre los de 12 a 14 años (14.8%) (Ministerio de Salud, 2017).

Según el estudio de Romaní, Gutiérrez y Lama (2011), la agresividad reportada en adolescentes peruanos es elevada, comparable a los países sudamericanos y considerablemente mayor que en Europa y Estados Unidos. La prevalencia de auto reporte de agresividad es del 37.5%, con una frecuencia de agresividad severa del 10.3%. Los escolares informan con mayor frecuencia ser perpetradores de agresión verbal (54.4%), seguida de agresión física (35.9%) y exclusión social (26.7%), principalmente en varones de 14 a 16 años. Este problema de salud pública va en aumento y requiere una intervención integral para reducir los niveles de agresión y sus efectos en los estudiantes.

En otro estudio, Ayvar (2016) evaluó el nivel de asertividad en un grupo de adolescentes en un distrito de Lima, encontrando que el 31.8% de los participantes tiene un déficit asertivo, mostrando una capacidad pobre para responder adaptativamente a situaciones estresantes. Además, se observó que el 16.8% de los adolescentes responde de manera pasiva y el 15.5% de manera agresiva.

Por otro lado, Pereda (2019) determinó que el 88% de los estudiantes son asertivos, manifestándose con facilidad; mientras que el 4% registra asertividad indirecta, lo que puede causar conflictos; y el 8% son no asertivos.

De acuerdo con la teoría del aprendizaje social, Castillo (2006) indica que la conducta agresiva se adquiere mediante el modelamiento y experiencias directas, resultando de los efectos positivos y negativos que producen las acciones. Según el estudio de Vergaray, Palomino, Obregón, Yachachin, Murillo y Morales (2018), la conducta agresiva es frecuente entre los adolescentes de los colegios, especialmente en aquellos con antecedentes de diversos conflictos y falta de práctica de habilidades sociales. Cruz y Belizario (2018) mencionan que la agresividad en la adolescencia se manifiesta cuando las habilidades sociales del individuo son deficientes y, por lo tanto, el individuo no aborda de manera asertiva las situaciones conflictivas.

García y Magaz (2013) destacan que la conducta asertiva se caracteriza por representar un acto de igual respeto hacia los atributos y características personales propios y ajenos. Por lo tanto, Caballo (1993) subraya que un individuo puede mostrar una conducta asertiva en ciertas situaciones, mientras que en otras puede calificarse como no asertivo o agresivo. Asimismo, Bishop (citado por Gaeta y Galvanovskis, 2009) aporta el significado de ser asertivo y la capacidad de expresarse con seguridad sin recurrir a comportamientos pasivos, agresivos o manipuladores.

Por estas razones, se emprendió la investigación sobre la relación entre asertividad y agresividad en dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, con el objetivo de encontrar relaciones significativas entre estas dos variables, dada la escasa investigación sobre esta temática en la región.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación significativa entre asertividad y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?

1.2.2. Problema Específico

¿Cuál es el nivel de asertividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?

¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?

¿Cuál es la relación entre la asertividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?

¿Cuál es la relación entre agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?

1.3. Justificación de la investigación

La investigación tiene como propósito explorar la relación entre asertividad y agresividad en estudiantes de nivel secundario en dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, durante el año 2020.

Su relevancia social radica en su contribución al mejoramiento de la interacción social, especialmente en el entorno educativo. Cultivar la conducta asertiva se destaca como crucial para fomentar una convivencia adecuada entre los estudiantes y prevenir comportamientos agresivos.

Desde el punto de vista teórico, esta investigación aportará al conocimiento científico sobre la asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria, explorando sus relaciones y dimensiones.

En términos metodológicos, la investigación se justifica al utilizar instrumentos debidamente validados y evaluados en cuanto a confiabilidad y baremación, aplicados previamente en diferentes contextos institucionales del país. Esto asegura que los resultados sean objetivos y pertinentes para nuestra realidad problemática.

Finalmente, desde una perspectiva práctica, los resultados generados permitirán comprender las variables en estudio. La información obtenida podrá ser empleada con fines preventivos y para desarrollar propuestas de intervención que contribuyan al bienestar de los estudiantes.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación significativa entre asertividad y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de asertividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

Identificar el nivel de agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

Determinar la relación entre la asertividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

Determinar la relación entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre asertividad y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

H0: No existe relación significativa entre asertividad y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

1.5.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre la asertividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

H0: No existe relación entre la asertividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

H2: Existe relación entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

H0: No existe relación entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

Esta sección se centra en el contenido conceptual de la investigación, dividiéndose en dos aspectos; por un lado, están los antecedentes, divididos en internacionales, nacionales y regionales, en los que se presentan trabajos previos relacionados con la investigación; y, por otro lado, una sección, las bases teóricas, dedicada a describir los aspectos fundamentales vinculados a las dimensiones y categorías de las variables de este estudio.

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional, se encontró como aporte el trabajo de Coello (2018), quien realizó una investigación en la Universidad Nacional de Loja, Ecuador, titulado "Técnicas asertivas con el objetivo de disminuir las conductas agresivas en 16 alumnos de quinto grado y una profesora en la unidad educativa ciudad de Loja". Se aplicó el Cuestionario AQ de Buss y Perry. El enfoque es cualitativo, diseño pre experimental y transversal; los métodos utilizados fueron el deductivo, inductivo, científico, analítico, sintético y estadístico. En conclusión, con la aplicación de la propuesta de intervención psicoeducativa lograron disminuir la problemática basada en conductas agresivas en los alumnos de quinto grado mejorando así el autocontrol de cada estudiante.

También se halló el aporte de Córdova (2016) en la Universidad Mayor de San Andrés, en La Paz, Bolivia, quien desarrolló la investigación titulada: Conductas de agresividad y de asertividad, con el objetivo de estudiar la relación entre agresividad y asertividad, en una población de 30 jóvenes varones y mujeres sin referente paterno de un centro de acogida. Los instrumentos utilizados para medir la variable agresividad fue la Escala de Victimización de Verónica López y para la variable asertividad utilizó la Escala de Asertividad de Rathus. El tipo de investigación fue no experimental, con diseño de investigación descriptivo correlacional. Concluye que la correlación entre las conductas de agresividad y asertividad en los adolescentes es 0,29 indicando así una correlación positiva débil, dando a entender que la variable asertividad no influye en la variable agresividad; es decir la conducta agresiva está influenciada por otros componentes psicosociales.

De igual modo, se halló correspondencia con el trabajo de Méndez (2015) en la Universidad central de Ecuador, en Quito, Ecuador, quien titula su investigación: Autoestima y su relación con la agresividad, teniendo como objetivo determinar la relación entre autoestima y agresividad, en un grupo de 50 adolescentes de 15 a 17 años de edad. Utilizó el test de Autoestima (Rosenberg) y agresividad de (Buss y Perry). El tipo de investigación fue no experimental, de tipo correlacional. Como resultado encontró relación entre las dos variables, concluyendo que mientras más bajos niveles de autoestima más alto son los niveles de agresividad.

Por último, en el ámbito internacional, se encontró el estudio de Miranda (2015) en la Universidad Autónoma del Estado de México, en Toluca, México, quien investigó lo siguiente: Asertividad y estrategias de aprendizaje, con el objetivo de identificar el nivel de asertividad y tipo de estrategias de aprendizaje en una población de 850 alumnos entre 15 y 17 años de edad del nivel superior. Se utilizó la escala Multidimensional (EMA) y escala de estrategias de aprendizaje (ACRA). El tipo de estudio fue descriptivo objetivo. En sus resultados encontró que los estudiantes tienen el perfil asertivo.

Antecedentes nacionales

En cuanto a los aportes nacionales, Cruz y Belisario (2018), de la Universidad Peruana Unión, en Juliaca, Perú, investigaron: Habilidades sociales y agresividad con el objetivo de determinar la relación entre agresividad y habilidades sociales en

estudiantes del segundo y tercer grado de institución educativa secundaria. Se aplicó la escala de habilidades sociales de Elena Gismero Gonzales y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). El estudio fue de tipo correlacional, de diseño no experimental, y de corte transversal. En sus resultados encontraron que existe una correlación positiva de tipo inverso entre las dos variables estudiadas. Se concluye, por tanto, que a menor nivel de habilidades sociales mayor nivel de agresividad.

De igual modo, Palacios (2017), en la Universidad César Vallejo, en Lima, Perú, desarrolló una investigación sobre Asertividad y agresividad con el objetivo de encontrar la relación significativa entre asertividad y agresividad, en una población de 260 estudiantes entre 4º (89) y 5º (171) año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra. Se utilizó el cuestionario de asertividad ADCA-1 y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. El tipo de investigación descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Los resultados muestran que sólo el 36,9% de los estudiantes evaluados presentaron un nivel bajo de asertividad y el 32,3 un nivel alto de agresividad. concluye que sí existe una correlación significativa entre asertividad y agresividad.

De la misma manera, Díaz (2017), en la Universidad Privada del Norte, en Cajamarca, Perú, realizó una investigación sobre agresividad con el objetivo de comparar niveles de agresividad en contexto urbano y rural, en una población de 195 (35.4%) adolescentes de zona rural y de 356 (64.6%) adolescentes de zona urbana entre 14 y 16 años de Distrito de Jaén- Cajamarca. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992). El alcance de estudio que utilizó no experimental descriptivo comparativo. En esta investigación se concluyó que existe mayor agresividad física en la zona urbana que en la zona rural; Por otro lado, al comparar los niveles de agresividad de los adolescentes en contexto urbano y rural no existen diferencias debido a la presencia de un mismo patrón cultural que manejan las zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén.

Finalmente, Gonzáles (2015), en la Universidad Peruana Unión, en Lima, Perú, realizó una investigación sobre asertividad y autoestima, teniendo como objetivo determinar la relación de la conducta asertiva con autoestima, en una población de 142 alumnos del 1er al 5to Año del nivel secundario en estudiantes adolescentes de la Institución educativa particular Adventista Amazonas. Para la recolección de datos se utilizó el ADCA y el inventario de autoestima versión adolescentes elaborado por Coopersmith La presente investigación es de diseño transversal, de tipo descriptivo, correlacional. Los resultados revelan que la conducta asertividad y la autoestima tiene una correlación directa, y significativa.

Antecedentes regionales

En el contexto regional, Vásquez (2019), en la Universidad César Vallejo, en Tarapoto, Perú, desarrolló una investigación sobre los estilos de comunicación familiar y la agresividad, su objetivo determinar la relación entre estilos de comunicación y conducta agresiva en estudiantes, conformada por una población de 249 estudiantes del nivel secundario. Los instrumentos utilizados Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) de Barnes y Olson y la Escala de conducta violenta – Little (2003). El presente estudio obedeció al diseño descriptivo. Los resultados obtenidos indican que existe relación significativa entre estilos de comunicación y conducta agresiva en los estudiantes, lo cual quiere decir que va influir mucho los estilos de comunicación que los padres tengan con sus hijos para que exista o no una conducta agresiva.

Asimismo, Arévalo (2017), en la Universidad César Vallejo, en Tarapoto, Perú, investigó acerca de Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes. Su objetivo fue establecer la asociación que existe entre habilidades sociales y conducta agresiva, la población estuvo conformada por 60 estudiantes del 2do año de

secundaria de la I.E “Santa Rosa”. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Los resultados mostraron que sí existe relación entre las habilidades sociales y conducta agresiva, las habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do año de secundaria no son independientes. Es decir, están asociados.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Asertividad

a) Definiciones

Kelly (1982) define asertividad como la capacidad de una persona de comunicar exitosamente sus pensamientos, creencias o sentimientos a otra persona sin parecer incómodo. Asimismo, Elizondo (citado por Gaeta y Galvanovskis, 2009) sostiene que asertividad es la habilidad de comunicar las propias opiniones, sentimientos, y percepciones, así como de decidir cómo responder y defender los propios derechos cuando sea necesario. En su definición, Prieto (2011) señala que asertividad es la capacidad de comunicar con éxito los propios pensamientos, opiniones o sentimientos sin ofender a nadie ni molestarlo. Por lo tanto, Riso (2015) nos explica que una persona es asertiva cuando desarrolla la capacidad de ejercer y/o defender sus derechos personales, como, por ejemplo: decir no, expresar desacuerdos, dar una opinión contraria y/o expresar sentimientos negativos sin dejarse manipular, como hace el sumiso, y sin manipular ni violar los derechos de los demás, como hace el agresivo.

b) Modelos teóricos de la asertividad

Figuroa y Navarrete (citados por Tataje, 2019) plantean estos modelos teóricos vinculados a la variable asertividad:

- **Conductual**

Considera que desarrollamos la asertividad a través de las interacciones interpersonales, y podemos modificarla o mantenerla dependiendo de la situación. La base de este concepto es mejorar la competencia social en la resolución de conflictos. Se categoriza bajo el enfoque conductista ya que no toma en cuenta las creencias; en cambio, se concentra en acciones observables. Skinner, quien afirmó que los humanos tienen la capacidad de modificar y cambiar sus comportamientos, es el personaje clave de este enfoque. Según la investigación de Skinner de 1986, la elección de una persona (pasiva, asertiva o agresiva) dependerá de los resultados de esa conducta en una situación particular; si los resultados fueron positivos la persona mantendrá esa conducta, pero si fueron negativos intentará cambiarla hasta que los resultados sean positivos.

- **Social**

Dado que este modelo define la asertividad como la capacidad de reconocer y reaccionar ante señales sociales, sirve como base para la investigación sobre la asertividad. La imitación de patrones de interacción social durante la infancia sería el punto de partida para desarrollar la asertividad. Bandura planteó la idea de que las personas no poseen comportamientos innatos; más bien, los desarrollan con el tiempo, ya sea a través de la experiencia o la observación. Bandura también creía que el comportamiento era función de las interacciones sociales en diversos contextos. Formamos una variedad de interacciones a lo largo de la vida que están influenciadas por circunstancias tanto personales como ambientales. Dependiendo del entorno en el que nos encontremos desarrollaremos diferentes mecanismos de afrontamiento. En consecuencia, este modelo supone que el comportamiento asertivo agresivo y pasivo (así como las actitudes, creencias y normas) se enseñan a través del contacto social, dependiendo del entorno en el que se encuentran.

- **Cognitivo**

Este paradigma examina la asertividad como un proceso cognitivo que demuestra como rasgo la capacidad de resolver dificultades interpersonales; considera el comportamiento asertivo como una forma de expresar nuestros pensamientos y sentimientos respetando nuestros derechos y los de los demás. Swuenson acuñó el término cogniciones para describir el proceso cognitivo basado en ideas en 1984. Swuenson afirma que cuando ocurre la comprensión, hay un cambio importante en el comportamiento, por lo que esta teoría es la más aceptada porque explica la resolución de problemas, el procesamiento de la información, razonamiento y memoria. Según este modelo, es indispensable examinar las creencias que uno tiene sobre uno mismo y sobre las otras personas para poder relacionarse con ellas. Esto se debe a que la perspectiva de un individuo afectará la forma en que interactúa y se comunica con su entorno.

Tomando como guía las dimensiones sugeridas por García y Magaz en su instrumento ADCA-1, el desarrollo de esta investigación se centró en el modelo cognitivo y conductual.

c) Estilos de interacción social de acuerdo con los niveles de Auto y Hetero-Asertividad del sujeto (García y Magaz, 2011)

Pasivo

La baja autoasertividad y la dominante heteroasertividad definen este estilo de interacción social. Típico de personas inseguras con baja autoestima que aprecian a los demás, pero no se consideran merecedores de respeto y admiración.

Agresivo

Altos niveles de autoasertividad y bajos niveles de heteroasertividad definen este estilo de interacción social. Las personas que se sienten superiores o mejores que los demás suelen tener una actitud negativa hacia ellos.

Asertivo

Un nivel medio a alto de equilibrio entre la autoasertividad y heteroasertividad define este estilo de interacción social. Estos rasgos caracterizan a las personas seguras de sí mismas y con una alta autoestima que piensan bien de sí mismas y de los demás.

Pasivo-Agresivo

La baja autoasertividad y heteroasertividad son características de este estilo de interacción social. La ira que se ha acumulado como resultado de encuentros repetidos con irritaciones personales y hostilidad por parte de los demás es típica de personas inseguras que tienen baja autoestima, no se creen merecedoras de respeto y consideración y que no respetan a los demás.

d) Dimensiones de asertividad

García y Magaz (2011) introducen dos dimensiones:

Auto-Asertividad: Determinada como el acto de expresar sincera y cordialmente los propios sentimientos y respetar los propios valores, intereses, deseos o preferencias.

Hetero-Asertividad: Se define como el tipo de comportamiento que honra las expresiones genuinas y educadas de otras personas sobre sus sentimientos y creencias, intereses, preferencias y otras aspiraciones.

2.2.2. Agresividad

a) Definiciones

Según Huntingford y Turner (1987), el comportamiento agresivo es un aspecto fundamental y esencial de las interacciones de todos los seres vivos y se encuentra en

todo el reino animal; Es un fenómeno interdisciplinario. Para Anderson y Bushman (citados por Carrasco y Gonzales, 2006) la agresión es cualquier comportamiento exhibido contra otra persona con el propósito expreso de infligir un daño inmediato.

En la mayoría de definiciones de agresión, Carrasco y Gonzales (2006) encuentran tres componentes que destacan:

- En función de su carácter intencional, que persigue un objetivo muy diverso, se pueden categorizar las diversas formas de agresividad.
- Los efectos adversos o perjudiciales que tiene sobre cosas u otros individuos, incluido uno mismo.
- Su diversidad expresiva puede manifestarse de multitud de formas, siendo las manifestaciones físicas y verbales las más frecuentemente reconocidas por los distintos autores.

b) Modelos teóricos

A continuación se presentan modelos teóricos que proponen Castillo (2006) y Garcés (2008) en la cual tratan de explicar la agresividad.

- **Biológica o bioquímica**

La predisposición a una conducta agresiva y antisocial puede verse influenciada por el genotipo de una persona y otras variables biológicas de género. Una serie de procesos bioquímicos que ocurren dentro del cuerpo, en los que varias hormonas desempeñen un papel crucial, culminan en un comportamiento agresivo. De la misma manera que existen hormonas sexuales, sugiere que también existen hormonas agresivas.

- **Aprendizaje social propuesta por Bandura (1977)**

La conducta agresiva se adquiere bajo condiciones de modelamiento y por experiencias directas, resultando de los efectos positivos y negativos que producen las acciones, mediados por las cogniciones sobre ellos. Las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos.

- **Cognitiva**

Saltan a la vista dos palabras importantes: actitud y esquema. Los esquemas son unidades organizativas con contenido altamente individualizado y autoconstruido que contienen conocimiento sobre uno mismo y el entorno exterior. También actúan como dirección y guía en la búsqueda de información pertinente para cada individuo y ayudan a determinar qué estímulos ambientales se asimilan y cuáles no. El contenido de los esquemas puede referirse a categorías impersonales, como las que se refieren a cosas impersonales, o a interacciones personales, como actitudes hacia uno mismo o hacia los demás.

- **Procesamiento de la información social**

Sugiere que el individuo que ataca tiene un estado mental influenciado por sus experiencias sociales previas, particularmente aquellas que incluyen causar daño, sus expectativas y su comprensión de las normas sociales. Este concepto pretende explicar por qué las estrategias de resolución de problemas sociales agresivas en lugar de no agresivas se vuelven más populares.

- **Psicoanalítica**

El "instinto de muerte" es lo que provoca la agresión; en este sentido, ser agresivo es un método para canalizar el instinto lejos de uno mismo y dirigirlo hacia los demás.

- **Etológica**

Dado que la energía se acumula y normalmente se libera de forma regular, la agresión en el individuo es intrínseca y puede ocurrir sin una provocación previa. Tanto en el caso de los individuos como de las comunidades, la agresión es un instinto con diversas funciones biológicas.

- **Del instinto**

La agresión es un instinto natural que se desarrolla hasta que es inevitable manifestarse. Atacar a otro ser vivo es una forma de expresar este instinto directamente, pero también se puede mover a través de la catarsis, donde se libera la agresividad.

Por lo tanto, el desarrollo del trabajo se centró en el modelo cognitivo y modelo del aprendizaje social, teniendo como guía las dimensiones planteadas por Buss y Perry en su instrumento AQ. Bandura (1977), menciona que la actitud de la persona puede fomentar o bloquear la manifestación de conductas agresivas dentro de determinados contextos sociales. Lo mismo ocurre con el estado agresivo, que se compone de una combinación de pensamientos, sentimientos y propensiones conductuales provocadas por estímulos que pueden provocar una reacción agresiva.

c) Agresividad vs violencia

la violencia es un acto agresivo de gran intensidad y severidad, que puede conllevar incluso el asesinato de una persona, mientras que la agresividad denota una menor severidad (golpear, insultar, etc.). la diferencia entre estas dos palabras está en la intensidad de la actividad. En consecuencia, toda conducta agresiva es también violenta, pero no toda conducta violenta es agresiva. Más específicamente, Buvinic, Morrison y Shifter (Citados por Matalinares et al. 2012) definieron la violencia como el uso de la agresividad para resolver disputas y no como la amenaza o el uso de la fuerza física o psicológica con el fin de causar daño. Estos autores enumeran algunos ejemplos de violencia que incluyen robo, homicidio, secuestro, violencia conyugal, etc. Al contrario, Galles y Strauss (citados por Matalinares et al, 2012) especificaron que se podría considerar como actos violentos únicamente aquellos realizados con la intención de herir físicamente a otra persona.

d) Posibles factores que predisponen al comportamiento agresivo y violento

Según Garcés (2008) una serie de factores de riesgo pueden provocar desequilibrios y conducir a conductas agresivas y violentas:

- ✓ Estabilidad y generalización: Cuando se muestra una actitud agresiva en muchas situaciones, desde la infancia hasta la madurez. Esta estabilidad y generalidad sugieren que probablemente sea causada tanto por la constitución de un individuo como por el impacto de su entorno familiar.
- ✓ La influencia del género: Según numerosos estudios, los hombres reaccionan de forma más inadecuada que las mujeres ante circunstancias peligrosas o desfavorables y muestran un mayor nivel de agresividad.
- ✓ La edad: Se descubre que alrededor de los 13 años hay mayor probabilidad de utilizar la agresividad física o verbal para resolver un problema. Los niños y las niñas pelean con mayor frecuencia entre los 8 y 9 años.
- ✓ Bajo autocontrol: Resulta en una propensión generalizada a reaccionar precipitadamente ante situaciones peligrosas. Los agresores reactivos frecuentemente son incapaces de regular sus comportamientos violentos ya que frecuentemente se sienten muy estimulados cuando se sienten provocados.
- ✓ Baja tolerancia a la frustración: en reacción a un objetivo deseado y anticipado que no se logra. Es muy probable que en este tipo de situaciones el individuo actúe de forma agresiva, e incluso en ocasiones esta hostilidad irá seguida de ataques físicos y/o verbales.
- ✓ Un escaso desarrollo y manejo de las habilidades personales y sociales: Tiene que ver con el peligro de reaccionar violentamente ante circunstancias tensas. Es un desafío resolver un desacuerdo en un contexto particular porque las personas agresivas no parecen tener un repertorio de reacciones ante circunstancias desafiantes.

e) Dimensiones de agresividad

Según el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) describen cuatro dimensiones:

Agresividad física

Se caracteriza por golpes, empujones y otros tipos de agravio físico que incluyen la utilización del propio cuerpo o de un elemento externo para causar daño o destrucción. El contacto directo entre una persona y un cuerpo u objeto provoca que esto suceda.

Agresividad verbal

Se muestran insultos, amenazas y otras formas de agresión verbal. El sarcasmo, la burla, el uso de apodosos o apodosos para referirse a otras personas, la difusión de historias falsas, chismes, etc., son todos ejemplos de ello.

Ira

La ira es una sensación que se desarrolla como resultado de conductas agresivas anteriores. Un estado emocional que tiene sentimientos que varían en intensidad y puede sentir desde levemente irritado o disgustado hasta extremadamente enojado. Es una respuesta emocional que se manifiesta cuando no se cumple una meta o necesidad o se experimenta un daño y se caracteriza por una actividad fisiológica, una expresión facial y emociones de rabia o furia.

Hostilidad

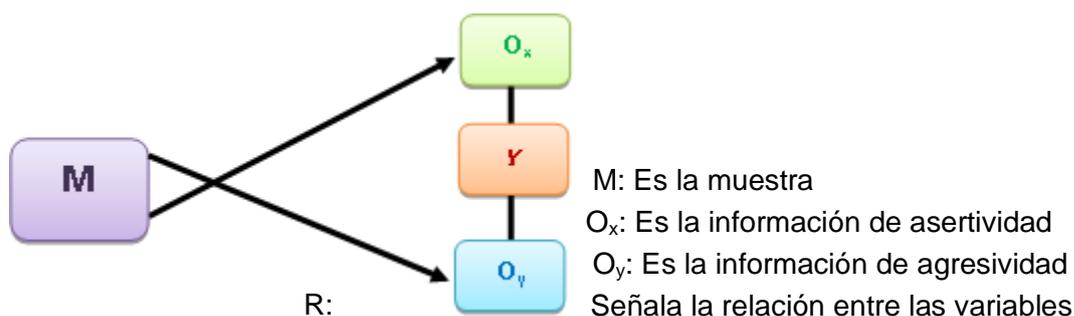
Una actitud de hostilidad implica desagradar a los demás y evaluarlos cognitivamente; se caracteriza por la devaluación de la importancia y las motivaciones de los demás, por la creencia de que los demás son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición a los demás, y por el deseo de dañar o causar daño a los demás.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

El estudio de investigación actual, conforme a Hernández, Fernández y Baptista (2014), adoptó un enfoque descriptivo correlacional para explorar la relación entre las variables de asertividad y agresividad. Se implementó un diseño de investigación no experimental y transversal, caracterizado por la ausencia de control y manipulación de variables, y la recolección de datos se llevó a cabo en un solo momento temporal.

El esquema adoptado es el siguiente:



3.2. Población y muestra

La población de estudio comprendió 60 estudiantes de 3°, 4° y 5° año del nivel secundario, incluyendo tanto a varones como a mujeres, en dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado. La edad de los participantes osciló entre 13 y 18 años, abarcando todas las secciones.

Se realizó un censo a todos los participantes.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

Para este estudio se tuvo en cuenta los criterios siguientes:

- ✓ Jóvenes de entre 13 a 18 años
- ✓ Sexo masculino y femenino
- ✓ Estudiantes matriculados en 3°, 4° y 5°
- ✓ Lectura y firma de consentimiento

Criterios de exclusión:

Se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

- ✓ Estudiantes que no desearon participar del estudio

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Variable 1: Asertividad

Definición conceptual:

La conducta asertiva, según García y Magaz (2013), se define como el rasgo que caracteriza las interacciones sociales, representando un acto de igual respeto por los atributos y características personales propios y de la otra persona.

Definición Operacional:

La variable asertividad según su naturaleza es cualitativa politómica. Asimismo, presenta una escala de medición ordinal ya que las categorías del test están ordenadas por rango: Nunca o casi nunca, A veces, A menudo, Siempre o casi siempre. Categorizada por Alto (75-95), Medio (30-70) y Bajo (0-25). Consta de dos dimensiones: Auto asertividad y Heteroasertividad. (Anexo N° 5)

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual:

Según Buss y Perry (1992), la agresión se describe como un resultado inflexible y consolidado que refleja la individualidad de la persona y se manifiesta con la intención de causar daño.

Definición Operacional:

Según su naturaleza, la variable agresión es cualitativamente politómica. Dado que las categorías de la prueba están clasificadas, también incluye una escala de medición ordinal: Ni verdadero ni falso, Bastante verdadero para mí, Completamente verdadero para mí, Bastante falso para mí y Completamente falso para mí. Hay 5 categorías: Muy bajo (menor a 51), Bajo (52-67), Medio (68-82), Alto (83-98) y Muy alto (99 a más). Consta de cuatro dimensiones: Física, verbal, hostilidad, ira (Anexo N° 6)

Variables sociodemográficas

Respecto a las variables sociodemográficas se indagaron utilizando una ficha en la que se tomó los datos sociodemográficos en los participantes. (Anexo N° 7)

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

3.4.1. Recolección de datos

1. Se escribió una misiva a las autoridades encargadas de las dos Instituciones Educativas, solicitando los permisos correspondientes para la participación de los estudiantes de 3°, 4°, 5° de secundaria.
2. Se coordinó con los responsables de las instituciones fechas en la cual se permitiera el desarrollo de la investigación, que consistió en evaluar asertividad y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria.
3. Se procedió a la elaboración de cuestionarios a través de la aplicación google drive.
4. Para continuar con el cronograma de trabajo de investigación, se coordinó con directores y docentes encargados de las aulas para el envío de enlaces (link) de los formularios. Por consiguiente, detallamos los pasos a seguir:
 - 4.1. Para garantizar la confiabilidad en los estudiantes digitar los últimos cuatro dígitos de su DNI.
 - 4.2. Se mencionó el consentimiento informando solicitando la firma. Asimismo, el llenado de la ficha sociodemográfica.
 - 4.3. Luego pasaron a llenar las preguntas de los cuestionarios Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1 (2013) y Cuestionario de agresión Buss y Perry (1992).
 - 4.5. Se procedió con la descarga de la base de datos de las pruebas desarrolladas en un archivo de Excel.
5. Luego se realizó la corrección de ambas pruebas evaluadas y la creación de una base de datos con la información obtenida de cada estudiante.
6. Finalmente se efectuó el análisis estadístico.

3.4.2. Instrumentos

Asertividad

Nombre: Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1

Autores: E. Manuel García Pérez y Angela Magaz Lago (Adaptación de Lizárraga)

Administración: Individual o Grupal.

Duración: 20 minutos aproximadamente

Edades de aplicación: 12 años en adelante.

Propiedades: La escala Likert, un sistema popular para la recopilación de información, se emplea en ADCA-1. Asimismo, 35 ítems componen el instrumento. Cuenta con dos dimensiones que son auto - asertividad y hetero - asertividad.

Confiabilidad: Según Lizárraga (2016) las sub escalas de autoasertividad y heteroasertividad son confiables con base en los resultados de la subescala de autoasertividad, los cuales muestran que tienen una consistencia interna del Alfa de Cronbach de 0,81. Además, los resultados de la subescala de heteroasertividad demuestran una consistencia interna Alfa de Cronbach de 0,79; determinando así la validez de la escala de evaluación de asertividad ADCA-1.

Se determinó la confiabilidad para esta muestra y el resultado global fue de 0,80, lo que indica que el valor de consistencia interna es el más apropiado porque se encuentra dentro del rango de confiabilidad Alfa de Cronbach.

No obstante, se observa que el puntaje de asertividad de 0,80 está dentro del rango aceptable con tendencia a buena; el puntaje de autoasertividad de 0,67 está dentro del rango aceptable con tendencia a bueno. Además, se encontró una heteroasertividad de 0,72, lo que indica que el índice descubierto también está dentro de límites aceptables.

Validez: Lizárraga (2016) empleó la técnica de los jueces, con la participación de seis expertos, para evaluar la validez del instrumento ADCA-1. Cada elemento recibió una puntuación de 1 si era considerado positivo y 0 si era negativo.

Además, se realizó un análisis factorial confirmatorio utilizando el índice de Kayser Meyer Olkin, obteniéndose una puntuación de 0.72, indicando que el instrumento es apropiado para el resultado, ya que cae dentro del rango de 0.5 a 1. La prueba de esfericidad de Bartlett también resultó significativa ($p=0.00$).

Agresividad

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry (1992)

Adaptada en el Perú por: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. (2012)

Hay 29 elementos en la prueba, y las opciones para cada uno están en una escala de 5 niveles: Completamente falso para mí (1), Bastante falso para mí (2), Ni verdadero ni falso para mí (3), Bastante verdadero para mí (4), Completamente verdadero para mí (5)

Las cuatro dimensiones del cuestionario de agresión son las siguientes:

Hay nueve ítems que constituyen la *agresión física*: 1, 5, 9, 13,17, 21,24, 27,29 y el ítem 24 es inversa.

Hay cinco componentes para la *agresión verbal*: 2, 6, 10, 14 y 18 son números directos.

Hay siete ítems que conforman la Ira: 15,16, 17, 18,19, 20 y 21 son partes directas, mientras que 15 es inversa.

Los ocho componentes de la hostilidad son los siguientes: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28 son directos.

Confiabilidad

La prueba fue modificada y estandarizada en Perú por Matalinares et al. (2012), quienes trabajaron con 3.632 estudiantes de diversas instituciones educativas de la Costa, Sierra y Selva del Perú, de primero a quinto de secundaria, con edades entre 10 y 19 años, de ambos sexos. Los resultados fueron publicados en la revista IIPSI de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Como resultado, se ve un coeficiente de confiabilidad basado en alfa de Cronbach. La escala general tiene una alta confiabilidad ($A=0,836$), mientras que las subescalas de agresividad física ($A=0,683$), agresividad verbal ($A=0,565$), Ira ($A=0,552$) y Hostilidad ($A=0,650$) tienen mayor confiabilidad.

Validez

Se evaluó la validez del V de Aiken utilizando los estándares de cinco jueces profesionales, quienes en general estaban a favor de utilizar el instrumento en el futuro.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

El análisis descriptivo se realizó mediante el programa STATA 12, y para las variables asertividad y agresión se generaron porcentajes y frecuencias.

El vínculo entre las variables de estudio también fue analizado mediante la prueba de Chi cuadrado, que evaluó las dos variables categóricas. Se aplicaron valores de significación estadística entre 0,05 y 0,01 tanto al análisis descriptivo como al correlacional.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

- ✓ La investigación aportó con información novedosa para la comunidad científica.
- ✓ La selección de la población se realizó a través de un censo, esto permitió inferir los resultados de la investigación a toda la población estudiantil.
- ✓ Permitted generar hipótesis y datos útiles para la planeación y administración de estrategias de intervención psicológica y así mejorar la asertividad y disminuir la agresividad en los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria

Limitaciones:

- ✓ Dado que los instrumentos fueron autoadministrados, los resultados pudieron ser manipulados. Al aumentar la conciencia pública y resaltar el anonimato y el uso exclusivo de la evaluación para la investigación, se hizo un esfuerzo por regular esta cuestión.
- ✓ Como resultado de un estudio transversal, los hallazgos solo podrán utilizarse como guía para la situación actual; no pueden pronosticarse ni extrapolarse.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró el asentimiento del comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Sedes Sapientiae como condición inicial para este proyecto de tesis. La participación en el llenado de los cuestionarios no implicó ningún riesgo para la salud de los participantes, ya que se trató de un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional. Los cuestionarios fueron administrados a estudiantes de tercero, cuarto y quinto de dos Instituciones Educativas de la

Provincia El Dorado, con el objetivo de explorar la relación significativa entre asertividad y agresividad.

Estos son los principios y criterios que regulan la adecuada aplicación y que se utilizó en la investigación:

1. Respeto a la confidencialidad y manejo de resguardo de datos
 - a) La administración de los formularios se realizó de forma anónima y respetando la privacidad, teniendo en consideración la protección y la no divulgación de los datos.
 - b) Se indicó y explicó a los partícipes la finalidad y el uso de los resultados obtenidos.
 - c) La información obtenida son accesibles sólo a los investigadores y el asesor.
 - d) Los datos y la información obtenida fueron guardados en la computadora de los investigadores restringiendo el acceso a otros a través de contraseñas.
2. Respeto a la privacidad
 - a) Los participantes del estudio tienen el derecho a elegir el tiempo y la cantidad de información que desean, y aquello debe ser respetado por los investigadores.
 - b) Los participantes tienen el derecho a no brindar información que no desean.
3. Libre participación y no discriminación
 - a) No existió ningún tipo de discriminación en participantes referente al sexo, edad, grado escolar, tipo de familia, lugar de procedencia, lugar de residencia, religión y con quien vive.
 - b) No hubo modos de persuasión coercitiva a participar en la investigación.
4. Consentimiento informado a participar en el estudio
 - a) Se brindó información clara y precisa a los participantes sobre la finalidad de la investigación.
 - b) Se dio a conocer el consentimiento informado y se obtuvo la firma correspondiente de cada participante.
5. Respeto de los estándares de autoría, calidad de la investigación y uso de datos.
 - a) Los hallazgos empíricos y la importancia social del estudio se utilizan para promover el valor científico de la investigación.
 - b) Búsqueda de la validez científica del estudio, que está descrito por el desarrollo de un marco teórico adecuado basado en documentación científica confiable y actual, la aplicación consistente de la metodología de la investigación al tema en cuestión, la selección adecuada de la muestra, la codificación y análisis de datos que aseguren altos estándares de calidad y una interpretación crítica de los mismos, y el uso de un lenguaje apropiado en el estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

De los 60 estudiantes, el 41.67% demostró un nivel promedio de asertividad, el 31.67% presentó un nivel bajo y el 26.67% exhibió un nivel alto de asertividad. Respecto a la agresividad, el 40.00% mostró un nivel muy bajo, el 26.67% tuvo un nivel medio y el 1.67% reveló un nivel muy alto de agresividad (ver tabla 1).

En términos sociodemográficos, se observó que el 55.00% de los estudiantes tenía edades comprendidas entre 15 y 16 años. Además, el 68.33% eran del sexo femenino, el 55.00% pertenecía a cuarto grado y el 71.67% profesaba la religión católica. En relación con el nivel socioeconómico, el 58.33% se ubicaba en el nivel medio, y el 78.33% poseía una vivienda propia. Además, el 70.00% indicó que vivía con sus padres (ver tabla 2).

Tabla 1. Descripción de las variables principales

	n	%
Asertividad		
Baja	19	31.67
Promedio	25	41.67
Alta	16	26.67
Nivel de agresividad		
Muy alto	1	1.67
Alto	11	18.33
Medio	16	26.67
Bajo	8	13.33
Muy bajo	24	40.00

Tabla 2. Descripción de las variables sociodemográficas

	n	%
Sexo		
Masculino	19	31.67
Femenino	41	68.33
Edad		
13-14	16	26.67
15-16	33	55.00
17-18	11	18.33
Grado		
Tercero	16	26.67
Cuarto	33	55.00
Quinto	11	18.33
Religión		
Católica	43	71.67
Adventista	5	8.33
Evangélica	12	20.00
P. Nivel socioeconómico		
Bajo	22	36.67
Medio	35	58.33

	Alto	3	5.00
Tipo de vivienda			
	Propia	47	78.33
	Alquilada	13	21.67
Vive con			
	Sus padres	42	70.00
	Uno de los padres	8	13.33
	Familiares	8	13.33
	Solo	2	3.33

Como se observa en la tabla 3, existe asociación significativa entre asertividad y agresividad, con el p valor de (0.036). Mostrando que los estudiantes con alto nivel de agresividad reportaron asertividad promedio. Asimismo, los estudiantes con alto nivel de asertividad reportaron agresividad muy baja.

Tabla 3. Relación entre asertividad y agresividad

	Nivel de agresividad										p-valor
	Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo		
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	
Nivel asertividad											0.036
Baja	1	5.26	2	10.53	5	26.32	4	21.05	7	36.84	
Promedio	0	0.00	9	36.00	7	28.00	3	12.00	6	24.00	
Alta	0	0.00	0	0.00	4	25.00	1	6.25	11	68.75	

Como se observa en la tabla 4, de los estudiantes que obtuvieron un nivel de asertividad promedio, el 46.34% fue de sexo femenino, el 41.86 % manifestó profesar la religión católica, el 40.00% tuvo una percepción del nivel socioeconómico medio, el 40.43% contaba con vivienda propia y el 40.48 % manifestó vivir con sus padres. De tal manera, no se encontró asociación significativa entre asertividad y los factores sociodemográficos.

Tabla 4. Relación entre asertividad y las variables sociodemográficas

		Asertividad						p-valor
		Baja		Promedio		Alta		
		n	%	n	%	n	%	
Sexo	Masculino	7	36.84	6	31.58	6	31.58	0.558
	Femenino	12	29.27	19	46.34	10	24.39	
Grado	Tercero	5	29.41	9	52.94	3	17.65	0.758
	Cuarto	7	36.84	7	36.84	5	26.32	
	Quinto	7	29.17	9	37.50	8	33.33	
Religión	Católica	14	32.56	18	41.86	11	25.58	0.841
	Adventista	2	40.00	1	20.00	2	40.00	
	Evangélica	3	25.00	6	50.00	3	25.00	
P. Nivel socioeconómico	Bajo	7	31.82	10	45.45	5	22.73	0.620
	Medio	10	28.57	14	40.00	11	31.43	
	Alto	2	66.67	1	33.33	0	0.00	
Tipo de vivienda	Propia	16	34.04	19	40.43	12	25.53	0.751
	Alquilada	3	23.08	6	46.15	4	30.77	
Vive con	Sus padres	13	30.95	17	40.48	12	28.57	0.975
	Uno de los padres familiares	3	37.50	3	37.50	2	25.00	
	familiares	2	25.00	4	50.00	2	25.00	
	solo	1	50.00	1	50.00	0	0.00	

Como se observa en la tabla 5, de los estudiantes que obtuvieron un nivel de agresividad muy bajo, el 39.02% fue de sexo femenino, un porcentaje de 37.21 % manifestó profesar la religión católica, el 48.57% estuvo en el grupo medio de percepción de nivel socioeconómico. Asimismo, el 44.68% manifestó tener vivienda propia y el 47.62 % vive con sus padres. De esta manera, se encontró asociación significativa entre agresividad y la variable religión con el p valor de (0.035). Por otro lado, se encontró relación entre agresividad y la variable tipo de vivienda con un p valor de (0.054).

Tabla 5. Relación entre agresividad y las variables sociodemográficas

		Agresividad										p-valor
		Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo		
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Sexo	Masculino	0	0.00	3	15.79	5	26.32	3	15.79	8	42.11	0.949
	Femenino	1	2.44	8	19.51	11	26.83	5	12.20	16	39.02	
Grado	Tercero	0	0.00	4	23.53	4	23.53	3	17.65	6	35.29	0.630
	Cuarto	1	5.26	4	21.05	6	31.58	3	15.79	5	26.32	
	Quinto	0	0.00	3	12.50	6	25.00	2	8.33	13	54.17	
Religión	Católica	1	2.33	4	9.30	14	32.56	8	18.60	16	37.21	0.035
	Adventista	0	0.00	1	20.00	0	0.00	0	0.00	4	80.00	
	Evangélica	0	0.00	6	50.00	2	16.67	0	0.00	4	33.33	
P. Nivel socioeconómico	Bajo	0	0.00	3	13.64	8	36.36	5	22.73	6	27.27	0.555
	Medio	1	2.86	7	20.00	7	20.00	3	8.57	17	48.57	
	Alto	0	0.00	1	33.33	1	33.33	0	0.00	1	33.33	
Tipo de vivienda	Propia	0	0.00	7	14.89	11	23.40	8	17.02	21	44.68	0.054
	Alquilada	1	7.69	4	30.77	5	38.46	0	0.00	3	23.08	
Vive con	Sus padres	1	2.38	6	14.29	8	19.05	7	16.67	20	47.62	0.652
	Uno de los padres	0	0.00	2	25.00	3	37.50	1	12.50	2	25.00	
	Familiares	0	0.00	2	25.00	4	50.00	0	0.00	2	25.00	
	Solo	0	0.00	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Los estudiantes con alto nivel de agresividad reportaron asertividad promedio, mientras que los estudiantes con alto nivel de asertividad reportaron agresividad muy baja. Asimismo, los estudiantes de sexo femenino mostraron mayores niveles de asertividad promedio. Por otro lado, se halló asociación entre agresividad y la variable sociodemográfica religión; de igual modo, se apreció asociación entre agresividad y la variable sociodemográfica tipo de vivienda. Además, un porcentaje considerable de la población reportó que vivir con los padres genera conductas asertivas y bajos niveles de agresividad.

Los estudiantes con alto nivel de agresividad reportaron asertividad promedio y los estudiantes con alto nivel de asertividad reportaron agresividad muy baja, logrando apreciar una relación indirectamente proporcional; quienes presentaron un nivel promedio y alto de asertividad obtuvieron un nivel muy bajo de agresividad, lo cual quiere decir que a mayor asertividad menos agresividad, esto se debe a que mientras haya mayores índices de agresividad, la conducta asertiva tiende a disminuir. Este resultado encontrado se asemeja a otros estudios como el de Palacios (2017), que encontró relación significativa entre las dos variables. De la misma manera, indican una correlación inversa que indica que mientras haya menores niveles de asertividad, mayores indicadores de agresividad se van a dar en la población o viceversa. Igualmente, en la investigación de Solís y Pezzia (2018) se concluye que respecto a los niveles de asertividad y agresividad no se encontraron diferencias significativas, quiere decir que las variables mencionadas tienen relación. Por lo tanto, de los estudiantes con alto nivel de agresividad que reportaron asertividad promedio, se explica en la teoría de los estilos de interacción social de García y Magaz (2011) resaltando el estilo de interacción agresivo, caracterizado por una elevada auto-asertividad y una escasa hetero-asertividad. Propio de las personas que se consideran superiores o mejores que los demás, a quienes suelen menospreciar.

Los estudiantes de sexo femenino mostraron mayores niveles de asertividad promedio, este resultado se pudo presentar debido al mayor número de mujeres en la encuesta; asimismo, lo encontrado difiere con el estudio de Vásquez y Adilene (2018), los cuales han encontrado que los hombres tienen más habilidades sociales, en comparación con las mujeres. Llegando a entender que la asertividad ha sido tradicionalmente entendida como una conducta (no un rasgo) orientada a la efectividad en el plano social, circunscrita en la relación persona-situación, la que debe ser entendida en un contexto cultural específico, y que está basada en la capacidad de un individuo de escoger libremente su acción (Alberti, 1977) dado que el individuo tiene la capacidad de actuar o no de esta forma.

Se apreció asociación entre agresividad y la variable sociodemográfica tipo de vivienda evidenciando que el tener una vivienda propia genera conductas asertivas y bajos niveles de agresividad. Así como señala Rodríguez (2017), para prevenir el comportamiento agresivo la mejor estrategia es estudiar el ambiente, para que el adolescente no aprenda conductas agresivas, propiciando más bien todo lo contrario, es decir, que el adolescente aprenda conductas alternativas a la agresión. La familia puede disponer del ambiente modelando o reforzando conductas adecuadas y evitando conductas agresivas. Kemper (2000 citado por Zavala, 2001) manifiesta que la persona tiene capacidad de adaptación en su medio ambiente, lo cual le permite su desarrollo, así como el de su medio social; asimismo, muestra notable interés por el medio físico, también destaca la importancia del aspecto social, ya que en ella se desarrollan las interacciones entre el individuo y su ambiente. Entonces, el ambiente social está condicionado por el ambiente físico; de tal manera que ciertos estímulos del medio ambiente traen como consecuencia comportamientos.

El análisis de los resultados revela conexiones significativas entre las variables estudiadas. En primer lugar, se destaca que vivir con los padres se asocia con la generación de conductas asertivas y bajos niveles de agresividad, hallazgo que coincide con la investigación de Alayo (2018). Este autor sugiere que el apoyo y la unión intrafamiliar contribuyen a reducir la tendencia a la agresividad, mientras que las dificultades no resueltas pueden llevar a conductas agresivas en los adolescentes. Da Dalt y Difabio (2002) subrayan la importancia de desarrollar habilidades asertivas en estudiantes, tanto con sus pares como con adultos, especialmente con sus padres, quienes sirven como modelos a imitar.

Asimismo, se observa una relación entre la variable agresividad y la variable sociodemográfica religión, indicando que pertenecer a una profesión religiosa se vincula con bajos niveles de agresividad y mayores niveles de asertividad promedio. Estos resultados se alinean con la investigación de Águila (2020), quien encontró asociaciones similares entre agresividad y distintas religiones. Bandura (1975, citado en Chapi, 2012) argumenta que el comportamiento está intrínsecamente ligado a creencias, actitudes y religión, creando una expresión única en la sociedad. Macías (2011) añade que los factores culturales, incluyendo la religiosidad, son determinantes en los comportamientos humanos, proporcionando significados cruciales para comprender las comunidades.

Es importante señalar que no se han encontrado investigaciones previas que aborden ambas variables en poblaciones con características similares y utilizando los mismos instrumentos. Por lo tanto, los resultados obtenidos se erigen como un valioso referente para futuras investigaciones que aborden estas variables en contextos similares.

5.2. Conclusiones

En el transcurso de la presente investigación, se constató que la mayoría de los estudiantes informó poseer un nivel de asertividad promedio. Subrayamos la importancia del fortalecimiento de habilidades sociales, especialmente la asertividad, en el desarrollo de los estudiantes de secundaria, facilitando su capacidad para expresarse y relacionarse de manera asertiva con los demás.

Los resultados resaltan la relevancia del papel de la familia como entorno para enseñar conductas asertivas. Además, se sugiere tener en cuenta el factor religión, ya que los estudiantes vinculados a la religión católica o a algún grupo religioso tienden a destacar por su asertividad. Asimismo, se observa que contar con una vivienda propia está asociado a un mayor desarrollo de la asertividad en la población estudiada.

Este trabajo de investigación ofrece a las instituciones la oportunidad de identificar conductas asertivas y agresivas, promoviendo la iniciativa de los responsables de la Orientación Educativa (TOE) para crear planes de intervención. Estos planes no solo buscan reducir los niveles identificados en los estudiantes, sino que también fomentan la colaboración entre docentes, padres de familia y personal de la institución educativa.

5.3. Recomendaciones

Con base en los resultados y conclusiones obtenidos en este estudio, es posible plantear algunas recomendaciones:

- Fomentar la realización de investigaciones en la región de San Martín relacionadas con el tema de agresividad y asertividad en adolescentes, dado que existen escasos estudios que aborden estas variables en este contexto.
- Implementar un programa de sensibilización y capacitación dirigido a profesores, directores y personal auxiliar. Este programa proporcionaría las herramientas e información necesarias para desarrollar recursos preventivos frente al comportamiento agresivo y mejorar las conductas asertivas en el entorno escolar.
- Impulsar a los responsables de la Orientación Educativa (TOE) de las instituciones a llevar a cabo escuelas para padres. Estas sesiones podrían implementar y promover guías destinadas a mejorar las conductas asertivas y reducir las conductas agresivas en adolescentes, involucrando activamente a padres e hijos en el proceso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Águila, G. (2020). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur. Tesis para optar el título profesional de Psicología. UCSS. Lima Perú.
- Alayo, J. (2018). Relaciones intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laredo. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11248>
- Alberti, R. (1977). Entrenamiento en conducta asertiva: definiciones, visión general, aportes. Luxes. San Luis Obispo, California.
- Andreu, J., Peña, M. y Penado, M. (2013). Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. Anales de Psicología, 29(3),734-740: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244012.pdf>
- Arévalo, S. (2017). Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del segundo año de secundaria de la I. E. Santa Rosa-Tarapoto. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Tarapoto-Perú.
- Buss y Perry. (1992). Cuestionario de Agresión. Perú: Recopilado de la Revista IIPSI Facultad de Psicología USMSM.
- Caballo, V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones, Estudios de psicología (13): 2-4. Recuperado de: [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-Asertividad-65876%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-Asertividad-65876%20(1).pdf).
- Carrasco, M., y Gonzáles, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. Revista Acción Psicológica (4): 7-38.
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. Psicogente (9): 166.170.
- Chapi J. (2012). Una revisión Psicológica a las teorías de la Agresividad. Revista Psicológica Iztacala, 15 (1), 80-93. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>.
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruela, M., y Valderrama, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. Revista de ciencia y enfermería (2): 21-30.
- Coello, R. (2018). Técnicas asertivas para disminuir las conductas agresivas en los alumnos de quinto grado, unidad educativa ciudad de Loja. Tesis de grado. Universidad Nacional de Loja. Ecuador
- Córdova, A. (2016). Conductas de agresividad y de asertividad en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida Mallasa. Tesis de grado: Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.
- Cruz, M. y Belisario, G. (2018). Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión. Juliaca-Perú.
- Da Dalt de Mangione, E. y Difabio de Anglat, H. (2002). Asertividad y su relación con los estilos educativos familiares. Interdisciplinaria: revista de psicología y

ciencias afines, 19(2), 119 – 140. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/180/18019201.pdf>

- Díaz, F. (2017). Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén-Cajamarca. Tesis de Licenciatura. Universidad Privada del Norte. Cajamarca-Perú.
- Gaeta, L. y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e Investigación en Psicología* (14): 403-325. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=292/29211992013>.
- Garcés, E. (2008). Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte. *Edupsykhé* (7): 3- 21.
- García, E. y Magaz, A. (2011). Autoinformes de conducta asertiva: Actitudes y valores en las interacciones sociales ADCAs. España: Albor.
- García, E.M. y Magaz, A. (2013). Escala de Evaluación de la Asertividad: ADCA- 1. España: Albor.
- Gonzáles, D. (2015). Relación de la conducta asertiva con autoestima en estudiantes adolescentes de la institución educativa particular adventista Amazonas-Iquitos. Tesis de Maestría. Universidad Peruana Unión. Lima-Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6^a Ed.). México: Mc Graw Hill.
- Huntingford, F. y Turner, A. (1987). Conflicto animal. Londres: Chapman Hall, Kelly, J. A. (1982): Entrenamiento en habilidades sociales. DDB. Bilbao.
- Lizárraga, C. (2011). Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional mayor de San Marcos 2010. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Maccoby, E. y Martín, J. (1983). Socialización en el contexto de la familia: Interacción entre padres e hijos. E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds): Manual de Psicología infantil: Socialización, personalidad y desarrollo social, 4, 1-101. New York: Wiley.
- Macías R (2011). Factores culturales y desarrollo cultural comunitario. Reflexiones desde la práctica. Cuba. Recuperado de:
<https://www.eumed.net/librosgratis/2011c/985/factores%20culturales%20y%20de%20desarrollo%20cultural.html>
- Matalinares, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). Adaptación nacional del test de agresión de Buss y Perry. Perú.
- Méndez, D. (2015). El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad. Tesis de Licenciatura. Universidad central del Ecuador. Ecuador.
- Ministerio de Salud. (2017). Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú. Recuperado de:
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

- Miranda, M. (2015). Asertividad y estrategias de aprendizaje en alumnos del nivel superior. Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma del estado de México. México.
- Palacios, E. (2017). Asertividad y agresividad en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones públicas en el distrito de puente piedra. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.
- Prieto, M. (2011). Empatía, Asertividad y Comunicación. Innovación y experiencias educativas (6): 2. Recuperado de: https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_41/MIGUEL_ANGEL_PRIETO_BASCON_02.pdf.
- Riso, W. (2015). El derecho a decir no. España: Planeta.
- Rodríguez, I. (2017). Funcionamiento familiar y agresividad infantil (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26530/2/GISSELA%20RODRIGUEZ%20TESIS.pdf>
- Romaní, Gutiérrez y Lama (2011). Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. Rev. Perú epidemiol 2011; 15 (2) [8 pp. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-AutoreporteDeAgresividadEscolarYFactoresAsociadosE-3994988.pdf>.
- Solís, P y Pezzia, C. (2018). Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en lima aplicando el inventario de Bakker adaptado. Tesis de Licenciatura. Universidad Ricardo Palma. Lima-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1428/Tesis%20Asertividad%20y%20Agresividad%20%20Paolo%20Olivari%20y%20Carmen%20Pezzia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Tataje, M. (2019). Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina. Tesis de Licenciatura. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima – Perú.
- Vásquez, E. (2019). Influencia de los estilos de comunicación del sistema familiar en las conductas agresivas en estudiantes del nivel secundario en la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos-Morales. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Tarapoto-Perú.
- Vergaray S, Palomino B, Obregón M, Yachachin Á, Murillo G, Morales J. Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. Health Care & Global Health.2018;2(1):6-12.
- Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. Tesis para optar por el grado de Licenciado en psicología. UNMSM Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf

ANEXOS

Anexo 1:

Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1

Edad: _____ sexo: (F) (M) grado: _____

A continuación, leerás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas. Lee con atención y cuidado cada una de ellas. En cada frase, marca con una equis (X) la casilla correspondiente a la columna que mejor represente tu forma de reaccionar en cada situación, de acuerdo con el siguiente código.

CN = Nunca o casi nunca AV = A veces, en alguna ocasión

AM = A menudo, con cierta frecuencia CS = Siempre o casi siempre

Por favor, CONTESTA A TODAS LAS FRASES. No emplees demasiado tiempo en pensar las respuestas. Ten en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS. **GRACIAS.**

Parte A	CN	AV	AM	CS
1. Cuando alguien me dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión				
2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.				
3. Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4. Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a				
5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo antes los demás				
6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a				
7. Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente				
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión				
9. Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien				
10. Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo				
11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta				
12. Me siento mal conmigo mismo/a, si no entiendo algo que me están explicando				
13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas				
14. Cuando me critican sin razón, me enfada o me pongo nervioso/a tener que defenderme				
15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen				
16. Cuando compruebo que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a				
17. Me cuesta hacer preguntas personales				

18.Me cuesta pedir favores				
19.Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer				
20.Cuando me hacen algún elogio, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir				
Parte B	CN	AV	AM	CS
21.Me molesta que no me entiendan cuando explico algo				
22.Me irrita mucho que me lleven la contraria				
23.Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos				
24.Me enfado cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo				
25.Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras				
26.Me molesta que me hagan preguntas personales				
27. Me desagrada comprobar que las personas no se esfuercen en hacer las cosas de la mejor manera posible				
28.Me enfado cuando compruebo la ignorancia de algunas personas				
29. Me siento o me sentiría mal si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada.				
30.Me enfado si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta				
31.Me disgusta que me critiquen				
32.Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable y que le pido de buenas maneras				
33.Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas				
34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen				
35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa				

Anexo 2:

Cuestionario de agresión (AQ) Buss y Perry (1992).

Edad: _____ Sexo: (M)- (F) Grado: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A estas deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

AFIRMACIONES SOBRE SITUACIONES QUE PODRÍAN OCURRIR	CF	BF	VF	BV	CV
1.De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3.Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4.A veces soy bastante envidioso					
5.Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6.A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7.Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8.En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9.Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10.Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11.Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12.Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13.Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14.Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15.Soy una persona apacible					
16.Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17.Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18.Mis amigos dicen que discuto mucho					
19.Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20.Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21.Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					

22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 3:
MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: “Relación entre asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de la Provincia El Dorado, 2020”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Población y muestra	Alcance y diseño	Instrumentos	Análisis estadístico
<p><u>Problema General</u> ¿Cuál es la relación significativa entre asertividad y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?</p> <p><u>Problemas Específicos</u> ¿Cuál es el nivel de asertividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?</p>	<p><u>Objetivo General</u> Determinar la relación significativa entre asertividad y agresividad en estudiantes de 3°,4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p> <p><u>Objetivos Específicos</u> Identificar el nivel de asertividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p>	<p><u>Hipótesis General</u> H1: Existe relación significativa entre asertividad y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020. H0: No existe relación significativa entre asertividad y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p>	<p>V1: ASERTIVIDAD Naturaleza: Cualitativa politómica</p> <p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Categorías: Alto, Medio, Bajo</p> <p>V2: AGRESIVIDAD Naturaleza: Cualitativa politómica</p> <p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Categorías: Muy alto, Alto, Medio, Bajo y Muy bajo.</p> <p>V3:</p>	<p>Población: 60 estudiantes de 3°, 4° y 5° del nivel secundario de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, varones y mujeres, entre 13 y 18 años de edad, de todas las secciones.</p> <p>Muestra: 60 estudiantes entre varones y mujeres, de 13 a 18 años.</p> <p>Tipo de muestreo: Se aplicó una encuesta</p> <p>Criterios de inclusión: Jóvenes de entre 13 a 18 años. Sexo masculino y femenino. Estudiantes matriculados en 3°, 4° y 5°. Lectura y firma del consentimiento</p>	<p>Diseño: No experimental transversal</p> <p>Alcance: Correlacional</p>	<p>Escala de evaluación de la asertividad o Auto informe de conducta asertiva ADCA-1 Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento se dio por medio del alfa de Cronbach, donde los autores afirman que el instrumento es confiable, ya que, obtuvieron por medio del alfa de Cronbach una consistencia interna de 0,772. Validez: García y Magaz (2013) mencionan que la validez del instrumento se dio por validez de V de Aiken, para ello se realizó la consulta del cuestionario por jueces expertos en el tema. Donde se obtuvo como resultado, que existe</p>	<p>Análisis descriptivo: incluye el reporte de frecuencias y porcentajes de las variables Cualitativas ya sean nominales u ordinales</p>

<p>¿Cuál es nivel de agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la asertividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020?</p>	<p>Identificar el nivel de agresividad en estudiantes de 3°,4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la asertividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe relación entre la asertividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p> <p>H0: No existe relación entre la asertividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p> <p>H2: Existe relación entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p>	<p>VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS</p> <p>Sexo: Cualitativa Politómica</p> <p>Edad: Cualitativa Politómica</p> <p>Grado: Cualitativa Politómica</p> <p>Religión: Cualitativa politómica</p> <p>Nivel econ: Cualitativa Politómica</p> <p>Vivienda: Cualitativa Dicotómica</p> <p>Vive con: Cualitativa politómica</p>	<p>informado.</p> <p>Criterios de exclusión:</p> <p>Jóvenes que estén fuera de 13 a 18 años de edad.</p> <p>Estudiantes que no estén matriculados en 3°, 4° y 5°.</p> <p>Estudiantes que no deseen participar del estudio.</p>		<p>una validez altamente significativa a un nivel de significancia de 0.05</p> <p>Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry (1992)</p> <p>Confiabilidad:</p> <p>Matalinares et al (2012) adaptaron y estandarizaron la prueba en el Perú, publicado en la revista IIPSI de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la que trabajaron con 3,632 estudiantes de distintas instituciones educativas de la costa sierra y selva del Perú, de primero a quinto de secundaria entre los 10 a 19 años de ambos sexos. Como resultados se observa un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al coeficiente alpha de Cronbach. Fiabilidad elevada para la escala total (a= 0,836); En el caso de las subescalas son menores, en agresión física (a=0,683), agresión verbal (a=0,565), ira</p>	<p>Análisis inferencial:</p> <p>Se utilizó el programa STATA 12.</p> <p>Se utilizará la prueba de Chi cuadrado que evaluará las dos variables categóricas, para medir la relación entre las variables estudiadas. Tanto para el análisis descriptivo como para el correlacional se utilizará niveles de significancia estadística entre 0.05 y 0.01</p>
---	--	---	---	---	--	---	--

		<p>Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p> <p>H0: No existe relación entre la agresividad y los factores sociodemográficos en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria dos Instituciones Educativas de la Provincia El Dorado, 2020.</p>				<p>($\alpha=0,552$) y hostilidad ($\alpha=0,650$)</p> <p>Validez:</p> <p>Para la validez se realizó la V de Aiken mediante el criterio de 5 jueces expertos, el cual fueron bastante favorables para aplicar el instrumento posteriormente.</p>	
--	--	---	--	--	--	---	--

Anexo 4:

Consentimiento informado

Estimado alumno(a):

El presente documento es para invitarlo a participar voluntariamente de una investigación psicológica para la elaboración de tesis, con la finalidad de evaluar asertividad y agresividad.

En cuanto a su participación esta será a través de dos cuestionarios auto aplicados y de forma:

- Voluntaria: Puede participar respondiendo a todas las preguntas o negarse a contestar alguna de ellas o retirarse por completo sin acarrearle sanción alguna.
- Anónima y confidencial: Los datos obtenidos no serán reveladas y evitarán identificar a los participantes, dicha información se mantendrá en reserva y serán de uso exclusivo para la investigación presente accediendo sólo a ella, el asesor de investigación y mi persona.

Su participación es de gran importancia, pues beneficiará y aportará a nuevos estudios y /o proyectos psicológicos ya que los resultados serán publicados en artículos de base científica. Es por ello, que antes de firmar el presente documento, usted tiene derecho a preguntar sobre los puntos que no le hayan sido claros.

Finalmente, si tiene alguna pregunta con respecto al desarrollo ético del estudio, puede comunicarse con las alumnas responsables de la investigación: 2016101209@ucss.pe y 2016101312@ucss.pe , en todo caso con el presidente del comité de ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae: lquiroz@ucss.edu.pe

Acepto participar voluntariamente en el estudio, según lo descrito líneas arriba.

Acepto () No acepto ()

.....
Firma Participante

Anexo 5:

Tabla de operacionalización de la variable asertividad

Variable	Clasificación	Escala de medición	Categorías	Indicadores
Asertividad	Cualitativa politómica	Ordinal	Alto Medio Bajo	75-95 30-70 0-25
Auto asertividad	Cualitativa politómica	Ordinal	Alto Medio Bajo	75-95 30-70 0-25
Hetero asertividad	Cualitativa Politómica	Ordinal	Alto Medio Bajo	75-95 30-70 0-25

Anexo 6:

Tabla de operacionalización de la variable agresividad

Variable	Clasificación	Escala de medición	Categorías	Indicadores
Agresividad	Cualitativa politómica	Ordinal	Muy alto	99 a más
			Alto	83-98
			Medio	68-82
			Bajo	52-67
Agresividad física	Cualitativa politómica	Ordinal	Muy bajo	Menos a 51
			Muy alto	30 a más
			Alto	24-29
			Medio	16-23
Agresividad verbal	Cualitativa politómica	Ordinal	Bajo	12-17
			Muy bajo	Menos a 11
			Muy alto	18 a más
			Alto	14-17
Ira	Cualitativa politómica	Ordinal	Medio	11-13
			Bajo	7-10
			Muy bajo	Menos a 6
			Muy alto	27 a más
Hostilidad	Cualitativa politómica	Ordinal	Alto	22-26
			Medio	18-21
			Bajo	13-17
			Muy bajo	Menos a 12
			Muy alto	32 a más
			Alto	26-31
			Medio	21-25
			Bajo	15-20
			Muy bajo	Menos a 14

Anexo 7:

Tabla de operacionalización de las variables sociodemográficas

Nombre	Clasificación	Escala de medición	Categorías
Sexo	Cualitativa dicotómica	Nominal	Femenino
			Masculino
Edad	Cualitativa politómica	Ordinal	13-14
			15-16
			17-18
Grado	Cualitativa politómica	Ordinal	Tercero
			Cuarto
			Quinto
Religión	Cualitativa politómica	Ordinal	Católica
			Adventista
			Evangélica
Percepción del nivel socioeconómico	Cualitativa politómica	Ordinal	Bajo
			Medio
			Alto
Tipo de vivienda	Cualitativa politómica	Ordinal	Propia
			Alquilada
Vive con	Cualitativa politómica	Ordinal	Padres
			Uno de/ padres
			Familiares
			Solo