

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una
institución educativa de Tarma

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Lisbeth Jasmín López Mayorca

ASESOR

Víctor Ricardo Chávez Medrano

Tarma, Perú

2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

Datos del Jurado

Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la obra

Mareria *	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

*Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesoro).

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 076-2023

En la ciudad de Tarma, a los catorce días del mes de setiembre del año dos mil veintitrés, siendo las 09:00 horas, a través de la plataforma virtual Zoom, la Bachiller Lisbeth Jasmin Lopez Mayorca sustenta su tesis denominada **“APEGO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TARMA.”** para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1.- Prof. Giovanni Diaz Gervasi | APROBADO: BUENO |
| 2.- Prof. Gabriela Marin Cipriano | APROBADO: REGULAR |
| 3.- Prof. Omar Palacin Pimentel | APROBADO: REGULAR |

Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Victor Ricardo Chávez Medrano

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 10:05 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: REGULAR

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Giovanni Diaz Gervasi
Presidente



Prof. Gabriela Marin Cipriano



OMAR JOAN PALACÍN PIMENTEL
PSICÓLOGO - C.Ps.P. N°18032

Prof. Omar Palacin Pimentel



Prof. Victor Ricardo Chávez Medrano

Lima, 14 de setiembre del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Ciudad, 30 de octubre de 2023

Señor(a),

Yordaniz Canto Enriquez

Jefe del Departamento de Investigación/Coordinador Académico de Unidad de Posgrado
Facultad Ciencias de la Salud/ Escuela de Psicología UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: **“Apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma”**, presentado por **Lisbeth Jasmín López Mayorca** (código de estudiante 2015101497 y DNI 70186696) para optar el título profesional/grado académico de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 10 %**. * Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,

Mag. Ricardo Chávez Medrano
C.Ps. P. 8720

Firma del Asesor (a)

DNI N°: Víctor Ricardo Chávez Medrano

ORCID: 0000-0003-0016-434X

Facultad de Ciencias de la Salud/Unidad Académica de la Facultad Psicología UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución
educativa de Tarma

DEDICATORIA

A Dios, en primer lugar, porque en sus planes están pensamientos de bien para mi vida.

A mis padres, quienes se han esforzado en proveer el sustento económico para poder pagar mis estudios y en darme palabras de ánimo para no desistir hasta alcanzar mi meta.

A la vida, puesto que mi proceso en el desarrollo profesional me motiva de manera constante a seguir preparándome para poder brindar grandes aportes a la sociedad y buscar el bien común, con el propósito de permanecer empática con la realidad que afronta mi país respecto de las distintas situaciones problemáticas concernientes a la carrera.

AGRADECIMIENTOS

A mi alma máter, Universidad Católica Sedes Sapientiae, por brindarme una excelente formación académica y en valores.

Al Mg. Víctor Ricardo Chávez Medrano, por regalarme su sabiduría y experiencia para el desarrollo de este estudio y ayudarme a orientar mis conocimientos.

A mis maestros y compañeros, por todo su apoyo durante el progreso de mi carrera.

RESUMEN

Objetivo: Determinar si existe relación entre apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma 2019. **Materiales y métodos:** El tipo de estudio fue descriptivo-correlacional, con diseño metodológico de corte transversal. Contó con una población de 110 estudiantes. Para su desarrollo, se utilizó el cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego, versión reducida (2006), y el test Escala de Resiliencia, de Wagnild y Young (1988). Respecto al procesamiento de datos, se utilizó el software estadístico Spss 23. **Resultados:** Se observó que la variable apego no mantiene relación significativa con la variable resiliencia. En el primer caso, se evidenció un apego seguro del 93,6%; en el segundo caso, para la variable resiliencia, se presentó un alto valor de 89.1%. Al realizar la correlación, se observó el valor $p = 0.859$. **Conclusiones:** Los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma, en 2019, evidencian un apego seguro con un alto nivel de resiliencia. Sin embargo, estas dos variables no tienen impacto significativo una sobre la otra. Por otro lado, se comprobó que no existe relación significativa entre los factores sociodemográficos, variables de apego y resiliencia en los estudiantes sometidos a la investigación.

Palabras clave: Apego, resiliencia y adolescentes.

ABSTRACT

Objective: To determine if there is a relationship between attachment and resilience in secondary school students from an educational institution in Tarma 2019. **Materials and methods:** The type of study was descriptive-correlational, with a cross-sectional methodological design. It had a population of 110 students. For its development, the Internal Models of Attachment Relationships Questionnaire, reduced version (2006), and the Resilience Scale Test, by Wagnild and Young (1988), were used. Regarding data processing, the statistical software Spss 23 was used. **Results:** It was observed that the attachment variable does not have a significant relationship with the resilience variable. In the first case, a secure attachment of 93.6% was evidenced; In the second case, for the resilience variable, a high value of 89.1% was presented. When the correlation was made, the p-value = 0.859 was observed. **Conclusions:** In 2019, high school students from an educational institution in Tarma showed a secure attachment with a high level of resilience. However, these two variables do not have a significant impact on each other. On the other hand, it was found that there is no significant relationship between sociodemographic factors, attachment variables and resilience in the students subjected to the research.

Key words: Attachment, resilience, and adolescents.

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Introducción.....	xi
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Fórmulación del problema	1
1.2.1. Problema general.....	1
1.2.2. Problemas específicos	1
1.3. Justificación de la investigación.....	2
1.4. Objetivos de la Investigación	2
1.4.1. Objetivo general	2
1.4.2. Objetivos específicos.....	2
1.5. Hipótesis	3
1.5.1. Hipotesis general.....	3
1.5.2. Hipotesis específicas.....	3
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	4
2.1. Antecedentes de la investigación.	4
2.1.1. Internacionales	4
2.1.2. Nacionales.	6
2.2. Bases teóricas.....	9
2.2.1. Comportamiento vinculante	9
2.2.2. Nacimiento de la teoría del apego	10
2.2.3. Teoría del apego de John Bowlby.....	10
2.2.4. Aporte de Mary D. Saslter Ainsworth a la teoría del apego	11
2.2.5. Sistema de apego	11
2.2.6. Clasificación tradicional del apego infantil	12
2.2.7. Resiliencia	13
2.2.8. Teorías sobre la resiliencia.....	13
2.2.9. Cinco dimensiones sobre la resiliencia según Salgado (2005)	14
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación.....	16
3.1.1. Tipo de estudio.....	16
3.1.2. Diseño de la investigación.....	16

3.2. Población y muestra	16
3.2.1. Tamaño de la muestra.....	17
3.2.2. Selección del muestreo	17
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión.....	17
3.3. Definición conceptual y operacionalización de variables	18
3.3.1. Definición conceptual..	18
3.3.2. Definición operacionalización de variables.	19
3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos	19
3.4.1 Instrumentos.....	20
3.4.2 Confiabilidad.....	22
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	22
3.5.1. A nivel de estadística descriptiva.....	22
3.5.2. A nivel de estadística inferencial.....	22
3.6. Ventajas y limitaciones	22
3.6.1. Ventajas	22
3.6.2. Llimitaciones	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	24
4.1. Descripción de la muestra y datos sociodemográficos	24
4.2. Distribución de la muestra según la correlación entre la variable apego, datos sociodemográficos y resiliencia	25
4.3. Relación entre la variable apego y datos sociodemográficos.....	27
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	29
5.1 Discusión	29
5.2 Conclusiones.....	31
5.3 Recomendaciones.....	31
Referencias	32
Anexos	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1. Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego adulto	20
Tabla 3.2. Test Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.....	21
Tabla 3.3. Ficha sociodemográfica	21
Tabla 3.4. Resultados de la prueba de confiabilidad	22
Tabla 4.5. Descripción de la muestra y datos sociodemográficos	24
Tabla 4.6. Relación entre la variable apego, resiliencia y datos sociodemográficos...	26
Tabla 4.7 Relación entre la variable apego y datos sociodemográficos	28

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación, se examinó las manifestaciones resilientes actuales a través del desarrollo del apego desde una edad temprana en los estudiantes de una institución educativa. Esto implica estar en un contexto familiar vulnerable, violento o con predisposición al fracaso. El hecho tendrá gran influencia en la probabilidad de recaer en alguna infracción (Díaz & Reséndiz, 2017). El objeto de este estudio, por tanto, está relacionado con la educación en las instituciones educativas de la localidad de Tarma.

Asimismo, es posible afirmar que el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los adolescentes ha tenido de antemano un tipo de apego, que se ha ido desarrollando en los primeros años de vida. Una vez desarrollado el tipo de apego, ya sea con un enfoque negativo o positivo, se hacen más vulnerables y/o resistentes a distintas situaciones difíciles que puedan afrontar en la vida. En ese sentido, la presente investigación parte de la siguiente problemática: ¿cuál es la relación de apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?

Para responder a esta interrogante, se propuso como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

El estudio es novedoso, porque contribuirá a determinar el apego y la resiliencia en estudiantes de dicha ciudad. Por otro lado, se presentaron pocas limitaciones para ejecutar lo programado en la presente investigación. De igual modo, se recibió el apoyo de la institución.

Para comprender mejor la presente investigación, se ha realizado su estructuración en partes específicas. El Capítulo I presenta la situación problemática, formulación del problema, justificación, objetivos e hipótesis de investigación. El Capítulo II considera el marco teórico e incluye los antecedentes de la investigación y las bases teóricas, con fundamentos desarrollados y sostenibles. El Capítulo III explica los materiales y los métodos de investigación, en los cuales se encuentra el tipo y diseño de estudio, población y muestra. Asimismo, se exponen los criterios de inclusión y exclusión; la definición conceptual; la operacionalización de las variables; el plan para recolección, análisis e interpretación de los datos respecto a los instrumentos; los aspectos éticos y administrativos y el calendario de actividades, así como las ventajas y limitaciones que se presentaron. El Capítulo IV presenta el análisis e interpretación de los resultados, los cuales se han obtenido con relación a los instrumentos de las variables. Además, expone la discusión sobre estos resultados, la cual permite contrastar y comparar con los resultados de otras investigaciones. Por último, el Capítulo V incluye las referencias bibliográficas y anexos, los cuales contribuyen a visualizar aspectos importantes para la investigación.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

A nivel internacional, se evidencia que los adolescentes no desarrollan adecuadamente su capacidad de resiliencia. Por ello, existen cifras que muestran que el 20% de adolescentes a nivel mundial presentan problemas de comportamiento o mentales (Ulloque, 2017). En cuanto a la depresión, se ha demostrado que esta es una enfermedad silenciosa, que ha llegado a causar gran impacto en cuanto a las tasas de morbilidad en la población adolescente, que abarca entre los 15 y 19 años. Asimismo, se determina al suicidio como una de las principales causas de morbilidad entre las personas tienen entre 15 y 35 años. En general, 71 000 adolescentes realizan el acto suicida cada año, en tanto que una cifra 40 veces superior lo intenta (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2011).

Con respecto al apego, según Bowlby (1969/1998), constituye las primeras relaciones humanas que un niño establece con sus cuidadores principales, los cuales sientan las bases de su personalidad y pueden convertirse en un factor de riesgo en su proceso de desarrollo. Si no son abordados a tiempo, los trastornos psicopatológicos sí generan complicaciones. Estos pueden tener como causas la separación temprana, pérdida o privación de parte de los cuidadores.

En las investigaciones revisadas, se encontraron pocos estudios relacionados con las dos variables: apego y resiliencia. Uno de estos estudios hallados evaluó la relación entre apego adulto y resiliencia en internas de un establecimiento penitenciario (Caso, 2017). Otro de los trabajos de investigación realizados en penales indicó que existe una relación positiva significativa entre el nivel de peligro y los formatos de apego. Por ejemplo, con un alto nivel de peligro, emerge el estilo de apego incierto. De igual manera, se encontró una correlación negativa entre los niveles de resiliencia y peligro. Es decir, con un nivel de resiliencia mayor o menor, el nivel de peligro no varía (Ccasa & Zapana, 2018).

Para Barudy y Dantagnan (2005), la capacidad de resiliencia se evidencia en las interacciones sociales. Dicha capacidad es principalmente el resultado de nutrientes emocionales, cognitivos, éticos y relacionales que los niños obtienen de su entorno.

Por lo expuesto anteriormente, se propone como objetivo determinar la relación entre el apego y la resiliencia en alumnos de la institución educativa privada Orión, de Tarma.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación de apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se manifiesta al apego en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?
- ¿Cómo se manifiesta la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?
- ¿Cuál es la relación entre el apego y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?

- ¿Existe relación entre la resiliencia y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?

1.3 Justificación de la investigación

En el aspecto científico, el presente proyecto es importante, porque permite que otros profesionales interesados en el tema de la resiliencia comprendan mejor aquellos factores que, de alguna manera, resguardan a los jóvenes de los efectos mortales, debido a las malas condiciones del entorno del individuo. Por lo tanto, posibilita el diseño de métodos prácticos para fortalecer estos factores, los cuales garantizan un desarrollo favorable que evita la aparición de enfermedades mentales o físicas (Grotberg, 1996).

El estudio se justifica de manera práctica, puesto que pone en evidencia la necesidad de planificar las existencias. Esta planificación se basa en una comunicación continua con uno mismo, en las relaciones que se establecen con los otros y, desde un punto de vista científico, en el sentido de pertenencia y resiliencia (Melillo et al., 2002).

La importancia de este proyecto de investigación reside en hallar si existe una relación significativa entre el apego y la capacidad de resiliencia en los estudiantes de la institución privada Orión en la provincia de Tarma, departamento de Junín. Es reducida la importancia que se brinda a los temas acerca de las relaciones entre padres e hijos, las cuales son fundamentales para el proceso de desarrollo del apego del niño o niña desde una edad temprana. En otras palabras, si el apego se desarrolla de manera favorable en los niños, este fortalecerá su personalidad significativamente de manera positiva.

En ese sentido, es relevante el vínculo entre el apego y la resiliencia. Resulta fundamental alentar a los padres a que presten más atención a sus hijos y mejoren el tiempo de calidad que les brindan durante sus primeros años de vida. Todo ello contribuirá a fortalecer el óptimo desarrollo de la capacidad de resiliencia, puesto que su base reside en el vínculo afectivo consolidado con un apego seguro.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

1.4.2 Objetivos específicos

- Determinar la manifestación del apego en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- Determinar la manifestación de la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- Estimar la relación entre el apego y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.
- Estimar la relación entre la resiliencia y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

Ho: No existe relación significativa entre apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

1.5.2 Hipótesis específicas

HE1: Existe relación significativa entre el apego y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

HE0: No existe relación significativa entre el apego y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

HE2: Existe relación significativa entre la resiliencia y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

HE0: No existe relación significativa entre la resiliencia y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

En primer lugar, Sánchez y Suárez (2018) realizó un estudio, el cual lleva por título *Apego y resiliencia en estudiantes de sexto grado del colegio Dr. José Madriz, León, marzo-octubre, 2017*. Este trabajo tuvo por objetivo indagar si el nivel de resiliencia y el tipo de apego difiere de la figura con la que los estudiantes establecieron el apego. El estudio es no experimental de corte transversal y descriptivo. En este participaron 69 estudiantes. Asimismo, se utilizó como instrumentos de medición el Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA), de Armsden y Greenberg (1987), y la Escala de Resiliencia, de Connor-Davidson (2003). Los distintos datos hallados se analizaron por medio de la frecuencia porcentual y Chi-cuadrado, en tanto que se tuvo en consideración el formato APA. Por otro lado, se halló indicadores de apego de nivel moderado de comunicación, confianza e ira-alienación, aun cuando prevaleció el apego inseguro con 62.3%. Mientras tanto, los factores de resiliencia se ubicaron en un bajo nivel, lo que reflejó un bajo nivel de resiliencia general, el cual presenta un 71%. Asimismo, no se encontró una diferencia significativa entre el nivel de apego y resiliencia en función a la figura de apego. Respecto a las conclusiones, se afirmó que la mayoría de estudiantes residen con ambos padres. Con relación a los indicadores de apego, se observó que prevalece el apego inseguro; en cuanto a todos los factores de resiliencia, generalmente se presentó un bajo nivel. Complementando la información, se mencionó que el hecho de que los niños vivan con ambos padres no significa que establezcan un apego seguro, puesto que también influye en este la violencia intrafamiliar. De esta manera, se explica el apego inseguro de los estudiantes respecto a la figura de apego.

En segundo lugar, Amani (2015) llevó a cabo un estudio intitulado *Estilos de apego materno-infantil como predictor de la agresión*. Este tuvo como propósito conocer si existe una relación significativa entre los estilos de apego madre-niño con la agresión. El estudio fue de diseño no experimental de tipo básico, descriptivo y correlacional. Se trabajó con una muestra de 150 estudiantes, en la cual se empleó el inventario de estilos de apego versión adulto al igual que el inventario de agresión de Ahvaz. Como resultado de dicha investigación, se encontró una relación negativa entre el estilo de apego seguro y la agresión. Asimismo, se halló que el estilo de apego evasivo no guarda relación significativa con la agresión. Por otro lado, el apego seguro que la madre establece en el niño reduce la agresión en los niños. Si este no fuera el caso, se desarrolla el estilo de apego ambivalente en el vínculo que la madre establece en el niño, el cual explicaría el aumento en los niveles de agresión.

En tercer lugar, Escudero (2015) efectuó un estudio en el Hospital Universitario Los Arcos del Mar Menor de San Javier, Murcia, acerca del apego, resiliencia y enfermería. En este trabajo, se consideró el caso de un neonato de cinco días de edad diagnosticado con sepsis neonatal. Los datos e información primaria fueron obtenidos mediante la observación directa al paciente. Asimismo, sirvió como otra fuente de información la entrevista que se le realizó a la madre de acuerdo con su historia clínica. Se realizó una investigación cualitativa de tipo estudio de caso. Para el diagnóstico, se utilizó los Patrones Funcionales, de Marjory Goron, al igual que el Manual de Diagnósticos de Enfermería (NANDA). El tipo de metodología que se utilizó conlleva un análisis sistemático, debido a que cada caso presenta sus particularidades. Los resultados obtenidos permitieron identificar el diagnóstico (*disconfort*) y la potencial complicación (choque séptico). Las discusiones que se encontraron en dicha investigación hacen mención de que la mayoría de los autores corroboran en que el apego seguro paterno-

filial se relaciona con el desarrollo de una óptima capacidad de resiliencia que los niños establecen con la enfermería. Las conclusiones que se obtuvieron en dicho estudio es que existe relación significativa entre el neonato y su principal cuidador, lo cual ayudará en su óptimo desarrollo biopsicosocial. En conclusión, existe estrecha relación entre la enfermería y el apego que desarrolla el neonato y sus familias. Por ello, de acuerdo con el contacto que se establezca, ya sea físico y emocional, tempranamente entre el neonato y su cuidador, es muy necesario que se produzca un adecuado apego. Además, para poner énfasis en el adecuado desarrollo de la capacidad de resiliencia, es muy necesario el apego seguro.

En cuarto lugar, Núñez (2014) desarrolló un estudio en el establecimiento Carlos Fernández Peña, de la comuna de Peñalolén de Santiago-Chile, acerca de las capacidades resilientes en la población adolescente que se encuentra en un contexto de vulnerabilidad. El autor consideró una muestra de 15 adolescentes entre hombres y mujeres, que comprenden edades entre 13 y 15 años y que pertenezcan a un contexto de vulnerabilidad. La presente investigación es cualitativa, con carácter naturalista, descriptivo y de diseño no experimental transaccional. El análisis del estudio es de tipo cualitativo, llevado a cabo con las respectivas técnicas de análisis. Para ello, se utilizó el criterio de la técnica de la entrevista en profundidad, la cual consiste en establecer un diálogo con el entrevistado a partir del discurso, y la técnica del grupo focal, que permite recaudar información de los sujetos a través de sus propias percepciones, narraciones y relatos sobre lo que significa para ellos la resiliencia y cómo la desarrollan personalmente. Todo ello se realizó teniendo por objetivo estudiar las variables de habilidades sociales, las cuales promueven la resiliencia y los factores existentes en el sistema familiar y escolar. Respecto a los resultados, se comprobó que el desarrollo de habilidades sociales de una persona dependerá, en gran medida, de las relaciones interpersonales que se generen y de cómo se actúa frente a estas. Por ello, dichas habilidades deben estar en el marco cultural, puesto que entre una cultura y otra son diferentes los patrones de comunicación con relación a la edad y clase social entre los sujetos. En este sentido, los adolescentes seleccionados en la muestra tienen en común el contexto social en el cual se exponen a distintos tipos de vulnerabilidad. Estos no solo se enfocan en su economía, sino también en la presencia de conflictos familiares y sociales. Por consiguiente, para el desarrollo de una resiliencia en adolescentes, es primordial la autoestima que cada uno tiene de sí mismo. Conocerse permite que aquellos adolescentes consideren sus particularidades, ya sean positivas o negativas. De esa manera, podrá desarrollarse la resiliencia frente a las distintas dificultades que se afronten. De igual modo, se observó que en personas vulnerables existió abandono, maltrato físico y maltrato psicológico por parte de los adultos. Por otro lado, se les brindó estrategias de resolución de problemas, en tanto que se produjo una modificación de la perspectiva negativa que tenían de la vida por una perspectiva positiva.

En quinto lugar, González Arratia et al. (2008) llevó a cabo, en México, un estudio retrospectivo que tuvo por objetivo hallar la diferencia en los niveles de resiliencia entre hombres y mujeres. Especialmente se refiere a la felicidad posterior que se produce tras vivenciar hechos tanto negativos como positivos. En el estudio, se trabajó con 100 estudiantes de bachillerato. Para ello, se utilizó la Escala de Felicidad de Lima, la cual fue elaborada por Alarcón (2006). Asimismo, se manipuló el Cuestionario de Resiliencia para adolescentes, al igual que la Escala de Corsini. Los resultados que se obtuvo indicaron que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres. Por otro lado, es necesario mencionar que se genera una relación positiva entre la variable resiliencia y la variable de felicidad; por esta razón, se determina que los hechos negativos influyen sobre la resiliencia, así como los hechos positivos, pero con la diferencia de que estos la favorecen.

Para finalizar, Moreno (2010) formalizó un estudio en el Centro Abierto Don Bosco, en Barcelona, el cual está dentro de la Plataforma de Educación Social (PES), denominado *La promoción de la resiliencia en el vínculo establecido entre adolescentes y educadores en la práctica psicomotriz educativa*. Para el presente estudio, se consideró a 13 adolescentes, divididos en dos grupos A y B; todos ellos con edades de 13,14 y 15 años. En el grupo A, participaron 7 entre chicos y chicas, quienes fueron grabados y analizados; respecto a los 6 adolescentes restantes, estos fueron considerados en el grupo B y fueron grabados solo una vez con sus respectivos análisis. Este estudio empírico fue comprobado de forma cuantitativa y cualitativa, como una prueba piloto del formato de campo. Para su medición, se utilizó el instrumento de observación elaborado ad hoc. Su construcción se llevó a cabo con base en las necesidades del proceso. Dicho de otra forma, cada estudio observacional presenta características específicas. En la finalización de la investigación en los adolescentes, se promovió el desarrollo de la resiliencia. Se usó como medio la práctica psicomotriz educativa y de ayuda de grupo. Asimismo, se puso énfasis en que ser educador brinda mayores oportunidades para inculcar actitudes resilientes en los estudiantes. Por ello, se recomienda la identificación con el rol de guía para acompañar, orientar y ayudar a las personas que lo necesitan. El educador solo será guía estando presente en un determinado momento en la vida del adolescente. Este último, por su parte, continuará su camino, en tanto que el educador continuará con su trayectoria profesional. Respecto a la resiliencia, se analizó de manera óptima las teorías que la sostienen. Por otro lado, en el estudio respecto a la psicomotricidad en la adolescencia en riesgo personal y social, se vio difícil rescatar teóricamente sus conceptualizaciones y experiencias prácticas. Asimismo, existen registros de proyectos de psicomotricidad enfocados en la infancia, los cuales fueron correlacionados para la población adolescente.

2.1.2. Nacionales

Por un lado, Chumbiauca (2021), en su estudio, tuvo por objetivo principal determinar si existe relación entre los estilos de apego y actitudes favorables hacia la violencia sexual en jóvenes del distrito de Ate, Lima, 2021. Dicha investigación fue de nivel correlacional, de tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados evidenciaron que existe una baja relación entre los estilos de apego y actitudes favorables hacia la violencia sexual, en tanto que se muestra una Sig. =0,000, a diferencia de la dimensión de apego seguro, en la cual se muestra que no existe relación significativa con la variable actitudes favorables hacia la violencia sexual por una Sig. =0,086. Se concluyó que existe una relación baja entre las variables.

Por otro lado, Moscol (2021) tuvo como objetivo identificar el estilo de apego más frecuente, según el sexo y ciclo académico, en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo. Su investigación fue de tipo descriptivo y de diseño no experimental. Los resultados evidenciaron la prevalencia del estilo de apego preocupado, con 33%. En cuanto al primer objetivo específico, en las mujeres se presenta con mayor frecuencia el estilo de apego inseguro preocupado. Mientras tanto, en los varones, se evidenció el estilo de apego seguro. Por último, en segundo ciclo, se comprobó que los estilos de apego más frecuentes fueron el inseguro preocupado y temeroso. En cuarto y sexto ciclo, se presentó con mayor frecuencia, el estilo de apego seguro. En octavo y décimo ciclo, se demostró como el más representativo el estilo de apego inseguro.

De igual modo, Rico (2021) tuvo por finalidad relacionar los estilos de crianza que presentan los estudiantes de dos centros educativos (uno nacional y otro particular) con los tipos de apego. Tuvo un diseño de investigación de estrategia asociativa, de tipo comparativo y con variables atributivas. Los resultados evidenciaron que existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritativo y el apego seguro en estudiantes del

centro educativo nacional y particular. Por otra parte, los estudiantes que presentan apego inseguro cuentan con estilos de crianza negligentes, permisivos o mixtos. Se observan diferencias significativas en la escala de control conductual ($p < 0.00$) respecto a estilos de crianza. En cuanto al apego, se observan diferencias significativas en la escala de permisividad parental y traumatismo infantil ($p < 0.00$). Se demostró que el estilo de crianza autoritativo predomina en los dos colegios.

Por su parte, Maguiña y Palma (2021) tuvieron por fin determinar la relación entre apego y la dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz. La investigación fue de tipo básica y de diseño no experimental-descriptivo. Se obtuvo como resultado, según el coeficiente Rho de Spearman, que existe una correlación positiva entre la variable apego y la variable dependencia emocional ($\rho = ,255$; $p = 0,000 < 0.05$). Los niveles generales de apego muestran que el 63.8% de los estudiantes universitarios tienen un nivel medio de apego. Del mismo modo, respecto a la dependencia emocional, el 63% de los estudiantes universitarios presentaron un nivel bajo.

En adición, Huaricacha y Pastor (2021) se propusieron determinar si existe relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en estudiantes de 5º y 6º semestre. La investigación fue de tipo básica y de nivel descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo y, según su diseño, no experimental. Se demostró que no existe una relación significativa entre la variable estilos de apego y la variable dependencia emocional en estudiantes de 5º y 6º semestre de la carrera técnica en fisioterapia y rehabilitación del Instituto María Montessori, Arequipa, 2021. En el estudio, predominó el estilo de apego evitativo en hombres, mientras que en las mujeres los estilos de apego preponderantes fueron el apego preocupado y apego evitativo. Por otro lado, los estudiantes hombres presentaron niveles altos de dependencia emocional, mientras que en las mujeres se evidenció de manera relevante los niveles bajo y moderado de dependencia emocional.

De igual manera, Begazo y Rodrigo (2019) tuvieron como propósito determinar la relación de los estilos de apego con la resiliencia de las mujeres víctimas de violencia conyugal. Tuvo como metodología un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal, exploratorio. Los resultados de dicha investigación indican que existe relación entre los estilos de apego y los niveles de resiliencia.

Así también, Ccasa y Zapana (2018) relacionaron los estilos de apego y los niveles de resiliencia que existen en los internos del penal de Socabaya en Arequipa, con una metodología de diseño no experimental transaccional correlacional. Los resultados de la investigación mostraron que existe relación significativa positiva entre el nivel de peligrosidad y los estilos de Apego. De esta forma, a mayor nivel de peligrosidad, se evidencia el estilo de apego inseguro. Asimismo, se encontró una relación significativa negativa entre los niveles de resiliencia y peligrosidad; es decir, a mayor o menor nivel de resiliencia, el nivel de peligrosidad permanece invariable.

De otra parte, Caso (2017) analizó la relación entre el apego adulto y la resiliencia en internas de un establecimiento penitenciario de mínima y mediana seguridad de Lima metropolitana. Para ello, efectuó un estudio descriptivo correlacional. Como resultado se halló que la resiliencia tiene una relación negativa con el número de hijos y el tiempo de reclusión, y una relación positiva con la frecuencia de visitas. Así también, la resiliencia es mayor en aquellas reclusas que pertenecían a un pabellón de mediana seguridad y habían accedido a estudios superiores.

Además, Torres (2016) desarrolló un proyecto de tesis de licenciatura que lleva por título estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de las instituciones públicas del distrito de Coishco. En la investigación, se tuvo como objetivo hallar si existe relación significativa entre la variable estilos de apego y la variable inteligencia emocional. Para ello, utilizó la metodología de tipo correlacional con un diseño no experimental transaccional, realizado con 327 estudiantes como muestra. Los

instrumentos empleados para dicha investigación fueron la prueba de CaMir-R, que fue adaptada por Gómez (2012), y el inventario de inteligencia emocional Baron ICE NA, el cual fue adaptado por Ugarriza y Pajares (2005). Como resultado se encontró que existe estrecha relación entre los estilos de apego y la inteligencia emocional. Las dimensiones evaluadas fueron el área interpersonal e intrapersonal, el manejo de estrés, la adaptabilidad y, por último, el ánimo general sobre la inteligencia emocional.

De igual forma, Arias y Ávila (2015) llevaron a cabo un estudio de investigación en la universidad privada de Lima Este, Perú, sobre el vínculo afectivo con las figuras de apego, calidad en las relaciones románticas y autoconcepto. Se consideró la participación de los estudiantes de entre 16 y 20 años. Se contó con una población de 215 en total. El tipo de diseño fue no experimental, explicativo y de corte transversal. En cuanto a los instrumentos, se utilizó (a) el Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA), (b) la Escala Multidimensional de Autoconcepto Forma 5 (AF5) y (c) la Escala de Calidad en las Relaciones Románticas (NRI). Los resultados de la investigación evidenciaron que el vínculo afectivo que se genera con las respectivas figuras de apego y en cómo se producen las relaciones románticas explican que, en un 44,7%, existe la variabilidad del autoconcepto. Asimismo, se constató que (a) el autoconcepto está influenciado por el vínculo afectivo en un 43.7%; (b) el autoconcepto familiar, en un 50,4% por el vínculo afectivo; y (c) el autoconcepto social y emocional, en un 25.9% y 18,1% por el vínculo afectivo con sus pares respectivamente. Por otro lado, en lo que respecta al apego con los pares, se explica que un 22,2% está afectado por la variabilidad en las relaciones románticas. Por último, las conclusiones obtenidas refirieron que el 14% de variabilidad del autoconcepto de los adolescentes dependerá significativamente del grado de sus relaciones románticas.

También, Vargas (2012), en su investigación acerca de los estilos de apego entre el infante y las auxiliares de educación llevada a cabo en una institución educativa inicial del Callao, tuvo por objetivo determinar qué estilo de apego predomina entre el infante de 18 meses y las auxiliares de educación inicial. El tipo de investigación fue descriptivo simple. Contó con una muestra no probabilística de manera intencional, que estuvo conformada por 14 niños y cinco auxiliares de educación inicial. Para el estudio, se utilizó el instrumento de la Escala Massie Campbell, con el modo de observación acerca de los indicadores de la relación madre-bebé en situaciones de estrés (ADS), que fue elaborado por Massie y Campbell (1978) y adaptado por dicha autora en 2011. En esta investigación, se obtuvo como resultados que el 57.1% de niños muestran un apego seguro en relación con sus auxiliares, en tanto que el 42.9% evidenciaron un tipo de apego desorganizado. Por tanto, los resultados fueron satisfactorios y propios de la orientación y monitoreo que se produjo permanentemente por parte de las docentes tutoras.

Del mismo modo, Obando (2012) llevó a cabo una investigación en Lima, Perú, que tuvo como propósito determinar si existe relación significativa entre la sintomatología depresiva y el afrontamiento en los estudiantes de nivel secundario en un centro educativo particular. Para ello, utilizó el instrumento de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes-ACSen, la cual fue elaborada por Lewis y Frydenberg (1997), y el inventario de Depresión de Beck II-IDB II, creado por Steer et al. (2006). Como resultado, se obtuvo que se refleja una correlación directa y una mediana relación entre el estilo de afrontamiento no productivo y la sintomatología depresiva. Por ello, se llegó a la conclusión de que, ante la existencia de síntomas depresivos, se produce la incapacidad de afrontamiento de los problemas que se presentan. También, se identificó las correlaciones medianas respecto a las estrategias sobre la falta de afrontamiento, disminución de la auto inculpabilidad y tensión.

Así mismo, Velásquez (2009) llevó a cabo una investigación en la ciudad de Lima y Callao, Perú, de tipo correlacional, con el fin de examinar si existe una relación significativa entre la resiliencia y la depresión. Fue realizado con 1309 alumnos, que cursan de tercero a quinto año de secundaria en 29 instituciones. Para ello, utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), al igual que el Inventario de Depresión en la Adolescencia, el cual fue adaptado por Aranda en 1999. Como resultado, encontró que efectivamente existen correlaciones positivas respecto a los componentes internos de las dos pruebas. Por otro lado, en la correlación, acontece de manera inversa. Asimismo, se identificó que existen diferencias en los alumnos no violentos y en los alumnos violentos respecto a los factores de autoritarismo, confianza e ideas suicidas. Finalmente, se halló que existe diferencia entre los varones y mujeres respecto a los factores de la toma de decisiones, control emocional, propensión al llanto, autocrítica, entre otras variables. Cabe resaltar que influye ampliamente en el estudio la residencia de los alumnos.

Para terminar, Flores (2008) ejecutó un estudio en instituciones educativas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana, en cuya jurisdicción se encuentran los distritos de La Victoria, Breña, San Isidro y el Cercado de Lima, Perú, acerca de la resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03. Para ello, se seleccionó a 200 estudiantes varones y 200 estudiantes mujeres. El tipo de estudio de esta investigación es de tipo descriptivo correlacional. Para su realización, se empleó la Escala de Resiliencia, de Wagnild y Young (1993), y la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida, de García (2002). Los resultados obtenidos permiten llegar a la conclusión de que efectivamente existe relación significativa ($p < 0,0001$) entre la resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida. Concuerda con el objetivo general del estudio; entonces, a mayor nivel de resiliencia, mayor será el grado de definición del proyecto de vida o viceversa. Ello se produce tanto en varones como en mujeres. En cuanto al nivel de resiliencia de los alumnos, se encontró que (a) el 49.03% de la muestra se ubica en el nivel medio y bajo; (b) el 25% restante, en el nivel medio alto y alto; y (c) el 25.8%, en el nivel preponderante. Asimismo, se halló que el género influye en los niveles de resiliencia, puesto que en las mujeres el nivel de resiliencia se encuentra en el nivel medio alto y alto (44%), mientras que en los varones solo un 20% se ubica en dicho nivel.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Comportamiento vinculante

El comportamiento vinculante es cualquier forma de expresión que realiza una persona que mantenga proximidad hacia otra diferenciada y preferida. Mientras el apéndice permanezca accesible y receptivo, el comportamiento puede consistir en un simple examen visual o audible del lugar donde se encuentra y el intercambio ocasional de miradas. En ciertas circunstancias, sin embargo, también se lleva a cabo un seguimiento y apego al cuidador, así como la tendencia a llamar o llorar. Estas conductas inducen al cuidado.

El uso de la teoría del apego y sus estilos para comprender los cambios que ocurren durante la pubertad se está volviendo más común. Esta relación existe y se ha examinado con detalle. En la adolescencia, aquellos que fueron niños con apego inseguro generalmente causan problemas de comportamiento importantes, especialmente en situaciones de estrés o cambios ambientales (Barudy & Dantagnan, 2005). El estilo de apego inseguro implica un factor de riesgo, relacionado con la manifestación de problemas de salud mental, mientras que el apego seguro es un factor de resistencia psicológica que promueve (a) el bienestar emocional, (b) las habilidades

sociales, (c) el funcionamiento cognitivo y (d) la superación de la adversidad (Sanchis, 2008).

2.2.2. Nacimiento de la teoría del apego

La teoría del apego se encuentra dentro del desarrollo socioemocional. Por ello, a través de los tiempos, se ha ido estudiando muy minuciosamente. Hacia 1940, surgió el interés con respecto a las vinculaciones afectivas y cómo estas constituyen un factor importante para el desarrollo de la personalidad. De igual modo, se analiza la influencia de la madre y cómo influye su separación en el niño durante sus primeros años de vida (Bowlby, 1993a). Para 1950, muchos investigadores se dedicaron a estudiar dichos aspectos que forman parte del apego. Para ello, indagaron en distintos campos, como son las instituciones penitenciarias, los internados o los entornos hospitalarios. A partir de ello, se halló innumerables trastornos respecto al desarrollo cognitivo, afectivo y social en los niños que no pudieron disfrutar de una figura de apego principal (madre) o sustituta. Es ahí cuando surge el interés en cómo esta privación afectiva que desarrolla el niño y su cuidador es muy importante en la infancia. Por ende, uno de los estudios más destacables fue la teoría de John Bowlby sobre el apego y, más adelante, la ampliación que hace Mary D. Saslter Ainsworth. Estos estudios permitieron conocer que no solamente era fundamental la parte biológica en el desarrollo del niño, sino también la parte afectiva y social. Esto provocó el cambio de conceptualización de las perspectivas que se tenía anteriormente sobre el tema.

2.2.3. Teoría del apego de John Bowlby

La teoría del apego procura dar una explicación del porqué las personas establecen vínculos afectivos intensos, duraderos y selectivos. Si existe algún desbalance, este puede conllevar distintas alteraciones; incluso puede conducirlos al nivel patológico (Marrone, 2009).

Las aportaciones que brindó esta teoría fueron aceptadas como una explicación coherente y sólida respecto a los lazos afectivos que desarrolla el niño con las figuras más cercanas a su entorno y, principalmente, con su cuidador. Su finalidad es la seguridad que se brinda para que pueda explorar su entorno de manera satisfactoria (Moreno, 2010). Por su parte, Bowlby se enfocó en la relación que establece la madre con el bebé, puesto que es la primera relación que establece el niño. Más adelante, se ampliará sus relaciones al largo de la vida respecto al entorno que lo rodea. También mencionó qué tan fundamental son estas necesidades afectivas en la supervivencia de las personas, y las sitúa con las demás necesidades esenciales del ser humano (Ochaita & Espinosa, 2004).

El apego como tal va mucho más allá de lo anteriormente mencionado, puesto que también cumple criterios como el de búsqueda de protección, seguridad, cuidado y bienestar dentro de la relación Saslter (1989). De esta manera, la función principal del apego es obtener protección frente al peligro, con el fin de constituir una base segura en la psique del niño (con el vínculo afectivo que se establece con la figura de apego), la cual le permitirá que pueda controlar y explorar su entorno respecto a las amenazas percibidas y cómo se genera el retorno hacia la figura de apego ante el peligro. A partir de ello, se establece el desarrollo afectivo en integración con el desarrollo de la personalidad (Bowlby, 1993b).

2.2.4 Aporte de Mary D. Saslter Ainsworth a la teoría del apego

Inicialmente, Mary Ainsworth comenzó sus estudios con la teoría de la seguridad, puesto que los niños desarrollan dependencia segura con los padres, antes de relacionarse con entes familiares o desconocidos (Bretherton, 1992). Esta seguridad que se le implanta al niño lo posibilitará para que pueda explorar su entorno, alejándose, aprendiendo y desarrollando de esta manera un sentimiento de eficacia y destreza ante las dificultades presentadas en los diferentes contextos (Marrone, 2009).

A partir de ello, nació el concepto de “base segura”. Para el infante, la mamá es su referente de base segura, en la cual puede explorar. En efecto, el niño sentirá seguridad con sus figuras de apego con fiabilidad y constancia. De esta manera, se atreverá a explorar su entorno con la seguridad de que ellos estarán ahí cuando este decida regresar (Marrone, 2009).

Posteriormente, Ainsworth y Bell (1970) desarrollaron los procedimientos respecto a “la situación extraña” (“the strange-situation procedure”), la cual permite la clasificación en función a las categorías de apego, que son tres: (a) apego inseguro-evitativo (tipo A), (b) apego seguro (tipo B) y (c) apego inseguro-ambivalente o resistente (tipo C). Consecutivamente, Moreno (2010) aumentó una categoría más: el patrón de apego desorganizado-desorientado (tipo D o modelo del A/C). De esta manera, se demostró que los niños, ante situaciones estresantes con la madre o un extraño, se expone a este procedimiento. Las expresiones que los niños efectúan ante las cortas separaciones y reuniones con la figura de apego demostrarán la calidad del apego. Con base en ello, se analizará si es capaz de explorar nuevos ambientes, ya sea con ausencia o presencia de la madre. Las conductas de proximidad de la madre serán el consuelo del niño después de episodios estresantes (Ortiz & Yárnoz, 1993).

2.2.5. Sistema de apego

El apego es un sistema activo durante la vida, fundamentalmente en los primeros años. Se manifiesta en pensamientos, sentimientos y conductas correlacionadas ante la búsqueda de ayuda y apoyo. Son tres los componentes que lo conforman: el sistema conductual, el sistema cognitivo y el sistema emocional.

El sistema conductual o conductas de apego corresponde a comportamientos cuantificables y observables que el individuo extiende con una meta específica para mantener y lograr la proximidad, comunicación y contacto con la figura de apego. Esta meta contribuye al equilibrio emocional y afectivo de la persona. Por esta razón, el repertorio de conductas que ampara aquella proximidad será capaz de ayudar y regular el malestar que se presenta (Mikulincer et al., 2003).

El sistema cognitivo o modelo mental de relación, según Bowlby (1993a), permite a los niños establecer sus modelos mentales tanto de los demás como de sí mismo. Esto se debe a la interacción constante con la figura de apego y, más adelante, con las demás personas de su entorno. De esta manera, los modelos mentales lo utilizan como una fuente de predicción sobre sus relaciones futuras y su control sobre el mundo. Cabe resaltar que el modelo de apego está formado por tres elementos principales: (a) el concepto que se establece de sí mismo, (b) el concepto sobre la figura de apego que menciona su disponibilidad y accesibilidad, y (c) la visión de lo exterior con su medio físico y social en el cual desarrollará sus relaciones.

Por último, el sistema emocional o de sentimientos y emociones facilita el desarrollo del vínculo de apego. Se asocia a la relación que se establece con la figura de apego. Estas respuestas emocionales serían consideradas presiones evolucionistas. Dentro de ellas, se encontrarían emociones como la ansiedad y tristeza respecto al alejamiento de la figura de apego, como probabilidad de supervivencia (Lafuente & Cantero, 2010).

2.2.6. Clasificación tradicional del apego infantil

Por una parte, los estudios de Bowlby establecen que, a raíz de las experiencias de interacción del niño con el cuidador principal, se determina la calidad de su vínculo, así como el sentimiento de seguridad o inseguridad. Todo ello servirá como predictores de pensamientos, conductas y sentimientos en las relaciones futuras (Lafuente & Cantero, 2010).

Por otra parte, se agregaron las diferencias individuales del apego respecto a la "situación extraña" (Ainsworth & Bell, 1970), lo cual permitió establecer los tres tipos de apegos tradicionales: (a) el apego inseguro-ambivalente, (b) el apego inseguro huidizo (o evitativo) y (c) el apego seguro. A continuación, se mencionará cada uno detalladamente:

Apego inseguro evitativo-huidizo (tipo A)

Respecto a este tipo de apego, los niños no expresan conductas de búsqueda de proximidad. Si se produce el contacto con la figura de apego, no manifiesta angustia durante su separación en el proceso de la situación extraña. Asimismo, cabe mencionar que los niños han aprendido a ocultar y/o controlar sus emociones, ya sean negativas o positivas. Incluso pueden existir conductas de evitación en el reencuentro con la figura de apego. Este hecho manifiesta una elevada conducta exploratoria y de desinterés respecto a la figura de apego (Lafuente & Cantero, 2010).

Apego seguro (tipo B)

Respecto a la situación extraña, los niños con este tipo de apego mostrarán conductas activas y exploratorias en presencia de la figura de apego, que funciona como base segura. Asimismo, este tipo de apego conlleva estrés a consecuencia de las separaciones, en tanto que reciben a la madre positivamente tras su regreso y buscan contacto y proximidad con aquella figura. Cabe mencionar que le permitirá desarrollar el modelo mental de confianza, el cual le permitirá explorar positivamente el mundo exterior (Lafuente & Cantero, 2010).

Apego inseguro ambivalente-preocupado (tipo C)

En este tipo de apego, los niños expresan ansiedad durante el proceso exploratorio de la "situación extraña", aunque se debe recalcar que no despliegan conductas exploratorias activas. Son incapaces de tomar como base segura a la figura de apego en su exploración, puesto que en estas separaciones se sienten afligidos. Tras el reencuentro, son difícilmente consolables. Se hace hincapié en que este tipo de apego genera resentimiento, porque la figura de apego lo dejó, pero a la vez buscan su proximidad y contacto (Lafuente & Cantero, 2010).

Por otro lado, respecto a la clasificación tradicional de la "situación extraña" muy al margen de los tres tipos de apego mencionados (A, B y C), los estudios realizados se centraron netamente en personas que habían sufrido abuso y maltrato infantil. Por ello, se tuvo como resultado una nueva categoría de apego inseguro, llamado patrón de apego desorganizado-desorientado o patrón tipo D (Lafuente & Cantero, 2010).

Apego inseguro desorganizado (tipo D)

En este tipo, se expresa una confusión y desorganización conductual durante el proceso de exploración ante la "situación extraña". Por esta razón, manifiestan características de confusión, temor y aturdimiento respecto a la figura de apego. También pueden mostrar conductas hostiles, agresivas o conductas manipulativas, y pueden ser muy tímidos o excesivamente afectuosos con la figura de apego (Lafuente & Cantero, 2010).

Por otro lado, la figura de apego muestra una actitud negligente, incompetente e insensibles respecto a los cuidados que requiere el niño. Es de suma importancia brindarle relevancia, puesto que las madres pueden tener trastornos emocionales graves; por ello, los niños pueden estar expuestos a maltratos excesivos. Para Marrone (2009), este hecho conllevaría graves consecuencias, puesto que no se cumple con el patrón de apoyo que se debería proporcionar al niño, mas no una figura que pueda ser atemorizante o fuente de peligro.

2.2.7. Resiliencia

Consiste en el proceso de afrontar adversidades, traumas, tragedias, amenazas o fuentes importantes de estrés, tales como problemas personales o familiares, problemas graves respecto a la salud, circunstancias estresantes en el trabajo o problemas económicos (American Psychological Asociación, 2010).

2.2.8. Teorías sobre la resiliencia

Para Pereira (2007), la resiliencia es la contingencia que tiene el hombre, que sirve para crear el sentido de no ignorar la tragedia presente. Con base en su sentido de realidad, puede organizarlos en relación con los referentes de su identidad y de sus sueños. Grotberg (2006) definió la resiliencia como la capacidad que tiene el ser humano para enfrentar distintos infortunios de la vida, la cual utilizará en su beneficio, ya que esta le permitirá poder aprender de ellos, lidiar con ellos, superarlos y salir dichas situaciones adversas, pero de manera transformada. Es decir, aprenderá a manejar lo negativo que pudo ser hasta llegar al punto de causar el estrés. De esa manera, se habrá producido una adaptación en favor de la persona (Wagnild & Young, 1993).

Todas las personas son resilientes, algunas en menor o mayor grado. Si cada uno ha sido expuesto a distintas adversidades, se ha visto obligado a aplicar sus principios. Aun así, se debe considerar que la resiliencia es un constructo que presenta rasgos originales que los hacen diferentes de otros conceptos, como la invulnerabilidad o la resistencia psicológica. Ser una persona resiliente no solo lleva consigo sobrevivir a pesar de todo lo que suceda alrededor, sino también saber usar las distintas experiencias adquiridas sobre las situaciones adversas, con el fin de poderlas usar a favor en un futuro. Por ello, este constructo se encuentra estrechamente relacionado con una actitud esperanzadora frente a la vida de manera optimista (Arranz, 2007).

Al respecto, Greenspan (1996) mencionó aquellas condiciones en el entorno familiar que favorecen el desarrollo de la resiliencia, tanto en los niños como en los jóvenes: (a) reglas claras, normas y respeto a las jerarquías en el sistema familiar; (b) el apoyo entre los miembros de la familia; (c) estrategias familiares de afrontamiento y eficacia; (d) adecuado estilo de crianza en el que se inculquen valores; (e) las expectativas positivas que tienen los padres en el futuro de sus hijos; (f) el compartir las responsabilidades entre todos los miembros del hogar; (g) el apoyo que brindan los padres hacia sus hijos respecto a las actividades escolares; y (h) las responsabilidades extrafamiliares y oportunidades de desarrollo, ya sea trabajo, estudio, entre otros.

Aparte de estas condiciones familiares, Loesel (1992) adicionó que los niños y adolescentes suelen vivir dentro de un clima educacional abierto y con límites claros; donde cuentan con distintos modelos sociales y se van a ver estimulados por las expectativas de los logros realistas por parte de los adultos.

Asimismo, se debe considerar que la adolescencia es la última etapa antes de que se pueda llegar a la madurez. Cada uno de los adolescentes son únicos, aunque en esta etapa de la vida experimenten numerosos factores comunes en su desarrollo; no obstante, deben aprender a afrontarlos. Estos factores pueden ser transformaciones biológicas, psicológicas y sociales (Gonzales et al., 2008).

Algunos adolescentes presentan dificultades para enfrentar los cambios que atraviesan, propios de la etapa de vida en la que se encuentran; por ello, necesitarán apoyo para que puedan manejar esta etapa transitoria a nivel físico, cognitivo y social. Asimismo, se debe tomar en cuenta la toma de decisiones y su proceso de adaptación a la sociedad, el cual llevará al adolescente a tener una adecuada calidad de vida.

Por el contrario, al verse involucrados en conflictos tales como rebeldía, alcoholismo, drogadicción, problemas con las autoridades, depresión o trastornos alimenticios, entre otros, va a depender de su fuerza interior y del entorno donde se desarrolle el adolescente para que pueda enfrentar las adversidades y resistir situaciones frustrantes con la capacidad de resiliencia que se ha desarrollado (Gonzales et al., 2008).

Por ello, la resiliencia en esta etapa es considerada como un fenómeno que se manifiesta en los jóvenes que evolucionan favorablemente, aunque hayan experimentado altos grados de estrés (Carpio & Guitton, 2010). De igual modo, es la capacidad que se tiene para poder resolver el problema de la identidad en contextos desfavorables, en los cuales no se tiene las condiciones para poder construirse de modo positivo. También estará mediada por las experiencias que van a ayudar al adolescente a confiar en sí mismo y en los demás, y con la capacidad de elaborar sus propios proyectos de manera responsable y diligente (Grotberg, 2006).

El adolescente es el encargado de construir, de manera consiente, su capacidad de resiliencia, para que pueda potenciar sus posibilidades y oportunidades con los recursos que posee. Sabiendo administrarlas, podrá encaminar sus alternativas de acuerdo con la resolución de las distintas situaciones que se le presenten. Desarrollar sus conductas resilientes le permitirán hacer frente y superar diferentes escenarios adversos que se acontezcan en su vida, desde situaciones cotidianas hasta situaciones complejas (Melillo, 2007).

Por último, de acuerdo a su periodo evolutivo, los adolescentes se encuentran expuestos con mayor vulnerabilidad a distintos factores sobre los cuales sus comportamientos o conductas interferirán. Por ejemplo, puede enfrentarse al logro de la competencia social, la asunción de nuevos roles, el despliegue de sentimientos de adecuación y la adquisición de habilidades sociales (Flores, 2008). Por todo lo expuesto, es necesario fortalecer y potenciar aquellos factores protectores, así como prevenir las conductas de riesgo y reforzar los potenciales resilientes (Melillo, 2007).

2.2.9. Cinco dimensiones sobre la resiliencia según Salgado (2005)

Para Salgado (2005), existen cinco dimensiones que corresponden a la resiliencia. A continuación, se detallarán cada una de estas:

Ecuanimidad

Expresa una perspectiva que es balanceada en referencia a la propia vida con aquellas experiencias adquiridas. Evalúa las cosas de manera calmada y modera las actitudes ante la adversidad. Asimismo, permite mantener un equilibrio emocional.

Perseverancia

Es la persistencia en medio de la adversidad y el desaliento. El deseo del logro permanece intacto con disciplina. Además, es una actitud constante de determinación para trabajar en lo que se quiere lograr.

Confianza en sí mismo

Es la habilidad que se tiene para creer en uno mismo y en las capacidades propias, al igual que el reconocimiento tanto de fortalezas como también de debilidades. Por otro lado, la falta de confianza en sí mismo es una barrera mental, que limita a la persona y la hace sentir incapaz para la realizar lo que anhela.

Satisfacción personal

Consiste en darle significado a la vida comprendiendo de qué manera se construye. Asimismo, es importante trabajar en uno mismo, afrontando adversidades e ir superándolas en todo el largo proceso de la realización personal. Es importante sentirse satisfechos con nosotros mismos por lo que somos y por lo que hemos alcanzado.

Sentirse bien solo

Aunque se pueda compartir muchas experiencias, se debe asumir que es necesario aprender a afrontarlas solo. Ello ayuda a que se desarrolle el sentimiento de libertad y de individualidad. Se debe comprender que todos tienen una lucha personal, un proceso que no es igual al de otra persona; por lo tanto, este tiene que ser afrontado y superado individualmente. Por ende, primero se tiene que aprender a lidiar con uno mismo, conocerse profundamente y aceptarse en su totalidad.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

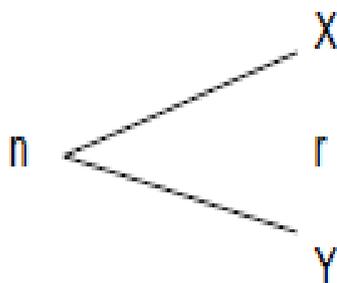
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de estudio

La investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional. Esta pretende identificar la correlación entre apego y resiliencia en alumnos de la institución educativa privada Orión, de Tarma. Al respecto, Hernández (2014) señaló que “el diseño describe las relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (p. 7).

3.1.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental y transversal.



Dónde:

n = Muestra en estudio

x = Variable apego

y = Variable resiliencia

r = Relación probable entre las variables de estudio

De igual modo, Hernández (2014) afirmó que “Los diseños de investigación transaccional o transversal recogen datos en un mismo lapso, donde la intención es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 7).

En ese sentido, la presente investigación presenta un diseño transversal, el cual le permitirá recolectar información. Para ello, se determinará y se tendrá en consideración la correlación que existe entre apego y resiliencia.

3.2. Población y muestra

La población está conformada por alumnos del nivel secundario de la institución educativa privada Orión, de la localidad de Tarma. Se contó con una población de 154 estudiantes, 81 hombres y 73 mujeres, quienes se encuentran en el rango de edad entre 11 y 16 años. Para ello, se realizó un censo a toda la población del colegio.

3.2.1. Tamaño de la muestra

Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

Se tiene:

P = Proporción de elementos con las características de interés

Q = 1 – P

E = Error de la muestra

N = Tamaño de la población de estudiantes

n = Tamaño de la muestra de estudiantes

Se tiene un nivel de confianza del 95%, cuyo valor es Z= 1.96, con un error de muestra del 5% (E = 0.05) y una varianza máxima de (a) P * Q = 0.25, (b) P = 0.5, y (c) Q = 0.5, con la finalidad de asegurar que el tamaño de la muestra sea lo suficientemente grande.

$$n = \frac{154 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(154 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 110$$

Por tanto, la muestra para la presente tesis está conformada por 110 estudiantes, de los cuales 58 hombres y 52 mujeres.

3.2.2. Selección del muestreo

Para seleccionar la muestra, se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple según Orosco y Pomasunco (2014). En consecuencia, se tuvo una muestra probabilística, en la cual solamente tenían la oportunidad de participar los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa privada Orión, de Tarma, entre marzo y abril de 2019. Participaron todos los alumnos que asistieron el día de la aplicación de los instrumentos. Por ello, todos los sujetos tuvieron la probabilidad de ser elegidos. De ese modo, se obtuvo la cooperación de 110 estudiantes.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Entre los criterios de inclusión, se señalan los siguientes: (a) estudiantes de nivel secundario, (b) hombres y mujeres que aceptaron participar en la investigación, y (c) aquellos que presentaron el consentimiento informado debidamente firmado por sus padres, madres y/o tutores legales. Entre los criterios de exclusión, se pueden listar los siguientes: (a) estudiantes de nivel secundario, (b) hombres y mujeres que no aceptaron participar en la investigación, y (c) aquellos que no presentaron el consentimiento informado debidamente firmado por sus padres, madres y/o tutores legales.

3.3. Definición conceptual y operacionalización de variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Variable independiente: Apego

El apego Bowlby (1969; 2009) lo definió como el vínculo afectivo que se establece entre una madre y su hijo, el cual ha sido constituido como una de las definiciones teóricas más consolidadas respecto al desarrollo socioemocional (Ainsworth & Bell, 1970; citado en Oliva, 2004). En esta línea, han ido expandiéndose los hallazgos con el fin de acotar la explicación respecto a las relaciones entre el niño y su cuidador, y cuán importante es que se desarrolle este vínculo en las primeras etapas de vida del niño (Oliva, 2004).

Variable dependiente: Resiliencia

La OMS refiere que el término hace alusión a los nutrientes que proveen de energía. Como bien se conoce, existen innumerables definiciones respecto a la resiliencia. Una de ellas es la de Garmezy (1991), quien la definió como “la capacidad para enfrentar, mantener y recuperarse con conductas adaptativas en consecuencia de un abandono o al presenciar un evento estresante” (p. 459).

Variables sociodemográficas

Las variables sociodemográficas se listan a continuación:

- **Sexo:**
 - Definición: Según la Real Academia Española (RAE), es la condición orgánica de la especie animal.
- **Edad:**
 - Definición: Es el tiempo que ha vivido una persona.
- **Lugar de nacimiento:**
 - Definición: Ciudad donde nació y de donde obtiene su ciudadanía.
- **Lugar de residencia:**
 - Definición: Ciudad donde habita y está domiciliada.
- **Convivencia familiar:**
 - Definición: Es la cantidad de personas con las que convive en la ciudad de residencia.
- **Grado de estudio:**
 - Definición: Es el grado de estudio en el que se encuentra en la institución educativa.
- **Religión:**
 - Definición: Es la religión que profesa.

3.3.2. Operacionalización de variables

Operacionalización del apego

Por una parte, se utilizó la escala de apego. Esta comprende 32 preguntas, divididas en seis dimensiones: (a) seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego (1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7); (b) preocupación familiar (8, 9, 10, 11, 12 y 13); (c) interferencia de los padres (14, 15, 16 y 17); (d) valor de la autoridad de los padres (18, 19 y 20); (e) permisividad parental (21, 22 y 23); (f) autosuficiencia y rencor contra los padres (24, 25, 26 y 27); y (g) traumatismo infantil (28, 29, 30, 31 y 32). Por otra parte, la variable cualitativa categórica ordinal politómica está caracterizada en tres niveles: (a) alto: 96-143, (b) medio: 48-95, y (c) bajo: 0-47.

Operacionalización de la resiliencia

Por un lado, se utilizó la escala de resiliencia. Esta comprende 25 preguntas, divididas en cinco dimensiones: (a) satisfacción personal (ítem 16, 21, 22 y 25); (b) ecuanimidad (ítem 7, 8, 11 y 12); (c) sentirse bien solo (ítem 5, 3 y 19); (d) confianza en sí mismo (ítem 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24); y (e) perseverancia (ítem 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23). Por otro lado, la variable cualitativa categórica ordinal politómica se caracterizó en tres niveles: (a) alto: 127-177, (b) moderado: 76-126, y (c) bajo: 25-75.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

Para examinar la variable apego, se utilizó el cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto, versión reducida (CaMir-R), de Pierrehumbert (2006), que fue adaptado por el investigador para el juicio de expertos. Para la variable resiliencia, se recopila la información a través del Test de Escala de Resiliencia, de Wagnild y Young (1988).

Una vez obtenida dicha información (fuente y técnicas e instrumentos), se prosigue con la mención de las gestiones para la aplicación del instrumento. Debido a que se utilizó la técnica del muestreo probabilístico aleatorio simple, se evaluó solo a los estudiantes que asistieron durante el tiempo de evaluación.

Para la ejecución del presente estudio de investigación, se recolectó la información de datos de la muestra. Esta acción fue la fuente primaria, en tanto que se tomó la información de los alumnos y alumnas que asistieron a dicha institución durante el mes de marzo.

Se obtuvo el permiso correspondiente en el 2019 mediante una solicitud para el acceso a la institución educativa privada Orión, de modo que se pudo iniciar dicha investigación. Se tuvo en consideración la evaluación y participación de los estudiantes del nivel secundario. Con ello, se realizó un reporte en el cual se detallaron los resultados obtenidos. La evaluación fue realizada de manera anónima, puesto que fue con fines de investigación.

En una reunión general de padres de familia de nivel secundario, se les explicó a los padres acerca del proyecto de investigación y se les alcanzó el consentimiento informado del proyecto.

Durante el proceso de la evaluación, se verificó que los(as) alumnos(as) hayan respondido a todos los ítems planteados según se encuentran en el test. Al finalizar la evaluación, se les agradeció por la disposición, colaboración y participación en la investigación.

3.4.1. Instrumentos

Habiendo establecido la técnica y el procedimiento sobre la recolección de datos, y con una finalidad científica, se utilizaron dos instrumentos: (a) el cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto, versión reducida (CaMir-R) (ver Anexo 1), y la escala de resiliencia (ver Anexo 2). En la Tabla 3.1, se presenta el cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto.

Tabla 3.1. Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego adulto

Ficha Técnica	
Nombre	Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego adulto, versión reducida (CaMir-R)
Autores	Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert
Año de edición	1996
Ámbito de aplicación	Adolescentes (13 a 19 años)
Administración	Individual y grupal
Duración	15 a 20 minutos
Objetivo	Evaluar las representaciones de apego
Adaptado	Balluerka, N., Lacasa, A., Gorostiaga, A., y Pierrehumbert, B.
Año de adaptación	2000
Escala de medición	Ordinal
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = 0.770
Validez del instrumento	El índice de KMO es de 0.98 según Espinoza (2018)
Calificación	Tipo Likert
Clasificación según su naturaleza	Politómica (totalmente desacuerdo: 1, en desacuerdo: 2, ni de acuerdo ni desacuerdo: 3, de acuerdo: 4, y totalmente de acuerdo: 5)
Aspectos para evaluar	El instrumento está constituido por 32 ítems.
Dimensiones	Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego (1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7); preocupación familiar (8, 9, 10, 11, 12 y 13); interferencia de los padres (14, 15, 16 y 17); valor de la autoridad de los padres (18, 19 y 20); permisividad parental (21, 22 y 23); autosuficiencia y rencor contra los padres (24, 25, 26 y 27); traumatismo infantil (28, 29, 30, 31 y 32)

En la Tabla 3.2, se presenta el test Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1988).

Tabla 3.2. Test Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Ficha técnica	
Nombre	Test Escala de Resiliencia (ER)
Autores	Wagnild, G. y Young, H. (1993)
Procedencia	Estados Unidos
Adaptación peruana	Novella (2002)
Ámbito de aplicación	Para adolescentes y adultos
Administración	Individual o colectiva
Duración	25 a 30 minutos
Objetivo	Evalúa la resiliencia.
Escala de medición	Ordinal
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = 0.830
Validez del instrumento	La validez del instrumento es de 0.87 según Gómez (2019).
Calificación	Tipo Likert
Clasificación según su naturaleza	Politómica (totalmente en desacuerdo: 1, muy en desacuerdo: 2, un poco en desacuerdo: 3, neutral: 4, un poco de acuerdo: 5, muy de acuerdo: 6; totalmente de acuerdo: 7)
Aspectos a evaluar	La escala está compuesta por 25 ítems.
Dimensiones	Satisfacción personal (ítem 16, 21,22 y 25); ecuanimidad (ítem 7, 8, 11 y 12); sentirse bien solo (ítem 5, 3 y 19); confianza en sí mismo (ítem 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24); y perseverancia (ítem 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23)

Para la medición de variables sociodemográficas, y en busca de una mejor claridad y entendimiento, se entregó una ficha que proporcionó información relacionada con las variables de importancia para este estudio. Así pues, se tomó en consideración esta ficha para poder cumplir cabalmente con las características que la muestra debe contener para su estudio. El documento fue llenado previamente a la resolución de los cuestionarios. Los datos extraídos fueron las variables expuestas en la Tabla 3.3.

Tabla 3.3. Ficha sociodemográfica

Variables sociodemográficas	
Sexo	Condición orgánica de la especie animal
Edad	Tiempo que ha vivido una persona
Lugar de nacimiento	Ciudad donde nació y de donde obtiene su ciudadanía
Lugar de residencia	Ciudad donde habita y está domiciliada
Convivencia familiar	Cantidad de personas con las que convive en la ciudad de residencia
Grado de estudio	Grado de estudio en el que se encuentra en la institución educativa
Religión	Religión que profesa

3.4.2. Confiabilidad

En la investigación se realizó la prueba de confiabilidad del instrumento. En la Tabla 3.4, se muestran los resultados de la prueba de confiabilidad.

Tabla 3.4. Resultados de la prueba de confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N.º de elementos	F	%	Nivel de confiabilidad
Apego	,719	32	110	100,0	Moderada confiabilidad
Resiliencia	,841	25	110	100,0	Fuerte confiabilidad

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

El método y comprensión de datos, para la actual exploración, se formalizó en dos niveles:

3.5.1. A nivel de estadística descriptiva

Permitió el análisis de los objetivos a fin de organizar, explorar y sintetizar (tablas y gráficos), que ayudarán a cuantificar, a fin de estudiar los datos conseguidos de las variables y su correspondencia entre ambas. Los datos se organizarán empleando tablas de doble entrada. Para la representación de datos, se utilizó histogramas de frecuencia y diagramas de dispersión.

3.5.2. A nivel de estadística inferencial

Para valorar y verificar tanto las hipótesis alternas como la hipótesis nula, se usó el test de prueba estadística Chi-cuadrado, la cual permitió construir las tablas estadísticas, elaborar los gráficos estadísticos y evaluar las hipótesis, para interpretar los datos de manera bilateral.

Así pues, se manipuló el paquete estadístico SPSS versión 23, el cual permitió trabajar con facilidad la base de datos y una sencilla interfaz para la mayoría del análisis. De igual manera, se determinó la confiabilidad de los datos registrados y clasificados según se disputó en los anexos de las variables.

Los resultados encontrados fueron representados mediante gráficos y cuadros estadísticos para su análisis, interpretación y discusión. Considerando los resultados del grupo muestra, se alcanzó como nivel de significancia un 5% de probabilidad de error y un 95% de probabilidad de acierto como nivel de confianza (Hernández, 2014).

3.6. Ventajas y limitaciones

3.6.1. Ventajas

El presente proyecto ha tenido en cuenta los resultados de diversas fuentes de estudios que han sido publicados en línea. Al respecto, se han ido desarrollando múltiples artículos de investigaciones, las cuales fueron realizadas por distintas universidades, centros especializados u otras instituciones, según se han registrado en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI), repositorio digital, en el cual se puede revisar las distintas investigaciones que han sido desarrolladas en el país.

Finalmente, es importante mencionar que se contó con el apoyo y la cooperación de la institución educativa privada Orión para la aplicación de los instrumentos. De igual forma, se obtuvo la voluntad y buena disposición de los estudiantes para responder, de forma comprometida y responsable, a los instrumentos aplicados.

3.6.2. Limitaciones

La presente investigación es tipo correlacional; es decir, se cuenta con antecedentes que involucran a ambas variables, las cuales son utilizadas en el transcurso del estudio.

Dentro de las limitaciones, resalta la existencia de una escasa información de investigaciones concernientes a la exploración de este tema en la población estudiantil. Por ello, es fundamental e importante desarrollar actualizaciones en la investigación sobre la relación entre apego y resiliencia en los estudiantes.

Por tanto, se enfatiza el reconocimiento del apego y la resiliencia como variables fundamentales en el proceso de desarrollo del estudiante.

Finalmente, existen escasas descripciones específicas, detalladas y actualizadas sobre el apego y la resiliencia en estudiantes a nivel mundial en el Perú y cuanto más en la provincia de Tarma.

3.7. Aspectos éticos

En el campo de las ciencias de la salud, la consideración de los aspectos éticos es elemental para el ejercicio óptimo y para ofrecer un mayor compromiso y respeto a la dignidad de las personas. De esta manera, la práctica clínica trae consigo una serie de responsabilidades y obligaciones éticas para el profesional de la salud.

En relación con este estudio, se consideró y respetó a los participantes durante la evaluación del cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego adulto, versión reducida (CaMir-R), el test Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) y la ficha sociodemográfica (instrumentos adaptados y validados en el país), teniendo en consideración la privacidad y la reserva de los datos personales y los resultados de la aplicación.

Los protocolos contaron con determinada codificación, la cual sirvió para la identificación de cada participante. Asimismo, un día antes de la evaluación, se informó y entregó el consentimiento informado a los padres de los estudiantes seleccionados.

En ese sentido, se garantizó los aspectos éticos, los cuales fueron revisados por el Comité de Ética Institucional de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, con el fin de verificar que esta investigación no incurra en ningún tipo de falta a la ética profesional, ni vulnere los derechos de los participantes del estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de la muestra y datos sociodemográficos

La Tabla 4.5 describe las características sociodemográficas de la muestra evaluada del siguiente modo: (a) el 40,0% de los participantes tienen una edad de 13 años, que representan a la mayoría de la población; (b) el 52,7% fueron hombres; (c) el 65,5% nacieron en la localidad de Tarma; (d) el 81,8% residen en la ciudad de Tarma durante al menos dos años; (e) el 24,5% evidencian estar en tercer grado de secundaria; (f) el 60,9% viven con sus padres; y (g) el 55,5% son católicos. Con relación a la variable apego, se evidenció lo siguiente: (a) el 93,6% muestran un apego seguro; (b) el 79,1% alcanzan un nivel alto en la dimensión seguridad; (c) el 76,4% tienen un nivel moderado de preocupación familiar; (d) el 80,0% muestran un nivel moderado de interferencia de los padres; (e) el 80,9% presentan un nivel alto del valor de autoridad de los padres; (f) el 49,1% evidencian tener un bajo nivel de permisividad parental; (g) el 63,6% presentan un nivel medio de autosuficiencia y rencor contra los padres; y (h) por último, el 57,3% demuestran tener un nivel bajo de traumatismo. En relación con la variable resiliencia, el 89,1% de participantes ostentan un alto nivel de resiliencia.

Tabla 4.5. Descripción de la muestra y datos sociodemográficos (1 de 2)

Ítem	Frecuencia y Porcentaje		
		n	%
Edad	12	25	22,7%
	13	44	40,0%
	14	31	28,2%
	15	9	8,2%
	16	1	,9%
Sexo	Masculino	58	52,7%
	Femenino	52	47,3%
Lugar de nacimiento	Tarma	72	65,5%
	Distrito	31	28,2%
	Otra Provincia	2	1,8%
	Extranjero	5	4,5%
Lugar de residencia	Tarma	90	81,8%
	Distrito	20	18,2%
Grado académico	Primero	22	20,0%
	Segundo	15	13,6%
	Tercero	27	24,5%
	Cuarto	24	21,8%
	Quinto	22	20,0%
Con quién vive	Vive solo	5	4,5%
	Ambos padres	67	60,9%
	Con familiares	26	23,6%
	Con el padre	10	9,1%
	Con la madre	2	1,8%

Tabla 4.5. Descripción de la muestra y datos sociodemográficos (2 de 2)

Ítem	Frecuencia y Porcentaje	
	n	%
Religión		
	Católico	61 55,5%
	Evangélico	21 19,1%
	Testigo de Jehová	5 4,5%
	Otro	22 20,0%
	Sin religión	1 ,9%
Apego		
	Apego inseguro	7 6,4%
	Apego seguro	103 93,6%
Dimensión seguridad		
	Medio	23 20,9%
	Alto	87 79,1%
Preocupación familiar		
	Bajo	17 15,5%
	Moderado	84 76,4%
	Alto	9 8,2%
Interferencia de los padres		
	Moderado	88 80,0%
	Alto	22 20,0%
Valor de la autoridad de los padres		
	Bajo	4 3,6%
	Medio	17 15,5%
	Alto	89 80,9%
Permisividad parental		
	Bajo	54 49,1%
	Medio	53 48,2%
	Alto	3 2,7%
Autosuficiencia y rencor contra los padres		
	Bajo	35 31,8%
	Medio	70 63,6%
	Alto	5 4,5%
Traumatismo		
	Bajo	63 57,3%
	Medio	43 39,1%
	Alto	4 3,6%
Resiliencia		
	Bajo	1 0,9%
	Medio	10 9,1%
	Alto	98 89,1%

4.2. Distribución de la muestra según la correlación entre la variable apego, datos sociodemográficos y resiliencia

Respecto a las variables sociodemográfica y resiliencia, no se halla una relación significativa, debido a que todas exceden el p valor. En cuanto a la correlación de la variable apego y la variable resiliencia, se observa un p valor 0,859, lo que indica que no se encuentra relación. Con referencia a la dimensión seguridad y resiliencia, se presenta un p valor de 0,672, lo cual indica que no existe relación. Con relación a la dimensión preocupación familiar y resiliencia, se tiene un p valor de 0,963, lo cual indica

que no existe una relación significativa. Sobre la dimensión, interferencia de los padres y resiliencia, se muestra un p valor de 0,617, lo que indica que no existe relación. Asimismo, acerca del valor de la autoridad de los padres y resiliencia, se muestra un p valor de 0,940, lo que también indica que no hay relación. Referente a la permisividad parental y resiliencia, se evidencia un p valor de 0,502, lo que también muestra que no existe una relación significativa. Seguido a ello, la dimensión autosuficiencia-rencor contra los padres y resiliencia presenta un p valor de 0,603, lo que indica que no existe relación. Por último, con respecto a la dimensión traumatismo y resiliencia, se observa un p valor 0,337, lo cual expone la falta de relación entre estas dos variables. En la Tabla 4.6, se demuestra la relación entre la variable apego, resiliencia y los datos sociodemográficos.

Tabla 4.6. Relación entre la variable apego, resiliencia y datos sociodemográficos (1 de 2)

Ítem	Categorías	Resiliencia						P valor
		Bajo		Moderado		Alto		
		F	%	F	%	F	%	
Edad	12	0	0%	2	8,0%	23	92,0%	,971
	13	1	2,3%	5	11,4%	38	86,4%	
	14	0	0%	2	6,5%	29	93,5%	
	15	0	0%	1	11,1%	8	88,9%	
	16	0	0%	0	0,0%	1	100,0%	
Sexo	Hombre	0	0%	7	12,1%	51	87,9%	,306
	Mujer	1	1,9%	3	5,8%	48	92,3%	
Lugar de nacimiento	Tarma	1	1,4%	5	6,9%	66	91,7%	,425
	Distrito	0	0%	4	12,9%	27	87,1%	
	Otra provincia	0	0%	1	50,0%	1	50,0%	
	Otro país	0	0%	0	0,0%	5	100,0%	
Lugar donde vive	Tarma	0	0%	7	7,8%	83	92,2%	,058
	Distrito	1	5,0%	3	15,0%	16	80,0%	
Grado de estudios	Primero de secundaria	0	0%	1	4,5%	21	95,5%	,279
	Segundo de secundaria	0	0%	1	6,7%	14	93,3%	
	Tercero de secundaria	0	0%	5	18,5%	22	81,5%	
	Cuarto de secundaria	1	4,2%	3	12,5%	20	83,3	
	Quinto de secundaria	0	0%	0	0,0%	22	100,0%	
Con quién vive en casa	Sólo en un departamento	0	0%	0	0,0%	5	100,0%	,406
	Con sus padres	0	0%	5	7,5%	62	92,5%	
	Con sus tíos	1	3,8%	3	11,5%	22	84,6%	
	Con su papá	0	0%	1	10,0%	9	90,0%	
	Con su mamá	0	0%	1	50,0	1	50,0%	

Tabla 4.6. Relación entre la variable apego, resiliencia y datos sociodemográficos (2 de 2)

Ítem	Categorías	Resiliencia						P valor
		Bajo		Moderado		Alto		
		F	%	F	%	F	%	
Religión								
	Católico	0	0%	5	8,2	56	91,8%	0,739
	Evangélico	0	0%	2	9,5%	18	85,7%	
	Testigo	0	0%	1	20,0%	4	80,0%	
	Jehová							
	Otro	0	0%	2	9,1%	20	90,9%	
	Sin religión	0	0%	0	0,0%	1	100,0%	
Apego								
	Apego inseguro	0	0,0%	1	14,3%	6	85,7%	,859
	Apego seguro	1	1,0%	9	8,7%	93	90,0%	
Dimensión Seguridad (disponibilidad y apoyo de las figuras de apego)								
	Medio	0	0,0%	3	13,0%	20	87,0%	,672
	Alto	1	1,1%	7	8,0%	79	90,8%	
Preocupación familiar								
	Bajo	0	0,0%	1	5,9%	16	94,1%	,963
	Medio	1	1,2%	8	9,5%	75	89,3%	
	Alto	0	0,0%	1	11,1%	8	88,9%	
Inferencia de los padres								
	Medio	1	1,1%	9	10,2%	78	88,6%	,617
	Alto	0	0,0%	1	4,5%	21	95,5%	
Valor de la autoridad de los padres								
	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	,940
	Medio	0	0,0%	2	11,8%	15	88,2%	
	Alto	1	1,1%	8	9,0	80	89,9%	
Permisividad parental								
	Bajo	1	1,9%	5	9,3%	48	88,9%	,502
	Medio	0	0,0%	4	7,5%	49	92,5%	
	Alto	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	
Autosuficiencia y rencor contra los padres								
	Bajo	1	2,9%	3	8,6%	31	88,6%	,603
	Medio	0	0,0%	7	10,0%	63	90,0%	
	Alto	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%	
Traumatismo								
	Bajo	1	1,6%	3	4,8%	59	93,7%	,337
	Medio	0	0,0%	6	14,0%	37	86,0%	
	Alto	0	0,0%	1	25,0%	3	75,0%	

4.3. Relación entre la variable apego y datos sociodemográficos

Entre apego y la edad, que pertenece a la dimensión sociodemográfica, no se observa una correlación, en tanto que tiene un $p=0,214$. Asimismo, tampoco existe relación entre género y apego, puesto que se tiene un $p=0,186$. En relación con el lugar de nacimiento y apego, se presenta un $p=0,915$, lo cual indica que no hay una relación significativa. Con relación al lugar donde vive y apego, se halla un $p=0,782$, el cual indica que no tienen relación. Respecto al grado de estudio y apego, se encuentra un $p=0,095$, lo que

indica que no existe una relación significativa. Con referencia a con quién vive en casa y apego, presenta un $p=0,186$, lo cual indica que no existe relación significativa. Por último, respecto a la religión y apego, se halló un $p=0,942$, lo que indica que no existe correlación entre estas dos variables. En la Tabla 4.7, se muestra la relación entre la variable apego y los datos sociodemográficos.

Tabla 4.7. Relación entre la variable apego y datos sociodemográficos (1 de 2)

Ítem	Categorías	Variable Apego				P valor
		Apego inseguro		Apego Seguro		
		F	%	F	%	
Edad	12	4	16,0%	21	84,0%	,214
	13	1	2,3%	43	97,7%	
	14	2	6,5%	29	93,5%	
	15	0	0,0%	9	100,0%	
	16	0	0,0%	1	100,0%	
Sexo	Masculino	2	3,4%	56	96,6%	,186
	Femenino	5	9,6%	47	90,4%	
Lugar de nacimiento	Tarma	5	6,9%	67	93,1%	,915
	Distrito	2	6,5%	29	93,5%	
	Otra provincia	0	0,0%	2	100,0%	
	Extranjero	0	0,0%	5	100,0%	
Lugar de residencia	Urbana	6	6,7%	84	93,3%	,782
	Rural	1	5,0%	19	95,0%	
Grado académico	Primero	4	18,2%	18	81,8%	,095
	Segundo	0	0,0%	15	100,0%	
	Tercero	2	7,4%	25	92,6%	
	Cuarto	1	4,2%	23	95,8%	
	Quinto	0	0,0%	22	100,0%	
Con quién vive	Sólo en un departamento	1	20,0%	4	80,0%	,186
	Ambos padres	2	3,0%	65	97,0%	
	Con familiares	2	7,7%	24	92,3%	
	Con el padre	2	20,0%	8	80,0%	
	Con la madre	0	0,0%	2	100,0%	
Religión	Católico	4	6,6	57	93,4%	0,942
	Evangélico	1	4,8%	20	95,2%	
	Testigo de Jehová	0	0,0%	5	100,0%	
	Otro	2	9,1%	20	90,9%	
	Sin religión	0	0,0%	1	100,0%	

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Respecto a los resultados correlacionales entre la variable apego y resiliencia, se tiene un p valor de 0,859, el cual indica que no existe relación entre estas dos variables. Este hecho se reafirma con las investigaciones que realizaron Sánchez y Suárez (2018), las cuales indican que estas dos variables no tienen una relación significativa. Cabe resaltar que dichas investigaciones se ejecutaron en instituciones educativas.

Por otro lado, entre los estudios que contradicen la presente investigación, en los cuales sí se hallaron una relación significativa entre la variable apego y resiliencia en sus diferentes campos de investigación, se presenta el estudio que realizaron Begazo y Rodrigo (2019) sobre la relación entre los estilos de apego y los niveles de resiliencia de las mujeres víctimas de violencia conyugal. Así, se demuestra que un 63% presentan apego preocupado inseguro. Por medio de redes de apoyo, estas mujeres adaptan conductas resilientes para contrarrestar la vida de violencia que han estado llevando por parte de sus cónyuges. En este sentido, se puede mencionar que el tener un apego inseguro favorece actitudes hacia la agresión, tal como lo menciona el estudio que realizó Amani (2015) acerca de los estilos de apego como predictor de la agresión. De igual modo, es importante mencionar el estudio que realizó Chumbiauca (2021), en el cual se evidenció la relación entre el estilo de apego inseguro y las actitudes favorables hacia la violencia sexual. Dichas investigaciones respaldan a la investigación de Begazo y Rodrigo (2019).

Asimismo, de acuerdo con el estudio que realizó Ccasa y Zapana (2008), quienes realizaron su investigación en internos de un establecimiento de Socabaya en Arequipa, y el estudio que efectuó Caso (2007) en internas de un establecimiento penitenciario de Lima, existe relación entre los estilos de apego y el nivel de resiliencia. Así, internos e internas que presentan un apego seguro muestran un mayor nivel de resiliencia.

Respecto al estudio que realizó Escudero (2015), se sostiene que existe relación entre el apego, la resiliencia y la enfermería. Donde se valora el apego seguro como un factor protector que tiene relación directa con la resiliencia, lo cual contradice esta investigación.

Por otro lado, una limitación para esta investigación fueron los escasos estudios respecto al apego y la resiliencia. Por ello, se consideraron antecedentes que contienen estas variables por separado. Dentro de estas variables, se encuentra el estudio que realizó Rico (2021) en estudiantes del centro educativo nacional y particular de Arequipa. En este trabajo, se halló que la mayoría de los estudiantes de ambas instituciones que presentan un estilo de crianza autoritativo tienen un apego seguro a diferencia de los estudiantes que presentan estilos de crianza negligente, no restrictivo, autoritario o mixto. Dicha investigación tiene relación con las dimensiones de la variable apego de la presente investigación, en tanto que la dimensión seguridad muestra un nivel alto, con el 79,1%, lo cual indica que los estudiantes han desarrollado un estilo de apego seguro con sus figuras de apego. Asimismo, en la dimensión preocupación familiar nivel moderado, presentan un 76,4%. Ello puede deberse a la necesidad que tienen los estudiantes de sus figuras de apego, ya que siempre han contado con la presencia de sus figuras de apego en sus vidas, puesto que viven con ambos padres. En la dimensión interferencia de los padres, se observa un nivel moderado, con el 80,0%; esto se debe a la sobreprotección que los padres ejercen sobre sus hijos. Se tiene en consideración que los estudiantes pertenecen a un colegio particular y que probablemente la mayoría sean hijos únicos. En la dimensión valor de la autoridad de los padres, se presenta un nivel alto, con el 80,9%; lo cual brinda evidencia de que los estudiantes tienen respeto a sus padres. Esto podría indicar un estilo de crianza y una

dinámica familiar saludable. En la dimensión permisividad parental, se presenta un nivel bajo, con el 49,1%; en contraste con la anterior dimensión, en la cual se puede evidenciar que los padres ponen normas y límites en la dinámica familiar. Esto, a su vez, da como resultado el respeto que tienen los estudiantes hacia sus padres. En la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres, se muestra un nivel medio, con el 63,6%. Ello puede deberse a la sobreprotección que ejercen los padres hacia los hijos y estos, a su vez, no se sienten libres de expresarse en su totalidad, puesto que los padres no les dan esa autonomía. En la dimensión traumatismo infantil, se encuentra un nivel bajo, con un 57,3%, lo que da evidencia de que la mayoría de los estudiantes no presenciaron eventos traumáticos durante sus procesos de desarrollo. Los resultados de esta investigación ejecutada en un centro educativo particular de la provincia de Tarma, en contraste con la investigación de Rico (2021), evidenciaron que el estilo de crianza tiene relación directa con el estilo de apego que desarrollaron los estudiantes. De esta manera, existe similitud con las dimensiones de la variable apego de esta investigación. Se observa que el mayor porcentaje de estudiantes desarrollaron un apego seguro y un alto nivel de resiliencia; esto se debe al vínculo adecuado con la figura de apego y los factores protectores internos y externos favorables. Dentro de ello, se encuentra un estilo de crianza adecuado. La mayoría vive con ambos padres. Asimismo, el hecho de pertenecer a un dato particular importante puede dar evidencia de que las necesidades físicas y emocionales de los estudiantes son suplidas satisfactoriamente.

Asimismo, Torres (2016) realizó un estudio de estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de instituciones públicas. Los resultados obtenidos de dicho estudio muestran que existe una estrecha relación entre estas dos variables. Sin embargo, en el presente trabajo, no se presentó este resultado, puesto que la investigación fue no experimental. Por ello, no se profundizó en la relación entre las variables y sus dimensiones. Por su parte, Vargas (2012), en la investigación que realizó sobre los estilos de apego entre el infante y las auxiliares de educación, mencionó que sí existe relación entre estas dos variables. Dicho estudio respalda de esta manera los conceptos teóricos del apego y la resiliencia. Respecto a la variable resiliencia, Núñez (2014) llevó a cabo un estudio en el cual menciona las capacidades resilientes en la población adolescente que se encuentran en un contexto de vulnerabilidad. Como conclusión, se evidenció que la mayoría de los adolescentes carecían de conductas resilientes. Esto es explicado por el mismo hecho de que no se encuentran en un entorno favorable. Además, se puede mencionar que fue un estudio experimental en el cual se trabajó diversos programas de promoción de la resiliencia en dichos estudiantes, con el debido acompañamiento. De igual modo, ellos han podido manifestar conductas resilientes y han sabido superar situaciones traumáticas en su infancia. En el caso de esta investigación, los estudiantes sí se encuentran en un entorno y ambiente favorables. Seguido a ello, Gonzales (2008), en el estudio que realizó acerca del nivel de resiliencia que se da en mujeres y hombres en relación con la felicidad, mencionó que no existe diferencias significativas entre mujeres y hombres en relación con el desarrollo de la resiliencia. Este hecho tiene similitud con el presente trabajo, puesto que la resiliencia no favorece a un sexo determinado. No obstante, sí se pone de manifiesto que se puede desarrollar, en mayor o menor grado, según cada persona y sus experiencias con los factores protectores/riesgo que puedan vivenciar. Por otro lado, en dicho estudio, aparece una relación positiva entre la variable resiliencia y la variable felicidad.

5.2. Conclusiones

- En la presente investigación, no existe correlación entre la variable apego y la variable resiliencia, porque no tienen una relación directa entre sí.
- Es importante comprender el valor de las variables de estudio al afrontar dificultades entre los estudiantes y sus padres, lo que generan un cuestionamiento con la realidad al determinar su caracterización frente al sentido de la vida.
- Cuando se observan las características propias de la población, se encontró que los estudiantes con apego seguro presentan haber desarrollado un adecuado apego y desarrollado un vínculo favorable con la figura de apego, la cual ha permitido que sean más estables y seguros emocionalmente.
- Es de suma importancia brindar capacitación a los alumnos al poder adaptarse y enfrentar situaciones difíciles frente a cualquier momento, aun cuando sea muy estresante. Con ello, lograrán encontrar un sentido a la vida frente a cualquier adversidad.

5.3. Recomendaciones

- Se recomienda que posteriormente puedan realizar estudios respecto al apego y resiliencia, pero ya con una población más grande, considerando colegios privados y estatales. El presente estudio servirá como referente para continuar dándole valor e importancia a estos temas, que inconscientemente aquejan a la sociedad peruana.
- Por otro lado, se recomienda a los psicólogos trabajar programas preventivos y promocionales que permitan fortalecer el apego y motivar las conductas resilientes de los estudiantes, así como darles una mayor importancia a aquellos estudiantes que han sido vulnerables respecto a este tema. De igual manera, se recomienda intervenir de una forma oportuna y eficaz ante casos difíciles.
- Por los hallazgos encontrados, es importante la implementación de programas preventivos promocionales frente a situaciones vulnerables y/o problemas que se presenten en ausencia del óptimo desarrollo de las variables apego y resiliencia.

REFERENCIAS

- Ainsworth, M. D. S. & Bell, S. M. (1970). Attachment, Exploration, and Separation: Illustrated by the Behavior of One-Year-Olds in a Strange Situation. *Child Development*, 41(1), 49–67. <https://doi.org/10.2307/1127388>
- Ainsworth, M. D. S. (1989). Attachments beyond infancy. *American Psychologist*, 44(4), 709–716. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.4.709>
- Amani, R. (2015). Mother-infant Attachment Styles as a Predictor of Aggression. *Journal of Midwifery and Reproductive Health*. https://www.researchgate.net/publication/340897910_Mother-infant_Attachment_Styles_as_a_Predictor_of_Aggression
- American Psychological Association. (2010). *APA Diccionario conciso de Psicología (2ª ed.)*. Manual Moderno.
- Arias, G. S., & Ávila, Y. E. (2015). *Vínculo afectivo con las figuras de apego, calidad en las relaciones románticas y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Este, 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana la Unión, Lima, Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/247>
- Arranz, P. (2007). La Resiliencia en Educación como elemento favorecedor del proceso de autodeterminación en las personas con discapacidad. *EDUCREA*. <https://educrea.cl/la-resiliencia-en-educacion-como-elemento-favorecedor-del-proceso-de-autodeterminacion-en-las-personas-con-discapacidad/>
- Baca, D. (2013). *Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3575/Baca_rd.pdf?sequence=1
- Begazo, M., & Rodrigo, A. (2019). *Relación de los estilos de apego con la resiliencia en mujeres víctimas de violencia conyugal* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú].
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Gedisa.
- Bowlby, J. (1993a). *La separación afectiva*. Paidós.
- Bowlby, J. (1993b). *La pérdida afectiva. Tristeza y depresión*. Paidós.
- Bowlby, J. (1969/1998). *El apego y la pérdida*. Paidós.
- Bretherton, I. (1992). The origins of attachment theory: John Bowlby and Mary Ainsworth. *Developmental Psychology* 28(5), 759-775. https://www.researchgate.net/publication/232490779_The_Origins_of_Attachment_Theory_John_Bowlby_and_Mary_Ainsworth
- Carpio, B., & Guitton, E. (2010). Resiliencia en niños trabajadores y no trabajadores. *Revista de Psicología UCSM*.

- Caso, A. M. (2017). *Apego adulto y resiliencia en internas en un establecimiento penitenciario de Lima* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica, Lima, Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9824>
- Ccasa, M. M., & Zapana, R. Á. (2018). *Desarrollo del apego y resiliencia en los internos varones del Penal de Socabaya de Arequipa (Estudio realizado en el Instituto Nacional Penitenciario y la colaboración de Penal de Socabaya en Arequipa - 2017)* [Tesis de licenciatura, Universidad San Agustín de Arequipa].
- Chumbiauca, A. (2021). *Estilos de apego y actitudes favorables hacia la violencia sexual en jóvenes del distrito de Ate, Lima, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima, Perú].
- Cobos, E. C. (2016). *Apego, resiliencia y afrontamiento: un estudio con víctimas de violencia de género* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/21049>
- Díaz, A. F., & Reséndiz, A. M. (2017). Factores de resiliencia y vulnerabilidad en jóvenes afectados por la violencia en Ciudad Juárez, Chihuahua. *Argumentos*, 30(84), 147-168. <http://www.redalyc.org/pdf/595/59552650008.pdf>
- Escudero, V. (2014). *Apego, resiliencia y enfermería* [Tesis de fin de grado, Universidad Católica de Murcia, Murcia, España]. <https://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/1265/TFG%20Escudero%20Campillo,%20Vanesa.pdf?sequence=1>
- Espinoza, J. S. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018* [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29891>
- Flores, M. S. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03* [Tesis de magíster, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/621/Flores_cm.pdf?sequence=1
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). *Capacidades de resiliencia*. <https://www.unicef.org/lac/media/2271/file/PDF%20Acciones%20para%20la%20resiliencia%20de%20la%20ni%C3%B1ez%20y%20la%20juventud.pdf>
- Fourment, K. G. (2011). *Validez y confiabilidad del auto-cuestionario de modelos internos de relaciones de apego (CaMir) en un grupo de madres de Lima Metropolitana* [Tesis de titulación, Pontificia Universidad Católica de Lima, Lima, Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/418>
- García, E. (2002). *Calidad de soporte social y proyecto de vida en madres adolescentes del "Hospital Materno Infantil San Bartolomé" de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú]. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/29628>
- Garmezy N. (1991). Resilience in children's adaptation to negative life events and stressed environments. *Pediatric Annals*, 20(9), 459-466. <https://doi.org/10.3928/0090-4481-19910901-05>

- Gómez, E. L. (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Horizonte Médico*, 12(3), 42-46. <https://www.redalyc.org/pdf/3716/371637126007.pdf>
- Gómez, M. A. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1921>
- González Arratia, N. I., Valdez, J. L., & Zavala, Y. C. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 41-52. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213104>
- Greenspan, S. (1996). Resiliencia. *CEDRO*. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/4750/76.0240.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano*. Fundación Bernard Van Leer. https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=1927
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Gedisa.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Mc Graw Hill Education.
- Huaricacha, S. J., & Pastor, T. K. (2021). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de 5º y 6º semestre del instituto María Montessori, Arequipa 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica, Peru].
- Kotliarenco, M. A. (1997). *Estado del arte en resiliencia*. Wahington D.C.OPS/OMS.
- Lafuente, M. J., & Cantero, M. J. (2010). *Vinculaciones afectivas. Apego, amistad y amor*. Madrid.
- Loesel, F. (1992). *Resiliencia en niños y adolescentes*. s.e.
- Maguiña, G.Y., & Palma, U. A. (2021). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz*, [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Huaráz, Peru].
- Marrone, M. (2009). *La teoría del apego. Un enfoque actual* (2ª Ed.). Psimática.
- Melillo, A. (2007). *El desarrollo del adolescente y la resiliencia*. Paidós.
- Mikulincer, M., Shaver, P.R. & Pereg, D. (2003). Attachment Theory and Affect Regulation: The Dynamics, Development, and Cognitive Consequences of Attachment-Related Strategies. *Motivation and Emotion*, 27, 77-102. <https://doi.org/10.1023/A:1024515519160>
- Moreno, R. (2010). *Estilos de apego en el profesorado y percepción de sus relaciones con el alumnado*. https://www.researchgate.net/publication/48932482_Estilos_de_apego_en_el_profesorado_y_percepcion_de_sus_relaciones_con_el_alumnado

- Moreno, A. (2011). *La promoción de la resiliencia en el vínculo establecido entre adolescentes y educadores en la práctica psicomotriz educativa*, [Tesis de maestría, Universidad de Barcelona, Barcelona, España].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=99827>
- Moscol, M. (2021). *Estilos de apego en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2020*, [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú].
- Núñez, D. (2014). *Capacidades resilientes en adolescentes en contexto de vulnerabilidad* [Tesis de licenciatura, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile].
<https://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/1349/ttra-so%20423.pdf>
- Obando, R. (2012). *Sintomatología depresiva y afrontamiento en adolescentes escolares de Lima* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1238>
- Ochaita, E., & Espinosa, M. A. (2004). *Hacia una teoría de las necesidades infantiles y adolescentes. Necesidades y derechos en el marco de la Convención de Naciones Unidas sobre derechos del niño*. Mc Graw Hill.
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente. Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1); 65-81.
https://www.researchgate.net/publication/257921423_Estado_actual_de_la_teor%C3%ADa_del_apego
- Orosco, J. R., & Pomasunco, R. (2014). *Elaboración de proyecto e informe de investigación orientación cuantitativa*. s.e.
- Ortiz, M. J., & Yáñez, S. (1993). *Teoría del apego y relaciones afectivas*. Universidad del País Vasco. Euskal Herriko Unibertsitatea
- Pereira, R. (2007). *Resiliencia individual, familiar y social* [Trabajo presentado en el 8vo Congreso Virtual de Psiquiatría].
<https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/resiliencia-individual-familiar-y-social/>
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española (22ª ed.)*. Espasa Calpe S.A.
- Rico, G. (2021). *Relación entre los estilos de crianza y apego en estudiantes de dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa* [Tesis de de grado, Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú].
- Salgado, A. (2005). *Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana*. Liberabit.
- Sánchez, E. J., & Suárez, L. A. (2018). *Apego y resiliencia en estudiantes de seto grado del colegio Dr. José Madriz, León, marzo-octubre, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León, Nicaragua].
<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/handle/123456789/7338>

- Sanchis, C. F. (2008). *Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes* [Tesis de grado, Universitat Ramon Llull, Barcelona, España]. <http://hdl.handle.net/10803/9262>
- Torres, Y. P. (2016). *Estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de las instituciones públicas del distrito de Coishco* [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/416>
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Ulloque, L. (2017). *Factores asociados a nivel de resiliencia bajo en gestante adolescentes de la ciudad de Cartagena, 2016* [Tesis de maestría, Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia]. <https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7884/1143340908.pdf?sequence=3>
- Vargas, S. M. (2012). *Estilos de apego entre infante y las auxiliares de educación en una institución educativa inicial del Callao* [Tesis de maestría, Universidad del San Ignacio de Loyola, Lima, Perú]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6eb28da8-0216-448c-aa0e-aacbc11378b6/content>
- Velásquez, C. (2009). Resiliencia y depresión en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana con y sin participación en actos violento. *Revista IIPSI*, 12(2), 75-87. <http://revistasinvestigacion.unmsm>
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the. *Journal of Nursing Measurement*. <https://psycnet.apa.org/record/1996-05738-006>

Anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO COMITÉ DE ÉTICA CIENTÍFICA ACREDITADO – UCSS TARMA

Estimado (a) padre o madre de familia.....

De la alumna....., estudiante de la I.E.P. Orión - Tarma.

Su hija ha sido elegida para participar en la investigación titulada *Apego y resiliencia en estudiantes de la institución educativa privada Orión de Tarma 2019*, asesorado por el Mg. Ricardo Iván Yupanqui Berrocal.

El presente estudio será conducido por Lisbeth Jasmín López Mayorca, estudiante de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. El objetivo de la investigación es determinar el nivel de relación que existe entre apego y resiliencia en el nivel secundaria de una institución educativa privada de Tarma.

Su participación en el desarrollo de la prueba es completamente voluntaria, gratuita o con consecuencias si se retira de la evaluación. La información provista en la evaluación será privada para los investigadores y el grupo de investigación (asesor) para que su identidad sea confidencial y los resultados obtenidos se analizarán de manera ética y científica.

.....
Colaborador (a) del proyecto

Lisbeth Jasmín López Mayorca
Estudiante de la carrera de Psicología

Anexo 2. Cuestionario de Apego CaMir-R (1 de 2)

Edad:.....Género:.....Lugar de nacimiento:.....lugar donde vive:.....
 Grado de estudio:..... ¿En la actualidad con vives en tu casa?:..... Religión:.....

INSTRUCCIONES

No es un examen, no existe respuestas buenas o malas, lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, colocando en el recuadro una aspa(X) correspondiente. Hay 5 posibles respuestas.

1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	------------------	-----------------------------------	---------------	--------------------------

DECLARACIONES	1	2	3	4	5
1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir tiempo conmigo.					
2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para buscarlos en otra persona.					
5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general positivas.					
7. Siento confianza en mis seres queridos.					
8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que algunos de mis seres queridos tiene problemas.					
9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que pueda causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10. A menudo me siento preocupado(a) sin razón por la salud de mis seres queridos.					
11. Tengo la sensación de que nunca superaré la muerte de uno de mis seres queridos.					
12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo misma(a).					
14. Cuando era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
15. Mis padres no podían evitar controlar todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17. Desearía que mis hijos fueran más autónomas de lo que he sido.					
18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19. Los niños deben saber que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quiero.					
22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer las cosas.					
23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					

Anexo 2. Cuestionario de Apego CaMir-R (2 de 2)

26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27. A partir de mi experiencia de niño(a) he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
30. Cuando era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

Anexo 3. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD, G. YOUNG, H (1993)

Edad:.....Género:.....Lugar de nacimiento:.....lugar donde vive:.....
 Grado de estudio:..... ¿En la actualidad con vives en tu casa?:..... Religión:.....

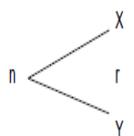
INSTRUCCIONES

Por favor lea las siguientes declaraciones. Usted encontrara 7 numeros que van desde "1"(totalmente en desacuerdo) a "7"(totalmente de acuerdo). Marque con una(X) el numero que mejor indica sus sentimientos sobre esa declaración.

1.Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. Un poco en desacuerdo	4. Neutral	5. Un poco de acuerdo	6. muy de acuerdo	7. Totalmente de acuerdo
----------------------------	----------------------	--------------------------	------------	-----------------------	-------------------	--------------------------

DECLARACIONES	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando hago planes persisto en ellos.							
2. Normalmente enfrento los problemas de una u otra forma.							
3. Soy capaz de depender de mi mismo mas que otros.							
4. Mantener el interés en la cosas es importante para mi.							
5. Puedo estar solo(a) si es necesario.							
6. Siento orgullo por haber obtebido cosas en mi vida.							
7. Normalmente consigo cosas sin mucha preocupación.							
8. Me quiero a mi mismo.							
9. Siento que puedo ocuparme de varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy desidido en la cosas que hago en mi vida.							
11. Rara vez pienso sobre porque suceden las cosas.							
12. Hago las cosas de una cada dia.							
13. Puedo superar momentos dificiles porque ya he pasado por dificultades anteriores.							
14. Soy disciplinado en las cosas que hago.							
15. Mantengo el interés en las cosas.							
16. Normalmente puedo encontrar un motivo para reir.							
17. Creer en mi mismo me hace superar momentos dificiles.							
18. En una emergencia las personas pueden contar conmigo.							
19. Normalmente trato de mirar una situación desde distintos puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer alguna cosa aunque no quiera hacerlas.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me quedo pensando en las cosas que no puedo cambiar.							
23. Cuando estoy en una situación dificil normalmente encuentro una salida.							
24. Tengo energia suficiente para lo que necesito hacer.							
25. Es normal que existan personas a las que no les caigo bien.							

Anexo 4. Matriz de Consistencia (1 de 2)

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación de apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?</p>	<p>Objetivo principal:</p> <p>Determinar la relación que existe entre apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.</p> <p>Objetivo secundario:</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H1: Existe relación significativa entre apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.</p> <p>Hipótesis</p> <p>HE31: Existe relación significativa entre el apego y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.</p>	<p>V1: Estilos de apego</p> <p>V2: Resiliencia</p>	<p>Población: De 110 estudiantes</p> <p>Un censo</p> <p>Criterios de inclusión:</p> <p>Estudiantes de nivel secundario hombres y mujeres que aceptaron participar en la investigación y que presentaron el consentimiento informado debidamente firmado por sus padres, madres y/o tutores legales.</p>	<p>Diseño:</p>  <p>Donde:</p> <p>n = Muestra en estudio</p> <p>x = Apego</p> <p>y = Resiliencia</p> <p>r = Relación probable entre las variables de estudio</p>	<p>Validez</p> <p>Ficha técnica: Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto, versión reducida (CaMir-R)</p> <p>Ficha técnica: Test Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</p> <p>Confiabilidad</p> <p>Ficha de estilos de apego</p> <p>El instrumento está constituido por 32 ítems</p> <p>Alfa de Cronbach = 0.770.</p>	<p>Análisis descriptivo</p> <p>Tablas y gráficos</p> <p>Análisis inferencial</p> <p>Chi-cuadrado</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>• ¿Cómo se manifiesta al apego en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma?</p>	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la manifestación del apego en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma. Determinar la manifestación de la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma 						

Anexo 4. Matriz de Consistencia (2 de 2)

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se manifiesta la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma? 	<ul style="list-style-type: none"> • Estimar el nivel significativo de relación entre el apego y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma. 	<p>HE30: No existe relación significativa entre el apego y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.</p> <p>HE41: Existe relación significativa entre la resiliencia y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.</p>	<p>V1: Estilos de apego</p> <p>V2: Resiliencia</p>	<p>Criterios de exclusión:</p> <p>Personal administrativo, Docentes, personal de limpieza.</p>	<p>En la presente investigación, se desarrolla en torno de un diseño transversal que nos permitirá, acopiar, recolectar información en un explícito momento.</p>	<p>Ficha de estigma internalizado.</p> <p>La escala está compuesta por 25 ítems.</p> <p>Alfa de Cronbach = 0.830</p>	<p>Análisis descriptivo</p> <p>Tablas y gráficos</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre el apego y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma? 	<ul style="list-style-type: none"> • Estimar el nivel significativo de relación entre la resiliencia y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma. 	<p>HE40: No existe relación significativa entre la resiliencia y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma.</p>		<p>Estudiantes de nivel secundario hombres y mujeres que no aceptaron participar en la investigación y que no presentaron el consentimiento informado debidamente firmado por sus padres, madres y/o tutores legales.</p>	<p>Alcance: La investigación se desarrollará en la institución educativa Orión-Tarma.</p>		<p>Análisis inferencial</p> <p>Chi-cuadrado</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre la resiliencia y los factores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma? 							

Anexo 5. Ficha de Datos Sociodemográficos

Variable	Naturaleza	Indicador	Escala	Datos
Edad	Cuantitativa discreta	Años	Razón	12
				13
				14
				15
				16
Sexo	Cualitativa dicotómica	Masculino	Nominal	M ()
		Femenino		F ()
Lugar de nacimiento	Cualitativa politómica	Tarma	Nominal	()
		Distrito		()
		Otra provincia		()
		Extranjero		()
Lugar de residencia	Cualitativa dicotómica	Zona urbana	Nominal	()
Grado de estudio	Cualitativa politómica	Zona rural	Ordinal	()
		Primer año		()
		Segundo año		()
		Tercer año		()
		Cuarto año		()
Convivencia familiar	Cualitativa politómica	Quinto año	Nominal	()
		Vive solo		()
		Ambos padres		()
		Con familiares		()
		Con el padre		()
Religión	Cualitativa politómica	Con la madre	Nominal	()
		Católica		()
		Evangélica		()
		Testigo de Jehová		()
		Otro		()
		Sin religión		()

Anexo 6. Operacionalización de la Variable Estilos de Apego

Dimensión	Calificación	Escala de medición	Ítem	Nivel específico	Nivel general
Seguridad Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego		Ordinal Politómica	1,2, 3,	Bajo 0-9	
			4, 5, 6, 7.	Moderad o 10-19 Alto 20-28	
Preocupación familiar		Ordinal Politómica	8, 9, 10,	Bajo 0-13	
			11, 12, 13.	Moderad o 14-27 Alto 28-40	
Interferencia de los padres		Ordinal Politómica	14, 15, 16,	Bajo 0-8	
			17.	Moderad o 9-17 Alto 18-24	
Valor de la autoridad de los padres	Totalmente desacuerdo: 1	Ordinal Politómica	18,	Bajo 0-5	Bajo 0-47
	En desacuerdo: 2		19,	Moderad o 6-11	Moderado 48-95
Permisividad parental	Ni de acuerdo ni desacuerdo:3	Ordinal Politómica	20.	Alto 12-16	Alto 96-143
	De acuerdo: 4		21,	Bajo 0-5	
Autosuficiencia y rencor contra los padres	Totalmente de acuerdo:5	Ordinal Politómica	22,	Moderad o 6-11	
			23.	Alto 12-16	
Traumatismo infantil		Ordinal Politómica	24,25, 26,27.	Bajo 0-8	
			28, 29,	Moderad o 9-17 Alto 18-24	
			30,	Bajo 0-6	
			31, 32	Moderad o 7-13 Alto 14-20	

Anexo 7. Operacionalización de la Variable Resiliencia

Dimensión	Clasificación según su naturaleza	Escala de medición	Indicador
Satisfacción Personal Es darle significado a la vida comprendiéndola, y de qué manera se construye esta. 16, 21, 22, 25	La presente variable según su naturaleza es politómica: Totalmente en desacuerdo: 1	Alto: 4-12 Medio: 13-21 Bajo: 22-30	Alto: 127 - 177 Medio: 76-126 Bajo: 25-75
Ecuanimidad Expresa una perspectiva, el cual es balanceado en referencia a la propia vida y las experiencias adquiridas, evalúa las cosas de manera calmada y modera las actitudes ante la adversidad. 7, 8, 11, 12	Muy en desacuerdo. 2 Un poco en desacuerdo: 3 Neutral. 4	Alto: 4-12 Medio: 13-21 Bajo: 22-30	
Sentirse bien solo Aunque se pueda compartir muchas experiencias, se debe asumir de que es necesario aprender a afrontarlas solo, ello ayuda a que tengamos el sentimiento de libertad y de ser únicos. 5, 3, 19	Un poco de acuerdo: 5 Muy de acuerdo. 6 Totalmente de acuerdo: 7	Alto: 3-9 Medio: 10-16 Bajo: 17-23	
Confianza en sí mismo Habilidad que se tiene para creer en uno mismo, en las capacidades, al igual que el reconocimiento tanto de las fortalezas como también las debilidades. 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Su escala de medición es ordinal.	Alto 7 - 21 Medio 22 - 36 Bajo 37 - 51	
Perseverancia Es la persistencia en medio de la adversidad o el desaliento, donde se tiene el deseo del logro permaneciendo involucrado y practicando la disciplina. 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23		Alto 7 - 21 Medio 22 - 36 Bajo 37 - 51	