

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en estudiantes
de un colegio estatal de Lima Este

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Johan Wilmer Flores Urcos

ASESOR

Caroline Gabriela Marín Cipriano

Lima, Perú
2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 082-2023

En la ciudad de Lima, a los veintidós días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés, siendo las 14:20 horas, el Bachiller Johan Wilmer Flores Urcos sustenta su tesis denominada “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UN COLEGIO ESTATAL DE LIMA ESTE.” para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

2.- Prof. Rafael del Busto Bretoneche	APROBADO: BUENO
2.- Prof. Joaquín Ángulo Salas	APROBADO: BUENO
3.- Prof. Victoria Sandoval Medina	APROBADO: BUENO

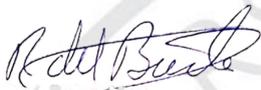
Se contó con la participación del asesor:

4.- Prof. Caroline Marín Cipriano

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 15:10 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael del Busto Bretoneche
Presidente



Prof. Joaquín Ángulo Salas



Prof. Victoria Sandoval Medina



Prof. Caroline Marín Cipriano

Lima, 22 de septiembre del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Lima, 02 de noviembre de 2023

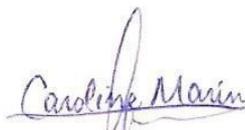
Señor,
Yordanis Enríquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en estudiantes de un colegio estatal de Lima Este, presentado por Johan Wilmer Flores Urcos, con código 2016100699 y DNI 72196251, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 8 %**. * Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)
DNI N°: 47207503
ORCID: 0000-0001-7299-9915
Facultad de Ciencias de la Salud

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en
estudiantes de un colegio estatal de Lima Este.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi familia
por su apoyo incondicional y
motivación constante.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todo aquel que brindo su sabiduría y colaboro con la culminación de este proyecto.

RESUMEN

Objetivo: La presente investigación tuvo como objetivo principal encontrar la correlación de la Inteligencia emocional y el Funcionamiento familiar en escolares de Lima Este. **Materiales y métodos:** Se realizó un estudio de tipo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal en 248 estudiantes que cursan los grados de 1ro a 5to de secundaria de un colegio Estatal de Lima Este. Para el análisis estadístico, se empleó el programa STATA 13; donde en el análisis descriptivo se calculó la frecuencia y porcentajes de las variables cualitativas y la media y desviación estándar de las cuantitativas. Por otro lado, para el análisis inferencial se utilizó el “Chi cuadrado” considerándose una significación estadística menor igual a 0.05 y el ANOVA para las variables cualitativas, mientras que para las variables cuantitativas se aplicó el Shapiro Wilk. Asimismo, se utilizaron como instrumentos el ICE BarOn y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. **Resultados:** Se encontró relación significativa entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar. En donde se evidencia que la mayoría de la muestra posee una inteligencia emocional promedio y un funcionamiento familiar balanceado. Asimismo, se pudo observar una proporcionalidad en cuanto a los resultados encontrados, ya que mientras que una familia se encuentre con un funcionamiento balanceado, mayor será su grado de inteligencia emocional y viceversa. **Conclusión:** Los estudiantes percibieron una relación significativa entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar. Observándose un funcionamiento familiar balanceado y una inteligencia emocional promedio.

Palabras clave: Inteligencia emocional, funcionamiento familiar, estudiantes.

Abstract

Objective: The main objective of this research was to find the evaluation of emotional intelligence and family functioning in schoolchildren from Lima Este. **Materials and methods:** A correlational study, non-experimental and cross-sectional design was carried out on 248 students who attend grades 1 to 5 of secondary school at a State school in Lima Este. For statistical analysis, the STATA 13 program was used; where in the descriptive analysis the frequency and percentages of the qualitative variables and the mean and standard deviation of the quantitative variables were calculated. On the other hand, for the inferential analysis, the "Chi square" was used, considering a statistical significance of less than 0.05, and the ANOVA was used for the qualitative variables, while the Shapiro Wilk was applied for the quantitative variables. Likewise, the ICE BarOn and the FACES III Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale were used as instruments. **Results:** A significant relationship was found between emotional intelligence and family functioning. Where it is evident that the majority of the sample has average emotional intelligence and balanced family functioning. Likewise, a proportionality could be observed in terms of the results found, since the longer a family has balanced functioning, the higher its degree of emotional intelligence will be and vice versa. **Conclusion:** Students perceived a significant relationship between emotional intelligence and family functioning. Observing balanced family functioning and average emotional intelligence.

Keywords: Emotional intelligence, family functioning, students.

ÍNDICE

Resumen	iv
Índice	vi
Introducción	viii
Capítulo I: El problema de investigación	10
1.1. Situación problemática	10
1.2. Formulación del problema	12
1.2.1 Problema General	12
1.2.2 Problemas Específicos	12
1.3. Justificación de la investigación	12
1.4. Objetivos de la investigación	12
1.4.1. Objetivo general	13
1.4.2. Objetivos específicos	13
1.5. Hipótesis	13
Capítulo II: Marco teórico	14
2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.2. Bases teóricas	15
Capítulo III: Materiales y métodos	23
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	23
3.2. Población y muestra	23
3.2.1. Tamaño de la muestra	23
3.2.2. Selección del muestreo	24
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	24
3.3. Variables	25
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	25
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	26

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	28
3.6. Ventajas y limitaciones	28
3.7. Aspectos éticos	28
Capítulo IV: Resultados	31
Capítulo V: Discusión	47
5.1. Discusión	45
5.2. Conclusión	46
5.3. Recomendaciones	46
Referencias bibliográficas	48
Anexos	

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación tuvo como variables principales a la Inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en los estudiantes de primero a quinto año de educación secundaria de una institución educativa de Lima Este, San Juan de Lurigancho, pues la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar siempre es un planteamiento válido, incluso si se habla por las variables por separado, así sea en la educación básica, regular, superior o diversos ámbitos de la vida. Asimismo, el ser humano se relaciona con el medio social, asentando sus bases en la familia, siendo esta partícipe de sus primeros vínculos afectivos en la cual se desarrolla y logra dar sus primeras manifestaciones. Por lo que las emociones van juntamente con estas etapas de desarrollo, formando parte fundamental de su existencia y permitiéndoles expresar sus estados de ánimos. Por lo que hablar de emociones engloba un proceso más amplio del que creemos, se habla de varios ambientes en el que una persona se desenvuelve, porque en el día a día la interacción con el medio puede afectar su vida afectiva tanto positiva como negativamente.

Entonces, es considerable determinar cómo es la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar, y cómo se relacionan con las variables sociodemográficas de los escolares en cuestión. Ya que ambas variables principales son capaces de marcar una personalidad determinada en los escolares, quienes están en búsqueda de su identidad. Otra razón que orienta a dicho estudio es el poco abordaje de aquellas problemáticas en la zona de Lima Este, ya que si no se previene o trata (a través de programas, talleres, entre otros) pueden repercutir en la vida de los futuros adultos y consecuentemente en la estabilidad social.

Por ende, para lograr la correlación entre ambas variables en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa ya mencionada, se desarrolló la actual investigación cuyo objetivo general sienta sus bases en determinar si es que: ¿Existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en escolares de Lima Este? Por lo que se aplicó un muestreo probabilístico estratificado en donde el tamaño de la muestra fue de 248 estudiantes, trabajando las dos variables (Inteligencia emocional y funcionamiento familiar) con sus distintas dimensiones cada una. Por parte de la inteligencia emocional: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés, Estado de ánimo general, Impresión positiva, Índice de inconsistencia; y en cuanto a la funcionalidad familiar: Cohesión y Adaptabilidad familiar. Por otro lado, para la recogida de los datos se recurrirá a los test como el ICE BarOn y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, cuyos instrumentos tienen la ventaja de estar adaptados y validados en Perú.

Asimismo, en el capítulo 1, se describen las preguntas de investigación, los objetivos y las cuestiones de investigación, la justificación e hipótesis. A continuación, en el capítulo 2 describe los antecedentes del estudio, la base teórica de las variables de interés, el desarrollo conceptual de las dimensiones y los indicadores, la definición de los términos y la operacionalización de las variables. El capítulo 3 define la naturaleza y el nivel del estudio, seguido de la población a investigar, los instrumentos y técnicas de recogida de datos en los que se basa el trabajo, así como la validez de los datos obtenidos y el plan de recogida. En el Capítulo 4 se definen los resultados del estudio, la fiabilidad y validez de los instrumentos, seguidos de los resultados de la estadística descriptiva y los resultados de la estadística inferencial. Por último, en el capítulo 5, se realiza una comparación con otros trabajos con las mismas variables de investigación cuyos resultados concuerdan con los de este estudio, señalando la existencia de una relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación del problema

La inteligencia emocional es uno de los pilares del desarrollo social. Esta tiene como una de sus bases el ambiente familiar el cual es uno de los espacios en donde más se desarrolla la persona, así como también en el ambiente educativo. Por lo que, de no ser potenciada de manera eficaz, esta se puede convertir en una problemática capaz de aquejar a todos los pertenecientes de tal sistema. Así como también, provocar conflictos en cuanto a las relaciones futuras de los niños y adolescentes, quienes están formando su identidad. La investigación en este tema ha subrayado que el concepto de la Inteligencia Emocional ha adquirido una base sólida científica y que empieza a madurar como marco de estudio (Rubio & Sánchez, 2014). Por lo que es posible que en los próximos años la inteligencia emocional repercuta un papel más fuerte en las aulas escolares y exista la necesidad de integrar en el repertorio del individuo, las habilidades de la variable en cuestión (Rubio & Sánchez, 2014).

El constructo de inteligencia emocional hace referencia a un conjunto de habilidades para identificar, procesar y gestionar las emociones que facilitan la resolución de problemas y, por tanto, ayudan a las personas a adaptarse eficazmente a su entorno (Jiménez & López-Zafra, 2009). Del mismo modo, se puede obtener un afecto positivo a través del desarrollo de habilidades de inteligencia emocional, incluyendo dimensiones sociales, académicas y laborales (Castaño & Páez, 2014). Los estudiantes con alta inteligencia emocional tienen mayor autoestima, mayor calidad de relaciones y mejor ajuste emocional e interpersonal, entre otros (Castaño & Páez, 2014). Por otro lado, según Gardner, la inteligencia puede aparecer de diferentes formas en los seres humanos y puede ser medida y mejorada en la práctica (García, 2014). La inteligencia emocional (IE) también ha generado mucho interés en el ámbito educativo como vía para mejorar el desarrollo socioemocional. Entre las primeras publicaciones abundan las afirmaciones sobre el impacto positivo de la inteligencia emocional en el aula. El único defecto es que todas estas afirmaciones no están respaldadas por datos empíricos que muestren, por un lado, el nivel previsto de inteligencia emocional y, por otro, el papel real de la inteligencia emocional en diferentes ámbitos de la vida. Solo recientemente se ha estudiado el impacto de una IE adecuada en las personas (García, 2014).

Cuando el adolescente siente que sus padres confían en él, aprende a tomar sus propias decisiones y se siente más libre para cometer errores sin sentirse profundamente frustrado. Lamentablemente, cuando esta confianza falta en la familia, se observan una serie de problemas, la familia se vuelve disfuncional, lo que afecta al adolescente y provoca en él lo que se denomina rebeldía, se inicia una crisis existencial que provoca tristeza, desilusión, desesperanza y en algunos casos pérdida de las ganas de vivir, afectando gravemente su inteligencia emocional (Castro, 2017). Por tal motivo un clima social positivo, en el cual se desarrolló el individuo, es asociado habitualmente con el nivel de inteligencia emocional que tengan los participantes del grupo, en el sentido de resolver conflictos de forma no violentas. A esto se agrega la capacidad de las personas en dar apoyo emocional y que las personas sean sensibles a los acontecimientos difíciles por la cual puede estar atravesando el individuo (Milicic & Arón, 2017).

El funcionamiento familiar es de carácter sistemático en el cual existe una relación continua del grupo humano, quienes tiene características en común. En otras palabras, es el desarrollo interpersonal generado en el interior familiar que promulga una identidad propia. El desarrollo del grupo familiar hacia su realización se debe a la dinámica relacional, el cual está conformado por la calidad del ambiente y la atmósfera del hogar, cuyos indicadores constituyen un clima agradable o desagradable, depende de la tensión que exista (Alonso, 2012). La familia es conocida como la institución

fundamental de la sociedad, ya que es la unidad reproductiva y de mantenimiento de los seres humanos. Por este motivo, desempeña un papel importante en el desarrollo biológico, psicológico y social del hombre y, junto con otros grupos sociales, garantiza la socialización y educación del individuo, su integración en la vida social y la transmisión de los valores culturales de una generación a la siguiente. La sociedad depende de la familia como unidad para garantizar una vida ordenada y armoniosa a las personas (Alemán et al., 2007).

También está demostrado que el desarrollo de la personalidad es el resultado de un proceso de socialización en el que el niño o joven adopta las actitudes, valores y costumbres de la sociedad. Sobre todo, los padres contribuyen a esta tarea con su amor y sus cuidados. Como tales, son los identificadores de los niños porque son sus primeros contactos sociales. Puede decirse, por tanto, que la vida familiar será la primera escuela para el aprendizaje emocional. Sin embargo, actualmente hay muchas familias que comprometen su funcionamiento, o incluso su supervivencia, y esto se convierte en un factor de riesgo para el desarrollo normal de los niños y jóvenes. Como antecedentes básicos, las familias muchas veces no educan a sus hijos con afecto y apoyo, no los controlan, no los supervisan y, sobre todo, no los comprenden ni les enseñan con la comunicación suficiente para que puedan tomar decisiones autónomas y maduras sobre sus vidas (Callabed, 1997).

Los datos sobre los hogares peruanos en 2010 muestran que el 60,5% de los hogares son nucleares, el 21,7% son ampliados, el 10,4% son unipersonales, el 4,1% son no nucleares y el 3,3% son mixtos (ENAHO, 2010). De acuerdo con el Censo Nacional de Población y Vivienda 2017, la familia nuclear es el tipo de hogar más común, representando el 53.9% del total de hogares en el país (4 millones 451 mil 706). El segundo tipo de hogar más común es la familia extensa con el 20,6% (1 millón 764). Los hogares unipersonales representan el 16,8% (1.384.143). Los hogares no nucleares, es decir, aquellos en los que el cabeza de familia vive con un familiar, un no familiar o ambos, representan el 6,2%. Solo el 2,5% eran hogares mixtos (divididos entre hogares nucleares y extensos) (INEI, 2018).

En experimentos de laboratorio y estudios de campo, existe ya una base teórica suficiente y las herramientas necesarias para investigar de forma fiable la relación entre la Inteligencia Emocional y otras variables relevantes (Sánchez, 2015). La línea de investigación actual se centra en determinar la utilidad de este nuevo constructo en diferentes ámbitos de la vida de las personas para mostrar cómo la inteligencia emocional determina nuestro comportamiento y en qué áreas de la vida tiene mayor impacto.

Según las investigaciones revisadas, la IE desempeña un papel clave en el control de las emociones y el bienestar de una persona. De una revisión exhaustiva de la investigación, podemos destacar varios estudios. Por ello, parece necesario realizar un estudio que examine la importancia de la IE en diferentes ámbitos de la vida (Rubio, 2013).

Entonces, fue necesario investigar si existía relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en estudiantes que laboran en instituciones educativas del oriente del país. Para ello, se utilizaron dos instrumentos que facilitaron la recolección de datos: el ICE BarOn, utilizado para medir la inteligencia emocional, y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, cuyas dimensiones principales (cohesión familiar y adaptabilidad) fueron utilizadas para alcanzar los objetivos propuestos.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en escolares de Lima Este?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre las variables sociodemográficas y la inteligencia emocional en escolares de Lima Este?

¿Qué relación existe entre las variables sociodemográficas y el funcionamiento familiar en Escolares de Lima Este?

¿Qué nivel de inteligencia emocional predomina en los escolares de Lima Este?

¿Qué tipo de funcionamiento familiar es más predominante en escolares de Lima Este?

1.3 Justificación del tema de la investigación

Existen estudios que establecen una relación entre las dos variables de funcionamiento familiar e inteligencia emocional y el rendimiento escolar, pero poco se conoce sobre estas dos variables principales en conjunto en los estudios que se han realizado en Lima-Perú, y pocos estudios se han realizado que incluyan estas variables y las poblaciones involucradas.

Este estudio contribuirá a resaltar la importancia de promover en las familias peruanas un clima social familiar que busque el desarrollo personal de sus miembros fortaleciendo los vínculos afectivos, la comunicación, creando espacios para el desarrollo cultural y religioso, y desarrollando la capacidad emocional que permita a los niños adaptarse y responder positivamente a las demandas académicas y sociales de su entorno. Esto se consigue enseñando habilidades de afrontamiento, abordando las dimensiones de la inteligencia emocional e identificando y mejorando los estilos de comunicación en el entorno familiar.

Los resultados de este estudio arrojarán luz sobre cómo los estudiantes de secundaria que viven en el Cono Este ven su entorno familiar en relación con su inteligencia emocional. Además, proporcionará información vital a las Direcciones de Educación de las escuelas gubernamentales para que realicen talleres dirigidos a los padres de familia de sus instituciones educativas con el fin de desarrollar un clima familiar que inspire a sus miembros confianza en sí mismos, autonomía, autoestima y motivación para alcanzar sus metas. Así, esta información puede ser utilizada para fortalecer la idealización de las familias futuras o incluso presentes.

Por otra parte, este estudio puede ser útil no sólo para el campo de la psicología, sino también para el de la educación, para comprender el estado psicológico y la aptitud de los estudiantes, y para las familias, para analizar las percepciones de los estudiantes sobre el estado actual de sus familias; por lo tanto, los resultados de este estudio también pueden ser útiles para futuras investigaciones sobre estas dos variables principales.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivos general

Determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en escolares de Lima Este.

1.4.2 Objetivos específicos

Determinar la relación existente entre las variables sociodemográficas y la inteligencia emocional.

Determinar la relación existente entre las variables sociodemográficas y el funcionamiento familiar.

Identificar el nivel de inteligencia emocional en escolares de Lima Este

Identificar el tipo de funcionamiento familiar más predominante en escolares de Lima Este

1.5 Hipótesis

H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en escolares de Lima Este.

H2: No existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en escolares de Lima Este.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del estudio

Nacional

En ese mismo año, Trujillo (2017) realizó un estudio de nombre "Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017." Dicho estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, la cual estaba conformada por 108 estudiantes de quinto año de secundaria con una muestra seleccionada de 60 alumnos. El estudio fue de tipo no probabilístico con un diseño trasversal correlacional. Para ello el autor uso el inventario de Inteligencia emocional de BarOn y el Faces III, que evalúa el funcionamiento familiar. Asimismo, el estudio tuvo como resultados que existe una relación de la inteligencia emocional con la cohesión ($p= 0,037$), mas no de la adaptabilidad con la inteligencia emocional ($P= 0,147$).

En el 2017 Daniel Villareal y Ángel Paz realizaron un estudio de nombre "Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú". El objetivo de dicho estudio consistió en observar diferencias significativas entre la cohesión y adaptabilidad familiar según el tipo de composición familiar. Para ello se optó por una investigación no experimental, de tipo empírico, donde evaluaron a 428 adolescentes varones y mujeres estudiantes de un colegio nacional del Callao, utilizando el FACES III, para evidenciar las composiciones familiares. Los resultados arrojados de dicha investigación muestran una diferencia marcada entre los adolescentes que provienen de familias nucleares y anucleadas (Villareal & Paz, 2017).

Así como también, se encontró un estudio realizado en Lima-Perú cuyo nombre es "Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito el Agustino." realizado por Paola Párraga en el 2016. El estudio en cuestión, tuvo como objetivo encontrar la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, a través de un estudio no experimental con diseño trasversal correlacional a un muestreo de 213 estudiantes por conveniencia. Por lo que se empleó como instrumentos la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III" de Olson y el "Inventario de inteligencia emocional BarOn ICE: NA – Completo en niños y adolescentes", de BarOn. Donde se observó que las mujeres presentan mejor nivel de cohesión familiar e inteligencia interpersonal y, según el tipo de colegio sólo existen diferencias significativas en el manejo de estrés (Párraga, 2016).

Luego Rosa García y Del Arco, en el 2005, realizaron un estudio titulado "Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios" en estudiantes de psicología de la universidad privada San Martín de Porres y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con el objetivo de establecer la correlación entre las habilidades sociales, clima social familiar y el rendimiento académico. Para lo que se realizó un estudio no experimental con alcance correlacional en una muestra de 205 estudiantes. Asimismo, el autor aplicó los instrumentos de Chequeo de habilidades sociales de Goldstein y la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett. En donde los resultados arrojaron que si existe relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar donde más del 50 % de los evaluados se ubicaron en un nivel promedio 65.9% y 62.7% respectivamente, mientras que en el rendimiento académico sólo un 9.8% desaprobó.

Se han recolectado diversos tipos de estudios que sirvieron para la elaboración de esta tesis. Comenzando por el artículo realizado Amparo Sotil (2002) en su publicación

“Influencias del clima familiar. Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional en el rendimiento académico.” realiza un estudio empírico del clima familiar, el aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de la UNMSM siendo uno de los primeros estudios con estas dos variables, realizadas en el Perú. Así mismo, el autor tuvo como objetivo encontrar la relación entre las variables ya mencionadas, el artículo fue realizado a través de un estudio no experimental con diseño correlacional hacia una muestra de 250 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Para ello, usaron el instrumento de Inteligencia Emocional de BarOn y la Escala de evaluación del funcionamiento familiar (Faces III). Asimismo, concluyeron que las familias medias y balanceadas son las que predominan, mientras que, en la inteligencia emocional, los participantes se encuentran por debajo del promedio. Así mismo, se afirma la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre estas variables.

Internacionales

En cuanto a estudios que coincidan con ambas variables, podemos rescatar el elaborado por Márquez et al. (2014) en su investigación de nombre “inteligencia emocional y clima familiar” en Cádiz, España. Donde tuvieron como objetivo hallar la correlación e influencia de inteligencia emocional y clima familiar en 60 mujeres naturales de la ciudad de Cádiz. El estudio fue de tipo cuasiexperimental con un diseño pre Test – pos Test. en un muestreo probabilístico. Para ello se utilizó la Escala de Clima Social en la Familia como instrumento de evaluación. Teniendo como resultados finales una mejora significativa en las variables de dicho instrumento (Clima social en la familia) sin alguna dependencia con las variables como la edad, situación laboral o estado civil.

Por otro lado, Gutiérrez y Cardona (2014) exploran el campo de la funcionalidad familiar, en su artículo titulado “Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia)”. El objetivo de este estudio fue analizar la percepción de funcionalidad familiar, según factores sociodemográficos, en adolescentes de la ciudad de Medellín. Para llegar a dicho objetivo los autores realizaron un estudio analítico en una población de 200.000 adolescentes, de los cuales se necesitaron 3460 como muestra, participando a través de un muestreo probabilístico. Asimismo, se usó como instrumento la Escala de funcionalidad familiar APGAR. Quedando como resultado una disfuncionalidad familiar alta que se asocia con la edad, la escolaridad de los padres, el sector de residencia y el tipo de familia.

Así mismo, Salguero et al. (2011) en su publicación “Inteligencia emocional y ajuste psicosocial en la adolescencia: El papel de la percepción emocional” estudiando la correlación de estas variables, del objetivo del estudio es analizar la influencia de la percepción emocional sobre el ajuste personal y social en adolescentes españoles. Para ello se realizó un estudio no experimental, con diseño transversal y alcance correlacional, en donde se obtuvo una muestra de 255 participantes, para ello se utilizó el instrumento MSCEIT. Test de Inteligencia Emocional Mayer-Salovey-Caruso. En el cual, obtuvieron como resultado que los adolescentes con una mayor capacidad para reconocer los estados emocionales de los demás declararon tener mejores relaciones sociales con sus compañeros y padres, menos estrés en las relaciones sociales y mayores niveles de confianza en sí mismos y de competencia percibida. Además, los resultados mostraron que los programas de intervención centrados en la inteligencia emocional mejoraban el desarrollo psicosocial y el bienestar en el aula.

Por otra parte, Serrano y García (2010) realizaron una investigación, de estudio correlacional, que lleva como título “Inteligencia emocional: autocontrol en adolescentes

estudiantes del último año de secundaria” Caracas, Venezuela. Aquel artículo tiene como objetivo identificar la diferencia entre la inteligencia emocional autocontrol en los adolescentes de entre 16 a 18 años de edad entre mujeres y varones procedentes de Venezuela; por lo que se aplicó estudio descriptivo con diseño de campo y transeccional contemporáneo en estudiantes de último grado de secundaria de diversas instituciones educativas privadas. En donde utilizaron se utilizó un instrumento en fraseo de escala valorativa de tipo Likert para medir la competencia de autocontrol emocional en los estudiantes. Ellos concluyeron que no existen diferencias entre los estudiantes adolescentes de ambos sexos en cuanto a la competencia emocional autocontrol. El estudio obtiene como resultado que el Autocontrol en ambos sexos depende del perfeccionamiento del autoconocimiento, empatía y manejo de relaciones sociales.

2.2 Bases teóricas

Definición: Inteligencia emocional

La definición de inteligencia emocional ha sido discutida durante su conocimiento hasta tiempos recientes. Ya que son varios los autores que desde el surgimiento de esta “palabra” han intentado darle una conceptualización adecuada, asemejando unos a otros.

Para comenzar, aquel término de “Inteligencia emocional” fue propuesto por Salovey y Mayer en 1990, quienes se apoyaron de la teoría de Gardner sobre la inteligencia intrapersonal e interpersonal, sin embargo, fue Goleman, en 1995, el primer difusor de este punto (Trujillo et al., 2005). Fue el primero que conceptualizo, básicamente, el concepto de Inteligencia emocional a través de su best-seller “La inteligencia emocional”.

Asimismo, definen la inteligencia emocional como "la capacidad de percibir, evaluar y expresar emociones con precisión; la capacidad de acceder y/o generar emociones para facilitar el pensamiento; la capacidad de comprender las emociones y el conocimiento emocional; y la capacidad de regular las emociones para lograr el crecimiento emocional e intelectual" (Mayer y Salovey, 1997).

Por su parte, en 1997 Hendrie Wensinger en su libro “La inteligencia emocional en el trabajo” nos define que “La inteligencia emocional es Utilizar conscientemente las emociones para orientar el pensamiento individual y colectivo con el fin de mejorar los resultados.” (Rico, 2013). En ese mismo año Shapiro en su libro “La inteligencia emocional de los niños” lo define como la identificación de cualidades emocionales, que a la par de los componentes propios de este (como la empatía, la expresión, control del genio, independencia, credibilidad, entre otros), nos ayudan al logro del éxito (Shapiro, 1997).

Por otro lado, Goleman, mencionado ya anteriormente, define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades que incluyen el autocontrol, entusiasmo y persistencia, y la habilidad para motivarse a uno mismo (Paz et al., 2003). Así mismo, BarOn acota dice que “la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio” (Ugarriza, 2001).

Modelos de la inteligencia emocional

1) El Modelo de IE de Mayer y Salovey (1997)

La inteligencia emocional para estos autores está determinada por un conjunto de habilidades emocionales que forman un continuo, que pueden ir desde lo más básico, los cuales son funciones fisiológicas fundamentales como percibir y la atención a nuestros estados fisiológicos o expresivos, a otras que son más complejas cognitivamente y buscan el manejo tanto personal como interpersonal. (Fernández & Extremera, 2009)

El modelo descrito, propuesto por Mayer y Salovey, sugiere la existencia de cuatro capacidades básicas, como son "la habilidad para percibir, evaluar y expresar emociones con precisión; la habilidad para adquirir y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender el conocimiento emocional y afectivo; y la habilidad para regular las emociones para el crecimiento emocional e intelectual" (Fernández & Pacheco, 2005).

Así mismo Salovey acotaba que en el contexto escolar se tiene que recurrir diariamente al uso de sus habilidades emocionales para poder adaptarse al entorno estudiantil, ya que se enfrentan a diversas situaciones, por lo que también es necesario que los profesores guíen con éxito tanto sus emociones como lo de los alumnos (Fernández & Pacheco, 2005).

Ambos autores tratan de evaluar las habilidades emocionales y adaptativas. Teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Evaluación y expresión de emociones.
- Regulación de emociones
- Utilización de las emociones de forma adaptativa.

En este modelo se incluye las habilidades: Percepción Emocional, facilitación emocional, comprensión emocional, dirección emocional, Regulación reflexiva de la emoción para promover el crecimiento personal (Trujillo & Rivas, 2005).

2). Modelo mixto.

Dentro de este postulado se encuentra el modelo de Goleman junto con el de Barón, quienes tienen sus propias teorías y conceptos acerca de inteligencia emocional. Así mismo, el modelo mixto ha sido criticado por su aglutinación de distintas habilidades, destrezas, competencias, entre otros; siendo mayormente criticado por sus tantos elementos donde los resultados de sus instrumentos llegan a ser confusos, así como los límites entre sus numerosas y complejas variables (Fragoso, 2015).

a) El Modelo de Goleman (1995)

Daniel Goleman concibe esta variable, la inteligencia emocional, como una agrupación de ciertas características que sirven para la resolución de problemas vitales entre las que destaca la habilidad de auto motivarse y persistir sobre las decepciones; controlar el impulso para demorar la gratificación; regular el humor; evitar trastornos que disminuyen las capacidades cognitivas; mostrar empatía, y generar esperanza (Fragoso, 2015).

Según García y Sara (2010), "Goleman establece la existencia de un cociente emocional (CE) que no contrasta con el cociente de inteligencia clásico (CI), sino que ambos se complementan. Esta complementariedad se pone de manifiesto en la relación que existe entre ambos".

Él explica que existen 5 componentes dentro de esta inteligencia:

- Conciencia de uno mismo: Estar consciente de sus propios estados internos.
- Autorregulación: Es donde controlamos nuestros impulsos y recursos internos.
- Motivación: Son tendencias emocionales que impulsan a logros
- Empatía: Es la capacidad de ponerse en el lugar del otro y comprender sus sentimientos.
- Habilidades Sociales: Capacidad para inducir a respuestas de los demás, sin controlarlos.

b) El Modelo de Bar-On (1997)

BarOn (1997) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades y competencias personales, emocionales y sociales que influyen en nuestra capacidad para adaptarnos y hacer frente a las exigencias y tensiones de nuestro entorno. Nuestra inteligencia no cognitiva es, por tanto, un factor importante para nuestro éxito en la vida y tiene un impacto directo en nuestro bienestar general y nuestra salud emocional. Basándose en este concepto, BarOn ha construido el Cuestionario de Inteligencia Emocional (EQI) y es necesario introducir el marco conceptual del EQI.

Para Barón el constructor de Inteligencia emocional es un conjunto de competencias y habilidades que determinan cuánto se entienden los individuos, comprenden a otras personas y expresan sus emociones en relación a los sucesos diarios de la vida (Fragoso, 2015). Además, este tipo de inteligencia se logra desarrollar al pasar el tiempo, el cual se mejora entrenándolo en la vida cotidiana, así como también con intervenciones terapéuticas (Ugarriza & Pajares, 2005).

En este sentido, Reuven BarOn creía que además de la inteligencia emocional, la inteligencia general también está compuesta por la inteligencia cognitiva (Ugarriza & Pajares, 2005). En base a lo anterior, el autor decidió desarrollar una herramienta para su cobertura, la cual consideró las siguientes características:

- Intrapersonal. Esta dimensión incluye la conciencia de los propios sentimientos, así como su autoexpresión, y las habilidades y destrezas que los componen son: autoconciencia, autoconciencia emocional, autoconciencia, independencia y autorrealización.
- Interpersonal. Una dimensión centrada en la conciencia social y las relaciones, habilidades y destrezas que la componen: empatía, responsabilidad social y construcción de relaciones satisfactorias.
- Manejo del estrés. El centro de esta dimensión es el manejo y la regulación de las emociones, y las habilidades que la componen son: la tolerancia al estrés y el control de los impulsos.
- Adaptabilidad. En el centro de esta dimensión se encuentra la gestión del cambio y las habilidades y competencias que la componen: la prueba de la realidad, la flexibilidad y la resolución de problemas.
- Estado de ánimo. Es la última dimensión que tiene en cuenta Bar-On y está relacionada con la motivación de una persona para conducir su vida e incluye las siguientes habilidades: Optimismo y Felicidad.

Entonces tiene varios componentes: intrapersonal, interpersonal, del estado de ánimo en general, de adaptabilidad, del manejo del estrés y, del estado de ánimo en general. Conteniendo 133 ítems desde 5 escalas y 15 subescalas (Trujillo & Rivas, 2005).

El Ice Baron Test es una escala desarrollada por Reuven Bar-On para medir la inteligencia emocional de las personas, que Bar-On (1997) definió como un conjunto de habilidades y capacidades personales, emocionales y sociales que influyen en nuestra capacidad de adaptación y respuesta a las necesidades. y nuestros factores estresantes ambientales son un factor importante en el éxito de una persona porque afectan directamente su bienestar general y su salud emocional. El modelo de Bar-On es multifactorial, aborda el potencial de desempeño en lugar del desempeño per se (es decir, el potencial de éxito en lugar del éxito per se) y es un modelo orientado al proceso más que al desempeño (Ugarriza y Pajares, 2005).

Definición: Funcionamiento Familiar

Según Alberdi (1999) La familia es la institución que conecta a las personas con la sociedad y desempeña una función fundamental. Desde diversos puntos de vista, incluido el sociológico, la familia es, por tanto, una institución fundamental. También es el lugar donde se realizan las primeras experiencias, el entorno que crea las condiciones para el desarrollo de la personalidad o, por el contrario, puede ser el foco principal de los trastornos emocionales. (Weinreich & Hidalgo).

Por otro lado, en un libro, procedente de la Habana, escrito en el 2002 por Louro, Infante, De la Cuesta, entre otros, afirma que la familia es uno de los componentes que es parte de la formación de la sociedad, siendo condicionada por el sistema económico y el periodo histórico social, así como la cultura en la cual los miembros se desenvuelven (Louro et al., 2002).

Así mismo, los autores de este Manual expresan que la familia es un medio de conexión de las personas con la sociedad, la cual viene a ser su función fundamental siendo considerada como esencial desde diversos puntos de vista, como la sociología. Es el lugar donde se desarrollan las primeras vivencias y se brinda un desarrollo a la personalidad o en los peores casos, puede ser el foco principal de los trastornos emocionales (Louro et al., 2002).

Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson.

Para comenzar, este modelo evalúa la variable de comunicación, así como la adaptabilidad y de la cohesión. Esto se entiende como que más adaptada y cohesionada sean las familias mejores serán sus vínculos de comunicación, mientras que por el contrario si son menos adaptadas y cohesionadas sea una familia su estado de comunicación será escaso (Siguenza, 2015).

Anteriormente, aquel modelo, en 1982, fue construido en base a sus dos dimensiones principales (Cohesión y adaptabilidad), donde se forma un sistema cartesiano, si estas son ortogonales, generando uno de los tipos familia. Tal afirmación no funciona en sentido contrario. Así mismo, en el modelo original la funcionalidad también se tomó en cuenta por separado. Debido a lo anterior mencionado, Olson en 1991 actualizó el modelo haciéndolo tridimensional, agregando una dimensión que señala el tránsito entre los sistemas familiares, la comunicación (Bazo, et al. 2017).

Regresando a los datos actuales, este modelo se ha expandido en el mundo académico y profesional en los últimos años, ya que se sostiene que la cohesión,

adaptabilidad y comunicación constituyen el constructor de funcionamiento familiar. Por su parte, la cohesión se refiere a la percepción de los miembros de la familia en relación a la unión emocional. La adaptabilidad como la magnitud del cambio de roles, liderazgo y reglas que se pueden experimentar en una familia; y ambas dimensiones constituyen un indicador del tipo de funcionamiento que predomina en el sistema familiar, ya sea extremo, de rango medio o balanceado (Schmidt et al., 2010).

Según el modelo Circumplejo de Olson, la familia tiene las siguientes funciones

1. Apoyo mutuo.

- Este apoyo se produce en un marco de dependencia mutua de roles y se basa en relaciones afectivas, además de apoyo físico, financiero, social y emocional, consuelo y confort, actividades de grupo y sentido de pertenencia.

Autosuficiencia e independencia.

- Para cada individuo, el sistema es un factor que promueve el desarrollo personal de cada miembro. Cada persona de la familia tiene un papel definido, desarrolla un sentido de identidad y tiene una personalidad que trasciende los límites familiares. De hecho, las familias hacen cosas tanto juntas como por separado.

Reglas.

- Las reglas y normas que guían a una unidad familiar y a sus miembros individuales pueden ser explícitas o implícitas. Los límites del subsistema deben ser firmes, pero también lo suficientemente flexibles como para permitir cambios a medida que cambian las circunstancias. Las reglas también incluyen pautas de interacción.

Adaptabilidad a los cambios del entorno.

- Las familias cambian con el tiempo, adaptándose y reestructurándose para seguir funcionando. Toda familia debe adaptarse a cualquier situación interna o externa que provoque un cambio para seguir funcionando.

Las familias se comunican entre sí.

- Esta comunicación intrafamiliar puede ser a través de mensajes verbales, no verbales e implícitos. La comunicación es esencial para el cumplimiento pleno y adecuado de las demás funciones de la familia. Cuando los canales de comunicación se interrumpen, el funcionamiento de la familia se ve perjudicado.

Olson divide su modelo de familia según las dos variables principales de su instrumento (FACES III) según su:

1. Cohesión familiar

Se refiere a la conexión o lazos afectivos entre los miembros de la familia y que tan unidos o separados están los miembros de la familia donde se notan niveles extremos que indican una posible disfunción (Olson et al., 1989). En el modelo Circumplejo Olson los conceptos específicos para medir y diagnosticar variables de dicho contexto son:

- Vínculo afectivo: Es el vínculo entre los miembros de la familia y debe crearse a través de lazos de solidaridad expresados a través de los sentimientos.
- Límites: Estas son definiciones que preceden a la definición de familia de la sociedad, y su flexibilidad permite la socialización sin perder la unidad y el control familiar.
- Alianza: Se manifiesta cuando un familiar intenta fortalecerse con la ayuda de otros familiares con los que forma una alianza.
- Espacio y tiempo: Esto se refiere a la forma en que los miembros de la familia comparten el espacio y el tiempo para la armonía, brindando privacidad a aquellos miembros que dependen de la conexión emocional y el control de los límites.
Amigos: Se refiere al reconocimiento de la familia a los amigos de sus miembros.
- Toma de decisiones: Se hacen acuerdos, los familiares negocian y toman decisiones.
Intereses y recreación: Es la capacidad de la familia para trabajar juntos en proyectos, compartiendo intereses y pasatiempos.

Estos tipos de cohesión se definen así:

- a) Desligada: Hay restricciones estrictas, tienen poco en común y no se comparte el tiempo entre los actores, formando cada uno un subsistema.
- b) Separada: Cada individuo forma un subsistema cuyos límites externos e internos son semiabiertos, pero cuyos límites intergeneracionales son claros cuando se trata de la toma de decisiones familiares.
- c) Conectada: Límites externos semiabiertos e intergeneracionales y los participantes tienen la oportunidad de desarrollarse.
- d) Amalgama: Debido a que la dispersión es limitada, es difícil precisar el papel de cada miembro de la familia.

2. Adaptabilidad Familiar

Se define como la capacidad de un matrimonio o sistema familiar para cambiar las estructuras de poder, las relaciones de rol y las reglas de relación en respuesta a las presiones situacionales y de desarrollo, es decir, el equilibrio entre el cambio y la estabilidad (Arévalo et al., 2019). De igual forma, Arévalo, Mejía y Pacheco (2019) afirman que los conceptos específicos utilizados para medir y diagnosticar las variables de ajuste en el modelo Circumplejo son:

- Poder: se refiere al liderazgo de los padres para llegar a acuerdos y resolver problemas que involucren a los miembros implicados a través de la acción conjunta.
- Asertividad - se refiere a la capacidad de los miembros de la familia para expresar sus opiniones e ideas de forma espontánea y sin restricciones.
- Roles: se refiere a la organización de la familia en términos de responsabilidades compartidas, ya sean cooperativas o domésticas.
- Reglas: Este nivel tiene varias subdivisiones, como rígido, estructurado, flexible y caótico. El nivel medio corresponde a las familias flexibles y estructuradas. El nivel extremo bajo corresponde a las familias rígidas y el nivel extremo alto a las familias caóticas.

Siguenza y Buñay (2017) afirman que, según Olson, los niveles de la dimensión adaptabilidad son:

- a) Rígida: roles fijos, liderazgo autocrático, disciplina estricta, sin espacio para el cambio.
- b) Estructurada: Sus miembros en ocasiones comparten roles y liderazgo y demuestran algún grado de disciplina democrática.
- c) Flexible: Sus responsabilidades son compartidas, disciplinadas democráticamente, gestionadas con flexibilidad, teniendo en cuenta las opiniones de sus miembros.
- d) Caótica: Se caracteriza por roles poco claros, falta de liderazgo y alta variabilidad o falta de disciplina.

Niveles de Funcionamiento Familiar según Olson.

- Tipo Balanceado: Estas familias se encuentran en el centro del círculo en dos dimensiones: separación flexible, conexión flexible, separación estructural y conexión estructural. Son libres de estar con los miembros de la familia que elijan o de estar solos y su funcionamiento es dinámico y está sujeto a cambios. Este tipo de familia se considera el más adecuado (Siguenza y Buñay, 2017).
- Tipo de Rango Medio: Estas familias son extremas en una sola dimensión, como flexiblemente dispersas, flexiblemente agregadas, caóticamente separadas, caóticamente conectadas, estructuralmente dispersas, estructuralmente agregadas, rígidamente separadas y rígidamente conectadas. Estas familias apenas funcionan en una sola dimensión y es posible que su aparición se deba a momentos de tensión (Siguenza y Buñay, 2017).
- Tipo Extremas: Estas familias son extremas en ambas dimensiones. Son familias caóticamente dispersas, caóticamente agregadas, rígidamente dispersas y rígidamente agregadas. Son las familias que funcionan peor (Siguenza y Buñay, 2017).

Los objetivos del modelo son identificar y describir las dimensiones centrales de la cohesión y la adaptabilidad familiares y mostrar cómo se distribuyen las relaciones familiares en un equilibrio dinámico entre permanencia y cambio (la dimensión de adaptabilidad) y entre fusión y no fusión (la dimensión de cohesión).

Se demuestra que las dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad pueden resumir diferentes conceptos propuestos por los teóricos de la familia y categorizar tipos de cohesión y adaptabilidad familiar que pueden aplicarse a intervenciones clínicas y programas educativos.

CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación

El estudio realizado fue de tipo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

La presente investigación es de tipo correlacional ya que se busca determinar la relación estadística entre actitudes y síntomas de trastornos alimenticios y síntomas depresivos en mujeres adolescentes en Ventanilla - Callao. El diseño del estudio es no experimental de corte transversal ya que no se interviene en la muestra de estudio y los datos son recolectados en un momento dado del tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2017). Así mismo se usa un enfoque cuantitativo por el tratamiento estadístico de los datos

3.2 Población y muestra

Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En este caso la población a evaluar es de estudiantes de un colegio estatal, ubicado en el cono este, que cursan secundaria, siendo 700 individuos la población establecida. Así mismo, el colegio en cuestión, ubicado en San Juan de Lurigancho, es mixto, con turno mañana y tarde, 1ro y 2do en la tarde y de 3ro a 5to en la mañana.

3.2.1 Tamaño de muestra

Se procederá a calcular el tamaño de la muestra dentro de una población finita, para eso, utilizaremos la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Cada elemento significa:

§ **n**= Tamaño de muestra que se desea encontrar

§ **N**= Total de la población

§ **Z_α**= 1.96 al cuadrado, siendo la seguridad del 95%

§ **p**= proporción esperada 0.5

§ $q = 1 - p$ (sería $1 - 0.5 = 0.5$)

§ $d =$ precisión (5%)

Reemplazando obtenemos:

$$n = \frac{700 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (700 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{700 * (3.8416) * 0.5 * 0.5}{(0.0025) * (699) + (3.8416) * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{672.28}{2.7079}$$

$$n = 248$$

Por lo tanto, de una población finita de 700 individuos, solamente requerimos de 248 colegiales que cursan de primero a quinto secundaria.

3.2.2 Selección del muestreo

La selección de la muestra se realizó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo cual dio opción a cualquiera de participar en dicho estudio. Por lo que se procedió a dividir la cantidad de estudiantes a participar por cada grado.

3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes escolares de colegio estatal.
- Estudiantes varones y mujeres.
- Estudiantes entre 13 a 18 años.
- Consentimiento firmado por los padres.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no completaron adecuadamente los instrumentos.
- Estudiantes no matriculados en el año escolar.

3.3 Variables

3.3.1 Definición conceptual y operacionalización

Salvador Minuchin refiere que en la familia se establecen pautas, en donde los miembros se relacionan y regulan conductas. Dicho autor define aquella estructura como el conjunto invisible de demandas funcionales el cual los hace interactuar (Salamea,2002). Así mismo, la estructura familiar debe ser estable ya que de esta manera se ejerce una base que permite cumplir las tareas y funciones familiares. Esto le da un sentido de pertenencia familiar, lo cual es requerido para evolucionar, buscar el desarrollo familiar y procesos de individuación (Salamea, 2002).

La familia es un influenciador directo de la inteligencia emocional, ya que es el sistema de relaciones fundamentalmente de las emociones, que están presentes en todas las culturas habitadas por el ser humano desde hace mucho tiempo, no en cualquier momento de su vida, sino el formado por sus fases evolutivas cruciales (neonatal, infantil y adolescente) (Nardone et al., 2003). Además, sabía que en la familia se interiorizan disposiciones conductuales, o disposiciones conductuales que controlan las reacciones ante determinadas situaciones, es decir, allí se da una parte importante del aprendizaje de actitudes. (Vargas, 2009).

Definición Operacional

Es una variable cualitativa categórica politómica ordinal.

Este aspecto será medida a través del FACES III. Evaluación que consta de 20 preguntas, cuya finalidad es medir el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar. Así mismo brinda algunos indicadores en función al grado de satisfacción y sistema familiar actual de los miembros de la familia. Será categorizada según sus dos dimensiones, por un lado, cohesión familiar cuyos indicadores son desligados (10 - 34 puntos), separada (35 - 40 puntos), conectada (41 - 45 puntos), amalgama (46 - 50); y por el otro, adaptabilidad familiar que tiene como indicadores rígida (10 - 19 puntos), estructurada (20 - 24 puntos), flexible (25 -28 puntos) y caótica (29 - 50 puntos).

Por otro lado, la inteligencia emocional es una subárea de la inteligencia social e incluye la capacidad de observar los sentimientos y emociones propios y ajenos, distinguirlos y utilizar esta información para orientar el pensamiento y la acción. (Del valle & Sastre Castillo, 2010).

Definición Operacional

Variable cualitativa categórica politómica ordinal. Aquella variable será medida a través del ICE BarOn, el cual es un inventario de gran confiabilidad que se encarga de reconocer dimensiones: Interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad y manejo de estrés, estado de ánimo general, impresión positiva, índice de inconsciencia. Fue categorizada desde 130 a más considerado Marcadamente Alta: Capacidad Emocional Inusualmente Bien Desarrollada; de 120 – 129 Muy Alta: Capacidad Emocional Extremadamente bien Desarrollada; 110 – 119 Alta: Capacidad Emocional Bien Desarrollada; 90 – 109 Promedio: Capacidad Emocional Adecuada; 80 – 89 Baja: Capacidad Emocional Subdesarrollada. Necesita Mejorar; 70 – 79 Muy Baja: Capacidad Emocional Extremadamente Subdesarrollada. Por debajo de 70 Mejorar Marcadamente Baja: Capacidad Emocional Inusualmente Deteriorada. Necesita Mejorar.

Respecto a las variables sociodemográficas serán consideradas: edad, variable cualitativa politómica ordinal. Sexo, variable cualitativa dicotómica nominal (Masculino/Femenino). Religión, variable cualitativa politómica nominal (católico, evangélico, otros). Distrito de Procedencia, variable cualitativa politómica nominal (San Juan de Lurigancho, otros). Grado, variable cualitativa politómica ordinal (De 1ro a 5to de secundaria). Número de hermanos, variable cualitativa politómica ordinal (0-2 hermanos, 3-4 hermanos, 5 a más). Trabajo del padre, variable cualitativa dicotómica nominal (Independiente, dependiente). Trabajo de la madre, variable cualitativa dicotómica nominal (Independiente, dependiente). Tipo de vivienda, variable cualitativa politómica nominal (Casa, apartamento, alquiler, otros). Tipo de familia, variable cualitativa politómica nominal, cuya categorización está separada en Nuclear, extensa, monoparental:

Familia Nuclear:

Presencia intergeneracional de padres e hijos, parejas casadas con o sin hijos y hermanos solteros. Así mismo, si uno de la pareja muere, existe alguna separación o algún divorcio y es nuclear, esta familia pasaría a ser denominada monoparental (Valladares, 2008).

Familia Extensa:

Existe la presencia generacional o más, este tipo de familia incluye a los hijos casados y su descendencia. Asimismo, este término también hace referencia a los padres, hermanos, abuelos, a la familia de origen de cada miembro, e incluso se puede ver una estructura típica nuclear (Valladares, 2008).

Familia Monoparental:

La monoparentalidad toma la composición familiar como que cada familia tiene un solo tipo de configuración familiar, su estructura parental se ve limitada por un solo progenitor y su progenie. Así mismo, algunos autores, tal es el caso de Thompson y Gongla, la definen como aquellas familias, no lo denominan hogar, en las que solamente existe un padre o madre que cría a sus propios hijos. Ósea, son personas que no tienen una pareja sexual estable ni conviven con algún complemento parental (López, 2002).

3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos

Plan de recolección

En cuanto al plan de recolección de datos, se tomaron en cuenta los siguientes puntos:

- Se formuló la carta de permiso para poder realizar la investigación en las instituciones deseadas.
- Se coordinó las fechas para poder ir a realizar las investigaciones.
- Se procedió elegir a la población de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión, una vez calculada la muestra, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se estima que hay secciones por grado con una cantidad entre 30 y 40 alumnos por sección.
- Se solicitó permiso a la institución mediante su autoridad (el director) a través de la carta brindada por el comité de ética en colaboración al estudio.

- Se coordinó una reunión con los alumnos que se les hará la prueba y se les entregará el consentimiento, el cual deberán entregar firmado lo que significa que autorizaron su participación.
- Visita y realización de la prueba. Se repartió la hoja de consentimiento informado a los sujetos que realizaran la prueba, se les entregó engrapado los 2 instrumentos y la ficha sociodemográfica. Así mismo se les informó la duración de la prueba (40 minutos). Se verificó que el sujeto haya realizado correctamente la prueba. Se recogió las pruebas agradeciendo su colaboración.
- Se realizó la corrección manual de las pruebas, los resultados obtenidos se codificaron (ver diccionario de variables) y se pasaron a la base de datos para realizar el análisis estadístico, el cual se hizo a través del software STATA.

Instrumentos

- Inteligencia emocional

La variable inteligencia emocional será medida a través del inventario Ice Bar-On, el cual fue elaborado por Reuven Bar-On en 1998. Consta de 60 ítems distribuidos en 7 escalas incluyendo una escala de inconsistencia que evalúa las respuestas al azar. Dentro de sus opciones de respuestas se encuentra "Muy rara vez", "rara vez", "a menudo" y "muy a menudo". Así mismo, fue adaptado en el Perú por Nelly Ugarriza y Liz Pajares, quienes en el año 2005 aplicaron el cuestionario en una muestra de niños y adolescente de lima metropolitana. En cuanto a su confiabilidad, en su estudio "La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA" refieren que se utilizó el Test-retes el cual fue efectuado en una muestra de 60 niños con una edad promedio de 13.5 años, lo cual sirvió para verificar la estabilidad del inventario, ya que los coeficientes arrojaron 0.77 y 0.88 tanto para la forma completa de administración, como para la abreviada (Ugarriza & Pajares, 2005).

- Funcionamiento familiar

Por parte del funcionamiento familiar, se procederá a utilizar el FACES III cuyas dos dimensiones principales son la cohesión y la adaptabilidad familiar llevando como categorías Muy bajo, bajo - moderado, moderadamente - alto, muy alto. Este instrumento fue propuesto por David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee en 1985, sin embargo, tuvo su adaptación Rosa María Reusche Lari en 1994 quien comparó dos muestras hallando que demostraron la consistencia de la prueba, utilizando previamente el coeficiente Alpha de Cronbach para comprobar las propiedades psicométricas de las dos dimensiones (Cohesión y confiabilidad). Lo realizó en 443 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria que residen en lima. La confiabilidad del instrumento la comprobó por el retest, donde la cohesión arrojó 0.83 y la adaptabilidad 0.80, este proceso lo hizo en un lapso de aproximadamente 5 semanas (Araujo, 2016).

Así mismo, en un estudio reciente publicado en la " Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública" en el 2016 sobre las Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III se obtuvo como resultados que la cohesión-real tiene confiabilidad moderadamente alta siendo igual a 0,85 mientras que la escala flexibilidad-real arrojó ser moderada (0,74). Así mismo, en cuanto a la escala cohesión-ideal la confiabilidad fue moderadamente alta con 0,89, lo mismo que para la escala de flexibilidad-ideal que arrojó 0.86. Posteriormente, su validez fue confirmada a través de la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems

para cada dimensión índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06 (Bazo et al. 2016).

3.5 Plan de análisis e interpretación de la información

En cuanto al análisis estadístico, se utilizó el software STATA versión 13. Para el análisis descriptivo se calculó la frecuencia y el porcentaje para las variables cualitativas de inteligencia emocional, funcionamiento familiar y variables sociodemográficas; y la desviación estándar y media para las cuantitativas. En cuanto al análisis inferencial se procedió a realizar las pruebas del Chi-cuadrado y Anova para las variables cualitativas, considerándose una significación estadística menor igual a 0.05. Y para las variables cuantitativas el Shapiro Wilk.

3.6 Ventajas y limitaciones

El presente trabajo es de diseño transversal, por lo que lleva poco tiempo en la ejecución del estudio, entonces no se requiere de ofrecer algún seguimiento a los evaluados. Asimismo, los instrumentos están validados en Perú y el tiempo de administración, así como su confiabilidad, son relativamente aceptables y buenos. Además, lleva como contenido información relevante de otros estudios realizados en la población peruana y también latinoamericana. Se ha encontrado diversas referencias sobre inteligencia emocional y funcionamiento familiar, poco juntas.

En cuanto a la limitación de los instrumentos, encontramos la poca confiabilidad de la información brindada por los entrevistados, ya que es una prueba anónima y las respuestas pueden ser poco sinceras (deseabilidad social). Asimismo, no se pudo realizar un muestreo probabilístico debido a ciertas restricciones y negativas por parte de los algunos docentes del colegio en cuestión.

3.7 Aspectos éticos

Principios y criterios:

1. Respeto de la confidencialidad y política de protección de datos

a) El cuestionario se utilizó y administró de forma que se mantenga la confidencialidad. Se mantendrá la confidencialidad, teniendo en cuenta que se protegerá la divulgación de otros datos personales del encuestado.

b) Se comunicó y explicó a los participantes la finalidad y el uso de la información obtenida.

c) En el caso de investigaciones de grado y posgrado, sólo un grupo limitado de investigadores identificables o un grupo de trabajo de investigadores principales (coordinadores académicos) y coinvestigadores que trabajen en investigaciones extracurriculares tendrán acceso a los datos de los participantes.

c) Los datos generados durante la fase de recogida de datos se almacenarán en los ordenadores del investigador y del coordinador científico mediante contraseñas personales.

d) El material de investigación no digital se almacenará y protegerá en un lugar adecuado durante un periodo de siete años.

2. Respeto de la privacidad

a) Se respetará el derecho de las personas que participen en el estudio a determinar el momento, las circunstancias y el alcance de la información que se compartirá con el investigador.

b) Se respetará el derecho de los sujetos participantes en el estudio a no revelar la información que no deseen compartir.

c) Realizar cuestionarios cuando las condiciones lo permitan y sea posible respetar estos dos puntos.

3. No discriminación y libre participación

a) No habrá discriminación por razón de sexo, etnia o condición social dentro del grupo de sujetos participantes en el estudio, de acuerdo con los criterios metodológicos de exclusión e inclusión.

b) No existen incentivos de ningún tipo para la participación en el estudio.

4. Consentimiento informado a la participación a la investigación

a) El consentimiento informado para participar en el estudio debe obtenerse proporcionando al sujeto la información pertinente sobre la finalidad y las características del proyecto de investigación.

b) Los sujetos afectados deben ser informados clara y adecuadamente de los riesgos y beneficios asociados a la participación en el ensayo.

c) Los sujetos deben dar su consentimiento informado antes de participar en el estudio.

d) Los sujetos potenciales deben ser informados de la posibilidad de retirarse del estudio y de las consecuencias de no hacerlo.

5. Respeto por la calidad de la investigación, autoría y uso de los resultados

a) Promover el valor científico de la investigación por su relevancia clínica y social.

b) Perseguir la calidad científica de la investigación mediante el establecimiento de un marco teórico adecuado basado en literatura científica válida y actualizada, la aplicación de métodos de investigación coherentes con las preguntas a las que se quiere dar respuesta, la selección adecuada de los sujetos que van a participar, la codificación y el análisis de los datos para garantizar un alto nivel de calidad y una interpretación crítica de los mismos, y el uso de un lenguaje apropiado en la comunicación de los resultados de la investigación.

c) Suministro de materiales físicos y bases de datos a las autoridades competentes establecidas tras una revisión del proceso de recogida de datos.

d) La autoría de los resultados de la investigación se concede a los estudiantes de doctorado del grupo de trabajo, con sujeción a las normas nacionales e internacionales relativas a la afiliación disciplinaria e institucional.

e) Se prohíbe la comercialización, el intercambio y la divulgación indiscriminada de todo o parte del proyecto y de los posibles resultados futuros por parte del equipo de investigación o de terceros ajenos al equipo.

g) Declaración de que no existe conflicto de intereses en la realización de la investigación.

La aceptación y correcta aplicación de estos principios y normas es normativa y determina la aceptación y permanencia del investigador en el equipo de investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Al evaluar las variables sociodemográficas de la población se pudo observar que la edad promedio de los sujetos evaluados es de 14 años. Así mismo, una gran cantidad de los participantes pertenecen al distrito de San Juan de Lurigancho. Por otro lado, la mayoría de evaluados pertenecen a Familias nucleares, y en menor cantidad a familias extensas y monoparentales. Esto se puede observar con mayor detalle en la tabla 1.

Tabla 1. Variables sociodemográficas de los sujetos evaluados.

Variables	N	%
Edad*	14.21	1.54
Sexo		
Femenino	128	51.61
Masculino	120	48.39
Religión		
Católico	116	44.77
Evangélico	50	20.16
Otros	82	33.06
Procedencia		
San Juan de Lurigancho	225	90.73
Otros	23	9.27
Grado		
5to	38	15.32
4to	55	22.18
3ro	22	8.87
2do	57	22.98
1ro	76	30.65
Tipo de familia		
Familia monoparental	50	20.16
Familia extensa	92	37.1
Familia nuclear	106	42.74
Número de hermanos		
De 5 a más	44	17.74
De 3 - 4	87	35.08
De 0 - 2	117	47.18
Trabajo del Padre		
Independiente	124	50.00
Dependiente	124	50.00
Trabajo de la Madre		
Independiente	142	57.26
Dependiente	106	47.74
Horas de trabajo del Padre		
De 9 a más	81	32.66
De 5 a 8 horas	107	43.15
De 0 a 4 horas	60	24.19
Horas de trabajo de la Madre		
De 9 a más	112	45.16
De 5 a 8 horas	108	43.55
De 0 a 4 horas	28	11.29
Otro	2	0.81
Tipo de vivienda		
Alquiler	48	19.35

Departamento	13	5.24
Casa	185	74.6

* Datos mostrados como media desviación estándar.

Asimismo, se encontró que la mayor cantidad de evaluados poseen un funcionamiento familiar balanceado, mientras que la minoría tiene un funcionamiento familiar extremo. Por otro lado, 175 personas, quienes representan la mayor población de evaluados, tienen un cociente emocional promedio, solo una persona tiene un nivel de desarrollo marcadamente bajo y absolutamente nadie tiene una inteligencia emocional excelentemente desarrollada. Algunos datos se observan con detalle en la tabla 2.

Tabla 2. Variables principales de los sujetos evaluado.

Variables	N	%
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR		
Cohesión		
Aglutinada	69	27.92
Conectada	91	36.69
Separada	72	29.03
Dispersa	16	6.45
Adaptabilidad		
Caótica	31	12.50
Flexible	68	27.42
Estructurada	104	41.94
Rígida	45	18.15
General		
Balanceada	121	48.79
Promedio	91	36.69
Extrema	36	14.52
INTELIGENCIA EMOCIONAL		
Cociente emocional total		
Nivel de desarrollo marcadamente bajo		
Necesita mejorarse considerablemente	1	0.4
Mal desarrollada. Necesita mejorarse	10	4.03
Promedio	37	14.92
Bien desarrollado	175	70.93
Muy bien desarrollada	22	8.87
Excelentemente desarrollada	3	1.21
0	0	0.00
Intrapersonal		
Nivel de desarrollo marcadamente bajo		
Necesita mejorarse considerablemente	3	1.21
Mal desarrollada. Necesita mejorarse	12	4.84
Promedio	19	7.66
Bien desarrollado	137	55.24
Muy bien desarrollada	64	25.81
Excelentemente desarrollada	11	4.44
2	2	0.81

Interpersonal

Nivel de desarrollo marcadamente bajo	25	10.08
Necesita mejorarse considerablemente	30	12.1
Mal desarrollada. Necesita mejorarse	46	18.55
Promedio	107	43.15
Bien desarrollado	33	13.31
Muy bien desarrollada	7	2.82
Excelentemente desarrollada	0	0.00

Manejo del estrés

Nivel de desarrollo marcadamente bajo	5	2.02
Necesita mejorarse considerablemente	8	3.23
Mal desarrollada. Necesita mejorarse	15	6.05
Promedio	58	23.39
Bien desarrollado	55	22.18
Muy bien desarrollada	70	28.23
Excelentemente desarrollada	37	14.92

Adaptabilidad

Nivel de desarrollo marcadamente bajo	21	8.47
Necesita mejorarse considerablemente	66	26.61
Mal desarrollada. Necesita mejorarse	77	31.05
Promedio	78	31.45
Bien desarrollado	6	2.42
Muy bien desarrollada	0	0.00
Excelentemente desarrollada	0	0.00

Animo general

Nivel de desarrollo marcadamente bajo	15	6.05
Necesita mejorarse considerablemente	21	8.47
Mal desarrollada. Necesita mejorarse	32	12.9
Promedio	118	47.58
Bien desarrollado	51	20.56
Muy bien desarrollada	11	4.44
Excelentemente desarrollada	0	0.00

Impresión positiva

Nivel de desarrollo marcadamente bajo	18	7.26
Necesita mejorarse considerablemente	12	4.84
Mal desarrollada. Necesita mejorarse	41	16.53
Promedio	128	51.61
Bien desarrollado	30	12.1
Muy bien desarrollada	15	6.05
Excelentemente desarrollada	4	1.61

Por otro lado, al evaluar las variables principales con las sociodemográficas no se halló relación alguna. Sin embargo, se puede visualizar que el mayor porcentaje de sujetos encuestados se encuentra en el nivel promedio del cociente emocional total, donde 72.64% de ellos tiene una familia nuclear, 71.74% extensa y 64% monoparental, como se visualiza en la tabla 3.

Tabla 3. Inteligencia emocional y variables sociodemográficas

Variabes Sociodemográficas	Nivel de desarrollo marcadamente bajo.	Necesita mejorarse considerablemente	Mal desarrollada. Necesita mejorarse	Promedio	Bien desarrollada	Muy bien desarrollada	Excelentem ente desarrollada	P. Value
Cociente emocional total								
Sexo								
Femenino	1 (0.78)	5 (3.91)	16 (16.41)	93(72.66)	7(5.47)	1 (0.78)	0 (0.00)	0.374
Masculino	0 (0.00)	5 (4.71)	16 (13.33)	82 (68.33)	15 (12.50)	2 (1.67)	0 (0.00)	
Edad (años)*	14±0	13±1.41	14±1.54	14±1.54	14±1.65	13±1.00	0±0.0	0.6388
Procedencia								
San Juan de Lurigancho	1 (0.44)	8 (3.56)	35 (15.56)	157 (69.78)	21 (9.33)	3 (1.33)	0 (0.0)	0.664
Otros	0 (0.00)	2 (8.70)	2 (8.70)	18 (78.26)	1 (4.35)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Religión								
Católico	0 (0.00)	3 (2.59)	20 (17.24)	84 (72.41)	8 (6.90)	1 (0.86)	0 (0.00)	0.147
Evangélico	0 (0.00)	1 (2.00)	5 (10.00)	34 (68.00)	8 (16.00)	2 (4.00)	0 (0.00)	
Otros	1 (1.22)	6 (7.82)	12 (14.63)	57 (69.51)	6 (7.32)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Grado								
5to	0 (0.00)	1 (2.63)	6 (15.79)	29 (76.32)	2 (5.26)	0 (0.00)	0 (0.0)	0.727
4to	1 (1.82)	2 (3.64)	9 (19.36)	38 (69.09)	5 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	
3ro	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (9.09)	15 (68.18)	5 (22.73)	0 (0.00)	0 (0.00)	
2do	0 (0.00)	3 (5.26)	7 (12.28)	43 (75.44)	3 (5.26)	1 (1.75)	0 (0.00)	
1ro	0 (0.00)	4 (5.26)	13 (17.11)	50 (65.79)	7 (9.21)	2 (2.63)	0 (0.00)	
Tipo de Familia								
Familia monoparental	1 (2.00)	2 (4.00)	10 (20.00)	32 (64.00)	3 (6.00)	2 (4.00)	0 (0.00)	0.347

Familia extensa	0 (0.00)	3 (3.26)	12 (13.04)	66 (71.74)	10 (10.87)	1 (1.09)	0 (0.00)	
Familia nuclear	0 (0.00)	5 (4.72)	15 (14.15)	77 (72.64)	9 (8.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Número de hermanos								
De 5 a más	0 (0.00)	1 (2.27)	4 (9.09)	35 (79.55)	3 (6.82)	1 (2.27)	0 (0.00)	0.663
De 3 - 4	0 (0.00)	6 (6.90)	13 (14.94)	57 (65.52)	10 (11.49)	1 (1.15)	0 (0.00)	
De 0 - 2	1 (0.85)	3 (2.56)	20 (17.09)	83 (70.94)	9 (7.69)	1 (0.85)	0 (0.00)	
Trabajo del Padre								
Independiente	0 (0.00)	5 (4.03)	19 (15.32)	87 (70.16)	12 (9.68)	1 (0.81)	0 (0.00)	0.907
Dependiente	1 (0.81)	5 (4.03)	18 (14.52)	88 (70.97)	10 (8.06)	2 (1.61)1	0 (0.00)	
Trabajo de la Madre								
Independiente	1 (0.70)	5 (3.52)	18 (12.68)	104 (72.24)	12 (8.45)	2 (1.41)	0 (0.00)	0.762
Dependiente	0 (0.00)	5 (4.72)	19 (17.92)	71 (66.98)	10 (9.43)	1 (0.94)	0 (0.00)	
Horas de trabajo del Padre								
De 9 a más	1 (1.23)	2 (2.47)	19 (23.46)	50 (61.73)	8 (9.88)	1 (1.23)	0 (0.00)	0.308
De 5 a 8 horas	0 (0.00)	5 (4.67)	11 (10.28)	79 (73.83)	10 (9.35)	2 (1.87)	0 (0.00)	
De 0 a 4 horas	0 (0.00)	3 (5.00)	7 (11.67)	46 (76.67)	4 (6.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Horas de trabajo de la Madre								
De 9 a más	0 (0.00)	5 (4.46)	19 (16.96)	73 (65.18)	13 (11.61)	2 (1.79)	0 (0.00)	0.480
De 5 a 8 horas	1 (0.00)	3 (2.78)	15 (13.89)	83 (76.85)	6 (5.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	

De 0 a 4 horas	0 (0.00)	2 (7.14)	3 (10.71)	19 (67.86)	3 (10.71)	1 (3.57)	0 (0.00)	
Tipo de vivienda								0.977
Otro	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Alquiler	0 (0.00)	3 (6.25)	7 (14.58)	32 (66.67)	5 (10.42)	1 (2.08)	0 (0.00)	
Departamento	0 (0.00)	1 (7.69)	0 (0.00)	10 (76.92)	2 (15.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Casa	1 (0.54)	6 (3.24)	30 (16.22)	131 (70.81)	15 (8.11)	2 (1.08)	0 (0.00)	

*Datos expresados como media y desviación estándar. Se aplicó la prueba ANOVA

Así como también se observó que las personas con funcionamiento balanceado, en la gran mayoría, tienen madres y padres que trabajan entre 5 a 9 horas, así como una familia nuclear tiene más posibilidades de tener un funcionamiento familiar extremo que una monoparental o extensa, el resto de datos se expresan con mayor detalle en la tabla 4.

Tabla 4. Funcionamiento familiar y variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas	General			P value
	Balanceada	Promedio	Extrema	
Sexo				
Femenino	62 (51.67)	39 (32.50)	19 (15.82)	0.409
Masculino	59 (49.09)	52 (40.63)	17 (12.28)	
Edad (años)*	14.14±1.45	14.31±1.70	14.16±1.40	0.7171
Procedencia				
San Juan de Lurigancho	111 (49.33)	83 (36.89)	31 (13.78)	0.582
Otros	10 (43.48)	8 (34.78)	5 (21.74)	
Religión				
Católico	57 (49.14)	42 (36.21)	17 (14.66)	1.00
Evangélico	24 (48.00)	19 (38.00)	7 (14.00)	
Otros	40 (48.78)	30 (36.59)	12 (14.63)	
Grado				
5to	15 (39.47)	18 (47.37)	5 (13.16)	0.503
4to	26 (47.27)	20 (36.36)	9 (16.36)	
3ro	11 (50.00)	9 (41.00)	2 (9.00)	
2do	35 (61.40)	16 (28.07)	6 (10.53)	
1ro	34 (44.74)	28(36.84)	14 (18.42)	
Tipo de Familia				
Familia monoparental	19 (38.00)	23 (46.00)	8 (16.00)	0.458
Familia extensa	50 (54.35)	30 (32.61)	12 (13.04)	
Familia nuclear	52 (49.06)	38 (35.85)	16 (15.09)	
Número de hermanos				
De 5 a más	21 (47.73)	16 (36.36)	7 (15.91)	0.708
De 3 - 4	38 (43.68)	34 (39.08)	15 (17.24)	
De 0 - 2	62 (52.99)	41 (35.04)	14 (11.97)	
Trabajo del Padre				
Independiente	56 (45.16)	49 (39.52)	19 (15.32)	0.517
Dependiente	65 (52.42)	42 (33.87)	17 (13.71)	
Trabajo de Madre				
Independiente	69 (48.59)	50 (35.21)	23 (16.20)	0.654
Dependiente	52 (49.06)	41 (38.68)	13 (12.26)	
Horas de trabajo del padre				
De 9 a más	43 (53.09)	29 (35.80)	9 (11.11)	0.757
De 5 a 8 horas	52 (48.60)	38 (35.51)	17 (15.89)	

De 0 a 4 horas	26 (43.33)	24 (40.00)	10 (16.67)	
Horas de trabajo de la Madre				
De 9 a más	55 (49.11)	43 (38.39)	14 (12.50)	0.269
De 5 a 8 horas	55 (50.93)	39 (36.11)	14 (12.96)	
De 0 a 4 horas	11 (39.29)	9 (32.14)	8 (28.57)	
Otro	2 (1.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Tipo de vivienda				0.727
Alquiler	21 (43.75)	20 (41.67)	7 (14.58)	
Departamento	6 (46.15)	6 (46.15)	1 (7.69)	
Casa	92 (49.73)	65 (35.14)	28 (15.14)	

*Datos expresados como media y desviación estándar. Se aplicó la prueba ANOVA

Por otro lado, se encontró relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar. Asimismo, se puede observar que la mayor población de estudiantes evaluados se encuentra en un nivel de inteligencia emocional promedio y posee un funcionamiento familiar balanceado. Por lo que, mientras que los evaluados muestran un funcionamiento familiar balanceado, mayor será su grado de inteligencia emocional y viceversa, mientras su funcionamiento sea extremo su nivel de inteligencia emocional será menor. Entre otros resultados se halló relación significativa del cociente emocional y las tres dimensiones de la variable funcionamiento familiar, donde la gran mayoría se ubicó con un cociente emocional promedio y con un funcionamiento familiar balanceado, conectado y estructurado. De la misma forma, la dimensión interpersonal se relaciona con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, donde en cuanto a la cohesión, las familias conectadas y aglutinadas, si bien es cierto, tienen una gran cantidad de estudiantes con una inteligencia emocional promedio, tiene un cierto porcentaje de estudiantes ubicados tanto en niveles por mejorarse como por bien desarrollados; caso contrario de la relación entre la dimensión de inteligencia emocional de adaptabilidad y la cohesión, donde se observa que la mayoría tiene tendencia a tener un nivel de inteligencia emocional abajo del promedio, independientemente de su tipo de cohesión familiar. Los datos detallados se encuentran en la tabla 5.

Tabla 5. Análisis de las variables principales: Inteligencia emocional y Funcionamiento familiar

Funcionamiento familiar	Nivel de desarrollo marcadamente bajo.	Necesita mejorarse considerablemente	Mal desarrollada. Necesita mejorarse	Promedio	Bien desarrollado	Muy bien desarrollada	Excelentemen te desarrollada	P. Value
Cociente emocional								
General								
Balanceada	0 (0.00)	3 (2.48)	16 (13.22)	94 (77.69)	8 (6.61)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.01
Promedio	0 (0.00)	2 (2.20)	15 (16.48)	62 (68.12)	10 (10.99)	2 (2.20)	0 (0.00)	
Extrema	1 (2.78)	5 (13.89)	6 (16.67)	19 (52.78)	4 (11.11)	1 (2.78)	0 (0.00)	
Cohesión								
Aglutinada	0 (0.00)	1 (1.45)	4 (5.80)	49 (71.01)	12 (17.39)	3 (4.35)	0 (0.00)	0.001
Conectada	0 (0.00)	0 (0.00)	15 (16.48)	68 (74.73)	8 (8.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Separada	0 (0.00)	5 (6.94)	13 (18.03)	52 (72.22)	2 (2.78)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Dispersa	1 (6.25)	4 (25.00)	5 (31.25)	6 (37.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Adaptabilidad								
Caótica	0 (0.00)	2 (6.45)	3 (9.68)	21 (67.74)	4 (12.90)	1 (3.23)	0 (0.00)	0.039
Flexible	0 (0.00)	1 (1.47)	9 (13.24)	47 (69.12)	10 (14.71)	1 (1.47)	0 (0.00)	
Estructurada	0 (0.00)	3 (2.88)	12 (11.54)	82 (78.85)	6 (5.57)	1 (0.96)	0 (0.00)	
Rígida	1 (2.22)	4 (8.89)	13 (28.89)	25 (55.56)	2 (4.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Intrapersonal								
General								
Balanceada	1 (0.83)	5 (4.13)	9 (7.44)	64 (52.89)	36 (29.75)	5 (4.13)	1 (0.83)	0.67
Promedio	2 (2.20)	4 (4.40)	6 (6.59)	55 (60.44)	21 (23.08)	3 (3.30)	0 (0.00)	

Extrema	0 (0.00)	3 (8.33)	4 (11.11)	18 (50.00)	7 (19.44)	3 (8.33)	1 (2.78)	
Cohesión								
Aglutinada	1 (1.45)	4 (5.80)	1 (1.45)	37 (53.62)	20 (28.29)	5 (7.25)	1 (1.45)	
Conectada	1 (1.10)	4 (4.40)	9 (9.89)	44 (48.35)	29 (31.87)	3 (3.30)	1 (1.10)	0.32
Separada	1 (1.89)	2 (2.78)	8 (1.11)	44 (61.11)	15 (20.83)	2 (2.78)	0 (0.00)	
Dispersa	0 (0.00)	2 (12.55)	1 (6.25)	12 (75.00)	0 (0.00)	1 (6.25)	0 (0.00)	
Adaptabilidad								
Caótica	0 (0.00)	1 (3.23)	4 (12.90)	13 (41.94)	9 (29.03)	3 (9.68)	1 (3.22)	
Flexible	1 (1.47)	2 (2.94)	2 (2.94)	37 (54.41)	19 (27.94)	6 (8.82)	1 (1.47)	0.120
Estructurada	1 (0.96)	5 (4.81)	9 (8.65)	57 (54.81)	31 (29.81)	1 (0.96)	0 (0.00)	
Rígida	1 (2.22)	4 (8.89)	4 (8.89)	30 (66.67)	5 (11.11)	1 (2.22)	0 (0.00)	
Interpersonal								
General								
Balanceada	11 (9.09)	13 (10.74)	29 (23.97)	52 (42.98)	14 (11.57)	2 (1.65)	0 (0.00)	
Promedio	9 (9.89)	13 (14.29)	11 (12.09)	45 (49.45)	9 (9.89)	4 (4.40)	0 (0.00)	0.09
Extrema	5 (18.89)	4 (11.11)	6 (16.67)	10 (27.78)	10 (27.78)	1 (2.78)	0 (0.00)	
Cohesión								
Aglutinada	3 (4.35)	5 (7.25)	9 (13.04)	34 (49.28)	15 (21.74)	3 (4.35)	0 (0.00)	
Conectada	8 (8.79)	11 (12.09)	17 (18.68)	39 (42.86)	14 (15.38)	2 (2.20)	0 (0.00)	0.002
Separada	9 (12.50)	11 (15.28)	16 (22.22)	32 (44.44)	4 (5.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Dispersa	5 (31.25)	3 (18.75)	4 (25.00)	2 (12.50)	0 (0.00)	2 (12.50)	0 (0.00)	
Adaptabilidad								
Caótica	1 (3.23)	4 (12.90)	5 (16.13)	10 (32.26)	11 (35.48)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.009
Flexible	7 (10.29)	4 (5.88)	10 (14.71)	36 (52.94)	10 (14.71)	1 (1.479)	0 (0.00)	

Estructurada	9 (8.65)	14 (13.46)	25 (24.04)	42 (40.38)	9 (8.65)	5 (4.81)	0 (0.00)	
Rígida	8 (17.78)	8 (17.78)	6 (13.33)	19 (42.22)	3 (6.67)	1 (2.22)	0 (0.00)	
Manejo de Estrés								
General								
Balanceada	2 (1.65)	2 (1.65)	6 (4.96)	28 (23.14)	33 (27.27)	35 (28.93)	15 (12.40)	
Promedio	3 (3.30)	3 (3.30)	7 (7.69)	19 (20.88)	16 (17.58)	24 (26.37)	19 (20.88)	0.31
Extrema	0 (0.00)	3 (8.33)	2 (5.56)	11 (30.56)	6 (16.67)	11 (30.56)	3 (8.33)	
Cohesión								
Aglutinada	1 (1.45)	5 (7.25)	2 (2.90)	14 (20.29)	13 (18.84)	17 (24.64)	17 (24.64)	
Conectada	2 (2.20)	0 (0.00)	6 (6.59)	24 (26.37)	27 (29.67)	21 (23.08)	11 (12.09)	
Separada	1 (1.39)	2 (2.78)	5 (6.94)	15 (20.83)	14 (19.44)	26 (36.11)	9 (12.50)	0.06
Dispersa	1 (6.25)	1 (6.25)	2 (12.50)	5 (21.25)	1 (6.25)	6 (37.50)	0 (0.00)	
Adaptabilidad								
Caótica	0 (0.00)	2 (6.45)	2 (6.45)	11 (35.48)	6 (19.35)	7 (22.58)	3 (9.68)	
Flexible	1 (1.47)	3 (4.41)	3 (4.41)	12 (17.65)	17 (25.00)	22 (32.35)	10 (14.71)	0.825
Estructurada	3 (2.88)	2 (1.92)	6 (5.77)	24 (23.08)	25 (24.04)	25 (24.04)	19 (18.27)	
Rígida	1 (2.22)	1 (2.22)	4 (8.89)	11 (24.44)	7 (15.56)	16 (25.56)	5 (11.11)	
Adaptabilidad								
General								
Balanceada	11 (9.09)	39 (32.23)	38 (31.40)	30 (24.79)	3 (2.48)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Promedio	4 (4.40)	21 (23.08)	30 (32.97)	34 (37.36)	2 (2.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.15
Extrema	6 (16.67)	6 (16.67)	9 (25.00)	14 (38.89)	1 (2.78)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Cohesión								

Aglutinada	1 (1.45)	6 (8.70)	26 (37.68)	33 (47.83)	3 (4.35)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Conectada	7 (7.79)	31 (34.07)	22 (24.28)	28 (30.77)	3 (3.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Separada	8 (11.11)	23 (31.94)	28 (38.89)	13 (18.06)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.001
Dispersa	5 (31.25)	6 (37.50)	1 (6.25)	4 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	

Adaptabilidad

Caótica	2 (6.45)	6 (19.35)	9 (29.03)	13 (41.94)	1 (3.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Flexible	6 (8.82)	17 (25.00)	19 (27.94)	24 (35.29)	2 (2.94)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Estructurada	7 (6.78)	29 (27.88)	36 (34.62)	29 (27.88)	3 (2.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.85
Rígida	6 (13.33)	14 (31.11)	13 (28.89)	12 (26.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	

Animo General

General

Balanceada	4 (3.31)	13 (10.74)	23 (19.01)	59 (48.76)	18 (14.88)	4 (3.31)	0 (0.00)	
Promedio	5 (5.49)	4 (4.40)	6 (6.59)	46 (50.55)	26 (28.57)	4 (4.40)	0 (0.00)	0.004
Extrema	6 (16.67)	4 (11.11)	3 (8.33)	13 (36.11)	7 (19.44)	3 (8.33)	0 (0.00)	

Cohesión

Aglutinada	2 (2.90)	1 (1.45)	2 (4.35)	33 (47.83)	25 (36.23)	5 (7.25)	0 (0.00)	
Conectada	0 (0.00)	7 (7.69)	19 (20.88)	42 (46.15)	18 (19.78)	5 (5.49)	0 (0.00)	
Separada	7 (9.72)	9 (12.50)	10 (13.89)	39 (54.17)	7 (9.72)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.001
Dispersa	6 (37.50)	4 (25.00)	0 (0.00)	4 (25.00)	1 (6.25)	1 (6.25)	0 (0.00)	

Adaptabilidad

Caótica	2 (6.45)	2 (6.45)	3 (9.68)	14 (45.16)	7 (22.58)	3 (9.68)	0 (0.00)	
Flexible	2 (2.94)	5 (7.35)	7 (10.29)	33 (48.53)	16 (23.53)	5 (7.35)	0 (0.00)	0.739
Estructurada	6 (5.77)	9 (8.65)	17 (16.35)	50 (48.08)	20 (19.23)	2 (1.92)	0 (0.00)	

Rígida	5 (1.11)	5 (1.11)	5 (1.11)	21 (46.67)	8 (17.78)	1 (2.22)	0 (0.00)	
Impresión Positiva								
General								
Balanceada	9 (7.44)	5 (4.13)	20 (16.53)	70 (57.85)	15 (12.40)	2 (1.65)	0 (0.00)	
Promedio	4 (4.40)	4 (4.40)	18 (19.78)	46 (50.55)	10 (10.99)	7 (7.69)	0 (0.00)	0.009
Extrema	5 (13.89)	3 (8.33)	3 (8.33)	12 (13.33)	5 (13.89)	6 (16.67)	2 (5.56)	
Cohesión								
Aglutinada	4 (5.80)	3 (4.35)	6 (8.70)	34 (49.28)	13 (18.84)	7 (10.14)	2 (2.90)	
Conectada	2 (2.20)	3 (3.30)	19 (20.88)	52 (57.14)	9 (9.89)	4 (4.40)	2 (2.20)	0.04
Separada	9 (12.50)	4 (5.56)	12 (16.67)	38 (52.78)	7 (9.72)	2 (2.78)	0 (0.00)	
Dispersa	3 (18.75)	2 (12.50)	4 (25.00)	4 (25.00)	1 (6.25)	2 (12.50)	0 (0.00)	
Adaptabilidad								
Caótica	3 (9.68)	1 (3.23)	1 (3.23)	13 (41.94)	6 (19.35)	5 (16.13)	2 (6.45)	
Flexible	3 (4.41)	2 (2.94)	10 (14.71)	39 (57.35)	13 (19.12)	1 (1.47)	0 (0.00)	0.001
Estructurada	8 (7.69)	6 (5.77)	17 (16.35)	61 (58.65)	9 (8.65)	3 (2.88)	0 (0.00)	
Rígida	4 (8.89)	3 (6.67)	13 (28.89)	15 (33.33)	2 (4.44)	6 (13.33)	2 (4.44)	

CAPÍTULO V: INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Discusión de resultados

Se observó que la mayoría de estudiantes posee un funcionamiento familiar balanceado y un cociente emocional promedio. Asimismo, se evidenció una relación significativa entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar. De la misma forma, se halló relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y el cociente emocional total, donde la mayoría de los evaluados posee un cociente emocional promedio, con un funcionamiento familiar general balanceado, una cohesión conectada y adaptabilidad estructurada. También se encontraron resultados significativos entre las dimensiones adaptabilidad y el cociente emocional total, donde la mayoría de los evaluados posee una adaptabilidad familiar estructurada y cociente emocional promedio. Asimismo, se puede observar que la dimensión interpersonal se relaciona con la dimensión de cohesión y adaptabilidad. De igual manera, se evidencia que la adaptabilidad se relaciona con la dimensión de cohesión, observándose que la mayoría tiende a tener una adaptabilidad emocional promedio y por debajo del mismo, independientemente de su tipo de cohesión.

Los estudiantes evaluados en su mayoría presentan un nivel de cociente emocional promedio y un funcionamiento familiar balanceado. Asimismo, los resultados también son similares a los de Malca y Vásquez (2018), quienes acotan que a una mejor funcionalidad familiar se verá más impulsado la adaptación, la participación en las tomas de decisiones, apoyo mutuo y capacidades para resolver problemas. Por último, el estudio realizado por Párraga (2016) encontró que las familias con mejor funcionamiento familiar tienen miembros más empáticos, con mejores elementos interpersonales e intrapersonales. A diferencia del estudio realizado por Camacho, León y Silva (2009) quienes concluyeron que la mitad de los evaluados eran perteneciente a familias con funcionamiento familiar no saludable y muy cercanos a la disfuncionalidad, explicando que esto se produce por la existencia de la poca compenetración entre sus miembros y separación emocional, con roles difusos y cambios de reglas constantes. De la misma forma, al evaluar las dimensiones generales de las variables principales se evidenció que mientras el funcionamiento familiar sea más balanceado mayor será el nivel de inteligencia emocional, observándose un proceso directamente proporcional. Por otro lado, estos resultados se sustentan con la teoría familiar sistémica de Murray Bowen, quien visualiza a la familia como una unidad emocional, afectando directamente en los pensamientos, sentimientos y acciones de sus miembros (Rodríguez & Berlanga, 2015).

En relación a la dimensión de cohesión, los estudiantes que percibieron una cohesión conectada manifestaron un cociente emocional promedio. Asimismo, Villareal y Paz (2017) concluyeron que existe una mayor cohesión o cercanía emocional en las familias nucleares, a diferencia de las monoparentales donde es lo contrario. En ese sentido, Bowen afirma que una interdependencia emocional promueve una cohesión que permite protegerse y alimentar a sus miembros (Rodríguez & Berlanga, 2015). En relación a lo mencionado anteriormente, la cohesión involucra la unión, vínculo afectivo, comunicación y cercanía entre los miembros de la familia, así como, la libertad para que se desarrollen adecuadamente. Dependiendo del tipo de cohesión esto puede repercutir en la salud mental, estado anímico, alianzas y relaciones intra e interpersonales,

características involucradas en la estabilidad emocional de los estudiantes evaluados. Asimismo, en el estudio en cuestión se evidencia que mientras la familia tenga una cohesión conectada, la inteligencia emocional de sus miembros será mejor y mientras tenga una cohesión dispersa su nivel de inteligencia emocional se encontrará por debajo del promedio.

Por su parte, se observó que gran cantidad de la muestra poseen una adaptabilidad familiar estructurada, relacionándose con una inteligencia emocional promedio. Resultados similares a los de Malca y Vásquez (2018), quienes en un estudio hallaron que a una mejor funcionalidad familiar se verá más impulsada la adaptación, la participación en las tomas de decisiones, apoyo mutuo y capacidades para resolver problemas. Este hallazgo se vería sustentado por la teoría de Reuven Bar-On quien fundamenta su modelo en algunas competencias que explican la relación del individuo con las personas de su entorno y su medio ambiente y cómo es que a través de esto surgen interrelaciones emocionales, sociales y personales que genera una habilidad para adaptarse a las demandas del ambiente (Ugarriza & Pajares, 2005). Asimismo, la adaptabilidad engloba características como la toma de decisiones, flexibilidad de sus integrantes y capacidad para resolver problemas que se presenten en la familia, mientras los miembros tengan esta dimensión mejor desarrollada tendrán mejores capacidades para enfrentar problemas cotidianos. En efecto, en la investigación se evidencio que si la familia es de adaptabilidad estructurada el nivel de desarrollo de inteligencia emocional será mayor y viceversa, si en el peor de los casos es rígida sus niveles de desarrollo de inteligencia emocional se verá afectada.

Para finalizar, una de las limitaciones del proyecto fue que se realizó un muestreo no probabilístico, además de una deseabilidad social por parte de los estudiantes.

5.2 Conclusiones

En conclusión, existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar. En el cual se nota una proporción directa, ya que se visualiza que al mejorar el funcionamiento familiar el nivel de inteligencia emocional es mayor. Posiblemente porque, la familia es parte del desarrollo emocional y social de sus miembros, y esto influencia en la perspectiva, toma de decisiones y forma de pensar acerca de diversas situaciones cotidianas.

Asimismo, se observa que la mayoría de estudiantes poseen una inteligencia emocional a nivel promedio, puede ser debido a que los evaluados observan y se desarrollan en un ambiente familiar adecuado, lo que genera una estabilidad emocional que les permite interactuar y desarrollar capacidades de afrontamiento ante diversas problemáticas.

De la misma forma, un gran porcentaje de los evaluados pertenece a un funcionamiento familiar balanceado. Posiblemente, debido a que la mayoría de los estudiantes es perteneciente al tipo de familia nuclear, la cohesión y adaptabilidad dentro de este funcionamiento familiar es percibido por los miembros de una forma diferente a como la perciben los pertenecientes a las familia monoparentales y extensas, quienes tienen afectado justamente el área de cohesión o adaptabilidad.

Por otro lado, no se encuentra ninguna relación de las variables principales con las sociodemográficas.

5.3 Recomendaciones

Se recomienda realizar programas o talleres que potencien la inteligencia emocional, específicamente en la dimensión interpersonal y de adaptabilidad emocional. De igual forma en la dimensión de cohesión familiar.

A los colegios se les recomienda implementar en su programa curricular temas asociados al desarrollo de la inteligencia emocional y funcionamiento familiar.

Hacer charlas informativas, en las escuelas de padres, sobre la importancia de la cohesión, adaptabilidad y mantener un buen funcionamiento familiar.

Se recomienda realizar estudios comparativos de estas variables, entre instituciones educativas privadas y públicas para conocer si existe diferencia alguna entre estas diferentes poblaciones.

Se recomienda que los docentes promuevan el desarrollo de la inteligencia emocional, a través de trabajos grupales y actividades orientadas al tema.

Por último, se recomienda agregar otras variables sociodemográficas que no fueron medidas, como la conducta antisocial, el clima familiar, situación económica y rendimiento académico en estudiantes de secundaria

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberdi, Inés. (1999). La nueva familia española. Barcelona: Taurus
- Alemán Sánchez, P. C., González Valdés, D., Delgado Díaz, Y., & Acosta, E. (2007). La familia y su papel en los problemas de promoción y prevención de salud bucal. *Revista cubana de estomatología*, 44(1), 0-0.
- Alonso, E. L. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. cuba.
- Araujo Oré, L. O. (2016). Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una IE de Lima.
- Arévalo, V., Mejía, P., & Pacheco, L. (2019). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según modelo Circumplejo de Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(4).
- Bazo-Álvarez, J. C., Bazo-Álvarez, O. A., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2017). El modelo Circumplejo tridimensional (3-D): sobre las mediciones no-curvilíneas del FACES-III. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34, 152-153.
- Bazo-Álvarez, J. C., Bazo-Álvarez, O. A., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-470.
- Bermúdez, M., & Teva Álvarez, I., & Sánchez, A. (2003). Análisis de la relación entre inteligencia emocional, estabilidad emocional y bienestar psicológico. *Universitas Psychologica*, 2(1), 27-32.
- Berrocal, P. F., & Pacheco, N. E. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 19(3), 63-93.
- Berrocal, P. F., & Pacheco, N. E. (2009). La inteligencia emocional y el estudio de la felicidad. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (66), 85-108.
- Biedma-Ferrer, J. M. La inteligencia emocional en las organizaciones y su impacto sobre algunos aspectos de los recursos humanos.
- Brioso, A. S. (2002). Influencias del clima familiar: estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional en el rendimiento académico. *Revista de investigación en Psicología*, 5(1).
- Callabed, J. M. ((1997). El niño y el adolescente: riesgos y Accidentes. Madrid: Laertes.
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. L., & Silva Mathews, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev. enferm. hereditaria*, 2(2), 80-85.
- Castaño Castrillón, J. J., & Páez Cala, M. L. (2014). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 268-285.
- Castro Aranda, B. (2017). Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016.
- Del Arco, N., & García, C. R. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 11(11), 63-74.
- Del Valle, I. D., & Castillo, M. Á. S. (2010). Inteligencia Emocional: una revisión del concepto y líneas de investigación/Emotional intelligence: a concept review and research lines. *Cuadernos de estudios empresariales*, 20, 107.
- ENAH0 (2010). Situación demográfica de las familias en el Perú. Recuperado de: http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dqfc/estadisticas_diff.pdf
- Fragoso-Luzuriaga, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?. *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(16), 110-125.

- García, M. E. C., & López, A. L. (2014). La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de las lenguas. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 17, 79-89.
- García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Cuadernos del profesorado*, 3(6), 4.
- Giannotti, E., Castillo, A. R., Rocchi, R., & Nardone, G. (2013). *Modelos de familia: conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Herder Editorial.
- Gil-Olarte Márquez, P., & Guil Bozal, R., & Serrano Díaz, N., & Larrán Escandón, C. (2014). Inteligencia emocional y clima familiar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 407-417.
- Hernández Sampieri, C. F. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Higuita, L.F., & Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia). *Rev. CES Psicol*, 9(2), 167-178.
- INEI (2018): Perú: Perfil sociodemográfico. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1_539/libro.pdf
- Jiménez Morales, M. I., & López-Zafra, E. (2009). Inteligencia emocional y rendimiento escolar: Estado actual de la cuestión. *Revista Latinoamérica de psicología*
- Lawrence, S. H. A. P. I. R. O. (1997). La inteligencia emocional de los niños. Buenos Aires, Argentina, Javier Vergara (editor).
- López, S. B. (2002). Familias monoparentales: un ejercicio de clarificación conceptual y sociológica. *Revista del ministerio de trabajo y asuntos sociales*, 40, 177-183.
- Louro Bernal, I., Infante, P. O., De la Cuesta, F. D., Pérez, G. E., González, B. I., & Pérez Cárdenas, C. (2002). *Manual para la intervención en la salud familiar*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas, 43.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey, & D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (pp. 3-31). New York, NY. Basic Books
- Milicic, N., & Arón, A. M. (2017). Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo personal en el contexto escolar.
- Párraga, F. (2016). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito El Agustino, Lima* (Tesis de Licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Reusche, R. (1994). El modelo Circumplejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio: un estudio exploratorio en residentes en Lima (Tesis de Licenciatura). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Perú.
- Rico Rico, C. A. (2013). La inteligencia emocional en el trabajo, de Hendrie Weisinger.
- Rodríguez-González, M., & Berlanga, M. M. (2015). *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica*. McGraw-Hill/Interamericana de España, SL.
- Rubio, M. T. (2013). Inteligencia Emocional en Jóvenes. Departamento de Psicología, Sociología y Filosofía
- Salamea, C. (2002). Teoría estructural familiar. Medicina de familiares.
- Salamea, C. (2002). Teoría estructural familiar. Medicina de familiares.
- Salguero, J., & Fernández-Berrocal, P., & Ruiz-Aranda, D., & Castillo, R., & Palomera, R. (2011). Inteligencia emocional y ajuste psicosocial en la adolescencia: El papel de la percepción emocional. *European Journal of Education and Psychology*, 4(2), 143-152.
- Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *Revista La Revue du REDIF*, 2(1), 15, 22.

- Sánchez-López, D., León-Hernández, S. R., & Barragán-Velásquez, C. (2015). Correlación de inteligencia emocional con bienestar psicológico y rendimiento académico en alumnos de licenciatura. *Investigación en educación médica*, 4(15), 126-132.
- Schmidt, V., Barreyro, J. P., & Maglio, A. L. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?. *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36.
- Serrano, M., & García Álvarez, D. (2010). Inteligencia emocional: autocontrol en adolescentes estudiantes del último año de secundaria. *Multiciencias*, 10(3), 273-280.
- Siguenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Siguenza, W., Buñay, R., & Guamán-Arias, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *Maskana*, 8, 77-85.
- Trujillo Flores, M. M., & Rivas Tovar, L. A. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Innovar*, 15(25), 9-24.
- Trujillo García, B. M. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote.
- Ugarriza Chávez, N., & Pajares Del Águila, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. *Persona*, 8, 11-58.
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129-160.
- Ugarriza, N., & Pajares-Del-Águila, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8, 11-58.
- Valladares González, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6 (1), 4-13.
- Vargas Rubilar, J. A. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26(2), 289-316.
- Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y representaciones*, 5(2), 21-64.
- Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y representaciones*, 5(2), 21-64.
- Weinreich, M., & Hidalgo, C. (2004). Intervención de Salud en Familias de Alto Riesgo Biopsicosocial: Seguimiento a Largo Plazo del Funcionamiento Familiar. *Psykhé*, 13 (1), 33-42.

ANEXOS

ANEXO N°1

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Nombre:	Fecha:
<p>1. Sexo</p> <p>F () M ()</p> <p>2. ¿Cuántos años tienes?</p> <p>3. Religión</p> <p>a) Católico b) Evangélico c) Otros: _____</p> <p>4. Distrito de procedencia</p> <p>a) San Juan de Lurigancho b) Otros: _____</p> <p>5. ¿Qué grado cursas?</p> <p>6. Tipo de Familia</p> <p>a) Nuclear b) Extensa c) Monoparental</p> <p>7. ¿Cuántos hermanos tienes?</p> <p>a) 0-2 Hermanos b) 3-4 Hermanos c) 5 a más</p>	<p>8. El trabajo de tu padre es:</p> <p>a) Dependiente b) Independiente</p> <p>9. El trabajo de tu madre es:</p> <p>a) Dependiente b) Independiente</p> <p>10. ¿Cuántas horas trabaja tu Madre?</p> <p>a) De 0 a 4 horas b) De 5 a 8 horas c) De 9 a más</p> <p>11. ¿Cuántas horas trabajo tu Padre?</p> <p>a) De 0 a 4 horas b) De 5 a 8 horas c) De 9 a más</p> <p>12. Tipo de vivienda:</p> <p>a) Casa b) Apartamento c) Alquiler d) Otro: _____</p>

ANEXO N°2

Consentimiento informado

Inteligencia emocional y Funcionamiento familiar en estudiantes de un colegio Estatal de Lima Este.

Objetivo del estudio:

El estudio tiene como objetivo principal determinar si existe relación entre la Inteligencia Emocional y Funcionamiento Familiar en escolares de Lima Este.

Por esta razón, se le solicita que pueda participar de esta investigación. Para lo cual deberá resolver dos cuestionarios (Inventario de BarOn ICE y Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III) y llenar una ficha sociodemográfica. El tiempo que se empleará para resolver los cuestionarios será de 35 minutos aproximadamente.

Riesgo del estudio:

El presente estudio no conlleva ningún riesgo para usted.

Beneficio, finalidad y uso de los resultados del estudio:

La investigación no conlleva ningún beneficio para el alumno. Los resultados obtenidos se utilizarán sólo con fines de investigación.

Procedimiento para la encuesta:

Se le entregará dos cuestionarios y una ficha sociodemográfica. Para resolverlos tendrá un tiempo de 35 minutos aproximadamente, una vez haya terminado de resolver los cuestionarios se procederá a revisar que no haya ningún error, si fuese ese el caso se le pedirá que lo corrija. Finalizado todo se le agradecerá por su participación.

Confidencialidad, privacidad y protección de datos:

El proceso será totalmente confidencial, usted al resolver los cuestionarios no proporcionará ni su nombre, DNI, número telefónico, dirección, etc. La publicación de los resultados será totalmente anónima y sólo tendrá acceso a la información obtenida la persona encargada del estudio (*Johan Wilmer Flores Urcos*), el asesor (*Caroline Gabriela Marín Cipriano*) y las personas que tengan autorización por parte de la persona encargada de la investigación.

Costo:

La participación no tendrá ningún costo.

Requisitos para la participación:

- Tener menos de 18 años y más de 13.
- Estudiar en un colegio estatal

Preguntas o dudas sobre su participación como parte del estudio, puede comunicarse con *nombre del tesista* al correo *2016100699@gmail.com* o comunicarse al número: 986961534.

Si desea participar por favor llenar la siguiente autorización:

Autorización

He leído el procedimiento descrito arriba. El(la) investigador(a) me ha explicado el estudio y ha contestado a mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el estudio de *Johan Wilmer Flores Urcos* sobre la *Inteligencia Emocional y la Percepción del funcionamiento Familiar en estudiantes de un colegio Estatal de lima Este*. He recibido copia de este procedimiento.

.....
Participante

.....
Fecha

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y muestra	Diseño	Instrumentos	Análisis Estadísticos
<p>Problema General:</p> <p>¿Existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en escolares de Lima Este?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en escolares de Lima Este.</p>	<p>Hipótesis alterna:</p> <p>H1: Sí existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en escolares de Lima Este.</p> <p>Hipótesis nula:</p> <p>H2: No existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en escolares de Lima Este.</p>	<p>Inteligencia emocional:</p> <p>“Según Cooper y Sawaf (1997). Aptitud para la captación, entendimiento y aplicación de forma eficaz de la fuerza y la perspicacia de las emociones, porque constituyen fuente de energía humana, información de relaciones e influencias.” (Biedma, 2017)</p> <p>Funcionamiento Familiar:</p> <p>“La familia es la</p>	<p>Población:</p> <p>Estudiantes de un colegio estatal que cursan secundaria.</p> <p>Muestreo:</p> <p>Muestreo probabilístico estratificado</p> <p>P=700 M=248 M/P=2,82</p> <p>Tamaño de Muestra: 248</p> <p>Criterios de Inclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes escolares de colegio estatal. - Estudiante 	<p>Diseño: transversal</p> <p>Tipo de estudio: correlacional</p>	<p>-Inventario de BarOn ICE</p> <p>Autor: Reuven Bar-On</p> <p>Procedencia: Toronto – Canadá</p> <p>Adaptación Peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila</p> <p>-Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III</p> <p>Autor: David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)</p> <p>Procedencia: Minnesota / EE.UU.</p> <p>Adaptación: Rosa</p>	<p>Para el análisis estadístico se utilizará el programa STATA versión 14.</p> <p>Análisis de descriptivo: Se calculará el porcentaje para las variables cualitativas de inteligencia emocional, funcionamiento familiar y variables sociodemográficas</p> <p>Análisis Inferencial: Para la inteligencia emocional y percepción del funcionamiento familiar se utilizará el análisis estadístico “Ji</p>
<p>Problema Específico:</p> <p>¿Qué relación existe entre las variables sociodemográficas y la inteligencia</p>	<p>Objetivo Específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación existente entre las variables 						

<p>emocional en escolares de Lima Este?</p> <p>¿Qué relación existe entre las variables sociodemográficas y el funcionamiento familiar en Escolares de Lima Este?</p>	<p>sociodemográficas y la inteligencia emocional.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación existente entre las variables sociodemográficas y el funcionamiento familiar. - Identificar la inteligencia emocional en escolares de Lima Este. - Identificar el funcionamiento 		<p>unidad social, y se la considera como una organización social primaria que se caracteriza por sus vínculos, y por las relaciones afectivas que en su interior se dan, constituyendo un subsistema de la organización social. Los miembros del grupo familiar cumplen roles y funciones al interior de esta, funciones y roles que son los que permiten relacionarse con otros sistemas externos, tales como el barrio, el trabajo, la escuela, etc.”</p>	<p>s varones y mujeres.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes entre 13 a 18 años. - Consentimiento firmado por los padres. <p>Criterios de exclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes que no completaron adecuadamente los instrumentos. - Estudiantes no matriculados en el año escolar. 		<p>María Reusche Lari (1994)</p>	<p>cuadrado” considerándose una significación estadística menor igual a 0.05.</p>
---	---	--	---	--	--	----------------------------------	---

	familiar en escolares de Lima Este.		(Salamea, 2002)				
--	--	--	--------------------	--	--	--	--

ANEXO N°4**OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

VARIABLE	INDICADORES	CLASIFICACIÓN	INSTRUMENTOS
Edad		Cualitativa, Politómica, Ordinal	Ficha Sociodemográfica
Sexo	<ul style="list-style-type: none">● Masculino● Femenino	Cualitativa, Dicotómica, Nominal	Ficha Sociodemográfica
Religión	<ul style="list-style-type: none">● Católico● Evangélico● Otros: _____	Cualitativa, Politómica. Nominal	Ficha Sociodemográfica
Distrito de procedencia	<ul style="list-style-type: none">● San Juan de Lurigancho● Otros: _____	Cualitativa, Dicotómica, Nominal	Ficha Sociodemográfica
Grado	<ul style="list-style-type: none">● 1ero● 2do● 3ro● 4to● 5to	Cualitativa, Politómica, Ordinal	Ficha Sociodemográfica
Tipo de familia	<ul style="list-style-type: none">● Familia nuclear● Familia Extensa● Familia Monoparental	Cualitativa, Politómica, Nominal	Ficha Sociodemográfica
Número de hermanos	<ul style="list-style-type: none">● 0-2 Hermanos● 3-4 Hermanos● 5 a más	Cuantitativa, Politómica, Nominal	Ficha Sociodemográfica

Trabajo del Padre	<ul style="list-style-type: none"> ● Dependiente ● Independiente 	Cualitativa, Dicotómica, Nominal	Ficha Sociodemográfica
Trabajo de la Madre	<ul style="list-style-type: none"> ● Dependiente ● Independiente 	Cualitativa, Dicotómica, Nominal	Ficha Sociodemográfica
Horas de trabajo del Padre	<ul style="list-style-type: none"> ● De 0 a 4 horas ● De 5 a 8 horas ● De 9 a más 	Cualitativa, Politómica, Nominal	Ficha Sociodemográfica
Horas de trabajo de la Madre	<ul style="list-style-type: none"> ● De 0 a 4 horas ● De 5 a 8 horas ● De 9 a más 	Cualitativa, Politómica, Nominal	Ficha Sociodemográfica
Tipo de vivienda	<ul style="list-style-type: none"> ● Casa ● Apartamento ● Alquiler ● Otro: _____ 	Cualitativa, Politómica, Nominal	Ficha Sociodemográfica

ANEXO N°5

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

EDAD:

GRADO:

SEXO: M () F ()

FECHA:.....

Instrucciones:

Lee atentamente y marca con una ASPA (X) sólo una alternativa que refiere cómo vive tu familia. Hay cinco Posibilidades de respuesta:

1 Nunca o Casi nunca; 2. De vez en cuando; 3 A veces; 4. Muchas veces; 5. Casi Siempre o siempre

Te pedimos contestar con sinceridad, y, por favor, responder a todas las preguntas, pues tus respuestas son importantes para el éxito de la investigación

N.º	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					

8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quién hace las labores del hogar.					

ANEXO N°6

INVENTARIO EMOCIONAL BARON -ICE: NA - Completo Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila

Sexo: _____ Colegio: _____

Grado: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. *Muy rara vez*
2. *Rara vez*
3. *A menudo*
4. *Muy a menudo*

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LOS LUGARES. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA en la casilla del ítem, en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

N°	ITEMS	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.				
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4	Soy feliz.				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.				
6	Me es difícil controlar mi cólera.				
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
8	Me gustan todas las personas que conozco.				

9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).				
10	Sé cómo se sienten las personas.				
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14	Soy capaz de respetar a los demás.				
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18	Pienso bien de todas las personas.				
19	Espero lo mejor.				
20	Tener amigos es importante.				
21	Peleo con la gente.				
22	Puedo comprender preguntas difíciles.				
23	Me agrada sonreír.				
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26	Tengo mal genio.				

27	Nada me molesta.				
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29	Sé que las cosas saldrán bien.				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32	Sé cómo divertirme.				
33	Debo decir siempre la verdad.				
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35	Me molesto fácilmente.				
36	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37	No me siento muy feliz.				
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39	Demoro en molestarme.				
40	Me siento bien conmigo mismo (a).				
41	Hago amigos fácilmente.				
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				

44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49	Para mí es difícil esperar mi turno.				
50	Me divierte las cosas que hago.				
51	Me agradan mis amigos.				
52	No tengo días malos.				
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
54	Me fastidio fácilmente.				
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56	Me gusta mi cuerpo.				
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				

60 Me gusta la forma como me veo.

--	--	--	--	--