

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**



Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

Carlos José Albarracín Mori

**ASESOR**

Victoria Paula Sandoval Medina

Lima, Perú

2023

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE CRIANZA EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LIMA METROPOLITANA

## **DEDICATORIA**

A Dios, por brindarme la fortaleza y tenacidad.

A mis padres, por su perseverancia y apoyo incondicional.

A mis hermanos, por su confianza.

A mis abuelos, por ser un ejemplo y su cariño.

A todas mis amistades, que me acompañaron a lo largo de la carrera.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, por brindarme salud, sabiduría y perseverancia para realizar el presente trabajo.

Agradezco a mi madre, Gilda Mori Laos, por la confianza, cariño y el apoyo incondicional. A mi padre, Jheuliano Albarracín Chávez, por su tenacidad. A mi tío, José Antonio Valles Gamarra, por la paciencia y los consejos. De la misma manera, a mis hermanos, tíos y abuelos. Sin el apoyo de mi familia, no hubiera sido posible el presente estudio.

También, agradezco de forma especial a mi asesora, la magíster Victoria Paula Sandoval Medina, por su paciencia, apoyo y orientación en la realización del presente estudio.

Del mismo modo, agradezco a los magísteres Ana María Alva Torero, Brígida Carolina Gutiérrez Zúñiga y Gian Carlos Doria Palomino por su gran aporte como docentes en mi formación profesional, además de la orientación, consejos y apoyo a lo largo de mi formación.

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana. **Método:** El estudio es de tipo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 245 estudiantes de secundaria, cuyas edades oscilan entre 11 y 17 años. Se usó el Inventario Emocional Bar-On ICE para evaluar la inteligencia emocional, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg para determinar los estilos de crianza y una ficha sociodemográfica para recolectar características específicas de la muestra. **Resultados:** No se encontró una relación estadística significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza de los estudiantes evaluados ( $p=0.18$ ). Se halló una significancia entre religión y la inteligencia emocional ( $p=0.00$ ). Del mismo modo, se encontró una relación estadística entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional con la edad, grado y religión ( $p=0.00$ ;  $p=0.00$  y  $p=0.02$ , respectivamente). **Conclusiones:** Finalmente, se concluyó que no existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza. Se observó que los estudiantes encuestados que siguen una religión presentan una inteligencia emocional promedio, lo mismo con la dimensión interpersonal. Aquellos estudiantes cuya edad promedio era de 16 años presentaban una inteligencia intrapersonal muy alta. Además, aquellos estudiantes que cursaban el primer grado de secundaria presentaban una inteligencia intrapersonal promedio.

**Palabras clave:** Inteligencia emocional, crianza del niño, relaciones padres-hijo, adolescente, psicología

## ABSTRACT

**Objective:** To determine the relationship between emotional intelligence and parenting styles in high school students from an educational institution in Metropolitan Lima.

**Method:** The study is of the correlational type, with a non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 245 high school students whose ages ranged between 11 and 17 years. The Bar-On ICE Emotional Inventory was used to assess emotional intelligence, the Steinberg Parenting Styles Scale to determine parenting styles, and a sociodemographic record to collect specific characteristics of the sample.

**Results:** No statistically significant relationship was found between emotional intelligence and parenting styles of the students evaluated ( $p=0.18$ ). A significance was found between religion and emotional intelligence ( $p=0.00$ ). In the same way, a statistical relationship was found between the intrapersonal dimension of emotional intelligence with age, grade and religion ( $p=0.00$ ;  $p=0.00$  and  $p=0.02$ , respectively).

**Conclusions:** Finally, it was concluded that there is no relationship between emotional intelligence and parenting styles. It was observed that the surveyed students who follow a religion present an average emotional intelligence, the same with the interpersonal dimension. Those students whose average age was 16 years had a very high intrapersonal intelligence. In addition, those students who were in the 1st grade of secondary school presented an average intrapersonal intelligence.

**Keywords:** Emotional intelligence, child rearing, parent-child relationships, adolescent, psychology

## ÍNDICE

RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	2
1.1. Situación problemática .....	2
1.2. Formulación del problema .....	3
1.2.1. Problema general .....	3
1.2.2. Problemas específicos .....	3
1.3. Justificación de la investigación .....	3
1.4. Objetivos de la investigación .....	4
1.4.1. Objetivo general .....	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	4
1.5. Hipótesis .....	4
1.5.1. Hipótesis general.....	4
1.5.2. Hipótesis específicas.....	4
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO .....	6
2.1. Antecedentes de la investigación .....	6
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	6
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	8
2.2. Bases teóricas .....	11
2.2.1. Definición de inteligencia emocional.....	11
2.2.2. Modelo de inteligencia emocional de Bar-On.....	12
2.2.3. Importancia de la inteligencia emocional en estudiantes .....	13
2.2.4. Definición de los estilos de crianza .....	13
2.2.5. Definición según Darling y Steinberg.....	14
2.2.6. Importancia de los estilos de crianza en estudiantes .....	16
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS.....	17
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación.....	17
3.2. Población .....	17
3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión .....	17
3.3. Variables .....	17
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables .....	17
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos .....	18
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información.....	21
3.6. Ventajas y limitaciones .....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
CAPÍTULO IV. RESULTADOS .....	23

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN .....	41
5.1. Discusión.....	41
5.2. Conclusiones.....	43
5.3. Recomendaciones .....	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
ANEXOS .....	51



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Composición de las escalas .....	15
Tabla 2. Descripción de la población .....	23
Tabla 3. Descripción de la población (segunda parte) .....	24
Tabla 4. Descripción de la población (tercera parte) .....	25
Tabla 5. Relación entre inteligencia emocional, estilos de crianza y las variables sociodemográficas.....	26
Tabla 6. Relación entre la inteligencia emocional, escalas de los estilos de crianza y las variables sociodemográficas .....	27
Tabla 7. Relación entre la inteligencia emocional, escalas de los estilos de crianza y las variables sociodemográficas (segunda parte) .....	28
Tabla 8. Relación entre estilos de crianza, dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas .....	29
Tabla 9. Relación entre estilos de crianza, dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte) .....	30
Tabla 10. Relación entre estilos de crianza, dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas .....	31
Tabla 11. Relación entre estilos de crianza, dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte) .....	32
Tabla 12. Relación entre estilos de crianza, dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas .....	33
Tabla 13. Relación entre estilos de crianza, dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte) .....	34
Tabla 14. Relación entre estilos de crianza, dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas .....	35
Tabla 15. Relación entre estilos de crianza, dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte) .....	36
Tabla 16. Relación entre estilos de crianza, dimensión animo general de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas .....	37
Tabla 17. Relación entre estilos de crianza, dimensión animo general de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte) .....	38
Tabla 18. Relación entre la inteligencia emocional y las variables sociodemográficas	39
Tabla 19. Relación entre la inteligencia emocional y las variables sociodemográficas (segunda parte) .....	40

## INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional (IE) es fundamental en el desarrollo de la capacidad de las personas para enfrentar los diferentes desafíos que surgen en su vida diaria y para adaptar sus habilidades emocionales, cognitivas y conductuales a estas situaciones. En ese sentido, es esencial para el desarrollo personal (Dueñas, 2002; Cayllahua y Tunco, 2016), especialmente en el ámbito estudiantil, donde los niños y adolescentes se enfrentan a factores académicos, sociales, conductuales y personales que influyen en su desempeño en este contexto. Los estudiantes que logren desarrollar una inteligencia emocional óptima tendrán más posibilidades de superar con éxito estos factores (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004 y 2013; Cayllahua y Tunco, 2016), mientras que aquellos que no la desarrollen adecuadamente enfrentarán dificultades para superar estos desafíos académicos.

Asimismo, es necesario destacar que el desarrollo emocional de los estudiantes puede verse influenciado por la crianza recibida en el entorno familiar en el que crecieron. Por lo tanto, los estilos de crianza considerados adecuados (autoritario/democrático y mixto) promoverán el desarrollo de la inteligencia emocional, mientras que los estilos considerados inadecuados (autoritario, permisivo y negligente) dificultarán este desarrollo (Ramírez-Lucas et al., 2015; Chichizola y Quiroz, 2019).

Dada la importancia de estos factores, es relevante plantear la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza recibidos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana? Además, se busca comprobar si existe una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estos estudiantes. El análisis correlacional de estas variables es fundamental y este estudio contribuirá a la comprensión de su relación.

Por lo tanto, el objetivo principal de este estudio es determinar si existe una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de una institución privada parroquial en Lima Metropolitana. Para lograr esto, se utilizarán dos pruebas psicométricas validadas para la población peruana, junto con una ficha sociodemográfica para recopilar datos que serán analizados con el fin de obtener resultados confiables y válidos.

En el primer capítulo, se abordará el problema del estudio, incluyendo la situación problemática, la formulación del problema, la justificación de la investigación y los objetivos de esta. El segundo capítulo corresponde al marco teórico, en el que se presentarán los antecedentes del estudio a nivel nacional e internacional, así como las bases teóricas que sustentan la investigación. El tercer capítulo describirá los materiales y métodos utilizados, incluyendo el tipo de estudio, el diseño de la investigación, las características de la población, los criterios de inclusión y exclusión, la definición conceptual y operacional de las variables, la metodología de recopilación de datos, los instrumentos utilizados y el plan de análisis e interpretación de la información. También, se mencionarán las ventajas y limitaciones del estudio, así como los aspectos éticos considerados durante la investigación. El cuarto capítulo presentará los resultados obtenidos a través del análisis estadístico, mientras que el quinto capítulo se dedicará a la discusión de estos resultados, las conclusiones finales y las recomendaciones basadas en ellos. Finalmente, se incluirán las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

## CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Situación problemática

A nivel mundial, la población infantil y adolescente (entre 10 y 19 años) representa aproximadamente 1200 millones de personas, lo que equivale a una sexta parte de la población mundial (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018). A nivel nacional, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), hasta el año 2018, la población estudiantil ascendió a aproximadamente 6,090,303 estudiantes en todo el país. En Lima Metropolitana, se registraron aproximadamente 2,355,704 estudiantes escolares, tanto en primaria como en secundaria, en colegios públicos y privados.

El sistema educativo peruano ha priorizado el desarrollo del aprendizaje cognitivo, abordando de manera superficial el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes para enfrentar los desafíos educativos (Congreso de la República, 2018). Aunque el Currículo Nacional de Educación Básica aborda competencias relacionadas con la inteligencia emocional, como la construcción de la identidad, la interacción mediante habilidades sociomotrices y la convivencia y participación democrática, estas competencias requieren un mayor enfoque y profundización (Ministerio de Educación, 2017).

Para abordar esta carencia, se aprobó el Proyecto de Ley 3523/2018-CR, que declara de interés nacional la incorporación del enfoque de educación afectiva y social en los contenidos de la educación básica regular. Esto beneficiaría a los estudiantes al permitirles desarrollar competencias sociales como la solidaridad, empatía y resolución de conflictos, profundizando en las competencias relacionadas con la inteligencia emocional mencionadas anteriormente (Congreso de la República, 2019). No obstante, a pesar de la incorporación de competencias relacionadas con la inteligencia emocional en el Currículo Nacional de Educación Básica, se observa un enfoque limitado en el desarrollo de estas habilidades en los estudiantes (Ministerio de Educación, 2017).

Los estudiantes de secundaria enfrentan desafíos emocionales y sociales significativos en su etapa de formación, y es fundamental que adquieran las herramientas necesarias para manejar sus emociones, relacionarse de manera saludable con los demás y afrontar los desafíos de la vida de manera efectiva (Chichizola y Quiroz, 2019). Además, se ha observado que algunos estilos de crianza utilizados por los padres pueden no promover adecuadamente el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes (Darling y Steinberg, 1993). La falta de conciencia sobre la importancia de la crianza emocionalmente inteligente puede llevar a prácticas parentales que no fomenten el autoconocimiento emocional, la empatía, la autorregulación emocional y la resolución de conflictos. Esto repercute en el bienestar psicológico y la capacidad de adaptación de los estudiantes a su entorno social y académico (Dávila, 2017).

Estas dificultades repercuten en su capacidad de adaptación al entorno, ya que tienen problemas para manejar situaciones de conflicto, trabajar en grupo o lidiar con la presión debido a la falta de habilidades emocionales (Ancalla y Mori, 2022). Por ello, es de gran interés estudiar cómo el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes está relacionado con las prácticas parentales recibidas.

La inteligencia emocional se define como el conjunto de habilidades y capacidades personales, emocionales y sociales que van más allá de la inteligencia

cognitiva. Estas habilidades influyen en la vida de la persona y en su capacidad para alcanzar metas y logros, lo que a su vez se relaciona directamente con su bienestar emocional y general (Bar-On, 1997). El desarrollo de estas habilidades emocionales está influido en parte por el contexto familiar y, en particular, por el tipo de crianza que los padres aplican a sus hijos (Chichizola y Quiroz, 2019).

Las prácticas parentales, o estilos de crianza, se refieren a las actitudes, conductas, metas y valores que los padres transmiten a sus hijos, y tienen un impacto directo en el desarrollo de habilidades cognitivas, adaptativas y socioafectivas en los niños (Darling y Steinberg, 1993). Estas prácticas también influyen en la forma en que los hijos responden a los desafíos sociales a lo largo de su vida (Darling y Steinberg, 1993).

En resumen, un estilo de crianza adecuado por parte de los padres está relacionado con el desarrollo de una inteligencia emocional adecuada en sus hijos, lo que, a su vez, conduce a una mejor adaptación a su entorno social y a la superación de desafíos (Dávila, 2017). Por lo tanto, es de suma importancia investigar la relación entre estas variables. En este contexto, el objetivo general de este estudio es identificar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza recibidos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE<sub>1</sub>: ¿Cómo se manifiestan las dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?

PE<sub>2</sub>: ¿Cuáles son los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?

PE<sub>3</sub>: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?

PE<sub>4</sub>: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?

## **1.3. Justificación de la investigación**

El presente estudio es innovador debido a la limitada existencia de investigaciones a nivel nacional que aborden la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria, especialmente en instituciones parroquiales. La mayoría de los estudios que investigan esta relación provienen de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Es importante destacar que solo los estudios de Ancalla y Mori (2022), Nakahodo (2022), y Chichizola y Quiroz (2019) se han realizado en el departamento de Lima, mientras que los demás provienen de departamentos como Lambayeque, Cajamarca y Chiclayo (Zarate y Alonso-Alberca, 2022; Altamirano y Maza,

2022; Narro, 2022; Chango, 2021; Corrales y García, 2021; Marmolejo, 2020; Dávila, 2017; Chaquinga, 2016).

La investigación sobre la relación entre estas variables y su asociación con las características sociodemográficas aportará conocimiento teórico y contribuirá a la expansión de la comprensión en áreas como la psicología emocional y la psicología familiar. Además, servirá como punto de referencia para futuras investigaciones tanto a nivel nacional como internacional.

Por último, los resultados de este estudio podrían contribuir al desarrollo de estrategias o programas educativos por parte de la institución educativa en el futuro. Estos programas podrían centrarse en la capacitación de los padres en la aplicación de estilos de crianza adecuados que fomenten el desarrollo de los estudiantes. Del mismo modo, los resultados podrían ser utilizados para promover el desarrollo de una inteligencia emocional saludable en los estudiantes, lo que representaría una valiosa contribución a nivel social.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE<sub>1</sub>: Describir las dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

OE<sub>2</sub>: Describir los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

OE<sub>3</sub>: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

OE<sub>4</sub>: Determinar la relación entre los estilos de crianza y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

#### **1.5. Hipótesis**

##### **1.5.1. Hipótesis general**

H<sub>1</sub>: Existe una relación entre inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

H<sub>0</sub>: No existe una relación entre inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

##### **1.5.2. Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la inteligencia emocional y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

$H_0$ : No existe relación entre la inteligencia emocional y las variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

$H_1$ : Existe relación entre los estilos de crianza y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

$H_0$ : No existe relación entre los estilos de crianza y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

A nivel internacional, Zárate y Alonso-Alberca (2022) llevaron a cabo un estudio dirigido a estudiantes de una institución educativa pública en Mojocoya, titulado “Estilos parentales percibidos e inteligencia emocional en adolescentes bolivianos”. El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre los estilos parentales percibidos y la inteligencia emocional de adolescentes bolivianos. El estudio se enmarca en un diseño correlacional y no experimental. El censo se realizó con estudiantes de nivel secundario de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 13 y los 17 años. Para evaluar la inteligencia emocional, se utilizó el Test de Inteligencia Emocional para Adolescentes de la Fundación Botín, mientras que la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg se empleó para medir los estilos parentales percibidos. Los resultados del estudio revelaron la existencia de una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza percibidos y la inteligencia emocional en la población estudiada. Se observó una predominancia de estilos de crianza considerados negligentes y permisivos.

Asimismo, Chango (2021) realizó un estudio con estudiantes de educación básica de una institución educativa privada en la provincia de Tungurahua. El estudio se tituló “Estilos de crianza parental y el desarrollo de la inteligencia emocional en estudiantes de tercer y cuarto año de la escuela particular de educación básica 'Albert Einstein' en el Cantón Pillaro de la provincia de Tungurahua”. El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y los estilos de crianza parental en estos estudiantes. El estudio se llevó a cabo mediante un censo que incluyó a 70 estudiantes de tercer y cuarto año de la institución “Albert Einstein”. La metodología empleada fue de tipo descriptivo-exploratorio-correlacional. Para recopilar los datos, se utilizaron dos instrumentos: el Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson y el Inventario Emocional Bar-ON Ice. Los resultados obtenidos en el estudio revelaron una relación significativa entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de la inteligencia emocional en la población estudiada.

También, Corrales y García (2021) llevaron a cabo una investigación en estudiantes de educación general básica de una institución educativa en la ciudad de Quito. El estudio se tituló “Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de sexto y séptimo de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscal Simón Bolívar de la ciudad de Quito, durante el período lectivo 2020-2021”. El objetivo principal de este estudio fue establecer una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de la provincia de Pichincha, específicamente en Quito. El diseño del estudio se caracterizó por ser correlacional y no experimental. Para llevar a cabo la investigación, se realizó un censo que incluyó a 140 estudiantes de sexto y séptimo de educación general básica, de ambos sexos y con edades comprendidas entre los 11 y 12 años. En la medición de los estilos de crianza, se empleó la Escala de Crianza Parental de Steinberg, mientras que para evaluar la variable de inteligencia emocional se aplicó el Test Taint Meta-Mood Scale (TMMS-24). Como resultado del estudio, se identificó una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Además, Marmolejo (2020) realizó un estudio en estudiantes que formaban parte de la metodología de *homeschooling* (educación impartida en el hogar), titulado “Estilos de crianza e inteligencia emocional en niños que participan en *homeschooling* en Bogotá, Colombia, durante el año 2020”. El propósito de este estudio fue analizar la

inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes que estaban siendo educados en su hogar. El enfoque del estudio se clasificó como correlacional-causal y adoptó un diseño no experimental. Se realizó un censo que incluyó a 119 niños de ambos sexos que estaban cursando niveles de primaria y secundaria, específicamente estudiantes de segundo a quinto grado de primaria y de primero a tercero de secundaria. La edad de estos alumnos osciló entre los 7 y 12 años, mientras que la edad de sus padres varió entre 25 y 46 años. Para la evaluación de las variables, se emplearon dos instrumentos: el Inventario Emocional de Bar-On ICE en su forma abreviada y el Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza PSDQ. Los resultados del estudio revelaron una correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el estilo de crianza autoritativo. Las significancias estadísticas demostraron una relación en las dimensiones interpersonal ( $Rho = .212$ ,  $p < .05$ ) y manejo del estrés ( $Rho = .364$ ,  $p < .01$ ). Por otro lado, no se encontraron relaciones significativas entre las dimensiones intrapersonal, adaptabilidad y estado de ánimo general ( $p > .05$ ).

Por otra parte, Chaquina (2016) llevó a cabo un estudio en la Unidad Educativa "González Suárez" ubicada en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua, Ecuador. El estudio se tituló "Estilos parentales e inteligencia emocional en los adolescentes de la Unidad Educativa González Suárez del Cantón Ambato de la provincia de Tungurahua" y tuvo como objetivo principal analizar los estilos parentales y el desarrollo de la inteligencia emocional en adolescentes. Este estudio se enmarcó en un enfoque descriptivo y correlacional, utilizando un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 286 estudiantes de la escuela, y la selección de estos adolescentes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se eligieron dos grados específicos de la institución y participantes que habían sido criados por ambas figuras parentales. Los adolescentes incluidos en la muestra tenían edades comprendidas entre los 15 y 18 años, de ambos sexos. Para la recolección de datos, se emplearon dos instrumentos de medición: el Cuestionario de Estilos Parentales de Baumrind y el Inventario Emocional Bar-On IC: NA. Los resultados del estudio demostraron que los estilos parentales ejercían una influencia en el desarrollo de la inteligencia emocional en los adolescentes. Además, se identificó que el estilo predominante en la población estudiada era el autoritativo. Finalmente, se observó que los adolescentes que desarrollaban satisfactoriamente su inteligencia emocional percibían un estilo parental autoritativo, mientras que aquellos que no lograban un adecuado desarrollo de su inteligencia emocional tendían a percibir un estilo parental negligente.

Por otro lado, Sanchez-Nuñez y Latorre (2014) llevaron a cabo un estudio en Toledo, España, titulado "Inteligencia familiar y clima emocional". Su objetivo principal fue analizar la relación entre la inteligencia emocional autoinformada por los hijos y la inteligencia emocional percibida en sus padres con respecto a la percepción del clima familiar. El estudio se enmarca en un enfoque correlacional y adoptó un diseño no experimental de corte transversal. La muestra del estudio estuvo compuesta por 156 estudiantes de la Facultad de Educación de Toledo (hijos), seleccionados mediante un muestreo aleatorio. Estos estudiantes tenían edades que oscilaban entre los 14 y 34 años y pertenecían a ambos sexos. Para la recopilación de datos, se utilizaron tres instrumentos: la TMMS-24 de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos; la PTMMS-24 y la escala FES de Moos y Trickett. Los resultados del estudio revelaron la existencia de relaciones significativas entre la percepción de la inteligencia emocional de los padres y la percepción del clima familiar por parte de los hijos. Los análisis de regresión estratificados por bloques de cada subescala del clima familiar mostraron que tanto la inteligencia emocional autoinformada como la inteligencia emocional percibida eran buenos predictores de factores como la expresividad en el clima familiar.



En la misma línea, Ângelo (2007) realizó un estudio en seis escuelas ubicadas en Portugal, específicamente cuatro en el distrito de Lisboa, una en el distrito de Setúbal y una en la Região Autónoma da Madeira. El título de la investigación fue “*Medição da inteligência emocional e sua relação com o sucesso escolar*”, y tuvo como objetivo medir la inteligencia emocional y su relación con el éxito escolar. Este estudio se enmarcó en un enfoque correlacional con un diseño no probabilístico de corte transversal. La muestra del estudio consistió en 218 estudiantes de onceavo y doceavo año de secundaria, procedentes de seis escuelas portuguesas distintas, con edades comprendidas entre los 15 y 22 años. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la medición de la inteligencia emocional, se empleó el Bar-On EQ-i, mientras que para evaluar el éxito escolar se utilizaron las calificaciones obtenidas en el año académico anterior en las asignaturas de matemáticas y portugués, así como la autopercepción académica de los estudiantes. Los resultados del estudio indicaron que no se encontró una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y las calificaciones escolares. Sin embargo, se identificó una relación entre la inteligencia emocional y la autopercepción académica de los estudiantes.

Finalmente, Reichert (2006) llevó a cabo un estudio en Porto Alegre, Brasil, titulado “*Autonomia na Adolescência e sua Relação com os Estilos Parentais*”, con el objetivo de analizar la autonomía aptitudinal, funcional y emocional en la adolescencia y su relación con los diferentes estilos educativos (autoritativo, autoritario, negligente e indulgente) adoptados por los padres. Este estudio se enmarca en un enfoque correlacional y se desarrolló mediante un diseño no experimental de corte transversal. La muestra del estudio estuvo compuesta por 165 adolescentes que vivían con sus padres y asistían a escuelas privadas en la ciudad de Canoas. Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia y abarcaron a ambos sexos, con edades comprendidas entre los 14 y 15 años. Para la recolección de datos, se utilizaron varios instrumentos, incluyendo un cuestionario sociodemográfico desarrollado por la autora, la Escala de estilos parentales de Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, adaptada y traducida al portugués por Costa, Teixeira y Gomes, y el Cuestionario de autonomía de Bekker, adaptado por Noom. Los resultados obtenidos en el estudio revelaron que el estilo de crianza predominante entre los jóvenes evaluados fue el negligente, caracterizado por la falta de control sobre el comportamiento de los hijos. Además, se observó que no existía una asociación significativa entre los niveles de autonomía de los adolescentes y los estilos de crianza percibidos por ellos.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

A nivel nacional, Ancalla y Mori (2022) realizaron un estudio en Lima con el título “Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de Lima”. El objetivo principal de este estudio fue establecer la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria en Lima. El estudio se enmarcó en un enfoque descriptivo correlacional de tipo sustantivo y la selección de los participantes se realizó mediante un muestreo probabilístico aleatorio. La muestra estuvo compuesta por 171 escolares que cursaban entre tercer y cuarto grado de primaria en una institución educativa estatal ubicada en el distrito de Villa el Salvador. Para la medición de las variables, se utilizaron dos instrumentos: el inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE (adaptado por Ugarriza y Pajares (2005)) para evaluar la inteligencia emocional y la Escala de los Estilos de Crianza (adaptada por Merino (2009)). Los resultados del estudio indicaron una correlación baja entre ambas variables, es decir, la inteligencia emocional y los estilos de crianza. Además, se encontró una correlación baja entre los estilos de crianza y las dimensiones

intrapersonal y estado de ánimo general. Por otro lado, no se observó correlación entre las dimensiones interpersonal, adaptabilidad y manejo del estrés con los estilos de crianza.

Del mismo modo, Nakahodo (2022) llevó a cabo un estudio en Lima, titulado “Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima”, con el propósito de determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima. El estudio se caracterizó por ser de tipo correlacional, de corte transversal y de diseño no experimental. El autor seleccionó una muestra de 92 estudiantes de tercer grado de secundaria para participar en el estudio. Para la medición de las variables, se utilizaron dos instrumentos: el Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE para evaluar la variable de inteligencia emocional y la Escala de estilos de crianza familiar (ECF 29) para medir la variable de estilos de crianza. Los resultados del estudio revelaron una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria, lo que sugiere una influencia mutua entre estas dos variables en este grupo de jóvenes.

Asimismo, Altamirano y Maza (2022) realizaron un estudio en Lambayeque con el título “Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la IEE Juan Manuel Iturregui – Lambayeque”. El propósito de este estudio fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria en dicha institución educativa. Este estudio se enmarca dentro de un enfoque correlacional de corte transversal y se caracteriza por su diseño no experimental. Para la selección de la muestra, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el cual participaron un total de 227 estudiantes. En cuanto a la medición de las variables, se emplearon dos instrumentos: el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE - NA para evaluar la inteligencia emocional y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg para medir los estilos de crianza. Los resultados del estudio no revelaron una significancia entre las variables principales, es decir, no se encontró una relación significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria. Sin embargo, se identificó una correlación entre la dimensión de adaptabilidad y los estilos de crianza ( $p < 0.05$ ). Además, se destacó que la mayoría de los estudiantes (57%) presentaban un nivel promedio de inteligencia emocional, y aproximadamente la mitad de los participantes exhibieron estilos de crianza permisivos (25%) y negligentes (25%).

También, Narro (2020) llevó a cabo una investigación en Cajamarca con el título “Inteligencia emocional y estilos de crianza en adolescentes de 5to grado del nivel secundario de una institución pública de la ciudad de Cajamarca”. El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en adolescentes de quinto grado de secundaria que asisten a una institución pública en la ciudad de Cajamarca. Este estudio se enmarcó en un enfoque correlacional y se llevó a cabo mediante un diseño no experimental. La muestra, compuesta por 150 estudiantes, fue seleccionada a través de un muestreo no probabilístico. Para medir las variables principales, se utilizaron dos instrumentos: el Inventario Emocional de Bar-On ICE – NA en su forma completa para evaluar la inteligencia emocional y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg para medir los estilos de crianza. Los resultados de la investigación revelaron la existencia de una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en los adolescentes estudiados. Esto sugiere una conexión entre estas dos variables en el grupo de estudiantes de quinto grado de secundaria en Cajamarca.

En la misma línea, Chichizola y Quiroz (2019) realizaron un estudio en Lima con el título “Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares”, con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de crianza percibidos y la inteligencia emocional. El estudio se enmarcó en un enfoque correlacional y adoptó un diseño no experimental de corte transversal. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico aleatorio, considerando factores relacionados con las características de la investigación, como la edad de los participantes, su grado de instrucción y las características de la institución educativa. El estudio incluyó a participantes de edades comprendidas entre 11 y 13 años, de ambos sexos y de diversos niveles socioeconómicos (alto, medio y bajo), con el previo consentimiento de sus padres. La muestra estuvo compuesta por 407 escolares, quienes cursaban entre el sexto grado de educación primaria y el primer grado de educación secundaria en colegios tanto públicos como privados. Para medir las variables, se utilizaron tres instrumentos: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, la Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales (Trait Meta Mood Scale - TMMS-24) y un Cuestionario Sociodemográfico. Los resultados del estudio revelaron una correlación entre las tres dimensiones de ambas variables. La mayoría de los participantes percibieron a sus padres como poseedores de un estilo democrático, seguido de los estilos permisivo y negligente. Además, se identificaron diferencias significativas entre los estilos de crianza mixto y negligente con respecto a las tres dimensiones de la inteligencia emocional (atención emocional, claridad de sentimientos y reparación emocional). Por último, se encontró que los estilos de crianza recomendados y adecuados (democrático y mixto) estaban relacionados con puntajes óptimos en las tres dimensiones de la inteligencia emocional, en comparación con los estilos poco recomendados e inadecuados (autoritarios, negligentes y permisivos).

Además, Flores (2018) llevó a cabo un estudio en Lima bajo el título “Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho”, con el objetivo de investigar la relación entre los estilos de crianza parental y las habilidades sociales, así como la relación entre los niveles respectivos de ambas variables. Este estudio se enmarcó en un enfoque correlacional y adoptó un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 268 adolescentes, estudiantes que cursaban desde el primer hasta el quinto grado de secundaria en una institución educativa en el distrito de San Juan de Lurigancho, de ambos sexos y con edades comprendidas entre los 12 y 18 años. La selección de la muestra se llevó a cabo mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado. Para medir las variables, se utilizaron dos instrumentos: la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg, adaptada por Merino y Arndt en 2010, para evaluar la variable de crianza, y la lista de chequeo conductual de Goldstein, adaptada por Rojas en 2006, para medir la variable de habilidades sociales. Los resultados obtenidos revelaron la ausencia de una relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales de los estudiantes evaluados. Además, se identificó que el 51.9% de los evaluados reportaron un estilo parental autoritario, el 26.1% un estilo autoritativo, el 10.1% un estilo permisivo, el 9.0% un estilo negligente y el 3.0% un estilo mixto.

También, Patricio (2017) llevó a cabo un estudio en Lima titulado “Inteligencia emocional y calidad de vida en un grupo de estudiantes de dos instituciones educativas, una policial y otra nacional de Lima”, con el propósito de establecer la relación entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en adolescentes que estudiaban en dos instituciones educativas de Lima. El estudio se caracterizó por ser de tipo correlacional y de diseño no experimental transaccional. La muestra para la investigación estuvo compuesta por 261 participantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 16 y 18 años, que cursaban el cuarto y quinto grado de secundaria. Para la selección

de la muestra, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. En cuanto a los instrumentos utilizados, se emplearon la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes Adaptada y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (ICE), además de una ficha demográfica. Los resultados del estudio revelaron la existencia de correlaciones positivas entre la inteligencia emocional y la calidad de vida ( $r = .40$ ,  $p < .01$ ), así como entre los factores de la escala de calidad de vida. Además, no se encontraron diferencias significativas en las correlaciones entre la inteligencia emocional y la calidad de vida en relación con el género y al centro educativo de procedencia de los participantes.

Finalmente, Dávila (2017) realizó una investigación en Chiclayo titulada “Inteligencia emocional y estilos de crianza en una institución educativa de Chiclayo”, con el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza. Este estudio se enmarcó en un enfoque descriptivo correlacional no experimental, utilizando un diseño de corte transversal. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, incluyendo a estudiantes de ambos sexos con edades entre 11 y 12 años, y contando con la autorización de sus padres. La muestra del estudio estuvo compuesta por 164 escolares que cursaban el primer grado de educación secundaria en una escuela nacional. Para medir las variables principales, se utilizaron dos instrumentos: el Inventario de Inteligencia Emocional de Reuven Bar-On en su forma abreviada y la Escala de Estilos de Crianza de Lawrence Steinberg. Los resultados obtenidos revelaron una correlación altamente significativa entre ambas variables. En particular, el 57.3% de los participantes percibieron a sus padres con un estilo permisivo. Además, se observó que el 43.3% de los estudiantes se encontraban en un nivel de inteligencia emocional media.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Definición de inteligencia emocional**

A continuación, se presentará una breve reseña histórica sobre el origen y la evolución del concepto de inteligencia emocional, así como las definiciones proporcionadas por diferentes autores cuyos conocimientos influyeron en la formulación de la definición de Reuven Bar-On.

En primer lugar, Gardner (1983, 2001) desarrolló la teoría de las inteligencias múltiples, en la cual postuló que, en la competencia cognitiva, los seres humanos poseen un conjunto de habilidades o capacidades mentales denominadas inteligencias. Gardner agrupó estas habilidades en siete tipos distintos: la inteligencia lingüística, que implica la capacidad de utilizar vocablos y expresiones de manera efectiva; la inteligencia lógico-matemática, relacionada con el razonamiento lógico y el manejo de números; la inteligencia espacial, que se refiere a la ejecución de conductas basadas en la percepción del entorno; la inteligencia corporal-kinestésica, que implica destrezas físicas para expresar ideas y sentimientos; la inteligencia musical, que se relaciona con la percepción, diferenciación y expresión a través de la música; la inteligencia interpersonal, que permite discernir sentimientos, pensamientos y estados de ánimo de otras personas; y la inteligencia intrapersonal, que se basa en la capacidad de autoconocimiento y aceptación personal.

Después, basándose en esta teoría, Salovey y Mayer (1990) se enfocaron en la inteligencia personal (según Gardner (1983)) y la denominaron inteligencia emocional, definiéndola como una forma de inteligencia social que comprende la capacidad de gestionar nuestras emociones y las de quienes nos rodean a través de un control adecuado. Este control se logra mediante la identificación y posterior discriminación de nuestras emociones, y luego, en función de esta información, la toma de decisiones y el

desarrollo de pensamientos que resulten beneficiosos tanto a nivel personal como en el contexto sociocultural.

Años después, Goleman (1987) popularizó el término, añadiendo que la inteligencia emocional es un concepto amplio que abarca un conjunto de habilidades, incluyendo la motivación y la persistencia frente a las frustraciones causadas por factores adversos del entorno. Además, implica el control de impulsos, la priorización de tareas, la capacidad de postergar gratificaciones, la regulación de estados de ánimo, la habilidad para evitar que eventos desfavorables afecten negativamente la capacidad de pensar, y el desarrollo de la empatía y el optimismo. Goleman (1987) argumentó que la inteligencia emocional es esencial para afrontar la vida y que su enseñanza debería ser fundamental en el sistema educativo.

Finalmente, Bar-On (1997) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades y destrezas a nivel personal, emocional y social que influyen en cómo una persona afronta las exigencias y demandas del entorno. En consecuencia, la inteligencia emocional puede facilitar el desarrollo del potencial para alcanzar el éxito en la vida, lo que a su vez tiene un impacto positivo en el bienestar emocional del individuo.

### **2.2.2. Modelo de inteligencia emocional de Bar-On**

Bar-On (1997) propone un modelo mixto, pues, además de las competencias emocionales, incluye aspectos motivacionales, características básicas de la personalidad y habilidades cognitivas. El modelo está relacionado con el potencial para el desempeño; es decir, en lugar de enfocarse en el logro, se centra en el proceso. Bar-On (1997) propone cinco componentes principales compuestos de subcomponentes, los cuales son habilidades relacionadas.

1. Componente intrapersonal: Evalúa la autopercepción del individuo y comprende los siguientes subcomponentes:
  - Autoconcepto: Es la habilidad de reconocernos, aceptarnos y valorarnos.
  - Autoconciencia emocional: Resulta la identificación y comprensión de las emociones propias.
  - Asertividad: Se refiere a expresar de forma efectiva y constructiva los pensamientos, sentimientos y opiniones del individuo.
  - Independencia: Significa la habilidad de ser autónomo frente a las necesidades de los demás.
  - Autorrealización: Representa la habilidad de establecer metas, motivarse y alcanzarlas.
2. Componente interpersonal: Comprende las habilidades del cómo la persona se relaciona con los demás.
  - Empatía: Consiste en reconocer y entender las necesidades y sentimientos de las otras personas.
  - Relaciones interpersonales: Es la habilidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias con los demás.
  - Responsabilidad social: Se refiere a la identificación del individuo con un grupo social determinado, asumiendo responsabilidades de dicho grupo.
3. Componente de manejo del estrés:
  - Control de impulsos: Es el control de evitar y controlar impulsos o reacciones hostiles o irresponsables.

- Tolerancia al estrés: Significa el poder lidiar con eventos adversos y situaciones abrumantes, enfrentando de forma positiva el estrés.
4. Componente de adaptabilidad:
- Solución de problemas: Se refiere a resolver de forma eficaz problemas intrapersonales e interpersonales.
  - Prueba de la realidad: Consiste en evaluar, de manera objetiva, los sentimientos propios y actuar en base a la realidad.
  - Flexibilidad: Es ajustar las conductas, pensamientos y sentimientos a las nuevas situaciones que se presenten en el entorno.
5. Componente del estado de ánimo:
- Felicidad: Es la habilidad del individuo de sentirse satisfecho consigo mismo, con las demás personas y con la vida.
  - Optimismo: Se refiere a la habilidad de mantener una actitud positiva hacia la vida, pese a los posibles eventos adversos que puedan presentarse en el futuro.

### **2.2.3. Importancia de la inteligencia emocional en estudiantes**

En relación con lo expuesto previamente por diversos autores, se comprende que la inteligencia emocional y su manejo están presentes en todos los aspectos de la vida cotidiana, lo que incluye su influencia en el ámbito académico y resulta de interés para el presente estudio, pues este se centra en el contexto escolar y sus implicaciones. Esto se debe a que las demandas en términos académicos, relaciones interpersonales, interacciones sociales y aspiraciones de superación pueden influir en la satisfacción y bienestar de los estudiantes. En última instancia, depende de si los estudiantes aplican su inteligencia emocional para alcanzar el éxito o enfrentar desafíos.

Al respecto, Kalttenbrunner y Vallejos (2019) señalan una relación directamente proporcional entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria, lo que sugiere que un mayor nivel de inteligencia emocional se asocia con un mejor rendimiento académico. De manera similar, Vera (2022) identificó una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en una población similar. Este estudio demostró que la inteligencia emocional influye en el bienestar psicológico de los estudiantes, fortaleciendo aspectos como la autoaceptación y autonomía, facilitando la construcción de relaciones positivas en su entorno, apoyando la toma de decisiones y la resolución de problemas, así como la definición de metas en sus proyectos de vida y promoviendo el crecimiento personal de cada individuo.

### **2.2.4. Definición de los estilos de crianza**

A continuación, se realizará una reseña de los autores que contribuyeron a la elaboración de la teoría de los tipos de estilos de crianza por parte de Darling y Steinberg (1993), así como el desarrollo posterior de la Escala de Estilos de Crianza por Steinberg.

En primer lugar, se basaron en los estudios realizados por Baumrind (1966), que concluyeron en tres tipos de estilos de crianza por parte de los padres: el estilo autoritario, el autoritativo o democrático y el permisivo (Baumrind, 1996, citado en Purizaca, 2012). El estilo autoritario se caracteriza por un patrón de conducta de los padres en el que ejercen un control excesivo y un dominio marcado en la crianza de sus hijos. Los padres que practican este estilo suelen mostrar un bajo nivel de involucramiento afectivo y establecer reglas rígidas, exigentes y sumamente estrictas. Valorizan la sumisión de los hijos, que deben obedecer las normas sin cuestionarlas.

Los castigos por incumplimiento suelen ser desproporcionados y, en algunos casos, pueden recurrir al castigo físico como forma de autoridad y control parental, anulando la autonomía del niño (Baumrind, 1996, como se cita en Purizaca, 2012).

Los niños criados bajo un estilo autoritario tienden a mostrar sumisión y miedo en la toma de decisiones, además de resentimiento hacia sus padres. Si bien cumplen con las normas sociales, no las interiorizan ni comprenden por qué deben acatarlas, actuando por temor a las sanciones. Estos niños a menudo tienen una baja autoestima, lo que puede llevar a problemas de ansiedad, depresión e inseguridad en la toma de decisiones, tanto en el ámbito familiar como en el social, afectando sus relaciones interpersonales y su rendimiento académico (Estévez et al., 2007).

Por otro lado, el estilo autoritativo, también conocido como democrático, se caracteriza por un patrón de conducta en el que los padres ejercen un control más flexible. Establecen límites y normas, pero fomentan la autonomía del niño al permitir que expresen sus puntos de vista y objeciones. Escuchan al niño y participan en la toma de decisiones, manteniendo su autoridad como padres. Promueven la responsabilidad en la toma de decisiones y utilizan castigos proporcionados a la falta, explicando la razón detrás de la sanción. Los niños criados bajo este estilo suelen ser respetuosos, buenos en las relaciones interpersonales, con una autoestima saludable, autoconfianza, valores y un buen rendimiento escolar (Baumrind, 1996, como se cita en Purizaca, 2012).

El estilo permisivo se caracteriza por la tolerancia excesiva de los padres hacia las demandas, deseos y conductas de sus hijos. Los padres que siguen este estilo tienden a establecer pocos o ningún límite o control claro. Permiten que la autonomía del niño regule sus propias conductas sin intervención de los padres, quienes a menudo priorizan las demandas del niño por encima de las normas. Esto puede llevar a que los niños se sientan inseguros acerca de sus decisiones y conductas, ya que no saben si están haciendo lo correcto (Estévez et al., 2007).

En 1983, Maccoby y Martin actualizaron la propuesta de Baumrind, añadiendo un cuarto estilo de crianza: el negligente. Este estilo se caracteriza por la falta de involucramiento de los padres en la crianza de sus hijos, la falta de afecto y un control conductual deficiente. Los padres con un estilo negligente tienden a cargar a sus hijos con la responsabilidad material y emocional. Los niños criados en este estilo pueden mostrar conductas agresivas y dependientes debido a la falta de límites claros por parte de los padres. Los niños suelen mentir más, actuar impulsivamente y participar en conductas de riesgo como el consumo de drogas y alcohol. Esto puede resultar en un menor rendimiento académico y éxito personal, así como en una mayor desconfianza en las relaciones interpersonales, baja autoestima y dificultades en el desarrollo de habilidades sociales (Purizaca, 2012).

Finalmente, es importante señalar que algunos padres pueden optar por un modelo mixto de crianza, en el cual la tendencia hacia un estilo u otro puede variar dependiendo de cómo se desenvuelven con sus hijos (Henao et al., 2007).

### **2.2.5. Definición según Darling y Steinberg**

Darling y Steinberg (1993) tomaron en cuenta todos estos aportes y definieron los estilos de crianza como un conjunto de conductas y actitudes que se desarrollan en los hijos como resultado de la relación con sus padres. Estas conductas y actitudes crean un entorno que refleja el comportamiento de los padres hacia sus hijos. Navarrete (2011) añade que los estilos de crianza son un conjunto de conductas que los padres

manifiestan hacia sus hijos, ya que son responsables de su cuidado y protección durante su desarrollo (Darling y Steinberg, 1993).

En consecuencia, el estilo de crianza se encuentra estrechamente relacionado con el clima emocional que prevalece en el entorno familiar y que resulta de las interacciones entre padres e hijos. Estas prácticas parentales están orientadas hacia diferentes metas, tanto a nivel social como académico. Este concepto es ampliamente aceptado y prevalece sobre otras definiciones relacionadas con la crianza (Darling y Toyokawa, 2001).

Steinberg propuso tres escalas que conforman los estilos de crianza. En primer lugar, está el compromiso, que se refiere al grado de conductas que reflejan el acercamiento emocional, la sensibilidad y el interés de los padres hacia sus hijos. Luego, tenemos la autonomía psicológica, que mide el grado de estrategias democráticas que los padres emplean para fomentar la autonomía y la individualidad de sus hijos. Finalmente, está el control conductual, que evalúa el grado de control que los padres ejercen sobre el comportamiento de sus hijos, incluyendo el establecimiento de límites (Steinberg et al., 1994).

Según Steinberg et al. (1994), la interacción entre estas escalas y su contraste permite identificar el estilo de crianza que se está practicando. El estilo democrático/autoritativo se caracteriza por un equilibrio entre las tres escalas, que se encuentran en un nivel adecuado o por encima del promedio. El estilo autoritario se manifiesta cuando el compromiso y el control conductual están por encima del promedio. El estilo negligente se presenta cuando tanto el compromiso como el control están en un nivel deficiente o por debajo del promedio. El estilo permisivo se evidencia cuando el compromiso está por encima del promedio y el control por debajo del mismo. Por último, el estilo mixto se caracteriza por tener tanto el control como el compromiso por encima del promedio y la autonomía por debajo del mismo (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Composición de las escalas**

Estilos de crianza	Escala de Compromiso	Escala de Control Conductual	Escala de Autonomía Psicológica
Padres autoritativos	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
Padres negligentes	Debajo del promedio	Debajo del promedio	-----
Padres autoritarios	Debajo del promedio	Encima del promedio	-----
Padres permisivos	Encima del promedio	Debajo del promedio	-----
Padres mixtos	Encima del promedio	Encima del promedio	Debajo del promedio

Fuente: Merino (2009)



### **2.2.6. Importancia de los estilos de crianza en estudiantes**

Es fundamental comprender la importancia del entorno familiar y el papel crucial que desempeñan los padres en la aplicación de sus estilos de crianza en sus hijos. La familia representa el primer grupo en el que se establecen estas estrategias de crianza, donde los padres buscan lo mejor para sus hijos y desean que, a través de estas estrategias, los niños se conviertan en individuos deseables para la sociedad (Goodnow 1985, como se cita en Torío-López et al., 2008; Henríquez, 2014).

Una base familiar afectuosa y sólida proporciona al niño un entorno en el que se siente seguro tanto física como emocionalmente. Los padres son los modelos principales para sus hijos, lo que influye en su desarrollo emocional, su percepción de sí mismos, su capacidad para reconocer emociones y su forma de reaccionar ante las diferentes situaciones sociales. Toda esta gama de cogniciones y conductas es el resultado de las interacciones emocionales entre padres e hijos (Ramírez-Lucas, et al., 2015). En consecuencia, las prácticas parentales positivas contribuyen al óptimo desarrollo del niño en su entorno, convirtiendo a la familia en la primera instancia de enseñanza de las competencias emocionales (Sánchez, 2008; Mayer y Salovey, 1997).

Los padres desempeñan un papel crucial en el desarrollo de sus hijos, ya que son los primeros en aplicar diferentes estilos de crianza que influyen en los procesos de socialización de sus hijos (Izzedin-Bouquet y Pachajoa-Londoño, 2009; Henríquez, 2014; Carrión, 2015). Este proceso de socialización se manifiesta especialmente durante la adolescencia, lo que facilita la adaptación de los adolescentes a las demandas del entorno educativo (Izzedin-Bouquet y Pachajoa-Londoño, 2009; Del Castillo y Vallejos, 2019). Además, los estilos de crianza representan la forma en que los padres actúan con sus hijos, lo que requiere la toma de decisiones y la resolución de conflictos ante las diversas situaciones que surgen a lo largo de la vida de sus hijos (Torío-López et al., 2008).

## **CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación**

El estudio tiene un enfoque correlacional, ya que su objetivo es establecer la relación estadística entre dos variables (Hernández et al., 2014). El diseño utilizado es no experimental de corte transversal, dado que no se pretende intervenir directamente ni en la muestra ni en las variables de estudio, y la recopilación de datos y los resultados se obtuvieron en un momento específico (Hernández et al., 2014). El enfoque de investigación es cuantitativo, ya que los resultados de los cuestionarios que se planea administrar son de naturaleza numérica y se utilizarán herramientas estadísticas (Hernández et al., 2014).

### **3.2. Población**

La población inicial se determinó mediante un censo y estuvo compuesta por 261 estudiantes de ambos sexos, que cursaban entre el primer y quinto grado de secundaria, con edades comprendidas entre 11 y 17 años. Todos estos estudiantes pertenecían a una institución educativa privada parroquial ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo, Lima Metropolitana. Sin embargo, se excluyeron a 16 participantes de la muestra según los criterios de exclusión, por lo que el total fue de 245 estudiantes. Cabe destacar que la recopilación de datos mediante encuestas se llevó a cabo durante la pandemia del COVID-19.

#### **3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión**

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos matriculados en la institución educativa privada parroquial Santa María del Rosario de Tablada de Lurín en el año escolar 2020.
- Estudiantes de ambos sexos con edades entre 11 y 17 años.
- Estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que firmaron el asentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no deseen participar de la investigación.
- Encuestas realizadas de forma arbitraria y/o al azar.

### **3.3. Variables**

#### **3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables**

##### **Inteligencia emocional**

- Definición conceptual: Bar-On (1997) la define como una variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la capacidad de un individuo, para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y presiones del entorno.
- Definición operacional: Se utilizó el Inventario Emocional Bar-On ICE: NA: Completa, la cual la define como una variable categórica politómica ordinal. Consta de 5 dimensiones, cada una con sus respectivos indicadores. La

dimensión intrapersonal abarca los indicadores de comprensión emocional, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia. La dimensión interpersonal engloba los indicadores de relaciones interpersonales, empatía y responsabilidad social. La dimensión de adaptabilidad incluye los indicadores de solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad. La dimensión de manejo de estrés consta de los indicadores de control de impulsos y tolerancia al estrés. Por último, la dimensión de estado de ánimo en general comprende los indicadores de optimismo y felicidad. La inteligencia emocional, así como cada una de sus dimensiones, se categorizan en diferentes niveles que incluyen marcadamente alta, muy alta, alta, promedio, baja, muy baja y marcadamente baja (ver Anexo 2).

### **Estilos de crianza**

- Definición conceptual: Darling y Steinberg (1993) definieron el estilo de crianza como un conjunto de actitudes que proyectan los padres hacia sus hijos, creando un clima emocional que, posteriormente, tendrá una influencia directa en el desarrollo de habilidades y capacidades cognitivas, adaptativas y socioafectivas por parte del niño.
- Definición operacional: Se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, la cual la define como una variable categórica politómica nominal, compuesta por 3 escalas: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Las escalas se categorizan por debajo del promedio y por encima del promedio. Es en su interacción que se determinan los 5 estilos de crianza: autoritativo, autoritario, negligente, permisivo o mixto (ver Anexo 3).

## **3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos**

### **Recolección de datos**

Para la recolección de datos, se siguieron cuatro pasos:

- Paso 1. Se envió el proyecto de investigación al Departamento de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud y, luego, al Comité de Ética, para su respectiva revisión y aprobación.
- Paso 2. Una vez aprobado por el Comité de Ética, se envió una carta a las autoridades encargadas de la administración de la institución educativa privada parroquial Santa María del Rosario de Tablada de Lurín, para dialogar sobre el proyecto y obtener los permisos necesarios para su aplicación.
- Paso 3. Obtenidos los permisos requeridos para la aplicación de encuestas necesarias para el estudio, se procedió a enviar el formulario virtual para su observación por parte de las autoridades.
- Paso 4. Una vez que la directora lo aprobó y se informó sobre el funcionamiento del formulario virtual, se procedió a enviarlo a los estudiantes a través de la directora.

A continuación, se detallará el proceso de recopilación de información:

- Se elaboraron las encuestas utilizando la herramienta virtual de Google Forms. En estas encuestas, se incluyó una sección que explicaba de manera clara y concisa el procedimiento para completarlas.

- Se solicitó el permiso de los padres de familia para que sus hijos menores participaran en el estudio a través de un consentimiento informado. De manera similar, se presentó un asentimiento informado a los estudiantes, en el cual aceptaban participar en el estudio. En ambos documentos se proporcionó información sobre el propósito del estudio y la metodología de las encuestas.
- Una vez que se obtuvo el consentimiento y el asentimiento informado, se procedió a la evaluación de los estudiantes a través de las encuestas.
- Únicamente el investigador de este estudio tuvo acceso a la información recopilada mediante las encuestas.
- Por último, se creó una base de datos utilizando la herramienta Google Forms, que permitió acceder a valores estadísticos relacionados con las encuestas. Esta información posteriormente se procesó utilizando Microsoft Excel, donde se excluyeron algunas encuestas siguiendo los criterios de exclusión establecidos.

## **Instrumentos**

### **Inventario Emocional Bar-On ICE NA: Completa**

- Ficha técnica Inventario Emocional Bar-On ICE NA: Completa (Ugarriza y Pajares, 2005).
- Nombre Original: EQi-YV Bar-On Emotional Quotient Inventory  
Autor: Reuven Bar-On
- Procedencia: Toronto, Canadá
- Adaptación Peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares
- Administración: Individual o colectiva.
- Formas: Completa
- Duración: 20 a 25 minutos aproximadamente
- Aplicación: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años
- Puntuación: Calificación computarizada
- Significación: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales
- Tipificación: Baremos Peruanos
- Usos: Educativo, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.

### **Características del instrumento**

Para el presente estudio, se utilizó la forma completa del Inventario Emocional Bar-On ICE, la cual contiene 60 ítems distribuidos en 7 escalas, 5 principales y 15 subescalas: *intrapersonal* (comprensión emocional, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia), *interpersonal* (relaciones interpersonales, empatía y responsabilidad social), *adaptabilidad* (solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad), *manejo de estrés* (control de impulsos y tolerancia al estrés) y *estado de ánimo en general* (optimismo y felicidad). Además de una escala de *impresión positiva* y *puntaje total emocional*, incluye una escala que evalúa las respuestas inconsistentes (Índice de Inconsistencia), la cual está diseñada para la identificación de respuestas realizadas al azar (Ugarriza y Pajares, 2005). La calificación se realiza mediante un software, el cual proporciona puntuaciones e interpretaciones respecto a la inteligencia emocional general como de sus componentes (Ugarriza y Pajares, 2005).

## Validez y confiabilidad en el Perú

El instrumento se estandarizó por Ugarriza y Pajares (2005), aplicándose en una muestra de 3374 niños y adolescentes de entre 7 y 18 años de Lima Metropolitana. Se demostró validez de constructo, tanto en la forma abreviada como la completa, la cual fue utilizada en el presente estudio.

Por otro lado, en el estudio realizado por Kaltenbrunner y Vallejos (2019), cuyo objetivo fue determinar la relación entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, se evidenció la validez de contenido de instrumento. Además, se utilizó el Alfa de Cronbach para determinar su coeficiente de confiabilidad del instrumento, resultando un coeficiente de 0.752, que se interpreta como aceptable (Kaltenbrunner y Vallejos, 2019).

Finalmente, el estudio realizado por Cutipa y Mamani (2018), cuyo objetivo era determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en alumnos de secundaria en Tacna, determinó la validez del instrumento mediante la evaluación de tres jueces expertos.

### Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

- Ficha técnica de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (Merino, 2009).
- Autores: Steinberg
- Adaptación peruana: Merino y Arndt
- Año: 2004
- Administración: Individual y colectiva
- Tiempo de Aplicación: Aproximadamente 30 minutos
- Ámbito de Aplicación: Adolescentes entre 11 y 19 años
- Utilidad: Reconocer el tipo de estilo de crianza

### Características del instrumento

El instrumento consta de 26 ítems y está dividido en tres escalas, las cuales se componen de sus respectivos ítems y evalúan los aspectos principales de la crianza: *compromiso* (cuyos ítems son 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17), *autonomía psicológica* (cuyos ítems son 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18) y control conductual (cuyos ítems son 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c). Las primeras dos escalas tienen ítems de 4 opciones, las cuales van desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). Por otro lado, la escala *control conductual* contiene dos ítems de 7 opciones y otros seis de tres opciones, como se aprecia en el Anexo 9 (Merino, 2009). Para la calificación del instrumento, se puntúan las 3 escalas de forma independiente, sumando sus respectivos ítems sin ponderar. Para las escalas *compromiso* y *autonomía psicológica*, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36, y, en la escala *control conductual*, la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32 (Merino, 2009).

Teniendo las puntuaciones máximas, se dividen entre 2 y el resultado se toma como punto de corte para determinar si la puntuación obtenida se encuentra por encima o por debajo del promedio (Merino, 2009). En el caso de las escalas de *autonomía psicológica* y *compromiso*, se toma su valor máximo (36) y al dividirse entre 2 su punto de corte para ambas escalas es 18 (Merino, 2009). Por otro lado, la escala *control conductual* tiene un punto de corte de 16 (se considera por encima del promedio cuando la puntuación de la escala es mayor al punto de corte) (Merino, 2009). Para obtener el

estilo de crianza, se evalúa la interacción de los puntajes de las escalas, como se puede apreciar en la Tabla 1.

### **Validez y confiabilidad en el Perú**

Merino y Arndt (2004) realizaron un estudio, cuyo objetivo fue la validación a ámbito nacional del instrumento de propuesto por Steinberg. Se empleó una muestra de 224 niños y adolescentes de un colegio público de Lima, cuyas edades variaban entre los 11 y 19 años. En dicho estudio, se sometió al instrumento a un análisis factorial confirmatorio de sus principales componentes y se reportó evidencias de validez relacionada con la estructura interna (Merino, 2009).

Así mismo, Sánchez (2018) realizó un estudio para determinar la relación entre los estilos de crianza y la dependencia emocional en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. En dicho estudio, se evaluó la validez de contenido del instrumento mediante la V de Aiken, a cargo de 10 jueces expertos, obteniendo resultados altamente significativos ( $p < 0.001$ ) en los 26 ítems.

Además, se determinó la confiabilidad del instrumento mediante la aplicación del Alpha de Cronbach a las 3 escalas, obteniéndose como resultados un coeficiente de confiabilidad de 0.820 para la escala *compromiso*, 0.705 para la escala *control conductual* y 0.705 para la escala *autonomía psicológica*, interpretándose como niveles aceptables de confiabilidad (Sánchez, 2018).

### **3.5. Plan de análisis e interpretación de la información**

Para el análisis estadístico, se utilizó el programa STATA 15. En el análisis descriptivo, se utilizaron frecuencias y porcentajes para las variables categóricas (inteligencia emocional, estilos de crianza, sexo, grado, edad de los padres, grado de instrucción del padre, grado de instrucción de la madre, tipología familiar, y religión). Se utilizó media y desviación estándar para la variable numérica (edad).

A nivel inferencial, para hallar la relación entre las variables categóricas se empleó el Chi-Cuadrado, para medir la relación entre la variable numérica y las variables categóricas se utilizó la prueba ANOVA, la normalidad de la variable numérica fue medida por la prueba Shapiro Will. Cabe mencionar que se consideró una distribución normal  $\geq 0.05$  para la variable numérica. Además, se consideró una significancia estadística  $p \leq 0.05$ .

### **3.6. Ventajas y limitaciones**

#### **Ventajas**

Al ser un estudio transversal, los hallazgos serán un referente de la situación actual, por lo cual el tiempo de ejecución de la investigación será relativamente corto, ya que no hay que realizar un seguimiento de la población estudiada y, por consiguiente, el costo resultará más económico.

#### **Limitaciones**

- La presente investigación posee un alcance correlacional entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza, en cuanto solo evalúa la relación entre ambas variables, mas no su causalidad. Por tanto, sería necesario realizar estudios posteriores que evalúen ese aspecto.

- Los test utilizados serán autoaplicados, por lo que los datos brindados pueden ser falseados al estar sujetos a deseabilidad social. Se intentó controlar este aspecto mediante la sensibilización de la población antes del desarrollo de las encuestas, enfatizando el anonimato de la evaluación y su uso para fines de investigación.
- Por las características específicas de la población, el presente estudio no es posible generalizar los resultados de este a otras poblaciones.

### **3.7. Aspectos éticos**

#### **Respeto a la confidencialidad y política de protección de datos**

Los instrumentos se aplicaron respetando la confidencialidad de los participantes, no se divulgaron los datos personales que se brindaron y la información tuvo números en lugar de nombres. Asimismo, se explicó el motivo de la investigación y el uso de los resultados. La información digital obtenida será accesible y conservada solo para el investigador del presente estudio.

#### **Respeto a la privacidad**

Se respetó el derecho de los estudiantes de la institución educativa y no fueron obligados a dar información que ellos no desearan.

#### **No discriminación y libre participación**

La investigación consideró a los estudiantes que estuvieron dentro de los criterios de inclusión y exclusión. No existió discriminación en cuanto a género, grupo étnico, religión, condición social u otro requisito respecto a la participación de cualquier estudiante. Además, se respetó y no se impuso la participación al estudiante si no lo deseaba.

#### **Consentimiento y asentimiento informado para la participación a la investigación**

Se otorgó la información necesaria del estudio de manera digital previamente a su participación con la finalidad de obtener el consentimiento informado (dirigido a los padres de los estudiantes) y el asentimiento informado (dirigido a los estudiantes). En el mismo se expuso los beneficios y se aclaró que la investigación no presentaba riesgo alguno respecto a la salud física, psíquica, o espiritual de los sujetos. Asimismo, se mencionó a los estudiantes la posibilidad de no participar del estudio sin que haya represalias.

#### **Respeto por la calidad de la investigación, autoría y uso de los resultados**

Se realizó una investigación considerando su valor científico y el aporte que este brinde a estudios posteriores. Además, se fundamentó en información validada y actualizada, siguiendo una metodología propia de la investigación científica.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En relación con las variables sociodemográficas, se evidencia que, de los 245 estudiantes encuestados, el 53.47% fueron hombres, la edad promedio fue de 14 años, el 93.88% eran creyentes, el 45.31% lo conformaban estudiantes que cursaban el primer y quinto grado de secundaria, el 49.39% provenía de una familia nuclear, el 43.27% de las madres y el 54% de los padres de los estudiantes tienen entre 40 a 49 años, y el 70.61% de las madres de los alumnos tienen instrucción entre secundaria y técnica. Por último, el 66.53% de los padres tiene instrucción entre secundaria y técnica. El resto de los resultados obtenidos se puede apreciar en la Tabla 2.

**Tabla 2. Descripción de la población**

	n	%
<b>Sexo</b>		
Femenino	114	46.53
Masculino	131	53.47
<b>Edad (m±DS)</b>	14.16±1.65	
<b>Religión</b>		
Creyente	230	93.88
No creyente	15	6.12
<b>Grado</b>		
1.º	55	22.45
2.º	47	19.18
3.º	39	15.92
4.º	48	19.59
5.º	56	22.86
<b>Tipo de familia</b>		
Nuclear	121	49.39
Extensa	73	29.80
Monoparental	25	10.20
Reconstituida	26	10.61
<b>Edad de la madre</b>		
25 a 39 años	92	37.55
40 a 49 años	106	43.27
50 a 64 años	43	17.55
65 a más	4	1.63
<b>Edad del padre</b>		
25 a 39 años	47	19.18
40 a 49 años	132	53.88
50 a 64 años	56	22.86
65 a más	10	4.08
<b>Grado de instrucción de la madre</b>		
Primaria	9	3.67
Secundaria	96	39.18
Técnica	77	31.43
Instrucción especial	3	1.22
Educación superior	60	24.49
<b>Grado de instrucción del padre</b>		
Primaria	7	2.86
Secundaria	79	32.24
Técnica	84	34.29
Instrucción especial	6	2.45
Educación superior	69	28.16



Respecto de las variables principales, se obtuvo que los estudiantes encuestados evidencian una inteligencia emocional promedio (62.45%). Esto se repite en las dimensiones de la inteligencia emocional: dimensión intrapersonal (56.33%), interpersonal (47.7%), manejo del estrés (33.47%), adaptabilidad (33.06%) y ánimo general (48.98%) (ver Tabla 3).

**Tabla 3. Descripción de la población (segunda parte)**

	n	%
<b>Coeficiente emocional total</b>		
Marcadamente alta	2	0.82
Muy alta	7	2.86
Alta	26	10.61
Promedio	153	62.45
Baja	41	16.73
Muy baja	15	6.12
Marcadamente baja	1	0.41
<b>Intrapersonal</b>		
Marcadamente alta	9	3.67
Muy alta	7	2.86
Alta	31	12.65
Promedio	138	56.33
Baja	40	16.33
Muy baja	14	5.71
Marcadamente baja	6	2.45
<b>Interpersonal</b>		
Marcadamente alta	3	1.22
Muy alta	14	5.71
Alta	33	13.47
Promedio	117	47.7
Baja	38	15.51
Muy baja	21	8.57
Marcadamente baja	19	7.76
<b>Manejo del estrés</b>		
Marcadamente alta	51	20.82
Muy alta	38	15.51
Alta	60	24.49
Promedio	82	33.47
Baja	9	3.67
Muy baja	3	1.22
Marcadamente baja	2	0.82
<b>Adaptabilidad</b>		
Marcadamente alta	3	1.22
Muy alta		
Alta	16	6.53
Promedio	81	33.06
Baja	60	24.49
Muy baja	49	20.00
Marcadamente baja	36	14.69
<b>Ánimo general</b>		
Marcadamente alta	14	5.71
Muy alta		
Alta	31	12.65
Promedio	120	48.98
Baja	26	10.61
Muy baja	31	12.65
Marcadamente baja	23	9.39

Por otro lado, los alumnos estudiados evidencian un estilo de crianza autoritativo (79.18%) y un nivel alto en las escalas de los estilos de crianza, compromiso (94.29%), control (99.18%) y autonomía psicológica (83.27%). El resto de los datos obtenidos se muestra en la Tabla 4.

**Tabla 4. Descripción de la población (tercera parte)**

	n	%
<b>Estilo de crianza</b>		
Autoritativo	194	79.18
Autoritario	14	5.71
Permisivo	2	0.82
Mixto	35	14.29
<b>Compromiso</b>		
Alto	231	94.29
Bajo	14	5.71
<b>Control</b>		
Alto	243	99.18
Bajo	2	0.82
<b>Autonomía psicológica</b>		
Alto	204	83.27
Bajo	41	16.73

El estudio estadístico determinó que no existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza ( $p=0.18$ ) en los alumnos estudiados. El 77.12% de estudiantes encuestados presentaron una inteligencia emocional promedio y un estilo de crianza autoritativo. Respecto a las variables sociodemográficas, se hallaron relaciones significativas entre los estilos de crianza y el grado de instrucción del padre ( $p=0.02$ ) de los alumnos, al igual que con la tipología familiar ( $p=0.04$ ). Esto significa que los estudiantes evaluados con padres de formación técnica (83.33%) y que provienen de familias nucleares (18.84%) presentan un estilo de crianza autoritativo. El resto de los datos obtenidos se muestra en la Tabla 5.

Respecto de la relación a las variables sociodemográficas y las escalas de los estilos de crianza, se halló una relación significativa entre el grado de instrucción del padre y la escala compromiso ( $p=0.00$ ). El 96.43% de los estudiantes encuestados tienen padres de formación técnica y perciben de estos interés, sensibilidad y acercamiento emocional hacia sus hijos, en un nivel alto. El resto de los datos se muestra en las Tablas 6 y 7.

Asimismo, en lo que concierne a las variables sociodemográficas y las dimensiones de la inteligencia emocional, se encontraron significancias entre la edad, grado y religión y la dimensión intrapersonal ( $p=0.00$ ;  $p=0.00$  y  $p=0.02$ , respectivamente). Es decir, los estudiantes evaluados presentaron una edad promedio de 16 años y un nivel muy alto en la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional. Además, el 56.52% de estudiantes encuestados se identificaban con una religión. También, el 58.18% de alumnos participantes cursaban el 1.<sup>er</sup> grado de secundaria. En ambos casos, presentaron una inteligencia intrapersonal promedio. También se halló una relación significativa entre el grado de instrucción de la madre y las dimensiones interpersonal ( $p=0.02$ ). El 47.92% de los estudiantes evaluados tiene una madre que concluyó el nivel secundario y presenta una inteligencia interpersonal promedio. Finalmente, la última significancia encontrada en las variables sociodemográficas fue entre el grado de instrucción del padre y el ánimo general ( $p=0.02$ ). Ello indica que los alumnos participantes cuyos padres tienen una instrucción secundaria (49.37%) presentan un ánimo general promedio. El resto de los datos obtenidos se muestran en las Tablas 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17.

**Tabla 5. Relación entre inteligencia emocional, estilos de crianza y las variables sociodemográficas**

	Estilos de crianza								p
	Autoritativo		Autoritario		Permisivo		Mixto		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Inteligencia emocional</b>									0.18
Marcadamente alta	2	100.00	-	-	-	-	-	-	
Muy alta	4	57.14	1	14.29	-	-	2	28.57	
Alta	22	84.62	1	3.85	-	-	3	11.54	
Promedio	118	77.12	4	2.61	2	1.31	29	18.95	
Baja	34	82.93	6	14.63	-	-	1	2.44	
Muy baja	13	86.67	2	13.33	-	-	-	-	
Marcadamente baja	1	100.00	-	-	-	-	-	-	
<b>Edad (m±DS)</b>	14.14	1.65	13.17	1.72	16.00	1.41	14.31	1.60	0.28
<b>Sexo</b>									0.06
Femenino	95	83.33	7	6.14	2	1.75	10	8.77	
Masculino	99	75.57	7	5.34	-	-	25	19.08	
<b>Grado</b>									0.87
1.º	44	80.00	4	7.27	-	-	7	12.73	
2.º	44	85.11	2	4.26	-	-	5	10.64	
3.º	30	76.92	2	5.13	-	-	7	17.95	
4.º	34	70.83	3	6.25	1	2.08	10	20.83	
5.º	46	82.14	3	5.36	1	1.79	6	10.71	
<b>Religión</b>									0.49
Creyentes	184	80.00	12	5.22	2	0.87	32	13.91	
No creyentes	10	66.67	2	13.33	-	-	3	20.00	
<b>Edad de la madre</b>									0.26
25 a 39 años	77	83.70	6	6.52	-	-	9	9.78	
40 a 49 años	82	77.36	3	2.83	2	1.89	19	17.92	
50 a 64 años	32	74.42	4	9.30	-	-	7	16.28	
65 años a mas	3	75.00	1	25.00	-	-	-	-	
<b>Edad del padre</b>									0.81
25 a 39 años	38	80.85	4	8.51	-	-	5	10.64	
40 a 49 años	105	79.55	6	4.55	1	0.76	20	15.15	
50 a 64 años	45	80.36	3	5.36	1	1.79	7	12.50	
65 años a mas	6	60.00	1	10.00	-	-	3	30.00	
<b>Grado de instrucción de la madre</b>									0.59
Primaria	5	55.56	1	11.11	-	-	3	33.33	
Secundaria	75	78.13	6	6.25	-	-	15	15.63	
Técnica	62	80.52	5	6.49	2	2.60	8	10.39	
Instrucción especial	3	100.00	-	-	-	-	-	-	
Educación superior completa	49	81.67	2	3.33	-	-	9	15.00	
<b>Grado de instrucción del padre</b>									0.02
Primaria	3	42.86	3	42.86	-	-	1	14.29	
Secundaria	64	81.01	4	5.06	-	-	11	13.92	
Técnica	70	83.33	3	3.57	1	1.19	10	11.90	
Instrucción especial	6	100.00	-	-	-	-	-	-	
Educación superior completa	51	73.91	4	5.80	1	1.45	13	18.84	
<b>Tipos de familia</b>									0.04
Nuclear	91	18.84	7	5.79	-	-	23	19.01	
Extensa	60	82.19	2	2.74	1	1.37	10	13.70	
Monoparental	23	92.00	1	4.00	1	4.00	-	-	
Reconstituida	20	76.92	4	15.38	-	-	2	7.69	

**Tabla 6. Relación entre la inteligencia emocional, escalas de los estilos de crianza y las variables sociodemográficas**

	Escalas de los estilos de crianza														
	Compromiso				p	Control				p	Autonomía psicológica				p
	Alto	Bajo				Alto	Bajo				Alto	Bajo			
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
<b>Inteligencia Emocional</b>					0.07					0.98					0.51
Marcadamente alta	2	100.00	-	-		2	100.00	-	-		2	100.00	-	-	
Muy alta	6	85.71	1	14.29		7	100.00	-	-		4	57.14	3	42.86	
Alta	25	96.15	1	3.85		26	100.00	-	-		22	84.62	4	15.38	
Promedio	149	97.39	4	2.61		151	98.69	2	1.31		123	80.39	30	19.61	
Baja	35	85.37	6	14.63		41	100.00	-	-		37	90.24	4	9.76	
Muy baja	13	86.67	2	13.33		15	100.00	-	-		15	100.00	-	-	
Marcadamente baja	1	100.00	-	-		1	100.00	-	-		1	100.00	-	-	
<b>Edad (m±DS)</b>	14.18	1.64	13.71	1.72	0.30	14.14	1.65	16.00	1.41	0.11	14.15	1.64	14.20	1.70	0.88
<b>Sexo</b>					0.78					0.12					0.16
Femenino	107	93.86	7	6.14		112	98.25	2	1.75		99	86.84	15	13.16	
Masculino	124	94.66	7	5.34		131	100.00	-	-		105	80.15	26	19.85	
<b>Grado</b>					0.97					0.60					0.52
1ro	51	92.73	4	7.27		55	100.00	-	-		46	83.64	9	16.36	
2do	45	95.74	2	4.26		47	100.00	-	-		42	89.36	5	10.64	
3ro	37	94.87	2	5.13		39	100.00	-	-		31	79.49	8	20.51	
4to	45	93.75	3	6.25		47	97.92	1	2.08		37	77.08	11	22.92	
5to	53	94.64	3	5.36		55	98.21	1	1.79		48	85.71	8	14.29	
<b>Religión</b>					0.18					0.72					0.8
Creyentes	218	94.78	12	5.22		228	99.13	2	0.87		194	84.35	36	15.65	
No creyentes	13	86.67	2	13.33		15	100.00	-	-		10	66.67	5	33.33	
<b>Edad de la madre</b>					0.14					0.45					0.61
25 a 39 años	86	93.48	6	6.52		92	100.00	-	-		80	86.96	12	13.04	
40 a 49 años	103	97.17	3	2.83		104	98.11	2	1.89		86	81.13	20	18.87	
50 a 64 años	39	90.70	4	9.30		43	100.00	-	-		35	81.40	8	18.60	
65 años a mas	3	75.00	1	25.00		4	100.00	-	-		3	75.00	1	25.00	

**Tabla 7. Relación entre la inteligencia emocional, escalas de los estilos de crianza y las variables sociodemográficas (segunda parte)**

	Escalas de los estilos de crianza														
	Compromiso				p	Control				p	Autonomía psicológica				p
	Alto	Bajo				Alto	Bajo				Alto	Bajo			
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
<b>Edad del padre</b>	0.71														
25 a 39 años	43	91.49	4	8.51		47	100.00	-	-	0.77	40	85.11	7	14.89	0.51
40 a 49 años	126	95.45	6	4.55		131	99.24	1	0.76		108	81.82	24	18.18	
50 a 64 años	53	94.64	3	5.36		55	98.21	1	1.79		49	87.50	7	12.50	
65 años a mas	9	90.00	1	10.00		10	100.00	-	-		7	70.00	3	30.00	
<b>Grado de instrucción de la madre</b>	0.84														
Primaria	8	88.89	1	11.11		9	100.00	-	-	0.36	6	66.67	3	33.33	0.50
Secundaria	90	93.75	6	6.25		96	100.00	-	-		79	82.29	17	17.71	
Técnica	72	93.51	5	6.49		75	97.40	2	2.60		67	87.01	10	12.99	
Instrucción especial	3	100.00	-	-		3	100.00	-	-		3	100.00	-	-	
Educación superior completa	58	96.67	2	3.33		60	100.00	-	-		49	81.67	11	18.33	
<b>Grado de instrucción del padre</b>	0.00														
Primaria	4	57.14	3	42.86		7	100.00	-	-	0.87	5	71.43	2	28.57	0.46
Secundaria	75	94.94	4	5.06		79	100.00	-	--		67	84.81	12	15.19	
Técnica	81	96.43	3	3.57		83	98.81	1	1.19		72	85.71	12	14.29	
Instrucción especial	6	100.00	-	-		6	100.00	-	-		6	100.00	-	-	
Educación superior completa	65	94.20	4	5.80		68	98.55	1	1.45		54	78.26	15	21.74	
<b>Tipos de familia</b>	0.12														
Nuclear	114	94.21	7	5.79		121	100.00	-	-	0.20	97	80.17	24	19.83	0.26
Extensa	71	97.26	2	2.74		72	98.63	1	1.37		62	84.93	11	15.07	
Monoparental	24	96.00	1	4.00		24	96.00	1	4.00		24	96.00	1	4.00	
Reconstituida	22	84.62	4	15.38		26	100.00	-	-		21	80.77	5	19.23	

**Tabla 8. Relación entre estilos de crianza, dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas**

	Dimensiones de la inteligencia emocional														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Estilos de crianza</b>															0.86
Autoritativo	7	3.61	7	3.61	25	12.89	105	54.12	32	16.49	13	6.70	5	2.58	
Autoritario	1	7.14	-	-	1	7.14	7	50.00	3	21.43	1	7.14	1	7.14	
Permisivo	-	-	-	-	-	-	1	50.00	1	50.00	-	-	-	-	
Mixto	1	2.86	-	-	5	14.29	25	71.43	4	11.43	-	-	-	-	
<b>Edad (m±DS)</b>	14.22	1.86	16.00	1.41	13.42	1.64	14.13	1.66	14.28	1.55	14.36	1.22	15.16	0.75	0.00
<b>Sexo</b>															0.38
Femenino	4	3.51	4	3.51	14	12.28	72	63.16	13	11.40	5	4.39	2	1.75	
Masculino	5	3.82	3	2.29	17	12.98	66	50.38	27	20.61	9	6.87	4	3.05	
<b>Grado</b>															0.00
1.º	1	1.82	-	-	15	27.27	32	58.18	7	12.73	-	-	-	-	
2.º	3	6.38	-	-	3	6.38	28	59.57	8	17.02	5	10.64	-	-	
3.º	1	2.56	2	5.13	5	12.82	22	56.41	6	15.38	2	5.13	1	2.56	
4.º	-	-	-	-	3	6.25	28	58.33	9	18.75	5	10.42	3	6.25	
5.º	4	7.14	5	8.93	5	8.93	28	50.00	10	17.86	2	3.57	2	3.57	
<b>Religión</b>															0.02
Creyentes	7	3.04	6	2.61	31	13.48	130	56.52	38	16.52	14	6.09	4	1.74	
No creyentes	2	13.33	1	6.67	-	-	8	53.33	2	13.33	-	-	2	13.33	

**Tabla 9. Relación entre estilos de crianza, dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte)**

	Dimensiones de la inteligencia emocional														p
	Intrapersonal														
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
<b>Edad de la madre</b>															0.28
25 a 39 años	2	2.17	3	3.26	14	15.22	51	55.43	18	19.57	3	3.26	1	1.09	
40 a 49 años	4	3.77	3	2.83	14	13.21	56	52.83	16	15.09	8	7.55	5	4.72	
50 a 64 años	3	6.98	-	-	3	6.98	28	65.12	6	13.95	3	6.98	-	-	
65 años a mas	-	-	1	25.00	-	-	3	75.00	-	-	-	-	-	-	
<b>Edad del padre</b>															0.70
25 a 39 años	1	2.13	1	2.13	5	10.64	30	63.83	9	19.15	1	2.13	-	-	
40 a 49 años	4	3.03	4	3.03	20	15.15	67	50.76	22	16.67	10	7.58	5	3.79	
50 a 64 años	4	7.14	1	1.79	6	10.71	34	60.71	7	12.50	3	5.36	1	1.79	
65 años a mas	-	-	1	10.00	-	-	7	70.00	2	20.00	-	-	-	-	
<b>Grado de instrucción de la madre</b>															0.74
Primaria	-	-	-	-	1	11.11	6	66.67	2	22.22	-	-	-	-	
Secundaria	3	3.13	1	1.04	12	12.50	52	54.17	16	16.67	7	7.29	5	5.21	
Técnica	3	3.90	2	2.60	10	12.99	44	57.14	14	18.18	4	5.19	-	-	
Instrucción especial	-	-	-	-	1	33.33	1	33.33	-	-	1	33.33	-	-	
Educación superior completa	3	5.00	4	6.67	7	11.67	35	58.33	8	13.33	2	3.33	1	1.67	
<b>Grado de instrucción del padre</b>															0.24
Primaria	-	-	-	-	-	-	4	57.14	3	42.86	-	-	-	-	
Secundaria	1	1.27	1	1.27	9	11.39	44	55.70	12	15.19	8	10.13	4	5.06	
Técnica	3	3.57	1	1.19	14	16.67	44	52.38	18	21.43	3	3.57	1	1.19	
Instrucción especial	-	-	-	-	1	16.67	4	66.67	1	16.67	-	-	-	-	
Educación superior completa	5	7.25	5	7.25	7	10.14	42	60.87	6	8.70	3	4.35	1	1.45	
<b>Tipos de familia</b>															0.40
Nuclear	4	3.31	1	0.83	13	10.74	74	61.16	20	16.53	6	4.96	3	2.48	
Extensa	4	5.48	5	6.85	8	10.96	40	54.79	12	16.44	3	4.11	1	1.37	
Monoparental	-	-	-	-	5	20.00	14	56.00	4	16.00	2	8.00	-	-	
Reconstituída	1	3.85	1	3.85	5	19.23	10	38.46	4	15.38	3	11.54	2	7.69	

**Tabla 10. Relación entre estilos de crianza, dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas**

	Interpersonal														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Estilos de crianza</b>															0.68
Autoritativo	3	1.55	11	5.67	28	14.43	86	44.33	32	16.49	16	8.25	18	9.28	
Autoritario	-	-	1	7.14	2	14.29	7	50.00	1	7.14	3	21.43	-	-	
Permisivo	-	-	-	-	1	50.00	1	50.00	-	-	-	-	-	-	
Mixto	-	-	2	5.71	2	5.71	23	65.71	5	14.29	2	5.71	1	2.86	
<b>Edad (m±DS)</b>	14.00	2.00	15.21	1.84	14.39	1.39	14.03	1.54	13.94	1.70	13.76	1.64	14.63	2.14	0.10
<b>Sexo</b>															0.60
Femenino	3	2.63	6	5.26	15	13.16	55	48.25	19	16.67	9	7.89	7	6.14	
Masculino	-	-	8	6.11	18	13.74	62	47.33	19	14.50	12	9.16	12	9.16	
<b>Grado</b>															0.30
1.º	1	1.82	3	5.45	5	9.09	26	47.27	11	20.00	5	9.09	4	7.27	
2.º	-	-	-	-	5	10.64	24	51.06	7	14.89	6	12.77	5	10.64	
3.º	1	2.56	1	2.56	8	20.51	19	48.72	5	12.82	2	5.13	3	7.69	
4.º	1	2.08	2	4.17	9	18.75	26	54.17	7	14.58	3	6.25	-	-	
5.º	-	-	8	14.29	6	10.71	22	39.29	8	14.29	5	8.93	7	12.50	
<b>Religión</b>															0.45
Creyentes	3	1.30	12	5.22	32	13.91	112	48.70	35	15.22	18	7.83	18	7.83	
No creyentes	-	-	2	13.33	1	6.67	5	33.33	3	20.00	3	20.00	1	6.67	
<b>Edad de la madre</b>															0.79
25 a 39 años	2	2.17	6	6.52	13	14.13	40	43.48	13	14.13	11	11.96	7	7.61	
40 a 49 años	1	0.94	4	3.77	17	16.04	53	50.00	15	14.15	9	8.49	7	6.60	
50 a 64 años	-	-	4	9.30	3	6.98	21	48.84	9	20.93	1	2.33	5	11.63	
65 años a mas	-	-	-	-	-	-	3	75.00	1	25.00	-	-	-	-	
<b>Edad del padre</b>															0.65
25 a 39 años	1	2.13	2	4.26	6	12.77	24	51.06	7	14.89	5	10.64	2	4.26	
40 a 49 años	1	0.76	8	6.06	21	15.91	61	46.21	18	13.64	12	9.09	11	8.33	
50 a 64 años	1	1.79	4	7.14	6	10.71	28	50.00	10	17.86	4	7.14	3	5.36	
65 años a mas	-	-	-	-	-	-	4	40.00	3	30.00	-	-	3	30.00	



**Tabla 11. Relación entre estilos de crianza, dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte)**

	Interpersonal														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Grado de instrucción de la madre</b>															0.02
Primaria	-	-	1	11.11	-	-	4	44.44	-	-	-	-	4	44.44	
Secundaria	1	1.04	5	5.21	11	11.46	46	47.92	16	16.67	13	13.54	4	4.17	
Técnica	2	2.60	6	7.79	8	10.39	36	46.75	10	12.99	6	7.79	9	11.69	
Instrucción especial	-	-	-	-	1	33.33	2	66.67	-	-	-	-	-	-	
Educación superior completa	-	-	2	3.33	13	21.67	29	48.33	12	20.00	2	3.33	2	3.33	
<b>Grado de instrucción del padre</b>															0.12
Primaria	-	-	-	-	1	14.29	1	14.29	2	28.57	1	14.29	2	28.57	
Secundaria	1	1.27	4	5.06	11	13.92	37	46.84	12	15.19	12	15.19	2	2.53	
Técnica	2	2.38	6	7.14	9	10.71	35	41.67	13	15.48	6	7.14	13	15.48	
Instrucción especial	-	-	-	-	1	16.67	4	66.67	1	16.67	-	-	-	-	
Educación superior completa	-	-	4	5.80	11	15.94	40	57.97	10	14.49	2	2.90	2	2.90	
<b>Tipos de familia</b>															0.12
Nuclear	2	1.65	7	5.79	15	12.40	53	43.80	22	18.18	11	9.09	11	9.09	
Extensa	-	-	3	4.11	15	20.55	32	43.84	12	16.44	7	9.59	4	5.48	
Monoparental	-	-	2	8.00	1	4.00	21	84.00	-	-	-	-	1	4.00	
Reconstituida	1	3.85	2	7.69	2	7.69	11	42.31	4	15.38	3	11.54	3	11.54	

Tabla 12. Relación entre estilos de crianza, dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas

	Manejo del estrés														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Estilos de crianza</b>															0.20
Autoritativo	38	19.59	27	13.92	48	24.74	71	36.60	6	3.09	2	1.03	2	1.03	
Autoritario	2	14.29	2	14.29	1	7.14	6	42.86	2	14.29	1	7.14	-	-	
Permisivo	1	50.00	-	-	1	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mixto	10	28.57	9	25.71	10	28.57	5	14.29	1	2.86	-	-	-	-	
<b>Edad (m±DS)</b>	14.62	1.68	14.02	1.66	13.92	1.74	13.98	1.56	14.66	1.22	15.00	1.00	15.50	0.70	0.15
<b>Sexo</b>															0.80
Femenino	23	20.18	20	17.54	28	24.56	39	34.21	2	1.75	1	0.88	1	0.88	
Masculino	28	21.37	18	13.74	32	24.43	43	32.82	7	5.34	2	1.53	1	0.76	
<b>Grado</b>															0.63
1.º	12	21.82	9	16.36	16	29.09	17	30.91	1	1.82	-	-	-	-	
2.º	3	6.38	9	19.15	14	29.79	20	42.55	1	2.13	-	-	-	-	
3.º	10	25.64	3	7.69	8	20.51	15	38.46	2	5.13	1	2.56	-	-	
4.º	9	18.75	8	16.67	12	25.00	14	29.17	3	6.25	1	2.08	1	2.08	
5.º	17	30.36	9	16.07	10	17.86	16	28.57	2	3.57	1	1.79	1	1.79	
<b>Religión</b>															0.14
Creyentes	45	19.57	36	15.65	59	25.65	78	33.91	7	3.04	3	1.30	2	0.87	
No creyentes	6	40.00	2	13.33	1	6.67	4	26.67	2	13.33	-	-	-	-	
<b>Edad de la madre</b>															0.30
25 a 39 años	17	18.48	14	15.22	30	32.61	26	28.26	3	3.26	1	1.09	1	1.09	
40 a 49 años	25	23.58	20	18.87	17	16.04	38	35.85	3	2.83	2	1.89	1	0.94	
50 a 64 años	7	16.28	4	9.30	13	30.23	17	39.53	2	4.65	-	-	-	-	
65 años a mas	2	50.00	-	-	-	-	2	50.00	-	-	-	-	-	-	
<b>Edad del padre</b>															0.14
25 a 39 años	10	21.28	10	21.28	13	27.66	14	29.79	-	-	-	-	-	-	
40 a 49 años	26	19.70	21	15.91	27	20.45	46	34.85	9	6.82	1	0.76	2	1.52	
50 a 64 años	14	25.00	6	10.71	15	26.79	20	35.71	-	-	1	1.79	-	-	
65 años a mas	1	10.00	1	10.00	5	50.00	2	20.00	-	-	1	10.00	-	-	

**Tabla 13. Relación entre estilos de crianza, dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte)**

	Manejo del estrés														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Grado de instrucción de la madre</b>															0.70
Primaria	1	11.11	3	33.33	3	33.33	2	22.22	-	-	-	-	-	-	
Secundaria	18	18.75	16	16.67	23	23.96	31	32.29	6	6.25	1	1.04	1	1.04	
Técnica	15	19.48	14	18.18	23	29.87	22	28.57	2	2.60	-	-	1	1.30	
Instrucción especial	1	33.33	-	-	-	-	2	66.67	-	-	-	-	-	-	
Educación superior completa	16	26.67	5	8.33	11	18.33	25	41.67	1	1.67	2	3.33	-	-	
<b>Grado de instrucción del padre</b>															0.44
Primaria	-	-	3	42.86	1	14.29	3	42.86	-	-	-	-	-	-	
Secundaria	16	20.25	15	18.99	17	21.52	24	30.38	4	5.06	2	2.53	1	1.27	
Técnica	17	20.24	11	13.10	25	29.76	27	32.14	4	4.76	-	-	-	-	
Instrucción especial	-	-	3	50.00	-	-	3	50.00	-	-	-	-	-	-	
Educación superior completa	18	26.09	6	8.70	17	24.64	25	36.23	1	1.45	1	1.45	1	1.45	
<b>Tipos de familia</b>															0.24
Nuclear	21	17.36	22	18.18	33	27.27	39	32.23	3	2.48	3	2.48	-	-	
Extensa	22	30.14	7	9.59	18	24.66	23	31.51	2	2.74	-	-	1	1.37	
Monoparental	4	16.00	4	16.00	5	20.00	11	44.00	1	4.00	-	-	-	-	
Reconstituida	4	15.38	5	19.23	4	15.38	9	34.62	3	11.54	-	-	1	3.85	

Tabla 14. Relación entre estilos de crianza, dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas

	Adaptabilidad														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Estilos de crianza</b>															0.24
Autoritativo	-	-	3	1.55	10	5.15	64	32.99	47	24.23	38	19.59	32	16.49	
Autoritario	-	-	-	-	1	7.14	5	35.71	2	14.29	2	14.29	4	28.57	
Permisivo	-	-	-	-	-	-	2	100.00	-	-	-	-	-	-	
Mixto	-	-	-	-	5	14.29	10	28.57	11	31.43	9	25.71	-	-	
<b>Edad (m±DS)</b>	-	-	16.33	0.58	13.94	1.34	14.16	1.80	14.22	1.54	14.24	1.52	13.86	1.74	0.23
<b>Sexo</b>															0.38
Femenino	-	-	-	-	9	7.89	37	32.46	30	26.32	19	16.67	19	16.67	
Masculino	-	-	3	2.29	7	5.34	44	33.59	30	22.90	30	22.90	17	12.98	
<b>Grado</b>															0.37
1.º	-	-	-	-	4	7.27	19	34.55	10	18.18	12	21.82	10	18.18	
2.º	-	-	-	-	2	4.26	15	31.91	12	25.53	9	19.15	9	19.15	
3.º	-	-	-	-	4	10.26	14	35.90	9	23.08	8	20.51	4	10.26	
4.º	-	-	-	-	5	10.42	11	22.92	16	33.33	10	20.83	6	12.50	
5.º	-	-	3	5.36	1	1.79	22	39.29	13	23.21	10	17.867	7	12.50	
<b>Religión</b>															0.10
Creyentes	-	-	3	1.30	13	5.65	75	32.61	55	23.91	48	20.87	36	15.65	
No creyentes	-	-	-	-	3	20.00	6	40.00	5	33.33	1	6.67	-	-	
<b>Edad de la madre</b>															0.24
25 a 39 años	-	-	-	-	7	7.61	30	32.61	22	23.91	17	18.48	16	17.39	
40 a 49 años	-	-	-	-	6	5.66	36	33.96	27	25.47	23	21.70	14	13.21	
50 a 64 años	-	-	3	6.98	3	6.98	14	32.56	9	20.93	9	20.93	5	11.63	
65 años a mas	-	-	-	-	-	-	1	25.00	2	50.00	-	-	1	25.00	
<b>Edad del padre</b>															0.22
25 a 39 años	-	-	-	-	2	4.26	16	34.04	12	25.53	7	14.89	10	21.28	
40 a 49 años	-	-	-	-	10	7.58	44	33.33	29	21.97	32	24.24	17	12.88	
50 a 64 años	-	-	3	5.36	3	5.36	18	32.14	17	30.36	9	16.07	6	10.71	
65 años a mas	-	-	-	-	1	10.00	3	30.00	2	20.00	1	10.00	3	30.00	

**Tabla 15. Relación entre estilos de crianza, dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte)**

	Adaptabilidad														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Grado de instrucción de la madre</b>															0.67
Primaria	-	-	-	-	1	11.11	3	33.33	3	33.33	-	-	2	22.22	
Secundaria	-	-	1	1.04	7	7.29	27	28.13	25	26.04	23	23.96	13	13.54	
Técnica	-	-	2	2.60	3	3.90	30	38.96	15	19.48	12	15.58	15	19.48	
Instrucción especial	-	-	-	-	1	33.33	1	33.33	1	33.33	-	-	-	-	
Educación superior completa	-	-	-	-	4	6.67	20	33.33	16	26.67	14	23.33	6	10.00	
<b>Grado de instrucción del padre</b>															0.32
Primaria	-	-	-	-	-	-	2	28.57	1	14.29	2	28.57	2	28.57	
Secundaria	-	-	-	-	6	7.59	24	30.38	19	24.05	20	25.32	10	12.66	
Técnica	-	-	2	2.38	4	4.76	24	28.57	21	25.00	14	16.67	19	22.62	
Instrucción especial	-	-	-	-	-	-	3	50.00	-	-	3	50.00	-	-	
Educación superior completa	-	-	1	1.45	6	8.70	28	40.58	19	27.54	10	14.49	5	7.25	
<b>Tipos de familia</b>															0.60
Nuclear	-	-	2	1.65	6	4.96	42	34.71	32	26.45	26	21.49	13	10.74	
Extensa	-	-	-	-	6	8.22	24	32.88	14	19.18	16	21.92	13	17.81	
Monoparental	-	-	-	-	3	12.00	8	32.00	8	32.00	3	12.00	3	12.00	
Reconstituida	-	-	1	3.85	1	3.85	7	26.92	6	23.08	4	15.38	7	26.92	

Tabla 16. Relación entre estilos de crianza, dimensión ánimo general de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas

	Ánimo general														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Estilos de crianza</b>															0.14
Autoritativo	-	-	13	6.70	20	10.31	96	49.48	20	10.31	23	11.86	22	11.34	
Autoritario	-	-	-	-	2	14.29	5	35.71	1	7.14	5	35.71	1	7.14	
Permisivo	-	-	-	-	-	-	2	100.00	-	-	-	-	-	-	
Mixto	-	-	1	2.86	9	25.71	17	48.57	5	14.29	3	8.57	-	-	
<b>Edad (m±DS)</b>	-	-	14.07	1.38	14.06	1.75	14.23	1.64	14.26	1.66	14.10	1.68	13.91	1.80	0.96
<b>Sexo</b>														0.52	
Femenino	-	-	4	3.51	16	14.04	50.88	58	10	8.77	13	11.40	13	11.40	
Masculino	-	-	10	7.63	15	11.45	62	47.33	16	12.21	18	13.74	10	7.63	
<b>Grado</b>														0.76	
1.º	-	-	3	5.45	11	20.00	25	45.45	5	9.09	5	9.09	6	10.91	
2.º	-	-	3	6.38	3	6.38	22	46.81	5	10.64	6	12.77	8	17.02	
3.º	-	-	2	5.13	4	10.26	20	51.28	4	10.26	6	15.38	3	7.69	
4.º	-	-	3	6.25	7	14.58	26	54.17	4	8.33	8	16.67	-	-	
5.º	-	-	3	5.36	6	10.71	27	48.21	8	14.29	6	10.71	6	10.71	
<b>Religión</b>														0.25	
Creyentes	-	-	14	6.09	27	11.74	116	50.43	23	10.00	29	12.61	21	9.13	
No creyentes	-	-	-	-	4	26.67	4	26.67	3	20.00	2	13.33	2	13.33	
<b>Edad de la madre</b>														0.68	
25 a 39 años	-	-	5	5.43	12	13.04	39	42.39	10	10.87	15	16.30	11	11.96	
40 a 49 años	-	-	5	4.72	16	15.09	55	51.89	12	11.32	9	8.49	9	8.49	
50 a 64 años	-	-	4	9.30	3	6.98	22	51.16	4	9.30	7	16.28	3	6.98	
65 años a mas	-	-	-	-	-	-	4	100.00	-	-	-	-	-	-	
<b>Edad del padre</b>														0.12	
25 a 39 años	-	-	6	12.77	4	8.51	21	44.68	5	10.64	7	14.89	4	8.51	
40 a 49 años	-	-	5	3.79	23	17.42	62	46.97	12	9.09	17	12.88	13	9.85	
50 a 64 años	-	-	3	5.36	3	5.36	34	60.71	8	14.29	5	8.93	3	5.36	
65 años a mas	-	-	-	-	1	10.00	3	30.00	1	10.00	2	20.00	3	30.00	

**Tabla 17. Relación entre estilos de crianza, dimensión ánimo general de la inteligencia emocional y variables sociodemográficas (segunda parte)**

	Ánimo general														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Grado de instrucción de la madre</b>															0.18
Primaria	-	-	-	-	2	22.22	1	11.11	1	11.11	3	33.33	2	22.22	
Secundaria	-	-	4	4.17	10	10.42	46	47.92	11	11.46	15	15.63	10	10.42	
Técnica	-	-	5	6.49	7	9.09	37	48.05	9	11.69	9	11.69	10	12.99	
Instrucción especial	-	-	-	-	-	-	2	66.67	1	33.33	-	-	-	-	
Educación superior completa	-	-	5	8.33	12	20.00	34	56.67	4	6.67	4	6.67	1	1.67	
<b>Grado de instrucción del padre</b>															0.02
Primaria	-	-	-	-	-	-	1	14.29	-	-	5	71.43	1	14.29	
Secundaria	-	-	3	3.80	12	15.19	39	49.37	7	8.86	10	12.66	8	10.13	
Técnica	-	-	4	4.76	10	11.90	37	11.90	11	13.10	12	14.29	10	11.90	
Instrucción especial	-	-	1	16.67	1	16.67	3	50.00	-	-	-	-	1	16.67	
Educación superior completa	-	-	6	8.70	8	11.59	40	57.97	8	11.59	4	5.80	3	4.35	
<b>Tipos de familia</b>															0.10
Nuclear	-	-	4	3.31	15	12.40	64	52.89	14	11.57	13	10.74	11	9.09	
Extensa	-	-	5	6.85	12	16.44	35	47.95	7	9.59	9	12.33	5	6.85	
Monoparental	-	-	4	16.00	3	12.00	12	48.00	3	12.00	2	8.00	1	4.00	
Reconstituida	-	-	1	3.85	1	3.85	9	34.62	2	7.69	7	26.92	6	23.08	

Finalmente, se encontró una relación significativa entre la religión y la inteligencia emocional ( $p=0.00$ ). Esto indica que los estudiantes encuestados que profesan algún un credo (62.61%) presentan una inteligencia emocional promedio. El resto de los datos obtenidos se muestra en las Tablas 18 y 19.

**Tabla 18. Relación entre la inteligencia emocional y las variables sociodemográficas**

	Inteligencia emocional														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Edad (m±DS)</b>	15.50	2.12	14.28	1.60	14.73	1.68	14.10	1.63	13.92	1.66	14.20	1.74	13.00	0.00	0.43
<b>Sexo</b>															0.94
Femenino	1	0.88	4	3.51	11	9.65	72	63.16	18	15.79	7	6.14	1	0.88	
Masculino	1	0.76	3	2.29	15	11.45	81	61.83	23	17.56	8	6.11	-	-	
<b>Grado</b>															0.50
1.º	-	-	1	1.82	6	10.91	35	63.64	9	16.36	4	7.27	-	-	
2.º	-	-	1	2.13	3	6.38	27	57.45	12	25.53	3	6.38	1	2.13	
3.º	1	2.56	3	7.69	3	7.69	25	64.10	5	12.82	2	5.13	-	-	
4.º	-	-	-	-	3	6.25	35	72.92	7	14.58	3	6.25	-	-	
5.º	1	1.79	2	3.57	11	19.64	31	55.36	8	14.29	3	5.36	-	-	
<b>Religión</b>															0.00
Creyentes	2	0.87	4	1.74	25	10.87	144	62.61	41	17.83	13	5.65	1	0.43	
No creyentes	-	-	3	20.00	1	6.67	9	60.00	-	-	2	13.33	-	-	
<b>Edad de la madre</b>															0.90
25 a 39 años	-	-	2	2.17	12	13.04	53	57.61	19	20.65	6	6.52	-	-	
40 a 49 años	1	0.94	5	4.72	9	8.49	68	64.15	15	14.15	7	6.60	1	0.94	
50 a 64 años	1	2.33	-	-	4	9.30	30	69.77	6	13.95	2	4.65	-	-	
65 años a mas	-	-	-	-	1	25.00	2	50.00	1	25.00	-	-	-	-	
<b>Edad del padre</b>															0.36
25 a 39 años	-	-	-	-	9	19.15	27	57.45	9	19.15	2	4.26	-	-	
40 a 49 años	-	-	6	4.55	12	9.09	81	61.36	22	16.67	10	7.58	1	0.76	
50 a 64 años	2	3.57	1	1.79	4	7.14	40	71.43	7	12.50	2	3.57	-	-	
65 años a mas	-	-	-	-	1	10.00	5	50.00	3	30.00	1	10.00	-	-	



Tabla 19. Relación entre la inteligencia emocional y las variables sociodemográficas (segunda parte)

	Inteligencia emocional														p
	Marcadamente alta		Muy alta		Alta		Promedio		Bajo		Muy baja		Marcadamente baja		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
<b>Grado de instrucción de la madre</b>															0.74
Primaria	-	-	-	-	1	11.11	5	55.56	2	22.22	1	11.11	-	-	
Secundaria	1	1.04	2	2.08	10	10.42	58	60.42	18	18.75	7	7.29	-	-	
Técnica	1	1.30	1	1.30	11	14.29	44	57.14	13	16.88	7	9.09	-	-	
Instrucción especial	-	-	-	-	-	-	3	100.00	-	-	-	-	-	-	
Educación superior completa	-	-	4	6.67	4	6.67	43	71.67	8	13.33	-	-	1	1.67	
<b>Grado de instrucción del padre</b>															0.14
Primaria	-	-	-	-	-	-	2	28.57	4	57.14	1	14.29	-	-	
Secundaria	-	-	1	1.27	10	12.66	50	63.29	13	16.46	5	6.33	-	-	
Técnica	1	1.19	1	1.19	11	13.10	46	54.76	18	21.43	7	8.33	-	-	
Instrucción especial	-	-	-	-	-	-	5	83.33	1	16.67	-	-	-	-	
Educación superior completa	1	1.45	5	7.25	5	7.25	50	72.46	5	7.25	2	2.90	1	1.45	
<b>Tipos de familia</b>															0.10
Nuclear	1	0.83	3	2.48	10	8.26	81	66.94	21	17.36	5	4.13	-	-	
Extensa	-	-	4	5.48	11	15.07	42	57.53	11	15.07	4	5.48	1	1.37	
Monoparental	-	-	-	-	3	12.00	19	76.00	2	8.00	1	4.00	-	-	
Reconstituída	1	3.85	-	-	2	7.69	11	42.31	7	26.92	5	19.23	-	-	

## CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

### 5.1. Discusión

Se encontró que, en los estudiantes de secundaria evaluados, no existe una relación estadística significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza. Asimismo, se halló que tanto la inteligencia emocional como la dimensión intrapersonal están relacionadas con la religión. Además, la dimensión intrapersonal también presentó relación con las variables sociodemográficas edad y grado. Por otra parte, se halló relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas grado de instrucción del padre y tipología familiar. También, la variable sociodemográfica grado de instrucción del padre está relacionada con la escala compromiso de los estilos de crianza y la dimensión ánimo general de la inteligencia emocional. Finalmente, se encontró relación la variable sociodemográfica grado de instrucción de la madre y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional.

Respecto a los resultados relevantes, se obtuvo que la mayoría de estudiantes evaluados fueron hombres, con una edad promedio de 14 años, eran creyentes y la mayoría de los padres de los alumnos tenían una instrucción entre secundaria y técnica. Además, se evidenció un nivel promedio en la inteligencia emocional y sus dimensiones en los estudiantes encuestados. Asimismo, se encontró una predominancia del estilo autoritativo en los alumnos estudiados.

Los resultados obtenidos evidencian que no existe una relación estadística significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza de los estudiantes encuestados. Altamirano y Maza (2022) evidenciaron similitud en sus resultados al no hallar una relación estadística significativa entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal de Lambayeque. Fuentes (2018) obtuvo resultados similares, ya que no encontró relación estadística significativa entre estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de Piura. También, Pozo (2017), en su investigación, no encontró relación estadística significativa entre estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura. Asimismo, Moscoso y Vargas (2015) no hallaron una relación estadística significativa entre estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes que cursaban entre el primer y el cuarto grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca. Sin embargo, se encontró que la mayoría de los participantes que presentaban una inteligencia emocional promedio manifestaron un estilo de crianza autoritativo. En otras palabras, los estudiantes que muestran habilidades para reconocer y comprender sus propias emociones, así como las de los demás, demostrando empatía y adaptabilidad frente a los cambios del entorno, informaron que perciben de sus padres un genuino interés en sus necesidades socioemocionales, el establecimiento de límites claros y el fomento de su autonomía. Además, estos estudiantes son capaces de manejar el estrés y mantener una perspectiva positiva de la vida. A pesar de no encontrarse relación entre las variables principales, se hallaron significancias estadísticas entre estas y las variables sociodemográficas, como se puede apreciar a continuación.

Los estudiantes encuestados que manifestaron seguir una religión presentan una inteligencia emocional promedio, al igual que en la dimensión intrapersonal. Pulido y Herrera (2018) obtuvieron un resultado similar al encontrar una relación estadística significativa entre la religión y la inteligencia emocional en una muestra representativa del contexto pluricultural de Ceuta, España. Esta significancia podría explicarse con el concepto de inteligencia espiritual, la cual se entiende como la capacidad de sobreponer al ser supremo (respecto a la religión que se profesa) sobre el ego, recabando las enseñanzas y considerándolo como guía en las conductas diarias, logrando una paz tanto intrínseca como extrínseca (Fischman,

2014). Esto lleva a la persona a ser consciente de sí mismo, identificando sus emociones y cogniciones, gestionándolas y direccionándolas adecuadamente hacia su entorno (Anchorena, 2014).

Asimismo, aquellos estudiantes que cursaban el primer grado de secundaria presentaban un nivel promedio en la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y aquellos estudiantes que tenían 16 años manifestaron un nivel muy alto en la misma dimensión. Contrario a esto, un estudio cuya población fue similar concluyó que no existe una relación entre el grado y la inteligencia intrapersonal (Moncalián-Montes, 2017). Por otro lado, estudios evidenciaron un aumento de la inteligencia emocional, como de sus dimensiones, conforme aumenta la edad (Pandey y Tripathi, 2004; Mestre et al., 2004 como se cita en Bernarás et al., 2011). Esto podría explicarse, posiblemente, por el trabajo preventivo en edades menores en torno a la autoestima, el autoconocimiento y la aceptación de uno mismo. Esto podría influir en el desarrollo de la inteligencia intrapersonal del individuo (Cohen, 2003). Además, conforme vaya madurando, posiblemente, estos conceptos se fortalecerán aún más (Cohen, 2003).

Aquellos alumnos que provenían de familias nucleares y cuyos padres tenían instrucción técnica presentaban un estilo de crianza autoritativo. No se encontraron estudios que relacionen específicamente estas variables. Sin embargo, se halló estudios donde aspectos como la aceptación, calidez y un control adecuado (componentes similares presente en el estilo autoritativo) por parte del padre (cuyo grado de instrucción estaba entre secundario y superior completo) influye de manera positiva en la autoestima y, por consiguiente, en el desarrollo socioemocional de los hijos (Molina et al., 2017). Además, en una muestra donde predominaba el tipo de familia nuclear, los estratos socioeconómicos (donde uno de los componentes es la instrucción de los padres) estaban relacionados con el estilo democrático (Martínez y Luje, 2018). Esto podría explicarse porque, posiblemente, las prácticas parentales, como la división de roles en la crianza de los hijos y el apoyo mutuo de ambos padres para afrontar las necesidades biopsicosociales del niño, presentes en familias nucleares, generan una mayor estabilidad emocional en el niño y, posteriormente, en su adolescencia, resultando más fácil la generación de prácticas parentales adecuadas (Ram y Hou, 2003; Sánchez y Valdez, 2003). Además, un nivel de educación elevado de los padres podría desarrollar adecuadamente su comprensión de las necesidades socioemocionales de sus hijos, aumentando la responsabilidad y el compromiso en la crianza de estos, ejerciendo un control adecuado con estrategias que aumenten la autonomía psicológica del niño (Barret-Singer y Weinter, 2000, como se cita en Marques et. al., 2014).

Así mismo, los alumnos con padres con estudios técnicos manifestaron un ánimo general promedio de la inteligencia emocional. No se encontraron estudios que asemejen estos resultados. La explicación podría ser que los padres con una instrucción elevada identifican mejor las necesidades socioemocionales de sus hijos (Barret-Singer y Weinter, 2000, como se cita en Marques et. al., 2014), como la valoración de sus talentos, incentivando sus habilidades y designándole responsabilidades. De esta forma, se desarrolla su autoconfianza y la seguridad de que tendrá las herramientas necesarias para desenvolverse en su entorno, generando felicidad en el adolescente con una perspectiva optimista (Bauman, 2001, como se cita en Collet y Tort, 2011).

Los alumnos encuestados que presentaban un nivel alto en la escala compromiso tenían padres de instrucción técnica. No se encontraron estudios que asemejen estos resultados. Esto podría explicarse porque, posiblemente, a mayor nivel de instrucción del padre, este reconoce la importancia de satisfacer las necesidades socioemocionales del hijo, llevándolo a comprometerse en gran medida con esta función (Barret-Singer y Weinter, 2000, como se cita en Marques et. al., 2014).

Aquellos estudiantes evaluados cuyas madres tenían una formación secundaria presentaban un nivel promedio en la dimensión interpersonal. No se encontraron estudios que asemejen estos resultados. Como se mencionó anteriormente, el grado de instrucción de los padres resulta beneficioso para la comprensión de las necesidades socioemocionales, fomentando la empatía y responsabilidad en las relaciones interpersonales de sus hijos (Barret-Singer y Weinter, 2000, como se cita en Marques et. al., 2014).

## **5.2. Conclusiones**

Los estudiantes evaluados presentaron una inteligencia emocional adecuada y un óptimo estilo de crianza. A pesar de que esto resulta beneficioso para los participantes, no se halló relación estadística entre estas variables. Existen otros factores que podrían explicar estos resultados, como el rol que desempeña la escuela.

Por otro lado, la religión se relaciona con una adecuada inteligencia emocional y la dimensión intrapersonal, ya que seguir una religión requiere que la persona oriente sus conductas y cogniciones de forma positiva en su entorno, tomando como guía a Dios y los conceptos de la comprensión y el bienestar consigo mismo y el prójimo. De esta forma, se podría llegar a comprender las emociones propias, logrando una paz tanto intrínseca como extrínseca.

Finalmente, los padres de los estudiantes encuestados con un grado de instrucción elevado comprenden e identifican con mayor facilidad las necesidades socioemocionales de sus hijos, generando prácticas parentales óptimas (estilo autoritativo). Esto podría relacionarse con el desarrollo adecuado de su inteligencia emocional y las dimensiones intrapersonal, interpersonal y ánimo general. Es decir, la capacidad de los padres para reconocer las necesidades de sus hijos se podría relacionar con el desarrollo de una crianza con límites claros, compromiso elevado y que fomente su autonomía. Esta adecuada crianza podría relacionarse con un adecuado desarrollo de la inteligencia emocional y las dimensiones anteriormente mencionadas.

## **5.3. Recomendaciones**

Por los hallazgos obtenidos, se recomienda a los estudiantes continuar asistiendo a los talleres sobre autoestima, habilidades sociales, relaciones interpersonales, manejo del estrés, métodos de afrontamiento y adaptación al cambio brindados por la institución educativa. Esto con el fin de mantener y, posiblemente, aumentar los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes.

Para los docentes, se recomienda profundizar temas anteriormente mencionados en las horas de tutoría. Asimismo, se debe proponer, además, temas como gestión emocional, comunicación asertiva y convivencia escolar.

Para los padres de familia, se recomienda asistir a las actividades organizadas por la institución, como las escuelas para padres, que abordan temas respecto al control conductual, compromiso y la autonomía psicológica. Esto con el fin de reforzar a los padres con respecto a prácticas de crianza adecuadas.

Para la comunidad científica, se recomienda que, para futuros estudios con estas variables, se tome en cuenta el rol que desempeña la escuela en el desarrollo de la inteligencia emocional y los estilos de crianza. Además, es necesario realizar más investigaciones que estudien la inteligencia espiritual y cómo esta puede o no influir en el ámbito educativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso-Alberca, N., y Zárate, S. (2022). Estilos parentales percibidos e Inteligencia Emocional en adolescentes bolivianos. *Perspectivas en Psicología*, 19(1), 103-124. <http://perspectivas.mdp.edu.ar/revista/index.php/pep/article/view/583>
- Altamirano, J. y Maza, P. (2022). *Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E "Juan Manuel Iturregui" – Lambayeque* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://acortar.link/KSmr5X>
- Ancalla, Y., y Mori, M. (2022). *Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFÉ. <https://acortar.link/NZMrba>
- Anchorena, S. (2014). Diferencia de los niveles de inteligencia emocional-social entre los estudiantes católicos practicantes y no practicantes de un colegio privado. *Revista de Investigación en Psicología*, 17(2), 159–170. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v17i2.11264>
- Ângelo, I. (2007). *Medição da inteligência emocional e sua relação com o sucesso escolar* [Tesis de doctorado, Universidade de Lisboa]. Repositorio de la Universidade de Lisboa. <https://core.ac.uk/download/pdf/12421622.pdf>
- Bar-On, R. (1997). *Inventario de cociente emocional de Bar-On: Manual Técnico*. MHS.
- Baumrind, D. (1966). Efectos del control parental autorizado sobre el comportamiento del niño. *Desarrollo infantil*, 887-907.
- Bernarás, E., Garaigordobil, M., y De Las Cuevas, C. (2011). Inteligencia emocional y rasgos de personalidad. Influencia de la edad y el género durante la edad adulta y la vejez. *Boletín de Psicología*, (103), 75-88. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N103-5.pdf>
- Carrión, F. (2015). *Estilos de crianza en familias migrantes* [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UCUENCA. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/22785>
- Cayllahua, V., y Tunco, B. (2016). *Inteligencia emocional y estrategias de afrontamiento ante el estrés en estudiantes del quinto año de secundaria del Colegio Parroquial Santa Catalina–Juliaca, 2015* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/565/Vilma\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/565/Vilma_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Cohen, J. (2003). *La inteligencia emocional en el aula*. Editorial Troquel S.A.
- Collet, J., y Tort, A. (2011). *¿Para qué educan las familias de clase media-alta y alta? Los vínculos entre autonomía y felicidad en el modelo de socialización hegemónico. Debates, riesgos y tensiones*. [Conferencia]. XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación, Barcelona, España. <https://www.cite2011.com/wp-content/Comunicaciones/Familias/56.pdf>

- Congreso de la República. (2018). *Proyecto de Ley 3523*.  
[http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016\\_2021/Proyectos\\_de\\_Ley\\_y\\_de\\_Resoluciones\\_Legislativas/PL0352320181005..PDF](http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0352320181005..PDF)
- Congreso de la República. (2019). *Proyecto de Ley 3523/2018-CR, 2019*.  
[https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016\\_2021/Dictámenes/Proyectos\\_de\\_Ley/03523DC10MAY20190705.pdf](https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Dictámenes/Proyectos_de_Ley/03523DC10MAY20190705.pdf)
- Corrales, A., y García, G. (2021). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fiscal Simón Bolívar de la ciudad de Quito, durante el período lectivo 2020-2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24941>
- Cutipa, M., y Mamani, E. (2018). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la institución Educativa Luis Alberto Sánchez de la ciudad de Tacna, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU.  
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2987>
- Chango, J. (2021). *Estilos de crianza parental y el desarrollo de la inteligencia emocional en las/los estudiantes del Tercer y Cuarto año de la Escuela Particular de Educación Básica "Albert Einstein" del cantón Pillaro de la provincia de Tungurahua* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32362>
- Chaquinga, G. (2016). *Estilos parentales e inteligencia emocional en los adolescentes de la unidad educativa González Suárez del Cantón Ambato de la provincia de Tungurahua* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato.  
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/23447>
- Chichizola, S., y Quiroz, C. (2019). *Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC.  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625492/ChichizolaRS.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
- Darling, N., y Toyokawa, T. (1997). *Construction and validation of the Parenting Style Inventory II (PSI-II)*. Manuscrito no publicado. Department of Human Development and Family Studies, The Pennsylvania State University.
- Dávila, L. (2017). *Inteligencia emocional y estilos de crianza en una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <http://www.pead.uss.edu.pe/handle/uss/4618>
- Del Castillo, N., y Vallejos, J. (2019). Estilos de socialización parental. Revisión sistemática. *PsiqueMag*, 8(2), 55-76. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v8i2.197>

- Dueñas, M. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XXI*, (5), 77-96. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2BB75B2C-720F-A542-4DCE-43297DDB55B7/Documento.pdf>
- Estévez, E, Jiménez, T., y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Nau Llibres – Edicions Culturals Valencianes.
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 6(2), 1-17. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412004000200005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412004000200005)
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2013). Inteligencia emocional en adolescentes. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (352), 34-39. <https://www.razonyfe.org/index.php/padresymaestros/article/view/1170/993>
- Fischman, D. (2016). *Inteligencia espiritual en la práctica. Cómo aplicarla en la vida y la empresa*. <https://ignaciano.cl/wp-content/uploads/2020/07/text.pdf>
- Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. [http://200.37.102.150/bitstream/USIL/3683/1/2018\\_Flores-D%c3%adaz.pdf](http://200.37.102.150/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%c3%adaz.pdf)
- Fuentes, R. (2018). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de Piura, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/7681>
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind*. Basic Books Inc.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Paidós.
- Goleman, D. (1997). *Inteligencia emocional*. Kairós.
- Henao, G., Ramírez, C., y Ramírez, L. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y niña. *El agora usb*, 7(2), 233-240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5372960>
- Henríquez, B. (2014). *Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación media general* [Tesis de maestría, Universidad de Zulia].
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INE]. (2018). *Alumnos matriculados en educación secundaria, por gestión pública, según departamento, 2009 – 2018 (Programa estadístico)*. <http://m.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>
- Izzedin-Bouquet, R., y Pachajoa-Londoño, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza. *Ayer y hoy. Liberabit*, 15(2), 109-115. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>

- Kaltenbrunner, A., y Vallejos, B. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de tercer año de secundaria en una institución educativa de Fe y Alegría en San Juan de Lurigancho* [Tesis de maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio Institucional UARM. <https://acortar.link/Z2O7Yp>
- Luje, J., y Martínez, A. (2018). *Estilos de crianza y la estratificación del nivel socioeconómico en padres de familia de los niños y niñas de los Centros Infantiles del Buen Vivir del cantón Ambato* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCESA. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2360/1/76647.pdf>
- Maccoby, E., y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. En Mussen, P. (ed.), *Handbook of child psychology* (pp. 1-101). Wiley.
- Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(2). [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v03\\_n2/pdf/a08v3n2.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf)
- Marmolejo, A. (2020). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en niños que pertenecen a homeschooling en Bogotá – Colombia, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPeU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/5282>
- Marques, A., González, M., y Martins, J. (2017). Relación entre la actividad física de los adolescentes y la de madres/padres. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(1), 145-156. <https://ddd.uab.cat/record/169755>
- Mayer, J., y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En Salovey, P. y Sluyter, D. (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence* (pp. 3-31). [http://unh.edu/emotional\\_intelligence/EIAssets/EmotionalIntelligenceProper/EI1997MSWhatIsEI.pdf](http://unh.edu/emotional_intelligence/EIAssets/EmotionalIntelligenceProper/EI1997MSWhatIsEI.pdf)
- Merino, C. (2009). *Adaptación de la escala de estilos de crianza*. Manuscrito no publicado.
- Merino, C., y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de psicología de la PUCP*, XXII(2), 187-214. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Ministerio de Educación [Minedu] (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Molina, M., Raimundi, M., y Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica*, 16(1). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672017000100263](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672017000100263)
- Moncalián-Montes, M. (2017). *Creatividad, inteligencia intrapersonal y educación plástica y visual en alumnos de secundaria* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. Reunir Repositorio Digital. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/5007>



- Moscoso, S., y Vargas, C. (2015). *Estilos de crianza y niveles de inteligencia emocional en adolescentes del nivel de secundaria del colegio "Hno. Victorino Elorz Goicoechea" de la ciudad de Cajamarca – 2015* [Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/180>
- Nakahodo, E. (2022). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://acortar.link/Yuc35g>
- Narro, J. (2022). *Inteligencia emocional y estilos de crianza en adolescentes de 5to grado del nivel secundario de una institución pública de la ciudad de Cajamarca, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://hdl.handle.net/11537/31596>
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* [Tesis de maestría, Universidad del Bío Bío]. Repositorio Digital Universidad del Bío Bío. [http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete\\_Acuna\\_Lucia.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf)
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Palomino, E. (2015). *Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación-UNMSM 2012-II* [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. [Cybertesis Repositorio de Tesis Digitales. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4891](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4891)
- Patricio, W. (2017). *Inteligencia emocional y calidad de vida en un grupo de estudiantes de dos instituciones educativas policial y nacional de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. [Repositorio USMP. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/3082/patricio\\_pwh.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/3082/patricio_pwh.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Plataforma digital única del Estado Peruano. (2019). *Rectificación de datos del DNI*. <https://www.gob.pe/243-modificar-datos-del-dni-rectificar-grado-de-instruccion>
- Pozo, T. (2017). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10679>
- Pulido, F., y Herrera, F. (2018). Relaciones entre rendimiento e inteligencia emocional en secundaria. *Tendencias Pedagógicas*, (31), 165-186. <http://hdl.handle.net/10486/680841>
- Purizaca, M. (2012). *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institución educativa del Callao* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1259>

- Ram, B., y Hou, F. (2003). Changes in Family Structure and Child Outcomes: Roles of Economic and Familial Resources. *Policy Studies Journal*, 31(3), 309-330.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1541-0072.00024>
- Ramírez-Lucas, A., Ferrando, M., y Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2do ciclo de educación infantil? *Acción Psicológica*, 12(1), 65-78.
- Reichert, C. (2006). *Autonomia na Adolescência e sua Relação com os Estilos Parentais* [Tesis de maestría, Pontifícia Universidade do Rio Grande do Sul].  
<http://tede2.pucrs.br/tede2/handle/tede/667>
- Roman, J., Martin, L., y Carbonero, M. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *INFAD Revista de Psicología International Journal of Developmental and Educational Psychology*, (2), 549-558.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321060.pdf>
- Salovey, P., y Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9(3), 185-211.
- Sánchez, P., y Valdés, A. (2003). El menor infractor: una categoría infundada en el sistema de educación especial de México. *Perfiles Educativos*, 25(99).  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982003000100005&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982003000100005&script=sci_arttext)
- Sánchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/559>
- Sanchez-Nuñez, T., y Latorre, J. (2014). *Inteligencia familiar y clima emocional*.  
<https://www.researchgate.net/publication/263656705>
- Steinberg, L., Lamborn, S., Darling, N., Mounts, N., y Dornbusch, S. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child development*, 65(3), 754-770.
- Torío-López, S., Peña-Calvo, J., y Rodríguez-Menéndez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación*, (20), 151-178. [http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/1130-3743/article/viewFile/988/1086](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-3743/article/viewFile/988/1086)
- Torres, S. (2018). *La educación de las emociones como factor de prevención de la violencia en la escuela* [Tesis de bachiller, Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima]. Repositorio de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima.  
<http://repositorio.ftpcl.edu.pe/bitstream/handle/FTPCL/662/Torres%2C%20Santiago.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ugarriza, N., y Pajares L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58.

Ugarriza, N., y Pajares, L. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160.

Vera, R. (2022). *Inteligencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98329/Vera\\_DRG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98329/Vera_DRG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Población y muestra	Alcance y diseño	Instrumentos	Análisis estadístico
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿Cómo se manifiestan las dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cuáles son los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?</p> <p><b>PE4:</b> ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>OE1:</b> Describir las dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p><b>OE2:</b> Describir los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p><b>OE3:</b> Determinar la relación entre la inteligencia emocional y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p><b>OE4:</b> Determinar la relación entre los estilos de crianza y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación entre inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p><b>H0:</b> No existe relación entre inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación entre inteligencia emocional y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p><b>H0:</b> No existe relación entre inteligencia emocional y las variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p><b>H1:</b> Existe relación entre los estilos de crianza y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p><b>H0:</b> No existe relación entre los estilos de crianza y los datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Consta de 245 estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana.</p> <p>Se realizó un censo.</p> <p><b>Criterios de inclusión:</b></p> <p>→Estudiantes de ambos sexos matriculados en la institución educativa privada parroquial Santa María del Rosario de Tablada de Lurín.</p> <p>→Estudiantes de ambos sexos con edades entre 11 y 17 años.</p> <p>→Estudiantes que firmaron el asentimiento.</p> <p>→Estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado.</p> <p><b>Criterios de exclusión:</b></p> <p>→Estudiantes que no deseen participar de la investigación.</p> <p>→ Encuestas realizadas de forma arbitraria y/o al azar.</p>	<p><b>Tipo: Correlacional</b></p> <p>Es de tipo correlacional ya que busca conocer la relación estadística entre las dos variables.</p> <p><b>Enfoque: Cuantitativo</b></p> <p>Es cuantitativo ya que los resultados de los cuestionarios que se pretenden aplicar expresan una cantidad y son de carácter numérico. Además de utilizar herramientas estadísticas.</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental de corte transversal.</p>	<p><b>Para la variable “Inteligencia emocional”:</b></p> <p>Se usó el Inventario Emocional Bar-On ICE NA: Completa adaptado para el Perú por Ugarriza y Pajares (2005).</p> <p><b>Para la variable “Estilos de crianza”:</b></p> <p>Escala de Estilos de Crianza de Steinberg adaptada para el Perú por Merino (2009).</p>	<p><b>Análisis descriptivo:</b></p> <p>Para el análisis estadístico se utilizó el programa STATA 15. En el análisis descriptivo se utilizaron frecuencias y porcentajes para las variables categóricas (Inteligencia emocional, Estilos de crianza, sexo, grado, edad de los padres, grado de instrucción del padre, grado de instrucción de la madre, tipología familiar, y religión). Se utilizó media y desviación estándar para la variable numérica (edad).</p> <p><b>Análisis inferencial:</b></p> <p>A nivel inferencial, para hallar la relación entre las variables categóricas se empleó el Chi-Cuadrado, para medir la relación entre la variable numérica y las variables categóricas se utilizó la prueba ANOVA, la normalidad de la variable numérica fue medida por la prueba Shapiro Will. Se consideró una distribución normal <math>\geq 0.05</math>. Se consideró una significancia estadística <math>\leq 0.05</math>.</p>

## Anexo 2. Operacionalización de la inteligencia emocional

Variable	Dimensiones	Indicadores	Niveles	Naturaleza	Escala de medición	Instrumento
<b>Inteligencia emocional</b>	<b>Intrapersonal</b>	Comprensión emocional	<b>Marcadamente Alta:</b> Capacidad emocional inusualmente desarrollada (130 o más)	Categoría politómica	Ordinal	<b>Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On</b>
		Asertividad				
		Autoconcepto				
		Autorrealización				
	<b>Interpersonal</b>	Independencia	<b>Alta:</b> Capacidad emocional bien desarrollada (110-119)			
		Relaciones interpersonales				
		Empatía				
	<b>Adaptabilidad</b>	Responsabilidad social	<b>Promedio:</b> Capacidad emocional adecuada (90-109)			
		Solución de problemas				
		Prueba de la realidad				
	<b>Manejo de estrés</b>	Flexibilidad	<b>Muy Baja:</b> Capacidad emocional extremadamente subdesarrollada, necesita mejorar (80-89)			
		Control de impulsos				
<b>Estado de ánimo en general</b>	Tolerancia al estrés	<b>Marcadamente Baja:</b> Capacidad emocional inusualmente deteriorada, necesita mejorar (Por debajo de 70)				
	Optimismo					
		Felicidad				

### Anexo 3. Operacionalización de los estilos de crianza

Variable	Estilos de crianza	Escalas	Categorías	Naturaleza	Escala de medición	Instrumento
Estilos de crianza	Autoritativo Permisivos	Compromiso	Por debajo del promedio: Escala de compromiso (9-18) Escala de control conductual (8 – 16)	Categoría politómica	Nominal	Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
	Negligentes	Control conductual	Escala de autonomía psicológica (9 – 18)			
	Autoritarios		Por encima del promedio: Escala de compromiso (19-36)			
	Mixtos	Autonomía psicológica	Escala de control conductual (17-32) Escala de autonomía psicológica (19-36)			

#### Anexo 4. Operacionalización de la ficha sociodemográfica

Variable	Naturaleza	Escala de medición	Categorías		Instrumento
Edad	Cuantitativa discreta	Razón	11		Ficha sociodemográfica
			12		
			13		
			14		
			15		
			16		
Sexo	Cualitativa dicotómica	Nominal	Masculino		
			Femenino		
Grado de instrucción	Cualitativa politómica	Ordinal	1ro de secundaria		
			2do de secundaria		
			3ro de secundaria		
			4to de secundaria		
			5to de secundaria		
Religión	Cualitativa dicotómica	Nominal	Creyente		
			No creyente		
Edad de los padres (Mansilla, 2000)	Cualitativa politómica	Ordinal	Madre	25 a 39 años	
				40 a 49 años	
			Padre	50 a 64 años	
				65 años a mas	
Grado de instrucción de los padres (Gob.pe, 2019)	Cualitativa politómica	Ordinal	Madre	Primaria	
				Secundaria	
			Padre	Técnica	
				Instrucción especial	
				Educación superior completa	
Tipología familiar (Roman, Martin y Carbonero, 2009)	Cualitativa politómica	Nominal	[Redacted]		
			Nuclear		
			Extensa		
			Monoparental		
				Reconstituida	

## Anexo 5. Consentimiento informado

---

Investigador : Albarracín Mori, Carlos José

Título de estudio : Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana

### Propósito del estudio:

Mediante el presente Consentimiento Informado lo invitamos a participar voluntariamente en el estudio denominado: "Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana". El propósito del estudio es determinar la relación de la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes que cursan estudios secundarios en una institución educativa ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo, Lima Metropolitana. A través de la información recolectada, se puede reforzar los conocimientos teóricos respecto a esta correlación de variables antes mencionadas.

### Procedimientos:

Si su menor hijo acepta participar en este estudio tendrá que seguir el siguiente procedimiento:

1. Deberá completar una encuesta **anónima** que durará aproximadamente 35 minutos
2. Completará una ficha de datos socio demográficos

### Riesgos:

No hay riesgos por participar en este estudio.

Para asegurar que se sienta comfortable, le recordamos que la participación de su menor hijo será totalmente anónima. No preguntaremos ningún dato de identificación como nombre, DNI o dirección. Asimismo, le recordamos que el participante es libre de oponerse a la resolución de la encuesta, si en algún momento desea hacerlo. Su participación es voluntaria.

Para evitar que los datos recolectados en sus respuestas puedan ser vistos por alguien más, los equipos informáticos que guardan la base de datos estarán protegidos y guardados. Solamente el investigador tendrá acceso a la información.

### Beneficios:

Los beneficios de este estudio serán netamente teóricos respecto a las variables estudiadas (inteligencia emocional y estilos de crianza).



**Costos e incentivos:**

Participar en el estudio no tiene ningún costo; asimismo, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar en este estudio es poder ser parte de un trabajo de investigación.

**Confidencialidad:**

La encuesta será anónima por lo que no habrá ningún dato que lo identifique. Si los resultados de este estudio fueran publicados, no habrá ningún dato personal que permita identificar a los participantes, así como el lugar de procedencia.

**Derechos del participante:**

La participación en el estudio es totalmente voluntaria. El participante puede decidir retirarse en cualquier momento sin verse perjudicado de ninguna manera. Para cualquier consulta o duda comuníquese al siguiente Nro. Telefónico con el investigador Carlos José Albarracín Mori, Móvil: 944258817 o al correo: carlos.albarracin.mori@gmail.com. Si tuviese alguna pregunta o inquietud acerca de los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar con el investigador.

Estoy de acuerdo en permitir que mi menor hijo(a) participe de este estudio, tengo pleno conocimiento de lo que ocurre al permitirle participar y del objetivo del proyecto; asimismo, sé que puedo decidir no autorizar la participación de mi menor hijo(a) y que este(a) puede retirarse del estudio en cualquier momento.

---

Firma del padre de familia

---

Firma del Investigador

Fecha: / / 2020

¡Gracias por su atención!

## Anexo 6. Asentimiento informado

---

Investigador : Albarracín Mori, Carlos José

Título de estudio : Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana

Esta invitado(a) a participar en este estudio que busca conocer más acerca de la inteligencia emocional y los estilos de crianza en adolescentes llamado “Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Metropolitana”, en el que estará incluidos otros estudiantes de secundaria de tu institución educativa.

Como parte de este estudio se te pedirá contestar las preguntas de las encuestas de manera franca.

La participación en este estudio no trae consigo ningún riesgo para el participante.

Los beneficios de este estudio serán netamente teóricos respecto a las variables estudiadas (inteligencia emocional y estilos de crianza).

No habrá ninguna retribución económica para el participante y/o su padre.

Tu participación es libre y voluntaria. Te puedes retirar en cualquier momento aun cuando hayas firmado este documento. Te puedes negar, aunque tus padres acepten. En cualquier caso, nadie se enojará contigo.

Tu participación en este estudio se mantendrá en secreto, y toda la información y muestras se usarán sólo para fines de la investigación, no se divulgará datos personales de los participantes.

Si quieres o no participar en este estudio, por favor marca la casilla que contenga tu decisión.

Quiero participar

No quiero participar

Fecha: / / 2020

## Anexo 7. Ficha sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

A continuación, se le realizara una serie de preguntas las cuales deberá responder seleccionando o redactando la respuesta que considere correcta, recuerde que sus respuestas son completamente anónimas, por lo cual se le invita a contestar con sinceridad.

- Edad  
 11  12  13  14  15  16  17
- Sexo  
 Masculino  Femenino
- Grado  
 1ro de secundaria  2do de secundaria  3ro de secundaria  4to de secundaria  5to de secundaria
- Religión: \_\_\_\_\_
- Edad de los padres  
  
Madre:  
 25 a 39 años  40 a 49 años  50 a 64 años  65 años a mas  
  
Padre:  
 25 a 39 años  40 a 49 años  50 a 64 años  65 años a mas
- Grado de instrucción de los padres  
  
Madre:  
 Primaria  Secundaria  Técnica  Instrucción especial  
 Educación superior completa  
  
Padre:  
 Primaria  Secundaria  Técnica  Instrucción especial  
 Educación superior completa
- Tipo de familia  
 Nuclear  Extensa  Monoparental  Reconstituida

Guiarse del siguiente cuadro:

<b>Tipos de familia</b>	<b>Descripción</b>
Nuclear	Conformada por padre, madre e hijos
Extensa	Conformada por padre, madre, hijos y otros familiares como tíos, primos y/o abuelos, etc.
Monoparental	Conformada por un solo padre y los hijos
Reconstituida	Conformada por madre y padrastro o padre y madrastra, cada uno con sus respectivos hijos.

## Anexo 8. Inventario Emocional Bar-On ICE: NA - Completa

### INVENTARIO EMOCIONAL Bar-On ICE: NA - Completa

Adaptado por  
Nelly Ugarriza Chávez  
Liz Pajares del Águila

#### INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4

12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4

36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4

59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

***Gracias por completar el cuestionario.***



## Anexo 9. Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

### ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

#### INSTRUCCIONES

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás **MUY DE ACUERDO** selecciona la opción **(MA)**  
 Si estás **ALGO DE ACUERDO** selecciona la opción **(AA)**  
 Si estás **ALGO EN DESACUERDO** selecciona la opción **(AD)**  
 Si estás **MUY EN DESACUERDO** selecciona la opción **(MD)**

Recuerda que esto no es un examen y no existen respuestas buenas o malas.

Nº	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de forma fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20	En una semana normal ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							

	¿Qué tanto tus padres TRATAN DE SABER?	No tratan	Tratan poco	Tratan mucho
21	A. ¿Dónde vas por la noche?			
	B. Lo que haces en tus horas libres			
	C. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

	¿Qué tanto tus padres REALMENTE SABEN?	No saben	Saben poco	Saben mucho
22	A. ¿Dónde vas por la noche?			
	B. Lo que haces en tus horas libres			
	C. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

**Gracias por completar el cuestionario.**