

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Instrumentos de Evaluación Formativa en la Institución Educativa
N° 32365 de Cashapampa, Huánuco.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTOR

Cooquito Hilario Bartolo

ASESORA

Milagritos Córdova López

Lima, Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, mis hijos y esposa por su incondicional apoyo para el logro de mi superación personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a la Universidad Católica Sedes Sapientae con sede en Huánuco, por la oportunidad de poder obtener nuestra titulación en la carrera profesional de educación la cual beneficia a nuestra niñez y juventud. Asimismo, agradecer a la Dirección y personal docente de nuestra Institución Educativa N° 32365, por el apoyo recibido en forma incondicional durante el desarrollo de esta investigación. Y de forma muy especial, a los estudiantes de dicha institución por su gran participación en dicho proceso.

Finalmente, agradezco a los maestros, del Programa de Complementación Universitaria en Educación, por sus sabios consejos y por su participación en la ejecución del presente programa.

Índice

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Resumen.....	VII
Introducción.....	VIII

Capítulo 1: El Problema de la Investigación

1.1. Planteamiento de la problemática.....	10
1.2. Formulación del Problema FODA.....	11
1.2.1. FODA Interno.....	12
1.2.2. FODA externo.....	12
1.2.3. Problema general.....	13
1.2.4. Problemas específicos.....	13
1.3. Justificación del tema de investigación.....	12
1.4. Objetivos de la investigación.....	14
1.4.1. Objetivo General.....	14
1.4.2. Objetivos Específicos.....	14

Capítulo 2: Marco Teórico-Desarrollo de la Investigación

2.1. Antecedentes de la investigación.....	15
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	15
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	17
2.2. Bases Teóricas-Desarrollo del Estudio.....	19
2.2.1. Evaluación formativa.....	19
2.2.2. Características de la evaluación formativa.....	20
2.2.3. Funciones de la evaluación formativa.....	21
2.2.4. Proceso de la evaluación formativa.....	22
2.2.5. Técnicas e Instrumentos de evaluación.....	23
2.2.6. El trabajo colaborativo.....	24
2.2.7. Redes educativas.....	26
2.2.8. Monitoreo y acompañamiento al docente.....	28
2.3. Información Institucional.....	30
2.3.1. Nombre (Significado-Descripción).....	30

2.3.2.Ubicación e Infraestructura.....	31
2.3.3.Breve Reseña Histórica.....	31
2.3.4.Visión y Misión de la Institución Educativa.....	32

Capítulo 3: Metodología y Acciones

3.1. Enfoque de la investigación.....	33
3.2.Alcance de la investigación.....	33
3.3.Diseño de la investigación.....	34
3.4. Técnicas de recolección de la información.....	34
3.5.Limitaciones.....	35
3.6. Población y muestra.....	35
3.7. Categorías.....	36
3.8. Resumen del diagnóstico.....	36
3.9.Planeamiento del Plan de Mejora.....	37
3.10. Presupuesto del Plan de Mejora.....	38
3.11. Seguimiento del Plan de Mejora.....	39
3.11.1. Monitoreo.....	39
3.11.2.Acciones de sostenibilidad y mejora continua.....	40

Capítulo 4: Presentación y Análisis de Resultados

4.1. Análisis y Discusión de resultados obtenidos en el análisis externo.....	42
4.2. Análisis y discusión de resultados obtenidos en el análisis interno.....	45
4.3. Análisis y discusión de resultados obtenidos en el análisis de las Acciones estratégicas (FODA CRUZADO)	46
4.3.1. Ponderación de las Acciones Estratégicas	47

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones.....	48
5.2. Recomendaciones.....	49
 Bibliografía.....	 50
Anexos.....	53

Índice de tablas

Tabla	
1.....	19
Tabla	
2.....	23
Tabla	
3.....	23
Tabla	
4.....	30
Tabla	
5.....	36
Tabla	
6.....	37
Tabla	
7.....	38
Tabla	
8.....	42
Tabla	
9.....	42
Tabla	
10.....	42
Tabla	
11.....	43
Tabla	
12.....	45

Resumen

El objetivo de esta investigación es analizar cómo se elaboran y aplican los instrumentos de evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa N° 32365 de Cashapampa, el cual toma como punto de partida un análisis profundo FODA de la realidad educativa el cual va a permitir utilizar pertinentemente el uso de estos instrumentos de evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje y mejorar los niveles de logro de aprendizaje, a partir de los indicadores de desempeño del currículo nacional en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. N° 32365 de Cashapampa. Este trabajo contribuirá a que los docentes adquieran un mayor dominio de los instrumentos de evaluación docente en las aulas, de su importancia y la necesidad de aplicarla en la evaluación formativa. La información se basa en el análisis interno y externo de la matriz cruzada FODA. Los resultados nos muestran la disposición del docente por mejorar la aplicación de estos instrumentos de evaluación, del trabajo colaborativo y el apoyo de los directivos mediante el monitoreo pedagógico.

Palabras claves: Evaluación formativa, instrumentos de evaluación formativa, trabajo colaborativo, Monitoreo, Aprendizaje y Enseñanza

Introducción

La evaluación formativa es un factor fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante porque contribuye al logro de aprendizajes en cada nivel educativo. Hoy en día, no es lograr una calificación con nota aprobatoria al final del proceso de enseñanza, o en un bimestre o trimestre. En la evaluación tradicional cada estudiante recibía una libreta de notas. El Ministerio de Educación, promueve el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB 2016) donde se propone el enfoque de la Evaluación formativa, que valora el progreso del estudiante en base a las evidencias que se obtienen durante las sesiones de aprendizaje. Así, el docente mediante la evaluación formativa comprende mejor al estudiante, conoce sus estilos de aprendizaje, valora sus logros y no tanto sus dificultades o carencias, en el aula hay estudiantes heterogéneos.

El trabajo de investigación educativa, analiza la utilización de los instrumentos de evaluación en los aprendizajes de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 32365 de Cashapampa. La evaluación como recurso para mejorar la calidad de la enseñanza, nos permite conocer el logro de competencias de los estudiantes, ver la capacidad que posee el estudiante acerca del proceso de aprendizaje y los resultados de sus conocimientos. La investigación realiza un análisis de la aplicación de los instrumentos de evaluación en la propuesta del Plan de Mejora en el que a partir del trabajo en equipo y por redes educativas de acuerdo a los indicadores de desempeño del Currículo Nacional se busca mejorar y dar solución al problema de su adecuado uso en el aprendizaje de los estudiantes.

La investigación se desarrollo en cinco capítulos:

Capítulo I, Planteamiento de la investigación desde una mirada internacional, nacional y local, formulación del problema de investigación, del FODA interno – externo, limitaciones y los objetivos de la investigación.

Capítulo II, Marco teórico y desarrollo de la investigación, en el que están planteados los antecedentes de la investigación, bases teóricas y la información institucional.

Capítulo III, Metodología y acciones, alcances de la investigación, resumen del diagnóstico, planteamiento del Plan de Mejora, presupuesto del plan de mejora y limitaciones de la investigación.

Capítulo IV, Presentación y análisis de resultados obtenidos en el análisis externo e interno, análisis discusión de resultados obtenidos en el análisis de la hipótesis de trabajo.

Capítulo V, Conclusiones, recomendaciones, la bibliografía y los anexos.

Capítulo I

El problema de la investigación

1.1. Planteamiento de la problemática.

El presente trabajo de investigación, analiza la aplicación de los instrumentos de evaluación en los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 32365 de Cashapampa. La evaluación como recurso para mejorar la calidad de la enseñanza permite conocer el logro de competencias dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La Evaluación es uno de los recursos más valiosos y eficaces del sistema educativo la cual ayuda al docente a medir los logros de los estudiantes. Dota al docente de técnicas, instrumentos, normas y criterios para mejorar el aprendizaje.

La Oficina Internacional de la Educación (IBE) en su documento “Evaluación del aprendizaje del estudiante y el currículo: Problemas y consecuencias para la política, el diseño y la aplicación” del año 2015, establece la evaluación con dos propósitos : propósito sumativo el que nos permite percibir que conocimientos o capacidades han adquirido los estudiantes al final de un proceso educativo y el propósito formativo que nos ayuda a percibir un conjunto de aspectos de contenido específico que están dominando los estudiantes, con el fin de tomar decisiones para remediar ciertas fallas.

La evaluación ha crecido en importancia en los últimos años, debido al aumento de pruebas estandarizadas y al compromiso de los países para la mejora educativa hasta el año 2030, lo que a la vez acarrea dos grandes problemas : el primero, las pruebas estandarizadas no llegan a todos los estudiantes y solo se enfocan en algunos temas o cursos como comunicación, ciencias o matemática, dejando de lado los otros cursos, además del descuido de las competencias personales como la adquisición de nuevos conocimientos usando variedad de métodos, el segundo es la falta de correlación de la

evaluación con las otras funciones educativas debido a su aislamiento en los currículos nacionales, que al ser tratado como un tema aparte evita que la evaluación sea de calidad .

En el Perú el Ministerio de Educación (MINEDU 2014), propone el sistema de evaluación a ser aplicado en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) del año 2016, donde establece que la formación estudiantil actual está basada en el enfoque constructivista y el logro de competencias, es decir, la facultad que tienen los estudiantes de combinar capacidades con el fin de resolver problemas en una situación determinada, de manera pertinente y con sentido ético. En ese sentido la evaluación se determina por los Estándares de aprendizaje que son pequeñas descripciones holísticas del desarrollo de las competencias.

La evaluación actual ha mejorado mucho con respecto a sus anteriores versiones debido al cambio constante de modelos curriculares, lo que a su vez acarrea un gran problema al momento de su ejecución, a causa de que los entes encargados del proceso evaluativo, es decir los docentes, han sido formados con modelos curriculares antiguos y el hecho de adaptarse a usar los nuevos cuesta mucho. Es necesario recalcar que los docentes no están acostumbrados a la formación continua debido a que no es obligatoria.

En el caso de la Institución Educativa N° 32365 de Cashapampa de Huánuco, la problemática de la evaluación es el mal manejo por parte de los docentes de dichas herramientas de evaluación. Se les hace difícil ver si los objetivos, metas y fines propuestos por el sistema educativo se han logrado, esto perjudica de manera directa a los estudiantes pues no permite la retro-alimentación de su proceso de aprendizaje, dejando un vacío en la comprensión y logro de las competencias.

1.2. Formulación del Problema FODA

Para contar con datos confiables y verídicos de la realidad de la I.E. N° 32365 de

Cashapampa y para determinar las causas y alternativas de solución del trabajo de investigación se aplicó, la estrategia FODA, obteniendo los siguientes indicadores.

1.2.1.FODA Interno

El Análisis Interno, se constituye en la fuente principal de identificación de las Fortalezas y Debilidades de nuestra Institución Educativa. La I.E. N° 32365 está conformada por un conjunto de personas, recursos y procesos con la finalidad de brindar una educación de calidad, los cuales determinan sus capacidades, su productividad, competitividad y desempeño.

Después de realizar un análisis exhaustivo las fortalezas identificadas fueron: Nuestra institución educativa cuenta con una infraestructura adecuada y amplia, con mobiliario en sus diferentes ambientes, espacios abiertos para uso recreativo de los estudiantes, en el aspecto pedagógico se realizan trabajos en equipos, trabajos en redes, directivos participante de la segunda especialización en gestión y liderazgo pedagógico por el MED, docentes que participaron en programas de acompañamiento pedagógicos y finalmente contamos con directivos que cuenta con plan de monitoreo

Entre las debilidades encontradas tenemos: Bajo conocimiento y manejo del Currículo Nacional, la programación curricular desarticulada entre la programación anual, unidad de aprendizaje, sesiones de aprendizaje, situaciones significativas, perfiles, enfoques y finalmente incumplimiento del cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico; generando descontento en toda la comunidad educativa.

1.2.2.FODA externo

Las oportunidades que se pudieron identificar fueron la existencia de instituciones aliados estratégicos, así como instituciones públicas, existen cursos virtuales en el portal PERUEDUCA, tenemos accesos a las tecnologías (TV, teléfono móvil, internet móvil y

pizarra interactiva.) y por último capacitaciones por redes y por parte del Ministerio de Educación.

Las amenazas identificadas fueron: Limitada participación de los docentes en las capacitaciones sobre el nuevo diseño curricular, docentes desmotivados en su labor pedagógica, con estrategias tradicionales de enseñanza y con poco dominio en el uso de herramientas virtuales. Ser considerada una zona con altos índices de inseguridad ciudadana ya que se registran constantes asaltos y violencia social. Poca práctica de valores en nuestra sociedad, alto número de familias disfuncionales y la violencia familiar.

1.2.3. Problema general

¿Cómo se elaboran los instrumentos de evaluación formativa en la I.E. N° 32365 de Cashapampa, Huánuco?

1.2.4. Problemas específicos

- ¿Los instrumentos de evaluación formativa se elaboran de manera colaborativa?
- ¿Participan los docentes en las redes educativas para la elaboración de los instrumentos de evaluación formativa?
- ¿Se realiza el monitoreo y acompañamiento al docente sobre la evaluación formativa?

1.3. Justificación del tema de investigación

1.3.1. Justificación Teórica

La presente investigación llenará un vacío pedagógico acerca de la evaluación

formativa en la I.E. N° 32365 y brindará información actualizada relacionada al tema, el cual permitirá el desarrollo de posteriores investigaciones.

1.3.2. Justificación Metodológica

Permitirá describir y analizar el proceso de elaboración de los instrumentos de evaluación desde el enfoque por competencias.

1.3.3. Justificación Práctica

Permitirá que los docentes elaboren de manera colaborativa los instrumentos de evaluación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General

Analizar la elaboración de instrumentos de evaluación en la I.E. N° 32365 de Cashapampa, Huánuco

1.4.2. Objetivos Específicos

- ❖ Describir la elaboración colaborativa de los instrumentos de evaluación formativa.
- ❖ Analizar la participación de los docentes en las redes educativas para la elaboración de los instrumentos de evaluación.
- ❖ Describir el monitoreo y acompañamiento al docente sobre evaluación formativa.

Capítulo II

Marco teórico-desarrollo de la investigación

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Barrientos (2019), desarrolló una investigación relacionada a la evaluación formativa en Educación Superior orientada al Aprendizaje y Evaluación Auténtica en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física, en España. Su muestra estaba compuesta por 487 egresados de diferentes universidades españolas. Se utilizó como instrumento de medición un cuestionario dirigido a los egresados. La investigación fue de tipo cuantitativo descriptivo aplicándose la estadística descriptiva para el tratamiento de datos. La investigación concluyó que la percepción de los egresados cuando han utilizado metodologías activas y sistemas de evaluación formativos durante su FIP es muy positiva y les ayudan mucho a adquirir competencias docentes, que posteriormente les han sido útiles en su práctica de aula. En cuanto a si los egresados creen que la utilización de evaluación formativa y continua en las asignaturas de la carrera ayuda posteriormente a aprobar la oposición, los resultados son poco concluyentes y los egresados opinan que no les ha influenciado como para aprobar las oposiciones.

Navarrete (2018) realizó una investigación relacionada a la Influencia de la Evaluación Formativa en el Desarrollo de la Interdependencia Positiva en Estudiantes de Educación Primaria. La investigación fue de tipo cualitativa descriptiva. La investigación concluyó el aprendizaje cooperativo es un sistema de enseñanza-aprendizaje basado en interacciones de calidad y estructuradas para la construcción de conocimientos y el desarrollo de habilidades. A través del intercambio y compartir

entre pares, los niños pueden mediar su aprendizaje y desarrollar actitudes como la escucha activa, empatía, responsabilidad, sentido de pertenencia e identidad. Es por ello que también es considerado como una experiencia vital de aprendizaje, porque no solo implica aprendizajes netamente académicos, sino también prácticos y actitudinales.

Xol (2016), realizó una investigación relacionada a las técnicas de evaluación que utiliza el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura en el área de comunicación y lenguaje en la educación básica con telesecundaria, en Guatemala. Su muestra estaba compuesta por cuatro docentes y 151 estudiantes. Se utilizaron como instrumentos de medición una guía de observación y un cuestionario dirigido a docentes y estudiantes. La investigación fue de tipo cuantitativo descriptivo, aplicándose la estadística descriptiva para el tratamiento de datos. La investigación concluyó que las técnicas de evaluación utilizadas eran las preguntas, el debate, el portafolio, estudio de casos, la investigación y las pruebas objetivas. El investigador recomienda utilizar técnicas de evaluación como diario de clases, ensayo, mapa conceptual, proyecto, texto paralelo, rubrica y escala de calificación o de rango.

Hamodi (2014), realizó una investigación sobre la Evaluación formativa y compartida en Educación Superior: Un estudio de caso, en España. Su muestra estaba compuesta por 5 egresados, 7 alumnos y 5 profesores. La investigación fue de tipo interpretativo. Se utilizaron como instrumentos de medición el cuestionario. La investigación fue de tipo interpretativa, aplicándose el análisis descriptivo para el tratamiento de datos. La investigación concluyó que los resultados indican que la tendencia predominante en la Escuela de Magisterio de Segovia es hacia una enseñanza que podríamos situar entre “tradicional” y “eclectica”. A pesar de que el EEES empuja a los docentes a llevar a cabo nuevos sistemas metodológicos donde el alumnado sea el

protagonista y el epicentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y de evaluación continua, vemos cómo es algo que todavía no está instaurado de forma general. La comparación de nuestros resultados con los de investigaciones más antiguas, permite corroborar que actualmente los medios de evaluación no son únicamente exámenes. Nuestros resultados muestran que hay absoluto consenso en considerar que la calificación final se obtiene generalmente mediante las siguientes evidencias (independientemente del peso que tenga cada uno): un examen final y otros medios. Casi nunca se hace sin un examen o mediante la suma de parciales.

López (2013), realizó una investigación sobre la Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo, en México. Su muestra estaba compuesta por 12 alumnos y 3 profesores. La investigación fue de tipo mixto. Se utilizaron como instrumentos de medición el cuestionario y la entrevista. La investigación fue de tipo interpretativa, aplicándose el análisis descriptivo para el tratamiento de datos. La investigación concluyó que partiendo del cuestionamiento ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de Evaluación Formativa, impactan en el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Telesecundaria Juan Rulfo? Se estableció que el llevarla a cabo de forma adecuada, impacta positivamente en el rendimiento académico de la mayoría del alumnado, tanto para aquellos estudiantes de bajo rendimiento que muestran desinterés por apropiarse de conocimientos significativos, como para aquellos con alto nivel de logros a quienes les resultan atractivas las prácticas formativas y muestran aceptación al trabajo individual o colectivo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Navarrete (2018), realizó una investigación relacionada a la Influencia de la

Evaluación Formativa en el Desarrollo de la Interdependencia Positiva en Estudiantes de Educación Primaria. La investigación fue de tipo cualitativa descriptiva. La investigación concluyó el aprendizaje cooperativo es un sistema de enseñanza-aprendizaje basado en interacciones de calidad y estructuradas para la construcción de conocimientos y el desarrollo de habilidades. A través del intercambio y compartir entre pares, los niños pueden mediar su aprendizaje y desarrollar actitudes como la escucha activa, empatía, responsabilidad, sentido de pertenencia e identidad. Es por ello que también es considerado como una experiencia vital de aprendizaje, porque no solo implica aprendizajes netamente académicos, sino también prácticos y actitudinales.

Quintana (2018), realizó una investigación sobre la evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la educación básica regular en una institución educativa estatal de Ate, por la Pontificia Universidad Católica del Perú. La investigación fue de tipo empírico con enfoque cualitativo, nivel descriptivo y el estudio de caso como método de investigación. Para recoger la información se utilizó la entrevista semiestructurada aplicada a docentes. Los hallazgos encontrados muestran que los docentes tienen asimilados conceptos de evaluación formativa, sobre el proceso, roles como docentes, identifican los roles de sus estudiantes y las técnicas de evaluación. El investigador concluye que existe una ausencia de la retroalimentación, regulación y registro de las observaciones en clase, elementos importantes en la evaluación formativa. Finalmente recomienda la importancia de una reflexión profunda y análisis sobre la finalidad de la evaluación formativa considerando las fortalezas, intereses, necesidades, habilidades de los estudiantes.

Huamán (2018), desarrolló la investigación sobre gestión de la planificación curricular y evaluación formativa en la institución educativa pública N° 82004 Zulema

Arce Santisteban, de la Universidad San Ignacio de Loyola. Esta investigación desarrolla un Plan de acción donde aplicó la técnica de la entrevista a cinco docentes con la finalidad de identificar las categorías y subcategorías en las cuales se basa la investigación. Se identificó que los docentes poseen dificultades en planificación y evaluación por el poco conocimiento del CNEB, la existencia de dificultades en la organización y desarrollo del Monitoreo Acompañamiento y Evaluación (MAE), asimismo la poca comunicación asertiva entre los docentes y en el trabajo en equipo. La investigación recomienda el desarrollo de estrategias para fortalecer el desempeño docente a partir de la comunidad de aprendizaje (CPA), fortalecimiento del MAE y la promoción asertiva.

2.2. Bases Teóricas-Desarrollo del Estudio.

2.2.1. Evaluación formativa

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), para el curso virtual de evaluación formativa de Perueduca establece la evolución del concepto de Evaluación formativa de la siguiente manera:

Tabla 1. Evaluación formativa

Scriven, 1967	Bloom, 1971	Sadler D. Royce, 1989	Black-William 2009, Brookhart 2007, Stiggins, 1998	Brookhart, 2009
Información sobre procesos de enseñanza y aprendizaje... Hace una distinción entre la evaluación de proceso y final.	...que el maestro puede usar para tomar decisiones instruccionales... La evaluación formativa ofrece información que el docente puede usar al momento de tomar decisiones para la enseñanza.	...y los estudiantes para mejorar su propio desempeño... La evaluación formativa ofrece información a los estudiantes que pueden usar para mejorar su propio desempeño.	...y que motiva a los alumnos. Cumple su función motivadora y así seguir aprendiendo.	Se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los docentes pueden usar para tomar decisiones y los estudiantes para mejorar su propio desempeño. Es una fuente de motivación.

Fuente. MINEDU (2019)

El Ministerio de Educación (MINEDU,2017) define “la evaluación como un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” (p. 177).

También, según Torres (2013) “la evaluación formativa permite determinar de manera individual o grupal el grado de logro de los objetivos, contenidos curriculares o competencias, considerando los procedimientos utilizados por los docentes durante la mediación pedagógica, con la finalidad de adaptar los procesos metodológicos a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en los estudiantes” (p.24)

Popham (2013) agrega: “La evaluación formativa es un proceso planificado en el que la evidencia de la situación del alumno, obtenida a través de la evaluación, es utilizada bien por los profesores para ajustar sus procesos de enseñanza en curso, o bien por los alumnos para ajustar sus técnicas de aprendizaje habituales. La evaluación formativa es una herramienta potencialmente transformadora de la enseñanza que, si se ha entendido con claridad y se emplea adecuadamente, puede beneficiar tanto a profesores como alumnos” [6] (p. 14)

Y por último en un documento de la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2012) se establece que la evaluación desde el enfoque formativo regula el proceso de enseñanza y de aprendizaje, principalmente para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades, planificaciones) en función de las necesidades de los estudiantes. (p.23).

2.2.2. Características de la evaluación formativa

Según (Torres, 2013) la evaluación formativa posee las siguientes características:

- Es procesual, se aplica durante el desarrollo de la mediación pedagógica.

- Es un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, no agregado al final de dicho proceso.
- Permite conocer cuáles son los criterios con los cuales serán evaluados los estudiantes.
- Involucra a los estudiantes y docentes en procesos de autoevaluación y coevaluación, lo que permite conocer las metas de aprendizaje propuestas.
- Brinda orientación a los estudiantes respecto de cómo avanzan hacia el logro de objetivos, contenidos curriculares o competencias.
- Permite la reflexión a partir de la información recopilada durante el proceso y la posterior revisión de las estrategias de enseñanza-aprendizaje implementadas.
- Se pueden tomar en cuenta para la recopilación de información las actividades de mediación desarrolladas, tales como: una práctica experimental, una dramatización, un juego, una exposición, entre otras, esto dependerá de la información que el docente requiera obtener y las habilidades, destrezas, competencias, valores o actitudes que precise evaluar.
- La sistematización de la información obtenida durante este proceso, constituye el insumo para la valoración del Trabajo Cotidiano.

2.2.3. Funciones de la evaluación formativa

En un documento de la SEP (2012) se establece que la función de la evaluación formativa permite identificar las necesidades del grupo de estudiantes con el que trabaja cada docente, mediante la reflexión y mejora de la enseñanza y del aprendizaje. Asimismo, es útil para orientar el desempeño docente y seleccionar el tipo de actividades de aprendizaje que respondan a las necesidades de los estudiantes. Sin esta función pedagógica no se podrían realizar los ajustes necesarios para el logro de los

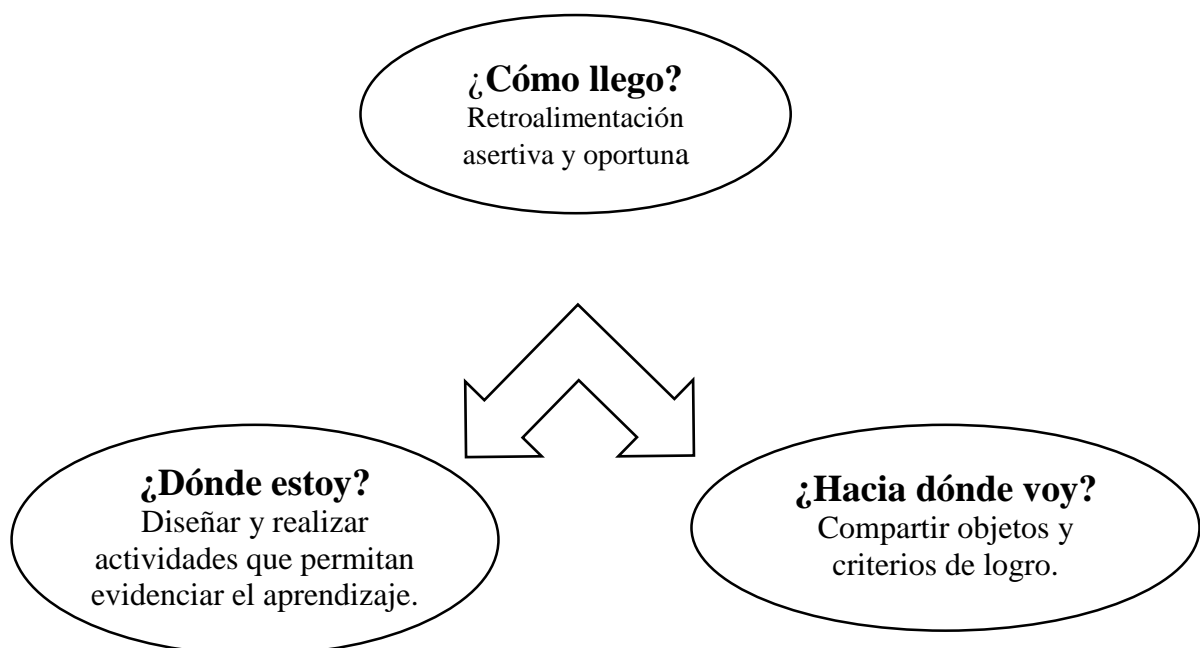
aprendizajes esperados de un campo formativo o de una asignatura, a lo largo del ciclo escolar o al final del nivel educativo. (p.24)

2.2.4. Proceso de la evaluación formativa

En un documento de la SEP (2012), se establece que “tradicionalmente se señalan tres momentos de evaluación: inicial, de proceso y final. Estos momentos coinciden con los tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa o sumaria” (p.25).

En un documento del Ministerio de Educación de Chile (Minedu, 2016) se establece que utiliza cuatro estrategias o procesos de la evaluación formativa en el aula, de manera sistemáticamente, las cuales son:

- ❖ Distribuir los objetivos de aprendizaje y sus criterios de logro.
- ❖ Diseño y realización de actividades que permitan evidenciar el aprendizaje.
- ❖ Realimentación efectiva y oportuna.
- ❖ Oportunidades para la autoevaluación y coevaluación.



Fuente: Mineduc. Chile

2.2.5. Técnicas e Instrumentos de evaluación

Según Torres (2013), en la evaluación formativa “se pueden utilizar técnicas como: mapas mentales y conceptuales, métodos de casos, encuestas, observaciones directas, debates, entrevistas, producciones orales, plásticas o musicales, investigaciones individuales y en grupo, actividades de ejecución, entre otras” (p.12).

Tabla 2. Técnicas e instrumentos de evaluación

Técnicas de la evaluación del desempeño	Contenido conceptual		Contenido procedimental	Actitudes y valores	Habilidades del pensamiento	Instrumentos auxiliares
	Hechos y datos	Principios y conceptos				
Mapas mentales	X	X	X		X	Lista de Cotejo
Método de casos	X	X	X	X	X	Entrevista, Lista de Cotejo, Rubricas
Debate	X	X	X	X	X	Lista de Cotejo, Rubricas
Técnica de la pregunta	X	X	X	X	X	Lista de Cotejo, Escalas numéricas o descriptivas

Fuente: Torres Arias (2013)

En un documento de la SEP (2013) se establece que las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos. Cada técnica de evaluación se acompaña de sus propios instrumentos diseñados para fines específicos... En Educación Básica, algunas técnicas e instrumentos de evaluación que pueden usarse son: observación, desempeño de los alumnos, análisis del desempeño, e interrogatorio. (p.19)

Tabla 3. Técnicas e instrumentos de evaluación

Técnicas	Instrumentos	Aprendizajes que pueden evaluarse		
		Conocimientos	Habilidades	Actitudes y valores
Observación	Guía de observación	X	X	X
	Registro anecdótico	X	X	X
	Diario de clase	X	X	X
	Diario de trabajo	X	X	X
	Escala de actitudes			X
Desempeño de los alumnos	Preguntas sobre el procedimiento	X	X	
	Cuadernos de los alumnos	X	X	X
	Organizadores gráficos	X	X	
Análisis del desempeño	Portafolio	X	X	
	Rúbrica	X	X	X
	Lista de cotejo	X	X	X
Interrogatorio	Tipos textuales: debate y ensayo	X	X	X
	Tipos orales y escritos: pruebas escritas	X	X	

Fuente: SEP (2013)

2.2.6. El trabajo colaborativo

Según Guitert y Giménez (1997), el trabajo colaborativo no es un simple trabajo de grupo, sino que implica la participación activa de cada individuo donde la finalidad es aportar y aprender no aisladamente sino en interacción con todos los miembros del equipo. En el trabajo colaborativo existe una reciprocidad respecto a la forma de relacionarse, con respeto, empatía respecto a intercambiar y construir conocimiento.

El trabajo colaborativo es aquel en el cual participan un conjunto de personas, que mediante su interacción va aportando ideas y conocimientos, respetando el punto de vista particular de cada uno con la finalidad de lograr el objetivo deseado.

Según Revelo-Sánchez (2017), el trabajo colaborativo, constituye un modelo de aprendizaje interactivo, que invita a los estudiantes a construir juntos. Lo cual demanda conjugar esfuerzos, talentos y competencias, mediante una serie de transacciones que les permitan lograr las metas establecidas. Más que una técnica, el

trabajo colaborativo es considerado una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos, tales como el respeto a las contribuciones individuales de los miembros del grupo. (p.2)

En un documento de la Agencia de calidad de la Educación (ACE, 2016) se establece que el Trabajo colaborativo cumple con las siguientes características:

- Los integrantes del grupo en su totalidad dan ideas, libremente y desde la creatividad y fortaleza de cada uno se busca la solución del problema o actividad.
- Ayudarnos mutuamente a partir de nuestras fortalezas. Cada miembro del equipo tiene un rol importante y una tarea que cumplir. Entre todos tomamos decisiones.
- Evaluación al grupo, considerando los rendimientos individuales en cuanto a conocimiento, participación y compromiso.

En el documento Evaluación docente MINEDU (2018) se establece que el Trabajo colaborativo cumple con las siguientes características:

- **Trabajo en equipo:** aprender a resolver juntos, problemas, habilidades, liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos.
- **Autoevaluación:** evaluación periódica, acciones, metas, identifican cambios para mejorar el futuro.
- **Comunicación:** intercambiar información y materiales, ayuda efectiva y eficiente, retroalimentación y análisis, mejora en la claridad de conclusiones.
- **Responsabilidad:** comprenden el trabajo individual y de cada uno de los integrantes.
- **Cooperación (Doble Objetivo):**
 - Perfeccionar su aprendizaje.
 - Desarrollo de habilidades del trabajo en equipo
 - Compartir metas, recursos, logros y entender el rol de cada uno.

2.2.7. Redes educativas

Según un documento de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (DRELM, 2019) las Redes Educativas Institucionales (REI) son instancias de intercambio, cooperación y ayuda recíproca cuya finalidad es elevar la calidad del servicio educativo.

Sus objetivos son:

- Levantar la calidad profesional de los docentes y propiciar la formación de comunidades académicas.
- Perfeccionar los recursos humanos y compartir equipos, infraestructura y material educativo.
- Organizar intersectorialmente la mejorar de la calidad los servicios educativos en el ámbito local. (P.10)

Funciones de la Asamblea, Directorio y Coordinador REI.

Directorio de la REI:

1. Integrantes del Comité de Gestión

- a. El Director de la UGEL (Presidente), quien preside la mesa directiva. (*)
- b. El Coordinador General de las REI, miembro de la mesa directiva (*)
- c. El Secretario de las REI, miembro de la mesa directiva (*)
- d. Los Coordinadores de las REI (Participantes del directorio)
- e. Los Jefes de área (Participantes del directorio)
- f. Los Especialistas (Participantes del directorio)

(*) Son integrantes del Comité del Directorio de las REI.

2. Funciones.

- a. Informar sobre el avance del Plan de Trabajo de las REI.

- b. Rendir cuentas de las acciones realizadas por las comisiones de trabajo.
- c. Tomar acuerdos en función de su finalidad.
- d. Evaluar la gestión anual de las REI en función a sus resultados.

Asamblea de la REI:

1. Integrantes del Comité de Gestión

- a. Coordinador de las REI, quien preside la mesa directiva. (*)
- b. Secretario de las REI, miembro de la mesa directiva. (*)
- c. Directores de las instituciones educativas. (Participantes del directorio)

2. Funciones.

- a. Elegir y revocar democráticamente a los integrantes de los comités de gestión
- b. Aprobar el Plan de Trabajo y Reglamento Interno de las REI.
- c. Elabora el informe de gestión anual de la REI.

Coordinador de la REI:

- a. Representa a las REI y vela por su funcionamiento.
- b. Conduce las reuniones.
- c. Establece un trabajo articulado.
- d. Genera espacios pedagógicos para elevar la calidad profesional de los docentes.
- e. Promover intercambios de experiencias exitosas.
- f. Rinde cuenta sobre la mejora de los aprendizajes.

Fuente: MINEDU (2016)

2.2.8. Monitoreo y acompañamiento al docente

Según un documento de la Directora General de Educación Superior y Técnico-Profesional (DGESTP, 2018) el acompañamiento pedagógico:

Es un proceso sistemático y permanente con el objetivo de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral.
(p.56)

Según el documento “Normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2016 en las instituciones educativas y programas de la educación básica” del Ministerio de Educación (MINEDU, 2015) la finalidad del monitoreo a los docentes es recoger evidencias e información sobre el desarrollo de los procesos didácticos y pedagógicos para orientarlos oportunamente sobre sus logros y dificultades. Es decir, proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo de tiempo.

Acompañamiento y Monitoreo al docente está establecido en el compromiso 4, el cual dicta que:

- El objetivo se orienta a que el equipo directivo de la IE realiza acompañamiento y monitoreo a los docentes de acuerdo a la planificación del año escolar. Entonces, la IE debe cumplir con:
 - Planificar en el PAT como mínimo tres visitas para el acompañamiento de cada docente durante el año (puede ser de acuerdo con los momentos del año escolar).

- Planificar en el PAT las reuniones de interaprendizaje para la planificación y evaluación, análisis de los logros de aprendizaje y toma de acciones para su mejora.

Según el documento “Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE – 2017” del Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) el objeto del acompañamiento y monitoreo docente es : “...mejorar la práctica pedagógica de los docentes, ya que este factor repercute directamente en los aprendizajes de los estudiantes. El compromiso busca aportar a esta mejora a través de dos acciones principales: acompañamiento docente y reuniones de interaprendizaje.”

Para comenzar con el monitoreo y acompañamiento docente se deberá realizar un diagnóstico de los datos de la IE con respecto a este compromiso mediante los siguientes aspectos:

DENOMINACIÓN	FUENTE DE INFORMACIÓN	¿CÓMO ANALIZAR ESTOS DATOS?
Escala magisterial de los docentes de la IE	Registros de la IE	Analizar este dato permitirá saber en qué condiciones laborales se encuentran los docentes y ciertas características de sus perfiles profesionales. Preguntas de análisis: *¿Qué escala predomina en la IE?, ¿en qué áreas o grados están los docentes en mayor o menor escala magisterial?
Número de reuniones de Interaprendizaje o reuniones de coordinación pedagógica	Registros de la IE	Analizar este dato permitirá saber qué tan extendida es esta práctica en la IE y, así, saber cuál es el punto de partida de la IE en relación con este tema. Preguntas de análisis: • ¿Cuántas reuniones de interaprendizaje o coordinación han ocurrido en la IE?, ¿de qué grados o áreas eran los docentes participantes?, ¿en qué momentos se dieron las reuniones?, ¿en qué contextos?, ¿qué temas se discutieron en las reuniones?, ¿qué percepción ti
Número de visitas de monitoreo realizadas	Registros de la IE	Este dato permitirá conocer cuán usual es esta práctica en la IE. Además, se le puede complementar con los obtenidos del aplicativo PAT, en el cual se registró

		<p>el cumplimiento de la planificación de visitas de monitoreo.</p> <p>Preguntas de análisis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos de los docentes recibieron visitas al aula?, ¿qué percepción tienen de esas visitas? • Si se aplicaron fichas de monitoreo durante las visitas, ¿qué resultados obtuvieron los docentes?, ¿se reflexionó sobre esos resultados?, ¿se establecieron compromisos?, ¿qué percepción se tiene de esta práctica? • ¿Qué docentes recibieron más visitas?, ¿de qué grados o áreas?, ¿por qué?
--	--	---

FUENTE: “Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE – 2017” MINEDU (2017)

Tabla 4. Indicadores para medir los avances del acompañamiento docente:

OBJETIVO DEL COMPROMISO	INDICADORES	FUENTES DE INFORMACIÓN PARA SU MEDICIÓN
El equipo directivo de la IE realiza acompañamiento y monitoreo a los docentes de acuerdo a la planificación del año escolar.	<p>Indicador aplicable en las I.EE. donde el director no tenga carga horaria:</p> <p>1. Porcentaje de visitas de monitoreo y acompañamiento programadas en el PAT que han sido ejecutadas.</p>	Ficha de monitoreo, aplicativo PAT
	<p>Indicador aplicable en las I.EE. donde el director tenga carga horaria:</p> <p>2. Porcentaje de reuniones de interaprendizaje programadas en el PAT que han sido ejecutadas.</p>	Actas de reunión, aplicativo PAT

FUENTE: “Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE – 2017” MINEDU (2017)

2.3. Información Institucional.

2.3.1. Nombre (Significado-Descripción)

La Institución Educativa N° 32365 de Cashapampa esta ubicada en la región Huánuco. Su nombre proviene de la lengua quechua *Kasha* que significa espina y *pampa* que significa terreno plano o llanura. Esta palabra significa: “llanura de espinas” o “pampa de espinas”.

2.3.2. Ubicación e Infraestructura.

La Institución educativa N° 32365 de Cashapampa, se encuentra ubicado en la comunidad de Cashapampa jurisdicción del distrito de Rondos, provincia de Lauricocha y región Huánuco.

La infraestructura de la institución es amplia. Poseen electricidad y un pabellón construido con material noble y equipado. 8 aulas y este año se implementó una pizarra interactiva, 2 patios descubiertos, cancha de fútbol, de vóley y jardín en el acceso principal. Cuenta con electrificación y zonas arboladas alrededor del cerco perimétrico. La mayoría de los estudiantes son de socio-económico bajo.

2.3.3. Breve Reseña Histórica.

En el año 1952 la Institución Educativa Integrada N° 32365-Cashapampa inició sus labores. Funcionaba en el local antiguo ubicado a un costado del campo deportivo debido a los problemas económicos de la zona rural. Su primer local fue rústico y además brindaba educación a otros pueblos adyacentes como Milpo, Gloria pampa, Wuariwuayin y Cosma. La Institución estuvo funcionando por Gestión Municipal durante dos años. En el 2006 se crea el nivel secundario y en el 2011 empieza su funcionamiento el nivel inicial con local propio. Por lo cual ahora su denominación es “Institución Educativa Integrado de Cashapampa”.

En el 2015 se inauguró una pequeña Biblioteca escolar y un espacio psicopedagógico orientado al apoyo y consejo del alumnado frente a los posibles

problemas de aprendizaje. Se incluyó la obligatoriedad de la enseñanza del idioma quechua, incrementando la carga horaria. La Institución se afilió a algunos programas que el estado brinda oportunidades a los estudiantes Beca 18 y COOAR.

2.3.4. Visión y Misión de la Institución Educativa.

MISIÓN

Somos una institución educativa que brindar una formación integral a los educandos a través de un servicio eficiente que permita desarrollar sus capacidades, habilidades en lo humanístico, científico y productivo dentro de un clima institucional idóneo para mejorar su calidad de vida.

VISIÓN

Ser una institución educativa competitiva e innovadora que brinda una educación de calidad en lo humanístico, científico, tecnológico y productivo basado en los principios democráticos, sociales, culturales, ecológicos, éticos y pedagógicos con una infraestructura idónea y servicios básicos operativos que permitan el desarrollo institucional y alcanzar en ellos una calidad de vida.

Capítulo III

Metodología y Acciones

3.1. Enfoque de la investigación

El enfoque investigativo de este proyecto es de tipo cualitativo, puesto que busca recoger, a través de diversas fuentes, datos y reflexiones para su posterior interpretación en relación con el tema planteado. Según Hernández (2014), este enfoque cualitativo no necesita realizar alguna medición de la información obtenida, pero sí permitirá realizar análisis y proyecciones teóricas. (p. 7). El investigador es el encargado de recopilar de manera sistemática la información y quien realizará la tarea de interpretarlos tomando en cuenta las creencia y significados que el grupo manifiesta (Valderrama (2013).

3.2. Alcance de la investigación

La investigación es descriptiva porque describe situaciones y eventos que ocurren durante el proceso de elaboración y desarrollo del Plan de Mejora en la población de estudio, en este caso la comunidad docente de la I.E. N° 32365 de Cashapampa, Huánuco. Esto concuerda con Hernández, Fernández y Baptista (2017), al señalar que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se ha sometido a análisis”. (p. 44) En este tipo de estudio el objetivo primordial es medir con precisión y ser sistemática haciendo uso de los instrumentos necesarios por ello sus resultados no pueden utilizarse para crear una relación causal aun cuando una variable haya sufrido afectación. Toda investigación descriptiva busca generar un impacto buscando que los

demás comprendan lo que ven y leen; aun cuando no se pueda generalizar sus resultados, pero si ayudar a la población investigada.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño aplicado es la investigación-acción participante porque parte de la premisa de haber identificado un problema del grupo y se está en búsqueda colectiva de solución de las mismas. Según Restrepo (2004) “esta práctica ha servido para inyectarle debate, crítica, ideas innovadoras, replanteamientos y pruebas de validez y efectividad al trabajo de los maestros investigadores, lo que se constituye en un primer paso para pasar del saber individual a generalizaciones colectivas, a saber, teórico con reconocimiento universal” (p. 54). En este estudio, todo se centra en una institución educativa y mediante el FODA se logran identificar, con un espíritu crítico y reflexivo, aquello que afecta positiva o negativamente, ello con la finalidad de elaborar y desarrollar un plan de mejora y así construir finalmente un saber pedagógico.

3.4. Técnicas de recolección de la información

La técnica utilizada en la investigación fue la Observación Participante (Pellicer, Vivas y Rojas, 2013) debido a que el investigador es parte de la población inmersa en el estudio y donde adquiere una doble perspectiva, ser parte de ella pero a la vez ser un observador objetivo de todos los acontecimientos sucedidos en la institución educativa, así “mediante esta técnica se pueden observar las actividades comunes y corrientes de las personas; esto es, facilita que la observación se produzca en los contextos urbanos cotidianos, con interacciones, prácticas sociales y comportamientos igualmente naturales, justo tal y como ocurren” (p. 129).

Esta técnica permite dar mayor claridad al investigador y comprender la forma de ser, actuar, la toma de decisiones, etc., dándoles un significado e importancia; ello supone a la vez una mirada siempre objetiva y dejando de lado los prejuicios o estereotipos.

3.5. Limitaciones

- Poco interés por parte de los miembros de la comunidad educativa y por factores de receptividad y aceptación de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa N° 84065 “Leoncio Prado” de Canchabamba - Huánuco.
- Otra limitación fue el tiempo, ya que el horario de clases es de 7:00am a 1:00 pm y después de ese horario no se quieren quedar para realizar otras actividades. Otra de las limitaciones es el acceso a los trabajos y tareas de los docentes que se tuvo que prolongar de acuerdo al tiempo programado.
- Uso limitado del internet debido una mala señal de la red.
- No contar con bibliotecas especializadas en educación y las que hay no están actualizadas.
- Dificultad para coordinar con la UGEL para que se hagan capacitaciones sobre monitoreo y acompañamiento pedagógico.

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la “población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174), es decir dicha población la constituyen personas con características comunes. En la investigación propuesta, la población son todos los docentes y directivos de la Institución Educativa Integrada N° 32365 de Cashapampa.

3.6.2. Muestra

La muestra es una parte del conjunto total de la población (Sabino, 1995) y es poseedora de sus propias características o cualidades. La muestra estará conformada por 7 docentes del nivel primaria de la Institución Educativa Integrada N° 32365 de Cashapampa.

3.7. Categorías

Albert (2007, citado por Alfonso, 2012) define las categorías como “cajones conceptuales donde se almacena información y explica que se requiere previamente identificar las unidades de análisis que son unidades de significado, empleando como criterios para su escogencias espaciales, temporales, temáticos, gramaticales, sociales, entre otros” (p. 3). Las categorías deben permitir al investigador ofrecer información relevante para el estudio.

Las categorías de esta investigación- acción son:

- Categoría Principal.: Evaluación formativa
- Categoría Secundaria: Instrumentos de evaluación formativa

Redes educativas

Monitoreo y Acompañamiento al docente

3.8. Resumen del diagnóstico.

Tabla 5. Resumen del diagnostico

Problema General	Causas (Problemas específicos)	Objetivo general	Soluciones/acciones (objetivos Específicos)
-------------------------	---------------------------------------	-------------------------	--

¿Cómo se elaboran los instrumentos de evaluación formativa en la I.E. N° 32365 de Cashapampa, Huánuco?	¿Los instrumentos de evaluación formativa se elaboran de manera colaborativa? ¿Participan los docentes en las redes educativas para la elaboración de los instrumentos de evaluación formativa? ¿Se realiza el monitoreo y acompañamiento al docente sobre la evaluación formativa?	Analizar la aplicación de los instrumentos de evaluación en la I.E. N° 32365 de Cashapampa, Huánuco	Describir la elaboración colaborativa de los instrumentos de evaluación formativa. Analizar la participación de los docentes en las redes educativas para la elaboración de los instrumentos de evaluación. Describir el monitoreo y acompañamiento al docente sobre evaluación formativa.
--	---	---	--

3.9.Planeamiento del Plan de Mejora

Tabla 6. Planeamiento del Plan de Mejora

Objetivo General	Producto	Acciones (objetivos Específicos)	Recursos humanos, materiales y equipos	Cronograma	Responsables
Analizar la aplicación de los instrumentos de evaluación en la I.E. N° 32365 de Cashapampa, Huánuco.	Instrumentos de evaluación elaborados por los docentes; a partir del trabajo en equipo y por redes educativas de acuerdo a los indicadores de desempeño del Currículo Nacional.	Describir la elaboración de los instrumentos de evaluación de manera colaborativa	Local de Reunión Capacitador Alimentación Proyector multimedia Materiales didácticos (Plumones, Marking t. Papelotes, fotocopias)	03 de marzo de 2018 al 28 de marzo de 2018	Cooquito Hilario B. Responsable Pedagógico
		Analizar la participación de los docentes en las redes educativas para la elaboración de los	Local de Reunión Capacitador Proyector multimedia Materiales	02 de abril de 2018 al 02 de diciembre de 2018	Cooquito Hilario B. Responsable Pedagógico

instrumentos de evaluación.	impresos (fotocopias)			
	Cuadernos			
	Local de Reunión			
Describir el monitoreo y acompañamiento al docente sobre evaluación formativa.	Capacitador Alimentación	02 de abril de 2018 al 22 de diciembre de 2018		Cooquito Hilario B. Responsable Pedagógico
	Materiales didácticos (Plumones, Papelotes marking, fotocopias)			

3.10. Presupuesto del Plan de Mejora

Tabla 7. Presupuesto del Plan de Mejora

Producto		Instrumentos de evaluación elaborados por los docentes; a partir del trabajo en equipo y por redes educativas de acuerdo a los indicadores de desempeño del Currículo Nacional.					
Acciones (objetivos Específicos)	Descripción del gasto + actividad	Cantidad	U. de medida	Costo unitario	*Rubro presupuestal	Total	
1. Describir la elaboración colaborativa de los instrumentos de evaluación formativa.	Local de Reunión para el desarrollo de jornada de reflexión para promover el compromiso de los docentes para realizar la planificación (12 personas)	2	Día	S/ 100	Infraestructura	S/. 200	
2. Analizar la participación de los docentes en las redes educativas para la elaboración de los instrumentos de evaluación.	Capacitador en planificación curricular para el desarrollo de jornada de reflexión para promover el compromiso de los docentes para realizar la planificación (12 personas)	2	servicio	S/ 200	Servicios	S/. 400	
3. Describir el monitoreo y acompañamiento al docente sobre evaluación formativa.	Alimentación para el desarrollo de	40	Persona x día	S/. 5	Servicios	S/. 200	

jornada de reflexión para promover el compromiso de los docentes para realizar la planificación (12 personas)						
Cinta masking de 1/2 pulgada para el desarrollo de jornada de reflexión para promover el compromiso de los docentes para realizar la planificación (12 personas)	2	U	S/. 3.5	Materiales y suministros	S/. 7	
Plumones gruesos de color negro para el desarrollo de jornada de reflexión para promover el compromiso de los docentes para realizar la planificación (12 personas)	30	U	S/. 2.5	Materiales y suministros	S/. 5	
Papelotes blancos para el desarrollo de jornada de reflexión para promover el compromiso de los docentes para realizar la planificación (12 personas)	10	U	S/. 1.3	Materiales y suministros	S/. 13	
Fotocopias para el desarrollo de jornada de reflexión para promover el compromiso de los docentes para realizar la planificación (12 personas)	300	U	S/. 0.10	Material es y suministros	S/. 30	
TOTAL					S/. 855.00	

3.11. Seguimiento del Plan de Mejora

3.11.1. Monitoreo

Son las acciones que realizarán los responsables del diagnóstico para identificar el nivel de avance del desarrollo de actividades y sus productos que se orienten hacia el logro de la implementación de su plan de mejora.

- Efectuar reuniones de sensibilización entre los docentes y con el director de la institución quien es el líder pedagógico con la finalidad de identificar y evaluar según la aplicación de la matriz de monitoreo y generar espacios de reflexión y mejorar el desempeño docente en las aulas y la elaboración de los instrumentos de evaluación.
- Realizar reuniones periódicas con el personal de TOECE y los tutores para evaluar los logros y dificultades en cada una de las áreas y motivar la participación comprometida de los docentes.
- Efectuar reuniones de reflexión por trimestre con el responsable pedagógico para identificar y evaluar el nivel de avance del desarrollo de las jornadas de reflexión y promover por medio de acciones concretas el compromiso docente para un servicio de calidad y realizar la planificación para el monitoreo permanente.

3.11.2. Acciones de sostenibilidad y mejora continua.

- Institucionalizar el desarrollar de talleres de capacitación en la elaboración de instrumentos de evaluación formativa, estrategias y utilización de acorde al desempeño de los estudiantes, para la mejora del aprendizaje de los estudiantes.
- Implementamos estrategias de monitoreo y acompañamiento a los docentes con la finalidad de ver las mejoras tomadas en cuenta producto de las reuniones con el líder pedagógico respecto a la evaluación formativa de los estudiantes tomando en cuenta sus características y necesidades y para modificar y/o mejorar las

estrategias en el uso adecuado de los instrumentos de evaluación formativa aplicadas por los docentes.

- Institucionalizar la elaboración de un plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico pertinente y permanente para ser evaluado de acuerdo a las necesidades Institucionales y del nuevo Diseño del Currículo.
- Realzar un balance por trimestre del proceso de monitoreo a acompañamiento pedagógico en especial de la utilización adecuada de los instrumentos de evaluación formativa en el aprendizaje de los estudiantes.

Capítulo IV

Presentación y Análisis de Resultados

4.1. Análisis y Discusión de resultados obtenidos en el análisis externo

Matriz VIP de Evaluación y Ponderación de Factores Externos.

Se identificarán las oportunidades y amenazas que rodean a la I.E. N° 32365 de Cashapampa y se les dará un puntaje según su importancia. Con esos resultados, se elaborará un Matriz VIP tomando en cuenta tres factores: viabilidad, impacto y prioridad.

Viabilidad

Tabla 8. Viabilidad

Viabilidad de la Oportunidad	Puntaje
Alta complejidad o muy difícil de implementar	1
Complejidad o dificultad media	3
Muy simple o fácil de implementar	5
Viabilidad de la Amenaza	
Remota o muy poco probable de suceder	1
Probabilidad media de suceder	3
Inminente o altamente probable de suceder	5

Impacto:

Tabla 9. Impacto

Impacto de la Oportunidad o Amenaza	Puntaje
Bajísimo Impacto	1
Impacto medio	3
Altísimo Impacto	5

Prioridad

Tabla 10. Prioridad

Prioridad de la Oportunidad o Amenaza	Puntaje
Bajísima Prioridad	1
Prioridad Media	3

Alta Prioridad	5
----------------	---

Se obtuvo la siguiente matriz

T

MATRIZ VIP					
OPORTUNIDADES		Viabilidad	Impacto	Prioridad	Puntaje
O1:	Padres de familia motivados por la mejora de la educación de sus hijos.	3	3	3	27
O2:	Existen algunas instituciones como aliados estratégicos: Posta de salud, comisaria, etc.	5	5	5	75
O3:	La Institución Educativa es de servicio público.	5	5	3	75
O4:	Capacitaciones virtuales y/o presenciales y concursos para docentes y estudiantes	3	3	5	45
O5:	Existe señal de internet móvil, teléfono, celulares.	1	5	5	25
O6:	Existen instituciones que forman valores cristianos como las parroquias y capillas, grupos culturales	3	1	5	15
AMENAZAS		Viabilidad	Impacto	Prioridad	Puntaje
A1:	Violencia familiar (física, psicológica, abandono familiar) y familias disfuncionales	3	3	5	30
A2:	Problemas sociales (pandillaje y delincuencia)	3	3	3	27
A3:	La inseguridad ciudadana.	3	3	3	27
A4:	Poca tecnología para que se actualicen los docentes en materia de currículo nacional y en los instrumentos de evaluación.	3	3	3	27
A5:	Cambio del Diseño Curricular y falta de capacitación oportuna tanto de la UGEL como del MINEDU	3	3	5	30
A6:	El lugar como es una zona de frontera presta poco interés a los docentes en actualizar los cambios educativos.	3	3	5	30

En esta tabla se muestra los puntajes finales obtenidos por las diferentes oportunidades y amenazas identificadas en la I.E. N° 32365 de Cashapampa – UGEL – Lauricocha - Huánuco.

OPORTUNIDADES

O1: Padres de familia motivados por la mejora de la educación de sus hijos.

O2: Existen algunas instituciones como aliados estratégicos: Posta de salud, comisaria, etc.

O3: La Institución Educativa es de servicio público

A pesar de ser una población alejada de la ciudad cuenta con oportunidades que favorecen a la institución y también a la población circundante: Padres de familia que acuden cuando son citados por los docentes, que a pesar de las dificultades o carencias buscan que el estudiante participe en las actividades escolares. Algo fundamental es al ser de gestión pública permite el acceso a toda la población sin ningún tipo de restricción.

AMENAZAS

A1: Violencia familiar y familias disfuncionales

A6: El lugar como es una zona de frontera presta poco interés a los docentes en actualizar los cambios educativos.

A5: Cambio del Diseño Curricular y falta de capacitación oportuna

Es importante resaltar que las amenazas son varias y muchas veces requiere la intervención no sólo del colegio sino de otras instituciones como la comisaria o la posta médica, especialmente en casos de violencia familiar y/o abandono. Es también una amenaza los cambios en el diseño curricular y la falta de capacitación a los docentes de parte de la UGEL correspondiente y del MINEDU.

4.2. Análisis y discusión de resultados obtenidos en el análisis interno:

Matriz de Evaluación y Ponderación de Factores Internos

En este análisis se identifica aquellas fortalezas y debilidades internas de la institución educativa que involucra directamente a directivos, docentes, padres de familia y estudiantes. Luego se traduce en este cuadro donde se realiza una ponderación de las mismas dándole un puntaje de acuerdo a su importancia y prioridad.

Tabla 12. Matriz de Evaluación y Ponderación de Factores Internos

FORTALEZAS	COMPLEJIDAD	IMPACTO	PUNTAJE
F1: Programamos trabajo en equipo	4	9	14
F2: Fortalecimiento de capacidades a docentes a través de trabajo en redes	5	10	15
F3: Conocimiento del currículo de manera global	3	10	13
F4: Capacitación docente sobre currículo en portal de Perueduca	5	10	15
F5: Directivo cuenta con plan de monitoreo	2	10	12
F6: Directivo participante de la segunda especialización en gestión y liderazgo escolar por el MED	5	10	15
DEBILIDADES	COMPLEJIDAD	IMPACTO	PUNTAJE
D1: Poco dominio de procesos pedagógicos y didácticos en docentes	4	5	9
D2: Incumplimiento de los docentes sobre compromisos referidos a la planificación curricular	4	4	8
D3: Aplicación del currículo de manera descontextualizado	3	10	13
D4: Programación curricular desarticulada entre la PA, UD, SA, situaciones significativas, perfiles, enfoques.	4	6	10
D5: Manejo inadecuado de los instrumentos de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes.	4	10	14
D6: Escaso monitoreo por directivo a sección a carga y recargado labor administrativa	4	6	10

Interpretación.

Donde se ponderó teniendo en cuenta el uso de la matriz de ponderación VIP, a través de las fortalezas y debilidades lo cual cada una será evaluada en relación a 2 factores: Complejidad e Impacto como resultado se dio sumando teniendo como resultado de mayor puntaje:

FORTALEZAS

F1: Programamos trabajo en equipo

COMPLEJIDAD: 4

IMPACTO: 9

PUNTAJE: 14

DEBILIDADES

D1: poco dominio de procesos pedagógicos y didácticos en docentes

COMPLEJIDAD: 4

IMPACTO: 9

PUNTAJE: 14

4.3. Análisis y discusión de resultados obtenidos en el análisis de las Acciones estratégicas

(FODA CRUZADO)

Luego de realizado el análisis interno y externo se elaborará el FODA CRUZADO el cual permitirá la formulación de acciones estratégicas o hipótesis de trabajo que se van a desarrollar en el Plan de Mejora (anexo 2).

D1: Utilización inadecuado de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 32365 de Cashapampa.	(D1, O3): Desarrollo de habilidades mediante las capacitaciones para los docentes que tienen problemas en el manejo de los instrumentos de evaluación.	(D1, A6): Utilizamos adecuadamente los instrumentos de evaluación de aprendizaje teniendo en cuenta el Curricular Nacional.
---	--	---

4.3.1. Ponderación de las Acciones Estratégicas

Como se puede observar las acciones de trabajo que más puntaje obtuvo es:

(D1, A6): Utilizamos adecuadamente los instrumentos de evaluación de aprendizaje teniendo en cuenta el Curricular Nacional.	3	5	5	75
---	---	---	---	----

Interpretación.

Finalizado el FODA cruzado se obtiene la propuesta de mayor votación, en este caso el D1, A6: Utilizamos adecuadamente los instrumentos de evaluación de aprendizaje teniendo en cuenta el Curricular Nacional. Siendo un tema prioritario que será planteado y desarrollado en el Plan de Mejora de la Institución Educativa N° 32365 de Cashapampa.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

- Parte del proceso de aprendizaje son los instrumentos de evaluación. La falta de capacitación de los docentes hace que piensen que ésta se deja para el final de cualquier proceso de capacitación.
- La familia educativa (docentes, estudiantes, directivos y especialistas locales) coincide en señalar que existen deficiencias teóricas y metodológicas en el proceso de la utilización de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de Educación Básica. La forma clásica y tradicional de la evaluación de los conocimientos es la que predomina. Existe un cambio en el discurso pedagógico de los docentes pero en la práctica éste no se concreta.
- El Modelo Teórico se caracteriza por incluir los elementos de la competencia pedagógica que requiere el docente para evaluar los aprendizajes. Y se fundamenta en el enfoque de las competencias socio-formativo.
- El programa de capacitación de los profesores de Educación Básica está orientado a la formación de competencias personales y profesionales, a través del desarrollo de contenidos con un enfoque metodológico modular centrado en la investigación en los instrumentos de evaluación.

5.2. Recomendaciones

1. Se recomienda a los docentes el buen uso de los instrumentos de evaluación, tales como diario de clase, ensayo, mapa conceptual, proyecto, texto paralelo, lista de cotejo, rubrica y escala de calificación o de rango los que ayudaran a la mejora de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.
2. El Ministerio de Educación debe planificar cada 3 meses capacitaciones para docentes. Esto ayudara a la actualización e innovación en el uso adecuado de los instrumentos de evaluación. Y que registre la asistencia a dichas capacitaciones.
3. Los docentes deben participar en las capacitaciones mediante las redes educativas y así mejorar la creación y uso de instrumentos de evaluación.
4. La dirección de la I.E. debe monitorear a los docentes continuamente con el fin de que éstas sirvan como base para futuras capacitaciones que les permitan resolver problemas con la creación y uso de instrumentos de evaluación.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de Calidad de la Educación. (2016) *Trabajo colaborativo: una alternativa para construir aprendizajes significativos*. Chile.
- Agüero, J. (2016). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de la facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015*. Lima.
- Alfonzo, N. (2012). Categorización. Desde <https://es.calameo.com/read/002784318d9be4e3f4d50>
- Barrientos, H. (2019) *La Evaluación Formativa en Educación Superior: Evaluación Orientada al Aprendizaje y Evaluación Auténtica en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física*, Madrid España.
- Barriga, C. (2009). *Metodología de la investigación científica y educacional I*. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM
- DRLEM (2019). *Implementación de la estrategia de las redes educativas institucionales en lima metropolitana*. Lima. P. 10.
- Guitert & F. Jiménez (2000). *Aprender a colaborar: Ideas e instrumentos para trabajar en el aula*. Madrid: M.C.E.P.
- Hamodi, G. (2014) *La Evaluación Formativa Y Compartida En Educación Superior: Un Estudio De Caso*, Universidad pública en Valladolid, España.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. México: Edamsa Impresiones
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ed. Mac Graw Hill. Desde https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2017). Metodología de la investigación. Ed. Mac Graw Hill.
- IBE (2015) Evaluación del aprendizaje del estudiante y el currículo: Problemas y consecuencias para la política, el diseño y la aplicación, UNESCO.
- López, A. (2013). Evaluación educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo. México, obtenido de <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/622383>
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). Revista IIPSI Vol. 9 N° 1 (pp. 123-146). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Ministerio de Educación. (2017). Programa Curricular de Educación Básica. Lima
- Ministerio de Educación. (2017). Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE – 2017, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2019). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria. Lima.
- Ministerio de Educación (2019). Protocolo de Acompañamiento docente. DGESTP. Perú. P. 56.
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación de Chile. (2016). Evaluación formativa en el aula. Lima, Perú.
- Ortega, M. (2015) Evaluación Formativa Aplicada Por Los Docentes Del Área De Ciencia, Tecnología Y Ambiente En El Distrito De Hunter. Arequipa, Perú.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la educación básica regular en una institución educativa estatal de Ate. Tesis de maestría en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.*
- Popham, G. (2013). Evaluación Transformativa. Madrid, España. Desde <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612013000100005>

- Pellicer, I., Vivas, P. y Rojas, J. (2013). *La observación participante y la deriva: dos técnicas móviles para el análisis de la ciudad contemporánea. El caso de Barcelona*. EURE (Santiago) vol.39 no.116 Santiago ene. 2013. Tesis de maestra en educación. Pontificia Universidad Católica del Perú. Desde http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/Quintana_Fierro_Evaluaci%3%b3n_formativa_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Restrepo, B. (2004). *La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico*. *Educación y Educadores*. (7),45-55. ISSN: 0123-1294. Disponible desde <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=834/83400706>
- Revelo-Sánchez, Oscar y otros (2017) El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. Vol. 21, No. 41, pp. 115-134.
- Secretaría de Educación Pública (2012). El enfoque formativo de la evaluación. México.
- Secretaría de Educación Pública (2013). Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. México. P. 79.
- Torres, R. (2013). La Evaluación formativa. Chile.
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta. Lima: San Marcos
- Xol, A. (2016). Técnicas de evaluación que utiliza el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de comunicación y lenguaje L1 del instituto nacional de educación básica de telesecundaria de la aldea Paapá del Municipio de San Juan Chamelco, Alta Verapaz, Guatemala.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia de Plan de Mejora
Los instrumentos de evaluación formativa en la I.E. N° 32365 de Cashapampa, Huánuco

Problema identificado	Causas (Problemas específicos)	Objetivo general	Soluciones/ acciones (objetivos Específicos)	Producto esperado en el periodo de tiempo de análisis	Cronograma		Descripción del producto	Responsable (Nombre y Cargo)	Recursos
					Fecha de inicio	Fecha de fin			
Problema identificado “El manejo inadecuado de los instrumentos de evaluación formativa en la Institución Educativa N° 32365 de Cashapampa” Formulación del Problema ¿Cómo se elaboran los instrumentos de evaluación formativa en la I.E. N° 32365 de Cashapampa, Huánuco?	¿Los instrumentos de evaluación formativa se elaboran de manera colaborativa?	Analizar la elaboración de instrumentos de evaluación formativa en la I.E. N° 32365 de Cashapampa, Huánuco	Describir la elaboración de los instrumentos de evaluación formativa	Instrumentos de evaluación formativa elaborados por los docentes; a partir del trabajo en equipo y por redes educativas de acuerdo a los indicadores de desempeño	01 de marzo de 2018	28 de marzo de 2018	Los docentes de la institución Educativa N° 32365 elaboran instrumentos de evaluación formativa y su aplicación adecuada a partir del trabajo en equipo y por redes educativas.	Orlando Ureta C. Director de la I.E.	Local de Reunión. Capacitador de evaluación formativa Transporte Alimentación Materiales Impresos
	¿Participan los docentes en las redes educativas para la elaboración de los instrumentos de evaluación formativa?		Analizar la participación de los docentes en las redes educativas para la elaboración de los instrumentos de evaluación formativa		02 de abril de 2018	02 de diciembre de 2018		Orlando Ureta C. Director de la I.E.	
	¿Cómo se realiza el monitoreo y acompañamiento pedagógico sobre la evaluación formativa?		Describir el monitoreo y acompañamiento pedagógico sobre la evaluación formativa.		02 de abril de 2018	22 de diciembre de 2018		Orlando Ureta C. Director de la I.E. Cooquito Hilario B. Respons. Pedagógico	

Anexo 2
Matriz CI (complejidad e impacto) de Análisis Interno.

FORTALEZAS	COMPLEJIDAD	IMPACTO	PUNTAJE
F1: Programamos trabajo en equipo	4	9	14
F2: Fortalecimiento de capacidades a docentes a través de trabajo en redes	5	10	15
F3: Conocimiento del currículo de manera global	3	10	13
F4: Capacitación a docentes a través de cursos virtuales sobre currículo en portal de Perueduca	5	10	15
F5: Directivo cuenta con plan de monitoreo	2	10	12
F6: Directivo participante de la segunda especialización en gestión y liderazgo escolar por el MED	5	10	15
DEBILIDADES	COMPLEJIDAD	IMPACTO	PUNTAJE
D1: poco dominio de procesos pedagógicos y didácticos en docentes	4	5	9
D2: Incumplimiento de compromisos referidos a la planificación curricular	4	4	8
D3: Aplicación del currículo de manera descontextualizado	3	10	13
D4: La programación curricular desarticulada entre la PA, UD, SA, situaciones significativas, perfiles, enfoques.	4	6	10
D5: Utilización inadecuado de los instrumentos de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. N° 32365 de Cashapampa.	4	10	14
D6: Escaso monitoreo por directivo a sección a carga y recargado labor administrativa	4	6	10

Anexo 3
Matriz FODA Cruzada

		OPORTUNIDADES	AMENAZAS
		FODA CRUZADO	
	O2: La Institución Educativa es de servicio pública.		A2: Problemas sociales (pandillaje, y delincuencia)
	O3: Capacitaciones y concursos para docentes y estudiantes		A3: Poca tecnología para que se actualicen los docentes en materia de currículo nacional.
	O4: Padres de familia motivados por la mejora de la educación de sus hijos.		A4: La inseguridad ciudadana
	O5: Existe señal de internet móvil, teléfono, celulares.		A5: El lugar como es una zona de frontera presta poco interés a los docentes en actualizar los cambios educativos.
	O6: Existen instituciones que forman los valores como: iglesias.		A6: Cambio de Diseño Curricular Nacional.
ORTALES	F1: Fortalecimiento de capacidades a Docentes a través del trabajo en redes.		(F1, O3): Fortalecer las capacidades pedagógicas a través de talleres por redes educativas para obtener logros destacados en los estudiantes.
	F2: Existen algunos docentes capacitados en el manejo del nuevo Currículo Nacional.	(F2, O3): Sensibilizar a los docentes para que participen en los diferentes eventos y/o capacitaciones virtuales y presenciales para para mejorar su desempeño.	(F2, A6): Fortalecer las capacidades de docentes en el currículo nacional con sus pares que conocen el manejo del círculos de aprendizaje
	F3: Algunos docentes tienen conocimiento sobre procesamiento de información de instrumentos de evaluación.	(F3, O1): Buscar aliados para capacitar a los Docentes en el manejo de diversos programas de informática para el manejo de los instrumentos de evaluación.	(F3, A3) Acompañamiento con líderes y con docentes fortalezas a docentes que tienen debilidades en la elaboración de los instrumentos de evaluación.
	F4: Directivo participa de la segunda especialización capacitado por el MINEDU.	(F4, O2): Sensibilizar a los docentes a llevar en práctica lo aprendido para la mejora en la gestión de la institución educativa y pedagógica	(F4, A5): Brindar asesoría reflexiva pedagógica de manera personalizada a los docentes que se resiste al cambio de los retos de la educación.
	F5: Directivo cuenta con plan de monitoreo	(F5, O3): Monitoreo permanente del desempeño docente para obtener aprendizajes y resultados eficaces en las diferentes evaluaciones.	(F5,A3): El Director da conocer a la plana docente sobre el Plan de monitoreo y mediante talleres explica sobre las rúbricas del desempeño

			docente
	F6: Conocimiento y manejo del currículo de manera específica	(F6,O1) Insertar en las programaciones el uso de las TICS.	(F6, A6): Realizar capacitaciones mediante talleres trimestrales sobre el manejo adecuado del nuevo currículo.
E B I L I D A D E S	D1: Utilización inadecuado de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 32365 de Cashapampa	(D1, O3): Desarrollo de habilidades mediante la Capacitaciones para los docentes que tienen problemas en el manejo de los instrumentos de evaluación.	(D1, A6): Utilizamos adecuadamente los instrumentos de evaluación de aprendizaje teniendo en cuenta el Curricular Nacional.
	D2: Diversificación del currículo de manera descontextualizado	(D2, O1): Elaborar por redes los documentos de gestión pedagógicos como PCI de manera pertinente.	(D2,A2): Que los docentes elaboran documentos de gestión pedagógica teniendo en cuenta las características de los estudiantes de acuerdo a su contexto socio cultural
	D3: La programación curricular desarticulada entre la PA, UD, SA, situaciones Significativas, perfiles, enfoques.	(D3, O4): Motivar a los docentes a que participen en cursos virtuales brindado por el MINEDU en las programaciones curriculares.	(D3, A4): Que los docentes cuando hacen sus programaciones curriculares tomen en cuenta el contexto de la inseguridad ciudadana y trabajar con la comunidad de manera articulada.
	D4: Poco dominio de los procesos pedagógicos y didácticos de los Docentes.	(D4, O5): Realizar capacitaciones de talleres con apoyo de docentes fortalezas para que los docentes mejoren sus procesos didácticos.	(D4, A4): Que los docentes estén actualizados para enfrentar los cambios en la mejora de aprendizajes de los estudiantes.

Anexo 4
Matriz VIP de Acciones Estratégicas

MATRIZ VIP				
Acciones Estratégicas	VIABILIDAD	IMPACTO	PRIORIDAD	PUNTAJE
(D1, A4): Realizar trabajos en equipo y/o redes para elaboración de los instrumentos de evaluación y otros documentos de gestión pedagógica.	3	5	5	75
(D4, O4): Solicitar capacitaciones a los especialistas de la UGEL con respecto al trabajo de monitoreo y acompañamiento. (manejo de Rubricas)	5	3	3	45
(D1, O4): Realizar talleres de fortalecimiento de capacidades sobre comprensión lectora con apoyo de la UGEL.	3	5	3	45
(D3, O4): Solicitar capacitaciones a los especialistas de la UGEL con respecto al conocimiento y manejo del Currículo Nacional.	5	3	3	45
(D2, O4): Solicitar capacitación a los especialistas de la UGEL sobre Trabajo colaborativo.	5	3	3	45
(D3, A3): Realizar talleres con padres de familia para hacerles conocer el Currículo Nacional.	3	3	3	27
(F2, A1): Alquilar las instalaciones deportivas para la ejecución de actividades deportivas de forma incrementar los ingresos por otros conceptos	5	3	1	15
(F1, A1): Alquilar las instalaciones a instituciones superiores para incrementar los ingresos por otros conceptos.	5	3	1	15
(D3, O3): Participar en cursos virtuales sobre currículo Nacional por parte de los docentes.	1	3	3	9
(F1, A4): Realizar	3	3	1	9

campeonatos deportivos para promover una vida saludable.				
(F1, O1): Incrementar el número de alumnos de la institución educativa	3	3	1	9
(F1, O3): Realizar clases de Computación e informática por las tardes.	3	3	1	9