

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES**



Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los  
estudiantes bilingües de la institución educativa N.º16375

Yutupis, 2024

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA BILINGÜE  
INTERCULTURAL**

**AUTOR**

Fanning Wajai Ampam

**ASESORA**

Milagritos del Pilar Córdova López

Nueva Cajamarca, Perú

2025

## METADATOS COMPLEMENTARIOS

### Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

### Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

### Datos del Jurado

#### Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

**Datos de la obra**

Materia	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACIÓN BÁSICA BILINGÜE INTERCULTURAL**

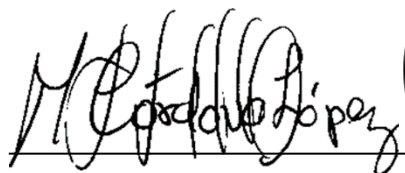
**ACTA N° 144**

Siendo las 04:30 p.m. del día 8 de julio de 2025, el bachiller WAJAI AMPAM, FANNING, rindió la sustentación virtual de la Tesis titulada “Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.°16375 Yutupis, 2024”, para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Básica Bilingüe Intercultural.

Habiendo concluido los pasos establecidos según el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae para la modalidad de Tesis, el Jurado Calificador a horas 05:30 p.m. le dio el calificativo de:

**APROBADO**

Es todo cuanto se tiene que informar.



Milagritos del Pilar Córdova López



Jovita Vásquez Balarezo



Elizabeth Ayudante Relaiza

Los Olivos, 8 de julio de 2025

**Anexo 2**

**CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE LA TESIS CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO**

Lima, 5 de marzo de 2025

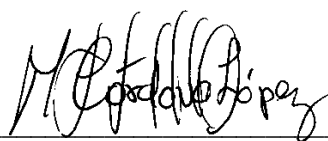
Señor(a),  
Manuel Jesús Vejarano Ingar  
Jefe del Departamento de Investigación  
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que el informe de tesis, bajo mi asesoría, con título: *“Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N°16375 Yutupis, 2024* presentado por Fanning Wajai Ampam (código de estudiante 2013101819 y DNI 47393450) para optar el título profesional/ grado académico de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN FILOSOFÍA Y RELIGIÓN ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se les ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 20 %**. Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)

DNI N°: 10058047

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8781-5373>

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

\* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

**Título**

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y COMPETENCIAS ACADÉMICAS EN  
LOS ESTUDIANTES BILINGÜES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N.º16375 YUTUPIS, 2024**

## **Dedicatoria**

A mi madre Eudocia Ampam por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, por sembrar en mí deseos de superación y motivarme a alcanzar mis sueños a nivel académico y profesional. A la familia Wajai, en general, por brindarme su apoyo incondicional y confianza en todo momento, con el más sincero cariño. A Dios por bendecirme en cada paso que doy, protegerme y ayudarme a alcanzar mis objetivos personales y profesionales.

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios por brindarme el camino y la sabiduría para llegar a esta meta. A mis compañeros y amigos por su colaboración. A mi asesora de tesis, colegas y asesoras externas por su valiosa guía, asesoramiento y paciencia. Y a todas las personas que aportaron directa e indirectamente en la conclusión de la tesis.

## Resumen

El presente estudio titulado “Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024” tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables analizadas. Respecto de la metodología, se presentó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con alcance correlacional y diseño no experimental. Los participantes estuvieron conformados por 21 estudiantes del 6º “A” de educación primaria de la I.E. N.º 16375 Yutupis, quienes participaron mediante la aplicación de una encuesta y observación. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario y una ficha de verificación. Los resultados obtenidos revelaron que existe una relación significativa entre las estrategias de enseñanza y competencias académicas con una significancia de 0.005 y un Rho de Spearman de 0.583. Además, existe relación con sus dimensiones: dinámicas de integración (sig. de 0.010 y un rho= 0.551), trabajo colaborativo (sig. de 0.001 y un rho= 0.715), asignación de roles (sig. de 0.004 y un rho= 0.596) con las competencias académicas. De esta manera, los resultados respaldaron las hipótesis alternas.

**Palabras claves:** enseñanza, comunicación, aprendizaje, lectura.

### **Abstract**

The present study entitled “Teaching strategies and academic competences in bilingual students of the educational institution N.º16375 Yutupis, 2024”, had as general objective to determine the relationship between the analyzed variables. Regarding the methodology, it presented a quantitative approach, of basic type, with correlational scope and non-experimental design. The participants consisted of 21 students of the 6th “A” grade of primary education of the I.E. N.º 16375 Yutupis, who participated by means of a survey and observation. The instruments used were a questionnaire and a verification form. The results obtained revealed that there is a significant relationship between teaching strategies and academic competencies with a significance of 0.005 and a Spearman's Rho of 0.583. In addition, they pointed out that there is a relationship with its dimensions: integration dynamics (sig. of 0.010 and a rho= 0.551), collaborative work (sig. of 0.001 and a rho= 0.715), role assignment (sig. of 0.004 and a rho= 0.596) with academic competencies. Thus, the results supported the alternative hypotheses.

**Key words:** teaching, communication, learning, reading.

### Resumen en lengua materna

Juju yamajam takat augbau adaikamui “unupdaisa jintindaiyamu nuigtu unuimat dekapdaiyamu papijamin jimajan chichau aidu waimatai N° 16375 Yutupis, 2024”. Juka ashi ijumja dekatasa unupdaisa jintit nuigtu unuimat dekapdaiyamu. Antsag takasbauwai enfoque cuantitativo, de tipo básica, con alcance correlacional y diseño no experimental. Takasji 21 papijamin aidaujai 6° “A” waimatai N° 16375 Yutupis, tuja nuwa dui papijamin aidau pachinkajui iniibaunum nuigtu jitusa diyamunum. Takat mamija takasbau aidauk ajakui iniibau nuigtushkam disbau ajakui. Nunu dutika dekaji unupdaisa jintindaiyamunmag nuigtu unuimat dekapdaiyamunmag asae makichik significancia de 0.005 nuigtu makichik Rho de Spearman de 0.583. Nuintu mamikiamu awai: Dakujusa pachinku unuimamu (sig. de 0.010 nuigtu rho= 0.551), ijunja takamu (sig. de 0.001 nuigtu rho= 0.715), umiktin takat mamija suwamu (sig. de 0.004 nuigtu rho= 0.596). jutiksa wainkaji unuimat dekapdaiyamu. Dutika diyaku wainkaji hipótesis alterna.

**Chicham etejamu:** Jintiamu, chichamu, unuimamu, augbau.

## Índice

Título .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Resumen .....	v
Abstract.....	vi
Índice .....	viii
Índice de tablas y figuras .....	x
<b>Introducción .....</b>	<b>11</b>
<b>Capítulo I: El problema de investigación .....</b>	<b>11</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	11
1.2. Formulación del problema.....	13
1.2.1. Problema general .....	13
1.2.2. Problemas específicos.....	13
1.3. Justificación del tema de la investigación .....	13
1.4. Objetivos de la investigación.....	14
1.4.1. Objetivo general .....	14
1.4.2. Objetivos específicos .....	14
<b>Capítulo II: Marco teórico .....</b>	<b>15</b>
2.1. Antecedentes del estudio .....	15
2.2. Bases teóricas .....	17
2.3. Definición de términos básicos.....	21
2.4. Hipótesis de investigación .....	22
2.4.1 Hipótesis general .....	22
2.4.2. Hipótesis específicas.....	22
<b>Capítulo III: Metodología .....</b>	<b>23</b>

3.1.	Enfoque de la investigación.....	23
3.2.	Alcance de la investigación .....	23
3.3.	Diseño de la investigación.....	24
3.4.	Descripción del ámbito de la investigación.....	24
3.5.	Variables de la investigación .....	25
3.5.1.	Definición conceptual.....	25
3.5.2.	Definición operacional .....	25
3.6.	Delimitaciones .....	26
3.6.1.	Temática.....	26
3.6.2.	Temporal.....	26
3.6.3.	Espacial.....	26
3.7.	Limitaciones .....	26
3.8.	Población y muestra .....	26
3.9.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....	28
3.10.	Validez y confiabilidad del instrumento .....	29
3.11.	Plan de recolección y procesamiento de datos .....	30
	<b>Capítulo IV: Desarrollo de la investigación.....</b>	<b>31</b>
-	Presentación de resultados.....	31
	<b>Capítulo V: Discusión, conclusiones, recomendaciones .....</b>	<b>39</b>
	<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>44</b>
	<b>Anexos.....</b>	<b>51</b>
-	Matriz de consistencia .....	52
-	Matriz de operacionalización de la variable .....	53
-	Instrumentos de la investigación .....	54
-	Formato de la validación de sus instrumentos.....	56
-	Evidencias de la investigación (fotos, cartas, etc.) .....	80

## Índice de tablas y figuras

Tabla 1 Composición de la población.....	27
Tabla 2 Nivel de estrategias de enseñanza.....	31
Tabla 3 Nivel de competencias académicas .....	33
Tabla 4 Prueba de normalidad .....	34
Tabla 5 Relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas ...	35
Tabla 6 Relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas .....	36
Tabla 7 Relación entre la asignación de roles y las competencias académicas .....	37
Tabla 8 Relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas ....	38

## Introducción

### Capítulo I: El problema de investigación

#### 1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad, la educación básica constituye una etapa fundamental en el desarrollo integral de los niños, dado que sienta las bases para su éxito futuro tanto en la educación como en la vida; por ello, para asegurar un aprendizaje efectivo en los estudiantes y el desarrollo de competencias académicas esenciales para su crecimiento, es crucial que los docentes empleen estrategias de enseñanza efectivas, donde estas no solo se orienten hacia la transmisión de conocimiento, sino también en desarrollar las diversas capacidades en las áreas curriculares (Febri y Endah, 2023; Önal, 2023).

España, por ejemplo, ha mostrado un rendimiento académico preocupantemente bajo en niñas y niños. Durante el periodo de la pandemia provocada por la Covid 19, se observó que los alumnos de 10 años presentaban dificultades en la capacidad de comprensión lectora, debido a que en el 2016 alcanzaron 528 puntos en el informe PIRLS, en 2021 descendieron a 521 puntos, situándose significativamente por debajo del promedio de la Unión Europea (528 puntos) y de la OCDE (533 puntos); lo cual representa un retraso de casi la quinta parte del curso escolar, es decir, se encuentran en el nivel “intermedio” de la clasificación internacional, bastante lejos de los que ocupan posiciones “altas” y “avanzadas”, en comparación con los estudiantes de Singapur (587) e Inglaterra (558), lo cual indica que los alumnos españoles están curso y medio por detrás (Sanmartín, 2023).

Por otro lado, el confinamiento debido a la pandemia ha tenido un impacto considerable en la trayectoria educativa de niños y adolescentes en Latinoamérica, poniendo de manifiesto las brechas digitales y de aprendizaje preexistentes, donde menos del 50 % de la población dispone de servicios básicos, y solo un 9.9 % tiene acceso a conectividad de fibra óptica de alta calidad, lo cual revela, desafortunadamente, que los niños entre 5 y 12 años carecen de acceso a internet y otros servicios esenciales en la región. Así, durante el período de COVID-19, estos niños enfrentaron desafíos significativos en la transición hacia la educación a distancia y en línea (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2022)

En ese escenario, el 71 % de niños de 10 años en la región no tiene la capacidad de comprender adecuadamente un texto simple; esto significa que 2 de cada 3 no comprende un texto de extensión moderada; lo cual se ve reflejado en el reporte PISA, mostrando una disminución de 38 puntos en comprensión lectora (UNICEF, 2022). De acuerdo con el Banco Mundial (2022), en Latinoamérica 7,6 millones de estudiantes son “pobres en aprendizaje”; por lo que es imprescindible que el gobierno y actores involucrados actúen de manera urgente para revertir dicha situación; esto implica implementar estrategias de enseñanza innovadoras, así como programas educativos de recuperación del aprendizaje en gran escala (Agasisti et al., 2023).

En el contexto peruano, la llegada de la pandemia solo mostró las deficiencias ya existentes en la educación. Según un informe del MINEDU, 16 273 escolares de la región Ica mostraron un bajo rendimiento académico en la mayoría de áreas evaluadas antes de la pandemia y en un reporte a finales del 2022 las cifras fueron lamentables; es decir, evaluaron a 7 257 alumnos de 2° de primaria en 178 centros educativos, donde los resultados fueron lamentables; si en el 2019 el 42,5 % obtuvo un logro de “Satisfactorio” en lectura, en el 2022 estas cifras redujeron hasta el 37,2 %, en el caso de matemática redujeron más de 9 puntos porcentuales en año paso (Chacaliaza, 2023).

A nivel local, la situación mostrada de los estudiantes bilingües de la Institución Educativa N.º 16375 del centro poblado de Yutupis, distrito Río Santiago, provincia Condorcanqui – Amazonas, en los diversos entornos, no es ajena al bajo rendimiento académico que se observa en otras regiones. A pesar de ser una de las regiones más competitivas en este pilar del país; los resultados generales del rendimiento escolar no reflejan dichas acciones; sobre todo respecto de los niños que estudian en colegios bilingües. Esto debido a diversos factores, según el MINEDU, uno de los principales es el déficit en las instalaciones del 96,63 % de las escuelas de Amazonas y la carencia de docentes capacitados que dominen una lengua indígena (Santos, 2022); se requiere de la aplicación de estrategias de enseñanza que se enfoquen en las necesidades lingüísticas de los niños; lo que trae consigo que no se cumplan con las metas de aprendizaje esperadas y que los resultados a nivel censal sean mínimos o por debajo de lo esperado.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024?

¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024?

¿Cuál es la relación entre la asignación de roles y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024?

## **1.3. Justificación del tema de la investigación**

El estudio se justificó con base en cuatro criterios fundamentales, los cuales son

### **Justificación práctica**

El estudio tuvo a bien identificar y proponer estrategias concretas que los docentes de la institución educativa, donde se realizó la investigación, pudieron implementar en las actividades de aprendizaje en el aula; además, se proporcionaron recomendaciones prácticas y efectivas para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

### **Justificación social**

La consecución del tema no solo sirvió para la I.E. y los estudiantes; sino también proporcionó evidencias relevantes para la implementación de políticas educativas más inclusivas en los diferentes contextos en los que se abordaron ambos temas, asegurando la participación plena de todos los individuos del ámbito educativo.

### **Justificación teórica**

En el trabajo científico se exploraron diversos enfoques pedagógicos, con los que se buscó generar conocimientos que enriquecieron la comprensión académica sobre cómo los niños en etapa escolar adquirieron habilidades en diferentes disciplinas;

de igual manera, se emplearon teorías científicas que sentaron las bases sólidas en el campo de estudio y para posteriores investigaciones.

### **Justificación metodológica**

El trabajo investigativo se basó en métodos científicos rigurosos que facilitaron la recolección de evidencias relevantes y significativas de los participantes que formaron parte del estudio; lo cual favoreció la comprensión integral de la situación que presentaron los estudiantes de primaria, también los instrumentos sirvieron como base para investigaciones similares.

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

Establecer la relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024.

Medir la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024.

Identificar la relación entre la asignación de roles y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024.

## Capítulo II: Marco teórico

### 2.1. Antecedentes del estudio

#### A nivel internacional

Vergara-Bravo et al. (2024), en su investigación titulada “Técnicas de enseñanza para el desarrollo de las competencias comunicativas” en Ecuador, tuvieron como finalidad establecer el impacto de las estrategias de enseñanza en la competencia académica del área de comunicación, su método fue una investigación aplicada, enfoque cuantitativo – corte transversal. En conclusión, las estrategias mejoran en un 80 % el aprendizaje de los niños, donde un 49 % de los estudiantes logran desarrollar sus habilidades sociales, evidenciado un trabajo colaborativo bueno. Esto significa que existe un impacto positivo entre las variables respaldada con p- valor de 0.000, y coeficiente de 0.591, lo cual indica que la estrategia mejoró el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes.

Ali et al. (2024), en su artículo denominado “Impacto de las estrategias de enseñanza en las competencias académicas de los estudiantes nivel primario” en Pakistán, analizaron el efecto de la primera variable sobre la segunda. Utilizaron un enfoque básico, cuantitativo y no experimental. En conclusión, mostraron que el 65 % de los estudiantes estaban completamente satisfechos con el uso de estrategias de enseñanza del docente y el 75,5 % coincidió en que las explicaciones claras proporcionadas por los profesores facilitaban su comprensión de la materia, de modo que las estrategias de enseñanza tienen un impacto positivo en las competencias académicas de los estudiantes, con un valor p de 0.01 y un coeficiente rho de 0.711.

Alonso-Anchudia y Castro-Bermúdez (2022), en su estudio titulado “Estrategia de enseñanza didáctica para fomentar las competencias académicas en el área de comunicación” en Ecuador, tuvieron como propósito fue indicar el efecto de la estrategia didáctica en las habilidades comunicativas, su método fue aplicado, cuantitativo – descriptivo. Llegaron a concluir que las habilidades comunicativas de los estudiantes mejoraron significativamente tras la implementación de una buena estrategia de enseñanza, donde el 80 % de los estudiantes alcanzaron un nivel adecuado en cuanto a sus competencias académicas, es decir, existe un impacto positivo entre las variables, evidenciado por el aumento en el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes.

Cooper y Ozansoy (2022), en una investigación científica titulada “Los impactos de las estrategias de enseñanzas de la docencia en las competencias académicas en los estudiantes”, realizado en Suiza, buscaron identificar la influencia de las estrategias de enseñanza en las competencias académicas de los estudiantes, la investigación científica es de tipo básica, cuantitativo, no experimental y de alcance descriptivo. Por tanto, los autores concluyeron que existe relación entre los temas de investigación, ( $\text{sig}.0.000$ ;  $\text{Rho}=0.456$ ). donde el 36 % considera que las enseñanzas ayudan a los estudiantes a aprender buenos hábitos de estudio, el 28 % reveló que existe una apropiada comunicación entre alumnos y maestros, un 8 % de los estudiantes no identifican sus trabajos educativos, por tanto, dichos factores son influyentes entre ellos y a consecuencia conducen a un eficiente nivel de competencias académicas en los estudiantes.

Kasper et al. (2020), en su artículo titulado “Efecto de las estrategias de enseñanza en las competencias comunicativas en educación primaria” en Estonia, analizaron el impacto de las estrategias de enseñanza en las competencias de lectura. Emplearon un tipo básico, enfoque cuantitativo y no experimental. En conclusión, mostraron que las estrategias de enseñanza tuvieron un efecto positivo moderado en los resultados de lectura de los estudiantes, en tal sentido las dinámicas de integración empleadas por el docente fueron significativas, debido a que el interés por la lectura mejoró en un 75 %, respaldado por un p-valor de 0.05 y un coeficiente de correlación de 0.471.

### **A nivel nacional**

Rosales et al. (2023), en su artículo titulado “Estrategias de enseñanza y competencias académicas en matemática” en Lima, se plantearon como objetivo establecer la relación entre las variables de estudio. El método fue de tipo básico, cuantitativo y no experimental. Los autores concluyeron que existe una relación entre las dimensiones de las estrategias de enseñanza y las competencias académicas de los estudiantes, con un valor p de 0.000 y un coeficiente rho de 0.620, en este sentido, los estudiantes mostraron un nivel positivo en sus competencias matemáticas, alcanzando un 60 % en la resolución de problemas de cantidad, forma, movimiento y localización, en otras palabras, existe una relación positiva entre las variables.

Romero (2023), en su tesis denominada, “Estrategias de enseñanza y competencias matemáticas en estudiantes de primaria” en Lima, tuvo como finalidad indicar la relación entre los temas de investigación, su estudio fue de tipo básica, cuantitativo, nivel

descriptivo-correlacional. En conclusión, existe relación positiva entre ambos temas analizados, los cuales fueron respaldados por un p-valor de 0.000 y un rho de 0.780, dado que se observó que los estudiantes mejoraron sus competencias académicas, alcanzando un 43.64 % en el nivel de logro previsto.

Tesen y Martinto (2022), en su investigación titulada “Estrategias de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de las competencias académicas” en Pimentel, utilizaron un método cuantitativo de corte transversal, su objetivo fue indicar la relación entre las variables. Concluyeron que existe una relación significativa entre la estrategia implementada y las dimensiones de la comunicación oral y escrita, con un valor p de 0.000, donde, la mayoría de los participantes mejoró sus competencias comunicativas, evidenciando la efectividad de la estrategia de enseñanza aplicada por el docente.

Sánchez (2022), en su publicación científica titulada “Estrategias de enseñanza didácticas y la virtualidad en estudiantes de educación primaria” en Rioja, utilizó un método básico, cuantitativo, descriptivo y correlacional, que tuvo como propósito establecer la relación entre los temas analizados. En conclusión, se encontró una relación positiva entre las variables, con una significancia de 0.000, lo que permitió aceptar la hipótesis alternativa del estudio; además, el 72.5 % de los estudiantes expresó estar de acuerdo con la aplicación de las estrategias de enseñanza didácticas por parte del docente, y el 66.7 % manifestó haber desarrollado sus clases de manera efectiva en el entorno virtual.

Sáenz (2022), en su tesis titulada "Competencias pedagógicas y estrategias de enseñanza" realizada en Ayacucho, empleó un enfoque básico, cuantitativo, correlacional y no experimental. Su objetivo fue establecer la relación entre los temas estudiados. Concluyó que existe una relación significativa entre las competencias pedagógicas y las estrategias de enseñanza, con una sig. de 0.000 y un coeficiente rho de 0.924, además, el 59.4 % de los estudiantes consideraron que sus maestros utilizaban buenas estrategias de enseñanza, las cuales resultaron favorables para su proceso de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares.

## **2.2. Bases teóricas**

### ***Estrategias de enseñanza***

Son métodos y técnicas que incluyen dinámicas de integración, trabajo colaborativo y asignación de roles que los educadores utilizan para facilitar el aprendizaje del estudiante, con el propósito de mejorar el proceso educativo, generando así un entorno de aprendizaje

interactivo y enriquecedor (Rios et al., 2022). También, son consideradas un conjunto de decisiones planteadas por los docentes para una mejor comprensión del aprendizaje e incentivar la interacción social y el correcto desarrollo de habilidades (Huamán et al., 2024). Asimismo, son herramientas empleadas por los docentes para incentivar la competencia entre los estudiantes, en tal sentido estas estrategias de aprendizaje consideran las habilidades y las destrezas que se desea enseñar (Cervantes et al., 2020). Por último, es la aplicación de forma consciente de procedimientos que ayuden a procesar el aprendizaje de los estudiantes, esto quiere decir, que deben estar relacionadas con las metas académicas (Ulerio, 2024).

### **Teorías científicas**

En cuanto a las teorías científicas tenemos a la planteada por Ausubel en 1963, la teoría del aprendizaje significativo, la cual señala que el aprendizaje se da mediante la recopilación de información nueva y la relacionan con información que adquirieron, esto fomenta una mejor comprensión de la información, facilitando que se pueda retener información (Nurhasanah et al., 2022). Asimismo, se encuentra la teoría sociocultural del aprendizaje, planteada por Vygotsky en 1978, en la cual indica que el desarrollo cognitivo de las personas se da por medio de la interacción con el entorno social, tales como los familiares, el ambiente escolar, entre otros, en el ámbito académico, este se da mediante la interacción con sus compañeros de clases y con el docente (Kadek, 2021). Para finalizar, se encuentra la teoría de la carga Cognitiva establecida por Sweller en el año 1988, en la cual señalan que establecer estrategias que ayuden a la enseñanza mejora el aprendizaje, Sweller, clasifica la carga cognitiva en tres partes, intrínseca, extrínseca y germana, estos factores son esenciales para el proceso y comprensión de datos (Sweller, 2023).

### **Dimensiones**

A continuación, se describirán las dimensiones de la variable estrategias de enseñanza que están avaladas por los autores científicos.

Se presenta la primera dimensión: **dinámicas de integración**, que es la implementación de las estrategias de integración y colaboración entre los estudiantes a fin de crear un ambiente inclusivo en el cual puedan participar y expresar sus ideas (Rios et al., 2022). También, abarca las distintas estrategias pedagógicas, cuyo objetivo es promover las interacciones sociales entre los estudiantes (Hidalgo et al., 2024). Cuenta con los siguientes indicadores: **Participación**. Es la creación de un ambiente que fomente en los

estudiantes las oportunidades de realizar trabajos educativos en los cuales reconozcan sus aportes tanto individuales como grupales. **Integración.** Es la necesidad del estudiante de obtener relaciones positivas y significativas a fin de fortalecer su sentido de pertenencia en el grupo. **Diversidad de técnicas,** es la aplicación de distintas técnicas y estrategias acordes a las necesidades de los estudiantes.

Como segunda dimensión tenemos: **trabajo colaborativo,** que son las estrategias que fomentan la participación de los estudiantes en el ambiente escolar, en la cual la cooperación y el intercambio de ideas es lo más importante para el cumplimiento de las metas establecidas (Rios et al., 2022). Asimismo, es el conjunto de metodologías que fomentan la interacción entre los estudiantes para una mejor solución de problemas académicos (León et al., 2023). Posee los siguientes indicadores: **Trabajos grupales,** son actividades que son llevadas a cabo de forma conjunta, lo cual permite un intercambio de conocimiento y soluciones a los trabajos académicos. **Desempeño grupal,** es el nivel de aporte y efectividad en el cual los estudiantes trabajan en equipo. **Desarrollo de habilidades sociales,** es la evaluación de los estudiantes en el progreso en los distintos campos como la comunicación, la empatía y el respeto.

Como tercera dimensión tenemos a la **asignación de roles,** es la designación de roles y funciones dentro del grupo, para asegurar una mejor colaboración y efectividad de los trabajos asignados (Rios et al., 2022). Cuando los roles son asignados a cada individuo del grupo, estos desarrollan y fortalecen las habilidades personales, tales como el fortalecimiento del trabajo en equipo (Bernal et al., 2024). Sus indicadores son **Rotación de roles.** Impulsan a los integrantes del grupo que realicen diversas funciones a fin de ayudarlos a comprender diversas perspectivas y fortalecer el aprendizaje desde distintos enfoques. **Responsabilidad asumida.** Es el compromiso de los estudiantes para el debido cumplimiento de los trabajos establecidos a fin de alcanzar los objetivos planteados. **Contribución al resultado del grupo.** Es el aporte que realizan los estudiantes de forma individual al bienestar del equipo, y el rol que cumple para que el equipo tenga éxito en el cumplimiento de sus metas.

### ***Competencias académicas***

Se refiere a la capacidad de un estudiante para desempeñarse efectivamente en diversas áreas del conocimiento y habilidades, abarcando desde la comunicación oral y escrita hasta la resolución compleja de problemas (Preciado-Serrano et al., 2021). Del mismo

modo, son fundamentales para el proceso de educación, dado que, están conformados por habilidades, conocimientos y actitudes que son primordiales que desarrollen tanto los estudiantes como los docentes a fin de enfrentarse a los desafíos futuros (Castellanos y Rojas, 2023). Se dan a mediante la integración de conocimientos y el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, destacando la adquisición de conocimientos, las habilidades y los valores (García y García, 2022). También, son usadas para el desarrollo de los conocimientos y las habilidades que ayuden a los estudiantes a enfrentar retos académicos y de la sociedad (Anderson et al., 2022).

### **Teorías científicas**

En cuanto a las teorías científicas de la variable competencias académicas, se tomó en cuenta la teoría del modelo de la competencia académica elaborada por DiPerna y Elliott en el año 2002, en ella señala que las competencias académicas abarcan la combinación de destrezas y comportamientos, esto proporciona al estudiante la facilidad de participar en actividades académicas, asimismo, DiPerna y Elliott, indican que factores como, las habilidades del estudiante, la motivación que reciben y el ambiente en el cual se imparte la enseñanza, repercuten en el rendimiento académico (Abid et al., 2023). De igual forma, se encuentra la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner en 1983, que menciona que todas las personas poseen diversos tipos de inteligencias tales como la inteligencia verbal, lógica y espacial, las cuales son fundamentales para un aprendizaje significativo, esta puede desarrollarse un ambiente que utilice diversas estrategias de enseñanza (Maslo, 2023).

Para finalizar, se encuentra la teoría del aprendizaje básico, planteada por Perrenoud 1999, en el cual indica que las competencias académicas son un conjunto de enseñanzas relevantes que ayudan al estudiante a desarrollar sus conocimientos, mejorar sus destrezas y actitudes a fin de afrontar y resolver problemas académicos, también fomenta la adaptación a diversos entornos y la autonomía para seleccionar información que será usada para la resolución de tareas académicas (Gey et al., 2023).

### **Dimensiones**

Asimismo, describen las dimensiones de la variable competencias académicas que están avaladas por los autores científicos.

En cuanto a la primera dimensión: **comunicación oral y escrita**, es el desarrollo de habilidades lingüísticas que ayude a expresar y comprender ideas de forma eficiente, esto abarca habilidades tales como el habla, la escritura y la lectura (Preciado-Serrano et al., 2021). También, son las competencias que ayudan a los estudiantes a fortalecer el uso del lenguaje y la escritura, esto ayuda a mejorar la expresión de ideas, emociones y conocimientos (Durán et al., 2024). Tiene por indicadores los siguientes: **Comunicación oral**. Son las destrezas que poseen los estudiantes para expresar sus ideas de manera clara y coherente, lo que mejora la interacción con el ambiente académico. **Escritura de textos**. Es la redacción de diferentes textos respetando las reglas gramaticales, esto evidencia un pensamiento organizado y ayuda a tener una correcta comprensión de lo que se desea transmitir. **Lectura textual**. Es la destreza que posee un estudiante para la interpretación y análisis de los diversos textos, lo que fortalece el pensamiento crítico y el aprendizaje individual.

Respecto a la dimensión **resolución compleja de problemas**, es la aplicación de conocimientos, habilidades y estrategias para la resolución de problemas que conlleven un razonamiento estructurado (Preciado-Serrano et al., 2021). También, es la incorporación de conocimientos previos para un mejor análisis de las tareas asignadas, identificando los elementos y métodos de solución para obtener un mejor resultado (Pinos et al., 2024). Sus indicadores son **Resolución de problemas de cantidad**. Es la comprensión y solución de los problemas matemáticos. **Resolución de problemas de forma, movimiento y localización**. Abarca el análisis y solución de los problemas geométricos, el lugar en el cual se ubican los objetos y el espacio en el cual se encuentran, estimulando el pensamiento espacial de los estudiantes. **Resolución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio**. Es el reconocimiento de patrones, el establecimiento de relaciones equivalentes para reforzar las habilidades de análisis y pensamiento lógico.

### **2.3. Definición de términos básicos**

Aprendizaje académico. Es la adquisición de conocimientos y habilidades que se da en el ambiente escolar para un mejor desarrollo cognitivo de los estudiantes (Rios et al., 2022)

Comunicación oral. Es la expresión de ideas, pensamientos y sentimientos de forma verbal (Preciado-Serrano et al., 2021)

Competencias académicas. Son las capacidades que poseen los estudiantes para desempeñarse de forma efectiva en las distintas actividades educativas (Castellanos y Rojas, 2023).

Conocimiento. Es la recepción y uso de información o experiencias previas

Dinámicas de integración. Son estrategias grupales para una correcta participación de los estudiantes en el grupo de trabajo (García y García, 2022).

Estrategias de enseñanza. Son técnicas usadas por los docentes para mejorar el aprendizaje (Huamán et al., 2024).

Habilidades. Son las destrezas prácticas e intelectuales que ayudan a los estudiantes a resolver problemas (Bernal et al., 2024)

Procesos educativos. Son las actividades y metodologías elaboradas para fomentar el aprendizaje (Cervantes et al., 2020).

Roles. Son las funciones que los estudiantes realizan al interior de un grupo (Bernal et al., 2024).

Trabajo en equipo. Es la colaboración entre los integrantes de un grupo para alcanzar y cumplir los objetivos establecidos (Rios et al., 2022).

## **2.4.Hipótesis de investigación**

### **2.4.1 Hipótesis general**

Hi: La relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024, es significativa.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

H1. La relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024, es significativa.

H2. La relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024, es significativa.

H3. La relación entre la asignación de roles y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024, es significativa.

## Capítulo III: Metodología

### 3.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de esta investigación fue **cuantitativo**. Castañeda (2022) indica que este enfoque se alinea con las prácticas recomendadas en la literatura metodológica cuantitativa, proporcionando una base consistente para la extrapolación de los resultados. Por otro lado, Nolzco et al. (2021) mencionan que este enfoque es esencial para la recolección de datos cuantitativos, crucial para comprender fenómenos, conexiones o temas específicos dentro del ámbito de estudio.

En tal sentido, en la investigación se emplearon estadígrafos que permitieron comprobar las hipótesis del estudio a partir de la recolección de datos sobre las estrategias de enseñanzas y competencias académicas, lo cual, desencadenó en una serie de sugerencias para la institución N.º16375 Yutupis.

Asimismo, el estudio reunió las características de una investigación básica; según Hurtado (2020) argumenta que este tipo de estudio son esenciales para el avance científico y el entendimiento profundo de las variables, de modo que el investigador se centra en examinar la efectividad de las estrategias de enseñanza y su impacto en las competencias académicas. Asimismo, Delios et al. (2023) expusieron la importancia de tales estudios para enriquecer el entendimiento teórico de las variables.

De acuerdo con lo mencionado por los autores, el estudio presentó información necesaria para la comunidad científica, generando a partir de los resultados nuevas teorías sobre estrategias de enseñanza y competencia académica. Asimismo, se centró en expandir los conocimientos y la comprensión sobre la situación que presentaron los estudiantes de la I.E. 16375.

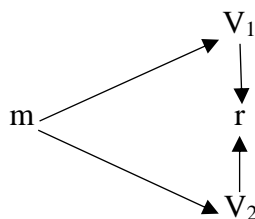
### 3.2. Alcance de la investigación

En este estudio se empleó el método de alcance correlacional. Según Ernest et al. (2023), este método permitió identificar patrones o asociaciones entre las variables de estudio, midiendo el grado de relación entre estas variables. Por otro lado, Ocaña y Fuster (2021) describieron el análisis correlacional como un estudio centrado en explorar y analizar las asociaciones entre los temas sin establecer una relación causal directa.

Respecto a lo expuesto, la investigación se centró en identificar correlaciones sin causalidad directa entre las variables analizadas, contribuyendo a la literatura existente sobre los temas estudiados en la institución educativa N.º 16375 de Yutupis.

### 3.3. Diseño de la investigación

En lo que concierne al diseño, se caracterizó por ser no experimental. Tal como afirmaron Ortega-Toro et al. (2019), dentro de las características sobresalientes de estos estudios, se destacó que son flexibles durante el proceso y tampoco se efectúan experimentos controlados. También Snyder (2019) mencionó que es un método en el cual el investigador no manipula directamente las variables ni introduce intervenciones controladas en el objeto de estudio. Por lo tanto, en el presente proyecto, el investigador no intervino ni influyó a los participantes durante el desarrollo del estudio; de este modo, su enfoque se centró en la interpretación y observación de los acontecimientos que ocurrieron en la sociedad para llegar a una conclusión objetiva.



#### Donde:

m = Muestra

V<sub>1</sub> = Estrategias de enseñanza

V<sub>2</sub> = Competencias académicas

r = Relación

### 3.4. Descripción del ámbito de la investigación

El estudio se llevó a cabo en la región Amazonas, específicamente en el centro poblado de Yutupis, ubicado en el distrito de Río Santiago, en la provincia de Condorcanqui. Esta zona tiene una población predominantemente bilingüe, donde el Awajún es la lengua materna de los estudiantes que participaron de esta investigación, en la institución educativa N.º16375 Yutupis. Esto es relevante para el enfoque de la investigación, debido a que el contexto educativo se desarrolla en un ambiente culturalmente diverso. Así, queremos conocer cómo las estrategias de enseñanza impactan en las competencias académicas de los estudiantes bilingües.

### **3.5. Variables de la investigación**

#### **3.5.1. Definición conceptual**

**Variable 1:** Estrategias de enseñanza

**Definición conceptual:**

Son métodos y técnicas que incluyen dinámicas de integración, trabajo colaborativo y asignación de roles que los educadores utilizan para facilitar el aprendizaje del estudiante, con el propósito de mejorar el proceso educativo, generando así un entorno de aprendizaje interactivo y enriquecedor (Rios et al., 2022).

**Variable 2:** Competencias académicas

**Definición conceptual:**

Se refiere a la capacidad de un estudiante para desempeñarse efectivamente en diversas áreas del conocimiento y habilidades, abarcando desde la comunicación oral y escrita hasta la resolución compleja de problemas (Preciado-Serrano et al., 2021).

#### **3.5.2. Definición operacional**

**Variable 1:** Estrategias de enseñanza

**Definición operacional:**

Para la evaluación y obtención de evidencias sobre el tema, se llevó a cabo un cuestionario elaborado a base de las dimensiones e indicadores de la variable, con el fin de responder a los objetivos del estudio.

**Variable 2:** Rendimiento académico

**Definición operacional**

Con la finalidad de evaluar la variable, se desarrolló un cuestionario basado en las dimensiones de indicadores de las competencias académicas para responder las interrogantes formuladas por el investigador.

### **3.6.Delimitaciones**

#### **3.6.1. Temática**

La I.E. N.º16375 Yutupis está gestionada por el sector público, específicamente en el ámbito de la educación, y está bajo la supervisión de la UGEL Condorcanqui. Actualmente, la institución está activa y en funcionamiento, con una planta docente de alrededor de 15 profesores que imparten clases a través de un sistema polidocente completo, asimismo, la estructura educativa cuenta con aproximadamente 14 secciones que facilitan el desarrollo integral de los estudiantes en el contexto de una comunidad urbana.

#### **3.6.2. Temporal**

El trabajo se ejecutó durante el mes de marzo a diciembre del 2024

#### **3.6.3. Espacial**

El estudio se realizó en la Institución Educativa N.º 16375, que fue fundada el 30 de octubre de 1961. Se encuentra en el departamento de Amazonas, en la provincia de Condorcanqui, dentro del distrito de Río Santiago. De modo que, esta ubicación resulta de particular interés debido a su contexto educativo bilingüe, además, el análisis se centrará en cómo las estrategias de enseñanza se adaptan a este entorno culturalmente diverso y cómo impactan las competencias académicas en los estudiantes de esta comunidad.

### **3.7.Limitaciones**

Entre las principales limitaciones de la investigación se encuentran las dificultades relacionadas con la falta de acceso a tecnologías educativas y la limitada disponibilidad de estudios previos relacionados con las variables de estudio en contextos bilingües en comunidades rurales. A pesar de estas limitaciones, el estudio buscará proporcionar información relevante sobre las estrategias de enseñanza que favorecen el desarrollo de competencias en los estudiantes bilingües de la Institución Educativa N.º16375 Yutupis.

### **3.8.Población y muestra**

#### **Población**

Estuvo conformado por 21 alumnos del sexto grado “A” de primaria de la I.E. N.º 16375 Yutupis del periodo 2024. Condori (2020) hace alusión al conjunto particular de personas

o elementos a los que se pretende extender los hallazgos de la investigación. Asimismo, Firdaus et al. (2021) revelan que es el grupo de personas que efectivamente toman parte en el estudio y respecto a los cuales se recopilan datos. Por lo tanto, la elección de esta población permite una exploración intensiva y detallada de las dinámicas y resultados educativos en el campo de estudio, de modo que, estos son distribuidos de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Composición de la población*

<b>Grado</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Varones</b>	<b>Número de estudiantes</b>
6° A	9	12	21
		Total	21

### **Muestra**

La muestra estuvo comprendida por la totalidad de la población; es decir, por los 21 estudiantes de la I.E. N.º 16375 Yutupis del 6° “A”; conformados por 9 mujeres y 12 varones. Gonzales (2022) expone que corresponde al grupo específico de elementos con el que trabaja un investigador. Del mismo modo, Ngulube (2022) refirió que fueron los elementos a los que realmente se pudo acceder para realizar el estudio. Referente a lo expuesto, la muestra se basó en el acceso completo a todos los estudiantes del grado, lo cual permitió un análisis más detallado y específicos de las estrategias de enseñanza y su impacto en las competencias académicas en un ambiente bilingüe, fortaleciendo la fiabilidad de los datos recogidos.

### **Muestreo**

En esta investigación, se ha optado por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para Reales et al. (2022), este procedimiento de muestreo permite seleccionar una muestra basada en la disponibilidad y accesibilidad. Por otro lado, Franz (2023) fundamenta que este tipo de muestreo intenta incorporar elementos de aleatoriedad, en la práctica, donde la muestra se selecciona de manera conveniente. En este sentido, en la investigación el muestro por conveniencia es adecuado para el contexto del estudio, debido a que se centra en un grupo específico y accesible de estudio, es decir, no solo justifica la selección de

una muestra específica, sino que también proporciona una oportunidad para un análisis detallado de los temas investigados.

### **3.9. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

#### **Técnica de recolección de datos**

En la investigación, se empleó la **encuesta**. Salvador et al. (2021), señalan que esta técnica es empleada en los estudios descriptivos donde se evalúan características y comportamientos de los elementos. Por su lado, Medina et al. (2023) exponen que esta técnica, tiene como principal función, demostrar las características de las variables, y a partir de ello, emitir las sugerencias correspondientes. Considerando lo expuesto, esta técnica permitió la obtención de los resultados de manera apropiada a través de la elaboración de enunciados asociados al tema.

Así también, otra técnica que se utilizó fue la **observación**. Según Vizcaíno et al. (2023), el procedimiento consiste en la recopilación sistemática y directa de datos a través de la percepción sensorial. Andrieux et al. (2024) consideran que este proceso requiere de una mente abierta y libre de prejuicios, permitiendo así una interpretación objetiva de los acontecimientos observados. Respecto a lo expuesto, en la investigación, la observación se convirtió en una técnica esencial para entender la dinámica del aula y adaptar las prácticas educativas a las necesidades reales y específicas de los estudiantes bilingües.

#### **Instrumento de recolección de datos**

En el estudio se emplearon el **cuestionario y una ficha de verificación**, que fueron diseñados por el investigador, considerando las teorías científicas que respaldaron las variables. Según López et al. (2019), el cuestionario es un instrumento de medición diseñado para recopilar datos de manera sistemática y estandarizada. Por otro lado, para la segunda variable se utilizó la ficha de verificación. Coronel-Carvajal (2023) indican que es un instrumento diseñado para registrar información específica de forma clara y concisa. Franz (2023), por su parte, menciona que puede adaptarse a diferentes tipos de investigaciones y contextos, lo que la hace altamente versátil.

En cuanto al cuestionario, tuvo como fin evaluar las estrategias de enseñanza en la Institución N.º 16375 Yutupis. Estuvo conformado por 15 enunciados y se distribuyó de acuerdo con sus dimensiones: Dinámicas de integración (1 al 6), Trabajo colaborativo (7

al 11), Asignación de roles (12 al 15). Las alternativas de respuestas del cuestionario fue con valoración Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre). La baremación se presentó de la siguiente manera: deficientes (15-34), regular (35-54), eficientes (55-75).

Por otro lado, la ficha de verificación tuvo como propósito evaluar las competencias académicas en los estudiantes de la Institución N.º 16375 Yutupis, y se comprendió de 15 enunciados, que fueron distribuidos de la siguiente manera: Comunicación oral y escrita (1-9); Resolución compleja de problemas (10-15).

De la misma manera, se efectuó la baremación de cada variable considerando la cantidad de preguntas y distribuidas según los niveles: deficientes (15-34), regular (35-54), eficientes (55-75).

Por otro lado, es importante precisar que para la aplicación de los instrumentos fue necesario elaborar el documento del consentimiento informado a los padres de familia de los estudiantes por ser menores de edad, por lo que dicha autorización permitió que el investigador aplique los instrumentos a los 21 estudiantes seleccionados para el estudio. En tal sentido, este documento se encontró situado en el Anexo N.º 4.

### **3.10. Validez y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez**

Los instrumentos fueron sometidos al juicio de tres expertos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, quienes, con su experiencia y conocimientos, evaluaron el cumplimiento de criterios metodológicos de los instrumentos. Además, la opinión que emitieron fue fundamental para la aprobación del instrumento.

López et al. (2019) sostuvieron que esto se refiere a la medida en que los resultados obtenidos fueron precisos, confiables y aplicables al contexto en el que se llevó a cabo el estudio. Asimismo, Martínez et al. (2020) señalaron que la credibilidad de los instrumentos obtenidos en el estudio permitió garantizar que las conclusiones y observaciones derivadas de la investigación reflejaran una verdadera imagen de la realidad estudiada.

#### **Confiabilidad**

Otro de los procesos desarrollados para la aprobación de los instrumentos fue la confiabilidad. Para ello, se realizó una prueba piloto mediante la participación de un

conjunto reducido de la población; los resultados obtenidos fueron procesados por el SPSS 29 para el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach. Terán-Bustamante et al. (2020) sostienen que la confiabilidad mide la homogeneidad de los ítems que componen el instrumento y la capacidad de este para medir la variable. Además, García y Sánchez (2020) sostienen que las escalas de aprobación que debe mostrar el coeficiente Alfa es de 0.80 a 1 (unidad).

### **3.11. Plan de recolección y procesamiento de datos**

En cuanto al **procesamiento de los datos**, dadas las características del estudio, se inició con la recolección de datos, donde el investigador aplicó los instrumentos diseñados a la muestra de estudio de manera presencial, al mismo tiempo, también cumplió con el llenado del consentimiento informado correspondiente al grupo etario al que pertenecían los participantes. Seguidamente, se procedió con la tabulación de datos, que comprendió el procesamiento de la data en hojas Excel y la aplicación del SPSS29, para generar datos estadísticos que ayudaron a comprobar las hipótesis planteadas (mediante el nivel de significancia y coeficiente de correlación). Para finalizar, se realizó la presentación de los datos a través de tablas y figuras, para una mejor comprensión y entendimiento de los resultados por parte del lector.

## Capítulo IV: Desarrollo de la investigación

### - Presentación de resultados

**Tabla 2**

*Nivel de estrategias de enseñanza*

Niveles		Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Estrategias de enseñanza	N	6	5	10	21
	%	29 %	24 %	48 %	100 %
Dinámica de integración	N	6	6	9	21
	%	29 %	29 %	43 %	100 %
Trabajo colaborativo	N	6	8	7	21
	%	29 %	38 %	33 %	100 %
Asignación de roles	N	0	6	15	21
	%	0 %	29 %	71 %	100 %

*Nota.* Los datos con procedencia de la aplicación del instrumento.

En la presente tabla, se hace una exposición de los niveles de estrategia de enseñanza, en la cual se obtuvieron las percepciones de los alumnos respecto a que sus profesores manifiestan niveles deficientes en 29 %, regular en 24 % y eficiente en 48 %; esto a razón de que existe una opinión conjunta de los alumnos por considerar como una herramienta no relevante para sus procesos de aprendizaje, a los trabajos designados en grupo, dado que no genera un impacto positivo, ni potencia su comprensión. Adición a esto, se unen las percepciones de que los profesores no emplean, como estrategia, la creación de ambientes de participación para fomentar la interacción y el involucramiento en diferentes momentos de las actividades académicas. No obstante, existe una agrupación de los encuestados que señalaron que sus docentes valoran sus intervenciones en clase, considerándolos importantes y de mucha relevancia para las sesiones académicas, debido a esto sienten una mayor motivación para participar de forma intensiva.

Para lo que concierne a la dimensión dinámica de integración, los niveles resultantes fueron de 29 % para deficiente, 29 % para regular y eficiente en 43 %. Estos valores vienen a ser la representación de que los alumnos sienten que el profesor no genera oportunidades en las cuales sus participaciones aporten a la clase, además que no sienten un incentivo a la participación. Esto va juntamente con la otra percepción que manifiesta una ausencia de estrategias o actividades en clase que les hagan sentirse plenamente partícipes de las clases. Aun así, desde otra perspectiva, algunos de los encuestados mostraron que sus profesores si despiertan el interés en clase con el empleo de métodos

didácticos divertidos, logrando que los estudiantes puedan involucrarse y aprendan de la mano con las técnicas innovadoras y adaptadas a sus necesidades.

Respecto a la dimensión trabajo colaborativo, sus niveles se encontraron en deficiente un 29 %, para regular un 38 % y para eficiente un 33 %. Esto como motivo de que los estudiantes mencionaron que las actividades grupales no afectan ni potencian sus habilidades de aprendizaje académico. Asimismo, se hizo mención de que son muy pocas las ocasiones en la que el docente aplica el mecanismo de trabajos grupales como una estrategia en sus clases. Aunque a pesar de esto, una porción de los estudiantes señaló que el profesor brinda el reconocimiento adecuado a los grupos que logran tener un destacado desempeño, de esta manera alentando la participación dinámica y el desarrollo con dedicación.

Finalmente, para la dimensión asignación de roles se obtuvieron los siguientes niveles, 0 % para deficiente, 29 % para regular y para eficiente un 71 %. Esto se debe a que los alumnos identifican que las actividades desarrolladas por el profesor durante las clases no generan un compromiso completo para todos los grupos con respecto a las tareas que son otorgados para cada uno, esto tiene como resultado un desequilibrio en el cumplimiento de metas programadas. De igual forma, no alumnos no sienten que los profesores aprecien de forma relevante todas las aportaciones realizadas por los estudiantes, mostrando en los alumnos una desmotivación por querer escuchar sus opiniones, impulsando a no participar en el momento de la clase. Pero desde otro punto de vista, un número de encuestados indican que las intervenciones en las sesiones de aprendizaje son recibidos con atención adecuada, generando una dinámica enriquecedora de respeto y colaboración en el ambiente de aprendizaje.

**Tabla 3**  
*Nivel de competencias académicas*

Niveles		Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Competencias académicas	N	4	7	10	21
	%	19 %	33 %	48 %	100 %
Comunicación oral y escrita	N	5	7	9	21
	%	24 %	33 %	43 %	100 %
Resolución compleja de problemas	N	4	6	11	21
	%	19 %	29 %	52 %	100 %

*Nota.* Los datos con procedencia de la aplicación del instrumento.

Se deja en evidencia, en la presente tabla, los niveles de competencias académicas obtenidas después de aplicar la encuesta a los alumnos, quienes indicaron que estas se encuentran en nivel eficiente en 19 %, en regular en un 33 % y para eficiente en un 43 %. Exhibiendo estos datos como reflejo de que los alumnos no tienen la capacidad para estructurar textos con coherencia y cohesión, dejando en evidencia una carencia de organización y lógica al momento de ejecutar sus ideas. Se añade a esto, que los alumnos presentan problemas de para aplicar sus conocimientos en situaciones que exigen una comprensión clara sobre el movimiento y la ubicación en un espacio determinado. A pesar de esto, un número de alumnos pueden resolver sin dificultades problemas matemáticos que requieren el empleo de las cuatro operaciones aritméticas elementales como la suma, resta, multiplicación y división

Aparte de ello, se presentaron los siguientes resultados para los niveles de la dimensión comunicación oral y escrita, para deficiente un 24 %, para regular un 33 % y finalmente para eficiente un 43 %. Estos valores se originan a causa de que los alumnos presentan severas dificultades para conseguir redactar textos en los que las ideas mantengan una estructura con adecuada coherencia y cohesión, lo que termina afectando en la fluidez de ideas de manera lógica y ordenada. En la misma proporción, se demostró que los alumnos no consiguen redactar párrafos organizados de forma lógica, por tal motivo, no cuentan con mucha capacidad para transmitir sus ideas de manera clara y con una idea principal que de sentido y fundamento al contenido. Sin embargo, un conjunto de los estudiantes demuestra habilidad para transmitir sus ideas de forma clara y precisa durante las actividades de aprendizaje, permitiéndoles ser capaces de intercambiar conocimiento con sus compañeros y profesores.

Finalmente, para la dimensión de resolución compleja de problemas, los resultados declaran un nivel deficiente en 19 %, para regular un 29 % y para eficiente un 52 %. Estos resultados, son originados a causa de que los alumnos presentan dificultades para poder interpretar información relacionada a ubicaciones espaciales y el análisis de trayectorias que requieran cálculos o representaciones. Se adiciona a esto, que los estudiantes tienen limitaciones para abordar de manera exitosa problemas matemáticos que incluyan operaciones con fracciones, manejo de decimales y relaciones proporcionales. Aunque algunos estudiantes presentan capacidades para resolver problemas matemáticos prácticos y teóricos que necesitan involucrar sumas, restas, multiplicación y división como herramienta principal.

### Resultados inferenciales

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de enseñanza	0.840	21	0.003
Competencias académicas	0.913	21	0.063

*Nota.* a. Ajuste de significación de Lilliefors

Se muestra en la presente tabla, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para la variable estrategias de enseñanza, en donde se tuvo como resultado una significancia de 0.003 ( $<0.05$ ), además su estadístico en 0.840 muestra una normalidad en los datos. Por su parte, la variable competencias digitales obtuvo una significancia de 0.063 ( $>0.05$ ), respaldado con un estadístico en 0.913 que señala una distribución anormal. Debido a estos datos, se decidió emplear la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

**Objetivo específico 1:** Establecer la relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024

**Tabla 5**

*Relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas*

			Dinámicas de integración	Competencias académicas
Rho de Spearman	Dinámicas de integración	Coefficiente de correlación	1.000	.551*
		Sig. (bilateral)		.010
		N	21	21
	Competencias académicas	Coefficiente de correlación	.551*	1.000
		Sig. (bilateral)	.010	
		N	21	21

*Nota.* \*. La relación es estadísticamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se presentan los valores estadísticos que demuestran una relación significativa entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa, respaldado con una significancia de 0.010 y una correlación de Rho de Spearman de 0.551 que indica una correlación positiva media, demostrando que las dinámicas de integración tienen una influencia de 30.36 % en las competencias académicas; esto significa que conforme sean mayores las dinámicas de integración, las competencias académicas también se verán afectadas de manera positiva. Por esa razón se decide rechazar la hipótesis nula y adoptar la hipótesis alterna.

**Objetivo específico 2:** Medir la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024

**Tabla 6**

*Relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas*

			Trabajo colaborativo	Competencias académicas
Rho de Spearman	Trabajo colaborativo	Coefficiente de correlación	1.000	.715*
		Sig. (bilateral)		<.001
	Competencias académicas	N	21	21
		Coefficiente de correlación	.715*	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	
		N	21	21

*Nota.* \*. La relación es estadísticamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En esta tabla se deja exhibido el hallazgo de una relación significativa entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas, esto se afirma con la significancia bilateral inferior a 0.001 y su coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.715 que manifiesta una correlación positiva considerable. Además, el trabajo colaborativo influye en el 51.12 % en las competencias académicas, lo que se traduce que, si el trabajo cooperativo se mejora e impulsa, las competencias digitales también se verán mejoradas en proporción. Es por causa de esto que se refuta la hipótesis nula y se conserva la hipótesis alterna.

**Objetivo específico 3:** Identificar la relación entre la asignación de roles y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024

**Tabla 7**

*Relación entre la asignación de roles y las competencias académicas*

		Asignación de roles	Competencias académicas
Rho de Spearman	Asignación de roles	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.596*
		N	21
	Competencias académicas	Coefficiente de correlación	.596*
		Sig. (bilateral)	.004
		N	21

*Nota.* \*. La relación es estadísticamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se expone en esta tabla la relación significativa entre la asignación de roles y competencias académicas, respaldado con una significancia bilateral de 0.004 y una correlación de Rho de Spearman de 0.596, representando un índice de correlación positivo medio. Además, la asignación de roles incide en las competencias académicas en un 35.5 %, esto significa que, de acuerdo con que se eleven la asignación de roles en los estudiantes, sus competencias académicas se verán positivamente influenciadas. Por este motivo, se decide rechazar la hipótesis nula y mantener la hipótesis alterna.

**Objetivo general:** Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024

**Tabla 8**

*Relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas*

			Estrategias de enseñanza	Competencias académicas
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coeficiente de correlación	1.000	.583*
		Sig. (bilateral)		.005
		N	21	21
	Competencias académicas	Coeficiente de correlación	.583*	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	
		N	21	21

*Nota.* \*. La relación es estadísticamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se proporciona en esta tabla la relación significativa entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas, con el respaldo de una significancia de 0.005 y su coeficiente de Rho de Spearman establecido en 0.583 que indica un tipo de correlación positiva media, esto indica que las estrategias de enseñanzas influye en un 34 % sobre las competencias digitales, lo que quiere decir que conforme se mejoren y optimicen sus estrategias de enseñanzas, se verá también reflejado en una mejora de las competencias académicas. Debido a esta información, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## Capítulo V: Discusión, conclusiones, recomendaciones

### Discusión

El objetivo general de la investigación se basó en determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024, esto se respaldó debido a que los resultados revelaron que las estrategias de enseñanza tuvo un impacto positivo en las competencias académicas, con un p- valor de 0.005 y un Rho de Spearman de 0.583, reflejando una influencia del 34 %, esto indica que a medida que mejoran las dinámicas de integración, también se incrementan las competencias académicas de los estudiantes.

Este resultado se encuentra en línea con los hallazgos de Sánchez (2022), quien demostró que las estrategias de enseñanza didácticas tienen una relación positiva con el desarrollo de las competencias académicas, con un valor p de 0.000. Además, Tesen y Martinto (2022) encontraron que las estrategias de enseñanza mejoran las competencias comunicativas de los estudiantes, lo cual apoya la idea de que las estrategias pedagógicas bien implementadas son relevantes para el éxito académico. Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos se sustentan en la teoría del aprendizaje básico de Perrenoud (1999), que establece que el uso adecuado de estrategias de enseñanza facilita el desarrollo de competencias académicas, mejorando la capacidad de los estudiantes para afrontar problemas académicos de manera autónoma.

En cuanto al primer objetivo específico, se estableció la relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes bilingües, donde se respaldó por un p- valor de 0.010 y un Rho de Spearman de 0.551, lo cual muestra una correlación positiva media, en tal sentido que, a medida que las dinámicas de integración en el aula aumentan, las competencias académicas de los estudiantes mejoraron en un 30.36 %. Este resultado presenta similitud con la investigación de Vergara-Bravo et al. (2024), quien señalaron que las estrategias de integración y colaboración favorecen el desarrollo de competencias comunicativas, evidenciando una mejora del 49 % en las habilidades sociales de los estudiantes y una sig. de 0.000. Además, en su estudio Kasper et al. (2020) señalaron que las dinámicas de integración, como el fomento de la lectura, inciden positivamente en las competencias académicas, logrando una mejora del 75 % en los resultados de lectura de los estudiantes. Estos resultados coinciden con la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), que plantea que el aprendizaje se potencia mediante la

interacción social. En este sentido, las dinámicas de integración no solo fomentan el aprendizaje académico, sino que también facilitan el desarrollo cognitivo mediante la interacción entre los estudiantes y el docente. Bajo lo expuesto, estos resultados coinciden con los hallazgos de este estudio, reafirmando que las estrategias de integración tienen un impacto significativo en las competencias académicas.

Además, en cuanto al segundo objetivo, se midió la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas en los estudiantes bilingües, encontrándose una relación positiva debido a que p- valor fue de 0.001 y el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.715, lo que indica una influencia del 51.12 %; en tal sentido, cuando el trabajo en equipo mejora entre los estudiantes, también se mejoran sus competencias académicas, Este hallazgo es consistente con el estudio de Ali et al. (2024), quien concluyó que el trabajo cooperativo tiene un impacto positivo significativo en el rendimiento académico de los estudiantes, con un coeficiente de Rho de 0.711.

A su vez, el estudio de Alonso-Anchudia y Castro-Bermúdez (2022) también respaldó esta relación, indicando que el trabajo en equipo mejora las habilidades comunicativas de los estudiantes en un 80 %. En cuanto a la perspectiva teórica, se expone la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, quien sostiene que el aprendizaje se lleva a cabo de manera más eficiente cuando los estudiantes son capaces de conectar nuevas ideas con conocimientos previos en un entorno colaborativo. En otras palabras, el trabajo colaborativo también favorece la construcción conjunta del conocimiento, lo que mejora las competencias académicas de los estudiantes, es así que, este enfoque no solo optimiza el aprendizaje individual, sino que también fomenta un ambiente en el que los estudiantes pueden intercambiar experiencias y conocimientos, reforzando así su comprensión. Además, al estar inmersos en este tipo de actividades, los estudiantes desarrollan habilidades críticas para su desempeño en áreas académicas como matemática y comunicación.

Además, en cuanto al tercer objetivo, se identificó que la relación entre la asignación de roles y las competencias académicas en los estudiantes bilingües presenta una correlación positiva media con un p- valor de 0.004 y un coeficiente de Rho de Spearman de 0.596, esto refleja una influencia del 35.5 %, es decir, los estudiantes al desempeñar funciones particulares durante las actividades académicas fomentan su capacidad de trabajar en equipo y mejorar su comunicación; esto tiene una influencia directa en su desempeño

académico, destacando la relevancia de diseñar las actividades de forma que favorezcan la participación activa y refuercen el sentido de responsabilidad en los estudiantes.

Teniendo en cuenta los hallazgos expuestos, estos muestran similitudes con el trabajo de Tasen y Martinto (2022), quienes concluyeron que las estrategias de enseñanza, como la asignación de roles, tienen un impacto directo en el desarrollo de competencias comunicativas, con una significancia de 0.000. Asimismo, otro estudio que presenta resultados similares es el de Cooper y Ozansoy (2022), quienes encontraron que las estrategias que incluyen la distribución de roles mejoran significativamente la eficiencia del aprendizaje, con un Rho de 0.456 y una influencia del 36 %. De igual manera, los resultados se respaldan con la teoría de la carga cognitiva de Sweller, quien sostiene que estructurar las tareas de manera que las estudiantes asumen diferentes roles reduce la carga cognitiva y facilita la comprensión de la información, mejorando así el rendimiento académico. Este enfoque también resalta la importancia de diseñar actividades que no sobrecarguen a los estudiantes, permitiéndoles procesar la información de forma más eficiente; en este contexto, la integración de diferentes estrategias pedagógicas que fomenten el aprendizaje activo puede generar un impacto positivo en el desarrollo de competencias clave en los estudiantes.

En relación con los beneficios de la investigación, se logró establecer las relaciones pertinentes, cumpliendo con los objetivos propuestos; además, la metodología utilizada, de enfoque cuantitativo y correlacional, permitió obtener resultados precisos y cuantificables, facilitando una evaluación objetiva de las variables analizadas. No obstante, el estudio presenta algunas limitaciones, como el hecho de que los resultados se circunscriben a una sola institución educativa, lo cual impide generalizar los hallazgos a otros entornos educativos. A pesar de esto, la investigación se llevó a cabo con éxito

## **Conclusión**

Referente al objetivo general, se determinó que existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024 con una sig. de 0.005 y un  $\rho = 0.583$ , esto indica que a medida que se implementan estrategias de enseñanza más efectivas, existe una tendencia moderada hacia la mejora de las competencias académicas en los estudiantes bilingües.

En cuanto al primer objetivo específico se estableció la relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes, debido a que se respaldó por una sig. de 0.010 y un  $\rho = 0.551$ , esto demuestra que los estudiantes que participan activamente en dinámicas de integración presentan un nivel considerable de mejora en sus competencias académicas.

En cuanto al segundo objetivo específico, se midió la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas en los estudiantes, dado que presentó una sig. de 0.001 y un  $\rho = 0.715$ , señalando una correlación positiva considerable, en tal sentido, si el trabajo cooperativo se mejora e impulsa, las competencias académicas también se verán mejoradas en proporción.

En cuanto al tercer objetivo específico se identificó la relación entre la asignación de roles y las competencias académicas en los estudiantes bilingües, respaldada por un valor significativo de 0.004 y un coeficiente de correlación de 0.596; este resultado refleja una correlación positiva considerable, lo que indica que, a medida que aumenta la asignación de roles entre los estudiantes, sus competencias académicas experimentan una mejora notable.

## **Recomendaciones**

Al director de la Institución Educativa N.º 16375, promover la adecuación de materiales didácticos y recursos pedagógicos que respeten y valoren la lengua materna de los estudiantes, mientras se fortalece el aprendizaje del segundo idioma; esto incluye la organización de talleres o ferias de lectura que integren ambas lenguas, incentivando la participación activa de los estudiantes.

Al director de la Institución Educativa, promover la inclusión de dinámicas de integración en las sesiones de aprendizaje como una estrategia pedagógica permanente, esto puede lograrse capacitándolos en técnicas participativas y colaborativas que fomenten la interacción y la cohesión entre los estudiantes, especialmente en contextos bilingües.

A los docentes de la institución, establecer un sistema de monitoreo constante para evaluar la efectividad de las dinámicas colaborativas en el aula; esto puede incluir el uso de rúbricas que valoren habilidades como la comunicación, la resolución de conflictos y el trabajo en equipo, lo que permitirá identificar áreas de mejora y ofrecer retroalimentación personalizada a los estudiantes.

A los docentes de la institución, participar en talleres y programas de formación orientados al diseño de actividades de aprendizaje basadas en roles; estas capacitaciones deben incluir técnicas para identificar los intereses y habilidades individuales de los estudiantes, asegurando que cada rol asignado potencie sus capacidades y fomente la cooperación entre ellos.

### Referencias bibliográficas

- Abid, N., Aslam, S., Alghamdi, A., y Kumar, T. (2023). Relationships among students' reading habits, study skills, and academic achievement in English at the secondary level. *Frontiers*, *14*(1), 1–10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1020269>
- Agasisti, T., Antequera, G., y Delprato, M. (2023). Technological resources, ICT use and schools efficiency in Latin America – Insights from OECD PISA 2018. *International Journal of Educational Development*, *99*(1), 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2023.102757>
- Anderson, L., Londoño, D., y Martínez, G. (2022). Desarrollo de competencias en el ámbito educativo: Definiciones conceptuales y operacionales. *Revista de Investigaciones de La Universidad Le Cordon Bleu*, *9*(1), 20–30. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2022V9N1.002>
- Andrieux, P., Leonard, S., Simmering, M., y Fuller, C. (2024). How Cognitive Biases Influence Problematic Research Methods Practices. *Electronic Journal of Business Research Methods*, *22*(1), 1–2. <https://doi.org/10.34190/ejbrm.22.1.3212>
- Ali, A., Ghaffar, A., y Shahzad, S. (2024). Impact of Teaching Strategies on the Academic Performance of Students at Primary Level in District Buner. *International Journal of Social Science Archives (IJSSA)*, *7*(1), 1–10. <https://ijssa.com/index.php/ijssa/article/view/223>
- Alonso-Anchudia, K., y Castro-Bermúdez, I. E. (2022). Estrategia didáctica para fomentar las habilidades comunicativas en estudiantes del quinto año de educación general básica. *Polo Conocimiento*, *7*(8), 630–650. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/3847/8911>
- Banco Mundial. (2022). *Cuatro de cada cinco niños en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/education-latin-america>
- Bernal, A., Toapanta, M., Martínez, M., Correa, J., Guerra, I., y Molina, R. (2024). Aprendizaje Basado en Role-Playing: Fomentando la Creatividad y el Pensamiento Crítico desde Temprana Edad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8*(4), 1437–1461. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V8I4.12389](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I4.12389)
- Castellanos, N., y Rojas, Y. (2023). Competencias del siglo XXI en educación: una revisión sistemática durante el periodo 2014-2023. *Ciencia Latina Revista Científica*

- Multidisciplinar*, 7(4), 219–249. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V7I4.6869](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I4.6869)
- Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 16(1), 1–7. <https://doi.org/10.19083/RIDU.2022.1555>
- Cervantes, M., Llanees, A., Peña, A., y Cruz, J. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Redalyc*, 25(90), 1–14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063559011>
- Chacaliaza, J. (2023, April 24). Ica: nivel de aprendizaje de escolares en primaria y secundaria se redujo por la virtualidad. *Diario Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/ica-nivel-de-aprendizaje-de-escolares-en-primaria-y-secundaria-se-redujo-por-la-virtualidad-noticia/?ref=dcr>
- Cooper, J., y Ozansoy, K. (2022). The Impacts Of Strategies In Teaching On Students' Performance In School. *Near East University Journal of Education Faculty*, 5(2), 12–18. <https://doi.org/10.32955/neuje.v5i2.631>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Coronel-Carvajal, C. (2023). Las variables y su operacionalización. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 27(1), 1–8. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-02552023000100002#:~:text=Es un tecnicismo que se,es decir %2C dimensiones e indicadores.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552023000100002#:~:text=Es un tecnicismo que se,es decir %2C dimensiones e indicadores.)
- Delios, A., Welch, C., Nielsen, B., y Aguinis, H. (2023). Reconsidering, refashioning, and reconceptualizing research methodology in international business. *Journal of World Business*, 58(2), 2–8. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2023.101488>
- Durán, F., Mora, B., Barcia, D., y Rosales, F. (2024). Desarrollo de competencias del siglo XXI en estudiantes de educación primaria a través de la enseñanza de habilidades cognitivas con apoyo de inteligencia artificial. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 2718–2730. <https://doi.org/10.56712/LATAM.V5I1.1793>
- Ernest, N., Fonkem, N., y Jude, S. (2023). Qualitative research methodology in social sciences. *International Journal of Scientific Research and Managemen*, 11(9), 1431–1445. <https://doi.org/10.18535/ijstrm/v11i09.sh01>
- Febri, A., y Endah, S. (2023). Teacher's strategy in developing practical values of the 5th

- Pancasila precepts in thematic learning in elementary school. *Journal of Basic Education Research*, 4(1), 31–38. <https://doi.org/10.37251/jber.v4i1.301>
- Firdaus, A., Caniago, F., y Zulfadilla, Z. (2021). Research Methodology : Types in the New Perspective. *Manazhim*, 3(1), 1–15. <https://doi.org/10.36088/manazhim.v3i1.903>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Las plataformas digitales educativas antes y después de pandemia por COVID-19*. [https://www.unicef.org/argentina/media/17116/file/Las plataformas digitales educativas antes y después del contexto de pandemia por COVID-19..pdf](https://www.unicef.org/argentina/media/17116/file/Las%20plataformas%20digitales%20educativas%20antes%20y%20despu%C3%A9s%20del%20contexto%20de%20pandemia%20por%20COVID-19..pdf)
- Franz, D. (2023). Quantitative research without measurement. Reinterpreting the better-than-average-effect. *New Ideas in Psychology*, 68(5), 12–35. <https://doi.org/10.1016/J.NEWIDEAPSYCH.2022.100976>
- García, J., y García, M. (2022). La evaluación por competencias en el proceso de formación. *La innovación en la gestión universitaria (experiencias y alternativas para su desarrollo)*, 41(2), 163–178. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000200022](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000200022)
- García, J., y Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159–170. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Gey, N., Pellaud, F., Blandenier, G., Lepareur, C., Massiot, P., Shankland, R., y Gay, P. (2023). Assessment of cross-cutting competences in education for sustainable development. *Environmental Education Research*, 29(5), 766–782. <https://doi.org/10.1080/13504622.2022.2136362>
- Gonzales, G. (2022). La investigación básica y el Premio Nobel de Química 2021. *Acta Herediana*, 65(1), 65–69. <https://doi.org/10.20453/ah.v65i1.4202>
- Hidalgo, W., Torres, Á., y Hidalgo, C. (2024). Potenciando la Integración Grupal en Instituciones Educativas: Un Enfoque Didáctico en el Pie de Monte Costero de Nariño, Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 8841–8853. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V8I1.10212](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I1.10212)
- Huamani, F., y Dávila, D. (2019). *Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo de las ciencias sociales en los estudiantes del sexto ciclo de la Institucion educativa Daniel Estrada Perez - Santo Tomas, Chumbivilvas 2019* [Universidad Nacional de

- San Agustín de Arequipa].  
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0d02a467-1ce6-46ed-8df6-6cd6b3154ca1/content>
- Huamán, E., Coahila, E., y Meza Every. (2024). Estrategias de aprendizaje en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(33), 1153–1166. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V8I33.789>
- Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Cientific*, 5(16), 99–119. <https://doi.org/10.29394/SCIENTIFIC.ISSN.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
- Kadek, H. (2021). La teoría sociocultural de Vygotsky El constructivismo en la educación artística. *EJ: Education Journal*, 2(1), 48–59. <http://jurnal.fkip.untad.ac.id/index.php/eduj>
- Kasper, M., Uibu, K., y Mikk, J. (2020). The effects of teaching strategies on primary school students' reading outcomes and interest in reading. *Educational Studies in Language and Literature*, 1(1), 1–24. <https://doi.org/10.17239/L1ESLL-2020.20.01.12>
- León, K., Santos, S., y Alonzo, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(29), 1423–1437. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V7I29.602>
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S., y Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Editorial Ciencias Médicas (ECIMED)*, 48(2), 1–10. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Maslo, I. (2023). Gardner's theory of multiple intelligences in the learning process. *Sworld-Us Conference Proceedings*, 21(1), 85–88. <https://doi.org/10.30888/2709-2267.2023-21-01-02>
- Martinez, J., Palacios, G. E., y Juarez, L. G. (2020). Diseño y validación del instrumento “enfoque directivo en la gestión para resultados en la sociedad del conocimiento.” *Revista Espacios*, 41(1), 1–13. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n01/a20v41n01p13.pdf>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., y Loaiza, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*, 2(1), 1–60.

<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

- Ngulube, P. (2022). Are we there yet? Mixed methods research in the South African Journal of Economic and Management Sciences. *Independent Research Journal in the Management Sciences*, 22(1), 2–11. <https://doi.org/10.4102/ac.v22i1.1013>
- Nolazco, F., Menacho, J., y Bardales, A. (2021). Metodología de la investigación científica (MIC) en la educación básica regular. El caso peruano. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 5(3), 62–82. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n3.2021.277>
- Nurhasanah, A., Ramadhanti, S., Utami, S., y Putri, F. A. (2022). Improving Elementary School Students' Understanding of the Concept through Meaningful Learning in David Ausbel's Perspective. *Jurnal Basicedu*, 6(4), 5728–5734. <https://doi.org/10.31004/BASICEDU.V6I4.2935>
- Ocaña, Y., y Fuster, Y. (2021). The bibliographical review as a research methodology. *Revista Tempos e Espaços Em Educação*, 14(33), 12–31. <https://doi.org/10.20952/revtee.v14i33.15614>
- Önal, H. (2023). A comparison of problem solving strategies of primary school 3rd and 4th graders. *Mimbar Sekolah Dasar*, 10(1), 80–91. <https://doi.org/10.53400/mimbar-sd.v10i1.46242>
- Ortega-Toro, E., García-Angulo, A., Giménez-Egido, J., García-Angulo, F., y Palao, J. (2019). Design, validation, and reliability of an observation instrument for technical and tactical actions of the offense phase in soccer. *Frontiers in Psychology*, 10(1), 1–9. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2019.00022/BIBTEX>
- Pinos, L., Herrera, W., Toapanta, M., y Peña, G. (2024). El Impacto del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el Desarrollo del Pensamiento Matemático Crítico en Estudiantes de Educación Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 1035–1065. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V8I5.13482](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I5.13482)
- Preciado-Serrano, M. de L., Ángel-González, M., Colunga-Rodríguez, C., Vázquez-Colunga, J. C., Esparza-Zamora, M. A., Vázquez-Juárez, C. L., y Obando-Changuán, M. P. (2021). Construcción y Validación de la Escala RAU de Rendimiento Académico Universitario. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 3(1), 5–14. <https://doi.org/10.21865/RIDEP60.3.01>
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A., y Cantuña, P. (2022). El muestreo intencional no probabilístico como herramienta de la investigación científica. *Universidad y Sociedad*, 14(5), 681–691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>

- Rios, K., Rojas, Y., y Sánchez, M. (2022). Las estrategias de enseñanza en los procesos de interacción de estudiantes de primaria. *Educación*, 31(60), 258–274. <https://doi.org/10.18800/educacion.202201.012>
- Rosales, J., Querebalú, M., Martínez, L., Cervera, L., Sandoval, F., y Jaramillo, M. (2023). Estilos de enseñanza y competencias matemáticas: una propuesta de mejora. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 1–12. <https://doi.org/10.33996>
- Romero, Y. C. (2023). *Estrategias heurísticas y competencias matemáticas en estudiantes de primaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2022* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/116733>
- Salvador-Oliván, J. A., Marco-Cuenca, G., y Arquero-Avilés, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(2), 1–18. <https://doi.org/10.3989/REDC.2021.2.1774>
- Sáenz, R. L. (2022). *Competencias pedagógicas y estrategias de enseñanza en docentes de la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, 2022* [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/5328>
- Sánchez, E. (2022). Estrategias didácticas y la virtualidad en estudiantes de educación primaria. *Rev. Cient. Epistem. Tekne.*, 1(I), 1–8. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i1.288>
- Sanmartín, O. (2023, May 16). Los alumnos de 10 años de España van en lectura casi un curso escolar por detrás de los de Inglaterra. *Diario El Mundo*. <https://www.elmundo.es/espana/2023/05/16/6461edb1e4d4d83b4f8b458d.html>
- Santos, G. (2022, February 20). Volver a las aulas en los pueblos indígenas: déficit de docentes y colegios en mal estado. *Ministerio de Educación*. <https://ojo-publico.com/derechos-humanos/las-brechas-la-educacion-escolar-indigena-se-acrecientan>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104(2), 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Sweller, J. (2023). The Development of Cognitive Load Theory: Replication Crises and

- Incorporation of Other Theories Can Lead to Theory Expansion. *Educational Psychology Review*, 35(4), 1–20. <https://doi.org/10.1007/S10648-023-09817-2/TABLES/1>
- Terán-Bustamante, A., Ramírez-Castillo, C. E., y Martínez-Velasco, A. (2020). Confiabilidad y validez de un instrumento de selección de capital humano. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 15(3), 435–454. <https://doi.org/10.21919/REMEF.V15I3.516>
- Tesen, B. M., y Martinto, P. C. (2022). *Estrategia de enseñanza aprendizaje para el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes del nivel primario* [Tesis de Posgrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/11639>
- Ulerio, L. (2024). Las estrategias didácticas en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Pedagogy, Culture and Innovation*, 1(1), 56–70. <https://www.mlsjournals.com/pedagogy-culture-innovation/article/view/2773>
- Vergara-Bravo, T., Peñuela-Jara, D., y Mena-Sevilla, P. (2024). Técnicas activas de enseñanza para el desarrollo de las competencias comunicativas en educación básica. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing Y Empresa REICOMUNICAR.*, 7(13), 2737–6354. <https://doi.org/10.46296/rc.v7i13edespab.0244>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

## **Anexos**

- **Matriz de consistencia**

<b>TÍTULO:</b> Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la Institución Educativa N.° 16375 Yutupis, 2024				
<b>Línea de investigación:</b> Educación y responsabilidad social				
<b>Planteamiento del Problema</b>	<b>Objetivos de Investigación</b>	<b>Hipótesis de Investigación</b>	<b>Variable</b>	<b>Metodología de Investigación</b>
<p><b>1. Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024?</p>	<p><b>1. Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024.</p>	<p><b>1. Hipótesis General:</b></p> <p>La relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024, es significativa.</p>	<p><b>Variable 1: Estrategias de enseñanza</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinámicas de integración</li> <li>- Trabajo colaborativo</li> <li>- Asignación de roles</li> </ul>	<p><b>1. Tipo:</b> Básica</p> <p><b>2. Enfoque</b> Cuantitativo</p> <p><b>3. Alcance:</b> correlacional</p> <p><b>4. Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>5. Técnicas e instrumentos:</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>6. Población – Muestra:</b> Población: Estará constituida por 21 alumnos del sexto grado “A” de primaria de la I.E. N.° 16375 Yutupis del periodo 2024. Muestra: De igual manera, la muestra estará comprendida por la totalidad de la población; es decir, por los 21 estudiantes de la I.E. N.° 16375 Yutupis del 6° “A”; es decir, están conformados por 9 mujeres y 12 varones.</p> <p><b>7. Técnica de muestreo</b> No probabilístico-censal.</p>
<p><b>2. Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024?</p>	<p><b>2. Objetivos Específicos:</b></p> <p>Establecer la relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024.</p>	<p><b>2. Hipótesis Específicas:</b></p> <p>H1. La relación entre las dinámicas de integración y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024, es significativa.</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024?</p>	<p>Medir la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024.</p>	<p>H2. La relación entre el trabajo colaborativo y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024, es significativa.</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre la asignación de roles y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024?</p>	<p>Identificar la relación entre la asignación de roles y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024.</p>	<p>H3. La relación entre la asignación de roles y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.° 16375 Yutupis, 2024, es significativa.</p>	<p><b>Variable 2: Competencias académicas</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación oral y escrita</li> <li>- Resolución compleja de problemas.</li> </ul>	

- **Matriz de operacionalización de la variable**

<b>TÍTULO:</b> Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la Institución Educativa N.º 16375 Yutupis, 2024.			
<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<p style="text-align: center;"><b><u>Estrategias de enseñanza</u></b></p> <p>1. Definición conceptual Son métodos y técnicas que incluyen dinámicas de integración, trabajo colaborativo y asignación de roles que los educadores utilizan para facilitar el aprendizaje del estudiante, con el propósito de mejorar el proceso educativo, generando así un entorno de aprendizaje interactivo y enriquecedor (Rios et al., 2022).</p> <p>2. Definición operacional Para la evaluación y obtención de evidencias sobre el tema, se llevará a cabo un cuestionario elaborado en base a las dimensiones e indicadores de la variable, con el fin de responder a los objetivos del estudio.</p>	Dinámicas de integración	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación</li> <li>- Integración</li> <li>- Diversidad de técnicas</li> </ul>	1-6
	Trabajo colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajos grupales</li> <li>- Desempeño grupal</li> <li>- Desarrollo de habilidades sociales</li> </ul>	7-11
	Asignación de roles	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rotación de roles</li> <li>- Responsabilidad asumida</li> <li>- Contribución al resultado del grupo</li> </ul>	12-15
<p style="text-align: center;"><b><u>Competencias académicas</u></b></p> <p>1. Definición conceptual Se refiere a la capacidad de un estudiante para desempeñarse efectivamente en diversas áreas del conocimiento y habilidades, abarcando desde la comunicación oral y escrita hasta la resolución compleja de problemas (Preciado-Serrano et al., 2021).</p> <p>Definición operacional Con la finalidad de evaluar la variable, se desarrollará un cuestionario basado en las dimensiones de indicadores de las competencias académicas para responder las interrogantes formuladas por el investigador.</p>	Comunicación oral y escrita	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación oral</li> <li>- Escritura de textos</li> <li>- Lectura de textos</li> </ul>	1-9
	Resolución compleja de problemas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resolución de problemas de cantidad</li> <li>- Resolución de problemas de forma, movimiento y localización</li> <li>- Resolución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio</li> </ul>	10-15

- **Instrumentos de la investigación**

**Cuestionario – Estrategias de enseñanza**

A continuación, se muestra el cuestionario que trata sobre las estrategias de enseñanza con la finalidad de conocer la aplicación de estas por parte de los docentes de la institución educativa. Por tanto, se le solicita que responda de forma verídica y de acuerdo con la siguiente escala:

1 (Nunca)	2(Casi Nunca)	3 (A veces)	4(Casi siempre)	5 (Siempre)
-----------	---------------	-------------	-----------------	-------------

N.º	Estrategias de enseñanza	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Dinámica de integración</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El profesor te anima a participar en clase					
2	Consideras que todos tienen la oportunidad de participar en clase					
3	El profesor utiliza actividades en que todos sean incluidos					
4	Participas en actividades que te hacen sentir parte de la clase					
5	El profesor despierta el interés en clase con diversas técnicas					
6	El docente emplea diferentes maneras de enseñar para que puedas entender mejor los temas.					
<b>D2</b>	<b>Trabajo colaborativo</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	El profesor desarrolla trabajos grupales en clase					
8	El profesor expone instrucciones claras en los trabajos de grupo					
9	Consideras que los trabajos grupales te ayudan a aprender mejor					
10	El profesor reconoce el buen desempeño de los grupos					
11	Sientes que estas mejorando tus habilidades sociales gracias a las estrategias de tu profesor.					
<b>D3</b>	<b>Asignación de roles</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
12	Tu profesor te permite asumir diferentes roles cuando trabajas en grupo					
13	Tu profesor desarrolla actividades donde todos en grupo se responsabilicen de su parte del trabajo grupal					
14	Creer que tu aporte en clase es valorado por tu profesor (a)					
15	Sientes que todas las contribuciones en clase son importantes para el profesor					

*¡Muchas gracias por su participación!*

### Ficha de verificación– Competencias académicas

A continuación, se muestra el cuestionario que trata sobre las competencias académica para conocer el nivel de rendimiento escolar. Por tanto, se le solicita que responda de forma verídica y de acuerdo con la siguiente escala:

1 (Nunca)	2(Casi Nunca)	3 (A veces)	4(Casi siempre)	5 (Siempre)
-----------	---------------	-------------	-----------------	-------------

N.º	Competencias académicas	Escala del instrumento				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Comunicación oral y escrita</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El alumno expresa ideas claras y ordenadas durante las actividades de aprendizaje					
2	El alumno utiliza un vocabulario adecuado para su edad					
3	El alumno participa en actividades de comunicación oral, como exposición o debates.					
4	El alumno escribe párrafos bien estructurados que incluyen una idea principal					
5	El alumno utiliza adecuadamente los signos de puntuación y las reglas ortográficas en sus escritos					
6	El alumno desarrolla textos coherentes y cohesivos que siguen una secuencia lógica					
7	El alumno identifica la idea principal y detalles importantes en diversos tipos de textos					
8	El alumno identifica información explícita e implícita contenida en los textos leídos.					
9	El alumno realiza inferencias basadas en el contenido del texto					
<b>D2</b>	<b>Resolución compleja de problemas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	El alumno resuelve problemas matemáticos que involucran sumas, restas, multiplicaciones y divisiones.					
11	El alumno aplica estrategias para calcular cantidades y estimar resultados en contextos reales.					
12	El alumno utiliza conceptos geométricos para resolver que involucran formas y figuras					
13	El alumno resuelve problemas que requieren comprensión de movimiento y localización.					
14	El alumno identifica patrones y secuencias lógicas en conjuntos numéricos y no numéricos					
15	El alumno resuelve problemas que involucran fracciones, decimales y proporciones.					

*¡Muchas gracias por su participación!*

- **Formato de la validación de sus instrumentos**

**Anexo 11**

Evaluación por Juicio de Expertos

***Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho***

Lima, 1 de diciembre del 2024

Dr. Gustavo Ramírez García

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirigo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la carrera de Educación de la Universidad Católica Sedes Sapientae y estoy realizando el trabajo de investigación "Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N°16375 Yutupis, 2024

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: "Cuestionario – Estrategias de enseñanza", construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

Este instrumento "Cuestionario – Estrategias de enseñanza", tiene como objetivo conocer la aplicación de estas por parte de los docentes de la institución educativa, cuyas dimensiones son: Dinámicas de integración que integra los siguientes indicadores: participación, integración y diversidad de técnicas. Dimensión Trabajo colaborativo cuyos indicadores son trabajos grupales, desempeño grupal y desarrollo de habilidades sociales. Dimensión Asignación de roles que integra indicadores como rotación de roles, responsabilidad asumida y contribución al resultado del grupo. Está representado por las siguientes escalas de Likert: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. Es importante mencionar que la autoría del instrumento es propia del investigador.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.



Hanning Wajai Ampam

DNI. 47393450

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador - Pregunta</b>
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

corresponda en la plantilla de análisis:

**Plantilla de análisis:**

Nº	Items	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
<b>Dinámica de integración</b>					
1	El profesor te anima a participar en clase	4	4	3	
2	Consideras que todos tienen la oportunidad de participar en clase	4	4	4	
3	El profesor utiliza actividades en que todos sean incluidos	4	4	4	
4	Participas en actividades que te hacen sentir parte de la clase	4	3	4	
5	El profesor despierta el interés en clase con diversas técnicas	3	4	4	
6	El docente emplea diferentes maneras de enseñar para que puedas entender mejor los temas.	4	4	4	
<b>Trabajo colaborativo</b>					
7	El profesor desarrolla trabajos grupales en clase	3	3	4	
8	El profesor expone instrucciones claras en los trabajos de grupo	4	4	4	
9	Consideras que los trabajos grupales te ayudan a aprender mejor	3	4	4	
10	El profesor reconoce el buen desempeño de los grupos	3	4	3	
11	Sientes que estás mejorando tus habilidades sociales gracias a las estrategias de tu profesor.	3	3	4	
<b>Asignación de roles</b>					
12	Tu profesor te permite asumir diferentes roles cuando trabajas en grupo	4	4	4	
13	Tu profesor desarrolla actividades donde todos en grupo se responsabilicen de su parte del trabajo grupal	4	4	4	
14	Creer que tu aporte en clase es valorado por tu profesor (a)	4	4	4	
15	Sientes que todas las contribuciones en clase son importantes para el profesor	4	4	4	

**Comentarios adicionales:**

El instrumento cumple con los criterios metodológicos para su aplicación. Se evidencia que los ítems se encuentran alineados con los indicadores y por ende dimensiones, lo cuales, permiten resultados confiables y de acuerdo a las necesidades del estudio.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Dr. Gustavo Ramírez García
Profesión:	Docencia
Grado académico:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctor en Administración de la educación</li> <li>• Magister en educación con Mención en docencia y gestión educativa</li> <li>• Licenciado en educación</li> </ul>
Especialización y/o áreas de experiencia:	Especialista en educación
Cargo actual:	Director de una institución educativa Docente de Metodología de investigación
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	25
Años de experiencia	15 años en Docencia



Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 01109463  
CPPe. 0348647

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

01/12/2024

Fecha

## **Anexo 11**

Evaluación por Juicio de Expertos

***Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho***

Lima, 1 de diciembre del 2024

Dr. Gustavo Ramírez García

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirigo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la carrera de Educación de la Universidad Católica Sedes Sapientae y estoy realizando el trabajo de investigación "Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N°16375 Yutupis, 2024

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: "Competencias académicas", construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

Este instrumento "Competencias académicas", tiene como objetivo evaluar las competencias académicas de los estudiantes de una institución educativa, cuyas dimensiones son: Comunicación oral y escrita que integra los siguientes indicadores: comunicación oral, escritura de textos y lectura de textos. Dimensión resolución compleja de problemas cuyos indicadores son resolución de problemas de cantidad, resolución de problemas de forma, movimiento y localización; y resolución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio

Está representado por las siguientes escalas de Likert: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. Es importante mencionar que la autoría del instrumento es propia del investigador.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.



**Ranning Wajai Ampam**

**DNI. 47393450**

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador - Pregunta</b>
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

corresponda en la plantilla de análisis:

**Plantilla de análisis:**

Nº	Items	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
<b>Comunicación oral y escrita</b>					
1	El alumno expresa ideas claras y ordenadas durante las actividades de aprendizaje	4	4	3	Ninguno
2	El alumno utiliza un vocabulario adecuado para su edad	4	4	4	Ninguno
3	El alumno participa en actividades de comunicación oral, como exposición o debates.	4	4	4	Ninguno
4	El alumno escribe párrafos bien estructurados que incluyen una idea principal	4	3	4	Ninguno
5	El alumno utiliza adecuadamente los signos de puntuación y las reglas ortográficas en sus escritos	3	4	4	Ninguno
6	El alumno desarrolla textos coherentes y cohesivos que siguen una secuencia lógica	4	4	4	Ninguno
7	El alumno identifica la idea principal y detalles importantes en diversos tipos de textos	4	4	3	Ninguno
8	El alumno identifica información explícita e implícita contenida en los textos leídos.	4	3	4	Ninguno
9	El alumno realiza inferencias basadas en el contenido del texto	4	4	4	Ninguno
<b>Resolución compleja de problemas</b>					
10	El alumno resuelve problemas matemáticos que involucran sumas, restas, multiplicaciones y divisiones.	3	3	4	Ninguno
11	El alumno aplica estrategias para calcular cantidades y estimar resultados en contextos reales.	4	4	4	Ninguno
12	El alumno utiliza conceptos geométricos para resolver que involucran formas y figuras	3	4	4	Ninguno
13	El alumno resuelve problemas que requieren comprensión de movimiento y localización.	3	4	3	Ninguno
14	El alumno identifica patrones y secuencias lógicas en conjuntos numéricos y no numéricos	3	3	4	Ninguno
15	El alumno resuelve problemas que involucran fracciones, decimales y proporciones.	4	4	4	Ninguno

**Comentarios adicionales:**

El instrumento cumple con los criterios metodológicos para su aplicación. Se evidencia que los ítems se encuentran alineados con los indicadores y por ende dimensiones, lo cuales, permiten resultados confiables y de acuerdo a las necesidades del estudio.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Dr. Gustavo Ramirez García
Profesión:	Docencia
Grado académico:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctor en Administración de la educación</li> <li>• Magister en educación con Mención en docencia y gestión educativa</li> <li>• Licenciado en educación</li> </ul>
Especialización y/oáreas de experiencia:	Especialista en educación
Cargo actual:	Director de una institución educativa Docente de Metodología de investigación
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	25
Años de experiencia	15 años en Docencia

  
**Dr. Gustavo Ramirez Garcia**  
 DNI. 01109463  
 CPPe. 0348647

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

01/12/2024

Fecha

## **Anexo 11**

Evaluación por Juicio de Expertos

***Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho***

Lima, 1 de diciembre del 2024

Dr. Lozano Gómez, Percy

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirigo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la carrera de Educación de la Universidad Católica Sedes Sapientae y estoy realizando el trabajo de investigación "Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N°16375 Yutupis, 2024

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: "Cuestionario – Estrategias de enseñanza", construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

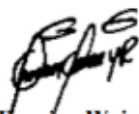
Este instrumento "Cuestionario – Estrategias de enseñanza", tiene como objetivo conocer la aplicación de estas por parte de los docentes de la institución educativa, cuyas dimensiones son: Dinámicas de integración que integra los siguientes indicadores: participación, integración y diversidad de técnicas. Dimensión Trabajo colaborativo cuyos indicadores son trabajos grupales, desempeño grupal y desarrollo de habilidades sociales. Dimensión Asignación de roles que integra indicadores como rotación de roles, responsabilidad asumida y contribución al resultado del grupo. Está representado por las siguientes escalas de Likert: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. Es importante mencionar que la autoría del instrumento es propia del investigador.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.



**Hanning Wajai Ampam**

**DNI. 47393450**

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador - Pregunta</b>
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

corresponda en la plantilla de análisis:

**Plantilla de análisis:**

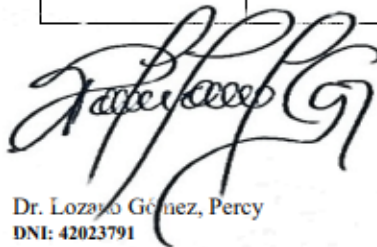
Nº	Items	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
	<b>Dinámica de integración</b>				
1	El profesor te anima a participar en clase	3	3	3	
2	Consideras que todos tienen la oportunidad de participar en clase	4	4	4	
3	El profesor utiliza actividades en que todos sean incluidos	4	4	4	
4	Participas en actividades que te hacen sentir parte de la clase	4	3	4	
5	El profesor despierta el interés en clase con diversas técnicas	3	4	4	
6	El docente emplea diferentes maneras de enseñar para que puedas entender mejor los temas.	4	4	4	
	<b>Trabajo colaborativo</b>				
7	El profesor desarrolla trabajos grupales en clase	3	3	4	
8	El profesor expone instrucciones claras en los trabajos de grupo	4	4	4	
9	Consideras que los trabajos grupales te ayudan a aprender mejor	3	4	4	
10	El profesor reconoce el buen desempeño de los grupos	3	4	3	
11	Sientes que estas mejorando tus habilidades sociales gracias a las estrategias de tu profesor.	3	3	4	
	<b>Asignación de roles</b>				
12	Tu profesor te permite asumir diferentes roles cuando trabajas en grupo	4	4	4	
13	Tu profesor desarrolla actividades donde todos en grupo se responsabilicen de su parte del trabajo grupal	4	4	4	
14	Crees que tu aporte en clase es valorado por tu profesor (a)	4	4	4	
15	Sientes que todas las contribuciones en clase son importante para el profesor	4	4	4	

**Comentarios adicionales:**

El instrumento muestra ítems coherentes, relevantes y relacionados con los indicadores que evalúan a la variables, por lo cual, se recomienda al investigador su aplicación en el lugar donde se lleva a cabo el estudio.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Dr. Lozano Gómez, Percy
Profesión:	Docencia
Grado académico:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Magíster en educación con Mención en docencia y gestión educativa</li> <li>• Licenciado en educación</li> </ul>
Especialización y/o áreas de experiencia:	Especialista en educación
Cargo actual:	Profesor de primaria
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	15
Años de experiencia	15 años en Docencia



Dr. Lozano Gómez, Percy  
DNI: 42023791

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

01/12/2024

Fecha

## Anexo 11

Evaluación por Juicio de Expertos

***Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho***

Lima, 1 de diciembre del 2024

Dr. Lozano Gómez, Percy

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirigo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la carrera de Educación de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y estoy realizando el trabajo de investigación "Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N°16375 Yutupis, 2024

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: "Competencias académicas", construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

Este instrumento "Competencias académicas", tiene como objetivo evaluar las competencias académicas de los estudiantes de una institución educativa, cuyas dimensiones son: Comunicación oral y escrita que integra los siguientes indicadores: comunicación oral, escritura de textos y lectura de textos. Dimensión resolución compleja de problemas cuyos indicadores son resolución de problemas de cantidad, resolución de problemas de forma, movimiento y localización; y resolución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio

Está representado por las siguientes escalas de Likert: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. Es importante mencionar que la autoría del instrumento es propia del investigador.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.

  
**Fanning Wajai Ampam**  
DNI. 47393450

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador - Pregunta</b>
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

corresponda en la plantilla de análisis:

**Plantilla de análisis:**

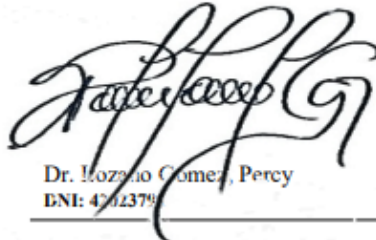
Nº	Items	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
<b>Comunicación oral y escrita</b>					
1	El alumno expresa ideas claras y ordenadas durante las actividades de aprendizaje	3	3	3	Ninguno
2	El alumno utiliza un vocabulario adecuado para su edad	4	3	4	Ninguno
3	El alumno participa en actividades de comunicación oral, como exposición o debates.	4	4	4	Ninguno
4	El alumno escribe párrafos bien estructurados que incluyen una idea principal	3	3	4	Ninguno
5	El alumno utiliza adecuadamente los signos de puntuación y las reglas ortográficas en sus escritos	3	4	4	Ninguno
6	El alumno desarrolla textos coherentes y cohesivos que siguen una secuencia lógica	4	4	4	Ninguno
7	El alumno identifica la idea principal y detalles importantes en diversos tipos de textos	4	4	3	Ninguno
8	El alumno identifica información explícita e implícita contenida en los textos leídos.	4	3	4	Ninguno
9	El alumno realiza inferencias basadas en el contenido del texto	4	4	4	Ninguno
<b>Resolución compleja de problemas</b>					
10	El alumno resuelve problemas matemáticos que involucran sumas, restas, multiplicaciones y divisiones.	3	3	4	Ninguno
11	El alumno aplica estrategias para calcular cantidades y estimar resultados en contextos reales.	4	3	4	Ninguno
12	El alumno utiliza conceptos geométricos para resolver que involucran formas y figuras	3	4	4	Ninguno
13	El alumno resuelve problemas que requieren comprensión de movimiento y localización.	3	3	3	Ninguno
14	El alumno identifica patrones y secuencias lógicas en conjuntos numéricos y no numéricos	3	3	4	Ninguno
15	El alumno resuelve problemas que involucran fracciones, decimales y proporciones.	4	4	3	Ninguno

**Comentarios adicionales:**

El instrumento cumple con los criterios metodológicos para su aplicación. Se evidencia que los ítems se encuentran alineados con los indicadores y por ende dimensiones, lo cuales, permiten resultados confiables y de acuerdo a las necesidades del estudio.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Dr. Lozano Gómez, Percy
Profesión:	Docencia
Grado académico:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Magister en educación con Mención en docencia y gestión educativa</li> <li>• Licenciado en educación</li> </ul>
Especialización y/o áreas de experiencia:	Especialista en educación
Cargo actual:	Profesor de primaria
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	15
Años de experiencia	15 años en Docencia



Dr. Lozano Gómez, Percy  
DNI: 4712379

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

01/12/2024

Fecha

## **Anexo 11**

Evaluación por Juicio de Expertos

***Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho***

Lima, 1 de diciembre del 2024

Dr. Luis Del Águila Valencia

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirigo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la carrera de Educación de la Universidad Católica Sedes Sapientae y estoy realizando el trabajo de investigación "Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N°16375 Yutupis, 2024

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: "Cuestionario – Estrategias de enseñanza", construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

Este instrumento "Cuestionario – Estrategias de enseñanza", tiene como objetivo conocer la aplicación de estas por parte de los docentes de la institución educativa, cuyas dimensiones son: Dinámicas de integración que integra los siguientes indicadores: participación, integración y diversidad de técnicas. Dimensión Trabajo colaborativo cuyos indicadores son trabajos grupales, desempeño grupal y desarrollo de habilidades sociales. Dimensión Asignación de roles que integra indicadores como rotación de roles, responsabilidad asumida y contribución al resultado del grupo. Está representado por las siguientes escalas de Likert: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. Es importante mencionar que la autoría del instrumento es propia del investigador.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.



**Hanning Wajai Ampam**

**DNI. 47393450**

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador - Pregunta</b>
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

corresponda en la plantilla de análisis:

**Plantilla de análisis:**

Nº	Ítems	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
<b>Dinámica de integración</b>					
1	El profesor te anima a participar en clase	3	4	3	
2	Consideras que todos tienen la oportunidad de participar en clase	4	4	4	
3	El profesor utiliza actividades en que todos sean incluidos	3	4	4	
4	Participas en actividades que te hacen sentir parte de la clase	4	3	4	
5	El profesor despierta el interés en clase con diversas técnicas	3	3	4	
6	El docente emplea diferentes maneras de enseñar para que puedas entender mejor los temas.	4	4	3	
<b>Trabajo colaborativo</b>					
7	El profesor desarrolla trabajos grupales en clase	3	3	4	
8	El profesor expone instrucciones claras en los trabajos de grupo	4	4	4	
9	Consideras que los trabajos grupales te ayudan a aprender mejor	3	3	4	
10	El profesor reconoce el buen desempeño de los grupos	3	4	3	
11	Sientes que estas mejorando tus habilidades sociales gracias a las estrategias de tu profesor.	3	3	4	
<b>Asignación de roles</b>					
12	Tu profesor te permite asumir diferentes roles cuando trabajas en grupo	4	4	4	
13	Tu profesor desarrolla actividades donde todos en grupo se responsabilicen de su parte del trabajo grupal	4	3	4	
14	Creas que tu aporte en clase es valorado por tu profesor (a)	4	4	3	
15	Sientes que todas las contribuciones en clase son importantes para el profesor	4	3	4	

**Comentarios adicionales:**

El instrumento cumple con los criterios metodológicos para su aplicación.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Dr. Luis Del Águila Valencia
Profesión:	Docencia
Grado académico:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Máster en educación, mención educación de la creatividad</li> <li>• Maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa</li> <li>• Licenciado en educación</li> </ul>
Especialización y/o áreas de experiencia:	Especialista en educación
Cargo actual:	Director de Gestión Pedagógica de la DRESM
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	25
Años de experiencia	15 años en Docencia



Dr. Luis Del Águila Valencia  
DNI: 05616820

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

01/12/2024

Fecha

## **Anexo 11**

Evaluación por Juicio de Expertos

***Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho***

Lima, 1 de diciembre del 2024

Dr. Luis Del Águila Valencia

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirigo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la carrera de Educación de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y estoy realizando el trabajo de investigación "Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N°16375 Yutupis, 2024

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: "Competencias académicas", construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

Este instrumento "Competencias académicas", tiene como objetivo evaluar las competencias académicas de los estudiantes de una institución educativa, cuyas dimensiones son: Comunicación oral y escrita que integra los siguientes indicadores: comunicación oral, escritura de textos y lectura de textos. Dimensión resolución compleja de problemas cuyos indicadores son resolución de problemas de cantidad, resolución de problemas de forma, movimiento y localización; y resolución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio

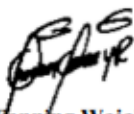
Está representado por las siguientes escalas de Likert: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. Es importante mencionar que la autoría del instrumento es propia del investigador.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.



**Hanning Wajai Ampam**

**DNI. 47393450**

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador - Pregunta</b>
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

corresponda en la plantilla de análisis:

**Plantilla de análisis:**

Nº	Ítems	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
<b>Comunicación oral y escrita</b>					
1	El alumno expresa ideas claras y ordenadas durante las actividades de aprendizaje	4	3	3	Ninguno
2	El alumno utiliza un vocabulario adecuado para su edad	4	4	4	Ninguno
3	El alumno participa en actividades de comunicación oral, como exposición o debates.	4	4	4	Ninguno
4	El alumno escribe párrafos bien estructurados que incluyen una idea principal	4	3	4	Ninguno
5	El alumno utiliza adecuadamente los signos de puntuación y las reglas ortográficas en sus escritos	3	4	4	Ninguno
6	El alumno desarrolla textos coherentes y cohesivos que siguen una secuencia lógica	4	3	4	Ninguno
7	El alumno identifica la idea principal y detalles importantes en diversos tipos de textos	4	4	3	Ninguno
8	El alumno identifica información explícita e implícita contenida en los textos leídos.	4	3	4	Ninguno
9	El alumno realiza inferencias basadas en el contenido del texto	4	4	4	Ninguno
<b>Resolución compleja de problemas</b>					
10	El alumno resuelve problemas matemáticos que involucran sumas, restas, multiplicaciones y divisiones.	3	3	4	Ninguno
11	El alumno aplica estrategias para calcular cantidades y estimar resultados en contextos reales.	3	4	4	Ninguno
12	El alumno utiliza conceptos geométricos para resolver que involucran formas y figuras	3	4	4	Ninguno
13	El alumno resuelve problemas que requieren comprensión de movimiento y localización.	3	4	3	Ninguno
14	El alumno identifica patrones y secuencias lógicas en conjuntos numéricos y no numéricos	3	3	4	Ninguno
15	El alumno resuelve problemas que involucran fracciones, decimales y proporciones.	4	4	4	Ninguno

**Comentarios adicionales:**

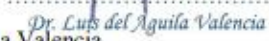
El instrumento es viable para su aplicación

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Dr. Luis Del Águila Valencia
Profesión:	Docencia
Grado académico:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Máster en educación, mención educación de la creatividad</li> <li>• Maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa</li> <li>• Licenciado en educación</li> </ul>
Especialización y/o áreas de experiencia:	Especialista en educación
Cargo actual:	Director de Gestión Pedagógica de la DRESM
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	25
Años de experiencia	15 años en Docencia



Muchas gracias por su valioso tiempo.

  
 Dr. Luis Del Águila Valencia  
 DNI: 05616820

Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

01/12/2024

Fecha

- **Evidencias de la investigación (fotos, cartas, etc.)**

**Consentimiento informado**

**Título de la investigación:** Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024

**Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024; cuyo objetivo es Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la Facultad De Ciencias De La Educación Y Humanidades, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N.º 16375 Yutupis.

Describir el impacto del problema de investigación es fundamental. La carencia de estrategias de enseñanza puede provocar deficiencias en las competencias académicas, afectando así el desarrollo educativo de los estudiantes. Por este motivo, resulta crucial realizar una evaluación diagnóstica sobre las estrategias de enseñanza y las competencias académicas.

**Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Estrategias de enseñanza y competencias académicas en los estudiantes bilingües de la institución educativa N.º 16375 Yutupis, 2024
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de Institución Educativa N.º 16375 Yutupis. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria** (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso de que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha: y hora:

-----

Firma