

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Funcionalidad familiar y procrastinación académica en
estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en
Lima Sur

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Janett Contreras Conche

ASESOR

Roger Joaquín Angulo Salas

Lima, Perú

2024

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos de los Autores

Autor 1

Nombres	Janett
Apellidos	Contreras Conche
Tipo de documento de identidad	DNI
Número del documento de identidad	46035931
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	DNI
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	DNI
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	DNI
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores

Asesor 1

Nombres	Roger Joaquín
Apellidos	Angulo Salas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número del documento de identidad	71579514
Número de Orcid (Obligatorio)	https://orcid.org/0000-0001-7018-0172

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	DNI
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	Rafael Martín
Apellidos	del Busto Bretoneche
Tipo de documento de identidad	DNI
Número del documento de identidad	07760676

Segundo miembro

Nombres	Claudia Rebeca
Apellidos	Cahui Ramírez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número del documento de identidad	75813812

Tercer miembro

Nombres	Victoria Paula
Apellidos	Sandoval Medina
Tipo de documento de identidad	DNI
Número del documento de identidad	47365528

Datos de la Obra

Materia*	Relaciones familiares, procrastinación, adolescentes, educación, Nivel secundario
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado: Enlace	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00
Idioma	SPA - español
Tipo de trabajo de investigación	Tesis
País de publicación	PE - PERÚ
Recurso del cual forma parte(opcional)	
Nombre del grado	Licenciado en Psicología
Grado académico o título profesional	Título Profesional
Nombre del programa	Psicología
Código del programa Consultar el listado: Enlace	313016

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 202-2024

En la ciudad de Lima, a los trece días del mes de Noviembre del año dos mil veinticuatro, siendo las 15:56 horas, la Bachiller CONTRERAS CONCHE, JANETT sustenta su tesis denominada **“Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur”** para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|--|------------------|
| 1.- Prof. Rafael Martín del Busto Bretoneche | APROBADO : BUENO |
| 2.- Prof. Claudia Rebeca Cahui Ramírez | APROBADO : BUENO |
| 3.- Prof. Victoria Paula Sandoval Medina | APROBADO : BUENO |

Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Roger Joaquín Angulo Salas

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 17:11 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO:BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martín del Busto Bretoneche
Presidente



Prof. Claudia Rebeca Cahui Ramírez



Prof. Victoria Paula Sandoval Medina



Prof. Roger Joaquín Angulo Salas

Lima, 13 de Noviembre del 2024

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Lima, 21 de setiembre de 2024

Señor Doctor,
Yordanis Enriquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Católica Sedes Sapientiae

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: "**Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur**", presentado por la Srta. Conteras Conche, Janett, con código de estudiante 20091394 y DNI N° 46035931, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 6% (seis por ciento)**. Por tanto, en mi condición de asesor, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted.
Atentamente,



Roger Joaquín Angulo Salas
DNI N°: 71579514

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7018-0172>
Facultad de Ciencias de la Salud

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros
El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Funcionalidad familiar y procrastinación académica en
estudiantes de nivel secundario de una Institución
Educativa en Lima Sur

DEDICATORIA

A mi padre que me guía desde el cielo, Cecilio Contreras, y a mi madre Carolina Conche por el apoyo incondicional a nivel moral y económico desde el inicio de la carrera hasta poder llegar a ser una gran profesional.

A mi hija por ser el gran motor de mi vida y familia en general por su amor y ayuda en la realización de la presente investigación y por el tiempo que dedicaron en brindarme su soporte.

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarnos la oportunidad de obtener otro triunfo personal, y darme salud, sabiduría, y entendimiento para lograr esta meta.

A mi familia, padres, hermanas, quienes son los principales promotores de este sueño, y gracias a ellos por cada día confiar y creer en mí.

A mi hija por ser mi motor en continuar desarrollando la presente investigación.

A mis asesores de tesis Roger Joaquín Angulo Salas y Candy Atalaya Laureano, agradecerles por la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, en el apoyo incondicional en la elaboración de esta investigación, sobre todo por dedicar su tiempo extra, acerteros aportes, consejos y en brindarme de sus conocimientos.

A los alumnos (as), padres, directores, profesores, y auxiliares, que participaron en este proyecto, gracias a ellos que tuvimos esta agradable experiencia llena de aprendizaje.

Gracias a todos por incentivar me en todo momento a perseverar y continuar con mis objetivos.

RESUMEN

Objetivo: determinar la relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur.

Materiales y métodos: el estudio corresponde al tipo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 421 estudiantes de ambos sexos, de tercero a quinto grado del nivel secundario. Los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de Funcionalidad Familiar de Olson (FACES III^o), la escala de procrastinación académica (EPA) y una encuesta para recopilar datos sociodemográficos. En cuanto al análisis descriptivo, se calcularon frecuencias, porcentajes, promedio, mínimo, máximo y desviación estándar. Por otro lado, para el análisis correlacional se utilizó el coeficiente Spearman y, para el análisis bivariado se utilizó el Shapiro-Wilk, la U de Mann-Whitney y el estadístico Kruskal Wallis.

Resultados: No existe relación entre la Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica ($p > 0.05$); no obstante, existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la procrastinación académica ($p < 0.05$). Y, en relación con la Procrastinación Académica, la dimensión postergación y sexo se evidencian diferencia estadísticamente significativa con el sexo ($U = 19492.5$; $p < 0.05$); además, se evidencia que el grado académico presenta diferencia estadísticamente significativa con la procrastinación ($X^2 = 10.06$; $p < 0.05$) y, sus dimensiones, autorregulación ($X^2 = 10.06$; $p < 0.05$) y postergación ($X^2 = 10.06$; $p < 0.05$).

Conclusiones: No existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica. Además, se evidencia que el lugar de residencia modera los resultados de las dimensiones de la funcionalidad familiar; mientras que el grado académico modera los puntajes de la procrastinación académica.

Palabras claves: Relaciones familiares, procrastinación, adolescentes, educación, Nivel secundario (fuente: DeCS).

ABSTRACT

Objective: determine the relationship between family functionality and academic procrastination in secondary level students of an Educational Institution in Lima South. **Materials and methods:** the study corresponds to the cross-sectional correlational type. The sample was made up of 421 students of both sexes, from third to fifth grade at the secondary level. The instruments used were the Olson Family Functioning Scale (FACES III^o), the Academic Procrastination Scale (EPA) and a survey to collect sociodemographic data. Regarding the descriptive analysis, frequencies, percentages, average, minimum, maximum and standard deviation were calculated. On the other hand, for the correlational analysis the Spearman coefficient was used and, for the bivariate analysis, the Shapiro-Wilk, the Mann-Whitney U and the Kruskal Wallis statistic were used. **Results:** There is no relationship between Family Functionality and Academic Procrastination ($p>0.05$); However, there is a statistically significant relationship between family functionality and the dimensions of academic procrastination ($p<0.05$). And, in relation to Academic Procrastination, procrastination dimension and sex, a statistically significant difference is evident with the female sex ($U=19492.5$; $p<0.05$); Furthermore, it is evident that the academic degree presents a statistically significant difference with procrastination ($X^2=10.06$; $p<0.05$) and its dimensions, self-regulation ($X^2=10.06$; $p<0.05$) and procrastination ($X^2=10.06$; $p<0.05$). **Conclusions:** There is no statistically significant relationship between family functionality and academic procrastination. Furthermore, it is evident that the place of residence moderates the results of the dimensions of family functionality; while academic degree moderates academic procrastination scores.

Keywords: Family relationships, procrastination, adolescents, education, Secondary level.

ÍNDICE

RESUMEN	v
LISTA DE TABLAS	viii
LISTA DE FIGURAS	ix
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Situación problemática	12
1.2. Formulación del problema	13
1.3. Problema General	13
1.4. Problema Específico.....	13
1.5. Justificación de la investigación.....	13
1.6. Objetivos de la investigación	14
1.7. Objetivo general	14
1.8. Objetivos específicos.....	14
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.2. Bases teóricas.....	18
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS	26
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación.....	26
3.2. Población y muestra	26
3.3. Variables	26
3.4. Característica de los Instrumentos de recolección de datos	27
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	32
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	39
5.1. Discusión.....	39
5.2. Conclusiones.....	41
5.3. Recomendaciones.....	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Características de la muestra de estudio	32
Tabla 2 Análisis descriptivo de Funcionalidad Familiar y, sus dimensiones	33
Tabla 3 Análisis descriptivo de Procrastinación Académica y, sus dimensiones	33
Tabla 4 Evaluación de normalidad de la variable funcionalidad familiar	34
Tabla 5 Evaluación de normalidad de la variable procrastinación académica	34
Tabla 6 Relación entre las variables procrastinación y funcionalidad familiar y, sus dimensiones	35
Tabla 7 Comparación de promedios de la variable funcionalidad familiar, según las características sociodemográficas	36
Tabla 8 Comparación de promedios de la variable funcionalidad familiar, según las características sociodemográficas	38

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Modelo teórico Circumplejo, Faces III.	22
--	----

INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa de importantes cambios en la vida de una persona, y se manifiesta a través de cambios, físicos, psicológicos, biológicos y sociales; de esta manera, los seres humanos logran alcanzar la madurez para enfrentar diferentes escenarios del día a día. También, el entorno social permite consolidar destrezas para resolver diferentes situaciones (Papalia, 2012). Por eso, la presente investigación estuvo basada en el periodo de la adolescencia y, en la interacción familiar; pues la familia es fundamental para que los adolescentes logren estabilidad emocional.

La funcionalidad familiar significa un desarrollo positivo en donde todos los miembros de la familia cumplen sus tareas adecuadamente sin perjudicar el uno del otro (Olson et al., 1989). Dentro de ello, se busca satisfacer las necesidades vitales, afectivo-emocionales y materiales, logrando la estabilidad de cada uno de sus miembros para solucionar cualquier situación difícil que se pueda presentar. Asimismo, en la funcionalidad familiar se dividió en dos dimensiones: la Cohesión y la Adaptabilidad (Olson et al., 1989). Por otro lado, Álvarez (2010) señaló que la procrastinación académica se entiende como la postergación de actividades académicas ante cualquier actividad más satisfactoria, sobre todo se busca el valor y la función de los padres en la formación que brindan a sus hijos en la etapa de la adolescencia durante el tiempo escolar (Busko, 1998). Además, la procrastinación académica tiene está conformada por dos dimensiones, autorregulación académica y postergación de actividades.

El interés para realizar esta investigación fue conocer si la funcionalidad familiar y la procrastinación académica se relacionan en la vida de los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa en el distrito de Villa María del Triunfo, de Lima. Por tanto, fue necesario brindar información sobre el comportamiento de las variables, prevenir futuras consecuencias y motivar temas referentes a la investigación científica cuya finalidad fue conocer la relación de la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario en la Institución Educativa el Distrito de Villa María del Triunfo.

En el primer capítulo se expuso el planteamiento del problema, dónde se describieron las problemáticas actuales a nivel internacional y nacional relacionados al tema de investigación. Luego, se formularon las preguntas de investigación de forma general y específica. También, se redactaron las justificaciones a nivel teórico, práctico y de aporte social para sostener el tema de la investigación. Después, se agregaron los objetivos del estudio y las hipótesis que fueron contrastadas para reportar los resultados.

En el segundo capítulo se describe el marco teórico dónde se detallaron los antecedentes internacionales y nacionales como fuentes para conocer estudios realizados en otros países y en la localidad. Luego, se profundizaron los conceptos en el apartado de bases teóricas tomando en referencia a autores pioneros en proponer los constructos, funcionalidad familiar y procrastinación académica. Y, se mencionaron definiciones claras de las variables que fueron estudiadas en la presente investigación.

En el tercer capítulo se redactó los materiales y métodos que se utilizaron en la presente investigación, dónde se puntualizó el tipo y diseño de estudio. También, se describe la población y muestra del estudio. Luego se profundizaron en las variables y la operacionalización de las mismas, las características de los instrumentos utilizados, el plan de recolección de datos y el plan de análisis de los mismo; así como las ventajas y limitaciones de la investigación.

En el cuarto capítulo se presentaron los resultados obtenidos con los análisis descriptivos, inferenciales y comparativos. En el quinto capítulo se discuten los

resultados con lo encontrado con el marco teórico. Asimismo, se redactaron las conclusiones y recomendaciones a partir de lo reportado en los resultados. Y, por último, se añadieron las referencias de las investigaciones que fueron buscadas para respaldar el estudio.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

La familia es el núcleo de la sociedad (Jiménez et al., 1999); por tanto, el núcleo familiar permite el desarrollo cognitivo, emocional y social de sus integrantes (González & Molero, 2023). Asimismo, Lastre et al. (2018) manifiestan que dentro de las funciones de la familia está basada en la formación de valores, normas, hábitos y el manejo de las emociones. Es por eso, Sotomayor (2021) que la familia puede influir de forma positiva o negativa en los hijos, sobre todo en los adolescentes, según la orientación y soporte brindado por los padres de familia (Mandamiento, 2019).

Por tanto, a pesar de que la familia pueda estar tipificada en nuclear, monoparental, multifamiliar, compuestas, entre otras y, desarrollar un estilo democrático, autoritario o permisivo (De Los Santos, 2019); también, la familia contribuye en el desarrollo integral de los hijos. Por ello, García & Diez (2020) estudiaron sobre la funcionalidad familiar; la cual, hace referencia a la calidad del entorno, la comunicación, afrontamiento, resolución de conflicto, respuesta emocional, roles establecidos a los integrantes y autocontrol conductual de los hijos (Barragán, et al., 2021); además, fortalecen los recursos de los hijos (Botero-Carbajal, et al., 2023).

Recientes estudios realizados a nivel internacional detallan que, el comportamiento del adolescente es un indicador de cómo está su entorno familiar y, si proviene de una familia funcional o disfuncional (González y Molero, 2023). Mientras que, en el Perú se reportan investigación cuyo contenido determinan que la familia es un predictor en el comportamiento de sus hijos; por ejemplo, en estudio de Ganoza (2019) se señala que un tercio de la población estudiada fueron adolescentes agresivos, desertores, etc., con funcionalidad debilitada y, una cohesión desligada.

La familia al mantener una dinámica ausente hacia sus hijos, pues cuando son menores no exigen o son más tolerantes, pero en la adolescencia; los jóvenes tienden a mantener una actitud desafiante y una conducta desacertada en relación a su desempeño académico (Pasco et al., 2020; Ragusa, et al., 2023); ya que, prefieren realizar sus actividades de interés que, otras actividades de índole académico. Entonces este fenómeno se denomina procrastinación, el cual significa que las personas tienen una conducta de postergación, dilación y/o deserción de las tareas escolares, que son sustituidas por otras situaciones más irrelevantes o agradables (Lowe & Dotterer, 2018). También, se afirma que la procrastinación es la evitación frente a la realización de una actividad, debido a que ésta se percibe como poco placentera frente a una serie de actividades que pueden generar mayores niveles de satisfacción, lo que implica un conflicto para la persona entre lo que debería hacer y lo que quiere hacer (Eisenbeck et al., 2019).

Las cifras reportadas por el estado, Ministerio de Educación (MINEDU) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática, describen que las tasas de deserción escolar en los estudiantes del nivel secundario no han tenido una variación o aumento significativo después de haber pasado por dos años de pandemia (INEI, 2022); dónde, alcanzan un 1.6 (153, 987) y en las zonas rurales también se evidencia una disminución (50,036). Estos resultados, permiten inferir que, en la adolescencia, se producen conflictos que afectan el equilibrio familiar, entorno y escuela, siendo uno de los problemas más preocupantes la deserción escolar, relacionado a la dinámica familias que viven en pobreza crónica y especialmente en familias monoparentales, con padres ausentes o con escasa integración al proceso de crianza, lo que motiva al adolescente a la deserción escolar, y al trabajo prematuro al mundo laboral.

Es por eso que, el comportamiento de procrastinar puede estar atribuido con la transmisión de valores (Prihatsanti, 2020); es decir, se observa una declinación en los procesos de socialización de los adolescentes que afecta principalmente al hogar y educación, pues optan por postergar sus actividades domésticas y académicas de manera irresponsable, se reportan inasistencias diarias a los centros educativos, tanto en clases como para los exámenes, y realizan prácticas dilatorias con la finalidad de interrumpir las horas de clase. Por ende, presentan calificaciones insuficientes, reprobación de los cursos, ausentismo en clase, y sentimientos desagradables como ansiedad, ira, frustración, tristeza, vergüenza y culpa, al ser conscientes de ellos (Codina et al., 2018).

En este sentido, se aprecia en líneas de los párrafos anteriores, que pueden estar relacionados la funcionalidad familiar y la procrastinación académica; ya que son fenómenos sociales que pueden perjudicar el desenvolvimiento de los hijos, sobre todo en los adolescentes. Por tanto, surge el interés de realizar esta investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Lima Sur.

Por tanto, se formula el siguiente problema:

1.2. Formulación del problema

1.3. Problema General

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur?

1.4. Problema Especifico

- ¿Cuáles son las principales características sociodemográficas en la muestra de estudiantes de tercero a quinto año del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?
- ¿Cuáles son los tipos de familia que tienen los estudiantes de tercero a quinto año del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?
- ¿Cuál es el nivel de procrastinación académica que tienen los estudiantes de tercero a quinto año del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?
- ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y procrastinación académica de los estudiantes de tercero a quinto año del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?
- ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la procrastinación académica de los estudiantes de tercero a quinto año del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?
- ¿Cuál es la diferencia entre funcionalidad familiar y las variables sociodemográficas de la muestra de estudiantes de tercero a quinto año del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?
- ¿Cuál es la diferencia entre procrastinación académica y las variables sociodemográficas de la muestra de estudiantes de tercero a quinto año del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?

1.5. Justificación de la investigación

Se organizó la justificación a nivel teórico, a nivel práctico y a nivel social.

Justificación teórica

La investigación es relevante por el valor teórico que brinda al aportar información complementaria en relación con la funcionalidad familiar y procrastinación académica; ya que, no hay evidencia específica en los antecedentes de las variables en este estudio. Asimismo, aportará información extraída de los resultados para posteriores estudios.

Justificación práctica

Los datos de esta investigación permitirán desarrollar programas orientados a la convivencia saludable en la familia; las cuales, estarán organizadas en dos bloques, y cada bloque estará compuesto de 12 sesiones (tres meses) cuya dinámica será las lecturas de libros y la comprensión de los mismo en diferentes presentaciones. De esta manera, se esperan tener efectos positivos tanto en la dinámica familiar como a la contribución del bienestar académico de los adolescentes que cursen los grados de tercero a quinto año de secundaria. Asimismo, al orientar a las familias a mantener roles parentales funcionales, puedan brindar espacio armonioso dónde sus hijos incorporen técnicas de organización y hábitos de estudios que eviten postergar sus actividades escolares. Además, se compartirán estrategias sólidas para que el equipo directivo y los docentes implementen en la tutoría campañas y proyectos sobre los hábitos de estudio y gestión de tiempo para una mejor organización de sus actividades de los estudiantes.

Justificación aporte social

La relevancia social de este estudio es alta, ya que la funcionalidad de la familia y la procrastinación académica permitirán conocer qué estrategias fortalecen a las familias y, la relación entre padres e hijos. Dentro de este marco se describirá la edad y el distrito de procedencia edad en la que se llevará a cabo este estudio, cualquier información que ayude a generar conciencia en los padres sobre la forma de crianza y medidas, puede ser de gran importancia para la sociedad en general (Berrocal, 2016).

La presente investigación nos brindó información importante, porque aportó las evidencias de confiabilidad de ambas escalas como antecedente para futuras investigaciones; ya que, en la actualidad se reportaron pocos estudios en el contexto limeño; también, proporcionó recursos y herramientas de orientación para los padres y los estudiantes en el ámbito educativo.

1.6. Objetivos de la investigación

1.7. Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur.

1.8. Objetivos específicos

- Identificar las principales características sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.
- Identificar los tipos de funcionamiento familiar que existe en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.
- Identificar el nivel de procrastinación académica que existe en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.

- Determinar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.
- Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.
- Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.
- Determinar la relación entre procrastinación académica y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.

1.9. Hipótesis

1.9.1. Hipótesis general

Hipótesis de investigación: Existe relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur

Hipótesis Nula: No existe relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur

1.9.2. Hipótesis específica

Hipótesis de investigación 1: Existe relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur

Hipótesis Nula 1: No existe relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur

Hipótesis de investigación 2: Existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur

Hipótesis Nula 2: No existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur

Hipótesis de investigación 3: Existe diferencias entre la funcionalidad familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur

Hipótesis Nula 3: No existe relación entre la funcionalidad familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur

Hipótesis de investigación 4: Existe diferencias entre la procrastinación académica y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.

Hipótesis Nula 4: No existe relación entre la procrastinación académica y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

En el entorno Internacional Vergara et al. (2023) estudiaron la procrastinación académica en estudiantes secundaria y media cuyo el objetivo fue establecer la relación entre la procrastinación académica, edad y curso en estudiantes de secundaria y media académica. El diseño fue cuantitativo de tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta de 148 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los resultados fueron analizados a través de estadísticos descriptivos y se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman en el programa SPSS 21. Se encontraron niveles altos y moderados de procrastinación académica en los estudiantes. Se concluye que la procrastinación académica tuvo relación con la edad y que no existe relación entre procrastinación académica y el curso.

González et al. (2023), investigaron sobre el funcionamiento familiar y conectividad escolar en adolescentes mexicanos de secundaria con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conectividad escolar en adolescentes mexicanos de secundaria. El diseño fue transversal analítico. La muestra estuvo conformada por 396 adolescentes de una escuela pública de México. Los instrumentos utilizados fueron la prueba de funcionamiento familiar autoinformado y la escala de conectividad escolar. Los resultados muestran diferencias significativas entre el conflicto de turnos (χ^2 en la mañana = 42.47 vs. χ^2 de la noche = 40.35, $F = 4.57$, $p = 0.033$) y grado liderazgo (1er $\chi^2=8.14$, 2º $\chi^2 = 8.97$, 3er $\chi^2 = 8,90$, $F = 3,52$, $p = 0,030$). No existen diferencias ni relación entre sexo, edad o habilidades con la conectividad. El funcionamiento familiar se asoció en la expresión afectiva con la escuela ($\chi^2= 3.77$, $p = 0.055$) y en liderazgo con estudiantes ($\chi^2 = 2.92$, $p = 0.05$). En este sentido, el liderazgo de los padres y la expresión afectiva de la familia favorecen la conectividad escolar entre los estudiantes y con su escuela.

Cárdenas-Rodríguez et al. (2022), investigaron sobre relación entre funcionalidad familiar, funciones ejecutivas y dopamina de adolescentes hijos de adultos adictos a la marihuana. El objetivo fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar con las funciones ejecutivas y dopamina en adolescentes hijos de adultos adictos a la marihuana. El diseño fue correlacional y comparativo. La muestra fue de 35 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron FACES III, Stroop Color Word y Escala de Impulsividad de Barratt; mientras que, la dopamina se midió en orina a través de la prueba ELISA. Los resultados fueron que existe correlación de $-.605$ con una significancia de $.003$ entre la dimensión de cohesión de la funcionalidad familiar y la impulsividad cognitiva. En conclusión, existen diferencias entre los grupos, pero no existes datos estadísticamente significativos de que la funcionalidad familiar.

Zorica et al. (2021) investigaron sobre Procrastinación y estilos de trabajo en estudiantes de secundaria: ¿el género modera esta relación?, Serbia, cuyo objetivo fue investigar la relación entre la tendencia a procrastinar y los estilos de trabajo cuando se introdujo el género como variable moderadora. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes de secundaria masculinos y femeninos. El diseño de la investigación fue correlacional. Los instrumentos utilizados fueron Cuestionario de procrastinación irracional para evaluar la procrastinación, mientras que los estilos de trabajo se midieron mediante el Cuestionario de estilos de trabajo. Los resultados revelaron que, la relación entre el comportamiento de procrastinación y un compuesto de trabajar duro, darse prisa, ser fuerte, ser perfecto y complacer a los demás estilos de trabajo fue moderada por el género (es decir, la interacción de la variable procrastinación por género fue

estadísticamente significativa); además, la relación entre la procrastinación y el estilo de trabajo apresurado fueron moderados por género.

Chamba (2019) estudió sobre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica de los estudiantes ecuatorianos con el objetivo de determinar una relación entre la funcionalidad familiar y autoeficacia académica. El diseño de la investigación fue correlacional. La muestra estuvo conformada por 220 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de Funcionalidad Familiar y la escala de Autoeficacia Académica de los Escolares. Los resultados mostraron que existe una correlación baja positiva del funcionamiento familiar con las dimensiones de la escala de Autoeficacia Académica de los Escolares ($r = ,372$ $p < 0,01$).

2.1.2. Nacionales

Yana-Salluca et al. (2022), estudiaron sobre la adicción a las redes sociales y procrastinación académica en adolescentes peruanos en tiempos de COVID-19. El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre la adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en tiempos de coronavirus (COVID-19) en los estudiantes de educación básica regular (EBR) de una institución educativa (IE) pública de Perú. La muestra estuvo conformada por 1.255 estudiantes de ambos sexos, de entre 12 a 17 años y, se configuró el muestreo no probabilístico, inducido por conveniencia. Se utilizó, para el análisis estadístico, el programa SPSS V.25; asimismo, se aplicó dos cuestionarios con una validez y confiabilidad mayor a 90. No obstante, también se utilizó los Coeficientes de Gamma y D de Somers para detectar el grado y sentido de asociación. Los resultados muestran una correlación alta y muy significativa entre la adicción a las redes sociales y la procrastinación académica ($r=0.710$; $p=0.01$).

Trujillo-Chumán & Noé-Grijalva (2020), estudiaron la escala de Procrastinación académica (validez y confiabilidad). El objetivo fue evaluar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes peruanos. El muestreo fue estratificado con 366 estudiantes de secundaria del distrito de Chimbote (Perú), de entre 12 y 17 años. Se halló que en la estructura factorial verifico un ajuste aceptable de un modelo final especificado (M8-1) con valores con mejor ajuste absoluto ($X^2/gl,95$; $RMSEA,95$), además un ajuste parsimonioso con valores inferiores al primer modelo ($AIC=201,13$ y $68,98$). Por tanto, se concluye que la Escala de Procrastinación Académica (EPA) es una medida que puede emplearse en la actividad de la Psicología educativa e investigativa, obteniendo una adecuada validez y puntuaciones fiables en población peruana.

Pinedo (2020) investigó sobre el funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Lima, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y procrastinación académica. El diseño de la presente investigación fue no experimental, de nivel explicativo, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por estudiantes varones y mujeres cuyas edades oscilan desde 12 a 18 años. Los instrumentos aplicados fueron el test FACES III y el de Procrastinación. Se obtuvo como resultados que el puntaje Wald ($,047$) es mayor de 16 (punto de corte) con una significancia de p valor $,829$ el cual es mayor al nivel de significancia $\alpha=0.05$, por lo que se concluye que el funcionamiento familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Lima Sur. De la misma forma, la dimensión cohesión y adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar no influyen en la procrastinación académica en estudiantes de una Institución.

Querevalú & Echabaudes (2020) investigaron sobre la procrastinación académica y ansiedad frente a los exámenes en estudiantes de 3° a 5° del nivel secundario. El

objetivo fue determinar la relación entre procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año del nivel de secundaria. El diseño empleado fue no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 280 cuyas edades oscilan de estudiantes Los instrumentos utilizados fueron Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Inventario de autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE). Los resultados permiten confirmar que existe correlación ($r_s = .118$, $p = 0.05$), por otro lado, frente a los exámenes, así como en su dimensión de postergación de actividades y ansiedad ante los exámenes ($r_s = 0.152^*$, $p = 0.011$). Finalmente, se encontró que la dimensión de autorregulación académica no se relaciona con la ansiedad ante los exámenes ($r_s = 0.091$, $p = 0.131$). Conclusión: Por lo tanto, existe relación significativa entre la procrastinación académica y ansiedad frente a los exámenes en los

Ganoza (2019), quien investigó sobre el funcionamiento familiar y prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Lima Sur. Tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, siendo un total de 602. El muestreo fue no probabilístico de tipo por cuotas, pues se evaluó a las unidades de estudio hasta cubrir el número de muestra, se llegó a obtener una muestra de 270. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018 es caótica

Cahuana (2019) estudió sobre la adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Arequipa. El propósito de la presente investigación fue identificar la relación entre adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Arequipa. El diseño fue no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La muestra está conformada por 113 adolescentes. Se aplicó la escala MEYVA y la escala de procrastinación. Por último, los resultados fueron que existe una correlación significativa ($r_s = 0,297$; $p < 0.05$).

2.2. Bases teóricas

Definición de la funcionalidad familiar:

El funcionamiento familiar permite determinar de manera precisa e inequívoca la forma en la que funcionan las familias; puesto que, al existir diversos tipos de familias, su funcionamiento variará por múltiples factores entre ellos los agentes externos e internos de la familia. Para Ortiz (2013 citado por Sigüenza, 2015), el funcionamiento familiar es la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más "intangibles", tales como: la comunicación y la afectividad, los valores y mitos. Es decir, para Hernández et al., (2011) una familia funcional es la que es capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con un ciclo vital y, en relación con las demandas que percibe del entorno. Por tanto, el funcionamiento en la familia es un factor determinante para el bienestar de cada uno de sus integrantes.

Características de la funcionalidad familiar

Según, Horwitz (1997), la funcionalidad familiar tiene como base conceptual la sistemática, quien detalla las siguientes características o modalidades como la cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad.

Cohesión: alianza familiar fisiológica y psíquica al afrontar diversos contextos y en la adquisición de decisiones en las labores habituales. Armonía: Comunicación entre las decisiones de beneficios y carencia individuales con los miembros de la familia en una estabilidad emocional efectivo. Comunicación: los integrantes de la familia son idóneos de transferir sus anécdotas de manera transparente y precisa. Permeabilidad: cabida de la familia de manifestar y acoger anécdotas de otras familias y corporaciones. Afectividad: facilidad de los sujetos de la familia de brindar y exponer emociones y afecto reales unos con los otros. Roles: cada sujeto de la familia efectúa sus obligaciones y reglas distribuidas por el eje familiar. Adaptabilidad: destreza de la familia para modificar de organización de dominio, proporción de roles y reglamentos antes contexto que lo solicite (Horwitz, 1997).

Funciones de la familia

Según Hernández et al., (2011), la principal función de la familia está en satisfacer las necesidades de sus miembros, además de esta función fundamental, la familia cumple otras funciones como las siguientes: La función biológica; se efectúa cuando el sistema familiar brinda alimento, protección y sustento. La función económica; es cuando el sistema familiar da o brinda el poder tener un vestuario, educación y salud. La función educativa se encarga de la transmisión de hábitos y conductas que permiten educar a las personas en las normas básicas de convivencia y; de esta manera, se pueda insertar a la sociedad. La función psicológica; brinda apoyo a cada uno de los miembros a desenvolver sus emociones, su autoestima y su personalidad. La función afectiva; hacen que cada uno de los miembros del hogar se sientan amadas, protegidas, estables. La función social; dispone a los sujetos para desenvolverse, compartir, cuestionar contextos diversos, protegerse uno con los otros, rivalizar, tratar e instituirse con la autoridad. La función ética y moral transfiere los valores para desenvolverse con una adecuada interacción social.

De esta manera la familia enriquece a cada uno de sus miembros, dando y recibiendo simultáneamente una visión real y positiva de las cosas, de tal manera que cada familia, por sus relaciones con las demás familias, va construyendo el tejido social, afianzando los vínculos de paz y fraternidad de los pueblos.

Tipos de familia

Considerar a los tipos de familia en este estudio resulta de interés por cuanto los tipos contribuyen a configurar la dinámica de la misma. Tienen importancia los lazos afectivos y consanguíneos para forjar la personalidad, la cual ha ejercido una influencia para el desarrollo intelectual, psicológico, físico y moral de la persona.

La Organización de las Naciones Unidas (1994), en representación de los organismos de nivel mundial sugiere los siguientes: Tipos: Familia nuclear, que tiene por miembros a padres e hijos. Familias unparentales o monoparentales originados por ausencia permanente de uno de los cónyuges, por divorcio, separación, abandono, decisión de no vivir juntos o fallecimiento Familias polígamas, el hombre vive con varias mujeres, o la mujer que se casa con varios hombres. Familias compuestas, incluye tres generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos. Familias extensas, aparte de tres descendencias, otras generaciones como tíos, tías, primos o sobrinos que se encuentran en el mismo domicilio. Familias restablecidas que aparecen de otros compromisos o coexistencia de sujetos que poseyeron hijos con ajenos. Familias migrantes, formadas por sujetos que provienen de otras situaciones sociales, frecuentemente, de la provincia a la ciudad. Familias apartadas, con existencia de alejamiento e incomunicación entre los sujetos de la familia. Familias enredadas, las familias de padres autoritarios.

1.1.1. Bases teóricas asociadas a la funcionalidad familiar

En el siguiente acápite se abordarán brevemente conceptos relacionados a la familia.

2.2.1.1. Modelo teórico sistémico

Los supuestos teóricos del modelo sistémico permiten mediante el uso de técnicas concretas, un entendimiento más profundo de la dinámica de las interrelaciones familiares, la cual se observa en las interacciones de los componentes cuando estas conductas aparecen, y sus funciones en la composición o estructura total familiar; siendo un análisis complejo (Suárez y Vélez, 2018).

Las bases se orientaron en la llamada «Teoría de los Sistemas», que se refiere a la comunicación interhumana; es decir, presenta características propias de un sistema abierto, como son: la totalidad, la interrelación de todas las partes y la realimentación, que está a la base de todo proceso que tiene lugar en él, y que influyen tanto en su estabilidad como en su transformación (Minuchin, 1981).

Una de las propiedades de este sistema es la Equifinalidad, que significa la naturaleza misma del proceso, lo cual constituye una característica fundamental del sistema abierto, como es la familia. Con este procedimiento de análisis, se perfila una diferencia fundamental entre el método tradicional de trabajo familiar y el sistémico. Partiendo de estos supuestos, para analizar la relación existente entre una perturbación manifiesta en un individuo y su grupo familiar en un único acto de observación, es necesario considerar a la familia como un todo orgánico, es decir, como un sistema relacional total (Ackermans, 1990).

Siguiendo a Andolfy (1991), menciona que el modelo sistémico conceptualiza a la familia como “un conjunto” constituido por varias unidades vinculadas entre sí, por medio de una estructura de relaciones formalizadas. Asimismo, refiere que la familia tiene historia propia, que se han ligado en el tiempo, y se diferencian de su entorno, y a la vez participan en él. Además, el cambio de estado de una unidad del sistema va seguido por el cambio de las demás unidades; y éste va seguido por un cambio de estado de la unidad primitiva y así sucesivamente, como sucede en las familias.

2.2.1.2. Modelo teórico Circumplejo, FACES III.

Según el Olson (1986), el modelo teórico Circumplejo está basada en los sistemas familiares desarrollado por Russell y Sprenkleen (1979, citado en Olson 1986); dónde se propuso construir una escala para medir la percepción de la funcionalidad familiar en dos dimensiones, la cohesión y adaptabilidad (FACES III). Es decir, Olson (1986 evalúa los procesos de comunicación en la dinámica familiar.

Russell y Sprenkleen (1979), contribuyeron en la creación del FACES III con la finalidad de tener una visión más clara dentro del hogar; es por eso, establecieron 16 tipos específicos, las cuales pueden ser generales, balanceadas y, de rangos medio y externo. También, el instrumento permite la comparación de la percepción entre la familia real e ideal (Olson, 1986).

Dimensiones del Modelo:

a) Cohesión: Se relaciona con el apego o desapego entre los integrantes de la familia (Schmidt, Barreyro y Maglio, 2010); es decir, se refiere a la percepción de la unión emocional entre los miembros de la familia, cuyos parámetros establecen estilos

parentales (desligadas, separadas, conectadas, aglutinadas). A continuación, se comparten algunos aspectos según Olson (1986):

- Lazos emocionales/independientes.
- Límites/coaliciones.
- Tiempo/espacio.
- Amigos/toma de decisiones.
- Intereses/recreaciones.

Por tanto, se logra diferenciar cuatro niveles de cohesión que alcanza a distinguir los tipos de familias que las identifican por beneficiar un alto valor de independencia, y que cada miembro de la familia interviene de manera independiente con poca unión o alianza con su familia. Asimismo, existe en un momento medio de la teoría en el cual los miembros de la familia logran manifestar una unidad y comprensión entre ellos (Olson, 1986):

1. Desligadas (cohesión muy baja)
2. Separadas (cohesión baja a moderada)
3. Unidas (cohesión moderada a alta)
4. Aglutinadas (cohesión muy alta)

Cada nivel especifica una filiación con los miembros de la familia, como una mezcla psicológica y emocional, y con pretensión de honestidad y consentimiento que detienen al individualismo o diferencia entre los miembros. Los niveles medios de cohesión como las familias desligadas y aglutinadas son definidos como familias desorganizadas, inseguras e inestables; por otro lado, las familias separadas o unidas son manifestadas como familias estables, seguras y organizadas (Lerner y Steinberg, 2004).

b) Adaptabilidad: La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar. Según Schmidt et al. (2010), la adaptabilidad se trata de la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia.

- La estructura del poder
- Los estilos de negociación
- Las relaciones de los roles
- La retroalimentación

Que, a su vez, ayudan a caracterizar a las familias en los siguientes tipos:

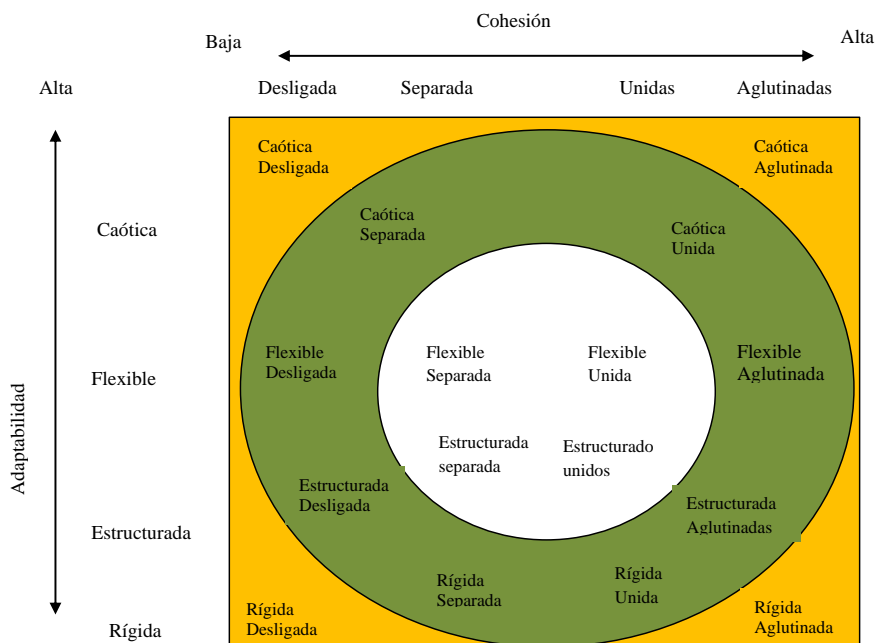
1. Caótico
2. Flexible
3. Estructurado
4. Rígido.

Tipología de las familias:

Para Olson (1986), el modelo circuplejo presenta una tipología, en la que se puede clasificar o diagnosticar a la familia con el fin de analizar los grupos, modelos y/o tipos particulares que se descartan entre sí, de esta manera surgen las familias curvilíneas, en la cual las familias no se etiquetan como “funcionales o equilibradas” sino ocupan áreas centrales, encontrándose los extremos con disfunciones (Ver Fig. 1).

Figura 1 Modelo teórico Circumplejo, Faces III.

Familias extremas _____
 Familias de rango medio _____
 Familias equilibradas _____



Nota: Tomado de "Faces III Family Social Science", Olson, 1986, University of Minnesota.

Las familias equilibradas y las familias extremas son los sistemas familiares más frecuentes. Los resultados de la mezcla de estas dos dimensiones según los dos tipos de sistemas familiares pertenecen al rango medio (Olson et al., 1989).

Tipos de familia, de acuerdo con la variable adaptabilidad según Olson (1986).

- **Caótica:** Familia que tiene ausencia de liderazgo por las figuras parentales.
- **Flexible:** Familia con figuras parentales democráticas, líderes y tiene roles compartidos.
- **Estructurada:** Familia que permite que los integrantes del hogar compartan liderazgos o roles con disciplina y democracia.
- **Rígida:** Familia que mantiene un liderazgo autoritario, roles establecidos y disciplina rígida.

Tipos de familia de acuerdo con la variable cohesión según Olson (1986).

- **Desligada.** Familia con límites rígidos, miembros del hogar forman subsistemas, tienen intereses diferentes y poco tiempo para compartir.
- **Separada.** Familia con límites externos e internos son "semi-abiertos", pero pueden tomar decisiones en conjunto.
- **Unida.** Familia que posee límites "intergeneracionales" de forma clara, cada integrante tiene su espacio para el desarrollo individual y, tienen límites externos "semi-abiertos".

- *Enredada*. Familia posee límites difusos y roles confusos en cada uno de sus miembros. (Ver tabla 1).

Cuadro N°1

Tipología familiar según sus dimensiones

		Cohesión			
Adaptabilidad		Desligada	Separada	Unida	Aglutinada
	Caótica	Caótica Desligada	Caótica Separada	Caótica unida	Caótica Aglutinada
	Flexible	Flexible Desligada	Flexible Separada	Flexible unida	Flexible Aglutinada
	Estructurada	Estructurada Desligada	Estructurada Separada	Estructurada unida	Estructurada Aglutinada
	Rígida	Rígida Desligada	Rígida Separada	Rígida unida	Rígida Aglutinada

Nota: Tomado de "Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia", Lorente y Martínez 2003, Rialp S.A.

Definición de la procrastinación:

Deriva del latín pro, adelante, y crastinus, referente al futuro. O de procrastinare, que significa "dejar para mañana" (Chan, 2011). La procrastinación es entendida como un fenómeno en el cual la persona afectada se niega a atender una responsabilidad necesaria, como la realización de una tarea o la toma de una decisión de manera oportuna, a pesar de sus buenas intenciones de aplazarlo y de las consecuencias negativas, molestas e inevitables. Puede ser de procrastinación personal, académica, laboral, sanitaria y otras formas conforme la cantidad de aéreas ocupacionales existentes (Clariana, 2013). Quant y Sánchez (2012), citan diversos autores (Solomon y Rothblum, 1984; Adebayo et al., 2016), quienes afirman que procrastinar es la conducta de retrasar actividades por disgusto o poco interés de desarrollarla, esta sensación de malestar hace que las personas evalúen realizar otra tarea que les genere un buen nivel de satisfacción en su desenvolvimiento académico. Asimismo, otros autores señalan que esta acción está basada en cumplir una serie de actividades de gustos personales; lo cual evita genere comportamientos evitativos frente a nuevas tareas (Pittman, et al., 2008).

Tipos de Procrastinación Académica

La procrastinación académica, se considera un comportamiento inevitable, pero con el que se puede convivir identificando sus tipos son: Procrastinación de concentración, se produce cuando se necesita una concentrarte en una tarea y para ello aplazas el resto. La presencia de varias tareas a la vez hace la atención sea inefectiva para resolver todas; por tanto, se elige una y las otras esperan. La solución pasa por tener un punto de referencia donde concentres tu organización (Quant y Sánchez, 2012). Procrastinación de miedo a lo desconocido, aquí la persona pospone constantemente de forma voluntaria una tarea porque no le apetece. Si la anterior era necesaria, esta es imposible de erradicar.

3.2.1. Bases teóricas asociadas a la Procrastinación

En el siguiente acápite se abordaron brevemente conceptos relacionados a la procrastinación académica.

3.2.1.1. Modelo psicodinámico según Baker

Según este modelo, la procrastinación se define como el temor a no cumplir con los objetivos propuestos y, su punto de concentración es en entender por qué motivos los sujetos abandonan sus quehaceres teniendo habilidades para poder lograr lo que se proponen (Steel, 2007). Por otro lado, hace referencia al miedo a no concretar nuestros objetivos, que puede ser por la disfuncionalidad familiar; es decir, que nuestros padres no han fortalecido nuestras capacidades, sino han desvalorado aquello que había realizamos. Además, este modelo teórico fue el primero en investigar las conductas de evitación a los quehaceres académicos y domésticos (Rothblum, 1990).

3.2.1.2. Modelo Motivacional

El modelo hace referencia a la incitación del éxito como indicador para modificar las conductas del individuo; quién está encaminado a lograr sus objetivos de forma diferente como fe en llegar al triunfo o temor a fracasar (Steel, 2007). En este sentido, la primera frase se refiere al factor motivacional para alcanzar la meta y la segunda frase al factor motivación para eludir las responsabilidades. Por tanto, las personas deciden progresar y llegar a la cima de forma personal, académica y profesional (Ferrari et al., 2005).

2.2.3 Epidemiología de la procrastinación académica

A partir de los resultados de este estudio, se puede concluir que los y las estudiantes que desertan del nivel de educación media superior, se caracterizan por ser jóvenes que abandonan la escuela especialmente durante los primeros semestres de bachillerato. A nivel nacional, la problemática, se observa principalmente entre los varones, aunque la diferencia por sexo no es significativa. En una muestra de 1000 adolescentes encuestados, el 66.1% fueron alumnos regulares y el 33.9% fueron alumnos irregulares (Palacios, 2005).

2.2.4 Procrastinación académica y género

Los estudios sobre la procrastinación académica y género en estudiantes no son significativos; ya que es importante señalar que en la búsqueda de documentos en población peruana son pocos los estudios que hayan trabajado la variable procrastinación, posiblemente se daba a los escasos instrumentos en la comunidad. Sin embargo, un estudio de Lima Metropolitana, observacional, analítica de corte transversal, eligieron a 292 participantes, donde encontraron evidencias de conductas procrastinadoras, el 66.1% varones y el 39.9% mujeres (Contreras, et al., 2011). Mientras que, Carranza y Ramírez (2013), realizaron una investigación en Tarapoto, la muestra fue de 302 estudiantes universitarios, cuyos resultados indicaron que las mujeres presentan conductas procrastinadoras con un porcentaje del 65.8%, y los varones 34.2 %.

2.2.5. Funcionalidad familiar y Procrastinación académica

Lenner y Steinberg (2004) indicaron que la relación entre la funcionalidad familiar y autorreporte que respondieron los adolescentes sobre el comportamiento; dónde no

se encontró una relación significativa; es decir, no necesariamente un adolescente con un nivel disfuncional dentro del núcleo familiar debe presentar conductas externalizadas. No obstante, se evidenció que la familia tiene implicancias en el desarrollo de los hijos adolescentes.

Existen escenarios sociales donde se aprenden modelos y antimodelos como ocurre a través de las familias funcionales y disfuncionales respectivamente. De la misma forma en que se transmiten se pueden modificar y transmitir su creación de redes de apoyo a los niños la escuela puede ayudar a que se desarrolle en ellos la resiliencia, capacidad de los seres humanos de sobreponerse a los trastornos psicológicos y a las heridas emocionales más graves; así los niños puedan tener un desarrollo psicológico normal, a pesar de los factores de riesgos. Así mismo, los niños necesitan saber que ellos no son la causa de los conflictos entre sus padres. Se les debe asegurar que ambos padres los aman y estimular a que expresen sus emociones y sentimientos de temor, tristeza o rabia. Deben aprender también a aceptar a sí mismos.

El desempeño escolar depende en gran medida del ambiente sociofamiliar que rodea al alumno, en la niñez el medio social que más directamente incide sobre ellos es la familia. Los problemas en la escuela son la expresión de que «algo» está pasando, por lo que hay que determinar cuáles son las disfunciones familiares que están haciendo clínica a través del niño y diagnosticarlas, para cambiarlas con una metodología específica de las intervenciones en familia.

Según informes de la Organización de Naciones Unidas (1994), las funciones y tareas que debe cumplir la familia se han mostrado prioritarias para el desarrollo de sus miembros y el funcionamiento de la sociedad. Las familias que son funcionales promueven el desarrollo integral de cada uno de sus miembros; no obstante, las familias disfuncionales ponen en riesgo a sus hijos; por lo cual es considerada un factor de riesgo (ONU, 1994).

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo cuantitativo porque usa métodos y técnicas para obtener los datos; los cuales se analizaron e interpretaron de forma objetiva, además de contrastar las hipótesis mediante un análisis estadístico (Sánchez y Reyes, 1996; 2006). Asimismo, se consideró como una investigación pura tal como lo señala Zorrilla (1996) porque a través del estudio previo de investigaciones científicas permite generar nuevos conocimientos.

3.1.2 Diseño de investigación

El estudio tuvo un diseño no experimental, pues no se manipulan las variables y, es transversal porque se realiza en un tiempo determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2015). Además, fue una investigación correlacional no causal pues busca establecer relaciones entre dos variables sin establecer cuál es la causa y cuál es el efecto (Bisquerra, 2014). Por tanto, se pudieron relacionar la variable funcionalidad familiar y la variable procrastinación académica.

3.2. Población y muestra

El presente estudio estuvo conformado por adolescentes entre 14 a 17 años de un colegio nacional en Lima Sur. La población alcanzó un total de 434 estudiantes de ambos sexos, quienes cursaban desde tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa estatal ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo. Para el presente estudio se intentó realizar una muestra censal; sin embargo, 421 estudiantes respondieron la encuesta.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Matriculado durante el año escolar 2016.
- Se encuentren estudiando de 3º a 5º de nivel secundario.
- Sexo masculino y femenino.
- Participación voluntaria en el estudio.
- Presentación del consentimiento informado, firmado por sus padres.

Criterios de exclusión

- Escolares que no desean participar del estudio.
- Estudiantes que no completan adecuadamente los instrumentos.
- Estudiantes que no presenten el consentimiento informado.

3.3. Variables

3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables de estudio.

a) Funcionalidad Familiar

Definición conceptual: Los miembros de una familia logran interactuar entre ellos, en las cuales intervienen dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar es influenciada por su estilo de comunicación, ya sea positiva o negativamente (Olson, 1986).

Definición Operacional: La escala de Evaluación de la Adaptación y la Cohesión Familiar (FACES III), es de naturaleza cuantitativa, compuesta por 20 preguntas y dos dimensiones. La dimensión adaptabilidad está conformada por los 10 ítems pares y la dimensión cohesión está compuesta por 10 ítems impares. Los puntajes se obtienen mediante la escala Likert que está distribuida en Casi nunca (1), Una que otra vez (2), A veces (3), Con frecuencia (4) y Casi siempre (5) y, se interpreta que a mayor puntaje mejor funcionalidad familiar (**Anexo 1**). Es decir, el puntaje máximo es 50 puntos y el mínimo es 10 puntos, tanto en la cohesión como la adaptabilidad. Por tanto, los valores más cercanos al puntaje máximo significan mejor funcionalidad familiar y, un puntaje mínimo, significa menor funcionalidad (Pinto et al., 2004; Zambrano, 2011).

b) Procrastinación Académica

Definición conceptual: Es el comportamiento de una persona en la que se encuentra vinculada la evitación y la postergación de los deberes y actividades que deben ser completadas en un tiempo establecido (Álvarez, 2010).

Definición operacional: La Escala de Procrastinación Académica es de naturaleza cuantitativa, compuesta por 16 ítems y dos dimensiones. La dimensión Autorregulación académica está conformada por 11 ítems directos y la dimensión Postergación de actividades está compuesta por 5 ítems indirectos. Los puntajes son obtenidos por la escala Likert cuyas opciones son Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). La interpretación de la escala es a mayor puntaje mayor procrastinación (**Anexo 2**). En relación a la calificación, en la dimensión de autorregulación académica, obtener menos de 27 puntos refleja un nivel bajo, mientras que superar los 35 puntos indica un nivel alto de procrastinación académica. Por otro lado, en la dimensión relacionada con la postergación de actividades, puntajes inferiores a 7 corresponden a un nivel bajo, y aquellos superiores a 9 reflejan un nivel elevado de procrastinación académica (Chan, 2011).

3.3.2 Variables Sociodemográficas

Definición conceptual: Conjunto de datos que describen las características de la muestra.

Definición operacional: Las variables sociodemográficas pueden ser nominales, ordinales y numérica. La operacionalización de las variables sociodemográficas (**Anexo 3**).

3.4. Característica de los Instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Ficha de datos sociodemográficos

Se construyó una ficha de datos sociodemográficos se busca cumplir con la selección de la muestra, el cual debe cumplir con todos los criterios de inclusión: edad, sexo, lugar de nacimiento, religión, grado y sección escolar, nivel económico y estado civil.

3.4.2 Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y la Cohesión Familiar (Faces III)

Cuyo nombre original es Family Adaptability & Cohesión Evaluation Scales, la versión original fue creada por David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee en la Universidad de Minnesota en 1985.

La adaptación en el Perú fue realizada por Malamud en 1987, citado por Chicoma (2003), en la actualidad aplicada por Gonzales Chu en 1998 (citado por Pinto et al., 2004). El margen de aplicación del instrumento es en adolescentes entre 14 y 17 años de edad. Su aplicación es de manera individual y colectiva. Con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos. El objetivo es encontrar cual es el tipo de cohesión de la familia las cuales son: dispersa, separada, conectada y amalgamada, asimismo buscamos cual es tipo de adaptabilidad en las cuales encontramos familia rígida, estructurada, flexible y caótica y finalmente buscamos el nivel de funcionamiento familiar sea balanceada, medio y extremo. Según, Zambrano (2011), la escala está compuesta por 20 reactivos, se puntúan mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos el cual está compuesta por las siguientes alternativas de respuesta: casi nunca (1), una que otra vez (2), a veces (3), con frecuencia (4), casi siempre (5).

El análisis de la distribución interna de los ítems, son de 10 ítems que pertenece a la dimensión cohesión y 10 ítems a la dimensión adaptabilidad. Los cuales se dividen en los siguientes:

Cohesión: lazos emocionales (11, 19), límites familiares (5, 7), intereses comunes y recreación (13, 15), coaliciones (1, 17), tiempo y amigos (3, 9).

Adaptabilidad: liderazgo (6, 18), control (2, 12), disciplina (4, 10), roles y reglas de relación (8, 14, 16, 20).

Confiabilidad

Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alpha para cada una de las dimensiones: cohesión y adaptabilidad, las cuales se determinaron por Test-retest, con intervalos de 4 a 5 semanas, arrojo para cohesión: $r=0.83$, y para adaptabilidad $r=0.80$ (Zambrano, 2011).

El análisis de confiabilidad del instrumento se realizó por homogeneidad, considerando la consistencia interna de este, para lo cual se respetó la estructura teórica del mismo y se calculó una confiabilidad global ($\alpha=.81$), para la dimensión cohesión ($\alpha=.78$) y, para la dimensión adaptabilidad ($\alpha=.64$). En conclusión, podemos decir que a nivel global el instrumento es consistente, al igual que en sus dimensiones (ver tabla 5).

Cuadro N° 02

Análisis de confiabilidad de la escala de funcionalidad familiar.

Variable	Elementos	M	DE	Alfa
Funcionalidad familiar	20	61.79	10.45	.81
Cohesión	10	33.39	6.50	.78
Adaptabilidad	10	28.40	5.54	.74

Validez

En 1994, Rosa María Reusche Lari llevó a cabo la adaptación del FACES III, utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach para evaluar la consistencia interna de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. El estudio incluyó una muestra de 443 adolescentes de 1° a 5° de secundaria, residentes en Lima. Se compararon dos grupos

de la muestra, obteniendo resultados que respaldan la fiabilidad interna del instrumento. Además, la confiabilidad fue medida mediante el método de test-retest con un intervalo de 4 a 5 semanas, obteniendo coeficientes de 0.83 para cohesión y 0.80 para adaptabilidad, lo que permite concluir que el FACES III es un instrumento confiable (Zambrano, 2011).

3.4.3 Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Fue desarrollada por Busko en 1998. La adaptación en Lima fue elaborada por Oscar Ricardo Álvarez Blas en el 2010, en la Universidad de Lima. El margen de aplicación es en estudiantes de 3° a 5° de secundaria. Su aplicación es de manera individual y colectiva, tiempo de ejecución entre 8 y 12 minutos aproximadamente. El objetivo es encontrar cual es el origen y efectos del perfeccionismo y la procrastinación de los individuos evaluados. Según Álvarez (2010), la escala está compuesta por 16 reactivos y se puntúan mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos, la cual está compuesta por las siguientes alternativas de respuesta: Los puntajes son obtenidos por la escala Likert cuyas opciones son Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Confiabilidad

La confiabilidad se observó que el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach asciende a 0.80, lo que permite concluir que la Escala de procrastinación académica presenta confiabilidad. Los resultados del análisis psicométrico de la Escala de procrastinación académica permiten apreciar que los ítems fluctúan entre 0.31 (ítem 7) y 0.54 (ítem 9), los cuales son estadísticamente significativos y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kaplan, et al., 1995); por lo que, se aceptan todos los ítems.

De igual modo, se realizó el análisis de confiabilidad total del instrumento, cuya consistencia interna obtiene un coeficiente de alfa .71, mientras que en sus dimensiones este coeficiente oscila entre .74 a .80, esto nos permite afirmar que la escala Procrastinación presenta una aceptable consistencia interna por homogeneidad para la muestra de estudio (ver tabla 6).

Cuadro N° 03

Análisis de confiabilidad de la escala de procrastinación académica.

Variable	Elementos	M	DE	Alfa
Procrastinación	16	57.56	5.47	.61
Autorregulación	11	43.27	4.92	.80
Postergación de actividades	5	14.29	3.58	.74

Validez

Se realizó una validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial exploratorio el cual permite observar que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser - Meyer - Olkin alcanza un valor de 0.80, lo que nos muestra que las variables obtienen un apropiado potencial explicativo. El test de esfericidad de Bartlett consigue un valor significativo (Chi – cuadrado =701.95 $p < .05$) lo cual indica que las correlaciones entre los ítems del instrumento son lo suficientemente elevados como para continuar con el análisis factorial. El análisis a través del método de los componentes principales indica que existe un solo factor que permite explicar el 23,89% de la varianza total. Los

resultados permiten concluir que la escala presenta validez de constructo (Álvarez, 2010).

3.5 Plan de recolección de datos e instrumentos

I Fase: Se coordinó con la directora de la Institución educativa. Luego, se solicitó a las autoridades las listas de asistencia de los estudiantes de 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario, con el fin de determinar la cantidad de alumnos por sección.

II Fase: Se definió una fecha y hora determinada para la aplicación de los instrumentos, teniendo en cuenta el horario del curso de tutoría para la respectiva aplicación.

III Fase: Posteriormente, con previa anticipación se concedió la ficha del asentimiento informado a los alumnos de la institución para aprobar su participación en la investigación.

Después, se procedió a explicar las instrucciones que contiene la prueba y se realizó la entrega de las escalas: FACES III y el EPA

Durante este proceso los colaboradores encontraban atentos frente cualquier duda o percance respecto a llenado de las pruebas. Una vez culminada las pruebas se verificaron la conformidad de haberse respondido la totalidad de los ítems. Acto seguido se finalizó con la calificación de cada uno de los trabajos.

IV Fase: Y, se construyó la base de datos para vaciar los resultados obtenidos.

3.6 Plan de análisis e interpretación de la información

Se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS versión 24 para realizar los análisis descriptivos, inferenciales y comparativos. Se evaluó la dispersión de los datos y su grado de distribución, obteniendo como resultado una distribución no normal. Por tanto, se procedió a utilizar los estadísticos de pruebas no paramétrica, Rho de Spearman para los análisis correlacionales y, para los análisis comparativos la U de Mann-Whitney. Por último, se describió un reporte detallado de los resultados, tanto de las medidas de tendencia central, como los estadísticos de prueba, según su grado de significancia.

Se determinó la normalidad de las puntuaciones de los instrumentos utilizados en esta investigación, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para verificar la distribución de las variables, Funcionalidad Familiar y Procrastinación.

Se identificó que existe una distribución no normal. Por eso, el análisis correlacional de las variables se hizo con el coeficiente Rho de Spearman ($p \leq .05$). Mientras que, los análisis de comparación se hicieron con la U de y el estadístico Kruskal Wallis al comparar los promedios.

Y, para ambas variables se realizaron mediciones de frecuencias, medias, porcentajes, desviaciones estándar con el fin de describir las características de las mismas.

3.7 Ventajas y limitaciones

3.7.1 Ventajas

- Los instrumentos que fueron utilizados contaron con evidencias de validez y confiabilidad adaptados a nuestro medio para su aplicación.

- El estudio transversal permitió evaluar diferentes variables (funcionalidad familiar y procrastinación académica) en un determinado tiempo.
- El estudio correlacional permitió evaluar la relación estadística entre funcionalidad familiar y procrastinación académica.

3.7.2 Limitaciones

- El estudio transversal brindó resultados que sirvieron de referencia para la situación actual, más no para predecir la relación de las variables en el tiempo.
- Los resultados del estudio correlacional no permitieron hallar la causa - efecto de las variables.
- La resolución de las pruebas estuvo influenciada por la posibilidad de deseabilidad social; sin embargo, este sesgo se controló enfatizando el carácter anónimo del estudio y sensibilizando a los participantes sobre la importancia de proporcionar respuestas sinceras para garantizar la validez de los resultados.
- Se estuvo monitoreando de forma constante y, absolviendo las dudas que presentaban los estudiantes.
- Los resultados son válidos y confiables solamente para la población aplicada en la institución educativa.

3.8 Aspectos éticos

El protocolo de investigación fue aprobado por el Comité de Investigación de la Universidad Sedes Sapientiae. Asimismo, la participación a la presente investigación no genera riesgos a la salud mental ni física de los encuestados, pues se trata de un estudio no experimental, descriptivo - correlacional. Los cuestionarios se aplicaron a los estudiantes de 3° a 5° año del nivel secundario de la Institución Educativa y, de esta manera se obtuvo información referente a la funcionalidad familiar y procrastinación académica.

- La primera parte de los cuestionarios fue responder a los datos sociodemográficos (**Anexo 4**).
- Los cuestionarios utilizados tienen evidencias de validez y confiabilidad en estudiantes escolares de Lima – Perú en versiones actuales (**Anexo 5** y **Anexo 6**).
- Se solicitó el permiso a las autoridades del colegio seleccionado para aplicar los cuestionarios a los estudiantes en horas de tutoría.
- Se brindó información a sus padres y/o tutores sobre la finalidad, los beneficios y la confidencialidad del estudio vía escrita, para que ellos aprueben o desapruében en el mismo documento del consentimiento informado la participación de sus hijos o apoderados (**Anexo 7**).
- Se explicó a los estudiantes la dinámica para responder los cuestionarios, la confidencialidad de los resultados y, la entrega de los asentimientos informado a los estudiantes (**Anexo 8**).
- Todos los estudiantes que participaron de la investigación, fue voluntaria y anónima.
- La información fue codificada y digitada en una base de datos para su respectivo análisis y, responder las hipótesis planteadas en el estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Análisis de datos

En el análisis descriptivo se calculó la media (M), puntajes máximos (Máx.), puntajes mínimos (Min.) y, la desviación estándar (DE). Para las interpretaciones se consideró a Gamarra et al., 2008. Posteriormente, en el análisis inferencial se determinó la normalidad mediante el Shapiro-Wilk (ω). Además, para los análisis correlacionales, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman-Brown (Bisquerra, 2014). Por último, se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney para comparar rangos de dos grupos y, el estadístico Kruskal Wallis para comparar rangos de más de dos grupos (Bisquerra, 2014).

Análisis descriptivos.

Análisis descriptivos de la muestra de estudio

Participaron 421 alumnos pertenecientes al Tercer, Cuarto y Quinto año del nivel secundario. A continuación, se detallan las principales características de la muestra obtenidas de los datos según la ficha sociodemográfica. En la tabla 1, se observa que, en la variable sexo, se encontró a 224 mujeres y 197 varones. Según procedencia, el 97.1% vive en Lima. Mientras que, el quinto año se evidencia mayor alumnado con 43.2%. También, se agrupó a la muestra según el tipo de familia, el 43,2% proviene de familias nucleares. Por otro lado, se aprecia que, en la tabla 3, la edad de los participantes oscila entre 13 años y 18 años, con un promedio de 15 años (± 0.98).

Tabla 1

Característica de la muestra de estudio.

Variabes	F	%
Sexo		
Masculino	197	46,8
Femenino	224	53,2
Procedencia		
Lima	409	97,1
Callao	2	0,5
Provincia	10	2,4
Nivel de estudios		
Tercero	121	28,7
Cuarto	118	28,0
Quinto	182	43,2
Tipo de familia		
Nuclear	182	43,2
Monoparental	83	19,7
Extensa	122	29,0
Reestablecida	34	8,1
Edad (m \pm DE)		15.06 \pm 0.98

Análisis descriptivo de las escalas de las variables de estudio.

También, en la tabla 2, se visualizaron los promedios de las puntuaciones de la Funcionalidad familiar y sus dimensiones. A nivel general se obtuvo un promedio de 61.79 (± 10.45). Y, en sus dimensiones se observó que, adaptabilidad familiar obtiene un promedio de 33.39 (± 6.50) y cohesión 28.40 (± 5.54).

Tabla 2

Análisis descriptivo de Funcionalidad Familiar y, sus dimensiones.

Variable	n	Min	Máx.	M	DE
Funcionalidad Familiar	421	20	93	61.79	10.45
Adaptabilidad	421	10	49	33.39	6.50
Cohesión	421	10	48	28.40	5.54

Nota. Min: Puntaje mínimo; Max: Puntaje máximo; M: Media; DE: Desviación estándar.

En la Tabla 3, se observan los promedios de las puntuaciones de la Procrastinación Académica y sus dimensiones. A nivel general se obtiene una media de 57.56 (± 5.47). Y, en las dimensiones, autorregulación académica obtiene un promedio de 43.27 ($\pm 6.54.920$) y, postergación de actividades 14.3 (± 3.58).

Tabla 3

Análisis descriptivo de Procrastinación Académica y, sus dimensiones.

Variable	N	Min	Máx.	M	DE
Procrastinación	421	45	76	57.56	5.47
Autorregulación Académica	421	33	55	43.27	4.92
Postergación de Actividades	421	5	25	14.30	3.58

Nota. Min: Puntaje mínimo; Max: Puntaje máximo; M: Media; DE: Desviación estándar.

Análisis inferencial

Para poder conocer que estadísticos utilizó, se requirió la prueba de normalidad. De esta manera, se identificaron que estadísticos se utilizarían para el análisis, paramétricas o no paramétricas. Se visualizó que, en la tabla 4, el análisis de normalidad consideró la escala global y de sus dimensiones. Según el estadístico Shapiro-Wilk, se observaron que los datos no tienen distribución normal (SW=0.064; $p < .01$).

Tabla 4*Evaluación de normalidad de la variable funcionalidad familiar.*

Variable	SW	Sig.
Funcionalidad	0.989	,002
Cohesión	0.989	,003
Adaptabilidad	0.989	,003

n=421

Situación similar ocurre con la escala procrastinación (tabla 5), apreciándose en todos los casos valores de “p” inferiores a .01. Por consiguiente, el análisis de comparación de los mismos corresponde a un estadístico no paramétrico.

Tabla 5*Evaluación de normalidad de la variable procrastinación académica.*

Variable	SW	Sig.
Procrastinación	0.982	,000
Autorregulación académica	0.983	,005
Postergación de actividades	0.990	,000

n=421

Análisis correlacional

Se realizó el análisis de correlaciones mediante el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, entre las escalas generales, así como para cada una de sus dimensiones. En la tabla 6, se observa que la procrastinación no tiene una correlación estadísticamente significativa con la funcionalidad familiar ($r_s = -0.012$; $p > .05$). Por tanto, para responder la hipótesis general, se acepta la hipótesis nula, pues no existe relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica.

Mientras que, para la segunda hipótesis específica, se hipotetizo que existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de procrastinación académica. Los resultados muestran que la funcionalidad familiar presenta una correlación estadísticamente significativa, de tendencia positiva y de una magnitud pequeña con la autorregulación ($r_s = .175^{***}$). Asimismo, se encontró que la funcionalidad familiar tiene una correlación estadísticamente significativa, de tendencia negativa y de una magnitud pequeña con la postergación de actividades ($r_s = -.256^{***}$).

Por otro lado, al realizar el análisis de correlaciones entre las dimensiones de ambas variables, se observa que la funcionalidad familiar tiene una correlación estadísticamente significativa con la dimensión autorregulación académica ($r_s = .175^{**}$) y, presenta una correlación negativa estadísticamente significativa con la dimensión postergación de actividades ($r_s = -.256^{**}$), ambos coeficientes de magnitud pequeña. Mientras que, la dimensión cohesión se correlaciona estadísticamente significativa con la dimensión autorregulación académica ($r_s = .276^{**}$) y, tiene una correlación negativa estadísticamente significativa con la dimensión postergación de actividades ($r_s = -.322^{**}$), ambos coeficientes obtuvieron una magnitud pequeña. Por último, se aprecia que la dimensión adaptabilidad presenta una correlación negativa estadísticamente significativa con la postergación de actividades ($r_s = -.106^*$) y de una magnitud pequeña.

Tabla 6

Relación entre las variables procrastinación y funcionalidad familiar y, sus dimensiones.
n=421

Variables	Funcionalidad familiar		Cohesión		Adaptabilidad	
	r _s	p	r _s	p	r _s	p
Procrastinación	-,012	0.8	,041	0.4	-,086	0.1
Autorregulación académica	,175**	0.0	,276**	0.0	-,010	0.8
Postergación de actividades	-,256**	0.0	-,322**	0.0	-,106*	0.0

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Análisis de comparación

Para responder la tercera y cuarta hipótesis específica, se requirió hacer el análisis con un estadístico no paramétrico. Por ello, se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney para las dos muestras independientes y, para K muestras independientes se utilizó el estadístico Kruskal Wallis.

En la tabla 7, se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre la dimensión cohesión y los grados de instrucción tercero, cuarto y quinto del nivel secundario ($p < 0.05$); dónde se observa que los estudiantes de cuarto de secundaria presentan mayor promedio ($m = 2.57$) que los estudiantes de tercero y quinto de secundaria. También se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la dimensión adaptabilidad y el lugar de nacimiento como Lima, Callao y provincia ($p < .05$); es decir, los residentes de provincia tienen un promedio mayor ($m: 3.20$) que los residentes de Lima y Callao.

Tabla 7

Comparación de rangos promedio de funcionalidad familiar, según las variables sociodemográficas.

Variables sociodemográficas	Funcionalidad familiar		Cohesión		Adaptabilidad	
	(m ± DE)	p - valor	(m ± DE)	p - valor	(m ± DE)	p - valor
Sexo*						
Masculino	1.52 ± .675	0,28	2.43 ± .887	0,80	2.45 ± .853	0,06
Femenino	1.55 ± .732		2.46 ± .898		2.29 ± .869	
Grado						
3er grado	1.50 ± .660	0,17	2.55 ± .894	0,01	2.38 ± .839	0,30
4to grado	1.64 ± .757		2.57 ± .910		2.28 ± .952	
5to grado	1.49 ± .695		2.31 ± .863		2.41 ± .821	
Tipo de familia						
Nuclear	1.56 ± .724	0,94	2.47 ± .884	0,58	2.32 ± .879	0,46
Monoparental	1.48 ± .651		2.42 ± .885		2.34 ± .830	
Extensa	1.55 ± .705		2.39 ± .904		2.39 ± .867	
Reconstituida	1.50 ± .749		2.62 ± .922		2.59 ± .857	
Lugar de nacimiento						
Lima	1.54 ± .703	0,59	2.44 ± .889	0,12	2.34 ± .860	0,04
Callao	1.00 ± .000		2.00 ± .000		3.00 ± .000	
Provincia	1.50 ± .850		3.00 ± .943		3.20 ± .632	

Nota. *U de Mann Whitney; **Kruskall-Wallis; P-valor ≤ 0.05

También se compararon los promedios de Procrastinación y sus dimensiones según las variables sociodemográficas (ver Tabla 8). Se encontró diferencias estadísticamente significativas en la procrastinación según el grado de instrucción; donde se aprecia que los estudiantes del cuarto grado presentan mayor promedio ($m=1.89$) que los estudiantes de tercero y quinto. En relación con la dimensión autorregulación solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el grado de instrucción, siendo que los estudiantes del tercer grado presentan mayor promedio ($m=2.70$) que los estudiantes de cuarto y quinto. En cuanto a la dimensión postergación se encontraron diferencias estadísticamente significativas respecto al sexo, grado de instrucción y lugar de residencia. Con respecto al sexo, los varones tienen mayor promedio ($m=2.1$) que las mujeres; asimismo, fueron los alumnos de quinto grado quienes mayor promedio ($m=2.10$) que sus compañeros de tercero y cuarto. Finalmente, al comparar la postergación según el lugar de residencia se encontró que los estudiantes procedentes del Callao obtienen un mayor promedio ($m=2.01$) que los estudiantes de Lima y provincias.

Tabla 8*Comparación de promedios de la Procrastinación Académica, según las variables sociodemográficas.*

Variables sociodemográficas	Procrastinación		Autorregulación académica		Postergación de actividades	
	(m ± DE)	p - valor	(m ± DE)	p - valor	(m ± DE)	p - valor
Sexo*						
Masculino	1.76 ± .582	0,67	2.28 ± 1.165	0,07	2.1 ± .843	0,02
Femenino	1.78 ± .585		2.48 ± 1.071		1.92 ± .829	
Grado**						
3er grado	1.79 ± .618	0,01	2.70 ± 1.085	0,01	1.85 ± .853	0,05
4to grado	1.89 ± .519		2.64 ± .993		2.00 ± .837	
5to grado	1.68 ± .585		2.02 ± 1.115		2.10 ± .822	
Tipo de familia**						
Nuclear	1.77 ± .565	0,99	2.37 ± 1.089	0,96	1.96 ± .820	0,35
Monoparental	1.75 ± .560		2.45 ± 1.129		1.95 ± .825	
Extensa	1.77 ± .614		2.37 ± 1.144		2.11 ± .841	
Reconstituida	1.79 ± .641		2.38 ± 1.206		1.97 ± .969	
Lugar de nacimiento**						
Lima	1.77 ± .582	0,68	2.38 ± 1.120	0,08	2.00 ± .840	0,01
Callao	1.50 ± .707		2.00 ± 1.414		2.01 ± .000	
Provincia	1.80 ± .632		2.90 ± .994		1.40 ± .699	

Nota. *U de Mann Whitney; **Kruskall-Wallis; P-valor ≤ 0.05

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Se pudo observar que la funcionalidad familiar se relaciona de forma significativa con la dimensión autorregulación y, de forma negativa con la dimensión postergación académica. De igual manera, se observa que, la dimensión cohesión, de la funcionalidad familiar, tiene una relación significativa con la dimensión, autorregulación y, una relación negativa con la dimensión de postergación. Además, se encontró relación negativa significativa entre la dimensión adaptabilidad y postergación académica. Asimismo, se evidencian que existen diferencias significativas entre la postergación y sexo. También se observa diferencias estadísticamente significativas entre la procrastinación académica y sus dimensiones con el grado escolar.

En relación con la hipótesis principal del presente estudio, se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica. Este hallazgo guarda relación con lo mencionado por Ortiz (2013 citado por Sigüenza, 2015), dónde refiere que los componentes de la funcionalidad familiar son la asertividad y comunicación; es decir, la familia funcional es capaz de cumplir con las tareas encomendadas y, es determinante en conservación de la salud de cada miembro. Asimismo, no se encontró un nivel significativo de asociación, es decir que no necesariamente un adolescente con un nivel disfuncional dentro del núcleo familiar presenta conductas externalizadas; aunque, a pesar de que la familia tiene ciertas implicaciones en cuanto al desarrollo de los adolescentes, este no necesariamente afecta a la planificación de las actividades académicas (Collins, 1995; Grotevant y Cooper, 1986). En tal sentido, lo encontrado puede explicarse a partir de lo mencionado por Lerner y Steinberg (2004) quienes señalan que a pesar de que la familia tiene implicancias en el desarrollo de los adolescentes, ellos no necesariamente se ven afectados en cuanto a la planificación de sus actividades académicas, aun cuando la dinámica familiar no sea la más conveniente.

No obstante, a pesar de no poder comprobar la hipótesis central del presente estudio. Las correlaciones encontradas entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la procrastinación resultan coherentes con los modelos teóricos subyacentes que explican cada constructo. Así, se encontró que la funcionalidad familiar se relaciona de forma positiva significativa con la dimensión autorregulación y, de forma negativa con la dimensión postergación académica. Teóricamente es de esperarse que la funcionalidad familiar correlacione positivamente con la autorregulación y negativamente con la postergación (Olson, 1986), ya que una adecuada funcionalidad familiar dota de recursos suficientes a los integrantes del hogar, en este caso en los hijos adolescentes, brindando estrategias de afronten ante situaciones que se necesiten autorregular y prever la postergación. Por tanto, estos datos, pueden estar explicados en el modelo circunplejo de Olson (1986) dónde, el autor indica que la familia entre más adaptada y cohesionada se encuentre, mejor serán sus procesos comunicacionales. Por el contrario, si la familia está menos adaptada y cohesionada, sus estados comunicacionales serán escasos. Asimismo, Horwitz (1997) menciona que una de las funciones de la familia es la adaptabilidad, pues permite aceptar las modificaciones en la organización ante entornos diferentes. Sin embargo, la funcionalidad familiar se relaciona de forma negativa con la postergación de actividades debido a que, la conducta de aplazar o no realizar la tarea, no es una función que se fomente en la familia (Quant y Sánchez, 2012). Por tanto, se infiere que las funciones que tiene la familia para el desarrollo integral de los hijos, sobre todo en la etapa de la adolescencia, permite el control de la conducta y organización de las actividades académicas y, no en provocar un comportamiento de irresponsabilidad en los hijos.

De igual manera, se observa que, la dimensión cohesión, de la funcionalidad familiar, tiene una relación significativa con la dimensión, autorregulación y, una relación negativa con la dimensión de postergación. Según el modelo sistémico, la familia provee de técnicas concretas a los hijos para conservar adecuadas relaciones en el hogar y, conductas positivas para regular acciones y consecuencias negativas (Minuchin, 1981). Además, al existir una perturbación y vulnerabilidad de los integrantes de la familia son manejadas con adecuados métodos; ya que la familia es un todo orgánico, es un sistema racional (Ackermans, 1990). Por otro lado, se encontró relación negativa significativa entre la dimensión adaptabilidad y postergación académica, similares resultados se hallaron entre la dimensión cohesión y postergación académica. Esto hace referencia a la teoría motivacional, dónde la adaptabilidad permite generar cambios positivos en el comportamiento dónde, el adolescente elige la dirección de lograr sus metas evitando descuidar sus objetivos (McCown et al., 1991). Asimismo, en el modelo psicodinámico de Baker, se indica que, el miedo a no concretar los objetivos puede ser por la disfuncionalidad familiar; es decir, que los padres no han fortalecido las capacidades, sino han desvalorizado las condiciones de sus hijos, cuya consecuencia es no tener la facilidad de adaptarse a diferentes circunstancias (Baker, 1979; citado por Rothblum, 1990). Por lo que, ambas dimensiones de la funcionalidad familiar (cohesión y adaptabilidad) se relacionan de forma negativa con la postergación académica; ya que, se intuye que, si la familia otorga recursos para contribuir en la formación de una conducta responsable y, genera la habilidad de adaptarse a diferentes situaciones, las actividades asignadas se realizarían sin inconvenientes y, dejando de lado la postergación de las mismas.

Adicionalmente se encontró que existen diferencias significativas en la cohesión según el grado de instrucción, siendo los promedios superiores en los estudiantes de cuarto grado de secundaria. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Pinedo (2020), ya que en la dimensión cohesión si se reportan diferencias con las variables sociodemográficas. Asimismo, al comparar la dimensión adaptabilidad, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en los promedios según el lugar de residencia, siendo estos promedios superiores en los estudiantes que residen en provincia. Este resultado difiere de lo encontrado por González et al. (2023). Por tanto, se infirió que los estudiantes se logran adaptar a los nuevos contextos cuando la familia transmite tranquilidad y estabilidad emocional con el menor estudiantes.

También, se comparó la variable procrastinación según las características sociodemográficas de los estudiantes, encontrándose diferencias estadísticamente significativas respecto al grado de instrucción de los estudiantes. Observándose los promedios superiores en los estudiantes de cuarto grado, con respecto a los de tercero o quinto grado. En cuanto a las dimensiones de la procrastinación se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la autorregulación académica siendo en este caso los estudiantes de tercer grado quienes presentaron un promedio superior en comparación de los de cuarto y quinto. Finalmente, en cuanto a la dimensión postergación de actividades se encontraron diferencias estadísticamente significativas a favor de los varones. Además, se encontró que son los estudiantes de quinto grado de secundaria los que presentan una mayor postergación de actividades en comparación con los de tercero y cuarto. Estos resultados sugieren que las exigencias académicas pueden tener implicancias en cómo se adecuan los estudiantes a estas actividades. Asimismo, se observa que los varones son quienes tienen una mayor tendencia a postergar actividades. Lo cual puede entenderse desde lo propuesto por Bui (2007 citado por Adebayo et al., 2016), quien refiere que los jóvenes indistintamente del sexo se retrasan en la presentación de sus tareas, pero que son los varones quienes presentan una mayor tendencia a hacerlo, además, se aclara que esto se presenta por tener otros intereses, se genera un malestar y, ocasionan escasas posibilidades de realizar un nivel satisfactorio en relación con sus desempeños académicos. No obstante,

en la presente investigación se obtienen resultados distintos, dónde se puede interpretar que la dimensión postergación genera de forma distinta comportamientos en el sexo masculino y femenino; lo cual puede ser por la amplia diferencia entre la muestra de estudio.

Es decir que, e nivel secundario, dónde estudian los adolescentes, hay comportamientos distintos entre la autorregulación y la postergación de actividades (Betsy, 2016). con relación a lo investigado Núñez (2014), indica que no encontró diferencias significativas entre el grado académico y la procrastinación. Sin embargo, se puede confirmar que, los adolescentes en cada uno de los grados escolares, pospone en mayor o menor medida la realización de una tarea (Quant y Sánchez, 2012). En ese sentido se intuye que, existe la conducta de procrastinar en los adolescentes en cada uno de los grados académicos y, al tener diferentes responsabilidades y mayor de manda de actividades, se reportan diferencias de aplazar actividades y, autorregular las circunstancias. No obstante, al existir escasas de la información o de otras investigaciones, se vuelve complicado relacionar este resultado con otros estudios.

5.2. Conclusiones

La funcionalidad familiar no presenta correlaciones estadísticamente significativas con la procrastinación académica en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur. Sin embargo, se encontró que las dimensiones de estas variables presentan correlaciones estadísticamente significativas y de magnitudes pequeñas en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur. Estas correlaciones resultan coherentes con los modelos teóricos subyacentes a las variables de estudio. También se encontró que el sexo, el grado de instrucción y lugar de residencia hacen evidente ciertas diferencias entre las variables en mención. Asimismo, los hallazgos deben tomarse con cautela pues provienen de una muestra no representativa y la capacidad de generalización de los resultados es limitada a las características de la muestra en estudio; ya que los estudiantes pertenecen a una institución educativa de Lima Sur.

5.3. Recomendaciones

- Proponer un modelo explicativo a partir de variables que pudieran mediar o moderar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación, entre ellas podrían considerarse a la autoeficacia académica y la violencia familiar.
- Realizar un estudio con una muestra representativa, para se deberá considerar un muestreo probabilístico. De esta manera se garantiza que los hallazgos puedan ser generalizables.
- Brindar estrategias en las pautas de crianza a los padres de familia de esta institución con la finalidad de complementar la formación del estudiante; es decir, el desarrollo de habilidades y destrezas como la perseverancia en las actividades a realizar en el hogar y la escuela. Asimismo, se recomienda fortalecer temas como estilos de comunicación, gestión de emociones, resolución de conflictos fomentar autonomía, establecimiento de límites y normas, actividades recreativas en familia y trabajo en equipo con los integrantes del hogar.
- Desarrollar programas para los estudiantes orientados a la convivencia saludable en la familia; de esta manera, puedan tener efectos positivos y contribuyan al bienestar académico del adolescente que cursen el tercer año hasta el Quinto año de secundaria. También, se considera importante fomentar temas relacionados a los factores protectores y prevención de conductas en riesgo (uso responsable de la tecnología, manejo del estrés, empatía, entre otros).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ackermans, A. (1990). *La creación de un sistema terapéutico*. Ed. Paidós, Barcelona.
- Adebayo, A., Ajuonu, E., & Betiku, B. (2016). Family functionality and parental characteristics as determinants of sexual decision-making of in-school youths in a semi-urban area of Southwest Nigeria. *Int J Adolesc Med Health*, 28(4), 413–418. <https://doi.org/10.1515/ijamh-2015-0029>
- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13, 159–177. <https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.270>
- Andolfy, M. (1991). *Terapia familiar, un enfoque interaccional*. Barcelona: Paidós.
- Astoray, E. (2014). *Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica "Perú birf- República de Bolivia" Villa El Salvador – 2012*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Barragán, A., Molero, M., Pérez-Fuentes, M., Oropesa, N., Martos, Á., Simón, M. & Gázquez, J. (2021). Interpersonal Support, Emotional Intelligence and Family Function in Adolescence. *Int. J. Env. Res. Public Health*, 18, 5145.
- Berrocal, B. (2016). *Consumo de bebidas alcohólicas y la procrastinación académica en adolescentes de la Institución Educativa Pública San Juan, Ayacucho. Procrastinación y estrés académico en estudiantes de institución educativa estatal* (Tesis de pregrado). Universidad Alas Peruanas, Perú.
- Betsy, N. (2016). Towards Lifelong Learning: Identifying Learner Profiles on Procrastination and Self-regulation. *New Waves Educational Research & Development*, 19 (1), 41–54.
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa* (4 ed). La Muralla S.A.
- Botero-Carvajal, A., Jiménez, A., Gutierrez-Posso, A., Calero-Flórez, M. & Hernandez-Carrillo, M. (2023). Factors associated with family function in school children: Case-control study. *Heliyon*, 9, 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14595>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [The University of Guelph]. <https://bit.ly/3oBz5L3>
- Cahuana, D. (2019). *Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Arequipa, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión], Perú.
- Cárdenas-Rodríguez, M.L., Beltrán-Campos, V. y García-Campos, M.L. (2022). Relación entre funcionalidad familiar, funciones ejecutivas y dopamina de

- adolescentes hijos de adultos adictos a la marihuana. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 22(2), 164-175. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i2.670>
- Carranza, R. y Ramírez, A (2013). *Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios*. Universidad Peruana Unión, 3 (2), 95 -108.
- Chamba, P. (2019). *La funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador], Ecuador.
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica* 7(1), 53 – 62. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>
- Chicama, B. (2003). Psicopatología infantil y niveles de adaptabilidad y cohesión (Tesis de Magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
- Clariana, M. (2013). Personalidad, Procrastinación y Conducta Deshonestas en Alumnado de distintos Grados Universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11 (30), 451-472.
- Codina, N., Valenzuela, R., Pestana, J. & Gonzalez-Conde, J. (2018). Relations Between Student Procrastination and Teaching Styles: Autonomy-Supportive and Controlling. *Front. Psychol.*, 9(809). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00809>
- Collins, W. (1995). Relationships and development: Family adaptations to individual change. Close relationship and socioemotional development. *Norwood, NJ: Ablex*, 128-154.
- Contreras, H., Mori, E., Lam, N., Gil, E., y Hinostroza, W. (2011). Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados. Lima Metropolitana, Perú. *Revista Peruana de Epidemiología*, 15(3), 1-5.
- Cruzado, A. (2016). *Procrastinación: la sedición del tiempo*. (Tesis de pregrado). Universidad de Chile, Chile.
- De los Santos, P. (2019). La familia y la educación. *Revista de la facultad de ciencias de la educación*, 15(1) 130–131. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1434>
- Eisenbeck, N., Carreno, D. & Uclés-Juárez, R. (2019). From psychological distress to academic procrastination: Exploring the role of psychological inflexibility. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 13, 103–108. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2019.07.007>

- Ferrari, D., O'Callaghan, J. & Newbegin, A. (2005). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 7, 1-6.
- Gamarra, G., Wong, F., Rivera, T. & Pujay, O. (2008). *Estadística e Investigación con aplicaciones de SPSS*. Lima: San Marcos.
- Ganoza, P. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel pregrado*. Universidad Católica del Boletín, Perú.
- García, G. & Díez Canseco, M. (2020). Influencia de la estructura y la funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspect. De Fam.*, 4, 27–45. <https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.307>
- González, A. & Molero J. (2023). The Moderating Role of Family Functionality in Prosocial Behaviour and School Climate in Adolescence. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 20, 590. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010590>
- Graza, Y. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa* (Tesis pregrado). Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Perú.
- Grotevant, H. & Cooper, C. (1986). Individuation in family relationships: A perspective on individual differences in the development of identity and role-taking skill in adolescence. *Human Development*, 29(2), 82 –100. <https://doi.org/10.1159/000273025>
- Hernández, L., Cargill, N. & Gutiérrez, G. (2011). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco. *Salud en Tabasco*, 18(1), 14-24. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48724427004.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2015). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Mc Graww- Hill/INTERAMERICANA.
- Horwitz, P (1997). *Familia y salud familiar. Un enfoque para la atención primaria*. Bol Of San Pan. Consultado en 14 de noviembre de 2014 en <http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol71199/ped06199.htm>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). *Pandemia y deserción escolar en la Educación básica regular: factores asociados y posibles efectos, 2017-2021*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/desercion-escolar.pdf>
- Jiménez, A., Ferro, J. Gómez, R. & Parra, P. (1999). Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes. *Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 5(4), 453-462. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2498376>

- Kaplan, C., Zankiewicz, M., McPhee, S., Nguyen, T., Gregorich, S., Disogra, C., Hilton, J. y Jenkins, C. (1995). Health-compromising behaviors among Vietnamese adolescents: The role of education and extracurricular activities. *Journal of Adolescent Health*, (32), 374- 383.
- Lastre, M., López, L. & Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115. <https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>
- Lerner, R. & Steinberg, L. (2004). *Handbook of adolescent psychology*. New Jersey: Wiley.
- Lowe, K. & Dotterer, A. (2018). Parental involvement during the college transition: A review and suggestion for its conceptual definition. *Adolescent Research Review*, 3(1), 29–42. <https://doi.org/10.1007/s40894-017-0058-z>.
- Malamud, F. (1987). *Un modelo para la descripción de familia*. Tesis para optar el Grado de Bachiller en Psicología (Tesis de Licenciado, Pontificia Universidad Católica del Perú).
- Mandamiento, A. (2019). La familia y la educación. Educación. *Revista de la facultad de ciencias de la educación*, 15(1), 128. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1432>
- McCown, W., Ferrari, J., y Johnson, J. (1991). Dilación Rasgo en los hijos adultos autodenominados de bebedores excesivos: un estudio exploratorio. *Revista de Personalidad y Conducta Social*, 4(6), pp. 147-151.
- Minuchin, S. (1981). *Técnicas de terapia familiar*. Ed. Paidós, Barcelona.
- Ng., B. (2016). Towards Lifelong Learning: Identifying Learner Profiles on Procrastination and Self-regulation. *New Waves Educational Research & Development*, 19(1), 41–54.
- Núñez, A. (2014). *Uso de redes sociales virtuales y procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas de Comas*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Olson, D. (1986). *Circumplex Model VII: validación studies and FACES III*. *Family Process*, 25(3), 337-351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Routledge.
- Organización de las Naciones Unidas. (1994). *Familias: tipos y funciones. Materiales de trabajo, Infancia y familia*. Madrid: Ministerio de asuntos sociales.
- Palacios, D. (2005). *Estilos parentales y conductas de riesgo en adolescentes*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de México, México.

- Papalia, D. (2012). *Desarrollo Humano*. (12ª ed.). <https://www.academia.edu/20423118/Desarrollo-humano-Papalia-12a.edici3n>.
- Pasco, M., Hetrick, S. & Parker, A. (2020). The impact of stress on students in secondary school and higher education. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25 (1), 104-112. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1596823>
- Pinedo, J. (2020). *Funcionamiento familiar en la procrastinaci3n acad3mica en estudiantes del nivel secundaria de una instituci3n educativa del distrito de Pisac*, 2020 [Tesis de Licenciatura, Universidad C3sar Vallejo], Per3.
- Pinto, F. Livia J., Zegarra, V. Ortiz, M., Camacho, O. & Isidoro J. (2004). Trastornos de conducta y funcionamiento familiar en adolescentes. *Cient3fica Umbrales de Investigaci3n en Psicolog3a*, 1 (1), 55-65.
- Pittman, T., Tykocinski, O., SandmanKeinan, R. & Matthews, P. (2008). When bonuses backfire: An inaction inertia analysis of procrastination induced by a Missed opportunity. *Journal of Behavioral Decision Making*, 21(2), 139-150.
- Prihatsanti, U., Ratnaningsih, I. & Prasetyo, A. (2020). "I'm a superhero": Increasing students' psychological capital through storytelling. *Cakrawala Pendidikan*, 39(1), 1-11. <https://doi.org/10.21831/cp.v39i1.26139>
- Quant, D. & S3nchez, A. (2012). Procrastinaci3n, procrastinaci3n acad3mica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicol3gica Cl3nica Te3rica y Pr3ctica*, 3(1), 45-59.
- Quereval3, F. & Echabaudes, R. (2020). Procrastinaci3n y ansiedad frente a los ex3menes en estudiantes de 3º a 5º del nivel secundario en colegios de Lima. *Revista Cient3fica e Ciencias de la Salud*, 13(1), 79-87. <https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1350>
- Ragusa, A., Gonz3lez-Bernal, J., Trigueros, R., Caggiano, V., Navarro, N., Minguez-Minguez, L., Obreg3n, A. & Fernandez-Ortega, C. (2023). Effects of academic self-regulation on procrastination, academic stress and anxiety, resilience and academic performance in a sample of Spanish secondary school students. *Front. Psychol*, 14, 1-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1073529>
- Rothblum, E. (1990). *El miedo al fracaso. La psicodin3mica, necesidad logro, miedo al 3xito, y la dilaci3n models*. *Handbook de la ansiedad social y la evaluaci3n*. PlenumPress: Nueva York.
- S3nchez, H y Reyes, C. (2006). *Metodolog3a y dise±os en la investigaci3n cient3fica*. Lima: Ed. Visi3n Universitaria.
- S3nchez, H. y Reyes, C. (1969). *M3todos de investigaci3n cient3fica*, Lima.

- Schmidt, V., Barreyro, J., & Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. (Tesis de posgrado). Universidad de Cuenca, Ecuador. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Solomon, L. & Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Sotomayor, M. (2021), *Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada de Tacna, Perú.
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65-94.
- Suárez, P. & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173-198.
- Trujillo-Chumán, K. & Noé-Grijalva, M. (2020). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Journal of Psychology and Education*, 15 (1), 98-107. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>
- Vásquez, B. (2016). *Procrastinación en Adolescentes*. (Tesis pregrado), Universidad Sr. de Sipan, Perú.
- Vergara, L., Bernett, M., Navarro-Obeid, J., Serpa, A., Martínez, I. & Montes-Millan, J. (2023). Procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y media. *Revista Innova Educación*, 5(1), 88-99.
- Yana-Salluca, M., Adco-Valeriano, D.Y., Alanoca-Gutierrez, R. & Casa-Coila, M.D. (2022). Adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en adolescentes peruanos en tiempos de coronavirus Covid-19. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 129-143. <https://doi.org/10.6018/reifop.513311>
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL.
- Zorica, M., Biljana, B. & Jasmina, N. (2021). Procrastination and Working Styles in High School Students: Does Gender Moderate This Relationship? *Psychological Thought*, 14(1), 94-114. <https://doi.org/10.37708/psyct.v14i1.545>

Zorrilla, S. (1996). *“Guía para elaborar LA TESIS”* (2ª edición). McGraw- Hill.

ANEXOS

Anexo 2

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Operacionalización de la variable procrastinación académica.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	TIPO DE VARIABLE
La procrastinación académica se encuentra relacionada con la evitación y postergación de los deberes y actividades, que se dan debido a los alumnos al ejecutar las tareas en un determinado tiempo y no mantienen motivación al momento de realizarla, ya que perciben como aversivas dichas tareas. Carranza y Ramírez (2013).	Conductas de postergar el inicio o conclusión de actividades en los estudiantes mediante tareas menos importantes o dilatorias. Las cuáles serán medidas por la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Según Álvarez (2010) los puntajes se obtienen de la suma de los ítems de acuerdo a la dimensión. Los ítems de la autorregulación académica son inversas (5 al 1) y, los ítems de la postergación de actividades son directas (1 al 5).	Autorregulación académica Postergación de actividades	2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15 1, 4, 8, 9, 16	Escala de Procrastinación Académica (EPA)	Cuantitativa discreta de razón

Anexo 3

Operacionalización de las variables sociodemográficas

VARIABLE	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN	DIMENSIONES/CATEGORÍAS
Edad	Cuantitativa	De Razón	<ul style="list-style-type: none">• No presenta
Sexo	Cualitativa	Nominal	<ul style="list-style-type: none">• Femenino• Masculino
Grado de instrucción	Cualitativa	Ordinal	<ul style="list-style-type: none">• Tercero• Cuarto• Quinto
Distrito actual	Cualitativa	Nominal	<ul style="list-style-type: none">• Villa María del Triunfo
Tipo de familia	Cualitativa	Nominal	<ul style="list-style-type: none">• Familia nuclear• Familia monoparental• Familia extensa• Familia restablecida

Anexo 4

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Edad : _____

Sexo : a) Masculino
: b) Femenino

Lugar de Nacimiento : a) Distrito: _____

Grado y sección escolar : _____

Actualmente con quienes vives:

- a) Con papá y mamá
- b) con papá, mamá, abuelos, tíos, primos y otros
- c) Solo con mamá
- d) Solo con papá
- e) Con mamá y padrastro
- f) Con papá y madrastra
- g) Otros – especificar quienes _____

Anexo 5

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Sexo:

Edad:

Grado:

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro:

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

Nº	Item	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

Anexo 6

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III).

Edad: Sexo: M () F () Grado:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso Ud. encontrará cinco (5) posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pedimos a Ud. que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una (x) la alternativa que según Ud. refleja cómo vive en su familia.

Pase a las siguientes afirmaciones y responda:	Casi Nunca (1)	Una que otra vez (2)	A Veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi Siempre (5)
Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia					
En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.					
A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
Padres(s) e hijos(s) discuten juntos las sanciones.					
Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
Los hijos toman las decisiones en la familia.					
Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
Las reglas cambian en nuestra familia.					
Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					

Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
La unión familiar es muy importante.					
Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar					

Anexo 7

ASENTIMIENTO INFORMADO

Asentimiento para participar en un estudio de investigación
(Menores de edad)

Institución: **Universidad Católica Sedes Sapientiae.**

Investigador: Contreras Conche, Janett.

Propósito del estudio:

Invitarte a ser parte de una investigación que se llama “Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en Estudiantes de Nivel Secundario de una Institución Educativa del Distrito de Villa María del Triunfo Lima – Perú 2016”.

Procedimientos:

Si decides participar de esta investigación se le brindará cuestionarios sencillos de fácil comprensión sobre diversas opiniones y percepciones acerca del funcionamiento familiar y procrastinación.

Riesgos:

En esta investigación no se prevén riesgo alguno.

Beneficios:

Usted aportará al mejor conocimiento de los estudiantes que permitan contribuir en los cuidados promocionales preventivos y mejorar las condiciones saludables para las personas con esta condición. Los costos de esta investigación serán cubiertos por el grupo investigador y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a una mejor comprensión de la relación entre funcionamiento familiar y procrastinación en estudiantes de instituciones educativas.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Tus derechos:

Si decides participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a 978190658.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética de la **Universidad Católica Sedes Sapientiae**, teléfono 533-0079

Por tanta, acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas me van a pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante
Nombre
Fecha

Investigadora
Nombre
DNI

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento para participar en un estudio de investigación
(Padres de los menores de edad)

Institución : **Universidad Católica Sedes Sapientiae.**
Investigador : Contreras Conche, Janett.

Propósito del estudio:

Pedir su colaboración para que su menor hijo sea parte de una investigación que se llama "Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en Estudiantes de Nivel Secundario de una Institución Educativa del Distrito de Villa María del Triunfo Lima – Perú 2016". Este es un estudio desarrollado por investigadores de la **Universidad Católica Sedes Sapientiae.**

Procedimientos:

Si decide que su hijo participe de esta investigación se le brindará al menor, unos cuestionarios sencillos de fácil comprensión sobre diversas opiniones y percepciones acerca de la Funcionalidad Familiar y Procrastinación.

Riesgos:

En esta investigación no se prevén riesgo alguno.

Beneficios:

Su hijo aportará al mejor conocimiento de los estudiantes que permitan contribuir en los cuidados promocionales preventivos y mejorar las condiciones saludables para las personas con esta condición. Los costos de esta investigación serán cubiertos por el grupo investigador y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a una mejor comprensión de la relación entre funcionamiento familiar y procrastinación en estudiantes de instituciones educativas.

Confidencialidad:

Guardaremos toda información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Los derechos para el participante:

Si decide que su hijo participe en el estudio, de lo contrario, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a 978190658.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética de la **Universidad Católica Sedes Sapientiae**, teléfono 533-0079

Por eso, acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas me van a pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante Fecha
Nombre
DNI

Investigadora
Nombre
DNI

Anexo 9

Matriz de consistencia

Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Técnicas de Recolección de Datos por Variable
<p>Problema General</p> <p>¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur?</p> <p>Problema Especifico</p> <p>¿Cuáles serán las principales características sociodemográficas de la muestra en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur?</p> <p>¿Cuáles son los tipos de funcionalidad familiar existe en estudiantes del nivel secundario de la</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar las principales características sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>Identificar los tipos de funcionamiento familiar que existe en estudiantes de nivel secundario de la</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hipótesis de investigación: Existe relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur</p> <p>Hipótesis Nula: No existe relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Lima Sur</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>Hipótesis de investigación 1: Existe relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la</p>	<p>Funcionalidad familiar</p> <p>Definición conceptual: Es la forma en que los miembros de una familia logran interactuar entre sí, en las cuales intervienen dos dimensiones; la cohesión y la adaptabilidad familiar que a su vez es influenciada por su estilo de comunicación, ya sea positiva o negativamente (Olson, 1986).</p> <p>Referencia:</p> <p>Olson, D., Portner, J., y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual). Minneapolis: LifeInnovation</p> <p>Definición Operacional: Son las respuestas expresadas e interpretadas por el manual y por el profesional de psicología, mediante el puntaje obtenido de la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y la</p>	<p>Ficha de datos sociodemográficos.</p> <p>Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y la Cohesión Familiar (Faces III)</p> <p>Escala de Procrastinación Académica (EPA)</p>

<p>Institución Educativa de Lima Sur?</p> <p>¿Qué nivel de Procrastinación Académica existe en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur?</p> <p>¿Qué relación existe entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur?</p> <p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur?</p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de la</p>	<p>Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>Identificar el nivel de procrastinación académica que existe en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel</p>	<p>procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur</p> <p>Hipótesis Nula 1: No existe relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur</p> <p>Hipótesis de investigación 2: Existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur</p> <p>Hipótesis Nula 2: No existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur</p> <p>Hipótesis de investigación 3: Existe diferencias entre la funcionalidad familiar y las</p>	<p>Cohesión Familiar (Faces III) y que es valorado en casi nunca, una que otra vez, a veces, con frecuencia y casi siempre.</p> <p>Dimensiones: Cohesión Adaptabilidad.</p> <p>Intereses comunes y recreación Coaliciones Tiempo y amigos Liderazgo Control Disciplina Roles y reglas de relación</p> <p>Procrastinación Académica Definición conceptual: Es el comportamiento de una persona en la que se encuentra vinculada la evitación y la postergación de los deberes y actividades que deben ser completadas en un determinado momento (Carranza y Ramírez, 2013).</p> <p>Definición operacional: Puntajes obtenidos de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y</p>	
--	---	---	--	--

<p>Institución Educativa de Lima Sur?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur</p>	<p>secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>Determinar la relación entre procrastinación académica y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.</p>	<p>variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur</p> <p>Hipótesis Nula 3: No existe relación entre la funcionalidad familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur</p> <p>Hipótesis de investigación 4: Existe diferencias entre la procrastinación académica y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>Hipótesis Nula 4: No existe relación entre la procrastinación académica y las variables sociodemográficas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa de Lima Sur</p>	<p>que se encuentra valorado en siempre, casi siempre, a veces, pocas veces y nunca.</p> <p>Referencia: Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. <i>Universidad Peruana Unión, Perú</i>; 3(2):95 -108.</p> <p>Variables Sociodemográficas: Edad Sexo Grado escolar Tipo de familia Religión Nivel socioeconómico de sus padres.</p>	
--	--	---	---	--