

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel
secundario de una institución educativa del distrito de
Nueva Cajamarca, 2020

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Katheryn Ivonne Delgado Hoyos

ASESOR

Carlos Jose Albarracin Mori

Rioja, Perú

2025

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA
SEDES SAPIENTIAE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA
SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA**

ACTA N° 107-2025

En la ciudad de Rioja, a los once días del mes de Julio del año dos mil veinticinco, siendo las 15:50 horas, la Bachiller KATHERYN IVONNE DELGADO HOYOS, sustenta su tesis denominada "**Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020**" para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

1.- Prof. Sofia Coz Contreras	APROBADO: REGULAR
2.- Prof. Caroline Gabriela Marin Cipriano	APROBADO: REGULAR
3.- Prof. William Nicolas Narro Sandoval	APROBADO: REGULAR

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 16:53 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: REGULAR

Es todo cuanto se tiene que informar.

Prof. Sofia Coz Contreras
Presidente

Prof. Caroline Gabriela Marin Cipriano

Prof. William Nicolas Narro Sandoval

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Ciudad de Lima, 16 de septiembre de 2025

Doctor,
Yordanis Enriquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Católica Sedes Sapientiae

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis bajo mi asesoría, con título: Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020 , presentado por Katheryn Ivonne Delgado Hoyos (2016101078 y DNI: 70039145) para optar el título profesional de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser publicado en el Repositorio Institucional Digital.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 10%**. Por tanto, en mi condición de asesor, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor
DNI N°: 74297671
ORCID: 0009-0007-7161-2812
Facultad de Ciencias de la Salud

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Clima social familiar y autoestima en estudiantes de
nivel secundario de una institución educativa del distrito
de Nueva Cajamarca, 2020

DEDICATORIA

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mi padre Limber quien es uno de mis motores y motivos para seguir adelante con mis sueños y metas, y aunque no esté para poder verme lograrlo, estoy segura que estaría muy orgulloso que su hija haya llegado hasta aquí.

A mi madre Maritza y mi hermana Marilyn que han hecho posible poder terminar mis estudios, me han impulsado a no rendirme con sus palabras de aliento y apoyo constante.

A mi pareja Jhonatan que desde hace tres años es mi mejor amigo y confidente, pero sobre todo mi guía sin el cual no hubiera sido posible retomar mis estudios, y por estar ahí aun cuando las cosas se ponen difíciles.

Y a mi familia, abuelos, tíos, primos, que de una u otra manera han sido parte del proceso.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento aquellos compañeros y docentes que sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías y tristezas. A mi docente y psicólogo el Lic. Gian Carlos Doria Palomino, que en los momentos más difíciles de mi duelo y transición universitaria estuvo ahí brindándome su apoyo.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020. **Metodología:** Estudio de alcance correlacional, contando con un diseño no experimental, de corte transversal y con enfoque cuantitativo. La población de estudio, fueron 90 estudiantes, estudiándose a la población en su totalidad. Los instrumentos que se emplearon para la medición de las variables fueron la escala de Clima Social en la Familia y el Inventario de Autoestima - Forma Escolar de Coopersmith, ambos instrumentos validados en la realidad nacional y confiables mediante el alfa de Cronbach. **Resultados:** En la investigación se evidenciaron que un 74,44% de los adolescentes estudiados, se encuentran experimentando un clima social familiar de nivel promedio, mientras que un 75,56% de estudiantes, refiere tener una autoestima alta. A su vez, los resultados inferenciales evidenciaron la existencia de relación entre el clima social familiar y autoestima, con un nivel de significancia del 0,00 según la prueba estadística del Chi cuadrado, donde un 85,29% del alumnado que refería tener una autoestima alta, convivían en un clima familiar promedio. **Conclusión:** Es por ello que se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020.

Palabras clave: Clima social familiar, autoestima, estudiantes, Institución Educativa. (Fuente: DeCS)

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between family social climate and self-esteem in secondary school students at an Educational Institution in the Nueva Cajamarca district, 2020. **Methodology:** A correlational study with a non-experimental, cross-sectional design and a quantitative approach. The study population was 90 students, studying the population as a whole. The instruments used to measure the variables were the Family Social Climate scale and the Coopersmith Self-Esteem Inventory - School Form, both instruments validated in the national reality and reliable using Cronbach's alpha. **Results:** The research showed that 74.44% of the adolescents studied are experiencing an average-level family social climate, while 75.56% of students report having high self-esteem. In turn, the inferential results showed a relationship between family social climate and self-esteem, with a significance level of 0.00 according to the Chi-square statistical test. 85.29% of students who reported high self-esteem lived in an average family climate. **Conclusion:** Therefore, the alternative hypothesis is accepted, concluding that there is a relationship between family social climate and self-esteem among secondary school students at an educational institution in the Nueva Cajamarca district, 2020.

Keywords: Family social climate, self-esteem, students, educational institution. (Source: DeCS)

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vii
Introducción	viii
Capítulo I El problema de investigación	9
1.1. Situación problemática	9
1.2. Formulación del problema	10
1.3. Justificación de la investigación	10
1.4. Objetivos de la investigación	10
1.4.1. Objetivo general	10
1.4.2. Objetivos específicos	11
1.5. Hipótesis	11
Capítulo II Marco teórico	12
2.1. Antecedentes de la investigación	12
2.2. Bases teóricas	14
Capítulo III Materiales y métodos	18
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	18
3.2. Población y muestra	18
3.2.1. Tamaño de la muestra	18
3.2.2. Selección del muestreo	18
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	18
3.3. Variables	18
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	18
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	20
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	24
3.6. Ventajas y limitaciones	25
3.7. Aspectos éticos	25
Capítulo IV Resultados	27
Capítulo V Discusión	31
5.1. Discusión	31
5.2. Conclusión	33
5.3. Recomendaciones	33
Referencias bibliográficas	35
Anexos	

INTRODUCCIÓN

La sociedad, desde sus inicios, ha tenido como célula principal a la familia, siendo esta la base de la formación de los hombres y mujeres que se desempeñan en el medio; Sin embargo, la familia es actualmente amenazada por distintas problemáticas, desde el poco apego de los padres hacia los hijos, las políticas progresistas y los desafíos de ejercer responsabilidad paternal, además los problemas psicosociales como la violencia están muy presentes en nuestro país. El Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2023), señala que al menos 233590 mujeres han sufrido violencia intrafamiliar, existiendo 5365 de esos casos en la región San Martín. Esto evidencia que, en nuestro país, gran parte de las familias experimentan un ambiente familiar inadecuado, que puede conllevar consecuencias negativas en el desarrollo de los hijos, quienes muchas veces son testigos y reflejo de casa. Rey (2021), refiere que un clima social familiar disruptivo genera en la forma de cómo el adolescente se percibe y se muestra ante el mundo, debido a las interpretaciones del trato que puede recibir de los progenitores.

Es por ello que, la importancia de este estudio radica en el aporte científico sobre el conocimiento de las variables en el grupo poblacional seleccionado, de manera que se sientan bases para futuras investigaciones de mayor profundidad. Es por ello que, al ser un estudio con enfoque correlacional, se brindará información que indique la existencia de asociación entre dos variables de manera estadística y rápida; Sin embargo, por el corte transversal, los resultados que se obtengan en la investigación no serán válidos al pasar un determinado tiempo, porque el grupo poblacional puede cambiar en ese lapso.

Un estudio nacional de Llamo (2024), determinó la existencia entre clima social familiar y autoestima, quienes indicaron que la prevalencia del clima social familiar era promedio, con una autoestima alta. Lo que señalan resultados similares a los encontrados.

La investigación aquí planteada se dividió en cinco capítulos: Donde el capítulo I, se observa el planteamiento del problema, objetivos, hipótesis y justificaciones, a su vez en el capítulo II, se mostraron antecedentes, tanto nacionales como internacionales y las bases teóricas. En el capítulo III, se planteó la metodología, ventajas y limitaciones, En el cuarto capítulo, se exponen los resultados, tanto descriptivos como inferenciales. En el capítulo V, finalmente, plasmará las discusiones, las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

Las malas relaciones familiares muchas veces provocan problemas significativos en los distintos aspectos o dimensiones de la vida del individuo. La familia es el lugar de relaciones, donde cada uno de sus miembros con sus características particulares aportan en la formación y crecimiento del otro, bien sea para un desarrollo favorable o para desarrollar dificultades al momento de afrontar la vida. Estas dificultades o problemas para afrontar la vida muchas se evidencian de manera significativa en la adolescencia, cuando éstos, no reconocen los límites y normas que rigen su vida y la de los demás. En este sentido Castilla (2013) menciona que el clima familiar es influyente y muchas veces determinante para el desarrollo de los adolescentes. Resalta que cuando las relaciones familiares son nocivas provoca destrucción y desestabilización familiar, que conlleva sufrimiento y carencia tanto a nivel personal como a nivel social.

Llamo (2024), realizó una investigación en estudiantes de nivel secundario donde determinó la existencia de relación entre ambas variables, obteniendo un 0,00 de nivel de significancia e indicando que el 47,3% experimentaba un clima social familiar promedio y 38,64% de los adolescentes, manifestaba una autoestima alta. Moos (1987) define al clima social familiar como aquellas características socio-ambientales que se dan dentro de la familia, las cuales son descritas en torno a las relaciones interpersonales con cada uno de sus miembros. Asimismo, menciona que la familia es valorada en torno a su relación, desarrollo y estabilidad. Cuando estas dimensiones (relación, desarrollo y estabilidad) se dan de manera adecuada en la familia sus miembros valoran su vida y la de los demás de este pudiendo afrontar de manera adecuada las dificultades o problemas de la vida.

Quílez et al. (2021) destacan la motivación, la competencia emocional y las habilidades sociales como los principales factores en el rendimiento académico de los niños entre 6 y 12 años, enfatizando que estos aspectos afectan no solo la adquisición de conocimientos, sino también la interacción de los estudiantes en el aprendizaje. Este estudio enfatiza que una interacción social adecuada y un ambiente familiar positivo son esenciales para aumentar la autoestima y el amor propio de los estudiantes y para crear un ambiente propicio para el aprendizaje y el bienestar emocional.

Por otro lado, estudios recientes de Mudrak et al. (2021) enfatizan que un entorno educativo que promueva la autoestima y el apoyo emocional permite un mejor ajuste en la vida escolar y personal de los estudiantes, reforzando el rol que juegan los docentes y la familia en la configuración de la identidad y la confianza en sí mismos. Gardner (2011) concibe a la autoestima como el sentimiento de valoración de nuestro propio ser, de nuestra manera de ser y sobre quienes somos. Asimismo, plantea que son aquellos rasgos corporales, mentales y espirituales que forman nuestra personalidad. Además, resalta que la autoestima no es estática, puesto que la podemos mejorar.

Dado que no hay estudios que aborden la relación entre ambas variables en la población de Nueva Cajamarca este estudio adopta una relevancia más por conocer la realidad. En consecuencia, la presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una institución Educativa Aseanor-Nueva Cajamarca, 2020.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca, 2020?

Problemas específicos

P.E. 1: ¿Cuál es el nivel del clima social familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca, 2020?

P.E. 2: ¿Cuál es el nivel de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca, 2020?

P.E.3: ¿Existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca, 2020?

1.3. Justificación de la investigación

La presente investigación buscará determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020.

Carlino (2021) en relación a la relevancia social se fundamenta en el sentido que valorará aspectos importantes tanto a nivel familiar como a nivel personal. Esto permitirá desarrollar ambientes familiares adecuados, valorando las relaciones familiares en la formación individual de toda persona.

Vargas (2009) con referencia a la parte práctica la investigación se justifica en el sentido que sus hallazgos servirán de base para elaborar y crear estrategias de intervención psicológica con la finalidad de potenciar y mejorar la vida familiar, teniendo en cuenta la influencia de las relaciones familiares en cada uno de los miembros de la familia para su concepción y apreciación personal.

De acuerdo a Hernandez et al. (2014) la perspectiva teórica proporciona una visión sobre dónde se sitúa el planteamiento propuesto dentro del campo de conocimiento en el cual nos moveremos, por ello la justificación teórica de este estudio permitirá enriquecer el conocimiento científico de la relación existente entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario. Asimismo, servirá de referencia para futuras investigaciones.

Finalmente, Hernández et al. (2014) en relación al aporte metodológico el presente estudio se fundamenta en la aplicabilidad de los instrumentos de las variables: clima social familiar y autoestima, teniendo en cuenta la validez y la confiabilidad en el ámbito de estudiantes de nivel secundario en Nueva Cajamarca.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

O.E. 1: Identificar el nivel de clima social familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020.

O.E. 2: Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020.

O.E. 3: Determinar la relación entre las dimensiones de clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca, 2020.

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020.

H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020.

Hipótesis específicas

HE1: Existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca, 2020.

HE0: No existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca, 2020.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Morán et al. (2024), en la ciudad de Concepción, Chile, realizaron un estudio para conocer la relación entre insatisfacción corporal, autoestima, sintomatología depresiva y estado nutricional en adolescentes. La población estuvo conformada por 180 hombres y 217 mujeres de entre 10 a 19 años. La investigación que realizaron fue de tipo cuantitativo, con corte transversal y correlacional. Para la medición de las variables del estudio, los autores emplearon el Body Shape Questionnaire (BSQ), la Escala de autoestima de Rosenberg, el Inventario de depresión de Beck II y la Escala de Birlleson. Los principales datos obtenidos fueron que un 81,70% y un 54,80% de hombres y mujeres, presentaron satisfacción e insatisfacción corporal respectivamente, a su vez las mujeres demostraron ser el mayor grupo poblacional con depresión, siendo un 55,30%, en cuanto a la autoestima un 78,70% de hombres refirió tener una autoestima media-elevada y un 63,60% de mujeres también afirmaron lo anterior. Adicionalmente, los autores encontraron que la insatisfacción corporal se relacionó negativamente con autoestima, pero positivamente con las escalas depresivas. Por lo que se concluye en la existencia de relación entre las variables estudiadas.

Ortiz (2023), en la ciudad de Nuevo León, México, llevó a cabo un estudio con el fin de conocer la relación entre la inteligencia emocional, autoestima y resiliencia en estudiante de nivel secundario. La población del estudio abarcó alumnos del segundo y tercer grado de ambos sexos. Empleó un estudio de tipo básico, con alcance descriptivo correlacional y de enfoque cuantitativo. Para la medición de las variables empleó el Inventario de inteligencia emocional de Baron, el Inventario de autoestima de Coopersmith y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados que obtuvo, denotaron que 49% y 55% de varones y mujeres respectivamente, contaban con un nivel de inteligencia emocional promedio, a su vez, la autoestima de la población masculina fue de un promedio alto con 52% del total y el de las mujeres fue de 40% en un nivel de promedio bajo. Por su parte, el análisis inferencial, determinó que autoestima, inteligencia emocional y resiliencia guardaban relación con un p valor de 0,00. Por lo que el autor concluyó en la existencia de relación entre las tres variables.

Lara y Lorenzo (2022), en la ciudad de Riobamba, Ecuador, realizaron una investigación con la finalidad de conocer la relación entre clima familiar y habilidades sociales en adolescentes. La muestra fue de 187 estudiantes de 15 años en adelante y de ambos sexos. El estudio que desarrollaron fue de tipo cuantitativo, con alcance correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. En la medición de las variables emplearon la Escala de Clima Familiar y la Escala de Habilidades Sociales. Los resultados obtenidos por los autores denotaron que un 62,6% y 66,8%, de los alumnos con respecto a las dimensiones relación y estabilidad, presentaron un nivel promedio respectivamente, mientras que un 44,9% en la dimensión desarrollo de autoestima, fue de nivel bajo; mientras que las habilidades sociales imperantes en la población fueron bajas en todos sus factores, siendo representados por un 54% del total de los estudiados. A su vez, los autores afirmaron la no existencia de relación entre ambas variables mediante el Rho de Spearman. Concluyendo así en que no existe relación entre clima familiar y habilidades sociales.

Rodríguez (2020), en la ciudad de Paraná, Argentina, desarrolló una investigación para determinar la relación entre clima social familiar y calidad de amistad en adolescentes de nivel secundario. La población del estudio, estuvo conformada por estudiantes de entre 13 y 16 años de ambos sexos, donde tomó en cuenta a 121 adolescentes. El

estudio que realizó fue de tipo cuantitativo, con alcance correlacional descriptivo, de corte transversal y con enfoque de campo. Para la medición de las variables el autor empleó la Environment Scale (FES) y la Escala de amistad de Bukowski. Los resultados obtenidos por el investigador, detallan que el clima social familiar de los adolescentes es bueno, mientras que el nivel de amistad de los mismos se encuentra en un nivel muy alto, es así, que el autor determinó mediante análisis estadístico, la existencia entre ambas variables, concluyendo que existe relación entre clima social familiar y calidad de amistad.

Nacionales

Llamo (2024), en la ciudad de Cajamarca, realizó un estudio para determinar la relación entre clima social familiar y autoestima, de estudiantes del nivel secundario. La investigación que llevó a cabo tuvo como muestra a 132 estudiantes de todos los grados y de ambos sexos. El tipo de estudio que realizó fue básico, con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional y de corte transversal con enfoque no experimental. Para la medición de las variables empleó la escala de Clima Social Familiar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados que obtuvo, mostraron que un 47,3% experimentaba un clima social familiar promedio y 38,64% de los adolescentes, manifestaba una autoestima alta. A su vez, el análisis inferencial de los resultados, mostró que las variables principales se relacionaban entre sí, con un valor de significancia del 0,00 mediante la prueba estadística de Rho de Spearman, por lo que el autor concluyó en que existe relación entre clima social familiar y autoestima en su grupo poblacional.

Zurita (2024), en la ciudad de Tarma, buscó determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario. Su investigación, abarcó a 250 estudiantes del nivel secundario, del primer al quinto grado, siendo esta población únicamente compuesta por mujeres. El tipo de estudio empleado fue de alcance descriptivo correlacional, con diseño no experimental, de corte transversal y de tipo cuantitativo. Para la medición de las variables, la autora empleó la escala familiar de Moos, la escala de autoestima de Roseberg y una ficha de datos sociodemográficos. Los resultados que mostró, denotan que un 78,4% de los estudiantes poseía un clima social familiar de nivel medio y un 60% de los adolescentes refería tener una autoestima alta. Seguidamente, resaltó que, en el estudio, no se encontró relación estadísticamente significativa entre las variables, ya que el nivel de significancia fue de 0,82. Concluyendo así que el clima social familiar y la autoestima no guardan relación entre sí, en la población del estudio.

Estela (2023), en la ciudad de Jaén, llevó a cabo una investigación con el fin de determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima. La población que conformó su estudio fue 68 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario. Este estudio se trató de uno de tipo básico, con enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y no experimental, además de tener un corte transversal. Para la medición de las variables de estudio, la autora empleó la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el Cuestionario de autoestima de Rosenberg (RSE). Los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos, evidenciaron que un 72,1% de los adolescentes tenía un clima familiar inadecuado, mientras que 38,2% de los estudiantes partícipes del estudio, mostraba un nivel de autoestima medio. Además, la autora llegó a la conclusión de la existencia de relación entre las variables principales, con un valor de significancia del 0,00. Por lo que la autora concluyó que existe relación entre clima social familiar y autoestima en su grupo poblacional de investigación.

Neciosup y Pallen (2022), plantearon una investigación con el objetivo de determinar la relación entre clima social familiar y autoestima en una secundaria de Lima. La población

que abarcaron los autores, estuvo conformada por 250 estudiantes. El tipo de investigación que emplearon fue de tipo cuantitativo, con enfoque no experimental, de alcance correlacional descriptivo y de corte transversal. Para la medición de las variables se emplearon como instrumentos la escala de clima social familiar (FES) y el Inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados que obtuvieron, mostraron que un 82,46% de los estudiantes presentaron un clima social familiar regular y un 27,94% de hombres junto a un 21,57% de mujeres, presentaron una autoestima de nivel promedio. Adicionalmente, los autores encontraron que las variables principales se relacionan entre sí, con un nivel de significancia del 0,016 según la rho de Spearman. Por lo que concluyeron en que clima social familiar y autoestima guardan relación entre sí.

2.2. Bases teóricas

Clima social familiar

Definición

Moos (1987) define al clima social familiar como la valoración de todas las características socio-ambientales de la familia, las cuales se describen de acuerdo a las relaciones interpersonales de cada uno de sus miembros, teniendo en cuenta los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia para el crecimiento.

Minuchin (2003) manifiesta que la familia "es un sistema que opera a través de pautas transaccionales. Las transacciones repetidas establecen pautas acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse, y estas pautas apuntalan el sistema"(p.86).

Baldeon (2007) menciona que clima familiar son aquellas características socioambientales de cualquier tipo de familia, en donde existen relaciones interpersonales entre sus miembros, se ve aspectos de desarrollo y del mismo modo la estabilidad o equilibrio que existe en ella.

Teniendo en cuenta estas definiciones podemos mencionar que el clima social familiar viene a ser todo aquello que involucra las características socioambientales en la familia, valorando sus relaciones e interacciones con sus miembros, su desarrollo y estabilidad.

Dimensiones del clima social familiar

Moos (1974) plantea que el clima social familiar se compone de 3 dimensiones:

Relación

Esta dimensión valora los aspectos sobre el nivel de comunicación y expresión que hay dentro de la familia de manera libre y espontánea. Del mismo modo, valora el nivel de interacción conflictiva entre sus miembros. También está relacionado con el nivel de unidad y cohesión familiar, que a través de sus relaciones familiares busquen el bienestar de sus miembros. Por ello esta dimensión valora la cohesión, la expresividad y el conflicto. Cuando uno de estos aspectos empieza a fallar en la familia vienen los problemas y sufrimientos.

Desarrollo personal

Esta dimensión resalta la importancia de ciertos procesos que existen en la familia para el desarrollo personal de sus miembros, teniendo en cuenta que la familia es fuente de crecimiento y cambio para cada uno de ellos. Es así, que esta dimensión valora el nivel de seguridad y autosuficiencia en que los miembros se sienten producto de la convivencia. También tiene que ver con el grado de competitividad y las ganas de hacer

las cosas para lograr metas y objetivos, siendo partícipes de diferentes actividades, buscando la realización y el bien para todos desde el nivel biológico hasta el nivel cultural. De este modo esta dimensión valora los siguientes aspectos: autonomía, actuación, intelectualidad-cultural y moralidad-religiosa.

Estabilidad

Esta dimensión aporta información sobre como la familia está estructurada y organizada y sobre el nivel de control que sus miembros habitualmente ejercen sobre otros. Dentro de esta dimensión valoramos la organización, que permite que cada uno de sus miembros realice sus planes y actividades planteadas, teniendo en cuenta las reglas y límites establecidos en la familia. ES así que esta dimensión valora: la organización y el control.

Teoría sobre el clima social familiar según Moos (1974)

Según Kemper (2000) El clima social familiar de Moos se fundamenta en la psicología ambiental, puesto que Moos desarrolló muchas investigaciones en diferentes contextos ambientales con la finalidad de conocer la influencia de la conducta en la familia.

Moos (1974) considera al ambiente como algo determinante en el bienestar de toda persona, plantea que el rol del ambiente resulta fundamental en el proceso de formación de la conducta humana, puesto que involucra aspectos organizacionales, sociales y físicos, los cuales influyen en el desarrollo humano.

La psicología ambiental en que se basa Moos, implica una investigación que comprende efectos psicológicos del contexto ambiental en la vida del individuo. Está enfocado en resaltar como el medio ambiente influye en la conducta de la persona y viceversa. Es importante mencionar que el ambiente en la conducta humana, influye de dos maneras: positivamente y negativamente. Si influye de manera positiva las familias tendrán relaciones sanas, se desarrollarán óptimamente y por ende buscarán siempre su estabilidad. Pero si influye de manera negativa no solo habrá familias conflictivas y disfuncionales sino también habrá hijos con distintos problemas desde lo biológico hasta lo cultural. Por ello es importante mencionar que los padres son transmisores de la futura conducta de sus hijos.

Este modelo de Moos plantea la clasificación de 5 tipos de familia:

Familias orientadas hacia la expresión: Familias que resaltan la expresión de mociones.

Familias orientadas hacia la estructura: Familias que dan mayor importancia a la estructura y organización familiar, cohesión, religión, control, etc.

Familias orientadas a la obtención de logros: Resalta la competitividad.

Familias orientadas hacia la religión: Valorada en principio éticos y religiosos.

Familias orientadas hacia el conflicto: Familias problemáticas.

Esta teoría resalta la importancia de la familia en la formación de la persona, teniendo en cuenta lo importante que es tener buenas relaciones e interacciones familiares, buscando el desarrollo personal de cada uno de sus miembros, valorando la estabilidad.

2.2.2. Autoestima

Definición

Coopersmith (1990) define a la autoestima como la percepción que tiene el individuo de sí mismo, de su forma de ser, pensar y actuar. La autoestima hace que el individuo tenga actitudes de aprobación y desaprobación hacia su persona, en la medida de creer de lo que puede llegar hacer, valorándose su capacidad para lograrlo.

Iriarte (2009) define a la “autoestima es el conjunto de opiniones, de juicios y valores que una persona tiene sobre sí misma. Nuestra autoestima forma el centro de nuestra personalidad y determina el uso de todas nuestras capacidades y potencialidades. Somos, ante nosotros mismos, lo mismo que marca nuestra autoestima. El desarrollo de nuestra autoestima es de suma importancia; además es más que un estado de ánimo, es un proceso que debemos de fortalecerla a lo largo de nuestra existencia”.

Gardner (2011) define a la autoestima como el sentimiento de valoración de nuestro propio ser, de nuestra manera de ser y sobre quienes somos. Asimismo, viene a ser aquellos rasgos corporales, mentales y espirituales que forman nuestra personalidad. Además, resalta que la autoestima es dinámica y la podemos mejorar.

Dimensiones de la autoestima

Coopersmith (1976), indica que la autoestima tiene cuatro dimensiones:

Sí mismo o yo general: Viene a ser la valoración que tiene la persona de sí mismo, de acuerdo a su percepción física y pensamiento, es decir, de acuerdo a sus habilidades, cualidades y sobre todo del amor propio. Esta valoración del yo refleja la imagen de sí mismo, comprendido en el juicio personal, con la finalidad de sentirse atractivo.

Social – pares: Viene a ser la capacidad de todo individuo para relacionarse en su medio social (colegio, amigos, trabajo, familia, etc.). No solo implica la socialización con los demás, sino también, el integrarse a grupos para sentirse aceptado o rechazado.

Hogar – padres: Viene a ser todo aquello que la familia aporta en la concepción y valoración del individuo. Son las relaciones de interrelación, en donde los padres transmiten a sus hijos la valoración personal y del mundo. Lo que el hijo aprende de los padres es lo que transmite para sí mismo y para la sociedad.

Escolar o académica: Viene hacer las experiencias y expectativas que el estudiante tiene dentro de la escuela con respecto a su desempeño académico. Consiste en evaluar la capacidad, productividad que refleja la actitud hacia sí mismo.

Niveles de la autoestima

Coopersmith (1976), indica que autoestima general se valora de la siguiente manera:

Niveles altos de autoestima: Este nivel corresponde a todas aquellas personas seguras y autónomas, que tienen pensamientos y actitudes positivas, con las cuales la persona es capaz de enfrentar sus problemas, buscando la solución más asertiva.

Niveles promedio de autoestima: Este nivel corresponde a todas aquellas personas que poseen buena confianza en sí mismas, pero esto puede variar dependiendo de la situación. Estas personas intentan permanecer firme hacia los demás, pero interiormente experimentan una gran angustia. Su confianza es sólida pero no siempre estable, resaltando que puede desarrollarse, empoderarse y en algunas ocasiones desvanecerse.

Niveles bajos de autoestima: Este nivel corresponde a todas aquellas personas que son inseguras, que no son capaces de vivir libremente, pero con responsabilidad, siempre necesitan de alguien o de los demás para sentirse bien. Ante los problemas suelen victimizarse.

Teoría sobre la autoestima según Coopersmith

Coopersmith (1967) menciona el ambiente familiar influye en la autoestima de las personas. Asimismo, plantea que la competencia es un elemento importante para la autoestima. Menciona que la autoestima de los padres junto a sus competencias personales son factores significativos para el desarrollo de la autoestima en los hijos. Los niños y adolescentes se evalúan de acuerdo a sus padres, resaltando lo bueno y las deficiencias, así como enfrentando las críticas.

En esta teoría desarrolló 4 dimensiones de segundo orden:

Competencia: indica el éxito ante las demandas académicas.

Virtud: indica la adherencia a normas morales y éticas.

Fuerza: Indica la habilidad para controlar e influir en otros.

Significado: Indica la aceptación y afectación de otros, provenientes de padres y grupos de amigos.

Del mismo modo, sugiere que existen 4 factores que contribuyen al desarrollo de la autoestima:

- Primer factor: La percepción del hijo de los demás hacia sí mismo.
- Segundo factor: La realización del hijo con respecto a su entorno.
- Tercer factor: La realización del hijo con respecto a sus aspiraciones y demandas.
- Cuarto factor: La forma del hijo para manejar críticas.

Finalmente, menciona que para que el hijo desarrolle una autoestima sana, en el ambiente familiares deben existir las siguientes condiciones:

- Los padres deben comunicar claramente al hijo su aceptación, comprobando que el hijo se sienta valorado y amado.
- Los padres deben poner límites y normas bien establecidos.
- Los padres deben tener expectativas altas con respecto a la conducta del hijo.
- Los padres deben ayudar a crecer al niño guiándolo, respetando su libertad e individualidad.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

La investigación fue de alcance correlacional, puesto que se buscó determinar asociación entre dos variables, de tipo cuantitativa, porque se expresaron los datos en porcentajes y frecuencias visibles, de corte transversal debido a que se realizó la aplicación en un solo momento y de enfoque no experimental, ya que las variables fueron estudiadas sin ninguna intervención por parte del investigador. (Hernández et al., 2014)

3.2. Población y muestra

La población del estudio, estuvo conformada por 90 estudiantes del nivel secundario, de ambos sexos y de entre 12 a 17 años, abarcando a todos los grados del colegio adventista Aseanor Oriental de Nueva Cajamarca.

Hurtado (2000) “la población está constituida por el conjunto de seres en los cuales se va a estudiar el evento, y que además comparten como características comunes, los criterios de inclusión”

Al ser una población reducida, se optó por estudiar a la población en su totalidad, mediante un censo.

3.2.1. Tamaño de la muestra

No aplica para el estudio

3.2.2. Selección del muestreo

No aplica para el estudio

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión:

- Estudiantes matriculados de todos los grados de nivel secundario de una I.E. de Nueva Cajamarca, 2020.
- Estudiantes que se encuentre entre 12 a 17 de años de edad de ambos sexos.

Exclusión:

- Estudiantes que no presenten firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes que no asistan al momento de aplicar los instrumentos.
- Estudiantes que no completen correctamente los instrumentos

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Variable 1. Clima social familiar

Definición conceptual de clima social familiar

Moos (1987) define al clima social familiar como la valoración de todas las características socio-ambientales de la familia, las cuales se describen de acuerdo a las relaciones interpersonales de cada uno de sus miembros, teniendo en cuenta los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia para el crecimiento.

Definición operacional de clima social familiar

La variable clima social familiar es una variable cualitativa politómica ordinal. Presenta 3 dimensiones (relaciones, desarrollo personal y estabilidad). Se medirá por la Escala Clima Social Familiar de la adaptación peruana de Ruiz y Guerra (1993). **Anexo 5.**

Los niveles de estas variables, de manera general, se clasifican así:

Excelente: 70 a 80

Buena: 65
Tiende a buena: 56 a 60
Promedio: 41 a 55
Mala: 31 a 40
Deficitaria: 0 a 30

Mientras que por el lado de las dimensiones:

Relaciones: Excelente (21 a más) Buena (20) Tiende a buena (19) Promedio (14 a 18) Mala (12 a 13) Deficitaria (0 a 11)

Desarrollo: Excelente (33 a más) Buena (32) Tiende a buena (30 a 31) Promedio (25 a 29) Mala (19 al 24) Deficitaria (0 a 18)

Estabilidad: Excelente (18) Buena (17) Tiende a buena (16) Promedio (11 a 15) Mala (8 a 10) Deficitaria (0 a 7)

Variable 2. Autoestima

Definición conceptual de autoestima

Coopersmith (1967) define la autoestima como "el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta".

Definición operacional de autoestima

La variable autoestima es una variable cualitativa politómica ordinal. Contiene 4 dimensiones: Sí mismo, social – pares, hogar – padres y escolar o académica. Se medirá con el Inventario de Autoestima de la adaptación peruana de Panizo (1985). **Ver Anexo 6.**

Los niveles de estas variables, de manera general, se clasifican así:

Muy alta: 81 a 100
Alta: 61 a 80
Promedio: 41 a 60
Baja: 21 a 40
Muy baja: 0 a 20

Mientras que por el lado de las dimensiones:

Personal: Muy alta (22 a 26) Alta (17 a 21) P (17-21) Promedio (11-16) Baja (5 a 10) Muy baja (0-4)

Social: Muy alta (22 a 26) Alta (17 a 21) Promedio (11-16) Baja (5 a 10) Muy baja (0-4)

Hogar - padres: Muy alta (7-8) Alta (5-6), Promedio (3-4) Baja (2) Muy baja (0-1)

Académica: Muy alta (7-8) Alta (5-6), Promedio (3-4) Baja (2) Muy baja (0-1)

Variables sociodemográficas

La información de las variables sociodemográficas y factores relacionados al clima social familiar y autoestima se obtuvieron por medio de un cuestionario. Se tuvo en cuenta los siguientes: sexo, edad, grado, tipo de familia, percepción socioeconómica,

preferencia parental, lugar que ocupa entre hermanos, tipo de comunicación familiar y afiliación religiosa. **Ver el anexo 7.**

Definición conceptual

Tipo de familia: De acuerdo al Instituto Vasco de Estadística (Eustat, 2025), el tipo de familia es el grupo de personas que conviven, generalmente asociadas por parentescos, sanguíneos o políticos, independiente a su grado, vida común y que en la mayor parte de veces ocupa una vivienda en su totalidad.

Nuclear: Es la familia formada por padre, madre e hijos (Armando, 2016).

Extensa: Es aquella familia caracterizada por la convivencia entre distintos familiares de una familia, padres primos, abuelos, etc. En la misma casa (Armando, 2016).

Monoparental: Este tipo de familia es aquel donde un solo progenitor asume el cargo de la unidad familiar y la crianza de los hijos (Armando, 2016).

Reconstituida: Se trata de aquella familia que nace a raíz de la unión entre dos adultos que tienen prole de relaciones previas, que optan por conformar una nueva unidad familiar (Armando, 2016).

Tipo de comunicación familiar: Según Aldeas infantiles SOS (2022), la comunicación familiar es el proceso de interacción entre los miembros que componen un hogar.

Asertiva: Es la comunicación que se caracteriza por expresividad directa, honesta y clara de lo que se piensa, siente o se necesita sin agredir a los demás y sin ser agredido (Caballo, 2007).

Pasiva: Consiste en la poca o nula expresividad de emociones o necesidades del individuo que cede para evitar conflicto, generando frustración o resentimiento (Alberti y Emmons, 2008).

Agresiva: Es el tipo de comunicación que impone ideas, necesidades o sentimientos de forma hostil, autoritaria o violenta sin consideración del punto de vista de los demás (Galindo, 2012).

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

Técnica

Para la aplicación de los instrumentos en la población planteada, se planteó en un principio la entrega de cuestionarios impresos a los alumnos pertenecientes a la institución educativa; sin embargo, dado el contexto global de la pandemia por COVID-19, se optó por una aplicación digital siguiendo los siguientes pasos:

Primer paso: Se estableció coordinaciones con la directiva institucional del colegio secundario, donde se acordó que, dadas las implicaciones y restricciones de la pandemia, se procedería a la elaboración de un cuestionario Google con los instrumentos seleccionados.

Segundo paso: Una vez obtenido el visto bueno por la directiva, se aseguró el listado y los contactos de los docentes responsables de cada grado, con quienes se coordinó la fecha de aplicación digital de los cuestionarios, acordando la cantidad de alumnos y el día exacto de aplicación.

Tercer paso: Se brindó los cuestionarios Google a los docentes encargados, quienes fueron los designados de distribuirlo entre sus estudiantes mediante grupo de

mensajería, donde cada uno de los estudiantes confirmó el llenado de los cuestionarios a través de capturas de pantalla.

Cuarto paso: Tras el registro de las respuestas por parte de los estudiantes, se verificó que la cantidad poblacional se hubiese cumplido y se procedió a guardar las respuestas de los formularios para su posterior vaciado a una hoja de cálculo de Excel.

Instrumentos

Clima social familiar

Escala de Clima Social en la Familia

La escala de Clima Social en la Familia tiene como nombre original del instrumento

Escala de Clima Familiar

Ficha Técnica

Nombre Original: “The Social Climate Scales: Familia, Work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales”.

Nombre traducido: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Tricket

Adaptación española: Sección de Estudios de TEA Ediciones de TEA Ediciones, S.A., CES: Fernández-Ballesteros, R. y Sierra. B., de la Universidad Autónoma de Madrid, 1984.

Adaptación peruana: Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra, Lima 1993.

Administración: Individual y colectivo

Duración: Variable, aproximadamente 20 minutos.

Aplicación: 12 a 18 años (Ruiz y Guerra, 1993)

Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Finalidad: Valora y detalla la percepción sobre las interrelaciones interpersonales entre los integrantes de la familia, ve aspectos de proceso y estructura.

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiares elaborados con muestra de Lima Metropolitana.

Áreas a aplicar: Grupos familiares, colegios, empresas.

Aspectos a evaluar: instrumento constituido por 90 ítems que consta de 3 dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad.

Puntuación: Para computar la calificación directa se contarán las X de acuerdo a la plantilla, se anotará por columna el total en la casilla PD (puntuación directa), Con puntuaciones máximas de 10 puntos en cada subescala.

Características del instrumento

El cuestionario está compuesto por 90 ítems o frases vinculados a 3 dimensiones y 10 áreas, distribuidas de la siguiente manera: en la dimensión Relaciones abarca las áreas de cohesión (9 ítems), expresividad (9 ítems) y conflicto (9 ítems), en la dimensión desarrollo abarca las áreas de autonomía (9 ítems), actuación (9 ítems), intelecto cultural (9 ítems), social- recreativo (9 ítems) y moralidad-religiosidad (9 ítems), por último en la dimensión estabilidad abarca las áreas de organización (9 ítems) y control (9 ítems).

Tabla 1. Baremos para la evaluación de las dimensiones del clima social familiar

NORMA T	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	23 a +	36 a +	22 a +	Muy Buena
75	22	34-35	21	
70	21	33	19-20	
65	20	32	17-18	Buena
60	19	30-31	16	Tendencia Buena
55	17-18	28-29	14-15	Media
50	16	27	13	
45	14-15	26-25	11-12	
40	13	24	9-10	Tendencia Mala
35	12	22-23	8	Mala
30	11	21	7	Muy Mala
25	10	20-19	6	
20	9 a -	18 a -	5 a -	

Fuente: Moss

Validez y confiabilidad en el Perú.

El instrumento se estandarizó por Ruiz y Guerrero (1993) aplicándose en una muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de 17 años de Lima. Se mostró una validez de la prueba correlacionando con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el Hogar y con el TAMAI el área familiar.

Posteriormente, en el estudio realizado por Santa Cruz y Aguilar (2017), cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza-Trujillo, en la escala de cohesión real tiene confiabilidad moderadamente alta .85 mientras que la escala adaptabilidad-real tiene confiabilidad moderada .74. Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta ($\Omega=0,89$), lo mismo que para la escala flexibilidad-ideal ($\Omega=0,86$). La validez del constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (Cohesión y adaptabilidad).

Así mismo, en el estudio obtenido de Valdez y Escobedo (2021), cuyo objetivo fue determinar la relación del Clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad. Se utilizó para la recolección de datos de la Escala de Clima Social Familiar descrito líneas antes un cuestionario muy utilizado en el Perú estandarizado en estudios similares; sin embargo, se procedió a su revisión para una validación en este contexto, valorándose por juicio de expertos 03 profesionales especializados al respecto, (un metodólogo, un educador y un estadista) luego se realizó la prueba piloto y seguidamente la confiabilidad estadística que arrojó una confiabilidad media alfa de Cronbach de 0,605.

Para la corrección de la prueba se utilizará la clave de corrección, en los cuales se obtendrá la puntuación directa. Las puntuaciones obtenidas se transformaron en puntuaciones derivadas; a partir de estas se elaboraron el perfil correspondiente: muy buena (70 a 80), buena (65), tendencia buena (56 a 60), promedio: (41 a 55), mala (31 a 40) y deficitaria (0 a 30).

Autoestima

Inventario de Autoestima – Forma Escolar

Inventario de Autoestima de Coopersmith

Ficha Técnica

Nombre Original: “ Self-esteem Inventory”.

Nombre traducido: Inventario de Autoestima de Coopersmith

Autores: Stanley Coopersmith

Adaptación peruana: Panizo, M., Lima 1985.

Administración: Individual y colectivo

Duración: Aproximadamente 30 minutos.

Aplicación: De 8 a 15 años de edad

Significación:

Finalidad: Mide las actitudes valorativas hacia el Sí mismo.

Tipificación: Baremos para la forma individual del test.

Áreas a aplicar: Estudiantes, empresas y sector privado. .

Aspectos a evaluar: instrumento constituido por 58 ítems que consta de 4 dimensiones: personal, social, Hogar-Padres y académica.

Puntuación: Para la puntuación, se toma en cuenta cada una de las respuestas de verdadero como 1 punto y 0 puntos cuando es falso, una vez obtenidos los puntajes, se clasifican en categorías.

Características del instrumento

Panizo (1985) indica que la escala está dirigida para adolescentes y adultos. Su forma de aplicación puede ser individual o colectiva, el tiempo estimado para su correcta aplicación va ser de un aproximado de 30 minutos. Su propósito es evaluar la valoración del SÍ MISMO.

El cuestionario está compuesto por 58 ítems de verdadero o falso y se conforma de 4 dimensiones

Puntaje general	Personal	Social	Hogares-Padres	Académica	Categoría
81-100	22-26	7-8	7-8	7-8	Muy alta
61-80	17-21	5-6	5-6	5-6	Alta
41-60	11-16	3-4	3-4	3-4	Promedio
21-40	5-10	2	2	2	Baja
0-20	0-4	0-1	0-1	0-1	Muy baja

Fuente: Coopersmith

Validez y confiabilidad en el Perú.

El inventario de autoestima – Forma escolar del autor Stanley Coopersmith fue adaptado en Perú por Panizo en 1985. Constituido por 58 preguntas y contiene cuatro dimensiones las cuales son la autoestima social, la autoestima de hogar y padres, autoestima escolar académica y la autoestima de sí mismo, además, una escala de mentira compuesta por 8 ítems. La administración puede ser grupal o individual y tiene una duración entre 20 a 30 minutos. Su aplicación es para niños y adolescentes de 8 a 15 años de edad. Su objetivo es medir actitudes valorativas hacia el sí mismo, en las áreas personal, social, familiar y académica de la experiencia de la persona. Está

conformada de la siguiente manera: Área sí mismo (26 Items), Área social (8 Items), Área hogar (8 Items), Área escolar (8 Items), Escala de mentira (L) con (8 Items).

Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems que han sido respondidos de acuerdo a la clave. Cada respuesta que coincide con la clave es valorada con 2 puntos, siendo al final el puntaje de 100 puntos, sin incluir el puntaje de la escala de mentira. Sus niveles se valoran de la siguiente manera: bajo (0-24), medio bajo (25-49), medio alto (50-74) y alto (75-100).

Panizo (1985) para la validez de constructo utilizó el procedimiento de análisis de correlación ítem-subescala, encontrando un valor de $r =$ de 0.9338 para la escala de Sí mismo o Yo general, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems.

Panizo (1985) encontró la confiabilidad signando los ítems dentro de cada escala por mitades y al azar. El coeficiente de correlación obtenido entre ambas mitades fue de 0.78.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Para el procesamiento de los datos obtenidos en la investigación, se usó el programa estadístico STATA 15, donde, los datos descriptivos serán evidenciados en tablas y frecuencias. Mientras que para los resultados inferenciales se empleó la prueba estadística de Chi cuadrado, con un valor de significancia menor o igual a 0,05.

Distribución de frecuencias

$$F_p = \frac{f_i * 100}{n}$$

Donde

F_p = Frecuencia porcentual.

f_i = Frecuencia absoluta simple.

n = Muestra.

Prueba de hipótesis con Chi cuadrado

En una muestra se puede dar un conjunto de sucesos, los cuales ocurren con frecuencias observadas "o" (las que se observa directamente) y frecuencias esperadas o teóricas "e" (las que se calculan de acuerdo a las leyes de probabilidad)

La frecuencia esperada "e" se calcula así:

$$e = p * o_{total}$$

p = proporción muestral.

o_{total} = frecuencia total observada

El estadístico de prueba es:

$$x_c^2 = \frac{(o_1 - e_1)^2}{e_1} + \frac{(o_2 - e_2)^2}{e_2} + \dots + \frac{(o_n - e_n)^2}{e_n} + x_c^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde x_c^2 , es chi cuadrado calculada.

Para obtener un valor crítico (valor que deja un determinado porcentaje de área en la cola) a partir de una tabla de chi cuadrado, se debe seleccionar un nivel de significación y determinar los grados de libertad.

El número de grados de libertad para la tabla es el producto de (número de filas menos uno, por el número de columnas menos 1, o bien, $(f - 1) (c - 1)$).

El valor crítico, chi cuadrado tabular (x_t^2) se encuentra con los grados de libertad y 5% del nivel de significancia.

En la prueba de hipótesis si el valor estadístico de prueba chi cuadrado (x_c^2) es mayor que el valor tabular (x_t^2), entonces se confirmará la hipótesis de investigación.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

- Al ser un estudio transversal permitió explorar las variables de estudio en el momento dado.
- Permitted generar hipótesis e información importante para crear y planear estrategias de intervención psicológica.
- Evidenció la situación respecto a las variables de estudio en la población de Nueva Cajamarca.

Limitaciones:

- Sus resultados solo son referencia de la situación actual, más no podrá ser generalizados al ser un estudio transversal.
- Se corre el riesgo que los estudiantes al momento de responder los instrumentos no sean del todo sinceros.
- Debido a la población limitada, los resultados en el estudio obtenidos, no se pueden generalizar a poblaciones de mayor tamaño.

3.7. Aspectos éticos

Como condición inicial para la puesta en marcha del proyecto de investigación, se tomó en consideración la aprobación, en primer lugar, por el Comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UCSS. La participación en el proyecto no comportó riesgos a la salud de los encuestados, ya que se trató de un estudio no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos se aplicaron a todos los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Nor Oriental del distrito de Nueva Cajamarca, en 2020, con la finalidad de obtener información referente al clima social familiar y autoestima.

Principios y criterios que fueron utilizados por el equipo de investigación:

Respeto de la confidencialidad y política de protección de datos

- a) La aplicación y administración de los cuestionarios fue anónima y se realizó respetando la confidencialidad, teniendo en cuenta que el resto de los datos personales de los encuestados fueron protegidos y no divulgados.
- b) Se indicó y explicó a los participantes la finalidad y el uso que se daría a la información resultante.
- c) Los datos de los participantes fueron accesibles solo a un grupo restringido de personas, identificable con el equipo de trabajo compuesto por los investigadores principales (Katheryn Ivonne Delgado Hoyos).

Respeto de la privacidad

- a) Se respetó el derecho de los sujetos que participaron en el estudio a elegir el tiempo, las circunstancias y la cantidad de información a compartir con los investigadores.
- b) Se respetó el derecho de los sujetos que participaron en el estudio a no dar información que no deseaban compartir.

No discriminación y libre participación

- a) Se garantizó la obtención del consentimiento informado de los sujetos antes de su participación en el estudio.
- b) Se informó a los futuros encuestados de la posibilidad de abandonar el estudio y de la ausencia de consecuencias derivadas de esta decisión.

Respeto por la calidad de la investigación, autoría y uso de los resultados

- a) Se promovió el valor científico de la investigación, representado por la importancia empírica y social del estudio.
- b) Se buscó la validez científica del estudio, representada por la creación de un marco teórico suficiente basado en documentación científica válida y actualizada, el uso coherente del método de investigación de acuerdo con el problema a resolver, la selección adecuada de la muestra de los sujetos involucrados, una codificación y análisis de los datos que garantizaron elevados estándares de calidad, y una interpretación crítica de los mismos, además del uso de un lenguaje adecuado en la comunicación de los resultados de la investigación.
- c) Se dispuso para la autoridad competente el material físico y la base de datos elaborada para la revisión del proceso de recolección de información.
- d) Se prohibió la comercialización, negociación y la divulgación indiscriminada del contenido parcial o total del proyecto y de los potenciales resultados futuros por parte del equipo de investigación o de terceros ajenos al mismo.

La aceptación, conjuntamente con la correcta implementación de estos principios y criterios, fue normativa y determinó el ingreso y la permanencia de los investigadores en el equipo de estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En el análisis descriptivo de los resultados de esta investigación, se observó que un 56,67% de la población eran mujeres de entre 14-15 años de edad, siendo representado por un 41,11% de la población evaluada, a su vez, el 25,56% pertenecen al tercer grado del nivel secundario, siendo pertenecientes a un tipo de familia nuclear representada por el 55,56%, por otro lado, el 70% se percibe en un nivel socioeconómica medio, existiendo preferencia parental con la madre representado con el 43,33%. El resto de resultados se puede observar en la tabla 1.

Tabla 1.

Factores sociodemográficos en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020

	N	%
Sexo		
Varón	39	43,33
Mujer	51	56,67

Edad		
12-13 años	26	28,89
14-15 años	37	41,11
16-17 años	27	30,00
Grado		
Primero	13	14,44
Segundo	17	18,89
Tercero	23	25,56
Cuarto	18	20,00
Quinto	19	21,11
Tipo de familia		
Nuclear	50	55,56
Extensa	18	20,00
Monoparental	17	18,89
Reconstituida	5	5,56
Percepción socioeconómica		
Bajo	19	21,11
Medio	63	70,00
Alto	8	8,89
Preferencia parental		
Padre	27	30,00
Madre	39	43,33
Ninguno	24	26,67
Lugar que ocupa entre hermanos		
Primero	37	41,11
Segundo	26	28,89
Tercero	13	14,44
Cuarto	5	5,56
Quinto o mayor	9	10,00
Tipo de comunicación familiar		
Pasiva	41	45,56
Agresiva	25	27,78
Asertiva	24	26,67
Afiliación religiosa		
Católico	12	13,33
No católico	78	86,67%

Los niveles predominantes del clima social familiar, evidenciaron ser promedio representado por un 74,44% total de la población, mientras que un 1,11% experimenta un clima social familiar mala. Ver tabla 2.

Tabla 2.

Nivel de clima social familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020

	N	%
Clima social familiar		
Buena	14	15,56
Tiende a buena	8	8,89
Promedio	67	74,44
Mala	1	1,11

Los niveles predominantes de autoestima, se evidenció ser alta representado por el 75,56%, mientras que solo el 2,22% experimentó un bajo nivel de autoestima. Ver tabla 3.

Tabla 3.

Nivel de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020

	n	%
Autoestima		
Muy alta	6	6,67
Alta	68	75,56
Promedio	14	15,56
Baja	2	2,22

Al realizar el procesamiento de los datos inferencial, se evidenció que existe relación entre clima social familiar y autoestima con un valor de significancia de 0,00. A su vez, el 85,29% de los estudiantes con autoestima alta, experimenta un clima social familiar promedio. Ver tabla 4.

Tabla 4.

Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020

	Clima social familiar								<i>p</i>
	Buena		Tiende a buena		Promedio		Mala		
	n	%	n	%	n	%	N	%	
Autoestima									0,00
Muy alta	3	50,00	1	16,67	2	33,33	0	0,00	
Alta	7	10,29	3	4,41	58	85,29	0	0,00	
Promedio	3	21,43	4	28,57	6	42,86	1	7,14	
Baja	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	

Respecto al análisis de la relación entre las dimensiones de las variables principales, se encontró que, las dimensiones hogar-padre y académica de autoestima se relacionó con la dimensión desarrollo con un valor de significancia de 0,00 y 0,01 respectivamente; mientras que la dimensión estabilidad se relacionó con la dimensión académica con valor de significancia de 0,05. Se observó que un 42,86% de los estudiantes presentaban un nivel alto en relación a hogar-padres y un nivel promedio en desarrollo, mientras que, el 58,62% de los estudiantes presentan un nivel promedio en la dimensión académica y un nivel promedio en desarrollo. Por otra parte, un 65,12% de los estudiantes presenta un nivel alto en la dimensión académica y un nivel promedio en estabilidad. Ver tabla 5

Tabla 5.

Relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020

	Relaciones								<i>p</i>
	Tiende a buena		Promedio		Mala		Deficitaria		
	n	%	n	%	n	%	N	%	
Personal									0,28
Muy alta	2	33,33	3	50,00	0	0,00	1	16,67	
Alta	3	5,77	35	67,31	9	17,31	5	9,62	
Promedio	4	13,33	14	46,67	5	16,67	7	23,33	
Baja	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	

Social														0,33
Muy alta	5	14,71	20	58,82	6	17,65	3	8,82						
Alta	1	3,03	19	57,58	8	24,24	5	15,15						
Promedio	3	13,64	14	63,64	0	0,00	5	22,73						
Baja	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00						
Hogar-Padres														0,38
Muy alta	2	8,70	14	60,87	3	13,04	4	17,39						
Alta	4	11,43	21	60,00	7	20,00	3	8,57						
Promedio	1	4,00	15	60,00	3	12,00	6	24,00						
Baja	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00						
Muy baja	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00						
Académica														0,92
Muy alta	2	15,38	7	53,85	3	23,08	1	7,69						
Alta	4	9,30	26	60,47	6	13,95	7	16,28						
Promedio	2	6,90	17	58,62	5	17,24	5	17,24						
Baja	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00						
Muy baja	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00						

Tabla 5
Continuación

	Desarrollo												p	
	Excelente		Buena		Tiende a buena		Promedio		Mala		Deficitaria			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Personal														0,94
Muy alta	1	16,67	0	0,00	1	16,67	1	16,67	3	50,00	0	0,00		
Alta	3	5,77	2	3,85	7	13,46	21	40,38	18	34,62	1	1,92		
Promedio	2	6,67	2	6,67	3	10,00	15	50,00	8	26,67	0	0,00		
Baja	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00		
Social														0,31
Muy alta	3	8,82	2	5,88	7	20,59	12	35,29	9	26,47	1	2,94		
Alta	2	6,06	2	6,06	2	6,06	17	51,52	10	30,30	0	0,00		
Promedio	1	4,55	0	0,00	1	4,55	10	45,45	10	45,45	0	0,00		
Baja	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
Hogar-Padres														0,00
Muy alta	2	8,70	0	0,00	4	17,39	11	47,83	6	26,09	0	0,00		
Alta	2	5,71	2	5,71	5	14,29	15	42,86	11	31,43	0	0,00		
Promedio	1	4,00	2	8,00	1	4,00	10	40,00	11	44,00	0	0,00		
Baja	0	0,00	0	0,00	1	20,00	3	60,00	1	20,00	0	0,00		
Muy baja	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00		
Académica														0,01
Muy alta	1	7,69	0	0,00	3	23,08	5	38,46	3	23,08	1	7,69		
Alta	2	4,65	2	4,65	8	18,60	15	34,88	16	37,21	0	0,00		
Promedio	2	6,90	0	0,00	0	0,00	17	58,62	10	34,48	0	0,00		
Baja	1	33,33	1	33,33	0	0,00	1	33,33	0	0,00	0	0,00		
Muy baja	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00		

Tabla 5
Continuación

	Estabilidad				
	Buena	Tiende a buena	Promedio	Mala	Deficitaria

	n	%	n	%	n	%	N	%	N	%	p
Personal											0,73
Muy alta	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33	0	0,00	
Alta	1	1,92	1	1,92	38	73,08	11	21,15	1	1,92	
Promedio	1	3,33	0	0,00	20	66,67	8	26,67	1	3,33	
Baja	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	
Social											0,54
Muy alta	1	2,94	2	5,88	25	73,53	6	17,65	0	0,00	
Alta	0	0,00	0	0,00	23	69,70	8	24,24	2	6,06	
Promedio	1	4,55	0	0,00	13	59,09	8	36,36	0	0,00	
Baja	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	
Hogar-Padres											0,74
Muy alta	1	4,35	1	4,35	15	65,22	6	26,09	0	0,00	
Alta	1	2,86	0	0,00	27	77,14	5	14,29	2	5,71	
Promedio	0	0,00	1	4,00	14	56,00	10	40,00	0	0,00	
Baja	0	0,00	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00	
Muy baja	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	
Académica											0,05
Muy alta	0	0,00	1	7,69	9	69,23	3	23,08	0	0,00	
Alta	1	2,33	1	2,33	28	65,12	12	27,91	1	2,33	
Promedio	1	3,45	0	0,00	22	75,86	6	20,69	0	0,00	
Baja	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00	
Muy baja	0	0,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00	

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Los resultados de la investigación demostraron la existencia de relación entre clima social familiar y autoestima, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020. También, se encontró que las dimensiones de autoestima se relacionaron con las dimensiones del clima social familiar, evidenciando que las dimensiones hogar-padres y académica de autoestima, se asocia con la dimensión desarrollo del clima social familiar; a su vez, la dimensión académica de autoestima, guardó relación con la dimensión estabilidad del clima social familiar. Por otro lado, se halló que el nivel de clima social familiar predominante en los estudiantes fue promedio, mientras que el nivel de autoestima imperante fue alto.

Respecto al objetivo general, se evidenció la existencia de relación entre las dos variables de investigación, confirmando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. De igual manera que Ramos (2021), quien estudió la relación entre clima social familiar y autoestima, el cual obtuvo resultados que concluyeron una relación

significativa entre ambas variables. Algunos investigadores como Saturno (2022), explica que esta relación puede deberse a que conforme se desenvuelva el clima familiar influenciará a la autoestima del adolescente, por lo cual, un ambiente familiar saludable generará un desarrollo adecuado de la autoestima del menor al sentirse respaldado por su entorno. Por su lado, Krauss (2020), refuerza que el calor familiar y la seguridad que brindan los progenitores a sus hijos, repercute en el desarrollo de los menores, siendo estos efectos más duraderos en el tiempo y promoviendo un crecimiento personal saludable al adolescente al momento de mostrarse ante el mundo. Este resultado nos habla entonces de la importancia del entorno familiar para el desarrollo del estudiante adolescente en Nueva Cajamarca, ya que la familia y la dinámica de la misma con el estudiante forja y construye la autoestima del menor, así como su sentido de pertenencia basado en sus tradiciones y situación psicosocial.

Por otro lado, referente a la relación entre las dimensiones de las principales variables de investigación, se obtuvieron relaciones significativas, a excepción de las dimensiones de autoestima y la dimensión relaciones del clima social familiar. Resultados similares a los obtenidos por Llamo (2024), quien comprobó la relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de la autoestima, a su vez, Moos (1974), explica que esta relación puede deberse a la importancia del buen clima entre padres e hijos, de manera que los hijos se ven influenciados en su crecimiento personal al contar con un soporte por parte de sus progenitores, por otro lado, Castilla (2013) indica que los estudiantes que tienen una inadecuada comunicación con sus padres, tienden a ser vulnerables a evidenciar problemas emocionales, ambientales, conductuales.

Mientras que, la dimensión académica de autoestima y la dimensión desarrollo de clima social familiar se obtuvo una relación significativa. Resultados similares a los obtenidos por Hernández (2022), al estudiar las variables clima social familiar y autoestima, esto se explican, según Putpaña (2023), porque la autoestima está relacionada con un mejor rendimiento y compromiso académico, evidenciando que los factores emocionales y de entorno familiar tienen un impacto en el ámbito escolar de la persona. A su vez, Moos y Trickett (1993), mencionan la importancia de los padres al mostrar expectativas académicas razonables y a su vez brindar apoyo, esto refuerza la autoestima del estudiante, lo que genera un aumento de su seguridad respecto a su entorno académico e influenciado al desarrollo de un sentido de competencia y logro.

Por su parte, la dimensión académica de autoestima y la dimensión estabilidad de clima social familiar se evidenció que guardan relación. Resultados similares obtenidos Ali y Villegas (2017), al realizar un estudio entre el clima social familiar y la autoestima. Durante la búsqueda de autores que pudiesen brindar una explicación sobre los hallazgos, no se encontraron investigadores que brindasen explicación a la relación de estas dimensiones específicas; Sin embargo, Naranjo (2012), explica que los estudiantes que presentan una estabilidad de la autoestima, tienden a manejar mejor las distintas dificultades que se les presentan en el ámbito académico y, por ende, presentan un mejor rendimiento escolar. Por otro lado, Briones y Meléndez (2021), investigaron la manera en que repercute un clima familiar favorable, en el cual se ofrece apoyo emocional, motivacional se refleja en el éxito del ámbito académico del adolescente, por lo que en base a la evidencia podemos decir, que los estudiantes que presentan mayor estabilidad de la autoestima tienden a tener mejores resultados en el ámbito académico.

Un resultado que llama la atención de manera importante, es que la mayoría de adolescentes indican una comunicación pasiva y/o agresiva en la interacción familiar; sin embargo, presentan un clima familiar promedio y una autoestima alta. Este hallazgo,

se puede sustentar según Krauss et al. (2020), quienes en su revisión bibliográfica señala que el clima social familiar puede ser independiente al tipo de comunicación, ya que esta última puede ver involucrados temas como la expresividad y el conflicto, mientras que el clima familiar se vería envuelto en situaciones como la cohesión familiar y el involucramiento lo que mantendría de forma independiente a ambas variables. Por otro lado, Sawitri et al. (2024) sostienen que esta discrepancia de resultados puede surgir en base a posibles sesgos por parte de los adolescentes, ya que la percepción sobre la comunicación entre la familia puede ser sobreestimado, lo que, al compararse con el clima social familiar, haría que los datos difiriesen puesto que, al tomar el clima familiar como un conjunto, los adolescentes pueden sopesar que la cohesión presente como familia predomina sobre la comunicación que mantienen, lo que explicaría la diferencia entre los niveles de cada uno.

Por otro lado, pese a que la comunicación familiar se produzca de una manera pasiva o agresiva, autores como Zeba y Jyotsna (2022) refieren que la autoestima puede desarrollarse de manera independiente a cómo sea la comunicación familiar, puesto que, durante el periodo de adolescencia, los amigos, el desempeño académico y la aceptación social adquieren un peso mayor en la auto percepción de los estudiantes, lo que reduce el impacto de la dinámica familiar en la misma. A su vez, Krauss et al. (2020) argumentan que los recursos personales del adolescente pueden mediar y sobreponerse ante situaciones comunicativas complicadas, por lo que, la regulación emocional, autoeficacia o estilos de afrontamiento desarrollados pueden salvaguardar el desarrollo de una autoestima saludable, pese a que la interacción comunicativa familiar no sea la más óptima.

En cuanto a los niveles del clima social familiar, se observó que el nivel predominante es promedio, resultado similar al que obtuvo Casas (2022), quien estudió el nivel de clima social familiar en la capacidad de atención en estudiantes de secundaria. Algunos autores como Ruíz et al. (2009), explican que esto puede deberse a cómo se promueva la cohesión entre la familia, de manera afectiva y donde se genere un ambiente de apoyo, confianza e intimidad, lo que permite una comunicación más abierta y empática entre los miembros de la familia, haciendo que la misma se sienta más agradables, a su vez, Gonzales (1999), explica que los estudiantes se plantean aspiraciones de lo que quieren ser o pretenden ser, siendo influenciados y motivados en gran medida por el apoyo de sus padres y su entorno de desarrollo.

Respecto a los niveles de autoestima, se observó que el nivel predominante es alto, resultado similar al que obtuvo resultados similares, Díaz (2023), quien, en su presente investigación, se evidenció la predominancia de niveles de autoestima altos en la población estudiantil secundaria. Algunos autores como Harter (2012), explica que la autoestima positiva puede deberse a factores como el apoyo social que el adolescente reciba, las relaciones entre la familia que fomenten experiencias positivas, el éxito en las áreas que el adolescente valore y los constantes refuerzos positivos que lo impulsen y fortalezcan su autopercepción, donde genere un sentido de pertenencia y se diferencia como individuo. Además, Baumeister et al. (2003) refuerzan que la autoestima se ve influenciada por cuán auto eficaz es el adolescente y cuanto control piensa tener sobre su vida, señalando que el sentimiento de competencia y control sobre sí mismos, hace que desarrollen una autoestima más sólida.

5.2. Conclusiones

Existe relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020. Esto

podría explicarse debido a que, un clima social familiar saludable y ameno, repercute positiva o negativamente en la formación personal del adolescente.

Existe relación entre la dimensión académica de autoestima y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020. Esto pudiendo deberse a que el adolescente con una autoestima más desarrollada y fortalecida, será capaz de afrontar los desafíos académicos de manera adecuada.

La dimensión académica de autoestima, guardó relación con la estabilidad del clima social familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020. Si bien no se encontró una explicación de la vinculación entre esas dimensiones específicas, podemos observar que el menor con una autoestima estable y con sentimiento de logro personal, tiende a ser más capaz de afrontar los desafíos académicos y sociales en su entorno.

El clima social familiar predominante en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020, fue promedio. Lo que podría deberse a que, en la población de estudio, la cohesión y el ambiente familiar de apoyo se encuentra presente en las familias de los alumnos estudiados.

La autoestima imperante en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020, fue de nivel alto. Esto puede deberse a que los adolescentes han sido validados mediante experiencias positivas, tanto familiares como sociales y presentan una fuerte autopercepción de sí mismos

5.3. Recomendaciones

A nivel de institución, es recomendable trabajar en talleres de promoción que fomenten y fortalezcan la autopercepción en los estudiantes, de manera que se logre mantener los niveles encontrados en el estudio a lo largo del tiempo, mediante actividades de convivencia donde se busque validar el sentir y el ser de cada uno de los estudiantes.

Es recomendable el trabajo conjunto de los padres y docentes, para la promoción y mantenimiento de un clima familiar saludable, que permita al estudiante desarrollarse en un ambiente seguro, de manera que se trabajen talleres de familia, tocando temas como la cohesión, la comunicación asertiva y la disciplina.

Es aconsejable, que se realicen estudios con una mayor profundidad, investigando las causales de los resultados de esta investigación, para de esa manera, mantener una misma línea de investigación tomando como punto de inicio el presente estudio, además, sería imperativo poder estudiar otros factores sociodemográficos que no han sido estudiados en esta investigación, como el trabajo o labor que realizan los padres, mayores opciones de profesión de fe, nivel educativo de los padres y asistencias a psicología, de forma que se expanda el conocimiento y entendimiento de las variables en relación a diversas características de la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldeas Infantiles SOS. (2022). *Especial: familia y comunicación*. aldeasinfantiles. <https://www.aldeasinfantiles.org.co/noticias/2022/¿que-es-la-comunicacion-familiar>
- Alberti, R. E., & Emmons, M. L. (2008). *Your perfect right: Assertiveness and equality in your life and relationships* (10.^a ed.). New Harbinger Publications. <https://es.scribd.com/document/442385952/Your-Perfect-Right-Robert-Alberti-PDF>
- Ali, J., & Villegas, R. (2017). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes del 1° y 2° de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas "0086" San Juan de Lurigancho 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Telesup]. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/522>
- Armando C, J. (2016). *Los 12 tipos de familias (y sus características)*. Portal Psicología y Mente. <https://psicologiymente.com/social/tipos-de-familias>

- Baldeon, N. (2007). *Relación entre el clima social familiar y nivel de autoestima de los pacientes con tuberculosis que asisten al centro materno infantil Tablada de Lurín - Villamaría del Triunfo 2006* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Briones-Cagua, W., & Meléndez-Jara, C. M. (2021). Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes de Lima, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 111-128. <https://www.redalyc.org/journal/6731/673171217003/html/>
- Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., & Vohs, K. D. (2003). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological Science in the Public Interest*, 4(1), 1–44. <https://doi.org/10.1111/1529-1006.01431>
- Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI. https://www.researchgate.net/publication/230766576_Manual_de_evaluacion_y_entrenamiento_de_las_habilidades_sociales_Handbook_for_the_assessment_and_training_of_social_skills
- Carlino, P. (2021). *El apartado Relevancia en los proyectos de investigación. Algunas observaciones a partir de la revisión de proyectos de tesis en curso*. Acta Académica. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/>
- Castilla, M. (2013). *Clima familiar en estudiantes de la Institución Educativa secundaria Ángela Moreno de Gálvez de Tarma* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1741/CLIMA%20FAMILIAR%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20LA%20INSTITUCION%20EDUCATIVA%20SECUNDARIA%20ANGELA%20MORENO%20TARMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casas, D. (2022). *Clima social familiar en la capacidad de atención en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho - 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94413>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologists Press.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. Psicología Contemporánea. Selections Scientific American. Madrid: Blume.
- Coopersmith, S. (1990). *The antecedents of self-esteem* (3.^a ed.). Consulting Psychologists Press.
- Díaz, L. M. (2023). *Autoestima en estudiantes del 4to año de secundaria de una institución educativa, Callao 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/35703>
- Estela, S. (2023). *Clima social familiar y autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa N° 16122, Pomahuaca - Jaén 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/5384>

- Frías, D., et al. (1990). Revisión histórica de los conceptos de depresión y self. *Revista de Historia de la Psicología*, 10, 291-297.
- Galindo C, J. (2012). Comunicología e ingeniería en comunicación social del conflicto y la articulación. Apuntes para un programa de trabajo en comuniconomía de la comunicación estratégica. *Intersticios sociales*, 1(3). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642012000100001&lng=es&tlng=es.
- Gardner, H. E. (2011). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
- Giraldo, et al. (2017). *Maltrato familiar en las adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Recuperado el 8 de agosto de 2019, de <http://redin.pncvfs.gob.pe/documento/investigacion/maltrato-familiar-en-adolescentesh19.pdf>
- González, M. (1999). *La motivación académica: Sus determinantes y pautas de intervención*. Pamplona: EUNSA. <https://hdl.handle.net/10171/27741>
- Harter, S. (2012). *Self-Perception Profile for Adolescents (SPPA)* [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t05703-000>
- Hernández, et al. (2014). *Metodología de Investigación* (6.ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R. (2022). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1701>
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación: Manual de trabajo*. Editorial Sypal con asociación Ed. Trillas.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2023). *Violencia familiar en mujeres y poblaciones vulnerables*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/brechas-de-genero-7913/>
- Instituto Vasco de Estadística - Eustat. (2025). Familia. Eustat. https://es.eustat.eus/documentos/elem_1755/definicion.html
- Iriarte, G. (2009). *Educación: Falencias, desafíos y propuestas*. Cochabamba, Bolivia: Kipus.
- Kemper, B. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. <https://es.scribd.com/document/452984517/kemper-pdf>
- Krauss, S., Orth, U., & Robins, R. W. (2020). Family environment and self-esteem development: A longitudinal study from age 10 to 16. *Journal of Personality and Social Psychology*, 119(2), 457–478. <https://doi.org/10.1037/pspp0000263>

- Llamo, E. (2024). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una I.E.P. de la ciudad de Cajamarca 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/3003>
- Lara, A. E., & Lorenzo, E. (2022). Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de Riobamba. *Revista Eugenio Espejo*, 17(1), 8-18. <https://doi.org/10.37135/ee.04.16.03>
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Morán, C., Victoriano, M., Parra, J., Ibacache, X., Pérez, R., Sánchez, J., Sáez, K., & Corral, C. I. M. (2024). Insatisfacción corporal, autoestima, sintomatología depresiva y estado nutricional en adolescentes. *Andes Pediatría*, 95(1), 69. <https://doi.org/10.32641/andespediatr.v95i1.4779>
- Moos, R. (1987). *Escalas de clima social*. Madrid: TEA.
- Moos, R. (1974). *Manual de la escala del clima social familiar*. España: TEA.
- Moos, R., & Trickett, E. (1993). *Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid, España: TEA Ediciones SA.
- Mudrak, J., Zabrodska, K., & Takacs, L. (2020). Systemic approach to the development of reading literacy: Family resources, school grades, and reading motivation in fourth-grade pupils. *Frontiers in Psychology*, 11(1), 37. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00037>
- Naranjo, C. R., & González, A. C. (2012). *Autoestima en la adolescencia: análisis de estrategias de intervención*. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56024657005>
- Neciosup, J., & Pallen, J. (2022). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio UPLA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/3143>
- Ortiz, L. A. (2023). *Inteligencia emocional, autoestima y resiliencia de los adolescentes* [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio TEC. <https://hdl.handle.net/11285/651235>
- Panizo, M. (1985). *Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de quinto grado* [Tesis de bachillerato, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://es.scribd.com/document/369842437/Autoestima-escolar>
- Putpaña, M. (2023). *Autoestima y clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cajamarca en el año 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN. <https://hdl.handle.net/11537/33609>
- Quílez, R. A., Moyano, N., & Cortés, P. A. (2023). The effects of self-esteem and academic engagement on university students' performance. *Behavioral Sciences*, 13(4), 348. <https://doi.org/10.3390/bs13040348>

- Ramos, J. (2021). *Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna – Huancayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/8726>
- Rodríguez, L. M. (2020). *Clima social familiar y su relación con la calidad de amistad en adolescentes de 13 a 16 años de la ciudad de Paraná* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Argentina]. Repositorio UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11147>
- Rey, P. (2021). *Así afectan a nuestra autoestima las relaciones familiares tóxicas*. Psicología y Mente. <https://psicologiymente.com/social/asi-afectan-nuestra-autoestima-relaciones-familiares-toxicas>
- Ruiz, C., & Guerra, E. (1993). Estandarización de la escala de clima social en la familia (FES). *Minds*, 1(1), 45-65. Lima. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-san-pedro/psicologia/182430293-escala-del-clima-social-en-la/73087835>
- Sawitri, L. S., Widyasari, D. C., Karmiyati, D., Syakarofath, N. A., Mein-Woei, S., & Marsuki, N. (2024). Family communication patterns towards internalizing and externalizing problems in adolescents. *Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan*, 12(1), 8–16. <https://doi.org/10.22219/jipt.v12i1.27387>
- Saturno, C. (2022). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de secundaria de la institución educativa N° 6069 “Pachacútec” de Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Autónoma. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1951>
- Ruiz, D. M., López, E. E., Pérez, S. M., & Ochoa, G. M. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: El rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, 9(1), 123–136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56012876010>
- Vargas C, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>
- Zeba K, & Jyotsna S. (2022). The Family Environment and Self Esteem of Adolescents: A Correlational Study. *International Journal of Indian Psychology*, 11(2). <https://doi.org/10.25215/1102.109>
- Zurita, M. (2024). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Tarma 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio UCSS. <https://hdl.handle.net/20.500.14095/2382>

ANEXOS

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario del I.E. Adventista Nor Oriental del distrito de Nueva Cajamarca, 2020.

Yo(Nombres y Apellidos).....
Identificado con DNI N°....., padre de familia de mi menor hijo que actualmente se encuentra estudiando en la Universidad Nacional de San Martín la carrera de Educación Nivel Inicial, he sido informado en forma detallada el fin de la investigación, de tal manera recalcar que mi hijo participe de forma voluntaria y que los datos proporcionados mantendrán su integridad tal cual es.
En tal sentido, faculto a mi menor hijo responder a las preguntas de los instrumentos de investigación a utilizar en la investigación.

Por lo tanto, acepto participar en la siguiente investigación.

Fecha y Hora:

.....
Firma del investigador

.....
Firma del padre del menor

DNI:

DNI:

Anexo 1.1
Asentimiento informado

Asentimiento Informado para Participación en la Investigación

Título del estudio: Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca, 2020.

Investigador principal: Katheryn Ivonne Delgado Hoyos

Asesor de tesis: Alexander Pérez Bringas

Propósito de la Investigación

Este es un estudio con la finalidad de generar, promover y dar a conocer el nivel de autoestima y bienestar psicológico de los adolescentes, al participar contribuyes en el proceso de recolectado de información.

¿En qué consiste la participación?

Si aceptas participar, se te pedirá que respondas algunas preguntas en un cuestionario. Las preguntas son sencillas de responder, responderás solo lo que puedes manipular. El tiempo estimado para responder es de unos 20 a 15 minutos. En total son dos cuestionarios, uno por variable.

Voluntariedad y Libertad de Participación

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria. Si en algún momento decides que no deseas continuar, puedes retirarte sin ninguna consecuencia. También puedes decidir no responder a alguna de las preguntas si te incomoda.

Confidencialidad

Toda la información que proporcionas será confidencial y será utilizada exclusivamente con fines de investigación. Los resultados de este estudio se presentarán en forma de estadísticas o datos generales, sin identificar a ningún participante por su nombre.

Declaración de Asentimiento

He leído la información anterior y comprendo en qué consiste este estudio. Entiendo que puedo retirarme en cualquier momento. Acepto participar en este estudio y responder el cuestionario de forma voluntaria.

.....

Firma del menor

DNI:

Anexo 2
FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Por favor, lea atentamente las preguntas y marque con una X.

1. Sexo
a) Varón b) Mujer

2. Edad
a) 12 -13 b) 14-15 c) 16-17

3. Grado:
a) Primero b) Segundo c) Tercero d) Cuarto e) Quinto

4. Tipo de familia
a) Nuclear b) Extensa c) Monoparental d) Reconstruida

5. Percepción socioeconómica
a) Bajo b) Medio d) Alto

6. Preferencia parental
a) Padre b) Madre c) Ninguno

7. Lugar que ocupa entre hermanos:
a) Primero b) Segundo c) Tercero d) Cuarto e) Más de cuatro

8. Tipo de comunicación familiar
a) Pasiva b) Agresiva c) Asertiva

9. Afiliación religiosa
a) Católico b) No católico

Anexo 3

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

A continuación, le presentamos unas frases que le permitirán pensar en relación con su familia. Si es verdadero o casi siempre verdadero, marque con un X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); si cree que es falso o casi siempre falso, marque con un X en el espacio correspondiente a la F (falso).

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces da la impresión que en casa sólo estamos pasando el rato.	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (conferencias, exposiciones, conciertos, etc.)	V	F
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o a visitarnos.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay pocas normas que cumplir.	V	F

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22. En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todo el mundo.	V	F
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	V	F

25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa y otras fiestas.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	V	F
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competición y que gane el mejor.	V	F
36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	V	F
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.	V	F

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48. Las personas de mi casa tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se da mucha importancia en cumplir las normas.	V	F
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59. En casa nos aseguramos que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus	V	F
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos contra otros.	V	F
74. En mi familia es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. "Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones con nuestra eficacia en el trabajo o estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

Anexo 4
AUTOESTIMA

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH
PROTOCOLO**

NOMBRE:.....

EDAD:..... **INSTRUCCIÓN:**.....

FECHA DE APLICACIÓN:

Instrucciones:

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, marca la V- Verdadero-. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, marca la F- Falso-. No hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante es que sea sincero.

01	Las cosas mayormente no me preocupan.	V	F
02	Me es difícil hablar frente a la clase.	V	F
03	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	V	F
04	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	V	F
05	Soy una persona divertida.	V	F
06	En mi casa me molesto muy fácilmente.	V	F
07	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	V	F
08	Soy conocido entre las personas de mi edad.	V	F
09	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.	V	F
10	Me rindo fácilmente.	V	F
11	Mis padres esperan mucho de mí.	V	F
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	V	F
13	Mi vida esa llena de problemas.	V	F
14	Los chicos casi siempre aceptan mis ideas.	V	F
15	Tengo una mala opinión de mí mismo.	V	F
16	Muchas veces me gustaría irme de casa.	V	F
17	Casi siempre me siento fastidiado en el colegio.	V	F
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas.	V	F
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	V	F
20	Mis padres me comprenden.	V	F
21	Los demás son mejor aceptados que yo.	V	F
22	Generalmente siento como si mis padres me estuvieran presionando.	V	F
23	Me siento desmoralizado en el colegio.		F
24	Me gustaría ser otra persona.	V	F
25	No se puede confiar en mí.	V	F
26	Nunca me preocupa nada.	V	F
27	Estoy seguro de mí mismo.	V	F
28	Me aceptan fácilmente en un grupo.	V	F

29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	V	F
30	Paso bastante tiempo soñando despierto.	V	F
31	Desearía tener menos edad de la que tengo.	V	F
32	Siempre hago lo correcto.	V	F
33	Estoy orgullosos de mi rendimiento en el colegio.	V	F
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	V	F
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	V	F
36	Siempre estoy contento.	V	F
37	En mi colegio estoy haciendo lo mejor que puedo.	V	F
38	Generalmente puedo cuidarme solo.	V	F
39	Soy bastante feliz.	V	F
40	Preferiría estar con personas menores que yo.	V	F
41	Me gustan todas las personas que conozco.	V	F
42	Me gusta cuando me llaman a la pizarra.	V	F
43	Me entiendo a mí mismo.	V	F
44	Nadie me presta mucha atención en casa.	V	F
45	Nunca me resonarán.	V	F
46	No me está yendo tan bien en el colegio como yo quisiera.	V	F
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.	V	F
48	Realmente no me gusta ser un adolescente.	V	F
49	No me gusta estar con otras personas.	V	F
50	Nunca soy tímido.	V	F
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.	V	F
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo.	V	F
53	Siempre digo la verdad.	V	F
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	V	F
55	No me importa lo que me pase.	V	F
56	Soy un fracaso.	V	F
57	Me fastidia fácilmente cuando me llaman la atención.	V	F
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.	V	F

Anexo 8
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Clima social familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Aseanor del distrito de Nueva Cajamarca.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca?</p> <p>Problemas específicos:</p>	<p>Objetivo general: Determinar de qué manera se relaciona el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de clima social familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca. Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca.</p>	<p>Hipótesis General: H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>Hipótesis Específicas</p>	<p>V1: Clima social familiar Naturaleza: Cualitativa. Escala de medición: Ordinal. Categorías: Muy buena: (70 a 80) Buena: (65) Tendencia buena: (56 a 60) Promedio: (41 a 55) Mala: (31 a 40) Deficitaria: (0 a 30)</p> <p>V2: Autoestima Naturaleza: Cualitativa. Escala de medición: Ordinal Categorías: Bajo: 0-24 Medio Bajo: 25-49 Medio Alto: 50-74 Alto:</p> <p>V3: Sociodemográfica Naturaleza: Cualitativa.</p>	<p>La población estará conformada por 90 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 12 a 15 años de edad, en estudiantes del nivel secundario de todos los grados de la Institución Educativa Aseanor del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>Hurtado (2000) “la población está constituida por el conjunto de seres en los cuales se va a estudiar el evento, y que además comparten como características comunes, los criterios de inclusión” (p. 152).</p> <p>Esta investigación se llevará a cabo por medio de un censo, es decir, la población será investigada en su totalidad.</p> <p>Hernández et. al. (2003) conciben al censo poblacional como la cantidad de elementos</p>	<p>Alcance: La presente investigación será de tipo correlacional de corte transversal, puesto que se buscará determinar la relación existente entre las variables de estudio. Según Hernández, et. al. (2014) los estudios correlacionales nos permiten conocer la relación existente entre dos o más variables. Asimismo, menciona que los estudios de corte transversal solo se realizan en un solo momento y tiempo único.</p> <p>Diseño: Para el diseño de investigación se utilizará el no experimental. Según Hernández, et. al. (2014) en los diseños no</p>	<p>Escala clima social familiar La escala de Clima Social en la Familia tiene como nombre original del instrumento <i>The Social Climate Scales: Family Environment Scale</i>, autores Rudolf H. Moos, Berenice S. Moos y Edison. J. Trickett. Fue adaptada por Ruiz y Guerra en 1993.</p> <p>Ruiz. C & Guerra. E (1993) se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de ajuste en el hogar, con adolescentes los coeficientes fueron: en área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51. Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57; para las mismas áreas y expresividad 0.53, en el análisis a nivel del grupo familia. También se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar) y al nivel individual los coeficientes en cohesión son de 0.62, expresividad de 0.53 y conflicto 0.59. Ambos</p>	<p>Análisis descriptivo: Se utilizará el programa STATA 14 para la realización del análisis descriptivo aquí se calcularán los porcentajes y frecuencias para las variables categóricas que son estilos de crianza y autoestima en estudiantes de nivel primario y variables sociodemográficas.</p> <p>Estadística Inferencial Se utilizará la prueba de Chi cuadrado para la realización del análisis inferencial que evaluará las dos variables categóricas, para medir la relación entre las variables estudiadas. Para las variables sociodemográficas, se utilizó también la prueba de Chi cuadrado debido a que estos datos se han categorizado. El nivel de significación estadística fue entre 0.05.</p>

<p>¿Cuál es el nivel del clima social familiar en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca?</p> <p>¿Cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca?</p> <p>¿Cómo se relaciona las dimensiones de clima social</p>	<p>Identificar la relación entre las dimensiones de clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca</p>	<p>HE1: Existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca</p> <p>HE0: No existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario</p>	<p>Escala de medición: Ordinal. Categorías: Mixta.</p>	<p>en los cuales se busca generalizar los resultados de una investigación u estudio.</p> <p style="text-align: center;">Crterios de Inclusión</p> <p>Estudiantes matriculados de todos los grados de nivel secundario de la I.E. Aseanor-Nueva Cajamarca.</p> <p>Estudiantes que se encuentre entre 12 a 17 de años de edad de ambos sexos.</p> <p>Crterios de exclusión</p> <p>Estudiantes que no presenten firmado el consentimiento informado.</p> <p>Estudiantes que no asistan al momento de aplicar los instrumentos.</p>	<p>experimentales no existe manipulación de las variables, solo se observan en su contexto natural.</p> <p>El enfoque de la investigación será cuantitativo. Hernández, et. al. (2014) mencionan que los enfoques cuantitativos utilizan cuestionarios para la recolección de datos. Se ayudan de la estadística para describir resultados obtenidos.</p>	<p>trabajos demuestran la validez de la escala FES (La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).</p> <p>Ruiz. C & Guerra. E (1993) La confiabilidad de este instrumento es de 0.91; la cual se obtuvo mediante el método de consistencia interna, utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach.</p> <p>Inventario de Autoestima – Forma Escolar</p> <p>Fue diseñada por Coopersmith, del autor Stanley Coopersmith en 1987. La adaptación fue realizada por Panizo en 1988.</p> <p>En cuanto a la validez de constructo del instrumento Panizo (1985) utilizó el procedimiento de análisis de correlación ítem-subescala, encontrando un valor de r= de 0.9338 para la escala de Sí mismo o Yo general, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems. Asimismo, se encontró una correlación altamente significativa entre los totales de las sub-escalas y el puntaje total del inventario</p> <p>En cuanto a la confiabilidad por mitades fue hallada por Panizo (1985) asignándose los ítems dentro de cada</p>
---	--	---	--	---	---	---

<p>familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca?</p>		<p>de una Institución Educativa del distrito de Nueva Cajamarca</p>				<p>escala por mitades y al azar. El coeficiente de correlación obtenido entre ambas mitades fue de 0.78.</p>	
---	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 5
OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRINCIPAL: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Nombre de la variable	Dimensiones	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	categoría	Indicadores
Clima Social Familiar	Relaciones	Cualitativa	Ordinal	Muy Buena	70 - 80
				Buena	65
	Desarrollo			Tendencia buena	56 - 60
				Promedio	41 - 55
	Estabilidad			Mala	31 - 40
				Deficitaria	0 - 30

Anexo 6

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

Nombre de la variable	Dimensiones	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	categoría	Indicadores
Autoestima	Si mismo	Cualitativa	Ordinal	Bajo	0-24
	Social			Medio bajo	25-49
	Hogar-Padres			Medio alto	50-74
	Académica			Alto	75-100

Anexo 7

Operacionalización de la Variables sociodemográficas

Nombre de la variable	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	Categoría
Sexo	Cualitativa	nominal	Varón Mujer
Edad	cualitativa	ordinal	12-13 14-15 16-17
Grado	Cualitativa	ordinal	Primero Segundo Tercero Cuarto Quinto
Tipo de familia	Cualitativa	nominal	Nuclear Extensa Monoparental Reconstruida
Percepción socioeconómica	Cualitativa	ordinal	Bajo Medio Alto
Preferencia parental	Cualitativa	nominal	Padre Madre Ninguno
Afiliación religiosa	cualitativa	nominal	Católico No católico
Lugar que ocupa entre hermanos	Cualitativa	ordinal	Primero Secundo Tercero Cuarto Más de cuatro
Tipo de comunicación familiar	Cualitativa	nominal	Pasiva Agresiva Asertiva