

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**



Comprensión lectora y competencias comunicativas en
estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022,
Jeberos, Loreto 2024

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA BILINGÜE
INTERCULTURAL**

AUTOR

Jean Edwards Chota Manahuaco

ASESORA

Mirella Miluska Mitma Córdova

Lima, Perú

2025

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

Datos del Jurado

Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la obra

Materia	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

SUSTENTACIÓN DE TESIS

PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACIÓN BÁSICA BILINGÜE INTERCULTURAL

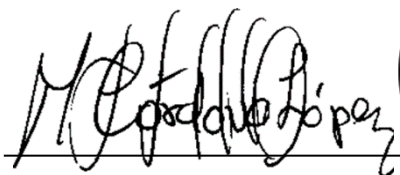
ACTA N° 141

Siendo las 04:00 p.m. del día 5 de mayo de 2025, el bachiller CHOTA MANAHUACO, JEAN EDWARS, rindió la sustentación virtual de la Tesis titulada “Comprensión lectora y competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos, Loreto 2024”, para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Básica Bilingüe Intercultural.

Habiendo concluido los pasos establecidos según el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae para la modalidad de Tesis, el Jurado Calificador a horas 05:00 p.m. le dio el calificativo de:

APROBADO CON DISTINCIÓN

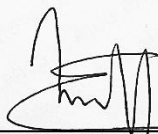
Es todo cuanto se tiene que informar.



Milagritos del Pilar Córdova López



Enver Alembert Rivera Daza



Manuel Jesus Vejarano Ingar

Los Olivos, 5 de mayo de 2025

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TRABAJO ACADÉMICO CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Ciudad, Lima 10 de marzo de 2025

A : Manuel Jesús Vejarano Ingar
Jefe del Departamento de Investigación FCEH

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que el trabajo académico bajo mi asesoría, con título: “Comprensión lectora y competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos - Loreto 2024” presentado por: CHOTA MANAHUACO, JEAN (código de estudiante 2015101467 y DNI 75158947) para optar el título profesional/ grado académico de Licenciado En Educación Básica Bilingüe Intercultural ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 19%** (poner el valor del porcentaje).* Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)

DNI N°: 72929874

ORCID: 0009-0006-2238-4326

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Título

**COMPRESIÓN LECTORA Y COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN
ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
62022, JEBEROS, LORETO 2024**

Dedicatoria

A Dios, por concederme la vida y la salud, y mostrarme su infinito amor en cada momento. A mis padres, Rolan y Sara, por su ejemplo y así formarme como persona de buenos principios y valores. A mis hermanos, Felix Adrian y Anderson Dalmiro, por motivarme y alentarme para concluir este sueño tan anhelado. A mi amada esposa, Naydeli por brindarme su apoyo y ánimo día a día para alcanzar esta importante meta. A mis adoradas hijas Estrella Yadelith y Miceily Krisell, quienes son el motor de impulso para lograr mis metas.

Agradecimientos

A Dios, por concederme la vida y la salud, guiarme en la sabiduría y la claridad para alcanzar mis metas y lograr mis objetivos trazados en mi existencia. A mis padres, por acompañarme en el trayecto vital y esa lucha constante que realizaron a mi lado, y enseñarme a afrontar las dificultades con optimismo y valentía. A mi alma mater, la Universidad Católica Sedes Sapientiae, en particular a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, y a cada uno de los docentes que en su momento me aconsejaron y orientaron para formarme un hombre de bien con principios éticos y morales. A mi asesora, Mg. Mirella Miluska Mitma Córdova, por su paciencia y orientación, así como su apoyo incondicional para guiarme en este proyecto.

Resumen

La presente investigación lleva por título “Comprensión lectora y competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024”; cuyas variables estudiadas son elementos indispensables en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. El objetivo general fue determinar la relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas. La metodología de la investigación fue de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo- correlacional, diseño no experimental: La muestra se conformó por 54 estudiantes del quinto grado de primaria; y como técnica de recolección de datos se utilizó la observación y el instrumento una ficha de verificación. Los resultados obtenidos revelaron que existe relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas con una sig. de 0.001 y un $r=0.378^{**}$, así también señalaron que existe relación entre las siguientes dimensiones: literal (p- valor de = 0.001 y $r=0.458^{**}$), inferencial (p- valor de = 0.001 y $r=0.442^{**}$), crítica (p- valor de = 0.001 y $r=0.378^{**}$), las cuales se correlacionan positivamente con las competencias comunicativas. Estos resultados indican que, al mejorar su comprensión lectora, los estudiantes también mejoran sus competencias comunicativas, lo que permite aceptar las hipótesis formuladas en la investigación.

Palabras clave: Lingüística, gramática, lectura, comunicación.

Abstract

The present research is entitled "Reading comprehension and communicative competences in fifth grade students of the Educational Institution 62022, Jeberos - Loreto 2024". Where the variables studied are indispensable elements in the students' learning process. The general objective was to determine the relationship between reading comprehension and communicative competencies. The research methodology was of quantitative approach, descriptive-correlational scope, non-experimental design; the sample consisted of 54 students in the fifth grade of elementary school; and observation was used as a data collection technique and a verification form as an instrument. The results obtained revealed that there is a relationship between reading comprehension and communicative competences with a sig. of 0.001 and an $r = 0.378^{**}$, and also indicated that there is a relationship between the following dimensions: literal (p-value = 0.001 and $r = 0.458^{**}$), inferential (p-value = 0.001 and $r = 0.442^{**}$), critical (p-value = 0.001 and $r = 0.378^{**}$), which are positively correlated with communicative competences. These results indicate that, by improving their reading comprehension, students also manage to improve their communicative competencies, which allows us to accept the hypotheses formulated in the research.

Keywords: Linguistics, grammar, reading, communication.

Llinsirpi u'ñisha

Asu' runker' llinsirpi ekpa'lli llillinen pu'su' "lachek kerka', musu' inluntulusa'nta' ñinchituraperlukek alli'teklungradulusa'kek ñinchitu pideklan 62022 su'ta katu' shunka' katu' shunka' katu'ta', shiwilu ñinanlu'klan-luritu 2024". katu' waranka katu' shunka' inkatu' ekkilala. Nanek nerpi'lanan ñinchitupi musu' ñilli ñinchita' kerka' llinsirpilusa' wilalusa'kin. Iñer' dunker'a'su'kin ñilli lli'a' ña'su' lachek kerka', musu' inluntunlusa'nta'. Ma'pu' dunker'lliusa' wapu' pintudulusapu'su' kasek lli'su'-ma'sha lli'inpu'su' ña'su'; lli'sulusa' nu'tulek 54 shunka' inkatu' ñinchitulusa'lek 5 alli'teklungradulusa'lek; kerka' dunker'lliusalek saka'ta'kasulek lli'tulusa'lek nu'tulek pi'chinnanen pi'chinta'kasulek, nanalek lli'lek. Lli'tulusa' a'ña'kasu' a'llitullina' ña'su' lachek kerka', musu' inluntulusan'ta' sig de 0.001 y un $r=0.378$ ", nu'su'n ta' a'lli'llina' ña'su' asu' llinsirpilusa': daperllek unta' (p- valor de= 0.001 y $r=0.458$ "), kankantupu'su' (p- valor de = 0.001 y $r=0.442$ "), adinu (p- valor de = 0.001 y $r=0.378$ "), nanadaper musu' inanpillina' musu' inluntunlusa'lek. Asu'lusa' tullina' musu' nu'tulli musu' kerka'lusa', ñinchitulusan'ta' a'mullina' musu' inluntulusa'nenna', asu'i'na musu' a'lli'tulli nana hiputisis ta'su' dunker'lliusa'kek.

La'la' ta'su'daper: la'la'lusa', musu' llinsir, kerkak llitu, luntulusa'.

Índice

Título	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Resumen	v
Abstract.....	vi
Índice	viii
Índice de tablas y figuras	x
Introducción.....	11
Capítulo I: El problema de investigación	11
1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Formulación del problema.....	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicas.....	15
1.3. Justificación del tema de la investigación	15
1.4. Objetivos de la investigación	16
1.4.1. <i>Objetivo general</i>	16
1.4.2. <i>Objetivos específicos</i>	16
Capítulo II: Marco teórico	17
2.1. Antecedentes del estudio	17
2.2. Bases teóricas	20
2.3. Definición de términos básicos	27
2.4. Hipótesis de la investigación.....	29
2.4.1. <i>Hipótesis general</i>	29
2.4.2. <i>Hipótesis específicas</i>	29
Capítulo III: Metodología.....	30

3.1. Enfoque de la investigación	30
3.2. Alcance de la investigación	30
3.3. Diseño de la investigación.....	30
3.4. Descripción del ámbito de la investigación.....	31
3.5. Variables.....	32
3.1.1. <i>Definición conceptual</i>	32
3.1.2. Definición operacional	32
3.6. Delimitaciones.....	33
3.1.3. <i>Temática</i>	33
3.1.4. <i>Temporal</i>	33
3.1.5. <i>Espacial</i>	33
3.7. Limitaciones	33
3.8. Población y muestra	34
3.9. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	35
3.10. Validez y confiabilidad del instrumento.....	36
3.11. Plan de recolección y procesamiento de datos	37
Capítulo IV: Desarrollo de la investigación	39
- Presentación de resultados	39
Capítulo V: Discusión, conclusiones, recomendaciones	46
Referencias bibliográficas	51
Anexos:.....	58
- Matriz de consistencia	59
- Matriz de operacionalización de la variable	60
- Instrumentos de la investigación	61
- Formato de la validación de sus instrumentos	65
- Evidencias de la investigación (fotos, cartas, etc.)	94

Índice de tablas y figuras

Tabla 1 Composición de la población	34
Tabla 2 Nivel de comprensión lectora	39
Tabla 3 Nivel de competencias comunicativas	41
Tabla 4 Relación entre la dimensión literal y las competencias comunicativas.....	42
Tabla 5 Relación entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas	43
Tabla 6 Relación entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas	44
Tabla 7 Relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas	44
Tabla 8 Prueba de normalidad	45

Introducción

Capítulo I: El problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad, la educación enfrenta el desafío de brindar una educación de calidad a estudiantes de primaria que se encuentran en las aulas; donde ellos a menudo, se ven afectados por un déficit en su comprensión lectora y competencias comunicativas (Sur & Ateş, 2022). Esto se debe a la carencia de recursos educativos adaptados para sus niveles y edades en estas aulas; lo cual dificulta aún más la enseñanza efectiva de estas competencias fundamentales (Sardón et al., 2023).

En el contexto internacional, los resultados del informe PIRLS que es equivalente a PISA, mostraron que los alumnos españoles se encuentran por debajo de la media europea (528) en comprensión lectora, con una puntuación media de 521, bajando siete puntos en 5 años; asimismo, el índice de estudiantes españoles en nivel avanzado es del 6%, muy por debajo de la OCDE (11%) y de Europa (8%), y muy lejos de países cuya puntuación media es semejante a la de España, como Nueva Zelanda (11%) y Alemania (8%) que se encuentran en nivel avanzado en comprensión lectora (Fita, 2023; Zafra, 2023). Los resultados apuntan a una bajada global en la comprensión lectora, relacionada con el cierre de colegios ocasionado por la pandemia, como al contexto socioeconómico y cultural del alumnado; lo que a su vez genera falencias en las habilidades comunicativas de los estudiantes (Marcet et al., 2022).

De lo anterior, el 3,2% del alumnado de tercer grado de educación primaria de Madrid, presentaron necesidades específicas de apoyo educativo para la adquisición de competencias en comunicación lingüística, debido a que está repercutiendo en los resultados académicos del estudiante (Cabrera & Bianchi, 2023). Aunado a ello, las prácticas de lectura y escritura, que es necesario para construir entornos comunicativos y

contextualizados que faciliten la interacción cotidiana de los alumnos (Acedo & Rodríguez, 2022); práctica que se ha visto claramente afectada por los medios modernos, desplazando de manera paulatina a la lectura y escritura; además, de la carencia de implementación de herramientas que contribuyan en el mejoramiento de la comprensión y expresión (Bracamonte & Siraide, 2022).

En Latinoamérica, la educación atraviesa una crisis sin precedentes, a raíz del confinamiento y cierre masivo de colegios, en el 2021 aproximadamente 120 millones de escolares estuvieron en peligro de perder por completo el ciclo académico, trayendo consigo rezado escolar y deserción (Banco Mundial, 2021). Asimismo, el 80% de alumnos del sexto grado de la región no logra obtener el nivel mínimo de comprensión lectora, cifra superior de alrededor del 50% registrada antes de la pandemia (Banco Mundial, 2022). El informe de ERCE en el 2019, puso en evidencia que solo el 55,7% de estudiantes de 3° de primaria logró superar el nivel mínimo y el 68,8% de 6° de primaria se encuentran en el nivel mínimo de comprensión lectora. Revelando brechas significativas entre los estudiantes que alcanzan alto y bajo desempeño al interior de cada país; pues los alumnos provenientes de pueblos originarios obtienen puntajes más bajos frente a los que no son de estas zonas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNICEF], 2021).

En el Diario el País, la media promedio en comprensión lectora en el 2022, según los resultados mostrados por el informe PISA fue 408, por debajo de Chile (448), Brasil (410) y Colombia (409); es decir, no lograron superar el nivel de 2 para el desarrollo de esta competencia (Terrazas, 2023). Sin embargo, el nivel de lenguaje de Perú no es bajo en todas las áreas, en el caso de las pruebas de ortografía, el país quedó en tercer lugar con 41,9%, en morfosintaxis logró el segundo lugar con 52,9% y en morfología alcanzó el tercer lugar con 38,8% (Coca, 2022). En ese sentido, la evaluación de estas áreas

muestra la realidad del sistema educativo a nivel nacional y la necesidad implementar estrategias que contribuyan al desarrollo de habilidades comunicativas en los alumnos de educación básica a través de la capacidad de entender lo que se lee, lo que implica práctica regular, exposición a una variedad de textos y el fortalecimiento de habilidades cognitivas y lingüísticas (Cieza, 2023).

En el contexto local, los estudiantes de primaria de la Institución Educativa 62022 Jeberos, ubicada en el departamento de Loreto, del quinto grado, no son ajenos a la realidad expuesta en el aula debido a que se evidencia una deficiente comprensión lectora como en las competencias comunicativas, lo que impacta negativamente en su desarrollo académico, es así que, en cuanto a la comprensión lectora, los estudiantes muestran problemas para identificar las ideas principales dentro de los textos, por ello, a menudo no logran reconocer las secuencias de acciones que se desarrollan en un texto, ni identificar los elementos clave de acción que permiten una adecuada comprensión del contenido, de tal manera estos problemas dificultan el entendimiento básico de los textos que leen, limitando su capacidad para realizar las actividades propuestas por los docentes.

Por otro lado, los estudiantes presentan problemas para interpretar correctamente el lenguaje figurativo que se encuentra en muchos textos. El hecho de que no puedan inferir el significado de las palabras desconocidas les impide comprender a fondo lo que leen, dado que esta habilidad es fundamental para deducir el significado de términos en contextos específicos, donde la falta de estas competencias les limita la capacidad de conectarse con los textos y extraer de ellos información relevante que vaya más allá de lo explícito.

Por otro lado, los estudiantes también presentan deficiencias, para juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal, lo que les dificulta realizar un análisis crítico de la información presentada, es así que los educandos, no logran

distinguir con claridad entre hechos y opiniones dentro de los textos, lo cual dificulta su capacidad de análisis y reflexión.

Aparte de ello, en cuanto a las competencias comunicativas, los estudiantes también cometen errores frecuentes en la formación de palabras y la construcción de oraciones, lo que afecta la fluidez y coherencia de su expresión oral y escrita. Por ello, el vocabulario limitado y la falta de conocimiento sobre las reglas gramaticales correctas dificultan su capacidad para expresarse de manera clara y comprensible.

Asimismo, los estudiantes muestran un uso limitado del lenguaje adecuado y carecen de conciencia de los matices regionales, lo que impide una comunicación efectiva con personas de diferentes contextos socioculturales; por este motivo, la ausencia de estos componentes en el aula limita las posibilidades de los estudiantes para desarrollar habilidades comunicativas completas, lo que impacta negativamente en su desempeño académico.

En relación con la información expuesta, en el estudio se busca conocer de qué manera se relaciona la comprensión lectora con las competencias comunicativas en estudiantes quinto grado de primaria de la Institución Educativa 62022; Jeberos con el propósito de conocer a mayor profundidad la situación problemática y proporcionar estrategias que contribuyan según las necesidades específicas de los estudiantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la dimensión literal y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024?

1.3. Justificación del tema de la investigación

El trabajo investigativo se justifica bajo los siguientes criterios:

1.3.1 Justificación práctica

El estudio se justificó de manera práctica; porque a partir del acceso a la información que se tenga sobre las variables tratadas, se identificaron las dificultades específicas que enfrentan los estudiantes de la institución educativa en estas áreas, permitiendo implementar estrategias pedagógicas adaptadas a las sus necesidades, mejorando así la calidad educativa.

1.3.2 Justificación social

La investigación se justifica por su aspecto social; debido a que estuvo centrada en una institución educativa específica, lo que lo hace relevante a nivel local; permitiendo comprender las necesidades educativas de la comunidad, de tal manera que se contribuya a la calidad de la enseñanza y, por ende, al crecimiento social y cultural de la región. Asimismo, al mejorar las competencias comunicativas del alumnado, impacta positivamente en su facultad para participar en la sociedad.

1.3.3 Justificación teórica

El trabajo investigativo se justifica por su aspecto teórico; debido a que se basó en literatura existente sobre la importancia de la comprensión lectora y las competencias comunicativas en el proceso educativo; asimismo, se exploraron teorías pedagógicas y psicológicas pertinentes para comprender los factores que influyen en estas habilidades; como también entender las dinámicas únicas del entorno educativo.

1.3.4 Justificación metodológica

El estudio se justifica metodológicamente; en vista de que se emplearon métodos e instrumentos que permitirán evaluar las variables y el recojo de las evidencias pertinentes, garantizando una comprensión integral de la información, de tal manera que se contribuya a la comunidad científica. De igual manera, el estudio sirva como base para futuras investigaciones que traten de temas semejantes.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

Establecer la relación entre la dimensión literal y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Determinar la relación entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Establecer la relación entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales

Osorio – Vaca et al. (2024) en su estudio denominado: “Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora”, para optar el grado de Maestro de la Universidad Bolivariana del Ecuador. Tuvieron como objetivo analizar la relación entre las variables de estudio. El enfoque del estudio fue mixto, descriptivo y no experimental, y participaron 28 estudiantes y 4 docentes, quienes respondieron un cuestionario. El autor mostró, como resultados, que los estudiantes presentaron un nivel adecuado en cuanto a la comprensión lectora y sus componentes, con el 42.86% en proceso y el 17.86% alcanzando un nivel adecuado. En conclusión, la implementación de estrategias didácticas adaptadas a los diferentes niveles de comprensión lectora contribuye a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y a desarrollar habilidades de análisis crítico entre ellos.

Smith et al. (2023) en su artículo sobre: “Perspectivas de los maestros de primaria sobre la enseñanza de la comprensión lectora” para optar el grado Maestro en educación de la Universidad Edith Cowan en Australia. Analizaron el impacto de la comprensión lectora en las competencias comunicativas de los estudiantes. El estudio, llevado a cabo con un enfoque básico y no experimental, incluyó a 284 maestros de primaria a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados mostraron que muchos maestros utilizaban materiales comerciales para la enseñanza de la lectura, aunque la percepción sobre estos programas variaba según la formación personal de los maestros y sus creencias pedagógicas, además, se evidenció que la falta de consenso sobre las mejores prácticas para enseñar la comprensión lectora representa un desafío para su implementación efectiva en el aula, lo cual afecta las competencias comunicativas de los estudiantes. En

conclusión, se encontró un efecto positivo entre las variables, ya que los estudiantes mostraron un nivel adecuado en sus competencias comunicativas.

Vega (2021) en su estudio titulado: “Estrategias del trabajo cooperativo y competencias comunicativas” para optar el grado de Magister en Educación en el Centro Sur Social Science Journal. Tuvo como fin establecer la relación entre las variables. El estudio empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte transversal. Participaron 30 estudiantes por medio de un cuestionario. Este estudio indicó que la implementación adecuada de estrategias mejora las competencias comunicativas de los estudiantes, así también mostraron un nivel adecuado de la comprensión lectora. En conclusión, existe una correlación positiva significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.775 y un valor de p-valor de 0.000.

Liman-Kaban y Karadeniz (2021), en su investigación titulada: “Comprensión lectora y motivación de los estudiantes”, para optar el grado de Maestro en Educación, De la Universidad Bahcesehir, Turquía. Tuvo como fin identificar la asociación de la comprensión lectora y la motivación. Su enfoque fue básico, cuantitativo y de corte transversal. Participaron 96 estudiantes de sexto grado. El estudio resaltó que la motivación hacia la lectura se vio influenciada positivamente por la interacción digital, donde la comprensión lectora mostró un nivel regular, así también los estudiantes mostraron mejoras en sus competencias comunicativas. En conclusión, si bien la tecnología puede aumentar la motivación de los estudiantes para leer y desarrollar sus competencias comunicativas, el impacto en la comprensión lectora depende de factores adicionales, como el tipo de intervención y el contexto en el que se emplea la tecnología.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Choccechanca (2023) en su tesis titulada: "Estrategias de comprensión lectora y el desarrollo de competencias comunicativas", realizada para obtener el grado de Maestro

en Educación en la Universidad César Vallejo de Trujillo, tuvo como objetivo establecer la relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas. El estudio empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico y no experimental, y participaron 121 estudiantes de primaria mediante un cuestionario. El autor resalta la importancia de implementar métodos que favorezcan el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes, destacando que el 31.7% de los estudiantes alcanzaron el nivel esperado en relación con la variable analizada. En conclusión, existe una relación significativa entre las variables, debido a que el coeficiente de correlación fue $r = 0.348$ y la significancia de 0.000, esto significa que la comprensión lectora tiene un efecto positivo en las competencias comunicativas de los estudiantes.

Espinoza- Rivera (2022) en su artículo titulado: “Habilidades comunicativas para incrementar la comprensión lectora” para Revista Cátedra, Piura, tuvo como objetivo analizar el impacto del programa HAELE (Hablar, Escuchar, Leer y Escribir) en la comprensión lectora de los estudiantes. La metodología fue cuantitativa, descriptivo y de corte transversal. Participaron 46 estudiantes de primaria. Con este estudio, el autor reveló que la implementación del programa HAELE tuvo un efecto significativo en el incremento de la comprensión lectora, tanto en los niveles literal como inferencial. En conclusión, el programa implementado tuvo un efecto positivo en la comprensión lectora de los estudiantes, con un logro destacado del 78.3%.

Zapata y Carrión (2021), en su artículo denominado: “Comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico, reflexivo de los estudiantes” para optar el grado de Magíster en Educación de la Universidad César Vallejo, Lima. Tuvieron como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo y fue de tipo descriptivo, no experimental, involucrando a 50 estudiantes a quienes se les aplicó una guía de observación. En otras

palabras, el autor, al implementar estrategias adecuadas, los estudiantes logran mejorar sus niveles de comprensión lectora de manera satisfactoria; sin embargo, aún existe una brecha significativa que dificulta a los docentes alcanzar este objetivo. En conclusión, los estudiantes no alcanzaron el nivel esperado de comprensión lectora para su grado escolar, debido a que el 80% de los estudiantes se encuentran en nivel inicial, el 4% en proceso y el 16% en satisfactorio, esto debido a la falta de estrategias adecuadas, lo que resalta la importancia de continuar investigando y aplicando métodos que favorezcan el desarrollo de estas habilidades en la educación primaria.

García y Oseda (2021) en su artículo titulado: “Influencia de la estrategia lectura en la comprensión lectora” para optar el grado de doctor en ciencias de la Educación. Ciencia Latina revista multidisciplinar, Trujillo. Tuvieron como fin determinar la relación entre las variables. Su tipo fue básica, cuantitativa y diseño no experimental. Participaron 130 estudiantes mediante un cuestionario. Este estudio refleja la importancia de aplicar estrategias de lectura adecuadas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, especialmente en las dimensiones que requieren mayor análisis y reflexión crítica. En conclusión, los resultados evidenciaron que las estrategias de lectura tienen una relación directa y significativa con la comprensión lectora, asimismo en las dimensiones literal y crítica, con coeficientes de correlación de 0.480 y 0.758, respectivamente, y un p-valor de 0.01

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Comprensión lectora

En este apartado se presenta el marco teórico de las variables de estudio, por lo tanto, este apartado es fundamental, debido a que proporciona un marco conceptual claro y preciso que facilita la comprensión de los temas investigados, comenzando con la comprensión lectora, la cual se conceptualiza como la capacidad de una persona para

interpretar, analizar y reflexionar sobre textos escritos, abarcando tres niveles de comprensión, el nivel literal, que se enfoca en la identificación de información explícita; el nivel inferencial, que implica deducir significados implícitos y establecer relaciones entre ideas; y la crítica, que se centra en la evaluación como el análisis del contenido, juzgando su validez de los argumentos presentados (Chura et al., 2022). Según, Núñez et al. (2021), es un proceso cognitivo integral que permite al lector no solo descifrar palabras y frases, sino también construir y dar sentido al significado de un texto a través de la interacción activa con el mismo. En tal sentido, este concepto evidencia la importancia de una lectura reflexiva y detallada, que va más allá de la simple comprensión literal, resaltando la importancia de fomentar habilidades cognitivas complejas en los estudiantes para desarrollar su capacidad crítica y analítica al leer.

Además, Loayza et al. (2022), exponen que la comprensión lectora se desarrolla en varios niveles, desde la comprensión literal de los hechos hasta la inferencia de significados implícitos y la evaluación crítica del contenido. Esto indica la importancia de desarrollar una comprensión lectora profunda, que no solo se limite a entender lo explícito, sino que también implique una interacción crítica y reflexiva con el texto. En cuanto a, Motos & Del Campo (2021), este proceso es relevante para el desarrollo cognitivo, educativo y social del individuo, debido a que fomenta la capacidad de acceder, analizar y utilizar la información de manera efectiva en diversos contextos. De acuerdo con estos autores, la capacidad de comprender textos de forma eficiente es fundamental para el aprendizaje académico, como también para desenvolverse con éxito en la sociedad.

Referente a las teorías que sustentan la variable, se expone la *Teoría del Desarrollo Cognitivo* sustentada por Jean Piaget. Esta teoría señala que la comprensión lectora en los niños está intrínsecamente ligada a su desarrollo cognitivo, el cual se desenvuelve en etapas progresivas (Ramírez, 2021). Es así que, esta teoría, indica la

importancia de un enfoque pedagógico que reconozca y respete las diferencias individuales en el desarrollo cognitivo, asegurando que los materiales y métodos de enseñanza de la lectura sean apropiados para el nivel de desarrollo de cada estudiante. Aparte de ello, se sustenta la *Teoría de la Lectura Transaccional* de Louse Rosenblatt en 1938. Esta teoría sustenta que es un proceso interactivo como dinámico entre el lector y el texto, a diferencia de enfoques que consideren la lectura como una actividad pasiva (Contreras & Gonzáles, 2022). Por lo tanto, esta teoría indica la relevancia de considerar las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes al diseñar estrategias pedagógicas para mejorar la comprensión lectora. Así también, se sustenta la *Teoría de la Decodificación y Comprensión* sustentada por Gough y Tunner, quien enfatiza que la comprensión lectora es el resultado de la interacción de dos habilidades fundamentales: la decodificación y la comprensión lingüística; es decir, esta se refiere a la capacidad de los estudiantes para traducir palabras escritas en sonidos, un proceso que es esencial para reconocer y leer palabras en un texto (Plaza-Plaza, 2021). De modo que, para fomentar una comprensión lectora eficaz, es relevante que los educadores enfoquen su enseñanza en fortalecer ambas habilidades, asegurando que los estudiantes no solo puedan leer las palabras, sino también entender, procesar el contenido y las ideas que esas palabras transmiten.

2.2.1.2 Dimensiones. Para evaluar la variable de estudio, se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones, fundamentadas por Chura et al. (2022), quienes expusieron lo siguiente:

Literal. Esta dimensión es la capacidad del lector para identificar y recordar información explícita contenida en el texto (Chura et al., 2022). Por otro lado, este es un primer paso importante que permite al lector organizar y estructurar la información

presentada, facilitando la construcción de un significado más complejo en niveles superiores (Ramírez & Fernández-Reina, 2022). Presenta como indicadores:

Reconoce las ideas principales y el lector es capaz de identificar las ideas más importantes que el autor desea comunicar en el texto; además, se logra distinguir entre ideas centrales y detalles secundarios. Reconoce las secuencias de una acción, se basa en identificar y organizar las acciones según el orden en que ocurren, tal como se presentan en el texto. Identifica los elementos de acción, este se centra en cuanto el lector localiza y reconoce elementos específicos que son parte de la narrativa o argumentación, como personajes, objetos o eventos clave.

Inferencial. Considera que la capacidad del lector es ir más allá de la información explícita del texto y hacer deducciones, predicciones e interpretaciones basadas en pistas contextuales y su propio conocimiento previo (Chura et al., 2022). Por otro lado, las inferencias son fundamentales para la comprensión lectora, especialmente en la interpretación del lenguaje figurativo y en la comprensión de textos donde la información no se presenta de manera explícita (Leyva et al., 2022). Sus indicadores son:

Predice resultados, esta habilidad no solo involucra una comprensión profunda del contenido, sino también la capacidad de conectar diferentes partes del texto para proyectar posibles desenlaces. Interpreta el lenguaje figurativo, esta interpretación permite al lector captar el tono, la intención y las emociones subyacentes en el lenguaje utilizado. Infiere el significado de las palabras desconocidas, este proceso implica una combinación de análisis contextual y conocimiento previo, lo que permite al lector continuar la lectura sin interrupciones significativas.

Crítica. Este implica la capacidad del lector para evaluar y cuestionar el contenido del texto de forma reflexiva y analítica (Chura et al., 2022). Aparte, esta dimensión es

clave para formar lectores que no solo aceptan la información pasivamente, sino que la examinan críticamente (Gaibor et al., 2023). Se compone de los siguientes indicadores:

Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal, permite evaluar la información presentada en el texto, comparándola con sus propias creencias, experiencias y conocimientos previos. Distinguen un hecho de una opinión, permite evaluar si el lector identifica y diferencia entre afirmaciones objetivas basadas en hechos verificables y opiniones subjetivas que reflejan las creencias o interpretaciones del autor. Analiza la intención del autor y, esta habilidad le permite interpretar el texto con una comprensión más completa de los factores que pueden influir en su contenido.

2.2.2 Competencias comunicativas

El sustento teórico de las competencias comunicativas comienza con los conceptos fundamentales de esta variable, dado que su comprensión permitirá consolidar la base teórica de la investigación. Es así que se define como una serie de habilidades y conocimientos que una persona posee para interactuar de manera efectiva en diversos contextos y a través de diferentes medios, desde la lingüística, sociolingüística y pragmática, los cuales permiten comprender y producir mensajes de manera adecuada adaptándose a las normas gramaticales y léxicas del lenguaje (Misari, 2023). Para, Balaguera (2020), es la habilidad de una persona para interactuar de forma efectiva y apropiada dentro de una comunidad lingüística específica, es decir, en un grupo de personas que comparten el mismo idioma y las normas de su uso. En otras palabras, esta competencia depende del conocimiento técnico del lenguaje, como también de la capacidad para adaptarse a las expectativas y convenciones sociales del grupo con el que se interactúa.

En cuanto a, Khoiriah et al. (2023), son las habilidades y conocimientos necesarios para que una persona logre una comunicación efectiva en un idioma específico, es decir, permite que la persona comprenda el lenguaje de manera adecuada. En otras palabras,

este punto de vista refleja que la comprensión adecuada del lenguaje es indispensable para poder participar de manera fluida en la comunicación. Respecto a, Mercedes (2023), esto incluye la comprensión de las intenciones y los contextos en los que se emiten los mensajes, así como la habilidad para interactuar de forma respetuosa y constructiva con los demás. Este concepto señala la relevancia de la comunicación en contextos sociales y culturales, lo que implica que la capacidad de interactuar adecuadamente depende de la habilidad para captar el contexto en el que se produce la comunicación.

Respecto a las teorías que sustentan las competencias comunicativas, se expone en primer lugar la *Teoría del Desarrollo del Lenguaje* de Lev Vygotsky, quien considera que el aprendizaje no es un proceso aislado, sino que construye a través de la interacción con otros, donde el lenguaje juega un papel indispensable como herramienta mediadora (Fallas-Vargas, 2024). De modo que, esta teoría enfatiza que, a través de la interacción social y el uso del lenguaje situaciones significativas, los estudiantes desarrollan la capacidad de expresar ideas, entender perspectivas ajenas y participar activamente en su comunidad. Así también se expone la *Teoría de la Competencia Comunicativa* de Dell Hymes, quien expone que esta competencia implica tanto el dominio de la gramática de un idioma, como la capacidad de utilizarlo de forma adecuada y efectiva en una variedad de situaciones sociales (Ulloa et al., 2021). Es decir, las competencias comunicativas van más allá del simple dominio de la lengua, dado que incluyen la capacidad de interactuar adecuadamente en diversos escenarios, empleando el lenguaje como una herramienta para expresar ideas y construir relaciones. Además, se sustenta la *Teoría del Aprendizaje Significativo* de David Ausubel, que enfatiza la interacción social como un elemento clave en el desarrollo del lenguaje y las habilidades comunicativas (Curay et al., 2021). Es así que, los docentes al facilitar un entorno en el que los estudiantes pueden conectar su conocimiento previo con nuevas formas de expresión y comunicación, promueven así un

aprendizaje significativo, es así que los estudiantes logran desarrollar competencias que les permitan expresarse de forma efectiva en diferentes contextos.

2.2.2.1 Dimensiones. Con el fin de evaluar la variable competencias comunicativas, se han considerado las siguientes dimensiones, sustentadas con el trabajo de Misari (2023), quien presenta las siguientes dimensiones:

Lingüística. Es la capacidad de comprender y utilizar correctamente los elementos fundamentales del lenguaje, como las estructuras gramaticales, el vocabulario, y los sonidos, que son esenciales para la comunicación eficaz (Misari, 2023). Por otro lado, esta implica el conocimiento implícito de las reglas gramaticales que permiten generar y entender frases en un idioma (Vélez- Sabando & Macías-loor, 2022). Tiene como indicadores:

Morfológicas. Refiere al conocimiento y manejo de las formas de las palabras, como la conjugación de verbos y la formación de plurales. Léxicas, implica el conocimiento del vocabulario y su uso adecuado en diferentes contextos, dado que un buen manejo léxico permite a los estudiantes no solo comprender textos con mayor profundidad. Sintácticas, comprender la capacidad para estructurar oraciones de manera correcta y coherente, siguiendo las reglas del idioma. Fonológicas, se basa en la correcta articulación y percepción de los sonidos del lenguaje, lo cual es esencial para la pronunciación y la comprensión auditiva.

Sociolingüística. Refiere a la capacidad del estudiante para utilizar el lenguaje de manera efectiva dentro de contextos sociales específicos, adaptándose a las normas y expectativas culturales de su entorno (Misari, 2023). Además, el dominio sociolingüístico permite a los hablantes participar adecuadamente en situaciones comunicativas diversas, tomando en cuenta factores como el estatus social, la relación entre los interlocutores, y el contexto (García y Oseda, 2021). Esta posee los siguientes indicadores:

Las reglas de interacción social refieren al conocimiento y la aplicación de normas que regulan cómo las personas deben comportarse y comunicarse en diferentes situaciones sociales. El uso adecuado del lenguaje es la capacidad de elegir y emplear correctamente las palabras, expresiones y estilos lingüísticos en función del contexto, la audiencia y el propósito comunicativo. Los matices regionales abarcan la comprensión y uso de las variaciones lingüísticas que existen entre diferentes regiones, tales como dialectos, acentos, y modismos.

Pragmática. Es la habilidad de entender y crear mensajes que son adecuados al momento y lugar en que se usan (Misari, 2023). Asimismo, esto permite a los niños ajustar lo que dicen y cómo lo dicen, dependiendo de con quién están hablando y en qué contexto se encuentran (Deza et al., 2022). Sus indicadores son los siguientes:

La coherencia en el discurso, es la capacidad de los niños para organizar sus ideas de forma clara y ordenada cuando hablan o escriben, para que sus mensajes sean fáciles de entender. La relación adecuada con los interlocutores y el contexto, permite evaluar si los estudiantes saben cómo hablar y comportarse de manera apropiada con diferentes personas y en distintas situaciones, ajustando su lenguaje y comportamiento según sea necesario. La variabilidad comunicativa refiere a la habilidad de los niños para cambiar la forma en que se comunican dependiendo de la situación.

2.3. Definición de términos básicos

Argumentación, es el proceso de presentar razones, evidenciar y razones lógicas con el fin de defender, justificar o demostrar una idea, opinión o punto de vista sobre un tema determinado (Landrieu et al. 2022).

Claridad, se refiere a la capacidad de comunicar ideas de forma nítida y accesible, eliminando ambigüedades y garantizando que el mensaje sea comprendido sin confusión (Chen y Liu, 2022).

Comunicación, es el proceso mediante el cual se intercambia información entre personas, utilizando tanto canales verbales como no verbales (Tolstai y Rosca, 2022).

Escritura, es el acto de representar ideas, pensamientos o información mediante símbolos gráficos, ya sea con la finalidad de informar, persuadir o expresar sentimientos (Barton et al., 2024).

Expresión, es la capacidad de exteriorizar pensamientos, emociones o ideas a través de diversas formas de comunicación, como el lenguaje verbal, gestual o escrito (Scott- Barrett et al., 2023).

Fluidez, es la habilidad para producir o comprender un mensaje de forma continua y natural, sin interrupciones ni complicaciones, lo que facilita la comprensión y el intercambio de información (Dobinson y Dockrell, 2021).

Interpretación, es el proceso de comprender y atribuir sentido a un mensaje o texto, teniendo en cuenta no solo el contenido explícito, sino también el contexto y las implicaciones subyacentes (Kilby, 2023)

Lectura, es el proceso cognitivo que permite descifrar símbolos escritos para entender y obtener el significado de lo que representan, involucrando habilidades como el análisis, la síntesis y la reflexión sobre el texto (Kaya y Yaniasir, 2023).

Lenguaje, es un sistema de signos, símbolos y normas que permite la interacción y comunicación entre los individuos, ya sea de forma hablada, escrita o gestual, y es esencial para la relación social (Edlund et al. 2023).

Vocabulario, es el conjunto de palabras y expresiones que una persona maneja y utiliza para comunicarse, y su desarrollo está estrechamente vinculado con la comprensión y la expresión eficaz en diversos contextos (Anderson et al. 2023).

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación directa y significativa entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

H1. Existe relación directa y significativa entre la dimensión literal y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

H2. Existe relación directa y significativa entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

H3. Existe relación directa y significativa entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Capítulo III: Metodología

3.1. Enfoque de la investigación

El trabajo investigativo es de enfoque cuantitativo; basado en la recolección y análisis de datos numéricos sobre las variables examinadas con el propósito de establecer relaciones estadísticas y obtener resultados medibles de la realidad que presentaron los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022. De acuerdo con Castañeda (2022), estas investigaciones sobresalen; debido a que se centran en obtener evidencias objetivas y medibles sobre un fenómeno en específico; asimismo, para la evaluación de la información recolectada se empleó medios estadísticos que permitieron establecer relaciones entre variables y generalizar resultados a una población mayor.

3.2. Alcance de la investigación

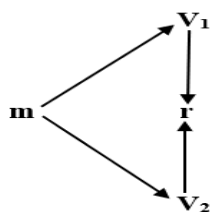
El estudio fue de nivel descriptivo – correlacional, debido a que en primera instancia se definieron y caracterizaron ambas variables estudiadas sin la necesidad de profundizar en las causas que los generan; con la finalidad que presentar los datos detallados sobre la realidad examinada de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos. En lo que concierne al nivel correlacional, porque, se establecieron relaciones entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas. Tal como señala Ramos (2020), estos estudios se enfocan en definir las cualidades que presenta un fenómeno investigado; a partir de ello, busca determinar el grado de vinculación entre dos o más variables sin que intervengan elementos externos a estas.

3.3. Diseño de la investigación

En virtud a las características del estudio, fue de carácter no experimental; porque las variables en cuestión no fueron manipuladas por el investigador, quien estuvo limitado a observar los hechos tal y como ocurren en su contexto original; lo cual permitió con

posterioridad llevar a cabo la interpretación de los datos disponibles. Como lo expone García & Sánchez (2020) estos estudios tienen como propósito principal observar, describir y recolectar evidencias sin intervenir directamente en las condiciones que presentan las variables; con base en ello, proporcionar sugerencias que contribuyan en la solución de problemas identificados.

En ese sentido, el esquema que se empleó es el siguiente:



Donde:

m = Muestra

V₁ = Comprensión lectora

V₂ = Competencias comunicativas

r = Relación

3.4. Descripción del ámbito de la investigación

El estudio se llevó a cabo en la institución educativa “62022”, fundada el 8 de mayo de 1940, ubicada en el departamento de Loreto, en la provincia de Alto Amazonas, distrito de Jeberos. Su dirección es Calle Progreso 207.

Así también, la Institución Educativa 62022 forma parte de la red educativa del departamento de Loreto y está bajo la jurisdicción de la Gerencia Regional de Educación DRE Loreto, con el código institucional 378455. Esta institución tiene como objetivo principal formar individuos con una sólida autoestima, conciencia social y habilidades interpersonales. Así, el desarrollo de la investigación se llevará a cabo en dicha institución.

3.5. Variables

3.1.1. *Definición conceptual*

Variable 1: Comprensión lectora

Definición conceptual: Es la capacidad de una persona para interpretar, analizar y reflexionar sobre textos escritos, abarcando tres niveles de comprensión, el nivel literal, que se enfoca en la identificación de información explícita; el nivel inferencial, que implica deducir significados implícitos y establecer relaciones entre ideas; y la crítica, que se centra en la evaluación como el análisis del contenido, juzgando su validez de los argumentos presentados (Chura et al., 2022).

Variable 2: Competencias comunicativas

Definición conceptual: Son una serie de habilidades y conocimientos que una persona posee para interactuar de manera efectiva en diversos contextos y a través de diferentes medios, desde la lingüística, sociolingüística y pragmática, los cuales permiten comprender y producir mensajes de manera adecuada adaptándose a las normas gramaticales y léxicas del lenguaje (Misari, 2023).

3.1.2. *Definición operacional*

Variable 1: Comprensión lectora

Definición operacional: Es la capacidad de entender y dar sentido a un texto de parte del lector, este proceso se desarrolla a lo largo de la vida y mejora a través de la experiencia. La comprensión lectora se encuentra comprendida por la dimensión literal, inferencial y crítica; la cual será evaluada a través de una ficha de verificación.

Variable 2: Competencias comunicativas

Definición operacional: Son las facultades de una persona para comunicarse en un idioma de manera oral o escrita, clara y comprensible; lo cual es esencial para el establecimiento de relaciones efectivas, transmisión de conocimientos y colaboración en

la sociedad. Estas habilidades incluyen la competencia lingüística, sociolingüística y pragmática. La variable se evaluará a través de una ficha de verificación.

3.6. Delimitaciones

3.1.3. Temática

Este estudio se centra en el ámbito de la educación primaria, con el fin de evaluar las variables comprensión lectora y las competencias comunicativas de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N.º 62022, ubicada en el distrito de Jeberos, en la provincia de Alto Amazonas, Loreto.

3.1.4. Temporal

La investigación se realizó entre los meses de abril a diciembre del 2024, durante este período, se recolectaron datos relacionados con las variables analizadas.

3.1.5. Espacial

El desarrollo de esta investigación tuvo lugar en la Institución Educativa N.º 62022, localizada en Calle Progreso 207, en el distrito de Jeberos, provincia de Alto Amazonas, departamento de Loreto; esta institución forma parte de la red educativa del departamento de Loreto y está bajo la supervisión de la Gerencia Regional de Educación DRE Loreto.

3.7. Limitaciones

Entre las principales limitaciones de este estudio se incluyen la falta de recursos en la institución. Además, el clima también representó un desafío, dado que en ocasiones las lluvias impidieron que algunos estudiantes pudieran asistir a clase, sin embargo, a pesar de estas limitaciones, se logró llevar a cabo la investigación con éxito, adaptándose a las circunstancias y utilizando los recursos disponibles de manera efectiva.

3.8. Población y muestra

3.8.1 Población

De acuerdo con, Arias & Covinos (2021), se entiende como el conjunto de componentes que comparten ciertas características que los hacen relevantes para el objeto de estudio. En cuanto a Vizcaíno et al. (2023), lo definen como el conjunto completo sobre el que se lleva a cabo el análisis y del cual se derivan los resultados. Para la investigación se tomaron en cuenta como población a la totalidad de los estudiantes, de la Institución Educativa 62022, Jeberos del departamento de Loreto, la cual asciende a un total de 224 estudiantes, según la nómina de matriculados, brindados por la APAFA de la institución.

Tabla 1

Composición de la población

Nivel Educativo	Cantidad
Estudiantes de 1° primaria	32
Estudiantes de 2° primaria	35
Estudiantes de 3° primaria	36
Estudiantes de 4° primaria	24
Estudiantes de 5° primaria	54
Estudiantes de 6° primaria	43
Total	224

Nota. Nómina de matriculados – APAFA Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto

3.8.2 Muestra

En cuanto a Cash et al. (2022), destacan que es la muestra es fundamental para definir el alcance de una investigación y evaluar su potencial impacto tanto en el ámbito teórico como en el práctico. Según, Firdaus et al. (2021), este grupo seleccionado debe ser una representación adecuada de la población objetiva, lo que permite generalizar los hallazgos de la muestra a toda la población. Por ello, la muestra del estudio estuvo compuesta por 54 estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa 62022.

3.8.3 Muestreo

En la investigación se utilizó un muestro no probabilístico por conveniencia. Para, Vizcaíno et al. (2023), consiste en seleccionar la muestra en base a su fácil acceso o disponibilidad para el investigador. Por otro lado, Mucha-Hospinal et al. (2021) afirman que este proceso es relevante, debido a que garantiza que las características de la población que se desean analizar estén correctamente representadas en la muestra seleccionada.

3.9. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.9.1 Técnica de recolección de datos

Para el recojo de las evidencias, se empleó como técnica la observación, el cual permitió registrar de manera detallada la información relevante sobre las variables de estudio con el propósito de dar respuesta a los objetivos formulados por el investigador. Tal como lo señalado por Auris et al. (2021) esta técnica implica determinar el caso específico a investigar, los propósitos de la observación, la forma con que se van a recolectar las evidencias, registra la información mediante fichas de verificación y, por último, analizar los datos. De acuerdo con, Medina et al. (2023), este método se distingue por su enfoque estructurado en la recolección y análisis de datos, con el propósito de abordar preguntas concretas o resolver problemas determinados.

3.9.2 Instrumento de recolección de datos

De acuerdo con la técnica empleada, el instrumento que se utilizó para la obtención de información sobre la comprensión lectora y competencias comunicativas fue la ficha de verificación. En tal sentido, este instrumento fue estructurada en relación con las dimensiones de cada variable, permitiendo el recojo oportuno de la información.

Asimismo, cada instrumento fue de autoría propia; por lo tanto, el contenido será validado por el juicio de especialistas en la materia y confiabilizados para corroborar la veracidad de la información.

La ficha de verificación para la comprensión lectora contará con 20 ítems distribuidos en relación con las dimensiones: literal (ítems = 1 – 7), inferencial (ítems = 8 – 14) y crítica (ítems = 15 – 20).

La ficha de verificación para las competencias comunicativas estuvo compuesta por 20 ítems, los cuales estuvieron estructurados en función a sus dimensiones: lingüística (ítems = 1 – 7), sociolingüística (ítems = 8 – 13) y pragmática (ítems = 14 – 20).

Asimismo, cabe mencionar que ambos instrumentos tuvieron las siguientes alternativas de respuesta: Muy malo (1), Malo (2), Bueno (3), Muy bueno (4); cuyo tiempo de aplicación por instrumentos será de 10 a 15 minutos.

3.10. Validez y confiabilidad del instrumento

3.10.1 Validez

Según, Fuentes et al. (2020), es la habilidad para evaluar precisamente lo que se desea medir, esto implica que los resultados obtenidos a través del instrumento deben ser representativos del comportamiento de la situación que se está investigando. En cuanto a Corral (2022), la validez se refiere al grado en que una herramienta de medición proporciona datos exactos y representativos sobre la población en relación con la característica que se está evaluando, asegurando de esta manera su fiabilidad y precisión. Asimismo, en el proceso de evaluación de las dos variables de estudio, se llevará a cabo la validación de los instrumentos a través de la revisión de tres expertos en el campo, lo cual garantizará que los datos obtenidos sean confiables para la aplicación de dichos instrumentos en la muestra seleccionada.

3.10.2 Confiabilidad

Por su lado, Corral (2022), se refiere a la exactitud y consistencia de los métodos, herramientas y procesos utilizados para la recolección de datos, así como a su capacidad para generar resultados coherentes en diferentes ocasiones. De acuerdo con, Bautista-Díaz et al. (2022), esta refiere a la capacidad de un instrumento para generar resultados consistentes y similares, independientemente de la persona que lo administre o del enfoque utilizado. Esto significa que una herramienta de evaluación confiable puede ser aplicada en diferentes contextos y aun así proporcionar mediciones coherentes.

En tal sentido, la fiabilidad del instrumento se determinó por su capacidad para medir de forma consistente cada una de las variables estudiadas; para ello, se utilizó un coeficiente estadístico, permitiendo evaluar el grado de relación entre los ítems del instrumento y su capacidad para medir de manera coherente la misma variable, garantizando así la exactitud de los datos recopilados.

3.11. Plan de recolección y procesamiento de datos

Se remitió una solicitud formal al director de la institución con el propósito de obtener la autorización necesaria para llevar a cabo la investigación. Además, se contó con el asentamiento informado de los estudiantes, dado que estos son menores de edad. Una vez obtenida la aprobación pertinente, se procedió a la aplicación de los instrumentos de evaluación, los cuales facilitaron la recopilación de datos y la formulación de respuestas.

Para el procesamiento de los datos, se aplicó en primer lugar el método descriptivo, la cual permitió sintetizar y analizar las características fundamentales de los datos recopilados, ofreciendo una visión detallada de las variables involucradas (Guevara et al., 2020). Asimismo, se utilizó el método inferencial para generalizar los resultados obtenidos de la muestra a la población en general, mediante el uso de pruebas estadísticas,

utilizando el software SPSS V28 fue empleado para realizar este análisis, asegurando un tratamiento adecuado y preciso de la información, en tal sentido, los resultados se presentaron en gráficos y tablas, facilitando su interpretación y comprensión (Calizaya et al., 2022).

Capítulo IV: Desarrollo de la investigación

- Presentación de resultados

Resultados descriptivos

Tabla 2

Nivel de comprensión lectora

Nivel	Comprensión lectora		Literal		Inferencial		Crítica	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	18	33%	11	20%	16	30%	14	26%
Medio	28	52%	25	46%	29	54%	30	57%
Alto	8	15%	18	33%	9	17%	9	17%
Total	54	100%	54	100%	54	100%	53	100%

Nota. Datos obtenidos del instrumento

En esta tabla se pone de manifiesto que los niveles de comprensión lectora presentes en los encuestados están en bajo en 18 %, en nivel medio en 52 % y alto en 15 %; a razón de que existe un grupo de estudiantes que no son capaces de interpretar el significado de palabras desconocidas, sin la necesidad de emplear diccionarios, ni realizándolo con el apoyo del contexto, las estructuras gramaticales y la experiencia empírica. Además, al enfrentarse a la lectura de un texto, los estudiantes no muestran facilidad para generar una opinión que tenga coherencia y que tenga relación con el contenido. Sin embargo, un número de los participantes tiene la habilidad de reconocer y diferenciar las acciones éticamente cuestionables que presente un personaje, siendo capaz de interpretar y juzgar críticamente las conductas.

Respecto a la dimensión literal, sus niveles se encuentran distribuidos en 20 % para bajo, 46 % para medio y para alto en 33 %; como muestra de que al momento de leer les resulta complicado a los alumnos identificar cuáles son las ideas principales y secundarias, mostrando dificultades en su capacidad para filtrar y priorizar información. De igual manera, les resulta complicado identificar de forma asertiva las relaciones de causa y efecto que se muestran en un texto. Aun así, algunos expresaron que son capaces

de identificar y diferenciar las acciones buenas o malas en el comportamiento de un personaje, exhibiendo su comprensión ética y moral en la lectura.

En la dimensión inferencial se tiene un nivel bajo de 30 %, medio en 54 % y alto en 17 %; a causa de que los alumnos indicaron que cuando no tienen un diccionario de ayuda, no son capaces de interpretar o deducir el significado de las palabras que desconocen, señalando su poca capacidad para analizar el contexto de la lectura. A esto se añade que, durante el proceso de lectura, los alumnos carecen de un diccionario a su alcance, lo que dificulta su habilidad para comprender las palabras desconocidas y poder tener una interpretación más compleja del contenido. Aunque desde otra perspectiva, algunos mencionaron que cuando lee y analiza el título o examina su portada es capaz de anticipar y deducir el contenido del texto, para lo cual emplea conocimiento previo, pistas visuales y contextos.

Para la dimensión crítica, sus niveles están en 26 % en bajo, 57 % para medio y finalmente alto en 17 %; como reflejo de las opiniones respecto a que cuando los alumnos leen un texto, tienen limitaciones y complicaciones para poder estructurar y emitir una opinión personal que hable sobre el texto comprendido. Esto también viene acompañado de la indicación de que los alumnos no realizan críticas, expresando sus puntos de vista hacia el tema leído. No obstante, algunos de los encuestados manifestaron que se hacen preguntas y analizan los textos leídos, buscando cuestionar los hechos y el nivel de validez que tenga la información leída.

Tabla 3*Nivel de competencias comunicativas*

Nivel	Competencias comunicativas		Lingüística		Sociolingüística		Pragmática	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	18	33%	9	17%	8	15%	16	30%
Medio	27	50%	26	48%	33	61%	25	46%
Alto	9	17%	19	35%	13	24%	13	24%
Total	54	100%	54	100%	54	100%	54	100%

Nota. Datos obtenidos del instrumento

Se presentan en esta tabla los niveles de competencias comunicativas en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa, en donde se obtuvo un nivel bajo en 33 %, medio en 50 % y alto en 17 %; debido a que los participantes creen que carecen de capacidades para diferenciar los acentos y entonaciones que caracterizan el español hablado según el país o región, lo que limita su comprensión de las características distintivas de cada lugar. Además, que se considera deficiente las capacidades para emplear los conectores lógicos y frases de transcripción en sus discursos, dificultando la construcción de un mensaje claro, estructurado y bien conectado. Aunque otro grupo señaló que muestran sus competencias al utilizar términos adecuados para comunicarse de forma respetuosa con personas de su misma generación, adultos, menores y personas de otro sexo, ajustando su lenguaje a las normas sociales y contexto comunicativo.

Para lo que es la dimensión lingüística sus niveles se encuentran en un nivel bajo en 17 %, el medio en 48 % y en un 35 % el nivel alto; esto representa las dificultades de los alumnos respecto a que presentan deficiencias en su pronunciación y entonación al momento que necesitan expresarse oralmente; además esto incluye la percepción de que es baja la capacidad que tienen los estudiantes al emplear las formas verbales en múltiples tiempos y modos verbales que el estudiante requiere expresar. Aunque algunas opiniones evalúan de buena manera el vocabulario empleado de los estudiantes de forma activa conforme a sus respectivas edades y nivel de grado.

En cuanto a la dimensión sociolingüística, cuenta con 15 % en el nivel bajo, 61 % en el medio y 24 % para lo que es el alto; esto como reflejo de que los alumnos presentan dificultades al momento de interpretar vocablos del idioma español que cambian de acuerdo con las zonas y regiones, se agrega a esto la limitación para diferenciar los dialectos y los sociolectos del habla que tiene el idioma en diferentes países y regiones. Aunque algunos mencionaron que saben elegir palabras idóneas para poder expresar sus ideas a personas de sus mismas edades, mayores, menores y personas de otro sexo.

Por último, la dimensión pragmática sus niveles están para bajo 30 %, medio 46 % y 24 % alto; esto a razón de que es baja la calificación de sus habilidades para hacer empleo de conectores lógicos y frases de transición en sus discursos, además, que sus capacidades para comprender de manera eficiente las señales no verbales y de las expresiones faciales que tienen los demás estudiantes al momento de comunicar una idea o información. Otro grupo de los participantes demuestra una amplia capacidad para poder adaptar sus estilos de comunicación y sus lenguajes de acuerdo con el lugar y las personas con las que se encuentren.

Resultados inferenciales

Objetivo específico 1: Establecer la relación entre la dimensión literal y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Tabla 4

Relación entre la dimensión literal y las competencias comunicativas

		Literal	Competencias comunicativas
Literal	Correlación de Pearson	1	.458**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	54	54
Competencias comunicativas	Correlación de Pearson	.458**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	54	54

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 4, muestra que existe una correlación significativa entre la dimensión literal y las competencias comunicativas de los estudiantes, debido a que presentó una significancia de 0,01 y un $r=$ de 0.458. Esto indica una relación moderada positiva entre ambas variables, donde la dimensión literal influye en un 20.9 % en las competencias comunicativas, por lo tanto, a medida que mejora la comprensión literal, también tienden a mejorar las competencias comunicativas de los estudiantes.

Objetivo específico 2: Determinar la relación entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Tabla 5

Relación entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas

		Inferencial	Competencias comunicativas
Inferencial	Correlación de Pearson	1	.442**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	54	54
Competencias comunicativas	Correlación de Pearson	.442**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	54	54

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Referente a la tabla 5, los resultados exponen que existe una relación positiva entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas de los estudiantes, sustentado por una significancia estadística de < 0.001 y una correlación de Pearson de 0.442, lo cual indica una relación moderada positiva entre ambas variables, con una influencia del 19.5 %, esto significa que al mejorar la comprensión inferencial de los estudiantes, también se mejora las competencias comunicativas de los estudiantes.

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Tabla 6*Relación entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas*

		Crítica	Competencias comunicativas
Crítica	Correlación de Pearson	1	.378**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	54	54
Competencias comunicativas	Correlación de Pearson	.378**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	54	54

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a la tabla 6, se evidencia una relación significativa entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas de los estudiantes, debido a que obtuvo un valor de significancia de 0.001 y un r de Pearson de 0.378**, lo que indica un impacto del 14.2 %, esto significa que, a medida que los estudiantes desarrollan una mayor capacidad crítica, también tienden a mejorar sus competencias comunicativas; en otras palabras, este resultado refleja la importancia de fomentar estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en el proceso de aprendizaje.

Objetivo General: Determinar la relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Tabla 7*Relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas*

		Comprensión lectora	Competencias comunicativas
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	.378**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	54	54
Competencias comunicativas	Correlación de Pearson	.378**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	54	54

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a los resultados de la tabla 7, se evidencia que existe una relación positiva entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en los estudiantes, con una significancia de 0.001 y un coeficiente de correlación de 0.378; en este sentido, la comprensión lectura impacta en un 14.2 % en las competencias comunicativas; esto significa que, a medida que mejora la comprensión lectora de los estudiantes, también tienden a mejorar sus competencias comunicativas.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	.117	54	.061
Competencias comunicativas	.100	54	.200*

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 8 presenta los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, donde la comprensión lectora tiene un valor de significancia de 0.061, y en cuanto a la variable competencias comunicativas presenta una sig. de 0.200; de modo que, estos resultados indican que ambos valores siguen una distribución normal. Considerando estos resultados, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para analizar la relación entre las variables en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa 62022.

Capítulo V: Discusión, conclusiones, recomendaciones

Discusión

En este capítulo se analizan e interpretan los hallazgos obtenidos durante el desarrollo de esta investigación, contrastándolos con los antecedentes presentados en el apartado del marco teórico. De modo que el análisis permitirá comprender la dinámica entre las variables estudiadas, además de aportar nuevas perspectivas que orienten futuras investigaciones y prácticas educativas.

En tal sentido, uno de los principales objetivos fue establecer la relación entre la dimensión literal y las competencias comunicativas. Los resultados revelaron una correlación positiva moderada de 0.458 y un p-valor de 0.01, lo que indica que un aumento en la comprensión literal mejora las competencias comunicativas en un 20.9%. Este hallazgo presenta analogía con el estudio de Osorio-Vaca et al. (2024), quienes encontraron que las estrategias didácticas adaptadas a los niveles de comprensión lectora contribuyeron al desarrollo de habilidades comunicativas, alcanzando niveles adecuados en sus participantes. Asimismo, Vega (2021) señaló que estrategias de trabajo cooperativo mejoraron significativamente las competencias comunicativas, al fomentar la comprensión literal entre los estudiantes con un coeficiente de 0.775.

Desde una perspectiva teórica, la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget apoya esta conclusión, debido a que se alinea con la correlación observada, donde las estrategias que promueven un desarrollo cognitivo adecuado, facilitan el progreso de las competencias comunicativas. Por lo tanto, se infiere que trabajar en la dimensión literal a través de metodologías pedagógicas adecuadas fomenta una base consistente para el desarrollo de habilidades comunicativas.

Correspondiente al segundo objetivo, fue determinar la relación entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas, donde los datos demostraron una correlación positiva moderada con un $r = 0.442$ y un p-valor de 0.001, con una influencia

del 19.5 % de la dimensión inferencial en las competencias comunicativas. Este resultado coincide con lo expuesto por Smith et al. (2023), en su estudio quienes identificaron que la implementación de recursos y estrategias que potencian la comprensión inferencial mejora significativamente las competencias comunicativas, aunque las percepciones docentes sobre estas prácticas varían.

De igual manera, Liman-Kaban y Karadeniz (2021) reflejaron que el desarrollo de habilidades inferenciales, apoyado por intervenciones pedagógicas, influye en la motivación y en las competencias comunicativas de los estudiantes, donde señalaron que el desarrollo de habilidades inferenciales, apoyado por intervenciones pedagógicas, influye en la motivación y en las competencias comunicativas de los estudiantes, reflejando una mejora en su desempeño.

Asimismo en términos teóricos, donde la teoría de la lectura transaccional de Rosenblatt enfatiza la interacción dinámica entre el lector y el texto, reflejando la importancia del desarrollo inferencial como parte del proceso de comprensión; este enfoque respalda la idea de que la dimensión inferencial es fundamental para desarrollar habilidades comunicativas efectivas; en otras palabras, al fomentar la comprensión inferencial mediante estrategias pedagógicas dinámicas contribuye significativamente a mejorar las competencias comunicativas de los estudiantes.

En lo que respecta al tercer objetivo fue establecer la relación entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas en estudiantes en la cual muestra una correlación baja de $r = 0.378$ y un p- valor de 0.001, donde la dimensión mencionada influye en un 14.2 % en las competencias comunicativas. Este resultado se relaciona con el estudio de García y Oseda (2021), quienes demostraron que las estrategias de lectura crítica mejoran significativamente las competencias comunicativas, especialmente en la capacidad reflexiva. No obstante, es diferente a los hallazgos de Zapata y Carrión (2021) debido a

que resaltaron que aún existen brechas en la comprensión crítica, donde el 80 % de los estudiantes se encontraron en el nivel inicial.

Además, en cuanto a la teoría de la decodificación y comprensión de Gough y Tunner, se enfatiza de que las habilidades críticas no solo dependen del entendimiento básico del texto, sino que aparte de ello, también dependen de una capacidad reflexiva que permite a los estudiantes expresar y estructurar ideas de manera efectiva. En tal sentido, al fomentar estrategias críticas en el aula se refleja en una mejora significativa en las competencias comunicativas.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en los estudiantes, debido a que presentaron una correlación de $r = 0.378$ y un p - valor de 0.001, lo cual indica que el estudiante con mayor comprensión lectora, tienden a desarrollar mejor sus competencias comunicativas con un 14.2 %. En tal sentido, este hallazgo es consistente con lo reportado por Choccechanca (2023), quien encontró una relación significativa entre los temas investigados con una sig. de 0.000, destacando que un enfoque pedagógico adecuado mejora ambas variables. Así también, Espinoza-Rivera (2022), también se corrobora con los resultados, debido a que los estudiantes mostraron niveles altos de comprensión lectora con un 78.3%. La teoría de la competencia comunicativa sustentada por Hymes, fundamenta la idea de que la comprensión lectora es un pilar en el desarrollo de habilidades comunicativas efectivas, debido a que esto permite emplear el lenguaje de manera adecuada en diversos contextos.

En otras palabras, trabajar en los componentes de la comprensión lectora mediante métodos educativos adecuados, promueve un impacto positivo en las competencias comunicativas de los estudiantes.

Conclusiones

En cuanto al objetivo general, se determinó que la relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024, es positiva baja ($r= 0.378$, $p= 0.001$), esto indica que los niveles comprensión, literal, inferencial y crítica influyen directamente en las competencias comunicativas, lo que refleja que, al mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, también se favorecen sus competencias comunicativas.

Se estableció que la relación entre la dimensión literal y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024, es moderadamente positiva ($r= 0.458$, $p= 0.001$), esto demuestra que, a medida que mejora la comprensión literal, también tienden a mejorar las competencias comunicativas de los estudiantes.

Se determinó que la relación entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024, es moderadamente positiva ($r= 0.442$, $p= 0.001$), esto significa que, al mejorar la capacidad de los estudiantes para realizar inferencias, también se optimizan sus competencias comunicativas.

Se estableció que la relación entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024, es correlación positiva baja (0.378 , $p= 0.001$), esto significa que, conforme a los estudiantes aumentan su capacidad crítica, experimentan una mejora en sus habilidades comunicativas.

Recomendaciones

Al director de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto, implementar actividades que fomenten la lectura activa y crítica, tales como debates, análisis de textos y discusiones grupales, lo cual permitirá mejorar los componentes de la comprensión lectora, estas actividades ayudarán a los estudiantes a desarrollar habilidades para interpretar y reflexionar sobre los textos de manera más detallada.

A los docentes de la institución 62022, Jeberos – Loreto, promover actividades que combinen la comprensión lectora con la expresión oral y escrita, de modo que, estas actividades permitirán a los estudiantes practicar sus habilidades comunicativas en diferentes contextos, mejorando tanto la fluidez oral como la capacidad de redactar ideas de manera coherente y estructurada.

A los docentes de la institución 62022, Jeberos – Loreto, diseñar actividades que estimulen la capacidad de los estudiantes para realizar inferencias a partir de los textos leídos, esto puede incluir preguntas que no se respondan directamente en el texto, sino que requieran que los estudiantes utilicen su conocimiento previo y el contexto para interpretar lo que el autor está sugiriendo explícitamente.

A los docentes de la institución 62022, Jeberos – Loreto, utilizar metodologías activas y recursos que capten el interés de los estudiantes, diversificando las formas de aprendizaje. En este sentido, el uso de herramientas como plataformas digitales interactivas, videos educativos, juegos didácticos y actividades colaborativas en línea puede ser una excelente manera de reforzar tanto la comprensión lectora como las competencias comunicativas.

Referencias bibliográficas

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la investigación*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Acedo, E., & Rodríguez, M. (2022). How to improve communicative competence in Primary School: debate as a new method. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review*, 11(5), 1–10. <https://doi.org/10.37467/REVVHUMAN.V11.3858>
- Auris, D., Colquepisco, N., Cuba, S., & Vilca, M. (2021). Pautas para la elaboración de un artículo científico modelo IMRyD. *Revista Innova Educación*, 3(1), 6–19. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.004>
- Aderson, B., & Wrigt, T. (2023). Teachers' Vocabulary Talk in Early-Elementary Science Instruction. *Sage Journals*, 55 (1), 1-14. <https://doi.org/10.1177/1086296X231163117>
- Banco Mundial. (2021). *Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>
- Banco Mundial. (2022). *El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Balaguera, C. (2020). Fortalecimiento de las competencias comunicativas, un reto de la licenciatura en educación básica. *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*, 4(7), 1–5. <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrostrostros/article/view/11188>
- Bautista- Díaz, M., Franco- Paredes, K., & Hickman- Rodríguez, H. (2022). Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 22(11), 66–71. <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
- Barton, G., Khosronejad, M., Ryan, M., Kervin, L., & Myhill, D. (2024). Teaching creative writing in primary schools: a systematic review of the literature through the lens of reflexivity. *51 (1)*, 1311–1330. <https://doi.org/10.1007/s13384-023-00641-9>

- Bracamonte, R., & Siraide, L. (2022). Enseñanza por competencias en la Educación Primaria. *Portal De La Ciencia*, 3(1), 1–12. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v3i1.306>
- Cabrera, L., & Bianchi, D. (2023). Retos sociales y educativos para la enseñanza primaria en España en los ODS. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 31(31), 53–74. <https://doi.org/10.18172/CON.5449>
- Cash, P., Isaksson, O., Maier, A., & Summers, J. (2022). Sampling in design research: Eight key considerations. *Design Studies*, 78 (1), 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.destud.2021.101077>
- Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), 1–7. <https://doi.org/10.19083/RIDU.2022.1555>
- Calizaya, J., Benites, M., Vela, R. M., & Coaguila, B. E. (2022). Relevance of statistical analysis in quantitative research. *EDUCATION*, 26(113), 49–56. <https://doi.org/10.47460/uct.v26i113.569>
- Chen & Lu (2022). How classroom management and instructional clarity relate to students' academic emotions in Hong Kong and England: A multi-group analysis based on the control-value theory. *Learning and Individual differences*, 98 (1), 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102183>
- Choccechanca, T. (2023). *Estrategias de comprensión lectora y el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de primaria de una institución educativa, Callao 2023*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/148600>
- Chura, R. M., Valero, V. N., & Calderón, K. M. (2022). Siete niveles lingüísticos como estrategia para mejorar la comprensión lectora. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(1), 42–52. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.590>
- Cieza, W. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2699–2710. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V7I31.695>
- Coca, V. (2022). *Perú ocupó último lugar en comprensión lectora en test internacional, ¿qué hacer para salir de esta situación?* Infobae. <https://www.infobae.com/america/peru/2022/07/01/peru-ocupo-ultimo-lugar-en-comprension-lectora-en-test-internacional-que-hacer-para-salir-de-esta-situacion/>
- Corral, Y. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación: una mirada

- teórica. *Revista Ciencias de La Educación*, 32(60), 1–25. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/60/art06.pdf>
- Contreras, A., & Gonzáles, R. (2022). Validación de un instrumento evaluativo que mide la competencia lectora con grado de dificultad progresiva mediante la taxonomía de Barret en estudiantes de segundo año medio. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 21(47), 75–95. <https://doi.org/10.21703/0718-5162202202102147004>
- Curay, X., Ramón, L., & Fernández, D. (2021). La gamificación como estrategia para motivar el aprendizaje de la lectura crítico- reflexiva. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 2562–2575. <https://doi.org/10.46932/SFJDV2N2-112>
- Espinoza-Rivera, M., G. (2022). Habilidades comunicativas para incrementar la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria. *Cátedra*, 5(2), 18–34. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3540>
- Edlund, K., Kjellmer, L., Hemmingsson, H., & Berglund, E. (2023). Primary school teachers' patterns in using communication-supporting strategies following a professional development program: lessons learned from an exploratory study with three teachers. *Fontieres*. 8 (1), 1-13. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1036050>
- Deza, M., Manzanares, J., Huamán, C., & Guerrero, F. (2022). El aporte de la pragmática y el sentido del contexto en la comprensión de textos. *Horizonte*, 6(22), 108–118. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.319>
- Dobinson, K., & Dockrell, J. (2021). Universal strategies for the improvement of expressive language skills in the primary classroom: A systematic review. *Sage Journals*. 41 (5), 1-10. <https://doi.org/10.1177/0142723721989471>
- Fallas-Vargas, F. (2024). Teoría del desarrollo del lenguaje de Lev Vygotsky. *Transformación*, 47(3), 1–18. <https://www.scielo.br/j/trans/a/jPrXPNrMCBj79DyHvJ4s3cP/?format=pdf&lang=es>
- Fita, J. (2023, mayo 17). Los alumnos españoles continúan por debajo de la media europea en comprensión lectora. *Diario La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/vida/20230516/8969837/alumnos-espanoles-continuan-debajo-media-europea-compresion-lectora.html>
- Firdaus, F., Zulfadilla, Z., & Caniogo, F. (2021). Research Methodology : Types in the New Perspective. *MANAZHIM*, 3(1), 1-16. <https://doi.org/10.36088/manazhim.v3i1.903>
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020b). *Metodología de la*

- investigación*. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. https://www.researchgate.net/publication/346362692_Metodologia_de_la_investigacion_Conceptos_herramientas_y_ejercicios_practicos_en_las_ciencias_administrativas_y_contables
- Gaibor, C. C., Sánchez, A. M., Enríquez, B. M., Guajan, Y. G., & Bonilla-Jiménez, M. M. (2023). La comprensión lectora como fundamento del pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 8756–8776. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5985
- García, J., & Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159–170. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- García, J. M., & Oseda, D. (2021). Influencia de estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5695-5710. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.715
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Kaya, T., & Yeniasir, M. (2023). The Impact of Play-Based Learning Settings on Reading, Writing, Listening, and Speaking Skills. *MDPI*, 15 (12), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su15129419>
- Kilby, B. (2023). Gender and communication in children and school: aligning theory and evidence. 3 (36), 1-16. <https://doi.org/10.1007/s43545-023-00622-w>
- Landrieu Y, DeSmedt F, Van H & DeWever B (2022) Assessing the Quality of Argumentative Texts: Examining the General Agreement Between Different Rating Procedures and Exploring Inferences of (Dis)agreement Cases. *Frontiers*. 3 (1), 1-15. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.784261>
- Liman- Kaban, A., & Karadeniz, S., (2021). Children’s Reading Comprehension and Motivation on Screen Versus on Paper. *Sage Journals*. 1(1), 1-11, <https://doi.org/10.1177/2158244020988849>
- Leyva, Lady, Chura, G., & Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de La Academia*

- Peruana de La Lengua*, 71(71), 399–429.
<https://doi.org/10.46744/BAPL.202201.013>
- Loayza, M., Gallarday, S., & Arana, P. (2022). Impacto de las estrategias pedagógicas en las habilidades de comprensión lectora. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(25), 1355–1366.
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/614/1157>
- Marcet, A., Moreno, V., Rodríguez-Gonzalo, C., & Perea, M. (2022). The use of commas in secondary-education students and its relationship with reading comprehension: The case of spanish. *Brain Sciences*, 12(11), 1–9.
<https://doi.org/10.3390/brainsci12111564>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. *Inudi, Perú*, 2(1), 1–60. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mercedes, M. (2023). Aprendizaje autónomo en el desarrollo de las competencias comunicativas en estudiantes de educación básica. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(30), 1–11.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.629>
- Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. *Lengua y Sociedad*, 22(1), 535–555.
<https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>
- Motos, A., & Del Campo, B. (2021). Impacto de los métodos de enseñanza de la lectura en la comprensión lectora. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 8(15), 126–148. <https://doi.org/10.48162/REV.5.001>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., & Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50–57.
<https://doi.org/10.37711/DESAFIOS.2021.12.1.253>
- Núñez, A., Paredes, A., Pérez, V., & Yanca, K. (2021). El cuento: estrategia didáctica para la comprensión lectora. *Conciencia Digital*, 4(1.2), 119–130.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.2.1583>
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. (2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12365/18615>
- Osorio-Vaca, V. C., Osorio-Vaca, A. L., & Osorio-Vaca, R. del C. (2024). Estrategias

- didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora del Séptimo Año en la Unidad Educativa “Once de Noviembre”, Latacunga. *MQRInvestigar*, 8(4), 2928–2980. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.2928-2980>
- Plaza-Plaza, J. (2021). Lectura y comprensión lectora en niños de primaria. *Polo Del Conocimiento*, 6(3), 2232–2245. <https://doi.org/10.23857/PC.V6I3.2503>
- Ramírez, C., & Fernández-Reina, M. (2022). Levels of Reading Comprehension Among Third Grade Students at an Educational Institution in Colombia. *Universidad de Antioquia*, 27(2), 484–503. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12>
- Ramírez, D. A. (2021). Teoría del Desarrollo Cognitivo. *Uno Sapiens Boletín Científico de La Escuela Preparatoria*, 4(7), 18–20. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa1/article/view/7287>
- Ramos, C. A. (2020). Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1–6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Sardón, D., Paucar, E., Sardon, Z., Ortega, K., & Mamani, J. (2023). Reading habits and communication skills in elementary education during the pandemic. *Journal of Positive School Psychology*, 7(4), 627–638. <https://www.journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/16399/10436>
- Scott- Barrett, J., Samantha- Kaye, J., Denton- Calabrese, T., McGrane, J., & Hopfenbeck, T., (2023). Nurturing curiosity and creativity in primary school classrooms. *Teaching and teacher Education*. 135 (1), 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104356>
- Smith, R., Snow, P., Serry, T., & Hammond L. (2023). Elementary Teachers' Perspectives on Teaching Reading Comprehension. *Open Acces*. 54 (3), 888-913. https://doi.org/10.1044/2023_LSHSS-22-00118
- Sur, E., & Ateş, M. (2022). Examination of the relationship between creative thinking skills and comprehension skills of middle school students. *Participatory Educational Research*, 9(2), 313–324. <https://doi.org/10.17275/per.22.42.9.2>
- Terrazas, E. (2023, diciembre 5). Resultados de la prueba PISA 2022 en Perú. *Diario Infopress*. <https://infopress.pe/actualidad/resultados-de-la-prueba-pisa-2022-en-peru/>
- Tolstaua, S., & Rosca, M. (2022). Interpersonal communication in children of primary school age. *Psychology*. 10.52846/AUCPP.2022.2.12
- Ulloa, I., Carmina, R., Caridad, D., & Díaz, L. (2021). Fundamentos teóricos y metodológicos de la motivación en las clases desde la perspectiva del enfoque

- comunicativo. *Cibamana*, 1(1), 1–16.
<https://cibamanz2021.sld.cu/index.php/cibamanz/cibamanz2021/paper/viewFile/299/226>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Vélez- Sabando, F., & Macías-loor, M. Á. (2022). La conciencia lingüística en el aprendizaje de la lectoescritura. *Revista Científica y Yachasun*, 6(10), 85–97. <https://doi.org/10.46296/yc.v6i10edespab.0166>
- Vega, V. L. . (2021). Estrategias del trabajo cooperativo y competencias comunicativas en los estudiantes I.E “Carlos Wiesse”. *Centro Sur*, 4(3), 1-14. <https://doi.org/10.37955/cs.v4i3.178>
- Zafra, I. (2023, diciembre 6). Informe PISA: España obtiene su peor resultado, pero resiste el batacazo educativo global mejor que su entorno. *Diario El País*. <https://elpais.com/educacion/2023-12-05/informe-pisa-espana-obtiene-su-peor-resultado-pero-resiste-el-batacazo-educativo-global-mejor-que-su-entorno.html>
- Zapata, L., & Carrión, G. (2021). Comprensión Lectora en los Niveles Literal, Inferencial y Crítico Reflexivo de los Estudiantes de Educación Primaria. *Revista formación, investigación y desarrollo*. 9 (2), 1-10 .<https://doi.org/10.34070/rif.v9i2.266>

Anexos:

- **Matriz de consistencia**

TÍTULO: Comprensión lectora y competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.				
Línea de investigación: Calidad en la educación básica				
Planteamiento del Problema	Objetivos de Investigación	Hipótesis de Investigación	Variable	Metodología de Investigación
<p>1. Problema General: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024?</p>	<p>1. Objetivo General: Determinar la relación entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.</p>	<p>1. Hipótesis General: Existe relación directa y significativa entre la comprensión lectora y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.</p>	<p>Variable 1: Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones: - Literal - Inferencial - Crítica</p>	<p>1. Enfoque: Cuantitativo 2. Alcance: Descriptivo - correlacional 3. Diseño: No experimental 4. Técnicas e instrumentos: Técnica: Observación Instrumento: Ficha de verificación</p> <p>5. Población – Muestra: Población: Estará comprendida por la totalidad de alumnos de primaria de la I.E. 62022, Jeberos, la cual asciende a un total de 224 estudiantes. Muestra: Estará compuesta 54 alumnos de dicha institución; del quinto grado de primaria.</p>
<p>2. Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión literal y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024?</p>	<p>2. Objetivos Específicos: Establecer la relación entre la dimensión literal y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024. Determinar la relación entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024. Establecer la relación entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.</p>	<p>2. Hipótesis Específicas: H1. Existe relación directa y significativa entre la dimensión literal y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024. H2. Existe relación directa y significativa entre la dimensión inferencial y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024. H3. Existe relación directa y significativa entre la dimensión crítica y las competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.</p>		

- **Matriz de operacionalización de la variable**

TÍTULO: Comprensión lectora y competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024			
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<p align="center"><u>Comprensión lectora</u></p> <p>1. Definición conceptual Es la capacidad de una persona para interpretar, analizar y reflexionar sobre textos escritos, abarcando tres niveles de comprensión, el nivel literal, que se enfoca en la identificación de información explícita; el nivel inferencial, que implica deducir significados implícitos y establecer relaciones entre ideas; y la crítica, que se centra en la evaluación como el análisis del contenido, juzgando su validez de los argumentos presentados (Chura et al., 2022).</p> <p>2. Definición operacional Es la capacidad de entender y dar sentido a un texto de parte del lector, este proceso se desarrolla a lo largo de la vida y mejora a través de la experiencia. La comprensión lectora se encuentra comprendida por la dimensión literal, inferencial y crítica; la cual será evaluada a través de una ficha de verificación.</p>	Literal	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce las ideas principales - Reconoce las secuencias de una acción - Identifica los elementos de acción 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Predice resultados - Interpreta el lenguaje figurativo - Infiere el significado de las palabras desconocidas 	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
	Crítica	<ul style="list-style-type: none"> - Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal - Distinguen un hecho de una opinión - Comienza a analizar la intención del autor 	15, 16, 17, 18, 19, 20
<p align="center"><u>Competencias comunicativas</u></p> <p>1. Definición conceptual Son una serie de habilidades y conocimientos que una persona posee para interactuar de manera efectiva en diversos contextos y a través de diferentes medios, desde la lingüística, sociolingüística y pragmática, los cuales permiten comprender y producir mensajes de manera adecuada adaptándose a las normas gramaticales y léxicas del lenguaje. (Misari, 2023).</p> <p>2. Definición operacional Son las facultades de una persona para comunicarse en un idioma de manera oral o escrita, clara y comprensible; lo cual es esencial para el establecimiento de relaciones efectivas, transmisión de conocimientos y colaboración en la sociedad. Estas habilidades incluyen la competencia lingüística, sociolingüística y pragmática. La variable se evaluará a través de una ficha de verificación.</p>	Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> - Morfológicas - Léxicas - Sintácticas - Fonológicas 	1-7
	Sociolingüística	<ul style="list-style-type: none"> - Reglas de interacción social - Uso adecuado del lenguaje - Matices regionales 	8-14
	Pragmática	<ul style="list-style-type: none"> - Coherencia en el discurso - Relación adecuada con los interlocutores y el contexto - Variabilidad comunicativa 	15-20

- Instrumentos de la investigación



Instrumentos

Ficha de verificación para evaluar la comprensión lectora

Edad: _____ Sexo: _____

Centro escolar: _____

Grado: _____

Fecha: _____

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de ítems que presenta determinadas situaciones concernientes a la comprensión lectora y sus dimensiones literal, inferencial y crítica; en tal sentido se le sugiere que lea atentamente cada una de ellas y responda con total sinceridad y certeza cada una de ellas marcando con una (x) dentro del recuadro que mejor se ajuste a su realidad, en función a las siguientes escalas:

1	2	3	4
Muy malo	Malo	Bueno	Muy bueno

N°	Ítems	1	2	3	4
D1: Literal					
01	Cuando lee, ¿el alumno distingue la información relevante y la información secundaria?				
02	Cuando lee, ¿reconoce las ideas principales?				
03	¿El alumno identifica con facilidad las relaciones causa – efecto en una lectura?				
04	¿El estudiante puede reconocer la secuencia narrativa en una lectura?				
05	¿El estudiante distingue entre las buenas y malas acciones de un personaje?				
06	El alumno, ¿puede identificar los hechos más resaltantes en cada arte de una secuencia narrativa?				
07	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿el alumno identifica los elementos de acción y llega a una comprensión?				
D2: Inferencial					
08	Cuando el alumno lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?				

09	Cuando lee, ¿el estudiante puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?				
10	Al alumno, ¿Cuándo lee, tiene la facilidad de interpretar correctamente el lenguaje figurativo?				
11	¿Comprende mejor, si el texto que lee contiene palabras sencillas?				
12	Al leer, ¿el estudiante tiene un diccionario a la mano?				
13	Sin la necesidad de utilizar un diccionario, ¿puede inferir el significado de las palabras desconocidas?				
14	¿Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo con el contexto en el que se encuentra?				
	D3: Crítica				
15	Cuando lee un texto, ¿el alumno tiene la facilidad de emitir una opinión personal, relacionada con el texto?				
16	Cuando lee, ¿al alumno le gusta hacer críticas acerca de lo leído?				
17	¿Al estudiante, le gusta compartir sus opiniones con los demás?				
18	El estudiante, ¿puede construir una opinión personal a partir de los hechos?				
19	El estudiante, ¿cuestionar los hechos y la validez de lo leído?				
20	Al leer, ¿el alumno identifica la intención que tiene el autor?				

¡Muchas gracias por su colaboración!

Ficha de verificación para evaluar las competencias comunicativas

Edad: _____ Sexo: _____

Centro escolar: _____

Grado: _____

Fecha: _____

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de ítems que presenta determinadas situaciones concernientes a las competencias comunicativas, en tal sentido se le sugiere que lea atentamente cada una de ellas y responda con total sinceridad y certeza cada una de ellas marcando con una (x) dentro del recuadro que mejor se ajuste a su realidad, en función a las siguientes escalas:

1	2	3	4
Muy malo	Malo	Bueno	Muy bueno

N°	Ítems	1	2	3	4
D1: Lingüística					
01	¿Cómo calificaría el nivel de conocimiento morfológico del estudiante en la construcción de palabras y sus formas verbales?				
02	¿Cómo evalúa el uso de las formas verbales en diferentes tiempos y modos verbales del estudiante?				
03	¿Cómo evalúa el vocabulario activo de los estudiantes en relación con su edad y nivel de grado?				
04	¿Cómo evalúa la comprensión de palabras polisémicas por parte del estudiante?				
05	¿Cómo evalúa la capacidad del estudiante para construir oraciones gramaticalmente correctas y variadas?				
06	¿Cómo evalúa la concordancia entre sujeto y verbo en el discurso del estudiante?				
07	¿Cómo evalúa la pronunciación y entonación del estudiante en su expresión oral?				
D2: Sociolingüística					
08	¿Cómo califica el uso de las reglas de interacción social por parte de los estudiantes en su clase?				
09	El estudiante, ¿Usa las palabras apropiadas para dirigirse a personas de su edad, a mayores, a menores y a personas de otro sexo?				

10	El estudiante, ¿Usa frecuentemente las expresiones de cortesía como por favor, gracias, perdón?				
11	¿Cómo evalúa el nivel de vocabulario y la precisión lingüística de los estudiantes en su comunicación oral y escrita?				
12	El estudiante, ¿distingue los vocablos del idioma español utilizado en otras zonas o regiones?				
13	El estudiante, ¿distingue la tonalidad y acentos de habla que se le da al español en los diversos países o regiones?				
	D3: Pragmática				
14	¿Cómo califica la coherencia en el discurso de los estudiantes en sus interacciones verbales?				
15	¿Cómo califica la habilidad de los estudiantes para utilizar conectores lógicos y frases de transición en sus discursos?				
16	¿Observa que los estudiantes mantienen una relación adecuada con sus interlocutores y el contexto en sus conversaciones?				
17	¿Cuál es el nivel de comprensión de las señales no verbales y las expresiones faciales de los estudiantes al comunicarse?				
18	¿Cómo evalúa la capacidad de los estudiantes para adaptar su lenguaje y estilo de comunicación según el contexto en el que se encuentren?				
19	¿Cree que los estudiantes pueden adaptar su lenguaje y comunicación de manera efectiva cuando hablan con personas de diferentes edades o contextos culturales?				
20	¿Los estudiantes muestran una amplia variedad de vocabulario y expresiones lingüísticas en sus conversaciones cotidianas?				

¡Muchas gracias por su colaboración!

- **Formato de la validación de sus instrumentos**

Juez Experto

Criterio de Jueces / Validación por Jueces Expertos

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 13 de diciembre de 2024

Estimado: Mg. William Jesús Rojas Gutiérrez

Presente.

Asunto: Validación de instrumento

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle su gentil colaboración. Soy Bachiller del programa de la especialidad de Educación Básica Intercultural Bilingüe, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y me encuentro realizando mi proyecto de tesis para obtener el título de licenciado en Educación, siendo la investigación: Comprensión lectora y competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido de los instrumentos: Comprensión lectora y competencias comunicativas.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la matriz de operacionalización, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.

Jean Edwards Chota Manahuaco
DNI: 75158947

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.
Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

VARIABLE – COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones para el análisis: De acuerdo con los siguientes indicadores por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a cada categoría	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
LITERAL					
1	Cuando lee, ¿el estudiante distingue la información relevante y la información secundaria?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2	Cuando lee, ¿reconoce las ideas principales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	¿El estudiante identifica con facilidad las relaciones causa – efecto en una lectura?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	¿El estudiante puede reconocer la secuencia narrativa en una lectura?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	¿El estudiante distingue entre las buenas y malas acciones de un personaje?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	El alumno, ¿puede identificar los hechos más resaltantes en cada arte de una secuencia narrativa?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿el alumno identifica los elementos de acción y llega a una comprensión?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

INFERENCIAL						
8	Cuando el alumno lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?	1	2	3	4	
9	Cuando lee, ¿el estudiante puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?	1	2	3	4	
10	El alumno, ¿Cuándo lee, tiene la facilidad de interpretar correctamente el lenguaje figurativo?	1	2	3	4	
11	¿Comprende mejor, si el texto que lee contiene palabras sencillas?	1	2	3	4	
12	Al leer, ¿el estudiante tiene un diccionario a la mano?	1	2	3	4	
13	Sin la necesidad de utilizar un diccionario, ¿puede inferir el significado de las palabras desconocidas?	1	2	3	4	
14	¿Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo con el contexto en el que se encuentra?	1	2	3	4	
CRÍTICA						
15	Cuando lee un texto, ¿el alumno tiene la facilidad de emitir una opinión personal, relacionada con el texto?	1	2	3	4	
16	Cuando lee, ¿al alumno le gusta hacer críticas acerca de lo leído?	1	2	3	4	

17	¿Al estudiante, le gusta compartir sus opiniones con los demás?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	El estudiante, ¿puede construir una opinión personal a partir de los hechos?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	El estudiante, ¿cuestiona los hechos y la validez de lo leído?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	Al leer, ¿el alumno identifica la intención que tiene el autor?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

El instrumento se debe aplicar, recordar realizar la confiabilidad en el SPSS y la prueba de normalidad, demostración de hipótesis y se pueda evidenciar la ética de la investigación.

VARIABLE – COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Instrucciones para el análisis: De acuerdo con los siguientes indicadores por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a cada categoría	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Lingüística					
1	¿Cómo calificaría el nivel de conocimiento morfológico del estudiante en la construcción de palabras y sus formas verbales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2	¿Cómo evalúa el uso de las formas verbales en diferentes tiempos y modos verbales del estudiante?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	¿Cómo evalúa el vocabulario activo de los estudiantes en relación con su edad y nivel de grado?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	¿Cómo evalúa la comprensión de palabras polisémicas por parte del estudiante?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	¿Cómo evalúa la capacidad del estudiante para construir oraciones gramaticalmente correctas y variadas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	¿Cómo evalúa la concordancia entre sujeto y verbo en el discurso del estudiante?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

7	¿Cómo evalúa la pronunciación y entonación del estudiante en su expresión oral?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Sociolingüística					
8	¿Cómo califica el uso de las reglas de interacción social por parte de los estudiantes en su clase?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	El estudiante, ¿Usa las palabras apropiadas para dirigirse a personas de su edad, a mayores, a menores y a personas de otro sexo?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	El estudiante, ¿Usa frecuentemente las expresiones de cortesía como por favor, gracias, perdón?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
11	¿Cómo evalúa el nivel de vocabulario y la precisión lingüística de los estudiantes en su comunicación oral y escrita?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	El estudiante, ¿distingue los vocablos del idioma español utilizado en otras zonas o regiones?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	El estudiante, ¿distingue la tonalidad y acentos de habla que se le da al español en los diversos países o regiones?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Pragmática					
14	¿Cómo califica la coherencia en el discurso de los estudiantes en sus interacciones verbales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	


15	¿Cómo califica la habilidad de los estudiantes para utilizar conectores lógicos y frases de transición en sus discursos?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
16	¿Observa que los estudiantes mantienen una relación adecuada con sus interlocutores y el contexto en sus conversaciones?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
17	¿Cuál es el nivel de comprensión de las señales no verbales y las expresiones faciales de los estudiantes al comunicarse?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	¿Cómo evalúa la capacidad de los estudiantes para adaptar su lenguaje y estilo de comunicación según el contexto en el que se encuentren?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	¿Cree que los estudiantes pueden adaptar su lenguaje y comunicación de manera efectiva cuando hablan con personas de diferentes edades o contextos culturales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	¿Los estudiantes muestran una amplia variedad de vocabulario y expresiones lingüísticas en sus conversaciones cotidianas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

El instrumento se debe aplicar, recordar realizar la confiabilidad en el SPSS y la prueba de normalidad, demostración de hipótesis y se pueda evidenciar la ética de la investigación.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	William Jesús Rojas Gutiérrez
Profesión:	Pedagogía -Especialidad Filosofía y Religión
Grado académico:	Maestría
Especialización y/o áreas de experiencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Coordinador académico científico en el Perú en la Alianza de Investigadores Internacionales (ALININ). -- -Miembro activo del Comité Iberoamericano de Ética y Bioética (CIEB) – Bolivia. - Miembro oficial de Mendeley Advisor Community. Miembro de la Comunidad científica: Red HOLOS XXI (Venezuela). - Miembro de la Comunidad Virtual de Aprendizaje de la Investigación Cualitativa (CVAIC)-México. - ----Diplomado Internacional de Metodología de la Investigación dirigido por el Dr. Roberto Hernández Sampieri en la Universidad de Celaya - Guanajuato, México. - Evaluador Par de revistas científicas (2021-2024) -Especialista en ATLAS.TI.24 - Participación presencial de Movilidad Académica Internacional (2022), en el curso de Redacción Científica y publicación en Revistas de Alto Impacto, en la Fundación Universitaria Juan N. Corpas (Bogotá, Colombia). - Ponencias internacionales en : México, Chile , Venezuela, Ecuador, Colombia, Bolivia y Miami-EE.UU. - Participación como Docente en el diplomado internacional en Metodología y técnicas de investigación en la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno de Bolivia . (2022)
Cargo actual:	Docente Investigador

	
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	10 años
Años de experiencia	18 años

Muchas gracias por su valioso tiempo.



Mag. William Jesús Rojas-Gutiérrez
CATEDRÁTICO

.....
William Jesús Rojas Gutiérrez
 ORCID: 0000-0001-5296-2971
 Investigador Renacyt – P0109083

Juez Experto

Criterio de Jueces / Validación por Jueces Expertos

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 13 de diciembre de 2024

Estimado: Mg. Mirella Miluska Mitma Córdova

Presente.

Asunto: Validación de instrumento

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle su gentil colaboración. Soy Bachiller del programa de la especialidad de Educación Básica Intercultural Bilingüe, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y me encuentro realizando mi proyecto de tesis para obtener el título de licenciado en Educación, siendo la investigación: Comprensión lectora y competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido de los instrumentos: Comprensión lectora y competencias comunicativas.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la matriz de operacionalización, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.

Jean Edwards Chota Manahuaco
DNI: 75158947

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.
Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

VARIABLE – COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones para el análisis: De acuerdo con los siguientes indicadores por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a cada categoría	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
LITERAL					
1	Cuando lee, ¿el estudiante distingue la información relevante y la información secundaria?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2	Cuando lee, ¿reconoce las ideas principales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	¿El estudiante identifica con facilidad las relaciones causa – efecto en una lectura?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	¿El estudiante puede reconocer la secuencia narrativa en una lectura?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	¿El estudiante distingue entre las buenas y malas acciones de un personaje?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	El alumno, ¿puede identificar los hechos más resaltantes en cada arte de una secuencia narrativa?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿el alumno identifica los elementos de acción y llega a una comprensión?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

INFERENCIAL					
8	Cuando el alumno lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	Cuando lee, ¿el estudiante puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	El alumno, ¿Cuándo lee, tiene la facilidad de interpretar correctamente el lenguaje figurativo?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
11	¿Comprende mejor, si el texto que lee contiene palabras sencillas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	Al leer, ¿el estudiante tiene un diccionario a la mano?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	Sin la necesidad de utilizar un diccionario, ¿puede inferir el significado de las palabras desconocidas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
14	¿Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo con el contexto en el que se encuentra?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
CRÍTICA					
15	Cuando lee un texto, ¿el alumno tiene la facilidad de emitir una opinión personal, relacionada con el texto?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
16	Cuando lee, ¿al alumno le gusta hacer críticas acerca de lo leído?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

17	¿Al estudiante, le gusta compartir sus opiniones con los demás?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	El estudiante, ¿puede construir una opinión personal a partir de los hechos?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	El estudiante, ¿cuestiona los hechos y la validez de lo leído?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	Al leer, ¿el alumno identifica la intención que tiene el autor?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

Se ha procedido a validar el instrumento, para su posterior aplicación

VARIABLE – COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Instrucciones para el análisis: De acuerdo con los siguientes indicadores por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a cada categoría	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Lingüística					
1	¿Cómo calificaría el nivel de conocimiento morfológico del estudiante en la construcción de palabras y sus formas verbales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2	¿Cómo evalúa el uso de las formas verbales en diferentes tiempos y modos verbales del estudiante?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	¿Cómo evalúa el vocabulario activo de los estudiantes en relación con su edad y nivel de grado?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	¿Cómo evalúa la comprensión de palabras polisémicas por parte del estudiante?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	¿Cómo evalúa la capacidad del estudiante para construir oraciones gramaticalmente correctas y variadas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	¿Cómo evalúa la concordancia entre sujeto y verbo en el discurso del estudiante?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	¿Cómo evalúa la pronunciación y entonación del estudiante en su expresión oral?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Sociolingüística					
8	¿Cómo califica el uso de las reglas de interacción social por parte de los estudiantes en su clase?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	El estudiante, ¿Usa las palabras apropiadas para dirigirse a personas de su edad, a mayores, a menores y a personas de otro sexo?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	El estudiante, ¿Usa frecuentemente las expresiones de cortesía como por favor, gracias, perdón?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
11	¿Cómo evalúa el nivel de vocabulario y la precisión lingüística de los estudiantes en su comunicación oral y escrita?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	El estudiante, ¿distingue los vocablos del idioma español utilizado en otras zonas o regiones?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	El estudiante, ¿distingue la tonalidad y acentos de habla que se le da al español en los diversos países o regiones?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Pragmática					
14	¿Cómo califica la coherencia en el discurso de los estudiantes en sus interacciones verbales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
15	¿Cómo califica la habilidad de los estudiantes para utilizar conectores lógicos y frases de transición en sus discursos?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

16	¿Observa que los estudiantes mantienen una relación adecuada con sus interlocutores y el contexto en sus conversaciones?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
17	¿Cuál es el nivel de comprensión de las señales no verbales y las expresiones faciales de los estudiantes al comunicarse?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	¿Cómo evalúa la capacidad de los estudiantes para adaptar su lenguaje y estilo de comunicación según el contexto en el que se encuentren?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	¿Cree que los estudiantes pueden adaptar su lenguaje y comunicación de manera efectiva cuando hablan con personas de diferentes edades o contextos culturales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	¿Los estudiantes muestran una amplia variedad de vocabulario y expresiones lingüísticas en sus conversaciones cotidianas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

Se ha procedido a validar el instrumento, para su posterior aplicación

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Mirella Miluska Mitma Córdova
Profesión:	Docente
Grado académico:	Magister
Especialización y/o áreas de experiencia:	Docente De Aula / Magister En Gestión Educativa
Cargo actual:	Docente Asesor
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	4 Años
Años de experiencia	7 Años

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Lima, 29 de noviembre del 2024.

DNI: 72929874

Celular: 991207094



Mg. Mirella Miluska Mitma Córdova

Dpto. de Investigación de la FCEH
Docente Revisor

*Juez Experto 3***Criterio de Jueces / Validación por Jueces Expertos**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 13 de diciembre de 2024

Estimada Mag. Milagritos Córdova López:

Presente.

Asunto: Validación de instrumento

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle su gentil colaboración. Soy Bachiller del programa de la especialidad de Educación Básica Intercultural Bilingüe, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y me encuentro realizando mi proyecto de tesis para obtener el título de licenciado en Educación, siendo la investigación: Comprensión lectora y competencias comunicativas en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 62022, Jeberos – Loreto 2024.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido de los instrumentos: Comprensión lectora y competencias comunicativas.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la matriz de operacionalización, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.

Jean Edwards Chota Manahuaco
DNI: 75158947

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.
Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

VARIABLE – COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones para el análisis: De acuerdo con los siguientes indicadores por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a cada categoría	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
LITERAL					
1	Cuando lee, ¿el estudiante distingue la información relevante y la información secundaria?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2	Cuando lee, ¿reconoce las ideas principales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	¿El estudiante identifica con facilidad las relaciones causa – efecto en una lectura?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	¿El estudiante puede reconocer la secuencia narrativa en una lectura?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	¿El estudiante distingue entre las buenas y malas acciones de un personaje?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	El alumno, ¿puede identificar los hechos más resaltantes en cada arte de una secuencia narrativa?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿el alumno identifica los elementos de acción y llega a una comprensión?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

INFERENCIAL					
8	Cuando el alumno lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	Cuando lee, ¿el estudiante puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	El alumno, ¿Cuándo lee, tiene la facilidad de interpretar correctamente el lenguaje figurativo?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
11	¿Comprende mejor, si el texto que lee contiene palabras sencillas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	Al leer, ¿el estudiante tiene un diccionario a la mano?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	Sin la necesidad de utilizar un diccionario, ¿puede inferir el significado de las palabras desconocidas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
14	¿Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo con el contexto en el que se encuentra?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
CRÍTICA					
15	Cuando lee un texto, ¿el alumno tiene la facilidad de emitir una opinión personal, relacionada con el texto?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
16	Cuando lee, ¿al alumno le gusta hacer críticas acerca de lo leído?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
17	¿Al estudiante, le gusta compartir sus opiniones con los demás?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

18	El estudiante, ¿puede construir una opinión personal a partir de los hechos?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	El estudiante, ¿cuestiona los hechos y la validez de lo leído?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	Al leer, ¿el alumno identifica la intención que tiene el autor?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

Se ha procedido a validar el instrumento, para su posterior aplicación
--

VARIABLE – COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Instrucciones para el análisis: De acuerdo con los siguientes indicadores por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Plantilla de análisis:

N°	Ítem relacionado a cada categoría	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Lingüística					
1	¿Cómo calificaría el nivel de conocimiento morfológico del estudiante en la construcción de palabras y sus formas verbales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2	¿Cómo evalúa el uso de las formas verbales en diferentes tiempos y modos verbales del estudiante?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	¿Cómo evalúa el vocabulario activo de los estudiantes en relación con su edad y nivel de grado?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	¿Cómo evalúa la comprensión de palabras polisémicas por parte del estudiante?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

5	¿Cómo evalúa la capacidad del estudiante para construir oraciones gramaticalmente correctas y variadas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	¿Cómo evalúa la concordancia entre sujeto y verbo en el discurso del estudiante?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	¿Cómo evalúa la pronunciación y entonación del estudiante en su expresión oral?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Sociolingüística					
8	¿Cómo califica el uso de las reglas de interacción social por parte de los estudiantes en su clase?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	El estudiante, ¿Usa las palabras apropiadas para dirigirse a personas de su edad, a mayores, a menores y a personas de otro sexo?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	El estudiante, ¿Usa frecuentemente las expresiones de cortesía como por favor, gracias, perdón?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

11	¿Cómo evalúa el nivel de vocabulario y la precisión lingüística de los estudiantes en su comunicación oral y escrita?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	El estudiante, ¿distingue los vocablos del idioma español utilizado en otras zonas o regiones?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	El estudiante, ¿distingue la tonalidad y acentos de habla que se le da al español en los diversos países o regiones?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Pragmática					
14	¿Cómo califica la coherencia en el discurso de los estudiantes en sus interacciones verbales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
15	¿Cómo califica la habilidad de los estudiantes para utilizar conectores lógicos y frases de transición en sus discursos?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
16	¿Observa que los estudiantes mantienen una relación adecuada con sus interlocutores y el contexto en sus conversaciones?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
17	¿Cuál es el nivel de comprensión de las señales no verbales y las expresiones faciales de los estudiantes al comunicarse?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	¿Cómo evalúa la capacidad de los estudiantes para adaptar su lenguaje y estilo de	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

	comunicación según el contexto en el que se encuentren?				
19	¿Cree que los estudiantes pueden adaptar su lenguaje y comunicación de manera efectiva cuando hablan con personas de diferentes edades o contextos culturales?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	¿Los estudiantes muestran una amplia variedad de vocabulario y expresiones lingüísticas en sus conversaciones cotidianas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

Se ha procedido a validar el instrumento, para su posterior aplicación.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Milagritos del Pilar Córdova López
Profesión:	Docente asesor
Grado académico:	Magister
Especialización y/o áreas de experiencia:	Docente de aula/ Magister en problemas de aprendizaje
Cargo actual:	Docente asesor
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	5 años
Años de experiencia	24 años en la docencia.

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Lima, 29 de noviembre del 2024.



Mg. Milagritos del Pilar Córdova López

Dpto. de Investigación de la FCEH
Docente Revisor

- Evidencias de la investigación (fotos, cartas, etc.)



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 62022
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LORETO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ALTO AMAZONAS
YURIMAGUAS



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho",

Jeberos, 20 de diciembre del 2024

OFICIO N° 076-2024-D.I.E.P-N° 62022-D-JBS.

SEÑOR (a) : JEAN EDWARS CHOTA MANAHUACO

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR EL NOMBRE DE LA IE EN LA TESIS

Grato es dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, en nombre de la Institución Educativa N° 62022, del distrito de jeberos.

Así mismo, indicar que se **AUTORIZA** utilizar el nombre de la Institución Educativa Pública N° 62022 en la tesis que está realizando con la finalidad que obtenga el título de licenciado en Educación Básica Bilingüe Intercultural.

Sin otro particular me suscribo de usted no sin antes reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente.