

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de
nivel secundaria de una institución educativa nacional,
Moyobamba, 2023

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES

Lesly Ugaz Delgado
Maria Emilia Ruiz Mestanza

ASESOR

Kelter Neyra Galoc

Rioja, Perú
2025

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA
SEDES SAPIENTIAE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA
SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA**

ACTA N° 021-2025

En la ciudad de Rioja, a los catorce días del mes de Abril del año dos mil veinticinco, siendo las 09:50 horas, las Bachilleres LESLY UGAZ DELGADO y MARIA EMILIA RUIZ MESTANZA, sustentan su tesis denominada **“Empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023”** para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

1.- Prof. Brigida Carolina Gutierrez Zuñiga	APROBADO : BUENO
2.- Prof. Roberto Manuel Torres Punte 3.- Prof. Caroline Gabriela Marin Cipriano	APROBADO : REGULAR APROBADO : BUENO

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 10:50 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO : BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.

Prof. Brigida Carolina Gutierrez Zuñiga
Presidente

Prof. Roberto Manuel Torres Punte

Prof. Caroline Gabriela Marin Cipriano

Rioja, 14 de Abril del 2025

www.ucss.edu.pe

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Nueva Cajamarca, 03 de Febrero de 2025

Doctor,
Yordanis Enriquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Católica Sedes Sapientiae

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: Empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023, presentado por la Srta. Ruiz Mestanza Maria Emilia, con código de estudiante 2018101256 y DNI N° 76694539 , y la Srta. Ugaz Delgado Lesly, con código de estudiante 2018101289 y DNI N° 72672449 ,para optar el título profesional de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 8%**. Por tanto, en mi condición de asesor, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



Lic. Kelter Neyra Galoc
DNI N°: 77503059

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9952-2358>
Facultad de Ciencias de la Salud

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de
nivel secundaria de una institución educativa nacional,
Moyobamba, 2023

DEDICATORIA

A Dios; a nuestros queridos padres, que nos inculcaron esforzarnos a diario para cumplir con esta meta, por su dedicación constante para asegurarnos una educación; son un regalo que valoramos con amor; también a nuestros hermanos y sobrinos, que fueron nuestra inspiración, apoyo y fortaleza.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por habernos dado la vida, salud y fuerza para lograr culminar esta etapa; a nuestros docentes y asesores, que nos guiaron a través de sus conocimientos en este camino de aprendizaje.

RESUMEN

Objetivo: determinar la relación entre empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. **Materiales y métodos:** investigación de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo compuesta por 160 estudiantes del quinto grado de secundaria, de ambos sexos, con edades comprendidas entre 16 y 17 años, de una institución educativa pública en Moyobamba, 2023; además se realizó un censo. **Resultados:** no se encontró relación entre clima social escolar y empatía ($p=0,417$). La dimensión Relaciones se asoció con: estrés empático ($p=0,01$) y alegría empática ($p=0,01$). Autorrealización se asoció con adopción de perspectiva ($p=0,01$). Estabilidad se asoció con estrés empático ($p=0,02$). Cambio se asoció con estrés empático ($p=0,03$). Empatía se asoció con sexo ($p=0,013$); asimismo, estrés empático se asoció con sexo ($p=0,008$) y sección ($p=0,037$). Clima social escolar se asoció con sección ($p=0,000$); relaciones se asoció con sección ($p=0,000$); del mismo modo, estabilidad se asoció con sección ($p=0,000$). **Conclusión:** no se encontró asociación entre empatía y clima social escolar. Probablemente debido a que ambas variables están establecidas en diferentes niveles de análisis, mientras el clima social escolar involucra actores y al contexto social como compañeros, docentes, normas y relaciones entre estos; la empatía involucra al área personal y situacional-personal-social; lo cual, revela cierta complejidad en esta última.

Palabras clave: Empatía, Relaciones Sociales, Adolescentes, Estudiantes (Fuente: DeCS).

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between empathy and school social climate in fifth-grade secondary students at a national educational institution in Moyobamba, 2023. **Materials and Methods:** This study employed a quantitative approach with a correlational scope, non-experimental design, and cross-sectional analysis. The population consisted of 160 fifth-grade secondary students of both sexes, aged between 16 and 17 years, from a public educational institution in Moyobamba, 2023; a census was also conducted. **Results:** No relationship was found between school social climate and empathy ($p = 0.417$). The Relationships dimension were associated with empathic stress ($p = 0.01$) and empathic joy ($p = 0.01$). Self-realization was associated with perspective-taking ($p = 0.01$). Stability was associated with empathic stress ($p = 0.02$). Change was associated with empathic stress ($p = 0.03$). Empathy was associated with gender ($p = 0.013$); furthermore, empathic stress was associated with gender ($p = 0.008$) and class section ($p = 0.037$). School social climate was associated with class section ($p = 0.000$); relationships were associated with class section ($p = 0.000$); similarly, stability was associated with class section ($p = 0.000$). **Conclusion:** No association was found between empathy and school social climate, likely because these variables are established at different levels of analysis. While school social climate involves actors and the social context, including peers, teachers, norms, and relationships, empathy involves personal, situational-personal-social areas, revealing a certain complexity in the latter.

Keywords: Empathy, Social Relationships, Adolescents, Students (Source: DeCS).

ÍNDICE

Resumen	V
Índice	VI
Introducción	VIII
Capítulo I El problema de investigación	11
1.1.Situación problemática	11
1.2.Formulación del problema	13
1.3.Justificación de la investigación	14
1.4.Objetivos de la investigación	14
1.4.1.Objetivo general	14
1.4.2.Objetivos específicos	15
1.5.Hipótesis	15
Capítulo II Marco teórico	17
2.1.Antecedentes de la investigación	17
2.2.Bases teóricas	19
Capítulo III Materiales y métodos	26
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	26
3.2.Población y muestra	26
3.2.3.Criterios de inclusión y exclusión	26
3.3.Variables	26
3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	26
3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos	29
3.5.Plan de análisis e interpretación de la información	31
3.6.Ventajas y limitaciones	32
3.7.Aspectos éticos	32
Capítulo IV Resultados	34
Capítulo V Discusión	42
5.1. Discusión	42
5.2. Conclusiones	46
5.3. Recomendaciones	47
Referencias bibliográficas	56
Anexos	

INTRODUCCIÓN

En la actualidad existen diversas investigaciones que han mostrado interés hacia el estudio de la empatía y el clima social escolar, dado que estas variables influyen en el aprendizaje de los estudiantes. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) más del 36% de los estudiantes sufren enfrentamientos físicos con algún compañero y casi uno de cada tres ha sido agredido al menos una vez al año. Igualmente, sostiene que la violencia en las escuelas es un suceso global que afecta a numerosos niños y adolescentes, aludiendo a todas las formas de violencia que puedan ocurrir en el contexto educativo.

Por ello estos tipos de comportamientos inadecuados traen consigo efectos negativos. Carrera-Salinas et al., (2023) mencionan que la descortesía, la ausencia de respeto, la indisciplina, la incitación y la violencia, son comportamientos que impactan de manera adversa en el proceso de aprendizaje, la dinámica grupal y el bienestar, provocando un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes, creando un entorno desfavorable. En consecuencia, el rendimiento académico se ve afectado. En estudios realizados sobre clima social escolar en el continente africano señalan que las mujeres tuvieron una percepción más positiva del clima escolar, resaltando la importancia de crear un entorno escolar seguro e inclusivo (Chokri y Jarraya, 2024). Por otro lado, en el contexto latinoamericano, se reveló una percepción negativa respecto al espacio escolar en el que se desenvolvían mencionando que estos aspectos afectaban considerablemente las relaciones entre compañeros (Trujillo, 2020).

Existe la necesidad de investigar acerca del clima social escolar, debido a que este abarca una serie de componentes que pueden afectar de manera directa las emociones del estudiante, a su vez, se refleja en los resultados del aspecto académico y en la conducta dentro del núcleo familiar, el centro educativo y por ende en la sociedad. Por lo tanto, podemos decir que es significativo establecer relaciones prosociales y de cuidado entre personas. Por consiguiente, ante la falta de investigaciones enfocadas en el estudio de la relación entre las variables empatía y clima social escolar, nos proponemos investigar partiendo de la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba 2023? Asimismo, se podrá conocer la relación existente entre ambas variables y sus dimensiones.

En relación con la formulación del problema, se plantearon los objetivos siguientes: 1) Identificar el nivel de empatía en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. 2) Identificar el clima social escolar en estudiantes del quinto grado de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. 3) Determinar la relación entre las dimensiones de la empatía y las dimensiones del clima social escolar en los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. 4) Determinar la relación entre empatía y los factores sociodemográficos en los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. 5) Determinar la relación entre el clima social escolar y los factores sociodemográficos en los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. 6) Determinar la relación entre las dimensiones de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. 7) Determinar la relación entre las dimensiones del clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.

La presente investigación se justifica metodológicamente, dado que se utilizaron test y cuestionarios psicológicos con validez y confiabilidad aplicados en estudiantes de nivel secundaria, logrando una medida (datos) en la aplicación y uso de los instrumentos, lo que genera un aporte científico, dado que no se han realizado investigaciones que aborden este estudio a nivel local y regional.

Asimismo, cuenta con justificación teórica, siendo que se utilizaron fundamentos teóricos, de modo que se aportó al entendimiento y conocimiento de las variables de estudio. Por otro lado, en cuanto a la justificación práctica, brinda datos estadísticos sobre las variables de estudio, los cuales son de utilidad para la creación de programas de intervención. Adicionalmente, en la justificación por conveniencia se puede resaltar que los resultados obtenidos serán de valor para futuras investigaciones, siendo útil para psicólogos, docentes y demás profesionales interesados en el ámbito educativo.

Como parte de las ventajas de la presente investigación, se consideró que, al ser un estudio de corte transversal, requiere menor inversión de tiempo y recursos. Además, los instrumentos cuentan con confiabilidad y validez en nuestro país. Sumado a ello, los resultados ayudarán al colegio a tener una mejor comprensión de los alumnos respecto a la empatía y al clima social escolar. Por otro lado, entre las limitaciones identificadas se encuentra el hecho de que, al tratarse de una investigación de alcance correlacional no experimental, no es posible establecer relaciones causales, ni observar la evolución de las variables. Del mismo modo, no se puede ver la evolución de las variables. Asimismo, se identificó la presencia de sesgo de deseabilidad social y la existencia de escasa investigación sobre las variables de estudio.

Se han considerado como antecedentes, distintas investigaciones realizadas a nivel internacional. Cruz-Linares y Mendoza-González (2023), con un estudio correlacional, no experimental, transversal, abordaron el objetivo de evaluar las posibles diferencias significativas de empatía en cuanto a sexo y edad. González y Molero (2022) realizaron un estudio con el objetivo de analizar las relaciones entre comportamiento prosocial, clima escolar y observar si la funcionalidad familiar juega un papel moderador en esta relación. Alvarado (2022) realizó una investigación con el objetivo de explorar las relaciones entre clima escolar, satisfacción con la vida y empatía. Montero-Carretero et al., (2021) realizaron un estudio con el objetivo de identificar las relaciones entre diferentes dimensiones del clima escolar, la desvinculación moral, la empatía y conductas de acoso. Olmedo et al., (2020) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar el nivel de empatía y las del clima escolar.

Como parte de los antecedentes a nivel nacional, Aguirre et al. (2022) ejecutaron una investigación con el objetivo de demostrar la influencia de las habilidades sociales en el clima escolar. Vasquez (2023) realizó un estudio con el objetivo de establecer si existe asociación entre agresión y empatía. Huancauqui y Estrada (2020) realizaron una investigación con el objetivo de establecer la relación entre clima social familiar y empatía. Rodríguez (2022) llevó a cabo una investigación que tuvo como objetivo el establecimiento de la relación existente entre clima escolar y empatía.

Así mismo, se plantea las siguientes hipótesis: **H₁**: Existe relación entre empatía y clima social escolar en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. **H₀**: No existe relación entre empatía y clima social escolar en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.

Hoy en día la empatía abarca un aspecto más profundo y complejo que implica la capacidad de percibir las experiencias, sentimientos y criterios de los demás sin dejar que la propia visión interfiera; es decir, comprender su perspectiva de la realidad

independientemente de prejuicios. Esto nos ayuda a comprender las emociones de los demás, haciendo más fácil además la comprensión de los motivos de los comportamientos y la posibilidad de prevenir conflictos. Mercer y Reynolds (2002) nos detallan que la empatía abarca varias destrezas fundamentales: primero, entender la situación, punto de vista y sentimientos de los demás; segundo, transmitir de manera efectiva ese entendimiento; y tercero, realizar acciones constructivas que representen dicha comprensión. Por lo tanto, la empatía no solo consiste en entender lo que otros experimentan, sino también en manifestar ese entendimiento de manera eficaz y comportarse de manera que resulte ventajosa para ellos.

Cornejo y Redondo (2001) refieren que el clima social escolar es la apreciación que ostentan los estudiantes respecto a las interacciones sociales que se generan dentro del salón de clases y el marco en el que estas relaciones se desarrollan. En relación con lo anterior, el clima social escolar tiene que ver con las relaciones que se generan entre los estudiantes, a estos factores se añaden las características físicas y ambientales del aula, que también influyen en la gestión adecuada del buen clima escolar. El clima social escolar viene a ser el resultado de las relaciones interpersonales producidas por las actitudes de los estudiantes.

Para finalizar, en el capítulo I se encuentra la situación problemática, la formulación del problema, la justificación de la investigación, los objetivos de la investigación, el objetivo general, los objetivos específicos e hipótesis. En el capítulo II se muestran los antecedentes de la investigación y las bases teóricas. En el capítulo III se aborda el tipo de estudio, diseño de la investigación, población, muestra, tamaño de la muestra, selección del muestreo, criterios de inclusión y exclusión, variables, definición conceptual y operacionalización de variables, plan de recolección de datos e instrumentos, plan de análisis e interpretación de la información, ventajas, limitaciones y aspectos éticos. En el capítulo IV se expresan los resultados. En el capítulo V, finalmente, se presentan la discusión, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

La adolescencia es una fase del crecimiento humano, en la que se manifiestan varios cambios, transformaciones, que no solo ocurren en el ámbito físico sino también en el ámbito emocional. En contraposición a los niños, los jóvenes suelen reflexionar continuamente sobre el futuro, algunos incluso suelen pensar en ello, preocuparse excesivamente por asuntos comunes en relación a su edad, como el desempeño escolar académico. Por lo tanto, en esta etapa es posible reconocer que gradualmente el ser humano comienza a desarrollarse y a interactuar con el entorno en el que se desenvuelve; además, empieza a identificar y preocuparse por lo que ocurre en su entorno. Así pues, es durante la adolescencia cuando todo individuo se alista para la vida adulta, forjando su propia identidad en función de las circunstancias y el entorno cercano (Lefa-Sarane, 2014).

Como menciona Toledo (2019) en el entorno educativo se promueve el proceso de construcción de reglas, principios e ideas sociales. Es crucial entender las características que se forman en las relaciones de grupo, ya que están relacionadas con la personalidad del alumno. La educación es esencial en los jóvenes, ya que funciona como un factor regulador del comportamiento sociopolítico del individuo desde las primeras fases de su crecimiento: ser un compañero que se preocupa por los demás y no solo por sí mismo, que cumple con su responsabilidad y tarea, es exigente, combativo, disciplinado y creativo, limpio, adecuado, sensible, fiable y seguro de su sentido de vida.

El interés que se tiene por estudiar al clima social escolar ha motivado el desarrollo de investigaciones, como la de Álvarez-Hernández et al., (2016) quienes proponen que uno de los defectos que pueden surgir en el comportamiento entre compañeros puede ser el incumplimiento de reglas y convenios que llevan a lo que usualmente se conoce como mal comportamiento, agresividad, molestias constantes, indisciplina, groserías, violación de la verdad, déficit de atención, ausencia de colaboración, desobediencia, intervenciones irrelevantes y amenazas.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, este tipo de comportamientos trae consigo una serie de efectos negativos. Carrera-Salinas et al. (2023) mencionan que los comportamientos inadecuados habituales incluyen la ausencia de colaboración, la descortesía, la falta de respeto, la desobediencia, la provocación y la agresión. Estos comportamientos impactan de manera adversa en el proceso de aprendizaje, la dinámica grupal y el bienestar, generando un efecto considerable en el desempeño escolar de los alumnos. La ausencia de participación genera un ambiente poco favorable para el aprendizaje, lo que dificulta que los estudiantes se enfoquen, absorban la información y se involucren de manera activa en las tareas educativas. En consecuencia, sus éxitos académicos se ven impactados, afectando su desempeño académico y su habilidad para lograr su máximo potencial en educación. Por lo tanto, es crucial tratar estos comportamientos para fomentar un entorno de aprendizaje eficaz y el crecimiento académico integral de los alumnos.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) más del 36% de los educandos se ve afectado por una riña física con algún compañero y casi uno de cada tres ha sido agredido físicamente al menos una vez al año. Del mismo modo, refiere que la violencia escolar es un

acontecimiento que se ha globalizado y perjudica a muchos niños y adolescentes, haciendo referencia a todos los tipos de violencia que se dan dentro o fuera de las aulas.

En relación con lo expuesto, a nivel mundial se desarrollaron distintas investigaciones que aportaron al conocimiento de las variables. Chokri y Jarraya (2024) realizaron un estudio en el continente de África, en el que participaron 312 escolares, de los cuales 158 eran niños y 154 niñas. Los resultados mostraron una percepción predominantemente positiva del clima escolar por parte del alumnado, en la cual las mujeres tuvieron una percepción más positiva del clima escolar, resaltando la importancia de crear un entorno escolar seguro e inclusivo que fomente la empatía y cuente con medios efectivos para prevenir y abordar la victimización.

Con respecto al contexto latinoamericano, algunos investigadores como Trujillo (2020), quien desarrolló un estudio en Colombia, encontraron que la mayoría de los estudiantes que fueron entrevistados revelaron una percepción negativa sobre la seguridad y el respeto en el espacio escolar en el que se desenvolvían. Además, señalaron que estos factores afectaban significativamente las relaciones entre compañeros.

Situándonos en el nivel nacional, Rodríguez (2022) llevó a cabo una investigación en Lima, en la que participaron 150 adolescentes. Los resultados que obtuvo determinaron que existe una correlación entre el clima escolar y la empatía, encontrando también un clima escolar alto en 72,67%, medio o regular para el 22,6% y muy bajo en un 4,67%. Del mismo modo, la base de datos indica que existe baja empatía para la mayoría de los estudiantes en un 70,7% mientras que es regular para el 29,3%.

Galo (citado en Altamira y Valdiviezo, 2021) afirma que el clima social escolar está predeterminado por la unión de componentes enfocados en las exigencias emocionales resueltas, como el respeto a sí mismo y hacia los demás, el desarrollo personal, la identidad y autoestima, la convivencia satisfactoria y la asertividad del profesor. Sumado a esto, Arón y Milicic (citado en Arón et al., 2012) expresan que los climas escolares negativos en muchas ocasiones actúan como obstaculizadores del desarrollo de los estudiantes, provocando estrés, irritación, desinterés, depresión, fatiga y sensación de agotamiento.

Algunos investigadores consideran que la empatía es una variable que está asociada al clima social escolar, pues así lo refieren algunos estudios como el de Ruiz (2023), quien realizó una investigación en Cajamarca, con la colaboración de 113 estudiantes de educación secundaria. A través de sus resultados, el autor determinó que la relación entre clima escolar y empatía es moderada y significativa. Olmedo et al. (2020) realizaron una investigación en Ecuador, en la que contaron con 117 estudiantes. De acuerdo con los resultados que obtuvieron, mencionan que la mayoría de los estudiantes se encuentran en niveles medios en las dimensiones empáticas, mientras que existe un nivel un medio- bajo correspondiente al clima escolar. Por medio de la investigación que desarrollaron, obtuvieron una correlación positiva entre ambas variables. De igual manera, Pacheco (2020) llevó a cabo una investigación en Ica, en la que trabajó con 51 estudiantes; estudio en el que obtuvo como resultado que existe una relación directa, alta y significativa entre las variables empatía y clima escolar.

Autores como Extremera y Fernández (2004) conceptualizan la empatía desde el enfoque de la inteligencia emocional como la capacidad que permite a la persona tener conciencia de sí misma y autocontrolar sus emociones, haciendo uso adecuado de sus

pensamientos, emociones y conductas, favoreciendo un enfoque analítico para la toma de decisiones, el control de impulsos y la evaluación de las consecuencias de las acciones.

En relación con lo anterior, Esteban et al. (2020) mencionan que la empatía resulta esencial para la coexistencia pacífica entre los seres humanos. Las comunidades no pueden alcanzar un crecimiento integral si sus residentes no poseen el desarrollo de la empatía. La empatía facilita la adquisición de significativas ventajas sociales; mediante ella, se consigue que los demás se sientan entendidos, escuchados y emocionalmente acogidos. El empático muestra una gran sensibilidad social, interpreta la comunicación no verbal de los demás, es respetuoso, aprecia la escucha, es un buen conversador y entiende las razones de las acciones de los demás. Por otro lado, la ausencia de empatía puede manifestarse cuando un individuo se ve como "el núcleo" de todo, cuando se esfuerza por cubrir sus anhelos sin considerar si está molestando a otros. La ausencia de empatía no permite compartir el dolor de los demás, ni mucho menos asistir al que está enfrentando circunstancias complicadas. La ausencia de empatía en el salón de clases provoca caos, actos de agresión y falta de respeto entre alumnos y profesores, fomentando un ambiente desfavorable para el proceso de enseñanza-aprendizaje, circunstancias que podrían impactar de manera adversa en el desempeño escolar de los estudiantes.

Uno de los principales beneficios del estudio de estas variables es que los estudiantes pueden alcanzar un mejor logro académico. En cuanto a la relación de las variables de estudio, Zorza et al. (2015) realizaron un estudio en España con la participación de 398 estudiantes, incluidas 204 mujeres de 12 a 13 años. Como resultado, encontraron que el clima escolar y la empatía tienen una influencia positiva en el logro académico.

Siguiendo con este razonamiento, se pretende investigar cómo se relaciona la empatía y el clima social escolar en estudiantes.

1.2. Formulación del problema

Problema general

- ¿Cuál es la relación entre empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?

Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de empatía en los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de empatía y las dimensiones del clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre los niveles de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre los niveles de clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?

- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?

1.3. Justificación de la investigación

A nivel metodológico, se utilizaron instrumentos psicológicos para medir las variables, mostrando validez y confiabilidad, los cuales fueron aplicados en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional de la ciudad de Moyobamba, logrando una medida (datos) en la aplicación y uso de los instrumentos. Al mismo tiempo, se generó un aporte científico, ya que hay ausencia de investigaciones que aborden este estudio a nivel local y regional. Asimismo, estamos contribuyendo con conocimiento de beneficio para futuras investigaciones.

Esta investigación presenta su justificación a nivel teórico, teniendo en cuenta el fundamento de las teorías sobre clima social escolar y empatía, y con el estudio realizado estamos aportando entendimiento y comprensión de estas variables de estudio.

A nivel práctico, estamos contribuyendo con los datos brindados acerca de la relación de nuestras variables de estudio. De este modo, estamos aportando con la institución y con todos los que deseen intervenir. Asimismo, esta investigación les servirá como un insumo para la planificación de talleres y programas que fomenten la empatía y el buen clima social escolar como una práctica dentro de las aulas. Shapiro (1997) afirma categóricamente que todo niño nace con una capacidad empática alta, pero que es asunto de padres y docentes no dejar que ésta decaiga; es necesario seguir evolucionando este aspecto a través del desarrollo de hábitos y juegos.

En cuanto a la justificación por conveniencia, se observa que en la institución educativa la problemática actualmente pasa desapercibida por los profesionales encargados. Asimismo, este tema carece de estudios por los investigadores de la región y localidad. En tal sentido, los resultados obtenidos son valiosos para futuras investigaciones, y, además, esta información será de utilidad para los psicólogos y docentes interesados en la intervención en el ámbito educativo. La UNESCO (2013) en un estudio realizado expuso un análisis titulado *Clima Escolar: Poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y El Caribe*, en el cual se establece que el clima escolar suele ser el reflejo de la capacidad instalada en las instituciones educativas, entonces para que exista un clima escolar positivo es necesaria la “colaboración entre directivos y profesores, en la que participan los estudiantes, y en las que se promueve un trato respetuoso entre los niños y aprecio por los otros”.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de empatía en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.

- Identificar el clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- Determinar la relación entre las dimensiones de la empatía y las dimensiones del clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- Determinar la relación entre empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- Determinar la relación entre el clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- Determinar la relación entre las dimensiones de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- Determinar la relación entre las dimensiones del clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.

1.5. Hipótesis

Hipótesis General:

- **H₁**: Existe relación entre empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- **H₀**: No existe relación entre empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.

Hipótesis Específicas:

- **H₁₁**: Existe relación entre las dimensiones de la empatía y las dimensiones del clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- **H₀₁**: No existe relación entre las dimensiones de la empatía y las dimensiones del clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- **H₁₂**: Existe relación entre empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- **H₀₂**: No existe relación entre empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- **H₁₃**: Existe relación entre el clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- **H₀₃**: No existe relación entre el clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- **H₁₄**: Existe relación entre las dimensiones de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- **H₀₄**: No existe relación entre las dimensiones de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.

- **H₁₅**: Existe relación entre las dimensiones del clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.
- **H₀₅**: No existe relación entre las dimensiones del clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se presenta una revisión de estudios anteriores y se explican los fundamentos teóricos que orientan la investigación. Asimismo, se consideran trabajos previos vinculados con la temática, los cuales permiten enmarcar el objeto de análisis y justifican la pertinencia del presente estudio, ofreciendo un sustento sólido para interpretar la problemática tratada.

2.1. Antecedentes de la investigación

Los trabajos antecedentes se agrupan según su procedencia territorial. En primer lugar, se analizan investigaciones desarrolladas a nivel internacional, con el fin de ofrecer un panorama amplio del fenómeno. Posteriormente, se incorporan estudios realizados en el ámbito nacional, regional y local, lo que permite ubicar la investigación dentro de una realidad específica. Esta organización favorece una comprensión progresiva del tema, partiendo de un enfoque general hasta llegar a un examen detallado del contexto particular.

Antecedentes internacionales

Como primer antecedente internacional, se encontró el elaborado por los autores Cruz-Linares y Mendoza-González (2023), quienes realizaron una investigación con estudiantes de educación básica de México, con el objetivo de evaluar las posibles diferencias significativas de la empatía en cuanto a sexo y edad. Es así que el estudio fue correlacional, no experimental, transversal. Los participantes fueron 208 estudiantes de educación básica del nivel primario y secundario, del municipio de Toluca, México, empleando Escala de Empatía para niños y adolescentes. Los resultados que hallaron indican que existen diferencias significativas de empatía entre mujeres y varones ($p < 0,01$), del mismo modo, con dicho estudio encontraron diferencias significativas también entre hombres y mujeres respecto a la empatía afectiva ($p < 0,01$) y empatía cognitiva ($p < 0,05$). Respecto al nivel educativo, las autoras hallaron diferencias significativas entre los alumnos de primaria y secundaria en cuanto a los dos tipos de empatía y la empatía general ($p < 0,05$). Las autoras concluyeron que cumplieron con el objetivo de la investigación al analizar las variables correspondientes.

González y Molero (2022) realizaron un estudio en España con el objetivo de analizar las relaciones entre comportamiento prosocial, clima escolar y observar si la funcionalidad familiar juega un papel moderador en esta relación. Dicho estudio fue no experimental, transeccional, observacional. La población estuvo conformada por 743 adolescentes de distintas instituciones educativas de Almería. Los instrumentos que utilizaron para la evaluación fueron la escala de funcionamiento familiar APGAR, el Cuestionario de Conducta Prosocial (CCP) y el Cuestionario de Clima Social Escolar (CECSCE). Con los resultados que obtuvieron, indican que existe relación entre la empatía con el clima escolar ($r = 0,29$; $p < 0,001$) y el clima docente ($r = 0,33$; $p < 0,001$). Asimismo, las investigadoras encontraron diferencias significativas en la empatía según el sexo ($p < 0,001$), presentando las mujeres un promedio mayor en empatía. Del mismo modo, el clima escolar se relacionó con el sexo ($p < 0,05$), presentando los varones un mayor puntaje en la percepción del clima escolar. Las autoras concluyeron que su estudio conlleva implicaciones prácticas al profundizar en estas variables presentes en la adolescencia, etapa crítica y expuesta a cambios en el correcto desarrollo.

También se ha considerado el aporte de Alvarado (2022), quién aplicó un estudio en adolescentes costarricenses, con el objetivo de explorar la relación entre la satisfacción con la vida, la respuesta prosocial empática y la percepción del clima escolar. La

investigación fue de tipo correlacional, con una muestra conformada por 401 adolescentes entre los 15 y 17 años, pertenecientes a centros educativos públicos de educación diversificada. Utilizaron tres instrumentos autoadministrados: el SLSS de Huebner, el Cuestionario de clima escolar de Aron y Milicic y el índice de reactividad interpersonal (IRI). En los resultados muestran que la empatía se relaciona con las dimensiones del clima escolar: profesores ($p<0,05$), infraestructura ($p<0,01$), satisfacción con el colegio ($p<0,01$) y actividades extracurriculares ($p<0,05$). Concluye sobre la importancia de continuar estudiando los climas sociales escolares en relación con la respuesta empática y la satisfacción con la vida para propiciar ambientes educativos saludables.

De igual modo, Montero-Carretero et al. (2021) realizaron un estudio en España con el objetivo de identificar las relaciones entre diferentes dimensiones del clima escolar, la desvinculación moral, la empatía y conductas de acoso. Estudio observacional empírico, transeccional, no experimental. La muestra estuvo compuesta por 629 adolescentes, provenientes de diferentes instituciones educativas de Alicante. Los instrumentos que utilizaron fue el instrumento original, denominado What Is Happening In This School (WHITS) la Escala de Desvinculación Moral en el Acoso Escolar (MDBS), para medir la empatía utilizaron la versión española de la Escala Básica de Empatía y la versión española del Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención contra el Bullying (EBIP-Q). Dentro de los resultados los adolescentes reportaron medias altas para empatía (3,52 de 5); afirmación de diversidad (4,18 de 5); conexión entre iguales (3,86 de 5); roles claros (3,74 de 5); apoyo docente (3,42 de 5). Por otro lado, los autores encontraron relación entre la empatía con algunas dimensiones del clima escolar como: apoyo docente ($r=0,16$; $p<0,01$); reglas claras ($r=0,31$; $p<0,01$); denunciar y buscar ayuda ($r=0,30$; $p<0,01$); afirmación de diversidad ($r=0,31$; $p<0,01$); conexión entre iguales ($r=0,34$; $p<0,01$) y desconexión inmoral ($r=-0,16$; $p<0,01$). Los autores concluyen que los resultados tienen concordancia con los postulados de la teoría socioecológica.

En la misma línea, Olmedo et al. (2020) desarrollaron una investigación que tuvo como objetivo determinar el nivel de empatía y las dimensiones del clima escolar, para analizar la relación entre empatía y el clima escolar. La metodología que utilizó es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, el estudio fue de alcance descriptivo y correlacional, de tipo básica. La muestra estuvo conformada por 117 estudiantes. Aplicaron el test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) con sus respectivas escalas y el cuestionario de clima social escolar. En los resultados que obtuvieron los autores, determinan la relación entre empatía y clima escolar reconociendo que son parte fundamental en el aprendizaje de los estudiantes, que ayudan al desarrollo de habilidades cognitivas y afectivas, con una significancia de correlación entre las dos variables, cuya tendencia demuestra en positiva (0.05).

Antecedentes nacionales

Como primer antecedente nacional se encontró el desarrollado por Vásquez (2023), quien realizó un estudio con estudiantes de la ciudad de Lima, con el objetivo de establecer si existe asociación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria. El estudio fue no experimental, correlacional, transversal, ejecutado sobre una muestra de 252 adolescentes de ambos sexos de cuatro instituciones de Lima Sur. Los instrumentos que utilizó fueron el Cuestionario Baron ICE en su versión adaptada por Ugarriza y Pajares y el Cuestionario de Agresividad diseñado por Buss y Perry. Los resultados indicaron que la mayoría de estudiantes reportaron un nivel medio de empatía afectiva (38,5%); respecto a empatía cognitiva, la mayoría reportó un nivel medio (40,5%); del mismo modo, la empatía global fue medio (39,3%). La empatía no se correlacionó con agresión ($p=0.709$). La autora concluyó que no existe relación entre agresividad y empatía.

Los autores Aguirre et al. (2022) realizaron una investigación en la ciudad de Lima, con el objetivo de demostrar la influencia de las habilidades sociales en el clima escolar en escolares de una institución educativa. La investigación fue de diseño no experimental, transversal, de nivel correlacional. La población estuvo constituida por 54 escolares de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima. Usaron como instrumento el cuestionario de Goldstein para la variable habilidades sociales, para la variable clima escolar, usaron el cuestionario Classroom Environment Scale (CES). Los resultados indican que las habilidades sociales se relacionan con el clima escolar ($\rho=0,712$; $p<0,001$). Encontraron relación entre habilidades sociales con las dimensiones del clima escolar: relacional ($\rho=0,630$; $p<0,001$); desarrollo personal ($\rho=0,747$; $p<0,001$); sistema de mantenimiento ($\rho=0,557$; $p<0,001$); sistema de cambio ($\rho=0,678$; $p<0,001$). Los autores concluyeron que las habilidades sociales tienen influencia en el clima escolar y las dimensiones de la misma.

Del mismo modo, Rodríguez (2022) llevó a cabo una investigación en Lima, estudio que tuvo como objetivo el establecimiento de la relación existente entre clima escolar y empatía sobre un grupo de estudiantes de nivel secundario. La investigación que realizó fue de diseño no experimental de corte transversal. El tipo de estudio fue básico, aplicado a 150 adolescentes entre 13 y 17 años. Empleó los cuestionarios de Clima Social del Centro Escolar (CECSE) y el Test de Empatía cognitiva y Afectiva (TECA). Los resultados que obtuvo determinaron que la mayoría de estudiantes tiene predominio del bajo Clima escolar en 72.67%, es medio o regular para el 22,6% y muy bajo en un 4.67%. Del mismo modo, la base de datos indica que existe baja Empatía para la mayoría de los estudiantes en un 70.7% mientras que es regular para el 29.3%.

Asimismo, se consultó el trabajo de Huancauqui y Estrada (2020), quienes realizaron una investigación en Junín, el cual tiene como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar y empatía. El método que utilizaron es tipo básica, nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 87 alumnos de 5° de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron para la investigación fueron el cuestionario de clima social familiar FES de Moos y E.J. Trickett y el TECA (test de empatía cognitiva y afectiva) López, Fernández y Abad. Dentro de los resultados consideraron que, de los 87 participantes evaluados, las dimensiones Desarrollo tiene tendencia buena por contar con el 59%, la dimensión Estabilidad cuenta con tendencia regular 50% sin embargo la dimensión Relaciones tiene tendencia mala por contar con 33% de la muestra investigada dándonos también que las dimensiones Desarrollo y estabilidad son componentes importantes para el desarrollo de la empatía. Los autores concluyeron que existe relación entre las variables de clima social familiar y empatía, esto demuestra que el clima social familiar positivo incrementa los niveles de empatía.

2.2. Bases teóricas

Empatía

Definición

Autores como Fernández-Pinto et al. (2008) mencionan que la empatía es la capacidad que nos facilita comprender las emociones de los demás, entender sus pensamientos, interpretar las intenciones de los demás, anticipar sus acciones y comprender sus sentimientos.

Algunos investigadores, como Barón-Cohen y Wheelwright, definen a la empatía como un elemento crucial de la inteligencia emocional que se aplica en diversas áreas: organizacional, clínica y social. Es una destreza relevante que nos facilita comprender las emociones de los demás o qué están pensando, entender las intenciones de los

demás, anticipar sus acciones y comprender sus sentimientos. En conclusión, la empatía nos facilita la interacción efectiva con el entorno social (como se citó en Fernández-Pinto et al., 2008).

Según Otero (2011) la empatía se define como el reconocimiento cognitivo y afectivo del estado de ánimo de un individuo hacia otro, implica entender de manera profunda, intelectual y emocional, las circunstancias de vida del otro.

En definitiva, puede asumirse que la empatía es la habilidad para entender las emociones y sentimientos ajenos, fundamentada en la identificación del otro como parecido. Es una competencia esencial para los seres humanos, considerando que toda la vida se desarrolla en entornos sociales complejos. La naturaleza social hace que el reconocimiento y entendimiento de los estados mentales ajenos, junto con la habilidad para compartir dichos estados mentales y reaccionar de manera apropiada, sean tan o más relevantes que la habilidad para entender y reaccionar de manera apropiada a los entornos naturales no sociales (López et al., 2014).

Características

Montagud (2020) expresa que las características de la empatía son las siguientes:

- La escucha activa, comprendida como la acción que va más allá del mero acto de escuchar. Las personas empáticas generalmente están preparadas para escuchar y mantener un buen diálogo con su interlocutor. Además de escuchar todo lo que necesite decirnos, demostramos estar involucrados en el diálogo, respetando tanto el lenguaje verbal como el no verbal, en particular los gestos y el tono de voz.
- Comprensión activa, referida a que es necesario esforzarse por comprender a los demás, más allá de lo que nos está expresando de manera explícita. Es comprender, de manera profunda, sus pensamientos, creencias, emociones y preocupaciones. Además de reconocer las emociones del interlocutor, es necesario entender su situación, el motivo de su sentimiento y qué es lo que ha provocado que se sienta de esta manera.
- Identificarse con el otro, reconocer a alguien, además de comprender qué sentimiento está experimentando, requiere situarse en su contexto y esforzarse por reflexionar sobre cómo nos comportáramos nosotros mismos en su misma circunstancia.
- Solidaridad, consiste en transformar nuestra habilidad tan humana de percibir cómo y por qué se sienten así los demás, para potenciar su bienestar emocional. Escuchar y entender a los demás son acciones que, por sí mismas, son ventajosas, ya que evidenciamos que no están en soledad, que existe alguien que comprende lo que están experimentando, que alguien ha sintonizado su propio sufrimiento.
- Respeto, ya que es esencial respetar la perspectiva del mundo de los demás, siempre que esta no conlleve intolerancia o perjuicio, para poder afirmar que somos individuos genuinamente empáticos.

Dimensiones

Para los autores Fernández-Pinto et al. (2008) las dimensiones que describen a la empatía son las que se mencionan enseguida:

- Adopción de perspectivas (AP): Se refiere a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra persona, tal como se expresa.

- **Comprensión emocional (CE):** Es la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros, permite detectar en los demás emociones positivas y negativas.
- **Estrés empático (EE):** Es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con ella.
- **Alegría empática (AE):** Capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona. Este término hace referencia a la vertiente positiva de la escala anterior.

Enfoques psicológicos de la empatía

- **Enfoque cognitivo**

Para el 2008, Arenas y Parra señalan que la empatía se enfoca en la serie de procesos mentales de orden superior, lo que permite que el individuo que la percibe a través de sus vivencias la asimile o reconozca a partir de lo que sus compañeros han experimentado, de esta manera, el individuo no haya experimentado una experiencia parecida (como se citó en Parian, 2024 p.22).

Köhler, quien es uno de los pioneros en el análisis de la empatía desde un enfoque cognitivo, sostiene que la empatía se basa en entender las emociones ajenas (Arenas y Jaramillo, 2017).

Davis precisa que, desde el punto de vista cognitivo, se habla de habilidades o inclinaciones del individuo; y desde el punto de vista emocional de la respuesta emocional individual (como se citó en Fernández-Pinto et al., 2008 p. 285).

- **Enfoque afectivo**

Hoffman (citado por Fernández-Pinto et al., 2008, p. 285) menciona que la empatía se define como una reacción emocional más adecuada a la circunstancia de otro individuo que a la propia. En la misma línea, Mehrabian y Epstein explican la empatía como una respuesta emocional fluctuante que se siente ante las vivencias emocionales de los demás, es decir, experimentar lo que la otra persona siente. Creen que es una disposición para la que hay diferencias individuales.

Ya en 2003 Karniol indica que este entendimiento de las respuestas emocionales no involucra los procesos mentales superiores, sino más bien los procesos emocionales elementales, también conocidos como primarios (como se citó en Parian, 2024, p.23).

- **Enfoque cognitivo-afectivo**

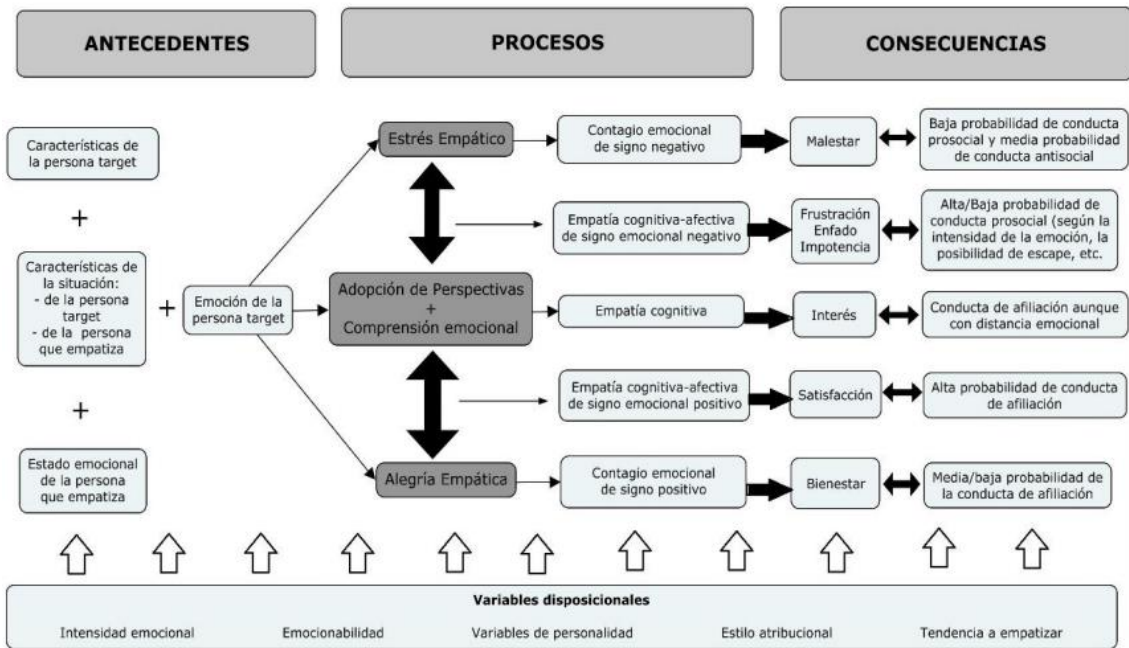
Los estudios iniciaron con los métodos de Davis en 1980, quien sostiene que fomentar la comprensión entre los dos modelos es una manera perfecta y auténtica de explicar la empatía. Por esta razón, se refiere a cómo el individuo consigue comprender, valorar, incluso procesar y alcanzar la comprensión de la vivencia de la otra persona, en este contexto, el enfoque cognitivo se encarga de detallar su explicación, mientras que, por otro lado, el enfoque afectivo comprende los diversos procesos emocionales que emergen durante la experiencia directa e indirecta del individuo (como se citó en Parian, 2024, p.23).

- **Modelo Integrador Multidimensional de Empatía**

Teniendo en cuenta el Modelo Organizacional de Davis (1996), Fernández-Pinto et al. (2008) reformularon dicho modelo para realizar el Modelo Integrador Multidimensional de Empatía, explicando que el proceso empático está en función de varios antecedentes; las características de la persona con la que se va a empatizar, el estado emocional de la persona que empatiza, como sucede en el caso de las personas que experimentan felicidad, estas expresan mayor empatía, mientras que las personas que se encuentran en un estado de insatisfacción o tristeza se centran en sus propias necesidades y también la situación emocional de la persona que empatiza. Según este modelo, la empatía incluye procesos cognitivos como Adopción de Perspectivas (AP; capacidad intelectual o imaginativa de ponerse en el lugar de otra persona) y Comprensión Emocional (CE; capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales de otros), y procesos afectivos los cuales pueden ser de signo negativo como Estrés Empático (EE; capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona o resonancia emocional negativa), y de signo positivo como Alegría Empática (AE; resonancia emocional positiva). También se pueden encontrar tres tipos de procesos distintos: empatía cognitiva (tienen lugar tanto la Adopción de Perspectivas como la Comprensión Emocional, pero no existe resonancia emocional), contagio emocional (únicamente se produce resonancia emocional) y empatía cognitivo-afectiva (se dan todos los procesos conjuntamente). En función del proceso que se realice se elaborarán las respuestas consecuentes. A continuación, describiremos a los procesos con sus respuestas consecuentes:

- Empatía cognitiva: La persona que empatiza se pone en el lugar del otro, pero no resuena emocionalmente con la persona objetivo. A nivel intrapersonal, se encuentra un incremento de interés hacia la otra persona, y en consecuencia a nivel interpersonal se favorecerá la interacción social.
- Contagio emocional: Es una forma de empatía más superficial que consiste en resonar emocionalmente con el otro sin entender sus emociones ni cuál es su circunstancia. Las consecuencias a nivel intrapersonal pueden ser una leve variación negativa del estado emocional y a nivel interpersonal una menor probabilidad de conducta prosocial, incrementando a su vez la probabilidad de conducta antisocial.
- Empatía cognitiva-afectiva de signo emocional negativo: Se activan los mecanismos cognitivos que a su vez ponen en marcha los mecanismos emocionales (Estrés Empático). Sus consecuencias a nivel intrapersonal pueden ser emociones de frustración, enfado, impotencia, etc., y de acuerdo a las variables disposicionales, estas respuestas cognitivo afectivas pueden ser saludables y no saludables y a nivel interpersonal si la persona presenta una empatía saludable tendrá una alta probabilidad de conducta prosocial y si esta es no saludable es probable que la persona sea ajena a la situación.
- Empatía cognitiva-afectiva de signo emocional positivo: Se activan los mecanismos cognitivos que a su vez ponen en marcha los mecanismos emocionales (Alegría empática) sus consecuencias a nivel intrapersonal pueden ser satisfacción, orgullo, etc. de acuerdo a los antecedentes de la persona objetivo y a nivel interpersonal se presentará una alta probabilidad de conducta de afiliación.

También es considerable resaltar que este modelo incluye variables disposicionales que influirán en todos los aspectos del modelo.



Clima Social Escolar

Investigadores como Moos y Trickett definieron al clima social como la personalidad del entorno basada en las percepciones que las personas tienen de un ambiente específico, incluyendo diversas dimensiones de interacción (como se citó en Pingo, 2015 pág. 36).

Cornejo y Redondo (2001) refieren que el clima social escolar es la apreciación que ostentan los estudiantes respecto a las interacciones sociales que se generan dentro del salón de clases y el marco en el que estas relaciones se generan.

Claro (2013) define al clima escolar social como la apreciación de los estudiantes sobre los diferentes aspectos del ambiente de clases, donde desarrollan sus actividades académicas con habitualidad.

Tipos de clima escolar

Investigadores como Goleman y Martínez (citado en Arón et al., 2012) señalan que el clima social positivo suele estar relacionado con la inteligencia emocional que posean los integrantes del grupo para solucionar sus disputas de manera no agresiva, un rasgo distintivo de la cultura del "Buen Trato".

Milicic y López (citado en Arón et al., 2012) refieren que un clima social tóxico promueve formas de interacción agresivas y de abuso entre sus integrantes, tal como se puede apreciar en los escenarios de acoso escolar (citado en Arón et al., 2012).

Arón y Milicic, desde 1999, mencionan que las características de los climas sociales permiten describirlos como nutritivos o tóxicos (citado por Arón et al., 2012). Las siguientes son las características de un clima social nutritivo:

- Percepción de un clima de justicia.
- Reconocimiento.
- Predominio de la valoración positiva.
- Tolerancia a los errores.

- Sensación de ser alguien valioso.
- Sentido de pertenencia.
- Conocimiento de las normas y consecuencias de su transgresión.
- Flexibilidad de las normas.
- Sentirse respetado en su dignidad, individualidad y diferencias.
- Acceso y disponibilidad de la información relevante.
- Favorece el crecimiento personal.
- Favorece la creatividad.
- Permite el abordaje constructivo de los conflictos.

Por otra parte, se pueden describir las siguientes características de un clima social tóxico:

- Percepción de injusticia.
- Ausencia de reconocimiento y/o descalificación.
- Predominio de la crítica.
- Sobre focalización en los errores.
- Sensación de ser invisible.
- Sensación de marginalidad, de no pertenencia.
- Desconocimiento y arbitrariedad en las normas, y desconocimiento de las consecuencias de su transgresión.
- Rigidez de las normas.
- No sentirse respetado en su dignidad, individualidad y diferencias.
- Falta de transparencia en los sistemas de información.
- Interfiere con el crecimiento personal.
- Pone obstáculos a la creatividad.
- No aborda los conflictos, o lo hace autoritariamente.

Dimensiones

Otros resultados teóricos, como el de Moos y Trickett, planteado en 1979, organizan el clima social escolar y lo basan en la mirada del salón de clases y, desde la perspectiva del alumno, se proponen cuatro categorías principales (como se citó en Pingo, 2015).

1.Relación: Nivel de interés en la clase, la amistad entre los alumnos; al igual que la amistad y el interés del profesor hacia los estudiantes.

2.Autorrealización: Se aprecia la relevancia que se otorga a la importancia que se otorga. En clase, junto con la ejecución de tareas y los temas de las materias, también es el nivel al que se aprecia el esfuerzo y los éxitos individuales.

3.Estabilidad: Se valora la conducta en el aula, la claridad y el entendimiento de las reglas y sus correspondientes repercusiones en caso de que los estudiantes no las respeten.

4.Modificación: Evalúa el nivel en que los alumnos aportan al diseño de las actividades de clase y que el profesor incorpora nuevas técnicas de enseñanza.

Factores que influyen en el clima escolar

Según Rodríguez (como se citó en Puscan, 2018) los factores que pueden incidir en el clima escolar son los siguientes:

- Participación – democracia: Siendo la participación un proceso en el que se generan aprendizajes, los diferentes participantes se involucran en la estructura de la institución educativa, asumiendo distintas obligaciones. Los alumnos se

involucran en el municipio escolar; los padres de familia en el consejo educativo institucional (CONEI), la asociación de padres de familia (APAFA), los docentes y el personal administrativo del CONEI.

- Liderazgo: El líder anticipa y estructura el trabajo en equipo, brindando apoyo al equipo y compartiendo obligaciones.
- Poder y cambio: El poder en la escuela es crucial, se propone que este debe ejercerse de manera responsable, transformarse y otorgar más relevancia a los docentes y alumnos, incluyéndolos en la planificación y estructuración de las instituciones.
- Planificación – colaboración: La cooperación de los integrantes de la comunidad educativa (directivos, profesores, padres, estudiantes, etc.) en la planificación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) es una labor de compromiso, en este contexto, es crucial dado que se conoce a quién se dirige y a qué se destina, esta planificación debe ser constante, considerando lo presente, lo sucedido y lo próximo en la existencia de la institución educativa, considerando los valores y los desafíos de la institución.
- Cultura de un centro: Este factor es crucial dado que varía dependiendo de la cultura que existe proporcionará un clima escolar específico, el conjunto de valores y creencias que los integrantes de la comunidad adoptan, y el clima será el estilo o tono definido por dicha cultura.

Modelo teórico de Moos

En 1974, Moos (citado en Condori, 2023) señaló que el clima social es un término que incluye una serie de circunstancias y acciones en las que la persona se encuentra vinculada a su entorno, asumiendo un papel significativo de influencia y relación mutua. En este contexto, se destacan diversas variables que van a influir en el desarrollo de un comportamiento, comenzando por el contexto familiar, social, escolar, institucional, entre otros.

Según el autor, las variables socioambientales van a influir en distintos aspectos del individuo, en las que se pueden apreciar subescalas que surgen en el entorno educativo, que actúan como componentes subordinados para el desarrollo positivo de un ambiente social eficaz y de aprendizaje socioemocional continuo. Dentro de sus principios, destaca las siguientes dimensiones como componentes de su modelo:

- Relaciones: La primera dimensión se distinguirá por el nivel al que los alumnos mantienen su interés en la lección que los profesores explican, pudiendo brindar apoyo entre sus pares con el objetivo de mejorar su rendimiento escolar e integrarse en paz.
- Autorrealización: Se definirá como la relevancia que conserva el alumno en su clase, llevando a cabo las tareas y trabajos de manera eficaz, realizando todas sus tareas académicas en el tiempo establecido, organizando horarios de estudio y dividiendo su tiempo en distintos segmentos para llevar a cabo trabajos académicos.
- Estabilidad: Esta dimensión se distinguirá por el cumplimiento. La ejecución constante de las tareas académicas tanto en el salón de clases como en el hogar se mantendrá de manera constante, manteniendo una organización constante.
- Cambio: Se va a demostrar el nivel de diversidad que puede tener el individuo para perfeccionar sus estrategias de estudio o de aprendizaje, junto con modificaciones graduales y óptimas de su metodología de trabajo, con variaciones aceptables en las tareas realizadas en la clase basándose en su propia comprensión.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

Alcance de estudio

El alcance del estudio fue correlacional; Hernández et al. (2014) menciona que el propósito de este tipo de investigación es descubrir relaciones o grado de asociación que existen entre dos o más conceptos, categorías o variables dentro de una muestra o contexto particular.

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal. Hernández et al. (2014) lo definen como la investigación realizada sin manipular conscientemente las variables. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos que ocurren en situaciones naturales para analizarlos.

3.2. Población y muestra

Lepkowski (citado por Hernández et al., 2014) en el año 2008 refiere que la población es el conjunto de todos los casos que cumplen con una serie de especificaciones. Por otro lado, explica que la muestra es un subgrupo de la población bajo investigación de la cual se obtendrán datos, debe definirse con precisión y separarse de antemano para representar a la población.

La población estuvo compuesta por 160 estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Ignacia Velásquez, matriculados en el 2023; de ambos sexos y de edades comprendidas entre 16 y 17 años.

Se realizó un censo poblacional, es decir, se abordó a toda la población del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Ignacia Velásquez.

3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Estudiantes que presentaron el consentimiento informado debidamente autorizado.
- Estudiantes que se encontraron entre las edades establecidas 16 y 17 años.
- Estudiantes que cursaron el quinto grado de secundaria.
- Estudiante de sexo femenino y masculino.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes que no respondieron correctamente los cuestionarios.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

V1: Empatía

a) Definición conceptual

Anguís (2017) refiere que la empatía es la habilidad de entender la existencia emocional de otro individuo, casi en su totalidad. Esto no implica necesariamente tener las mismas perspectivas y razones que respalden el estado o respuesta que manifiesta la otra persona. Incluso no implica concordar con la interpretación de las situaciones con carga emocional del interlocutor.

b) Definición operacional

Empatía es una variable de naturaleza cualitativa politómica, de escala de medición ordinal, se evaluó a través del Test de Empatía Cognitiva (TECA) de Irene Fernández-Pinto, Belén López-Pérez y Francisco José Abad García, adaptado en Perú por Paola Ruiz Baca. El instrumento está conformado por 33 ítems con opciones de respuesta en escala tipo Likert (1=totalmente en desacuerdo a 5=totalmente de acuerdo). Dicho instrumento está conformado por cuatro dimensiones (adopción de perspectiva, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática).

La categorización por dimensiones es la siguiente:

1. **Adopción de perspectivas:** Extremadamente Bajo (18 - 25), Bajo (26 - 27), Medio (28 - 33), Alto (34 - 36), Extremadamente Alto (37 - 40).
2. **Comprensión emocional:** Extremadamente Bajo (21 - 29), Bajo (30 - 31), Medio (32 - 36), Alto (37 - 41), Extremadamente Alto (42 - 45).
3. **Estrés empático:** Extremadamente Bajo (12 - 17), Bajo (18 - 19), Medio (20 - 22), Alto (23 - 31), Extremadamente Alto (32 - 40).
4. **Alegría empática:** Extremadamente Bajo (21 - 27), Bajo (28 - 30), Medio (31 - 35), Alto (36 - 38), Extremadamente Alto (39 - 40).

La categorización por escala general es la siguiente:

- **Extremadamente Bajo:** 89 - 107
- **Bajo:** 108 - 110
- **Medio:** 111 - 124
- **Alto:** 125 - 132
- **Extremadamente Alto:** 133 - 145

La categorización se realiza de forma global y también por dimensiones; no obstante, algunas dimensiones y la variable global tienen una categorización según el sexo del individuo, como se muestra a continuación:

EMPATÍA GLOBAL

Varones:

Extremadamente baja (59 - 85)
Baja (86 - 106)
Media (107 - 115)
Alta (116 - 127)
Extremadamente alta (128 - 146)

Mujeres:

Extremadamente baja (81 - 92)
Baja (93 - 108)
Media (109 - 121)
Alta (122 - 140)
Extremadamente alta (141 - 159)

Adopción de perspectiva (AP)

Extremadamente baja (13 - 21)
Baja (22 - 27)
Media (28 - 31)
Alta (32 - 35)
Extremadamente alta (36 - 40)

Comprensión emocional (CE)

Extremadamente baja (17 - 22)
Baja (23 - 28)
Media (29 - 32)
Alta (33 - 38)
Extremadamente alta (39 - 44)

Estrés empático (EE)

Varones:

Extremadamente baja (9 - 16)
Baja (17 - 20)
Media (21 - 25)
Alta (26 - 30)

Mujeres:

Extre. baja (10 - 16)
Baja (17 - 22)
Media (23 - 27)
Alta (28 - 33)

Extremadamente alta (31 - 37)

Extre. alta (34 - 40)

Alegría empática (AE)

Varones:

Extremadamente baja (16 - 20)

Baja (21 - 27)

Media (28 - 31)

Alta (32 - 35)

Extremadamente alta (36 - 38)

Mujeres:

Extremadamente baja (18 - 23)

Baja (24 - 28)

Media (29 - 33)

Alta (34 - 37)

Extremadamente alta (38 - 40)

V2. Clima Social Escolar

a) Definición conceptual

Arón et al. (2012) mencionan que el clima social hace referencia a la visión que se tiene de la situación dentro del entorno donde los estudiantes llevan a cabo sus actividades regulares, en este caso la escuela. En ese sentido, se trata de la visión que un individuo construye a partir de sus experiencias dentro del sistema educativo, en relación con la naturaleza de la institución en la que se encuentra. Esta visión abarca la percepción compartida por los miembros de la comunidad educativa sobre las normas y valores que definen el ambiente escolar, el tipo de convivencia y las características de las relaciones que allí se establecen.

b) Definición operacional

El Clima Social Escolar es una variable de naturaleza cuantitativa discreta, de escala de medición de intervalo. La misma se evaluó a través de la Escala de Clima Social Escolar (CES) realizado por Moos y Trickett y adaptado en Perú por Chambi y De la Cruz. Este instrumento cuenta con 90 ítems con respuestas dicotómicas en «verdadero» y «falso», distribuidos en cuatro dimensiones (relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio), no obstante, las dimensiones tienen la naturaleza cualitativa politómica, de escala de medición ordinal, cada una de las cuales conllevan subdimensiones. Respecto a la variable global, el rango de puntajes es de 0 a 90, puntuaciones elevadas indican un mejor estado de la variable, puntuaciones bajas, indican un mal estado o condición de la variable. En cuanto a las dimensiones, las categorías son las siguientes:

- **Relaciones:** bajo (00 - 13), medio (14 - 21) y alto (22 a más).
- **Autorrealización:** bajo (00 - 10), medio (11 - 14) y alto (15 a más).
- **Estabilidad:** bajo (00 - 14), medio (15 - 20) y alto (21 a más).
- **Cambio:** bajo (00 - 05), medio (06 - 08) y alto (09 - 10).

V3. Variables sociodemográficas

Se consideraron dos variables sociodemográficas: sexo y sección (ver anexo 8).

Definición operacional de sexo

La variable sociodemográfica sexo es de naturaleza cualitativa dicotómica, de escala de medición nominal con categorización masculino y femenino.

Definición operacional de sección

La variable sociodemográfica sección es de naturaleza cualitativa politómica, de escala de medición nominal con categorización: A, B, C, D, E, F.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

Se obtuvo la aprobación del Departamento de Investigación de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y también se obtuvo la carta de aprobación del Comité de

Ética; luego de que el proyecto fuese aprobado por ambas instancias, nos presentamos en la institución educativa Ignacia Velásquez para exponer ante la directora nuestro proyecto de investigación y su importancia; asimismo, se solicitó el permiso para la aplicación de los instrumentos de evaluación.

Una semana antes de la aplicación de las pruebas psicológicas, se entregó a cada uno de los estudiantes de quinto grado de secundaria el consentimiento informado para la respectiva aprobación de sus padres.

Previa autorización de las autoridades correspondientes de dicha institución y de los padres de familia, se ejecutó la aplicación de los instrumentos TECA y CES de MOOS durante una semana en horarios de tutoría de cada salón. Principalmente se entregaron las hojas de los test; a continuación, se explicaron las instrucciones respecto a la ficha técnica de cada prueba, haciendo hincapié que no existen respuestas buenas ni malas. Durante la aplicación estuvimos atentas a las preguntas que hicieron los estudiantes.

Después de haber culminado con las evaluaciones se procedió a recoger todas las pruebas verificando que estén todas correctamente llenadas y se agradeció a los alumnos y profesores por su colaboración con la investigación.

Se calificaron las pruebas evaluadas y se realizó una base de datos en el programa Microsoft Excel, con el fin de realizar el análisis estadístico correspondiente.

Instrumentos de recolección de datos:

- Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA).

Fue creado por Fernández-Pinto et al., en el 2008, en España. La aplicación es individual y colectiva y tiene como finalidad evaluar la capacidad empática desde una perspectiva cognitiva y afectiva, a través, de 33 ítems con opciones de respuesta en escala tipo Likert (1=totalmente en desacuerdo a 5=totalmente de acuerdo). Dicho instrumento está conformado por cuatro dimensiones (adopción de perspectiva, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática), la duración aproximada del test es de 5 a 10 minutos. Se utilizó la adaptación peruana de Ruiz (2016), realizada en individuos de 16 años a más. La baremación está basada en percentiles y en puntuaciones transformadas T.

Calificación

Una vez el evaluado termina el test, se revisa que todos los ítems estén marcados; posterior a ello, se realiza la sumatoria total y también por dimensiones, según los ítems que conforman cada dimensión (ver anexo 6). Finalmente, se ubican dichos puntajes en la tabla de baremos, el cual está segmentado en base a percentiles (Ruiz, 2016).

Categorización

La categorización se realiza de forma global y también por dimensiones; no obstante, algunas dimensiones y la variable global tienen una categorización según el sexo del individuo, como se muestra a continuación:

EMPATÍA GLOBAL

Varones:

Extremadamente baja (59 - 85)
Baja (86 - 106)
Media (107 - 115)
Alta (116 - 127)
Extremadamente alta (128 - 146)

Mujeres:

Extremadamente baja (81 - 92)
Baja (93 - 108)
Media (109 - 121)
Alta (122 - 140)
Extremadamente alta (141 - 159)

Adopción de perspectiva (AP)

Extremadamente baja (13 - 21)
Baja (22 - 27)
Media (28 - 31)
Alta (32 - 35)
Extremadamente alta (36 - 40)

Comprensión emocional (CE)

Extremadamente baja (17 - 22)
Baja (23 - 28)
Media (29 - 32)
Alta (33 - 38)
Extremadamente alta (39 - 44)

Estrés empático (EE)

Varones:
Extremadamente baja (9 - 16)
Baja (17 - 20)
Media (21 - 25)
Alta (26 - 30)
Extremadamente alta (31 - 37)

Mujeres:
Extre. baja (10 - 16)
Baja (17 - 22)
Media (23 - 27)
Alta (28 - 33)
Extre. alta (34 - 40)

Alegría empática (AE)

Varones:
Extremadamente baja (16 - 20)
Baja (21 - 27)
Media (28 - 31)
Alta (32 - 35)
Extremadamente alta (36 - 38)

Mujeres:
Extremadamente baja (18 - 23)
Baja (24 - 28)
Media (29 - 33)
Alta (34 - 37)
Extremadamente alta (38 - 40)

Confiabilidad

Ruiz (2016) evaluó la confiabilidad a través del método de consistencia interna, encontrando un coeficiente alfa de Cronbach de 0,699 para adopción de perspectivas; 0,675 para comprensión emocional; 0,659 para estrés empático; 0,686 para alegría empática; los cuales, a pesar de ser mínimamente aceptables, son mayores al error estándar de medición. Asimismo, el alfa de Cronbach de la variable global es de 0,814; los cuales, indican que el instrumento es confiable.

Validez

Ruiz (2016) evaluó la validez de constructo, mediante el método de ítem - Test, encontrando correlaciones significativas en todos los cruces ($p=0,000$) con coeficientes de correlación directos y mayores a 0,30; los cuales indican una adecuada validez del instrumento.

- Escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES).

Fue creada por Moos y Trickett, traducción y adaptación española por TEA Ediciones en Madrid, España en 1984 por Ballesteros y Sierra. Una de las adaptaciones nacionales fue realizada por Arévalo (2002); no obstante, para el presente estudio se utilizó la adaptación de Chambi y De la Cruz (2017). Este instrumento tiene como finalidad evaluar el clima social en el salón de clases, atendiendo especialmente a la medida y descripción de las relaciones alumno - profesor, alumno - alumno y a la estructura organizativa en las clases y se puede aplicar a todo tipo de centros escolares. Su aplicación puede ser individual o colectiva, en escolares de nivel secundario, no hay límite de tiempo, pero se estima 20 minutos, incluyendo el periodo de instrucciones. Está compuesto por 90 preguntas de las cuales se organizan luego en cuatro dimensiones, las cuales cuentan con subescalas: Relaciones (implicación, afiliación y ayuda), autorrealización (tareas, competitividad), estabilidad (organización, claridad, control) y cambio (innovación).

Calificación

La forma de contestación es dicotómica, ya que cuenta solamente con dos alternativas de marcar la respuesta: verdadero y falso, sobre los cuales se otorgará un punto o cero puntos dependiendo de si la respuesta del evaluado coincide con la planilla de respuestas; después de ello, se sumarán los puntajes correspondientes a cada subescala. Posteriormente, se sumarán las subescalas que conforman cada dimensión; del mismo modo, se sumarán todas las dimensiones para obtener el puntaje global (Chambi y De la Cruz, 2017).

Categorización

Según Chambi y De la Cruz (2017), la categorización se realiza por dimensiones; las cuales son:

Relaciones	Autorrealización	Estabilidad
bajo (00 - 13)	bajo (00 - 10)	bajo (00 - 14)
medio (14 - 21)	medio (11 - 14)	medio (15 - 20)
alto (22 a más)	alto (15 a más)	alto (21 a más)

Cambio

bajo (00 - 05)
medio (06 - 08)
alto (09 - 10)

Por otro lado, para la **variable global**, al no haber una categorización según la adaptación del instrumento que se utilizó, esta se abordará en su forma o naturaleza cuantitativa, el rango de puntajes es de 0 a 90 puntos, puntajes inferiores indican características negativas del clima social escolar y puntajes altos indican un mejor estado del clima social escolar.

Confiabilidad

Chambi y De la Cruz (2017) evaluaron la confiabilidad a través de la consistencia interna, obteniendo un alfa de Cronbach en la dimensión relación de 0,767; en la dimensión autorrealización de 0,763; en la dimensión estabilidad de 0,779 y en la dimensión cambio de 0,809; por lo tanto, el alfa de Cronbach de la variable global fue de 0,780; lo cual, indica que el instrumento es confiable.

Validez

Chambi y De la Cruz (2017) evaluaron la validez de contenido, basándose en el juicio de expertos; los cuales evaluaron cada subescala. El coeficiente V de Aiken para la dimensión relación fue de 0,92; para la dimensión autorrealización fue de 0,90; para la dimensión estabilidad fue de 0,86 y para la dimensión cambio de 0,87; es así que para la variable global el coeficiente V de Aiken fue de 0,89; lo cual, indica que los jueces tienen una alta coincidencia en que el instrumento es válido.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25. La base de datos del programa Microsoft Excel se exportó al programa SPSS.

Análisis descriptivo

Para las variables de naturaleza cualitativa se obtuvo la frecuencia (n) y porcentaje (%). En cambio, para las variables cuantitativas, se obtuvo la media (m) y la desviación estándar (\pm DS).

Análisis inferencial bivariado

- Se utilizó un nivel de significancia de 0,05 para el uso de cualquier prueba estadística inferencial.
- Cuando se quiso evaluar la relación entre dos variables de naturaleza cualitativa se utilizó la prueba Chi cuadrado.
- Para observar si una variable numérica tiene distribución normal o no, se utilizó la prueba Shapiro Wilk (S-W) encontrando que la variable clima social escolar tiene distribución normal ($p=0.083$).
- Cuando se quiso observar la correlación entre dos variables numéricas se utilizó la prueba Rho de Spearman dado que una de las dos variables principales tuvo distribución no normal.
- Cuando se evaluó la relación entre una variable cualitativa dicotómica y una variable cuantitativa de distribución normal se utilizó la prueba T de Student.
- Cuando se evaluó la relación entre una variable politómica y una variable cuantitativa de distribución normal se utilizó la prueba ANOVA. Por otro lado, cuando se quiso evaluar la relación entre una variable cualitativa politómica y una variable cuantitativa de distribución no normal se utilizó la prueba de H de Kruskal Wallis.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

- Al ser un estudio de corte transversal, es de menor costo e inversión de tiempo.
- Los instrumentos cuentan con confiabilidad y validez en nuestro país.
- Los resultados ayudarán al colegio a tener una mejor comprensión de los alumnos respecto a la empatía y al clima social escolar.

Limitaciones:

- Al ser de alcance correlacional no experimental no podemos ver la causalidad respecto a otros alcances de investigación, del mismo modo que no se puede ver la evolución de las variables.
- Sesgo de deseabilidad social.
- Escasas investigaciones a cerca de las variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Respeto de la confidencialidad y política y de protección de datos

Se respetó la confidencialidad de los datos brindados por los participantes de la investigación, siendo protegidos y no divulgados; también se dio a conocer la finalidad y utilidad de la información ofrecida, señalando que solo las tesisistas y el asesor de la presente investigación tendrían acceso a los datos de los participantes. Los materiales no digitales de esta investigación fueron guardados y protegidos.

Respeto de la privacidad

Se garantizó el cumplimiento del respeto al derecho de los estudiantes para que participen libremente en la investigación, de acuerdo con la disponibilidad de tiempo de la institución educativa e información que desearon brindar los participantes.

No discriminación y libre participación

El trato a los participantes fue igualitario, sin distinción por sexo, grupo étnico o condición social, siempre acorde a los criterios de exclusión e inclusión de la investigación.

Consentimiento informado a los participantes de la investigación

Se informó sobre la finalidad y características de la investigación. Toda información referente de la participación a la investigación fue clara, así como sus beneficios y también la ausencia de riesgo. Antes de la participación a la investigación se pidió el consentimiento informado (Ver anexo 01). Los participantes de la investigación fueron libres de decidir si abandonan el estudio y que esto no traerá ninguna consecuencia.

Respeto por la calidad de la investigación, autoría y uso de los resultados

El fin fue aportar conocimientos a la investigación nacional por ser de importancia social. La investigación tiene respaldo científico por sus referentes bibliográficos actuales y válidos. La selección de la población fue mediante censo; los datos obtenidos fueron codificados y analizados con técnicas confiables, y los resultados se comunicaron con lenguaje lógico y claro. Se respetó el derecho de autoría; además, no existen conflictos de intereses en esta investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

La población estuvo compuesta por 160 estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Ignacia Velásquez, Moyobamba, 2023; los cuales, en su mayoría, eran del sexo femenino (58,1%); pertenecían a la sección B (18,1%). Respecto a la empatía, la mayoría reportó un nivel medio (41,3%); la dimensión adopción de perspectiva, un nivel medio (40%); la dimensión comprensión emocional, un nivel alto (37,5%); la dimensión estrés empático, un nivel medio (39,4%); la dimensión alegría empática, un nivel medio (49,4%) (ver tabla 1).

Tabla 1. Caracterización de la población

	n	%
Sexo		
Masculino	67	41,9
Femenino	93	58,1
Sección		
A	26	16,3
B	29	18,1
C	28	17,5
D	27	16,9
E	26	16,3
F	24	15,0
EMPATÍA		
extremadamente baja	05	03,1
Baja	59	36,9
Media	66	41,3
Alta	25	15,6
extremadamente alta	05	03,1
D1. Adopción de perspectiva		
extremadamente baja	10	06,3
Baja	63	39,4
Media	64	40,0
Alta	17	10,6
extremadamente alta	06	03,8
D2. Comprensión emocional		
extremadamente baja	02	01,3
Baja	43	26,9
Media	51	31,9
Alta	60	37,5
extremadamente alta	04	02,5
D3. Estrés empático		
extremadamente baja	09	05,6
Baja	54	33,8
Media	63	39,4
Alta	30	18,8
extremadamente alta	04	02,5
D4. Alegría empática		
extremadamente baja	08	05,0
Baja	53	33,1
Media	79	49,4
Alta	18	11,3
extremadamente alta	02	01,3
CLIMA SOCIAL ESCOLAR (m ± DS)	55,1 ± 9,4	
Relaciones		
Bajo	32	20,0
Medio	80	50,0

Alto	48	30,0
Autorrealización		
Bajo	29	18,1
Medio	91	56,9
Alto	40	25,0
Estabilidad		
Bajo	18	11,3
Medio	101	63,1
Alto	41	25,6
Cambio		
Bajo	55	34,4
Medio	97	60,6
Alto	08	05,0

No se encontró relación entre la empatía y el clima escolar; no obstante, los estudiantes con una media de 58,2 en clima social escolar, presentaron un nivel extremadamente bajo en empatía (ver tabla 2).

Tabla 2. Relación entre clima social escolar y empatía

	EMPATÍA					p
	extre. baja	baja	media	alta	extre. Alta	
CLIMA SOCIAL ESCOLAR (m ± DS)	58,2 ± 4,7	56,7 ± 8,1	53,6 ± 10,3	54,4 ± 9,9	55,8 ± 12,2	0,417

Se encontró relación entre empatía y sexo ($p=0,013$); un 49,5% de mujeres reportó un nivel medio en empatía. Se encontró relación entre estrés empático con sexo ($p=0,008$) y sección ($p=0,037$); un 43,0% de mujeres y un 57,7% de estudiantes de la sección A, reportaron un nivel bajo y medio de estrés empático, respectivamente (ver tabla 3).

Tabla 3. Relación entre empatía y variables sociodemográficas

	EMPATÍA					p
	extre. baja n (%)	baja n (%)	media n (%)	alta n (%)	extre. Alta n (%)	
Sexo						0,013
masculino	02 (03,0)	26 (38,8)	20 (29,9)	14 (20,9)	05 (07,5)	
Femenino	03 (03,2)	33 (35,5)	46 (49,5)	11 (11,8)	00 (00,0)	
Sección						0,721
A	00 (00,0)	07 (26,9)	14 (53,8)	05 (19,2)	00 (00,0)	
B	02 (06,9)	09 (31,0)	10 (34,5)	06 (20,7)	02 (06,9)	
C	02 (07,1)	13 (46,4)	10 (35,7)	03 (10,7)	00 (00,0)	
D	00 (00,0)	09 (33,3)	12 (44,4)	05 (18,5)	01 (03,7)	
E	00 (00,0)	10 (38,5)	10 (38,5)	05 (19,2)	01 (03,8)	
F	01 (04,2)	11 (45,8)	10 (41,7)	01 (04,2)	01 (04,2)	
	Adopción de perspectiva (AP)					p
	extre. baja n (%)	baja n (%)	media n (%)	alta n (%)	extre. Alta n (%)	
Sexo						0,152
masculino	07 (10,4)	24 (35,8)	23 (34,3)	10 (14,9)	03 (04,5)	
Femenino	03 (03,2)	39 (41,9)	41 (44,1)	07 (07,5)	03 (03,2)	
Sección						0,582
A	03 (11,5)	07 (26,9)	12 (46,2)	04 (15,4)	00 (00,0)	
B	00 (00,0)	12 (41,4)	12 (41,4)	04 (13,8)	01 (03,4)	
C	02 (07,1)	15 (53,6)	07 (25,0)	03 (10,7)	01 (03,6)	

D	02 (07,4)	09 (33,3)	12 (44,4)	03 (11,1)	01 (03,7)	
E	00 (00,0)	08 (30,8)	14 (53,8)	02 (07,7)	02 (07,7)	
F	03 (12,5)	12 (50,0)	07 (29,2)	01 (04,2)	01 (04,2)	
		Comprensión emocional (CE)				p
	extre. baja	baja	media	alta	extre. Alta	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo						0,930
masculino	01 (01,5)	20 (29,9)	21 (31,3)	23 (34,3)	02 (03,0)	
Femenino	01 (01,1)	23 (24,7)	30 (32,3)	37 (39,8)	02 (02,2)	
Sección						0,302
A	01 (03,8)	06 (23,1)	06 (23,1)	13 (50,0)	00 (00,0)	
B	00 (00,0)	10 (34,5)	07 (24,1)	11 (37,9)	01 (03,4)	
C	01 (03,6)	12 (42,9)	08 (28,6)	07 (25,0)	00 (00,0)	
D	00 (00,0)	04 (14,8)	10 (37,0)	11 (40,7)	02 (07,4)	
E	00 (00,0)	03 (11,5)	10 (38,5)	12 (46,2)	01 (03,8)	
F	00 (00,0)	08 (33,3)	10 (41,7)	06 (25,0)	00 (00,0)	
		Estrés empático (EE)				p
	extre. baja	baja	media	alta	extre. Alta	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo						0,008
masculino	05 (07,5)	14 (20,9)	28 (41,8)	16 (23,9)	04 (06,0)	
Femenino	04 (04,3)	40 (43,0)	35 (37,6)	14 (15,1)	00 (00,0)	
Sección						0,037
A	00 (00,0)	03 (11,5)	15 (57,7)	07 (26,9)	01 (03,8)	
B	03 (10,3)	06 (20,7)	16 (55,2)	04 (13,8)	00 (00,0)	
C	03 (10,7)	09 (32,1)	09 (32,1)	07 (25,0)	00 (00,0)	
D	00 (00,0)	15 (55,6)	06 (22,2)	04 (14,8)	02 (07,4)	
E	01 (03,8)	12 (46,2)	07 (26,9)	06 (23,1)	00 (00,0)	
F	02 (08,3)	09 (37,5)	10 (41,7)	02 (08,3)	01 (04,2)	
		Alegría empática (AE)				p
	extre. baja	baja	media	alta	extre. Alta	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo						0,213
masculino	03 (04,5)	24 (35,8)	28 (41,8)	10 (14,9)	02 (03,0)	
Femenino	05 (05,4)	29 (31,2)	51 (54,8)	08 (08,6)	00 (00,0)	
Sección						0,303
A	01 (03,8)	13 (50,0)	11 (42,3)	01 (03,8)	00 (00,0)	
B	01 (03,4)	11 (37,9)	09 (31,0)	07 (24,1)	01 (03,4)	
C	03 (10,7)	06 (21,4)	17 (60,7)	02 (07,1)	00 (00,0)	
D	00 (00,0)	10 (37,0)	14 (51,9)	02 (07,4)	01 (03,7)	
E	01 (03,8)	06 (23,1)	15 (57,7)	04 (15,4)	00 (00,0)	
F	02 (08,3)	07 (29,2)	13 (54,2)	02 (08,3)	00 (00,0)	

Se encontró relación entre la dimensión relaciones con estrés empático ($p=0,01$) y alegría empática ($p=0,01$); el 57,4% de estudiantes con un nivel bajo en estrés empático y el 87,5% de estudiantes con un nivel extremadamente bajo en alegría empática, reportaron un nivel medio en relaciones. También se encontró relación entre autorrealización y adopción de perspectiva ($p=0,01$), el 66,7% de estudiantes con un nivel bajo en adopción de perspectiva, reportó un nivel medio en autorrealización. Del mismo modo, se encontró relación entre estabilidad y estrés empático ($p=0,02$), el 88,9% de estudiantes con un nivel extremadamente bajo en estrés empático, reportó un nivel medio en estabilidad. También se encontró relación entre cambio y estrés empático ($p=0,03$); un 70,4% de estudiantes con un nivel bajo en estrés empático, reportaron un nivel medio en cambio (ver tabla 4).

Tabla 4. Relación entre dimensiones de clima social escolar y dimensiones de empatía

	Relaciones			P	Autorrealización			P
	bajo n (%)	Medio n (%)	Alto n (%)		bajo n (%)	medio n (%)	alto n (%)	
Adopción de perspectiva (AP)				0,13	Adopción de perspectiva (AP)			0,01
extre. baja	04 (40,0)	06 (60,0)	00 (00,0)		extre. baja	02 (20,0)	06 (60,0)	00 (00,0)
Baja	09 (14,3)	32 (50,8)	22 (34,9)		Baja	07 (11,1)	42 (66,7)	14 (22,2)
media	11 (17,2)	32 (50,0)	21 (32,8)		media	09 (14,1)	35 (54,7)	20 (31,3)
Alta	06 (35,3)	06 (35,3)	05 (29,4)		Alta	08 (47,1)	07 (41,2)	02 (11,8)
extre. alta	02 (33,3)	04 (66,7)	00 (00,0)		extre. alta	03 (50,0)	01 (16,7)	02 (33,3)
Comprensión emocional (CE)				0,96	Comprensión emocional (CE)			0,63
extre. baja	00 (00,0)	02 (100)	00 (00,0)		extre. baja	00 (00,0)	01 (50,0)	01 (50,0)
baja	09 (20,9)	22 (51,2)	12 (27,9)		Baja	08 (18,6)	24 (55,8)	11 (25,6)
media	11 (21,6)	24 (47,1)	16 (31,4)		media	08 (15,7)	35 (68,6)	08 (15,7)
alta	11 (18,3)	30 (50,0)	19 (31,7)		Alta	12 (20,0)	29 (48,3)	19 (31,7)
extre. alta	01 (25,0)	02 (50,0)	01 (25,0)		extre. alta	01 (25,0)	02 (50,0)	01 (25,0)
Estrés empático (EE)				0,01	Estrés empático (EE)			0,49
extre. baja	00 (00,0)	05 (55,6)	04 (44,4)		extre. baja	01 (11,1)	06 (66,7)	02 (22,2)
baja	03 (05,6)	31 (57,4)	20 (37,0)		baja	07 (13,0)	32 (59,3)	15 (27,8)
media	17 (27,0)	27 (42,9)	19 (30,2)		media	13 (20,6)	36 (57,1)	14 (22,2)

alta	10 (33,3)	15 (50,0)	05 (16,7)		alta	06 (20,0)	17 (56,7)	07 (23,3)	
extre. alta	02 (50,0)	02 (50,0)	00 (00,0)		extre. alta	02 (50,0)	00 (00,0)	02 (50,0)	
Alegría empática (AE)				0,01	Alegría empática (AE)				0,83
extre. baja	01 (12,5)	07 (87,5)	00 (00,0)		extre. baja	01 (12,5)	05 (62,5)	02 (25,0)	
baja	12 (22,6)	33 (62,3)	08 (15,1)		baja	09 (17,0)	34 (64,2)	10 (18,9)	
media	17 (21,5)	28 (35,4)	34 (43,0)		media	14 (17,7)	42 (53,2)	23 (29,1)	
alta	02 (11,1)	10 (55,6)	06 (33,3)		alta	05 (27,8)	09 (50,0)	04 (22,2)	
extre. alta	00 (00,0)	02 (100)	00 (00,0)		extre. alta	00 (00,0)	01 (50,0)	01 (50,0)	

Tabla 4. Continuación

	Estabilidad			p	Cambio			P
	bajo n (%)	Medio n (%)	Alto n (%)		bajo n (%)	medio n (%)	alto n (%)	
Adopción de perspectiva (AP)				0,07	Adopción de perspectiva (AP)			0,85
extre. baja	00 (00,0)	08 (80,0)	02 (20,0)		extre. baja	03 (30,0)	07 (70,0)	00 (00,0)
baja	06 (09,5)	47 (74,6)	10 (15,9)		baja	21 (33,3)	37 (58,7)	05 (07,9)
media	08 (12,5)	32 (50,0)	24 (37,5)		media	21 (32,8)	40 (62,5)	03 (04,7)
alta	04 (23,5)	10 (58,8)	03 (17,6)		alta	08 (47,1)	09 (52,9)	00 (00,0)
extre. alta	00 (00,0)	04 (66,7)	02 (33,3)		extre. alta	02 (33,3)	04 (66,7)	00 (00,0)
Comprensión emocional (CE)				0,38	Comprensión emocional (CE)			0,38
extre. baja	01 (50,0)	01 (50,0)	00 (00,0)		extre. baja	00 (00,0)	02 (100)	00 (00,0)
baja	04 (09,3)	30 (69,8)	09 (20,9)		baja	18 (41,9)	22 (51,2)	03 (07,0)
media	04 (07,8)	32 (62,7)	15 (29,4)		media	13 (25,5)	36 (70,6)	02 (03,9)
alta	09 (15,0)	34 (56,7)	17 (28,3)		alta	24 (40,0)	33 (55,0)	03 (05,0)
extre. alta	00 (00,0)	04 (100)	00 (00,0)		extre. alta	00 (00,0)	04 (100)	00 (00,0)

Estrés empático (EE)				0,02	Estrés empático (EE)				0,03
extre. baja	00 (00,0)	08 (88,9)	01 (11,1)		extre. baja	03 (33,3)	05 (55,6)	01 (11,1)	
baja	02 (03,7)	29 (53,7)	23 (42,6)		baja	11 (20,4)	38 (70,4)	05 (09,3)	
media	11 (17,5)	40 (63,5)	12 (19,0)		media	21 (33,3)	40 (63,5)	02 (03,2)	
alta	04 (13,3)	21 (70,0)	05 (16,7)		alta	18 (60,0)	12 (40,0)	00 (00,0)	
extre. alta	01 (25,0)	03 (75,0)	00 (00,0)		extre. alta	02 (50,0)	02 (50,0)	00 (00,0)	
Alegría empática (AE)				0,26	Alegría empática (AE)				0,45
extre. baja	00 (00,0)	08 (100)	00 (00,0)		extre. baja	02 (25,0)	06 (75,0)	00 (00,0)	
baja	07 (13,2)	34 (64,2)	12 (22,6)		baja	23 (43,4)	28 (52,8)	02 (03,8)	
media	11 (13,9)	45 (57,0)	23 (29,1)		media	26 (32,9)	47 (59,5)	06 (07,6)	
alta	00 (00,0)	12 (66,7)	06 (33,3)		alta	04 (22,2)	14 (77,8)	00 (00,0)	
extre. alta	00 (00,0)	02 (100)	00 (00,0)		extre. alta	00 (00,0)	02 (100)	00 (00,0)	

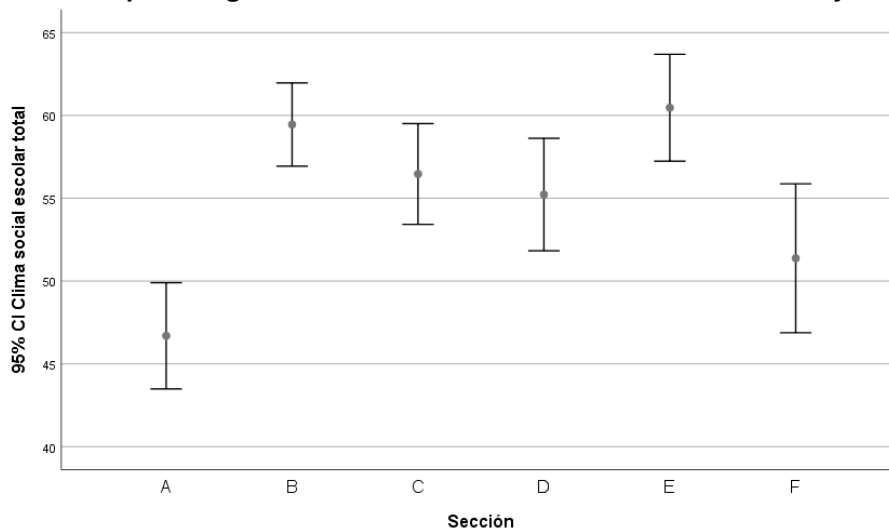
Se encontró relación entre clima social escolar y sección ($p=0,000$); los estudiantes de la sección E reportaron una media mayor de 60,5 en clima social escolar respecto a otras secciones (ver figura 1). Se encontró relación entre la dimensión relaciones y sección ($p=0,000$); un 66% de estudiantes de la sección D reportó un nivel medio en relaciones. Se encontró relación entre estabilidad y sección ($p=0,000$); un 72,4% de estudiantes de la sección B reportó un nivel medio en estabilidad (ver tabla 5).

Tabla 5. Relación entre clima social escolar y variables sociodemográficas

		CLIMA SOCIAL ESCOLAR			P
		m ± DS			
Sexo					0,125
	Masculino	53,8 ± 9,8			
	Femenino	56,1 ± 9,1			
Sección					0,000
	A	46,7 ± 7,9			
	B	59,5 ± 6,6			
	C	56,5 ± 7,8			
	D	55,2 ± 8,6			
	E	60,5 ± 8,0			
	F	51,4 ± 10,6			
		Relaciones			P
		Bajo	medio	alto	
		n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo					0,479
	Masculino	11 (16,4)	37 (55,2)	19 (28,4)	
	Femenino	21 (22,6)	43 (46,2)	29 (31,2)	
Sección					0,000
	A	14 (53,8)	11 (42,3)	01 (03,8)	
	B	00 (00,0)	15 (51,7)	14 (48,3)	
	C	03 (10,7)	16 (57,1)	09 (32,1)	
	D	04 (14,8)	18 (66,7)	05 (18,5)	
	E	03 (11,5)	09 (34,6)	14 (53,8)	
	F	08 (33,3)	11 (45,8)	05 (20,8)	
		Autorrealización			P
		Bajo	medio	alto	
		n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo					0,089
	Masculino	17 (25,4)	37 (55,2)	13 (19,4)	
	Femenino	12 (12,9)	54 (58,1)	27 (29,0)	
Sección					0,399
	A	03 (11,5)	17 (65,4)	06 (23,1)	
	B	04 (13,8)	14 (48,3)	11 (37,9)	
	C	05 (17,9)	18 (64,3)	05 (17,9)	
	D	07 (25,9)	12 (44,4)	08 (29,6)	
	E	05 (19,2)	13 (50,0)	08 (30,8)	
	F	05 (20,8)	17 (70,8)	02 (08,3)	
		Estabilidad			P
		Bajo	medio	alto	
		n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo					0,395

Masculino	10 (14,9)	42 (62,7)	15 (22,4)	0,000
Femenino	08 (08,6)	59 (63,4)	26 (28,0)	
Sección				
A	10 (38,5)	15 (57,7)	01 (03,8)	
B	00 (00,0)	21 (72,4)	08 (27,6)	
C	01 (03,6)	20 (71,4)	07 (25,0)	
D	02 (07,4)	17 (63,0)	08 (29,6)	
E	01 (03,8)	13 (50,0)	12 (46,2)	
F	04 (16,7)	15 (62,5)	05 (20,8)	
		Cambio medio	alto	P
	Bajo	n (%)	n (%)	
Sexo				
Masculino	26 (38,8)	40 (59,7)	01 (01,5)	0,173
Femenino	29 (31,2)	57 (61,3)	07 (07,5)	
Sección				0,068
A	15 (57,7)	11 (42,3)	00 (00,0)	
B	09 (31,0)	18 (62,1)	02 (06,9)	
C	08 (28,6)	16 (57,1)	04 (14,3)	
D	07 (25,9)	20 (74,1)	00 (00,0)	
E	06 (23,1)	19 (73,1)	01 (03,8)	
F	10 (41,7)	13 (54,2)	01 (04,2)	

Figura 1. Perspectiva gráfica de la relación entre Clima social escolar y sección.



Fuente: Captura tomada del programa SPSS

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

No se encontró asociación entre la empatía y el clima social escolar. Se encontró asociación entre la dimensión relaciones con estrés empático y alegría empática; la mayoría de estudiantes con un nivel bajo y extremadamente bajo en estrés empático y alegría empática, respectivamente, reportó un nivel medio en relaciones. Se encontró asociación entre autorrealización y adopción de perspectiva; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel bajo en adopción de perspectiva, reportó un nivel medio en autorrealización. Se encontró asociación entre estabilidad y estrés empático; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel extremadamente bajo, reportó un nivel medio en estabilidad. Se encontró asociación entre cambio y estrés empático; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel bajo en estrés empático, reportó un nivel medio en cambio. Se encontró asociación entre empatía y sexo; la mayoría de estudiantes mujeres reportó un nivel medio en empatía. Se encontró asociación entre estrés empático y sexo; la mayoría de estudiantes mujeres reportaron un nivel bajo en estrés empático. Se encontró asociación entre estrés empático y sección; la mayoría de estudiantes de la sección A reportó un nivel medio en estrés empático. Se encontró asociación entre clima social escolar y sección; los estudiantes de la sección E, reportaron una media de 60,5 en clima escolar. Se encontró asociación entre relaciones y sección; la mayoría de estudiantes de la sección D reportaron un nivel medio en relaciones. Se encontró asociación entre estabilidad y sección; la mayoría de estudiantes de la sección B, reportaron un nivel medio en estabilidad. La mayoría de estudiantes reportó un nivel medio en empatía, ocurriendo una situación parecida con sus dimensiones, a excepción de comprensión emocional, que reportó mayormente un nivel alto. La mayoría de estudiantes reportó un puntaje cercano a la mitad del rango previsto para clima social escolar; en cuanto a sus dimensiones, la mayoría de estudiantes reportó un nivel medio.

No se encontró asociación entre empatía y clima social escolar. Un estudio similar fue encontrado por López (2024), quien tampoco encontró relación entre empatía y clima escolar. No obstante, un resultado diferente fue encontrado por Rodríguez (2022), quien sí encontró relación entre ambos constructos. Una posible explicación para este resultado es que podría deberse a que la variable clima social escolar es abordado desde un ámbito o escala social, en el que están involucrados los compañeros, el docente, las normas del aula y las relaciones entre estos (TEA Ediciones, 2000); en cambio, la empatía abarca o está relacionada con diversas esferas de diferente índole, como personal y situacional-personal-social (Fernández-Pinto et al., 2008), por lo que, se puede esperar que bajo un mismo clima escolar no extremo, los estudiantes expresen diferentes formas de empatía y en distintos niveles, dependiendo de las variables disposicionales del individuo (intensidad emocional, regulación emocional, tendencia a empatizar, entre otros) además del estado emocional de este y las características de la persona con la que se empatiza (Fernández-Pinto et al., 2008).

Se encontró asociación entre la dimensión relaciones y estrés empático; la mayoría de los estudiantes evaluados con un nivel bajo en estrés empático, reportó un nivel medio en relaciones. Un resultado diferente fue encontrado por Yesquen (2023) quien no encontró asociación entre relación y empatía afectiva. Este resultado podría explicarse considerando, en primer lugar, el concepto de la dimensión relaciones, el cual refleja qué tan integrados están los estudiantes y el apoyo y ayuda que se dan entre sí (TEA Ediciones, 2000); por lo cual, ello podría conectar de algún modo con la capacidad para compartir o resonar emocionalmente con los sentimientos negativos de otros, aunque para esto último, hay varias variables y aspectos asociados que entran en juego como la característica de la persona con la cual se empatiza, situaciones y estado emocional de la persona que empatiza, además de variables disposicionales como la

capacidad de regulación emocional y la tendencia a empatizar (Fernández-Pinto et al., 2008).

Se encontró asociación entre la dimensión relaciones y alegría empática; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel extremadamente bajo en alegría empática, reportó un nivel medio en relaciones. Un resultado diferente fue encontrado por Yesquen (2023), quien no encontró asociación entre relación y empatía afectiva. Una posible explicación podría recaer en que la dimensión relaciones, al constituir en qué grado los estudiantes están integrados y se apoyan entre sí (TEA Ediciones, 2000); ello podría asociarse, en cierta medida, con la tendencia de los individuos para conectar y resonar emocionalmente con las emociones positivas de los demás; considerando conjuntamente una serie de variables adicionales, como las características de la persona empática, la situación, las características de la persona con la cual se empatiza, la capacidad de regulación emocional, la tendencia a empatizar, entre otras variables disposicionales (Fernández-Pinto et al., 2008).

Se encontró asociación entre autorrealización y adopción de perspectiva; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel bajo en adopción de perspectiva, reportó un nivel medio en autorrealización. Un resultado diferente fue encontrado por Yesquen (2023), quien no encontró asociación entre autorrealización y empatía cognitiva. Una posible explicación podría recaer en que la autorrealización escolar, al implicar la importancia que dan los estudiantes a las tareas y asignaturas, además del esfuerzo necesario para hacerlo (TEA Ediciones, 2000); podría darse el escenario en el que estudiantes con una autorrealización media percibida, podrían expresar sobre todo niveles medio o bajos de adopción de perspectiva, considerándose a esta última como la capacidad intelectual e imaginativa de un individuo para ponerse en el lugar del otro (Fernández-Pinto et al., 2008); no obstante, si la autorrealización se presenta en niveles bajos por ejemplo, al implicar menor concentración al cumplimiento de metas o tareas, el individuo dirija mayormente su atención a sus compañeros y a considerar todos los puntos de vista de estos, es decir, a niveles más altos de adopción de perspectiva (Fernández-Pinto et al., 2008).

Se encontró asociación entre estabilidad y estrés empático; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel extremadamente bajo, reportó un nivel medio en estabilidad. Un resultado diferente fue encontrado por Yesquen (2023), quien no encontró asociación entre estabilidad y empatía afectiva. Una probable explicación podría darse en base a que la estabilidad, al considerar cierto control, orden y coherencia con las normas y acuerdos (TEA Ediciones, 2000), al estar en un nivel medio, podrían suscitarse estudiantes con diferentes niveles de estrés empático, entre los que sobresalen los estudiantes con un nivel extremadamente bajo en estrés empático; aunque cabe señalar que los estudiantes con un nivel bajo en esta capacidad, reflejaron una considerable presencia en la percepción de estabilidad alto, ello refleja la complejidad de la dimensión estrés empático, la cual, como se mencionó en otros párrafos, depende de una serie de variables antecedentes, de la persona sobre la que se expresa el estrés empático y de variables disposicionales (Fernández-Pinto et al., 2008).

Se encontró asociación entre cambio y estrés empático; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel bajo en estrés empático, reportó un nivel medio en cambio. Un resultado diferente fue encontrado por Yesquen (2023), quien no encontró asociación entre cambio/innovación y empatía afectiva. Este resultado probablemente se deba a que un contexto escolar en donde se introduzcan cambios y novedades en las clases de forma moderada –haciendo referencia a la dimensión cambio (TEA Ediciones, 2000)– conjuntamente con otras variables como la tendencia a empatizar, la intensidad emocional y hasta la intensidad de la emoción de la persona con la se empatiza,

configurarían la manifestación de empatía de los individuos que, en este caso, sería emocional (Fernández-Pinto et al., 2008).

Se encontró asociación entre empatía y sexo; la mayoría de estudiantes mujeres reportó un nivel medio en empatía. Un resultado similar fue encontrado por Cruz-Linares y Mendoza-González (2023), quienes también encontraron diferencias significativas en la manifestación de empatía según el sexo, resaltando más los hombres en los niveles altos de empatía; aunque otros estudios sugieren lo opuesto (Fernández-Pinto et al., 2008; Christov-Moore et al., 2014). Respecto al presente hallazgo, aunque ambos sexos presentaron niveles bajos, medios y altos de empatía, los varones cuentan con una mayor proporción de casos en un nivel alto de empatía; lo cual, podría deberse a la influencia de aspectos diferenciales en este género (Pinker; 2018), como una probable mayor apertura, una personalidad más estable y una buena regulación emocional (Fernández-Pinto et al., 2008; Suberviola, 2012); los cuales a su vez, pudieron haber sido influenciados desde etapas tempranas por una familia impulsadora de conductas prosociales (Cuenca y Mendoza, 2017; Íñiguez, 2016).

Se encontró asociación entre estrés empático y sexo; la mayoría de estudiantes mujeres reportó un nivel bajo en estrés empático, no obstante, una mayor proporción de varones obtuvieron un nivel alto en estrés empático. Un resultado similar fue encontrado por Cruz-Linares y Mendoza-González, (2023), en donde la empatía afectiva se relacionó con el sexo, presentando más empatía afectiva los varones. Una probable explicación podría suscitarse en base a los argumentos señalados en párrafos previos, y es que probablemente dicha proporción de varones podrían contar con aspectos asociados a la expresión empática, tales como una personalidad con mayor apertura, más emotividad y con mayor tendencia a empatizar (Fernández-Pinto et al., 2008), a diferencia de las mujeres, en las cuales, probablemente el factor estado emocional, menor apertura y familia, hayan tenido repercusión en una manifestación baja de estrés empático (Fernández-Pinto et al., 2008; Íñiguez, 2016).

Se encontró asociación entre estrés empático y sección; la mayoría de estudiantes de la sección A reportó un nivel medio en estrés empático; no obstante, también reportaron una proporción considerable en el nivel alto de estrés empático. No se encontraron investigaciones que aborden esta dimensión y esta variable sociodemográfica específica. Este resultado probablemente se deba a que los estudiantes de la sección A, comparten ciertas variables favorecedoras de la expresión empática afectiva, como estudiantes con una personalidad con mayor apertura, más emotivos y con tendencia previa a empatizar (Fernández-Pinto et al., 2008); en suma, estudiantes más emocionales; sumado a una probable presencia familiar como favorecedora de conductas prosociales y formas de expresar emotividad (Íñiguez, 2016).

Se encontró asociación entre clima social escolar y sección; los estudiantes de la sección E reportó una media de 60,5 en clima escolar. No se encontraron estudios que aborden la asociación entre el clima escolar y sección. Una probable explicación podría deberse a que la sección E, pueden estar más presentes ciertas variables reforzadoras del clima social escolar, como una buena funcionalidad familiar en los estudiantes (Moratto et al., 2017); una mejor alianza entre familia y escuela que desencadenan en un bienestar emocional adecuado en los estudiantes; participación y convivencia democráticas en las aulas (Valoras UC, 2008), los cuales, en su conjunto, podrían mejorar el clima social escolar en su forma global y/o a través de sus dimensiones.

Se encontró asociación entre relaciones y sección; la mayoría de estudiantes de la sección D reportó un nivel medio en relaciones, pero los estudiantes de la sección E reportaron gran presencia de estudiantes en un nivel alto en relaciones. No se

encontraron estudios que aborden específicamente la asociación entre relaciones y sección. Una probable explicación podría recaer nuevamente en que diferentes variables que fomentan el clima social escolar –en este caso, específicamente a las relaciones escolares– podrían estar más presentes en dicha sección, variables como bienestar emocional, promovido por un buen funcionamiento familiar en los hogares de los estudiantes y un ambiente de participación y convivencia en el aula (Valoras UC, 2008; Moratto et al., 2017); los cuales, podrían estar promoviendo o facilitando el que los estudiantes se integren, apoyen y ayuden entre sí; lo cual, se traduce en un buen nivel de relaciones escolares (TEA Ediciones, 2000).

Se encontró asociación entre estabilidad y sección; la mayoría de estudiantes de la sección B reportó un nivel medio en estabilidad; no obstante, la sección E reportó un mayor porcentaje de estudiantes con una estabilidad en nivel alto. No se encontraron estudios que aborden específicamente la asociación entre estabilidad y sección. Nuevamente, una probable explicación podría recaer en que, los aspectos favorecedores del clima social escolar –haciéndose énfasis en este caso, en la dimensión estabilidad– como el ya mencionado bienestar emocional, buen funcionamiento familiar, promoción de participación y convivencia democrática en el aula, en donde todos los alumnos colaboran con el correcto cumplimiento de las normas y tareas del mismo (Valoras UC, 2008; Moratto et al., 2017); los cuales en su conjunto, promoverían la compenetración de los estudiantes con las normas previamente establecidas en el aula, siendo dichas normas claras y respetadas, es decir, en un contexto escolar estable (TEA Ediciones, 2000).

La mayoría de estudiantes reportó un nivel medio en empatía, ocurriendo una situación parecida con sus dimensiones, a excepción de comprensión emocional, que reportó mayormente un nivel alto. Este resultado se asemeja al encontrado por Vasquez (2023) y Yesquen (2023), quienes encontraron que la mayoría de estudiantes que evaluaron reportó un nivel moderado de empatía, del mismo modo sus dimensiones en el primer caso. Una probable explicación podría darse en base a que tanto los antecedentes que conforman a la persona que empatiza, como el estado emocional, características de la situación en concreto y el tipo de emoción o sentimiento expresado por la persona con la cual se empatizará; en conjunto con la capacidad para regular emociones, tendencia a empatizar, emocionalidad (Fernández-Pinto et al., 2008) y el fomento o no de la familia de conductas prosociales como la empatía (Íñiguez, 2016), se configurarían de alguna manera, para establecer un nivel medio de empatía; a excepción de la capacidad para identificar y entender las emociones y sentimientos de los demás; la cual, figura en un nivel alto.

La mayoría de estudiantes reportó un puntaje cercano a la mitad del rango previsto para clima social escolar; en cuanto a sus dimensiones, la mayoría de estudiantes reportó un nivel medio. Este resultado difiere del encontrado por Reyes (2023), en donde la mayoría de estudiantes reportó un nivel alto en clima social escolar. Dicho resultado podría deberse a que la población evaluada, en su mayoría, probablemente cuenten con un funcionamiento familiar moderado, un bienestar emocional regular, la participación y convivencia en el aula se realicen de forma democrática en la mayoría de ocasiones (Moratto, et al., 2017; Valoras UC, 2008); los cuales derivarían en que el grado de compenetración entre compañeros; la importancia que dan los estudiantes a las tareas; la estabilidad en cuanto al funcionamiento, claridad y control de las normas y acuerdos; además de la variabilidad o novedad de algunas actividades de las clases; se encuentren en un nivel moderado (TEA Ediciones, 2000).

5.2. Conclusiones

Este estudio ha abordado distintos elementos relacionados con la empatía y el ambiente social dentro del entorno escolar de estudiantes del quinto año de secundaria, con el propósito de obtener hallazgos relevantes y ampliar la comprensión sobre estas temáticas. Para ello, se llevó a cabo una recolección y análisis de información diversa, se revisaron investigaciones anteriores y se emplearon métodos específicos que permitieron responder a los objetivos propuestos. A partir del análisis de los resultados, se elaboraron reflexiones y conclusiones sólidamente fundamentadas que aportan al conocimiento existente sobre la empatía y el entorno social escolar en este grupo estudiantil, además de servir como base para investigaciones futuras en esta área. Las conclusiones obtenidas se presentan a continuación:

No se encontró asociación entre empatía y clima social escolar. Probablemente debido a que ambas variables están establecidas en diferentes niveles de análisis; de modo que, mientras el clima social escolar involucra actores y al contexto social (compañeros, docentes, normas y relaciones entre estos), la empatía involucra al área personal y situacional-personal-social; lo cual revela cierta complejidad en esta última.

Se encontró asociación entre la dimensión relaciones y estrés empático; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel bajo en estrés empático, reportó un nivel medio en relaciones. Probablemente debido a que el grado de compenetración se manifiesta en cierta sensibilidad ante situaciones o emociones negativas de otros compañeros, considerando dentro de la ecuación a variables disposicionales.

Se encontró asociación entre la dimensión relaciones y alegría empática; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel extremadamente bajo en alegría empática, reportó un nivel medio en relaciones. Probablemente debido a lo mismo mencionado anteriormente, solo que, en este caso, en vez de resonar con conductas negativas, el individuo resonaría con emociones, situaciones y sentimientos positivos.

Se encontró asociación entre autorrealización y adopción de perspectiva; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel bajo en adopción de perspectiva, reportó un nivel medio en autorrealización. Probablemente debido a que los niveles moderados o bajos de autorrealización implican que el estudiante puede centrarse y empatizar –aunque cognitivamente– un poco más con sus compañeros.

Se encontró asociación entre estabilidad y estrés empático; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel extremadamente bajo en estrés empático, reportó un nivel medio en estabilidad. Probablemente debido a que la estabilidad escolar brinda el escenario adecuado para las diferentes manifestaciones de estrés empático; aunque este último también estaría influenciado por variables disposicionales y del contexto.

Se encontró asociación entre cambio y estrés empático; la mayoría de estudiantes evaluados con un nivel bajo en estrés empático reportó un nivel medio en cambio. Probablemente debido a que un contexto de cambio moderado, además de otras variables disposicionales y situacionales de la empatía, deviene en que los estudiantes tengan una inclinación más emotiva, en este caso, expresado a través del estrés empático.

Se encontró asociación entre empatía y sexo; la mayoría de estudiantes mujeres reportó un nivel medio en empatía; no obstante, los varones tuvieron más presencia en los niveles altos de empatía. Este resultado probablemente se deba a una mejor

autorregulación emocional en los varones y a un mayor impulso de conductas prosociales de sus familias.

Se encontró asociación entre estrés empático y sexo; la mayoría de estudiantes mujeres reportó un nivel bajo en estrés empático; no obstante, una mayor proporción de varones obtuvieron un nivel alto en estrés empático. Probablemente debido a que los varones podrían contar con cierta capacidad para regular las emociones, una mayor apertura y una familia favorecedora de la expresión emocional como estrés empático.

Se encontró asociación entre estrés empático y sección; la mayoría de estudiantes de la sección A reportó un nivel medio en estrés empático; no obstante, también reportaron una proporción considerable en el nivel alto de estrés empático. Probablemente debido a la mayor presencia de variables favorecedoras de la empatía en la sección A, tales como personalidades con mayor apertura, emotividad y mayor tendencia a empatizar; además de una familia favorecedora de conductas prosociales o de formas de expresión similares.

Se encontró asociación entre clima social escolar y sección; los estudiantes de la sección E reportaron una media de 60,5 en clima escolar. Probablemente debido a la presencia no evaluada de aspectos favorecedores del clima escolar como una buena funcionalidad familiar de los estudiantes, un bienestar emocional adecuado y la promoción de participación democrática en el aula.

Se encontró asociación entre relaciones y sección; la mayoría de estudiantes de la sección D reportó un nivel medio en relaciones, pero los estudiantes de la sección E reportaron gran presencia de estudiantes en un nivel alto en relaciones. Probablemente debido a la presencia de un mejor bienestar emocional, funcionamiento familiar y un ambiente favorecedor de la participación y convivencia democrática en dicha sección.

Se encontró asociación entre estabilidad y sección; la mayoría de estudiantes de la sección B reportó un nivel medio en estabilidad; no obstante, la sección E reportó un mayor porcentaje de estudiantes con una estabilidad en nivel alto. Probablemente debido a lo mencionado anteriormente, más presencia de un mejor bienestar emocional, buen funcionamiento familiar y un ambiente favorecedor de participaciones y convivencias democráticas en esta sección, los cuales harían que la estabilidad escolar se exprese de mejor manera que en otras secciones.

La mayoría de estudiantes reportó un nivel medio en empatía, sucediendo una situación parecida con sus dimensiones, a excepción de comprensión emocional, que reportó mayormente un nivel alto. Probablemente debido a la conjugación de diversas variables o contextos como la situación específica, el estado emocional, tipo e intensidad de la emoción o sentimiento con la cual empatizar, además de la capacidad para regular emociones, la tendencia previa a empatizar y la emocionalidad de los individuos; incluso, por el fomento o no de la familia hacia conductas prosociales como la empatía.

La mayoría de estudiantes reportó un puntaje cercano a la mitad del rango previsto para clima social escolar; en cuanto a sus dimensiones, la mayoría de estudiantes reportó un nivel medio. Probablemente debido a la presencia de un funcionamiento familiar moderado y un nivel regular de bienestar emocional que hacen que en las aulas la participación y convivencia democrática se realicen regularmente.

5.3. Recomendaciones

Tomando como referencia los resultados alcanzados, se proponen una serie de acciones orientadas a fortalecer las políticas educativas y programas dirigidos a fomentar la empatía y mejorar el clima social escolar en estudiantes del quinto año de secundaria. Estas recomendaciones responden a los desafíos identificados a lo largo de la investigación, con el objetivo de optimizar la comprensión y gestión de estas dimensiones. Asimismo, se busca contribuir a la construcción de espacios escolares más propicios para el desarrollo socioemocional, promoviendo prácticas efectivas e informadas que favorezcan la toma de decisiones y la puesta en marcha de intervenciones adecuadas. A continuación, se exponen dichas recomendaciones:

- Se recomienda a los padres de familia practicar la comunicación afectiva y asertiva en el hogar, priorizando la resolución de conflictos; además, crear un ambiente seguro y de confianza donde sus hijos puedan sentirse cómodos expresando sus opiniones, lo mismo que participar activamente en las actividades escolares.
- Se recomienda a las autoridades escolares abordar actividades que busquen prevenir y mejorar los niveles de empatía y clima social escolar en los estudiantes de la institución educativa; podría ser a través de talleres, charlas y juegos.
- Se recomienda a futuros investigadores abordar tamaños poblacionales más grandes para garantizar la suficiencia de datos en todos los cruces de variables. Asimismo, ejecutar investigaciones aplicadas o investigaciones básicas de un alcance superior, como los estudios explicativos.
- Se recomienda a futuros investigadores abordar más variables sociodemográficas, como promedio académico o composición familiar.
- A los estudiantes evaluados se les recomienda asistir al servicio psicológico de la institución para fortalecer diversas competencias psicológicas, emocionales y sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre Ocaña, G. N., Caffo Marruffo, M. E., Galarza Soto, K. V., Dueñas Zúñiga, H. F., & Rojas Gutiérrez, W. J. (2022). Habilidades sociales y el clima escolar en una institución educativa pública de Lima. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), Article 26. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.463>
- Altamira, C. E., & Valdiviezo, M. B. (2021). Clima social escolar “fortaleciendo vínculos para más y mejores aprendizajes”. *Repositorio institucional de la Universidad Católica de Córdoba*. https://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/3056/1/TF_Altamira_Valdiviezo.pdf
- Alvarado, K. A. (2022). Exploración de las relaciones entre clima escolar, satisfacción con la vida y empatía en adolescentes costarricenses. *Revista Educación*, 205-220. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.45127>
- Álvarez-Hernández, M., Castro-Pañeda, P., González-González-de-Mesa, C., Álvarez-Martino, E., & Campo-Mon, M. Á. (2016). Conductas disruptivas desde la óptica del docente: Validación de una escala. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 32(3), Article 3. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.3.223251>
- Anguís, B. A. (2017, marzo 17). *Empatía, mucho más que ponerse en el lugar del otro*. <https://psicologiyamente.com/psicologia/empatia>
- Arenas Ospina, C. A., & Jaramillo, N. J. (2017). Concepciones de la empatía a nivel general, psicológico y a partir de sus instrumentos de medición. *Revista Electrónica Psyconex*, 9(15), Article 15.
- Arévalo Luna, E. E. (2002). *Metadatos: Clima escolar y niveles de interacción social, en estudiantes secundarios del colegio Claretiano de Trujillo*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS_5ad9f54961b88c13da7450_0157a4a464/Details
- Arón, A. M., Milicic, N., & Armijo, I. (2012). Clima Social Escolar: Una escala de evaluación –Escala de Clima Social Escolar, ECLIS–. *Universitas Psychologica*, 11(3), 814. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy11-3.csee>
- Carrera Salinas, K. J., Toledo Rojas, T. D. L. Á., & Mera Macías, I. R. (2023). Las conductas disruptivas: Retos para el docente ecuatoriano en la atención a la diversidad y la inclusión educativa. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 8(6 (JUNIO 2023)), 418-432.
- Castillo Castillo, A. L. (2020). *La empatía en los estudiantes del 5to de secundaria del colegio Joseph and Mary High School de Jesús María, durante el periodo 2019*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5019>
- Chambi Choque, A. L., Chambi Choque, A. L., & De La Cruz Arias, M. (2017). Estandarización de la escala del clima social escolar en I. E. del cercado de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3637>
- Chokri, I., & Jarraya, M. (2024). Understanding the complex interplay of victimization experiences, empathy and school climate in Tunisian schools. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1399876>
- Christov-Moore, L. C., Simpson, E.A., Coudé, G., Grigaityte, K., Lacoboni, M., y Ferrari, P. F. (2014). Empathy: Gender effects in brain and behavior. *Neurosci Biobehav Rev*, 46(4), 604-627. doi:10.1016/j.neubiorev.2014.09.001.
- Claro, J. S. (2013). Calidad en educación y clima escolar: Apuntes generales. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 39(1), 347-359. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000100020>
- Condori Pariona, Y. E. (2023). Clima social escolar y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima Sur. *Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú*. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2354>

- Cornejo, R., & Redondo, J. M. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media: Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Ultima década*, 9(15), 11-52. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362001000200002>
- Cruz-Linares, B. L., & Mendoza-González, B. (2023). Empatía en niños, niñas y adolescentes, descripción en función de sexo y nivel educativo. *Revista RedCA*, 6(17), 134. <https://doi.org/10.36677/redca.v6i17.22387>
- Cuenca, V., y Mendoza, B. (2017). Comportamiento prosocial y agresivo en niños: tratamiento conductual dirigido a padres y profesores. *Acta de Investigación Psicológica*, 7(2), 2691-2703. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300261>
- Esteban Rivera, E. R., Callupe Becerra, S. F., Rojas Cotrina, A. R., & Cámara Acero. (2020). *Vista de Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios | Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*. Recuperado 15 de noviembre de 2024, de <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1319/1307>
- Extremera Pacheco, N., & Fernández Berrocal, P. (2004). Inteligencia emocional, calidad de las relaciones interpersonales y empatía en estudiantes universitarios. *Clínica y Salud*, 15(2), 117-137. <https://www.redalyc.org/pdf/1806/180617822001.pdf>
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., & Márquez, M. (2008). *Vista de EMPATÍA: MEDIDAS, TEORÍAS Y APLICACIONES EN REVISIÓN. Anales de psicología*, 24(2), 284-298. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/42831/41141>
- González Moreno, A., & Molero Jurado, M. D. M. (2022). The Moderating Role of Family Functionality in Prosocial Behaviour and School Climate in Adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1), 590. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010590>
- Hernández, Fernandez y Baptista-*Metodología Investigación Científica 6ta ed.pdf*. (2014). Recuperado 15 de noviembre de 2024, de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez.%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Zuñiga, G. P., & Estrada Tambini, H. B. (2020). Clima social familiar y empatía en estudiantes del 5to de secundaria de una institución educativa de la provincia de Junín 2019. *Universidad Peruana Los Andes*. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1386>
- Iñiguez Fuentes, M. S. (2016). *Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes* [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universitat de València]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=78368>
- Lefa-Sarane (2014). La identidad del Adolescente. Como se construye. *Revista de formación continuada de la sociedad española de medicina de la adolescencia*, 2(2), 14-18. <https://cdn.adolescenciasema.org/usuario/documentos/0201%20Mesa%20debate%20-%20Eddy.pdf>
- López, M. B., Arán Filippetti, V., & Richaud, M. C. (2014). Empatía: Desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 37-51. <https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03>
- Lopez Daviran. (2024). *Empatía y clima escolar en estudiantes mujeres del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo-2022*. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/7632>
- Mercer, S., & Reynolds, W. (2002). Empathy and quality of care.. *The British journal of general practice : the journal of the Royal College of General Practitioners*, 52 Suppl, S9-12 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12389763/>
- Montagud Rubio, N. (2020). *Las 5 características de la empatía, explicadas*. <https://psicologiaymente.com/social/caracteristicas-de-empatia>

- Montero-Carretero, C., Pastor, D., Santos-Rosa, F. J., & Cervelló, E. (2021). School Climate, Moral Disengagement and, Empathy as Predictors of Bullying in Adolescents. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.656775>
- Moratto, N. S., Cárdenas, N., y Berbesí, D. Y. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Pensamiento Psicológico*, 15(1), 63-72. <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v15n1/v15n1a05.pdf>
- Olmedo Suárez, M. J., & Miranda Herrera, L. E. (2020). "empatía y el clima escolar en la unidad educativa «Camilo Gallegos Toledo», período abril-agosto 2019" [bachelorThesis, Riobamba]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6351>
- Otero Pérez, V. M. (2011). LA EMPATÍA EN LA EDUCACIÓN: ESTUDIO DE UNA MUESTRA DE ALUMNOS UNIVERSITARIOS. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4), Article 4. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/28899>
- Pacheco Vargas de Yupanqui, N. G. (2020). *Hábitos de estudio y el logro de competencias en alumnos del cuarto ciclo, La Tinguiña, Ica, 2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44811>
- Parian De la Cruz, I. F. (2024). Empatía y jerarquía de valores en un colegio femenino del nivel secundario de Tarma-2019. <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/2346/INFORME%20FINAL%20DE%20LA%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pingo Martínez, B. A. (2015). Clima social escolar y adaptación de conducta en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo. *Repositorio Institucional - UPAO*. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/1774>
- Pinker, S. (2018). *La tabla rasa* (Filella, R, Trad.). Editorial Paidós. (Obra original publicada en 2002). <https://bionotas.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/08/steven-pinker-la-tabla-rasa.pdf>
- Puscan De Rodriguez, G. (2018). Programa socioemocional para mejorar el clima escolar en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I. E. Ignacia Velásquez- Moyobamba. *Repositorio - UNSM*. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2816>
- Reyes, M. F. (2023). *Clima Social Escolar y Estrés Académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa "San Pablo" de Pacora, año 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10612>
- Rodríguez Valverde, H. B. (2022). Clima escolar y empatía en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Comas- Lima, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84802>
- Ruiz Baca, P. (2016). Propiedades Psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios. *Cátedra Villarreal*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.24039/cv201311127>
- Ruiz Sanchez, G. R. (2023). Clima escolar y empatía estudiantil en el tercer grado de secundaria de una institución educativa, Cajamarca-2023. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/124903>
- Tirapu Ustárroz, J., Pérez Sayes, G., Erekatxo Bilbao, M., & Pelegrín Valero, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente? *Revista de Neurología*, 44(08), 479. <https://doi.org/10.33588/rn.4408.2006295>
- Toledo Sánchez, A. (2019). Ser adolescente en la escuela: Problemas y perspectivas sociopolíticas. *Observatorio del Desarrollo. Investigación, Reflexión y Análisis*, 8(23), 22-34. <https://doi.org/10.35533/od.0823.ats>

- Trujillo Pérez, G. R. (2020). Percepciones del ambiente escolar y aula y su incidencia en el desempeño del estudiante. *Revista Paca*, 10, Article 10. <https://doi.org/10.25054/2027257X.2882>
- UNESCO. (2013). Análisis del clima escolar: ¿Poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y el Caribe? <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243050>
- UNESCO. (2024). *Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores* | UNESCO. <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>
- Valoras UC. (2008). *Clima Social Escolar*. Gobierno de Chile. Recuperado de <https://centroderecursos.educarchile.cl/bitstream/handle/20.500.12246/55635/Clima%20social%20y%20escolar%2001.pdf?sequence=1>
- Vásquez Idrugo, Y. K. (2023). Agresión y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur. *AUTONOMA*. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2311>
- Yesquen Ramirez, F. de M. (2023). *Empatía y clima escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, Chiclayo 2022*. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/6665>
- Zorza, J. P., Marino, J., & Mesas, A. A. (2015). The influence of effortful control and empathy on perception of school climate. *European Journal of Psychology of Education*, 30(4), 457–472. <https://doi.org/10.1007/s10212-015-0261-x>

ANEXOS

ANEXO 1: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Las investigadoras del presente estudio Ugaz Delgado, Lesly y Ruiz Mestanza, Maria Emilia, representantes del proyecto de investigación “Empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023”, con la finalidad de indagar la posible asociación entre ambas variables, hacemos constar lo siguiente:

Debido a la falta de participación afectiva de los estudiantes en una realidad ajena a ellos, generalmente en los sentimientos de otro estudiante, el desacuerdo de los estudiantes y las deficientes relaciones interpersonales, hemos logrado identificar dos elementos importantes en esta problemática, de los cuales vemos conveniente realizar una investigación. Estamos queriendo referirnos a la empatía como aspecto fundamental del clima social; por ello, lo que se quiere conseguir con esta investigación es identificar la causa del problema y con ello encontrar a su vez la solución para idear un modo de lograr un clima social positivo entre los estudiantes del quinto grado de secundaria del colegio Ignacia Velásquez.

En cuanto a la participación y la información brindada, la misma será anónima y confidencial. Asimismo, será utilizada sólo para las investigadoras para efectos exclusivamente académicos.

Por lo cual, invito a usted, padre o madre de familia, a brindar la autorización correspondiente:

Yo.....con DNI
N°.....autorizo a mi menor hijo
(a).....a participar de la investigación
“Empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023”.

ANEXO 2: TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA).

TECA

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA

SEXO: M F EDAD: FECHA:

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, rodea con un círculo el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más le identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

1: Totalmente en desacuerdo

2: Algo en desacuerdo

3: Neutro

4: Algo de acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste, solo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas televisivos (Programas de la vida real, reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, <i>reality shows</i> , etc.	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5

12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo a lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz con solo ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no les doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5

30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí, están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	1	2	3	4	5

ANEXO 3: ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN EL CENTRO ESCOLAR (CES)

CLIMA SOCIAL: CLASE CES

SEXO: M F EDAD: FECHA:

A continuación, encontrarás frases que se refieren a cosas de este centro: los alumnos, los profesores, las tareas de esta clase, etc. Después de leer cada frase debes decidir si es verdadera (V) o falsa (F) en esta clase.

Anota las contestaciones en la hoja de respuestas. Si crees que la frase es verdadera o casi siempre verdadera, anota una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero) en la hoja; si crees que la frase es falsa o casi siempre falsa, anota una X en el espacio correspondiente a la F (falso). Sigue el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja, para no equivocarte al anotar las respuestas. Una flecha te recordará que debes pasar a otra línea en la hoja.

NOTA. -Cuando se habla de alumnos/profesores pueden entenderse también alumnas/profesoras.

1. Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase.
2. En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros.
3. Este profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos.
4. Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día.
5. Aquí, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.
6. Esta clase está muy bien organizada.
7. Hay un conjunto claro de normas que los alumnos tienen que cumplir.
8. En esta clase, hay pocas normas que cumplir.
9. Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas.

10. Los alumnos de esta clase “están en las nubes”.
11. Los alumnos de esta clase no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros.
12. El profesor muestra interés personal por los alumnos.
13. Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase.
14. Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.
15. En esta clase, los alumnos casi siempre están callados.
16. En esta clase parece que las normas cambian mucho.
17. Si un alumno no cumple una norma en esta clase, seguro que será castigado.
18. Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.

19. A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.
20. En esta clase se hacen muchas amistades.
21. El profesor parece más un amigo que una autoridad.
22. A menudo dedicamos más tiempo a discutir actividades de fuera que materias relacionadas con la clase.
23. Algunos alumnos siempre tratan de responder los primeros a las preguntas.
24. Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando.
25. El profesor explica lo que le ocurrirá al alumno si no cumple las normas de clase.

26. En general, el profesor no es muy estricto.
27. Normalmente, en esta clase no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza.

28. En esta clase la mayoría de los alumnos ponen realmente atención a lo que dice el profesor.
29. Aquí, fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas.
30. El profesor se excede en sus obligaciones para ayudar a los alumnos.
31. En esta clase es muy importante haber hecho una determinada cantidad de trabajos.
32. En esta clase los alumnos no compiten con otros en tareas escolares.
33. A menudo, en esta clase se forma un gran alboroto.
34. El profesor explica cuáles son las normas de la clase.
35. Los alumnos pueden tener problemas con el profesor por hablar cuando no deben.
36. Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales.

37. Muy pocos alumnos toman parte en las diversas discusiones o actividades de clase.
38. En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.
39. A veces, el profesor avergüenza al alumno por no saber la respuesta correcta.
40. En esta clase, los alumnos no trabajan mucho.
41. En esta clase si entregas tarde los deberes, te bajan la nota.
42. El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su sitio.
43. El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase.
44. En esta clase, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas.
45. Los alumnos tienen poco que decir sobre la forma de emplear el tiempo de clase.

46. Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose notas.
47. A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.
48. El profesor habla a los alumnos como si se tratara de niños pequeños.
49. Generalmente hacemos lo que queremos.
50. En esta clase no son muy importantes las calificaciones.
51. Frecuentemente, el profesor tiene que pedir que no se alborote tanto.
52. Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor ese día.
53. Los alumnos pueden tener problemas si no están en su sitio al comenzar la clase.
54. El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos.

55. A veces, los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que han hecho en clase.
56. En esta clase los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse unos a otros.
57. Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor buscará tiempo para hacerlo.
58. Si un alumno falta a clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido.
59. Aquí, a los alumnos no les importa qué notas reciben otros compañeros.
60. Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer.
61. Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase.

62. Aquí, es más fácil que te castiguen que en muchas otras clases.
63. Se espera que los alumnos, al realizar sus trabajos, sigan las normas establecidas.

64. En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos.
65. En esta clase se tarda mucho tiempo en conocer a todos por su nombre.
66. Este profesor quiere saber qué es lo que les interesa aprender a los alumnos.
67. A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema.
68. El alumno tiene que trabajar duro para obtener buenas notas.
69. Esta clase rara vez comienza a su hora.
70. El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán o no hacer en esta clase.
71. El profesor “aguanta” mucho.
72. Los alumnos pueden elegir su sitio en la clase.

73. A veces, los alumnos hacen trabajos extra por su propia iniciativa en la clase.
74. Hay grupos de alumnos que no se sienten bien en esta clase.
75. Este profesor no confía en los alumnos.
76. Esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.
77. A veces, la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros.
78. En esta clase las actividades son planeadas clara y cuidadosamente.
79. Los alumnos no siempre están seguros de cuando algo va contra las normas.
80. El profesor expulsará a un alumno fuera de clase si se porta mal.
81. Los alumnos hacen casi todos los días el mismo tipo de tareas.

82. A los alumnos realmente les agrada esta clase.
83. Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase.
84. En esta clase, los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen.
85. El profesor sigue el tema de la clase y no se desvía de él.
86. Generalmente, los alumnos aprueban, aunque no trabajan mucho.
87. Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando.
88. El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas.
89. Cuando un profesor propone una norma, la hace cumplir.
90. En esta clase, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos.

ANEXO 4. FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Lea atentamente los siguientes enunciados y complete de acuerdo con sus datos correspondientes, llenando los espacios en blanco y marcando con una X.

1. Centro Educativo:
2. Nombres y Apellidos:
3. Sexo: (M) (F)
4. Grado Educativo:
5. Sección:

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de investigación: Empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de empatía en los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023? ¿Cuál es el nivel de clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre empatía y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Conocer el nivel de empatía en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. Conocer el nivel de clima social escolar en estudiantes del quinto grado de una institución educativa</p>	<p>Hipótesis general: Ha: Existe relación entre empatía y clima social escolar en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023. Ho: No existe relación entre empatía y clima social escolar en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p>	<p>V1: Empatía. Naturaleza: Cualitativa. Escala de medición: Ordinal. V2: Clima Social Escolar. Naturaleza: Cuantitativa. Escala de medición: Intervalo.</p>	<p>La población está compuesta por 160 estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Ignacia Velásquez, matriculados en el 2023; de ambos sexos y de edades comprendidas entre 16 y 17 años. Se realizó un censo poblacional, es decir, se abordó a toda la población del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Ignacia Velásquez.</p>	<p>Alcance: Correlacional. Diseño: No experimental de corte transversal.</p>	<p>Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA). La prueba de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) fue creado por Belén López Pérez, Irene Fernández Pinto y Francisco José Abad García en 2008. Tiene como finalidad la apreciación de la capacidad empática a partir de una aproximación cognitiva y afectiva. Evalúa una dimensión global de empatía y cuatro escalas específicas: Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empática. Consta de 33 ítems, su ámbito de aplicación es de 16 años en adelante con</p>	<p>Análisis: Descriptivo Frecuencia y porcentajes para variables cualitativas. Media y desviación estándar para variables numéricas. Estadística Inferencial: Se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25. La base de datos del programa Microsoft Excel se exportó al programa SPSS. Análisis descriptivo Para las variables de naturaleza cualitativa, se obtuvo la frecuencia (n) y porcentaje (%). En</p>

<p>nacional, Moyobamba, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de empatía y las dimensiones del clima social escolar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los niveles de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los niveles de clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del</p>	<p>nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la empatía y las dimensiones del clima social escolar en los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de empatía y los factores sociodemográficos en los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de clima social escolar y los factores sociodemográficos en</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>H1: Existe relación entre las dimensiones de la empatía y las dimensiones del clima social escolar en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Ho: No existe relación entre las dimensiones de la empatía y las dimensiones del clima social escolar en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>H2: Existe relación entre empatía y los</p>				<p>al menos una formación escolar básica; la duración en la aplicación puede ser individual y colectiva entre 5 y 10 minutos incluidos las instrucciones del instrumento.</p> <p>Escala de Clima Social en el Centro Escolar. (CES)</p> <p>La escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES) fue creada por R.H. Moos & E.J. Trickett, traducción y adaptación española por TEA Ediciones en Madrid España 1984 por Fernando Ballesteros, R y Sierra B/ Adaptación Nacional: Edmundo Arévalo Luna Trujillo (2002). Tiene como finalidad evaluar el clima social en el salón de clases, atendiendo especialmente a la medida y descripción de las relaciones alumno - profesor,</p>	<p>cambio, para las variables cuantitativas, se obtuvo la media (m) y la desviación estándar ($\pm DS$).</p> <p>Análisis inferencial bivariado</p> <p>Se utilizó un nivel de significancia de 0,05 para el uso de cualquier prueba estadística inferencial.</p> <p>Cuando se quiso evaluar la relación entre dos variables de naturaleza cualitativa se utilizó la prueba Chi cuadrado.</p> <p>-Para observar si una variable numérica tiene distribución normal o no, se utilizó la prueba Shapiro Wilk (S-W) encontrando que la variable edad tiene distribución normal ($p=0.000$) y la variable clima social</p>
---	--	---	--	--	--	--	---

<p>quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023?</p>	<p>los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la empatía y los factores sociodemográficos en los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones del clima social escolar y los factores sociodemográficos en los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p>	<p>factores sociodemográficos en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Ho: No existe relación entre empatía y los factores sociodemográficos en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>H3: Existe relación entre el clima social escolar y los factores sociodemográficos en los estudiantes del quinto grado de</p>				<p>alumno - alumno y a la estructura organizativa en las clases y se puede aplicar a todo tipo de centros escolares. Su aplicación puede ser individual o colectiva, en escolares de nivel secundario, no hay límite de tiempo, pero se estima 20 minutos, incluyendo el periodo de instrucciones. Está compuesto por 90 preguntas de las cuales se organizan luego en cuatro dimensiones, las cuales cuentan con subescalas: Relaciones (implicación, afiliación y ayuda), autorrealización (tareas, competitividad), estabilidad (organización, claridad, control) y cambio (innovación).</p>	<p>escolar tiene distribución normal ($p=0.083$).</p> <p>-Cuando se quiso observar la correlación entre dos variables numéricas se utilizó la prueba Rho de Spearman dado que una de las dos variables principales tuvo distribución no normal.</p> <p>-Cuando se evaluó la relación entre una variable cualitativa dicotómica y una variable cuantitativa de distribución normal se utilizó la prueba T de Student.</p> <p>-Cuando se evaluó la relación entre una variable polinómica y una variable cuantitativa de distribución normal se utilizó la prueba ANOVA. Por otro lado, cuando se quiso</p>
---	--	---	--	--	--	---	--

		<p>nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Ho: No existe relación entre el clima social escolar y los factores sociodemográficos en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>H4: Existe relación entre las dimensiones de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba,</p>					<p>evaluar la relación entre una variable cualitativa politómica y una variable cuantitativa de distribución no normal se utilizó la prueba de H de Kruskal Wallis.</p>
--	--	---	--	--	--	--	---

		<p>2023.</p> <p>Ho: No existe relación entre las dimensiones de empatía y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>H5: Existe relación entre las dimensiones del clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.</p> <p>Ho: Existe relación entre las</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

		dimensiones del clima social escolar y los factores sociodemográficos en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional, Moyobamba, 2023.					
--	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 6. Cuadro de operacionalización de Empatía.

Empatía									
Dimensiones	Ítems	Naturaleza	Escala de medición	Categorización por dimensiones		Categorización global			
				Masculino	Femenino	Masculino	Femenino		
D1. Adopción de perspectiva (AP)	6, 11, 15, 17, 20, 26, 29, 32	Cualitativa politómica	Ordinal	Extremadamente baja (13 - 21) Baja (22 - 27) Media (28 - 31) Alta (32 - 35) Extremadamente alta (36 - 40)		Extremadamente baja (59 - 85)	Extremadamente baja (81 - 92)		
D2. Comprensión emocional (CE)	1, 7, 10, 13, 14, 24, 27, 31, 33			Extremadamente baja (17 - 22) Baja (23 - 28) Media (29 - 32) Alta (33 - 38) Extremadamente alta (39 - 44)				Baja (86 - 106)	Baja (93 - 108)
D3. Estrés empático (EE)	3, 5, 8, 12, 18, 23, 28, 30			Extre. baja (9 - 16) Baja (17 - 20) Media (21 - 25) Alta (26 - 30) Extre. alta (31 - 37)	Extre. baja (10 - 16) Baja (17 - 22) Media (23 - 27) Alta (28 - 33) Extre. alta (34 - 40)	Media (107 - 115)	Media (109 - 121)	Alta (116 - 127)	Alta (122 - 140)
D4. Alegría empática (AE)	2, 4, 9, 16, 19, 21, 22, 25			Extre. baja (16 - 20) Baja (21 - 27) Media (28 - 31) Alta (32 - 35) Extre. alta (36 - 38)	Extre. baja (18 - 23) Baja (24 - 28) Media (29 - 33) Alta (34 - 37) Extre. alta (38 - 40)	Extremadamente alta (128 - 146)	Extremadamente alta (141 - 159)		

Fuente: Elaborado a partir de Ruiz (2016).

Anexo 7. Cuadro de operacionalización de Clima Social Escolar

Clima Social Escolar								
Instrumento	Variable y dimensiones	Subdimensiones	Ítems	Naturaleza	Escala de medición	Categorización		
Clima Social Escolar (CES)	Clima Social Escolar	No aplica	1 - 90	Cuantitativa discreta	De intervalo	<i>No aplica, no obstante puntajes menores indican un mal estado del clima social escolar y puntajes altos, indican un buen estado del clima social escolar.</i>		
	Relaciones	Implicación (IM)	1, 10, 19, 28, 37, 46, 55, 64, 73, 82	Cualitativa politómica	Ordinal	Bajo (0 - 13) Medio (14 - 21) Alto (22 a más)		
		Afiliación (AF)	2, 11, 20, 29, 38, 47, 56, 65, 74, 83					
		Ayuda (AY)	3, 12, 21, 30, 39, 48, 57, 66, 75, 84					
	Autorrealización	Tareas (TA)	4, 13, 22, 31, 40, 49, 58, 67, 76, 85					
		Competitividad (CO)	5, 14, 23, 32, 41, 50, 59, 68, 77, 86					
	Estabilidad	Organización (OR)	6, 15, 24, 33, 42, 51, 60, 69, 78, 87					
		Claridad (CL)	7, 16, 25, 34, 43, 52, 61, 70, 79, 88					
		Control (CN)	8, 17, 26, 35, 44, 53, 62, 71, 80, 89					
								Bajo (0 - 14) Medio (15 - 20) Alto (21 a más)

	Cambio	Innovación (IN)	9, 18, 27, 36, 45, 54, 63, 72, 81, 90			Bajo (0 - 5) Medio (6 - 8) Alto (9 - 10)
--	--------	-----------------	---------------------------------------	--	--	--

Fuente: Elaborado a partir de Chambi y De la Cruz (2017).

Anexo 8. Cuadro de operacionalización de variables sociodemográficas

Variable sociodemográfica	Naturaleza	Escala de medición	Categorización
Sexo	Cualitativa dicotómica	Nominal	Masculino Femenino
Sección	Cualitativa politómica	Nominal	A B C D E F

Anexo 9. Cuadro de prueba de normalidad de las variables cuantitativas (S-W)			
	Estadístico	gl	P
Clima social escolar	0.985	160	0.083