

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Autoconcepto y aserción en la pareja con padres de familia de
Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Yamil Pocho Ticona Chambi

ASESORES

Ana Cecilia Pareja Fernández

Claudia Rebeca Ramírez

Lima, Perú

2021

Autoconcepto y aserción en la pareja con padres de familia
de instituciones educativas parroquiales en Carabayllo

DEDICATORIA

A Dios porque está conmigo siempre; a mis padres Jaime Ticona y Victoria Chambi quienes que con su amor, serenidad y perseverancia me empujaron a conseguir hoy un sueño más; gracias por infundir en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer a nada.

AGRADECIMIENTO

Quiero manifestar mi inmensa y verdadera gratitud a la Dra. Ana Cecilia Pareja Fernández, principal colaboradora de este proyecto, quien con su guía, sabiduría, disciplina y apoyo posibilitó el progreso de este proyecto.

RESUMEN

Objetivo: se determinó la relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con Padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo. **Materiales y métodos:** El diseño fue correlacional transversal. La muestra estuvo conformada por 182 padres de familia, 158 mujeres y 24 varones. Los instrumentos utilizados fueron El Autoconcepto Forma 5 (AF5) y el Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA). Se utilizó el programa STATA 13 para el análisis estadístico. La parte descriptiva se desarrolló con la prueba de Normalidad de Shapiro Wilk, la media y la desviación estándar; para el inferencial la correlación de Spearman, Pearson, U de Mann Whitney y t-student. **Resultados:** el Autoconcepto Académico/Laboral se relacionó con la Aserción ($p=0.004$), Agresión ($p=0.002$) forma A y Agresión ($p=0.002$) forma B. El Autoconcepto Social se relacionó con la Aserción ($p=0.005$), Agresión ($p=0.048$) y Sumisión ($p=0.028$) forma A y Aserción ($p=0.005$) y Agresión-pasiva ($p=0.008$) forma B. El Autoconcepto Emocional se relacionó con la Aserción ($p=0.000$) y Agresión-pasiva ($p=0.000$) forma A y Aserción ($p=0.004$), Agresión ($p=0.008$) forma B. El Autoconcepto Familiar se relacionó con la Aserción ($p=0.004$) y Agresión ($p=0.001$) forma A, además con la Aserción ($p=0.000$) y Agresión ($p=0.01$) forma B **Conclusión:** un adecuado autoconcepto en la mayoría de los ámbitos personales asimismo un comportamiento asertivo en situaciones de conflicto con la pareja, se involucran directamente en la satisfacción conyugal.

Palabras clave: Autoconcepto; Asertividad; Agresión; Pareja (Fuente: DeCS).

ABSTRACT

Objective: the relationship between the dimensions of Self-concept and the dimensions of Assertion in the couple form A and B with parents of children of initial education in Parish Educational Institutions in Carabayllo was determined. **Materials and methods:** The design was cross-sectional correlational. The sample consisted of 182 parents, 158 women and 24 men. The instruments used were the Form 5 Self-Concept (AF5) and the Partner Assertion Questionnaire (ASPA). The STATA 13 program was used for statistical analysis. The descriptive part was developed with the Shapiro Wilk Normality test, the mean and the standard deviation; for the inferential correlation of Spearman, Pearson, U of Mann Whitney and t-student. **Results:** Academic / Work Self-concept was related to Assertion ($p = 0.004$), Aggression ($p = 0.002$) form A and Aggression ($p = 0.002$) form B. Social Self-concept was related to Assertion ($p = 0.005$), Aggression ($p = 0.048$) and Submission ($p = 0.028$) form A and Assertion ($p = 0.005$) and Aggression-passive ($p = 0.008$) form B. Emotional Self-concept was related to Assertion ($p = 0.000$) and Aggression- passive ($p = 0.000$) form A and Assertion ($p = 0.004$), Aggression ($p = 0.008$) form B. Family Self-concept was related to Assertion ($p = 0.004$) and Aggression ($p = 0.001$) form A, in addition to Assertion ($p = 0.000$) and Aggression ($p = 0.01$) form B **Conclusion:** an adequate self-concept in most personal areas, as well as an assertive behavior in conflict situations with the partner, are directly involved in marital satisfaction.

Keywords: Self-concept; Assertiveness; Aggression; Couple (Source: DeCS).

ÍNDICE

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Índice	vii
Introducción	x
Capítulo I El problema de investigación	11
1.1. Situación problemática	11
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Justificación de la investigación	13
1.4. Objetivos de la investigación	14
1.4.1. Objetivo general	14
1.4.2. Objetivos específicos	14
1.5. Hipótesis	14
1.5.1. Hipótesis general	14
1.5.2. Hipótesis específicas	15
Capítulo II Marco teórico	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.2. Bases teóricas	20
2.2.1. El autoconcepto	20
2.2.1.1 Importancia del autoconcepto	20
2.2.1.2 Definición de autoconcepto	21
2.2.1.3 Autoconcepto y autoestima	21
2.2.1.4 Multidimensionalidad del autoconcepto	21
2.2.1.5 Estabilidad versus maleabilidad	22
2.2.2. Aserción en la pareja	23
2.2.2.1 Definición de aserción	24
2.2.2.2 Relación entre el diálogo y la satisfacción en la pareja	24
2.2.2.3 Limitaciones y problemas metodológicos de la aserción.	24
2.2.2.4 Modelo bidimensional de la aserción	24
2.2.3 La pareja	25
2.2.3.1 La pareja	25
2.2.3.2 Parejas y satisfacción marital	26
2.2.3.3 Concepto de amor en la pareja	27
2.2.3.4 La vida en pareja	27
2.2.3.5 La comunicación en la pareja	27
2.3. Bases epistemológicas	28
Capítulo III Materiales y métodos	29
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	29
3.2. Población y muestra	29

3.2.1. Tamaño de la muestra	30
3.2.2. Selección del muestreo	30
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	31
3.3. Variables	31
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	31
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	32
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	34
3.6. Ventajas y limitaciones	34
3.7. Aspectos éticos	35
Capítulo IV Resultados	36
Capítulo V Discusión	40
5.1. Discusión	40
5.2. Conclusiones	42
5.3. Recomendaciones	42
Referencias bibliográficas	44
Anexos	54
Anexo 1: Cuestionario Autoconcepto Forma 5 (AF5)	54
Anexo 2: Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) Forma A	56
Anexo 3: Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) Forma B	59
Anexo 4: Consentimiento informado	63
Anexo 5: Matriz de consistencia	65
Anexo 6: Cuadro de Operacionalización de variables.	70
Anexo 7: Propuesta de Programa	71
Anexo 8: Autorización del autor para el uso del Cuestionario (AF5).	73

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1:		
Descripción de las variables principales y sociodemográficas de la muestra.		36
Tabla 2:		
Relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las dimensiones de la Aserción en la pareja.		38
Tabla 3.		
Relación entre las dimensiones del Autoconcepto con las variables sociodemográficas		39
.		
Tabla 4.		
Relación entre Aserción en la pareja Forma A con las variables sociodemográficas		39
Tabla 5.		
Asociación entre Aserción en la pareja Forma B con las variables Sociodemográficas		39

INTRODUCCIÓN

La presente investigación estuvo orientada a relacionar las dimensiones del Autoconcepto con las dimensiones de la Aserción en la pareja en padres de familia de tres Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo de educación inicial. El Autoconcepto es una característica psicológica central de la personalidad del ser humano el cual merece ser estudiada e investigada y su relación con los estilos de comunicación en situaciones de conflicto entre los cónyuges dentro del núcleo del hogar. Es de conocimiento holístico que tanto el autoconcepto y el bienestar en la vida conyugal es generada por una buena comunicación (Singer, 1981) por lo tanto, la inadecuada interacción entre los cónyuges es uno de los principales causantes de la ruptura de pareja, los divorcios en nuestro país presentaron un incremento de 2.81% mayor a las 748 separaciones registradas en el mismo periodo con relación al año anterior, inscritas en el Registro de Personas Naturales de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP) en el año 2019.

El estudio se desarrolló con el interés académico de generar conocimientos y determinar la relación entre el autoconcepto de la persona y el estilo comunicación que presenta con su pareja en situaciones de conflicto, considerando la edad y el género de los sujetos de la muestra; por tanto, ello coadyuvará a que los colegas en psicología puedan tener mejores elementos de juicio para su labor asistencial. La muestra estuvo conformada por padres de educación inicial con experiencia en vida conyugal

Se planteó la hipótesis que el autoconcepto se relaciona con la aserción en la pareja con padres de familia de educación inicial de tres Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo, considerándose como punto de partida que el Autoconcepto es la manera cómo cada ser humano es capaz de autodescribirse, a nivel académico, social, emocional, familiar y físico (Musitu y García, 2001) con la Aserción en la pareja referida a la interacción entre los cónyuges que pueden llegar a ser conflictivas por las discusiones a que puede llevar el convivir con su pareja y que es tratada por cuatro estilos de comunicación: asertivo, agresivo, agresivo-pasivo y sumiso presentado en el modelo teórico de (Carrasco, 1996).

Para la elaboración de la investigación se desarrolló en cinco capítulos El capítulo I, referido al problema de investigación, se presenta la situación y formulación del problema como también la justificación, los objetivos y las hipótesis de trabajo. El capítulo II, trata sobre la presentación de los antecedentes previos, las bases teóricas de los autores de los instrumentos utilizados en el estudio así como las variables con sus respectivas características. El capítulo III, denominado Materiales y método, que considera el tipo y diseño de investigación, población, muestra, definición de variables, instrumentos y aspectos éticos. El capítulo IV, referido a los resultados, a través de los cuadros y tablas derivados del procesamiento estadístico. El capítulo V, orientado a la Discusión de los resultados hallados para analizarlos, interpretarlos y contrastarlos con base en los antecedentes y fundamentos teóricos. Finalmente, se presentan las conclusiones con sus respectivas recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Situación problemática

Cuando los seres humanos salen del hogar para crear el suyo propio, confrontan circunstancias en el cual la importancia del constructo mental que desarrollaron a lo largo de su vida favorecerá o dificultará la nueva relación de pareja, debido a que sus intereses, valores, principios y demás se encuentran formados en el núcleo familiar y se pretende que la pareja logre compatibilizar con tales pensamientos (Estrada, 2003). Además cuando se produce la separación de la pareja se debe a que los objetivos y el estilo de resolución de conflictos no se desarrollan de manera óptima, debido a que se asume una postura individualista y no se maneja un pensamiento de un nosotros (Garrido, Reyes, Ortega y Torres 2007). Por esa razón se considera de vital importancia estudiar variables psicológicas que intervienen en la relación conyugal.

Rosenberg (1979) quien indica que el autoconcepto es: "la totalidad de los pensamientos y sentimientos de un individuo que hacen referencia a sí mismo como un objeto". Fitts (1965) expuso al autoconcepto bajo un esquema multidimensional compuesto por componentes internos sobre la propia identidad, autosatisfacción personal - conductual; y componentes externos en donde se encuentra el yo físico, moral, personal, familiar y social. Además, el autoconcepto es un factor importante en la creación de la personalidad, se refleja en la competencia social, debido a que afecta la manera de sentir, entender, auto valorarse, vinculo social, además de cómo portarse ante los demás (Clemes y Bean, 1996; Clark, Clemes y Bean, 2000). El autoconcepto no es transmitido genéticamente, pero se crea conceptos de uno mismo que se van estructurando por las situaciones que el individuo vive en relación con su entorno a lo largo de su vida (Núñez y González, 1994). Vera y Zebadúa (2002) el autoconcepto posee una naturaleza de vital importancia para el ser humano y se vincula con la felicidad y por ende es necesario indicar que un nivel bajo de autoconcepto puede generar posibles consecuencias emocionales con tendencia a la depresión o a una insatisfactoria vida conyugal.

Nina (1991) formuló tipos de dialogo en la pareja como positivo, negativo, reservado y violento. Por lo expuesto el autoconcepto es parte fundamental de la personalidad, en consecuencia influye en su relación con sus pares y parejas conyugales, desarrollando así un estilo de comunicación único en cada relación marital, para este estudio se enfatizará en el estilo de resolución de conflictos de pareja.

Roca (2003) mencionó que estudios acerca de las clases de comunicación y la satisfacción marital reflejan una correlación altamente significativa. Por lo cual se considera importante asociar el autoconcepto y la aserción en la pareja debido a que ayudara a entender la asociación entre las variables y el tipo de resolución de situaciones de conflicto que se presentan en las relaciones de parejas en padres de familia del nivel inicial.

Carrasco (1996) refiere que la aserción en la pareja: "ofrece la posibilidad de evaluar de qué manera cada miembro de una pareja se enfrenta a situaciones conflictivas que pueden surgir en toda convivencia marital". También el autor, asume que el comportamiento asertivo se basa en el enfoque de la aserción en donde los puntos externos están referidos a conductas sumisas o agresivas. Ante esto Epstein y DeGiovanni (1978) presentaron un modelo bidimensional donde las conductas se ubicarían desde edades tempranas y en función a dimensiones sean estas de: expresión

manifiesta y expresión encubierta mientras que en el lado opuesto se ubicaría la coacción y la no coacción. La comunicación en la pareja es única, debido a que se da mediante experiencias intrínsecas y superficiales que cada uno de ellos brinda en la interacción interpersonal (Derlenga, 1984); además se genera conductas con el objetivo de direccionar la vida de la pareja, debido a que se establecen roles dentro de su contexto real de intercomunicación en su convivencia (Fitzpatrick, 1988). Por tanto es importante estudiar a nivel psico-social la relación de pareja a través de los años y en diferentes ambientes (Watt y VanLear, 1996).

Rojas (2014) informó que según el portal Business Insider en el año 2014 menciona que las tasas de divorcio más altas a nivel mundial se producen en Europa, sobresaliendo Hungría (67%) y Bélgica (70%).

SUNARP (2019) menciona que el número de divorcios en el Perú está en crecimiento; hasta enero del 2019 se incrementó en un 2,81% con respecto al año anterior, este hecho aumento en 8 departamentos, siendo Lima, Arequipa y La Libertad las que presentan mayor incremento de separaciones legales de parejas, en caso contrario se encuentran los departamentos de Madre de Dios, Moquegua y Tumbes.

En las instituciones educativas parroquiales de interés para este estudio, se observó un alto índice de padres en situaciones de conflictos con sus cónyuges, por tal razón esta investigación busca aportar mayor conocimiento a todas las partes interesadas en el tema de investigación.

Los seres humanos son portadores de características cognitivas, afectivas, conductuales y de personalidad, dando origen a una persona holística, capaz de poder encaminarse en los roles que su vida le plantee. Dentro de sus particularidades se puede tratar al autoconcepto considerándose este como la capacidad para auto valorarse como persona dando una definición de sí mismo y estimar a sus semejantes Rosenberg (1979); además en este ámbito los seres humanos asumen actitudes al relacionarse con los demás utilizando para ello sus pensamientos y emociones, lo que se denomina Aserción frente a los demás Carrasco (1996). Con todo ello el presente estudio versa en delimitar y correlacionar el Autoconcepto como una de las características centrales del ser humano con la Aserción en la pareja como la capacidad parental para poder solucionar problemas en este caso con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de Familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de las dimensiones del autoconcepto en padres de Familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?

¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B en padres de Familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?

¿Existe relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?

¿Existe relación entre las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?

Justificación de la investigación

Debido a la importancia del autoconcepto el cual interviene en la adecuada adaptación y desenvolvimiento social; igualmente el incremento de la disfunción en las relaciones de pareja en la sociedad actual, resulta de especial interés conocer el nivel de autoconcepto, además la estrategia de comunicación que emplea con su cónyuge el padre de familia de instituciones educativas de nivel inicial, y a partir de ahí generar una diagnosis que posibilite averiguar la condición actual de la población del estudio, para luego crear programas que fortalezcan y mejoren la resolución asertiva de situaciones de conflicto que se presentan en la pareja.

La presente investigación surge de la necesidad de estudiar el autoconcepto y su relación con la aserción en la pareja en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales, además con el propósito de identificar el nivel de las dimensiones del autoconcepto y conocer qué tipo de estrategia de comunicación en situaciones de conflicto tiene mayor prevalencia en los padres de familia, también de la diferencia que existe entre varones y mujeres.

El estudio busca proporcionar información que será útil a toda la comunidad científica sobre todo al área de salud mental y familiar, con el propósito de enriquecer la consciencia sobre el alcance del problema de la relación entre el autoconcepto y la aserción en la pareja en padres de familia de instituciones educativas de nivel inicial.

Debido a la poca cantidad de investigaciones a nivel nacional y local sobre el autoconcepto y la aserción en la pareja, el presente trabajo es conveniente para aportar un mayor conocimiento acerca de la relación entre las dimensiones del autoconcepto y las estrategias de comunicación que presentan las parejas, además de sus características en la población.

Por otra parte, el estudio contribuye a ampliar la información sobre la relación del autoconcepto y la aserción en la pareja, para contrastarlos con otros estudios similares, y analizar las posibles variantes según el sexo, la edad y el contexto.

Para el psicólogo educativo, esta investigación será de provecho porque podrá analizar con mayores indicadores la realidad familiar de los estudiantes de estos centros educativos en mención. A los profesionales psicoterapeutas también serían

beneficiados porque ante tanta dificultad conyugal en la actualidad, dichos especialistas tendrían mayores elementos de juicio para realizar su labor profesional.

A nivel legal, tanto los psicólogos que laboran en La Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNA), como los profesionales de Ciencias jurídicas podrán tener más información actual y de nuestra realidad socio-familiar para cumplir su labor con mayor certeza y objetividad.

El trabajo tiene una utilidad metodológica, de esa manera futuras investigaciones realizarán metodologías compatibles, de esta manera será posible análisis conjuntos, comparación entre periodos temporales concretos y evaluación de los programas empleados en la escuela de padres. La investigación es viable, dado que se dispone de los recursos necesarios para su realización.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con Padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

Objetivos específicos

Describir las dimensiones del Autoconcepto con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

Describir las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

Determinar la relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

Determinar la relación entre las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

1.1. Hipótesis

1.1.1. Hipótesis General

H₀: Las dimensiones del Autoconcepto se relacionan con las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales del Distrito de Carabayllo.

H₀: Las dimensiones del Autoconcepto no se relacionan con las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales del Distrito de Carabayllo.

1.1.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe niveles adecuados de las dimensiones del Autoconcepto con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

H₂: Existe mayor nivel de comunicación asertiva entre las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

H₃: Las dimensiones del autoconcepto se relacionan con las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

H₄: Las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B se relacionan con las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Guerrero (2019) realizó un estudio con el propósito de establecer la relación entre las dimensiones del Autoconcepto y los factores de la Satisfacción marital, utilizando el diseño descriptivo correlacional y transversal. La población estuvo conformada por personal sanitario del Hospital General Docente Ambato, con una muestra de 162 personas casadas, cuyas edades eran entre los 23 a 60 años de edad cronológica. La investigadora empleó como instrumentos de investigación El test de Autoconcepto AF-5 de García - Musitu y la Escala de Satisfacción marital de Pick y Andrade. La conclusión de la investigación señaló que se presenta una relación parcial entre las dimensiones del autoconcepto y los factores de la satisfacción marital donde de manera más específica la autora concluyó que la dimensión Autoconcepto Laboral se relaciona con el factor Satisfacción Emocional de la pareja y el Autoconcepto Emocional con la de satisfacción en todos los aspectos emocionales del cónyuge.

Penado y Rodicio (2017) motivados por analizar el Autoconcepto en víctimas de violencia en base al género y la edad de los adolescentes de la muestra, que estuvo conformada por 266 adolescentes españoles entre los 14 a 19 años, quienes cursaban el Colegio y Bachillerato. Para la medición de las variables emplearon el Cuestionario de Autoconcepto AF5 (García y Musitu 2001) y la Sub-escala de Violencia Sufrida del Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory (Wolfe, Scott, Reitzel – Jaffe, Wekerle, Grasley y Straatman, 2001) adaptado a la población española por Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2006). El alcance del estudio fue descriptivo de corte transversal; los autores concluyeron que existe una relación significativa tanto de la edad y el género con el Autoconcepto en los adolescentes que fueron expuestos a una situación de violencia de pareja, siendo las mujeres entre los 16 a 17 las que presentaron mayor vulnerabilidad; y Bajo Autoconcepto en las dimensiones Emocional y Físico.

Oñate, Resett, Menghi e Iglesia (2016) investigaron con el propósito de especificar el nivel del Burnout y su vinculación con los dominios del autoconcepto, para el estudio participaron 81 psicólogos clínicos pertenecientes a la ciudad de Paraná, en Argentina; los instrumentos utilizados estuvieron conformados por el Inventario de Burnout de Maslach y Jackson (1986); asimismo, del perfil de Autopercepción para Adultos de Messer y Harter (1989) el estudio lo desarrollaron bajo el diseño descriptivo correlacional y los datos fueron examinados por el paquete estadístico para Ciencias Sociales (SPSS-20) los hallazgos mostraron que los sujetos con niveles altos de Burnout se percibían negativamente además de que el Burnout ejercía un papel de predictor de determinados dominios del autoconcepto (competencia laboral, inteligencia, manejo del hogar, moralidad, protección, provisión, relaciones íntimas y humor).

Carrascosa, Cava y Buelga (2016) realizaron una investigación con la finalidad de examinar el ajuste psicosocial en los adolescentes que fueron víctimas de violencia de pareja, los indicadores considerados para el ajuste psicológico y social fueron: el ánimo depresivo, los sentimientos de soledad, el autoconcepto, la satisfacción con la vida y la calidad de la comunicación con las figuras parentales: padre y madre. La muestra estuvo conformada por 672 adolescentes de nacionalidad española, siendo 325 mujeres y 347 hombres, de 12 a 19 años de edad. Los instrumentos que emplearon fueron la Escala de Conflicto en Parejas Adolescentes (CADRI) de Wolfe, Scott, Reitzel-

Jaffe, Wekerle, Grasley y Pittman; la Escala de Autoconcepto AF5 (García y Musitu) la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (Barnes y Olson, 1985; adaptación de Jiménez, Estévez, Musitu y Murgui, 2007) la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985; adaptación de Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita, 2000) la Escala de Sintomatología Depresiva CES-D (Radloff, 1977; adaptación de Herrero y Meneses, 2006) y la Escala de Soledad UCLA (Russell, Peplau y Cutrona, 1980, adaptación de Expósito y Moya, 1999). El alcance del estudio fue descriptivo. Los resultados que hallaron los investigadores, evidenciaron que los adolescentes hombres y mujeres, que viven inmersos en un clima de violencia en la pareja presentaron un bajo nivel de autoconcepto familiar; además, dificultad en la comunicación con la madre, alta prevalencia de la depresión y sentimiento de soledad, con un bajo nivel de satisfacción vital en comparación con los adolescentes que no presentaron situaciones de violencia en su relación de pareja; concluyendo que es fundamental prestar atención a los grupos de adolescentes.

Cava, Buelga, y Carrascosa (2015) desarrollaron una investigación con el objetivo de conocer la prevalencia de la violencia física y psicológica en parejas adolescentes además determinar la relación entre el Autoconcepto y la violencia entre iguales. La muestra fue conformada por 672 adolescentes de 12 a 19 años de edad. Los instrumentos que emplearon los investigadores fueron la Escala de Conflicto en parejas Adolescentes CADRI (Wolfe et al., 2001) el Autoconcepto Forma 5 AF5 (García y Musitu) y la Escala de conductas Violentas (Little, Henrich, Jones y Hawley, 2003). El tipo de estudio fue descriptivo - correlacional. Los resultados hallados por los autores demuestran que los adolescentes implicados con mayor frecuencia en acciones o conductas violentas son más propensos a presentar conductas violentas a sus pares además de un bajo nivel de Autoconcepto familiar. Los varones obtuvieron menor puntuación en Autoconcepto Social y Emocional, por otra parte las mujeres presentaron menor Autoconcepto académico.

Bustos, Cáceres y Concha (2015) elaboró una exploración con el propósito de describir la percepción de Infidelidad y su influencia en el Autoconcepto, participaron 360 alumnos de la universidad UNCIF, en Santiago de Chile, emplearon una metodología mixta, conjugando datos cuantitativos y cualitativos. Los instrumentos empleados fueron el test de Infidelidad de Camacho (2004) y el Formulario de Frases creado por Camacho (2004), la conclusión del estudio a que llegaron los investigadores en su estudio, demostró que el género masculino está más relacionado y proclive a la infidelidad, también descubrieron que la carrera de ingeniería está más predispuesta a la infidelidad.

Benavides, Moreno y Calvache (2015) desarrollaron una investigación en Colombia, con el objetivo de detallar la relación entre los niveles de Satisfacción sexual y el Autoconcepto de parejas de adultos jóvenes pertenecientes a la pastoral familiar del municipio de Pupiales, con un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 50 participantes siendo 25 parejas. Las herramientas para recoger los datos fueron la escala de Satisfacción sexual de Gayou, J. (2005) y el Autoconcepto forma 5, de García y Musitu (1999). En el análisis estadístico emplearon el paquete estadístico del SPSS-Versión 13. Los resultados que encontraron muestran una correlación elevada entre la satisfacción sexual y con la dimensión académica, social, emocional y físico.

Rey, Martínez, Villate, González y Cárdenas (2014) efectuaron una investigación en Colombia, con el objetivo de realizar una valoración preliminar de un programa de tratamiento dirigido a parejas jóvenes no casadas que atravesaron por nocivas relaciones, la población del estudio tuvo cuatro parejas heterosexuales entre 17 a 22

años de edad, los instrumentos para la evaluación estuvo conformada por la Entrevista Semi-estructurada para las Víctimas de Maltrato Doméstico (Echeburúa & Corral, 1998) el Inventario de Expresión de Ira Estado II (Staxi-II, Miguel-Tobal, Casado, Cano-Videl & Spielberger, 2009) el Cuestionario de Aserción en la Pareja (Aspa; Carrasco, 1998) la Lista de Chequeo de Experiencias de Maltrato en la Pareja Forma A (Rey-Anaconda, 2009) y la Escala de Actitudes hacia la Violencia Intima (adaptado de Vizcarra & Póo, 2011). Utilizaron el diseño Pre-experimental, con pretest – postest y al final del estudio, los hallazgos dieron a conocer que existía una disminución significativa después del tratamiento, un descenso en la continuidad de malos tratos en la ira como estado no como rasgo según el enfoque de Spielberger y en la disposición hacia la violencia como una buena aceptación del programa.

Mohamed y Herrera (2014) desarrollaron una investigación con el fin de analizar la correlación entre Bienestar psicológico, Autoconcepto y Relación de pareja en estudiantes universitarios, para lo cual se contó con 100 alumnos, se empleó para reunir informaron la Escala de Bienestar psicológico (EBP), el Cuestionario de Autoconcepto forma 5 (AF5) y el Cuestionario de Violencia de novios (CUVINO). El tipo de estudio es correlacional. Los resultados indicaron una desigualdad en términos estadísticos para el género en relación con el grado de malestar como resultado para situaciones violentas por parte del cónyuge, el Autoconcepto académico/Profesional y el Autoconcepto emocional en ambas, las mujeres obtuvieron puntajes más altos y en el segundo los hombres. Con referencia al grupo cultural, los alumnos amazight puntuaron menos en el EBP. Para finalizar, en los instrumentos se hallaron relaciones positivas y negativas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Monje (2019) elaboró un estudio con el propósito de conocer la correlación entre la Codependencia y Aserción de Pareja en mujeres. La muestra fue conformada por 64 mujeres quienes se encontraban en una relación conyugal de una comunidad rural de Ferreñafe, Chiclayo. Los instrumentos que utilizaron fueron el ICOD de Noriega y el Cuestionario de Aserción en la Pareja Forma A de Carrasco. El estudio es de alcance correlacional. Los resultados de la investigación señalaron que hay correlación positiva entre la Codependencia con la Sumisión y Agresión ($p < .01$ y $p < .05$); asimismo se halló relación positiva entre el Mecanismo de Negación con la Aserción de pareja ($p < .05$); también la represión emocional se relaciona positivamente con la Aserción, Sumisión y Agresión-Pasiva ($p < .05$).

Salazar (2019) efectuó una indagación con el objetivo de determinar la relación entre la Aserción y Satisfacción Marital en presidentas de un programa de vaso de leche de Chiclayo. La muestra para este estudio estuvo conformada por 101 mujeres quienes se encontraron dentro los criterios de inclusión. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de la Aserción en la Pareja de José Carrasco Galán y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de Cañetas. El tipo de estudio es correlacional. Los resultados demuestran que existe una relación significativa entre Aserción y Satisfacción Marital, también con las dimensiones Físico, Sexual, Familia e Hijos. En conclusión la expresión de sentimientos se vincula positivamente a la evaluación global y subjetiva acerca de su cónyuge.

Zavaleta (2018) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la Aserción en la Pareja y la Dependencia Emocional en un grupo de padres de familia pertenecientes a una institución educativa particular en la ciudad de Trujillo. La muestra fue integrada por 167 padres de familia de ambos sexos. Los

instrumentos que emplearon fueron el Cuestionario de Aserción en la Pareja Forma A y B "ASPA" (Carrasco Galán), el Cuestionario Dependencia Emocional que fue creado por Lemos y Londoño en Colombia. El tipo de estudio es correlacional. Los autores hallaron como resultado que existe una relación significativa entre la Aserción en la Pareja y la Dependencia Emocional ($p < .01$); por otra parte con respecto a las dimensiones de la Aserción en la Pareja, encontraron que la Agresión y la sumisión presentaron una puntuación más elevada, seguida por la Agresión-Pasiva, por último puntuaron bajo en la Aserción.

Arana (2017) efectuó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los Estilos de Comunicación y la Satisfacción Marital en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur, Perú, 2017. El alcance del estudio es descriptivo-correlacional de corte transversal. Para la muestra participaron 250 parejas pastorales casadas quienes tuvieron una edad de 25 años a más. Los instrumentos para recoger los datos fueron el Cuestionario de Aserción en la Pareja de Carrasco (2005), adaptado en el Perú por Reyes (2014) además de la Escala de Satisfacción Marital de Diaz-Loving. Los resultados mostraron que hay una correlación positiva entre los estilos de Comunicación Asertiva y la Satisfacción Físico Sexual; también presentaron relación la Comunicación Sumisa y Satisfacción Familiar; por otra parte presentaron relación negativa entre la Comunicación Agresiva y Satisfacción físico sexual; como también la Comunicación Agresivo-pasivo y Satisfacción en Organización. La conclusión que presenta el investigador fue que a percepción sobre el estilo de comunicación de la pareja se encuentra relacionada con la Satisfacción Marital.

Rodríguez (2017) realizó una indagación con el objetivo de examinar la Aserción en la Pareja y competencia parental percibida en madres de niños de una institución educativa en Trujillo. La muestra estuvo conformada por 100 madres. Los instrumentos que se usaron fueron el Cuestionario de Aserción en la Pareja de Carrasco (2005) y la escala de Competencia Parental de Bayot y Hernández (2014). La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Los hallazgos evidenciaron una relación entre las subescalas de la Aserción en la Pareja y la variable Competencia Parental; además se observó que la subescala Asertividad se relaciona con la variable Competencia Parental; por otra parte la subescala Asertividad se relaciona con las dimensiones Implicación Escolar y Ocio Compartido; la subescala Agresividad se relaciona de manera inversa con la dimensión Ocio Compartido; por último la subescala Agresión-Pasiva se relaciona de manera inversa con la dimensión Asesoramiento y Orientación.

Carhuapoma, R. y Jiménez, S. (2016) mostraron interés por determinar el grado de interacción entre la Codependencia y la Aserción en la pareja, en una Universidad privada de Chiclayo-Perú. La muestra estuvo conformada por 78 mujeres entre convivientes y casadas, los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Codependencia ICOD de Noriega (2011) y el Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA de Carrasco (2005). El tipo de estudio fue correlacional. El estudio concluyó en que la codependencia se correlaciona con la aserción en la pareja significativamente ($p < 0.01$) el nivel resaltante fue medio y en la aserción en la pareja el resultado más presente fue Bajo en cada dimensión.

Salazar (2016) elaboró una indagación con el objetivo de determinar la relación entre la Claridad del Autoconcepto, la Autoestima y la Calidad de la relación de pareja, en adultos de Lima. La muestra estuvo conformada por 61 parejas heterosexuales con edades que oscilan entre 20 a 62 años. Los instrumentos empleados por el autor fueron la Escala de Claridad del Autoconcepto Campbell (SCC), Autoestima de Rosenberg (SE) y Modelo de Inversión de Rusbult. El alcance del estudio fue correlacional. Los resultados indican que la Autoestima se correlaciona con la Claridad del Autoconcepto

y con la Subescala de Satisfacción en la relación de pareja. Además se encontró que la Claridad del Autoconcepto se relacionó positivamente con las subescalas del Modelo de Inversión de Rusbult, las parejas masculinas evidenciaron relación entre Claridad del Autoconcepto y el Compromiso; y las parejas femeninas mostraron correlación entre las variables de Calidad Alternativa y Satisfacción.

Conde, L. (2015) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre la Claridad del autoconcepto (CAC) y la Inclusión del otro en el self (IOS) y ajuste diádico en adultos de Lima Metropolitana, la muestra presentó un total de 84 adultos, fueron 50 mujeres y 34 hombres; los instrumentos escogidos para la investigación fueron La Escala de Claridad del Autoconcepto de Campbell (1996), La Escala de Inclusión del Otro en el Self de Aron (1992) y La Escala de Ajuste Diádico por de Santos-Iglesias, Vallejo-Medina y Sierra (2009). Para el análisis de los datos los investigadores optaron por el uso del paquete de análisis de datos IBM SPSS Statistics, versión 21. El tipo de estudio fue correlacional. Los resultados del presente estudio mostraron que en el caso de los hombres la CAC estaba inversamente relacionada con la IOS además que para hombres y mujeres se vincularon de manera directa y moderada con el ajuste diádico.

Paico (2015) investigó con el objetivo de conocer la relación entre los Estilos de Comunicación y las dimensiones de la Aserción, propio y de la percepción de la pareja del distrito de Paján. La muestra fue conformada por 64 mujeres y 45 Hombres de 25 a los 60 años de edad, además presentaban 5 años de convivencia. Los instrumentos que emplearon fueron el Inventario de Estilos de Comunicación y el Cuestionario de Aserción en la Pareja. El tipo de estudio es correlacional. Los resultados encontrados por el autor señalan que las dimensiones yo positivo y mi pareja positivo de la variable Estilos de Comunicación obtuvieron la media más alta en la muestra. Además de que los Estilos de Comunicación y las Dimensiones de la Aserción evidencio que existe relación significativa entre la dimensión agresión y la dimensión Yo Negativo; y una correlación negativa entre la dimensión Yo Negativo y la Aserción. Por último, afirma que no existen diferencias para varones y mujeres en puntajes que se obtuvieron por cada variable.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El autoconcepto

2.2.1.1 Importancia del autoconcepto

En estos últimos años se viene resaltando la relevancia del autoconcepto relacionado con el bienestar psicosocial, en varios campos de la psicología. (Stevens, 1996). Por otra parte, los psicólogos clínicos, educativos, sociales, le dan una alta importancia como herramienta para entender el comportamiento del ser humano. (Gergen, 1984; Greenwald y Pratkanis, 1984; Markus y Wurf, 1987). También estudió en un amplio campo desde el punto de vista de la ciencia psicológica cognoscitiva (Bracken, 1996; Frías, Mestre y Del Barrio, 1990) llegó a posicionar al autoconcepto dentro de los procesos psicológicos y sociales del individuo. En la familia es un lugar importante donde se construye el autoconcepto y la identidad de los que conforman la familia (Musitu y Allat, 1994; Noller y Callan, 1991). Es en la familia donde se fortalece el autoconcepto por medio de técnicas parentales de socialización que ofrecen los

padres a sus hijos dentro de las relaciones intrafamiliares que se da en el hogar. (Felson y Zielinski, 1989).

En la actualidad hay dos tipos de vertientes, unas presentan perspectivas teóricas que muestran al autoconcepto como un abanico de caras en donde se observa estados estables con otros más cambiantes y otras vertientes donde los teóricos dan a conocer al autoconcepto como una construcción teórica sencilla y no cambiante (Markus y Wurf 1987).

2.2.1.2 Definición de autoconcepto

Los autores del instrumento para medir el autoconcepto en la presente investigación se basan en la conceptualización de Rosenberg (1979) quien define al Autoconcepto como: el resultado de una evaluación; es el pensamiento que el individuo se autogenera acerca de si mismo en todos los ámbitos de acción, es decir: el físico, social y espiritual.

2.2.1.3 Autoconcepto y autoestima

El autoconcepto y la autoestima en la actualidad no se encuentran definidas claramente propiciando así una confusión en la delimitación de dichos conceptos. En la posición de definir al autoconcepto y la autoestima como un mismo fenómeno se puede presentar el enfoque de Shavelson, Hubner y Stanton (1976) autores quienes señalan que los juicios y las evaluaciones que realiza el individuo es él, el ser principal, es el autor de sus propias experiencias que le van a permitir autodefinirse como también valorarse y quererle a sí mismo.

La dificultad de la diferenciación del autoconcepto con la autoestima, es debido a que en gran parte, las investigaciones con respecto al autoconcepto está dirigida a un formato de autoevaluación (Gecas, 1982), siendo insuficiente para abarcar los dos aspectos del yo y de enlazarlo con el concepto de la autoestima (Ross, 1992; Del Barrio, Frias y Mestre, 1994). No obstante, todos los investigadores están de acuerdo de que el autoconcepto posee auto-descripciones las cuales son fácilmente identificables y distinguibles. (Garcia F. y Musitu, G. 2001).

La autoestima es la valoración que un individuo posee de sí misma con base en sus cualidades (Musitu, Román y Gracia, 1988) y experiencias sean éstas positivas o negativas y es la autoestima la consecución de todo un proceso previo denominado autoconcepto.

2.2.1.4 Multidimensionalidad del autoconcepto

La Multidimensionalidad del autoconcepto es un punto muy controversial la cual se viene dando en los últimos años (Garcia F. y Musitu, G. 2001). El autoconcepto es considerado por algunos autores como poseedor de una sola dimensión y es a nivel global (Marx y Winne, 1978; Coopersmith, 1967) por otra parte, existen otros autores que consideran al autoconcepto como un fenómeno que posee varias dimensiones siendo de esta manera multidimensional y también relacionada con una jerarquía

(Shavelson, Hubner y Stanton, 1976; Musitu, García y Gutiérrez, 1991). Siendo la del enfoque multidimensional la que en los últimos años viene recibiendo mayor respaldo (Marsh, 1993; Musitu, García, Gutiérrez, 1991; Stevenes, 1996).

El primero en delimitar al autoconcepto como multidimensional se encuentra Fitts (1965) quien lo clasificó en dimensiones tanto internas como externas, prevaleciendo la identidad dentro de las internas.

Un modelo teórico acerca del autoconcepto que ha recibido gran apoyo fue el modelo jerárquico y multifacético de Shavelson, Hubner y Stanton (1976). Los autores mencionados entienden por autoconcepto la impresión que genera un individuo acerca de si mismo, estas se originan en la habitual relación con los demás; a través de este modelo se propone que el autoconcepto se puede sub dividir en autoconcepto académico (referido al rendimiento cognitivo de la persona) y no académico (hace referencia a lado emocional del individuo y que se encuentran componentes, como: el social que hace referencia a las relaciones interpersonales, el físico referido a la apariencia física).

Los autores proponen siete características esenciales del autoconcepto: primero está referido a que se encuentra organizado, ello quiere decir que los conocimientos que genera el individuo a lo largo de su vida propician el entendimiento de la realidad y son almacenados en las llamadas categorías. Segundo es multifacético, porque tiene la potestad de agregar áreas como el colegio, el atractivo social, la belleza física además de la conducta interpersonal. Tercero, su estructura puede ser jerárquica, porque está basada en las edades cronológicas y en los valores de los seres humanos. Cuarto el autoconcepto global está graduado en niveles de variabilidad de mejor autoconcepto a menor. Quinto es experimental, porque se va estructurando con base en la línea de vida del sujeto. Sexto tiene carácter evaluativo, como diagnóstico con base en los sujetos y a las circunstancias Y, Séptimo es distinguible de otros constructos teóricos con los cuales esta relacionada.

2.2.1.5 Estabilidad versus maleabilidad.

Otras de las controversias que se desarrolla acerca del autoconcepto es la estabilidad contra la inestabilidad en un mismo tiempo, presentando a los componentes internos y profundos como los estables; mientras que a los inestables se refieren a los componentes externos que se encuentran vinculados al medio social (García F. y Musitu, G. 2001). Si se parte de la premisa que la principal energía motivadora de toda persona, es encontrar la fortaleza de sus creencias personales sobre su propia realidad personal y de tal manera, es más fácil inferir la propia estabilidad del autoconcepto incluyendo las dimensiones de la propia estructura. (Schwalbe, 1993). Asimismo, Banaji y Prentice, 1994, observan en una variedad de estudios que el comportamiento se orienta a comprobar, preservar y reforzar las autoevaluaciones que los individuos generan acerca de ellos mismos.

En el desarrollo del tiempo, el ser humano atraviesa etapas cuyo nivel de exigencia le presiona para que asuma posiciones y se adapte a las demandas del medio externo (Banaji y Prentice, 1994). Uno de los períodos evolutivos es la adolescencia, aquí se observa la variabilidad y la estabilidad con mayor relieve así lo mencionan Bakhurts y Sypnowich, 1995; Palmonari, 1991. Por esta razón, a través de la línea del tiempo de todo ser humano, la persona va alcanzando de manera paralela con su edad cronológica un mayor y mejor criterio conocedor del autoconcepto en sus aspectos:

propósito, voluntad, cognición de manera intencional y reflexivamente va a lograr estructurar de manera global la descripción de sí mismo. (García F. y Musitu, G. 2001). Por otra parte, a pesar de los cambios producidos en el desarrollo del tiempo, se ha observado momentos críticos de transición, como el ser madre (Deutsch, Ruble, Fleming, Brooks – Gun y Stangor, 1988) el ingreso a la universidad (Ethier y Deaux, 1990), el acceso al mercado laboral (Gracia, Herrero y Musitu, 1995) hechos que se presentan en la vida de los seres humanos y que también coadyuvan a integrar la estructura del autoconcepto y por ende de la personalidad.

Pero, si se analiza desde la perspectiva de la situación social, se evidencia que de manera temporal habrá cambios en el concepto que se está adquiriendo de sí mismo en una circunstancia determinada.

Particularmente en el ámbito de la sociología se enfocó en el análisis de la versatilidad del cambio del autoconcepto, así de esta manera logró exponer la teoría de identidades específicas, (Alexander y Knight, 1971) haciendo referencia a la adaptación del yo en un ámbito social específico; así, Williams James al mencionar la situación cambiante del autoconcepto indicaba que la persona tiene tantos selfs sociales diferentes como grupos distintos de personas cuyas opiniones le interesan (García F. y Musitu, G. 2001).

Un planteamiento que permite entender al autoconcepto como un estado flexible y estable al mismo tiempo, es el autoconcepto laboral el cual está sujeto a un contexto cambiante, temporal o accesible (Markus y Nurius, 1986). Desde este punto de vista se entiende que no todas las auto-representaciones, que en conjunto representan al autoconcepto total del individuo, presentan un fácil acceso; debido a que dependen de otros factores externos referentes al contexto y que van a dar origen a diferentes autoconcepciones que unificadas permitirán esbozar una estructuración globalizada denominada autoconcepción. (García F. y Musitu, G. 2001). Por ende el autoconcepto no se interpreta como una unidad única que se desplaza de una situación a otra, sino como elementos que conforman una totalidad (Markus y Wurf, 1987) también una asociación (Greenwald y Pratkanis, 1984) o una organización (Martindale, 1980) de autoconcepciones. La persona crea un autoconcepto de un factible acceso, el cual une autoconcepciones nucleares con las más inmediatas y las influenciadas por el ambiente o las emociones del individuo (García F. y Musitu, G. 2001).

En otras palabras, se puede entender como estable al autoconcepto, siempre que el conjunto de autoconceptos que tiene el individuo permanece invariable. Además, se sumaran nuevas autoconcepciones en el tiempo, sin embargo si el individuo genera una autoconcepción importante para el mismo lo más probable es que no cambie a pesar de ser expuestos en diversas situaciones. Así también se evidencia transformación en las autoconcepciones que se encuentran siendo analizadas en el pensamiento y en la memoria dentro de un tiempo específico, debido a esto se aprecia al autoconcepto como cambiante debido a que se produce en el tiempo actual. (García F. y Musitu, G. 2001).

2.2.2 Aserción en la pareja

2.2.2.1 Definición de aserción

La aserción, son las distintas maneras de diálogo que presenta cada persona en una relación de pareja, quienes lo dan a conocer a través de las situaciones que se les presentan cuando deben de solucionar sus conflictos conyugales. (Carrasco, 1996).

Para efectos del estudio se escogió como ambiente las situaciones de conflicto de la pareja debido a que en esta parte se evidencia el comportamiento asertivo y también se puede entender la manera en que se enfrenta tales situaciones, las cuales evidencian los recursos personales en el área social.

2.2.2.2 Relación entre el diálogo y la satisfacción en la pareja

La unión entre el diálogo y la satisfacción en las relaciones conyugales demuestran estar fuertemente desarrollada, la mayor parte de las investigaciones realizadas acerca de la forma de diálogo dentro del vínculo con la pareja, demuestran que hay evidencia que muestra que existe una relación entre ajuste marital y la comunicación, esto indicaría que el éxito y el sentimiento de confortabilidad dentro de una relación de pareja estaría siendo influenciada por la habilidad empleada en la comunicación, la cual se desarrollaría de forma contraria en una pareja donde la calidad de comunicación entre ambos es baja. (Weiss y Heyman, 1990; Noller y Fitzpatrick, 1990; Cáceres, 1992)

2.2.2.3 Limitaciones y problemas metodológicos de la aserción.

Para entender mejor el comportamiento asertivo se presenta un modelo de la aserción que definiera de manera óptima su entendimiento y su relación con otros conceptos próximos y su posición dentro de la misma; el desconcierto existente entre la aserción y la agresión es evidente si se pretende poner ambos conceptos en una sola dimensión con el objetivo de medir la aserción. La postulación de una gran variedad de conceptos acerca de la aserción muestra al comportamiento asertivo como el intermediario de una constante en donde los extremos estarían conformados por comportamientos agresivos por un extremo y comportamientos sumisos, por el otro lado. (Carrasco, 1996).

2.2.2.4 Modelo bidimensional de la aserción

Para obtener una mejor ubicación del comportamiento asertivo Epstein y DeGiovanni (DeGiovanni, 1978) plantean un modelo bidimensional en donde los comportamientos son delimitados por su ubicación dentro de dos dimensiones, las cuales estaría conformada por una dimensión de expresión manifiesta y expresión encubierta, la otra dimensión agrupa la coacción y no coacción como puntos extremos de la dimensión que representan (Carrasco, 1996)

La coacción es definida como el empleo de comportamientos punitivos las cuales están integradas como actitudes y comportamientos relacionados con la agresión y el castigo, estos comportamientos y actitudes pueden producirse en diversas modalidades como verbales o no verbales (Hollandsworth 1977).

De esta manera se obtiene cuatro componentes del comportamiento asertivo las cuales son la conducta asertiva, conducta agresiva, conducta sumisa y conducta

agresiva – pasiva. Esta propuesta nos muestra como propio de la aserción la expresión manifiesta y no coactiva (Carrasco, 1996).

Aserción, es la manifestación honesta de las emociones y pensamientos, sin el uso de recursos que obliguen al semejante a la alianza de emociones y pensamientos (Carrasco, 1996).

Agresión, es la manifestación de las emociones y pensamientos con el uso de recursos que obligan a la persona externa a compartir las mismas emociones y pensamientos (Carrasco, 1996).

Sumisión, definida como el déficit de la expresión clara de las emociones y pensamientos, y con la búsqueda de la alienación del pensamiento y emoción del otro (Carrasco, 1996).

Agresión – pasiva, corresponde al déficit en la expresión clara de las emociones y pensamientos, sin embargo, la persona utiliza recursos encubiertos para la búsqueda de alienación de pensamientos y emociones del otro. (Carrasco, 1996).

La agresión pasiva considera una conducta en el campo de la agresión, debido a que se presenta en diversas investigaciones, en donde se caracteriza y enfatiza como una actitud hostil encubierta, las cuales incluyen diversas actitudes que tienen por objetivo dañar a la persona. (Bach y Wyden. 1968; Goodstein y Lanyon, 1975; Sarason, 1976).

Se toma en cuenta al comportamiento que denota una postura de agresivo pasivo como una dimensión de estudio debido a que se evidencia que las personas agresivas – pasivas afectan de manera mayor a su entorno de aquellos que si muestran su agresividad de forma libre. (Bach y Wyden, 1968).

2.2.3 La pareja

2.2.3.1 La pareja

Para esta investigación, se considera a la pareja heterosexual como propósito del estudio. La relación conyugal se caracteriza por una conexión intrapersonal de un varón y una mujer, la cual genera entendimiento, origina organización social y toma como base la sexualidad (Manrique, 1996). Se menciona a la pareja como un ser que se reúne al otro en una selección y que traspasa la idea de solo una aproximación, esta postura confronta a la posición individualista la cual es rasgo de la sociedad actual, no se presenta con el objetivo de evitar la soledad o fusionarse con el self del otro, sino para que el individuo pueda crear una conexión interna consigo mismo. (Galimberti, 2004). Las personas se descubren, se escogen basados en su conocimiento de su entorno (Elkaim, 2000).

La pareja humana se desarrolla en una continua transformación en ese proceso se encuentra con una serie de dificultades para lo cual tendrá que emplear diversas obligaciones de las cuales se distinguirán por su grado de dificultad y el nivel de compromiso, la vida conyugal se verá influenciado por una constante evaluación de los resultados de cada una de las etapas de cambio que atraviesan (Sager, 1976; Watzlawick, 1989; Willi, 1993; Willi 2004; Wynne, 1991).

Las personas por sí mismas escogen del ser que eligen características cognoscitivas, afectivas y pragmáticas, que van a darse a conocer como comportamientos que traslucen su mundo interno para así satisfacer sus necesidades vitales y de tal manera seguir desarrollando su propia autobiografía. (Alberoni, 1994).

La identificación con la relación de pareja se da a través del tiempo, esta genera en cada miembro de la relación un sentimiento de afiliación e identificación con esta unión, produce conductas que avalan el recíproco ambiente amoroso, esto se desarrolla a nivel de la razón y el afecto, la representación que maneje un miembro de la relación acerca del otro definirán la reacción de este a estímulos presentados en la relación, esta representación se ve influenciada según la idea que uno genere en su pareja y su relación, esto se refleja en la convivencia en donde se crean normas conyugales, bajo el contexto de la monogamia y el compromiso del otro, además de la generación de un plan de vida y conexión en la intimidad (Puget, 1989).

El cambio en la pareja bajo la unión del matrimonio, intervienen: pactos, ratificaciones, reconfirmaciones sobre la aspiración de una vida en común y por ende tienen la oportunidad de experimentar juntos las etapas que involucra la convivencia. (Kramer, 1998).

Los éxitos de una pareja de cónyuges parte de una vida en la cual se fortificó a través del tiempo, siendo unos de los puntos de preocupación la separación que implica el dejar la familia de origen parental para formar el hogar con la pareja elegida, considerando la visión actual de ser un nosotros y ya no como un individualismo que era la etapa de soltería. (Wallerstein y Blakeslee, 1996). Las personas al iniciar una relación atraviesan por una serie de contradicciones internas, como el hecho de enfocar el amor tanto por uno mismo como también el amor hacia al otro. También se evidencia el siguiente hecho: la otra parte que es la pareja, presenta la misma situación sobre el amor y ello debe de originar un ajuste de manera continua entre ambos que obviamente se verá influenciado por la vida personal de cada uno de ellos. (Badinter, 1987).

2.2.3.2 Parejas y satisfacción marital

Las personas que viven una vida conyugal entienden la clase de relación que manejan bajo diferentes contextos como son el trabajo, la familia política y el bienestar (Wallerstein y Blakeslee, 1996; Willi, 2004).

En el pasado se realizaron investigaciones sobre la vida marital de una manera equivocada, al no enfocarse en el éxito en la pareja; se basa en un enfoque positivo de compañerismo, además de una tarea sobre la afectividad y la restauración de las situaciones conflictivas (Gottman, Driver y Tabares, 2002).

El nivel de satisfacción en la pareja parece verse influenciado negativamente por varios factores Gottman y Silver (2006) los denominan los “cuatro jinetes del Apocalipsis” las cuales son: crítica, desprecio, actitud defensiva y actitud evasiva, además el fallo en la resolución de conflictos y una actitud negativa del compañero. El descubrimiento más importante con respecto al vivir en pareja, es el sentimiento correspondido en pareja es un predictor de la solidez y bienestar en la vida conyugal (Gottman, 1994; Gottman y Silver, 2006). Por ello, a lo largo de los años se crearon distintos instrumentos para medir la satisfacción en el matrimonio, definiéndolo como el

nivel de cercanía con las características del cónyuge y la comunicación con el cónyuge (Pick y Andrade, 1988a).

2.2.3.3 Concepto de amor en la pareja

El amor según (Gikovate, 1996) indica que se refiere al hecho real de aceptar primero la soledad y luego buscar en la otra persona el complemento para llegar a una totalidad. Se puede relatar que el amor no se presenta en la unión, tampoco en el individualismo, se halla en la probabilidad de ser independiente para luego determinar si existe el deseo de compartir tiempo con la persona que nos gusta, cada sujeto es único (Gikovate, 1996).

El patrón de amor que presente una pareja será determinado por tres factores las cuales son intimidad, pasión y compromiso que al mezclarse equivalentemente establecerán la clase de relación de la pareja, una desigualdad en los factores causa las disputas maritales (Sternberg, 1998).

En el mundo actual las diferencias sexuales entre varones y mujeres, es una de las tantas causas de ruptura del vínculo de dos personas, debido a que no se entiende el amor del mismo modo en un hombre y una dama (Barrios y Pinto, 2008). Sin embargo para que esta diferencia no sea un obstáculo en la relación, es necesario que la comunicación asertiva sea un efecto protector para la pareja.

2.2.3.4 La vida en pareja

Decidir pasar tiempo con una persona que se eligió para convivir, es también ser consciente de los nuevos roles y alteraciones en su manera de vivir, como también en la parte emocional (Garrido, Reyes, Ortega y Torres, 2007). Los problemas más comunes en este periodo se vinculan a la intimidad, objetivos, elección de resoluciones, y trabajo entre otros (Barragán, 1976; Esquivel y Flores, 2004; Estrada, 2003; González y Espinosa, 2004). Así también, una causante básica de separación que se observan en la psicología clínica es el bajo entendimiento entre la pareja (González y Espinosa, 2004).

Las peleas o los enfrentamientos, genera en la pareja un pensamiento dirigido al nosotros y no debe de aparecer el individualismo, siendo lo correcto un pensamiento igualitario e involucrando a ambos de lo contrario se establecería una pareja con problemas maritales (Quiroz, 2001). Las rupturas se producen en un periodo corto después de la boda, esto se va elevando, lo cual genera desilusión y el bajo desarrollo de la capacidad de manejo de la convivencia (González y Espinosa, 2004).

2.2.3.5 La comunicación en la pareja

Se expone que el diálogo dado a través de la comunicación en la vida conyugal es un valor sustancial sin considerar el tiempo de la relación, ya que mediante la conversación entre la pareja se va a transmitir: afectos, ideas, miedos, apreciación del compañero, hacer pactos y también generar soluciones a sus discrepancias entre ellos. (Kimble; Hirt; Díaz-Loving y Harmon, 2002). La actividad de transferir pensamientos y

sentimientos íntimos se les indica como revelaciones, entendida como autodivulgación. (Archer, 1980; Cozby, 1973; Jourard, 1972).

La correlación entre el diálogo y el placer de permanecer en la relación, los hallazgos muestran que a pesar de que la auto-divulgación se reduzca con relación al periodo que se encuentre en la convivencia, su importancia es crucial al empezar la relación debido a que cumple la función de ayudar al aumento de la confianza de los cónyuges (Archer y Burleson, 1980). La autodivulgación determina el nivel de felicidad en la relación de la pareja. (Singer, 1981). El diálogo en la vida de pareja se presenta con gestos en la cara en un 55% sin embargo la inflexión vocal en un 38% y un 7% dirigido al diálogo hablado (Kimble et. al., 2002). El diálogo no verbal en la vida conyugal, se presenta con varios componentes como son el gesto físico y la modulación del mensaje articulado, generando elementos de los tipos de interlocución ya mencionados. (Nina 1991; Norton, 1988). Ante ello, se concluye que existe una correlación directa y elevada entre la interlocución positiva con el bienestar conyugal (Roca, 2003).

2.3. Bases epistemológicas

Toda investigación debe tener un cimiento científico que refuerce los fenómenos psicológicos a estudiarse y que los autores de los instrumentos lo han considerado para su construcción; por ello el presente estudio presenta dos variables psicológicas una referida al Autoconcepto y la segunda trata sobre la Aserción en la pareja, dichos temas de estudio se encuentran enmarcados epistemológicamente para el Autoconcepto bajo la gnoseología de Thomas Khum, inspirador de las investigaciones sobre la psicología del conocimiento, siendo los psicólogos cognitivos quienes han realizados estudios sobre los procesos cognitivos básicos como superiores, considerando las categorías Kuhnianas para estructurar sus enfoques y hallazgos; de tal manera Thomas Kuhm construye los cimientos de una psicología arrumbándola al campo científico. En este caso el estudiar sobre el Autoconcepto es una variable netamente cognitiva, siendo el sujeto capaz de poder autodescribirse y conceptualizar de manera holística sus características personales en tres aspectos (cognitivo, afectivo y actitudinal) que el autor del instrumento García y Musitu (2001) utilizado en la presente investigación lo dirige hacia los rubros cognitivos del autoconcepto (físico, social, académico laboral, familiar y emocional). Y para la segunda variable sobre la Aserción de la pareja que se refiere al estilo de comunicación entre dos seres unidos por un vínculo afectivo, así se estaría dirigiendo por la Orientación Sistémica que trata a la pareja como el subsistema conyugal con su respectiva comunicación interpersonal, siendo su ámbito de acción la Cibernética que apuntala al modelo de la comunicación humana donde hay un emisor, que transmite un mensaje a través del canal para llegar a un sujeto receptor y obviamente en todo este proceso se enmarca el conocimiento o las gnosias que se van a entrelazar adquiriendo de manera paralela con el autoconcepto.

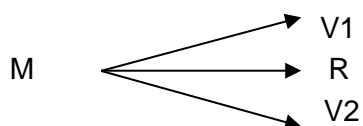
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

El presente trabajo de investigación proviene de un problema sustantivo, por Sánchez y Reyes (2006) quienes intentan dar respuesta a los dilemas teóricos y sustantivos, para detallar, esclarecer y pronosticar la realidad, conllevando a la indagación tanto de principios como de leyes generales que permitan estructurar una teoría científica.

La investigación presenta un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional, en la indagación de tipo descriptivo, tiene por objetivo explorar las cualidades, las propiedades y los perfiles de personas, masas, colectividades, transformaciones, elementos o cualquier otro fenómeno que se exponga a un examen, así lo manifiesta Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. D. P. (2014) mientras que un estudio de enfoque correlacional posee como finalidad el prestar atención a la relación que se produzca de una variable con otra en un tiempo determinado, considerado por Hernández et al., (2014).

Por tal motivo, el presente estudio propuso calcular en qué intensidad se vinculan las variables establecidas para el estudio, con el propósito de alcanzar los objetivos propuestos en la investigación, aplicando el siguiente diagrama:



Dónde:

- M : Padres de familia de instituciones parroquiales de Carabaylo.
- V1 : Autoconcepto.
- V2 : Aserción en la pareja.
- R : Relación entre las variables Autoconcepto y Aserción en la pareja.

3.2. Población y muestra

Población:

Son los padres y madres de familia mayores de 18 años de edad del nivel inicial de tres instituciones educativas parroquiales elegidas por esta investigación del cono norte de Lima Metropolitana.

Población objetivo:

La población objetivo según Coolican (1997), es el conjunto generalmente hipotético de todas las situaciones probables del cual se tiene una expectativa, se obtiene la muestra (Coolican, 1997). La población objetivo para este estudio se encontró constituida por 358 padres de familia de ambos sexos, con edades comprendidas entre 18 a 71 años de edad, de tres instituciones educativas parroquiales de educación inicial en Carabayllo, 2017.

3.2.1. Tamaño de la muestra

La muestra es un conjunto de individuos, sucesos, sociedades, etc.; es en este grupo en el cual nos basaremos para la recolección de datos, no tomando siempre como representación del universo o muestra el cual es objeto de investigación (Hernández, et al., 2014). Por consiguiente, la dimensión de la muestra en esta investigación será definida por medio de este cálculo:

$$N=358$$

$$n_0 = \frac{z^2 * p (1 - p)}{e^2} = n_0=384,16$$

Donde:

- n_0 : Tamaño preliminar de la muestra.
- p : Proporción de la variable de estudio.
- e : Error de estimación.
- N : Tamaño de la población.
- n' : Tamaño de muestra.

Para fijar el tamaño de la muestra se pretende fijar una confianza del 95% ($z = 1.96$) con un margen de fallo de 5% ($e = 0.05$) con una varianza máxima ($p*q = 0.25$) la siguiente formula encuadro la dimensión de la muestra en nuestra población:

$$n' = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0 - 1)}{N}} \quad n' = 186$$

Donde:

N	358
n'	186

3.2.2. Selección del muestreo

Muestreo: en este estudio se utilizó un muestreo no probabilístico, el cual no implica que ningún componente aleatorio en la elección de la muestra. Por esta razón, no logra apreciar la probabilidad que cada elemento tiende a ser incluido en la muestra y por tanto, no podrá especificar el fallo de muestreo (Alarcón, 2008).

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión:

- Tener una edad mayor o igual a 18 años.
- Contar con DNI o Carnet de extranjería.
- Tener un hijo matriculado en el grado inicial de la Institución Educativa.
- Asistir a la citación para el llenado de los cuestionarios

Criterios de exclusión:

- Participantes que no respondan adecuadamente los cuestionarios.
- Presentar signos de ebriedad o el consumo de una sustancia ilícita.
- Interrumpir el correcto funcionamiento del proyecto.
- No completar adecuadamente ambos instrumentos psicológicos.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Variable medida 1: Autoconcepto.

Definición Conceptual: El Autoconcepto es el resultado de una evaluación, es el pensamiento que el individuo se autogenera acerca de si mismo en todos los ámbitos del ser humano como es: el físico, social y espiritual (Rosenberg, 1979).

Definición Operacional: Puntaje obtenido en el Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 de García y Musitu.

Dimensiones: el Autoconcepto se encuentra dividida en cinco dimensiones:

- Autoconcepto académico/ laboral.
- Autoconcepto social.
- Autoconcepto emocional.
- Autoconcepto familiar.
- Autoconcepto físico.

Variable medida 2: Aserción en la Pareja.

Definición Conceptual: Son las distintas maneras de dialogo que presenta cada personaje de una relación de pareja, las cuales se ponen en manifiesto en situaciones que requieren la resolución de problemas conyugales. (García F. y Musitu, G. 2001).

Definición Operacional: Puntaje obtenido del Cuestionario de Aserción en la pareja forma A y B de Carrasco.

Dimensiones: La aserción en la pareja se expresa en cuatro dimensiones para la forma A y B:

- Aserción.
- Agresión.
- Sumisión.
- Agresión-pasiva.

Ver anexo 4.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- Aplicación psicométrica.
- Instrumentos: Autoconcepto Forma 5 (AF5) y el Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA)

Autoconcepto Forma 5 (AF5)

Autores : F. García y G Musitu.

Aplicación : individual y colectiva.

Ámbito de aplicación : Niños y adultos, a partir de los diez años.

Tiempo de aplicación : Quince minutos aproximadamente.

Finalidad : Valorar diferentes ambientes del autoconcepto en niños adolescente y adultos Académico/ profesional, social, emocional, familiar y físico.

Baremación : Muestras escolares y adultos no escolarizados en el instante de la aplicación.

Material : Manual de aplicación y ejemplar auto-correctible.

Validez y Confiabilidad del instrumento Autoconcepto Forma 5

García y Musitu (2001) desarrollaron la prueba, la cual consta de 30 ítems y evalúa cinco dimensiones del autoconcepto: académico/ laboral, social, emocional, familiar y físico. La validación en el Perú fue realizada por Bustos, Amparo y Galiana (2015)

Validez

Los autores del instrumento quienes en el procesamiento de las propiedades psicométricas, referente a la validez de constructo consideraron el Análisis Factorial para diferenciar a nivel empírico sus cinco componentes que lo comprenden; para su tratamiento estadístico hicieron uso del paquete estadístico correspondiente al programa SPSS versión 7.5 y obtuvieron los factores a través del Método del análisis de componentes principales (PFA) y aplicando la Rotación Oblimin con normalización de Kaiser, por ser de dimensiones relacionadas. Mientras que, para la validez criterial emplearon la validez de a través de las correlaciones de Pearson, con otros dos instrumentos psicométricos, la Esperanza y la Satisfacción con la vida, en consecuencia

mostraron índices de ajuste adecuados siendo las correlaciones apropiadas, positivas y significativas.

Bustos, Amparo y Galiana (2015) con relación a la validez de constructo realizaron un análisis factorial confirmatorio, el cual proporciono índices de ajustes adecuados $\chi^2(395) = 1484.46$, $p < .01$; CFI = .93; BBNFI = .92; IFI = .93; y RMSEA = .07. Para la validez criterial realizaron una correlación entre las dimensiones del autoconcepto con la esperanza y la satisfacción con la vida, obteniendo relaciones positivas y estadísticamente significativas.

Confiabilidad

Para los autores con referencia a la Confiabilidad del Instrumento del Autoconcepto AF5 da a conocer un Coeficiente Total de Alfa de Cronbach de (.815) mientras que a nivel detallado los índices son los siguientes: del Académico/laboral es de (.880) en el Social (.698) en lo Emocional (.731) en lo Familiar (.769) y en lo Físico (.744) respectivamente.

Bustos, Amparo y Galiana (2015) para la confiabilidad de la consistencia interna, presentaron cálculos de Alfa de Cronbach para los ítems y para las dimensiones del autoconcepto: académico/ laboral 0.81, social 0.73, emocional 0.82, familiar 0.76 y físico 0.75.

Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA)

Autora	: Carrasco Galán, Ma. José.
Procedencia	: España.
Adaptación	: Reyes González, María Elizabeth.
Duración	: Tiempo de 15 a 20 minutos aproximadamente cada escala.
Aplicación	: Adultos que convivan o hayan convivido en pareja.
Significación	: Evalúa cuatro estilos de estrategias para la comunicación que presenta cada integrante de la pareja en las circunstancias mismas para enfrentar situaciones conflictivas que se puedan originar en la convivencia misma. Esta evaluación se da con dos formas: cuando la evaluación se da por la misma persona interesada (Forma A) o por el comportamiento observado por la otra parte de la pareja (Forma B).

Validez y Confiabilidad del instrumento del Cuestionario de Aserción en la Pareja.

Cuestionario de aserción en la pareja fue realizada en España por Carrasco (2005) y fue validada en Perú por Reyes (2014). El instrumento posee dos formas A y B, además tiene 40 ítems de respuesta Likert las cuales conforman las cuatro dimensiones: aserción, agresión, sumisión y agresión-pasiva.

Validez

Referente a la validez del instrumento la autora del cuestionario ASPA, empleó la validez de criterio - concurrente contrastando los puntajes del ASPA – Forma A con

los puntajes del Cuestionario para el análisis de Aserción Personal (AAP) de Hedlund y Linnquist (1984).

Reyes (2014) determinó la validez a través de ítem test corregido consiguiendo índices por encima de .20 a excepción del ítem 34. La correlación entre las sub escalas de la forma A presentaron puntuaciones que oscilaban entre .302 y .691; para la forma B variaron entre .380 y .649, demostrando así la alta significancia entre las correlaciones.

Confiabilidad

La autora del instrumento, para determinar la confiabilidad de las cuatro subescalas del ASPA, lo realizó mediante el tratamiento estadístico del Coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach, como también por el Método de las dos mitades del Coeficiente de Spearman-Brown. La forma A presentó un Alfa de Cronbach para aserción de 0.83, para agresión de 0.81, para sumisión de 0.75 y para agresión-pasiva de 0.84. La forma B mostró un Alfa de Cronbach para aserción de 0.96, para agresión de 0.92, para sumisión de 0.92 y para agresión-pasiva de 0.94.

La validación de Reyes (2014) para la confiabilidad por consistencia interna, presentó para la forma A un Alfa de Cronbach para aserción de 0.84, para agresión de 0.78, para sumisión de 0.72 y para agresión-pasiva de 0.84. La forma B mostró un Alfa de Cronbach para aserción de 0.83, para agresión de 0.79, para sumisión de 0.74 y para agresión-pasiva de 0.84.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

El análisis de los datos recogidos en campo se empleó el programa STATA 13.

Para describir las variables cualitativas se utilizaron frecuencias y porcentajes y para las variables cuantitativas media y desviación estándar.

Para la estadística descriptiva se utilizó las medidas de tendencia central, así como la Media y las medias de dispersión, así como la Desviación Estándar con el objetivo de conseguir los baremos de los dos instrumentos psicométricos.

En la Estadística Inferencial se empleó la prueba de correlación de Spearman, Pearson, U de Mann Whitney y t-student, considerando la significancia $p \leq 0.05$.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas

- El estudio tiene un diseño transversal permitiendo su ejecución en periodo de tiempo corto.
- Los instrumentos de para medir las variables se encuentran adaptadas a la realidad peruana.

- El estudio de tipo correlacional permite el desarrollo de nuevas investigaciones.

Limitaciones.

- El estudio transversal no es efectivo para el estudio de fenómenos nuevos o raros.
- El tipo de estudio correlacional solo muestra una relación, pero no demuestra la causa de la relación.
- El tipo de muestreo no probabilístico que se empleó para el estudio, hace que no se pueda generalizar los resultados obtenidos en la población con una alta precisión estadística.
- El diseño transversal del estudio no se puede utilizar para un estudio que se basa en línea de tiempo.
- Cuando la variable de control se refiere al agente educativo padres de familia es difícil evaluarlos, porque en los momentos de la propia aplicación hay figuras parentales de que desisten el ser parte de la muestra de la investigación, en otros casos no responden con sinceridad; como también pueden pensar que va a influenciar la estabilidad de permanencia de sus hijos en el centro educativo.

3.7. Aspectos éticos

La investigación mantuvo una coordinación con los directores de los centros educativos, con la finalidad de conocer la población para el estudio. Luego de obtener el permiso correspondiente de parte de los directores de las instituciones educativas, se procedió a comunicar los objetivos y los beneficios que obtiene la institución, asimismo se le menciona la confidencialidad de los datos recogidos; el contacto con la población se realizó en compañía del director para explicar la los términos generales de la investigación y su relación con el centro institucional; igualmente se respetó la voluntad de participación de la población, la cual se representó por medio de un consentimiento informado (Ver Anexo 4), el documento menciona el fin del estudio, el respeto a la voluntad de participación y sobre la confidencialidad de los resultados. Durante la evaluación a la población se le mencionó el objetivo del cuestionario, logrando aclarar las ideas de los participantes, como también de la reserva privada de los datos de los participantes.

Luego de las instrucciones brindadas se procedió con la evaluación y se entregó a cada participante de las hojas de respuesta además del consentimiento informado. En el tiempo de la evaluación el orientador se mantuvo enfocado la atención a resolver las dudas de las personas evaluadas.

En último lugar la persona encargada recogió los instrumentos que los sujetos de investigación llenaron además del consentimiento informado luego se agradeció la participación de cada uno de ellos.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En la tabla 1 se observó que la edad media de la muestra del presente estudio de investigación fue de 32.7 años, siendo 158 mujeres que representa el 87% y 24 hombres que representa 13% de la muestra. Además, dentro del Autoconcepto se observa que en la dimensión del autoconcepto Académico y Familiar los sujetos obtuvieron una Media alta con 7.5 y en el autoconcepto emocional una Media baja con 5,6; del mismo modo, los puntajes alcanzados en la Aserción en la pareja en la forma A se evidencia que la dimensión Asertiva obtuvo una Media alta con 29,5 mientras que en la dimensión Agresiva alcanzó una Media baja con 21,3. Finalmente, la Aserción en la pareja forma B se observó que la dimensión de la Asertividad obtuvo una Media alta con 29.9 y la dimensión Agresiva obtuvo una Media baja con 22,1.

Tabla 1
Descripción de las variables principales y sociodemográficas de la muestra.

	(Media ± DS)
Edad	32,7 ± 8,9
Sexo (n %)	
Masculino	24 13
Femenino	158 87
Autoconcepto Forma 5	
Autoconcepto Académico/Laboral	7,5 ± 1,9
Autoconcepto Social	7,1 ± 1,7
Autoconcepto Emocional	5,6 ± 2,4
Autoconcepto Familiar	7,5 ± 1,9
Autoconcepto Físico	6,5 ± 1,9
Aserción en la Pareja Forma A	
Aserción	29,5 ± 8,0
Agresión	21,3 ± 4,7
Sumisión	24,2 ± 5,0
Agresión - Pasiva	25,1 ± 4,8
Aserción en la Pareja Forma B	
Aserción	29,9 ± 8,2
Agresión	22,1 ± 5,2
Sumisión	24,1 ± 4,2
Agresión - Pasiva	24,1 ± 4,4

En la tabla 2 los resultados mostraron una relación significativa entre el Autoconcepto académico / laboral y la Aserción de la forma A ($p=0.0035$) y un coeficiente ($r=0.22$) que indica que existe una relación positiva baja, es decir que a mayor Autoconcepto académico/ laboral mayor es la Aserción forma A. El Autoconcepto

académico / laboral presentó una relación significativa con la Agresión de la forma A ($p=0.0016$) y un coeficiente ($r=-0.23$) que indica una relación negativa baja, es decir que a mayor Autoconcepto académico/ laboral menor es la Agresión forma A. El Autoconcepto académico / laboral y la Agresión de la forma B presentaron una relación significativa ($p=0.0016$) y un coeficiente ($r=-0.23$) que indica una relación negativa baja, es decir que a mayor Autoconcepto académico/ laboral menor es la Agresión forma B.

Se evidenció una relación significativa entre el Autoconcepto Social y la Aserción de la forma A ($p=0.0047$) y un coeficiente ($r=0.21$) que indica una relación positiva baja, es decir que a mayor Autoconcepto Social mayor es la Aserción forma A. El Autoconcepto Social mostró una relación significativa con la Agresión de la forma A ($p=0.0476$) y un coeficiente ($r=-0.15$) esto demuestra una relación negativa baja, el cual indica que a mayor Autoconcepto Social menor es la Agresión forma A. El Autoconcepto Social presentó una relación significativa con la Sumisión de la forma A ($p=0.0275$) y un coeficiente ($r=-0.16$) indica una relación negativa muy baja, es decir un mayor Autoconcepto Social menor Sumisión forma B. El Autoconcepto Social presentó una relación significativa con la Aserción de la forma B ($p=0.0054$) y un coeficiente ($r=0.21$) que indica una relación positiva baja, es decir que a mayor Autoconcepto Social mayor es la aserción forma A. El Autoconcepto Social presentó una relación significativa con la Agresión - pasiva de la forma B ($p=0.0083$) y un coeficiente ($r=-0.20$) que indica una relación negativa baja, es decir que a mayor Autoconcepto Social menor es la Agresión-pasiva forma B.

Se contempló una relación significativa entre el Autoconcepto Emocional y la Aserción de la forma A ($p=0.0002$) y un coeficiente ($r=0.27$) que indica una relación positiva baja, es decir que a mayor autoconcepto emocional mayor es la aserción forma A. El Autoconcepto Emocional presentó una relación significativa con la Agresión - pasiva de la forma A ($p=0.0003$) y un coeficiente ($r=-0.26$) que indica una relación negativa baja, el cual indica que a mayor autoconcepto emocional menor es la agresión pasiva. El Autoconcepto Emocional se relacionó con la Aserción de la forma B ($p=0.0037$) y un coeficiente ($r=0.21$) esta indica una relación positiva baja, es decir que a mayor autoconcepto emocional mayor es la aserción forma B. El Autoconcepto Emocional presentó una relación significativa con la Agresión de la forma B ($p=0.0078$) y un coeficiente ($r=-0.20$) indica una relación negativa baja, es decir que a mayor autoconcepto emocional menor es la agresión forma B.

Los resultados refirieron que existe una relación significativa entre el Autoconcepto Familiar y la Aserción de la forma A ($p=0.0036$) y un coeficiente ($r=0.22$) que indica que existe una relación positiva baja, es decir que a mayor Autoconcepto Familiar mayor es la Aserción forma A. El Autoconcepto Familiar presentó una relación significativa con la Agresión de la forma A ($p=0.0009$) y un coeficiente ($r=-0.24$) que indica una relación negativa baja, es decir que a mayor Autoconcepto Familiar menor es la Agresión forma A. El Autoconcepto Familiar mostró una relación significativa con la Aserción de la forma B ($p=0.0003$) y un coeficiente ($r=0.27$) que indica que existe una relación positiva baja, es decir que a mayor Autoconcepto Familiar mayor es la Aserción forma B. El Autoconcepto Familiar exhibió una relación significativa con la Agresión de la forma B ($p=0.0009$) y un coeficiente ($r=-0.24$) que indica una relación negativa baja, es decir que a mayor Autoconcepto Familiar menor es la Agresión forma B.

Tabla 2
Relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las dimensiones de la Aserción en la pareja.

	A. Académico/ Laboral		A. Social		A. Emocional		A. Familiar		A. Físico	
	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value
Aserción en la Pareja Forma A										
Aserción	0,22	0,00	0,21	0,00	0,27	0,00	0,21	0,00	0,09	0,22
Agresión	-0,23	0,00	-0,15	0,05	-0,12	0,10	-0,24	0,00	-0,06	0,44
Sumisión	-0,13	0,07	-0,16	0,03	-0,11	0,13	-0,05	0,53	-0,05	0,47
Agresión – Pasiva	0,02	0,75	-0,08	0,29	-0,26	0,00	-0,14	0,06	0,00	0,99
Aserción en la Pareja Forma B										
Aserción	0,10	0,19	0,21	0,01	0,21	0,00	0,27	0,00	-0,06	0,39
Agresión	-0,23	0,00	-0,12	0,10	-0,20	0,01	-0,24	0,00	0,06	0,41
Sumisión	0,05	0,52	-0,06	0,39	-0,07	0,36	-0,02	0,82	0,01	0,88
Agresión – Pasiva	-0,04	0,63	-0,20	0,01	0,09	0,23	-0,14	0,06	0,02	0,75

En la tabla 3 el Autoconcepto social presentó una relación significativa con la variable sexo ($p=0.027$), los hombres obtuvieron la media más alta (7.71). También el Autoconcepto Emocional y la edad presentaron una relación significativa ($p=0.0292$). Por último, el Autoconcepto Físico y el sexo poseen una relación significativa ($p=0.0311$) y con una media más alta en las mujeres (7.50).

Tabla 3
Relación entre las dimensiones del Autoconcepto con las variables sociodemográficas.

	A. Académico/ Laboral		A. Social		A. Emocional		A. Familiar		A. Físico	
	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value
Edad	0.06	0.42	0.03	0.67	0.17	0.03	-0,03	0.73	0.06	0.44
Sexo (Media±DS)		0.08		0,03		0.18		0.85		0.03
Masculino	8.16 ± 1.09		7.71 ± 1.65		6.25 ± 2.21		7.38 ± 1.86		7.47 ± 1.77	
Femenino	7.36 ± 1.99		6.99 ± 1.65		5.53 ± 2.40		7.46 ± 1.87		7.50 ± 1.84	

En la tabla 4 se observó que la Agresión de la forma A se correlaciona significativamente con la variable sexo ($p=0.0204$) siendo la población femenina con una media más alta (21.56).

Tabla 4.
Relación entre Aserción en la pareja Forma A con las variables sociodemográficas.

	Aserción		Agresión		Sumisión		Agresión - pasiva	
	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value
Edad	0,05	0,55	-0,05	0,52	0,02	0,82	0,02	0,77
Sexo (Media±DS)		0,12		0,02		0,29		0,87
Masculino	30,50 ± 5,62		19,17 ± 4,85		25,21 ± 4,11		25,08 ± 3,20	
Femenino	29,36 ± 8,28		21,56 ± 4,65		24,04 ± 5,11		25,08 ± 4,99	

En la tabla 5 no se encontró ninguna relación significativa entre las variables Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión-pasiva de la Aserción forma B en la pareja con las variables de edad y sexo.

Tabla 5.
Asociación entre Aserción en la pareja Forma B con las variables sociodemográficas.

	Aserción		Agresión		Sumisión		Agresión - pasiva	
	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value	rho	p-value
Edad	-0,01	0,90	0,03	0,68	-0,03	0,66	0,09	0,23
Sexo (Media±DS)		0,27		0,29		0,84		0,17
Masculino	27,75 ± 5,28		23,21 ± 5,08		23,83 ± 3,69		25,29 ± 3,92	
Femenino	30,18 ± 8,53		21,89 ± 5,25		24,12 ± 4,26		23,91 ± 4,48	

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Los resultados evidenciaron una relación significativa entre las dimensiones del autoconcepto con las dimensiones de la aserción en la pareja de la forma A y B, siendo la dimensión físico del autoconcepto es la única que no presentó ninguna asociación con las dimensiones de la aserción en la pareja. Por otro lado, la edad se vinculó con el autoconcepto emocional. Por último, el sexo se relacionó con la dimensión social y físico del autoconcepto, del mismo modo se correlacionó con la dimensión agresión de la aserción en la pareja forma A. En consecuencia, se acepta de manera parcial la hipótesis general que establece que existe relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales del Distrito de Carabaylo.

Se evidenció que existe una asociación entre el Autoconcepto Académico/Laboral con las dimensiones Aserción y agresión de la forma A además con la Agresión de la forma B de la Aserción en la pareja. Este resultado es similar al reportado en un estudio en el cual se encontró una relación entre el autoconcepto laboral y la satisfacción emocional del cónyuge. (Guerrero, 2019). Otros autores respaldan esta posición al señalar que el autoconcepto académico/ laboral se relaciona positivamente con un eficiente ajuste psicosocial, la aceptación y aprecio de los pares, liderazgo y el sentido de compromiso lo que genera un adecuado ambiente de trabajo (García y Musitu, 2001). Una factible justificación se basa en que un mal manejo de las emociones relacionadas con el ambiente laboral provoca un deficiente concepto sobre la competencia y habilidad relacionada con el trabajo, el cual además afecta al manejo del hogar, las relaciones más cercanas y la seguridad proyectada a los demás (Oñate, Resett, Menghi e Iglesia, 2016). Del mismo modo se infiere que en las relaciones maritales que presentan proyecciones y recepciones de emociones positivas se debe a un adecuado manejo del aspecto laboral de la persona (Guerrero, 2019).

La dimensión Social del Autoconcepto se relacionó con las dimensiones Aserción, Agresión y Sumisión de la forma A también con la Aserción y Agresión Pasiva de la forma B de la Aserción en la pareja. Este resultado es semejante al reportado en otro estudio que señala que personas implicadas en violencia habitual de pareja presentaron una evaluación negativa de la red social (Carrascosa, Cava y Buelga, 2016). Además, se encontró una relación entre la satisfacción de la vida intimida de la pareja con un adecuado autoconcepto social (Benavides, Moreno y Calvache, 2015). Una posible explicación se debe a que las personas implicadas en relaciones de violencia presentaron comportamientos agresivos hacia sus pares a causa de un deficiente ajuste psicosocial (Cava, Buelga y Carrascosa, 2015).

La dimensión Emocional del Autoconcepto se relacionó con las dimensiones Aserción y Agresión - pasiva de la forma A además con la Aserción y Agresión de la forma B de la Aserción en la pareja. Este resultado es similar al reportado en otro estudio en el cual encontraron asociación entre el autoconcepto emocional con la satisfacción con los aspectos emocionales y organizacionales del cónyuge (Guerrero, 2019). Del mismo modo se encontró un nivel bajo de autoconcepto emocional en mujeres que sufrieron violencia en su relación de pareja (Penado y Rodicio, 2017). Una posible explicación se puede basar en que las personas víctimas de rechazo y abandono por parte de la pareja o situaciones como la infidelidad provoca en el sujeto un negativo

autoconcepto personal emocional afectando áreas como la confianza, la autoestima, culpa y estado de ánimo (Bustos, Cáceres y Concha, 2015). Igualmente se asocia el bienestar psicológico con el autoconcepto emocional siendo las mujeres quienes reflejaron un mayor rechazo a situaciones de violencia de pareja (Mohamed y Herrera, 2014). Asimismo, los varones que presentaron conductas agresivas hacia sus parejas presentaron un deficiente autoconcepto emocional el cual se ve reflejado en un inadecuado control emocional y dominio de la ira (Cava, Buelga y Carrascosa, 2015).

La dimensión Familiar del autoconcepto se relacionó con las dimensiones Aserción y Agresión de la Aserción en la pareja de la forma A y B. Este resultado es similar al reportado en un estudio en el cual se encontró una asociación entre la violencia de pareja y el autoconcepto familiar (Carrascosa, Cava y Buelga, 2016). Una posible explicación se puede basar en que las personas que ejercen violencia física hacia su cónyuge de manera habitual, presentan un deficiente autoconcepto familiar resaltando así la relevancia de la familia en relación con la vida de pareja (Cava, Buelga y Carrascosa, 2015). Sin embargo, la presencia de una comunicación asertiva en la pareja genera un agradable clima de cooperación familiar en relación con las tareas del hogar en consecuencia se produce una satisfacción y adecuado concepto familiar (Salazar, 2019).

La edad se relacionó con el autoconcepto emocional, este resultado es similar al reportado en un estudio en el cual se encontró relación significativa entre la edad y el autoconcepto en personas que experimentaron violencia de pareja (Penado y Rodicio, 2017). En cambio, en otro estudio no hallaron relación entre la edad y el autoconcepto (Valenzuela y López, 2015) Una posible explicación puede ser que el autoconcepto posee la predisposición para mantenerse fijo y variable al mismo tiempo, además en diversos estudios se evidencia que la persona busca la estabilidad y firmeza del autoconcepto y rechaza cualquier idea que la afecte su equilibrio (García y Musitu, 2001).

El sexo se relacionó con el autoconcepto social siendo las mujeres las que presentaron menor autoconcepto social, este resultado es similar al reportado en otro estudio en el cual las mujeres obtuvieron menor puntuación que los hombres (Penado y Rodicio, 2017). En cambio, en otra investigación las mujeres reflejaron una superior implicación en la sociedad a diferencia de los hombres, es decir adquiere mayor consideración las relaciones sociales con los semejantes en esta etapa (Fernández, Goñi, Rodríguez, Rodríguez y Goñi, 2017). Una probable explicación se basa en que se pretende reducir al autoconcepto social en pocos campos de acción como la familia, escuela, los pares, entre otros, sin embargo existen otras áreas que se recomienda a considerar para otros estudios (Fernández, Goñi, Rodríguez, Rodríguez y Goñi, 2017).

El sexo se relacionó con el autoconcepto físico, presentando mayor puntuación los hombres. Este resultado es semejante al encontrado en otra investigación en el cual las mujeres proyectaron menor autoconcepto físico a diferencia de los hombres (Penado y Rodicio, 2017). También en otro estudio los hombres obtuvieron mayor autoconcepto que las mujeres (Álvarez, Cuevas, Lara y González, 2015). Una posible explicación se basa en que los factores de imagen corporal son más estrictos para las mujeres a diferencia de los hombres, en consecuencia esta autoevaluación influye directamente sobre el autoconcepto físico de las mujeres (Álvarez, Cuevas, Lara y González, 2015).

El sexo se relacionó con la dimensión agresión de la aserción en la pareja forma A. Este hallazgo es corroborado por otra investigación en la cual mencionaron que las

mujeres presentaron mayor presencia de conductas agresivas de tipo verbal y emocional con su pareja (Cava, Buelga y Carrascosa, 2015). En otro estudio indican que las mujeres presentaron menor victimización que los hombres en un contexto de violencia de parejas de novios (Cortés, Flores, Bringas, Rodríguez, López y Rodríguez, 2015). Una posible explicación se basa en el poco interés de la mujer hacia los temas relacionados con la violencia de pareja, debido a comportamientos y pensamientos sumisos que la sociedad impone a la mujer lo cual la condiciona aceptar las imposiciones de la pareja (Espinoza, 2017).

5.2. Conclusiones

En esta investigación se determinó la relación entre las dimensiones del Autoconcepto con las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con Padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales. Lo más importante de la determinación de esta relación es su elevado número de correlaciones entre la mayoría de las dimensiones de las variables principales. Lo que más ayudo a generar esta relación fue la existencia de dimensiones por cada variable principal, porque cada dimensión contaba con una puntuación independiente lo que permitió establecer una relación entre las dimensiones. Lo más difícil en la determinación de la relación fue la no existencia de una puntuación general por cada variable principal por tal razón no se puede establecer una relación global entre las variables principales.

Lo notable fue conocer la importancia del ámbito laboral/ académico y la comunicación asertiva porque estas se relacionan con un adecuado clima en la relación de pareja. Además de averiguar la trascendencia del autoconcepto social y la aserción, porque se relacionan con un adecuado ajuste psicosocial y satisfacción con la vida conyugal. Asimismo, comprender la importancia del autoconcepto emocional y la aserción en la resolución de problemas conyugales, debido a que un adecuado control emocional eleva la satisfacción afectiva en la relación de pareja. Igualmente, la relevancia del Autoconcepto Familiar y un estilo asertivo de resolución de problemas conyugales, porque se asocia a un adecuado clima familiar basado en un ambiente de cooperación familiar.

La edad ayuda a fortalecer el concepto emocional que cada persona maneja de sí mismo. Además, el concepto sobre el entorno social además de las habilidades sociales que uno posee sobre sí mismo es de mayor importancia para varones. Asimismo, el concepto en los aspectos de la habilidad deportiva además del aspecto físico que uno maneja sobre sí mismo, posee mayor relevancia en las mujeres. Igualmente, las mujeres reconocieron presentar comportamientos coactivos para forzar el acuerdo del otro.

5.3. Recomendaciones

Apreciando la relevancia de la presente investigación y en correspondencia de los resultados obtenidos se expone sugerencias para el personal directivo de instituciones públicas y privadas, a los profesionales orientados a la salud mental y a la población interesada en el tema. Estas son las siguientes recomendaciones:

- A los centros de salud mental, a las instituciones educativas, a los programas sociales y a todas las entidades involucradas en el desarrollo y cuidado de la salud mental de la sociedad, realizar programas sociales y educativos con un enfoque promocional dirigido a personas que se encuentren o planifiquen una vida conyugal con el objetivo de brindarles herramientas que potencien el autoconcepto y el estilo de comunicación asertivo en situaciones de conflictos.
- A los profesionales de la salud mental específicamente a los psicoterapeutas de familia y pareja considerar al autoconcepto y al estilo de comunicación asertivo como factores importantes para el desarrollo de la relación de pareja, para lo cual se sugiere crear un programa que se enfoque en fortalecer el autoconcepto y desarrollar un estilo de comunicación asertivo en la pareja para la resolución de conflictos conyugales, se presentó una propuesta de un programa ver (Anexo 7).
- A los profesionales de la investigación se recomienda considerar para futuras investigaciones nuevas variables sociodemográficas como nivel socioeconómico, número de hijos, nivel educativo y lugar de nacimiento. Además, se recomienda incrementar la muestra a los diferentes distritos de Lima Metropolitana para observar si existe una diferencia entre los distritos Lima.
- A los profesionales de la investigación se sugiere agregar a la depresión como variables a este estudio, debido a que la depresión afecta en a la persona a nivel cognitivo y emocional, además de hallar la diferencia entre hombres y mujeres, esto permitirá además contrastar los resultados hallados en este estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.

Alberoni, F. (1994). *Enamoramiento y amor*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Alexander, N. C. y Knight, G. W. (1971). Situated identities and social psychological experimentation. *Sociometry*, 65-82.

Álvarez, L., Cuevas, R., Lara, A. y González, J. (2015). Diferencias del autoconcepto físico en practicantes y no practicantes de actividad física en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Psicología del deporte*, 15(2), 27-34.

Arana, S. (2017). Estilos de comunicación y satisfacción marital, en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur, Perú, 2017.

Archer, R. L. (1980). Self-Disclosure. En: D. Wegner y R. Vallacher (Eds.) *The Self in Social Psychology* (pp. 183-205). New York: Oxford.

Archer, R. L. y Burleson, J. A. (1980). Los efectos del momento de la autorrevelación sobre la atracción y la reciprocidad. *Revista de personalidad y psicología social*, 38 (1), 120.

Bach, G. R. y Wyden, P. (1968). *The intimate enemy*. New York: William Morrow.

Badinter, E. (1987). *El uno es el otro. Una tesis revolucionaria sobre las relaciones hombre-mujer*. Bogotá: Planeta.

Bakhurst, D. y Sypnowich, C. (1995). *El yo social* (Vol. 15). SAGE Publications Ltd.

Banaji, M. R. y Prentice, D. A. (1994). The self in social contexts. *Annual review of psychology*, 45(1), 297-332.

Barragán, M. (1976). Interacciones entre desarrollo individual y desarrollo familiar. *Revista Mexicana de Psiquiatría Infantil*, Monografía 1, 174-206.

Barrios, A., y Pinto, B. (2008). El concepto de amor en la pareja. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 6(2), 21-41.

Benavides, M., Moreno, A., y Calvache, C. (2015). Relación entre el nivel de satisfacción sexual y autoconcepto en parejas de la pastoral familiar de Pupiales. *Revista de Psicología. Universidad de Antioquia*.

Bracken, B. A. (1996). *Handbook of self-concept*. New York: John Wiley y Sons.

Bustos, F., Cáceres, M., y Concha, C. (2015). Percepción de la infidelidad y su influencia en el Autoconcepto. *Repositorio Universidad Gabriela Mistral*.

Bustos, V., Oliver, A., y Galiana, L. (2015). Validación del Autoconcepto Forma 5 en Universitarios Peruanos: Una herramienta para la psicología positiva. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 28(4), 690-697.

Cáceres, J. (1992). Estudio experimental de la interacción en la pareja. *Análisis y modificación de conducta*, 18(59), 413-443.

Carhuapoma, R. y Jimenez, S. (2016) Codependencia y Aserción en la pareja en mujeres de una universidad particular de Chiclayo, (Tesis inédita de licenciatura) Universidad Señor de Sipan.

Carrasco M. (1996) Manual Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA, TEA Ediciones, Madrid.

Carrascosa, L., Cava, M. J. y Buelga, S. (2016). Ajuste psicosocial en adolescentes víctimas frecuentes y víctimas ocasionales de violencia de pareja. *Terapia psicológica*, 34(2), 93-102.

Cava, M., Buelga, S., y Carrascosa, L. (2015). Violencia Física y Psicológica ejercida en parejas adolescentes: relación con el Autoconcepto y la violencia entre iguales. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, Vol. 23, Nº 3, 2015, pp. 429-446.

Clark, A., Cledes, H., y Bean, R. (2000). *Cómo desarrollar la autoestima en adolescentes*. Madrid: Debate.

Clemes, H. y Bean, R. (1996). *Cómo desarrollar la autoestima en los niños*. Madrid: Debate.

Conde, L. (2015) Claridad del Autoconcepto, Inclusión del otro en el Self y ajuste diádico en adultos de Lima Metropolitana, (Tesis inédita de licenciatura) Pontificia Universidad Católica del Perú.

Coolican, H. (1997). *Métodos de Investigación y Estadística en Psicología*. México: El Manual Moderno, S.A. de C.V.

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Palo Alto.

Cortés, L., Flores, M., Bringas, C., Rodríguez, L., López, J., y Rodríguez, F. (2015). Intimate partner violence in the relationships of mexican youth: Differential analysis by sex and level of schooling. *Terapia psicológica*, 33(1), 5-12.

Cozby, P. C. (1973). Self-Disclosure: A Literature Review. *Psychological Bulletin*, 79, 73-91.

DeGiovanni, I. S. (1978). *Development and validation of an assertiveness scale for couples* (Doctoral dissertation, State University of New York at Buffalo).

Del Barrio, V., Frías, M. D., y Mestre, V. (1994). Autoestima y depresión en niños. *Revista de psicología general y aplicada*, 47(4), 471-476.

Derlenga, V. J. (1984). Self-disclosure and Intimate Relationships. En Derlenga, V. J. (Ed.) *Communication, Intimacy, and Close Relationships*. USA: Academic Press.

Deutsch, F. M., Ruble, D. N., Fleming, A., Brooks-Gunn, J., y Stangor, C. (1988). Information-seeking and maternal self-definition during the transition to motherhood. *Journal of Personality and social Psychology*, 55(3), 420.

Elkaim, M. (2000). *Si me amas no me ames*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Espinoza, I. B. (2017). Actitudes hacia la violencia contra la mujer en una relación de pareja en estudiantes de quinto año de secundaria del distrito de Puente Piedra, considerando la variable sexo.

Esquivel, H. M. y Flores, A. R. (2004). La familia desde una perspectiva sociodemográfica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(1), 33-49.

Estrada, I. (2003). *El ciclo vital de la familia*. México: Grijalbo.

Ethier, K. y Deaux, K. (1990). Hispanics in ivy: Assessing identity and perceived threat. *Sex roles*, 22(7-8), 427-440.

Felson, R. B. y Zielinski, M. (1989). Children's self-esteem and parental support. *Journal of Marriage and the Family*, 727-735.

Fernández, A., Goñi, E., Rodríguez, A., y Goñi, A. (2017). Diferencias de sexo y edad en el autoconcepto social. *Universitas psychologica* 16(2), 1-10.

Fitts, W. (1965) *The Tennessee self-concept scale*. Nashville: Counselor Recordings and test.

Fitzpatrick, M. A. (1988). Between husbands and wives, communication in relationships. En B. Rubin (Ed.) *Communication yearbook*. New Brunswick, New Jersey: Transaction Books.

Frías, D., Mestre, V., y Del Barrio, V. (1990). Revisión histórica de los conceptos de depresión y self. *Revista de Historia de la Psicología*, 10, 291-297.

Galimberti, U. (2004). *Las cosas del Amor*. Barcelona: Editorial Destino.

García F. y Musitu G. (2001) Manual Autoconcepto forma 5 AF5, TEA Ediciones, Madrid.

Garduño, A., Luna, A. G., Silva, P., y Velásquez, L. E. (2007). La vida en pareja: un asunto a negociar. *Enseñanza e investigación en psicología*, 12(2), 385-396.

Garrido, A., Reyes, A., Ortega, P., y Torres, L. (2007). La vida en pareja: un asunto a negociar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12 (2), 385-396.

Gecas, V. (1982). The self-concept. *Annual review of sociology*, 8(1), 1-33.

Gergen, K. J. (1984). Theory of the self: impasse and evolution. En L. Berkowitz (ed.): *Advances in experimental social psychology. Theorizing in social psychology: special topics*. 17, 49-115. London: Harcourt Brace Jovanovich/ Academic Press.

Gikovate, F. 1996 *Uma nova visao do amor*. Sao Paulo: MG Editores.

González, M.S. y Espinosa, S.M. (2004). Parejas jóvenes y divorcio. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 1(1), 16-32.

Goodstein, L. D. y Lanyon, R. I. (1975). *Adjustment, behavior, and personality*. Addison Wesley Publishing Company.

Gottman, J. M. (1994). *Why marriages succeed or fail*. New York: Simon y Schuster.

Gottman, J. y Silver, N. (2006). *Siete reglas de oro para vivir en pareja*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana S.A.

Gottman, J., Driver, J., y Tabares, A. (2002). Building the sound marital house: An empirically derived couple therapy. En A. Gurman, y N. Jacobson (Eds.), *Clinical handbook of couple therapy* (pp.373-399). New York: Guilford Press.

Gracia, E., Herrero, J., y Musitu, G. (1995). *El apoyo social*. Barcelona: PPU.

Greenwald, A. G., y Pratkanis, A. R. (1984). The self. En R. S. Wyer y T. K. Srull (eds.); *Handbook of Social Cognition*, vol. 3, Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Guerrero, D. A. (2019). *Autoconcepto y su relación con la satisfacción marital en el personal del hospital general docente Ambato* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera de Psicología Clínica).

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. D. P. (2014). Alt. E. *Metodología de la Investigación. Sexta edic. McGraw-Hill, Interamericana editores SA de CV, editors. México DF.*

Hollandsworth, J. G. (1977). Differentiating assertion and aggression: Some behavioral guidelines. *Behavior Therapy*, 8(3), 347-352.

Jourard, S.M. (1972). Some Dimensions of the Loving Experience. En: H.A. Otto (Ed.), *Love Today: A New Exploration* (pp. 42-48). New York: Association Press.

Kimble, C., Hirt E., Díaz, R., y Harmon, H. (2002). *Psicología Social de las Américas*. México: Pearson Educación.

Kramer, P. (1998). *Conflictos de pareja*. Barcelona: Gedisa.

Manrique, R. (1996). *Sexo, erotismo y amor. Complejidad y libertad en la relación amorosa*. Madrid: Ediciones Libertarias.

Markus, H. y Nurius, P. (1986). Possible selves. *American psychologist*, 41(9), 954.

Markus, H. y Wurf, E. (1987). The dynamic self-concept: a social psychological perspective. *Annual Review of Psychology*, 38, 299-337.

Marsh, H. W. (1993). The multidimensional structure of academic self-concept: Invariance over gender and age. *American Educational Research Journal*, 30(4), 841-860.

Martindale, C. (1980). Subselves: the internal representations of situational and personal dispositions. *Review of personality and social psychology*, 1.

Marx, R. W. y Winne, P. H. (1978). Construct interpretations of three self-concept inventories. *American Educational Research Journal*, 15(1), 99-109.

Mohamed L. y Herrera L: (2014). Bienestar Psicológico, Autoconcepto y relación de pareja en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, N°1-Vol.6, 2014. ISSN: 0214-9877, pp. 475-484.

Monje, J. (2019). Codependencia y aserción en parejas pertenecientes a una comunidad rural de Ferreñafe, Universidad Señor de Sipán, Perú.

Musitu, G. y Allat, P. (1994). *Psicosociología de la familia: los malos tratos en la infancia*. Valencia: Albatros. Recuperado desde: <http://www.uv.es/egracia/enriquegracia/docs/scanner/malostratinfresdecadas.pdf>.

Musitu, G., García, F., y Gutiérrez, M. (1991). *Autoconcepto Forma A (AFA)*. Madrid: TEA.

Musitu, G., Román, J. M., y Gracia, E. (1988). *Familia y educación: Prácticas educativas de los padres y socialización de los hijos*. Ed. Labor.

Napuri, R. A. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.

Nina, E. R. (1991). *Comunicación Marital y Estilos de Comunicación: Construcción y Validación*. Tesis de Doctorado no publicada, Facultad de Psicología, UNAM.

Noller, P. y Callan, V. (1991). *The Adolescent In the Family*, Ro utledge.

Noller, P. y Fitzpatrick, M. A. (1990). Marital communication in the eighties. *Journal of Marriage and the Family*, 52, 832-843.

Norton, R. W. (1988). Communication Style Theory in Marital Interaction: Persistent Challenges. En: O. W. Duck, (Ed.) *Handbook of Personal Relationships*, (pp. 307-324). London: John Willey.

Núñez, J. y González, J. (1994). *Determinantes del rendimiento académico. Variables Cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto*. Oviedo: Servicio de Publicaciones Universidad de Oviedo.

Oñate, M. Resett, S., Menghi M., Y Iglesia M. (2016) Burnout y Autoconcepto en Psicólogos Clínicos, *Revista de Psicoterapia*, 27(103), 215-229.

Paico, M. J. (2015). Estilos de comunicación y aserción en la percepción de la relación de pareja del distrito de Paiján.

Palmonari, A. (1991). Adolescenza. Enciclopedia Italiana della scienze sociale. Roma.

Pareja, A.C. (2017) Programa “Mirándome a mí mismo” y efectos en la inteligencia emocional en alumnos de primaria. Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Lima, Perú.

Penado, M., y Rodicio, M. L. (2017). Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes. *Suma psicológica*, 24(2), 107-114.

Pick, S., y Andrade, P. (1988a). Desarrollo y validación de la Escala de Satisfacción Marital. *Psiquiatría*, 1, 9-20.

Puget, J. (1989). *Psicoanálisis de la pareja matrimonial*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Quiroz, A.A. (2001). *El viaje de la vida. Padres expertos*. México: Línea Continua.

Rey, C., Martínez, J., Villate, L., González, C., y Cárdenas, D. (2014) Evaluación preliminar de un programa para parejas no casadas que han presentado malos tratos. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), pp. 55-66.

Reyes, C., y Sánchez, H. (2006). Metodología y diseño de la investigación científica. *Lima: Edit. Visión Universitaria*.

Reyes, M. E. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en padres de familia del distrito la esperanza, Trujillo. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA “JANG”*, 7.

Roca, C. M. (2003). *Efectos de los estilos de comunicación y los estilos de negociación en la satisfacción de pareja*. Tesis Licenciatura no publicada, México: Facultad de Psicología, UNAM.

Rodríguez, E. D. (2017). Aserción en la pareja y competencia parental percibida en madres de niños de una institución educativa en Trujillo.

Rojas L. (2014). Mapa: Conoce los países con mayor porcentaje de divorcios. *Radio Programas del Perú*. Recuperado de <https://rpp.pe/lima/actualidad/mapa-conoce-los-paises-con-mayor-porcentaje-de-divorcios-noticia-695396>

Rosenberg, M. (1979) *Conceiving the Self*. New York: Basic.

Ross, A. (1992). *The sense of self*. New York: Springer Publishing Company.

Sager, C. (1976). *Contrato matrimonial y terapia de pareja*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Salazar, A. (2019). Aserción y satisfacción marital en presidentas de un programa de vaso de leche de Chiclayo, Universidad Señor de Sipán, Perú.

Salazar, M. L. (2016) Claridad del autoconcepto, autoestima y calidad de la relación de pareja en adultos de Lima Metropolitana.

Sarason, I. G. (1976). *Abnormal psychology: The problem of maladaptive behaviour*: Prentice Hall International.

Schwalbe, M. L. (1993). Goffman against postmodernism: Emotion and the reality of the self. *Symbolic interaction*, 16(4), 333-350.

Shavelson, R. J., Hubner, J. J. y Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of educational research*, 46(3), 407-441.

Singer, H. S. (1981). Self-Disclosure and Marital Satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 40,6, 1150-1159.

Sternberg, R. (1998) "Teoría Triangular del Amor". Madrid: Editorial Paidós.

Stevens, R. (1996). *Understanding the self*. London: Sage.

SUNARP (2019). OFICINA GENERAL DE COMUNICACIONES Superintendencia Nacional de Registros Públicos. Recuperado de

<https://www.sunarp.gob.pe/PRENSA/inicio/post/2019/02/27/inscripcion-de-divorcios-a-nivel-nacional-crecio-en-ocho-departamentos>

Valenzuela, B. y López, M. D. (2015). Autoconcepto de estudiantes universitarios chilenos con discapacidad. Diferencias en función del género. *Revista de Educación Inclusiva*, 8(3).

Vera, M. y Zebadúa, I. (2002). *Contrato pedagógico y autoestima*. Ciudad de México D.F.: Colaboradores Libres.

Wallerstein, J., y Blakeslee, S. (1996). *The good marriage*. New York: Warner Books.

Watt, J. H. y VanLear, C. A. (1996). Communication Process Approaches and Models: Patterns, Cycles and Dynamic Coordination. En Watt, J. H. y VanLear, C. A. (Eds.) *Dynamic Patterns in Communication Process*. USA: Sage Publications.

Watzlawick, P., Weakland, J. y Fisch, R. (1989). *Cambio*. Barcelona: Herder.

Weiss, R. L., y Heyman, R. E. (1990). *Observation of marital interaction*. In F. D. Fincham & T. N. Bradbury (Eds.), *The psychology of marriage: Basic issues and applications* (p. 87–117). Guilford Press.

Willi, J. (1993). *La pareja humana, relación y conflicto*. Madrid: Editorial Morata.

Willi, J. (2004). *Psicología del amor*. Barcelona: Editorial Herder.

Wynne, L. C. (1991). Un modelo epigenético de procesos familiares. *Falicov, C.J. (Compiladora): Transiciones de la familia. Continuidad y cambio en el ciclo de vida, Buenos Aires, Ed. Amorrortu*.

Zavaleta, S. B. (2018). Aserción en pareja y dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario Autoconcepto Forma 5 (AF5)

AF5 Autoconcepto Forma 5

Instrucciones.

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas cuidadosamente y conteste con un valor entre 1 y 99 según su grado de acuerdo con cada frase. Por ejemplo, si una frase dice “la música ayuda al bienestar humano” y Ud. Está muy de acuerdo, contestará con un valor alto, como por ejemplo el 94. Vea como se anotaría en la hoja de respuestas.

“La música ayuda al bienestar humano”

9	4
---	---

Por el contrario, si Ud. está muy poco de acuerdo, elegirá un valor bajo, por ejemplo el 9, y lo anotará en la hoja de respuestas de la siguiente manera:

“La música ayuda al bienestar humano”

0	9
---	---

No olvide que dispone de muchas opciones de respuesta, en concreto elegir entre 99 valores. Escoja el que más se ajuste a su criterio.

RECUERDE, CONTESTE CON LA MÁXIMA SINCERIDAD

PUEDEN VOLVER LA HOJA Y COMENZAR.

NOTA: se han redactado las frases en masculino para facilitar su lectura. Cada persona deberá adaptarse a su propio sexo.

1. Hago bien los trabajos escolares (profesionales). --
2. Hago fácilmente amigos. --
3. Tengo miedo de algunas cosas. --
4. Soy muy criticado en casa. --
5. Me cuido físicamente. --
6. Mis superiores (profesores) me consideran un buen trabajador. --

7. Soy una persona amigable. --
8. Muchas cosas me ponen nervioso. --
9. Me siento feliz en casa. --
10. Me buscan para realizar actividades deportivas. --
11. Trabajo mucho en clase (en el trabajo). --
12. Es difícil para mí hacer amigos. --
13. Me asusto con facilidad. --
14. Mi familia está decepcionada de mí. --
15. Me considero elegante. --
16. Mis superiores (profesores) me estiman. --
17. Soy una persona alegre. --
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso. --
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas. --
20. Me gusta como soy físicamente. --
21. Soy un buen trabajador (estudiante). --
22. Me cuesta hablar con desconocidos. --
23. Me pongo nervioso cuando me pregunta el profesor (superior). --
24. Mis padres me dan confianza. --
25. Soy bueno haciendo deporte. --
26. Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y trabajador. --
27. Tengo muchos amigos. --
28. Me siento nervioso. --
29. Me siento querido por mis padres. --
30. Soy una persona atractiva. --

Anexo 2: Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) Forma A

CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA (ASPA).

FORMA A

Instrucciones.

A continuación, se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con un aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo «mala cara» y decido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.
7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante.
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece “humillante”, me muestro distante y frío/a para darle una lección.
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.

10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.
12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y «poniéndole verde».
14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo «cara de enfado».
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo «cara de enfado».
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.
28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me «duele».
29. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarlo por ser un reprimido/a o no importarle el tema.
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.

33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento humillarle también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi conyugue le quita a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.

Anexo 3: Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) Forma B

CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA (ASPA). FORMA B

Instrucciones.

A continuación, se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia SU CÓNYUGE tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínesele comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con un aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

1. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a y distante.
2. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, mi cónyuge cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea.
4. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone «mala cara» y decide no volver a interesarse por mis cosas.
5. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho.

6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere.
7. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, no dice nada pero se muestra frío/a y distante.
8. Cuando le digo a mi cónyuge algo que le parece "humillante», se muestra distante y frío/a para darme una lección.
9. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste.
10. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar y sigue con mi tema.
11. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no me dice nada pero espera que yo me dé cuenta de la situación.
12. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar pero busca la ocasión para, sutilmente, echarme en cara que no cumplo mis promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acaba dando gritos y «poniéndome verde».
14. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, se rinde e intenta esconder sus sentimientos por mi rechazo.
15. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, no me dice nada, pero durante un tiempo está «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede para evitar una pelea.
17. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me dice qué es exactamente lo que le parece injusto.
18. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no respondo, se siente herido/a, deja de hablarme y pone «cara de enfado».
20. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quitó importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar pero decide no tener relaciones sexuales cuando yo las desee.
21. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, me dice que comprende que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.

22. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me recuerda que quiere que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, se calla y pone «cara de enfado».
24. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que está intentando ayudarme y que se siente mal cuando no reconozco su esfuerzo.
25. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me ataca verbalmente y «desahoga» así sus sentimientos hacia mí.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me sugiere que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, se siente herido/a pero intenta que no me dé cuenta.
28. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», me hace saber sus sentimientos y que eso que le he dicho le «duele».
29. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me grita por no prestarle atención.
30. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, se enfada y comienza a atacarme por ser un reprimido/a o no importarme el tema.
31. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acaba gritándome y me llama todo tipo de cosas de las que luego se arrepiente.
32. Si no hago algo que me prometí, mi cónyuge lo deja pasar antes que armar lío.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, con calma, me repite, las veces que sea necesario, cuáles son sus ideas.
34. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente de mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí.
35. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me expone sus sentimientos y que no le gusta lo que he dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede y muestra su disgusto quejándose.
37. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho.
38. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta humillarme también para recuperar el respeto por sí mismo/a.

39. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me lo pregunta de nuevo.

40. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, me dice que le parece mal que me niegue a hablar de ello.

Anexo 4: Consentimiento informado.

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Yamil Pocho Ticona Chambi identificado con DNI N^o 70391043, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La meta de este estudio es determinar la relación que existe entre el Autoconcepto y la Aserción en la pareja en padres de familia de Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.2017

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 60 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yamil Pocho Ticona Chambi. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es determinar la relación que existe entre el Autoconcepto y la Aserción en la pareja en padres de familia de Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo, 2017.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 60 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Yamil Pocho Ticona Chambi al teléfono 996034454.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Yamil Pocho Ticona Chambi al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante
(En letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

Anexo 5: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de Familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Cómo son las dimensiones del autoconcepto en padres de Familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo? 2. ¿Cómo son las dimensiones de la</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con Padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Describir las dimensiones del Autoconcepto con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo. 2. Describir las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B</p>	<p>Hipótesis general: Las dimensiones del Autoconcepto se relacionan con las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales del Distrito de Carabayllo.</p> <p>Hipótesis nula: Las dimensiones del Autoconcepto no se relacionan con las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales del Distrito de Carabayllo.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. Existe niveles</p>	<p>V1: Autoconcepto de Naturaleza cuantitativa, escala de medición de intervalo, dimensiones (académico/ laboral, social, emocional familiar y físico)</p> <p>V2: Aserción en la Pareja de Naturaleza cuantitativa, escala de medición de intervalo, dimensiones (Aserción, agresión, sumisión y agresión-pasiva)</p>	<p>Población: Conformada por 358 padres de familia.</p> <p>Muestra: Integrada por 182 padres de familia.</p> <p>• Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>• Criterios de inclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tener una edad mayor o igual a 18 años. • Contar con DNI o Carnet de extranjería. • Tener un hijo matriculado en el grado inicial de la Institución Educativa. • Asistir a la 	<p>Diseño: No experimental Transversal.</p> <p>Alcance: Correlacional.</p>	<p>Cuestionario de Autoconcepto Forma 5</p> <p>Validez: Bustos, Amparo y Galiana (2015) Para la validez de constructo realizaron un análisis factorial confirmatorio, el cual proporciono índices de ajustes adecuados $\chi^2(395) = 1484.46$, $p < .01$; CFI = .93; BBNFI = .92; IFI = .93; y RMSEA = .07.</p> <p>Confiabilidad: Bustos, Amparo y Galiana (2015) para la consistencia interna, presentaron cálculos de Alfa</p>	<p>Análisis descriptivo: Se utilizó las medidas de tendencia central, así como la Media y las medias de dispersión, así como la Desviación Estándar.</p> <p>Análisis inferencial: Se empleó la prueba de correlación de Spearman, Pearson, U de Mann Whitney y t-student.</p>

<p>Aserción en la pareja forma A y B en padres de Familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Académico/ laboral del Autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Social del Autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de</p>	<p>con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.</p> <p>3. Relacionar la dimensión Académico/ laboral del Autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.</p> <p>4. Relacionar la dimensión Social del Autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en</p>	<p>adecuados de las dimensiones del Autoconcepto con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.</p> <p>2. Existe mayor nivel de comunicación asertiva entre las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.</p> <p>3. La dimensión Académico/ laboral del Autoconcepto se relaciona con las dimensiones (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas</p>		<p>citación para el llenado de los cuestionarios</p> <p>• Criterios de exclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que no posean las edades estipuladas en los criterios de inclusión. • Participantes que no respondan adecuadamente los cuestionarios. • Presentar signos de ebriedad o el consumo de una sustancia ilícita. • Interrumpir el correcto funcionamiento del proyecto. 		<p>de Cronbach para los ítems y para las dimensiones del autoconcepto: académico/ laboral 0.81, social 0.73, emocional 0.82, familiar 0.76 y físico 0.75.</p> <p>Cuestionario de Aserción en la pareja</p> <p>Validez: Reyes (2014) determinó la validez a través de ítem test corrigido consiguiendo índices por encima de .20 a excepción del ítem 34.</p> <p>Confiabilidad: Reyes (2014) para la consistencia interna, presento para la forma A un Alfa de Cronbach para</p>	
---	---	---	--	--	--	--	--

<p>familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Emocional del Autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Familiar del autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo?</p>	<p>Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo.</p> <p>5. Relacionar la dimensión Emocional del Autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo.</p> <p>6. Relacionar la dimensión Familiar del autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo.</p>	<p>Parroquiales en Carabaylo.</p> <p>4. La dimensión Social del Autoconcepto se relaciona con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo.</p> <p>5. La dimensión Emocional del Autoconcepto se relaciona con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo.</p> <p>6. La dimensión Familiar del autoconcepto se</p>				<p>aserción de 0.84, para agresión de 0.78, para sumisión de 0.72 y para agresión-pasiva de 0.84. La forma B mostró un Alfa de Cronbach para aserción de 0.83, para agresión de 0.79, para sumisión de 0.74 y para agresión-pasiva de 0.84.</p>	
--	---	--	--	--	--	---	--

<p>Parroquiales en Carabayllo?</p> <p>7. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Físico del Autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?</p> <p>8. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo?</p> <p>9. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con las variables</p>	<p>7. Relacionar la dimensión Físico del Autoconcepto con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.</p> <p>8. Determinar la relación entre las dimensiones del Autoconcepto y las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.</p> <p>9. Determinar la relación entre las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con las variables sociodemográficas en padres de familia</p>	<p>relaciona con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B con padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.</p> <p>7. La dimensión Físico del Autoconcepto se relaciona con las dimensiones de (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva) de la Aserción en la pareja forma A y B en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabayllo.</p> <p>8. Existe relación entre las dimensiones del autoconcepto y las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

<p>sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo?</p>	<p>de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo.</p>	<p>Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo. 9. Existe relación entre las dimensiones de la Aserción en la pareja forma A y B con las variables sociodemográficas en padres de familia de niños de educación inicial en Instituciones Educativas Parroquiales en Carabaylo.</p>					
--	---	--	--	--	--	--	--

Anexo 6: Cuadro de Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES CATEGORÍAS /	NATURALEZA DE LA VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	VALOR
Autoconcepto	Resultado obtenido a través del cuestionario del Autoconcepto Forma 5 (AF5) García, f., y Musitu, G. (2001) Se divide en 5 dimensiones con una base en la media.	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión académico / laboral. • Dimensión social. • Dimensión Emocional. • Dimensión Familiar. • Dimensión físico. 	Cuantitativa continua	Razón.	Percentil 1 al 99 Calculado por Puntaje Directo obtenido de cada dimensión.
Aserción en la Pareja	Resultado obtenido a través del cuestionario de Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) Ma José Carrasco Galán (1996) Se divide en 4 dimensiones el cual nos indica en que porcentaje se presenta el modelo de dimensión utilizado por el sujeto al relacionarse con su pareja y también como la percibe	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión Aserción. • Dimensión Agresión. • Dimensión Sumisión. • Dimensión Agresión - pasiva. 	Cuantitativa continua	Razón.	Aparición de la conducta en porcentaje del 5.26% al 66.7 % por cada dimensión.
Sexo		<ul style="list-style-type: none"> • Masculino. • Femenino. 	Cualitativa	Nominal.	
Edad			Cuantitativa discreta	Razón.	

Anexo 7: Propuesta de programa: “Adecuado autoconcepto y mejor comunicación asertiva en la pareja”.

A. Ficha Técnica:

Nombre original : Programa “Conociéndome Yo, me comunico mejor con mi pareja”
Autor : Yamil Pocho Ticona Chambi.
Procedencia : Lima-Perú.
Administración : Grupal.
Duración : 12 sesiones de 45 minutos la sesión aproximadamente.
Ámbito de aplicación : Parejas.

B. Estructura del Programa

Estructurado para 10 sesiones más el pre y post test son en total 12 sesiones, considerando dos criterios: el primero orientado a mejorar el autoconcepto que la persona maneja de sí mismo; el segundo criterio se basa en reforzar el tipo de comunicación positiva, que maneja la pareja en situaciones para resolver conflictos y orientar a la pareja hacia un estilo de interacción adecuada como lo es la asertividad.

C. Objetivos del Programa

Objetivo general – Mejorar el Autoconcepto en cada individuo, además de estimular la aparición de la asertividad como estilo de resolución de conflictos en la pareja.

Objetivos específicos

- Mejorar el Autoconcepto Académico/ laboral en cada integrante de la pareja.
- Mejorar el Autoconcepto social en cada integrante de la pareja.
- Mejorar el Autoconcepto emocional en cada integrante de la pareja.
- Mejorar el Autoconcepto familiar en cada integrante de la pareja.
- Estimular en la pareja la presencia de la asertividad como estilo de resolución de conflicto.

D. Descripción

El programa “Conociéndome Yo, me comunico mejor con mi pareja”, es un programa dirigido a parejas que se presentan dificultades de comunicación además en la resolución de conflictos conyugales, para esto utilizaremos como punto de partida el diagnóstico del nivel de Autoconcepto además de identificar que estilo de resolución de conflicto prima en la pareja. Luego se procederá con el desarrollo de las sesiones donde se pondrán en un nivel adecuado a cada una de las dimensiones del autoconcepto además de potenciar la presencia de la asertividad como método de resolución de conflicto.

El programa está distribuido en doce sesiones, con una duración aproximada de cuarenta y cinco minutos por sesión.

Cada sesión tiene en su propia estructura:

- Objetivo de la sesión.
- Descripción de las actividades a realizarse.
- Material o insumos.
- Duración.
- Ficha de autoevaluación.

Anexo 8: Autorización del autor para el uso del Cuestionario Autoconcepto Forma 5 (AF5).



Gonzalo Musitu Ochoa <gmusoch@upo.es>
para mí ▾

11 jun 2018 5:44



Gracias Yamil. Tienes todos nuestros permisos.

Saludos cordiales.

Gonzalo

Gonzalo Musitu Ochoa
Catedrático de Psicología Social
Universidad Pablo de Olavide
Departamento de Educación y Psicología Social
Carretera de Utrera, Km. 1
41013-Sevilla
E-Mail: gmusoch@upo.es
<http://scholar.google.com/citations?user=5dhTdmAAAAJ>
<http://www.uv.es/lisis/miembros/gonzalomusitu.htm>
<http://www.academia.edu/GonzaloMusitu>
Associate Editor, Psychosocial Intervention
<http://www.psychosocial-intervention.org>

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows

