

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos
de primero a quinto de secundaria, en el distrito de Comas,
Lima

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Patricia Pamela Annie Marin Diaz

ASESOR

Claudia Rebeca Cahui Ramírez

Lima, Perú

2020

Clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de primero
a quinto de secundaria, en el distrito de Comas, Lima

DEDICATORIA

A mi madre por enseñarme el significado del esfuerzo, dedicación, ética y pasión por todos los aspectos de la vida.

A mi hermano por apoyarme en mi investigación y mostrarme que no importa si provienes de un lugar humilde, si te esmeras el cielo es el límite.

A mi novio por apoyarme, creer en mí y ser mi compañero en grandes aventuras.

A mi hija por mostrarme lo valiente que puedo ser.

AGRADECIMIENTOS

A mis maestros por impartir sus conocimientos con ética, dedicación y constancia. Por mostrar la importancia del trato humano con los pacientes.

A la Lic. Cahui por haberme apoyado en la culminación del estudio, por compartir sus conocimientos, su paciencia y profesionalismo.

RESUMEN

Objetivo: Establecer la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de 1ro a 5to de secundaria del colegio La Fe de María. **Materiales y métodos:** Estudio de tipo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 159 alumnos de secundaria de un colegio parroquial, seleccionados bajo un muestreo probabilístico. Se utilizaron los instrumentos Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On (NA), la Escala de clima social en la familia de Moos y Trickett y una ficha sociodemográfica. Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico stata versión 14. Se empleó, la prueba estadística Shapiro Wilk, ANOVA, Spearman y Chi - cuadrado. **Resultados:** Mostraron que existe relación significativa entre la variable inteligencia emocional I.E. y la dimensión desarrollo del clima social familiar (p-valor =0.05), la inteligencia emocional y el sexo (p-valor =0.03); asimismo, la dimensión ánimo general de la I.E. está asociada a la dimensión relación del clima social familiar (p-valor =0.04). Por último, la dimensión adaptabilidad de la I.E. se relaciona con la dimensión estabilidad del clima social familiar (p-valor =0.02). **Conclusiones:** Se evidenció que un buen desarrollo del clima social familiar implica una alta inteligencia emocional en los alumnos. Asimismo, los estudiantes varones destacaron en el componente intrapersonal de la IE. Por lo cual, se infiere que estas familias se apoyan a través de factores éticos, religiosos y morales como elementos contingentes para el desarrollo de habilidades sociales.

Palabras clave: Inteligencia emocional; Dinámica familiar (Fuente: DeCS).

ABSTRACT

Objective: To establish the relationship between emotional intelligence and the dimensions of the family social climate in students from the first to the fifth grade of high school at “La Fe de María” school. **Materials and methods:** Cross-sectional correlational study type. The sample consisted of 159 high school students from a private school, selected under a probability sample. The Bar-On Emotional Intelligence Inventory (NA), the Scale of Family Social Climate of Moos and Trickett and a sociodemographic record were used. The statistical program STATA version 14 was used to analyze the data. The Shapiro Wilk, ANOVA, Spearman and Chi-square statistical tests were used. **Results:** It was found a significant relationship between the variables emotional intelligence I.E. and the development dimension of the family social climate (p -value = 0.05), emotional intelligence and sex (p -value = 0.03); Likewise, the general mood dimension of (IE) was associated with the relationship dimension of the family social climate (p -value = 0.04). Finally, the adaptability dimension of the I.E. is related to the stability dimension of the family social climate (p -value = 0.02). **Conclusions:** It was evidenced that a good development of the family social climate implies a high emotional intelligence in the students. Likewise, male students excelled in the intrapersonal component of I.E. Therefore, it is inferred that these families support each other through ethical, religious and moral factors as contingent elements for the development of social skills.

Key words: Emotional intelligence; Family dynamics (Source: DeCS).

ÍNDICE

RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN.....	x
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problemas específicos.....	2
1.3. Justificación de la investigación.....	2
1.4. Objetivos de la investigación	3
1.4.1. Objetivo general	3
1.4.2. Objetivos específicos.....	3
1.5. Hipótesis.....	3
1.5.1. Hipótesis específicas.....	3
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	5
2.1. Antecedentes de la investigación.....	5
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	5
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	6
2.2. Bases teóricas.....	8
2.2.1. Clima social familiar.....	8
2.2.2. Inteligencia emocional	10
2.2.3. Componentes conceptuales de los indicadores de la inteligencia emocional.....	13
2.2.4. La educación emocional en la familia	14
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS.....	16
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación.....	16
3.2. Población y muestra	16
3.2.1. Tamaño de la muestra.....	16
3.2.2. Selección del muestreo	17
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	17
3.3. Variables	17
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables.....	17
3.3.2. Variables sociodemográficas	18
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos.....	19
3.4.1. Ficha técnica del instrumento:	19
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	23

3.6.	Ventajas y limitaciones	23
3.6.1.	Ventajas del estudio	23
3.6.2.	Limitaciones del estudio	23
3.7.	Aspectos éticos	24
CAPÍTULO IV. RESULTADOS		24
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....		34
5.1.	Discusión	34
5.2.	Conclusiones	35
5.3.	Recomendaciones	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		36
ANEXOS		39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción de las variables principales y sociodemográficas.....	25
Tabla 2. Asociación entre la inteligencia emocional con las variables sociodemográficas y las dimensiones del clima social familiar	27
Tabla 3: Asociación entre las dimensiones de la inteligencia emocional con las variables sociodemográficas y las dimensiones del clima social familiar.....	29
Tabla 4. Asociación entre la dimensión relación y las variables sociodemográficas....	31
Tabla 5. Asociación entre la dimensión desarrollo y las variables sociodemográficas.	32
Tabla 6. Asociación entre la dimensión estabilidad y las variables sociodemográficas	33

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Escala de Clima Social Familiar	39
Anexo 2: Inventario emocional Bar-ON ICE: NA - Completo	43
Anexo 3: Ficha de recolección de datos.....	46
Anexo 4: Consentimiento informado	47
Anexo 5: Matriz de consistencia	48
Anexo 6: Operacionalización de la variable Clima Social Familiar	51
Anexo 7: Operacionalización de la variable Inteligencia Emocional	Error! Marcador no definido.
Anexo 8: Operacionalización de las variables sociodemográficas.....	53

INTRODUCCIÓN

La familia se ha ido transformando a medida que la sociedad también lo hace, esto provoca que los miembros que la componen se tornen más vulnerables e influyan en la aparición de conductas disfuncionales y problemas emocionales. Esto con relación a su dinámica, sus experiencias, lazos afectivos y/o su ruptura; no obstante, pertenecer a una familia también permite el crecimiento, adaptación e influye en el desarrollo de la inteligencia emocional, la cual puede ser un predictor del éxito en la vida (Social Trends Institute, 2017).

En este sentido, la presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la Inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio “La Fe de María”, ubicado en el distrito de Comas, Lima. Se escogieron esos grados de escolaridad debido a que la adolescencia es una etapa de adaptación a nuevas situaciones y la asunción de nuevas responsabilidades. Así también, el fortalecimiento de los componentes emocionales y sociales, pueden llegar a prevenir o disminuir la aparición de trastornos emocionales (Lacunza y Contini de González, 2011); ante la realidad que advierte, la Organización Mundial de la Salud, que a nivel mundial la depresión es la primera causa de enfermedad y discapacidad; y el suicidio es la segunda causa de muerte principal en edades comprendidas de 15 a 29 años (OMS, 2014).

Previamente, se ha reportado en la literatura científica que la inteligencia emocional se encuentra asociada al clima social familiar en las estudiantes de séptimo ciclo de una institución particular; los resultados mostraron la relación significativa entre las dos variables, revelando la influencia del entorno donde se desenvuelven, y resaltando así también el rol de los padres, quienes fungen de modelos para los adolescentes (Díaz y Palma, 2017).

En cuanto a la definición de las variables, Villarduña (2013) refiere sobre el clima social familiar que es un conjunto de interacciones que inician con la familia y se relacionan en diferentes ámbitos como, el económico, político, entre otros. Estas relaciones se rigen por reglas y jerarquías en las que los padres, son la autoridad para guiar las acciones de los hijos y formar su desarrollo. Por otro lado, Bar-On (2006) define a la inteligencia emocional-social como un conjunto multifactorial de relaciones emocionales, competencias sociales que influyen en la capacidad de identificar, comprender y manejar las emociones de uno mismo y en la relación con los demás para responder de forma adaptativa a las exigencias del medio.

El presente estudio se desarrolla de la siguiente manera: el primer capítulo abarca el planteamiento del problema, se encuentra el problema de investigación tomando en cuenta las dos variables del estudio, sus relaciones e importancia a nivel mundial y nacional, sustentadas en otras investigaciones; se establece la formulación del problema, los objetivos, tanto el general y los específicos. Por último, se establece la justificación del estudio. El segundo capítulo, contiene el marco teórico del estudio; se describen los antecedentes internacionales y nacionales, prosigue el marco teórico que sustenta la investigación. En el tercer capítulo, se encuentran los materiales y métodos, se muestra la población, el método que se utilizó para la selección y los instrumentos que se emplearon. En el cuarto capítulo, se encuentran los resultados y análisis de las tablas descriptivas e inferenciales. En el quinto capítulo, la discusión apoyada con aportes de otras investigaciones. Finalmente se presentan las referencias y los anexos.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

En la actualidad, la familia está atravesando cambios importantes, dentro de ellos se puede observar una mayor inestabilidad que puede influir en el aumento de trastornos emocionales y de comportamiento de los hijos (Social Trends Institute, 2017). Esto, probablemente, debido a la adaptación que debe realizar el hijo a las dinámicas de la familia y sus miembros, frente a la salida de uno de los progenitores o la llegada de una nueva pareja de alguno de los padres. Estos eventos pueden traer consecuencias negativas: se dispone de menores ingresos, menor tiempo de recreación, modificación del estilo de vida y la adaptación a la nueva dinámica de la pareja (Social Trends Institute, 2017).

En el Perú, en el 2017, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, refirió que el 20% de niños y adolescentes peruanos tiene afectada su salud mental o presenta alguna vulnerabilidad y en ese año se atendieron 119 438 casos de adolescentes que presentaron trastornos mentales y del comportamiento. La mayor prevalencia encontrada en Lima Metropolitana, se encontró en el aumento de conductas psicopáticas con un 37%; seguido de la ideación suicida con un 11%. También se encontraron un incremento de casos por violencia familiar. En la encuesta realizada por el INEI en 2015 el 81 % de adolescentes aseguraron que vivieron episodios de violencia, siendo las más frecuentes el insulto, amenazas, exclusión y agresiones físicas (MINSa 2017).

Es innegable la relación de la familia en el desarrollo de los hijos. Hurlock (1982) refiere que el clima social familiar se relaciona con el desarrollo de la personalidad y la adaptación a la vida social. Si la familia proporciona esto, es muy probable que el hijo sea un adulto adaptado y, si no se logra, puede desarrollarse el efecto contrario. El clima que vive una familia se diferencia por el nivel de cohesión, el tipo de comunicación que predomina en los miembros, la expresividad, los conflictos y cómo se desarrollan sus rutinas y actividades recreativas (Pichardo, Fernández y Amezcua, 2002). Asimismo, Cooper (1983) en sus investigaciones, estableció que la cohesión familiar es percibida por los hijos como una influencia importante en el desarrollo de la autoestima. Por lo cual, la presencia de conflictos entre miembros de la familia y su alta incidencia, así estos hayan sucedido mucho tiempo atrás, acarrea una baja autoestima y pobre adaptación personal (Cooper, JE, Holman, J. y Braithwaite, VA 1983).

En este sentido, Soto et al. (2016) refieren que el clima social familiar es una agrupación de características de la dinámica familiar en la que los miembros, con sus propios valores, necesidades y creencias personales, llegan a juzgar en ciertos momentos de sus vidas. Se ha reportado en la literatura científica que el clima social familiar está asociado a la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria; los resultados mostraron que existe relación entre la dimensión estabilidad con las dimensiones: intrapersonal, estado de ánimo y el cociente emocional general. Asimismo, la dimensión relación con la dimensión interpersonal y estado de ánimo general de la Inteligencia emocional presentan diferencias significativas según el sexo (Aragón, 2018).

La inteligencia emocional fue utilizada por primera vez en 1997 por Peter Salovey y John Mayer, se define como la capacidad de controlar, regular los sentimientos de uno mismo y de los demás para utilizarlos como guía del pensamiento y de la acción. Al respecto, Ruiz y Carranza (2017) encontraron que las mujeres adolescentes presentaban mayor empatía en comparación a los varones. Asimismo, presentan mejores habilidades sociales en edades más avanzadas que los hombres; y finalmente que los hijos provenientes de familias nucleares presentaban mayor autocontrol y automotivación.

Por estas razones se hace necesario el estudio de las variables inteligencia emocional y el clima social familiar en los estudiantes de educación secundaria. Esta es una propuesta que ya han presentado investigaciones anteriores en estudiantes de secundaria, sin embargo en el presente estudio se evaluaron a todos los años escolares del nivel secundario por lo cual se tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en alumnos de educación secundaria.

1.2. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de 1° a 5° grado de secundaria del colegio La Fe de María, distrito de Comas, Lima?

1.2.1. Problemas específicos

- ¿Cuál será el promedio de la inteligencia emocional y sus dimensiones en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima?
- ¿Cuáles serán los niveles de las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima?
- ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional, sus dimensiones y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima?

1.3. Justificación de la investigación

Esta investigación, sirve para conocer a los teóricos en los cuáles se basaron Moos y Bar-On para sustentar los modelos que plantean. El modelo de inteligencia emocional-social; es un constructo que permite explicar la importancia de lograr desenvolverse adecuadamente en los diversos contextos de la vida. Asimismo, hay autores como Goldstein que dan a conocer la importancia que tiene desarrollar un conjunto de habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria y estos logren desenvolverse de manera óptima en sus relaciones con su entorno; y a la vez, sean gestores de soluciones oportunas y adecuadas a las diferentes vicisitudes (Lacunza y Contini de González, 2011). Tomando en cuenta las variables estudiadas, podremos confirmar o cuestionarnos el real vínculo del clima social familiar y la inteligencia emocional en los alumnos adolescentes del nivel secundaria, que son los futuros adultos participantes en la toma de decisiones de una sociedad más provechosa y de mayor bienestar social.

Por su justificación metodológica, lograr el cumplimiento de los objetivos del estudio, se emplearon instrumentos de medición válidos y confiables que brindaron un aporte a esta y otras investigaciones de similar temática. Estos son la Escala de Clima social en la familia (FES), para observar la asociación del clima familiar en el desarrollo de la inteligencia emocional en los alumnos de secundaria, para ello se hace uso del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (Na).

Por su justificación práctica, la adolescencia es una etapa en la que se debe adaptar a nuevas situaciones, enfrentarse y prepararse para asumir nuevas responsabilidades como próximo adulto y por lo cual es más susceptible a situaciones de riesgo, como son los diferentes problemas psicosociales, familiares y en muchos casos el desarrollo de

trastornos mentales. Incluso entre las problemáticas de los adolescentes, la Organización Mundial de la Salud menciona que a nivel mundial la depresión es la primera causa de enfermedad y discapacidad y el suicidio es la tercera causa de mortalidad, más de 800000 personas fallecen cada año por suicidio y esta es la segunda causa de fallecimiento principal en edades comprendidas entre los 15 y 29 años (OMS, 2014).

Muchos de ellos presentan los primeros síntomas a los 14 años, siendo prioritaria las investigaciones para poder encontrar factores protectores y grupos de riesgo en esta población así poder tomar medidas de prevención con ese grupo etario. A su vez brinda un aporte a las familias, para que se busque un adecuado vínculo, que fomenta el desarrollo de sus miembros y la adaptación a las situaciones estresantes diarias (OMS, 2014). Es así, que los resultados del estudio permiten crear conciencia en las familias, psicólogos y los docentes, sobre la envergadura del adecuado clima social familiar para el desenvolvimiento de la inteligencia emocional como una herramienta de afrontamiento y adaptabilidad en la vida.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Establecer la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.

1.4.2. Objetivos específicos

- Describir el promedio de la inteligencia emocional y sus dimensiones en los alumnos de primero a quinto del colegio La Fe de María, Comas, Lima.
- Describir los niveles de las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.
- Establecer la relación entre la inteligencia emocional, sus dimensiones y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto del colegio La Fe de María, Comas, Lima.
- Establecer la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto del colegio La Fe de María, Comas, Lima.

1.5. Hipótesis

H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.

H0: No hay relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.

1.5.1. Hipótesis específicas

HE1: Existe relación entre la inteligencia emocional, sus dimensiones y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.

HE0: No existe relación entre la inteligencia emocional, sus dimensiones y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.

HE2: Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.

HE0: No existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Alatraste (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer el nivel de funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes. La población estuvo conformada por 200 estudiantes de 15 a 18 años de la escuela preparatoria Prof. Ignacio Carrillo Franco de Montemorelos, Nuevo León. Los instrumentos utilizados fueron la escala de funcionamiento familiar adaptada en México por Atri y Zetune (2006) y la escala de estado de ánimo y rasgo -24 adaptada por Fernández-Berrocal Extremera y Ramos (2004). El estudio fue de alcance correlacional y los resultados mostraron que existe relación entre las variables principales, una relación positiva entre la atención a los sentimientos y los patrones de control de conducta y una asociación negativa entre el modelo de asertividad de los sentimientos y el modelo comunicacional disfuncional; asimismo, los hombres presentaron mayor claridad emocional, las mujeres mayor índice de comunicación disfuncional y las familias de padres casados mayor involucramiento afectivo, comunicación y mejor percepción del funcionamiento familiar. Concluyeron la asociación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de inteligencia emocional.

Chachapoya (2017) buscó determinar la influencia de la Inteligencia emocional en el aprendizaje cognitivo de los alumnos de primer año de Bachillerato. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios estructurados de inteligencia emocional y de aprendizaje cognitivo; asimismo, una guía de entrevista. La muestra fue de 43 estudiantes y 5 docentes. El estudio es de alcance explicativo y los resultados mostraron que la inteligencia emocional si incide en el aprendizaje cognitivo de los alumnos. Concluye que el 56% de estudiantes muestran que la inteligencia no es fortalecida; por lo cual muestran déficit en el control de emociones que afecta el aprendizaje cognitivo y limita la expresión de ideas propias. Asimismo, el 58% presenta limitaciones en la atención, confianza, autoestima y autocontrol.

Manobanda (2015) realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar y la agresividad en alumnos de décimo año de educación básica. la población estuvo conformada por 80 alumnos de ambos sexos en edades comprendidas de 14 a 16 años. Los instrumentos aplicados fueron el clima social familiar de Moos estandarizado por Ruiz y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry modificado por Castrillón, Ortiz y Vieco (2004). A su vez, el estudio es de alcance correlacional y los resultados mostraron que existe una asociación entre los principales objetos de estudio. Concluye que los alumnos provenientes de entornos en donde hay déficit en las interacciones, comunicación, libre expresión y afecto entre sus miembros no les permite un adecuado desarrollo, estos presentaron niveles altos de agresividad; asimismo, el clima social familiar inadecuado se encontró entre familias nucleares y monoparentales, no hay diferencia en cuanto a la estructura.

Escobedo (2015) presentó su investigación con la finalidad de establecer asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio particular. La muestra estuvo conformada por 53 alumnos del nivel básico, de ambos sexos, comprendidos entre 14 y 16 años. Se aplicaron los instrumentos T.M.M.S y la segunda variable se obtuvo de las notas finales de los alumnos. El estudio fue de alcance correlacional y los resultados demostraron una relación entre las variables estrategias para regular las emociones y rendimiento académico; no obstante, el total de las subcomponentes de inteligencia emocional y el rendimiento académico, no presentó asociación. Concluye en que el 62% de alumnos

poseen habilidades para entender su estado de ánimo; sin embargo, no para pensar sobre sus emociones y el 41% presenta la habilidad para moderar sus emociones.

Pena, Extremera y Rey (2012) realizaron una investigación que tuvo como objetivo encontrar la relación entre la inteligencia emocional percibida y el grado en que el estudiante afronta y soluciona problemas sociales. Presentó una muestra de 217 adolescentes en edades de 14 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron el *Trait Meta-Mood Scale* -24 en la versión de Fernández Berrocal, Extremera y Ramos (2004) y el inventario de solución de problemas sociales en la versión de D´Zurilla, Nezu y Maydeu-Olivares (1997). El estudio fue de alcance correlacional y los resultados mostraron en las mujeres tienen una percepción negativa de los problemas que orienta a emplear estrategias negativas; no obstante, los varones tienen una percepción positiva del problema y una orientación de actuar inmediatamente en el problema. Concluyeron que encontraron asociación entre las variables principales y sugieren realizar acciones para potenciar las competencias emocionales de los alumnos en las aulas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Cabeza y Díaz (2019) investigaron sobre la relación del clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria, área de inglés de Ancash en el 2018. La muestra fue de 38 estudiantes de secundaria, ambos sexos, del curso de inglés. El diseño fue correlacional y no probabilístico; se aplicaron los siguientes instrumentos: la escala de clima social en la familia (FES) de Moos y el inventario de inteligencia emocional-social de Bar-On ICE (Na). Hallaron asociación entre variables principales en los alumnos. Esta relación positiva se explica por la correlación de Spearman que alcanza un valor de magnitud alta. Concluyeron que los alumnos del curso de inglés mayoritariamente mantienen un clima social familiar e inteligencia emocional de regular a bueno; asimismo, con los componentes de la inteligencia emocional.

Aragón (2018) Investigó sobre la relación del clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de un colegio estatal. La muestra fue de 300 estudiantes en edades comprendidas de 14 a 17 años de ambos sexos que pertenecen a los grados de tercero a quinto de secundaria. Se utilizó la escala de clima social familiar de Moos y Trickett y el Inventario de Inteligencia emocional de Bar-On. El estudio es de alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Finalmente, los resultados mostraron que hay relación entre la inteligencia emocional y el clima social familiar; no obstante, encontraron diferencias significativas en las dimensiones relaciones del clima social familiar y las dimensiones interpersonal y estado de ánimo en cuanto al sexo y en las dimensiones estabilidad del clima social familiar e intrapersonal de la inteligencia emocional en relación al grado. Concluye que el objetivo general se cumple y los alumnos perciben un nivel promedio en las dimensiones del clima social familiar.

Arapa y Ayque (2017) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación del clima social familiar y la inteligencia emocional en alumnos de tercero de secundaria de un colegio parroquial en Juliaca. La muestra estuvo conformada por 125 alumnos. Los instrumentos que utilizaron son el Clima social familiar de Moos y el inventario de inteligencia emocional de Bar-On. La investigación es de alcance correlacional y el diseño es no experimental, transeccional. Se halló relación significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional. A su vez, se obtuvo relación significativa en las tres dimensiones del clima social familiar con la variable inteligencia emocional. Concluyeron la asociación de las variables principales, en el que priman aspectos como la comunicación entre los miembros; asimismo, la familia es quien enseña a hábitos, actitudes, valores y ayuda en la madurez socio emocional de sus hijos.

Díaz y Palma (2017) realizaron una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre la inteligencia emocional y el clima social familiar en las estudiantes de VII ciclo de una institución particular. La muestra conformada por 120 alumnas de tercero, cuarto y quinto de secundaria. Se les aplicó el inventario de inteligencia emocional de Bar-On, adaptado por Ugarriza y la escala de clima social familiar de Moos adaptada por Ruiz. El estudio es de alcance correlacional y diseño no experimental. Los resultados mostraron la relación significativa entre las dos variables, revelando la influencia del entorno donde se desenvuelven y a través del aprendizaje los padres fungen de modelos para los adolescentes. Concluyeron en sus resultados la relación positiva de las dos variables y se corroboran con la teoría de la psicología ambiental en la que se apoya Moss, quien señala una interrelación entre el ambiente, la conducta y la experiencia; los padres dentro del entorno son los modelos más significativos.

Cachay (2016) realizó una investigación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los alumnos de quinto grado de nivel secundaria de la I.E.P “Virgen de la Puerta”. Se realizó con una muestra mixta de 60 estudiantes. Se utilizó como instrumentos de aplicación: la escala de clima social familiar y la I.E. de Bar-On. El estudio fue de alcance correlacional de corte transversal. Los resultados mostraron que un 63% de los alumnos se ubican en un nivel promedio del clima social familiar, el 75% del alumnado presentan un nivel promedio de la inteligencia emocional. Los resultados revelaron que existe correlación entre las variables principales. Por último, la dimensión desarrollo y relación se relacionan con la inteligencia emocional; por el contrario, no se encontró dicha relación con la dimensión estabilidad del clima social familiar. Concluye, el nivel de inteligencia emocional es adecuado, cuando hay un buen clima social familiar, no obstante, no existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la inteligencia emocional.

Dioses (2015) investigó la relación entre el clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos. Una muestra de 105 alumnos de tercero de secundaria a los que se les aplicaron la escala FES de Moos y la adaptación del ESI de Ugarriza y Pajares. El estudio fue de alcance correlacional. Los resultados mostraron que existe asociación entre las variables principales, en el que si los padres logran identificar sus emociones, logran también entender la de sus hijos, permitiría una mayor percepción de identificación de sus emociones por parte de los alumnos. Concluye en una relación directa del clima social familiar con el desarrollo de las habilidades emocionales de los alumnos.

Guerrero (2014) realizó un estudio que busco establecer la relación del clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de secundaria. En una muestra de 600 alumnos de quinto de secundaria de 18 colegios estatales de Ventanilla, utilizaron los instrumentos, escala de clima social familiar (FES) y la versión infantil de inteligencia emocional Bar-On . Estudio de alcance correlacional y diseño no experimental, transversal. Los resultados encontraron relación entre las dimensiones del clima social familiar y los componentes del ESI, excepto la dimensión desarrollo de familia con la escala intrapersonal del ESI. Concluyeron en que no hay diferencias significativas en cuanto al género. Asimismo, las variables están relacionadas y los adolescentes se desarrollan adecuadamente cuando hay una buena dinámica en la familia, los padres son los encargados de generar espacios de ocio, aprendizajes y afectos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Clima social familiar

2.2.1.1. Definición de familia

La familia en una definición más actual según el *Vanier Institute of the Family* de Canadá, señala que es la unión de dos o más individuos que se mantienen unidos por un lapso de tiempo, estos pueden relacionarse por lazos de consentimiento, nacimiento, adopción y que juntos asumen ciertas responsabilidades que incluyen aspectos como: cuidados hacia los miembros que integran la familia, la llegada de nuevos integrantes, socialización de los niños, satisfacción de necesidades educativas, sociales y emocionales (Llavona y Méndez, 2012).

2.2.1.2. Definición de Clima social familiar

La familia es un tema en que muchos expertos coinciden; es la base de la sociabilidad para el individuo donde se manifiestan y expresan nuestras emociones y en ella recae el peso de la enseñanza en la regulación de las emociones. Por eso, sin duda la familia es la primera escuela para todos los seres humanos. El autor Hurlock (1982) menciona que hay dos bases importantes que proporciona la familia, la primera es el desarrollo de la personalidad infantil y la segunda relacionada con la adaptación de a la vida social. En un mundo ideal lo adecuado sería que todas las familias proporcionarían esto a sus hijos de forma positiva, pero la realidad es que muchas veces no sucede esto y como resultado tenemos a un niño o joven desadaptado (Pichardo, 2012).

Villarduña (2013) refiere sobre el clima social familiar que es un conjunto de interacciones que inician con la familia y se relacionan en diferentes ámbitos como, el económico, político, entre otros. Estas relaciones se rigen por reglas y jerarquías en el que los padres, son la autoridad para guiar las acciones de los hijos y formar su desarrollo.

2.2.1.3. La psicología ambiental

Se encarga de estudiar algo que pasa desapercibido para el ser humano, llegando a subestimar su influencia y se refiere al entorno, el lugar físico donde se encuentra el individuo va afectar de forma positiva o negativa el comportamiento. Asimismo, Bell et al. (2001) señala las siguientes características de la psicología ambiental y se clasifican en:

- Se estudian las relaciones entre la conducta y el ambiente considerándolo como un todo, desde los aspectos más cotidianos.
- Tiene en cuenta en la influencia del ambiente sobre la conducta y su reciprocidad.
- Evolucionó y genera nuevos conceptos, dejó de ser sólo teórica para aplicarla a la práctica.
- Se perfila como un campo interdisciplinar y muchas disciplinas hacen uso de sus conceptos como la arquitectura y urbanismo.
- Entre sus objetivos están mejorar el bienestar y el entorno de las personas.

Las investigaciones en la psicología ambiental se deben realizar en el ambiente natural donde se realiza la conducta y ver el impacto del ambiente físico en la conducta. Los primeros fueron sobre el hacinamiento y distancia personal, sobre el primero se involucró la cantidad de personas que vivían, las dimensiones de la habitación y en el

segundo estudio se tomaron en cuenta variables como la distancia interpersonal. En otros puede estar involucradas variables como temperatura, ruido y otros que pueden asociarse en aspectos psicosociales como la agresión (Aragón y Américo, 2010).

2.2.1.4. El enfoque ecológico de la familia

Las familias son sistemas interdependientes que reciben influencia de su contexto y al mismo tiempo influyen en su medio. Es Bronfenbrenner (1987) quien aplicó dichos conceptos y señaló que la familia es un sistema que define y forma al ser humano desde su concepción y a lo largo de su desarrollo, formulando en el modelo ecológico. En el estudio de las relaciones familiares, el modelo ecológico permite observar cómo las personas se relacionan con el entorno. Es así como se dividen los siguientes sistemas:

- **Microsistema familiar**, es un grupo de relaciones bidireccionales que se produce en el entorno inmediato, reciben influencia del exterior, sin embargo, no es una participación directa. La familia es el nivel más interno de contacto, afectos y aprendizajes.
- **Mesosistema**, grupo de sistemas con los que la familia mantiene relación y con los que sostiene intercambios. En las etapas del ciclo vital se hace evidente estas relaciones con otros grupos de interacción, como son las escuelas, clubes, vecindario y otros en los que participan. Es así, que en las escuelas podrán observar si hay conflictos en la familia por un bajo rendimiento y conductas desadaptativas que serán el reflejo de la dinámica actual de la familia; no obstante, la familia también se verá influenciada por la escuela y otros en temas de educación vial, sexual, salud, entre otros. Los mesosistemas pueden ser en beneficio de la familia como las guarderías que te permiten poder trabajar, sin embargo, también pueden ser perjudiciales como las pandillas que fomentan las conductas perjudiciales en los hijos adolescentes.
- **Macrosistema**, comprende el conjunto de creencias, valores culturales, ideologías y políticas que son las bases de las organizaciones e instituciones. En el caso de que cultura de origen no sea la misma del lugar donde habitan, puede generar presión a la familia; como la llegada de una familia musulmana en un país en el que predomina la religión católica.

Este modelo muestra cómo la familia se conecta con otra red más amplia y a su vez está afectada a las otras redes, hay una retroalimentación estable y constante que forma una totalidad (Espinal, Gimeno y González, 2004).

2.2.1.5. Modelo del clima Social Familiar de Rudolf Moos

Para Moos y Trickett (1974) el clima social familiar, es en otras palabras el ambiente y su relación con aspectos psicosociales e instituciones que interactúan con la familia que a su vez afecta su estructura y la funcionalidad de la familia.

Ferro, Gómez y Parra (1999), refieren en relación a la percepción del adolescente sobre la evaluación del clima social familiar, es importante este aspecto donde la persona se desenvuelve, ya que tiene un impacto en aspectos emocionales, comportamentales, sociales, personales, intelectuales y en su salud.

En cuanto a los aportes del clima social familiar, permite observar dificultades en la estructura familiar, los límites de los subsistemas que si no están bien delimitados fomentan la aparición de tendencias disfuncionales como son: las coaliciones, cuando se recurre a un mismo miembro para resolver conflictos o utilizan a un hijo para evitar un conflicto y los conflictos por el tipo de límites que predomine en la familia (Ferro et al. 1999).

A) Dimensiones del clima social familiar según Moos

- Dimensión relación: refleja la comunicación y la libre expresión de ideas, sentimientos, dentro del círculo familiar; asimismo las interacciones cuando suscitan los conflictos. En esta dimensión se evidencian los siguientes indicadores: cohesión, sentido de identificación, simpatía y apoyo mutuo (Rosales y Espinoza, 2008) expresividad, actuar libremente dentro de la familia y conflicto, libre expresión de emociones generadoras de conflicto (Ferro et al. 1999).
- Dimensión desarrollo; refleja el desarrollo personal que pueden ser propiciados o ignorados por la familia (Rosales y Espinoza, 2008) Propone los siguientes indicadores: autonomía, grado de independencia; actuación, orientación al logro; intelectual-cultural, social recreativa y moralidad religiosa, prácticas de valores éticos y religiosos (Ferro et al. 1999).
- Dimensión estabilidad: esta refleja cómo se conforma la familia, su estructura, organización y dominio que ejercen los familiares entre ellos. (Rosales y Espinoza, 2008) Los indicadores son los siguientes: organización, planificación y responsabilidades de las actividades familiares y control, cumplimiento de normas (Ferro et al. 1999).

2.2.2. Inteligencia emocional

2.2.2.1. Definición de inteligencia

Cuando una persona realiza acciones simultaneas, aparentemente desvinculadas, pero que están asociadas y acompasadas en obtener determinado propósito, el ser humano que logra llevar a cabo este proceso con éxito, es inteligente (Palacios, 2010). Se entiende, como la capacidad del ser humano de producir, procesar y aplicar los conocimientos que adquirimos a través de la experiencia.

Es un concepto que fue variando y en términos más actuales, Sternberg (1997) refiere, es la capacidad para adaptarse, asociada a componentes como la emoción, memoria, creatividad y optimismo (Trujillo y Rivas, 2005).

2.2.2.2. Definición de emoción

Una emoción es una respuesta parcial y súbita al ambiente que genera cambios físicos de raíz innatos, influenciados por la experiencia (Cabrera, 2011). Asimismo, las personas no se limitan a procesar información, también descifra emociones. Las emociones nos llevan a tomar decisiones y a comportarnos de determinada forma ante diferentes situaciones y nos afectan en diferentes grados. En ocasiones se observa como situaciones estresantes o dolorosas, tienen manifestaciones físicas, como dolores de cabeza, estómago y otros (García, 2012).

En cuanto a la importancia de las emociones, Guerrero (2018) refiere, los niños tienden a idealizar a sus padres cuando son pequeños, exaltando sus atributos o adjudicando las características que no poseen, estas son necesarias para la supervivencia del niño, es un mecanismo de defensa positivo para ellos. Los padres deben satisfacer sus necesidades y nunca al revés. A su vez, funcionan como modelos de autorregulación emocional que deben ser capaces de gestionar sus propias emociones y tomar en cuenta que sentir y expresar no son iguales, puede suceder que no saben identificar o expresar sus emociones.

2.2.2.3. Definición de inteligencia emocional

Durante muchos años, una persona era inteligente por las aptitudes que poseía en cursos como matemática, lenguaje y razonamiento. Los test que se crearon en esos tiempos sirven para medir esas aptitudes. Se percataron que había personas que destacaban en otros campos como los bailarines, actores, terapeutas y otros (Goleman, 1995). Howard Gardner abrió una puerta a estas nuevas inteligencias y Thorndike en 1920 ya había hablado de “inteligencia social” para describir la habilidad de comprender y entender a los demás. Más adelante en 1995 Daniel Goleman presentó el libro “Inteligencia emocional” que la comunidad científica y gente de a pie, se interesó; ya que, explicaba la razón por la cual muchos estudiantes con elevados cocientes intelectuales no tenían éxito en su vida profesional. Argumentando que el 80% depende de la inteligencia emocional y solo el 20% a sus aptitudes académicas. El saber comunicarse, escuchar a los demás y ponerse en su lugar abre grandes oportunidades en el ámbito laboral (Goleman, 1995).

En los estudios de Bar-On (1997) utiliza por primera vez el coeficiente emocional y define al ESI como un grupo de aptitudes que repercuten en la capacidad personal para responder con efectividad a los que nos rodean y el entorno donde se desarrolla (Fragoso- Luzuriaga, 2015).

2.2.2.4. Antecedentes del modelo de Bar-On

El autor de la inteligencia emocional-social, hace referencia en su estudio que la construcción de su modelo se influenció en diversos modelos y teorías. A continuación, se pueden precisar mejor los conceptos de los autores en diversos campos de estudio (Bar-On, 2006):

- Charles Darwin (1872) fue el primero que empezó a utilizar el concepto de inteligencia emocional, en su libro “La expresión de las emociones en los animales y en el hombre” señalando que la expresión de las emociones es innata, universal y producto de la evolución. Bar-On, rescata la importancia de la expresión emocional en la adaptación al medio para la supervivencia; asimismo, el entender y reconocer las emociones, nos permite una mejor comprensión de nuestro entorno.
- Thorndike (1920), señalaba que la inteligencia se divide en componentes, abstracta, mecánica y social. Es la inteligencia social quien permite mejorar el rendimiento personal y lograr interacciones sociales más adaptativas.
- Wechsler (1939) La corriente dominante de la década de los 40 se centraban en lo propuesto por Spearman y la medición del factor “G”, excluye lo social el mismo Wechsler lo incluía dentro de lo que se comprende como inteligencia general, no obstante, llegó a reconocer que la subtarea historias puede servir para medir aspectos de la inteligencia social, ya que evalúa situaciones sociales. Bar-On rescata la referencia a la influencia de factores no intelectuales, como podría ser la motivación en el comportamiento (López, 2007).
- Sifneos (1973) La definición de alexitimia hace referencia a la carencia de palabras para expresar emociones; por lo cual, hay una dificultad significativa al identificar y describir emociones, limitando la fantasía (Fernández Montalvo y Yáñez, 1994). A Bar-On le resultaba interesante que sea el extremo patológico de ESI.
- Appelbaum (1973) Bar-On considera la definición del autor sobre la conciencia psicológica o la llamada capacidad de autorreflexión (Bar-On, 2006).

2.2.2.5. Modelos de inteligencia emocional

Los principales modelos están clasificados en modelos de habilidades y mixtos. Los modelos de habilidad la definen como una inteligencia en el sentido tradicional del término, desde la perspectiva de procesamiento de la información. En los modelos mixtos se incluyen rasgos de la personalidad, como son el manejo del estrés, la asertividad y control de los impulsos; asimismo, la perspectiva de rasgo implica su influencia en la conducta del individuo, como es la empatía y el optimismo. En el grupo de habilidad se encuentra Mayer y Salovey (1997) y en el mixto los autores Goleman (1995) y Bar-On (1997) (García Fernández y Giménez-Mas, 2010).

A) Modelo de inteligencia de Goleman (1995)

Es un modelo mixto basado en competencias sociales y emocionales. Goleman (2002) la define como la habilidad para identificar y gobernar nuestras emociones, alentarnos y vigilar nuestras relaciones. Asimismo, señala que la inteligencia emocional es más importante que el cociente intelectual debido a que determina el uso óptimo de las capacidades, incluyendo el intelecto (Mejía, 2012). Presenta cinco componentes:

- Conciencia de uno mismo, se refiere hacer consciente los propios estados internos.
- Autorregulación, asociado al control de emociones, impulsos y los recursos que posee para hacerle frente.
- Motivación, tendencias internas que conducen al logro de acciones y metas.
- Empatía, se explica como la cualidad de captar y descifrar las emociones, necesidades y dificultades presentadas por el entorno.
- Habilidades sociales, facultad para motivar acciones deseables en otros individuos, sin llegar a confundirse con manipulación (García Fernández y Giménez-Mas, 2010).

B) Modelo de la Inteligencia emocional y social de Bar-On (1997)

Es un modelo mixto, de inteligencia emocional social. El modelo de Bar-On está orientado al potencial para el rendimiento de la persona y no en el rendimiento en sí mismo. Se basa en las competencias, están logran explicar cómo las personas interactúan con otras y su entorno. Se entiende a la inteligencia emocional y la inteligencia social como un grupo de causas de interrelación emocional, personal y social que influyen en la capacidad general para adaptarse de manera activa a las exigencias del entorno (Bar-On, 2006). En este sentido, el modelo “representa un conjunto de conocimientos utilizados para enfrentar la vida efectivamente”. El modelo de Bar-On está comprendido por lo siguiente:

- a) El componente intrapersonal, significa el ser consciente, la introspección del mundo interior.
- b) El componente Interpersonal; comprende el manejo de emociones positivas o las que afecten negativamente en la adaptación, poseer adecuadas habilidades sociales que generen relaciones fructíferas.
- c) El componente de adaptabilidad; percibe el éxito de un individuo para lograr encajar en las demandas de su entorno, identificando adecuadas estrategias para hacerle frente a las diferentes situaciones complejas.
- d) El componente del manejo del estrés, señala el poseer una aptitud positiva a pesar de tener un ambiente agreste, manteniendo la calma y la objetividad.
- e) El componente del estado de ánimo general, referida a la percepción de agrado y felicidad del individuo con respecto a su vida (Ugarriza, 2001).

Presento una división de las capacidades emocionales:

- a) El primer tipo, se refiere a las habilidades esenciales, para el ESI, compuesta por diferentes habilidades como la empatía y el control de los impulsos.
- b) El segundo tipo, considera a las habilidades facilitadoras, compuesta por la autorregulación, la independencia emocional, entre otros, los elementos interrelacionan entre sí (Bar-On, 2006).

2.2.3. Componentes conceptuales de los indicadores de la inteligencia emocional

Están compuestas por componentes que se miden por subescalas del ICE de Bar-On, precisando antes, que estas habilidades se desarrollan a través del tiempo, cambian durante la vida y pueden ser mejoradas mediante entrenamiento, programas y técnicas terapéuticas (Ugarriza, 2001).

A) Componentes intrapersonales (CIA): Esta área señala a las personas que están en contacto y comprenden sus estados emocionales en un nivel más desarrollado logran hacer conscientes sus emociones más inconscientes. Logran ser independientes, fuertes con la confianza de realizar sus ideas. A su vez, se compone de lo siguiente (Ugarriza, 2001).

- a) Comprensión Emocional de Sí Mismo (CM): Entendida como la capacidad para identificar y descifrar sus propias emociones. Asimismo, permite a la persona encontrar el origen y desencadenante de sus emociones (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).
- b) Asertividad (AS): Destreza del individuo para manifestar emociones, creencias y pensamientos sin maltratar al resto; y resguardar sus propios derechos con equidad (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).
- c) Autoconcepto (AC): Poseer una aptitud de respeto y aceptación de sí mismo, esto de forma objetiva, tomando en cuenta los aspectos positivos y negativos. Este componente está relacionado con la seguridad, fuerza interior, confianza y adecuación (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).
- d) Autorrealización (AR): Es la destreza de una persona para generar sus propias capacidades y talentos. Se observa en la implicación del individuo en trabajos que le produzcan satisfacción en las diferentes áreas de su vida (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).
- e) Independencia (IN): Aptitud de la persona para encaminar y dominarse individualmente en sus ideas y comportamiento, logrando mostrar libertad de objetos y personas. El ser independiente involucra la confianza, fuerza interior y cumplimiento de metas (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).

B) Componentes interpersonales (CIE): Área que muestra las aptitudes para discernir las emociones de otros individuos, tomando en cuenta aspectos no verbales, contexto, las estrategias de regulación y las respuestas ante situaciones estresantes. Comprende los siguientes conceptos (Ugarriza, 2001).

- a) Empatía (EM): destreza de las personas para lograr descifrar y conectar con las emociones de nuestro entorno. Implica sensibilidad por parte del interlocutor hacia el receptor para captar sus emociones (Ugarriza, 2001).
- b) Relaciones Interpersonales (RI): Implica la capacidad de establecer y mantener relaciones satisfactorias que implique intimidad, dar y recibir afecto. La habilidad de mantener relaciones interpersonales positivas se caracteriza por la capacidad de dar y recibir aprecio y afecto, e implica un grado de intimidad con otro ser humano (Ugarriza, 2001).

- c) Responsabilidad Social (RS): Significa tener la aptitud para evidenciar de forma personal su cooperación, el ser un miembro que aporta a la sociedad. Promueve el bienestar de los demás, sin obtener beneficios personales; ya que poseen sensibilidad interpersonal y utilizan sus talentos para el bienestar de su entorno (Ugarriza, 2001).

C) Componentes de adaptabilidad (CAD): Pretende pronosticar el éxito de un individuo para hacerle frente a las demandas del entorno de manera exitosa y flexible en situaciones complejas. Comprende lo siguiente (Ugarriza, 2001):

- a) Solución de Problemas (SP): Destreza de la persona para captar y conceptuar las diferentes circunstancias conflictivas; asimismo, producir y ejecutar respuestas adecuadas. Es lograr ser consciente y disciplinado para manejar los problemas y enfrentarlos.
- b) Prueba de la Realidad (PR): Referida a la capacidad para examinar lo subjetivo y lo real. Implica “captar” la experiencia instantánea, empleando una perspectiva ajustada a la objetividad, sin fantasear.
- c) Flexibilidad (FL): Señala la destreza de la persona para hacer un ajuste en su aspecto intrapersonal para adaptarse a lo nuevo o inestable, con una amplitud de pensamiento y tolerancia ante los demás (Ugarriza, 2001).

D) Componentes del manejo de estrés (CME): Proporciona el potencial de una persona de hacerle frente a una situación desafiante, sin perder los estribos. Mostrándose sosegado y en control de sus impulsos a pesar de ser situaciones difíciles y extremas. Presenta dos subcomponentes (Ugarriza,2001):

- a) Tolerancia a la Tensión (TT): Es una aptitud para enfrentar de forma activa, situaciones estresantes, y fuertes emociones. Las personas tienen disposición optimista y confianza en sí mismos, para hacerle frente a las experiencias nuevas y el cambio en general, se mantienen serenos para enfrentar las complejidades.
- b) Control de los Impulsos (CI): Es la capacidad del individuo para tolerar o aplazar un impulso y controlar nuestras emociones. El desarrollo de esta habilidad permite trabajar la tolerancia a la frustración, disminuir la ira y el comportamiento violento.

E) Componentes del estado de ánimo general (CAG): comprende habilidades de autoeficacia emocional, en referencia de cómo el individuo disfruta de la vida, acepta sus experiencias emocionales, creencias y logra un balance, el sentimiento de contento en la mayoría de los aspectos de su vida. Presenta dos subcomponentes (Ugarriza, 2000):

- a) Felicidad (FE): Capacidad de satisfacción con respecto a la propia vida, las oportunidades, el disfrute personal y de los seres queridos; el festejar y demostrar emociones adaptativas y sanas que generan bienestar.
- b) Optimismo (OP): Es la capacidad de encontrar lo positivo de la vida, a pesar de situaciones difíciles o percibidas como negativas. Involucra la confianza en el proyecto de vida de la persona y disfrutar los pequeños momentos.

2.2.4. La educación emocional en la familia

Se construye principalmente en el núcleo familiar con nuestros padres o principales figuras de apego, con los cuales aprendemos a expresar las emociones. Los autores Elias, Tobias y Friedlander (1999) refieren que existen una regla básica que es “tratar a

sus hijos cómo les gustaría que los demás los traten” esta frase refleja la educación emocionalmente inteligente y conlleva que los padres conozcan bien sus propias emociones, canalicen sus impulsos y escuchen con empatía la perspectiva de los hijos ante las diferentes situaciones que deban experimentar. El cuestionamiento de este nuevo paradigma de la inteligencia emocional se puede afrontar en la familia, aprendiendo a manejar el estrés para brindar un ambiente de equilibrio sobre todo en la adolescencia donde su naturaleza se torna rebelde y surgen mayores conflictos, provocando frustración en la familia y en donde el estrés hace más difícil tomar decisiones acertadas. En ocasiones los padres acibillan a los hijos con preocupaciones y en el discurso envían mensajes que pueden ser negativos en los que se anulen sus capacidades o se nieguen sus diferencias.

Es un desafío el llegar a ser objetivo con los propios hijos, debido a los lazos emocionales que provocan reacciones emocionales y no cognitivas. sin embargo, los padres deben distanciarse emocionalmente del problema y permitir que el hijo analice y resuelva, siendo el padre un guía paciente que lo quiere y acepta.

Es compleja y ardua la tarea de los padres, ya que implica un descubrimiento de sí mismo, para lograr sintonizar con la otra persona que es su hijo y poder lograr una relación saludable, una educación emocional y un futuro adulto estable emocionalmente. Guerrero (2018) refiere, uno de los indicadores de madurez en los adultos es la tolerancia a la frustración, junto con la capacidad de aceptar los duelos.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

El tipo de estudio es correlacional, dado que busca asociar las dos variables de estudio y distinguir las propiedades importantes del objeto de estudio. Es así como busca responder a las preguntas de investigación y conocer el grado de relación los conceptos planteados de un escenario puntual (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalaron que los diseños no experimentales son: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.149).

Además, es transversal o transeccional, ya que se mide en un momento determinado.

3.2. Población y muestra

Carrasco (2006) planteó: “La población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

En el estudio se trabajó con una población de 268 alumnos del nivel secundaria. Es un colegio parroquial mixto La Fe de María del distrito de Comas, con estudiantes de 12 a 17 años del 1° a 5° de secundaria del turno mañana (único turno).

3.2.1. Tamaño de la muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señalaron que la muestra: “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población [...]” (p.173).

La selección de la muestra se basó una población de 268 estudiantes de educación secundaria, del colegio “La Fe de María”. Se tuvo un nivel de significancia de 0,05; con un margen de error del 5%. A continuación, se detalla la fórmula que se aplica cuando se dispone del tamaño de la población:

$$n = \frac{z^2 * P * Q * N}{e^2(N - 1) + z^2 * P * Q}$$

Dónde:

N = Tamaño de la población.

P= Proporción de una de las variables importantes del estudio (obtenido de los antecedentes o encuesta piloto, caso contrario asignarle 0.5).

Q = 1-P (complemento de p).

E= Error de tolerancia.

Z= Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1-α).

Por lo tanto, se estima a trabajar con una muestra de 159 alumnos de la institución educativa “La Fe de María”.

3.2.2. Selección del muestreo

El tipo de muestreo es el probabilístico. Se entiende por muestreo probabilístico según Hernández, Fernández y Baptista (2010) como el: “subgrupo de población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos” (p.176).

En la investigación el tipo de muestreo fue probabilístico, ya que el investigador hizo uso de una selección aleatoria de la unidad de análisis. Los cuales tendrán valores muy parecidos a la población y brindarán resultados más precisos.

De un universo de 268 alumnos se generó un tamaño muestral de 159 alumnos, el cual fue dividido equitativamente entre los cinco salones de clases, a fin de contar con una representación regular de individuos por cada salón, y a su vez, se requirió la paridad de los sexos, procurando tener una cantidad equitativa de individuos de sexo masculino y femenino.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

a) Criterios de inclusión:

Estudiantes de sexo femenino y masculino de 12 a 17 años, que cursaron estudios de nivel secundario en el colegio la Fe de María del turno mañana con disposición a realizar el estudio. La firma del consentimiento informado por parte de los apoderados.

b) Criterios de exclusión:

Los alumnos que no se consideraron en el estudio fueron aquellos que se encontraban realizando actividades extracurriculares en aulas fuera del local principal, los que manifestaron su desacuerdo o falta de interés en la investigación. Además de no haber respondido adecuadamente los instrumentos.

3.3. Variables

Clima social familiar e inteligencia emocional.

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

3.3.1.1. Clima social Familiar

A) Definición conceptual

Moos (1974) refiere que el clima social familiar, se percibe en relación con las percepciones sobre un determinado ambiente, con dimensiones que se relacionan entre sí y aspectos de comunicación e interacción que influyen en el desarrollo del individuo, fomentado por la familia y organizaciones del entorno.

En el modelo de clima social familiar, como menciona el autor Moos, (1997) señala tres dimensiones que permiten conocer los aspectos funcionales y de interacción dentro de una familia y así lograr identificar el clima social que predomina en su familia. Compuesto por los siguientes indicadores.

La dimensión de relaciones familiares cuyos elementos de cohesión, expresividad y conflicto. La dimensión de desarrollo cuyos elementos son: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social- recreativo, moral- religioso y finalmente la dimensión de estabilidad definida por los elementos de organización y control (Moos, 1997)

B) Definición operacional

Es una variable de naturaleza cualitativa politómica con una escala de medición ordinal. Las dimensiones utilizadas en el estudio fueron las siguientes: relación, desarrollo y estabilidad. A su vez, la dimensión relación, se divide en indicadores de cohesión, expresividad y conflicto, con categorías: Muy buena (21-23 a más) buena (20) media (14-18) tendencia mala (13) mala (12) muy mala (-9 -11). La dimensión desarrollo, se divide en los indicadores de autonomía, actuación, intelectual- cultural, social -recreativo y moralidad religiosa, con categorías: Muy buena (33-36 a más) buena (32) tendencia buena (30-31) media (25-29) tendencia mala (24) mala (22-23) y muy mala (-18-21). Finalmente, la dimensión estabilidad, se divide en el indicador organización con las categorías: Muy buena (19 a 22+), buena (17-18), tendencia buena (16), media (11-15), tendencia mala (9-10), mala (8) y muy mala (-5 a 7) (Moos y Trickett, 1997).

La operacionalización se puede visualizar en el Anexo N°6.

3.3.1.2. Inteligencia emocional

A) Definición conceptual

“La inteligencia emocional es la variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y presiones del entorno”, Ice de Bar-On (1980).

En la investigación, la Inteligencia emocional se comprende en relación con las puntuaciones al instrumento Inventario de inteligencia emocional NA, con el cual se midieron aptitudes individuales, emocionales y sociales que influyen en la habilidad para adaptarse, enfrentarse a las vicisitudes de la sociedad.

B) Definición operacional

Es una variable de naturaleza cuantitativa discreta con una escala de medición de razón. Los componentes utilizados en el estudio fueron los siguientes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en general. A su vez, el componente intrapersonal, se divide en indicadores de conocimiento emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia, presenta ítems positivos y negativos. La dimensión interpersonal, se divide en indicadores de empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social, presenta ítems positivos. El componente adaptabilidad, se divide en indicadores solución de problemas, prueba de realidad y flexibilidad, presenta ítems positivos. Componente de manejo de estrés, se divide en indicadores de tolerancia al estrés y control de impulsos, presenta ítems positivos y negativos. Por último, el componente de ánimo general se divide en felicidad y optimismo, presenta ítems positivos y negativos. Las categorías de capacidad emocional muy desarrollada (116 y más), capacidad emocional adecuada (85 a 115) y capacidad emocional por mejorar (84 y menos) (Ugarriza y Pajares, 2003).

La operacionalización se puede visualizar en el Anexo N°7

3.3.2. Variables sociodemográficas

Para la recolección de datos sociodemográficos, se aplicó a los alumnos de la institución educativa una ficha que facilitó el acceso a información relevante para el estudio, permitiendo comprobar si los alumnos cumplían con los criterios de elegibilidad, contexto social que se vincula en la inteligencia emocional y el clima social familiar. A continuación, se muestran los datos considerados en el estudio:

Datos personales: edad del alumno (12, 13, 14, 15, 16, 17), variable cuantitativa discreta con una escala de medición de razón; sexo (femenino, masculino) variable cualitativa

dicotómica con una escala de medición nominal; grado de instrucción del alumno (1°, 2°, 3°, 4° y 5°) variable cualitativa politómica con una escala de medición ordinal.

Datos familiares: nivel educativo del padre (sin estudios, primaria, secundaria y superiores), variable cualitativa politómica ordinal; nivel educativo de la madre (sin estudios, primaria, secundaria y superiores), variable cualitativa politómica ordinal y estado civil de los padres (soltero, casados, viudo/a, divorciados, convivientes y separados), variable cualitativa politómica nominal.

La operacionalización se puede visualizar en el Anexo N°8

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

- a) En la investigación se seleccionaron los instrumentos apropiados al problema de investigación que es el clima social familiar, la escala FES de Clima Social en la Familia y para la segunda variable de estudio la inteligencia emocional, mediante el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On Ice en su versión de niños y adolescentes. Para asegurar su validez y confiabilidad se aplicó una prueba piloto a diez estudiantes de quinto de secundaria del colegio la Fe de María. Se registró los datos y las mediciones obtenidas para su análisis. Luego, se elaboró una solicitud de permiso dirigida al director del plantel La FE de María, con el objetivo de realizar la investigación que consistía en la aplicación de los instrumentos psicológicos.
- b) Luego de que el director otorgara el permiso y establecido los días de asistencia al plantel. Se coordinó con la subdirectora y la psicóloga del nivel de secundaria las coordinaciones necesarias que facilitaron el poder acceder a las aulas e informarles a los alumnos que se realizaría un estudio y que solicitaba su apoyo en el llenado de unos cuestionarios, se procedió a explicar la confidencialidad de sus identidades. Posteriormente, se colocó el consentimiento informado en el cuaderno de control de todos los alumnos del nivel de secundaria.
- c) Se aplicó a la muestra que se necesitaba. El día de la evaluación por diversos motivos no se encontraban todos los alumnos.
- d) Se acudió el día pactado para recoger los consentimientos informados por los padres.
- e) Se procedió a comentar a los alumnos que no era obligatorio y los que no quisieran participar podían negarse. Se reiteró nuevamente la confidencialidad de sus datos.
- f) Se distribuyeron los cuestionarios y las fichas sociodemográficas, luego la lectura de las instrucciones de cada uno.
- g) Se concluyó con la aplicación de los cuestionarios y el recojo. En cuanto, a la selección de los cuestionarios, se consideraron los completos y correctamente desarrollados para lograr la muestra a estudiar. Por último, los datos fueron almacenados en una base de datos y posteriormente fue procesada.

3.4.1. Ficha técnica del instrumento:

3.4.1.1. Clima Social Familiar

Nombre	Escala de Clima Social en la Familia.
Autor	R.H. Moos y E. J. Trickett.; CES, Fernández Ballesteros, R y Sierra, B; de la Universidad Autónoma de Madrid, 1984.

Adaptación	Sección de Estudios de TEA Ediciones S.A.
Estandarización	César Ruiz Alva- Eva Guerra Turín 1993.
Duración	20 minutos.
Administración	Individual y colectiva.
Significación	Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia (Leal, Williams y Cruz, 2018).
Tipificación	Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestra de Lima Metropolitana.
Dimensiones	
Relaciones	Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está compuesta por las siguientes subescalas: Cohesión, Expresividad y Conflicto (Leal, Williams y Cruz, 2018).
Desarrollo	Evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de Autonomía, Actuación, Intelectual - Cultural, Social - Recreativa y Moralidad-Religiosidad (Leal, Williams y Cruz, 2018).
Estabilidad	Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros sobre otros. La forman dos subescalas Organización y Control (Leal, et al., 2018).

A) Validez

Se entiende por validez el grado en que la medida refleja con precisión la característica o variable que se quiere medir. Existen diferentes tipos de validez a emplear (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

En este caso fue necesario validar este instrumento para que tenga un grado óptimo de aplicabilidad, este instrumento se validó según la opinión de juicio de expertos.

Número	Expertos	Confiabilidad
Experto 1	Mg. Jorge Alberto Flores Morales	Hay suficiencia
Experto 2	Mg. María del Rosario Salazar	Hay suficiencia
Experto 3	Mg. Rafael del Busto Bretoneche	Hay suficiencia

Fuente: Elaboración propia

Los instrumentos fueron validados mediante observaciones y juicios de expertos con relación a su pertinencia por tres expertos de la especialidad de Psicología clínica y

educativa, declarando a ambos instrumentos al 100%, en cuanto a su validez, a la aplicación en los estudiantes.

Del análisis previo se infiere que la ponderación general del instrumento, en base a la opinión oportuna, de los expertos consultados, oscila entre el 85% y 90% lo que da un promedio del 92.5%; que en la escala con la que se ha trabajado en la presente investigación, calificaría como Muy Bueno (80% a 100%). Por lo que se considera aplicable al Grupo Muestral (Hernández, et al., 2010).

B) Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad en la prueba de Clima social familiar, se utilizó la prueba de Kurder-Richardson, la cual es una adaptación de la Alfa de Cronbach; utilizada cuando las alternativas son dicotómicas.

La prueba piloto de la prueba de Clima Familiar se tomó a 10 estudiantes, en la cual se obtuvo el estadístico KR20, con un valor de 0.738, alcanzando una confiabilidad alta

Prueba	Nº de Elementos	Estadísticos	Confiabilidad
Clima Familiar	10	Kurder-Richardson = 0.738	ALTA

Fuente: Elaboración Propia

C) Calificación

Se otorgó un punto por cada respuesta que coincide con la clave de respuesta. Establecer la sumatoria de puntajes para cada una de las diez áreas. Luego se convierten los puntajes directos (Pd) a puntajes T. Para convertir los puntajes T a su correspondiente nivel y hallar los puntajes directos de cada dimensión. Este cuestionario se puede visualizar en el Anexo N°1.

3.4.1.2. Inteligencia Emocional

Nombre	Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On NA
Autor	Reuven Bar-On
Procedencia	Toronto, Canadá
Adaptación	Ugarriza, N., y Pajares, L; (2005).
Duración	Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 25 minutos.
Administración	Individual y colectiva.
Aplicación	Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.
Significación	Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.
Tipificación	Baremos peruanos.
Descripción	Este inventario genera un cociente emocional general y 5 cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de 15 subcomponentes.

A) Validez

Se entiende por validez el grado en que la medida refleja con exactitud el rasgo, característica o dimensión que se pretende medir. La validez se da en diferentes grados y es necesario caracterizar el tipo de validez de la prueba (Carrasco, 2013, p.142).

En este caso fue necesario validar este instrumento para que tenga un grado óptimo de aplicabilidad, este instrumento será validado según la opinión de juicio de expertos.

Número	Expertos	Confiabilidad
Experto 1	Mg. Jorge Alberto Flores Morales	Hay suficiencia
Experto 2	Mg. María del Rosario Salazar	Hay suficiencia
Experto 3	Mg. Rafael del Busto Bretoneche	Hay suficiencia

Fuente: Elaboración propia

Para fines del estudio el instrumento fue validado mediante observaciones y juicios de expertos con relación a su pertinencia por tres expertos de la especialidad de Psicología clínica y educativa, declarando ambos instrumentos 100% en cuanto a su validez a la aplicación en los estudiantes.

Del análisis previo se infiere que la ponderación general del instrumento, en base a la opinión oportuna, de los expertos consultados, oscila entre el 85% y 90% lo que da un promedio del 92.5%; que en la escala con la que se ha trabajado en la presente investigación, calificaría como Muy Bueno (80% a 100%). Por lo que se considera aplicable al Grupo Muestral.

B) Confiabilidad

- Para fines del estudio, se realizó el proceso para medir la confiabilidad estadística del inventario de Inteligencia Emocional y se utilizó el Alfa de Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores (Sampieri, Fernández y Baptista, 2010):

:

- No es confiable: -1 a 0
- Baja confiabilidad: 0.01 a 0.49
- Moderada confiabilidad: 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad: 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad: 0.9 a 1

La prueba de piloto de Inteligencia Emocional se tomó a 10 estudiantes de secundaria del colegio la Fe de María en la cual se comprobó la fiabilidad del instrumento con 60 ítems, con el nivel 0,912 demostrando una alta confiabilidad.

Prueba	Nº de Elementos	Estadísticos	Confiabilidad
Inteligencia Emocional	60	Alfa de Cronbach = 0,912	MUY ALTA

Fuente: Elaboración Propia

C) Calificación:

La calificación fue computarizada, se utilizó una escala de tipo likert de 4 puntos, en el que respondieron con las siguientes opciones de respuesta: “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”. Asimismo, el instrumento contiene 60 ítems y ocho escalas. Por último, los puntajes comprendidos de (130 y más), es una capacidad emocional-social atípica, (120 a 129) capacidad emocional-social muy alta, (110 a 119) capacidad emocional-social alta, (90 a 109) capacidad emocional-social adecuada, (80 a 89) capacidad emocional-social baja, (70 a 79) capacidad emocional-social muy baja, (69 y menos) capacidad emocional-social atípica y deficiente (Ugarriza y Pajares, 2003). Este cuestionario se puede visualizar en el Anexo N°2

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico informático Stata 14. En el análisis y descripción de las características de la muestra, se realizó un análisis descriptivo, con el promedio, la desviación estándar, las frecuencias y porcentajes. En el análisis inferencial, se empleó para la prueba de normalidad, de la variable numérica, la prueba estadística Shapiro Wilk; para la variable numérica y variable categórica se utilizó ANOVA, U de Mann Whitney, Kruskal Wallis y para las variables numéricas, la prueba de Spearman. Para el análisis de variables categóricas se empleó el Chi - cuadrado considerando una significancia estadística menor o igual a 0.05.

3.6. Ventajas y limitaciones

3.6.1. Ventajas del estudio

- Se obtuvo una muestra representativa de la población de estudiantes del nivel secundaria.
- La validación de los instrumentos a través del método de validación de contenido por juicio de expertos.
- La evaluación de confiabilidad de los instrumentos.
- El diseño no experimental implicó un bajo costo en la evaluación en comparación de otros estudios.

3.6.2. Limitaciones del estudio

- En cuanto a las pruebas, puede presentarse deseabilidad social, no obstante, para evitar esa situación se hizo énfasis en la confidencialidad de sus datos y el anonimato mediante los códigos de las pruebas.
- Dado que los criterios de inclusión comprenden exclusivamente estudiantes de 1 y 5 de secundaria del colegio “La Fe de María”, los resultados no permiten generalizar las conclusiones a los demás estudiantes de otros niveles.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio se realizó con la autorización y aprobación del Comité de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Asimismo, los datos que se han recogido del grupo de investigación se han procesado de forma adecuada sin adulteraciones, pues estos datos están cimentados en el instrumento aplicado a dichos grupos de estudio. De igual forma, el marco teórico ha sido recolectado de acuerdo con los parámetros establecido e indicados para realizar este tipo de estudio, evitando todo tipo de plagio o copia de otras investigaciones ya realizadas en este campo de estudio.

Se les brindó la información pertinente a los participantes del estudio, esto comprende; saber el propósito de la investigación, se recalcó el anonimato de las identidades y las respuestas proporcionadas; siendo este un derecho de confidencialidad y libre voluntad de participar o declinar la invitación, para formar parte estudio. Este derecho de confidencialidad implica no revelar información personal de los participantes a terceros, con el fin de no causarles molestias o perjuicio.

El consentimiento informado se puede visualizar en el Anexo N°5.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

De la muestra, conformada por 159 individuos, se halló que la edad promedio es 14 años, encontrándose que la mayoría de los participantes son de sexo femenino con el 50.31%. La mayoría pertenecen al 4to grado con 20.75%, los padres son predominantemente son casados con el 47.1%. A su vez, el nivel educativo del padre es mayoritariamente técnico con 38.46%; mientras que el nivel educativo predominante

de la madre es el superior con 34.81%. La Tabla 1 desarrolla la totalidad de las variables demográficas.

Tabla 1. Descripción de las variables principales y sociodemográficas

	n	(%)
Edad		
(media ± DE)		14 ± 1.50
Sexo		
Masculino	79	49,69
Femenino	80	50,31
Grado		
1er grado	32	20,13
2do grado	32	20,13
3er grado	30	18,87
4to grado	33	20,75
5to grado	32	20,13
Estado civil de los padres		
Viudos	4	2,52
Separados	39	24,53
Convivientes	32	20,13
Divorciados	9	5,6
Casados	75	47,1
Nivel educativo del padre		
Sin estudios	1	0,64
Primaria	2	1,28
Secundaria	41	26,28
Técnico	60	38,46
Superior	52	33,3
Nivel educativo de la madre		
Sin estudios	2	1,27
Primaria	3	1,9
Secundaria	46	29,11
Técnico	52	32,91
Superior	55	34,81

Asimismo, con relación al clima social familiar, se observa que los estudiantes alcanzan en promedio la categoría media en todas las categorías, según lo presentado en la Tabla 1.

Tabla 1. Continúa

	n	(%)
Clima social familiar		
Relación		
Muy mala	28	17,61
Mala	13	8,18

Tendencia mala	19	11,95
Media	91	57,23
Tendencia buena	7	4,4
Muy buena	1	0,63
Desarrollo		
Muy mala	23	14,47
Mala	24	15,09
Tendencia mala	12	7,55
Media	65	40,88
Buena	6	3,77
Tendencia buena	18	11,32
Muy buena	11	6,92
Estabilidad		
Muy mala	12	7,55
Mala	7	4,4
Tendencia mala	38	23,9
Media	97	61,01
Tendencia buena	5	3,14

Por otra parte, el nivel promedio de la inteligencia emocional de los estudiantes alcanza el valor de 185.36. El promedio de cada dimensión puede verse resumido en la Tabla 1.

Tabla 1. Continúa

	(media ± DE)
Intrapersonal	99.69 ± 14.16
Interpersonal	99.04 ± 15.41
Estrés	102.35 ± 11.44
Adaptabilidad	98.49 ± 15.08
Ánimo general	98.16 ± 17.00
Total del cociente emocional	185.36 ± 23.12

En la Tabla 2 se puede apreciar que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la dimensión desarrollo del clima social familiar (p -valor = 0.05) donde se puede apreciar que el promedio ($m=102.03$) de los estudiantes que presentan una inteligencia emocional tiene una categoría buena en la dimensión de desarrollo. El resto de los resultados se pueden observar en la Tabla 2.

Tabla 2. Asociación entre la inteligencia emocional con las variables sociodemográficas y las dimensiones del clima social familiar

	Inteligencia Emocional (media ± DE)	P – valor
Edad		0,28
(Rho)	-0,09	
Sexo		0,06
Masculino	188.82 ± 2.55	
Femenino	181.95 ± 23.15	
Grado		0,69
1er grado	186.68 ± 26.96	
2do grado	188.34 ± 20.17	
3er grado	180.06 ± 25.76	
4to grado	186.33 ± 23.11	
5to grado	185.03 ± 19.48	
Estado civil del padre		0,21
Viudos	171.5 ± 38.73	
Separados	181.48 ± 21.96	
Convivientes	182.09 ± 24.60	
Divorciados	194.22 ± 20.32	
Casados	188.45 ± 22.19	
Nivel educativo del padre		0,55
Sin estudios	164 ± 0	
Primaria	200.5 ± 54.44	
Secundaria	185.24 ± 23.37	
Técnico	187.96 ± 22.30	
Superior	182.84 ± 23.45	
Nivel educativo de la madre		0,39
Sin estudios	176 ± 5.65	
Primaria	163.33 ± 19.03	
Secundaria	183.28 ± 25.17	
Técnico	186.17 ± 22.61	
Superior	187.8 ± 22.32	
Clima social familiar		
Relación		0.09
Muy mala	179.60 ± 23.90	
Mala	173.53 ± 21.25	
Tendencia mala	181.73 ± 23.95	
Media	188.65 ± 22.88	
Muy buena	187 ± 0.00	
Tendencia Buena	197.14 ± 14.35	
Desarrollo		0,05
Muy mala	173.47 ± 20.10	
Mala	180 ± 19.69	
Tendencia mala	191.91 ± 24.84	
Media	187.09 ± 21.18	
Tendencia buena	190 ± 22.74	
Buena	200.33 ± 16.57	
Muy buena	188.81 ± 38.08	

Tabla 2. Continuación

	Inteligencia Emocional (media ± DE)	P – valor
Estabilidad		0,22
Muy mala	184.91 ± 23.07	
Mala	181.71 ± 21.76	
Tendencia mala	179.71 ± 21.47	
Media	187.01 ± 23.52	
Tendencia buena	202.6 ± 25.15	

La Tabla 3 muestra la existencia de una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el sexo (p -valor = 0.03), donde se analiza que el promedio ($m=200.33$) mayoritario de la dimensión intrapersonal se encuentra en los varones. Asimismo, se puede apreciar que la dimensión ánimo general de la inteligencia emocional está asociada a la dimensión relación del clima social familiar (p -valor = 0.04) donde se aprecia que los estudiantes con mayor promedio ($m=105.28$) ($m=106$) de ánimo general presentaron una tendencia buena a muy buena en la dimensión relación. De igual manera, se observa que la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional se relaciona con la dimensión estabilidad del clima social familiar (p -valor = 0.02). De manera que, los estudiantes que reportaron un mayor promedio ($m=113.2$) de adaptabilidad presentaron una tendencia buena en la dimensión estabilidad. El resto de los resultados se pueden observar en la Tabla 3.

Las Tablas 4, 5 y 6 demuestran las asociaciones entre las dimensiones del Clima Social Familiar con las variables sociodemográficas, y tal como se puede apreciar, no se encontraron relaciones significativas con ninguna de estas variables.

Tabla 3: Asociación entre las dimensiones de la inteligencia emocional con las variables sociodemográficas y las dimensiones del clima social familiar

	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de Estrés		Ánimo General	
	(media ± DE)	P-val	(media ± DE)	P-val	(media ± DE)	P-val	(media ± DE)	P-val	(media ± DE)	P-val
Edad		0,23		0,33		0,90		0,23		0,28
(Rho)	-0,09		0,07		0,01		-0,09		-0,08	
Sexo		0,03		0,21		0,34		0,55		0,41
Femenino	97.38 ± 14.21		97.55 ± 15.28		99.63 ± 15.13		102.88 ± 11.75		99.25 ± 17.62	
Masculino	102.03 ± 13.80		100.55 ± 15.49		97.34 ± 15.03		101.82 ± 11.17		97.06 ± 16.39	
Grado		0,5		0,23		0,74		0,72		0,69
1er grado	99.96 ± 14.71		97.31 ± 17.94		98.31 ± 16.24		104.46 ± 13.31		96.87 ± 21.79	
2do grado	101.12 ± 12.65		100.18 ± 9.83		99.04 ± 15.69		103.09 ± 12.47		101.75 ± 16.81	
3er grado	101.46 ± 9.83		94.86 ± 18.25		95.33 ± 17.89		101.26 ± 10.56		96.06 ± 17.42	
4to grado	100.27 ± 16.10		99 ± 15.20		100.48 ± 13.05		100.87 ± 11.39		98.81 ± 15.41	
5to grado	95.75 ± 16.31		103.59 ± 14.10		99.03 ± 12.59		102.06 ± 9.34		97.15 ± 12.87	
Estado civil del padre		0,09		0,63		0,43		0,22		0,77
Viudos	100.25 ± 8.77		92.5 ± 31.22		85 ± 16.39		101.75 ± 16.70		93.5 ± 30.16	
Separados	97.94 ± 13.49		97.79 ± 15.20		99.35 ± 14.09		99.48 ± 10.40		98.41 ± 17.61	
Convivientes	95.56 ± 15.53		96.96 ± 14.35		99.26 ± 13.68		103.56 ± 10.96		96.5 ± 17.65	
Divorciados	108.55 ± 11.24		99.77 ± 16.23		95.33 ± 15.67		108.77 ± 11.85		104.33 ± 13.20	
Casados	101.28 ± 13.99		100.84 ± 15.02		98.81 ± 16.00		102.6 ± 11.70		98.25 ± 16.26	
Nivel educativo del padre		0,6		0,42		0,16		0,29		0,21
Sin estudios	109 ± 0		83 ± 0		82 ± 0		115 ± 0		64 ± 0	
Primaria	113 ± 21.21		94 ± 31.11		118 ± 24.04		107 ± 31.11		110.5 ± 16.26	
Secundaria	99.58 ± 12.59		98.65 ± 16.16		96.12 ± 16.16		104.65 ± 11.46		99.36 ± 16.40	
Técnico	98.8 ± 15.42		101.75 ± 13.95		100.34 ± 11.74		101.5 ± 11.33		99.25 ± 16.52	
Superior	100.88 ± 13.82		97.23 ± 16.01		97.96 ± 17.24		100.44 ± 10.56		96.73 ± 17.88	
Nivel educativo de la madre		0,16		0,51		0,13		0,37		0,21
Sin estudios	95.5 ± 3.53		86 ± 0		97 ± 4.24		98.5 ± 7.77		92 ± 12.72	
Primaria	85.33 ± 21.50		108 ± 8.18		84 ± 10.58		90.33 ± 9.60		76 ± 21.93	

Tabla 3. Continuación

	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de Estrés		Ánimo General	
	(media ± DE)	P-val	(media ± DE)	P-val	(media ± DE)	P-val	(media ± DE)	P-val	(media ± DE)	P-val
Secundaria	98.86 ± 13.22		98.13 ± 16.99		96.17 ± 15.03		103.60 ± 11.00		97.95 ± 18.86	
Técnico	98.46 ± 15.60		98.25 ± 14.22		102.16 ± 13.58		101.84 ± 12.48		99.86 ± 15.19	
Superior	102.78 ± 12.85		100.63 ± 15.66		97.94 ± 16.35		102.21 ± 10.59		98.14 ± 16.70	
Clima social familiar										
Relación		0,18		0,75		0,27		0,32		0,04
Muy Mala	94.17 ± 14.12		97 ± 17.19		95.32 ± 18.66		104.53 ± 13.38		94.5 ± 18.42	
Mala	96.23 ± 12.16		94.69 ± 18.70		93.92 ± 8.20		98.15 ± 11.08		91.07 ± 14.25	
Tendencia mala	102 ± 13.86		99 ± 15.18		94.52 ± 15.03		103.94 ± 12.39		91 ± 17.40	
Media	101.16 ± 13.85		99.85 ± 15.03		100.51 ± 14.55		102.28 ± 10.74		101.16 ± 16.65	
Tendencia Buena	104 ± 19.59		103.71 ± 5.99		103 ± 13.86		100.71 ± 8.73		105.28 ± 8.47	
Muy Buena	92 ± 0		107 ± 0		107 ± 0		84 ± 0		106 ± 0	
Desarrollo		0,14		0,18		0,17		0,66		0,21
Muy Mala	95.95 ± 14.00		96 ± 16.54		92.78 ± 16.43		100.13 ± 12.96		89.82 ± 16.55	
Mala	95.95 ± 17.06		93.20 ± 12.56		97.29 ± 13.31		102.25 ± 12.78		97.25 ± 14.16	
Tendencia mala	107.16 ± 10.81		100.08 ± 14.96		104.83 ± 12.59		103 ± 8.25		98.25 ± 16.59	
Media	99.12 ± 14.03		99.75 ± 16.36		97.78 ± 13.45		102.61 ± 10.89		99.78 ± 15.84	
Tendencia Buena	104.77 ± 12.52		100.33 ± 11.37		101.44 ± 14.50		106.27 ± 10.55		99.61 ± 15.79	
Buena	103.83 ± 11.01		107.83 ± 12.31		107.83 ± 11.05		102 ± 6.69		107.33 ± 10.51	
Muy Buena	100.36 ± 12.59		105.90 ± 17.96		100.40 ± 25.25		98.81 ± 14.92		100.54 ± 29.57	
Estabilidad		0,26		0,83		0,02		0,1		0,66
Muy mala	93.41 ± 19.82		102.75 ± 9.80		100.83 ± 17.74		106.66 ± 9.95		94.41 ± 14.79	
Mala	102.42 ± 8.40		98.42 ± 11.10		91.77 ± 16.21		100.57 ± 16.23		96 ± 15.96	
Tendencia mala	98.5 ± 11.93		97.71 ± 14.71		93.58 ± 14.59		98.78 ± 9.89		97.34 ± 17.15	
Media	100.26 ± 14.32		98.90 ± 16.77		99.85 ± 14.27		103.01 ± 11.44		98.61 ± 17.26	
Tendencia buena	109 ± 15.18		103.8 ± 9.60		113.2 ± 15.02		109 ± 14.38		107.6 ± 19.65	

Tabla 4. Asociación entre la dimensión relación y las variables sociodemográficas

	Muy mala n (%)	Mala n (%)	Tendencia mala n (%)	Media n (%)	Tendencia buena n (%)	Muy buena n (%)	P-valor
Edad							0,53
(media ± DE)	14.14 ± 1.53	14.23 ± 1.30	13.42 ± 1.38	14.04 ± 1.55	14.28 ± 1.38	13 ± 0	
Sexo							0,22
Femenino	14(17.50)	9(11.25)	8(10.00)	47(58.75)	1(1.25)	1(1.25)	
Masculino	14(17.72)	4(5.06)	11(13.92)	44(55.70)	6(7.59)	0(0.00)	
Grado							0,78
1er grado	5(15.63)	1(3.13)	6(18.75)	19(59.38)	1(3.13)	0(0.00)	
2do grado	5(15.63)	3(9.38)	6(18.75)	16(50.00)	1(3.13)	1(3.13)	
3er grado	5(16.67)	4(13.33)	2(6.67)	18(60.00)	1(3.33)	0(0.00)	
4to grado	7(21.21)	2(6.06)	4(12.12)	17(51.52)	3(9.09)	0(0.00)	
5to grado	6(18.75)	3(9.38)	1(3.13)	21(65.63)	1(3.13)	0(0.00)	
Estado civil de los padres							0,35
Viudos	2(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	2(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Separados	7(17.95)	6(15.38)	5(12.82)	19(48.72)	2(5.13)	0(0.00)	
Convivientes	3(9.38)	3(9.38)	2(6.25)	23(71.88)	1(3.13)	0(0.00)	
Divorciados	1(11.11)	0(0.00)	4(44.44)	4(44.44)	0(0.00)	0(0.00)	
Casados	15(20.00)	4(5.33)	8(10.67)	43(57.33)	4(5.33)	1(1.33)	
Nivel educativo del padre							0,56
Sin estudios	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Primaria	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	2(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Secundaria	7(17.07)	6(14.63)	5(12.20)	22(53.66)	1(2.44)	0(0.00)	
Técnico	11(18.33)	5(8.33)	8(13.33)	31(51.67)	5(8.33)	0(0.00)	
Superior	8(15.38)	1(1.92)	5(9.62)	36(69.23)	1(1.92)	1(1.92)	
Nivel educativo de la madre							0,46
Sin estudios	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	2(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Primaria	0(0.00)	1(33.33)	1(33.33)	1(33.33)	0(0.00)	0(0.00)	
Secundaria	11(23.91)	5(10.87)	6(13.04)	21(45.65)	3(6.52)	0(0.00)	
Técnico	9(17.31)	5(9.62)	1(1.92)	34(65.38)	2(3.85)	1(1.92)	
Superior	8(14.55)	2(3.64)	10(18.18)	33(60.00)	2(3.64)	0(0.00)	

Tabla 5. Asociación entre la dimensión desarrollo y las variables sociodemográficas

	Muy mala n (%)	Mala n (%)	Tendencia mala n (%)	Media n (%)	Tendencia buena n (%)	Buena n (%)	Muy buena n (%)	P-valor
Edad								0,19
(media ± DE)	14.52 ± 1.37	14.08 ± 1.61	14 ± 1.70	13.96 ± 1.46	14.05 ± 1.47	14 ± 1.67	12.90 ± 1.22	
Sexo								0,37
Femenino	10(12.50)	10(12.50)	6(7.50)	30(37.50)	13(16.25)	4(5.00)	7(8.75)	
Masculino	13(16.46)	14(17.72)	6(7.59)	35(44.30)	5(6.33)	2(2.53)	4(5.06)	
Grado								0,59
1er grado	2(6.25)	5(15.63)	2(6.25)	14(43.75)	3(9.38)	1(3.13)	5(15.63)	
2do grado	4(12.50)	6(18.75)	3(9.38)	11(34.38)	3(9.38)	1(3.13)	4(12.50)	
3er grado	4(13.33)	3(10.00)	3(10.00)	12(40.00)	5(16.67)	2(6.67)	1(3.33)	
4to grado	7(21.21)	3(9.09)	1(3.03)	18(54.55)	4(12.12)	0(0.00)	0(0.00)	
5to grado	6(18.75)	7(21.88)	3(9.38)	10(31.25)	3(9.38)	2(6.25)	1(3.13)	
Estado civil del padre								0,26
Viudos	1(25.00)	1(25.00)	0(0.00)	1(25.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(25.00)	
Separados	12(30.77)	3(7.69)	3(7.69)	12(30.77)	3(7.69)	3(7.69)	3(7.69)	
Convivientes	2(6.25)	6(18.75)	2(6.25)	13(40.63)	6(18.75)	0(0.00)	3(9.38)	
Divorciados	0(0.00)	1(11.11)	1(11.11)	7(77.78)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Casados	8(10.67)	13(17.33)	6(8.00)	32(42.67)	9(12.00)	3(4.00)	4(5.33)	
Nivel educativo del padre								0,13
Sin estudios	0(0.00)	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Primaria	1(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Secundaria	6(14.63)	4(9.76)	3(7.32)	17(41.46)	6(14.63)	1(2.44)	4(9.76)	
Técnico	10(16.67)	7(11.67)	8(13.33)	24(40.00)	4(6.67)	3(5.00)	4(6.67)	
Superior	5(9.62)	12(23.08)	0(0.00)	23(44.23)	7(13.46)	2(3.85)	3(5.77)	
Nivel educativo de la madre								0,24
Sin estudios	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(50.00)	1(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Primaria	2(66.67)	0(0.00)	0(0.00)	1(33.33)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Secundaria	10(21.74)	4(8.70)	3(6.52)	21(45.65)	4(8.70)	0(0.00)	4(8.70)	
Técnico	5(9.62)	8(15.38)	8(15.38)	18(34.62)	6(11.54)	4(7.69)	3(5.77)	

Tabla 6. Asociación entre la dimensión estabilidad y las variables sociodemográficas

	Muy mala n (%)	Mala n (%)	Tendencia mala n (%)	Media n (%)	Tendencia buena n (%)	P-valor
Edad						0,37
(Media ± DE)	14.41 ± 1.24	13.42 ± 1.27	14.26 ± 1.57	13.92 ± 1.51	13.4 ± 1.51	
Sexo						0,40
Femenino	7(8.75)	4(5.00)	15(18.75)	50(62.50)	4(5.00)	
Masculino	5(6.33)	3(3.80)	23(29.11)	47(59.49)	1(1.27)	
Grado						0,23
1er grado	0(0.00)	1(3.13)	7(21.88)	23(71.88)	1(3.13)	
2do grado	4(12.50)	4(12.50)	6(18.75)	16(50.00)	2(6.25)	
3er grado	2(6.67)	1(3.33)	7(23.33)	20(66.67)	0(0.00)	
4to grado	3(9.09)	0(0.00)	6(18.18)	22(66.67)	2(6.06)	
5to grado	3(9.38)	1(3.13)	12(37.50)	16(50.00)	0(0.00)	
Estado civil del padre						0,83
Viudos	0(0.00)	0(0.00)	1(25.00)	3(75.00)	0(0.00)	
Separados	5(12.85)	3(7.69)	10(25.64)	19(48.72)	2(5.13)	
Convivientes	4(12.50)	1(3.13)	8(25.00)	18(56.25)	1(3.13)	
Divorciados	1(11.11)	0(0.00)	1(11.11)	7(77.78)	0(0.00)	
Casados	2(2.67)	3(4.00)	18(24.00)	50(66.67)	2(2.67)	
Nivel educativo del padre						0,26
Sin estudios	0(0.00)	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Primaria	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(50.00)	1(50.00)	
Secundaria	2(4.88)	2(4.88)	10(24.39)	26(63.41)	1(2.44)	
Técnico	5(8.33)	2(3.33)	14(23.33)	38(63.33)	1(1.67)	
Superior	5(9.62)	2(3.85)	13(25.00)	30(57.69)	2(3.85)	
Nivel educativo de la madre						0,85
Sin estudios	0(0.00)	0(0.00)	1(50.00)	1(50.00)	0(0.00)	
Primaria	1(33.33)	0(0.00)	0(0.00)	2(66.67)	0(0.00)	
Secundaria	3(6.52)	2(4.35)	12(26.09)	28(60.87)	1(2.17)	
Técnico	7(13.46)	2(3.85)	11(21.15)	30(57.69)	2(3.85)	
Superior	1(1.82)	3(5.45)	14(25.45)	35(63.64)	2(3.64)	

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Los resultados reportaron que en el presente estudio se halló relación entre la variable inteligencia emocional y la dimensión desarrollo del clima social familiar. Asimismo, se encontró relación entre el componente intrapersonal en función al sexo, entre el componente ánimo y la dimensión relación del clima social familiar y por último, la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional se relaciona con la dimensión estabilidad del clima social familiar.

El promedio más alto de los estudiantes que reportaron inteligencia emocional mostró un buen desarrollo del clima social familiar. Otras investigaciones corroboran esta asociación en estudiantes de secundaria (Dioses, 2015) y (Coyle & Ayque, 2017). Según los indicadores de la dimensión desarrollo del clima social familiar, serían las creencias religiosas en el que se fomenta la identificación con el sufrimiento ajeno, la ética, misericordia y la dignidad, son una herramienta para manejar las emociones (Marinelli, 2018). Asimismo, Gottman (como se citó en Sánchez, 2017) refiere que los padres pueden reforzar o extinguir en sus hijos conductas adecuadas y reacciones emocionales para que con mayor probabilidad se mantengan en sus repertorios y adquieran habilidades sociales.

Los estudiantes que reportaron el promedio más alto de inteligencia intrapersonal se encuentran en el sexo masculino. Asimismo, se encontró un estudio similar en el cual se resalta que los varones tienen un mejor autoconcepto de sí mismos, solucionan de forma eficaz los problemas, denotan una mayor tolerancia al estrés y tienen un mejor control de impulsos (Ugarriza, 2001). Esto se explicaría, debido a que los hombres tienen una mayor capacidad intrapersonal, manejan mejor sus emociones, son más adaptables, tienen mejor autoestima, son más egoístas, dependientes, afrontan mejor el estrés y son más optimistas (Bar-On, 2006). En un estudio realizado en todo el Perú sobre el perfil de salud de mujeres y hombres, hacen referencia que las mujeres asumen mayoritariamente, ser jefes de familia que implica trabajar y realizar labores domésticas. Son ellas quienes experimentan mayor tensión y angustia en todas las edades, asimismo, los hombres toman un papel más dependiente e indiferente (MINSA, 2005).

En este sentido, Sordo (2005) los hombres tienen una tendencia al logro de metas; olvidan los conflictos y restablecen más rápido relaciones afectivas; pueden separar sus emociones, pensamientos y actividades. Asimismo, hay una tendencia a resolver mejor los problemas, pero en realidad los resuelven en silencio y los comentan a medida que los resuelven. Otra característica, no dejan de jugar; esto es fundamental para la salud mental, hay una tendencia en ellos a internalizar la felicidad y sus logros. Por último, culturalmente, disfrutan más de sí mismos, debido a que pueden observar su cuerpo y sus órganos sexuales, se aceptan y se conocen con menor pudor.

Se encontró que los estudiantes con mayor promedio de ánimo general presentaron una tendencia buena a muy buena en la dimensión relación. Otra investigación corrobora dicha asociación en estudiantes de nivel secundaria (Segura, 2013). Una posible explicación a este fenómeno podría estar relacionado en la adecuada comunicación e interacción familiar que permite al adolescente una percepción de bienestar disminuyendo el ánimo depresivo y fortaleciendo el bienestar psicosocial (Cava, 2003).

Por último, los estudiantes que reportaron un mayor promedio de adaptabilidad en inteligencia emocional mostraron una tendencia buena en la dimensión estabilidad del clima social familiar. Una posible explicación, es la percepción del adolescente en el cumplimiento del rol de padres en el que se muestran jerarquías y límites claros; asimismo el adecuado control que ejercen los padres facilita una adecuada adaptación

al entorno. Esto permite que aprendan a generar soluciones y sean más flexibles (Guerrero, 2018). Asimismo, esto podría deberse al contexto de la institución educativa en la cual la participación de la familia es de asistencia obligatoria en las actividades académicas, artísticas y espirituales; como el teatro, música, gymkhanas, paseos y retiros espirituales que promueven el desarrollo integral en los estudiantes.

5.2. Conclusiones

Se evidenció que un buen desarrollo del clima social familiar implica una alta inteligencia emocional en los alumnos. Se trabajó con una muestra equitativa con respecto a la cantidad de hombres y mujeres, siendo los estudiantes varones, con una buena relación en el clima social familiar quienes mostraron promedios más altos de inteligencia intrapersonal. Asimismo, los alumnos con una buena relación en el clima social familiar mostraron promedios altos de ánimo general en la inteligencia emocional. De igual manera, los alumnos con una buena estabilidad del clima social familiar mostraron promedios más altos de adaptabilidad en la inteligencia emocional.

A su vez, se puede apreciar en esta población que los alumnos proceden de un colegio parroquial donde se inculcan valores religiosos y prácticas que involucran factores éticos y morales, favoreciendo la identificación y manejo emocional a nivel personal e interpersonal. Lo cual, refleja que logran empatizar y valorar la dignidad de las personas.

5.3. Recomendaciones

Se espera que para estudios posteriores se aumente el tamaño de la muestra, especialmente si la población se divide en varios niveles (grados o edades). Además, se recomienda incluir variables sociodemográficas adicionales, como el tipo de familia, religión, contexto socio económico que permitirá enriquecer el estudio. Asimismo, para próximos estudios se debería considerar a distintos tipos de instituciones educativas como las parroquiales, estatales y particulares, permitiendo comparar las diferencias en las poblaciones.

Asimismo, el ampliar la investigación con un estudio de tipo explicativo, permitiría profundizar la problemática de esta población estudiantil.

Se sugiere utilizar instrumentos abreviados para evitar errores y tedio en las respuestas de los evaluados.

Además, se propone realizar con las estudiantes mujeres, programas psico-educativos desde el departamento psicopedagógico para desarrollar la inteligencia intrapersonal en las alumnas, fomentando las habilidades emocionales-sociales, con el propósito de que reconozcan sus limitaciones y potenciales, desarrollando mejor control sobre sus emociones. Asimismo, trabajar creencias y pensamientos distorsionados que afectan de forma negativa a la autoestima, para una mejor comprensión de sus estados emocionales y disminución de creencias irracionales.

Por otro lado, realizar programas de intervención con los estudiantes y padres del grupo de evaluados que tiene una percepción del clima social familiar de tendencia mala a muy mala para fortalecer las dimensiones de la familia que pueden ser mejorados.

Finalmente, proseguir con las actividades que impliquen la participación de los padres de familia, donde se siga propiciando los talleres, actividades recreativas, entre otros; ya que fomenta en los padres mayor criterio sobre su rol. En relación a lograr otros aprendizajes de tipo personal y social en sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alatríste, N. (2017). El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes (tesis de maestría). Recuperado de <https://n9.cl/eb5wc>
- Aragón, J. (2018). Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa María del Triunfo, Lima. (Tesis de licenciatura) Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Aragonés, J. y Américo, M. (Ed.). (2010). Psicología ambiental. Madrid, España Ediciones. Pirámide
- Arapa, E. y Ayque, R. (2017). Clima social familiar e inteligencia emocional en los estudiantes del tercero de secundaria del colegio Franciscano San Román Juliaca (tesis de licenciatura) Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Bar-On, R. (2006) The Bar-On Model of emotional-social intelligence (ESI) University of Texas Medical Branch.
- Cabeza, M. y Díaz, R. (2019). Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de Educación Secundaria, Área de Inglés, de la Institución Educativa "Juan Pablo II" de Huallín, Asunción, Áncash, 2018. (Tesis para segunda especialidad). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Cachay, W. (2016). Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los alumnos de quinto grado de nivel secundaria de la "I.E.P virgen de la puerta". Castilla, 2015. (Tesis Bachiller). Piura: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Cava M.J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología Social, Vol. 1(1), 23-27.
- Chachapoya, G. (2017). La inteligencia emocional y el aprendizaje cognitivo de los estudiantes de primer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa PCI San Miguel, de la ciudad de Salcedo, provincia de Cotopaxi (tesis de licenciatura). Recuperado de <https://n9.cl/v8gn>
- Cooper, JE, Holman, J. y Braithwaite, V. (1983). Autoestima y cohesión familiar: la perspectiva y la adaptación del niño. Diario del matrimonio y la familia, 45 (1), 153-159. Recuperado de <https://doi.org/10.2307/351303>
- Dioses, L. (2015). Relación entre el clima Social Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes del tercero de secundaria de la institución Educativa Zarumilla (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Tumbes, Perú.
- Díaz, M. y Palma, N. (2013). La inteligencia emocional y el clima social familiar en las estudiantes del VII ciclo del C.E.P. "Santa Rosa Misioneras Dominicanas del Rosario" Huacho; Lima, 2013 (tesis de maestría).
- Recuperado de: <https://n9.cl/ky2n>
- Escobedo, P. (2015). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado (tesis de licenciatura) Universidad Rafael Landívar, Asunción, Guatemala.
- Elias, M., Tobias, S. y Friedlander, B. (1999). Educar con inteligencia emocional. Barcelona, España: Plaza y Janés Editores, S.A.
- Ferro J., Gómez R. y Parra P. (1999). Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes. Revista de psicología general y aplicación, 52 (4)453- 462.

- García (2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Revista Educación*, 36(1), 1-24. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44023984007>
- García-Fernández & Giménez-Mas (2010) La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador.
- Guerrero, R. (2018) Educación Emocional y Apego. Madrid, España: Editorial Libros cúpula.
- Guerrero, Y. (2014). Clima social familiar, inteligencia Emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de Las instituciones educativas públicas de Ventanilla (tesis Magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Goleman, D. (1995) La inteligencia emocional. Barcelona, España: Editorial Kairós
- Hernández, R., Fernández & Baptista. (2010) Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.
- Huertas, R. (2016). El clima social familiar y su influencia en la inteligencia emocional y en su rendimiento académico en formación ciudadana y cívica de los estudiantes del 5to año de secundaria del colegio nacional Ramón Castilla de Ascope. La Libertad.2016 (tesis de pregrado) Universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Lacunza, A. y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos Social. *Fundamentos en Humanidades*, 12(23), 15-182. Recuperado de <https://bit.ly/2B9gYlw>
- Leal F. Williams, N. Cruz, L. (2018). Escala de clima familiar de Moos. Adaptación para uso en estudiantes secundarios y sus padres en la ciudad de Iquique. Manual de administración e interpretación. Iquique, Chile. Recuperado de <https://cutt.ly/BhmX9hp>
- López, V. (2007). La inteligencia Social: Aportes desde su estudio en niños y adolescentes con altas capacidades cognitivas. *Psykhé* 16(2), 17-28.
- Llavona, L. y Méndez, F. (2012). Manual del psicólogo de familia. Madrid, España: Ediciones pirámide.
- Marinelli, S. (2018). Sentimientos afectos y espiritualidad para el manejo de las emociones. Ciudad de México. México: PPC Editorial México
- Manobanda, M. (2015). El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el periodo abril-agosto 2014 (tesis de licenciatura) Ambato Ecuador
- Moos, R., Tricket, F. (1997). Escala del Clima Social Familiar. España.
- Moratto, N.S., Zapata, J., Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología*, 8 (2) 103-121.
- Ministerio de Salud del Perú (2005). Perfil de salud de las mujeres y los hombres en el Perú. Recuperado de http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/144_perfsalud.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2004). La familia y la salud en el contexto del décimo aniversario del año internacional de la familia (57) Recuperado de <https://bit.ly/2BefFb7>

- Pena, M., Extremera, N., Rey L., (2012). El papel de la inteligencia emocional percibida en la resolución de problemas sociales en estudiantes adolescentes. *Revista Española de Orientación y psicopedagogía*
- Pichardo, C; Fernández, E; Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de psicología General* 55 (4) 575-590.
- Rosales, C. y Espinoza, M. (2008). La percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias. *UNAM FESI*. 10 (2) 64-71.
- Ruiz, P., Carranza y R. (2017) Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21 (2), 188-199.
- Sordo, P. (2005) ¡Viva la diferencia! Santiago de Chile, Chile: Editorial Norma
- Social Trends Institute.(2017). Mapa de los cambios en la familia y consecuencias en el bienestar infantil. Social Trends Institute NewYork (4). Recuperado de <https://bit.ly/2N1BI7M>
- Trujillo, M. y Rivas L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Revista Innovar*. 15 (25), 9-24. Recuperado de <https://bit.ly/2Y5EXRP>
- Ugarriza, N. (2001) & Pajares. L. (2003) Adaptación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: en niños y adolescentes. Perú.
- Ugarriza, N. (2001) La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. Universidad de Lima.
- Vargas, H. (2014, abril). Tipo de familia y ansiedad y depresión. *Revista Médica Herediana*, 25, pp. 57-58.
- Villamediana, J., Donado, A., Zerpa (2015). Estilos de manejo de conflictos, inteligencia emocional y desarrollo moral. *Revista Dimensión Empresarial*, 13 (1), 73-94. doi: 10.15665/rde.v13i1.339
- Villarduña, M. (2013, julio). Adaptación del clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín. *PsiqueMag*. Recuperado de <http://www.ucvlima.edu.pe/minds/index.html>

ANEXOS

Anexo 1: Escala de Clima Social Familiar

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

Colegio: _____

Grado: _____

Edad: _____

Sexo: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer lo **que piensa usted sobre su familia** no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros. F () V ()
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos. F () V ()
3. En nuestra familia peleamos mucho. F () V ()
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta. F () V ()
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos. F () V ()
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia. F () V ()
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre. F () V ()
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia. F () V ()
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado. F () V ()

10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. F () V ()
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato" F () V ()
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos. F () V ()
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos. F () V ()
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
F () V ()
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. F () V ()
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc). F () V ()
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa. F () V ()

18. En mi casa no rezamos en familia. F () V ()
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios. F () V ()
-
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. F () V ()
21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. F () V ()
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos. F () V ()
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo. F () V ()
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas. F () V ()
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno. F () V ()
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. F () V ()
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte. F () V ()
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc. F () V ()
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
F () V ()
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. F () V ()
-
31. En mi familia estamos fuertemente unidos. F () V ()
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente. F () V ()
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera. F () V ()
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere. F () V ()
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”. F () V ()
36. Nos interesan poco las actividades culturales. F () V ()
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos. F () V ()
38. No creemos en el cielo o en el infierno. F () V ()
39. En mi familia la puntualidad es muy importante. F () V ()
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida. F () V ()
-
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario. F () V ()
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
F () V ()
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras. F () V ()
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente. F () V ()
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. F () V ()
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. F () V ()
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. F () V ()

48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.

F () V ()

49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. F () V ()

50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas. F () V ()

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras. F () V ()

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado. F () V ()

53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos. F () V ()

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema. F () V ()

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.

F () V ()

56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical. F () V ()

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.

F () V ()

58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe. F () V ()

59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.

F () V ()

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. **F () V ()**

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo. **F () V ()**

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente. **F () V ()**

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz. **F () V ()**

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos. **F () V ()**

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito. **F () V ()**

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.

F () V ()

67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés. **F () V ()**

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. **F () V ()**

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona. **F () V ()**

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. **F () V ()**

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros. **F () V ()**

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos. **F () V ()**

73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. **F () V ()**
74. En mí casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás. **F () V ()**
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia. **F () V ()**
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer. **F () V ()**
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos. **F () V ()**
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante. **F () V ()**
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. **F () V ()**
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse. **F () V ()**
-
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. **F () V ()**
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. **F () V ()**
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz. **F () V ()**
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. **F () V ()**
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
F () V ()
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
F () V ()
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. **F () V ()**
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo. **F () V ()**
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer. **F () V ()**
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya. **F () V ()**

¡COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES!

Anexo 2: Inventario emocional Bar-ON ICE: NA - Completo

Colegio: _____ Grado: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL Bar-ON ICE: NA-COMPLETO

Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez

2. Rara vez

3. A menudo

4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mi mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4

18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4

50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 3: Ficha de recolección de datos

Los datos recolectados en la presente ficha serán destinados, únicamente, para los fines prácticos del referido estudio, asimismo, la información recopilada es anónima y confidencial.

En caso de dudas en alguna pregunta, coméntelo a la evaluadora antes de contestar.

Rellenar los espacios vacíos con sus datos personales

Edad: -----

Sexo (marca con una x)

Femenino () masculino ()

Grado que cursa actualmente

1ero () 2do() 3ero() 4to() 5to()

Estado civil de sus padres

Casados () divorciados () convivientes () separados() viudo(a) ()

Nivel educativo del padre:

Sin estudios () primaria () secundaria () técnico () superior ()

Nivel educativo de la madre:

Sin estudios () primaria () secundaria () técnico () superior ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 4: Consentimiento informado

Estimado padre, madre o apoderado(a):

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer información acerca de la presente investigación que se realizará en la institución donde estudia el menor a su cargo, así como comunicarle la relevancia de la participación de su menor en la misma.

La presente investigación es conducida por Patricia Marín Díaz, estudiante de psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, bajo el asesoramiento y supervisión del docente Jorge Alberto Flores Morales. La meta de este estudio es: Establecer la relación entre las escalas de inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos d 1° a 5° grado de secundaria del colegio La Fe de María, Comas 2017-Lima. Si usted accede a que el menor a su cargo participe en este estudio, se le pedirá responder preguntas en dos pruebas psicológicas. Esto tomará aproximadamente 60 minutos de su tiempo.

La participación de su menor en este estudio es estrictamente voluntaria, así que usted se halla en plena libertad de negarse o aceptar la participación del menor en el mismo. En caso usted autorice a que su menor (es) sea participe del presente proyecto, se le comunica que la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a las pruebas psicológicas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Desde ya le agradezco por su tiempo y autorización.

Autorizo la participación del menor ----- en esta investigación conducida por Patricia Marín Díaz. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: "Establecer la relación entre las escalas de inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de 1° a 5° grado de secundaria del colegio La Fe de María, Comas 2017-Lima". Además. Reconozco que la información brindada en este estudio es estrictamente confidencial.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a la investigadora a través de las autoridades del centro educativo.

Nombre del Participante

Firma del padre, madre o apoderado

DNI _____

Lima, _____ de _____ del 2017

Anexo 5: Matriz de consistencia

Título: Inteligencia emocional y el clima social familiar en los alumnos de 1° a 5° grado de secundaria, Comas, Lima

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Método	instrumento
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE.1. ¿Cuál será el promedio de la inteligencia emocional y sus dimensiones en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE.1. Describir el promedio de la inteligencia emocional y sus dimensiones en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.</p> <p>H0: No hay relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.</p> <p>Hipótesis específicas</p>	<p>Inteligencia emocional</p> <p>La inteligencia emocional es la variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y presiones del entorno. Bar-On (1980)</p> <p>Clima social familiar</p> <p>“Esta escala evalúa y describe las relaciones interpersonales</p>	<p>Población:</p> <p>268 alumnos de secundaria de primero a quinto de secundaria del colegio La fe de María.</p> <p>Muestra:</p> <p>Se trabajará con una muestra de 159 alumnos de primero a quinto de secundaria.</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Probabilístico</p> <p>Criterios de inclusión:</p> <p>Los criterios de inclusión a considerar para la elección del muestreo para la</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Diseño no experimental con corte transversal y el tipo de estudio de la investigación correlacional.</p>	<p>Inventario de inteligencia Emocional Bar-On (NA)</p> <p>Adaptación:</p> <p>Nelly Ugarriza y Liz Pajares</p> <p>Categorización:</p> <p>Capacidad emocional muy desarrollada (116 y más)</p> <p>Capacidad emocional adecuada (85 a 115)</p> <p>Capacidad emocional por mejorar (84 y menos)</p>

<p>PE.2. ¿Cuáles serán los niveles de las dimensiones del clima social familiar en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima?</p> <p>PE.3. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional, sus dimensiones y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima?</p> <p>PE.4. ¿Cuáles es la relación que existe entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio</p>	<p>OE.2. Describir los niveles de las dimensiones del clima social familiar en los alumnos primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.</p> <p>OE.3. Establecer la relación entre la inteligencia emocional, sus dimensiones y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.</p> <p>OE.4. Establecer la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio</p>	<p>HE.1. Existe relación entre la inteligencia emocional, sus dimensiones y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.</p> <p>HE0: No existe relación entre la inteligencia emocional, sus dimensiones y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.</p> <p>HE.2. Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio</p>	<p>entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica” (Moos, Moos y trickett, 1989).</p>	<p>investigación serán los siguientes: Estudiantes de sexo femenino y masculino de 12 a 17 años de edad, que estén cursando primero a quinto de secundaria en el colegio la Fe de María del turno mañana. Presenten disposición a realizar el estudio.</p> <p>Criterios de exclusión:</p> <p>Las personas que no se considerarán en la investigación serán aquellos estudiantes menores de 12 años y mayores de 17 años, que no estén cursando de primero a quinto de secundaria u otro turno que no sea la mañana, no perteneciente al colegio la fe de</p>		<p>Escala de Clima Social en la Familia</p> <p>Autor: R.H. Moos y E. J. Trickett.</p> <p>Estandarización: Lima 1993, C, Ruíz, E. Guerra</p> <p>Categorización:</p> <p>Muy buena</p> <p>Buena</p> <p>Tendencia buena</p> <p>Media</p> <p>Tendencia mala</p> <p>Mala</p> <p>Muy mala</p>
--	--	---	---	---	--	--

La Fe de María, Comas, Lima?	La Fe de María, Comas, Lima. .	La Fe de María, Comas, Lima. HE0: No existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de primero a quinto de secundaria del colegio La Fe de María, Comas, Lima.		María. No presenten disposición a realizar el estudio.		
---------------------------------	--------------------------------------	--	--	--	--	--

Anexo 6: Operacionalización de la variable Clima Social Familiar

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	VALORES	NIVEL/ RANGO
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RELACIONES	COHESION (CO)	11; 21; 31; 41; 51; 61; 71; 81	VERDADERO (V) FALSO (F)	MUY BUENA (21 -23 A +) BUENA 20 TENDENCIA BUENA (19) MEDIA (14- 18) TENDENCIA MALA 13 MALA 12 MUY MALA (-9-11)
		EXPRESIVIDAD (EX)	2; 12; 22 32; 42; 52; 62; 72; 82.		
		CONFLICTO (CT)	3;13; 23; 33; 43; 53; 63; 73; 83.		
	DESARROLLO	AUTONOMIA (AU)	4; 14; 24; 34; 44; 54; 64;74; 84.		MUY BUENA (33-36 a +) BUENA 32 TENDENCIA BUENA 30-31 MEDIA 25- 29 TENDENCIA MALA 24 MALA 22-23 MUY MALA (-18- 21)
		ACTUACION	5;15; 25; 35; 45; 55; 65; 75; 85.		
		INTELECTUAL- CULTURAL (IC)	6; 16; 26; 36; 46; 56; 66; 76; 86.		
		SOCIAL – RECREATIVO (SR)	7;17; 27;37; 47;57; 67; 77;87.		
		MORALIDAD- RELIGIOSA (M-R)	8; 18; 28; 38; 48; 58; 68; 78; 88.		
	ESTABILIDAD	ORGANIZACIÓN (OR)	9; 19; 29;39; 49; 59; 69; 79; 89.		MUY BUENA (19 +22) BUENA (17-18) TENDENCIA BUENA 16 MEDIA (11-15) TENDENCIA MALA (9 - 10) MALA 8 MUY MALA (-5 -7)

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	NIVEL/ RANGO
INTELIGENCIA EMOCIONAL Inventario de inteligencia Emocional Na	Componentes intrapersonales	- Conocimiento emocional de sí mismo (CM) - Asertividad (AS) - Autoconcepto (AC) - Autorrealización (AR) - Independencia (IN)	Positivos: 7; 17; 31; 43; Negativos 28, 53	Capacidad emocional muy desarrollada (116 y más)
	Componente interpersonal	- Empatía (EM) - Relaciones interpersonales (RI) - Responsabilidad social (RS)	Positivos: 2; 5; 10; 14; 20; 24; 36; 41; 45; 45; 51; 55; 59	Capacidad emocional adecuada (85 a 115)
	Componente de adaptabilidad	- Solución de problemas (SP) - Prueba de realidad (PR) - Flexibilidad (FL)	Positivos: 12; 16; 22; 25; 30; 34; 38; 44; 48; 57	Capacidad emocional por mejorar (84 y menos)
	Componente de manejo de estrés	- Tolerancia al estrés (TE) - Control de impulsos (CI)	Positivos: 3; 11; 54 Negativos: 6; 15; 21; 26; 35; 39; 46; 49; 58	
	Componentes de ánimo general	- Felicidad (FE) - Optimismo (OP)	Positivos: 1; 4; 9; 13; 19; 23; 29; 32; 40; 47; 50; 56; 60; Negativos: 37	
	Impresión positiva	8; 18; 27; 33; 42; 52		
	Inconsistencia	56; 3; 7; 30; 17; 20; 26; 38; 40; 55; 60; 11; 31; 22; 43; 51; 35; 48; 47; 59		

Anexo 7: Operacionalización de las variables sociodemográficas

Datos personales		
Variable	Clasificación	Categorización
Edad del evaluado	Cuantitativa discreta razón	12; 13; 14; 15: 16 y 17
Sexo	Cualitativa dicotómica nominal	Femenino, Masculino
Grado que cursa del evaluado	Cualitativa politómica ordinal	1°, 2°, 3°, 4° y 5°
Datos familiares		
Variable	Clasificación	Categorización
Composición familiar	Cualitativa politómica ordinal	Nuclear, Extensa, Monoparental, Reestructurada
Nivel educativo del padre	Cualitativa politómica ordinal	Sin estudios, Primaria, Secundaria, Técnico, Superior
Nivel educativo de la madre	Cualitativa politómica ordinal	Sin estudios, Primaria, Secundaria, Técnico, Superior
Estado civil de los padres	Cualitativa politómica nominal	Casados, Viudo/a, Divorciados, Convivientes, Separados