

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en
estudiantes del quinto año del nivel secundario de una
institución educativa estatal

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR(ES):

José Manuel, Fernández Pérez
Lleymi, Oyarce Vargas

ASESOR:

Lic. Jimmy, Peralta Trujillo

Lima – Perú

2020

Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en
estudiantes del quinto año del nivel secundario de una
institución educativa estatal

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestra familia y a todas las personas que nos brindaron su apoyo.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestro buen Dios por habernos guiado en la elaboración de este proyecto, por la salud y por todas las bendiciones concedidas.

Expresamos nuestro agradecimiento a nuestra familia, por el apoyo inconmensurable brindado a lo largo de esta etapa que se está culminando.

A nuestro estimado asesor Jimmy Peralta, por su trabajo, paciencia y mucha entrega durante el tiempo que duró esta investigación.

RESUMEN

Objetivo: determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte. Materiales y métodos: el estudio corresponde al tipo correlacional de corte transversal no experimental. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de quinto año del nivel secundario. Los instrumentos utilizados para la medición de las variables fueron: a) Ficha de datos sociodemográficos, b) Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, c) Cuestionario HONEY- ALONSO de estilos de aprendizaje. Para el análisis estadístico se utilizó el programa Stata 13. En relación al análisis descriptivo se calcularon frecuencias, porcentajes y desviación estándar. Por otro lado, para el análisis bivariado se trabajaron con las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Chi-cuadrado. Resultados muestran que no existe relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje; sin embargo, se encontró significativa relación entre la población masculina y la dimensión cohesión ($p=0.010$), quienes en su mayoría provenían de familias nucleares, asimismo se halló relación en la variable sociodemográfica hombre y la dimensión teórica de los estilos de aprendizaje ($p=0.025$). Conclusión: no existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje. Lo cual indica la posible presencia de otros factores al momento de aprender, tales como la motivación o el autoconocimiento de alumno sobre su o sus estilos de aprendizaje.

Palabras claves: Funcionamiento Familiar, Estilos de Aprendizaje, estudiantes.

ABSTRACT

Objective: to determine the relationship between Family Functioning and Learning Styles in students of the fifth year of the secondary level of a State Educational Institution of Lima North. Materials and methods: the study corresponds to the non-experimental cross-sectional correlational type. The sample consisted of 120 fifth-year students of the secondary level. The instruments used to measure the variables were: a) Sociodemographic data sheet, b) Evaluation scale of family cohesion and adaptability FACES III, c) HONEY-ALONSO questionnaire of learning styles. For the statistical analysis, the Stata 13 program was used. In relation to the descriptive analysis, frequencies, percentages and standard deviation were calculated. On the other hand, for the bivariate analysis we worked with the Kolmogorov-Smirnov and Chi-square tests. Results show that there is no relationship between Family Functioning and Learning Styles; however, a significant relationship was found between the male population and the cohesion dimension ($p = 0.010$), who mostly came from nuclear families, also found a relationship in the sociodemographic variable man and the theoretical dimension of learning styles ($p = 0.025$). Conclusion: there is no significant relationship between Family Functioning and Learning Styles. This indicates the possible presence of other factors when learning, such as the motivation or the student's self-knowledge about his or her learning styles.

Keywords: Family Functioning, Learning Styles, students.

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vii
Introducción	viii
Capítulo I El problema de investigación	9
1.1.Situación problemática	9
1.2. Formulación del problema	10
1.3.Justificación de la investigación	11
1.4.Objetivos de la investigación	11
1.4.1.Objetivo general	11
1.4.2.Objetivos específicos	12
1.5. Hipótesis	12
Capítulo II Marco teórico	14
2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.2.Bases teóricas	17
Capítulo III Materiales y métodos	28
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	28
3.2.Población y muestra	28
3.2.1.Tamaño de la muestra	28
3.2.2.Selección del muestreo	28
3.2.3.Criterios de inclusión y exclusión	28
3.3.Variables	28
3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	28
3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos	30
3.5.Plan de análisis e interpretación de la información	32
3.6.Ventajas y limitaciones	32
3.7.Aspectos éticos	33
Capítulo IV Resultados	34
Capítulo V Discusión	41
5.1. Discusión	41
5.2. Conclusión	42
5.3. Recomendaciones	43
Referencias bibliográficas	44
Anexos	48

INTRODUCCION

Ángel Valdés en su libro *Familia y Desarrollo* (2007) indicó que se han utilizado diferentes criterios para aproximarse al término, familia, entre los cuales sobresalen los siguientes: 1. Consanguinidad o parentesco, donde los integrantes de la familia tienen lazos consanguíneos o viven en la misma casa, es importante señalar que esta forma de conceptualizar la familia ha sido criticada por excluir a padres e hijos adoptivos; 2. Cohabitación, señala que la familia está integrada por todos los miembros que viven bajo un mismo techo independientemente de que hayan vínculos de consanguinidad o no, esta definición excluye en algunos casos a integrantes de la familia extensa e inclusive a los mismos padres cuando no viven en el hogar. Finalmente el 3. Lazos afectivos, en la cual se considera como familia a todos aquellos elementos con los cuales el sujeto mantiene una relación afectiva estrecha, sin necesidad de que haya vínculos de consanguinidad, parentesco o que cohabiten en la misma casa. Desde luego que aquí se corre el riesgo de extender excesivamente el concepto de familia.

Para la presente investigación y con fines didácticos se trabajará con el modelo circunflejo de David Olson, puesto que busca conocer el funcionamiento familiar mediante el estudio de la cohesión y adaptabilidad de los miembros del núcleo familiar.

Este modelo facilita y permite conocer mejor a la población de estudio, alumnos que por lo general provienen de familias desintegradas. Camacho (2009) Indica que “es preocupante el funcionamiento familiar en el Perú, desde cómo se origina la familia y esto puede deberse a la ausencia física de uno o de los dos progenitores, en la cual la ausencia llega a afectar la dinámica del grupo familiar. Asimismo, los conflictos entre los padres son muy frecuentes, existe una evidente falta de autoridad por parte de los progenitores, lo que dificulta que se puedan impartir reglas y límites claros a sus hijos.

Para adentrarse en el estudio del Funcionamiento Familiar definida por García-Méndez, Rivera-Aragón, Reyes-Lagunés, Díaz-Loving (2006) como el conjunto de patrones de relación existente entre los miembros de la familia a lo largo de su ciclo de vida, patrones que son ejecutados a través de roles establecidos y bajo la influencia de los ambientes sociales en los que se desarrollan.

Para Bustinza, Durand y Quintasi (2005), los estilos de aprendizaje permiten orientar y organizar de una manera adecuada el proceso de enseñanza y aprendizaje, al consolidar conocimientos vinculados a la diversidad de intereses y necesidades de los estudiantes. (Campos, 2016)

Por otro lado, para abordar los estilos de aprendizaje, se recurrió a un modelo muy conocido llamado Modelo de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, el cual plantea cuatro tipos: Activo, teórico, reflexivo y pragmático que corresponden a las fases del proceso cíclico del aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1994, p. 16).

El objetivo de la presente investigación es poder Determinar el grado de relación que existe entre Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de un colegio de Lima Norte, así como poder conocer la relación entre estas dos variables. Como hipótesis general se planteó que, sí existe relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte. Se utilizará para esta investigación el cuestionario Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y el Cuestionario HONEY- ALONSO de estilos de aprendizaje.

El presente estudio está estructurado en cinco capítulos. En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, que da inicio a esta investigación. También, se expone la justificación del problema, metodológica y práctica la cual establece los objetivos a desarrollar.

En el capítulo II se expone el marco teórico. En esta parte se mencionan los antecedentes, el modelo teórico y la conceptualización de las variables que fundamentan el estudio. En el capítulo III, se señala el tipo y diseño de estudio, la población, la muestra y el muestreo. Además, se desarrolla el plan de recolección de datos con los instrumentos pertinentes; se hace mención al plan de análisis estadístico, las ventajas y limitaciones y los aspectos éticos a tener en cuenta en la presente investigación.

En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos en el estudio. Finalmente, en el capítulo V se expone la discusión y sobre la base de los resultados, se hacen las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I.

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

La presente investigación Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes, nace como consecuencia de la observación y los reportes que los profesores y tutores realizaron, los cuales se mostraban preocupados por la situación que atravesaban los estudiantes, quienes en su mayoría provenían de hogares disfuncionales, de padres que presentaban un exiguo interés por la educación de sus menores hijos, de alumnos que mostraban poca disposición por los estudios y que en gran medida el fenómeno de la repitencia cobraba vigencia, además se pudo observar en repetidas ocasiones que los discentes presentaron comportamientos agresivos con sus compañeros, se enfadan con facilidad, se mostraban inseguros, haciéndose palpable el incremento de estudiantes que enfrentaban estas dificultades, evidenciando efectivamente la presencia de conflictos en el ámbito familiar, de forma específica, la cohesión y la adaptabilidad familiar, se engarzan con las actitudes y comportamientos que presentaban los alumnos.

La Funcionalidad Familiar o una familia funcional, es aquella que logra promover el desarrollo integral de sus miembros, así como un estado de salud favorable en ellos donde los miembros de la misma perciben el funcionamiento familiar manifestando el grado de satisfacción con el cumplimiento de los parámetros básicos de la función familiar, como son, adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos (Smilkstein, 1978; Paz, 2007).

Esto significa que la familia cumple un papel muy importante en el desarrollo, tanto personal cuanto grupal de los miembros, e incluso esto puede repercutir positivamente en la sociedad. Sin embargo, si estos no logran involucrarse de forma asertiva generará limitaciones y complicaciones en la vida de cada uno de los miembros. La escuela, ha sido y sigue siendo un escenario propicio para manifestar múltiples síntomas y manifestaciones de disfuncionalidades que arrancan en esa suerte de "matriz" de funcionamiento social, que es la familia, y se prolongan y proyectan en la escuela. Siguiendo a Dueñas, G. (2013).

El aprendizaje es una constante en el ser humano, todos los días se aprende algo nuevo, los humanos nacen con la predisposición a aprender. El diccionario de psicología, de Natalia Consuegro Ayala, define el término aprendizaje como: un cambio relativamente permanente en el comportamiento que resulta de la experiencia. El aprendizaje como adquisición no hereditaria en el intercambio con el medio es un fenómeno incomprensible sin su vinculación a la dinámica del desarrollo humano. Los seres humanos nacen con la capacidad de aprender, pero el aprendizaje solo tiene lugar con la experiencia. Así el aprendizaje es una forma de adaptación al entorno. (Consuegro, N. 2010)

Los Estilos de Aprendizaje son muy importantes para que el estudiante pueda desenvolverse con libertad y autodeterminación y es obligatorio para tener un buen desempeño académico, por ende, los maestros deben ayudarles a usar de manera adecuada los diversos tipos de estrategias de aprendizaje y adecuarlos a sus necesidades.

Jelin E., (2005) refiere que estructuralmente la familia Latinoamericana ha vivido procesos de evolución histórica cultural que se inició antes de la conquista y se transforma por esta en familia patriarcal y católica por el cruce de la raza y la imposición de la cultura. Las familias en Latinoamérica comparten muchas tendencias mundiales de la evolución de la familia en general. Tales como la reducción de su tamaño, la inestabilidad de la familia reflejada en alto grado de divorcios y

separaciones, incremento de las relaciones prematrimoniales, aumento del número de hogares en que ambos cónyuges trabajan entre otras.

La familia peruana tiene diversas características, lo cual se puede explicar porque nuestro país, es una nación pluricultural, vale decir con zonas de sierra de selva y de costa, además de componentes étnicos y culturales diversos, por lo cual resulta difícil hablar de la familia peruana, no obstante, algunas características comunes la emparentan. Tales como familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas debido a rupturas conyugales.

Un estudio que realizó Díaz (1996) concluyó que los niveles de autoritarismo y machismo son muy frecuentes, no hay un criterio único en el manejo y control de los premios y castigos, que el castigo físico es el más usado para el control de los hijos y que la educación y formación de los hijos está a cargo de la madre, además de la intromisión frecuente de otros parientes en la dinámica familiar, especialmente de los suegros.

Por lo cual se señala que la familia peruana atraviesa hoy en día un caos general desde el entorno de la formación de las familias, tanto en la familia nuclear cuanto en la extensa, se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores en el año 2013, existió en el Perú alrededor de 8 millones de hogares y el 59,7% representaron a las familias nucleares, el 22,1% a las familias extensas y a las familias monoparentales 11,6%. En el caso de los hogares monoparentales, el 81,9% lo lideraron las mujeres. Para el trimestre enero-marzo 2014, el 59,0% de los hogares del país vive, entre sus residentes habituales, al menos un menor de 18 años de edad. (Retamozo, M. 2019)

Por lo tanto, el presente estudio tiene como objetivo general determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General.

¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?

1.2.2. Problemas Específicos.

- ¿Cómo se presenta el funcionamiento familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cómo se presenta los Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre Estilos de Aprendizaje y las variables sociodemográficas en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?

1.3. Justificación de la investigación

El presente proyecto de investigación cuenta con una base teórica, debido a que intenta encontrar la relación entre el funcionamiento familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto año de educación secundaria de un colegio estatal de Lima Norte. Tratar estos asuntos será beneficioso y aportará nueva información para futuros investigadores. Según lo que se pudo observar y la información recogida dentro de la Institución Educativa, estos alumnos provienen en gran porcentaje de hogares disfuncionales, lo cual afecta sobremanera los estilos de aprendizaje que ellos deben emplear para sus estudios, asimismo se observa en los discentes, dificultades con el aprendizaje y de resultados de ello, un bajo rendimiento académico. Muchos estudios concluyen que un hogar disfuncional dificulta en gran medida el desarrollo y crecimiento de sus integrantes en diversas áreas de su vida.

El presente estudio también cuenta con pertinencia pragmática. Debido a que permitirá diseñar y realizar programas o talleres de prevención e intervención en familias que evidencien un inadecuado funcionamiento familiar con sus menores. De esta manera contribuirá en el ejercicio profesional de los psicólogos y docentes.

Los resultados obtenidos servirán como un antecedente de investigación para ulteriores estudios en relación con las variables que se utilizaron en esta ocasión, asimismo quedará como precedente a fin de que la institución educativa donde se realizó la investigación; pueda instaurar prácticas educativas que coadyuven a la mejora de adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar cómo se presenta el funcionamiento familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar cómo se presenta los Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
- Determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y las variables sociodemográficas en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

H1. Si existe relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

Ho. No existe relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

1.5.2. Hipótesis Específicas

H. e1= Sí existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

H. e2= Sí existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

H. e3= Sí existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

H. e4= Sí existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

H. e5= Sí existe relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

H. e6= Sí existe relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

H. e7= Sí existe relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

H. e8= Sí existe relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

H. e9= Sí existe relación entre Funcionamiento Familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

H. e10= Sí existe relación entre Estilos de Aprendizaje y las variables sociodemográficas en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Según Apolo (2017) en una investigación titulada Funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo en los estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo. Cuyo objetivo buscó determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en los estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo (Ecuador); la muestra estuvo constituida por 195 estudiantes de 12 a 19 años El diseño de la investigación fue de tipo correlacional y de corte transversal. Para la obtención de datos se empleó una encuesta, y se aplicó el Test SCOFF y el test APGAR Familiar. En los resultados el 56,9% de adolescentes presentan familias funcionales, el tipo de familia predominante es la nuclear (51,8%). Respecto a las conductas de riesgo, el 51,3 % ha consumido alcohol, el 27,2% tabaco y el 9,2 % drogas ilegales; el 33,3% presenta riesgo de trastornos de la conducta alimentaria; el 24,5% ha tenido relaciones sexuales; el 67,2 % no ha participado en violencia extrapersonal, el 18,5% ha practicado violencia autoinflingida y el 7,7% han portado un arma.

Gallegos et al (2016) en su tesis publicada Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Cuyo objetivo fue estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. El diseño de la investigación fue transversal, descriptivo y correlacional, con una población de 133 estudiantes. Como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios: La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) de Rivero, Martínez Pampliega y Olson (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orué y Calvete (2010). Los resultados del análisis de correlación sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Se observó también una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización en casa. Finalmente, se concluye la importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado. Esto con el objetivo de que la familia ejerza un efecto protector ante la exposición a la violencia.

Beltrán y Játiva (2016) en una investigación titulada Alteración en la funcionalidad familiar y su asociación con la presencia de conductas de riesgo y la disminución en la calidad de vida relacionada con la salud (cvrs) en adolescentes entre 13 y 18 años de edad, en un colegio de la ciudad de Quito, en el período lectivo 2015-2016, Pichincha – Ecuador. Cuyo objetivo fue demostrar si existe asociación entre la disfunción familiar y la presencia de conductas de riesgo, y si éstas presentan un nivel de impacto en la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en adolescentes entre 13 y 18 años de edad. El diseño de la investigación fue de corte transversal, con una población de 300 estudiantes. Para medir el funcionamiento familiar se usó el Cuestionario de Funcionamiento familiar. Los resultados evidenciaron que la disfunción familiar se asocia con la presencia de conductas de riesgos, determinando dos veces más riesgo de consumo de drogas lícitas e ilícitas en los adolescentes con familia disfuncional en comparación con aquellos que presentan una familia funcional normal. Además, se puede concluir que existe una asociación significativa entre el incremento de la edad en los adolescentes y la mayor presencia de conductas de riesgo (consumo de drogas lícitas, ilícitas y actividad sexual prematura).

Solano (2015) en un estudio cuyo título es Relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre 2015. Cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico. El diseño de la investigación fue cuantitativo, descriptivo, correlacional, con una población de 42 estudiantes activos. Para medir los estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) para evaluar el Rendimiento académico se hizo una Revisión documental de las actas de calificaciones oficiales de la asignatura. Los resultados mostraron que no existía relación significativa entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. No obstante, se recomendó a la plana docente instaurar estrategias que promuevan el estilo reflexivo y activo con la finalidad de potenciar un pensamiento analítico, crítico y participativo y que pueda propiciar el rendimiento académico en los alumnos y el papel de todo profesional de Enfermería. Los estilos que más utilizan en la asignatura, corresponden al Teórico y Pragmático.

Cabrales, M., Oliveros, M. y Mejía, A. (2014) en su artículo de investigación sobre Estilos de Aprendizaje en estudiantes de inglés y su rendimiento académico. Itinerario Educativo XXVIII (63), 155 – 157. Cartagena – Colombia. El diseño de la investigación fue del tipo descriptivo e interpretativo, con una población de 48 estudiantes. Cuyo objetivo fue conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad de San Buena Ventura, específicamente en el área de inglés, utilizando el test de Felder y Silverman. Los resultados muestran una inclinación por los estilos activos, sensitivos, visuales y secuenciales, a diferencia de los estilos reflexivo, intuitivo, verbal y global. Tocante al rendimiento académico, se halló que éste es superior en los estudiantes que tienen en algún porcentaje, una mayor inclinación por los estilos de la segunda tendencia (reflexivo, intuitivo, verbal y global).

Nacionales

Rodríguez y Mendoza (2017) en su investigación titulada Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de I.E de VES. El diseño de la investigación fue descriptivo, con una muestra de 365 alumnos de 15 a 19 años que pertenecían al cuarto y quinto año de nivel secundario. Para la medición el funcionamiento familiar se empleó el FACES III y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo. Los resultados indican que existe una relación altamente significativa entre la cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia, así mismo el nivel de cohesión que predomina corresponde a la familia “amalgamada”, el nivel de adaptabilidad que predomina corresponde a la familia “rígida” (42,5%). En cuanto al nivel de autoeficacia se encontró que los estudiantes tienen una autoeficacia promedio en mayor medida (52.6%). En cuanto a la relación entre los tipos de familia según los niveles de cohesión y adaptabilidad y la autoeficacia se halló que los estudiantes que tienen una familia desligada y rígida presentan un nivel de autoeficacia promedio y bajo y los estudiantes que tienen una familia amalgamada y caótica presentan un nivel de autoeficacia alta. Por último, se encontró que la edad no establece diferencias en la cohesión y adaptabilidad, y en la autoeficacia. El género y el grado de instrucción si permiten establecer diferencias en la cohesión y adaptabilidad, y en la autoeficacia.

Curioso y Párraga (2016) realizó una tesis titulada Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito El Agustino. Cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional

en los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas del Distrito de El Agustino. El diseño de la investigación fue correlacional, con una población de 213 estudiantes. El instrumento empleado para medir la funcionalidad familiar fue la “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III” de Olson, Portner y Lavee (1985) y el “Inventario de inteligencia emocional Baron ICE: NA – Completo en niños y adolescentes”, de Baron (2002). Como resultado se encontró que existe relación significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional, salvo en el manejo de estrés. Las mujeres presentan mejor nivel de cohesión familiar e inteligencia interpersonal y, respecto del tipo de colegio sólo hay diferencias significativas en el manejo de estrés.

Vargas y Núñez (2015) en su tesis titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los Estudiantes del 5to Año de educación secundaria de la institución educativa privada Walter Peñaloza Ramella – Arequipa 2015. Cuyo objetivo buscaba hallar la relación entre el estilo de aprendizaje -según Kolb - y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Privada Colegio Walter Peñaloza Ramella del distrito de Mariano Melgar. El diseño de la investigación fue Descriptivo – Correlacional. La población estuvo constituida por 47 estudiantes del nivel secundario. El test utilizado para medir los estilos de aprendizaje se utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. Los resultados evidenciaron que en el estilo de aprendizaje Asimilador las mujeres tienen el 45,45% y los hombres el 56,00%. En el estilo de aprendizaje Acomodador los hombres tienen el 20,00% seguido por las mujeres con el 22,73%, en el estilo de aprendizaje divergente donde los varones tienen el 12,00% y las mujeres el 18,18, finalmente en el Estilo de aprendizaje Convergente los hombres tienen el 12,00 % en relación al 13,64% de las mujeres, donde el mayor porcentaje de estudiantes tienen un aprendizaje bien logrado con el 21,28%. Se ha logrado determinar que las alumnas de sexo femenino del 5to año de secundaria, muestran un mayor desarrollo en el estilo de aprendizaje Asimilador en un 45,45%, seguido del estilo de aprendizaje Acomodador con 23.73%; a diferencia de los estudiantes de sexo masculino tienen un mayor desarrollo en el estilo de aprendizaje Asimilador con un 56% seguido del estilo de aprendizaje Acomodador con 20%.

Zárate (2015) en una investigación titulada Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate - UGEL N° 06 Ate – Vitarte. Cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Ate Vitarte. El diseño de la investigación fue hipotético deductivo, con una población de 90 estudiantes. Los resultados indican que los estilos de aprendizaje según la percepción de los estudiantes encuestados se expresan en forma predominantemente en un nivel medio. Asimismo, predomina el nivel bajo en cuanto a la comprensión lectora. Asimismo, todas las dimensiones de los estilos de aprendizaje están relacionadas con la comprensión lectora.

Según Camacho, et al. (2014) en su tesis titulada Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes. Cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circunflejo de Olson en adolescentes. El diseño de la investigación fue descriptivo, de corte transversal en la I. E. N°2053 Francisco Bolognesi Cervantes, del distrito de Independencia, Lima, con una población de 223 adolescentes. Para medir el funcionamiento familiar se usó el FACES III. Los resultados indican que más de la mitad de adolescentes representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros,

evidenciando que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en la regla y las decisiones parentales.

2.2. Bases teóricas

La dinámica es distinta en cada familia, que rige sus modelos de funcionamiento y convivencia. Si esta dinámica es adecuada y flexible, vale decir, funcional, sumará al bienestar familiar y dará a sus integrantes la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y confort.

La familia crea un auténtico sistema, integrado por elementos que se interrelacionan entre sus sujetos a procesos de cambio. Para entender los cambios que se generan en los vínculos parento-filiales, durante la adolescencia es importante tener en consideración que los menores se encuentran experimentando los cambios comunes de esta etapa, muchos padres de familia estarán viviendo lo que se conoce como “crisis de la mitad de la vida”, vale decir que también estarán sujetos a procesos de transformación que repercutirán sobre el equilibrio del sistema familiar. Por lo tanto, para comprender el funcionamiento familiar, será necesario analizar cada elemento de manera independiente y a la misma vez buscar una opción más integradora, donde también se evalúe las relaciones interpersonales que suceden en el hogar.

Friedman indica que (1995) “el funcionamiento familiar está integrada por los procesos familiares saludables que permiten a cada miembro de la familia obtener congruencia personal y manejar la ansiedad, a través de los propósitos de estabilidad, crecimiento, control y espiritualidad mediante las estrategias de cambio, mantenimiento, cohesión e individuación; y así lograr la congruencia en la familia, con la cual enfrenta las etapas del ciclo vital, las crisis y el logro de sus metas como en el caso de la etapa de la adolescencia; de tal forma que permita la satisfacción de sus miembros y garantiza la permanencia del grupo familiar.”

En el anterior párrafo Friedman hace referencia a que la familia es un ente que genera seguridad, tranquilidad y equilibrio a cada integrante del sistema, brindando estabilidad y coherencia al ambiente familiar en situaciones muchas veces de crisis para el clan familiar.

Funcionamiento familiar y adolescencia.

La familia de origen, constituye un elemento esencial en el desarrollo de todo ser humano debido a que en ella se nace, se crece y se desarrolla. Ahí se adquieren los principales modelos de conducta, se establecen las primeras interrelaciones sociales y vínculos afectivos (González y Toro, 2009).

A la luz de todas las evidencias se observa que el papel de la familia es crucial en el desarrollo y crecimiento de los jóvenes, el futuro de esta población dependerá de los valores que la familia les haya infundido.

Fuentes, Motrico y Bersabé (2003) señala que, pese a que los hijos inicien durante la adolescencia nuevas e importantes relaciones con amigos y parejas, mantienen los lazos afectivos con sus padres y éstos seguirán siendo una de sus principales fuentes de apego y ayuda emocional.

Conceptualizaciones de la familia.

La familia es el lugar donde el individuo empieza sus primeras experiencias, sus primeras relaciones, que al mismo tiempo están conectadas con la sociedad. En ella se construye la identidad individual y social de las personas, aspectos relevantes para la organización social y para la psicología del individuo. Por ello la familia es y seguirá siendo objeto de análisis desde las diferentes disciplinas (Sociología, antropología, economía, psicología, derecho, etc.)

DEFINICIONES DE FAMILIA.

De acuerdo con los científicos, existen varias versiones para el origen etimológico de la palabra familia, sin que exista verdadera unidad de criterios frente a este aspecto, algunos consideran que la palabra Familia proviene del latín familiae, que significa “grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens”. En concepto de otros, la palabra se deriva del término famulus, que significa “siervo, esclavo”, o incluso del latín famēs (hambre) “Conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un pater familias tiene la obligación de alimentar” (Oliva y Villa 2013)

Mavilo, C. (2010) conceptualizaba a la familia como una sociedad natural, conformada por un conjunto de personas unidas por vínculos de afinidad, consanguinidad, afectividad y convivencia en un hogar común, que enfrentan similares problemas, tienen similares fines y buscan satisfacciones recíprocas.

En el anterior párrafo Mavilo señala que la familia es el núcleo donde las personas que lo integran, conviven y hacen frente a diversas situaciones que ponen en juego la dinámica familiar y estabilidad, es ahí donde estos se tienen que unir para poder superar las dificultades.

Para la Psicología, la familia implica un acervo de relaciones familiares integradas de forma sistémica, por lo que es considerada un subsistema social que hace parte del macro sistema social llamado sociedad; esas relaciones son consideradas como un elemento fundamental en el proceso de desarrollo de la personalidad. (Oliva y Villa 2013)

De otro lado, se podría definir a la familia para la psicología; como la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se supone duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, en el cual existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia (Malde Modino, I, 2012).

El Modelo Circumplejo de David Olson

Fue desarrollado por David H. Olson, Candyce Russell y Douglas Sprenkle en 1979, con base en numerosas teorías y terapias, como una forma relativamente sencilla de describir el ambiente interno de la familia. Definida como la interacción-cohesión y afecto-adaptabilidad, vale decir una familia es funcional en función a si establece y promueve el desarrollo afectivo entre sus miembros (cohesión); y además que sea capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad) (Olson 1985)

Sigüenza en el 2015 hace referencia al Modelo Circumplejo de sistemas familiares que desarrollo el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, en la década del 80, como un deseo de integrar en su investigación la práctica y la teoría, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el “FACES III”. Sin embargo, de

forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto se refiere que entre más adaptada y cohesionada sea una familia, mejores serán sus procesos comunicacionales y por lo contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus niveles de comunicación se verán empobrecidos.

Dentro de los niveles centrales de adaptabilidad, los extremos como familias caóticas, desbalanceadas o problemáticas y los medios como las familias facilitadoras. Un sistema balanceado significa que la familia puede actuar conforme a los extremos de la dimensión cuando sea oportuno, pero no se mantendrán en esos patrones por largos períodos de tiempo. Como resultado de su estilo de funcionamiento, las familias equilibradas tienen un repertorio más amplio de conductas y mayor capacidad de cambio que las familias extremas.

Dimensiones del funcionamiento familiar. Para Olson, (1985) la definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de sobrellevar las problemáticas evolutivas familiares (adaptabilidad).

Cohesión Familiar.

La cohesión se entiende según Olson, (1985). Como “el apego emocional que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía personal que experimentan dentro del sistema familiar”. La cohesión actúa como protector de la estabilidad del sistema, en términos de distancia o cercanía, es decir, la estabilidad entre las tendencias centrípetas y centrifugas. Es por ello que Olson considera a la cohesión como termino bipolar, ya que está compuesto por: un componente referido al vínculo (apego emocional) y otro componente subjetivo referido a la autonomía que siente poseer cada miembro de la Familia.

La cohesión familiar evalúa el nivel en el que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Se define como "el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí". Dentro del modelo circunplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: Vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación. Por lo tanto, los elementos que se toman para poder evaluar el grado de cohesión (Hernández 2011) son los siguientes:

Liderazgo. (Control, disciplina)

- Estilo de negociación.
- Roles.
- Reglas de relación.

A su vez, los niveles de adaptabilidad oscilan entre:

1. Nivel Rígido de Adaptabilidad (muy bajo).
2. Nivel Estructurado de Adaptabilidad (bajo a moderado).
3. Nivel Flexible de Adaptabilidad (moderado a alto).
4. Nivel Caótico de Flexibilidad.

Adaptabilidad o Flexibilidad Familiar.

Según, Bottaro (2009) La adaptabilidad es la capacidad que tiene la familia de modificar los roles, liderazgos y reglas de acuerdo a la situación, o frente a las crisis por las que atraviesa el sistema familiar, sin quedar en la inflexibilidad ni en la labilidad, es decir, que este recurso, permite mantener “un equilibrio entre la retroalimentación positiva y negativa del sistema familiar”. La capacidad de cambio y estabilidad subyacen al concepto de adaptabilidad y hacen a una familia funcional.

También lo definen como, “la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo”. Los, conceptos específicos

para diagnosticar y medir la, dimensión de adaptabilidad son: poder en la familia (asertividad, control y disciplina), estilo de negociación, y relaciones de roles y reglas de las relaciones. (Hernández 1989)

Los elementos que se toman en cuenta para evaluar la adaptabilidad familiar son los siguientes:

- Liderazgo. (Control, disciplina)
- Estilo de negociación.
- Roles.
- Reglas de relación.

A su vez, los niveles de adaptabilidad oscilan entre:

1. Nivel Rígido de Adaptabilidad (muy bajo).
2. Nivel Estructurado de Adaptabilidad (bajo a moderado).
3. Nivel Flexible de Adaptabilidad (moderado a alto).
4. Nivel Caótico de Flexibilidad.

Dentro de los niveles centrales de adaptabilidad, los extremos como familias caóticas, desbalanceadas o problemáticas y los medios como las familias facilitadoras. Un sistema balanceado significa que la familia puede actuar conforme a los extremos de la dimensión cuando sea oportuno, pero no se mantendrán en esos patrones por largos períodos de tiempo. Como resultado de su estilo de funcionamiento, las familias equilibradas tienen un repertorio más amplio de conductas y mayor capacidad de cambio que las familias extremas. El funcionamiento familiar óptimo sería con un nivel de adaptabilidad estructurado y flexible. Mientras que los extremos

(Rígido y caótico) serían los problemáticos

Características de las familias funcionales.

Según Smilkstein (1978 citado en Torres Salinas 2013) La familia funcional es aquella que tiene la capacidad de utilizar los recursos intra y extra familiares en la resolución de problemas, así como la participación en compartir la toma de decisiones y responsabilidades como miembros de la familia logrando la maduración emocional y física en la autorrealización de los miembros a través del soporte y guía mutua, mostrando amor y atención entre los integrantes del grupo familiar con un compromiso de dedicación, espacio y tiempo a los mismos.

Dionisio F. Zaldívar Pérez quien habla sobre el Funcionamiento Familiar Saludable refiere lo siguiente:

El funcionamiento familiar apropiado es aquel que le brinda a la familia la posibilidad de cumplir con éxito los objetivos y funciones que le están asignados social e históricamente y, entre los cuales citaremos los siguientes:

- La complacencia de las necesidades afectivo-emocionales y materiales de los miembros.
- La transferencia de valores éticos y culturales.
- La promoción y facilitación del proceso de socializar entre sus miembros.
- Generar y mantener un equilibrio que ayude a enfrentar las tensiones que generan en el curso del ciclo vital.
- Generar patrones para las relaciones interpersonales (la educación para la convivencia social).
- Crear condiciones oportunas para el desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual.

La comunicación familiar permite exhibir los patrones de interacción a través de los cuales los miembros de una familia interactúan, intercambian mensajes con contenidos informativos, normativos o afectivos. Los patrones comunicativos

adecuados o inadecuados dentro de la familia juegan un rol relevante en la funcionalidad o disfuncionalidad de la misma.

La eficacia o no de la comunicación familiar, podría expresar la medida en que sus miembros han aprendido a manifestar adecuadamente o no, sus sentimientos en relación con los otros, y también cuánto la familia ha avanzado en la realización de sus límites y espacios individuales.

En las familias funcionales y saludables prevalecen patrones comunicativos claros y directos. Sus integrantes manifiestan de manera espontánea tanto sentimientos positivos cuanto negativos, sus iras y temores, ternuras, angustias y afectos, sin negarle a nadie la posibilidad de manifestarse de forma libre y plena su afectividad.

En las familias saludables predomina, de la misma forma, un clima emocional afectivo y positivo (lo cual evidencia cómo cada sujeto se siente en relación con los demás y con el grupo en su conjunto), lo que, unido a los factores antes apuntados, fortalece la integración familiar y eleva los recursos de la familia para afrontar los conflictos, crisis y problemas que pueden presentarse en las distintas etapas a lo largo del ciclo vital evolutivo familiar.

Teorías asociadas a los Estilos de Aprendizaje.

La Teoría conductual del aprendizaje.

La teoría conductual centra su objetivo en el aprendizaje evidenciado en conductas que se pueden observar, señala que el aprendizaje es un cambio en la tasa, la frecuencia de aparición o la manera del comportamiento (respuesta), sobre todo como función de cambios ambientales, indican que aprender consiste en la formación de asociaciones entre estímulos y respuestas, verbigracia, según Skinner (1953), es más probable que se dé una respuesta a un estímulo en función de las consecuencias de responder: las consecuencias reforzantes hacen más posible que ocurra un nuevo, mientras que las consecuencias aversivas reducen las posibilidades de una nueva ocurrencia. (Schunk, H. 1997)

Teorías Conductuales del aprendizaje.

Condicionamiento Clásico.

El condicionamiento Clásico fue creado por el ruso Iván Pavlov como resultado de su trabajo con los perros (salivación de los perros) el cual señala que el proceso a través del cual se logra que un conocimiento de respuesta que anteriormente sucedía tras un determinado evento (estímulo) ocurre tras un evento distinto.

El condicionamiento clásico, de esta manera describe el aprendizaje por asociación entre dos estímulos: se condiciona a las personas o a los animales a responder de una forma nueva a estímulos que antes no se facilitan tales respuestas. Este proceso es típicamente inconsciente, motivo por el cual para aprender no se necesita estar conscientes del nexo entre estímulo condicionado y el acondicionamiento para responder al primero. Para el conductismo, el modelo de la mente se comporta como una "caja negra" donde el conocimiento se percibe a través de la conducta, como manifestación externa de los procesos mentales internos, aunque éstos últimos se manifiestan desconocidos. De esta forma, el aprendizaje basado en este paradigma sugiere medir la efectividad en términos de resultados, es decir, del comportamiento final, por lo que esta está condicionada por el estímulo inmediato ante un resultado del estudiante, con objeto de proporcionar una realimentación o refuerzo a cada una de las acciones del mismo. (Bloom, 1956) y los trabajos posteriores de (Gané, 1985) y también de M. D. Merrill (Merrill, 1980, Merrill, 1987) citado por Loayza (2007)

Teoría cognitiva del Aprendizaje.

El Cognitivismo estudia los procesos subyacentes, cognitivos o mentales por intermedio de los cuales se generan los aprendizajes y que no son directamente observables. Enfoca su atención en la percepción, la memoria y la formación de

conceptos y muy especialmente en el desarrollo de habilidades que demuestren la comprensión de lo que se ha aprendido a través de la resolución de los problemas. Autores como Lewin han hecho importantes contribuciones a esta corriente psicológica con su teoría de campo en las ciencias sociales.

Estilos de Aprendizaje.

El concepto de estilos de aprendizaje, comienza a utilizarse alrededor de los 50 por los psicólogos cognitivos. El precursor fue Witkin (1954), quien los definió como “expresión de las formas particulares de los sujetos de percibir y procesar la información”. Posteriormente y apoyado en estudios con otros investigadores como Holzman y Klein (1954); Eriksen (1954); Golstein y Scheerer (1951), comenzaron a tomar importancia en la pedagogía. De este modo el concepto y la relevancia del reconocimiento de éstos cobró gran fuerza entre psicólogos, pedagogos e interesados en la manera cómo aprende el ser humano.

Los Estudios realizados indican que los estilos de aprendizaje se han asociado con el modo en que los estudiantes aprenden, los docentes enseñan y cómo estudiantes y docentes se vinculan en el proceso de enseñanza aprendizaje (Kolb, 2000; Adán, 2001; Adán, 2004)

Keefe (1988), define a los estilos de aprendizaje (EA) como características afectivas, cognitivas, y fisiológicas que funcionan como señales parcialmente estables, de cómo los discentes comprenden, relacionan y responden a sus entornos de aprendizaje. Los rasgos cognitivos diferencian a los sujetos en cuanto a las formas de conocer; los afectivos abarcan la motivación, expectativas, la decisión y necesidad de aprender; mientras que los fisiológicos se configuran a partir de los aportes de las teorías neurofisiológicas, así como los estudios de los biotipos y biorritmos. (Citado por Ullauri 2017)

Warner (2004) menciona que “Los estilos de aprendizaje consideran que forma parte de la percepción y la memoria. También forma parte del conocimiento y la comprensión humana pero también se piensa que es una corriente humana singular de comprensión o un proceso para recoger información” (p. 99)

La cita anterior nos indica que los estilos de aprendizaje es una propensión humana, la cual necesita comprensión para recoger la información

Gregoric citado por Warner (2004) sostuvo que: Los estilos de aprendizaje son los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de la manera en que un individuo aprende y se adapta a su entorno en calidad de estudiante, también ofrece el camino sobre la manera en que opera la mente de una persona” (p. 10)

Kolb (1984, en Alonso y otros, 1994, p.47) describe Estilos de aprendizaje como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras por consecuencia de factores hereditarios, experiencias previas y exigencias del ambiente actual”.

El aprendizaje en el ser humano se presenta de manera particular en cada uno de ellos: utilizando distintas estrategias, diferentes velocidades; también con mayor o menor eficacia e inclusive aunque presenten las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Pero, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas, ya que la forma de aprender evoluciona y cambia constantemente (Garbanzo, 2007).

Definición de estilo.

La expresión estilo comenzó a ser utilizado por los investigadores a partir del siglo XX en específico por quienes se ocuparon en distinguir las diferencias entre las personas en áreas de la educación y de la psicología. A comienzos de ese siglo algunos

psicólogos alemanes describieron algunos estilos individuales relacionados con la cognición. (Guild y Garger, 1998 p. 61).

Definición de aprendizaje. Etimológicamente deriva del latín *insignare*, formado por *in* (en) y *signare* (señalar hacia), lo que sugiere también proponer orientación acerca de qué camino seguir, aplicándose a los actos que pueden realizar maestros, padres, profesores, y otros (Escurra, 1992).

Calero (2003) indica que el aprendizaje es un proceso mediante el cual el sujeto adquiere destrezas, habilidades, incorpora contenidos informativos, conocimientos y adopta nuevas estrategias de conocimiento y acciones. Por el aprendizaje el sujeto se hace diestro, hábil, se informa, conoce, capta, comprende, decide y actúa.

Feldman (2005) refiere que el aprendizaje es una fase de cambio medianamente permanente en la conducta de un sujeto producido por la experiencia. Primeramente, aprendizaje viene a ser un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual. En segundo lugar, dicho cambio debe ser perdurable en el tiempo. En tercer lugar, el aprendizaje debe ocurrir a través de la práctica o de otras formas de experiencia (observando a otras personas).

Fases del aprendizaje.

Según Tutau (2011) el aprendizaje es funcionalmente entendido en pasos de recepción, comprensión, retención y transferencia.

a) Recepción: Reconocimiento y elaboración sintáctica semántica de los datos que portan el mensaje, en sistemas simbólicos que provocan la actividad de distintas actividades mentales (textos, sonidos imágenes)

b) Comprensión: Visión flexible de una situación, a través del tratamiento de la información desde los saberes previos, expectativas, intereses, y habilidades cognitivas, para razonar, organizar y transformar la novedad en conocimiento reutilizable.

c) Retención: Posibilidad de sostener el conocimiento, la nueva información y sus vínculos en el largo plazo

d) Transferencia: Aplicación del conocimiento retenido en memoria a situaciones o problemas nuevos.

Modelos de estilos de aprendizaje.

Conocer los estilos de aprendizaje nos permite saber cómo se aprende y que estrategias de enseñanza- aprendizaje se pueden emplear para desarrollar la capacidad de aprender mejor.

Roger Sperry y asociados (1960), descubrieron que los dos hemisferios cerebrales procesan la información de manera distinta, que somos especies con dos cerebros, cada uno con un proceso mental distinto y por último, que ambos hemisferios son igualmente importantes. Esto implica que el aprendizaje depende del balance de ambos hemisferios. En consecuencia, el objetivo en la enseñanza tiene que ayudar a los estudiantes a desarrollar el uso de ambos hemisferios del cerebro y a desarrollar e integrar varios estilos de aprendizaje.

El modelo de Keefe. Incluye 24 variables de estilo de aprendizaje, agrupadas en tres grandes categorías (Tutau, 2011)

- Habilidades de procesamiento de la información
- Respuesta inicial a la información verbal
- Orientaciones y preferencias de estudio

Habilidades cognoscitivas

- Analítico
- Espacial

- Discriminatoria
- Tratamiento secuencial
- Memorística

Percepción de la información

- Visual
- Auditiva
- Verbal

Preferencias para el estudio y aprendizaje

- Perseverancia en el trabajo
- Deseo de expresar su opinión
- Preferencia verbal
- Preferencia para la manipulación,
- Preferencia para trabajar por las mañanas
- Preferencia para trabajar por las tardes
- Preferencias teniendo en cuenta el agrupamiento en clase grupos de
- Estudiantes
- Preferencias relativas a la movilidad, sonido, iluminación y
- Temperatura.

Modelo de aprendizaje Kolb.

Kolb a partir de los conceptos teóricos de J. Dewey, K. Lewin y J. Piaget propone un modelo de aprendizaje basando en las experiencias, ya que consideraba que el cumplimiento adquirido se deriva y es probado constantemente con las experiencias vividas por el sujeto.

Los conceptos más importantes y que sirven de base a esta concepción son:

- **El aprendizaje.** - Que a diferencia de las concepciones más conductuales asume que este es un proceso integral y molar (Kolb 1979, 1989) y que por lo tanto abarca al sujeto de forma global
- **La Experiencia.** - Que es asumida como un todo, ya sea un dato, vivencia o sensación que ingresa a formar al sujeto de forma global. Él considera que ésta puede ser catalogada como:
 - **Perceptual o Sensorial:** Si se origina a partir de la interacción con los objetos concretos que rodean al hombre.
 - **Vivencial.** - Si son producto de la percepción subjetiva del sujeto con respecto a una situación vivida o que le ha tocado vivir.
 - **Racional:** Si es producto del razonamiento del sujeto. Kolb considera que el aprendizaje experiencial es un proceso a través del cual los conceptos se construyen (o derivan) o modifican a través de la experiencia.

Los cuatro tipos de Estilos de Aprendizaje

- Convergente

Combina:

Conceptualización Abstracta y Experimentación Activa

Los sujetos que poseen este estilo de aprendizaje se sienten mejor cuando descubren usos prácticos para sus ideas y teorías. Si es que este es el estilo de aprendizaje en el que se halla el sujeto, por lo tanto, tiene habilidad de solucionar problemas y tomar decisiones basadas en la búsqueda de soluciones a problemas

o preguntas. El individuo se sentirá más seguro afrontando tareas y problemas técnicos más que con temas sociales e interpersonales. Estas habilidades en el aprendizaje son relevantes en carreras tecnológicas e ingenierías.

- Divergente

Combina:

Experiencia Concreta y Observación Reflexiva

Las personas con este estilo de aprendizaje son mejores al observar situaciones concretas desde diferentes perspectivas. Esta aproximación a situaciones es para observar, más que tomar acción sobre los hechos. Si es que este es el estilo del Sujeto evaluado, entonces este se sentirá mejor en situaciones que llevan a generar un amplio rango de ideas. Probablemente tiene intereses culturales amplios y le gusta recoger información. Esta habilidad imaginativa y sensibilidad hacia los sentimientos se necesita para ser efectivo en las artes y en las carreras de servicio, pueden ser: historia, psicología y ciencias políticas.

- Asimilador

Combina:

Conceptualización Abstracta y Observación Reflexiva

Los sujetos con este estilo de aprendizaje se desenvuelven mejor integrando un amplio rango de información y poniéndolo en una forma lógica y concisa. El sujeto con este estilo de aprendizaje probablemente se interese más en ideas y conceptos abstractos que otras personas. Con frecuencia los individuos que poseen este estilo encuentran que es más relevante el sentido lógico de una teoría que su valor práctico. Este estilo es apropiado en carreras científicas.

Acomodador

Combina:

Experiencia Concreta y Experimentación Activa

Los individuos con dicho estilo de aprendizaje poseen la habilidad de aprender mejor desde la experiencia de forma directa. A estas personas les agrada llevar a cabo lo planeado e involucrarse en experiencias nuevas y que tenga competencia. Ellos tienden a actuar en base a instintos más que sobre un análisis lógico. Al resolver problemas, lo más común es que se apoyen en la información obtenida de las personas más que en su propio análisis técnico. Este estilo es relevante en carreras dirigidas hacia la acción, tales como marketing o ventas y comercio.

Modelo de Honey y Mumford.

Para dichos autores “los estilos de aprendizaje vienen a ser la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo, distinguiendo cuatro Estilos de Aprendizaje”

Activos: Los individuos que tienden a involucrarse plenamente y sin prejuicios en experiencias nuevas, son nada escépticos, de mente abierta, y emprenden con entusiasmo las tareas nuevas. Asimismo, vienen a ser sujetos extravertidos que se involucran en las cuestiones del resto.

Reflexivos: Los individuos con inclinación reflexiva prefieren tener en cuenta las vivencias de los demás y evaluarlas desde diferentes perspectivas, obtienen datos, los analizan con precaución antes de concluir algo. Asimismo, son personas que tienen en cuenta todas las probables opciones previas a tomar una decisión. Ellos prefieren observar cómo actúan los demás, escuchan al resto y prefieren no intervenir hasta estar seguros.

Teóricos: Los individuos con tendencia teórica adecuan e incorporan lo observado en las teorías complicadas y lógicas, por lo general suelen ser minuciosos e incorporan los eventos a teorías congruentes. Les agrada analizar y sintetizar, son prolijos en sus reflexiones, a la hora de generar teorías, modelos y principios.

Pragmáticos: Una característica principal de estas personas es la manifestación conductual de sus ideas, buscan el lado positivo de las nuevas ideas y aprovechan la oportunidad para llevarlas a la práctica. Asimismo, prefieren actuar con seguridad y rapidez con aquellos proyectos e ideas que llaman su atención.

Modelos sobre los estilos de aprendizaje.

Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner. Gardner plantea la existencia de por lo menos 7 inteligencias básicas en un libro que publicó en 1983 titulado Estructuras de la mente. Plantea que la inteligencia tiene que ver con la capacidad de generar productos en un ambiente que represente un rico contexto más que la actividad para resolver problemas y

Gardner proporcionó un medio para determinar la amplia variedad de cualidades que las personas poseen, agrupándolas en siete categorías o “inteligencias”:

a) Inteligencia lingüística: Capacidad que permite al sujeto el uso y el manejo de la fonética de una lengua como sistema simbólico y de expresión. Esta capacidad comienza su desarrollo a partir de los primeros años de vida, vale decir cuando los infantes inician a descubrir y jugar con el significado de las palabras, a expresar sentimiento o a realizar descripciones.

b) La inteligencia lógico matemática: Capacidad por la cual los individuos utilizan los números de forma eficaz y razonar adecuadamente. A través de dicha inteligencia se incorporan las relaciones lógicas y sensibilidad a los esquemas, las afirmaciones y las proposiciones (si-entonces, causa-efecto), las abstracciones y las funciones.

c) La inteligencia corporal-kinésica: Capacidad que permite usar todo el cuerpo para expresar sentimientos e ideas (por ejemplo, un mimo, un actor, un bailarín, un atleta); además de la facilidad en el uso de las propias manos para crear o transformar cosas (por ejemplo, un artesano, escultor, mecánico, cirujano).

d) La inteligencia espacial: Es la capacidad que posibilita percibir de forma clara el mundo visual espacial (por ejemplo, un explorador, guía, cazador) y de generar transformaciones sobre esas percepciones (por ejemplo, inventor, artista, arquitecto, un decorador de interiores).

e) La inteligencia musical: Capacidad mediante la cual un individuo advierte (por ejemplo, un aficionado a la música), discrimina (ejemplo, como un crítico musical), transforma (ejemplo, un compositor) y expresa (ejemplo, una persona que toca un piano) las formas musicales.

f) La inteligencia interpersonal: Esta capacidad permite al individuo poder percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y las emociones o sentimientos de otros sujetos.

g) La inteligencia intrapersonal: Capacidad que permite al individuo pueda realizar su introspección y la capacidad para adaptarse a su entorno utilizando el conocimiento previo, esta inteligencia permite tener una imagen precisa de uno mismo.

Dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Para el desarrollo de la presente investigación se tomaron las dimensiones propuestas por Honey y Alonso (1986), quienes diseñaron el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA). Mencionan que, para aprender, es indispensable contar con las siguientes cuatro capacidades básicas:; observación reflexiva (OR); experiencia concreta (EC); experimentación activa (EA) y conceptualización abstracta (CA), de la cual al combinarlas dan origen a los cuatro estilos de aprendizaje de acuerdo al modelo de David Kolb (1984).

a) Estilo de aprendizaje activo

b) Estilo de aprendizaje reflexivo

- c) Estilo de aprendizaje teórico
- d) Estilo de aprendizaje pragmático

Motivación

Woolfolk hace referencia a la motivación como un estado interno que activa, dirige y mantienen una conducta. Lo cual permite entender la importancia de la motivación intrínseca al momento de adquirir nuevos conocimientos. Con respecto a la motivación escolar, esta perspectiva implica que los estudiantes que perciben su aula como un elemento que les apoya socialmente, suelen perseguir aquellas metas que son valoradas en ese contexto (Núñez, J. 2009). La motivación vendría a ser el interés que posee el alumno por su propio aprendizaje o por las actividades que lo conducen al mismo, huelga decir que se puede conseguir muy poco si el estudiante no está mínimamente dispuesto o motivado.

Contrario sensu, disminuye la motivación en aquellos casos en los que el estudiante atribuye sus éxitos a factores externos e incontrolables (p.ej., la suerte) y sus fracasos a la falta de capacidad (factor interno, estable e incontrolable). El sentirse con baja capacidad y sin posibilidad de modificar o controlar las causas a las que se atribuye el resultado reduce las expectativas futuras y origina sentimientos negativos, lo cual repercute negativamente sobre la motivación (Núñez y González-Pienda, 1994). Con el fin de superar este problema y mejorar la motivación de los alumnos, lo ideal es atribuir tanto éxitos como fracasos al esfuerzo (causa interna, inestable y controlable) y al uso adecuado o inadecuado de estrategias de aprendizaje. (Núñez, J. 2009)

Ospina (2006) menciona que uno de los aspectos más relevantes para que se dé el aprendizaje es la motivación y no hay duda alguna acerca de que cuando esta no existe, los estudiantes difícilmente aprenden. No siempre hay ausencia de motivación; a veces, lo que se presenta es una inconsistencia entre los motivos del profesor y los del estudiante, o se convierte en un círculo vicioso el hecho de que éstos no estén motivados porque no aprenden.

Mena, Teresa (2013), señala que “de entre todos los factores afectivos, la motivación es uno de los que más influencia ejerce en el proceso de enseñanza y aprendizaje...sin motivación no hay aprendizaje, pues el punto de partida del aprendizaje es el alumno. Para incrementar la motivación en los estudiantes es muy importantes proporcionar un feedback positivo, a fin de propiciar las sensaciones de competencia y autoconfianza en el alumno, de este modo, se debe estimular al estudiante con expresiones facilitadoras y evitar aquellas que limiten negativamente el aprendizaje”

CAPÍTULO III.

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

Estudio Correlacional de corte transversal

La presente investigación es de tipo correlacional, estos estudios tienen por finalidad conocer la relación o el grado de asociación entre dos o más variables en un determinado ambiente o modelo en particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Este estudio corresponderá al diseño no experimental porque no se manipulará ninguna de las variables y nos limitaremos a observarlas en un contexto natural. Asimismo, será una investigación de corte transversal porque las variables de estudio se medirán una sola vez y en un momento específico (Hernández et al, 2014).

El diseño de la investigación será No experimental de corte transversal, debido a que se aplicarán los instrumentos correspondientes en un momento y tiempo definidos sin intervenir en las variables; y correlacional debido a que se relacionarán las variables de estudio.

3.2. Población y muestra

La población en la que se llevó a cabo la investigación estuvo formada por 120 estudiantes varones y mujeres que oscilan entre los 14 y 17 años del quinto año del nivel secundario de una institución educativa estatal de lima norte.

Se evaluó a la población mediante un censo.

3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes del quinto año del nivel secundario matriculados en el presente año académico
- Edades entre 14 y 17 años.
- Que se encontraron presentes en el momento de la recolección de datos.

Criterios de Exclusión

- Llenado incorrecto e incompleto de las pruebas que se aplicaran.

3.3. Variables

Funcionamiento Familiar.

Estilos de aprendizaje.

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Funcionamiento Familiar

Definición conceptual:

Para Olson (1984), el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de sobrellevar las problemáticas evolutivas familiares (adaptabilidad). Asimismo (Friedman, 1995) define el funcionamiento familiar está

integrada por los procesos familiares saludables que permiten a cada miembro de la familia obtener congruencia personal y manejar la ansiedad, a través de los propósitos de estabilidad, crecimiento, control y espiritualidad mediante las estrategias de cambio, mantenimiento, cohesión e individuación; y así lograr la congruencia en la familia, con la cual enfrenta las etapas del ciclo vital, las crisis y el logro de sus metas como en el caso de la etapa de la adolescencia; de tal forma que permita la satisfacción de sus miembros y garantiza la permanencia del grupo familiar.

Definición Operacional: Funcionamiento Familiar es una variable de naturaleza cualitativa, con escala de medición nominal y de categoría politómica. Contiene 2 dimensiones, cohesión familiar y adaptabilidad que será medida por la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, Los niveles y rangos se aprecian en el Anexo 1.

Estilos de Aprendizaje:

Definición conceptual:

Según Honey y Mumford (2010) los estilos de aprendizaje vienen a ser la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo, distinguiendo cuatro Estilos de Aprendizaje.

Thompson y Aveleyra (2004) definen los estilos de aprendizaje en general como los “atributos, preferencias o estrategias habituales, relativamente estables y usadas por cada sujeto, para organizar y procesar la información en orden a la solución de problemas”

Definición Operacional:

Estilos de aprendizaje es una variable de naturaleza cualitativa, con escala de medición ordinal y de categoría politómica. Contiene 4 dimensiones son: Activos, Reflexivos, Teóricos y pragmáticos, que será medida por la Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Variables sociodemográficas.

Definiciones conceptuales y operacionalización.

Edad: Variable tipo cuantitativa discreta determinada por el tiempo que ha vivido un ser humano. Se obtiene mediante el cálculo de años desde la fecha de nacimiento hasta la fecha actual.

Sexo. Es una variable de tipo Cualitativa dicotómica, nominal, categorizada en: hombre y mujer.

Tipo de familia. Variable categórica de tipo Cualitativa politómica, nominal, condición identificada como nuclear, extensa, monoparental, reconstituida y liderada por otro familiar.

Numero de hermanos. Variable categórica de tipo Cuantitativa discreta, determinada por la cantidad de hermanos por familia.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

3.4.1 instrumentos de medición.

Ficha de datos Sociodemográficos

Esta ficha permitió obtener información personal de los alumnos. Cuyos datos son edad, sexo, tipo de familia, número de hermanos y Liderado por otro familiar.

I Etapa: Se redactó una solicitud de consentimiento dirigida a la Directora de la Institución Educativa “Mariscal Andrés Bello Cáceres” con el propósito de ejecutar el Proyecto de Investigación que consistió en la aplicación de pruebas psicológicas.

II Etapa: Se coordinó con el psicólogo de la Institución Educativa el número de sesiones para la aplicación de los cuestionarios a los estudiantes del quinto año de nivel secundario.

III Etapa: Se preparó el material necesario para la recolección de datos y se aplicaron los instrumentos psicológicos a los alumnos.

IV Etapa: Una vez que se obtuvo la información, se procesó los datos para su interpretación.

Ficha técnica de Funcionamiento Familiar (FACES III)

Autores	: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.
Lugar	: Universidad de Minnesota.
Año	: 1985.
Base Teórica	: Familiar Sistémico.
Nivel de Evaluación	: La familia y pareja.
Foco de evaluación	: Percepción real familiar Percepción ideal familiar Satisfacción Familiar
Numero de ítems	: 40 ítems
Escalas	: Escala de Cohesión Escala de adaptabilidad

Basada en el enfoque Sistémico Familiar, se centra en el Modelo Circumplejo Familiar, cuyas bases son las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, siendo sus focos de evaluación la percepción real como la ideal. La primera tiene dos componentes, los lazos emocionales y el grado de autonomía. Implica los factores de ligas afectivas, fronteras o límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y diversiones. Esta dimensión va de la cohesión extremadamente baja a la cohesión extremadamente alta (familia desligada, separada, conectada y amalgamada). La segunda dimensión, se refiere a la habilidad de un sistema familiar o marital para cambiar su estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de adaptación. La adaptabilidad familiar va de la adaptación extremadamente baja a la extremadamente alta (familia rígida, estructurada, flexible y caótica). Combinando los 4 niveles de cada dimensión se obtienen 16 tipos de sistemas familiares, agrupados a su vez en tres modos de funcionamiento: balanceado, medios y extremos.

Validez y confiabilidad en el Perú

La validez se realizó por medio del análisis factorial, lo cual indicó que tiene una adecuada validez convergente y divergente, sustentada mediante escalas relevantes. La adaptación en el Perú del FACES III, una de las más recientes adaptada a la realidad peruana fue hecha por Bazo-Álvarez Juan Carlos y colegas (2016) el cual utilizó el coeficiente de consistencia interna del Alpha de Cronbrach para la confiabilidad de la dimensión Cohesión y la dimensión adaptabilidad, donde se obtuvo los resultados siguientes: en la Dimensión cohesión familiar consiguieron que la escala cohesión-real tiene confiabilidad de =0,85 y la escala cohesión-ideal tiene =0,89. Además, la dimensión adaptabilidad familiar obtuvieron que la escala adaptabilidad-real tiene confiabilidad =0,74 y la escala adaptabilidad-ideal tiene confiabilidad =0,86.

Normas de corrección y calificación:

Calificación e interpretación

La prueba de percepción real consta de 20 ítems, en cuya distribución interna de estos, se tienen que 10 corresponden a cohesión y 10 a adaptabilidad. Cuya calificación es la siguiente: Casi siempre (5 puntos), frecuentemente (4 puntos), algunas veces (3 puntos), de vez en cuando (2 puntos), casi nunca (1 punto). El puntaje mínimo a obtener por dimensión es de 10 puntos y el máximo de 50 puntos. Los resultados que se relacionan con la dimensión cohesión se distribuyen en dos ítems para los siguientes aspectos: lazos emocionales (11-19), límites familiares (7-5), intereses comunes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo de amigos (9-3). Concerniente a la dimensión adaptabilidad se distribuye en dos ítems para los siguientes aspectos: liderazgo (6-18), control (12-2), disciplina (4-10), y cuatro ítems para las reglas y roles de relación (8-14-16-20). El puntaje de Cohesión, es la suma de todos los ítems impares. -El puntaje de Adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Ficha técnica de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Nombre	: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Autores	: Alonso, C.; Gallego, D. y Honey, P.
País de origen	: Reino Unido
Numero de ítems	: 80 ítems
Escalas	: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático
Finalidad	: Determinar las preferencias según el estilo de Aprendizaje.
Administración	: Individual, Colectiva y autoadministrativa.

Descripción: Describe cuatro estilos o preferencias específicas a la hora de abordar el proceso de aprendizaje: a. Estilo Activo: Implicación activa y sin prejuicios en nuevas experiencias. b. Estilo Reflexivo: Observación de las experiencias desde diversas perspectivas. Prioridad de la reflexión sobre la acción. c. Estilo Teórico: Enfoque lógico de los problemas. Integración de la experiencia dentro de teorías complejas. Y d. Estilo Pragmático: Experimentación y aplicación de las ideas.

Validez y confiabilidad en el Perú

Este cuestionario Honey, Mumford y Alonso, que evalúa los estilos de aprendizaje desde la autopercepción de los estudiantes está elaborado con 80 preguntas de comprensión fácil, la cual cada 20 ítems corresponde a cada uno de los 4 estilos de aprendizaje, asimismo las respuestas son de carácter dicotómica y su validación en el contexto peruano fue realizada por Capella (2002).

El CHAEA muestra evidencias de validez de constructo y confiabilidad por consistencia interna, por lo cual se cumplen los básicos de la Teoría Clásica de los Test para este tipo de instrumentos y requerimientos psicométricos, tal como lo señalan Delgado, Ecurra y Torres (2006).

Calificación e interpretación

Para la calificación, se considera una escala de puntuación, según el tipo de respuesta a cada pregunta. Para determinar el puntaje total se procede a una suma algebraica de resultados totales, y luego se convierte a frecuencia. La más alta frecuencia obtenida en cualquiera de los Estilos indica la predilección por un estilo de aprender. Los puntajes de elección se hacen de acuerdo a la siguiente clasificación: de acuerdo = 1 / en desacuerdo = 0. Para la Interpretación proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias:

	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Para el análisis descriptivo de las variables cualitativas se utilizaron las frecuencias y porcentajes, para las cuantitativas media y desviaciones estándar, por otro lado, se utilizó el paquete estadístico STATA versión 13 donde se analizó las variables categóricas y numéricas.. El análisis univariado se realizó empleando la estadística descriptiva. Asimismo, se elaboraron tablas con distribución porcentual de las frecuencias encontradas en las variables categóricas.

En relación al análisis inferencial, se realizó mediante la prueba de Chi-cuadrado con una significancia estadística inferior a 0.05 para averiguar si se admiten o rechazan las hipótesis. Para determinar la normalidad de las variables numéricas se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov; además se utilizó la prueba estadística de Kruskal Wallis. También se logró obtener las puntuaciones de cada uno de los participantes del estudio en todos los instrumentos utilizados y se obtuvieron los factores sociodemográficos y las variables psicológicas.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

- Una investigación transversal propicia que la realización del estudio sea hecha en corto tiempo y con un costo módico.
- La aplicación de instrumentos validados, reflejan mayor objetividad en los resultados encontrados.
- La investigación permite conocer los resultados encontrados en la población, por otro lado se torna novedoso, debido a que existen pocas fuentes de investigación con las variables en relación al estudio: Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje.

Limitaciones:

- Se encontraron pocos antecedentes de las variables que se trabajaran en el presente proyecto de investigación.
- El estudio es correlacional, por ello esta investigación no halla causalidad entre las variables
- Los instrumentos fueron autoaplicados, de manera que la información recogida pudo ser alterada al estar supeditada a la deseabilidad social.

3.7. Aspectos éticos

- Se contó con la autorización de las autoridades de la Universidad garantizando los procedimientos adecuados para la presente investigación.
- Se solicitó la autorización de las autoridades de la IE para el estudio.
- Se garantizó la confidencialidad de los resultados. Asimismo, los datos fueron registrados y procesados, cumpliendo las prescripciones éticas.
- El asentimiento informado se realizó de manera verbal.

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Se observa que la edad promedio de los estudiantes es de 16.5, el 51.7% son hombres. Y el 53.3% refieren tener una familia nuclear; además de ello se evidencia que el tipo de familia desligada se presenta en un 43.3%, siendo la que más predomina en la dimensión cohesión. Por otro lado, el tipo de familia rígida sobresale con un 35.8% en la dimensión adaptabilidad; finalmente los estudiantes presentan una preferencia moderada en los estilos de aprendizaje activo (39.2%), reflexivo (43.3%), teórico (39.2%) y pragmático (38.3%). Obsérvese en la tabla 1.

Tabla1. Descripción de las variables.

	n	%
VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS		
Edad	16.53 ± 0.62	
Sexo		
Hombre	62	51.7
Mujer	58	48.3
Tipo de Familia		
Nuclear	64	53.3
Extensa	20	16.7
Monoparental	30	35.0
Reconstituída	3	2.5
Liderada por otro familiar	3	2.5
Numero de hermanos	3.56 ±	0.62
Funcionamiento familiar		
Cohesión		
Familia desligada	52	43.3
Familia separada	48	40.0
Familia unida	19	15.8
Familia amalgamada	1	0.8
Adaptabilidad		
Familia caótica	9	7.5
Familia flexible	33	27.5
Familia estructurada	35	29.2
Familia rígida	43	35.8
Estilos de aprendizaje		
Activo		
Muy baja	1	0.8
Baja	6	5.0
Moderada	46	39.2
Alta	38	31.7
Muy alta	28	23.3
Reflexivo		
Muy baja	19	15.8
Baja	37	30.8
Moderada	52	43.3
Alta	11	9.2
Muy alta	1	0.8
Teórico		

Muy baja	3	2.5
Baja	13	10.8
Moderada	47	39.2
Alta	25	20.8
Muy alta	32	26.7
Pragmático		
Muy baja	8	6.7
Baja	18	15.0
Moderada	46	38.3
Alta	25	20.8
Muy alta	23	19.2

Análisis Inferencial

Se puede observar como resultados de análisis que no existe ninguna relación entre Funcionamiento familiar y los Estilos de Aprendizaje. Asimismo, entre ninguna de sus dimensiones. Obsérvese en la tabla 2.

Tabla 2. Relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje	Funcionamiento Familiar									
	Cohesión					Adaptabilidad				
	Familia desligada n(%)	Familia separada n(%)	Familia unida n(%)	Familia amalgamada n(%)	P-valor	Familia caótica n(%)	Familia flexible n(%)	Familia estructurada n(%)	Familia rígida n(%)	P-valor
Activo					0.544					0.387
Muy baja	1 (100.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		0 (0)	1 (100.0)	0 (0)	0 (0)	
Baja	4 (66.7)	1 (16.7)	1 (16.7)	0 (0)		0 (0)	1 (16.7)	3 (50.0)	2 (33.3)	
Moderada	22 (46.8)	19 (40.4)	6 (12.8)	0 (0)		3 (6.4)	13 (27.7)	16 (34.0)	15 (31.9)	
Alta	12 (31.6)	20 (52.6)	6 (15.8)	0 (0)		3 (7.9)	11 (28.9)	5 (13.2)	19 (50.0)	
Muy alta	13 (46.4)	8 (28.6)	6 (21.4)	1 (3.6)		3 (10.7)	7 (25.0)	11 (39.3)	7 (25.0)	
Reflexivo					0.244					0.446
Muy baja	12 (63.2)	3 (15.8)	4 (21.1)	0 (0)		2 (10.5)	7 (36.8)	5 (26.3)	5 (26.3)	
Baja	17 (45.9)	17 (45.9)	3 (8.1)	0 (0)		1 (2.7)	12 (32.4)	10 (27.0)	14 (37.8)	
Moderada	22 (42.3)	20 (38.5)	9 (17.3)	1 (1.9)		6 (11.5)	12 (23.1)	17 (32.7)	17 (32.7)	
Alta	1 (9.1)	7 (63.6)	3 (27.3)	0 (0)		0 (0)	1 (9.1)	3 (27.3)	7 (63.6)	
Muy alta	0 (0)	1 (100.0)	0 (0)	0 (0)		0 (0)	1 (100.0)	0 (0)	0 (0)	
Teórico					0.222					0.250
Muy baja	3 (100.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		0 (0)	3 (100.0)	0 (0)	0 (0)	
Baja	6 (46.2)	6 (46.2)	1 (7.7)	0 (0)		1 (7.7)	4 (30.8)	4 (38.8)	4 (30.8)	
Moderada	26 (55.3)	16 (34.0)	5 (10.6)	0 (0)		6 (12.8)	14 (29.8)	11 (23.4)	16 (34.0)	

Alta	9 (36.0)	11 (44.0)	5 (20.0)	0 (0)		1 (4.0)	4 (16.0)	8 (32.0)	12 (48.0)	
Muy alta	8 (25.0)	15 (46.9)	8 (25.0)	1 (3.1)		1 (3.1)	8 (25.0)	12 (37.5)	11 (34.4)	
Pragmático					0.264					0.441
Muy baja	6 (75.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	0 (0)		0 (0)	5 (62.5)	1 (12.5)	2 (25.0)	
Baja	10 (55.6)	8 (44.4)	0 (0)	0 (0)		3 (16.7)	5 (27.8)	2 (11.1)	8 (44.4)	
Moderada	21 (45.7)	14 (30.4)	10 (21.7)	1 (2.2)		3 (6.5)	13 (28.3)	15 (32.6)	15 (32.6)	
Alta	7 (20.0)	13 (52.0)	5 (20.0)	0 (0)		2 (8.0)	5 (20.0)	8 (32.0)	10 (40.0)	
Muy alta	8 (34.8)	12 (52.2)	3 (13.0)	0 (0)		1 (4.4)	5 (21.7)	9 (39.1)	8 (34.8)	

Se puede observar que, si existe relación significativa entre la dimensión cohesión del Funcionamiento Familiar y los varones, donde se puede observar un nivel de cohesión separada. Obsérvese en la tabla 3.

Tabla 3. Relación entre el funcionamiento familiar y los datos sociodemográficos.

	Funcionamiento Familiar									
	Cohesión				P-valor	Adaptabilidad				
	Familia desligada n(%)	Familia separada n(%)	Familia unida n(%)	Familia amalgamada n(%)		Familia caótica n(%)	Familia flexible n(%)	Familia estructurada n(%)	Familia rígida n(%)	P-valor
Edad	16.48 ± 0.67	16.52 ± 0.58	16.74 ± 0.56	16 ± 0	0.261	16.67 ± 0.5	16.48 ± 0.67	16.54 ± 0.70	16.53 ± 0.55	0.881
Sexo					0.010					0.310
Hombre	22 (35.5)	33 (53.2)	6 (9.7)	1 (1.6)		4 (6.5)	14 (22.6)	17 (27.4)	27 (43.6)	
Mujer	38 (51.7)	15 (25.9)	13 (22.4)	0 (0)		5 (8.6)	19 (32.8)	18 (31.0)	16 (27.6)	
Tipo de familia					0.079					0.672
Nuclear	24 (37.5)	34 (53.1)	6 (9.4)	0 (0)		3 (4.7)	17 (26.6)	17 (26.6)	27 (42.2)	
Extensa	11 (55.0)	7 (35.0)	2 (10.0)	0 (0)		2 (10.0)	6 (30.0)	7 (35.0)	5 (25.0)	
Monoparental	14 (46.7)	7 (23.3)	8 (26.7)	1 (3.3)		3 (10.0)	9 (30.0)	9 (30.0)	9 (30.0)	
Reconstituida	1 (33.3)	0 (0)	2 (66.7)	0 (0)		1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0)	1 (33.3)	
Liderado por otro Familiar	2 (66.7)	0 (0)	1 (33.3)	0 (0)		0 (0)	0 (0)	2 (66.7)	1 (33.3)	
Numero de hermanos	3.71 ± 2.18	3.29 ± 1.15	3.95 ± 1.78	1 ± 0	0.203	4.22 ± 1.99	3.58 ± 1.87	3.63 ± 1.86	3.35 ± 1.60	0.649

Se evidencia que no existe relación entre la dimensión Activo de los Estilos de Aprendizaje y los datos sociodemográficos. Obsérvese en la tabla 4.

Tabla 4. Relación entre la dimensión Aprendizaje de los Estilos de Aprendizaje y los datos sociodemográficos.

	Estilos de aprendizaje					p-valor
	Muy baja n(%)	Baja n(%)	Moderada n(%)	Alta n(%)	Muy alta n(%)	
	Activo					
Edad	17 ± 0	15.67 ± 0.82	16.55 ± 0.62	16.58 ± 0.55	16.61 ± 0.57	0.060
Sexo						0.321
Hombre	0 (0)	1 (1.6)	27 (43.6)	20 (32.3)	14 (22.6)	
Mujer	1 (1.7)	5 (8.6)	20 (34.5)	18 (31.0)	14 (24.1)	
Tipo de familia						0.610
Nuclear	1 (1.6)	4 (6.3)	24 (37.5)	22 (34.4)	13 (20.3)	
Extensa	0 (0)	1 (5.0)	7 (35.0)	5 (25.0)	7 (35.0)	
Monoparental	0 (0)	0 (0)	15 (50.0)	8 (26.7)	7 (23.3)	
Reconstituida	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (66.7)	1 (33.3)	
Liderado por otro Familiar	0 (0)	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0)	
Numero de hermanos	7 ± 0	4.33±1.75	3.74 ± 1.62	3.37 ± 1.57	3.21 ± 2.17	0.069

Se observa que no existe relación entre la dimensión Reflexivo de los Estilos de Aprendizaje y los datos sociodemográficos. Obsérvese en la tabla 5.

Tabla 5. Relación entre la dimensión Reflexivo de los Estilos de Aprendizaje y los datos sociodemográficos.

	Estilos de aprendizaje					p-valor
	Muy baja n(%)	Baja n(%)	Moderada n(%)	Alta n(%)	Muy alta n(%)	
	Reflexivo					
Edad	16.68 ± 0.48	16.41 ± 0.69	16.60 ± 0.60	16.36 ± 0.67	17 ± 0	0.355
Sexo						0.440
Hombre	7 (11.3)	21 (33.9)	27 (43.6)	7 (11.3)	0 (0)	
Mujer	12 (20.7)	16 (27.6)	25 (43.1)	4 (6.9)	1 (1.7)	
Tipo de familia						0.291
Nuclear	11 (17.2)	21 (32.8)	26 (40.6)	6 (9.4)	0 (0)	
Extensa	3 (15.0)	6 (30.0)	6 (30.0)	4 (20.0)	1 (5.0)	
Monoparental	5 (16.7)	8 (26.7)	17 (56.7)	0 (0)	0 (0)	
Reconstituida	0 (0)	0 (0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0)	
Liderado por otro Familiar	0 (0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0)	0 (0)	
Numero de hermanos	3.63 ± 1.83	3.78 ± 1.183	3.38 ± 1.76	3.36 ± 1.75	5 ± 0	0.593

Se puede apreciar que la dimensión teórica de los Estilos de Aprendizaje se relaciona con el sexo de los estudiantes ($p=0.025$). Donde las estudiantes del sexo femenino presentan un nivel moderado de aprendizaje teórico (50.0%), a diferencia de los estudiantes del sexo masculino que presentaron un nivel muy alto (35.5%) en esta dimensión. El resto de los datos se aprecia en la tabla 6.

Tabla 6. Relación entre la dimensión Teórico de los Estilos de Aprendizaje y los datos sociodemográficos.

	Estilos de aprendizaje					p-valor
	Teórico					
	Muy baja n(%)	Baja n(%)	Moderada n(%)	Alta n(%)	Muy alta n(%)	
Edad	16.33 ± 0.58	16.54 ± 0.66	16.62 ± 0.64	16.56 ± 0.58	16.41 ± 0.61	0.417
Sexo						0.025
Hombre	2 (3.2)	4 (6.5)	18 (29.0)	16 (25.8)	22 (35.5)	
Mujer	1 (1.7)	9 (15.5)	29 (50.0)	9 (15.5)	10 (17.2)	
Tipo de familia						0.890
Nuclear	2 (3.1)	8 (12.5)	23 (35.9)	15 (23.4)	16 (25.0)	
Extensa	0 (0)	0 (0)	11 (55.0)	4 (20.0)	5 (25.0)	
Monoparental	1 (3.3)	4 (13.3)	11 (36.7)	4 (13.3)	10 (33.3)	
Reconstituida	0 (0)	0 (0)	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	
Liderado por otro Familiar	0 (0)	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0)	
Numero de hermanos	3.33 ± 0.58	4.08 ± 1.89	3.34 ± 1.74	4.12 ± 2.24	3.25 ± 1.34	0.351

Se observa que no existe relación entre la dimensión Pragmático de los Estilos de Aprendizaje y los datos sociodemográficos. Obsérvese en la tabla 7.

Tabla 7. Relación entre la dimensión Pragmático de los Estilos de Aprendizaje y los datos sociodemográficos.

	Estilos de aprendizaje					p-valor
	Pragmático					
	Muy baja n(%)	Baja n(%)	Moderada n(%)	Alta n(%)	Muy alta n(%)	
Edad	16.75 ± 0.46	16.56 ± 0.51	16.57 ± 0.642	16.48 ± 0.71	16.43 ± 0.66	0.790
Sexo						0.373
Hombre	5 (8.1)	9 (14.5)	19 (30.7)	14 (22.6)	15 (24.2)	
Mujer	3 (5.2)	9 (15.5)	27 (46.6)	11 (18.9)	8 (13.8)	
Tipo de familia						0.438
Nuclear	6 (9.4)	11 (17.2)	22 (34.4)	12 (18.8)	13 (20.3)	
Extensa	1 (5.0)	2 (10.0)	5 (25.0)	6 (30.0)	6 (30.0)	
Monoparental	1 (3.3)	5 (16.7)	15 (50.0)	5 (16.7)	4 (13.3)	
Reconstituida	0 (0)	0 (0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0)	
Liderado por otro Familiar	0 (0)	0 (0)	3 (100.0)	0 (0)	0 (0)	
Numero de hermanos	3.63 ± 1.92	3.83 ± 1.69	3.46 ± 1.88	3.32 ± 1.03	2.78 ± 2.26	0.919

CAPÍTULO V.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos revelaron que no existe relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje. No obstante, se encontró al hacer el análisis inferencial por dimensiones, que existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y el sexo masculino, con una tendencia predominante de estudiantes que provenían de familias nucleares. Se puede apreciar también que la dimensión teórica de los Estilos de Aprendizaje se relaciona con el sexo de los estudiantes. Además se encontró que gran parte de las mujeres presentaron un tipo de cohesión desligada, donde predomina la ausencia de unión afectiva entre los familiares, escasa lealtad a la familia y alta independencia personal y finalmente se pudo determinar que las mujeres se ubicaron en un nivel moderado con respecto a los estilos de aprendizaje, es decir no mostraron inclinación por ninguno en particular.

En referencia a los Objetivos específicos se observa que los varones provenientes de familias nucleares presentaron un tipo de cohesión separada, como lo señala Olson (1985) En la cohesión separada si bien prima el "yo" existe presencia de un "nosotros"; además se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con una cierta tendencia hacia la independencia. Esto se explicaría por factores socioeconómicos, culturales y psicológicos propios de los estudiantes así como al contexto social del que provienen los adolescentes, es decir familias de escasos recursos económicos y bajo nivel cultural, de Proceder de familias nucleares, no necesariamente significa que sean funcionales si es que la familia no cumple con los roles que les corresponde y esto se puede deber a que no existe una buena comunicación dentro de la familia, conflictos conyugales, violencia doméstica y por motivos laborales, escaso tiempo para compartir en familia, lo cual repercute negativamente en el desenvolvimiento interpersonal y social de los estudiantes.

Además, se encontró que gran parte de las mujeres presentaron un tipo de cohesión desligada, donde predomina la ausencia de unión afectiva entre los familiares, escasa lealtad a la familia y alta independencia personal, estos resultados contradicen lo encontrado por (Curioso y Parraga 2016) en estudiantes de nivel secundario en el Agustino, donde las mujeres presentaron mejor nivel de cohesión familiar, este hallazgo confirmaría en parte lo que concluyó Díaz (1996) que la familia peruana atraviesa por una crisis general, desde la formación de familias, tanto en la nuclear cuanto en la extensa; vale decir son familias con tendencia a la disfuncionalidad lo cual podría deberse al desconocimiento de la importancia de formar lazos saludables entre los miembros de la familia o a la carencia de habilidades por parte de los padres para la construcción de un hogar donde sus integrantes se desarrollen adecuadamente. De acuerdo con Pérez Marín, Molero Zafra y Aguilar Alagarda (2008). Para lograr la cohesión familiar suele ser primordial que las familias implanten algún tipo de vinculación emocional que sea confortable y funcional para poder ser capaces de crear lazos y una identidad familiar que logre un marco seguro desde el que afrontar las dificultades que puedan surgir en la dinámica de la familia.

Asimismo, se puede apreciar que las mujeres obtuvieron un nivel moderado de aprendizaje teórico, no obstante, los hombres presentaron un nivel Muy Alto en dicha dimensión, Para Alonso y Honey (1988) Los discentes con predominancia teórica adaptan e integran las reflexiones que llevan a cabo de las complejas teorías y debidamente fundamentadas. Reflexionan metódica y secuencialmente, con el propósito de integrar situaciones variadas en teorías congruentes. Gustan de realizar

análisis y síntesis de la información y su sistema de valores recompensa la racionalidad y la lógica. Muestran incomodidad con los juicios subjetivos y las actividades que no tienen una lógica clara, estos alumnos logran un buen aprendizaje cuando se les presenta la oportunidad de preguntar e indagar. Este hallazgo concuerda con el estudio de Vargas y Núñez (2015) quienes realizaron una investigación en alumnos del nivel secundario en Arequipa, donde encontraron que los estudiantes varones tenían mayor preferencia por el estilo de aprendizaje asimilador, debido a que con este estilo de aprendizaje se desenvuelven mejor integrando un amplio rango de información y poniéndolo en una forma lógica y concisa y probablemente se interesen más en ideas y conceptos abstractos que otras personas. Por otro lado, las mujeres se ubicaron en un nivel moderado con respecto a los estilos de aprendizaje, esto podría deberse a que las mujeres integran los diferentes estilos para su aprendizaje, lo cual indicaría, que ellas no prefieren o no se inclinan exclusivamente por uno.

Una posible respuesta a la ausencia de relación entre las variables principales se debería a la presencia de otros factores que podrían llegar a influir en los estilos de aprendizaje de los estudiantes, tal como lo plante Mena, Teresa (2013), señala que “de entre todos los factores afectivos, la motivación es uno de los que más influencia ejerce en el proceso de enseñanza y aprendizaje...sin motivación no hay aprendizaje, pues el punto de partida del aprendizaje es el alumno. Para incrementar la motivación en los estudiantes es muy importantes proporcionar un feedback positivo, a fin de propiciar las sensaciones de competencia y autoconfianza en el alumno, de este modo, se debe estimular al estudiante con expresiones facilitadoras y evitar aquellas que limiten negativamente el aprendizaje, asimismo Ospina (2006), indica que el nivel de motivación, es uno de los aspectos más importantes para que se produzca el aprendizaje y si ésta, no existe, difícilmente los estudiantes aprenden.

Otra posible explicación sería, lo señalado por Leino, Leino, (1989); Sternberg, (1997) y Hervás, (2003), como una condición importante, es que los estudiantes desconocen su estilo de aprendizaje, lo cual dificulta la forma como adquieren nuevos conocimientos, es evidente que el estudiante aprende mejor cuando conoce su propio estilo de aprendizaje, el rendimiento sería más eficiente, por lo tanto, es necesario identificar las preferencias para aprender mediante un diagnóstico individualizado. Por lo anteriormente expuesto la motivación es un elemento imprescindible en el aprendizaje, porque ésta sostiene y energiza la conducta para llevar a cabo la asimilación de nuevos conocimientos, de los resultados encontrados se puede deducir que la motivación en los estudiantes no necesariamente estaba presente. Por otro lado, si tanto los estudiantes, cuanto los profesores conocieran los estilos de aprendizaje, tal como lo señala Saldaña (2010), es relevante que el maestro conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus educandos, para que se realice un adecuado proceso de enseñanza y aprendizaje, debido a que cada estudiante aprende de manera particular, por lo que identificarlo puede ayudar a crear un ambiente de aprendizaje donde se empleen técnicas educativas dinámicas que coadyuven a construir su aprendizaje y que posibiliten la adquisición de nuevos conocimientos: A mayor emoción en el aprendizaje mayor producción.

5.2. Conclusiones

El principal hallazgo de la presente investigación es que no existe una relación significativa entre Funcionamiento familiar y los Estilos de aprendizaje. Esto podría señalar que el aprendizaje de los alumnos se relacionaría con la presencia de otros factores al momento de aprender.

Se relaciona la dimensión Cohesión y la variable sexo hombre, donde se puede observar un nivel de cohesión separada y las mujeres un tipo de cohesión desligada.

Se relaciona el sexo femenino con un nivel moderado de aprendizaje teórico y los estudiantes del sexo masculino presentaron un nivel muy alto en dicha dimensión.

5.3. Recomendaciones

Realizar investigaciones similares con una población diferente.

Impulsar investigaciones, relacionando los estilos de aprendizaje con otras variables, tales como la motivación.

Fomentar la realización de investigaciones que propicien hacer comparaciones con los estudiantes de grados inferiores en relación a los estilos de aprendizaje y el funcionamiento familiar.

Utilizar los conocimientos para que se implementen programas de capacitación a los docentes a fin de que adapten sus clases entorno a los Estilos de aprendizaje.

Para posteriores investigaciones, considerar la recolección de datos de todos los integrantes de la familia, puesto que esto ayudaría a tener una mejor evaluación del funcionamiento familiar.

Para posibles programas de prevención, trabajar con las familias respecto de la importancia de un adecuado funcionamiento familiar.

Se sugiere al departamento de psicología de la Institución Educativa la implementación de programas que permitan a los estudiantes conocer sus estilos de aprendizaje para que estos puedan aprender adecuadamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso C. y Gallego, D. (sf). Si yo enseño bien... ¿por qué no aprenden los niños? II Congreso Internacional Master De Educación Editorial Master Libros "Educando en tiempos de cambio"

http://www.congreso.gob.pe/historico/cip/eventos/congreso/II Congreso/Conferencias/conf_extranjeros/Conf_Ext_CatalinaAlonso.doc (Recuperado el 10 de enero de 2008)

Alanís y Gutiérrez (2011). Los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Telesecundaria. Disponible en:

Dialnet-LosEstilosDeAprendizajeEnEstudiantesDeTelesecundar-4034711.pdf

Ambris (2013). Estilos de enseñanza- aprendizaje en relación con la satisfacción y ansiedad que provoca el fútbol en edades tempranas en Ciudad del Carmen (México

Apolo (2017). Funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo en los estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo.

Álvarez, M., Ramírez, B., Silva, A., Coffin, N. y Jiménez, L. (2009). La relación entre depresión y conflictos Familiares en adolescentes International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 9 (2), 205 – 216. Recuperado el 21 de octubre 2009 de la base de datos ProQuest.

Arranz, E. (2004). Familia y desarrollo psicológico. Chile: Editorial Pearson Prentice hall
Ávila, A. (1990). Psicodinámica de la depresión. Consultado el 22 de agosto 2009 en Revista.

Anales de Psicología de la Universidad de Murcia, España 6(1), 37-58. Calero, R. (2013). El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del Colegio Nacional Técnico "Seis de Octubre" de la Ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012". (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Disponible en: [http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20Rosa.pdf)

Rosa.pdf

http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf

Beltrán y Játiva (2016). en una investigación titulada Alteración en la funcionalidad familiar y su asociación con la presencia de conductas de riesgo y la disminución en la calidad de vida relacionada con la salud (cvrs) en adolescentes entre 13 y 18 años de edad, en un colegio de la ciudad de Quito, en el período lectivo 2015-2016, Pichincha – Ecuador.

Bottaro, J. (2009). "El Funcionamiento familiar y la psicoeducación en el curso de la Esquizofrenia" (Tesis de Licenciatura) Universidad del Aconcagua. Facultad de Psicología.

Cabrales, M., Oliveros, M. y Mejía, A. (2014) en su artículo de investigación sobre Estilos de Aprendizaje en estudiantes de inglés y su rendimiento académico. *Itinerario Educativo XXVIII* (63), 155 – 157. Cartagena – Colombia.

Campos, M. (2016). "Estilos de aprendizaje de los y las estudiantes del V ciclo de la educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 32385 Virgen de Fatima, Distrito de Llata, Provincia de Huamalies, Región Huánuco, año 2015".

Cantón, J. (2014). Intervención en la resolución de gestiones en la familia (Atención y apoyo psicosocial). España: Editex.

Camacho, et alt. (2014). Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes.

Carrasco, S. (2009). Metodología de la Investigación Científica. Lima: San Marcos.

Claros, E. Reymundo, C. (2012). Familia funcional y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del iv ciclo del nivel primario en la i.e. n° 1222, Húsares de Junín, UGEL 06, ate 2012. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo, Lima.

- Cisneros, et. Al. (2004) Manual de Estilos de aprendizaje.
- Colunga, S. (2008). Curso de comunicación social. Universidad de Camagüey.
- Consuegro, N. (2010) Diccionario de Psicología.
- Chávez. R. (2015). ¿Cómo puedo identificar y trabajar con los estilos de aprendizaje de mis estudiantes? Disponible en:
<http://cie.up.edu.mx/aprende/articulos/%C2%BFc%C3%B3mo-puedo-identificar-y-trabajar-con-los-estilos-de-aprendizaje-de-mis>
- Chempen, E. (2018). Funcionamiento familiar y valores interpersonales en los Estudiantes de 3ro y 4to nivel secundaria de una institución educativa particular, Chiclayo.
- Curioso y Párraga (2016) realizó una tesis titulada Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito El Agustino
- De la Parra Paz, E. (2004). Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL, Ed. Grijalbo, México.
- Dughi, P. (1996). Salud mental, infancia y familia. UNICEF. Diccionario de las Ciencias de la Educación (1983) Tomo 1. México.
- Duvall, E. (1988). Marriage and Family Development. Filadelfia: Ed. Littincott.
- Escurre, L. (2011). Analisis Psicometrico del cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoria Clasica d elos Test y de Rasch.
- Eguiluz, L. (2003). Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico. México:
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. Valencia: Ed. Nau Libres.
- Fernández, J. (2000). En Busca de Resultados. Córdoba: Triunfar.
- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. Revista de investigación en Psicología, vol.6 no.2, diciembre 2003.
- Ferron, Taipei, C. (2012) Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5° de secundaria de institución educativa estatal y particular del callao Cercado.
- Figuroa C. (2004). Sistemas de Evaluación Académica. (1ª. Ed.) El Salvador: Universales.
- Gallegos et al (2016) en su tesis publicada Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos.
- González, M. (2011). Estilos de aprendizaje: Su influencia para aprender a aprender.
- García, T. Estilos de aprendizaje y Modelo Educativo. Disponible en
http://memoria.cch.unam.mx/tmp/pdfarticulo/286/NNC09_02_TGC_1503118572.pdf
- Hernández, S., Fernández C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (5ta. Ed.). México: Trillas.
<http://cie.up.edu.mx/aprende/articulos/%C2%BFc%C3%B3mo-puedo-identificar-y-trabajar-con-los-estilos-de-aprendizaje-de-mis>
<http://magda-educacion.blogspot.com/2012/04/estilos-de-aprendizaje.html>
<https://losestilosdeaprendizaje.wordpress.com/estilos-de-aprendizaje/>
<http://answerests.com/file/test-de-estilos-de-aprendizaje-honey-alonso>
<http://www.ecured.cu/Aprendizaje>
<https://prezi.com/gvc6vhtb2vjq/por-que-se-dice-que-la-familia-es-la-base-de-la-sociedad/>
<http://premiosycastigos2011.blogspot.com/2011/>
<http://magda-educacion.blogspot.com/2012/04/estilos-de-aprendizaje.html>

- Hendrie Kupczynszyn (2015) Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes
- Herrera y Rodríguez (2011) Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la corporación universitaria adventista de Colombia y su relación con el rendimiento académico en el área de matemáticas.
- Jara Quispe, G. (2010) "Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao".
- Jelin (2005) Las familias latinoamericanas en el marco de las transformaciones globales. Universidad de Buenos Aires.
- Luque Carcasi, J. (2017) Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016.
- Macavilca (2013). Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores.
- Manual de Faces III (2010). Faces III. Escala de cohesión y adaptabilidad familiar. Recopilación Gabinete de Psicometría UNMSM.
- Mena, Teresa (2013) Factores afectivos que inciden en el aprendizaje de una lengua extranjera: la motivación.
- Meza Rojas, H. (2010). Funcionamiento familiar y Rendimiento escolar en alumnas de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao.
- Núñez, J.C. (1994). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- Oliva y Villa (2013).Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización.
- Ospina Rodríguez, J. (2006) La motivación, motor del aprendizaje Rev. Cienc. Salud. Bogotá (Colombia) 4 (Especial): 158-160.
- Pérez, M. (2015). Estrategia de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – 2012.
- Ramírez, M. (2014). El sistema 4mat de estilos de aprendizaje en la enseñanza de la física a nivel universitario. Disponible en:
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1386/aprendizaje.htm>
- Retamozo, M. (2019) La relación entre la disfunción familiar con el nivel de autoestima de los niños de 8 a 12 años que trabajan Mercado Itinerante del Distrito de Mala – Cañete.
- Rodríguez y Mendoza (2017). Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador.
- Silva Rodriguez, J.M. (2019) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.
- Solano (2015). Relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua.
- Taipe, A. (2011). Relación entre aprendizaje de estrategias cognitivas en estudiantes secundarios y rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente en las Instituciones Educativas de Santa Eulalia UGEL N° 5 – Huarochirí. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación.

Tapia, P. (2012). Estilos de aprendizaje. Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos91/teorias-y-estilos-aprendizaje/teorias-yestilos-aprendizaje2.shtml>

Torres Salinas (2013). La Funcionalidad familiar y su influencia en la autoestima de las estudiantes del centro de formación básico artesanal "dorotea carrión", de la ciudad de Loja. Periodo 2012-2013.

Tueros, R. V. (2004). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico. Tesis para optar el grado de Magíster en psicología. UNMSM. Lima- Perú. Disponible en:

http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2004/tueros_cr/html/indexframes.html.

Ullauri (2017). Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Valdés, Ángel Alberto (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar. México: Manual Moderno.

Vargas y Núñez (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los Estudiantes del 5to Año de educación secundaria de la institución educativa privada Walter Peñaloza Ramella – Arequipa.

Valdez Vargas, Fernando Gonzalo; Núñez Carpio, Christian Alonso (2015). Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico de los Estudiantes del 5to Año de educación secundaria de la institución educativa privada Walter Peñaloza Ramella – Arequipa 2015.

Valdés Cuervo, Ángel Alberto (2007), Familia y Desarrollo. Intervenciones en terapia Familiar.

Zapata-Ros, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Disponible en:

https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/127195/1/ZapataRos_Teor%C3%ADasymodelos.pdf

Zárate (2015). Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate - UGEL N° 06 Ate – Vitarte.

Zavala, H. (2011). Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Disponible en http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/617/zavala_gh.pdf?sequence=1

Recomendaciones sobre el manejo de premios y castigos en la etapa inicial (2011) disponible en: <http://premiosycastigos2011.blogspot.com/2011/>

Aprendizaje (2009), disponible en: <http://www.ecured.cu/Aprendizaje>

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar

Dimensiones	indicadores	ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos	Instrumentos	Tipo de variable
Cohesión familiar	Cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación.	1	1	Familias desligadas	Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III)	Cualitativa nominal politomica
		3	Casi nunca	Familias separadas		
Adaptabilidad familiar	Liderazgo, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones de rol y reglas relacionales.	5	2	Familias conectadas y	Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III)	Cualitativa nominal politomica
		7	Una que otra vez	Familias enredadas.		
		9	3			
		11	A veces			
		13	4			
		15	con frecuencia			
		17	5			
		19	casi siempre			
		2	1	Familias rígidas		
		4	Casi nunca	Familias estructuradas		
		6	2	Familias flexibles y		
		8	Una que otra vez	Familias caóticas.		
		10	3			
		12	A veces			
		14	4			
		16	con frecuencia			
		18	5			
		20	casi siempre			

Fuente: Elaboración propia

Baremos de puntuación.

Variable Cohesión	Variable Adaptabilidad
1-2 Desligada (27 a 35 pts)	1-2 Rígida (15 a 22)
3-4 Separada (37 a 39)	3-4 Estructurada (25 a 26)
5-6 Conectada (42 a 43)	5-6 Flexible (30 a 31)
7-8 Amalgamada (46 a 49)	7-8 Caótica (34 a 39)

Anexo 2

Operacionalización de la Cuestionario de HABITOS Y Estilos de Aprendizaje

CHAEA

Dimensiones	indicadores	ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos	Instrumentos	Tipo de variable
Estilo Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Interviene activamente. • Genera ideas sin limitaciones formales. • Intenta nuevas experiencias y oportunidades. • Aborda Quehaceres múltiples. • Resuelve Problemas como parte de un equipo. 	3-5- 7-9 13- 20- 26- 27- 35- 37- 41- 43- 46- 48- 51- 61- 67- 74- 75- 77	Casi nunca, Nunca = 1 Siempre, Casi siempre = 0	Muy baja Baja Modera da Alta Muy alta	Cuestionario de HABITOS Y Estilos de Aprendizaje CHAEA	Cualitativa ordinal politómica
Estilo Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexiona sobre actividades. • Investiga con detenimiento • Escucha, incluso las opiniones más diversas. • Hace análisis detallados 	10- 16- 18- 19- 28- 31- 32- 34- 36- 39- 42- 44- 49- 55- 58- 63- 65- 69-	Casi nunca, Nunca = 1 Siempre, Casi siempre = 0	Muy baja Baja Modera da Alta Muy alta		Cualitativa ordinal politómica

		70-79				
Estilo Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Sentirse en situaciones estructuradas con una finalidad clara. • Inscribe todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría. • Tiene la posibilidad de cuestionar . • Pone a prueba métodos y lógica que sean la base de algo. 	2-4 6-11-15-17-21-23-25-29-33-45-50-54-60-64-66-71-78-80.	Casi nunca, Nunca = 1 Siempre, Casi siempre = 0	Muy baja Baja Moderada Alta Muy alta		Cualitativa ordinal politómica
Estilo Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Aprende técnicas para hacer las cosas con ventaja práctica evidente. • Adquiere Técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo. • Elabora planes de acción con un 	1-8-12-14-22-24-30-38-40-47-52-53-56-57-59-62-68-72-73-	Casi nunca, Nunca = 1 Siempre, Casi siempre = 0	Muy baja Baja Moderada Alta Muy alta		Cualitativa ordinal politómica

	<ul style="list-style-type: none"> resultado evidente. Se concentra en cuestiones prácticas. 	76				
--	--	----	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

Baremos

Consulte los siguientes baremos para interpretar sus preferencias en Estilos de Aprendizaje. Se han obtenido en base a una investigación realizada por C.M. Alonso con una muestra de 1.371 individuos y P. Honey (1988) en el Reino Unido, con una muestra de 1.302 individuos.

	10%	20%	40%	20%	10%	
	Preferencia MUY BAJA	Preferencia BAJA	Preferencia MODERADA	Preferencia ALTA	Preferencia MUY ALTA	MEDIA
ACTIVO	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20	10,7
REFLEXIVO	0-10	11-13	14-17	18-19	20	15,37
TEORICO	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20	11,3
PRAGMATICO	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20	12,1

Anexo 3

Operacionalización de la variable sociodemográficas

Variable	Tipo de variable	Categoría
Edad	Cuantitativa discreta	-De 14 – 17 años
Sexo	Cualitativa dicotómica, nominal.	- Femenino - Masculino
Tipo de familia	Cualitativa politómica, nominal	- Nuclear - Extensa - Monoparental - reconstituida - Liderada por otro familiar
Numero de hermanos	Cuantitativa discreta.	- cantidad de hermanos por familia.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4

Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III)

INSTRUCCIONES

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Ud. Encontrará cinco (5) posibilidades de respuesta para cada pregunta

Casi Nunca (1)

Una que otra vez (2)

A veces (3)

Con frecuencia (4)

Casi siempre (5)

Le pedimos a Ud. Que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una (x) la alternativa que según Ud. Refleja cómo vive en su familia.

Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

FACES III				
David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985				
1 Casi nunca	2 Una que otra vez	3 A veces	4 con frecuencia	5 casi siempre
DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA: tache el número que corresponda a su respuesta				
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.			1 2 3 4 5	
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.			1 2 3 4 5	
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.			1 2 3 4 5	
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.			1 2 3 4 5	
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.			1 2 3 4 5	
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes			1 2 3 4 5	
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella.			1 2 3 4 5	
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres			1 2 3 4 5	
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre			1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	
10. Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.			1 2 3 4 5	
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.			1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.			1 2 3 4 5	

13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
14. Las reglas cambian en nuestra familia.	
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1 2 3 4 5
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1 2 3 4 5
18. Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia.	1 2 3 4 5
19. La unión familiar es muy importante.	
20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	

Anexo 5

Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender.
 - No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
 - No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
 - No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
 - Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+), Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-). Por favor contesta a todas las sentencias.
- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
 - () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
 - () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
 - () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
 - () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
 - () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
 - () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
 - () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
 - () 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
 - () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
 - () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
 - () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
 - () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
 - () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
 - () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
 - () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
 - () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
 - () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
 - () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
 - () 20. Me entusiasma con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
 - () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.
Tengo principios y los sigo.
 - () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
 - () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela.
Prefiero mantener relaciones distantes.

- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacerlas cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.

- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Anexo 6

Consentimiento para participar en un estudio de investigación- PADRES

Institución : Universidad Católica Sedes Sapientiae.
Investigadores : Fernández Pérez, José Manuel.
Oyarce Vargas, Lleymi.

Propósito del Estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un estudio llamado: “Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte-2018”.

Procedimientos:

Si su hijo (a) llegase a participar en este estudio se le aplicará de forma totalmente anónima el cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA) y el cuestionario FACES III que mide el Funcionamiento Familiar.

Riesgos:

No se proveen riesgos para su hijo(a) por participar en esta investigación.

Beneficios:

Su hijo contribuirá al mejor conocimiento sobre el Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en dicho estudio. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena a la investigación.

Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio: Fernández Pérez, José Manuel - Oyarce Vargas, Lleymi, o llamar a 992806481 / 968651835.

Consentimiento Informado Dirigido a los Padres de Familia

Yo.....padre/madre del alumno
(a)..... de la Institución Educativa “Mariscal Andrés Avelino Cáceres”, acepto voluntariamente que mi hijo participe en el proyecto de investigación: Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte-2018; y pueda resolver las pruebas necesarias para la recolección de datos, sabiendo que se guardara la confiabilidad que amerita.

Firma: _____

Anexo 7
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	POBLACION Y MUESTRA	ALCANSE Y DISEÑO	INSTRUMENTO	ANÁLISIS ESTADÍSTICO
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?</p>	<p>Objetivos generales: Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.</p>	<p>Hipótesis nula: No existe relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.</p>	<p>V1: Funcionamiento Familiar. Naturaleza cualitativa. Escala de Medición nominal. Categoría politómica.</p>	<p>Población: 120 estudiantes varones y mujeres que oscilan entre los 14 y 17 años del quinto año del nivel secundario de la institución educativa estatal de lima norte "Andrés Avelino Cáceres Dorregaray."</p>	<p>Diseño: No experimental y de corte transversal . Alcance: Correlacional</p>	<p>Funcionamiento Familiar: FACES III. Validez: Se realizó por medio del análisis factorial, lo cual indico que tiene una adecuada validez convergente y divergente, sustentada mediante escalas relevantes. Confiabilidad: Se utilizó el coeficiente de consistencia interna del Alpha de Cronbrach para la confiabilidad de la dimensión Cohesión que obtuvo =0,85 y la dimensión adaptabilidad obtuvo =0,74.</p>	<p>Análisis descriptivo: se utilizaron las frecuencias y porcentajes, para las cuantitativas medias y desviaciones estándar Análisis inferencial: Se utilizó el programa estadístico STATA versión 13, con un nivel de significancia de $p < 0,05$ Para determinar la normalidad de las variables numéricas se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.</p>

Finalmente, Chi-cuadrado con una significancia estadística inferior a 0.05

<p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo se presenta el funcionamiento familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte? 2. ¿Cómo se presentan los Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario 	<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar cómo se presenta el funcionamiento familiar en estudiantes antes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte. 2. Determinar cómo se presenta 	<p>Hipótesis alterna:</p> <p>Si existe relación entre Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.</p>	<p>V2: Estilos de Aprendizaje.</p> <p>Naturaleza cualitativa.</p> <p>Escala de Medición nominal.</p> <p>Categoría política.</p>	<p>Muestra:</p> <p>Tipo de muestreo: Aleatorio</p> <p>Criterios de inclusión:</p> <p>Estudiantes del quinto año del nivel secundario matriculados en el presente año académico.</p> <p>Edades entre 14 y 17 años.</p> <p>Que se encontraron presentes en el momento de la recolección de datos.</p> <p>Criterios de exclusión:</p> <p>Llenado incorrecto e incompleto de las</p>	<p>Estilos de Aprendizaje: CHAEA – Catalina Alonso.</p> <p>Validez:</p> <p>La validación en el contexto peruano fue realizada por la Pontificia Universidad Católica del Perú.</p> <p>Confiabilidad:</p> <p>Confiabilidad por consistencia interna, por lo cual se cumplen los básicos de la Teoría Clásica de los Test para este tipo de instrumentos y requerimientos psicométricos</p>	
--	---	--	--	---	--	--

<p>io de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes del quinto año del nivel</p>	<p>los Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.</p> <p>3. Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año del nivel</p>			<p>pruebas que se aplicaran.</p>		
---	--	--	--	----------------------------------	--	--

<p>secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes del</p>	<p>secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.</p> <p>4. Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

<p>quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?</p> <p>7. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?</p> <p>8. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiant</p>	<p>5. Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.</p> <p>6. Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y el</p>					
---	--	--	--	--	--	--

<p>es del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?</p> <p>9. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?</p> <p>10. ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Pragmático</p>	<p>Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.</p> <p>7. Determinar la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año</p>					
--	---	--	--	--	--	--

co en
estudiant
es del
quinto
año del
nivel
secundar
io de una
Institució
n
Educativ
a estatal
de Lima
Norte?

11. ¿Cuál es
la
relación
entre
Funciona
miento
Familiar
y las
variables
sociode
mográfic
as en
estudiant
es del
quinto
año del
nivel
secundar
io de una
Institució
n
Educativ
a estatal
de Lima
Norte?

12. ¿Cuál es
la
relación
entre
Estilos
de
Aprendiz
aje y las
variables
sociode

del
nivel
secun
dario
de
una
Institu
ción
Educa
tiva
estata
l de
Lima
Norte.

8. Deter
minar
la
relaci
ón
entre
la
dimen
sión
Cohes
ión y
el
Estilo
de
Apren
dizaje
Teóric
o en
estudi
antes
del
quinto
año
del
nivel
secun
dario
de
una
Institu
ción
Educa
tiva
estata
l de
Lima

mográficas en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte?

9. Determinar la relación entre la dimensión Cohesión y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes antes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.
10. Determinar la relación entre la dimensión Cohesión y el

	<p>Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes antes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa estatal de Lima Norte.</p> <p>11. Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes antes del quinto año del</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

nivel
secun
dario
de
una
Institu
ción
Educa
tiva
estata
l de
Lima
Norte.

12. Deter
minar
la
relaci
ón
entre
Estilo
s de
Apre
ndizaje
y las
variab
les
sociod
emogr
áficas
en
estudi
antes
del
quinto
año
del
nivel
secun
dario
de
una
Institu
ción
Educa
tiva
estata
l de
Lima
Norte.

--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente. Elaboración propia