

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



**Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario
de una institución educativa de Lima Sur**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Geraldine Fanny Águila Asto

ASESOR

Jorge Matheus Romero

Lima, Perú

2020

Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida y ser mi guía cada día.

A mis queridos familiares, a mi madre Fanny Asto Cacsire y mi hermano Noé Aguila Asto, por ser mi fuente de motivación e inspiración durante toda mi vida.

A mis abuelitas Eusebia Cacsire y Olivia Ismiño, a mi tío Noé Asto por su apoyo y sus consejos. En general a todos mis familiares deseo que esta investigación les sirva para darse cuenta que todo es posible si te lo propones.

A Liliana Saavedra por su apoyo incondicional durante mi carrera profesional.

A Antonio Valiente por sus palabras de aliento y apoyo durante esta investigación.

AGRADECIMIENTO

A mis profesores, especialmente mi profesor Yonathan Ortiz por su apoyo en la en la mejoría de esta investigación y a mi asesor Mstro. Jorge Matheus Romero, por inspirarme en la Psicológica Infantil y Adolescente.

RESUMEN

Objetivo: el presente estudio tuvo como principal objetivo determinar la relación entre las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur, de ambos sexos de 12 y 17 años. **Materiales y métodos:** el tipo de estudio que se realizó corresponde a un nivel Correlacional, asimismo, tuvo como diseño no experimental-transversal, esto de acuerdo con Hernández y sus colaboradores (2014). La muestra estuvo compuesta por 246 estudiantes. Para esta investigación se utilizaron la Escala de Clima Social en la Familia (FES) de los autores R.H. Moss y E. J. Trickett, que posteriormente fue estandarizado en Lima por César Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993, y el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry adaptado en el Perú por María Matalinares y colaboradores. Se utilizó el paquete estadístico STATA 13 y para el análisis bivariado se empleó el Chi-cuadrado. **Resultados:** los resultados señalan que las dimensiones del Clima Social Familiar se relacionan con los niveles de la agresividad ($p < 0.01$), sin embargo, la dimensión relaciones no se relaciona con la agresividad verbal ($p = 0.135$); además, se encontró relación en la variable religión con la dimensión desarrollo ($p = 0.004$), la dimensión relaciones ($p = 0.000$) y la agresividad total ($p = 0.002$); así también, se demuestra que la agresividad física se relaciona con la variable familiar ($p = 0.04$) y la variable número de hermanos ($p = 0.016$). **Conclusión:** finalmente, esta investigación permite afirmar que el clima familiar está relacionado a las conductas agresivas que presentan los estudiantes, específicamente en la manifestación de la agresividad que demuestran en las relaciones interpersonales.

Palabras clave: Dinámica familiar; Agresividad; Estudiantes.

ABSTRACT

Objective: The main objective of this study was to determine the relationship between the dimensions of the family climate and the types of aggressiveness in students at the secondary level of an educational institution in Lima Sur, both sexes of 12 and 17 years. **Materials and methods:** the type of study that was carried out corresponds to a Correlational level, also, had as a non-experimental-transversal design, this according to Hernández and his collaborators (2014). The sample was composed of 246 students. For this research, the Family Climate Scale (FES) of the authors R.H. Moss and EJ Trickett, which was later standardized in Lima by César Ruiz Alva and Eva Guerra in 1993, and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) adapted in Peru by María Matalinares and collaborators. The STATA 13 statistical package was used and for the bivariate analysis, Chi-square was used. **Results:** the results indicate that the dimensions of the Family Social Climate are related to the levels of aggressiveness ($p < 0.01$), however, the relationship dimension is not related to verbal aggression ($p = 0.135$); In addition, a relationship was found in the religion variable with the development dimension ($p = 0.004$), the relations dimension ($p = 0.000$) and total aggressiveness ($p = 0.002$); likewise, it is shown that physical aggressiveness is related to the family variable ($p = 0.04$) and the variable number of siblings ($p = 0.016$). **Conclusion:** finally, this research allows us to affirm that the family climate is related to the aggressive behaviors that the students present, specifically in the manifestation of the aggressiveness that they show in interpersonal relationships.

keywords: family atmosphere; aggressiveness; students.

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vii
Introducción	viii
Capítulo I El problema de investigación	9
1.1.Situación problemática	9
1.2.Formulación del problema	9
1.3.Justificación de la investigación	10
1.4.Objetivos de la investigación	10
1.4.1.Objetivo general	10
1.4.2.Objetivos específicos	10
1.5.Hipótesis	11
Capítulo II Marco teórico	12
2.1.Antecedentes de la investigación	12
2.2.Bases teóricas	18
Capítulo III Materiales y métodos	22
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	22
3.2.Población y muestra	22
3.2.1.Tamaño de la muestra	22
3.2.2.Selección del muestreo	22
3.2.3.Criterios de inclusión y exclusión	24
3.3.Variables	24
3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	24
3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos	25
3.5.Plan de análisis e interpretación de la información	27
3.6.Ventajas y limitaciones	28
3.7.Aspectos éticos	28
Capítulo IV Resultados	30
Capítulo V Discusión	51
5.1. Discusión	51
5.2. Conclusión	52
5.3. Recomendaciones	52
Referencias bibliográficas	55
Anexos	59

INTRODUCCIÓN

Las circunstancias del entorno en el cual se desarrolla un individuo y las situaciones que va afrontando, sobre todo en la adolescencia, son factores de suma importancia ya que estos influirán en la formación de la propia identidad, en el comportamiento, desenvolvimiento y relación que tendrá con su medio social. Asimismo, es en este periodo en donde la persona pasa por una etapa transicional en donde sufrirá números e intensos cambios físicos, emocionales, cognoscitivos y sociales; así como nuevos roles que tendrá que asumir (Papalia et. al., 2001). Por otro lado, la adolescencia se ha visto como la etapa más vulnerable para la vivencia y afrontamiento de dificultades, frecuentemente tenemos como consecuencias dificultades en tres áreas como los conflictos con los padres, la inestabilidad emocional y conductas de agresivas y violentas; la familia cumple un rol importante y esencial para el desarrollo y mantenimiento de las conductas problemáticas, entre ellas, la agresividad en todos sus niveles, física y verbal. Según la Organización mundial de la salud la violencia juvenil es un problema mundial que afecta la salud pública y tiene efectos graves, que perjudican el funcionamiento natural de un individuo. (OMS, 2016).

Es por ello, que en este estudio se analizan las variables clima familiar y la agresividad en los estudiantes. En el primer capítulo de este estudio se desarrolla el problema de investigación, señalando el por qué nuestra población de interés es la adolescente, qué papel asume la familia en el mundo social de estos y qué importancia tiene estudiarla.

En el capítulo dos señala aquellos trabajos que anteceden o guardan cierta relación con este estudio; así como un enfoque teórico que nos ayudara a profundizar aspectos importantes del tema a tratar.

En el tercer capítulo se explica la metodología del estudio, los instrumentos aplicados, las variables de estudio y la población evaluada.

En el cuarto capítulo se detallan los resultados obtenidos, así como la descripción de cada tabla presentada.

En el quinto capítulo se presentan la discusión de los resultados, las conclusiones de la investigación y las recomendaciones

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

En la actualidad, los estudiantes del nivel secundario de colegios estatales en la actualidad pasan por situaciones estresantes y problemáticas ya sea por su ambiente familiar, los propios cambios de la adolescencia y la misma exigencia académica, que influyen positiva o negativamente en la relación con su medio social, esto implica las relaciones interpersonales con sus compañeros dentro de sus centros educativos.

La familia y el clima que se da dentro de ella, se ha visto atacada e inmersa en conflictos que afectan su desarrollo y estabilidad, esto sumado a las crisis naturales por las cuales pasa la familia crean consecuencias graves para la salud y bienestar integral de cada miembro de la familia así refirió Emir Valencia, psicólogo del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” (MINSAL, 2014). Asimismo, se define al clima familiar como las percepciones que hace cada miembro de la familia, evaluando, así, las relaciones interpersonales y las características ambientales y sociales (Ruiz y Guerra, 1993).

En los últimos años, se ha observado y reportado casos de agresividad en la población de estudiantes, los estudios señalan mil 455 casos de violencia escolar en el 2015. Respecto a lo mencionado, la agresividad se refiere a toda respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo (Matalinares, et. Al, 2012).

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) refiere que el bienestar y salud de la familia son muy importantes no solo abarca el aspecto físico y mental de sus miembros, sino brinda un ambiente que permite un desarrollo natural, así como la realización individual de sus miembros. Por otro lado, respecto a la agresividad, los números de Casos reportados en un estudio del Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) en el programa “SiseVe contra la violencia”, de septiembre 2013 al febrero 2017, en Lima Metropolitana nos indican 821 casos en los colegios privados y en los colegios públicos 196 casos. Siendo en su 57%, de los 11,298 casos reportados, del nivel secundario a nivel nacional.

La población de estudio, la institución educativa Micaela Bastidas 60-20, ubicada en el distrito Villa María Del Triunfo, podría estar inmersa en esta situación problemática, es por ello que los profesores y, en general, las autoridades del centro educativo están interesados por conocer más sobre la situación de sus estudiantes, asimismo desean conocer específicamente cómo ayudar a los estudiantes y a sus familias. Por ello, las variables clima familiar y agresividad en los estudiantes, son planteadas con la finalidad de evaluar y analizar influencia favorable o desfavorablemente en la vida social, académica, emocional y psicológica de la población adolescente. Es importante conocer cómo perciben los estudiantes su ambiente familiar y cómo influye en sus comportamientos al relacionarse en su medio social, específicamente, en su centro de estudios, para ello, los siguientes instrumentos ayudarán ambas variables, la Escala de Clima Social en la Familia (FES) de los autores R.H. Moss y E. J. Trickett, estandarizado en Lima por César Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993, y el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry adaptado en el Perú por María Matalinares y colaboradores. **De esta manera, el objetivo del estudio fue determinar la relación entre las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.**

1.2. Formulación del problema

Problema General:

¿Existe relación entre las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?

Problemas Específicos:

¿Cómo se manifiestan las dimensiones del clima familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

¿Cómo se manifiesta los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?

¿Existen relación significativa entre las dimensiones del clima familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?

¿Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?

¿Existe relación significativa entre los tipos de agresividad y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?

1.3. Justificación de la investigación

El estudio, a nivel práctico, se basa en conocer la relación del clima familiar, es decir la relaciones, convivencia y otras características de la vida familiar, y las conductas agresivas en los estudiantes, como parte de su relaciones interpersonales y vida académica, todos los resultados apuntaran a una intervención individual y grupal con los estudiantes y a la vez con los padres familia, con el fin de resolver los conflictos y lograr que los estudiantes tengan un bienestar emocional, social, familiar y académica. A nivel pedagógico, la investigación busca contribuir a una mejora de la calidad académica que se lograra al replantear los planes curriculares, por ejemplo, trabajar temas relacionados, con la buena convivencia, socialización, comunicación, entre otros, en la hora de tutoría u otras materias relacionadas con esta problemática, asimismo planificar escuela de padres trabajando la misma problemática, a fin de permitir a los estudiantes su desarrollo personal e interpersonal. Finalmente, a nivel teórico, busca determinar la relación existente entre el clima familiar y la agresividad en los estudiantes, con la finalidad de fomentar estudios que amplíen el panorama de conocimientos, interesándose por el tema de causalidad de dicho problema, factores asociados y la prevención de problemas en generaciones futuras.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

1.4.2. Objetivos específicos

Identificar los niveles de las dimensiones del clima familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

Identificar el nivel de los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

Determinar la relación entre las dimensiones del clima familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

Determinar la relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

Determinar la relación significativa entre los tipos de agresividad y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

H0: No existe relación entre las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

H1: Existe relación entre las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

H0: No existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

H1: Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

Hipótesis Específica 2

H0: No existe relación significativa entre los tipos de agresividad y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

H1: Existe relación significativa entre la agresividad y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Nacional

Díaz y Gonzales (2019), en su investigación titulada clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes en Cajamarca, encuestaron a 155 estudiantes de todo el nivel secundario. Se aplicaron la escala de clima social familiar y la escala de conductas antisociales y delictivas. Se encontró correlación significativa entre las variables principales. Asimismo, el clima social familiar general de los estudiantes fue de nivel muy bueno (39.61%) y un nivel muy malo (31.17%). Respecto a las conductas antisociales y delictivas se encontró un 69.48%(nivel bajo) y un nivel alto en un 6.49 %. Finalmente, los investigadores recomiendan promover en los centros educativos el seguimiento de estudios enfocados en el tema educativo y antisocial, con el objetivo de actualizar y complementar la información pudiendo así medir, prevenir, formar y desarrollar programas preventivos enfocados en un mayor manejo de emociones y autocontrol.

Guizado (2018) realizó una investigación con las variables del clima social familiar y la agresividad, el cual tuvo como objetivo determinar la relación de dichas variables, este estudio se llevó a cabo en el nivel secundario de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. Asimismo, se aplicó el Cuestionario agresividad y la Escala de clima social familiar a 297 adolescentes (entre hombres y mujeres). Para el análisis se utilizó la Rho de Spearman, así se obtuvo como resultado una correlación inversa débil y significativa ($r=-.186^{**}$) ($p<0.05$) respecto a la relación de las variables de estudio. Respecto a las dimensiones del agresividad existen relación en todas las dimensiones y en lo que concierne a la agresividad y las dimensiones del clima social familiar hay relación en la dimensión de relaciones ($r=.294^{**}$) ($p<0.05$). En conclusión mientras el clima familiar sea adecuado, la agresividad en los estudiantes será menor. Finalmente, el investigador recomienda, profundizar con estudios ambas variables, asimismo considerar más variables sociodemográficas.

Linares y Sánchez (2018) en su investigación Clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de un colegio en Trujillo, se aplicó la escala Clima social familiar (Moos) y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia a 196 adolescentes del cuarto año secundaria. Los resultados señalan que existe una correlación significativa ($p<.01$) entre las variables de estudio. Asimismo, los investigadores recomiendan que el departamento psicológico ejecute charlas, talleres para los padres de familia y los estudiantes, además, realizar un trabajo multidisciplinario con los docentes para trabajar el área de la afectividad con los padres y sus hijos.

Agurto (2017) estudió la relación entre Clima social familiar y agresividad en adolescentes de un colegio nacional en Piura, utilizó el Cuestionario de Clima Social Familiar (Moos) y el Cuestionario de Agresividad (Buss y Perry) a 368 estudiantes (12 a 17 años). Respecto a los resultados a través del estadístico de Gamma, arroja el valor de significancia es de 0.075, siendo mayor a 0.05 (no existe relación). Asimismo, se confirma que existe correlación entre la dimensión relaciones y la agresividad física con un nivel de significancia de 0.033, sin embargo no existe correlación entre la dimensión relaciones y la agresión en sus dimensiones agresividad verbal, ira y hostilidad ya que la significancia es de .075, siendo mayor al punto de corte de 0.05; lo mismo sucede en la dimensión desarrollo y la dimensión Estabilidad respecto a la agresividad y sus dimensiones ya que en ambas situaciones presentaron una significancia mayor a 0.05. Finalmente, recomienda establecer programas para el control de impulsos y manejo de conflictos, asimismo capacitar a las autoridades del

centro educativo y a los padres de familia para promover mejores vínculos con los estudiantes, así como un seguimiento integral para el desarrollo de los adolescentes.

Arangoitia (2017) realizó un trabajo de investigación titulado clima social familiar y agresividad en el nivel secundario de la institución Parroquial San Columbano, esta investigación de tipo descriptiva –Correlacional tuvo como muestra 173 adolescentes con edades entre 13 y 17 años a los cuales se les aplicó la escala de Agresividad y el Test de Clima Social Familiar. Respecto a los resultados tenemos que gracias al análisis de la correlación de Rho de Spearman asume un valor de 0,575 entre la variable Agresividad y clima social familiar, siendo significativa (0.05), es decir se afirma que existe relación entre las dos variables de estudio. Asimismo, se observa el coeficiente de correlación de rho de Spearman entre la agresividad y clima social familiar, el cual asume un valor de 0,531 para los hombres y un valor de 0,675 para las mujeres, siendo significativa, es decir existe relación moderada significativa y negativa entre las variables según el sexo masculino y femenino. además, respecto al nivel de Clima Social Familiar que más predomina es el nivel malo representado por un 33,5%, seguido de un nivel medio representado por un 26,0%, un nivel bueno representado por un 18,5%, un nivel Muy malo representado por un 16,8% y un nivel bueno representado por un 5,2%;asimismo, en el nivel de Agresividad que más predomina es el nivel muy alto representado por un 49,7%, seguido de un nivel alto representado por un 19,7%, seguido de un nivel muy bajo representado por un 13,9%, un nivel medio representado por un 9,8% y un nivel bajo representado por un 6,9%.Seguidamente,las recomendaciones son las siguientes, realizar investigaciones respectos a los dos variables de estudios para analizar el tema de forma global, además establecer programas de prevención, promoción y talleres para los estudiantes como para los padres de familia, asimismo, se recomienda capacitar a los docentes para que puedan asumir riesgos que se presenten en las instituciones, con la finalidad de optimizar y mantener una convivencia escolar adecuada.

Chahua, R. (2017) investigaron la relación entre Clima Social Familiar y agresividad en en las Instituciones Educativas de La UGEL 6 del distrito de Santa Anita, se aplicó el cuestionario de agresividad y la Escala de Clima social Familiar a 246 adolescentes. En los resultados tenemos que en los niveles de agresividad el 17.1% bajo, 77.2% medio y un 5.7 % alto; y en los niveles de clima social familiar de una muestra de 246 estudiantes el 7.3 % es mala, 69.1% es un nivel promedio, 12.6 % tiende a buena, 10.2% es buena y 0.8% es excelente. Asimismo, existe correlación entre las variables de Agresividad y Clima social familiar, rho es de 0.272 que lo ubica en una correlación de tipo positivo débil con una significancia (0.05). Además, existe una correlación positiva débil rho=0.303 ($p<0.05$) entre la Agresividad y las relaciones familiares, una correlación positiva muy débil rho=0.152 (0.05) entre la variable y la dimensión de desarrollo familiar y una correlación positiva muy débil rho=0.167 (0.05) con la dimensión de estabilidad familiar. Además, se observa que la correlación entre las variables de clima social familiar y agresividad para el sexo femenino es una correlación positiva muy débil rho=0.181 ($p<0.05$).Finalmente, recomienda, la investigadora, brindar escuela de padres para informar sobre las reglas y normas que deberían existir en el hogar, asimismo talleres para los estudiantes que fomenten a reducir comportamientos violentos así como charlas informativas para padres y sus hijos.

Enrique (2017) en su trabajo titulado clima social familiar y la agresividad en los adolescentes del A. H Víctor Raúl De Castilla en Piura, se evaluó a 100 adolescentes en base al muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó el cuestionario de agresividad y la Escala de clima social familiar. Respecto a los resultados se afirmó que ambas variables clima familiar y agresividad no están relacionadas esto se obtuvo gracias al Rho de Spearman que arrojó una significancia mayor de 0.05 (0.074);

asimismo respecto a las dimensiones del clima social familiar respecto a la agresividad se obtuvieron valores mayores a 0.05 por lo tanto se afirma que no existe relación entre la dimensión relaciones, dimensión desarrollo y dimensión estabilidad y la agresividad en los adolescentes del estudio. Asimismo, se obtuvo el 25 % de los evaluados pertenecen al nivel Promedio respecto a la primera variable de estudio. Respecto al nivel de agresividad el 60 % de los adolescentes se encuentran en un nivel alto. Para ello la autora recomienda que las autoridades y los padres conozcan las conductas violentas de los adolescentes proceden de otros ámbitos como la escuela, amistad y también de los medios de comunicación; asimismo señala que es importante promover actividades que mejoren las conductas así también la prevención de estas.

Curiel (2017), en su estudio de tipo correlacional, transversal y el diseño es no experimental, titulado clima social familiar y la agresividad en los jóvenes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Se evaluaron 259 adolescentes varones, entre los 14 a 21 años, con el test de Agresividad y la Escala de Clima Social Familiar. Para el análisis Correlacional se utilizó la medida del coeficiente de Rho de Spearman. En los resultados tenemos que existe relación entre clima social familiar con la agresividad. Del mismo modo, ocurre entre la dimensión estabilidad y la dimensión actitudinal. Así también, entre clima social familiar respecto al tipo de infracción cometido. La investigadora recomienda, adaptar las pruebas psicométricas, asimismo de realizar más estudios con las variables y posibles causales.

Fuentes (2016) realizó un estudio titulado Clima Social Familiar en estudiantes con conductas violentas del colegio Galileo Galilei en Chimbote. Se utilizó el cuestionario Modificado de Agresividad Buss-Durkee y la escala del Clima Social Familiar los cuales se aplicaron a 15 escolares de primer a quinto grado de nivel secundaria de ambos sexos. Respecto a los resultados se observa que un 73.3% de los evaluados presentan un nivel promedio, el 13.4% en los niveles bajos y el 6.7% en niveles altos (respecto a la variable); además se observa que la mayoría 53.3% de los escolares agresivos de nivel secundario se ubican en niveles bajos. En conclusión, ofrece las recomendaciones siguientes en primer lugar para el director establecer estrategias en donde intervengan los mismos estudiantes para la identificación de aquellos estudiantes agresivos, asimismo para los padres establecer campañas preventivas en las escuelas de padres para disminuir la agresividad y realizar más estudios respecto a las mismas variables para ampliar el panorama del problema.

Matalinares y colaboradores (2010), en su investigación "clima familiar y la agresividad en adolescentes de secundaria de Lima", aplicaron el Inventario de hostilidad y el FES. La muestra estuvo compuesta por 237 estudiantes con edades comprendidas entre los 14 y 18 años, de cuarto y quinto de secundaria. Los resultados descriptivos indicaron que la mayor frecuencia de los estudiantes (85.2%) se ubica entre las categorías de muy mala y mala para el puntaje en la dimensión desarrollo. Respecto a la dimensión relación, el 88.6% se ubica entre la categoría media y buena. Es de importancia señalar que no se registraron ninguna frecuencia en la categoría muy buena. Respecto a la variable agresividad, los resultados indican en agresividad total media de 3.41, en hostilidad 5.45, en ira 3.59 y en agresividad verbal 2.33. Gracias al estadístico Chi cuadrado de Pearson se obtuvieron los siguientes resultados: 5.004 en agresividad física, 1.426 en hostilidad, en ira se obtuvo 5.25 y en agresividad verbal 7.243. Puesto que la probabilidad es mayor a 0.05 en todas las áreas se concluyó que las variables desarrollo y las subescalas de agresión no están relacionadas. En conclusión, se encontró dicha relación entre las principales variables.

Talavera (2016) realizó un estudio titulado bienestar espiritual y la agresividad. Este estudio se realizó con 306 internos con adicciones a sustancias psicoactivas en centros de rehabilitación de Lima. Se utilizó un método hipotético, deductivo, no experimental. Para el análisis de los resultados se usó el coeficiente de correlación de

Spearman. Los estudios arrojaron que existe una relación significativa entre el bienestar espiritual y la agresividad. Además, se encontró que existe relación significativa entre los tipos de agresividad, excepto con el componente ira.

Internacional

Zambrano y Almeida (2017) realizaron un estudio de tipo descriptivo correlacional en Ecuador, el cual tuvo como objetivo determinar la influencia del clima familiar en la conducta violenta, para ello se evaluó a 1502 escolares de 8 a 15 años de ambos sexos. Se utilizó la Escala de Clima familiar de Family environment scale (FES) de Moos y Moos y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela de Little et al. Para el análisis correlacional se utilizó el coeficiente de Pearson, en el cual se obtuvo una significancia de 0,01 bilateral con diferenciaciones significante del 0,05 en relación a las manifestaciones de agresión manifiesta pura y relacional pura. Los resultados mostraron el 38% de falta de integración familiar, que influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Se concluye que del grado de integración social familiar dependen las conductas violentas en 70%, caracterizado por conducta violenta manifiesta pura del 70% y conducta violenta relacional pura del 69% en la dinámica relacional de la escuela.

Manobanda (2015) en Ecuador realizó su investigación titulado clima social familiar y las conductas agresivas en de un colegio Eloy Alfaro. Se aplicó a Escala de Clima Social Familiar y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry a 80 adolescentes. Se obtuvo lo siguiente: los varones se ubican en niveles altos de agresividad (61%). En agresividad los hombres y las mujeres se ubican en niveles medios (40% y 60%, respectivamente). Asimismo, los que puntuaron niveles altos en agresividad obtuvieron niveles inadecuados en el clima familiar. Finalmente, se recomienda en primer lugar exponer los resultados a las autoridades y a las familias con el fin que sean conscientes del valor que tienen para sus hijos, además implementar talleres para fortalecer el buen trato.

Inglés y colaboradores (2014) realizaron una investigación titulada Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia en España con una muestra de 314 adolescentes de 12 y 17 años a los cuales se les aplicó el test de inteligencia emocional (TEIQue-ASF) y el cuestionario de agresividad (AQ-S). Los resultados fueron los siguientes presenta las medias y desviaciones típicas para la puntuación en inteligencia emocional rasgo en adolescentes con baja y alta conducta agresiva física en función del sexo y la edad, así como para la muestra total. Respecto a la muestra de chicos, los resultados indican que los estudiantes con baja conducta agresiva física presentan puntuaciones significativamente más altas en inteligencia emocional que sus iguales con alta conducta agresiva física, siendo la magnitud de esta diferencia grande ($d > .80$). Este patrón de resultados fue similar en la muestra de chicas, así como en ambos grupos de edad y en la muestra total. En todos estos casos los tamaños del efecto también son grandes.

Benítez (2013) realizó su estudio titulado conductas agresivas y adolescentes de un colegio de España. La muestra fueron 43 adolescentes, entre mujeres y hombres. El estudio tuvo como diseño descriptivo y trasversal. Se aplicó el Test Bull-S Medida de agresividad entre escolares, creado por Fuensanta Carezo Ramírez en España. Respecto a los resultados se obtuvo que las agresiones se dan en un 39,53%, 27,91% señalan que se presenta diariamente, una o dos veces cada semana en un 32,56% y, por otra parte, existe un 69,77% que percibe la seguridad como regular en su centro. Se afirmó la existencia de la agresividad y en sus distintas expresiones, como, insultos y amenazas (en un 72,09% en un primer orden de preferencia), agresión física (44,19% en un tercer orden de preferencia y 9,31% en un primer orden de preferencia), verbal y rechazo (44,19 % está en un tercer

orden de preferencia). Finalmente, recomienda a los padres de familia y a los profesores ocuparse de las dificultades académicas, emocionales y psicológicas que afrontan los estudiantes.

Vargas (2009) realizó un estudio que tenía como objetivo principal establecer la relación entre la Percepción de clima social familiar y las actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía, la muestra estuvo comprendida de 140 individuos, de 18 a 24 años de edad de ambos sexos, provenientes de las provincias Mendoza de Argentina y Entre Ríos. Se aplicó el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio de Moreno y Pereyra, la Escala de Clima Familiar. Se obtuvo: diferencias significativas entre los adolescentes que perciben un mejor clima familiar de los que no. En conclusión, respecto a la hipótesis planteada se logra confirmar que la percepción de los adolescentes que tienen de sus familias influye en las actitudes que poseerán frente al agravio.

Andreu, Peña y Graña (2002) realizaron un estudio en España, en una muestra de 1 382 estudiantes con edades entre los 15 y 25 años, pertenecientes a distintos centros educativos de la Comunidad de Madrid, con la finalidad de adaptar a la realidad Española el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Así tenemos en los resultados, respecto a los coeficientes de fiabilidad, calculados a través del Coeficiente *alpha* de Cronbach, de cada una de las sub-escalas, así como de la escala total fueron elevados tanto para la escala total ($\alpha = ,88$) como para las sub-escalas *agresión física* ($\alpha = ,86$) e *ira* ($\alpha = ,77$). Para las escalas agresión verbal y hostilidad, sin embargo, la consistencia obtenida fue menor ($\alpha = ,68$ y $\alpha = ,72$, respectivamente). Respecto a los resultados obtenidos tras los contrastes multivariante realizados, se aplicaron sucesivos ANOVAS (Análisis de la Varianza) en cada una de las variables dependientes de forma individual. Los resultados obtenidos en estos segundos análisis arrojaron diferencias significativas para la edad y el sexo tanto para la agresión verbal y física, como para la ira y la hostilidad. Respecto a la edad de los sujetos, se dio una tendencia generalizada consistente en una mayor presencia de agresión, ira y hostilidad en el grupo de edad de adolescentes de 15 a 16 años.

2.2. Bases teóricas

Bases teóricas sobre el clima familiar

Definiciones de Familia

El término familia surge del latín familia, según la Real academia española (RAE), significa aquellos individuos emparentados los cuales conviven en un mismo lugar.

El término familia, nos refiere la enciclopedia británica en español (EBE, 2009), procede del latín familia, que significa:

"grupo de esclavos y siervos, patrimonio del jefe de la gens", además que proviene de *famŭlus*, "siervo, esclavo". El término, posteriormente, abarcó otro campo semántico asimismo incluyó a la esposa e hijos del *pater familias* (p.2)

Otero (1990) citado por Carrillo (2009, p.48), menciona que la familia es el primer lugar en donde se forman las virtudes humanas y sociales que necesitan todas las sociedades. La familia por sus lazos naturales, favorece el desarrollo único e individual de cada individuo. Asimismo, afirma que la familia permite el desarrollo y el éxito de la vida de una persona humana gracias a las influencias que se da en ella.

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) la familia, "es el elemento fundamental y natural de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado" (DUDH, 1948, Artículo 16,3)

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003), por su parte, afirma que la familia incluye a todos miembros que componen el ambiente familiar, asimismo este grupo está unido por sangre, matrimonio y adopción. La familia es el primer espacio en donde los individuos se identifican y tienen sentido de pertenencia.

Minuchin, (1982), afirma que la familia está compuesta por pequeños sistemas, entre ellos destaca el subsistema conyugal, parental y filial.

Lafosse (2002) citado por Robles (2012) nos menciona que todo grupo de individuos unidas por el matrimonio, lazos de sangre o la adopción es conceptualizada como familia; asimismo, refiere que la familia es la que se encarga de la unidad y la interacción entre sus miembros, además es la que establece los roles de padres, esposos, hijos y hermanos; y por ende protege y preserva la cultura.

Concepto de familia desde las diferentes disciplinas

Es importante conocer a la familia desde una perspectiva integradora, para comprenderla como se presenta en realidad; posteriormente se darán a conocer fines y conceptos más importantes de la familia respecto a algunas disciplinas: (a) Concepto Biológico señala que la Familia implica la unidad de dos personas de distinto sexo que tiene como una de sus principales metas, la reproducción y así conservar la especie. (b) Concepto Psicológico menciona que la familia involucra las relaciones que se dan entre los miembros, permitiendo así el desarrollo de la personalidad, los sentimientos de pertenencia, los valores, un proyecto en común de vida y en especial generando un compromiso con la familia. (c) Concepto Sociológico afirma que la Familia, refiere a la unidad de una o dos más personas que están unidos por lazos parentales, que pueden ser de dos tipos, vínculos por afinidad, es decir, el matrimonio y de consanguinidad como padres e hijo. Asimismo, la familia tiene el compromiso de proteger las costumbres y la cultura, asimismo crear una identificación a nivel social. (Oliva y Villa, 2014, pp 16-17).

Tipos de Familia:

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1994) citado por Rosales y Espinoza (2008) definen tipos de familia, que es conveniente tener en apreciación: (a) la familia nuclear (padres e hijos); (b) familias polígamas integradas por un hombre que convive con varias esposas, o viceversa;(c) las familias monoparentales un adulto hombre o mujer con hijos, en la que el hijo vive sólo con uno de los progenitores; (d) familias extensas, además de tres generaciones, están constituidas por tíos, tías, primos o sobrinos; (e) familias compuestas que incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos; (f) familia reorganizada compuesta por esposos que anteriormente han tenido hijos en otros matrimonios o con otras parejas; (g) familias apartadas, entre los integrantes familiares mantienen distancia afectiva; (h) familias migrantes compuestas por miembros de otros países; (i) las familias enredadas basada por un estilo de crianza autoritario. (p.65)

Funciones de la Familia

Según Ugarriza (1993); la familia asume 5 funciones principales: (a) Cuidado que apunta a resolver las necesidades de vestido, alimentación, acceso a la salud, seguridad física, educación de cada integrante. (b) Biológica que son las funciones más habituales que tiene que cumplir la familia como la salud, descanso y alimentación, de estas funciones depende diariamente su existencia y capacidad de trabajo. (c) Afecto que consiste en brindar cariño y amor que tiene que existir en los subsistemas paternal, conyugal, fraternal y filial. (d) Reproducción que abarca el matrimonio, en el que se fundamenta el factor sexual y el de la reproducción. (e)

Socialización la familia ayuda en la independencia y autonomía para que se desenvuelva socialmente.

Por otro lado, Sarquis (1993) recogiendo información importante del informe de las Naciones Unidas de 1988, puntualiza que las funciones y tareas de la familia es desarrollar y socializar a los hijos, brindando y cubriendo sus necesidades y cuidados necesarios, además facilitar la vida de sus miembros, preserve la cultura y le permita afrontar las situaciones problemáticas. Así mismo, reconoce que las funciones antes señaladas, van experimentando modificaciones por la influencia de los procesos de cambio de la sociedad como el avance tecnológico, la modernización, la industrialización, las oportunidades y el contexto.

La teoría del clima social de MOOS

Según lo que refiere Zavala (2001), la teoría del clima social es una base en la cual se fundamenta la escala de clima social familiar según Rudolf Moos (1974), la teoría antes mencionada se fundamenta en la psicología ambientalista. Por otro lado, Moos, Moos y Trickett en 1989 (Pichardo, 1999) refiere que todas las percepciones de la experiencia de la vida familiar define al clima social familiar, que se establecen entre los integrantes que conforman la familia, asimismo, como la comunicación, afecto y organización que se da dentro de ella y las relaciones interpersonales.

La psicología Ambiental

Holahan (1996) citado por Kemper (2000) nos menciona que la psicología ambiental estudia los efectos del ambiente sobre la persona. También, se puede afirmar que se interesa por la relación recíproca del ambiente físico y la conducta, que da como resultado la experiencia humana. Sin dejar de lado la importancia que tiene la influencia de la persona sobre el ambiente.

Características de la psicología ambiental

Kemper (2000) citado por Zavala (2001) refiere las siguientes características: (a) Estudia las relaciones hombre y medio ambiente que se dan en contexto de mucha interacción y dinamismo, asimismo afirma que la persona tiene capacidad de adaptación en su medio ambiente, esto permite su desarrollo así como el de su medio social. (b) Muestra notable interés por medio físico, sin embargo destaca la importancia del aspecto social ya que en ella se desarrollan las interacciones entre el individuo y su ambiente, así, el ambiente social condicionado por el ambiente físico. (c) Afirma que ciertos estímulos del medio ambiente traen como consecuencia comportamientos. (d) El ambiente para conocerlo en su totalidad debe ser analizado de forma integral, esto permitirá conocer las interacciones entre los individuos y su ambiente y viceversa. (p.17)

El concepto de ambiente según Moos

Para Moos (1974) citado por Pezua (2012), el bienestar del sujeto es influenciado y determinado por el ambiente; afirma que el papel del medio ambiente es necesario y fundamental como orientador de la conducta humana.

Escala clima social familiar

En el clima social familiar existen tres dimensiones afectivas que hay que tener en cuenta para estudiarlo. Así tenemos que todas las dimensiones, poseen subescalas internas. Moos (1974) citado por Pezua, (2012) ha creado ha elaborado muchas escalas de clima social, como la escala Clima Social en la Familia (FES), que se pueden emplear en contextos y ambientes diferentes, Asimismo, el clima social

pretende analizar las características institucionales y psicosociales de un grupo instaurado en un contexto y un ambiente.

Moos (1974) citado por Fernández y Ballesteros (1987) señala tres dimensiones similares en los ambientes que ha analizado:

En primer lugar, la Dimensión Relacional tiene como principal objetivo analizar el ambiente, específicamente, la naturaleza y la intensidad de las relaciones interpersonales que se dan en un grupo, es importante resaltar que la mencionada dimensión es esencial en los contextos analizados. Esta incluye las siguientes áreas; (a) Cohesión Familiar que evalúa el vínculo emocional que existe entre los integrantes familiares, la Cohesión familiar (CO) evalúa el grado de conexión o separación en la; (b) Conflicto familiar: El Conflicto (CT) que es el grado en el que se expresen libremente la cólera, agresividad y los posibles conflictos entre los integrantes de la familia. (c) Expresividad familiar, expresividad (EX) evalúa el grado de la expresividad de sentimientos entre los miembros de la familia.

Seguidamente, la segunda Dimensión de Desarrollo que es definida al cambio que lleva al progreso y desarrollo en la familia. Esta dimensión comprende las áreas de: (a) Autonomía, (b) Actuación, (c) desarrollo intelectual-cultural, (d) Religiosidad-moralidad, y (c) Social-recreativo.

Finalmente, la Dimensión de Mantenimiento (o Estabilidad) es definida como el control que cotidianamente tienen los miembros del grupo sobre otros, incluye las áreas de Organización y Control.

Bases teóricas sobre la agresividad.

La Agresividad

Según, Trianes (2000) la agresividad es una forma de conducta que involucra una acción con un objetivo específico, orientada a solucionar un problema personal.

Cerezo (2009) citado por Paredes (2016a) refiere que darle una definición única, a la agresividad es tedioso, sin embargo, señala que son aquellas conductas que tienen como principal meta hacer daño a otros, para obtener un beneficio. Asimismo, menciona algunos tipos de agresividad, que son los siguientes: (a) La agresividad reactiva, hostil y afectiva, son comportamientos emocionales. (b) La agresividad proactiva o instrumental, son comportamientos cognitivos con un propósito. (c) La agresividad relacional, como el acoso escolar o bullying. (p.33)

La conducta agresiva, en conclusión, es el conjunto de pensamientos, sentimientos y comportamientos que se llevan a cabo para solucionar un conflicto personal de manera inadecuada.

Teoría Cognitivo Social

Los comportamientos agresivos son el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos, o aprendizaje vicario (Bandura 1963y Walker, 1976 citado por Ortega & Mora Merchán, 1997). La observación de los individuos a los comportamientos agresivos, se considera una causa importante, considerando esto como un modelo que orienta a la conducta de los seres humanos, lo cual influye en una repetición constante de esta conducta. Paredes (2016b), afirma:

“El Aprendizaje Social considera la frustración como una condición facilitadora, no necesaria, de la agresión. Es decir, la frustración produce un estado general de activación emocional que puede conducir a una variedad de respuestas, según los

tipos de reacciones ante la frustración que se hayan aprendido previamente, y según las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de acción.” (p.44).

El proceso de aprendizaje según Bandura (1976) citado por Paredes (2016c) nos menciona las siguientes variables: (a) Modelado: La imitación tiene un papel fundamental en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas en los niños. Según la teoría del Aprendizaje social, la exposición a modelos agresivos debe conducir a comportamientos agresivos por parte de los niños. Esta opinión está respaldada por diversos estudios que muestran que se producen aumentos de la agresión después de la exposición a modelos agresivos, aun cuando el individuo puede o no sufrir frustraciones. (b) Reforzamiento: El reforzamiento desempeña también un papel muy importante en la expresión de la agresión. Si un niño descubre que puede ponerse en primer lugar de la fila, mediante su comportamiento agresivo, o que le agrada herir los sentimientos de los demás, es muy probable que siga siendo agresivo. (c) los Factores situacionales que pueden controlar la expresión de los actos agresivos. La conducta agresiva varía con el ambiente social, los objetivos y el papel desempeñado por el agresor en potencia. (d) los factores cognoscitivos que desempeñan un papel importante en la adquisición y mantenimiento de la conducta agresiva porque pueden ayudar al niño a regular su comportamiento por sí mismo, Por ejemplo, puede anticipar las consecuencias de alternativas a la agresión ante la situación problemática, o puede reinterpretar la conducta o las intenciones de los demás. (e) El ambiente social que influye constantemente en el comportamiento humano, así tenemos la influencia de la familia, la cultura y los medios de comunicación. (p. 45)

La Agresividad según Buss y Perry

La escala Agresion Questionnaire (AQ) realizada por Buss y Perry en 1992, es un instrumento psicométrico. Así, esta escala sirve para medir la agresividad. La escala, a inicios evaluaba los componentes de la agresividad que se basó en seis factores: ira, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física, hostilidad, y resentimiento; pero, actualmente, ofrece cuatro factores, gracias al análisis factorial: hostilidad, ira, agresividad física y agresividad verbal.

El componente instrumental de la agresividad está compuesto por la agresividad física y verbal, es decir, el elemento activo con sus dos diferentes manifestaciones. Dentro del componente emocional y afectivo, se encuentra la ira que está ocomporientada a modificar la situación o a liberar la frustración, aunque no sea una conducta deseable, sería además generadora de sentimientos y conductas, incluso involuntarias. El componente cognitivo está conformado por la hostilidad que principalmente activaría los procesos de atribución intencionales que tendrían un motivo y significado. Así, la agresividad incluye no solo los procesos cognitivos, conductuales y de aprendizaje, sino también los biológicos y emocionales (López, Sánchez, Pérez y Fernández, 2008).

Agresividad física

Solberg y Olweus (2003) citado por López, Sánchez, Rodríguez, Fernández (2009) refieren que es aquellas conductas que se llevan a cabo para generar un daño, estas pueden ser golpes, empujones y otras formas de maltrato físico.

Agresividad verbal

La agresividad verbal que comprende amenazas, insultos, entre otras. (López, et. al, 2009)

Ira

Según Spielberger, Jacobs, Russell y Crane, (1983) refieren que la ira es un sentimiento, es decir, un estado de ánimo, que surge a partir de las actitudes hostiles previas. (López, et. al, 2009). Siendo difícil la conceptualizan de la ira, podemos afirmar que estaría relacionado con una respuesta emocional que aparece ante una frustración según Pérez, Redondo y León (2008) citado por López, et. al (2009)

Hostilidad

La hostilidad, para Buss (1961), es una actitud que engloba el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás. Sin embargo, para Smith (1994), citado por López, et. al (2009), la hostilidad es cognitiva caracterizada por la subvaloración, de los demás, con la única meta de hacer daño. Finalmente, podemos definir la agresividad como un sistema de procesos de información aversiva contra los demás.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

El tipo de estudio que se empleó es Correlacional; según lo señalado por Hernández y colaboradores este estudio buscó la relación entre dos variables en una determinada situación, basada en hipótesis previamente planteadas.

La investigación hace referencia a un diseño no experimental (no se manipuló las variables) y de corte transversal (se evaluó los fenómenos en su ambiente natural). Además, es transversal ya que se recolectaron los datos en un tiempo y momento delimitado y único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y muestra

La población objetivo estuvo constituida por 369 estudiantes escolares de primero a quinto año de educación secundaria de una institución educativa de Lima Sur. De los cuales 193 eran varones y 176 mujeres. Respecto al grado: en primero eran 94 estudiantes, en segundo eran 79 estudiantes, en tercero eran 79 estudiantes, en cuarto eran 56 estudiantes y en quinto eran 61 estudiantes. Todos los grados corresponden al turno único: mañana. Las edades de los estudiantes corresponden desde los 11 a 18 años.

3.2.1. Tamaño de la muestra

La muestra estuvo constituida por 246 estudiantes del primero al quinto de secundaria, de ambos sexos. Asimismo, el primer año estuvo compuesto por 59 estudiantes, en el segundo año por 54 estudiantes, en tercer año por 54, en cuarto año por 39 estudiantes y en quinto año por 40 estudiantes.

3.2.2. Selección del muestreo

La selección de la muestra se realizó por un muestreo probabilístico estratificado por afijación proporcional, debido a que todos los integrantes de la población tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos para el estudio, además en este tipo de muestreo se consideran grupos de la población, o por estratos, en este caso por grados y específicamente por sección, así tenemos una mejor muestra representativa para este estudio. Asimismo, tiene como ventaja aumentar la precisión de la muestra seleccionada. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Cálculo muestral:

Se utilizó la siguiente fórmula, se considera un nivel de confianza al 95% y un porcentaje de error al 5%.

Tamaño total de la muestra

$$n = \frac{\sum_{i=1}^I N_i P_i Q_i}{ND + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^I N_i P_i Q_i}$$

Tamaño de cada estrato

$$n_i = n \left(\frac{N_i}{\sum_{i=1}^I N_i} \right) = n \left(\frac{N_i}{N} \right) = n(W_i)$$

Cada elemento significa:

D = nivel de confianza(95%)

N =Tamaño de la población total

n = Tamaño de la muestra.

n₁= Tamaño de cada estrato

N_h=Proporción de cada estrato

Reemplazando obtenemos:

$$\frac{92.25}{0.24017 + 0.25} = 188$$

En conclusión, se calculó que el tamaño de la muestra tendría que ser como mínimo 188 estudiantes, por ello se consideró evaluar en total 246 estudiantes.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Estudiantes cuyos padres consienten en participar.

Estudiantes que asienten en participar.

Estudiantes de nivel secundario.

Estudiantes de la institución educativa.

Criterios de Exclusión

Estudiantes cuyos consentimientos informados de sus padres no hayan presentado.

Estudiantes que presenten algún problema físico o de salud que impida resolver los instrumentos de investigación.

Estudiantes que respondan a los instrumentos de investigación parcialmente.

Estudiantes que no hayan asistido el día de la aplicación de los instrumentos de investigación.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Variable: Clima familiar.

Definición conceptual: Es la percepción que tiene cada integrante familiar respecto a las características socio ambientales de la familia, como la comunicación, afecto y organización que se da dentro de ella. (Moos, 1989).

Definición operacional: Es una variable categórica, nominal politómica ya que incluye tres dimensiones principales: relaciones: desarrollo y estabilidad.

Variable: Agresividad

Definición conceptual: Es toda respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo, según Buss (1961) citado por Matalinares, et. Al (2012).

Definición operacional: Es una variable categórica, nominal politómica, ya que incluye cuatro tipos de agresividad, para ser estudiada, agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad.

Factores sociodemográficos:

Definiciones conceptuales y operacionalización

Edad:

Definición operacional: Variable cualitativa politómica. Se obtiene mediante el cálculo de años desde la fecha de nacimiento hasta la fecha actual. Para el estudio se han clasificado en tres grupos: de 12 a 13 años; de 14 a 15 años y de 16 a 18 años. En la ficha sociodemográfica hay un casillero para dicha descripción de cada estudiante.

Sexo:

Definición operacional: Es una variable categórica dicotómica, la cual se determina desde la concepción. En el estudio consta de dos posibilidades: Hombre o mujer, en la ficha sociodemográfica.

Grado académico:

Definición operacional: Es una variable categórica politómica ordinal. Se refiere al nivel académico por el cual el estudiante está cursando. En el estudio consta del primer, segundo, tercer, cuarto y quinto año de secundaria los cuales corresponden al nivel secundario de la Institución educativa.

Distrito:

Definición operacional: Es una variable cualitativa politómica nominal y se refiere al lugar del que procede y habita la persona en la actualidad. Se considera en la ficha sociodemográfica, Villa María Del Triunfo, Villa El Salvador y San Juan De Miraflores.

Tipo de religión:

Definición operacional: Es una variable politómica nominal. Se refiere a la religión en la que participa la persona, ya sea por decisión propia o familiar. Entre ellas consideramos: católica, evangelista, adventistas y otras.

Tipo de familia:

Definición operacional: Es una variable politómica nominal. Se refiere a la conformación de integrantes de la familia, como por ejemplo: padre, madre, hijo, tíos, otros. En el estudio consideramos las siguientes: Nuclear, Monoparental (madre), Monoparental (padre), Extensa, Sin núcleo parental.

Numero de hermanos:

Definición operacional: Es una variable politómica ordinal. Se refiere a la cantidad de hermanos que tiene el estudiante. En la ficha sociodemográfica se encuentra las

siguientes alternativas: No tiene hermanos, 1 hermano, 2 hermanos, De 3 a más hermanos.

Nacido en Lima:

Definición operacional: Es una variable categórica dicotómica, que consta de posibilidades. En la ficha sociodemográfica se encuentra dos alternativas: SI y NO.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

En primer lugar, se registró el proyecto de la tesis al departamento de investigación para ser evaluado, asimismo, se envió el proyecto al Comité de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae para revisar el aspecto metodológico, el cual fue aprobado por ambas áreas. En segundo lugar, al tener las cartas de aprobación de ambas áreas, se presentaron a la mesa de partes y a la directora de la institución educativa Micaela Bastidas 60-20 del distrito de villa María Del Triunfo, asimismo, se le explicó los pasos del proceso de investigación, a lo que asintió, además, proporcionó las listas de los estudiantes de cada salón para posteriormente realizar el muestreo probabilístico estratificado por afijación proporcional, seguidamente, al realizar las coordinaciones respectivas con los profesores del nivel secundario se pasó a explicar a los estudiantes el proceso de su participación en el proyecto de investigación, luego, se entregó a los estudiantes los consentimientos informados para sus padres, pasando dos días de dicha entrega se ingresó a cada aula, se inició explicando detalladamente a los estudiantes y con la entrega de los consentimientos informados (para estudiantes) y posteriormente, se entregó los instrumentos de investigación para ser llenados, se le entregó las pruebas y lápices para el llenado. Cabe mencionar que tanto la autora y su colaboradora estuvieron atentas a las preguntas de los participantes las cuales fueron absueltas a la brevedad posible, cuando terminen de contestar la prueba se les agradeció y se hizo hincapié en la confidencialidad que amerita las pruebas contestadas de manera anónima, recalcando que la información obtenida se codificará y archivarán para el posterior análisis, ciñéndose estrictamente a los criterios de exclusión.

En tercer lugar, los datos se vaciaron a una base, se procedió al procesamiento estadístico de los mismos y se analizaron e interpretaron los resultados, posteriormente se desarrolló la discusión y conclusiones.

Finalmente, se presentará la tesis para su exposición.

En cuanto a los instrumentos ambas escalas poseen buenas propiedades psicométricas tanto de validez y confiabilidad, ambos están adaptados a población peruana específicamente en edad adolescente, estas son:

3.4.1 FES - Escala de clima social en familia

Evalúa y describe la estructura, las relaciones afectiva y aspectos de desarrollo de la familia. Esta Escala está formada por 90 ítems, distribuidos en 10 áreas y éstas en 3 dimensiones del Clima Social Familiar. Cada ítem deberá ser contestado con V (verdadero) o F (falso), según sea la percepción que tiene el examinado de su familia. La Escala FES consta de 3 dimensiones y 10 áreas.

En primer lugar, la Dimensión Relaciones que evalúa el nivel de expresión y comunicación recíproca en la familia, además de los factores conflictivos que posee. Consta de tres áreas: (a) Cohesión que analiza el grado de unión y apoyo entre los integrantes de la familia. (b) Conflicto que evalúa el grado en el que los miembros de la familia se comunican y expresan sus emociones (cólera). (c) Expresividad que explora el grado de expresividad de emociones en la familia.

En segundo lugar, la Dimensión Desarrollo que evalúa todo proceso que impulsa el desarrollo de cada integrante que está influido por las relaciones entre sí y por la unidad familiar. Consta de las siguientes áreas: (a) Autonomía referido a la independencia, seguridad y toma de decisiones que tienen los miembros de la familia. (b) Actuación que evalúa la competencia y los logros de los miembros de la familia. (c) Intelectual-Cultural que explora el grado de interés en actividades político-intelectuales, culturales y sociales. (d) Social-Recreativo que explora el grado de participación en actividades de esparcimiento. (e) Moralidad-Religiosidad referida a los valores y prácticas de aspecto religioso y ético.

Por otro lado, la dimensión Estabilidad que analiza la organización, estructura y el control que se da entre los miembros de la familia. Consta de las siguientes áreas: (a) Organización que explora el orden, la estructura, así como, la planificación y ejecución de las responsabilidades y roles de cada integrante de la familia; (b) Control que evalúa las reglas y normas establecidas dentro de la familia.

Validez y confiabilidad de la Escala de clima social familiar

En Estados Unidos, Moos (Fernández-Ballesteros, 1987), probó la confiabilidad del instrumento a través del método del test-retest, encontrando coeficientes de confiabilidad que van de 0.68 a 0.86 para las diferentes sub-escalas.

En Lima, Ruiz y Guerra (1993), estandarizaron la Escala con 2,100 adolescentes entre 13 y 18 años de edad, pertenecientes a los tres estratos socioeconómicos, también trabajaron con 900 familias para hacer baremos de grupos familiares. La confiabilidad del instrumento la probaron en una muestra de 139 jóvenes, con un promedio de edad de 17 años. Usando el método de consistencia interna encontraron coeficientes de fiabilidad que van de 0.88 a 0.91 para las sub-escalas en cuestión, con una media de 0.89, y en las áreas más altas la de Cohesión, Intelectual-cultural, Expresividad y Autonomía. También usaron el método test re-test, con un intervalo de dos meses y encontraron que el coeficiente de confiabilidad era en promedio 0.86. La validez de la Escala la probaron en una muestra de 100 jóvenes y 77 familias, correlacionándola con el Test de Bell (área de Ajuste en el hogar), los coeficientes iban de 0.51 a 0.60. También la correlacionaron con la Escala TAMAI (área Familiar), los coeficientes iban de 0.53 a 0.62. Ambas correlaciones demostraron la validez de la escala en cuestión.

Cuestionario de agresión de Buss y Perry. (Ver anexo 2)

Es un instrumento que mide los niveles de agresividad, nos proporciona 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), lo que nos proporciona desde ya un indicador de si existe o no agresividad en el sujeto, por otro lado, con la ayuda de sus dimensiones podemos conocer el tipo de agresividad que refleja el sujeto, a partir de las siguientes escalas:

- **Agresividad física:** Conductas físicas (implican contacto), se hiera o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc.
- **Agresividad verbal:** se incluyen los insultos, amenazas, etc.
- **Hostilidad:** se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad
- **Ira:** Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.

En 1957, Buss y Durkee, elaboraron el cuestionario *The Hostility Inventory* el más empleado para medir la agresividad en ese tiempo, sin embargo, este instrumento

tenía muchas limitaciones debido a la falta de un análisis factorial. La escala carecía de criterios psicométricos, eran meramente conceptuales.

La escala *Agresion Cuestionnaire* (AQ), elaborada por Buss y Perry en 1992, estaba fundamentada por criterios psicométricos. Esta versión reducida a 29 ítems facilita la aplicación al reducirse el tiempo de ejecución (Rodríguez, Peña y Graña. 2002).

Propuesta por Arnold Buss, adaptado en a nuestro país por María Matalinares, et. al (2012). El test está constituido por un cuestionario que consta de 29 reactivos, distribuido en 4 dimensiones y los ítems son los siguientes: en agresión física tiene 9 ítems, agresividad verbal 5 ítems, hostilidad tiene 7 ítems y en ira tiene 8 ítems. Las dos primeras dimensiones constituirían el componente instrumental de la agresividad. En el componente cognitivo se encuentra la hostilidad, que incluiría los procesos intencionales de significados y, finalmente, en el componente emocional y afectivo, se encuentra la ira que genera ciertos sentimientos y comportamientos; incluso involuntarios. (López y colaboradores, 2008). Por otro lado, la calificación permite obtener cinco puntuaciones: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo, la duración de la prueba es en promedio 30 minutos y su objetivo primordial es evaluar el nivel de agresividad del sujeto. En el grado de fiabilidad, en donde se utilizó el Coeficiente alpha de Cronbach. Así, se obtuvo un coeficiente de fiabilidad elevado para la escala total ($\alpha = 0,836$), en las subescalas son menores, agresión física ($\alpha = 0,683$), agresión verbal ($\alpha = 0,565$) ira ($\alpha = 0,552$) y hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Validez y confiabilidad del Cuestionario de agresión de Buss y Perry

En relación a la validez de constructo arrojó el 60,819 % de la varianza total acumulada en el componente principal “agresión”, así se comprobó la hipótesis de este cuestionario de versión española adaptada a la realidad peruana, así se puede concluir que mediante el análisis factorial posee validez de constructo. Además, se demostró que la escala en el contexto peruano es de carácter psicométrico que se apoya en evidencia empírica sustentada teóricamente por Buss y Perry en 1992. Finalmente, podemos concluir que la agresión puede ser medida por el Cuestionario de Agresión en relación a la adaptación española realizada por Andreu, Peña y Graña en el 2002.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Preparación de la base de datos

Antes de realizar el análisis estadístico, los datos recolectados fueron digitados en una matriz elaborada mediante el programa Microsoft Excel 2016. Una vez que fue completada la matriz (base de datos), se procedió a una revisión general con la finalidad de identificar la presencia de valores que se encuentren fuera de los rangos esperados (“valores aberrantes”). Posteriormente, se realizó la calificación de los instrumentos de evaluación (puntuaciones según dimensiones, categorías, puntuaciones totales) y, finalmente, se exportaron los datos de la matriz al programa STATA versión 13, en donde se realizó el análisis.

Análisis estadístico descriptivo e inferencial

En primer lugar, se realizaron las tablas correspondientes a la caracterización de la muestra de estudio. Se elaboraron tablas descriptivas para presentar la distribución de las variables sociodemográficas consideradas en el estudio.

En segundo lugar, para el análisis descriptivo se utilizó frecuencias y porcentajes y para el análisis bivariado, se utilizó el Chi-cuadrado (variables categóricas). Asimismo, se consideró una significancia estadística menor a 0.05.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

Entre las principales ventajas tenemos que el diseño de investigación transversal permite ejecutar el estudio en poco tiempo y a bajo costo. Además, las variables sociodemográficas consideradas en esta investigación recogen muchos datos importantes que otros estudios no presentan. Asimismo, los instrumentos utilizados han sido adaptados y validados a nivel nacional, por lo cual se ajusta a la realidad de la muestra y nos brinda información real. Por otro lado, nuestra muestra incluye todo el nivel secundario, en comparación con otros estudios que restringen ciertos grados y edades. Asimismo, se empleó el muestreo probabilístico estratificado por afijación proporcional que por su naturaleza aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato, con la finalidad de lograr reducir la varianza de cada unidad de la media muestral (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Limitaciones:

Entre las principales limitaciones del estudio tenemos que por tratarse de un estudio correlacional limita la verificación de la relación causa-efecto entre las variables. Además, los instrumentos utilizados cuentan con muchos ítems, lo que generó cansancio en algunos estudiantes. Además, existe limitación en la temporalidad, ya que, al ser de corte transversal, no se puede observar la secuencia a lo largo del tiempo de las variables estudiadas. Por otro lado, no fueron incluidas variables que pueden estar relacionadas con el Clima Familiar y la Agresividad como la frecuencia del uso de los medios de comunicación como la televisión, radio e internet. Además, si hace uso de algún juego Online o alguna red social, asimismo, el tiempo empleado. Asimismo, incluir el factor económico, como los miembros familiares que aportan algún beneficio económico. Por otra parte, tener una muestra que incluya poblaciones de instituciones privadas para ampliar nuestra investigación comparando resultados y diferencias entre las poblaciones.

3.7. Aspectos éticos

- **Respeto de la confidencialidad y política de protección de datos:**
En este apartado, la administración de las pruebas se realizará respetando y protegiendo los datos personales de los estudiantes, explicando que los datos que ellos brindarán no serán expuestos. La información no estará a la disposición de cualquier individuo, solo estará restringido a personas específicas que forman parte del proceso de análisis de los datos. Cabe mencionar que todos los participantes serán informados respecto al objetivo y del uso de la información obtenida.
- **Respeto de la privacidad:**
Los estudiantes evaluados no están obligados a dar información que no desea. Todos tienen el derecho a estar de acuerdo con el tiempo, las circunstancias y la cantidad de información que brindará.
- **No discriminar y libre participación:**
No existe ningún impedimento de discriminación a los estudiantes que participen de la investigación respecto a género, sexo, edad, condición social, grupo étnico, etc. Únicamente, deben estar acorde a los criterios de inclusión y exclusión.

- **Consentimiento informado a la participación de la investigación:**
Todos los participantes son informados sobre el objetivo, beneficios, riesgos y características del proceso de investigación con la finalidad de obtener sus consentimientos informados para participar en la investigación, asimismo, la persona tiene la libertad de abandonar su participación en cualquier etapa.

- **Respeto por la autoría , el uso de los resultados y calidad de la investigación:**
El interés único es fomentar el valor de las investigaciones científicas en campos clínicos y sociales, asimismo, la validez científica en base del marco teórico científico y actualizado. Por otro lado, se debe hacer un buen uso del material físico y la base de datos.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En la Tabla N° 1, se observa que del total de los estudiantes respecto al clima social familiar obtuvieron en la dimensión relaciones una categoría media (46.34 %), en la dimensión desarrollo la mayor proporción de los estudiantes se encuentra en la categoría muy mala (40.65%) y en la dimensión estabilidad la mayor proporción se ubica en la categoría media (47.15%).

Tabla N° 1: Niveles de la escala Clima Social Familiar

Escala	Muy mala		Mala		Tendencia mala		Media		Tendencia buena		Buena		Muy buena	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones	64	26.02	23	9.35	34	13.82	114	46.34	3	1.22	5	2.03	3	1.22
Desarrollo	100	40.65	42	17.07	18	7.32	43	17.48	14	5.69	10	4.07	19	7.72
Estabilidad	72	29.27	19	7.72	25	10.16	116	47.15	10	4.07	4	1.63	0	0.00

En la Tabla 2, se muestra que respecto, a la agresividad, obtuvieron una agresividad física muy alta (42.28%), agresividad verbal muy alta (35.77%), la ira muy alta (29.27%), hostilidad alta (28.86 %), y en agresividad total obtuvieron una categoría muy alta (36.59%).

Tabla 2. Niveles de la variable Agresividad y sus dimensiones.

Agresividad	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Agresividad física	12	4.88	37	15.04	59	23.98	34	13.82	104	42.28
Agresividad verbal	8	3.25	49	19.92	39	15.85	62	25.20	88	35.77
Ira	24	9.76	55	22.36	37	15.04	58	23.58	72	29.27
Hostilidad	24	9.76	61	24.80	42	17.07	71	28.86	48	19.51
Agresividad (total)	25	10.16	41	16.67	35	14.23	55	22.36	90	36.59

De los 246 estudiantes la edad media fue de 44.31 % años y el 53.25% eran varones. Respecto a la religión el 87.8 % eran católicos y el 40.65 % formaba parte de una hogar monoparental teniendo como único tutor a la madre; además, en su mayoría las familias estaban conformadas por más de dos hijos (42.28%). (ver Tabla 3)

Tabla N° 3: Caracterización general de la muestra de estudio.

Variables sociodemográficas		f	%
Sexo	Masculino	131	53.25
	Femenino	115	46.75
Edad	De 12 a 13 años	61	24.80
	De 14 a 15 años	76	30.89
	De 16 a 18 años	109	44.31
Grado	Primero	59	23.98
	Segundo	54	21.95
	Tercero	54	21.95
	Cuarto	39	15.85
	Quinto	40	16.26
Distrito	San Juan de Miraflores	22	8.94
	Villa el Salvador	19	7.72
	Villa María del Triunfo	205	83.33
Nacido en Lima	Sí	231	93.90
	No	15	6.10
Religión	Adventista	3	1.22
	Católica	216	87.80
	Evangelista	23	9.35
	Otras	4	1.63
Tipo de familia	Nuclear	49	19.92
	Monoparental (madre)	100	40.65
	Monoparental (padre)	21	8.54
	Extensa	75	30.49
	Sin núcleo parental	1	0.41
Hermanos	Sí	211	85.77
	No	35	14.23
Número de hermanos	No tiene hermanos	35	14.23
	1 hermano	42	17.07
	2 hermanos	65	26.42
	De 3 a más hermanos	104	42.28

Se aprecia una relación significativa entre todas las dimensiones del clima familiar y la agresividad ($p < 0.001$). Por el contrario, no existe relación entre la agresividad verbal y la D. relaciones ($p = 0.135$). (Ver. Tabla 4)

Tabla 4. Relación entre las dimensiones del Clima social familiar y las dimensiones de la agresividad.

Agresividad	Niveles de la dimensión estabilidad							p-value
	Muy mala	Mala	Tendencia mala	Media	Tendencia Buena	Buena	Muy buena	
Fisica								0.000
Muy bajo	2 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (50.00)	4 (33.33)	0 (0.00)	0(0.00)	
Bajo	6 (13.95)	1 (2.33)	3(6.98)	28 (65.12)	1 (2.33)	4 (9.30)	0(0.00)	
Medio	9 (16.98)	1 (1.89)	9 (16.98)	30 (56.60)	4 (7.55)	0 (0.00)	0(0.00)	
Alto	12 (35.29)	5 (14.71)	1 (2.94)	15 (44.12)	1 (2.94)	0 (0.00)	0(0.00)	
Muy alto	43(41.35)	12 (11.54)	12 (11.54)	37 (35.58)	0 (0.00)	0 (0.00)	0(0.00)	
Agresividad verbal								0.004
Muy bajo	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (75.00)	1(12.50)	0(0.00)	0(0.00)	
Bajo	8 (16.33)	3 (6.12)	5 (10.20)	25 (51.02)	5 (10.20)	3 (6.12)	0(0.00)	
Medio	4 (10.26)	2 (5.13)	6(15.38)	24 (61.54)	2 (5.13)	1(2.56)	0(0.00)	
Alto	23 (37.10)	6 (9.68)	5 (8.06)	28(45.16)	0 (0.00)	0 (0.00)	0(0.00)	
Muy alto	36 (40.91)	8 (9.09)	9 (10.23)	33 (37.50)	2 (2.27)	0 (0.00)	0(0.00)	
Ira								0.00
Muy bajo	1(4.17)	0(0.00)	2(8.33)	13(54.17)	6(25.00)	2(8.33)	0(0.00)	
Bajo	8(14.55)	1(1.82)	3(5.45)	40(72.73)	2(3.64)	1(1.82)	0(0.00)	
Medio	11(29.73)	4(10.81)	9(24.32)	12(32.43)	0(0.00)	1(2.70)	0(0.00)	
Alto	24(41.38)	5(8.62)	5(8.62)	24(41.38)	0 (0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Muy alto	28(38.89)	9 (12.50)	6(8.33)	27(37.50)	2(2.78)	0 (0.00)	0(0.00)	
Hostilidad								0.00
Muy bajo	3 (12.50)	0 (0.00)	2(8.33)	15(62.50)	2(8.33)	2 (8.33)	0(0.00)	
Bajo	9(14.75)	0 (0.00)	6(9.84)	39(63.93)	5(8.20)	2(3.28)	0(0.00)	
Medio	14(33.33)	2(4.76)	4(9.52)	21(50.00)	1 (2.38)	0 (0.00)	0(0.00)	
Alto	28(39.44)	11(15.49)	7(9.86)	24(33.80)	1(1.41)	0 (0.00)	0(0.00)	
Muy alto	18(37.50)	6(12.50)	6(12.50)	17(35.42)	1(2.08)	0 (0.00)	0(0.00)	
Agresividad total								0.00
Muy bajo	2 (8.00)	0(0.00)	1(4.00)	15(60.00)	4(16.00)	3(12.00)	0(0.00)	
Bajo	4(9.76)	1(2.44)	5(12.20)	27(65.85)	3(7.32)	1(2.44)	0(0.00)	
Medio	7 (20.00)	1(2.86)	3(8.57)	23(65.71)	1(2.86)	0 (0.00)	0(0.00)	
Alto	22(40.00)	5 (9.09)	7(12.73)	21(38.18)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Muy alto	37(41.11)	12(13.33)	9(10.00)	30(33.33)	2(2.22)	0(0.00)	0(0.00)	

Tabla 4. Continuación

	Niveles de la dimensión desarrollo							p- valeu
	Muy mala	mala	Tendencia mala	Media	Tendencia buena	Buena	Muy buena	
Agresividad Física								0.00
Muy bajo	2(16.67)	1(8.33)	0(0.00)	4(33.33)	0(0.00)	4(33.33)	1(8.33)	
bajo	5(11.63)	6(13.95)	4(9.30)	12(27.91)	6(13.95)	2(4.65)	8(18.60)	
Medio	20(37.74)	10(18.87)	2(3.77)	9(16.98)	5(9.43)	4(7.55)	3(5.66)	
alto	14(41.18)	8(23.53)	6(17.65)	3(8.82)	2(5.88)	0(0.00)	1(2.94)	
Muy alto	59(56.73)	17(16.35)	6(5.77)	15(14.42)	1(0.96)	0(0.00)	6(5.77)	
Agresividad verbal								0.00
Muy bajo	1(12.50)	1(12.50)	1(12.50)	3(37.50)	1(12.50)	1(12.50)	0(0.00)	
bajo	10(20.41)	3(6.12)	2(4.08)	12(24.49)	7(14.29)	6(12.24)	9(18.37)	
Medio	13(33.33)	5(12.82)	3(7.69)	10(25.64)	5(12.82)	2(5.13)	1(2.56)	
alto	27(43.55)	17(27.42)	8(12.90)	7(11.29)	1(1.61)	0(0.00)	2(3.23)	
Muy alto	49(55.68)	16(18.18)	4(4.55)	11(12.50)	0(0.00)	1(1.14)	7(7.95)	
Ira								0.00
Muy bajo	2(8.33)	3(12.50)	0(0.00)	6(25.00)	3(12.50)	3(12.50)	7(29.17)	
bajo	14(25.45)	5(9.09)	4(7.27)	15(27.27)	8(14.55)	7(12.73)	2(3.64)	
Medio	15(40.54)	8(21.62)	3(8.11)	5(13.51)	1(2.70)	0(0.00)	5(13.51)	
alto	28(48.28)	11(18.97)	7(12.07)	7(12.07)	2(3.45)	0(0.00)	3(5.17)	
Muy alto	41(56.94)	15(20.83)	4(5.56)	4(5.56)	0(0.00)	0(0.00)	2(2.78)	
Hostilidad								0.00
Muy bajo	4(16.67)	4(16.67)	1(4.17)	4(16.67)	3(12.50)	4(16.67)	4(16.67)	
bajo	11(18.03)	9(14.75)	3(4.92)	15(24.59)	9(14.75)	5(8.20)	9(14.75)	
Medio	18(42.86)	8(19.05)	3(7.14)	9(21.43)	1(2.38)	0(0.00)	3(7.14)	
alto	38(53.52)	12(16.90)	9(12.68)	9(12.68)	1(1.41)	1(1.41)	1(1.41)	
Muy alto	29(60.42)	9(18.75)	6(12.50)	6(12.50)	0(0.00)	0(0.00)	2(4.17)	
Agresividad total								0.00
Muy bajo	3(12.00)	1(4.00)	1(4.00)	6(24.00)	3(12.00)	6(24.00)	5(20.00)	
bajo	6(14.63)	5(12.20)	1(2.44)	14(34.15)	7(17.07)	3(7.32)	5(12.20)	
Medio	11(31.43)	10(28.57)	4(11.43)	5(14.29)	3(8.57)	0(0.00)	2(5.71)	
alto	27(49.09)	10(18.18)	7(12.73)	6(10.91)	1(1.82)	1(1.82)	3(5.45)	
Muy alto	53(58.89)	16(17.78)	5(5.56)	12(13.33)	0(0.00)	0(0.00)	4(4.44)	

Tabla N° 4: Continuación

	Niveles de la dimensión relaciones							p-value
	Muy mala	Mala	Tendencia mala	Media	Tendencia Buena	Buena	Muy buena	
Agresividad Física								0.024
Muy bajo	1(8.33)	1(8.33)	1(8.33)	9(75.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Bajo	10(23.26)	4(9.30)	4(9.30)	24(55.81)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Medio	9(16.98)	7(13.21)	7(13.21)	30(56.60)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Alto	10(29.41)	3(8.82)	3(8.82)	12(35.29)	1(2.94)	4(11.76)	1(2.94)	
Muy alto	34(32.69)	8(7.69)	19(18.27)	39(37.50)	1(0.96)	1(0.96)	2(1.92)	
Agresividad verbal								0.135
Muy bajo	2(25.00)	1(12.50)	1(12.50)	4(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Bajo	4(8.16)	4(8.16)	7(14.29)	33(67.35)	1(2.04)	0(0.00)	0(0.00)	
Medio	7(17.95)	5(12.82)	4(10.26)	23(58.97)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Alto	21(33.87)	8(12.90)	7(11.29)	21(33.87)	1(1.61)	2(3.23)	2(3.23)	
Muy alto	30(34.09)	5(5.68)	15(17.05)	33(37.50)	1(1.14)	3(3.41)	1(1.14)	
Ira								0.001
Muy bajo	1(4.17)	2(8.33)	1(4.17)	19(79.17)	1(4.17)	0(0.00)	0(0.00)	
Bajo	8(14.55)	6(10.91)	6(10.91)	35(63.64)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Medio	11(39.73)	5(13.51)	5(13.51)	16(43.24)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Alto	15(25.86)	4(6.90)	10(17.24)	22(37.93)	1(1.72)	5(8.62)	1(1.72)	
Muy alto	29(40.28)	6(8.33)	12(16.67)	22(30.56)	1(1.39)	0(0.00)	2(2.78)	
Hostilidad								0.005
Muy bajo	2(8.33)	2(8.33)	1(4.17)	19(79.17)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Bajo	7(11.48)	7(11.48)	5(8.20)	40(65.57)	1(1.64)	1(1.64)	0(0.00)	
Medio	13(30.95)	3(7.14)	6(14.29)	19(45.24)	1(2.38)	0(0.00)	0(0.00)	
Alto	22(30.99)	7(9.86)	16(22.54)	21(29.58)	1(1.41)	2(2.82)	2(2.82)	
Muy alto	20(41.67)	4(8.33)	6(12.50)	15(31.25)	0(0.00)	2(4.17)	1(2.08)	
Agresividad total								0.00
Muy bajo	3(12.00)	2(8.00)	1(4.00)	19(76.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Bajo	2(4.88)	4(9.76)	4(9.76)	30(73.17)	1(2.44)	0(0.00)	0(0.00)	
Medio	10(28.57)	2(5.71)	6(17.14)	17(48.57)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Alto	17(30.91)	11(20.00)	4(7.27)	18(32.73)	1(1.82)	3(5.45)	1(1.82)	
Muy alto	32(35.56)	4(4.44)	19(21.11)	30(33.33)	1(1.11)	2(2.22)	2(2.22)	

En las Tabla 5, se observa relación entre la variable religión con la dimensión desarrollo ($p=0.041$), la dimensión relaciones ($p=0.001$).

Tabla N°5: Relación entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas

	Niveles de la dimensión estabilidad						p-value
	Muy mala	Mala	Tendencia mala	Media	Tendencia Buena	Buena	
Sexo							0.338
Masculino	39 (29.77)	10 (7.63)	15 (11.45)	62 (47.33)	2(1.53)	3 (2.29)	
Femenino	33 (28.70)	9 (7.83)	10 (8.70)	54 (46.96)	8 (6.96)	1(0.87)	
Edad							0.577
12-13	17(27.87)	4(6.56)	6(9.84)	31(50.82)	3(4.92)	0(0.00)	
14-15	16(21.05)	7(9.21)	7(9.21)	42(55.26)	2(2.63)	2(2.63)	
16-18	39(35.78)	8(7.34)	12(11.01)	43(39.45)	5(4.59)	2(1.83)	
Grado							0.078
Primero	16 (27.12)	4 (6.78)	6 (10.17)	30 (50.85)	3(5.08)	0(0.00)	
Segundo	10(18.52)	4(7.41)	4 (7.41)	35 (64.81)	1(1.85)	0(0.00)	
Tercero	15 (27.78)	6 (11.11)	8 (14.81)	22(40.74)	3 (5.56)	0(0.00)	
Cuarto	16 (41.03)	1 (2.56)	2 (5.13)	15(38.46)	2 (5.13)	3(7.69)	
Quinto	72 (29.27)	4 (10.00)	5 (12.50)	14 (35.00)	1(2.50)	1 (2.50)	
Distrito							
San Juan de Miraflores	10(45.45)	0(0.00)	1(4.55)	8(36.36)	2(9.09)	1(4.55)	0.107
Villa El Salvador	9(47.37)	2(10.53)	2(10.53)	5(26.32)	0(0.00)	1(5.26)	
Villa María del triunfo	53 (25.85)	17(8.29)	22(10.73)	103 (50.24)	8(3.90)	2(0.98)	
Nacido en Lima							0.947
Si	67(29.00)	18(7.79)	23(9.96)	109(47.19)	10(4.33)	4(1.73)	
No	5(33.33)	1(6.67)	2(13.33)	7(46.67)	0(0.00)	0(0.00)	
Religión							0.444
Adventista	0(0.00)	1(33.33)	0(0.00)	1(33.33)	1(33.33)	0(0.00)	
Católica	64(29.63)	16(7.41)	24(11.11)	100(46.30)	9(4.17)	3(1.39)	
Evangélica	7(30.43)	2(8.70)	1(4.35)	12(52.17)	0(0.00)	1(4.35)	
Otra	1(25.00)	0(0.00)	0(0.00)	3(75.00)	0 (0.00)	0(0.00)	
Tipo de Familia							0.231
Nuclear	11(22.45)	4 (8.16)	4(8.16)	25(51.02)	5(10.20)	0(0.00)	
Monoparental(madre)	31 (31.00)	8 (8.00)	13 (13.00)	45(45.00)	3(3.00)	0(0.00)	
Monoparental(padre)	9(42.86)	0 (0.00)	1(4.76)	9(42.86)	0(0.00)	2(9.52)	
Extensa	21(28.00)	7 (9.33)	7(9.33)	36(48.00)	2(2.67)	2(2.67)	
Sin núcleo parental	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Hermanos							0.305
Si	63(29.86)	14(6.64)	23(10.90)	97(45.97)	10(4.74)	4(1.90)	
No	9(25.71)	5(14.29)	2(5.71)	19(54.29)	0(0.00)	0 (0.00)	
Numero de Hermanos							0.627
No tiene hermanos	9 (25.71)	5 (14.29)	2 (5.71)	19 (54.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	
1 hermano	11(26.19)	2 (4.76)	6 (14.29)	21 (50.00)	2 (4.76)	0 (0.00)	
2 hermanos	21(32.31)	2 (3.08)	5 (7.69)	32(49.23)	4 (6.15)	1 (1.54)	
3 o más hermanos	31 (29.27)	10 (9.62)	12 (11.54)	44(42.31)	4 (3.85)	3 (2.88)	

Tabla 5 : Continuación

	Niveles de la dimensión desarrollo							p-valor
	Muy mala	Mala	Tendenci a mala	Media	Tendenci a Buena	Buena	Muy buena	
Sexo								0.757
Masculino	51(38.93)	25(19.08)	10 (7.63)	26(19.85)	6(4.58)	5(3.82)	8 (6.11)	
Femenino	49(42.61)	17 (14.78)	8 (6.96)	17(14.78)	8(6.96)	5(4.35)	11(9.57)	
Edad								0.693
12-13	22(36.07)	9(14.75)	5(8.20)	13(21.31)	2(3.28)	2(3.28)	8(13.11)	
14-15	28(36.84)	16(21.05)	3(3.95)	14(18.42)	4(5.26)	5(6.58)	6(7.89)	
16-18	50(45.87)	17(15.60)	10(9.17)	16(14.68)	8(7.34)	3(2.75)	5(4.59)	
Grado								0.684
Primero	21 (35.59)	8(13.56)	5(8.47)	14(23.73)	2(3.39)	2(3.39)	7(11.86)	
Segundo	17(31.48)	15(27.78)	2(3.70)	9(16.67)	4(7.41)	3(5.56)	4(7.41)	
Tercero	24(44.44)	8(14.81)	3(5.56)	12(22.22)	3(5.56)	2(3.70)	2(3.70)	
Cuarto	19(48.72)	6(15.38)	4(10.26)	2(5.13)	2(5.13)	2(5.13)	4(10.26)	
Quinto	19(47.50)	5(12.50)	4(10.00)	6(15.00)	3(7.50)	1(2.50)	2(5.00)	
Distrito								0.933
San Juan de Miraflores	10(45.45)	2(9.09)	2(9.09)	4(18.18)	2(9.09)	0(0.00)	2(9.09)	
Villa El Salvador	9(47.37)	4(21.05)	2(10.53)	3(15.79)	0(0.00)	0(0.00)	1(5.26)	
Villa María del triumfo	81(39.51)	36(17.56)	14(6.83)	36(17.56)	12(5.85)	10(4.07)	16(7.80)	
Nacido en Lima								0.813
Si	93(40.26)	40(17.32)	17(7.36)	39(16.88)	13(5.63)	10(4.33)	19(8.23)	
No	7 (46.67)	2(13.33)	1(6.67)	4(26.67)	1(6.67)	0(0.00)	0(0.00)	
Tipo de Religión								0.041
Adventista	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(33.33)	1(33.33)	0(0.00)	1(33.33)	
Católica	92(42.59)	35(16.20)	15(6.94)	35(16.20)	12(5.56)	10(4.63)	17(7.87)	
Evangélica	8(34.78)	7(30.43)	1(4.35)	5(21.74)	1(4.35)	0(0.00)	1(4.35)	
Otra	0(0.00)	0(0.00)	2(50.00)	2(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Tipo de familia								0.292
Nuclear	17(34.69)	10(20.41)	1(2.04)	13(26.53)	1(2.04)	4(8.16)	3(6.12)	
Monoparental (madre)	41(41.00)	17(17.00)	8(8.00)	16(16.00)	8(8.00)	2(2.00)	8(8.00)	
Monoparental (padre)	8(35.10)	3(14.29)	2(9.52)	4(19.05)	0(0.00)	1(4.76)	3(14.29)	
Extensa Sin núcleo parental	34(45.33)	12(16.00)	6(8.00)	10(13.33)	5(6.67)	3(4.00)	5(6.67)	
	0(0.00)	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Hermanos								0.695
Si	87(41.23)	35(16.59)	15(7.11)	40(18.96)	11(5.21)	8(3.79)	15(7.11)	
No	13(37.14)	7(20.00)	3(8.57)	3(8.57)	3(8.57)	2(5.71)	4(11.43)	
Numero de Hermanos								0.636
No tiene hermanos	13(37.14)	7(20.00)	3(8.57)	3(8.57)	3(8.57)	2(5.71)	4(11.43)	
1 hermano	15(35.71)	8(19.05)	2(4.76)	11(26.19)	0(0.00)	1(2.38)	5(11.90)	
2 hermanos	26(40.00)	11(16.92)	5(7.69)	13(20.00)	5(7.69)	4(6.15)	1(1.54)	
3 o más hermanos	46(44.23)	16(15.38)	8(7.69)	16(15.38)	6(5.77)	3(2.88)	9(8.65)	

Tabla N°5: Continuación

Niveles de la dimensión relaciones								p-value
Muy mala	Mala	Tendenci a mala	Media	Tendencia Buena	Buena	Muy buena		
Sexo								0.744
Masculino	3(25.95)	14(10.69)	14(10.69)	63(48.09)	2(1.53)	2(1.53)	2(1.53)	
Femenino	30(26.09)	9(7.83)	20(17.39)	51(44.35)	1(0.87)	3(2.61)	1(0.87)	
Edad								0.41
12-13	16(26.23)	6(9.84)	6(9.84)	28(45.90)	0(0.00)	3(4.92)	2(3.28)	
14-15	20(26.32)	10(13.16)	9(11.84)	36(47.37)	1(1.32)	0(0.00)	0(0.00)	
16-18	28(25.02)	7(6.42)	19(17.43)	50(45.87)	2(1.83)	2(1.83)	1(0.92)	
Grado								0.372
Primero	16(27.12)	6(10.17)	6(10.17)	26(44.07)	0(0.00)	3(5.08)	2(3.39)	
Segundo	13(24.07)	8(14.81)	5(9.26)	26(48.15)	1(1.85)	1(1.85)	0(0.00)	
Tercero	13(24.07)	3(5.56)	11(20.37)	24(44.44)	2(3.70)	0(0.00)	1(1.85)	
Cuarto	15(38.46)	2(5.13)	7(17.95)	15(38.46)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Quinto	7(17.50)	4(10.00)	5(12.50)	23(57.50)	0(0.00)	1(2.50)	0(0.00)	
Distrito								0.277
San Juan de Miraflores	6(27.27)	0(0.00)	4(18.18)	12(54.55)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Villa El Salvador	7(36.84)	2(10.53)	3(15.79)	5(26.32)	0(0.00)	2(10.53)	0(0.00)	
Villa María del triumfo	51(24.88)	21(10.24)	27(13.17)	97(47.32)	3(1.46)	3(1.46)	3(1.46)	
Nacido en Lima								0.978
Si	59(25.54)	22(9.52)	32(13.85)	107(46.32)	3(1.30)	5(2.16)	3(1.30)	
No	5(33.33)	1(6.67)	2(13.33)	7(46.67)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Religión								0.00
Adventista	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(33.33)	1(33.33)	0(0.00)	1(33.33)	
católica	58(26.85)	21(9.72)	32(14.81)	97(44.91)	2(0.93)	4(1.85)	2(0.93)	
Evangélica	5(21.74)	2(8.70)	2(8.70)	13(56.52)	0(0.00)	1(4.35)	0(0.00)	
Otra	1(25.00)	0(0.00)	0(0.00)	3(75.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Tipo de Familia								0.511
Nuclear	13(26.53)	6(12.24)	6(12.24)	22(44.90)	0(0.00)	1(2.04)	1(2.04)	
Monoparental(madre)	28(28.00)	8(8.00)	14(14.00)	48(48.00)	0(0.00)	2(2.00)	0(0.00)	
Monoparental(p adre)	7(33.33)	0(0.00)	0(0.00)	14(66.67)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Extensa	16(21.33)	9(12.00)	14(28.67)	29(38.67)	3(4.00)	2(2.67)	2(2.67)	
Sin núcleo parental	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Hermanos								0.747
Si	55(26.07)	21(9.95)	31(14.69)	95(45.02)	2(0.95)	4(1.90)	3(1.42)	
No	9(25.71)	2(5.71)	3(8.57)	19(54.29)	1(2.86)	1(2.86)	0(0.00)	
Numero de Hermanos								0.88
No tiene								
hermanos	9(25.71)	2(5.71)	3(8.57)	19(54.29)	1(2.86)	1(2.86)	0(0.00)	
1 hermano	9(21.43)	5(11.90)	5(11.90)	21(50.00)	1(2.38)	1(2.38)	0(0.00)	
2 hermanos	19(29.23)	3(4.62)	11(16.92)	29(44.62)	1(1.54)	1(.54)	2(3.08)	
3 o más hermanos	27(25.96)	13(12.50)	15(14.42)	45(43.27)	2(1.92)	2(1.92)	1(0.96)	

En la Tabla 6, se demuestra que la agresividad física se relaciona con la variable tipo de familia ($p=0.04$) y la variable número de hermanos ($p=0.016$). Asimismo, se observa que la agresividad total se relaciona con la variable religión ($p=0.002$).

Tabla N° 6: Relación entre las dimensiones agresividad y las variables sociodemográficas

	Agresividad física					p-value
	Muy bajo	bajo	Medio	alto	Muy alto	
Sexo						0.835
Masculino	0	0	26(19.85)	20(15.27)	58(44.27)	
Femenino	0	0	27(23.48)	14(12.17)	46(40.00)	
Edad						0.591
11-13	3(4.92)	10(16.39)	14(22.95)	8(13.11)	26(42.62)	
14-15	5(6.58)	19(25.00)	14(18.42)	11(14.47)	27(35.53)	
16-18	4(3.67)	14(12.84)	25(22.94)	15(13.76)	51(46.79)	
Grado						0.936
Primero	2(3.39)	10(16.95)	13(22.03)	8(13.56)	26(44.07)	
Segundo	3(5.56)	13(24.07)	9(16.67)	8(14.81)	21(38.89)	
Tercero	4(7.41)	9(16.67)	10(18.52)	6(11.11)	25(46.30)	
Cuarto	1(2.56)	8(20.51)	10(25.64)	5(12.82)	15(38.46)	
Quinto	2(5.00)	3(7.50)	11(27.50)	7(17.50)	17(42.50)	
Distrito						0.981
San Juan de Miraflores	1(4.55)	6(27.27)	6(27.27)	2(9.09)	9(40.91)	
Villa El Salvador	0(0.00)	4(21.05)	4(21.05)	3(15.79)	9(47.37)	
Villa María del triunfo	11(5.37)	43(20.98)	43(20.98)	29(14.15)	86(41.95)	
Nacido en Lima						0.37
Si	12(5.19)	41(17.75)	51(22.08)	33(14.29)	94(40.69)	
No	0(0.00)	2(13.33)	2(13.33)	1(6.67)	10(66.67)	
Religión						0.245
Adventista	0(0.00)	0(0.00)	1(33.33)	1(33.33)	1(33.33)	
Católica	12(5.56)	39(18.06)	45(20.83)	25(11.57)	95(43.98)	
Evangélica	0(0.00)	2(8.70)	6(26.09)	7(30.43)	8(34.78)	
Otra	0(0.00)	2(50.00)	1(25.00)	1(25.00)	0(0.00)	
Tipo de Familia						0.04
Nuclear	6(12.24)	11(22.45)	6(12.24)	7(14.29)	19(38.78)	
Monoparental(madre)	3(3.00)	11(11.00)	26(26.00)	11(11.00)	49(49.00)	
Monoparental(padre)	0(0.00)	5(23.81)	7(33.33)	1(4.76)	8(38.10)	
Extensa	3(4.00)	16(21.33)	14(18.67)	14(18.67)	28(37.33)	
Sin núcleo parental	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Hermanos						0.064
Si	10(4.74)	40(18.96)	50(23.70)	26(12.32)	85(40.28)	
No	2(5.71)	3(8.57)	3(8.57)	3(8.57)	19(54.29)	
Numero de Hermanos						0.016
No tiene hermanos	2(5.71)	3(8.57)	3(8.57)	8(22.86)	19(54.29)	
1 hermano	3(7.14)	8(19.05)	4(9.52)	2(4.76)	25(59.52)	
2 hermanos	4(6.15)	11(16.92)	18(27.69)	6(9.23)	26(40.00)	
3 o más hermanos	3(2.88)	21(20.19)	28(26.92)	18(17.31)	34(32.69)	

Tabla N° 6: Continuación

	Niveles de la Agresividad verbal					p-value
	Muy bajo	bajo	Medio	alto	Muy alto	
Sexo						0.827
Masculino	4(3.05)	24(18.32)	19(14.50)	33(25.19)	51(38.93)	
Femenino	4(3.48)	25(21.74)	20(17.39)	29(25.22)	37(32.17)	
Edad						0.51
11-13	1(1.64)	11(18.03)	8(13.11)	14(22.95)	27(44.26)	
14-15	3(3.95)	20(26.32)	12(15.79)	15(19.74)	26(34.21)	
16-18	4(3.67)	18(16.51)	19(17.43)	33(30.28)	35(32.11)	
Grado						0.609
Primero	1(1.69)	10(16.95)	9(15.25)	12(20.34)	27(45.76)	
Segundo	1(1.85)	12(22.22)	7(12.96)	12(22.22)	22(40.74)	
Tercero	3(5.56)	12(22.22)	9(16.67)	12(22.22)	18(33.33)	
Cuarto	2(2.56)	10(25.64)	5(12.82)	11(28.21)	12(30.77)	
Quinto	2(5.00)	5(12.50)	9(22.50)	15(37.50)	9(22.50)	
Distrito						0.314
San Juan de Miraflores	1(4.55)	6(27.27)	2(9.09)	3(13.64)	10(25.25)	
Villa El Salvador	0(0.00)	0(0.00)	4(21.05)	7(36.84)	8(42.11)	
Villa María del triunfo	7(3.41)	43(20.98)	33(16.10)	52(25.37)	70(34.15)	
Nacido en Lima						0.568
si	8(3.46)	48(20.78)	37(16.02)	57(24.68)	81(35.06)	
no	0(0.00)	1(6.67)	2(13.33)	5(33.33)	7(46.67)	
Religión						0.262
Adventista	1(33.33)	0(0.00)	0(0.00)	1(33.33)	1(33.33)	
Católica	7(3.24)	43(29.91)	35(16.20)	53(24.24)	78(36.11)	
Evangélica	0(0.00)	4(17.39)	3(13.04)	8(34.78)	8(34.78)	
Otra	0(0.00)	2(50.00)	1(25.00)	0(0.00)	1(25.00)	
Tipo de Familia						0.289
Nuclear	4(8.16)	10(20.41)	6(12.24)	15(30.61)	14(28.57)	
Monoparental(madre)	3(3.00)	15(15.00)	15(15.00)	25(25.00)	42(42.00)	
Monoparental(padre)	0(0.00)	3(14.29)	4(19.05)	5(23.81)	9(42.86)	
Extensa	1(1.33)	21(28.00)	13(17.33)	17(22.67)	23(30.67)	
Sin núcleo parental	0(0.00)	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Hermanos						0.264
Si	8(3.79)	46(21.80)	32(15.17)	51(24.17)	74(35.07)	
No	0(0.00)	3(8.57)	7(20.00)	11(31.43)	14(40.00)	
Numero de Hermanos						0.279
No tiene hermanos	0(0.00)	3(8.57)	7(20.00)	11(31.43)	14(40.00)	
1 hermano	4(9.52)	7(16.67)	5(11.20)	8(19.05)	18(42.86)	
2 hermanos	2(3.08)	13(20.00)	9(13.85)	18(27.69)	23(35.38)	
3 o más hermanos	2(1.92)	26(25.00)	18(17.31)	25(24.04)	33(31.78)	

Tabla N° 6: Continuación

	Niveles de la Ira					p-value
	Muy bajo	bajo	Medio	alto	Muy alto	
Sexo						0.556
Masculino	10(7.63)	27(20.61)	23(17.56)	31(23.66)	40(30.53)	
Femenino	14(12.17)	28(24.35)	14(12.17)	27(23.48)	32(27.83)	
Edad						0.385
11-13	5(8.20)	12(19.67)	8(13.11)	11(18.03)	25(40.98)	
14-15	11(14.47)	18(23.68)	11(14.47)	17(22.37)	19(25.00)	
16-18	8(7.34)	25(22.94)	18(16.51)	30(27.52)	28(25.69)	
Grado						0.2
Primero	4(6.78)	11(18.64)	8(13.56)	10(16.95)	26(44.07)	
Segundo	6(11.11)	15(27.78)	5(9.26)	15(27.78)	13(24.07)	
Tercero	8(14.81)	9(16.67)	7(12.96)	14(25.93)	16(29.63)	
Cuarto	3(7.69)	8(20.51)	10(25.64)	7(17.95)	11(28.21)	
Quinto	3(7.50)	12(30.00)	7(17.50)	12(30.00)	6(15.00)	
Distrito						0.306
San Juan de Miraflores	0(0.00)	7(31.82)	3(13.64)	5(22.73)	7(31.82)	
Villa El Salvador	1(5.26)	2(10.53)	1(5.26)	6(31.58)	9(47.37)	
Villa María del triunfo	23(11.22)	46(22.44)	33(16.10)	47(22.93)	56(27.97)	
Nacido en Lima						0.165
si	24(10.39)	54(23.38)	33(14.29)	55(23.81)	65(28.14)	
no	0(0.00)	1(6.67)	4(26.67)	3(20.00)	7(46.67)	
Religión						0.27
Adventista	1(33.33)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	2(66.67)	
católica	21(9.72)	50(23.15)	34(15.74)	48(22.22)	63(29.17)	
Evangélica	2(8.70)	4(17.39)	1(4.35)	9(39.13)	7(30.43)	
Otra	0(0.00)	1(25.00)	2(50.00)	1(25.00)	0(0.00)	
Tipo de Familia						0.271
Nuclear	11(22.45)	11(22.45)	5(10.20)	11(22.45)	11(22.45)	
Monoparental(madre)	7(7.00)	18(18.00)	16(16.00)	26(26.00)	33(33.00)	
Monoparental(padre)	1(4.76)	5(23.81)	5(23.81)	5(23.81)	5(23.81)	
Extensa	5(6.67)	20(26.67)	11(14.67)	16(21.33)	23(30.67)	
Sin núcleo parental	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Hermanos						0.746
Si	22(10.43)	47(22.27)	32(15.17)	47(22.27)	63(29.86)	
No	2(5.71)	8(22.86)	5(14.29)	11(31.43)	9(25.71)	
Numero de Hermanos						0.758
No tiene hermanos	2(5.71)	8(22.86)	5(14.29)	11(31.43)	9(25.71)	
1 hermano	6(14.29)	8(19.05)	4(9.52)	10(23.81)	14(33.33)	
2 hermanos	5(7.69)	17(26.15)	7(10.77)	17(26.15)	19(29.23)	
3 o más hermanos	11(10.58)	22(21.15)	21(20.19)	20(19.23)	30(28.85)	

Tabla N° 6: Continuación

	Niveles de hostilidad					p-value
	Muy bajo	bajo	Medio	alto	Muy alto	
Sexo						0.068
Masculino	11(8.40)	30(22.90)	21(16.03)	48(36.64)	21(16.03)	
Femenino	13(11.30)	31(26.96)	21(18.26)	23(20.00)	27(23.48)	
Edad						0.411
11-13	5(8.20)	16(26.23)	12(19.67)	15(24.59)	13(21.31)	
14-15	10(13.16)	23(30.26)	7(9.21)	21(27.63)	15(19.74)	
16-18	9(8.26)	22(20.18)	23(21.10)	35(32.11)	20(18.35)	
Grado						0.926
Primero	4(6.78)	16(27.12)	11(18.64)	15(25.42)	13(22.03)	
Segundo	5(9.26)	17(31.48)	7(12.96)	13(24.07)	12(22.22)	
Tercero	6(11.11)	8(14.81)	10(18.52)	18(33.33)	12(22.22)	
Cuarto	4(10.26)	9(23.08)	8(20.51)	12(30.77)	6(15.38)	
Quinto	5(12.50)	11(27.50)	6(15.00)	13(32.50)	5(12.50)	
Distrito						0.774
San Juan de Miraflores	3(13.64)	4(18.18)	2(9.09)	8(36.36)	5(22.73)	
Villa El Salvador	1(5.26)	5(26.32)	2(10.53)	8(42.11)	3(15.79)	
Villa María del triunfo	20(9.76)	52(25.37)	38(18.54)	55(26.83)	40(19.51)	
Nacido en Lima						0.132
si	24(10.39)	60(25.97)	39(16.88)	63(27.27)	45(19.48)	
no	0(0.00)	1(6.67)	3(20.00)	8(53.33)	3(20.00)	
Religión						0.56
Adventista	1(33.33)	0(0.00)	0(0.00)	2(66.67)	0(0.00)	
católica	21(9.72)	54(25.00)	38(17.59)	58(26.85)	45(20.83)	
Evangélica	1(4.35)	6(26.09)	4(17.39)	9(39.13)	3(13.04)	
Otra	1(25.00)	1(25.00)	0(0.00)	2(50.00)	0(0.00)	
Tipo de Familia						0.091
Nuclear	7(14.29)	14(28.57)	5(10.20)	18(36.73)	5(10.20)	
Monoparental(madre)	6(6.00)	26(26.00)	19(19.00)	31(31.00)	18(18.00)	
Monoparental(padre)	1(4.76)	7(33.33)	4(19.05)	5(23.81)	4(19.05)	
Extensa	9(12.00)	14(18.67)	14(18.67)	17(22.67)	21(28.00)	
Sin núcleo parental	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Hermanos						0.639
Si	21(9.25)	50(23.70)	38(18.01)	59(27.96)	43(20.38)	
No	3(8.57)	11(31.43)	4(11.43)	12(34.29)	5(14.29)	
Numero de Hermanos						0.532
No tiene hermanos	3(8.57)	11(31.43)	4(11.43)	12(34.29)	5(14.29)	
1 hermano	3(7.14)	12(28.57)	6(14.29)	10(23.81)	11(26.19)	
2 hermanos	7(10.77)	9(13.85)	11(16.92)	23(35.38)	15(23.08)	
3 o más hermanos	11(10.58)	29(27.88)	21(20.19)	26(25.00)	17(16.35)	

Tabla 6: Continuación

	Agresividad total					p-value
	Muy bajo	bajo	Medio	alto	Muy alto	
Sexo						0.475
Masculino	11(8.40)	19(14.50)	20(15.27)	34(25.95)	47(35.88)	
Femenino	14(12.17)	22(19.13)	15(13.05)	21(18.26)	43(37.39)	
Edad						0.675
11-13	5(8.20)	9(14.75)	12(19.67)	12(19.67)	23(37.70)	
14-15	10(13.16)	15(19.74)	8(10.53)	20(26.32)	23(30.26)	
16-18	10(9.17)	17(15.60)	15(13.76)	23(21.10)	44(40.37)	
Grado						0.77
Primero	4(6.78)	9(15.25)	11(18.64)	12(20.34)	23(38.98)	
Segundo	4(7.41)	12(22.22)	5(9.25)	15(27.78)	18(33.33)	
Tercero	8(14.81)	7(12.96)	6(11.11)	9(16.67)	24(44.44)	
Cuarto	5(12.82)	6(15.38)	7(17.95)	7(17.95)	14(35.90)	
Quinto	4(10.00)	7(17.50)	6(15.00)	12(30.00)	11(27.50)	
Distrito						0.758
San Juan de Miraflores	2(9.09)	4(18.18)	4(18.18)	3(13.64)	9(40.91)	
Villa El Salvador	1(5.26)	1(5.26)	3(15.79)	4(21.05)	10(52.63)	
Villa María del triunfo	22(10.73)	36(17.56)	28(13.66)	48(23.41)	71(34.63)	
Nacido en Lima						0.444
si	25(10.82)	39(16.88)	34(14.72)	51(22.08)	82(35.50)	
no	0(0.00)	2(13.33)	1(6.67)	4(26.67)	8(53.33)	
Religión						0.002
Adventista	1(33.33)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	2(66.67)	
católica	22(10.19)	37(17.13)	30(13.89)	47(21.76)	80(37.04)	
Evangélica	2(8.70)	4(17.39)	1(4.35)	8(34.78)	8(34.78)	
Otra	0(0.00)	0(0.00)	4(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Tipo de Familia						0.352
Nuclear	10(20.41)	8(16.33)	6(12.24)	12(24.49)	13(26.53)	
Monoparental(madre)	6(6.00)	15(15.00)	14(14.00)	22(22.00)	43(43.00)	
Monoparental(padre)	1(4.76)	5(23.81)	4(19.05)	4(19.05)	7(33.33)	
Extensa	8(10.67)	13(17.33)	10(13.33)	17(22.67)	27(36.00)	
Sin núcleo parental	0(0.00)	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Hermanos						0.675
Si	22(10.43)	37(17.54)	30(14.22)	44(20.85)	78(36.97)	
No	3(8.57)	4(11.43)	5(14.29)	11(31.43)	12(34.29)	
Numero de Hermanos						0.172
No tiene hermanos	3(8.57)	4(11.43)	5(14.29)	11(31.43)	12(34.29)	
1 hermano	6(14.29)	8(19.05)	0(0.00)	9(21.43)	19(45.24)	
2 hermanos	7(10.77)	6(9.23)	12(18.46)	15(23.08)	25(38.46)	
3 o más hermanos	9(8.65)	23(22.12)	18(17.31)	20(19.23)	34(32.59)	

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Los resultados revelan que se relacionaron principales variables de estudio; pese a ello, la Dimensión Relaciones no se relaciona con la agresividad Verbal. Asimismo, se encontró asociación entre la variable religión con la dimensión desarrollo, la dimensión relaciones y la agresividad total. Así también, la agresividad física se relacionó con la variable tipo de familia y la variable número de hermanos. Además, la mayoría presentó un nivel medio en las dimensiones de relaciones y estabilidad; sin embargo la dimensión desarrollo correspondió a un nivel muy malo; además, evidenciaron agresividad total muy alta.

Los resultados revelan que los estudiantes con niveles muy malos en las dimensiones de estabilidad y relaciones de su clima social familiar manifestaron niveles muy altos de agresividad total. Este hallazgo se reafirma en el estudio que realizó Matalinares y colaboradores (2010). Por otro lado, Minuchin (1982), afirma que la familia está compuesta por pequeños sistemas, entre ellos destaca el subsistema conyugal, parental y filial; si en estos subsistemas o entre ellos se dan conflictos en consecuencia tendremos inestabilidad respecto a la salud física, mental y emocional en uno de sus miembros (Valencia, 2014). Del mismo modo, Moos en 1974 menciona que el ambiente o el medio en el que se desarrolla una persona es muy significativo, esta afirmación se basa en la psicología ambiental, la cual explica que los efectos del ambiente recaen sobre la persona y viceversa, a través de procesos psicológicos como la percepción, el aprendizaje y la cognición, entre otros, por lo que es relevante la relación recíproca del ambiente físico y la conducta, que da como resultado la experiencia humana (Kemper, 2000).

Por otra parte, se encontraron que los niveles muy altos de agresividad física se relacionan a los tipos de familia, específicamente con en donde el hogar tiene como único tutor a la madre. En este sentido, un entorno familiar estable es óptimo para que los adolescentes puedan transitar por esta etapa de manera adecuada; sin embargo esta situación no solo suele ser así ya que en muchas situaciones los padres no son responsables de sus roles (MINSAs, 2016) y por consecuencias muchas madres son las que asumen toda la responsabilidad del hogar ,generando así, estrés, inestabilidad emocional y hormonal (Pérez, 2012), si este estado no es canalizado adecuadamente, suelen generar una crianza destructiva y drástica en su hogar (Quijano y Ríos, 2015). Asimismo, al tener Respecto a esto, el aprendizaje vicario de Bandura (1993) afirma que los comportamientos agresivos son el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos, es decir, la observación de los individuos a los comportamientos agresivos, se considera una causa importante, que orienta a la conducta de los seres humanos, lo cual influye en una repetición constante de esta conducta (Ortega y Merchán, 1997).

Se encontró que los estudiantes que poseen niveles muy altos de agresividad física, manifestaron tener de tres a más hermanos. En relación a los resultados obtenidos, se sabe que la agresividad en la población de estudiantes ha ido en aumento, asimismo, y en especial los casos que van en aumento son de la población del nivel secundario (MINEDU, 2017). En este sentido, se considera que la familia es un factor muy importante e influyente, si bien es cierto, muchos estudios refieren que una mayor cantidad de hermanos incrementa conductas agresivas y antisociales (Antolín, 2011). El hallazgo no se explicaría directamente por la cantidad de hermanos, sino por la relación estresante y demandante que puede existir entre los miembros de la familia. En consecuencia, este factor pudiera afectar al adolescente en el desarrollo de comportamientos antisociales (Romero et al.,2000; citado por Rivera y Cahuana ,2016). Por otro lado, cabe mencionar

que los niveles altos de agresividad también están asociados a los factores psicosociales negativos a los que están expuestos los estudiantes, que en su mayoría están atravesando por la etapa de la adolescencia, como los medios de comunicación con contenidos agresivos, altas horas de exposición a video juegos violentos y en general expuestos a muchas horas de internet (Yarlequé et al, 2013)

En lo que respecta, a la agresividad total y las diferentes religiones se demuestra que existe relación entre dichas variables. Este hallazgo es confirmado por otro estudio (Talavera ,2016). Al respecto, frente a la pérdida gradual de las prácticas religiosas que presentan muchos de los religiosos, va disminuyendo el compromiso con la religión y a su vez el compromiso con las demás personas. Esto se debe a que los jóvenes están aún bajo un proceso de desarrollo de su identidad, asimismo, están en una etapa de indefiniciones e inseguridades como es la adolescencia que influye en sus creencias religiosas y por ende en sus prácticas religiosas, influyendo así en sus comportamientos que en muchas situaciones son incoherentes con las enseñanzas religiosas (Korstanje, 2007).

Se encontró, que la dimensión desarrollo y la dimensión relaciones se relacionan a las diferentes religiones. Los adolescentes cuyo clima familiar es percibido como adecuado, considerando los valores y los ritos éticos y religiosos, evidencian una mayor adaptación que sus iguales cuyas percepciones son negativas (Pichardo, Fernández y Amezcua,2002). Asimismo, en la actualidad los niños y los adolescentes son influenciados por los medios de comunicación que exhiben muchas situaciones de agresividad, esto sumado al poco control y a las conductas de agresividad que ejercen los padres, influyen considerablemente en la salud mental y en consecuencia en los comportamientos de los hijos, las enseñanzas religiosas ayudan a estos problemas (Álvarez y Vargas, 2002).

5.2. Conclusiones

Se encontró relación en las variables principales, pero no hay relación entre la D. relaciones y la agresividad Verbal. Esto supone un problema a nivel social ya que son los estudiantes los que perciben que en su familia existen muchas dificultades entre los miembros y la estabilidad de la familia y esto a su vez influye negativamente en las relaciones interpersonales que se da en su institución educativa.

Se encontró asociación entre la variable religión con la dimensión desarrollo, la dimensión relaciones y la agresividad total. Respecto a la fidelidad con que los adolescentes participan en leyes de sus religiones no son tan coherentes, ya que aún están en una etapa de identificación personal y cambios emocionales y conductuales, que influyen constantemente, a veces negativamente, en sus relaciones familiares y sociales.

Se halló que la agresividad física se relacionó con la variable tipo de familia y la variable número de hermanos. Cabe mencionar que una convivencia negativa del estudiante con algunos miembros familiares significativos, como por ejemplo con la madre, padre o hermanos, influirá en cómo se expresa y se relaciona con sus compañeros, así pues, si la relación entre hermanos es conflictiva, en donde la agresividad física predomina como parte de su vínculo, tendremos por ende un adolescente agresivo a nivel social.

La mayoría de los estudiantes presentó un nivel medio en las dimensiones de relaciones y estabilidad; sin embargo la dimensión desarrollo correspondió a un nivel muy malo. Cabe señalar que los estudiantes perciben ,en su gran mayoría , que el

clima que se da dentro de sus familias son negativos, esto es tema muy relevante para la sociedad, ya que al ser consciente que la familia es la base para desarrollar y fortalecer la salud mental, esta es muy deficiente en muchos hogares.

La mayoría de los estudiantes presentó agresividad total muy alta, esto supone un problema a nivel social y a nivel de la salud de la población, en la actualidad la agresividad entre las parejas y específicamente a la mujer están incrementando, es por ello necesario acudir a ellos para trabajar preventivamente y asegurar la salud mental en la población.

5.3. Recomendaciones

Para próximos estudios se recomienda realizar estudios en muestras más amplias consideran la población de colegios privados. Asimismo, realizar estudios en donde se incluyan variables como el factor económico, los medios de comunicación que frecuenta, así como los juegos y redes sociales Online. Por otro lado, se propone seguir indagando utilizando otras variables como la autoestima y la resiliencia con la finalidad de tener una perspectiva más amplia.

Se recomienda realizar otros estudios de alcance explicativo considerando las variables principales de este estudio.

De igual forma se propone dar a conocer los resultados hallados de la investigación a las autoridades de la institución educativa, con el objetivo de sensibilizarlos y promover el buen trato entre sus estudiantes. Asimismo, realizar más investigaciones respecto a la agresividad y relaciones interpersonales que entablan los adolescentes. Por otra parte, asesorar a los profesores en temas psicológicos básicos e indispensables, con la finalidad de orientar en horas de clases a sus estudiantes

Por otro lado, se propone realizar talleres psicoeducativos para los docentes, padres de familia y estudiantes que fomenten el buen trato, resolución de problemas, control de impulsos e inteligencia emocional. Además, formar grupos, formados por los mismos estudiantes, de control de la agresividad en cada salón, con la finalidad de que sean los mismos jóvenes quienes se comprometan con el buen trato y reducción de comportamientos agresivos.

Asimismo, se recomienda derivar a todos los estudiantes a una evaluación psicológica clínica particular y realizar un seguimiento durante todo el año escolar en coordinación y comunicación con las autoridades pertinentes del centro educativo, con el objetivo de orientar, no solo a los estudiantes, sino también a la familia. Además, realizar campañas mensuales y eventos teatrales, musicales y artísticos, con el fin de llamar la atención de los estudiantes, que fomenten a reducir los comportamientos agresivos. Finalmente, realizar “concursos de talentos”, como canto, baile, teatro y pintura basados en la temática “agresividad cero”.

Finalmente, se recomienda a los profesionales de la salud mental, a los psicólogos, psiquiatras, psicoterapeutas interesarse por esta población, realizando campañas de promoción y prevención en salud mental y emocional, promover charlas y capacitar a los docentes como a los padres de familia, asimismo, utilizar los medios de comunicación y redes sociales para informar y recomendar a la población, específicamente a los padres familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, J. (2017) Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una *Institución Educativa Nacional. Piura-2017*. Tesis para obtener la licenciatura profesional de psicología. Recuperado de: file:///C:/Users/User/Downloads/agurto_aj.pdf
- Andreu, J. Peña, Elena. Graña, J. (2002) *Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión*. *Psicothema* ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG 2002. Vol. 14, nº 2, pp. 476-482 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/727/72714245/>
- Antolín Suárez, L. (2011). *La conducta antisocial en la adolescencia una aproximación ecológica*. (Tesis Doctoral Inédita). Universidad de Sevilla, Sevilla. Recuperado de: https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/15485/Y_TD_PS-PROV16.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarez , R. ; Vargas ,M. (2002). *Violencia en la Adolescencia*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/487/48708210.pdf>.
- Arangoitia, A. (2017) *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017*. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología Recuperado de: [file:///C:/Users/User/Downloads/Arangoitia_PAI-1%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Arangoitia_PAI-1%20(1).pdf)
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del Nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Tecnológica Intercontinental como requisito para obtener el título de Licenciatura en Psicología Clínica.Paraguay. Recuperado de <http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>
- Carrillo. L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Universidad de Granada- Facultad de la Educación. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://hera.ugr.es/tesisugr/17811089.pdf>
- Chahua, R (2017) *Agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017*. Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología. Recuperado de: file:///C:/Users/User/Downloads/Chahua_SRP.pdf
- Declaración Universal de los Derechos Humanos. *Asamblea General de las Naciones Unidas (1948).La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado*. Artículo 16. 3. Recuperado de: http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcT ip&Evo.pdf
- Enciclopedia Británica en Español (2009).*La familia: concepto, tipos y evolución*. http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcT ip&Evo.pdf
- Enrique, A. (2017) *Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los adolescentes de 14 a 17 años de edad del asentamiento humano Víctor Raúl De*

Castilla, Piura. Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2276/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AGRESIVIDAD_ENRIQUE_ESCOBAR_ANAIS_ELIZABETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández-Ballesteros, R. (1987). *El Ambiente*. Análisis Psicológico. Madrid: Pirámide S.A.

Fuentes, S. (2016) *Clima social familiar de escolares agresivos del nivel secundario de la i.e. galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/105/FUENTES_ORtiz_SAIRA_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ESCOLARES_AGRESIVOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, R., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. D.F, México: Interamericana editores.

Inglés, et al (2014) *Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia*. Revista European Journal of Education and Psychology 2014, Vol. 7, Nº 1 (Págs. 29-41) Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/1293/129330657003/>

Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa – no activa) y del género de la familia sobre el clima social familiar*. Lima. UNMSM. Tesis de maestría.

Korstanje M. (2007). Una nueva forma de Creer: una perspectiva sociológica sobre el papel de la religión en un grupo de adolescentes argentinos. Revista Recuperado de : <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-UnaNuevaFormaDeCreer-4657582.pdf>.

López M., Sánchez A., Pérez M., y Fernández M. (2008). *Impulsividad, autoestima y control cognitivo en la agresividad del adolescente*. Revista Edupsykhé. España

López, A. Sánchez, L. Rodríguez, T Fernández (2009). *Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente*. Revista EduPsykhé. España.

Malde Modino, I. *Qué es la familia*. Definición e implicaciones del concepto .Consultado de <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>.

Manobanda, M. (2015) *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general eloy alfaro durante el período abril-agosto 2014*. Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telencha%20na%20Mery%20del%20Roc%20C3%ADo.pdf>

- Matalinares, et al. (2010) *Clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista IIPSI. Facultad de Psicología UNMSM.
- Ministerio de Educación (2017). *Casos reportados a nivel nacional*. Minedu. SiseVe contra la violencia. Perú. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>
- Ministerio de Salud (2014). *Comunicación permanente y buena armonía son claves para la salud mental de la familia*. Prensa Virtual.N°015.Lima Recuperado de: <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2014/015.html>
- Ministerio de Salud (2016). *Conflictos con adolescentes: ¿Cómo deben actuar los padres?* Sala de Prensa. Recuperado de: <http://www.minsa.gob.pe/?op=51¬a=22181>
- Ministerio de Salud. (2014) *Se debe afrontar una crisis de familia y hablar de ella para evitar que afecte la salud mental de los hijos*. Sala de Prensa. Lima.
- Minuchin, S. (1989). *Familias y Terapia Familiar*. Gedisa. México.
- Moos, R. (1984). *La escala de clima Social Familiar*. Adaptación española TEA. Ediciones S.A.
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. Revista SCIELO.Colombia.pp16-17. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Organización Mundial de la Familia (1988). *Vuelve la Familia*. Congreso Internacional de la Familia.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Violencia Juvenil*. Centro de Prensa. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (2003) *La familia y la salud*. 132 Sesión del Comité Ejecutivo. Washington EUA.
- Ortega, R. y Mora, J. (1997) *Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares*. Revista de Educación, núm. 313.España.Pg9. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/revistaeducacion/articulosre313/re3130100461.pdf?documentId=0901e72b81272c09>.
- Papalia, E., Wendkos, O. Duskin, F. (2001). *Desarrollo Humano*. Revisión técnica Marivel Vásquez Herrera, p.354.
- Paredes D. (2016a). *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte*. Tesis Para obtener el Grado de Magíster en Psicólogo. UNMSM.p33. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4848/1/Paredes_gd.pdf
- Paredes D. (2016b). *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte*. Tesis Para obtener el Grado de Magíster en Psicólogo.

- UNMSM.p44. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4848/1/Paredes_qd.pdf
- Paredes D. (2016c). *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte*. Tesis Para obtener el Grado de Magíster en Psicólogo. UNMSM.p45. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4848/1/Paredes_qd.pdf
- Pérez Nieto, M.A., Redondo Delgado, M.M. y León Mateos, L. (2008). *Aproximación a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica*. Revista Electrónica de Motivación y Emoción- R.E.M.E.
- Perez (2012). *Personalidad en hijos de madres solteras” (estudio realizado en instituto mixto básico por cooperativa los trigales quetzaltenango)*. Tesis para optar el grado de Licenciada en Psicología. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Perez-Jaqueline.pdf>
- Pi, O, Cobián, M. (2015). *Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones*. Revisión bibliográfica. Universidad de Ciencias Médicas. Granma. Recuperado de: <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164/212>
- Pichardo, C.; Fernandez, E.; Amezcua, A. (2002). *Importancia del Clima Social Familiar en la Adaptación personal y social de los Adolescentes*. Revista de Psicología Gneral,55 (4). Facultad de Ciencias de la Educación. España. Recuperado de: [file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ImportanciaDelClimaSocialFamiliarEnLaAdaptacionPer-294345%20\(3\).](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ImportanciaDelClimaSocialFamiliarEnLaAdaptacionPer-294345%20(3).)
- Quijano, S. ,Rios, F (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una instotucion educativa nacional, la victoria-chiclayo-2014*. Tesis para obtener el título de licenciado en psicología Chiclayo 2015. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QUIJANO_SIGNORI_STEPHANIE_RIOS_FERNANDEZ_MARCELA.pdf
- Real academia española. *Familia*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=HZnZiow>
- Rivera, R Cahuana, M. (2016) *.nfluencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1332/133246313008.pdf>.
- Robles, L. (2012). *Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima Perú.
- Rodríguez. m., Peña, E. Y Graña, J. L. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión*. Psicothema.
- Rosales, C. & Espinoza, M. (2008). *La percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias*. Universidad Nacional Autónoma de

<http://tuxchi.iztacala.unam.mx/ojs/index.php/pycs/article/viewFile/17/15>

Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Escala Fes de clima social en la familia*. Lima.

Sarquis, C. (1993). *La Familia: Dimensiones y predicciones de su futuro*. Revista PSYKHE.

Talavera, J. (2016). *Bienestar espiritual y agresividad en internos con adicciones a sustancias psicoactivas en centros de rehabilitación de Lima*. Informes Psicológicos, 16(2), pp. 69-86. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv16n2a05>.

Trianes, M. (2000) *La violencia en contextos escolares*. Málaga: Aljibe.

Tueros, R. (2004). *Cohesión y Adaptabilidad Familiar y su relación en el Rendimiento académico*. Tesis para obtener el grado de Magister en Psicología Educativa-UNMSM.

Ugarriza, N. (1993) *Tipos de familia y comunicación del adolescente con sus padres*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. SCielo. Argentina. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S166870272009000200007&script=sci_arttext&tlng=pt

Vargas, J. (2009) *Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía*. Revista SCielo .Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272009000200007

Yarleque, L. et al.(2013)*Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú*. Horizonte de la Ciencia 3 (4), julio 2013. FE-UNCP/ISSN 2304 – 4330. Recuperado de: <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-InternetYAgresividadEnEstudiantesDeSecundariaDelPe-5420508.pdf>

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. Tesis para optar por el grado de Licenciado en psicología. UNMSM Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf

ANEXOS

ANEXO 1

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Autores: R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett.

Procedencia: Universidad de Stanford 1974, revisada en 1982.

Adaptación: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín - Lima 1993

Aplicación: Adolescentes y adultos. Individual o colectiva.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Finalidad: Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

ANEXO 2

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ).

Autores: Buss y Perry.

Año: 1992

Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

Edad: sujetos, de 10 a 19 años

Ítems: Este cuestionario consta de 29 ítems en escala likert que describen las respuestas del sujeto de la siguiente manera:

- 1: completamente falso para mí.
- 2: bastante falso para mí.
- 3: ni verdadero ni falso para mí.
- 4: bastante verdadero para mi
- 5: completamente verdadero para mí.

ANEXO 3

MATRIZ DEL INSTRUMENTO CLIMA SOCIAL FAMILIAR

DIMENSIONES	ÁREAS	ITEMS	RESPUESTA
RELACIONES	Cohesión (CO)	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Verdadero(v)
	Expresividad (EX)	2,12,22,32,42,52,62,72,82	
	Conflicto (CT)	3,13,23,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90	
DESARROLLO	Autonomía (AU)	4,14,24,34,44,54,64,74,84	Falso (f)
	Actuación (AC)	5,15,25,35,45,55,65,75,85	
	Intelectual-cultural (IC)	6,16,26,36,46,56,66,76,86	
	Social-recreativo (SR)	7,17,27,37,47,57,67,77,87	
	Moralidad-religiosidad (MR)	8,18,28,38,48,58,68,78,88	
ESTABILIDAD	Organización (OR)	9,19,29,39,49,59,69,79,89	
	Control (CN)	10,20,30,40,50,60,70,80,90	

Fuente: elaboración propia.

ANEXO 4

MATRIZ DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD

DIMENSIONES	ITEMS	RESPUESTAS
Agresión Física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	CF=Completamente falso para mí.
Agresión Verbal	2,6,10,14,18	BF=Bastante falso para mí.
Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28	VF=Ni verdadero, ni falso para mí.
Ira	3,7,11,15,19,22,25	BF=Bastante verdadero para mí.
		CV=Completamente verdadero para mí.

Fuente: elaboración propia.

ANEXO 5

MATRIZ DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Variables	Tipo	Escala de medición	Dimensión/categorías/Escalas
Clima familiar	Cualitativa	Ordinal	Escala relaciones Escala Desarrollo Escala Estabilidad
Agresividad	Cualitativa	Ordinal	Agresividad física Agresividad Verbal Ira Hostilidad
Edad	Cualitativa Discreta	Razón	12 a 17 años
Grado académico	Cualitativa	Ordinal	Primero, Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto de Secundaria.
Sexo	Cualitativa	Nominal	Masculino Femenino
Distrito	Cualitativa	Nominal	San Juan de Miraflores Villa El Salvador Villa María del Triunfo
Religión	Cualitativa	Nominal	Adventista Católica Evangelista
Tipo de familia	Cualitativa	Nominal	Nuclear Monoparental(padre) Monoparental (madre) Extensa Sin núcleo parental

ANEXO 6

BAREMOS NACIONALES DE LA ESCALA CLIMA SOCIAL Y FAMILIAR Y EL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Niveles	RELACIÓN	DESARROLLO	ESTABILIDAD
Muy Buena	21 a más	33 a más	19 a más
Buena	20	32	17-18
Tendencia buena	19	30-31	16
Media	14-18	25-29	10-15
Tendencia mala	13	24	9-10
Mala	12	22-23	8
Muy mala	menos a 11	Menos a 21	Menos a 7

ANEXO 7

BAREMOS NACIONALES DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Niveles	Tipo de Agresividad				
	AGRESIÓN	AGRESIÓN FÍSICA	AGRESIVIDAD VERBAL	IRA	HOSTILIDAD
Muy alto	99- a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83-98	24-29	14-17	22-26	26-31
Medio	68-82	16-23	11-13	18-21	21-25
Bajo	52-67	12-17	7-10	13-17	15-20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

ANEXO 8

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN DE LIMA SUR

Estimado(a) Estudiante escolar:

Mediante el presente escrito (Consentimiento Informado) se le invita cordialmente a un estudio de investigación que involucra su participación, con el objetivo principal de evaluar el clima familiar relacionado con la agresividad que presentan los estudiantes.

En el desarrollo del estudio, nos interesa recolectar datos que son significativos en el clima familiar asociada a la presencia a la agresividad en esta población. Además, si usted consiente su participación, será guiado en todo momento durante el relleno de los test por un personal entrenado. Para la colección de la información descrita usted deberá completar dos encuestas distintas.

Es importante que usted sea consciente que su decisión de participar en el presente estudio es completamente voluntaria y libre. Es importante que usted comprenda que no habrá ninguna consecuencia perjudicial a nivel personal, académica o social. Asimismo, si decide participar en el presente estudio puede retirarse en el momento que usted decida. Recuerde que el investigador principal estará en todo momento dispuesto de responder a cualquiera de sus preguntas antes, durante o después de la realización del estudio.

Es de suma importancia que usted conozca que la información que nos brinde será confidencial y anónima. Nuestro deseo e interés es que usted se sienta cómodo y contento en ser protagonista de esta investigación científica.

Finalmente, le comunicamos que a todos los estudiantes que consientan su participación en el presente estudio, recibirá al término de la investigación un ticket para que sea participe de un sorteo entre todos los participantes del estudio por 4 consultas de orientación vocacional.

DECLARACIÓN

Yo, _____ (nombres y apellidos completos) he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y comprendo que los resultados que se obtengan del presente estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Por lo tanto, consiento mi participación en este estudio de investigación. Recibiré una copia firmada y fechada de forma de consentimiento.

Firma del estudiante

Firma del Investigador Principal

Lima,.....de.....del 2017

Cualquier pregunta o inquietud respecto al presente proyecto de investigación, puede usted comunicarse con el asesor del proyecto Jorge Matheus Romero; o con la investigadora, Srta. Geraldine Fanny Aguila Asto al teléfono 934469054. En caso tuviera alguna pregunta respecto algún aspecto ético del presente proyecto, puede usted comunicarse al presidente del Comité de Ética Institucional de la UCSS, Dr. Luis Quiroz al siguiente correo electrónico lquiroz@ucss.edu.pe, por vía telefónica al número 997354344 .Los Olivos .Lima-Perú.

ANEXO 9

DECLARACION DE ASENTIMIENTO INFORMADO

(Padres de familia)

CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN DE LIMA SUR

Estimado(a) padre, madre de familia:

Mediante el presente escrito (Consentimiento Informado) se le invita cordialmente a que su menor hijo(a) pueda participar de un estudio de investigación que involucra su participación para su autorización de este.

En el desarrollo del estudio, nos interesa recolectar datos que son significativos en la dinámica familiar asociada a la presencia de agresividad en esta población de estudiantes. Además, los individuos que consienta su participación, serán guiados en todo momento durante el relleno de los test por un personal entrenado. Para la colección de la información descrita su menor hijo(a) deberá completar dos encuestas distintas. El lugar de la investigación será dentro del centro educativo.

Es importante que usted sea consciente que su decisión para que su menor hijo(a) participe en el presente estudio es completamente voluntaria y libre. Es importante que usted comprenda que no habrá ninguna consecuencia perjudicial para usted ni su menor hijo(a) a nivel personal, académica o social. Asimismo, si decide participar en el presente estudio puede retirar su autorización en el momento que usted decida. Recuerde que el investigador principal estará en todo momento dispuesto de responder a cualquiera de sus preguntas antes, durante o después de la realización del estudio.

Es de suma importancia que usted conozca que la información que nos brinde su menor hijo(a) será confidencial y anónima.

Finalmente, le comunicamos que a todos los padres que consientan la participación de su menor hijo(a) en el presente estudio, sus hijos(as) recibirá al término de la investigación un ticket para que sea participe de un sorteo entre todos los participantes del estudio por 4 consultas de orientación vocacional, lo cual será de suma importancia para la vida académica del estudiante.

DECLARACIÓN

Yo, _____ (nombres y apellidos completos) responsable directo del estudiante _____, de _____ años de edad; he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y comprendo que los resultados que se obtengan del presente estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Por lo tanto, consiento la participación de mi menor hijo en este estudio de investigación. Recibiré una copia firmada y fechada de forma de consentimiento.

Firma del padre de familia

Firma del Investigador Principal

Lima,.....de.....del 2017

Cualquier pregunta o inquietud respecto al presente proyecto de investigación, puede usted comunicarse con el asesor del proyecto Jorge Matheus Romero; o con la investigadora, Srta. Geraldine Fanny Aguila Asto al teléfono 934469054. En caso tuviera alguna pregunta respecto algún aspecto ético del presente proyecto, puede usted comunicarse al presidente del Comité de Ética Institucional de la UCSS, Dr. Luis Quiroz al siguiente correo electrónico lquiroz@ucss.edu.pe, por vía telefónica al número 997354344 .Los Olivos .Lima-Perú.

ANEXO 10

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Nombre y apellidos: _____

A continuación te pediremos que marques o escribas la respuesta respecto a tus datos personales. Por favor, asegúrate de no dejar ningún espacio en blanco.

1. Sexo:

- Hombre () Mujer ()

2. Edad:

- Tengo _____ años de edad.

3. Grado:

- Primer año ()
- Segundo año ()
- Tercero año ()
- Cuarto año ()
- Quinto año ()

4. Sección:

- Sección A ()
- Sección B ()
- Sección C ()

5. ¿En qué distrito vives?

- Villa María del Triunfo ()
- Villa el Salvador ()
- San Juan de Miraflores ()
- Otro distrito () Indicar distrito: _____

6. Naciste en Lima (marque):

- SÍ ()
- NO ()

Si no naciste en Lima, indicar el tiempo que vienes viviendo en Lima: _____

7. Religión:

- Católica ()
- Evangelista ()
- Adventista ()
- Otra () Indicar cuál religión _____

8. Con quiénes vives: (puede marcar más de una opción).

- Mamá ()
- Papá ()
- Hermanos ()
- Tíos ()
- Otros () Especificar personas con las que vive _____

9. ¿Tienes hermanos?

- SÍ ()
- NO ()

Si tu respuesta fue "SÍ", indica cuantos: _____

ANEXO 11
ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases, los mismos que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos (V) o falsos (F) respecto a su familia. Para ello, marcará con una (X) en V (verdadero) o F (falsa).

N°	ÍTEMS	V	F
01.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
02.	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
03.	En nuestra familia peleamos mucho.		
04.	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
05.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
06.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
07.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
08.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
09.	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11.	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".		
12.	En casa hablamos abiertamente de los que nos parece o queremos.		
13.	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14.	En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.		
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16.	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17.	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18.	En mi casa no rezamos en familia.		
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22.	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23.	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24.	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25.	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		

29.	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33.	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36.	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38.	No creemos en el cielo o en el infierno.		
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40.	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41.	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42.	En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43.	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47.	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50.	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51.	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52.	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53.	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54.	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55.	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56.	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59.	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61.	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		

62.	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63.	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64.	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65.	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67.	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70.	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71.	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74.	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75.	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.		
76.	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78.	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79.	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80.	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
81.	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.		
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89.	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

ANEXO 12

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo una "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí
 BF = Bastante falso para mí
 VF= Ni verdadero, ni falso para mí
 BV = Bastante verdadero para mí
 CV = Completamente verdadero para mí

N°	ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
01.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04.	A veces soy bastante envidioso.					
05.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona apacible.					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					

20.	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27.	He amenazado a gente que conozco.					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

ANEXO 13

Matriz de consistencia teórica y metodológica

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES					
<p>¿Existe relación entre las dimensiones del clima familiar y el tipo de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cómo se manifiestan las dimensiones del clima familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.</p> <p>¿Cómo se manifiesta los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?</p> <p>¿Existen relación significativa entre las dimensiones del clima familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?</p> <p>¿Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Identificar los niveles de las dimensiones del clima familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.</p> <p>Identificar el nivel de los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.</p> <p>Determinar la relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Existe relación entre las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.</p> <p>Existe relación significativa entre los tipos de agresividad y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una</p>	<p>Variable 1: Variable 1: Clima familiar.</p> <p><u>Definición conceptual:</u> Se refiere a las percepciones que hace cada miembro de la familia, evaluando, así, las relaciones interpersonales y las características ambientales y sociales. (Ruiz y Guerra, 1993).</p> <p><u>Definición operacional:</u> Se toma en cuenta las puntuaciones de la escala familiar social familiar (FES), que evalúa las principales características socio ambientales de todo tipo de familias en tres dimensiones principales: relaciones: desarrollo y estabilidad.</p>					
			DIMENSIONES	ÁREAS	ITEMS	PUNTAJES		
			RELACIONES	Cohesión (CO) Expresividad (EX) Conflicto (CT)	1,11,21,31,41,51,61,71,81 2,12,22,32,42,52,62,72,82 3,13,23,33,343,53,63,73,83	Muy Buena >21 Buena 20 Tendencia buena Media 15-17 Tendencia mala 11 Mala 12 Muy mala <11		
			DESARROLLO	Actuación (AC) Intelectual-cultural (IC) Social-recreativo (SR) Moralidad-religiosidad (MR)	5,15,25,35,45,55,65,75,85 6,16,26,36,46,56,66,76,86 7,17,27,37,47,57,67,77,87 8,18,28,38,48,58,68,78,88	Muy Buena >33 Buena 32 Tendencia buena Media 25-29 Tendencia mala 20 Mala 22-23 Muy mala <21		
			ESTABILIDAD	Organización (OR) Control (CN)	9,19,29,39,49,59,69,79,89 10,20,30,40,50,60,70,80,90	Muy Buena >19 Buena 17-18 Tendencia buena Media 10-15 Tendencia mala 9 Mala 8 Muy mala <7		
			<p>Variable 2: : Agresividad</p> <p><u>Definición conceptual:</u> Es toda respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo, según Buss (1961) citado por Matalinares, et. Al (2012).</p> <p><u>Definición operacional:</u> Es una variable estudiada por el cuestionario de agresión de Buss y Perry que evalúa los distintos tipos de agresión.</p>					
DIMENSIONES		INDICADORES		ITEMS				
Agresividad verbal		Comprende amenazas, insultos, entre otras.		1,5,9,13,17,21,24,27,				

<p>dimensiones del clima social familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?</p> <p>¿Existe relación significativa entre los tipos de agresividad y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur?</p>	<p>nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.</p> <p>Determinar la relación significativa entre los tipos de agresividad y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur.</p>	<p>institución educativa de Lima Sur.</p>	<p>Agresividad física</p>	<p>Conductas que se llevan a cabo para generar un daño, estas pueden ser golpes, empujones y otras formas de maltrato físico. Conocimiento del ánimo por entender la tarea antes de ser resuelta</p>	<p>2,6,10,14,18</p>
			<p>Hostilidad</p>	<p>Es una actitud que engloba el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás.</p>	<p>4,8,12,16,20,23,26,28</p>
			<p>Ira</p>	<p>Es un sentimiento, es decir, un estado de ánimo, que surge a partir de las actitudes hostiles previas.</p>	<p>3,7,11,15,19,22,25</p>
			<p>Agresión (total)</p>	<p>Incluye las dimensiones de agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad.</p>	<p>1,5,9,13,17,21,24,27,29 2,6,10,14,18 4,8,12,16,20,23,26,28 3,7,11,15,19,22,25</p>

El tipo de estudio Correlacional, ya que el objetivo principal fue determinar la relación existente entre el clima familiar y la agresividad en los estudiantes.

un diseño: no experimental de corte transversal, no experimental ya que se realizó sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se evaluó los fenómenos en su ambiente natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Población y muestra

Debido a que la población es pequeña y finita, (369 estudiantes del primero al quinto de secundaria).
Muestreo: Probabilístico
Estratificado por afijación proporcional.
Muestra: 246 estudiantes

Plan de análisis e interpretación de la información

Antes de realizar el análisis estadístico, los datos recolectados fueron digitados en una matriz elaborada mediante el programa Microsoft Excel 2016. Una vez que fue completada la matriz (base de datos), se procedió a una revisión general con la finalidad de identificar la presencia de valores que se encuentren fuera de los rangos esperados (“valores aberrantes”). Posteriormente, se realizó la calificación de los instrumentos de evaluación (puntuaciones según dimensiones, categorías, puntuaciones totales) y, finalmente, se exportaron los datos de la matriz al programa STATA versión 13, en donde se realizó el análisis.

En primer lugar, se realizaron las tablas correspondientes a la caracterización de la muestra de estudio. Se elaboraron tablas descriptivas para presentar la distribución de las variables sociodemográficas consideradas en el estudio. En segundo lugar, se empleó el Chi-cuadrado en el análisis de las variables categóricas. Asimismo, se consideró una significancia estadística menor a 0.05.