



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera Profesional de Psicología

Factores sociodemográficos asociados a los lazos  
parentales en estudiantes de Lima-Norte, 2018

Tesis para optar por el título profesional de  
Licenciatura en Psicología

Autores:

Juana Quispe Rodríguez

Heber Pedro Flores Acuña

ASESOR:

Lic. Claudia Rebeca Cahui Ramírez

LIMA – PERÚ

2019

**FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS ASOCIADOS A  
LOS LAZOS PARENTALES EN ESTUDIANTES DE LIMA-  
NORTE**

Dedicamos a:

Nuestros padres por su apoyo constante e incondicional, en este camino al logro de nuestras metas profesionales.

A nuestro padre Paolo Bargigia, que con su inmenso amor eterno nos guió a encontrarnos espiritualmente.

A mis amados hijos Kevin y Jesús por su comprensión de tiempo.

A Dios y a la vida que nos ha dado la oportunidad de realizarnos como seres humanos logrando nuestras metas.

Agradecimiento:

A los docentes Ever Mitta, Rafael Del Busto y Yonathan Ortiz, que fueron despertando el interés y la importancia de la investigación en nuestra área de psicología.

A nuestra amiga Ana, Rebeca y aquellas personas que de manera directa e indirecta ayudaron a hacer posible este trabajo.

## RESUMEN

**Objetivo:** determinar la relación entre los lazos parentales y las variables sociodemográficas en los estudiantes de un centro pre-universitario. **Materiales y métodos:** estudio de alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 187 estudiantes de un centro pre-universitario de Lima norte. Las variables principales fueron: lazos parentales y factores sociodemográficos. Se realizó el análisis de datos a través del software estadístico STATA 14. **Resultados:** se encontró relación entre la dimensión de sobreprotección padre y cuidador primario ( $p=0.00$ ), al igual que sobreprotección madre ( $p=0.008$ ) y cuidador primario. Asimismo, la dimensión sobreprotección madre se relacionó con el lugar de nacimiento ( $p=0.001$ ). Se obtuvieron valores altos en la dimensión de sobreprotección de la madre (93.0%) y el padre (82.3%). **Conclusión:** los padres biológicos son percibidos como más sobreprotectores que otros cuidadores primarios. Esta relación podría disminuir la autonomía, la capacidad de decisión y adaptación, efectos característicos de la sobreprotección. La relación entre la sobreprotección de la madre y el lugar de nacimiento puede estar relacionada a factores psicosociales y culturales que deben ser más estudiados en próximos estudios. Se sugiere promover la intervención psicológica sistemática para padres e hijos en el ámbito comunitario y educativo.

**Palabras clave:** Crianza; Cuidadores; Datos demográficos; Relaciones Padres-Hijos; Estudiantes.

## ABSTRACT

**Objective:** to determine the relationship between parental ties and sociodemographic variables in the students of a pre-university center. **Materials and methods:** study of correlational scope and non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 187 students from a pre-university center in northern Lima. **The main variables were:** parental ties and sociodemographic factors. The data analysis was performed through the statistical software STATA 14. **Results:** a relationship was found between the dimension of father overprotection and primary caregiver ( $p = 0.00$ ), as well as mother overprotection ( $p = 0.008$ ) and primary caregiver. Likewise, the mother overprotection dimension was related to the place of birth ( $p = 0.001$ ). High values were obtained in the dimension of overprotection of the mother (93.0%) and the father (82.3%). **Conclusion:** biological parents are perceived as more overprotective than other primary caregivers. This relationship could diminish the autonomy, the capacity of decision and adaptation, characteristic effects of overprotection. The relationship between the overprotection of the mother and the place of birth may be related to psychosocial and cultural factors that should be more studied in future studies. It is suggested to promote systematic psychological intervention for parents and children in the community and educational environment.

**Keywords:** Parenting; Caregivers; Demographic data; Parent-Child Relations; Students.

## ÍNDICE

RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 Situación del problema	12
1.2 Formulación del Problema	12
1.2.1 Problema general	12
1.2.2 Problemas específicos	12
1.3 Justificación del tema de la Investigación	13
1.4 Objetivos de la investigación	13
1.4.1 Objetivo General	13
1.4.2 Objetivos Específicos	13
1.4.3 Hipótesis	13
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes del estudio	14
2.2. Bases teóricas	18
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	21
3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación	21
3.2 Población	21
3.2.1 Criterios de inclusión y exclusión	21
3.3 Variables	21
3.3.1 Definición conceptual y operacional	21
3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos	22
3.4.1 Instrumentos	22
3.5 Plan de análisis Procesamiento de datos	23

3.6 Ventajas y limitaciones	23
3.7 Aspectos éticos	23
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	25
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	29
5.1 Discusión	29
5.2 Conclusiones	30
5.3 Recomendaciones	30
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	31
ANEXOS	
Anexo 1 Operacionalización de lazos parentales	
Anexo 2 Tabla de las variables sociodemográfica	
Anexo 3 Instrumento de Lazos Parentales	
Anexo 4 Ficha sociodemográfica	
Anexo 5 Ficha técnica del P.B.I	
Anexo 6 Consentimiento informado	
Anexo 7 Matriz de consistencia	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción de los factores sociodemográficos.

Tabla 2. Asociación descriptiva entre las dimensiones de lazos parentales y cuidador primario.

Tabla 3. Asociación descriptiva entre las dimensiones de lazos parentales y lugar de nacimiento.

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tipos de vínculos en función del PBI.

## INTRODUCCIÓN

En el Perú, se ha registrado que los adolescentes que provienen de Lima Metropolitana y el Callao, que en su mayoría estudian o han culminado la educación de nivel secundaria y con problemas económicos familiares, producto de su situación laboral experimentan diversas problemáticas como la irritabilidad, conducta disocial (tendencia psicopática), conducta suicida (pensamiento e ideación suicida), tendencia a la violencia, episodio depresivo y uso de sustancias adictivas (Instituto Nacional de Salud Mental, 2012). Así mismo, Espinoza refiere que si los padres educan a sus hijos de manera incorrecta y establecen relaciones interpersonales inadecuadas durante las etapas de desarrollo de infancia y adolescencia, afectará a futuro en las conductas interpersonales del hijo, ya que generará conductas de consumo dependiente ante sustancias psicoactivas. Del mismo modo, menciona que el tipo de relaciones que se dan entre el hijo y sus cuidadores, pueden exponer al hijo en mayor riesgo o mayor protección ante el consumo de sustancias psicoactivas (Lorenzo, Ladero, Leza & Lizasoain, 2009, citado en Espinoza, 2016). En este sentido, según Menor (2014) se ha identificado que el 30.09% de padres tiene un vínculo de control sin afecto hacia sus hijos y estos reportan un nivel muy alto de dependencia emocional (32.74%); Menor (2014) El 50% de madres sobreprotegen a sus hijos.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Situación del problema**

En la población juvenil se evidencian diversas problemáticas psicológicas que tienen su origen en el vínculo o estilo de crianza que perciben y reciben de sus padres (Matalinares y Díaz, 2013; Iglesias y Romero, 2009). Se hipotetiza que a la base de ellas se podría encontrar que no han establecido una adecuada relación con sus padres o cuidadores primarios. En este sentido, en el Perú se ha identificado que el 30.09% de jóvenes de 18 a 25 años perciben que sus padres ejercen un vínculo de control sin afecto hacia ellos y consecuentemente presentan niveles muy altos de dependencia emocional en sus relaciones afectivas (Inoñan y Menor, 2014).

Este vínculo o también denominado lazo parental es definido como la percepción que tiene el individuo hasta los 16 años, de aquellos comportamientos y actitudes establecidos por las figuras parentales durante su crianza (Parker et al., 1979). Es decir, un sujeto en desarrollo dependerá del vínculo que haya formado con un adulto para determinar su posterior estabilidad o fracaso emocional (Sanchis, 2008). Por ello, es importante la figura de apego con sus cuidadores primarios o padres durante la infancia y la adolescencia que servirán como base para su desarrollo socioafectivo. Por el contrario, un vínculo deficiente, sin afecto, o de constricción puede producir lazos parentales de bajo cuidado o de sobreprotección (Gómez et al., 2009). Es así, que los padres pueden desarrollar una relación de sobreprotección hacia los hijos, en la cual el padre ejerce un estilo de crianza de control para proteger al menor de posibles situaciones de riesgo (Baumrind, 1991).

Según la perspectiva del “aprendizaje social”, diversos factores como la ubicación geográfica, cultural y el lugar donde reside la familia, podrían generar un estilo de crianza de sobreprotección, caracterizado por el padre proveedor y la madre cuidadora (Krishnakumar & Buehler, 2000). De esta manera, se comprende que los lazos parentales pueden variar en función de las características sociodemográficas del adolescente y su estructura familiar (Enrique et al., 2010).

En base a la literatura se indica la importancia de investigar cómo se encuentra la población juvenil respecto a los lazos parentales que establecieron con sus progenitores o cuidadores primarios hasta los 16 años de edad; sea esta buena o mala. Por ello, se pretende determinar la relación entre los factores sociodemográficos asociados a los lazos parentales en estudiantes de Lima - Norte.

### **1.2. Formulación del Problema**

#### **1.2.1. Problema general**

¿Existe relación entre los factores sociodemográficos y los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte 2018?

#### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son los factores sociodemográficos en los estudiantes de Lima-Norte, 2018?
- ¿Cuáles son los niveles de la dimensión de cuidado en los padres en estudiantes de Lima-Norte 2018?
- ¿Cuáles son los niveles de la dimensión de sobreprotección en los padres en estudiantes de Lima-Norte, 2018?

### **1.3. Justificación del tema de la Investigación**

Existen diversos autores como Bowlby (1969); Guzmán et al., (2016); OMS (2013); UNICEF (2013); UNESCO (2004); Molero et al. (2011); López (2003); Valdez et al. (2007); Moneta (2014); que han realizado estudios sobre los lazos parentales y han afirmado la importancia que tienen desde la infancia y en las posteriores etapas de vida como es la adolescencia, ya que, desde el punto de vista psicológico, la característica del apego es haber construido la idea de que la figura de los padres brindan afecto, protección y ayuda de manera incondicional López (2003). Además, este vínculo va acompañado de sentimientos de pertenencia y dependencia López (2003). De manera, es un aporte a nivel psicológico ya que la presencia y seguridad de la figura de apego genera estabilidad y bienestar emocional y la ausencia de éste, ansiedad, miedo, entre otros. Asimismo, la persona que siente apego hacia su cuidador se esforzará por mantener la proximidad en interacciones de diversos tipos, peticiones de ayuda, llamadas, etc. Por lo tanto los resultados de esta investigación sería un aporte para la especialidad.

En el Perú, los adolescentes señalaron como principal factor protector, frente a los estresores psicosociales que podrían afectar su salud mental, a la cohesión familiar que involucra sentimientos de apoyo, identidad y estilos de crianza percibidos de sus padres (Instituto Nacional de Salud Mental, 2012). Algunos de aquellos problemas son la dependencia emocional, ansiedad, consumo de sustancias psicoactivas, depresión, delincuencia, (Matalinares y Díaz, 2013) Por lo tanto, resulta relevante a nivel social variables como el lugar de nacimiento, personas encargadas de la crianza de los hijos, número de integrantes en el hogar y otros que aporten a la mayor comprensión de los estilos o lazos parentales percibidos (Vásquez y León, 2017).

Es por ello, que se hace necesario conocer qué factores sociodemográficos se asocian a la percepción de los lazos parentales sobre los progenitores o cuidadores primarios. Puesto que, a nivel nacional son escasas las contribuciones que profundizan el estudio sobre esta problemática en estudiantes.

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar si existe relación entre los lazos parentales y las variables sociodemográficas en estudiantes de Lima - Norte, 2018.

#### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Describir los factores sociodemográficos en los estudiantes de Lima-Norte, 2018
- Describir la dimensión de cuidado de los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte, 2018.
- Describir la dimensión de sobreprotección de los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte, 2018.

#### **.1.4.3. Hipótesis**

H (+): Existe relación entre los lazos parentales y las variables sociodemográficas en estudiantes de Lima - Norte, 2018.

H (-): No existe relación entre los lazos parentales y las variables sociodemográficas en estudiantes de Lima- Norte, 2018.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes del estudio**

#### **2.1.1 Internacionales**

Guzmán et al., (2016) realizó un estudio sobre estilos de apego y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 548 alumnos de cuatro universidades, con edades entre 18 y 28 años. Se utilizó un muestreo no probabilístico de forma aleatoria de diseño no experimental de tipo transversal. Se evaluó con dos instrumentos que fueron el cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-E) y la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E). Respecto a los resultados se encontró que existe relación entre las dimensiones del apego y las dificultades en la regulación emocional, la cual varía según los estilos de apego; así mismo, se detectó que en las personas con apego seguro existe menor dificultad en la confusión emocional, diferenciándose en algunas de las DRE, con aquellos que tienen apegos desentendidos pero que en este último las consecuencias serían más negativas para la salud mental. Del mismo modo, las personas con apego temeroso y desentendido evidenciaron altos niveles de evitación bloqueando de esta manera los estados emocionales e inhibiendo la comunicación con hechos estresantes, que puede darse ya sea por una menor experiencia emocional o porque experimentan un nivel bajo de activación emocional. Por otro lado, se detectó que las personas con estilos de apego preocupado y temeroso tienen altos niveles de interferencia cotidiana, descontrol y rechazo emocional.

Garrido et al., (2015) realizó un estudio comparativo de los estilos de apego adulto en un grupo de mujeres con y sin diagnóstico de depresión. Se estudió una muestra de 56 mujeres (28 de población no clínica y 28 con diagnóstico de depresión) con edades de 18 a 51 años, se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico de diseño no experimental de tipo transversal y se aplicó el instrumento Camir para evaluar el apego. Se obtuvo como resultado que en ambos grupos estudiados se detecta diferencias significativas ya que la población con depresión presenta apego inseguro e inclasificable y la población no clínica presenta apego seguro. Tales resultados confirman que el apego seguro actúa como protección ante el desarrollo de la depresión.

La Organización Mundial de la Salud (2013) realizó un estudio sobre el desarrollo del niño en la primera infancia y la discapacidad. Desde el desarrollo prenatal y en los primeros años de vida, el infante, tendrá sus primeras experiencias con su entorno, y serán importante y crucial los estímulos en el momento oportuno para optimizar su aprendizaje y sus habilidades en relación con sus familiares, amigos, colegio y comunidad, durante su crecimiento y desarrollo. Así mismo, la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) y la Convención sobre los Derechos de las Personas (CDPD) enfatizan que los niños con discapacidad tienen los mismos derechos que los demás niños, ya que al ser pequeños son rechazados en los programas y servicios de intervención. Por ello, se requiere de una prevención y promoción para generar una concientización global tanto en las personas como en las organizaciones, para que así tengan la iniciativa de apoyar y defender las necesidades y derechos de estos niños con discapacidad. De esta manera, podrán obtener una mejor calidad de vida.

Gómez et al. (2010) realizó un estudio sobre propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales (Parental Bonding Instrument, PBI) en la población de Medellín, Colombia. La población universitaria estuvo conformada por 430

participantes de 16 a 46 años de edad, se utilizó un tipo de muestreo por conglomerados, siendo un estudio no experimental de tipo transversal. Para la estandarización de la prueba se utilizó el Instrumento de Lazos Parentales (P.B.I). Los resultados obtenidos de dicho proceso presentan una buena consistencia interna; lo cual tiene coherencia con los análisis realizados en otros países; el análisis de los ítems es apropiado para la población de estudio; en el análisis de las escalas se observa una percepción superior de afecto y control en la dimensión materna que en la paterna; en cuanto al análisis de validez se evidencia que, en su mayoría, los factores son congruentes con las escalas; respecto al análisis de correlación entre escalas presentan correlaciones bajas negativas. Por tanto, se evidencia que dicho instrumento es válido y confiable.

Gómez et al., (2009) realizó un estudio sobre la caracterización de lazos parentales en estudiantes de pregrado de la universidad de Antioquia. La muestra estuvo conformada por 232 estudiantes de pregrado con edades de 16 a 46 años, utilizando un tipo de muestreo por conglomerados, siendo un estudio no experimental de tipo transversal. Se utilizó como prueba el instrumento de lazos parentales (P.B.I) en su versión adaptada para la población de Medellín. Respecto a los resultados se obtuvo que en el lazo paterno predomina el tipo de lazo de constricción cariñosa y en el lazo materno predomina el tipo de lazo de control sin afecto. Concluyendo que los jóvenes presenta mayor vínculo afectivo con sus padres, mientras que en la madre presenta bajo cuidado.

Valdez et al.,(2007) realizó un estudio sobre “Los apegos de los adolescentes mexicanos: un análisis por sexo”. Se realizó en una muestra de 200 estudiantes con edades de 14 años distribuidos igualmente por sexo, siendo un estudio no experimental de corte transversal. Se utilizó como instrumento un cuestionario de opinión de los objetos de apego. Se obtuvo como resultado en el reactivo 1, que ambos sexos presentan una fuerte tendencia hacia la superación personal, aunque a diferencia de las mujeres para los hombres el apego más importante es ser parte de una familia; en el reactivo 2 ambos sexos tienen un vínculo de unión con su familia, los hombres hacia lo económico y las mujeres hacia los valores y afectos; en el reactivo 3 las mujeres se inclinan hacia el desarrollo personal y los hombres hacia su familia; en el reactivo 4 los hombres prefieren lo que más les divierte y las mujeres prefieren desarrollarse personalmente; en el reactivo 5 para ambos sexos es importante sentir amor, cariño y comprensión; en el reactivo 6 los hombres no viven sin creer en un Dios, en sus habilidades y en cumplir sus metas, en cambio las mujeres dan prioridad a su desarrollo personal. En el reactivo 7 ambos sexos se inclinan hacia las ideas que tienen de sí mismos, siendo los hombres más apegados a sus pasatiempos y las mujeres hacia sus propios valores. En resumen, se observa que ambos sexos tienen apegos mediante la familia, pero mucho más a partir de sí mismos, el cual favorecerá en su trayecto de vida misma.

### **2.1.2. Nacionales**

A nivel nacional Solís (2017) realizó un estudio sobre “Causales de la criminalidad juvenil y sus posibles soluciones”. La muestra estuvo conformada por jóvenes de 12 a 25 años, del AA HH “Mateo Pumacahua” distrito San Juan de Miraflores, se usó un tipo de muestreo descriptivo - explicativo, siendo un estudio no experimental de tipo transversal. Se utilizó como prueba el Cuestionario sobre las causas de la Criminalidad Juvenil y sus Posibles Soluciones. Según los resultados, el problema de conducta de los jóvenes, afecta a toda la sociedad, cultura y nación. Así mismo, se menciona que, en los últimos años, la criminalidad va en incremento de sicarios juveniles. Y en la actualidad el riesgo de los adolescentes, en todo el mundo, depende del tipo de aprendizaje en las primeras experiencias de su infancia y el

contexto que lo rodea, tales como: familias disfuncionales, maltrato psicológico familiar, falta de comunicación con los padres, amigos o padres consumidores de drogas y tipo de crianza permisivo. En base a esta problemática, el gobierno crea nuevas leyes o las corrige, pero no se observa un cambio en la población; ya que se sigue incrementando más delincuencia. Por último, la solución para esto es que los padres actúen en el momento apropiado ante un problema, en todas las etapas de vida del niño, ya que así sentirá seguridad y protección, y evitarán diversas problemáticas en su juventud.

Espinoza (2016) realizó un estudio sobre “Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales en Internos de Comunidades Terapéuticas de Trujillo”. La muestra estuvo conformada por 266 internos de sexo masculino entre 16 a 45 años de edad. Se usó un estudio no experimental de tipo transversal. Se utilizó como prueba el Instrumento de Lazos Parentales (Parental Bonding Instrument - PBI). Respecto a los resultados se obtuvo una adecuada adaptación lingüística, un alto nivel de validez de contenido y en la validez de constructo se obtuvo buenos índices en homogeneidad, estructura factorial de primer y segundo orden e índices de ajuste del modelo bifactor, tanto en la forma de Padre como de Madre; en cuanto al análisis factorial es parecido a la del instrumento original; se obtuvo una confiabilidad aceptable; se realizaron los baremos percentilares y el punto de corte y niveles descriptivos de ambos padres. Cabe señalar, que el PBI es válido y confiable para futuras investigaciones en dicha población.

Galarreta (2016) realizó un estudio sobre “propiedades psicométricas del instrumento de lazos parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo”. La población estuvo conformada por 453 estudiantes de 18 a 25 años; se usó un tipo de muestreo por conglomerado, siendo un estudio no experimental de tipo transversal. Se utilizó como prueba el Instrumento de Lazos Parentales (PBI). En cuanto a los resultados encontrados se halló una adecuada validez de contenido; en la validez de constructo se obtuvo buenos niveles en homogeneidad, estructura factorial de primer y segundo orden e índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico bifactorial, tanto en la forma de Padre como de Madre; se obtuvo adecuados índices de confiabilidad; además se realizaron los baremos percentilares. Ello evidencia que el PBI es confiable y válido para dicha población.

Inoñan y Menor (2014) realizó un estudio sobre “Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada”. La población estuvo conformada por 113 participantes de 18 a 25 años; se usó un tipo de muestreo probabilístico estratificado, siendo un estudio cuantitativo transversal correlacional por asociación. Se utilizó dos instrumentos como: Cuestionario de Estilos de Apego Parental de Padres y Pares (PBI) e Inventario de Dependencia Emocional (IDE). Respecto a los resultados no existe asociación entre los estilos de apego parental y la dependencia emocional. Pero existe asociación entre la dimensión de control tanto para la figura de padre y madre, con el factor de dependencia prioridad de la pareja. Observándose dependencia emocional en la población de dicho estudio. Aunque, los jóvenes afrontan las dificultades que se les presente expresando su autonomía y decisión en su vida, se aferran de manera desmesurada, idealizan, son sumisos, temen a la soledad y tienen problemas de autoestima; así mismo, destaca los deseos de exclusividad durante el vínculo con su pareja, siendo muy inestable y perjudicial que le provoca deterioro social, familiar, laboral, psicológico y personal. Por último, el ser humano desde su concepción, nacimiento y desarrollo en toda su etapa está expuesto a un tipo de patrón de conducta, pensamiento, percepción por las diferentes relaciones con su contexto familiar, amigos, colegio y comunidad; es así que el apego interviene de

manera importante en el mantenimiento de dependencia emocional, brinda seguridad y es esencial en el desarrollo de la personalidad.

Amézquita (2013) realizó un estudio sobre “Validez de constructo del parental Bonding Instrument en una Muestra de Adolescentes de 5to de Secundaria de un Colegio Público de Lima Metropolitano”. La población estuvo conformada por 132 participantes con edades de 16 a 19 años de ambos sexos. Siendo un estudio no experimental de tipo transversal. Se utilizó como prueba el Instrumento de Lazos Parentales (P.B.I). Respecto a los resultados de análisis factorial se encontró que algunos ítems no pertenecen a las dimensiones del test original, por lo cual se realizó modificaciones tanto en la forma Padre como Madre; obteniéndose resultados similares en otras investigaciones. En cuanto a la evaluación de confiabilidad de Madres y padres, en las dimensiones de cuidado y sobreprotección, se obtiene relaciones bajas y negativas. Dichos resultados podrían deberse a que los ítems son percibidos de manera distinta, según el contexto en que se apliquen. Tales resultados debieran ser considerados en futuras investigaciones.

Gómez (2012) realizó un estudio sobre evaluación del apego en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 392 participantes de 17 a 22 años de edad, se utilizó un tipo de muestreo de forma aleatoria, siendo un estudio no experimental de tipo transversal y se utilizó el test CaMir. En los resultados obtenidos de dicho proceso se encontró que existe preocupación por la separación de sus padres, sobreprotección, la importancia del respeto a los adultos, libertad sin guía paterna, falta de comprensión de padres a hijos e inadecuada dinámica familiar; por el cual se confirma que los universitarios perciben sentimientos de incomprensión y amenaza a causa de una inadecuada relación entre sus padres.

Olivo (2012) realizó un estudio sobre “Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana”. la muestra estuvo conformada por 221 alumnos de ambos sexos, con edades de 16 a 18 años, de 5to de secundaria de tres colegios Públicos. Siendo un estudio no experimental de tipo transversal. Se evaluó con dos instrumentos: la Escala de Ansiedad Manifiestas para Niños Revisada (CMAS-R) y el Instrumento del Vínculo Parental (PBI). Según los resultados existe un nivel de ansiedad superior, encontrándose diferencias entre sexo, pero no en edad; lo cual puede conllevar a tener problemas de adaptación y psicológicos; hallándose que las mujeres manifiestan mayor ansiedad que los hombres; ya que se les permite y refuerza en la expresión de sus emociones. Respecto a aquellos que acudieron a consulta psicológica, no existe en los motivos de consulta la ansiedad, sin embargo, existe altos niveles de ansiedad y estrés en los resultados; así mismo tanto hombres como mujeres perciben mayor protección por parte de ambos padres; sobre todo, en los alumnos de 17 años, esto puede deberse a que los alumnos presenten problemas de conducta; aunque las mujeres perciben más protección que los hombres, ya que sus padres las podrían estar percibiendo como más vulnerables ante las dificultades. Seguidamente, se halló menor cuidado por parte de ambos padres, ya que posiblemente sea por los bajos niveles socioeconómicos que presente la familia, centrándose más en ello que en aportar afecto. Por último, se encontró una relación negativa entre la ansiedad y la dimensión de cuidado; y una relación positiva entre la ansiedad y la dimensión de protección. Todo ello indica que el rol de los padres tiene una influencia importante en el adolescente para su aceptación, autoestima, autonomía y salud mental.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Lazos Parentales**

Parker, Tupling y Brown (1979) refieren que los lazos parentales son los comportamientos y actitudes establecidas por las figuras parentales que contribuyen al proceso de apego; compuesto por dos dimensiones: cuidado y protección. De esta manera, Parker, et al (1979) señala que el instrumento surge para medir la percepción de las modalidades de conductas y actitudes ejercidas por los cuidadores hacia los sujetos durante sus períodos de infancia y adolescencia, hasta los 16 años.

#### **2.2.1.1. Teoría del apego**

Freud fue el primero en destacar la importancia de las experiencias infantiles tempranas para el desarrollo emocional de las personas adultas. La explicación a esta conclusión estaba basada fundamentalmente en que el establecimiento de lazos afectivos, el aprendizaje del amor, dependen de la sensación de bienestar que proporcionan la alimentación y cuidados de la madre, explicación mantenida por las diferentes escuelas psicoanalíticas y adoptada por la psicología conductista, después de haber sido debidamente traducida en términos de condicionamiento (Soto y Moreno, 1994).

Esta explicación queda hoy en entredicho por una serie de datos y descubrimientos científicos. Por un lado, Harry Harlow, psicólogo y primatólogo, demuestra (experimento conocido con crías de mono y la reproducción de una mona adulta en felpa y otra en alambre) que la génesis del amor y la seguridad no estaba, pues, en la alimentación, sino en el contacto corporal y el confort que el mismo contacto proporcionaba. La conclusión a la que llegó este autor, de que el aislamiento llevaba a producir jóvenes y adultos incapacitados para mantener vínculos afectivos adecuados con sus congéneres, fue decisivo para explicar lo que sucedía con los niños criados en orfanatos (Harlow, 1959; Harlow y Harlow, 1962; Harlow, 1966). Por otro lado, un número creciente de pediatras y psiquiatras habían comenzado a resaltar la existencia de un síndrome, el hospitalismo, provocado por el aislamiento de los niños internados por enfermedad. También, las sucesivas guerras habían promovido la creación de numerosos orfanatos: todos los niños que en ellos se encontraban, aun estando bien alimentados y con todas sus necesidades físicas satisfechas, podían terminar mostrando graves signos de perturbaciones mentales. Paradójicamente tenían de todo, pero carecían del afecto materno.

El abordaje de esta teoría, se basa en la importancia de las experiencias con los cuidadores durante la primera infancia, la niñez y adolescencia de los menores, como determinantes principales de la conducta del individuo y su sistema organizativo, aunque esta visión monotrópica hoy se muestra más enriquecida por las aportaciones que, desde su planteamiento, han realizado diferentes autores e, incluso, otros como Rothbaum, Rosen, Ujie y Uchida (2002) explican las importantes similitudes y complementariedades entre la teoría de sistemas familiar y la teoría del apego, aportando una interacción y ampliación en las concepciones.

La naturaleza del apego se advierte como esencialmente afectiva y de carácter no innato, parece que se sustenta sobre bases genéticamente determinadas, se desarrolla a partir de interacciones con las personas del entorno inmediato, básicamente en la infancia y adolescente y se va a mantener relativamente estable, a lo largo de la vida.

A tenor de aportaciones de diferentes autores, se matizan las diferencias existentes entre vínculo afectivo del apego, definida como un tipo de relación que persiste a las fluctuaciones transitorias de las conductas interactivas y conductas de apego, conductas (por ejemplo, búsqueda de proximidad) que fluctúan en función de los cambios en el contexto social del niño (Ainsworth, en Cantón y Cortés, 2000).

El apego, como vínculo afectivo de naturaleza social que se establece entre personas, se nutre de componentes como son: el cognitivo, el emocional y el conductual. Como indica López (2003), desde el punto de vista mental, la característica del apego es haber construido la idea de que la figura de apego nos quiere, nos protege y nos ayuda de manera incondicional. Además, este vínculo va acompañado de sentimientos de pertenencia y dependencia, de manera que la presencia y seguridad de la figura de apego genera estabilidad y bienestar emocional y la ausencia, ansiedad, miedo, etc. El apego, además, se expresará en esfuerzos por mantener la proximidad, en interacciones de diversos tipos, peticiones y ayuda, llamadas, etc. La figura de apego se constituirá, en la base desde la que se organiza la exploración y las relaciones con el mundo físico y social y debe ofrecer, básicamente, su aceptación incondicional, capacidad para proteger y cuidar e intimidad, entendida como capacidad de comunicación y apoyo emocional.

#### **2.2.1.2. Dimensiones o factores**

Gallarreta (2016) define el apego, según el instrumento creado por Parker, en dos factores: sobreprotección y cuidado.

**a) El factor cuidado:** Se refiere al interés, atención y apoyo de los padres con expresión de afectuosidad, empatía, cercanía, con tono de voz cálida y agradable al recepcionar las llamadas de petición del hijo buscando su bienestar; o de lo contrario, insensibles ante cualquier estímulo, no siente interés ni rechazo ante personas o hechos y el fracaso de atención y respuesta ante los sentimientos del otro; el cual presenta 2 indicadores (Gallarreta, 2016):

- Afecto: Conductas de afectuosidad, contención emocional, empatía y cercanía.
- Rechazo: Actitudes de frialdad emotiva, indiferencia y negligencia emocional.

**b) El factor Sobreprotección:** Se refiere a las conductas de los padres, con excesiva intrusión de la privacidad, con excesivo contacto, infantilización viendo al adolescente como niño para prevenir de algún riesgo que podría rodear al adolescente y esto podría evitar que asuman responsabilidades, deberes y desarrollar la conducta autónoma; el cual presenta 2 indicadores (Gallarreta, 2016):

- Control: Se refiere al comportamiento que realiza los padres mediante la vigilancia, pautas, límites y guía para asegurarse que cumplan las instrucciones
- Autonomía: Disposición para orientar la toma de decisiones con independencia.

De esos dos factores se desprenden cinco tipos de vínculos parentales.

#### **2.2.1.3. Tipos de vínculo:**

Gallarreta, (2016) define cinco tipos de vínculo basados en los puntajes, según el instrumento creado por Parker (1979) en dos dimensiones de Control y Sobreprotección.

- Vínculo óptimo: establecido por las conductas de cuidadores afectuosos, empáticos y contenedores emocionalmente; y que al mismo tiempo suelen promover la independencia y autonomía de los hijos.
- Vínculo ausente o débil: este tipo de vínculo es establecido por cuidadores que demuestran frialdad emocional, indiferencia y negligencia; a su vez que promueven la autonomía de sus hijos.
- Constricción cariñosa: este vínculo se constituye por cuidadores afectuosos, empáticos y cercanos con sus hijos; sin embargo, también suelen ser controladores, intrusivos, suelen infantilizar y restringir la autonomía de sus hijos.
- Control sin afecto: constituido por cuidadores con actitudes frías emocionalmente, indiferencia y negligencia emocional, pero al mismo tiempo suelen ser controladores, infantilizan y restringen la conducta autónoma de sus hijos.
- Vínculo promedio: constituido por cuidadores que obtengan puntuaciones dentro de la media de ambas escalas, es decir quienes no lleguen a tener actitudes ni en un nivel alto ni bajo en lo referente a las dimensiones de Cuidado y Sobreprotección.



Figura 1. Tipos de vínculos en función del PBI. Adaptado de “Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada, Chiclayo 2014”, por K. Inoñan y M. Menor.

## **CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS**

### **3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación**

El diseño no experimental: es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no varía intencionalmente las variables independientes (Hernández, Fernández y Baptista 2010). Asimismo, es de corte transversal ya que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, et al, 2010).

El alcance es correlacional, puesto que tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Puede limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pueden pretender analizar relaciones de causalidad (Hernández, et al, 2010).

### **3.2 Población**

La población estuvo constituida por 187 estudiantes de sexo masculino y femenino de 16 a 25 años de edad pertenecientes a un Centro pre-universitario del distrito de Los Olivos. Se realizó un censo que evaluó a la totalidad de la población, por lo cual no fue necesario extraer una muestra representativa ni aplicar un muestreo.

#### **3.2.1 Criterios de inclusión y exclusión**

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes de un Centro pre-universitario de Lima norte.
- Estudiantes de 16 a 25 años de edad.
- Estudiantes que firmaron el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no asistieron a clase el día de la evaluación.
- Estudiantes que no hayan firmado el consentimiento informado.

### **3.3 Variables**

#### **3.3.1 Definición conceptual y operacional**

V1: Lazos parentales: Parker, (1979) refiere que es la percepción de la modalidad de conductas y actitudes ejercidas por los cuidadores hacia los sujetos durante sus períodos de infancia y adolescencia, hasta los 16 años. La percepción de lazos parentales es la interpretación que realiza el adolescente sobre un acontecimiento o suceso de acuerdo a sus procesos cognitivos individuales. La variable lazos parentales es de naturaleza cualitativa dicotómica y está compuesta por dos dimensiones que se interpretan considerando el sexo en padre y madre. La dimensión cuidado que comprende el afecto e indiferencia se categoriza en el nivel alto, (40-48) para las mujeres y (36-48) para los varones, en la cual existen manifestaciones de un vínculo óptimo y actitudes cariñosas hacia los hijos. Así

mismo el nivel bajo,(22-39) para las mujeres y (15-35) para los varones, se caracteriza por un vínculo débil y escasas manifestaciones de afecto. La dimensión de sobreprotección que está comprendida por el excesivo control y afecto desmedido se categoriza en nivel alto,(29-47) para las mujeres y (27-43) para los varones, relacionado al contacto excesivo y limitación de la autonomía de los hijos. El nivel bajo, (14-28) para las mujeres y (13-26) para los varones, está determinado por un vínculo ausente o débil caracterizado por presentar actitudes de indiferencia y negligencia. La tabla operacional se puede visualizar en el anexo 1.

Seguidamente, se procederá a la definición operacional de las variables sociodemográficas. Asimismo, se definirá conceptualmente aquellas variables que son del dominio psicológico.

Las variables sociodemográficas fueron recolectadas a través de una ficha sociodemográfica, en relación a las mismas se consideraron: la variable cuidador primario padre/madre es aquella persona que tiene una relación temprana con el infante manteniendo una comunicación que transmita seguridad y confianza permitiéndole, al niño, aprender y regular sus emociones (Moneta, 2014). Esta variable es de naturaleza politómica nominal medida a través de la pregunta: ¿durante la mayor parte de su vida el rol de su padre lo ha cumplido? y se categorizó en: padre biológico, padrastro, tío, abuelo. Cuidador primario madre, de tipo politómica nominal (madre biológica, madrastra, tía, abuela); sexo, dicotómica nominal (femenino y masculino); edad (numérica discreta); especialidad, politómica nominal (Ciencias de la Salud, Ingeniería, Derecho y ciencias políticas, Ciencias de la educación y humanidades, Ciencias económicas y comerciales); lugar de nacimiento del estudiante, politómica nominal (costa, sierra, selva, extranjero); distrito, politómica nominal (Lima norte, Lima centro, Lima sur, Lima provincia); estado civil, politómica nominal (soltero, casado conviviente, divorciado, viudo); tipo de familia, definido como la estructura y relación de parentesco entre los integrantes y los lazos sanguíneos dentro del hogar (Gutiérrez y Román, 2016), politómica nominal (nuclear, monoparental, compuesta y extensa); religión, politómica nominal (católica, no católica, ateo); trabajo, politómica nominal (sí, no). La tabla sociodemográfica se puede visualizar en el anexo 2.

### **3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos**

A partir de la autorización por parte del director de un Centro pre-universitario de Lima norte. se dio inicio al estudio de la investigación. En primer lugar, se solicitó el permiso al Director mediante una solicitud. Después de obtener el permiso se acudió a las aulas de los estudiantes, en las fechas y horarios establecidos, informando sobre el estudio de investigación, luego se procedió a repartir el consentimiento informado. Seguidamente se repartió el cuestionario sólo a quienes aceptaron participar del estudio, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión. La información se recopiló en el plazo de dos semanas.

Respecto a la recopilación de la información se creó una base de datos con los datos sociodemográficos y resultados del instrumento (puntuaciones directas y percentiles), se procedió a crear un archivo en Excel y posteriormente se transfirió esa base de datos al programa estadístico Stata.

#### **3.4.1. Instrumentos**

La variable fue medida a través del instrumento de Lazos Parentales que fue creado por Parker, Tupling y Brown (1979); la cual evalúa los ámbitos paternal y maternal por separado, constituido por dos dimensiones: Cuidado, este a su vez está

conformado por dos factores (afecto e indiferencia) y Sobreprotección, que esta conformados por dos factores (el control y autonomía). Este instrumento puede ser administrado de forma individual y colectiva para personas mayores de 16 años, con una duración de 15 minutos aproximadamente. Las opciones de respuesta son nunca, rara vez, algunas veces y siempre, a las que se asignan puntajes desde 0-3 excepto para los ítems de los factores de indiferencia y autonomía, los cuales se califican de forma inversa, es decir de 3 al 0 (Galarreta, 2016).

El Instrumento de Lazos Parentales fue validado en Perú por Galarreta (2016) en la Universidad César Vallejo. Encontrando lo siguiente: Validez de constructo, el cual indica índices de homogeneidad superior al 20, y confiabilidad por consistencia interna donde se obtuvo Alfa de Cronbach buenos para cuidado materno (0.83) y cuidado paterno (0.85); y valores aceptables para sobreprotección materna (0.73) y sobreprotección paterna (0.78) (Galarreta, 2016, p.x). El cuestionario se puede visualizar en el anexo 3.

Las variables sociodemográficas fueron recolectadas a través de una ficha sociodemográfica. El cuestionario se puede visualizar en el anexo 4.

### **3.5. Plan de análisis procesamiento de datos**

Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico STATA versión 14. A nivel descriptivo se utilizaron frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas, mientras que, se emplearon la media y la desviación estándar para las variables cuantitativas. Por otro lado, a nivel inferencial se empleó el Chi cuadrado en el análisis de las variables categóricas y U de Mann Whitney (prueba no paramétrica) para las variables numéricas y categóricas dicotómicas. Considerando para la significancia estadística un valor menor o igual a 0.05.

### **3.6. Ventajas y limitaciones**

Ventajas:

- Realizar un estudio de tipo transversal permite recopilar los datos en breve tiempo.
- Realizar un estudio de tipo transversal implica un bajo costo.
- El estudio de alcance correlacional contribuye, a través de sus resultados, como una referencia para el desarrollo posterior de un análisis explicativo.

Limitaciones:

- El alcance correlacional representa una limitación en esta investigación puesto que no permite determinar la causalidad.
- El diseño no experimental de corte transversal representa una limitación en esta investigación puesto que solo permite evaluar a la población una vez en el tiempo.
- El sesgo de memoria, la temporalidad y la deseabilidad social pueden haber condicionado las respuestas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los principios y criterios que serán mostrados a continuación fueron establecidos por el Departamento de investigación (2016):

1. Respeto de la confidencialidad y política de protección de datos

Los datos personales de los estudiantes, durante y después del proceso, no serán divulgados a los miembros de la institución educativa y a la comunidad en general; ya que sólo serán accesibles por los autores del estudio. Así mismo, se brindará las indicaciones y explicación adecuada acerca de la finalidad y uso que se dará a la información de la investigación a realizar.

## 2. Respeto de la privacidad

Se respetará los datos que los estudiantes proporcionen, del mismo modo no se obligó por aquellos datos que no deseen brindar. También se garantiza, la aplicación del instrumento en lugares que permiten el respeto de lo antes mencionado.

## 3. No discriminación y libre participación

Para la elección se tomó en cuenta a todos los estudiantes, que cumplan con los criterios metodológicos de inclusión al estudio; así mismo no se rechazó a las personas ya sea por su cultura, raza, religión o nivel socioeconómico. No se obligó al estudiante en su participación.

## 4. Consentimiento informado a la participación a la investigación

Antes de aplicar el instrumento se proporcionó un consentimiento informado con información relevante sobre la finalidad, características, riesgos y beneficios del estudio a los sujetos involucrados para que así puedan decidir en participar o no en tal investigación. En definitiva, la investigación tuvo en consideración la ética profesional y honestidad antes, durante y después; protegiendo la dignidad y bienestar de los sujetos a participar.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

De los 187 encuestados, la edad promedio fue de 18.7 años, el 61% fueron mujeres, el 96% eran solteros, el 83% no trabajaba, el 57% proveniente de una familia nuclear al momento de la encuesta. Mientras que el 90% tuvo a su madre biológica y el 76% al padre biológico como cuidadores primarios. Entre los estudiantes en la dimensión cuidado se observa un nivel bajo tanto en la madre (98.9%) como en el padre (93.6%) y en la dimensión sobreprotección se observa un nivel alto tanto en el padre (82.3%) como en la madre (93.0%). El resto de los resultados se puede observar en la tabla 1.

**Tabla 1. Descripción de los factores sociodemográficos**

	n	%
<b>Sexo</b>		
Masculino	72	38.5
Femenino	115	61.5
<b>Edad (m±DS)</b>	18.7±4.6	
<b>Especialidad</b>		
Ciencias de la salud	52	28.0
Ingeniería	40	21.4
Derecho y ciencias políticas	17	9.1
Ciencias de la educación y humanidades	39	21.0
Ciencias Económicas y comerciales	39	21.0
<b>Lugar de nacimiento</b>		
Costa	157	84.0
Sierra	23	12.3
Selva	3	2.0
<b>Distrito</b>		
Lima Norte	147	78.6
Lima Centro	28	15.0
Lima Sur	3	2.0
Lima provincia	9	5.0
<b>Estado civil</b>		
Soltero	180	96.2
Casado	4	2.1
Conviviente	3	2.0
<b>Trabajo</b>		
Si trabaja	31	17.7
No trabaja	156	83.4
<b>Tipo de familia</b>		
Nuclear	107	57.2
Monoparental	30	16.0

Compuesta	13	7.0
Extensa	37	19.8
<b>Religión</b>		
Católica	150	80.2
No católica	21	11.2
<b>Cuidador primario padre</b>		
Padre biológico	142	76.0
Padrastra	8	4.2
Tío	6	3.2
Abuelo	18	9.7
Hermanos	5	2.7
<b>Cuidador primario madre</b>		
Madre biológica	169	90.3
Madrastra	1	0.5
Tía	2	1.1
Abuela	14	7.4
<b>Cuidado madre</b>		
Bajo	185	98.9
Alto	2	1.1
<b>Cuidado padre</b>		
Bajo	175	93.6
Alto	12	6.4
<b>Sobreprotección madre</b>		
Bajo	14	7.5
Alto	173	92.5
<b>Sobreprotección padre</b>		
Bajo	33	17.7
Alto	154	82.3

---

En la tabla 2 se observa que existe relación significativa entre la dimensión de sobreprotección padre ( $p=0.00$ ) y sobreprotección madre ( $p=0.008$ ) y el cuidador primario. Asimismo, se registró un mayor porcentaje de la dimensión sobreprotección, tanto en la madre (93.5%) como en el padre (88.7%). Por otro lado, existe relación significativa entre la dimensión de sobreprotección madre con el lugar de nacimiento ( $p=0.001$ ). Se observan valores altos de sobreprotección madre en la región Costa (93.7%) y Sierra (95.7%). El resto de las variables no mostró significancia (ver tabla 2).

**Tabla 2. Asociación descriptiva entre las dimensiones de lazos parentales, cuidador primario y variables sociodemográficas**

	Sobreprotección padre			Sobreprotección madre			Cuidado padre			Cuidado madre		
	Bajo %	Alto %	p	Bajo %	Alto %	p	Bajo %	Alto %	p	Bajo %	Alto %	p
<b>Cuidador primario</b>			0.000			0.008			0.663			0.259
Padre Biológico (a) *	11.27	88.73		6.51	93.49		94.37	5.63		99.41	0.59	
Padrastro (a)	37.5	62.5		100	0		100	0		100	0	
Tío (a)	50	50		0	100		83.33	16.67		100	0	
Abuelo (a)	22.22	77.78		7.14	92.86		88.89	11.11		92.86	7.14	
Hermano (a)	40	60					100	0				
<b>Lugar de nacimiento</b>			0.665			0.001			0.2			0.943
Costa	18.4	81.6		6.4	93.7		95	5.1		98.8	1.2	
Sierra	17.3	82.7		4.4	95.7		87	13		100	0	
Selva	0	100		66.7	33.3		100	0		100	0	
<b>Sexo</b>			0.286			0.997			0.108			0.261
Femenino	20	80		6.96	93.04		91.3	8.7		98.26	1.74	
Masculino	13.89	86.11		6.94	93.06		97.22	2.78		100	0	
<b>Edad (m/D.S)</b>	18/3.46	18.79/4.73	0.37	18.15/2.73	18.68/4.64	0.87	18.63/4.5	18.92/5.26	0.91	18.66/17	4.56/0	0.71

**Tabla 2. Asociación descriptiva entre las dimensiones de lazos parentales, cuidador primario y variables sociodemográficas**

	Sobreprotección padre			Sobreprotección madre			Cuidado padre			Cuidado madre		
	Bajo %	Alto %	p	Bajo %	Alto %	p	Bajo %	Alto %	p	Bajo %	Alto %	p
<b>Especialidad</b>			0.256			0.44			0.698			0.000
Ciencias de la salud	25	75		9.62	90.38		92.31	7.69		100	0	
Ingeniería	12.5	87.5		2.5	97.5		95	7.69		100	0	
Derecho y ciencias	11.76	88.24		0	100		94.12	7.69		88.24	11.76	
C. de la educación	10.26	89.74		7.69	92.31		97.44	7.69		100	0	
C. económicas y comerciales	23.08	76.92		10.26	89.74		89.74	7.69		100	0	
<b>Distrito</b>			0.324			0.305			0.636			0.573
Lima Norte	15.63	84.35		6.12	93.88		93.88	6.12		99.32	0.68	
Lima Centro	28.57	71.43		7.14	92.86		89.29	6.12		96.43	3.57	
Lima Sur	0	100		0	100		100	6.12		100	0	
Lima provincia	22.22	77.78		22.22	77.78		100	6.12		100	0	
<b>Estado civil</b>			0.459			0.762			0.141			0.961
Soltero	18.33	81.67		7.22	92.98		93.89	6.11		98.89	1.11	
Casado	0	100		0	100		100	0		100	0	
Conviviente	0	100		0	100		66.67	33.33		100	0	
<b>Trabaja</b>			0.785			0.905			0.427			0.526
Si trabaja	19.35	80.65		6.45	93.55		96.77	3.23		100	0	
No trabaja	17.31	82.69		7.05	92.95		92.95	7.05		98.72	1.28	
<b>Número de hermano que ocupa (m/D.S)</b>	1.9/1.23	2.16/1.5	0.46	1.76/6	2.14/1.5	0.8	2.13/1.47	1.83/1.4	0.33	2.12/1.46	1.83/1.4	0.13
<b>Total de Hermanos</b>	2.94/1.32	3.15/1.63	0.58	2.54/7	3.16/1.62	0.2	3.1/1.58	3.25/1.6	0.65	3.12/1.58	2.5/7	0.6
<b>Tipo de Familia</b>			0.188			0.663			0.707			0.702
Nuclear	13.08	86.92		7.48	92.52		95.33	4.67		99.07	0.93	
Monoparental	26.67	73.33		10	90		90	10		100	0	
Compuesta	30.77	69.23		0	100		92.31	7.69		100	0	
Extensa	18.92	81.08		5.41	94.59		91.89	8.11		97.3	2.7	
<b>Religión</b>			0.238			0.307			0.206			0.779
Católica	15.33	84.67		7.33	92.67		92	8		98.67	1.33	
No Católica	28.57	71.43		0	100		100	0		100	0	

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

### **5.1. Discusión**

En el estudio se encontró relación significativa entre el ser cuidador primario y la actitud de sobreprotección mostrando los valores más altos en las categorías de cuidador primario padre y madre biológicos. Así mismo, el lugar de nacimiento se relacionó con la sobreprotección, encontrándose altos valores en la cuidadora primaria madre y la región de la Costa y la Sierra.

Los padres biológicos son percibidos como más sobreprotectores que otros cuidadores primarios. Diversos estudios confirman lo hallado (Iglesias y Romero, 2009; Sanchis, 2008; Abat y Valle, 2015). Se refiere que el padre al cuidar a los hijos suele ejercer un estilo de crianza de control para protegerlos de situaciones de riesgo que puedan rodear al adolescente. De esta manera, el padre puede utilizar prácticas orientadas al objeto que los hijos desean o mediante la expresión de amor hacia ellos (Olivo, 2012). Es decir, el padre puede condicionar la conducta del adolescente a través de reforzadores positivos como comprarle un objeto que le interesa al hijo para interferir en sus decisiones, lo cual conlleva a la sobreprotección (Olivo, 2012). Por otro lado, puede existir una “triada asistidora” en la cual los padres para evitar separarse como pareja, utilizan al hijo de unión para negar su problema (Minuchin y Fishman, 2004). Esto conlleva a la sobreprotección del hijo donde crean diversas excusas (cuidado exagerado, ver al niño como enfermo y que requiere de atención). Además, los padres que brindan cuidados exagerados hacia sus hijos los exponen a un estilo de crianza que posteriormente podría ser imitado (Baumrind, 1991).

Los valores más altos de la sobreprotección madre se mostraron en la región de la costa y la sierra. Al respecto un estudio en el Perú reportó que el alto grado de control y el afecto desmedido se presentaron en el estilo parental de las madres, lo cual podría conllevar a riesgos en el desarrollo social del adolescente, manifestando mayor inhibición social, inseguridad y dificultad en la toma de decisiones (Gutierrez, 2016). Por otra parte, un estudio reportó que los adolescentes de la selva perciben un estilo parental autoritativo caracterizado por padres que ejercen elevado control mediante la supervisión, represión, control y crítica de sus conductas pero a la vez cierta flexibilidad que permite una mayor independencia y capacidades de comunicación y adaptación en los hijos (López y Huamaní, 2017). Estos hallazgos corroboran los altos niveles de sobreprotección encontrados en la región de la Costa y Sierra, puesto que los lazos parentales pueden variar en función del contexto sociocultural, los factores psicosociales, contextos familiares y culturales de las regiones el cual podría influir en la manera de criar y proteger a los hijos, esto es con el fin de comprender la dinámica familiar.

Una fortaleza de este estudio es haber considerado un censo que evaluó a la totalidad de estudiantes, lo cual permite inferir los resultados a poblaciones similares. Por otro lado, entre las limitaciones se debe señalar que no se tomaron en cuenta las siguientes variables: el tiempo de interacción entre el cuidador primario y el hijo; el nivel académico e ingreso percibido de los padres. Las mismas pudieran estar relacionadas con los vínculos parentales.

## **5.2 Conclusiones**

A partir de los hallazgos los padres biológicos son percibidos como más sobreprotectores que otros cuidadores primarios. Esta relación indica de que si bien hay un vínculo estrecho, en algunos casos, este podría disminuir la autonomía, la capacidad de decisión y adaptación, efectos característicos de la sobreprotección.

En cuanto a la relación entre la sobreprotección de la madre y el lugar de nacimiento, es necesario considerar los factores psicosociales y culturales de las regiones que podrían influir en la manera de criar y proteger a los hijos. Esto con el fin de comprender la dinámica familiar y contribuir al desarrollo biopsicosocial del adolescente. Esta característica del lazo parental madre y sus efectos ya mencionados pueden prevenirse a través de escuelas para madres (sin exceptuar a los padres) en las cuales a través de técnicas cognitivo-conductuales se les brinde herramientas que promuevan lazos parentales con niveles productivos de cuidado.

## **5.3 Recomendaciones**

Es importante que los padres (o personas encargadas directamente de los niños) diferencien el cuidado adecuado de la sobreprotección hacia sus hijos, ya que podrían originar dificultades de interacción y adecuación al entorno social. Se sugiere promover la intervención psicológica sistemática para padres e hijos en el ámbito comunitario y educativo a través de talleres preventivos que incluyan como temas centrales el clima y la dinámica familiar, los estilos de comunicación y los lazos parentales adecuados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abad C, Valle W. Relación entre lazos parentales y niveles de resentimiento en consumidores de sustancias psicoactivas, Chimbote, 2015. In *Crescendo Ciencias de la salud*. 2015; 2(2):365-373. Recuperado de:

<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-salud/article/view/959/810>

Ainsworth, Blehar, M.C., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale: Erlbaum. Recuperado de:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/1097-0355%28198021%291%3A1%3C68%3A%3AAID-IMHJ2280010110%3E3.0.CO%3B2-3>

Ainsworth, M.D.S. y Wittig, B.A. (1969): Attachment and exploratory behaviour of one-year-olds in strange situation (pp. 111-136), en B. M. Foss (eds.), *Determinants of infant behavior*, Londres, Methuen. Recuperado de:

<https://core.ac.uk/download/pdf/15599381.pdf>

Amézquita, M. (2013) Validez de Constructo del Parental Bonding Instrument en una Muestra de Adolescentes de 5to de Secundaria de un Colegio Público de Lima Metropolitano (Tesis de licenciatura). Recuperado de:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5174>

Baumrind (1991) D. The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*.;11(1):56-95. Recuperado de:

<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0272431691111004>

Bowlby, J. (1951): *Cuidados maternos y salud mental*. Buenos Aires: Humanitas, 1982. Recuperado de: <http://hist.library.paho.org/English/SPUB/41545.pdf>

Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss, vol.1: Attachment*. Nueva York: Basic Books. (Trad. Cast.: *El vínculo afectivo*. Barcelona: Paidós 1993). Recuperado de:

<https://www.abebe.org.br/files/John-Bowlby-Attachment-Second-Edition-Attachment-and-Loss-Series-Vol-1-1983.pdf>

Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss, vol.2: Separation*. Nueva York: Basic Books. (Trad. Cast.: *La separación afectiva*. Barcelona: Paidós 1993). Recuperado de:

<https://www.abebe.org.br/files/John-Bowlby-Separation-Anxiety-And-Anger-Attachment-and-Loss-Vol-2-1976.pdf>

Cantón, J., & Cortés, M. R. (2000). *El apego del niño a sus cuidadores*. Madrid: Alianza Editorial. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=37869>

Enrique G, Fuentes M, García F. Barrios (2010) de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes. *Psychosocial Intervention*.;19(3):265-278. Recuperado de:

[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592010000300007](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300007)

Espinoza, L. (2016) *Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales en internos de Comunidades Terapéuticas de Trujillo* (Tesis de licenciatura).

Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/282>

Galarreta, V. (2016) Propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/272>

Garrido, L., Guzmán, M., Santelices, M., Vitriol, V. y Baeza, E. (febrero-setiembre, 2015) Estudio comparativo de los estilos de apego adulto en un grupo de mujeres con y sin diagnóstico de depresión. *Terapia psicológica*, 33(3). Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-8082015000300011&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-8082015000300011&script=sci_arttext)

Gómez, E. (julio – septiembre 2012) Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Revista Horizonte Médico*, 12(3). Recuperado de <http://www.horizontemedicina.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/141/130>

Gómez, F. et al. (2010). Las relaciones entre los hermanos/hermanas. Recuperado de: <http://www.idafam.es/wp-content/uploads/2014/09/Las-Relaciones-entre-hermanos.pdf>

Gómez, I., Vallejo, V., Villada, Zambrano, R. (enero-junio, 2009). Caracterización de lazos parentales en estudiantes de pregrado de la Universidad de Antioquia. *PSICOG*,1(1). Recuperado de: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/2524>

Gómez, Y., Vallejo, V., Villada, J. y Zambrano, R. (agosto-setiembre, 2010). Propiedades Psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales (Parental Bonding Instrument, PBI) en la población de Medellín, Colombia. *Pensando psicología*, 6(11), 65-73.

Gutiérrez F, Huilca M. (2016) Estilos parentales y resiliencia global ante las adversidades en adolescentes. C. S. Independencia. Alto selva alegre. Arequipa [Tesis licenciatura]. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa;. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1794/ENguobfv.pdf?sequence=1>

Gutiérrez R, Díaz K, Román P.(2016) El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *CIENCIA ergo-sum.*;23(3):219-228.  
Guzmán, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C. y Vilca, D. (febrero-julio, 2016). Estilos de apego y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Psykhe*,25(1). Recuperado de: [http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/706/pdf\\_57](http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/706/pdf_57)

Harlow, H. (1959). El amor en las crías de los monos. *Psicobiología evolutiva*. Barcelona: Fontanella, 1976. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=Op8PvLOm3hAC&pg=PA402&lpg=PA402&dq=Harlow,+H.+\(1959\).+El+amor+en+las+cr%C3%ADas+de+los+monos.&source=bl&ots=hn3Y9bPQay&sig=K-dEXnA498sWT6tPIVl75xolwwQ&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj2vt3Yq9XeAhUPm1kKHRBABSgQ6AEwB3oECAEQAQ#v=onepage&q=Harlow%2C%20H.%20\(1959\).%20El%20amor%20en%20las%20cr%C3%ADas%20de%20los%20monos.&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Op8PvLOm3hAC&pg=PA402&lpg=PA402&dq=Harlow,+H.+(1959).+El+amor+en+las+cr%C3%ADas+de+los+monos.&source=bl&ots=hn3Y9bPQay&sig=K-dEXnA498sWT6tPIVl75xolwwQ&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj2vt3Yq9XeAhUPm1kKHRBABSgQ6AEwB3oECAEQAQ#v=onepage&q=Harlow%2C%20H.%20(1959).%20El%20amor%20en%20las%20cr%C3%ADas%20de%20los%20monos.&f=false)

Harlow, H. y Harlow, M.K. (1962). La privación social en los monos. Psicología Evolutiva. Barcelona: Fontanella, 1976. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/pdf/805/80570203.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. Recuperado de:  
[https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38758233/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006\\_ocr.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1541733178&Signature=iGN8paq6prLx707bfdoX741eel%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSampieri-et-al-metodologia-de-la-investi.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38758233/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1541733178&Signature=iGN8paq6prLx707bfdoX741eel%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSampieri-et-al-metodologia-de-la-investi.pdf)

Iglesias, B., Romero, E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica.14(2):63-77. Recuperado de:  
<http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/4067>.

Inoñán K, Menor, M. (2014) Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada [Tesis licenciatura]. Chiclayo: Universidad privada Juan Mejía Baca. Recuperado de:  
[http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/26/1/Ino%C3%B1an\\_Katherine\\_Y\\_Medaly\\_Menor.pdf](http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/26/1/Ino%C3%B1an_Katherine_Y_Medaly_Menor.pdf)

Instituto Nacional de Salud Mental.(2012) Estudio epidemiológico de salud mental en Lima Metropolitana y Callao-replicación [internet]. Lima: INSM; 2013. Disponible en:  
<http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>

Krishnakumar A. Buehler C.(2000) Interparental conflict and parenting behaviors: A meta analyticreview. Family Relations.; 49 (1):25-44. Recuperado de:  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1741-3729.2000.00025.x>

López, F. (2003). Apego y relaciones amorosas. Información Psicológica, 82, pp. 36-48.  
<http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/view/382/330>

López L, Huamaní, M.(2017) Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. pública de Lima este, [Tesis licenciatura]. Lima: Universidad Peruana Unión;. Recuperado de:  
[http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz\\_del\\_Pilar\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=7&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=7&isAllowed=y)

Organización Mundial de la Salud y Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (2013). El desarrollo del niño en la primera infancia y la discapacidad: Un documento de debate. Recuperado de:  
[http://www.who.int/disabilities/publications/early\\_childhood\\_disability/es/](http://www.who.int/disabilities/publications/early_childhood_disability/es/)

Olivo, D. (2012). Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4431>

Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe. (2004). Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001390/139030s.pdf>

Matalinares M, Díaz G.(2013) Influencia de los estilos parentales en la adicción al Internet en alumnos de secundaria del Perú. Revista de investigación en psicología.;16(2):195-220. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6554>

Minuchin S, Fishman H.(2004) Técnicas de terapia familiar. 1a ed. Buenos Aires: Paidós;. Recuperado de : [https://www.academia.edu/11982733/T%C3%A9cnicas\\_de\\_terapia\\_familiar\\_-\\_Salvador\\_Minuchin\\_.H.Charles\\_Fishman](https://www.academia.edu/11982733/T%C3%A9cnicas_de_terapia_familiar_-_Salvador_Minuchin_.H.Charles_Fishman)

Molero, R. J. M., Aguado, R. S., Barrocal, Y. S., & Molero, L. R. P. (2011). La importancia de las experiencias tempranas de cuidado afectivo y responsable en los menores. International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD. Revista de Psicología, 1(1), 511-520. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5098344>

Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. Revista chilena de pediatría, 85(3), 265-268. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>

Parker G, Tupling H, Brown L.(1979) A parental bonding instrument. British Journal of Medical Psychology.;52(1):1-10. Recuperado de: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/psicologia/article/view/10026/9243>

Rothbaum, F.; Rosen, K.; Ujii, T. y Uchida, N. (2002). Family Systems Theory, Attachment Theory, and Culture. Family Process, vol. 4, nº 3 pp. 328-350. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1545-5300.2002.41305.x>

Sanchis F,(2008) Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes [Tesis doctoral]. Barcelona: Universitat Ramon Llull;. Recuperado de: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/9262>

Solis Vasquez, D. (2017). Causales de la criminalidad juvenil y sus posibles soluciones (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de: <http://docplayer.es/63798618-Facultad-de-humanidades-carrera-profesional-de-derecho-tesis-para-obtener-el-titulo-de-autor-asesor.html>

Soto, P. y Moreno, A. (1994). Las representaciones de la maternidad y la teoría del apego. Infancia y sociedad, 27/28, pp. 350-368

Valdez, J., González, N., López, A., Sánchez, N., Aguilar, C., Garduño, M. (junio, 2007). Los Apegos de los Adolescentes Mexicanos: un Análisis por Sexo. Psicología Iberoamericana, 15(1), 13-23.

Vásquez Amat y León, F. (2017). Relación entre los Lazos Parentales de la infancia y la Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en un grupo de estudiantes

de Psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana. Universidad  
Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Recuperado de:  
<http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/handle/10757/622670>

## **ANEXOS**

Anexo 1. Operacionalización de lazos parentales

VARIABLE	NATURALEZA Y ESCALA DE MEDICIÓN	DIMENSIONES	CATEGORÍAS	INDICADORES
Lazos Parentales	Cualitativa dicotómica, con una escala de medición ordinal.	Cuidado	Mujer	
			Alto	40-48
			Bajo	22-39
			Varon	
			Alto	36-48
			Bajo	15-35
		Sobreprotección	Mujer	
			Alto	29-47
			Bajo	14-28
			Varon	
Alto	27-43			
Bajo	13-26			

Anexo 2. Tabla de las variables sociodemográfica

VARIABLES	CATEGORIZACIÓN	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN
SEXO	Femenino	Cualitativa/Dicotómica	Ordinal
	Masculino		
EDAD		Cuantitativa/Discreta	
LUGAR DE NACIMIENTO	Costa	Cualitativa	Nominal
	Sierra		
	Selva		
DISTRITO	Lima Norte	Cualitativa	Nominal
	Lima Centro		
	Lima Sur		
	Lima Provincia		
ESTADO CIVIL	Soltero	Cualitativa/Politómica	Ordinal
	Casado		
	Conviviente		
TRABAJO	Sí trabaja	Cualitativa/Dicotómica	Ordinal
	No trabaja		
RELIGIÓN	Católica	Cualitativa	Nominal
	No católica		
ORDEN DE NACIMIENTO	1ro	Cualitativa/Politómica	Ordinal
	2do		
	3ro		
	4to		
TIPO DE FAMILIA	Familia nuclear	Cualitativa/Politómica	Ordinal
	familia uniparental		
	Familia compuesta		
	Familia extensa		
CUIDADOR PRIMARIO PADRE	Padre biológico	Cualitativa/Politómica	Ordinal
	Padrastro		
	Tío		
	Abuelo		
	Hermanos		
CUIDADOR PRIMARIO MADRE	Madre biológica	Cualitativa/Politómica	Ordinal
	Madrastra		
	Tía		
	Abuela		

Anexo 3. Instrumento de Lazos Parentales

# PBI

## INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES FORMA DE MADRE

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres. Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda que era su **MADRE** hasta la edad de 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer				
4. Parecía emocionalmente fría conmigo				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				
6. Era cariñosa conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones				
8. No quería que yo crezca				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
10. Invadía mi privacidad				
11. Disfrutaba hablar conmigo				
12. Con frecuencia me sonreía				
13. Tendía a consentirme				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería				
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a)				
16. Me hacía sentir que no me quería				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a)				
18. No hablaba mucho conmigo				
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de ella.				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que ella estuviese a mi alrededor				
21. Me daba toda la libertad que yo quería				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería				
23. Era sobreprotectora conmigo				
24. No me elogiaba				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería				

## FORMA DE PADRE

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres. Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda que era su **PADRE** hasta la edad de 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer				
4. Parecía emocionalmente frío conmigo				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				
6. Era cariñoso conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones				
8. No quería que yo crezca				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
10. Invadía mi privacidad				
11. Disfrutaba hablar conmigo				
12. Con frecuencia me sonreía				
13. Tendía a consentirme				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería				
15. Me dejaba decidir las cosas por mi mismo(a)				
16. Me hacía sentir que no me quería				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a)				
18. No hablaba mucho conmigo				
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de él				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que él estuviese a mi alrededor				
21. Me daba toda la libertad que yo quería				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería				
23. Era sobreprotector conmigo				
24. No me elogiaba				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería				

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

**Marque o escriba la opción según lo que corresponde:**

**Sexo:** F ( ) M ( )

**Edad:**\_\_\_\_\_ **Especialidad:**\_\_\_\_\_ **Ciclo de estudios:**\_\_\_\_\_

**Lugar de Nacimiento:** \_\_\_\_\_

**Actualmente en qué distrito vive:** \_\_\_\_\_

**Estado civil:** soltero ( ) casado ( ) conviviente ( ) divorciado ( )

**Trabaja:** Si ( ) No ( ). **En que trabaja:** \_\_\_\_\_

**Especifique qué número de hermano ocupa:** \_\_\_\_\_

**¿Cuántos hermanos son en total (incluyéndose)?:**\_\_\_\_\_

**Tipo de Familia:**

Familia nuclear (papá mamá, hijos) ( )

Familia monoparental (papá, hijos / mamá, hijos) ( )

Familia compuesta (abuelos, padres, hijos) ( )

Familia extensa (abuelos, padres, hijos,) ( )

**Religión:** \_\_\_\_\_

**Cuidador Primario: ¿Durante la mayor parte de su vida el rol de su padre lo ha cumplido?**

- Padre biológico ( )
- Padrastro ( )
- Tío ( )
- Abuelo ( )
- Hermano ( )

**Cuidador Primario: ¿Durante la mayor parte de su vida el rol de su madre lo ha cumplido?**

- Madre biológica ( )
- Madrastra ( )
- Tía ( )
- Abuela ( )
- Hermana ( )

## FICHA TÉCNICA

<b>Nombre</b>	: Instrumento de Lazos Parentales (PBI)
<b>Autores</b>	: Gordon Parker, Hilary Tupling y L.B. Brown.
<b>Procedencia</b>	: Australia de la Universidad de New South Wales.
<b>Adaptación</b>	: Verónica Jahzminne Galarreta Arribasplata Trujillo-Perú, 2016.
<b>Finalidad</b>	: Medir la percepción de las modalidades de conductas y actitudes ejercidas por los cuidadores hacia los sujetos durante sus períodos de infancia y adolescencia, hasta los 16 años.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Personas mayores de 16 años.
<b>Forma de aplicación:</b>	Individual-grupal.
<b>Duración</b>	: 15 minutos aproximadamente.
<b>Material</b>	: Lápiz, borrador, manual, escala para padres y para madres.

**Baremación** : De tipo percentilar en las modalidades de padre y madre, de Institutos Superiores Tecnológicos de ambos sexos con edades de 18 a 25 años. También se establecieron los puntos de corte para cada escala y modalidad.

Anexo 6. Consentimiento informado

### Consentimiento informado

Investigadores : Juana Quispe Rodríguez / Heber Pedro Flores Acuña

Institución : Pre- Universitario de Lima Norte

Proyecto : Factores sociodemográficos asociados a los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte.

---

Este documento está dirigido a los estudiantes de la Pre-Universitario Lima Norte; por el cual se les invita a participar en esta investigación.

- **Propósito:** realizar un estudio de investigación sobre la diferencia de los lazos parentales según sexo; que permitirá tener conocimiento sobre la percepción que tienen los estudiantes sobre sus apegos parentales.
- **Participación:** se procedió la selección de los estudiantes a través de un muestreo probabilístico por conglomerados; en base a ello se realizará la aplicación de un cuestionario, que requiere un tiempo de 15 min. aproximadamente. Así mismo, tiene la libre disposición de participar o no en la presente investigación.
- **Riesgos del estudio:** al participar en este estudio, usted no se expone a ningún riesgo.
- **Beneficios del estudio:** gracias a su participación se contribuirá al conocimiento sobre las percepciones que tienen los jóvenes de sus figuras parentales durante su infancia hasta los 16 años.
- **Confidencialidad:** toda la información obtenida, sólo será de acceso, por las personas responsables de la investigación, más no a terceras personas.
- **Informes:** Si desea realizar alguna consulta, puede comunicarse con los investigadores Juana Quispe Rodríguez o Heber Pedro Flores Acuña. Correos electrónicos: [juanitaucss@gmail.com](mailto:juanitaucss@gmail.com) o [heber\\_ucss@hotmail.com](mailto:heber_ucss@hotmail.com)

El presente estudio está autorizado por el Director de la Pre-Universitario de Lima Norte.

**En base a lo mencionado, marque con una “x” según su decisión:**

Acepto (  ) No acepto (  )

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Anexo 7: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Factores sociodemográficos asociados a los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte, 2018							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y Muestra	Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p><b>General:</b> ¿Existe relación entre los factores sociodemográficos y los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte, 2018?</p> <p><b>Específicos:</b> -¿Cuáles son los niveles de la dimensión de cuidado en los padres en estudiantes de Lima-Norte, 2018? -¿Cuáles son los niveles de la dimensión de sobreprotección en los padres en estudiantes de Lima-Norte, 2018? -¿Cuáles son los factores sociodemográficos en los estudiantes de Lima-Norte, 2018?</p>	<p><b>General:</b> Determinar si existe relación entre los lazos parentales y las variables sociodemográficas en estudiantes de Lima - Norte, 2018.</p> <p><b>Específicos:</b> -Describir la dimensión de cuidado de los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte, 2018. -Describir la dimensión de sobreprotección de los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte, 2018. -Describir los factores sociodemográficos en los estudiantes de Lima-Norte, 2018.</p>	<p><b>H (+):</b> Existe relación entre los lazos parentales y las variables sociodemográficas en estudiantes de Lima - Norte, 2018.</p> <p><b>H (-):</b> No existe relación entre los lazos parentales y las variables sociodemográficas en estudiantes de Lima- Norte, 2018.</p>	<p><b>VI: Lazos parentales:</b> Pachter, (1979) refiere que es la percepción de la modalidad de conductas y actitudes ejercidas por los cuidadores hacia los sujetos durante sus periodos de infancia y adolescencia, hasta los 16 años.</p> <p><b>Tipo de variable:</b> categórica ordinal</p> <p><b>Variables sociodemográficas:</b> -Sexo -Edad -Especialidad -Lugar de nacimiento -Distrito -Estado civil -Trabajo -Religión -Orden de nacimiento -Tipo de familia -Cuidador primario</p> <p><b>Tipo de variable:</b> Cualitativa-dependiente/nominal</p>	<p><b>Población:</b> 187 alumnos de un centro pre universitario de Lima norte.</p> <p><b>Criterios de Inclusión:</b> -Estudiantes de ambos sexos. -Estudiantes de un Centro pre-universitario de Lima norte. -Estudiantes de 16 a 25 años de edad. -Estudiantes que firmaron el consentimiento informado.</p> <p><b>Criterios de Exclusión:</b> -Estudiantes que no asistieron a clase el día de la evaluación. -Estudiantes que no hayan firmado el consentimiento informado.</p> <p><b>Censo:</b> conformado por 187 alumnos. <b>Muestreo:</b> probabilístico.</p>	<p>Transversal correlacional (Hernández, et al, s.f, p. 121)</p>	<p>Instrumento de Lazos Parentales (PDI)</p>	<p>Software estadístico STATA v.14.</p> <p>Un análisis de correlación bivarida.</p>