



**Relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y
el clima de aula en estudiantes de tercer grado de
secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzáles
Prada del distrito de Huari, 2015**

T E S I S

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO
EN GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA**

**Domingo Bartolomé Mory Jara
Jhemner Eusebio Fernández Cisneros**

ASESOR

Dr. Oscar Melanio Dávila Rojas

LIMA – PERU

2018

Dedicatoria

Con todo mi amor, a mis tres tesoros: Kevin, Victoriano y Yhoshyro, por ser mi fuente de motivación e inspiración para superarme cada día y así ser un ejemplo a seguir.

A mi amada esposa Salomé María Jara Ibarra, por su sacrificio, esfuerzo y comprensión; por apoyarme para que construyamos juntos nuestro futuro.

A mi madre Anatolia, quien con sus palabras de aliento fortalecía mi espíritu y me enseñó a seguir adelante con mis ideales.

Domingo Bartolomé.

A mis padres por su apoyo constante a lo largo de mi vida; a mis hermanos que siempre estarán a mi lado y a mi hijo Liam Dayiro, con quienes deseo recorrer juntos el camino de la vida.

Jemner Eusebio.

Agradecimiento

A Dios, por bendecirme para llegar hasta donde he llegado.

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, por darme la oportunidad de seguir mis estudios de maestría.

Al Dr. Óscar Dávila Rojas, por su paciencia, esfuerzo y comprensión; quien con sus conocimientos y experiencia me ayudó en este esfuerzo por terminar mis estudios.

A todos mis familiares, quienes me apoyaron durante mi formación profesional.

Muchas gracias a todos ellos, que la Virgen del Rosario les colme de bendiciones.

Domingo Bartolomé.

A Dios, por darnos la vida y hacer posible la realización de este trabajo; por enseñarnos lo maravillosa que es la vida, la naturaleza y todo lo creado por él.

A los estudiantes que participaron en la investigación.

Mil gracias a todos ellos.

Jemner Eusebio

Índice

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
Capítulo I. Planteamiento del problema	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema	16
Problema general	16
Problemas específicos	16
1.3. Objetivos de la investigación	16
Objetivo general	16
Objetivos específicos	17
1.4. Justificación de la investigación	17
1.5. Limitaciones de la investigación	18
1.6. Viabilidad de la investigación	19
Capítulo II. Marco teórico	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
Antecedentes internacionales	20
Antecedentes nacionales	22

2.2. Bases teóricas	25
2.2.1.Liderazgo pedagógico del docente	25
Liderazgo	25
Estilos de liderazgo	27
Los líderes autocráticos	27
Los líderes democráticos	27
Los líderes <i>laissez-faire</i> (dejar hacer)	27
El docente como líder	27
El liderazgo pedagógico	28
El Diseño Curricular nacional (DCN)	28
Los docentes deben interactuar con los estudiantes y con el entorno para construir aprendizajes de calidad y útiles para toda la vida	29
La ley General de Educación N° 28044 (2012)	29
Ley de Reforma Magisterial N° 29944: Los deberes pedagógicos del docente	29
El Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD)	30
El docente como líder pedagógico	30
Dimensiones del liderazgo pedagógico de los docentes	31
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	31
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	32
Formación integral	33
2.2.2.Clima de aula	34
A modo de introducción	34
Noción de clima de aula	34
Características del clima de aula	35
La comunicación en el clima de aula	36
¿Cómo mantener un buen clima de aula?	36
El manejo de conflictos en el aula	37
¿Qué es un conflicto?	37
¿Cómo deben verse los conflictos?	38
¿Cómo resolver los conflictos en el aula?	38
Dimensiones del clima de aula	39
Contexto imaginativo	39
Contexto interpersonal	40
Contexto regulativo disciplinario	40

Contexto instruccional	41
2.3. Definición de términos básicos	41
2.4. Formulación de hipótesis	43
Capítulo III. Diseño metodológico	44
3.1. Enfoque	44
3.2. Alcance del estudio	44
3.3. Diseño de estudio	44
3.4. Variables	45
Definición conceptual	45
Definición operacional	45
3.5. Población y muestra	47
Población	47
Muestra	47
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
Técnicas	47
Instrumentos	48
Cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes	48
Escala de Clima de Aula	49
3.7. Métodos y técnicas de análisis de datos	52
3.8. Aspectos éticos	53
Capítulo IV. Resultados	54
4.1. Descripción de resultados	54
Variable liderazgo pedagógico de los docentes	54
Variable clima de aula	57
4.2. Pruebas de hipótesis	61
El liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula	61
La preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula	62
La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula	64
La formación integral y el clima de aula	66
Capítulo V. Discusión, conclusiones y recomendaciones	68
5.1. Discusión de resultados	68

5.1. Conclusiones	71
5.2. Recomendaciones	72
Referencias	73
Anexos	78
Anexo 1. Matriz de consistencia	79
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos	80
Anexo 3. Matrices de especificaciones de los instrumentos	86
Anexo 4. Evidencia de la validez del instrumento	88
Anexo 5. Galería fotográfica	92

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico de los docentes	46
Tabla 2. Operacionalización de la variable clima de aula	46
Tabla 3. Distribución poblacional de estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. MGP de Huari	47
Tabla 4. Estructura del cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes	48
Tabla 5. Categorías para la interpretación descriptiva de los resultados de la variable liderazgo pedagógico de los docentes	49
Tabla 6. Resultados de la prueba de confiabilidad del cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes	49
Tabla 7. Distribución de ítems de la Escala SES según dimensiones (versión original)	50
Tabla 8. Distribución de ítems de la Escala SES según dimensiones (versión adaptada)	50
Tabla 9. Categorías para la interpretación descriptiva de la variable clima de aula	51
Tabla 10. Resultados de la prueba de confiabilidad de la escala de clima de aula	51
Tabla 11. Niveles de confiabilidad para el coeficiente de consistencia alfa de Cronbach	52
Tabla 12. Niveles de interpretación del coeficiente de correlación	53
Tabla 13. Medidas estadísticas para la variable liderazgo pedagógico de los docentes	54
Tabla 14. Medidas estadísticas para la variable clima de aula	58
Tabla 15. Resultados de las pruebas de normalidad y correlación entre las variables liderazgo pedagógico de los docentes y clima de aula	61
Tabla 16. Resultados de las pruebas de normalidad y correlación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y clima de aula	63
Tabla 17. Resultados de las pruebas de normalidad y correlación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y clima de aula	65
Tabla 18. Resultados de las pruebas de normalidad y correlación entre la formación integral y clima de aula	66

Lista de figuras

Figura 1. Los cuatro dominios del desempeño docente (Ministerio de Educación, 2012).	31
Figura 2. Frecuencias para a variable liderazgo pedagógico de los docentes.	55
Figura 3. Frecuencias para la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	56
Figura 4. Frecuencias para la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	56
Figura 5. Frecuencias para la dimensión formación integral.	57
Figura 6. Frecuencias para la variable clima de aula.	58
Figura 7. Frecuencias para la dimensión contexto imaginativo.	59
Figura 8. Frecuencias para la dimensión contexto interpersonal.	59
Figura 9. Frecuencias para la dimensión contexto regulativo.	60
Figura 10. Frecuencias para la dimensión contexto instruccional.	60
Figura 11. Diagrama de dispersión para la correlación entre liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula.	62
Figura 12. Diagrama e dispersión para a correlación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula.	64
Figura 13. Diagrama de dispersión para la correlación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula.	65
Figura 14. Diagrama de dispersión para la correlación entre la formación integral y el clima de aula.	67

Resumen

En los últimos años se observó diversas dificultades en el desempeño docente en la institución educativa Manuel González Prada. Lo que resulta de esas dificultades es un proceso de aprendizaje incompleto, que no contribuye a la formación adecuada de los estudiantes. Esto condujo a investigar en las causas del problema para entenderlo y buscar la forma de mejorar los aprendizajes fundamentales de los estudiantes, quienes deben convertirse en personas justas, útiles para la sociedad y la nación. El estudio partió de la pregunta: ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel González Prada del distrito de huari? El objetivo general fue determinar la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel González Prada del distrito de Huari. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño no experimental, transversal-correlacional; se realizó con una muestra censal de 147 estudiantes de educación secundaria. Los datos se recogieron mediante dos instrumentos: un cuestionario sobre liderazgo pedagógico (15 ítems) y una escala de clima de aula (20 ítems). Los resultados evidenciaron que hay un buen liderazgo pedagógico y un clima de aula regular. La prueba de hipótesis demostró que existe una relación moderada ($r = .473^{**}$) positiva y muy significativa ($p = .000$) entre el liderazgo pedagógico y el clima de aula. En consecuencia, se deduce que estas variables no están aisladas, concurren en favor del buen funcionamiento de las instituciones educativas del distrito de huari.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, clima de aula, desempeño docente, calidad educativa.

Abstract

In recent years various difficulties in the performance of teachers in the school Manuel González Prada were observed. What emerges from these difficulties is a process of incomplete learning, which does not contribute to the proper training of students. This led to investigate the causes of the problem to understand and find ways to improve basic learning of students, who must become fair, useful to society and the nation people. The study began with the question: What is the relationship between the pedagogical leadership of teachers and the classroom atmosphere in third grade students of secondary education from the school Manuel Gonzales Prada of district of Huari? The overall objective was to determine the relationship between the pedagogical leadership of teachers and the classroom atmosphere in third grade students of junior high school Manuel Gonzales Prada of district of Huari. The research was a quantitative approach, descriptive scope and non-experimental, cross-correlational design; It was performed with a census sample of 147 high school students. The data were collected by two instruments: a questionnaire on instructional leadership (15 items) and a classroom environment scale (20 items). The results showed that there is a good pedagogical leadership and a regular classroom climate. The hypothesis test showed that there is a moderate positive and very significant relationship ($r = .473^{**}$) ($p = .000$) between the pedagogical leadership and classroom climate. Accordingly, it follows that these variables are not isolated, concur in favor of the proper functioning of educational institutions in the district of Huari.

Keywords: Pedagogical leadership, classroom environment, teaching performance, educational quality.

Introducción

Esta investigación tuvo en cuenta que en la institución educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de Huari no había un buen liderazgo pedagógico, lo que estaría relacionado con el clima imperante en el aula. El liderazgo pedagógico es una condición clave en la labor pedagógica de los docentes, de quienes dependen los logros de aprendizaje de los estudiantes. Un docente líder maneja estrategias para mantener el equilibrio en las aulas; sabe orientar las acciones de los estudiantes, logra que estos cultiven relaciones armoniosas, trabajen en forma cooperativa y responsable.

Investigaciones nacionales e internacionales destacan la importancia del liderazgo pedagógico y lo relacionan con el clima de aula, la práctica de valores, el aprendizaje de alguna materia o la disciplina. Por ejemplo, a nivel nacional, en el Callao, Rosales (2010) comprobó que la atmósfera en las aulas es marcadamente negativo y no cuenta con las condiciones adecuadas para el aprendizaje. Alván y López (2012), en Trujillo, encontró correlación entre las variables liderazgo de los docentes y el nivel de conocimiento y práctica de valores morales por parte de los alumnos de 6° grado de educación primaria. A nivel internacional, en Ecuador, Chamba (2012) verificó que el liderazgo pedagógico del docente incide en el rendimiento académico de los discentes del séptimo año de educación general básica de la escuela Carmen Amelia Hidalgo. Bolívar (2012) comprobó los efectos del liderazgo en el aprendizaje de los alumnos dependen de las prácticas desarrolladas, como del liderazgo compartido por la comunidad educativa. Igualmente, en Ecuador, Ortega (2013) llegó a la conclusión de que el liderazgo pedagógico del docente incide en la disciplina educativa de los estudiantes. Estas investigaciones denotan la importancia del liderazgo pedagógico y el clima de aula como condiciones prioritarias para el buen aprendizaje en las aulas.

Lo anterior es prueba de la actualidad del problema objeto de esta investigación y la significatividad que tiene en educación. Investigadores de distintos países se interesan por escudriñar en las entrañas de los diferentes problemas que afectan la educación e impiden que esta sea de calidad. Alcanzar la comprensión completa de los problemas que aquejan a la educación peruana es el primer paso importante para aproximarse a la solución de los mismos y transitar hacia mejores logros de aprendizaje.

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari en 2015. Para verificar el objetivo se adoptó un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y diseño no experimental transversal correlacional. Las variables liderazgo pedagógico de los docentes y clima de aula solo se correlacionaron para determinar el grado de relación que las vincula. El trabajo se ejecutó en una muestra censal de 147 estudiantes de educación secundaria, cuya percepción proporcionaría evidencia acerca de la naturaleza del liderazgo pedagógico y el clima de aula. La tesis está compuesta por cinco capítulos.

El capítulo I se refiere al planteamiento del problema; en él se describe la realidad problemática de la institución educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de Huari, en la cual no había un buen liderazgo pedagógico ni un buen clima de aula, contiene también las preguntas de investigación, los objetivos, las razones que justifican la realización de la investigación y los factores que contribuyeron la viabilidad de la misma.

El capítulo II desarrolla el marco teórico que sirve de sustento a la investigación. Primero presenta las investigaciones previas, luego desarrolla las bases teóricas en función a las variables liderazgo pedagógico de los docentes y clima de aula, continúa con la definición de algunos términos básicos utilizados en el Informe y concluye con la formulación de las hipótesis de investigación.

El capítulo III presenta el diseño metodológico de la investigación. Explica el enfoque o paradigma elegido, el alcance de la investigación y el diseño elegido para analizar la relación entre las variables liderazgo pedagógico de los docentes y clima de aula. Se indica la población y muestra en la cual se recogerá la información sobre las

variables, las técnicas e instrumentos utilizados. También incluye los procedimientos utilizados para la recolección y procesamiento de los datos.

El capítulo IV presenta los resultados de la investigación. En este capítulo primero se describen las variables y sus dimensiones y luego se muestran los resultados del contraste de hipótesis.

El capítulo V se refiere a la discusión de los resultados teniendo en cuenta los hallazgos, los antecedentes y las bases teóricas. Aquí también se formula las conclusiones a que dan lugar los resultados y se enuncian las recomendaciones derivadas de estas.

Los resultados del estudio permitieron demostrar que existe una relación moderada ($r = .473^{**}$) positiva y muy significativa ($p = .000$) entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari. En consecuencia, se deduce que el liderazgo pedagógico y el clima de aula no están aislados, coinciden a favor del buen funcionamiento de las instituciones educativas del distrito de huari y de la calidad de la educación brindada en estas.

Los resultados del estudio son relevantes y significativos para la educación peruana en general, pues la comprobación de la correlación entre las variables servirá para que las autoridades educativas se interesen en la formación de auténticos líderes pedagógicos que conviertan las aulas en un espacio para la acción innovadora y logren que los estudiantes construyan sus aprendizaje en un marco de disciplina y respeto.

Son beneficiarios los docentes de las instituciones educativas comprendidas en la muestra y los estudiantes con quienes estos interactúan a diario en las aulas. Por intermedio de estos últimos la comunidad de Huari, que confía en los docentes como agentes de cambio y transformación de la conciencia.

Queda pendiente la realización de una investigación experimental o cuasiexperimental que estimule el liderazgo pedagógico de los docentes y los empodere como mediadores en el aprendizaje y guías competitivos capaces de promover en los estudiantes el deseo de aprender y convertirse en agentes de cambio y transformación social.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

La educación es un proceso sociocultural que conlleva a la formación de la personalidad y quienes enseñan a los adolescentes se enfrentan en uno de los periodos de la vida humana, que requiere la comprensión del docente, por que donde piensan hacer o ser.

Los docentes sienten muchas veces la necesidad de estimular o motivar a los adolescentes más allá de los contenidos usuales propuestos en el programa curricular, pero queda en mero sentimiento ya que no se ha considerado en la unidad de aprendizaje el liderazgo pedagógico y su relación con el clima de aula.

A nivel internacional y nacional está vigente el interés por conocer la relación entre el liderazgo de los docentes y el clima de aula. Se supone que un buen docente, con cualidades de líder, sabe propiciar un clima de aula estable, armónico, democrático, propicio para el buen desarrollo de las habilidades de sus estudiantes. Por ejemplo, en Ecuador, Ortega (2013) analizó la incidencia del liderazgo docente en la disciplina educativa, pero comprobó que los docentes no son del todo ese tipo de líderes que se espera frente a una clase. También en Ecuador, Chamba (2012) analizó el liderazgo pedagógico asociado al rendimiento de los estudiantes y comprobó que en efecto, la figura del docente líder influye en el rendimiento de los estudiantes. De igual manera, en Colombia, Bolívar (2012) estudió la influencia el liderazgo pedagógico y distribuido en los logros académicos de los estudiantes y llegó a la conclusión de que son las prácticas desarrolladas las que determinan la influencia del liderazgo en el aprendizaje de los estudiantes.

En el contexto nacional, en el Callao, Rivera (2012) abalizó la relación entre el clima de aula y los logros de aprendizaje en Comunicación Integral y comprobó que hay una relación positiva y perfecta entre estas dos variables. En Trujillo, Alván y López (2012) analizó el liderazgo pedagógico relacionado con la práctica de valores, verificando que existe entre estas variables una correlación significativa. Por su parte, Rosales (2010) exploró las percepciones del clima de aula en estudiantes de secundaria y encontró que existe entre estos una percepción negativa del clima de aula, en la cual no hay condiciones favorables para los aprendizajes.

En los diversos estudios, el liderazgo pedagógico es analizado por los investigadores en relación con el rendimiento escolar, los logros de aprendizaje, el clima de aula, los valores y otras variables de interés, lo que manifiesta la importancia del liderazgo que los docentes pueden o no ejercer en el aula, la escuela y la comunidad. Por consiguiente, el tema abordado en la presente investigación es actual y significativo, pues privilegia la figura del docente como líder del estudiantado al cual educa y orienta en la aventura de aprender. Pero esta aventura no se realiza de forma satisfactoria si en el aula no se cuenta con un clima de cordialidad y respeto mutuo entre estudiantes y entre esos y los docentes.

Se ha considerado importante estudiar el liderazgo pedagógico y su relación con el clima de aula en las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huari, porque de una manera u otra contribuye en la formación integral de los estudiantes; en la actualidad un buen líder pedagógico demuestra conocimiento actualizado de las políticas educativas nacionales, regionales y locales, sus instrumentos de gestión, las características del sistema y la normatividad vigente, incluyendo sus obligaciones y sus derechos laborales y profesionales. Analiza las consecuencias que han tenido las medidas de política desde la realidad de su escuela o localidad. Expresa una opinión informada y actualizada sobre las características generales de la formación y desarrollo de las políticas del sector en materia de currículo, gestión, evaluación y financiamiento. Conoce la normatividad básica que rige el sistema educativo, especialmente la gestión pedagógica y el ejercicio de la función docente.

Con el trabajo de investigación se estará contribuyendo en el cambio de actitud de los docentes, iniciando por las capacitaciones y perfeccionamiento profesional en el

conocimiento e implementación de las rutas de aprendizaje, que es un documento de apoyo en el que hacer educativo de Educación Básica Regular, por ente lograr los objetivos, competencias y capacidades en los estudiantes del nivel secundario del distrito de Huari.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari?

¿Cuál es la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari?

¿Cuál es la relación entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari?

1.3. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015.

Objetivos específicos

Determinar la relación entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Determinar la relación entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

1.4. Justificación de la investigación

La presente investigación tiene sustento teórico, práctico, metodológico y legal.

En una perspectiva teórica, reconoce la dimensión científica del problema y vislumbra sus causas y efectos para proyectar las posibles soluciones. Explora la literatura existente sobre las variables liderazgo pedagógico y clima de aula para entender mejor el problema que subyace a la relación entre estas.

En lo práctico, se fundamenta en tres niveles. Primero significa una experiencia valiosa para los investigadores en materia de investigación científica. Segundo, pretende conseguir resultados favorables que permiten tomar alternativas para superar dicha problemática; y tercero: sirve de base o marco referencial para futuras investigaciones.

Metodológicamente, permite recoger información útil para que los docentes reflexionen sobre su práctica pedagógica, sean líderes para el alumnado y se esfuercen en generar un clima de aula favorable para que los alumnos y alumnas se desarrollen como personas, con sentido ético y con respaldo de la ciudadanía.

En lo legal, se sustenta en el Art. 48° de la Nueva Ley Universitaria (2014), que reconoce a la universidad la función de fomentar producción de conocimiento a través de

la actividad investigadora que realizan los estudiantes. También se fundamenta en la Ley General de Educación (2012) y su Reglamento (2012), que garantizan la búsqueda de una educación de calidad. La investigación educativa pretende precisamente hallar solución a los problemas que afectan el proceso de aprendizaje-enseñanza.

1.5. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones que se presentaron durante el desarrollo de la investigación fueron:

Aspecto económico. La principal dificultad que enfrentan los investigadores al decidir realizar una investigación es la falta de financiamiento. La adquisición de material bibliográfico, material de escritorio, impresiones, pago de servicios varios, movilidad para desplazarse a las instituciones donde se realiza la investigación, demanda una inversión importante. Los investigadores hicieron mucho esfuerzo en cubrir todos estos gastos con recursos propios y gracias al apoyo familiar.

Aspecto bibliográfico. Al principio fue difícil encontrar material bibliográfico referente al liderazgo pedagógico y clima de aula, puesto que en el distrito de Huarí no existen bibliotecas ni librerías. Los investigadores debieron viajar a las ciudades de Huaraz y Lima para adquirir algunos textos y realizar consultas en las bibliotecas públicas. De esta manera reunieron la información suficiente para diseñar el marco teórico.

El factor geográfico. La provincia de Huarí se encuentra ubicada a 4 / 5 horas de la ciudad de Huaraz y a 11 horas de viaje de la ciudad de Lima. Movilizarse hacia estos lugares para la búsqueda y acopio de material bibliográfico, demandó esfuerzo y tiempo para superar las distancias, pero los docentes investigadores hicieron el esfuerzo convencidos de que valía la pena para la obtención del grado académico.

Factor tiempo. Los docentes investigadores debieron distribuir su tiempo entre la labor pedagógica en las aulas y las responsabilidades académicas en el programa de maestría. Esto representó un obstáculo para el desarrollo de la investigación, que fue superado planificando minuciosamente las distintas actividades laborales y académicas hasta culminar con la administración de los instrumentos en la muestra de estudio.

1.6. Viabilidad de la investigación

La elaboración del estudio fue viable debido a que se contó con los recursos financieros, humanos y materiales necesarios para su perfeccionamiento y culminación. Los actores de la institución educativa donde se ejecutó brindaron su apoyo incondicional en todo momento, convencidos de que los resultados beneficiarían a la institución educativa de nuestra localidad.

Teniendo en cuenta que las variables de estudio reflejan las dificultades que se viven en la institución educativa del nivel secundario del distrito de Huari, el estudio tiene suficiente soporte y los aciertos podrán ser utilizados para adoptar decisiones encauzadas hacia el mejoramiento del liderazgo pedagógico y el clima de aula en la institución educativa Manuel González Prada del distrito de Huari

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Ortega (2013), estudió *El liderazgo pedagógico del docente y su incidencia en la disciplina educativa de los estudiantes de séptimo grado de educación general básica “Ciudad de Ibarra” de la Parroquia de Guayllabamba, Cantón Quito, Provincia de Pichincha*. El objetivo fue “Determinar el liderazgo pedagógico del docente en la disciplina educativa de los estudiantes de séptimo grado de Educación General Básica “Ciudad de Ibarra” de la Parroquia de Guayllabamba, Cantón Quito, Provincia de Pichincha” (p. 10). El estudio tiene un enfoque mixto. Tiene alcances exploratorio, descriptivo y correlacional. Se realizó en una población y muestra de 24 estudiantes y 1 docente. Para recoger la información se utilizó las técnicas de observación y encuesta. Los instrumentos utilizados son el cuestionario de encuesta y el cuestionario de entrevista, de 11 ítems cada uno. Ortega llegó a las siguientes conclusiones:

- El liderazgo pedagógico del docente es la capacidad que posee el educador para guiar a sus estudiantes hacia una meta, los estudiantes encuestados de Educación General Básica “ Ciudad de Ibarra” manifiestan que no saben que es liderazgo, no aplican el liderazgo en su totalidad por lo tanto existen actos de indisciplina y situaciones conflictivas.
- El liderazgo pedagógico del docente si ha incidido en la disciplina educativa de los estudiantes considerando que la disciplina educativa es el respeto mutuo entre docentes y estudiantes, estas se ven retrasadas por la falta de comunicación y respeto a las opiniones entre educadores y educandos.

- Los actos de indisciplina y las situaciones conflictivas se evidencian en los estudiantes debido a que los docentes no despiertan el interés y promueven la desmotivación.
- En sus actividades educativas los estudiantes de Educación General Básica “Ciudad de Ibarra” no son respetuosos ya que existe la presencia de peleas y discusiones. (p. 68)

Chamba (2012) estudió *El liderazgo pedagógico del docente y su incidencia en el rendimiento académico de los niños y niñas del séptimo año de educación general básica de la escuela Carmen Amelia Hidalgo del sector de Cumbaya, Cantón Quito, Provincia de Pichincha, año lectivo 2011 – 2012*. El objetivo fue: “Proponer un diseño alternativo de liderazgo pedagógico del docente que influya en el rendimiento académico de los niños y niñas del séptimo año de educación general básica de la Escuela Carmen Amelia Hidalgo del Sector de Cumbaya” (p. 12). Es una investigación cualitativa, de acción, bibliográfica o documental y de campo. Tiene un alcance descriptivo. La población y muestra fueron 54 estudiantes. Para medir las variables liderazgo pedagógico y rendimiento académico se utilizaron dos cuestionarios de 10 ítems cada uno. Chamba llegó a las siguientes conclusiones:

- Después de realizar un estudio minucioso nos indican que el liderazgo pedagógico del docente incide en el rendimiento académico de los discentes del séptimo año de educación general básica de la escuela Carmen Amelia Hidalgo.
- Por otro lado se señala que la comunicación entre el docente y dicente es un pilar fundamental para guiar y orientar al niño en su desarrollo diario y allí ya se ejerce el liderazgo pedagógico positivo.
- No olvidemos que la utilización de recursos didácticos y nuevas metodologías ayudan a orientar mejor el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Un liderazgo pedagógico positivo influirá durante toda la vida del niño más aún en el rendimiento académico de los mismos, ayudándoles a formarse como un ser humano integral.
- La información aquí obtenida será la base fundamental para el desarrollo de la propuesta, y así plantear mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje obteniendo una educación de calidad. (p. 86)

Bolívar (2012), en su artículo *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos?* revisa la literatura y algunas experiencias internacionales recientes en las cuales el liderazgo pedagógico es un factor relevante para la mejora de resultados educativos. Propone un diseño metodológico para analizar los factores y variables vinculadas al liderazgo pedagógico y que influyen en el aprendizaje de los estudiantes. A

su vez explica qué prácticas de liderazgo no propias de los directivos inciden en la mejora de la educación. Propone que los estudios sobre liderazgo cuantifiquen el fenómeno en lo que respecta a los resultados escolares para verificar su impacto; que cualifiquen el liderazgo de los directivos destacando características básicas, las prácticas exitosas y de modo cómo influyen en los demás; y que contextualicen el análisis del liderazgo teniendo en cuenta las particularidades de los docentes (p. 16). Bolívar concluye que los efectos del liderazgo en el aprendizaje de los alumnos dependen de las prácticas desarrolladas, como del liderazgo compartido por la comunidad educativa. Bolívar cita a Elmore (2008), quien señala tres características del liderazgo pedagógico: privilegio de la mejora de la calidad de la enseñanza, función distribuida e inversión de conocimientos (p. 24).

Antecedentes nacionales

Rivera (2012) analizó el *Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de Ventanilla*. Tuvo como objetivo: “Determinar el grado de relación que hay entre el clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en el área de comunicación integral del alumno del quinto grado de primaria de cuatro instituciones educativas de Ventanilla” (p. 29). Es una investigación cuantitativa de alcance descriptivo; diseño no experimental transversal correlacional. La población fueron 283 estudiantes de 5to grado de educación secundaria de las cuatro instituciones educativas conformantes de la red N° 4 de Ventanilla. La muestra se calculó en 163 alumnos, con un total de 6 aulas. Usó dos instrumentos: (i) la Escala de Clima de Aula, basada en la adaptación que realizó Cornejo y Redondo en Chile (2001) y (ii) una prueba externa de comunicación para comprensión y producción de textos. En sus conclusiones, Rivera afirma que:

- Existe relación entre el clima de aula, percibido como adecuado por los alumnos, y sus logros de aprendizaje en el área de comunicación integral. Aunque esta relación no es positiva perfecta..., es posible concluir que a un clima de aula mejor estructurado y percibido como bueno, en todas sus dimensiones, corresponderá un nivel alto en los logros de aprendizaje. Es decir, las buenas relaciones humanas, el orden y respeto mutuo, el ejercicio pedagógico del tratamiento de la indisciplina y los valores, que consolidan un buen clima, coadyuvarán a mejores logros de aprendizaje en nuestros estudiantes.
- Existe una relación positiva moderada entre la dimensión interpersonal imaginativa del clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en comunicación integral del

alumno del quinto grado. Esto... confirma que la percepción que tienen los alumnos acerca de las interrelaciones que se establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro), así como la libertad y confianza del estudiante para desenvolverse dentro de dichos contextos, mejoran los logros de aprendizaje y el desempeño de los mismos.

- Existe, asimismo, una relación positiva moderada entre el contexto regulativo disciplinario del clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en Comunicación Integral del alumno del quinto grado. Esto implica que un clima escolar verdaderamente democrático, con normas de convivencia dadas por el docente con participación y aportes del alumno, puede ser más efectivo y, evidentemente, mejorar los logros de aprendizaje.
- Se confirma, de igual manera, que existe una relación positiva moderada entre la dimensión instruccional del clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en comunicación integral del alumno del quinto grado. Es posible concluir que el interés del docente por mejorar cada día, su preocupación constante por el aprendizaje de los estudiantes, el empleo de estrategias y materiales que motiven al alumno y su participación activa en el aula permitirán alcanzar un eficaz logro de aprendizaje, así como también de otros aspectos como resiliencia, rendimiento, desempeño, autoestima, etc. (p. 52)

Alván y López (2012) en su investigación *Relación entre el liderazgo de los docentes y la práctica de valores de alumnos del 6° grado de las instituciones educativas de Alto Trujillo – El Porvenir, año 2012* se propusieron como objetivo : “Determinar el grado de relación entre el liderazgo de los docentes y la práctica de valores morales: respeto, solidaridad, responsabilidad, honestidad y perseverancia en los alumnos del 6° grado de educación primaria de las instituciones educativas de Alto Trujillo” (p. 21). Es una investigación básica de alcance descriptivo que se realizó siguiendo un diseño correlacional. Se ejecutó en una población de 383 alumnos de 6° grado de primaria y 12 docentes. La muestra final estuvo compuesta por 33 estudiantes y 12 docentes. Los instrumentos empleados fueron un test de escala valorativa y un cuestionario sobre el liderazgo docente, ambos validados por juicio de expertos. En sus conclusiones, Alván y López afirman que los docentes de las instituciones educativas estudiadas tienen un alto nivel de liderazgo; como consecuencia de ello los estudiantes tienen un alto nivel de práctica de valores morales (respeto, solidaridad, honestidad, responsabilidad y perseverancia). Por consiguiente existe correlación entre las variables liderazgo de los docentes y el nivel de conocimiento y práctica de valores morales por parte de los alumnos de 6° grado de educación primaria.

Rosales (2010), es su trabajo *La percepción del clima de aula en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del Callao*, decidió: “Establecer la percepción del clima de aula de los estudiantes de primero al quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa P.N.P. Juan Linares Rojas” (p. 28). Es una investigación cuantitativa, de diseño no experimental, transversal descriptiva. La población considerada fueron 550 estudiantes matriculados en el año lectivo 2009 en la Institución Educativa PN.P. Juan Linares Rojas ubicada en Oquendo – Callao. La muestra: 150 estudiantes, a razón de 30 por cada grado de estudios (primero, segundo, tercero, cuarto y quinto). Los datos se recolectaron mediante la Escala de actitud SES, que tiene 28 ítems. Entre sus conclusiones Con relación al clima de aula de la institución educativa estudiada, Rosales afirma que:

- (...) En general, la atmosfera en el aula es marcadamente negativo y no presenta condiciones básicas para el aprendizaje.
- (...) En el contexto imaginativo mide el grado de creatividad e innovación, y señala que un bajo porcentaje de estudiantes perciben un clima de aula positivo y un gran porcentaje perciben un clima de aula negativo, es decir, que la creatividad es rígida y tradicional. Si se llegará bajar este índice de rigidez y lo tradicional, lo más probable es que la relación de estímulo profesor – alumno llegue a tener un índice mucho más positivo.
- (...) en el contexto interpersonal, (...) los estudiantes no encuentran que los profesores estén cerca de ellos. Estos estudiantes probablemente no tienen en sus padres, ni en sus familias ese grado de confianza y cercanía y los encuentra en sus amigos.
- (...) en el contexto regulativo demuestra (...) los estudiantes perciben como positivo el cumplimiento de normas y reglas al interior de las aulas, las relaciones establecidas entre profesores y alumnos no contienen un alto nivel de severidad, lo cual ayuda a tener las relaciones interpersonales más flexibles.
- (...) en el contexto instruccional (...) los estudiantes encuentran que los profesores no se esfuerzan por el mejoramiento de los aprendizajes, dicho de otra manera, los alumnos se dan cuenta que los profesores no se preocupan ni se interesan en los procesos de enseñanza aprendizajes que se dan en la sala de clases. (pp. 55-56)

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Liderazgo pedagógico del docente

La idea de calidad educativa tiene que ver con la percepción de mejores docentes, docentes líderes, dedicados al logro de los objetivos institucionales; comprometidos con los aprendizajes de los estudiantes y la calidad del servicio que la institución educativa brinda a la comunidad. Pero claro es preciso que se motive oportuna y adecuadamente a los docentes para convertirlos en líderes populares auténticos (Mayor y Droit, 1998). La sociedad requiere de líderes con una sólida convicción para aportar a la conciencia de la comunidad y la cultura de paz.

La sociedad necesita líderes educativos eficaces (Argos y Esquerra, 2014), es decir docentes comprometidos con aprendizajes reales de calidad, útiles, que el estudiante pueda aplicar en algún momento de su vida para resolver las dificultades que se les presente. Se necesita docentes que sean auténticos líderes pedagógicos, plenamente identificados con las instituciones educativas donde laboran.

Es preciso que los docentes se reconozcan como líderes, que piensen como líderes y que actúen como líderes para que estén en condiciones de liderar a las juventudes que forman.

El liderazgo ha de ser una de las principales funciones del docente al frente de la clase, como miembro de la comunidad educativa y como responsable de ejecutar los planes educativos del gobierno.

Liderazgo

Hay muchas definiciones de liderazgo, todas ellas identificadas por rasgos comunes. A continuación se revisan algunas que se consideraron pertinentes para el sentido que adquiere la palabra líder en esta investigación.

En la perspectiva de Castañeda (2005), “Liderazgo es el conjunto de cualidades y habilidades positivas que motivan y permiten a un individuo conducir a un grupo de personas al logro de fines superiores por caminos acotados por principios y valores de alto contenido moral” (p. 21). Castañeda considera que el líder es una persona con cualidades y habilidades especiales, dotado de principios y valores que lo llevan a lograr el bienestar general.

Maxwell (2008) concibe a liderazgo como influencia, esto es, la capacidad para obtener seguidores, a quienes luego se enseña a dirigir. Quiere decir que el líder busca ganar seguidores, pero no para que lo sigan obedientemente en alguna dirección, sino para prepararlos y convertirlos en nuevos líderes. La idea de Maxwell considera al líder como una persona libre de todo egoísmo.

Palomino (2010) dice que el liderazgo es la condición de aquellas personas capacitadas para desarrollar y facilitar la consecución de la misión y visión institucionales; buscan el éxito a largo plazo, realizando acciones y comportamientos adecuados para garantizar el funcionamiento organizacional. A nivel organizacional, el líder es responsable de orientar las acciones necesarias para el buen funcionamiento de la institución; pero eso solo se logra con la capacidad directiva del líder, con sus acciones y comportamientos moralmente sólidos.

Hogg y Vaughan (2010) define al liderazgo como la “capacidad para lograr que los miembros de un grupo alcancen los objetivos grupales” (p. 309). Es decir, un líder es aquella persona que sale de sí misma para pensar en el bienestar grupal y es logrando objetivos grupales que experimenta su propia realización. Para Hogg y Vaughan, un liderazgo eficaz resulta de la combinación correcta de características personales y los requerimientos de la situación en la cual actúa el líder.

El liderazgo es pues la capacidad que posee una persona para influenciar positivamente en otras y guiarlas hacia el logro exitoso de objetivos y metas comunes. El líder auténtico posee cualidades morales y actúa guiándose por principios que lo convierten en una persona respetable y digna de emular y seguir.

Estilos de liderazgo

Hogg y Vaughan (2010, pp. 312-313) esbozan un breve perfil de tres tipos de líderes: autocráticos, democráticos y *laissez-faire* (que dejan hacer).

Los líderes autocráticos. Su estilo se basa en la repartición de órdenes a los seguidores. Organizan las actividades del grupo y dirigen unilateralmente. Son de temperamento frío y solo se concentran en tareas específicas propias de un momento determinado. Este es un líder menos apreciado. Se caracteriza por ser agresivo, dependiente, con orientación hacia su propia persona; si hay una buena presencia el líder habrá una buena productividad; si está ausente, la productividad es baja.

Los líderes democráticos. Su estilo se basa en la consulta, la búsqueda de consensos y aprobación del grupo de seguidores. Solicitan sugerencias, no imponen; debaten planes y propuestas, actúan como miembros ordinarios. Es el líder más apreciado. Se caracteriza por ser amistoso, preocupado por el grupo al que dirige e interesado en las tareas colectivas. Su presencia o ausencia no afecta la productividad, que es relativamente alta.

Los líderes *laissez-faire* (dejar hacer). Su estilo se basa en su desinterés por los seguidores. Suelen dejar que los grupos tomen sus propias decisiones; intervienen poco en los grupos a los cuales dirigen.

El docente como líder

Aldape (2008), refiriéndose a la calidad de líder que debe tener el docente, indica que este debe:

- saber ganarse la confianza y respeto de los estudiantes.
- ser muy eficiente, dinámico, defensor de causa justas.
- motivar a los estudiantes para que aprendan
- tomar el control de la clase, hacerse obedecer e inspirar confianza.

A lo anterior habría que añadir:

- actuar con democracia y promover la vida democrática en el aula.
- demostrar que es el líder, pero hacer que sus estudiantes sientan la necesidad de convertirse también en líderes.
- promover líderes en los grupos de alumnos, pero líderes democráticos.
- ser empático.
- interesarse por los estudiantes, hacerlos sentirse importantes.

El liderazgo pedagógico

Fernández (2012) define el “liderazgo pedagógico como el proceso de ejercer una influencia mayor de lo que permite o posibilita la propia institución educativa, hasta lograr que los estudiantes también sean líderes” (párr. 6). Recalca que el docente debe vivir la necesidad de cambios propios de estos tiempos, actuar incondicionalmente y revisar de forma periódica el diagnóstico de los estudiantes.

El liderazgo pedagógico ofrece seguridad en el contexto donde se actúa y en la gestión de los procesos de participación de los diversos agentes educativos en el proceso de aprendizaje (Abad, 2010). Este liderazgo facilita “la creación de redes de trabajo orientadas a la mejora de la convivencia... promueve... la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones y la responsabilidad en la puesta en marcha de las medidas de mejora” (p. 40).

Teniendo en cuenta lo afirmado por Abad, se puede decir que el liderazgo pedagógico es la capacidad para convocar a toda la comunidad educativa e involucrarla en el proceso de aprendizaje y en la toma de decisiones que afecten a este. Abad indica también que el liderazgo pedagógico es una función que corresponde tanto a directivos como a docentes.

El Diseño Curricular Nacional (DCN). El DCN (Ministerio de Educación, 2009) encarga a los docentes la responsabilidad de acompañar en forma permanente a los estudiantes con la finalidad de que estos se adapten a cada nivel educativo.

Los docentes deben interactuar con los estudiantes y con el entorno para construir aprendizajes de calidad y útiles para toda la vida. Vale decir, los profesores ejercerán su liderazgo pedagógico para conseguir que los alumnos y alumnas obtengan aprendizajes significativos.

La ley General de Educación N° 28044 (2012). El Art. 56° establece que, en lo pedagógico, corresponde al profesor:

- a) Planificar, desarrollar y evaluar actividades que aseguren el logro del aprendizaje de los estudiantes, así como trabajar en el marco del respeto de las normas institucionales de convivencia en la comunidad educativa que integran.
- b) Participar en la Institución Educativa y en otras instancias a fin de contribuir al desarrollo del Proyecto Educativo Institucional así como del Proyecto Educativo Local, Regional y Nacional.

En tanto líder pedagógico, el docente es responsable de la planificación, desarrollo y evaluación de actividades de aprendizaje; se conduce con respeto estricto de las normas institucionales de convivencia y participa en todas las acciones realizadas en la institución educativa para tal fin.

Ley de Reforma Magisterial N° 29944: Los deberes pedagógicos del docente. Los literales a y b del Art. 40 de la Ley de Reforma Magisterial N° 29944 (El Peruano, 2012) garantizan el ejercicio del liderazgo pedagógico del docente, indicando cuáles son los deberes que les corresponde como educadores:

- a) Cumplir en forma eficaz el proceso de aprendizaje de los estudiantes, realizando con responsabilidad y efectividad los procesos pedagógicos, las actividades curriculares y las actividades de gestión de la función docente, en sus etapas de planificación, trabajo en aula y evaluación, de acuerdo al diseño curricular.
- b) Orientar al educando con respeto a su libertad, autonomía, identidad, creatividad y participación; y contribuir con sus padres y la dirección de la institución educativa a su formación integral. Evaluar permanentemente este proceso y proponer las acciones correspondientes para asegurar los mejores resultados. (p. 479344)

Los docentes son responsables directos del proceso pedagógico, planifican el trabajo en el aula según los documentos oficiales publicados por el Ministerio de Educación, diseñando actividades que garanticen el aprendizaje de los estudiantes. La evaluación del proceso pedagógico debe ser permanente e implicará las acciones necesarias para mejorar los resultados futuros. Pero, para realizar su trabajo, el docente debe coordinar con la dirección y los padres de familia, pues es así como se debe formar integralmente a los estudiantes.

El Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD). En el MBDD es el documento en el que se definen competencias y desempeños ideales propios de una buena docencia y que se debe exigir a todos los docentes de la EBR. En el documento se señala que “El director y el consejo escolar ejercen liderazgo pedagógico y responsabilidad por los aprendizajes de los estudiantes y la calidad de los procesos pedagógicos” (Ministerio de Educación, 2012, p. 9). Pero cabe precisar que el liderazgo pedagógico no es una capacidad exclusiva de estos agentes, sino también de los docentes, quienes son los gestores directos de los aprendizajes de los estudiantes en el aula.

El docente como líder pedagógico

El docente, como líder pedagógico, debe personalizar el estilo democrático. En tal sentido, se propone que el docente, como líder pedagógico sea capaz de:

- planificar las tareas de aprendizaje buscando que las realicen de manera autónoma, alcanzando buenos aprendizajes.
- lograr que los estudiantes sientan que pueden realizar solos las tareas en el aula, que el acompañamiento del docente es necesario solo cuando hay algo que no entienden y este, con su experiencia y conocimientos, les ayudará a superar las dificultades.
- promover el debate permanente sobre aquellos temas y asuntos controvertidos, para estimular la reflexión y el pensamiento divergente en los estudiantes.
- acompañar a los estudiantes consiguiendo estratégica y paulatinamente que estos sean capaces de conducirse solos en el proceso de aprendizaje.
- generar un ambiente adecuado y agradable para el aprendizaje.

- planificar situaciones de aprendizaje y convivencia en las que los estudiantes experimenten satisfacción por lo que hacen, que vean el aprendizaje como un proceso necesario y placentero.
- estimular los aciertos y logros de sus estudiantes, aprovechando incluso los errores para convertirlos en oportunidades para mejorar el aprendizaje.

Dimensiones del liderazgo pedagógico de los docentes

El MBDD (2012) define cuatro dominios del desempeño docente:



Figura 1. Los cuatro dominios del desempeño docente (Ministerio de Educación, 2012).

De estos cuatro dominios, se consideraron tres como dimensiones de la variable liderazgo pedagógico de los docentes, medidos mediante el *Cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes*. A continuación se explican los tres dominios, según lo expuesto en el MBDD (Ministerio de Educación, 2012).

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Este dominio se refiere a la adecuada preparación que el docente debe tener para dedicarse a la enseñanza. Esta preparación implica:

- Planificar oportuna y adecuadamente el trabajo pedagógico, elaborando todas las herramientas curriculares necesarias para gestionar los aprendizajes de los estudiantes.

- Conocer las características sociales, culturales (materiales e inmateriales) y cognitivas de los estudiantes.
- Dominar perfectamente los contenidos pedagógicos y disciplinarios.
- Seleccionar materiales educativos, estrategias enseñanza y evaluación apropiados para garantizar el logro de aprendizajes de calidad.

El docente es quien debe interesar al estudiante en el aprendizaje de la asignatura, así que tiene la importante responsabilidad de prepararse para ello. Planificará su trabajo estableciendo los procedimientos y seleccionando los materiales, estrategias y mecanismos de evaluación pertinentes. Además de ser el experto en la materia que enseña, tiene que manejar hábilmente los diversos recursos tecnológicos técnicas de aprendizaje colaborativo eficaces para garantizar la participación flexible de los estudiantes en el proceso de aprendizaje (Hernández y Olmos, 2012).

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Este dominio comprende la enseñanza que imparte el docente en el aula y en la escuela, con la responsabilidad de valorar la inclusión y la diversidad en todas sus formas. El docente debe:

- Generar un clima favorable para el aprendizaje.
- Manejar contenidos actualizados que interesen a los estudiantes.
- Motivar permanentemente a los estudiantes para mantenerlos interesados en la materia.
- Desarrollar estrategias metodológicas diversas, pero apropiadas para la situación de aprendizaje y los contenidos que los estudiantes necesitan aprender.
- Utilizar los recursos didácticos más idóneos (pertinentes y relevantes) para lograr que los estudiantes obtengan los aprendizajes previstos.

Esta tarea representa un gran desafío para los docentes, habida cuenta que entre los estudiantes reina una suerte de apatía y conformismo que influye en su deficiente rendimiento académico. El docente debe ser un estratega, un líder a quien los estudiantes querrán seguir e imitar.

El docente ya no es solo un mero transmisor de información, sino un conductor, intermediario entre los conocimientos y los estudiantes (MAD, 2002). Su trabajo favorecerá la autonomía progresiva de los estudiantes, ayudándoles a convertirse en indagadores infatigables que busquen conocimientos por sí mismo para incrementar sus competencias personales y profesionales futuras.

Formación integral. Este dominio exige que el docente sea capaz de articular la gestión escolar y la escuela. Es decir, se compromete con la gestión de la escuela o redes de escuelas, que no es exclusiva de los directivos, de modo que contribuya protagónicamente a la configuración de comunidades de aprendizaje auténticas. En ese sentido, el docente tiene que:

- Mantener una comunicación efectiva con todos los miembros de la comunidad educativa.
- Participar en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI).
- Contribuir al establecimiento de un clima favorable en la institución, que reúna las condiciones necesarias para la convivencia saludable de los actores de la comunidad educativa; un clima en el que los estudiantes aprendan a gusto.
- Valorar a la comunidad, respetando sus características, costumbres y cultura.
- Reconocer que las familias son también responsables de los aprendizajes de los estudiantes e incorporarlas en el proceso.

Formar integralmente a los estudiantes es atender sus aspiraciones personales, ayudarle a conquistar todas las herramientas y estrategias necesarias para que piense, reflexione, opte personalice valores que le den la oportunidad de trascender como persona (Cañón, 2003). Pero el docente no puede lograr esto aislándose, sino que debe contar con el apoyo de toda la comunidad educativa, en la cual debe insertarse proactiva y empáticamente. La institución educativa a la cual pertenece necesita de su aporte, él y los demás agentes educativos constituyen una comunidad, que es responsable de los aprendizajes de los estudiantes.

2.2.2. Clima de aula

A modo de introducción

Los estudiantes pasan mucho tiempo en las aulas de clase. Son su segundo hogar. En casa conviven con sus familiares: padres, hermanos; en el aula, con sus compañeros y profesores y cuando salen del aula, con directivos, auxiliares, bibliotecarios, personal administrativo, etcétera.

La convivencia en la escuela y en aula de clase implica una serie de interacciones inevitables que demandan en el estudiante la capacidad para saber sobrellevarlas y sentirse parte de una comunidad armoniosa y académicamente productiva, que tenga como pilares fundamentales a la comunicación y el respeto mutuo.

El clima que impere en el aula de clase determinará el grado de bienestar que el estudiante experimente durante el tiempo que permanece dentro del claustro escolar. Por eso es importante que la gestión institucional garantice la prevalencia de un clima de aula equilibrado en el cual los estudiantes se sientan como en casa, a gusto, dispuestos a aprender de sus profesores.

Noción de clima de aula

Uría (1998), llama clima de aula a “las interacciones que se producen en el aula” (p. 54). En esta definición se puede deducir que las interacciones se refieren a las relaciones entre estudiante, entre estos y los profesores.

Aretxaederra y Ruiz (2007) proponen la siguiente definición de clima de aula: “ambiente que se genera a partir de las reacciones que provoca la interacción de los elementos, personas y grupos, y los factores ambientales, culturales, estructurales, presentes en la institución escolar” (p. 399). Al igual que Uría, Aretxaederra y Ruiz consideran que el clima de aula está constituido por las interacciones al interior del recinto, solo que dice que estas interacciones se producen entre elementos, personas y grupos, pero además por factores ambientales, culturales y estructurales. La definición de Aretxaederra

y Ruiz es más amplia, alude a la atmósfera reinante, la cultura y la estructura material o inmaterial.

Para Bisquerra (2008), el clima de aula “se genera ... como consecuencia de la interacción entre el profesorado y el alumnado dentro del espacio del aula” (p. 103). Precisa que se ve afectado por el docente, la materia que este enseña, la metodología utilizada, el espacio en el que se produce el aprendizaje, etcétera.

Por su parte, Blanco (2011) explica que el clima de aula está constituido por un conjunto de representaciones y definiciones compartidas por estudiantes y docentes respecto del sentido de la enseñanza, las normas que la regulan y las interacciones en las cuales se produce. Esta definición incorpora otros elementos: (i) la percepción que docentes y estudiantes tienen de lo que se enseña y obviamente, cómo se enseña, y (ii) las normas que regulan la enseñanza y las interacciones entre estudiantes y entre estos y los docentes.

Sin duda, el clima de aula está compuesto por las interacciones de los sujetos que se movilizan dentro de ellas, la atmósfera en que se mueven e interactúan, las percepciones que tienen respecto de lo que representa el aprendizaje y la enseñanza, las normas de convivencia, la cultura y los valores que evidencian los sujetos. Todos estos factores van a condicionar el estado de ánimo de estudiantes y maestros; los primeros durante el proceso de su aprendizaje y los segundos durante el desempeño de su labor pedagógica.

Características del clima de aula

La revisión de la literatura permitió establecer las siguientes características del clima de aula.

- Influye en los comportamientos de los estudiantes y en los resultados de aprendizaje de estos (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, 2003).
- Es resultado de las interacciones producidas entre estudiantes y docentes (Bisquerra, 2008)
- Ayuda a determinar el grado de cooperación que haya entre los estudiantes y la forma como estos se relacionan interpersonalmente (Vieira, 2007).

- Condiciona el desempeño pedagógico de los docentes, aun cuando este debe garantizar que el clima de clase sea el apropiado para el aprendizaje de los estudiantes.
- Contribuye en la realización o fracaso de los estudiantes.

La comunicación en el clima de aula

El aula es un espacio de interacción social constante. Por tanto es importante construir clima favorables que posibiliten buenos aprendizajes y actitudes positivas entre los sujetos que interactúan en ese espacio (Castellá, Comelles, Cros y Vilá, 2007). De esto depende el rendimiento de los estudiantes, lo que insta a sostener “relaciones equilibradas, sanas y confortables” (p. 12), que favorezcan la autoestima y la confianza.

Para establecer relaciones equilibradas se requiere de una comunicación fluida y autorizada entre estudiantes y docentes. Estos intercambiarán puntos de vista, inquietudes, reflexiones sobre los temas desarrollados y sobre la propia convivencia dentro del aula. La comunicación fluida beneficia el flujo de relaciones entre estudiantes y entre estos y los docentes. La palabra se convierte en el principal instrumento para el entendimiento mutuo. El DCN (Ministerio de Educación, 2009) contiene el *Principio de necesidad del desarrollo de la comunicación y el acompañamiento en los aprendizajes* (p. 18). Según este principio, la interacción entre estudiante y docentes se produce mediante el lenguaje, siendo el lenguaje el instrumento para el aporte e intercambio de ideas, la adquisición de conocimientos. En consecuencia es preciso que en las aulas se propicien interacciones ricas, motivadoras y saludables a través de las cuales los estudiantes puedan aprender a aprender y aprendan a vivir juntos, respetándose y valorándose mutuamente.

La comunicación entre el profesor y los estudiantes cobra importancia cuando surgen problemas, es algo más que un simple intercambio de palabras (Woolfolk, 2006). Se convierte en un medio para tratar el problema y transitar hacia la solución que restablezca la relación armoniosa que se ha visto resquebrajada temporalmente.

¿Cómo mantener un buen clima de aula?

- Se debe controlar la disciplina en todo sentido, los comportamientos y la expresión de afectos (Vieira, 2007). Los profesores son los llamados a ocuparse de esto; los

auxiliares solo en ausencia de los docentes. El departamento de Tutoría y Orientación escolar, solo cuando se trata de una situación extrema.

- Resolver los conflictos mediante la comunicación y antes que trasciendan y se conviertan en problemas institucionales. Los conflictos en el aula nunca se resuelven solos, requieren la intervención de la persona indicada y de inmediato para zanjar la situación y evitar el progreso del problema suscitado (Viñas, 2007).
- Planificar sesiones de aprendizaje amenas y productivas en las que los estudiantes se sientan a gusto y se comprometan con la tarea porque saben que gracias a esta aprenderán algo que les servirá en su vida.
- Alternar el trabajo individual con el trabajo en equipo. El trabajo colectivo compromete esfuerzos, sirve para que los estudiantes se identifiquen más con sus compañeros y valoren los esfuerzos ajenos. El trabajo en equipo sirve para la emulación personal y la competitividad (Puigdemívol, 2007). Unos quieren aprender de los otros y los imitan porque se dan cuenta que eso que quieren imitar mejora su rendimiento.
- Procurar que el estudiante se sienta satisfecho y seguro de que el aula es el mejor lugar de la escuela y de la comunidad: allí conocerá amigos (condiscípulos y profesores), aprenderá cosas nuevas, se preparará para enfrentar el futuro, le enseñarán a vivir y a resolver situaciones problemáticas. “El alumno que está satisfecho... es más activo, alegre, curioso, participativo, arriesgado” (Aranda, 2006, p. 56)

El manejo de conflictos en el aula

¿Qué es un conflicto? Morales y Yubero (1999) explican que la definición de conflicto debe considerar:

Existencia de dos o más participantes individuales o colectivos que, al interactuar, muestran conductas internas o externas incompatibles con el fin de prevenir, obstruir, interferir, perjudicar o d algún modo hacer menos probable o menos efectiva la acción de uno a través de la del otro, como consecuencia observable de una incompatibilidad subjetiva de metas, valores, posiciones, medios, estrategias o tácticas que implican el ejercicio del poder de uno sobre otro en un ambiente de ausencia, libre interpretación o transgresión de normas. (pp. 32-33)

Si se tienen en cuenta todos esos elementos, la definición es extensa, compleja. Obviamente esta es una definición general d conflicto aplicable a todos los ámbitos de las relaciones humanas, pero muy amplia como para entender los conflictos que se producen al interior del aula de clase.

En el ámbito educativo, los conflictos son situaciones difíciles generadas por desacuerdos entre los miembros de una comunidad educativa y que terminan por afectar el flujo de relaciones armoniosas entre estos. Cuando esos conflictos de producen dentro del aula de clase se estaría frente a un conflicto de aula, siendo los protagonistas los estudiantes o los estudiantes y los docentes.

¿Cómo deben verse los conflictos? En principio, se debe tener en cuenta que los conflictos son oportunidades para aprender, en consecuencia quienes se vean involucrados en uno deben sacar el mayor provecho. Cada vez que se ha resuelto un conflicto, los involucrados aprendieron una gran lección: como resolverlo. Esa solución puede aplicarlas en situaciones futuras similares. Considerando que se educa en el marco de una cultura de paz, la solución de conflictos debe convertirse en una prioridad en las escuelas, pues se trata de formar personas pacíficas, respetuosas, que valoran la vida y tranquilidad de los otros tanto como las suyas.

Los conflictos deben considerarse como elementos de evolución y crecimiento (Mestres, s.f.). Son parte del proceso de desarrollo y consolidación de las relaciones entre quienes lo provocan. Gracias a las dificultades o discrepancias que entorpecen sus relaciones, los protagonistas aprenden a convivir y a tolerarse recíprocamente, lo que les hace crecer y pensar mejor en objetivos y metas comunes.

¿Cómo resolver los conflictos en el aula? Gordon (s.f.), citado por Woolfolk, 2006, p. 419) recomienda un método de seis pasos para resolver problemas.

1. *Definir el problema.* Se trata de identificar las conductas que constituyen el problema. Se tratar de saber qué quiere cada involucrado para enternecer el meollo del conflicto.
2. *Generar muchas soluciones.* En esta fase se debe generar una lluvia de ideas sobre las probables soluciones que se le puede dar la probable, pero sin evaluarlas aun para establecer su pertinencia.

3. *Evaluar cada solución.* Se inicia la evaluación de las ideas surgidas en la etapa anterior. Es el momento para que cualquiera de los participantes vete alguna idea exponiendo sus razones. Lo importante es que si todas las ideas son desechadas, se debe realizar una nueva lluvia de ideas.
4. *Tomar una decisión.* En consenso, se elige una solución. Los votos no sirven, solo el consenso: todos deben estar de acuerdo. La solución elegida debe poner fin de forma contundente al conflicto, de tal manera que todos queden satisfechos.
5. *Determinar la forma de aplicar la solución.* Es el momento de implementar la solución. Los participantes deben determinar qué se necesita para poner fin al problema; si hay tareas, quiénes las ejecutarán, de qué manera y en qué tiempo.
6. *Evaluar el éxito de la solución.* Finalmente, y luego de un tiempo prudencial, se evalúa el éxito de la solución. La evaluación tratará de establecer si todos los implicados en el problema están satisfechos con la decisión que se adoptó, si la situación marcha bien desde entonces o si se debe implementar algún cambio y cuál o cuáles pueden ser estos.

Dimensiones del clima de aula

Contexto imaginativo. Se refiere a la creatividad e innovación y al espacio que tienen los estudiantes para desarrollarlas en el aula.

La imaginación es la capacidad del ser humano para concebir mundos posibles o imposibles que pueden tener su origen en mundos reales que se recrean a partir de conocimientos que han sido almacenados en la memoria (Fisher, 2013). Según Fisher, la imaginación puede activarse en el diálogo de la siguiente manera:

- Idear y ver cosas con los ojos de la mente.
- Preguntar: “¿qué ocurre si...?” y “¿qué ocurre sino...?”
- Visualizar alternativas.
- Ver posibilidades, problemas y retos.
- Pensar en otras posibilidades. (p. 86)

Son pautas sencillas que pueden aplicarse en clase para estimular la imaginación de los estudiantes en cualquier situación de aprendizaje. El desarrollo de la imaginación es un paso esencial para que los estudiantes evolucionen hacia el pensamiento innovador.

García y Songel (2004) sostienen que “La innovación es la transformación de una idea en un producto, o servicio, nuevo o mejorado” (p. 71). El pensamiento innovador está generando productos permanentemente. Innovar no es tan solo hacer algo diferente a lo que ya existe, sino que hay una mejora del producto y de los resultados que se puedan obtener con este. Los docentes no solo estimularán la imaginación de los estudiantes, sino también diseñarán estrategias para ayudarlos a desarrollar su pensamiento innovador.

Contexto interpersonal. Abarca la amistad y apoyo que brinda el docente a los estudiantes y la cercanía de este con aquellos. El clima de aula permitirá que los estudiantes y el docente interactúen positivamente, que las tareas sean abordadas por los estudiantes en forma colaborativa, con ayuda mutua (Moreno y García, 2008). El docente debe organizar grupos para la realización de tareas variándolos cada vez para asegurarse de que los estudiantes interactúen con todos sus pares. La funcionalidad de esta forma de organización dependerá del seguimiento cercano que haga el docente, haciéndoles ver que está pendiente de ellos.

El profesor emocionalmente competente está preparado para propiciar relaciones interpersonales fructíferas entre sus estudiantes; encontrará las palabras y estrategias apropiadas para enseñarles a aceptar emocionalmente a sus pares, procurando que florezca una reciprocidad positiva entre estos (Vaello, 2009). El profesor inspirará confianza, pero haciéndose respetar; mostrará comprensión, pero exigiendo responsabilidad; afecto, demandando disciplina.

Contexto regulativo disciplinario. Se relaciona con el establecimiento y respeto de reglas y normas en el aula, así como el ejercicio de la autoridad.

Según Gómez, Mir y Serrats (2004), “La disciplina es necesaria para ejercitar al niño en la represión de sus demandas excesivas, para ayudarle a dejar atrás otros sistemas de comportamiento inmaduros y para canalizar sus energías por vías aceptables” (p. 19). Es necesaria no por el castigo que pueda implicar en sí misma, sino porque servirá como motivo de reflexión para el estudiantes, quien deberá aprender a evaluar su propio comportamiento, juzgando sus errores e inmadurez. La finalidad de la disciplina es evitar que el sujeto reproduzca en el futuro una conducta similar.

Las normas de convivencia del aula deben ser acuerdos que permitan establecer relaciones interpersonales estables, afectuosas, respetuosas, motivadoras y educativas entre estudiantes y entre estos y los profesores. Desempeñan un papel regular importante en la prevención de comportamientos inadecuados e inmaduros. Deben formularse por consenso, para que todos los involucrados las sientan como propias y estén obligados a respetarlas por decisión propia.

Ortega, Del Rey, Córdoba y Romera consideran que debe haber normas de convivencia generales para la institución educativa y normas de convivencia para el aula (2009). Sugieren también que las sanciones que se deriven del incumplimiento de estas normas sean educativas y punitivas y completamente claras. Asimismo, las normas de aula nunca deben contrariar a las normas de la institución educativa.

Contexto instruccional. Esta última dimensión se refiere a la planificación del proceso de aprendizaje que es competencia del docente, al dominio que demuestra de la materia y el interés que despierta en los estudiantes.

El contexto instruccional se produce cuando el docente presenta a los estudiantes una actividad de aprendizaje planificada en función de un aprendizaje previsto que los estudiantes deben lograr. Lo que el profesor proponga en dicha actividad debe generar la interacción entre este y los alumnos, estos últimos deben ver, escuchar, hacer, aprender (Izquierdo, 2014).

Las actividades deben planificarse de tal manera que los estudiantes aprendan haciendo. Esto les motivará y despertará su interés en la materia. Los alumnos necesitan tener la convicción que la tarea de aprendizaje les será útil, que los conocimientos estudiados son parte de la cultura que debe adquirir para su vida adulta.

2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje significativo. Según Ausubel (1970), el aprendizaje significativo es un proceso mediante el cual se relaciona la nueva información con aspectos ya existentes en la

estructura cognitiva del sujeto y que son relevantes para la información nueva objeto de aprendizaje.

Calidad educativa. Es el logro de aprendizajes relevantes por parte del estudiante, es decir, al desarrollo de sus competencias para toda la vida (Schmelkes, 1994). Este es un concepto asociado a la igualdad de oportunidades educativas para que todos sin distinción de ninguna clase, aprendan lo que necesitan para desempeñarse exitosamente en la sociedad.

Comunidad educativa. Conjunto de personas que integran el ámbito educativo, que influyen y, al mismo tiempo, son afectadas por este (Definición abc, s.f.). Se consideran miembros de la comunidad educativa a los alumnos, profesores, autoridades, exalumnos, padres de familia.

Convivencia. Es a relación que se da entre las personas que viven con entendimiento, en forma armónica y pacífica, respetado las normas de convivencia y los valores que regulan el trato recíproco (Cantón, Aguirre y Castro, 1999).

Estrategia. Es la adecuación de los actores interno que posee el individuo a los factores externos para obtener mejores resultados y lograr una mayor competitividad (Sainz de Vicuña, 2001). Debe elegirse la estrategia más idónea, considerando los medios con los que se cuenta y los resultados que se espera alcanzar.

Interacción. Es la acción ejercida entre dos objetos, agentes o fuerzas (Real Academia Española, 2001). En educación es la acción recíproca entre los diferentes miembros de la comunidad educativa.

Pedagogía. Es una ciencia aplicada con características psicosociales que centra su interés en la educación, como fenómeno social propio de la naturaleza humana (D'Addario, 2014).

Relaciones interpersonales. Son interacciones entre los sujetos y se refieren a la capacidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias entre estos (Farías, 2012). Constituyen una habilidad para dar y recibir recíprocamente. Son un elemento fundamental en la vida social de las personas.

2.4. Formulación de hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015.

Hipótesis específicas

Existe una relación positiva y significativa entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Existe una relación positiva y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Existe una relación positiva y significativa entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Capítulo III

Diseño metodológico

3.1. Enfoque

La recolección de las variables liderazgo pedagógico de los docentes y clima de aula se debió realizar con base en una escala de medición numérica. Estos datos se utilizaron en los análisis estadísticos descriptivos e inferenciales, pues se trató de probar las hipótesis planteadas. De esta manera se debía establecer cómo es el comportamiento de las variables en la población y muestra de estudio. Este proceso es propio de las investigaciones realizadas con un enfoque cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 5).

3.2. Alcance del estudio

Al establecer el comportamiento de las variables liderazgo pedagógico de los docentes y clima de aula se pretendió especificar propiedades y características de estas para determinar las tendencias en la muestra de estudio (Hernández *et al.*, 2014, p. 92). Se describe el nivel de manifestación de las variables, y la relación entre estas en el momento de realizar la medición en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Manuel González del distrito de Huari.

3.3. Diseño de estudio

La realización del trabajo no implica manipulación deliberada de variables, estas se observaron en la forma cómo se manifiestan en los sujetos estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Manuel González del distrito de Huari. No se tuvo control directo sobre las variables, de manera que no fue posible ejercer algún tipo de influencia en ellas (Hernández *et al.*, p. 152). Por consiguiente, el diseño es no

experimental. Los datos se recogieron en un solo momento, es decir, que es una investigación de corte transversal (p. 154). Y es correlacional, porque solo se asociaron las variables liderazgo pedagógico de los docentes y clima de aula, sin establecer vínculo de causalidad o direccionalidad entre ellas (p. 157).

De acuerdo con Hernández *et al.* (2014, p. 157), el diseño correlacional se representa así:

$$X \text{ ——— } Y$$

Donde:

X : Variable liderazgo pedagógico de los docentes

Y : Variable clima de aula

— : Relación entre variables

3.4. Variables

Definición conceptual

Variable liderazgo pedagógico de los docentes. El liderazgo pedagógico es la capacidad para convocar a toda la comunidad educativa e involucrarla en el proceso de aprendizaje y en la toma de decisiones que afecten a este (Abad, 2010).

Variable clima de aula. Está compuesto por las interacciones de los sujetos que se movilizan dentro de ellas, la atmósfera en que se mueven e interactúan, las percepciones que tienen respecto de lo que representa el aprendizaje y la enseñanza, las normas de convivencia, la cultura y los valores que evidencian los sujetos (Uría, 1998; Aretxaederra y Ruiz, 2007; Bisquerra, 2008 y Blanco, 2011).

Definición operacional

Liderazgo pedagógico de los docentes. Variable que implica la capacidad del docente para preparar el aprendizaje de los estudiantes, enseñar con tal propósito y comprometerse con la formación integral de estos. Se mide mediante el cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes, compuesto por 15 ítems

Clima de aula. Es la percepción que tienen los alumnos respecto a tres contextos que lo componen: contexto interpersonal- imaginativo, contexto regulativo- disciplinario y contexto instruccional. Se mide con la escala de clima de aula, que tiene 20 ítems.

Tabla 1

Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico de los docentes

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Instrumento
Liderazgo pedagógico de los docentes	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	▪ Planifica el trabajo pedagógico	1	Cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes
		▪ Demuestra dominio pedagógico	2	
		▪ Usan estrategias didácticas	3	
		▪ Evalúan en forma apropiada los aprendizajes	4, 5	
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	▪ Tiene en cuenta la inclusión	6, 7	
		▪ Se interesa porque los estudiantes aprendan	8	
		▪ Propicia situaciones de aprendizaje	9	
		▪ Motiva constantemente a los estudiantes	10	
	Formación integral	▪ Forma espiritualmente	11, 12	
		▪ Fortalece la formación cultural	13, 14, 15	

Fuente: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes (Mory, 2014)

Tabla 2

Operacionalización de la variable clima de aula

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Instrumento
Clima de aula	Contexto imaginativo	▪ Creatividad	+4, +8, +15, +18	Escala de clima de aula
		▪ Innovación	-11	
	Contexto interpersonal	▪ Amistad y apoyo	+1, +5, +14, +19	
		▪ Cercanía del docente	-9	
	Contexto regulativo-disciplinario	▪ Normas y reglas	6	
		▪ Autoritarismo	-2, -10, -12, -16	
	Contexto instruccional	▪ Planificación	+3, +7, +13, +20	
		▪ Dominio e interés	-17	

Fuente: Escala de clima de aula (Marjoribank, 1980).

3.5. Población y muestra

Población

La población o universo en la cual se ejecutó la investigación estuvo conformada por 147 estudiantes de tercer grado de educación secundaria de institución educativa Manuel González del distrito de Huari, en la provincia de Huari, Región Ancash. En la tabla 3 se describe la conformación de la población.

Tabla 3

Distribución poblacional de estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. MGP de Huari

Grado	Sección	V	M	Subtotal
Tercero	A	13	22	35
	B	17	14	31
	C	13	16	29
	D	18	08	26
	E	75	72	147
Total	5	75	72	147

Fuente: Nominas de matrícula de la I.E. MGP.

Muestra

Se utilizó una muestra censal, en la que se incluyen a todos los individuos de una población finita (Hernández *et al.*, 2014, p. 172). La muestra quedó conformada por el 100% de estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel González Prada del distrito de Huari.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

El desarrollo de una investigación requiere que el investigador elija la técnica apropiada para recoger los datos sobre las variables estudiadas. En esta investigación se debió recoger

datos de una muestra amplia y la técnica adecuada para esto es la encuesta, una de las técnicas más utilizadas en estudios cuantitativos.

Las encuestas son técnicas de recolección masiva de información, que se aplican sobre la base del instrumento denominado cuestionario (Pino, 2013, p. 68). Esta fue la técnica ideal para medir las variables estudiadas.

Instrumentos

Cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes. Se diseñó en 2015 para usarse en esta investigación. Tiene 15 ítems, 5 por cada dimensión: (i) preparación para el aprendizaje de los estudiantes, (ii) enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y (iii) formación integral.

Presenta 5 opciones de respuesta: 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo. Los puntajes de la variable y sus dimensiones se determinan multiplicando los índices más bajo (1) y más alto (5) por la cantidad de ítems (tabla 4).

Tabla 4

Estructura del cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes

Variable	Dimensión	Ítem	Puntaje	
			mínimo	máximo
Clima de aula	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	5	5	25
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	5	5	25
	Formación integral	5	5	25
Total	3	15	15	75

Fuente: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes (2015).

Los resultados de la variable liderazgo pedagógico de los docentes se presentan de manera descriptiva atendiendo a las categorías fijadas en la tabla 5. Los intervalos se establecieron a partir de los puntajes mínimo y máximo de la variable o su dimensión.

Tabla 5

Categorías para la interpretación descriptiva de los resultados de la variable liderazgo pedagógico de los docentes

Categoría	Dimensión	Liderazgo pedagógico de los docentes
Muy deficiente	5 - 9	15 - 27
Deficiente	10 - 13	28 - 39
Regular	14 - 17	40 - 51
Bueno	18 - 21	52 - 63
Muy bueno	22 - 25	64 - 75

Fuente: Encuesta sobre liderazgo pedagógico de los docentes.

Para establecer su validez se sometió al examen de tres especialistas que lo calificaron con un promedio de 92%, recomendando su aplicación en la investigación. La confiabilidad se calcó usando el coeficiente de consistencia alfa de Cronbach, que dio $\alpha = .922$ (tabla 6).

Tabla 6

Resultados de la prueba de confiabilidad del cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes

Instrumento	Alfa de Cronbach	Ítems	N
Escala de clima de aula	.922	15	23

Fuente: Base de datos de la administración del piloto.

Contrastando el resultado de la prueba con los valores de la tabla 11, se concluye que la escala de clima de aula tiene una buena consistencia interna.

Se administra en forma individual en un tiempo promedio de 20 minutos.

Escala de Clima de Aula. Su nombre original es School Environment Scale (SES) y fue diseñada por Kevin Marjoribank. Fue adaptada en España por Aurelio Villa en 1985. El instrumento tiene por finalidad evaluar la percepción que tienen los estudiantes acerca de los cuatro contextos que componen el clima de aula según el modelo de Marjoribanks. Está dirigido a estudiantes de educación secundaria. Se administra en forma individual o colectiva, en un tiempo promedio de 15 minutos. El instrumento original tiene 28 ítems

(tabla 7), distribuidos en cuatro dimensiones: contexto imaginativo (7), contexto interpersonal (7), contexto regulativo (7) y contexto instruccional (7).

Tabla 7

Distribución de ítems de la Escala SES según dimensiones (versión original)

Dimensión	Indicador	Orientación de los	Ítem
Contexto imaginativo	Creatividad	6 positivos	1,5,9,17,21,25
		1 negativo	13
Contexto interpersonal	Amistad y apoyo	6 positivos	2,6,14,18,22,26
		1 negativo	10
Contexto regulativo	Normas y reglas	1 positivo	7
		6 negativos	3,11,15,19,23,27
Contexto instruccional	Planificación	5 positivos	4,8,12,16,28
		2 negativos	20,24

Fuente: Villa y Villar (1992).

En el presente trabajo se hizo una modificación del instrumento original, utilizando solo 20 ítems, 5 por cada dimensión (tabla 8).

Tabla 8

Distribución de ítems de la Escala SES según dimensiones (versión adaptada)

Dimensión	Indicador	Orientación de los ítems	Ítem
Contexto imaginativo	Creatividad	4 positivos	+4, +8, +15, +18
		1 negativo	-11
Contexto interpersonal	Amistad y apoyo	4 positivos	+1, +5, +14, +19
		1 negativo	-9
Contexto regulativo	Normas y reglas	1 positivo	6
		4 negativos	-2, -10, -12, -16
Contexto instruccional	Planificación	4 positivos	+3, +7, +13, +20
		1 negativos	-17
Total	4		20

Os ítems negativos se califican en sentido inverso (5 – 4- 3 – 2 - 1) a los positivos (1 – 2- 3 - 4 - 5)-

La escala presenta también 5 opciones de respuesta: 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo. Los puntajes de la variable y sus dimensiones se determinan multiplicando los índices más bajo (1) y más alto (5) por la cantidad de ítems. El puntaje máximo a nivel de variable es 100 y el mínimo 20; a nivel de variable es 20 y el mínimo 5.

Los resultados de la variable clima de aula se presentan de manera descriptiva según las categorías fijadas en la tabla 9, para las cuales se establecieron cinco intervalos a partir de los puntajes mínimo y máximo de la variable o su dimensión.

Tabla 9

Categorías para la interpretación descriptiva de la variable clima de aula

Categoría	Dimensión	Clima de aula
Muy deficiente	5 - 9	25 - 40
Deficiente	10 - 13	41 - 55
Regular	14 - 17	56 - 70
Bueno	18 - 21	71 - 85
Muy bueno	22 - 25	86 - 100

Fuente: Escala de clima de aula.

Validez de la Escala de Clima de aula. Pese a que el instrumento ya fue validado por su autor y en la adaptación española por Aurelio Villa.

Confiabilidad de la Escala de Clima de aula. En esta investigación se hizo una administración piloto con estudiantes de la institución educativa Manuel González Prada de Huari, con un grupo de estudiantes no incluidos en la muestra. La prueba piloto arrojó una $\alpha = .803$ (tabla 10)

Tabla 10

Resultados de la prueba de confiabilidad de la escala de clima de aula

Instrumento	Alfa de Cronbach	Ítems	N
Cuestionario clima de aula	.803	20	23

Fuente: Base de datos de la administración del piloto.

Contrastando el resultado de la prueba con los valores de la tabla 11, se concluye que la escala de clima de aula tiene una elevada consistencia interna.

Tabla 11

Niveles de confiabilidad para el coeficiente de consistencia alfa de Cronbach

Baja consistencia interna	\leq 0.59
Aceptable consistencia interna	0.60 a 0.79
Buena consistencia interna	0.80 a 0.89
Elevada consistencia interna	0.90 a 1.00

Fuente: Kaplan y Saccuzzo (2001).

3.7. Métodos y técnicas de análisis de datos

Los datos se procesaron siguiendo métodos cuantitativos. Los puntajes que los estudiantes examinados obtuvieron en cada ítem se sumaron según variables y dimensiones, con los puntajes resultantes se calcularon las correlaciones. La decisión sobre qué tipo de prueba se utilizaría para el contraste de hipótesis se tuvieron en cuenta los presupuestos enunciados por Hernández et al (2014, p. 304) para el uso de las pruebas paramétricas.

La verificación de los presupuestos de normalidad de los datos se realizó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para cada contraste de hipótesis. Las pruebas de hipótesis se hicieron empleando el coeficiente de correlación r de Pearson y el coeficiente rho de Spearman. Todas las pruebas consideraron un nivel de significancia prefijado en 0,05 (5% de error).

La presentación de resultados se hizo empleando gráficos de barras mostrando las frecuencias porcentuales de cada variable y sus dimensiones, en cinco niveles de interpretación: muy deficiente, deficiente, regular bueno y muy bueno (tablas 5 y 8). Las medidas estadísticas calculadas son la media, desviación estándar, puntaje mínimo y máximo.

Los niveles de interpretación se establecieron para facilitar la descripción de frecuencias; en cambio las pruebas de hipótesis se efectuaron con los puntajes totales de las variables y sus dimensiones.

Los resultados de la correlación se interpretaron de acuerdo con los niveles descritos en la tabla 12.

Tabla 12

Niveles de interpretación del coeficiente de correlación

$r = 1$	Correlación perfecta
$0.8 < r < 1$	Correlación muy alta
$0.6 < r < 0.8$	Correlación alta
$0.4 < r < 0.6$	Correlación moderada
$0.2 < r < 0.4$	Correlación baja
$0 < r < 0.2$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula

Fuente: Bisquerra (1987, p.189).

3.8. Aspectos éticos

Los investigadores se preocuparon por realizar el estudio siguiendo todas las pautas del protocolo de investigación, tanto como las recomendaciones del Manual de Publicaciones de la Asociación de Psicología de Estados Unidos de América (APA, 2010). Recogieron la información de forma cuidadosa, siendo objetivos y veraces. De igual manera, procesaron y analizaron los datos en forma muy rigurosa.

Las citas y referencias incluidas en este informe cumplen con las pautas APA; pero, de haber incurrido en alguna falta u omisión involuntaria, asumirán las responsabilidades a que pudiera haber lugar.

Capítulo IV

Resultados

4.1. Descripción de resultados

Variable liderazgo pedagógico de los docentes

Los 147 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari alcanzaron una media de 55.69 ± 7.412 puntos, de un puntaje total de 75 que se obtiene con los 15 ítems del cuestionario (tabla 12). Se midió en tres dimensiones y, de estas, la media más alta se dio en formación integral (19.63 ± 2.855) y la más baja en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (17 ± 3.198).

Tabla 13

Medidas estadísticas para la variable liderazgo pedagógico de los docentes

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	7	25	18.26	3.256
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	7	25	17.80	3.198
Formación integral	12	25	19.63	2.855
Liderazgo pedagógico de los docentes	31	75	55.69	7.412
N = 147				

Fuente: Encuesta sobre liderazgo pedagógico de los docentes.

La mayoría de estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari consideran que de liderazgo pedagógico de los docentes es bueno (62%). Solo el 12.2% lo consideraron muy bueno (figura 2). Es decir: los docentes se preparan para el aprendizaje de los estudiantes, para la enseñanza de las materias y forman integralmente en un nivel bueno.

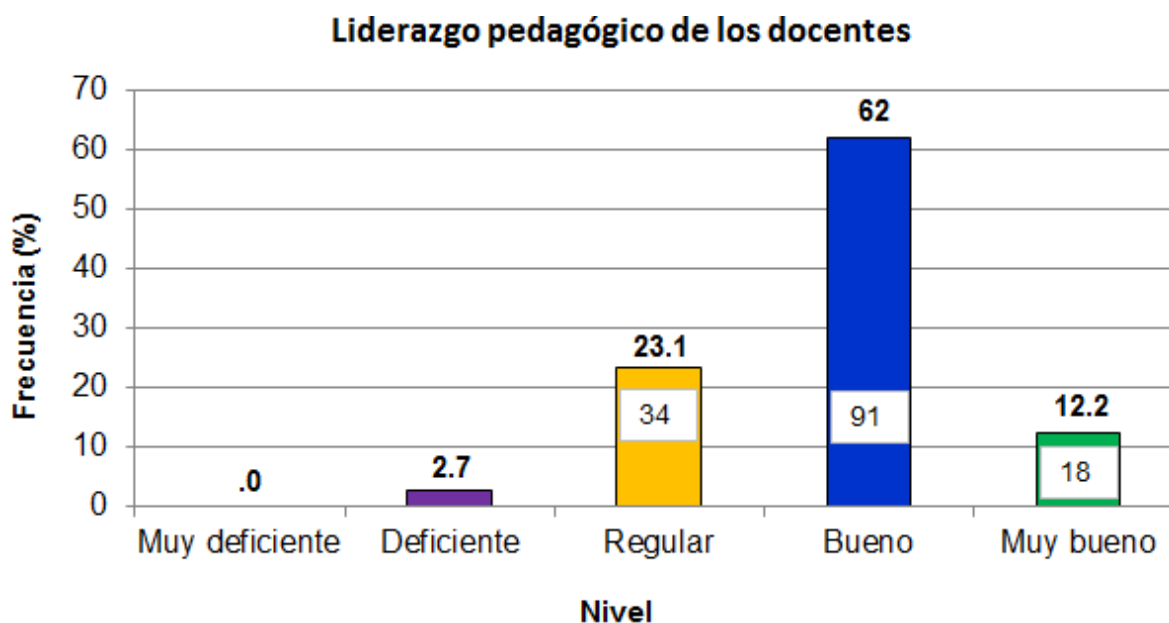


Figura 2. Frecuencias para a variable liderazgo pedagógico de los docentes.

El liderazgo pedagógico de los docentes de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari se midió teniendo en cuenta tres dimensiones.

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Según los resultados, los estudiantes consideran que los docentes evidencian una buena (51.7%) preparación para el aprendizaje de los(as) alumnos(as). Sin embargo, hay un 27.2% de estudiantes que consideran regular la preparación de los docentes y solo un 12.2% consideran que los docentes tienen muy buena preparación (figura 3).

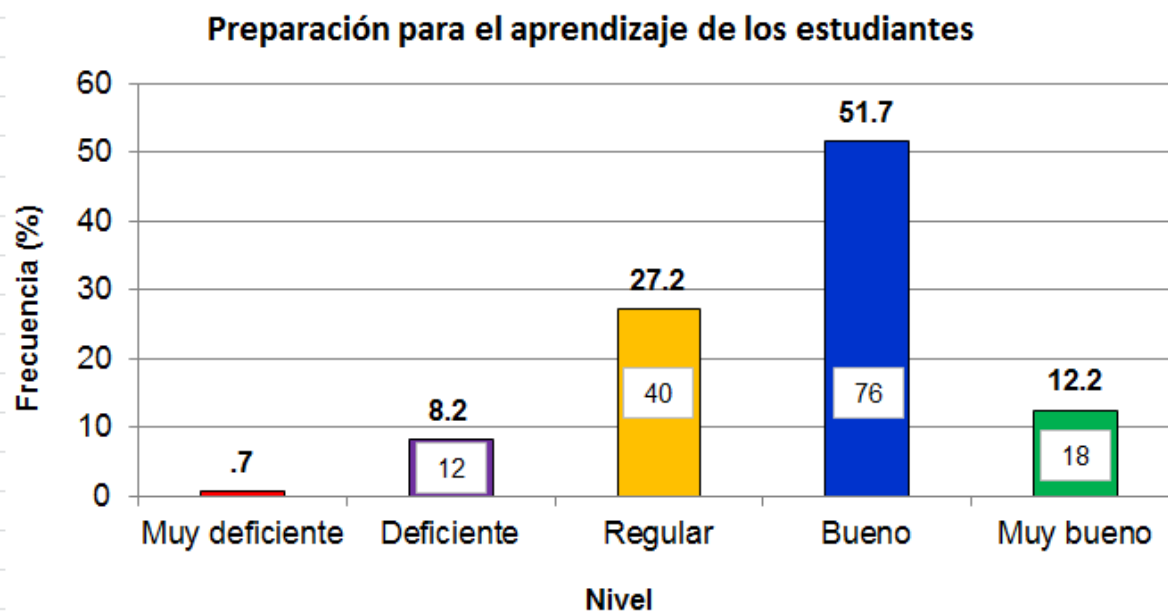


Figura 3. Frecuencias para la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Según los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, la enseñanza de los docentes es de nivel bueno (47%) a regular (31.3%); aunque un 12.2% consideran que la enseñanza es muy buena (figura 4).

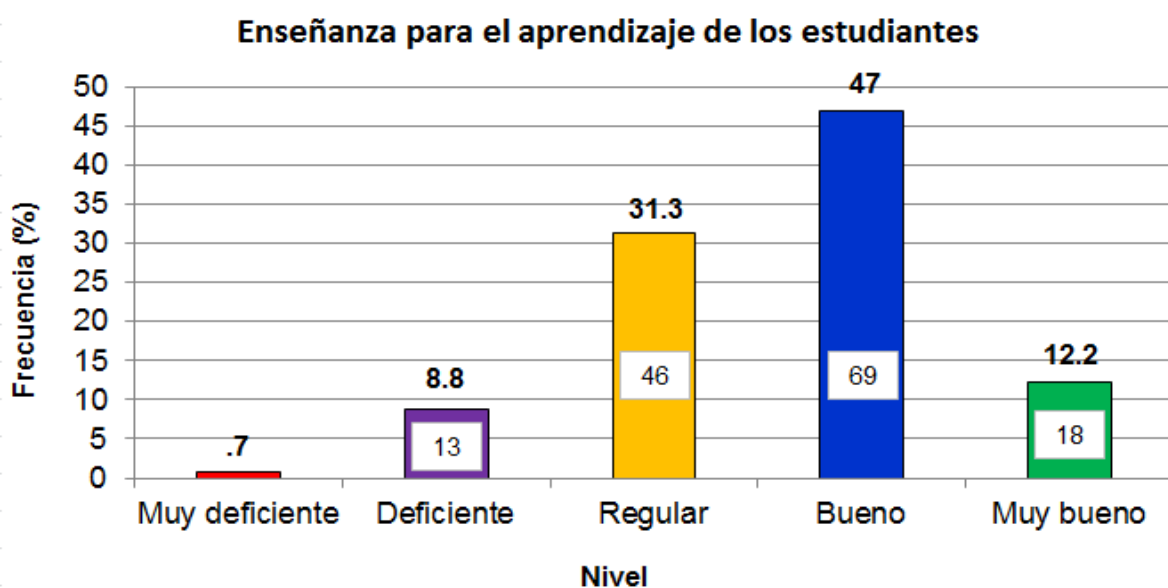


Figura 4. Frecuencias para la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Formación integral. La mayoría (50.3%) de estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, consideran que los docentes dan una buena formación integral; el 25.9% consideran que la formación integrales muy buena y el 21.1% la consideran regular (figura 5).

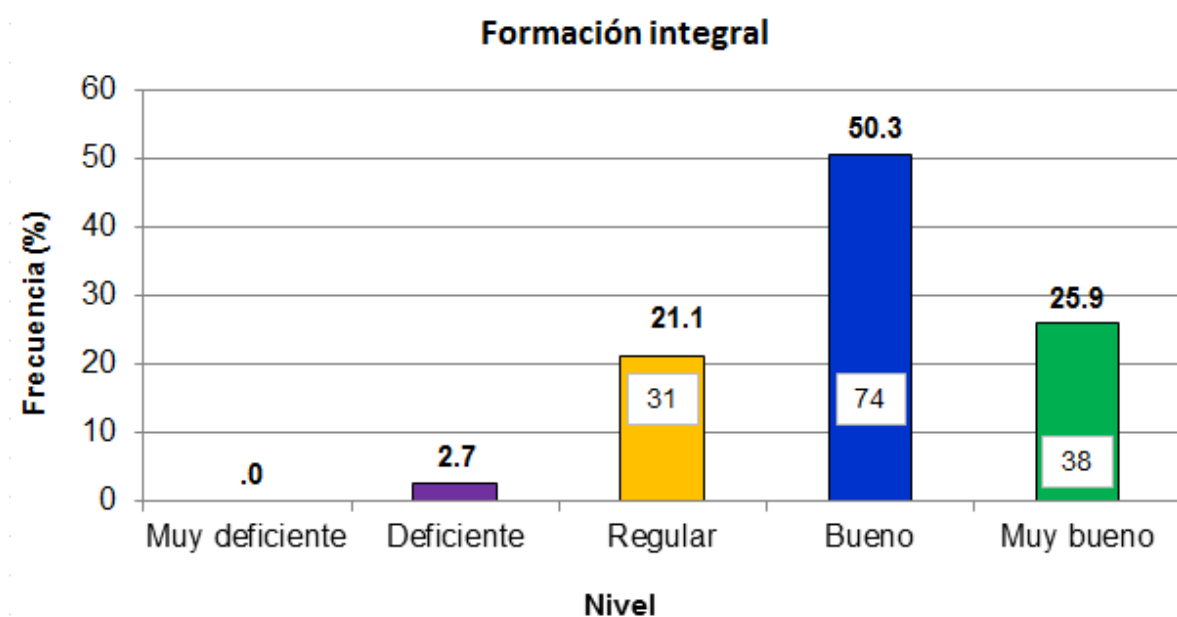


Figura 5. Frecuencias para la dimensión formación integral.

Variable clima de aula

La segunda variable se midió en cuatro dimensiones o contextos: imaginativo, interpersonal, regulativo e instructivo. Según la tabla 13, la media de la variable clima de aula fue 66.91 ± 8.887 , de un máximo de 100 puntos.

De las cuatro dimensiones, fue el contexto instructivo el que obtuvo la media más alta (17.82 ± 3.358) y el contexto interpersonal el que obtuvo la media más baja (15.84 ± 3.602).

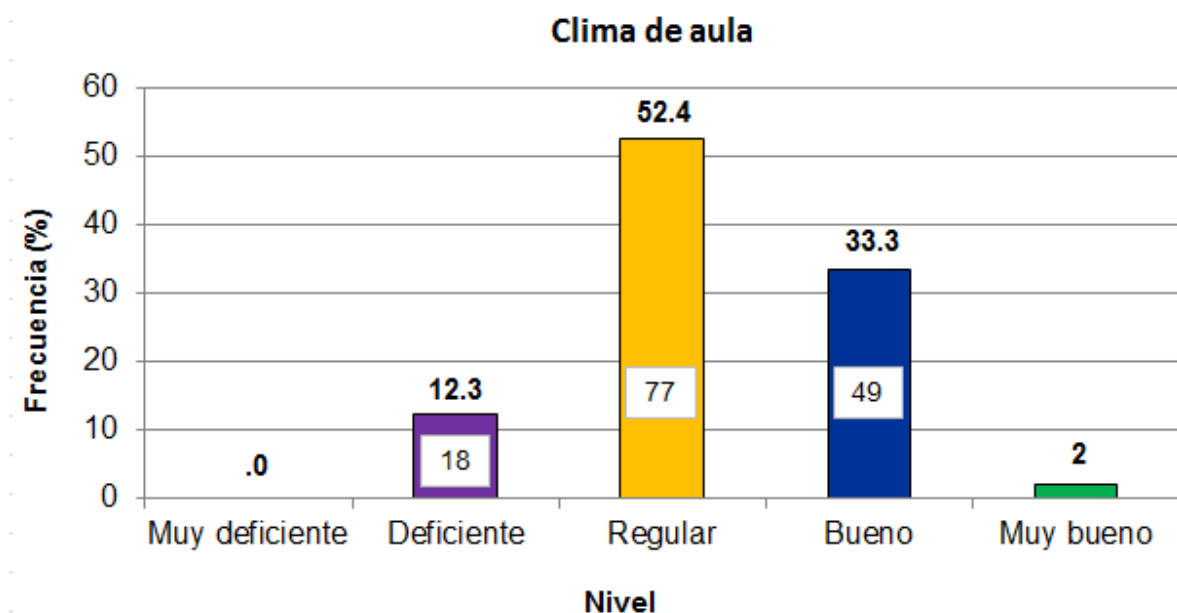
Tabla 14*Medidas estadísticas para la variable clima de aula*

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Contexto imaginativo	9	25	17.28	3.312
Contexto interpersonal	6	24	15.84	3.602
Contexto regulativo-disciplinario	8	24	15.98	2.754
Contexto instructivo	8	25	17.82	3.358
Clima de aula	47	87	66.91	8.887

N = 147

Fuente: Escala de clima de aula.

Los resultados de la figura 6 muestran que, según los estudiantes encuestados, el clima de aula es de nivel regular (52.4%); aunque el 33.3% consideran que en las aulas de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari el clima es bueno. Los contextos: imaginativo, interpersonal, regulativo disciplinario e instruccional son aceptables.

**Figura 6.** Frecuencias para la variable clima de aula.

Contexto imaginativo. Los resultados indica que la creatividad e innovación de los estudiantes está entre los niveles bueno (40.1%) y regular (39.5%); solo un 8.8% lo consideran que el contexto imaginativo es muy bueno (figura 7).

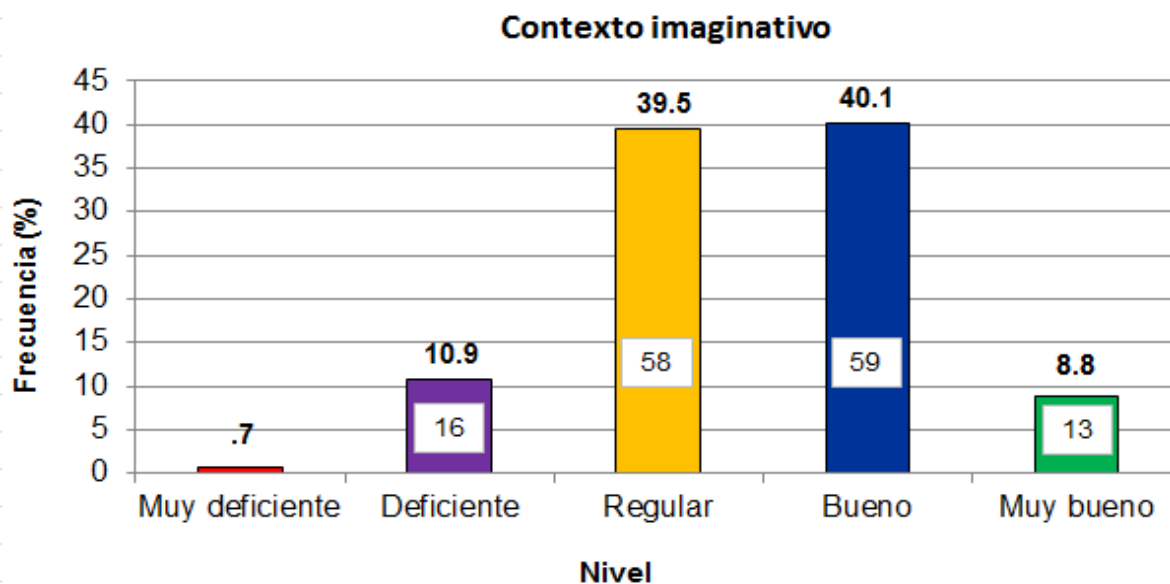


Figura 7. Frecuencias para la dimensión contexto imaginativo.

Contexto interpersonal. La figura 8 muestra que la amistad y apoyo y la cercanía del docente son de nivel regular (46.3%); el 24.5% consideran que el contexto interpersonal es bueno y un 17.7% lo consideran deficiente.

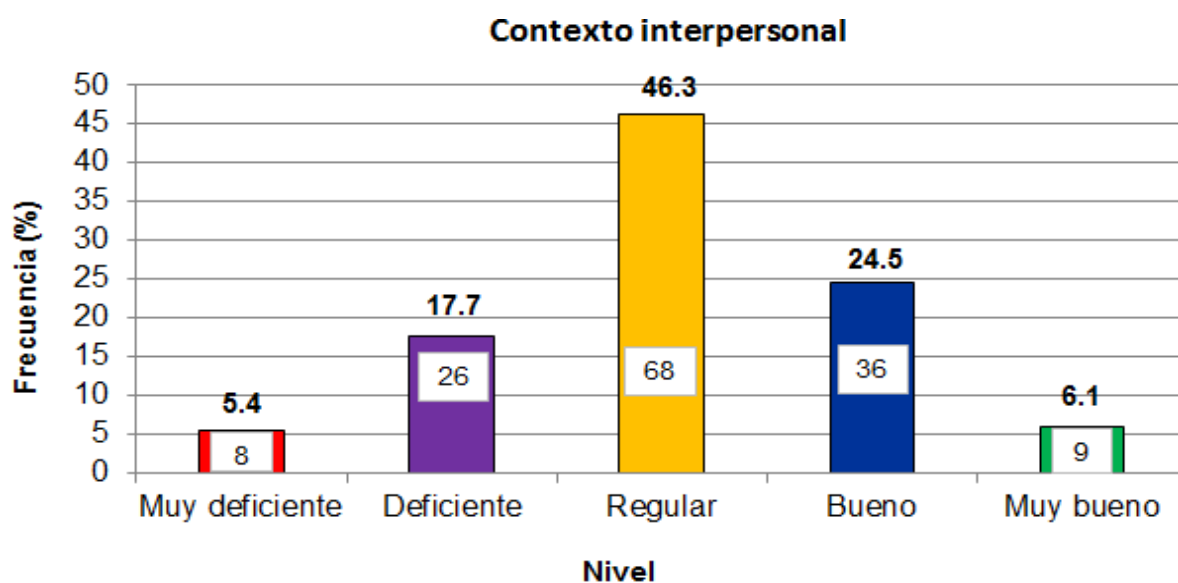


Figura 8. Frecuencias para la dimensión contexto interpersonal.

Contexto regulativo disciplinario. En la figura 9 muestra que en las aulas de tercer grado de secundaria el con regulativo-disciplinario es de nivel regular (55.1%), pero el 28.6% lo consideran bueno. La imposición de normas y reglas y el autoritarismo es solo regular.

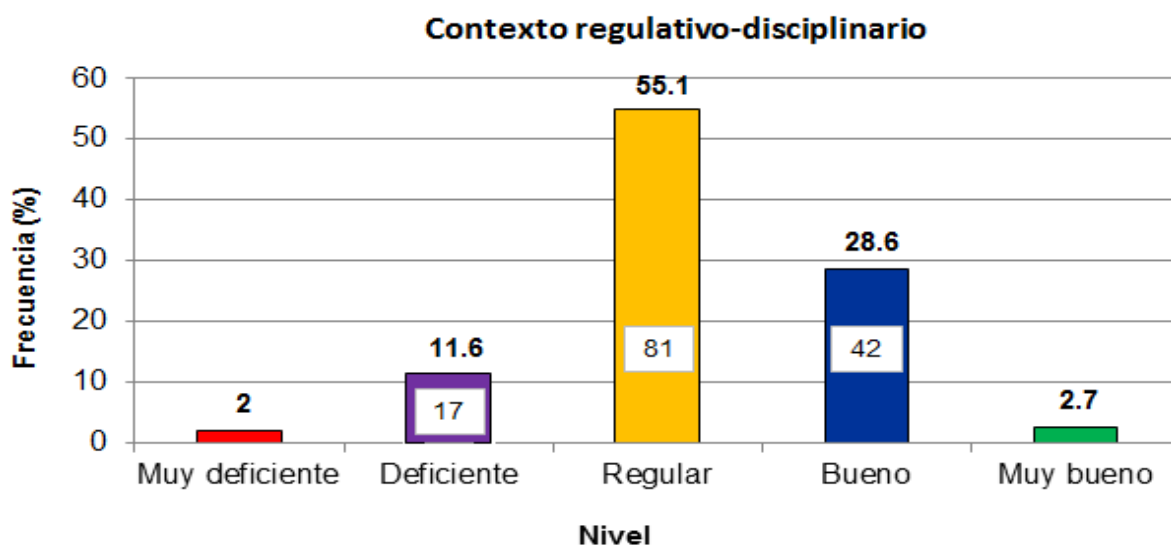


Figura 9. Frecuencias para la dimensión contexto regulativo.

Contexto instruccional. Según los estudiantes, la planificación, el dominio e interés en las aulas de tercer grado son de nivel bueno (50.3%), aunque el 27.9% los consideran regular (figura 10).

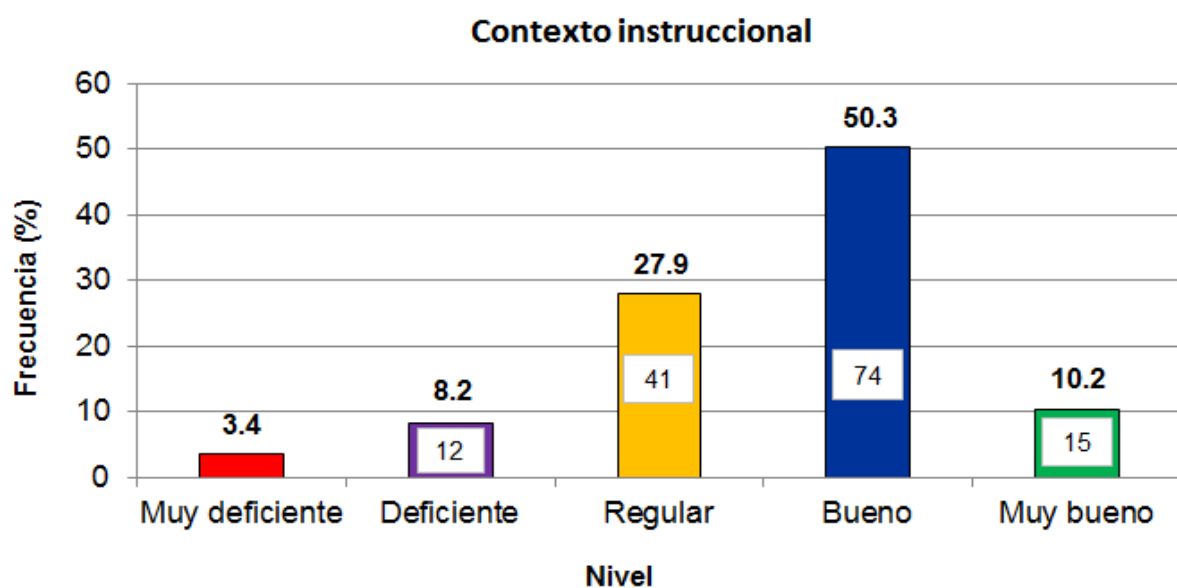


Figura 10. Frecuencias para la dimensión contexto instruccional.

4.2. Pruebas de hipótesis

El liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula

Objetivo. Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015.

Hipótesis.

H_0 . No existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

H_1 . Existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

La verificación de normalidad de los datos usando la prueba de Kolmogorov-Smirnov (tabla 14) demostró que los datos de las variables liderazgo pedagógico de los docentes y clima de aula tienen distribución normal ($p > .05$). El contraste de hipótesis se hizo con el coeficiente de correlación r de Pearson, que indicó una correlación moderada ($r = .473^{**}$) muy significativa ($p = .000$) entre las variables asociadas.

Tabla 15

Resultados de las pruebas de normalidad y correlación entre las variables liderazgo pedagógico de los docentes y clima de aula

Variable	K - S	p	r de Pearson	p
Liderazgo pedagógico de los docentes	.800	.544 ^a	.473**	.000 ^c
Clima de aula	.493	.968 ^b		

N = 147

a y b. $p < .05$

c. $**p < .01$

Fuente: Encuesta sobre liderazgo pedagógico de los docentes y escala de clima de aula.

Decisión. Dado que la prueba dio $**p < .01$, al .000 de error se concluye que existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015.

En la figura 1 se aprecia que, pese a la moderada dispersión de los datos, los puntajes de la variable liderazgo pedagógico de los docentes se corresponden con los puntajes de la variable clima de aula.

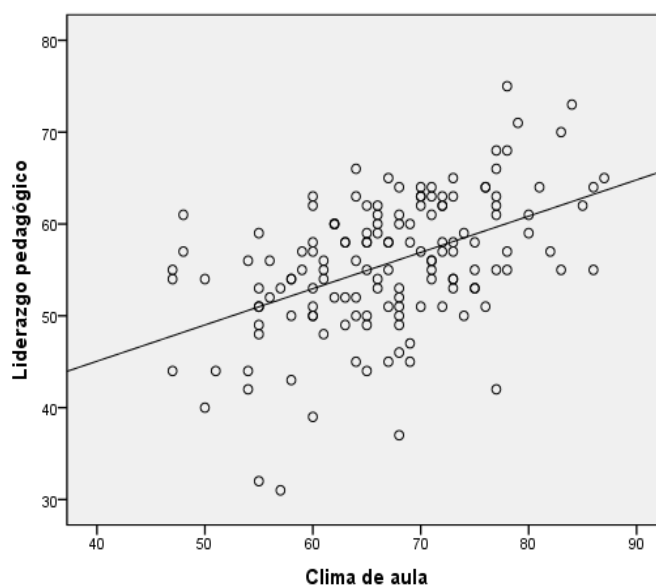


Figura 11. Diagrama de dispersión para la correlación entre liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula.

La preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula

Objetivo. Determinar la relación entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Hipótesis.

H_0 . No existe una relación positiva y significativa entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

H₁. Existe una relación positiva y significativa entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

La prueba de K-S (tabla 15) demostró que los datos de la variable preparación para el aprendizaje de los estudiantes no tiene distribución normal ($p < .05$); solo los datos de la variable clima de aula tienen distribución normal ($p > .05$). La prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación rho de Spearman dio una correlación moderada ($r = .424^{**}$) muy significativa ($p = .000$).

Tabla 16

Resultados de las pruebas de normalidad y correlación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y clima de aula

Dimensión - variable	K - S	p	rho de Spearman	p
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1.932	.001 ^a	.424**	.000 ^c
Clima de aula	.493	.968 ^b		
N = 147				

a. $p < .05$

b. $p > .05$

c. $**p < .01$

Fuente: Encuesta sobre liderazgo pedagógico de los docentes y escala de clima de aula.

Decisión. Dado que la prueba dio $**p < .01$, al .000 de error se concluye que existe una relación positiva y significativa entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

También los datos de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y clima de aula tienen una dispersión moderada, pero hay correspondencia entre los puntajes de ambas variables (figura 2).

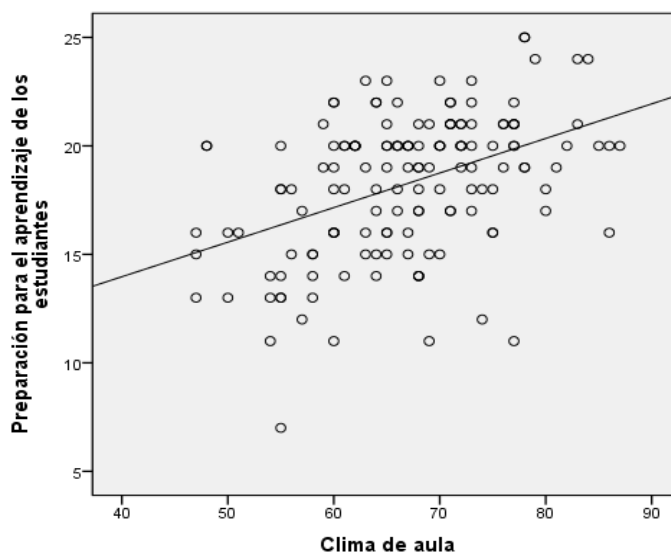


Figura 12. Diagrama e dispersión para a correlación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula.

La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula

Objetivo. Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Hipótesis.

H_0 . No existe una relación positiva y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

H_1 . Existe una relación positiva y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Según los resultados de la prueba de K-S (tabla 16), los datos de la variable enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes no tiene distribución normal ($p < .05$); únicamente los datos de la variable clima de aula tienen distribución normal ($p > .05$).

La prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación rho de Spearman dio una correlación baja ($r = .344^{**}$), pero muy significativa ($p = .000$).

Tabla 17

Resultados de las pruebas de normalidad y correlación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y clima de aula

Dimensión - variable	K -S	<i>p</i>	rho de Spearman	<i>p</i>
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	1.412	.037 ^a	.344**	.000 ^c
Clima de aula	.493	.968 ^b		

N = 147

a. $p < .05$

b. $p > .05$

c. $**p < .01$

Fuente: Encuesta sobre liderazgo pedagógico de los docentes y escala de clima de aula.

Decisión. Dado que la prueba dio $**p < .01$, al .000 de error se concluye que existe una relación positiva y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Los datos de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y clima de aula tienen una considerable dispersión; pese a ello, los puntajes tienen un bajo nivel de correspondencia (figura 3).

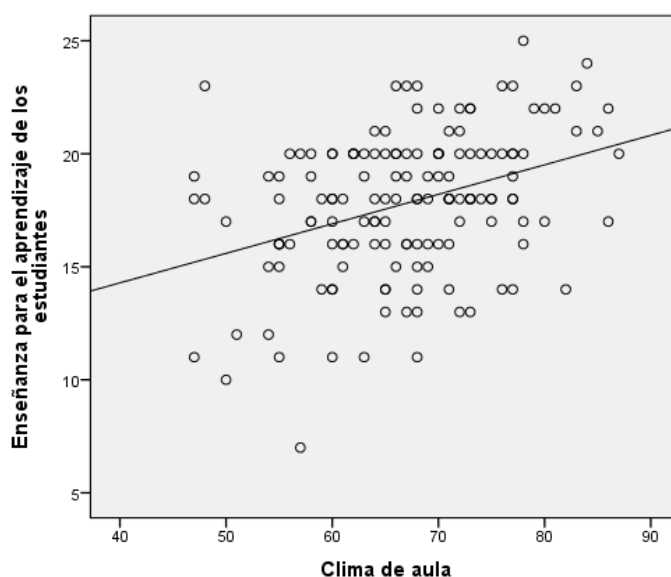


Figura 13. Diagrama de dispersión para la correlación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula.

La formación integral y el clima de aula

Objetivo. Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Hipótesis.

H_0 . No existe una relación positiva y significativa entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

H_1 . Existe una relación positiva y significativa entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Conforme a los resultados de la prueba de K-S (tabla 17), los datos de la dimensión formación integral no tienen distribución normal ($p < .05$); pero sí los datos de la variable clima de aula ($p > .05$). La prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación rho de Spearman indicó una correlación baja ($r = .324^{**}$), pero muy significativa ($p = .000$).

Tabla 18

Resultados de las pruebas de normalidad y correlación entre la formación integral y clima de aula

Dimensión - variable	K-S	p	rho de Spearman	p
Formación integral	1.663	.008 ^a	.324**	.000 ^c
Clima de aula	.493	.968 ^b		
N=147				

a. $p < .05$

b. $p > .05$

c. $**p < .01$

Fuente: Encuesta sobre liderazgo pedagógico de los docentes y escala de clima de aula.

Decisión. Dado que la prueba dio $**p < .01$, al .000 de error se concluye que existe una relación positiva y significativa entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.

Los datos de la formación integral y clima de aula tienen también una considerable dispersión; sin embargo, los puntajes tienen un bajo nivel de correspondencia (figura 4).

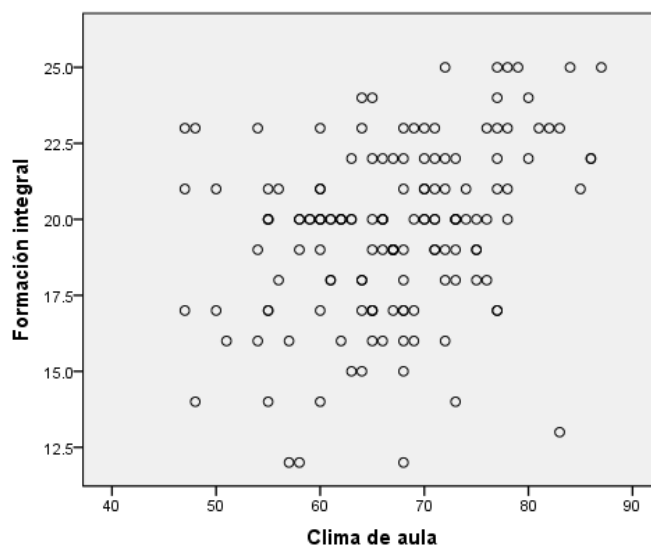


Figura 14. Diagrama de dispersión para la correlación entre la formación integral y el clima de aula.

Capítulo V

Discusión, conclusiones y recomendaciones

5.1. Discusión de resultados

Al estudiar la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de huari, 2015. En los últimos años se observaron diversas dificultades en el desempeño docente. Por ello, suponiendo una estrecha relación entre estas dos variables, se exploró la realidad de dicha institución para determinar cómo es el liderazgo pedagógico de los docentes y en qué medida se relaciona con el clima de aula, este último factor importante para el aprendizaje de los estudiantes. En tal sentido, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado. El liderazgo pedagógico se entendió como la capacidad de los docentes para ejercer influencia en la institución educativa (Fernández, 2012), impactando en la comunidad educativa, principalmente en los estudiantes. Los resultados de la prueba de hipótesis general indicaron que entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula existe una relación positiva moderada ($r = .473^{**}$) muy significativa ($p = .000$). Por consiguiente, si estas dos variables están asociadas, es lógico pensar que ambas confluyen en beneficio de los logros de aprendizaje de los estudiantes. El resultado está relacionado con las comprobaciones de Ortega (2013), quien concluyó que el liderazgo docente incide en la disciplina educativa de los estudiantes. En el aula, el docente deberá garantizar el trabajo ordenado y pacífico de los estudiantes, el respeto entre estos y también hacia las normas de convivencia. Por añadidura, se ganará el respeto y admiración de los estudiantes. Otro factor asociado al liderazgo pedagógico del docente es el rendimiento académico; Chamba (2012) estudió esa relación y arribó a la conclusión de que el liderazgo pedagógico incide en el rendimiento de los estudiantes. Así pues, la

relación entre el liderazgo pedagógico y el clima de aula no están aisladas, coinciden a favor del buen funcionamiento de las instituciones educativas del distrito de Huari.

El primer objetivo específico de la investigación consistió en determinar la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari. Según el *Marco del Buen Desempeño Docente* (Ministerio de Educación, 2012), la preparación para el aprendizaje de los estudiantes comprende la planificación del trabajo pedagógico, determinando los contenidos pedagógicos y disciplinarios, con selección de materiales educativos pertinentes, pero teniendo en cuenta las características de los estudiantes. El docente como líder pedagógico tiene que realizar un trabajo de planificación, serio orientado hacia el logro efectivo de los aprendizajes previstos. La prueba de hipótesis para verificar este objetivo indicó que entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula existe una relación positiva moderada ($\rho = .424^{**}$) muy significativa ($^{**}p = .01$). Los estudiantes perciben que los docentes preparan las sesiones de aprendizaje y se interesan por los logros que ellos deben alcanzar. Bolívar (2012), al estudiar el efecto del liderazgo pedagógico en los logros académicos, concluyó que el liderazgo ejercido por los docentes incide en el aprendizaje del alumnado, dependiendo de cómo los docentes desarrollan su práctica pedagógica en el aula. El docente como líder pedagógico tiene la obligación de planificar responsablemente las actividades de aprendizaje, procurando que estas generen aprendizaje significativos en los estudiantes, a quienes deberá acompañar permanentemente, ayudándoles a superar las dificultades que se presenten en el proceso.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari. La enseñanza para el aprendizaje comprende la competencia del docente para generar ambientes de aprendizaje favorables, actualizar sus conocimientos y utilizar estrategias y recursos didácticos idóneos para cada aprendizaje (Ministerio de Educación, 2012). Los resultados de la prueba de hipótesis indicaron que entre el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula existe una relación positiva baja ($\rho = .344^{**}$), pero muy significativa ($^{**}p = .01$). Un hallazgo importante vinculado a este resultado es el del trabajo de Rivera (2012), quien al estudiar el clima de aula y los logros de aprendizaje en comunicación integral, concluyó que las

buenas relaciones humanas en el aula, el orden, respeto mutuo y el buen ejercicio pedagógico de los docentes ayudan en los logros de aprendizaje. Pero los docentes no pueden olvidar que no son más meros transmisores de conocimientos, sino mediadores entre los estudiantes y el conocimiento (MAD, 2002). Su rol consiste en idear estrategias metodológicas apropiadas para que los estudiantes se apoderen de esos conocimientos.

El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari. La formación integral implica articular la gestión escolar y la escuela (Ministerio de Educación, 2012). Para esto es necesario mantener la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa, colaborar en la construcción de clima institucional favorable, valorado la comunidad y reconociendo la importancia de la familia en el aprendizaje de los estudiantes. La formación integral de los estudiantes comprende la priorización de las aspiraciones personales de estos, hacerles pensar reflexivamente, vivir en valores e interesarse por la trascendencia personal (Cañón, 2003). El resultado de la prueba de hipótesis para verificar este tercer objetivo indicó que entre la formación integral y el clima de aula existe también una relación positiva baja ($\rho = .324^{**}$) pero muy significativa. Al respecto, Alván y López (2012), al investigar la relación entre liderazgo docente y la práctica de valores encontraron que existe una correlación significativa entre el liderazgo de los docentes y la práctica de valores morales. Por el contrario, Rosales (2010) analizó la percepción del clima de aula en estudiantes de secundaria y comprobó que los estudiantes perciben una atmósfera negativa que no genera condiciones favorables para el aprendizaje; inclusive en lo interpersonal, los estudiantes no sienten a los docentes cerca de ellos, tampoco a sus padres y demás familiares. Puede decirse que algunos docentes (como algunos padres de familia) descuidan su responsabilidad como formadores. Los estudiantes no solo necesitan aprender conocimientos, sino desarrollar actitudes, interiorizar valores, pues solo así podrán convertirse en adultos y ciudadanos responsables. El docente como líder debe ser capaz de promover la convivencia pacífica de los estudiantes en el aula, enseñarles a construir comunidades de respeto y colaboración.

5.1. Conclusiones

Primera. Existe una relación moderada, pero positiva y muy significativa ($**p < .01$) entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015. El liderazgo pedagógico de los docentes es de nivel bueno a regular y el clima de aula va de regular a bueno.

Segundo. Existe una relación moderada, pero positiva y muy significativa ($**p < .01$) la relación entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari. Mientras la preparación de los docentes para el aprendizaje de los estudiantes está entre los niveles bueno y regular, el clima de aula va de regular a bueno.

Tercero. Existe relación baja, pero positiva y significativa ($**p < .01$) entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari. La enseñanza a cargo de los docentes para el aprendizaje de los estudiantes está entre los niveles bueno y regular, pero el clima de aula va de regular a bueno.

Cuarto. Existe una relación baja, pero muy significativa ($**p < .01$) entre la formación integral de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari. De igual forma, la formación integral de los estudiantes está entre los niveles bueno y regular, sin embargo el clima de aula va de regular a bueno.

5.2. Recomendaciones

Primero. Como los resultados de la investigación evidenciaron una relación positiva y significativa entre liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula, es necesario que los docentes involucren a los estudiantes en diferentes actividades pedagógicas que ayuden a la integración y favorezcan una adecuada convivencia en las aulas. Por ejemplo: practicar las normas de convivencia para mejorar su trato con otras personas; Propiciar diálogos permanentes y juegos grupales.

Segundo. Los docentes deben ser creativos e innovadores en todo momento y utilizar estrategias didácticas adecuadas para propiciar motivar a los estudiantes y estimular en ellos el deseo de aprender. Por ejemplo: trabajos en equipo, trabajos de campo, acompañamiento permanente en las diferentes actividades desarrolladas en clase.

Tercero. Las unidades de gestión educativa local deben capacitar y actualizar permanentemente a los docentes mediante talleres pedagógicos, pero también mediante talleres para el fortalecimiento de la autoestima, el desarrollo de su liderazgo pedagógico, pues así se generarán las condiciones para la educación de calidad que la comunidad reclama.

Cuarto. Es necesario que los docentes trabajen conjuntamente con los padres de familia realizando talleres y charlas educativas acerca de los valores, el buen desempeño docente e inclusive el ejercicio de los derechos ciudadanos, priorizando el respeto por el prójimo y la participación en los asuntos de la comunidad. Es conveniente que se eduque moralmente a los jóvenes, pero esa es una tarea conjunta de docentes, padres de familia y comunidad.

Referencias

- Alván, R. y López, J. (2012). *Relación entre el liderazgo de los docentes y la práctica de valores de alumnos del 6° grado de las instituciones educativas de Alto Trujillo – El Porvenir, año 2012*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo: Trujillo, Perú.
- Aranda, R. (Coord.). (2006). *Educación especial: áreas curriculares para alumnos con necesidades*. Madrid: Pearson.
- Aretxaederra, M. y Ruiz, C. (2007). La organización y la dinámica de aula. Los grupos. En Bonals&Sánchez(coords.), *Manual de asesoramiento psicopedagógico* (págs. 393 - 424). Barcelona: Graó.
- Argos, J. y Ezquerro, P.(eds.). (2014). *Liderazgo y educación*. Cantabria, España: Universidad de Cantabria.
- Ausubel, D. (1970). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bisquerra, R. (1987). *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa*. Barcelona: PPU.
- Bisquerra, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y convivencia, El enfoque de la Educación Emocional*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Blanco, E. (2011). *Los límites de la escuela. Educación, desigualdad y aprendizajes en México*. México: El Colegio de México.
- Bolívar, A. (2012). ¿Cómo el liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (5), 79-106.
- Cantón, V., Aguirre, M. y Castro, Y. (1999). *Formacion civica y etica 2. De libertades y repúblicas*. México: Noriega.
- Cañón, J. (2003). *Estándares de calidad: sus efectos en las aulas un ejercicio de*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

- Castañeda, L. (2005). *Un Plan De Formacion En Liderazgo Para Jovenes*. México: Panorama.
- Castellá, J., Comelles, S., Cros, A. y Vilá, M. (2007). *Entender(se) en clase: las estrategias comunicativas*. Barcelona: Graó.
- Chamba, T. (2012). *El liderazgo pedagógico del docente y su incidencia en el rendimiento académico de los niños y niñas del séptimo año de educación general básica de la escuela Carmen Amelia Hidalgo del sector de Cumbaya, Cantón Quito, Provincia de Pichincha, año lectivo 2*. (Tesis de licenciatura inédita, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador). Recuperada de:
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5592/TESIS%20JURADO%20CALIFICADOR.pdf?sequence=1>.
- D'Addario, M. (2014). *Manual de Pedagogía y Didáctica (Aula creativa e inteligente)*. España: Lulu.
- Definición abc. (s.f.). *Comuniad educativa*. Recuperado el 20 de enero de 2015, de Definición.abc: <http://www.definicionabc.com/general/comunidad-educativa.php>
- Elmore, R. (2008). Leadership as the practice of improvement. En B. Pont, *Improving School. Vol. 2* (págs. 37 - 68). Recuperado de:
<http://www.oecd.org/edu/schoolleadership>, <http://www.oecd.org/www.oecd.org/>.
- Farías, J. (2012). *Como Ser Mas Productivo Y Feliz: Inteligencia Emocional Y Comportamiento*. Estados Unidos de América: Trafford Publishing.
- Fernández, J. (29 de marzo de 2012). *Liderazgo pedagógico*. Recuperado el 20 de diciembre de 2014, de Psicopedagogía crítica:
<https://juditmercedes.wordpress.com/2012/03/29/liderazgo-pedagogico-pedagogia-lider/>
- Fisher, R. (2013). *El diálogo creativo en el aula*. Madrid: Morata.
- García, B. y Songel, G. (2004). *Factores de innovación para el diseño de nuevos productos en el sector juguetero*. España: Universidad Politécnica de Valencia.
- Gómez, M., Mir, V. y Serrats, M. (2004). *Propuestas de intervención en el aula: técnicas para lograr un clima*. Madrid: Narcea.
- Hernández, A. y Olmos, S. (Eds.). (2012). *Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías*. Salamanca, España: Universidad d Salamanca.
- Hogg, M. y Vaughan, G. (2010). *Psicología social (5a ed.)*. Madrid - España: Editorial Médica Panamericana.

- Izquierdo, B. (2014). *Procesos guiados de la elaboración textual*. España: Universidad de Cantabria.
- Kaplan, R. y Saccuzzo, D. (2001). *Pruebas psicológicas. Principio, aplicaciones y problemas*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Ley de Reforma Magisterial N° 29944. (2012, 25 de noviembre). El Peruano: 479340-479350.
- Ley General de Educación Nro. 28044. (2012, 28 de julio).
- Ley Universitaria N° 30220. (9 de julio de 2014). Recuperada el 20 de enero de 2014 de: <http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/NL20140709.PDF>.
- MAD. (2002). *Profesores de Enseñanza Secundaria Legislacion Andaluza*. . Sevilla, España: MAD.
- Malpica, F. (2013). *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa: Referentes, indicadores*. Barcelona: Graó.
- Maxwell, J. (2008). *Liderazgo al máximo: Maximice su potencial y capacite a su equipo*. EEUU: Grupo Nelson.
- Mayor, F. y Droit, R. (compil.). (1998). *Los derechos humanos en el siglo XXI: cincuenta ideas para su práctica*. Barcelona: UNESCO.
- Mestres, J. (s.f.). *Evaluacion de los centros educativos*. España: UOC.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú.: MINEDU.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España. (2003). *Marcos teóricos y especificaciones de evaluación de TIMSS 2003*. Madrid: Secretaría General Técnica.
- Morales, J. y Yubero, S. (1999). *El grupo y sus conflictos*. La Mancha: Universidad de Castilla - La Mancha.
- Moreno, J. y García, R. (2008). *El Profesorado y la secundaria: ¿demasiados retos? (2a ed.)*. Valencia, España: Nau llibres.
- Ortega, A. (2013). *El liderazgo pedagógico del docente y su incidencia en la disciplina educativa de los estudiantes de séptimo grado de educación general básica "Ciudad*

de Ibarra” de la Parroquia de Guayllabamba, Cantón Quito. (Tesis de licenciatura inédita, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador). Recuperada de:
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/6213/FCHE-EBS-1124.pdf?sequence=1>.

Ortega, R. (dir.), Del Rey, R., Córdoba, F. y Romera, E. (2009). *10 ideas clave. Disciplina y gestión de la convivencia (2a reimp.)*. Barcelona: Graó .

Palomo, M. (2010). *Liderazgo y motivación de equipos de trabajo (6a ed.)*. Madrid: ESIC.

Pino, R. (2013). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.

Puigdellívol, I. (2007). *La educación especial en la escuela integrada: Una perspectiva desde la diversidad (7a ed.)*. Barcelona: Graó.

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la Lengua Española (22 ed.)*. Madrid: Espasa Calpe.

Reglamento de la Ley General de Educación - DS Nro. 011-2012-ED. (2012, 7 de julio). El Peruano.

Rivera, M. (2012). *Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de Ventanilla.* (Tesis de maestría inédita). Universidad San Ignacio de Loyola: Lima.

Rosales, F. (2010). *La percepción del clima de aula en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del Callao.* (Tesis de maestría inédita). Universidad San Ignacio de Loyola: Lima.

Sainz de Vicuña, J. (2001). *La distribución comercial: opciones estratégicas*. Madrid: ESIC.

Schmelkes, S. (1994). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Guanajuato.

Uría, E. (1998). *Estrategias didáctico-organizativas para mejorar los centros educativos*. Madrid: Narcea.

Vaello, J. (2009). *El profesor emocionalmente competente: Un puente sobre "aulas" turbulenta (2a ed.)*. Barcelona: Graó.

Varela, J. y Rial, A. (2008). *Estadística práctica para la investigación en ciencias de la salud*. La Coruña - España: Gesbiblio, S.L.

Vieira, H. (2007). *La comunicación en el aula: Relación profesor-alumno según el análisis*. Madrid: Narcea.

- Villa, A. y Villar, L. (1992). *Clima organizativo de aula: teorías modelos e instrumentos de medida*. Bilbao: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Viñas, J. (2007). *Conflictos en los centros educativos: Cultura organizativa y mediación para la convivencia (2a ed.)*. Barcelona: Graó.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa (9a ed.)*. Ohio, Estados Unidos: Pearson Educación.

Anexos

Anexo 1
Matriz de consistencia

Relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015

Br. Domingo B. Mory Jara.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.</p> <p>Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.</p> <p>Determinar la relación entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe una relación positiva y significativa entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.</p> <p>Existe una relación positiva y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.</p> <p>Existe una relación positiva y significativa entre la formación integral y el clima de aula en tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari.</p>	<p>Variable 1. Liderazgo pedagógico de los docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preparación para el aprendizaje de los estudiantes - Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes - Formación integral <p>Variable 2: Clima de aula</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contexto imaginativo - Contexto interpersonal - Contexto regulativo - Contexto instruccional 	<p>Enfoque. Cuantitativo.</p> <p>Alcance. Descriptivo.</p> <p>Diseño. No experimental, transversal correlacional (Hernández <i>et al.</i>, 2014).</p> <p>Población. 147 estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel González Prada del distrito de Huari.</p> <p>Muestra. Censal. Se incluyó el 100% de la población</p> <p>Técnicas. Fichaje, encuesta.</p> <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> – Escala de clima de aula. – Cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes. <p>Métodos:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Comparativo – Analítico – Sintético – Hipotético-deductivo.

Anexo 2
Instrumentos para la recolección de datos

Encuesta
sobre liderazgo pedagógico de los docentes

Datos informativos

Institución educativa: _____ Distrito: _____

Edad: _____ años Sexo: () Hombre () Mujer

Nivel: Educación secundaria Grado: Tercero Sección: _____

Instrucciones

La encuesta que vas a realizar es anónima; quiere decir, que nadie sabrá quién respondió estas preguntas. Por tal motivo te pedimos que respondas con sinceridad, pensando bien antes de responder.

Es preciso que marques con una X sólo una de las alternativas propuestas en cada pregunta

- | | |
|--|---|
| <p>1. Los profesores preparan materiales de trabajo para cada sesión.</p> <p>() totalmente en desacuerdo</p> <p>() en desacuerdo</p> <p>() ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>() de acuerdo</p> <p>() totalmente de acuerdo</p> | <p>3. Los profesores utilizan estrategias variadas para que tú aprendas.</p> <p>() totalmente en desacuerdo</p> <p>() en desacuerdo</p> <p>() ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>() de acuerdo</p> <p>() totalmente de acuerdo</p> |
| <p>2. Los profesores demuestran dominio del curso que enseñan.</p> <p>() totalmente en desacuerdo</p> <p>() en desacuerdo</p> <p>() ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>() de acuerdo</p> <p>() totalmente de acuerdo</p> | <p>4. Los profesores evalúan realmente lo que tú aprendes.</p> <p>() totalmente en desacuerdo</p> <p>() en desacuerdo</p> <p>() ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>() de acuerdo</p> <p>() totalmente de acuerdo</p> |

5. Los profesores evalúan permanentemente lo que se aprende.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo
6. Los profesores involucran en las actividades de clase a todos los estudiantes.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo
7. Los profesores tienen en cuenta a los estudiantes con necesidades especiales.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo
8. Los profesores se esfuerzan porque todos hayan comprendido en las clases.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo
9. Los profesores generan situaciones de aprendizaje que interesan a todos los estudiantes.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo
10. Los profesores motivan permanentemente a los estudiantes para que se esfuercen en aprender.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo
11. Los profesores fomentan el respeto a los demás.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo
12. Los profesores te enseñan a valorarte a ti mismo y a los demás.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo
13. Los profesores valoran tu cultura.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo
14. Los profesores consideran en las actividades de aula las costumbres y tradiciones de tu localidad.
 totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

15. Los profesores planifican actividades para fortalecer tu identidad cultural

- () totalmente en desacuerdo
- () en desacuerdo
- () ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () de acuerdo

Gracias por participar.

Escala sobre clima de aula

Datos informativos

Institución educativa: _____ Distrito: _____

Edad: _____ años Sexo: () Hombre () Mujer

Nivel: Educación secundaria Grado: Tercero Sección: _____

Instrucciones

La encuesta que vas a realizar es anónima; quiere decir, que nadie sabrá quién respondió estas preguntas. Por eso te pedimos que respondas con sinceridad, pensando bien antes de responder.

Es preciso que marques con una X sólo una de las alternativas propuestas en cada pregunta.

- | | |
|---|---|
| <p>1. Nuestros profesores están muy interesados en los problemas personales de los alumnos.</p> <p>() totalmente en desacuerdo</p> <p>() en desacuerdo</p> <p>() ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>() de acuerdo</p> <p>() totalmente de acuerdo</p> | <p>3. Nuestros profesores ponen una gran energía y entusiasmo en la enseñanza.</p> <p>() totalmente en desacuerdo</p> <p>() en desacuerdo</p> <p>() ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>() de acuerdo</p> <p>() totalmente de acuerdo</p> |
| <p>2. Nuestros profesores son muy pacientes con los alumnos.</p> <p>() totalmente en desacuerdo</p> <p>() en desacuerdo</p> <p>() ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>() de acuerdo</p> <p>() totalmente de acuerdo</p> | <p>4. Nuestros profesores nos ayudan continuamente a ser muy creativos en lo que hacemos.</p> <p>() totalmente en desacuerdo</p> <p>() en desacuerdo</p> <p>() ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>() de acuerdo</p> <p>() totalmente de acuerdo</p> |

5. En nuestra aula existe buena relación. Los profesores y alumnos se preocupan unos de otros.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

6. En nuestra aula nos sentimos muy bien. Los profesores no tienen demasiadas reglas desagradables a las que haya que desobedecer.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

7. En la mayoría de áreas creo que aprendemos mucho.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

8. En nuestra aula los profesores siempre están intentando hacer las cosas de maneras nuevas y atrayentes.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

9. Nuestra aula es un lugar con poco calor humano. Los profesores no parecen tener interés en conocer a sus alumnos.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

10. Algunas veces mis compañeros son castigados por los profesores sin saber las razones por las que se les castiga.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

11. En nuestra aula los profesores animan muy poco a los alumnos que quieren hacer las cosas de manera distinta.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

12. En nuestra aula existen demasiadas reglas y normas. Se necesita permiso para hacer cualquier cosa.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

13. Nuestros profesores parecen estar muy interesados en lo que están enseñando.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

14. En nuestra aula, los profesores están verdaderamente preocupados por los sentimientos de los alumnos.

- totalmente en desacuerdo
 en desacuerdo
 ni de acuerdo ni en desacuerdo
 de acuerdo
 totalmente de acuerdo

15. Si queremos hacer las cosas a nuestra manera en el aula, los profesores nos ayudan y nos dan mucho ánimo.

- totalmente en desacuerdo
- en desacuerdo
- ni de acuerdo ni en desacuerdo
- de acuerdo
- totalmente de acuerdo

16. En el aula los profesores parecen pensar que los alumnos están siempre intentando engañarlos y los castigan por tonterías.

- totalmente en desacuerdo
- en desacuerdo
- ni de acuerdo ni en desacuerdo
- de acuerdo
- totalmente de acuerdo

17. A menudo da la impresión que los profesores no están nada interesados en si aprendemos o no.

- totalmente en desacuerdo
- en desacuerdo
- ni de acuerdo ni en desacuerdo
- de acuerdo
- totalmente de acuerdo

18. Los profesores tienen mucha imaginación y maneras diferentes de pensar sobre las cosas, el aula es un lugar muy atractivo para estar.

- totalmente en desacuerdo
- en desacuerdo
- ni de acuerdo ni en desacuerdo
- de acuerdo
- totalmente de acuerdo

19. Además de estar preocupados en el trabajo diario, los profesores están muy interesados en los problemas personales de los alumnos.

- totalmente en desacuerdo
- en desacuerdo
- ni de acuerdo ni en desacuerdo
- de acuerdo
- totalmente de acuerdo

20. Los profesores conocen muy bien los temas y son capaces de presentarlos de una manera muy interesante.

- totalmente en desacuerdo
- en desacuerdo
- ni de acuerdo ni en desacuerdo
- de acuerdo
- totalmente de acuerdo

Gracias por participar.

Anexo 3
Matrices de especificaciones de los instrumentos

Tabla 3.1

Matriz de especificaciones del cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem		Puntaje	
					mínimo	máximo
Clima de aula	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	▪ Planifica el trabajo pedagógico	1	5	5	25
		▪ Demuestra dominio pedagógico	2			
		▪ Usan estrategias didácticas	3			
		▪ Evalúan en forma apropiada los aprendizajes	4, 5			
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	▪ Tiene en cuenta la inclusión	6, 7	5	5	25
		▪ Se interesa porque los estudiantes aprendan	8			
		▪ Propicia situaciones de aprendizaje	9			
		▪ Motiva constantemente a los estudiantes	10			
	Formación integral	▪ Forma espiritualmente	11, 12	5	5	25
		▪ Fortalece la formación cultural	13, 14, 15			
Total	3	10	15		15	75

Opciones de respuesta

- 1 = totalmente en desacuerdo
 2 = en desacuerdo
 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4 = de acuerdo
 5 = totalmente de acuerdo

Tabla 3.2*Matriz de especificaciones de la escala de clima de aula*

Variable	Dimensión	Indicador	Item		Puntaje	
					mínimo	máximo
Clima de aula	Contexto imaginativo	▪ Creatividad	+4, +8, +15, +18	5	5	25
		▪ Innovación	-11			
	Contexto interpersonal	▪ Amistad y apoyo	+1, +5, +14, +19	5	5	25
		▪ Cercanía del docente	-9			
	Contexto regulativo-disciplinario	▪ Normas y reglas	6	5	5	25
		▪ Autoritarismo	-2, -10, -12, -16			
	Contexto instruccional	▪ Planificación	+3, +7, +13, +20	5	5	25
		▪ Dominio e interés	-17			
Total	4	8	15		20	100

Opciones de respuesta

Ítems positivos	Ítems negativos
1 = totalmente en desacuerdo	5 = totalmente en desacuerdo
2 = en desacuerdo	4 = en desacuerdo
3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo	3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 = de acuerdo	2 = de acuerdo
5 = totalmente de acuerdo	1 = totalmente de acuerdo

Anexo 4

Evidencia de la validez del instrumento

Tala 3.1

Promedio de las calificaciones otorgadas de los especialistas que validaron el cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes

	Especialista	%	
1	Mg. Oscar Dávila Rojas	90	Aplicable
2	Dr. Eusebio Arainga Blas	95	Aplicable
3	Mg. Giovanna Dávila Asenjo	91	Aplicable
	Promedio	92	Aplicable

Fuente: Fichas de validación.


Ficha de validación
(Juicio de expertos)

 Título de la investigación: *Relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015*

 Nombre del instrumento: *Cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes.*

Autores : Domingo Bartolomé Mory Jara

Maestría : Br. Domingo Bartolomé Mory Jara

Criterios	Indicadores	Deficiente					Malo					Regular		Bueno			Muy bueno				
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado y comprensible.																				✓
2. Objetividad	Describe conductas observables en relación con las variables.																				✓
3. Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.																				✓
4. Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida.																				✓
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.																				✓
6. Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.																				✓
7. Consistencia	Se basa en aspectos teórico-científicos de las variables.																				✓
8. Coherencia	Hay relación entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				✓
9. Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.																				✓
10. Pertinencia	Ha sido adecuado al problema de investigación.																				✓

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Promedio de valoración:

95 %

Observación:

 Lugar y Fecha: Huari ; 25 de mayo de 2015 .

 Apellidos y nombres del experto: Mg () Dr. (X) Arainga Blas Eusebio

 DNI N° 32280891 Teléfono: RPM # 943791002

Firma del especialista


Ficha de validación
(Juicio de expertos)

Título de la investigación: *Relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el clima de aula en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada del distrito de Huari, 2015*

Nombre del instrumento: *Cuestionario sobre liderazgo pedagógico de los docentes.*

Autores : Domingo Bartolomé Mory Jara

Maestriza : Br. Domingo Bartolomé Mory Jara

Criterios	Indicadores	Deficiente				Malo				Regular			Bueno			Muy bueno						
		0 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 - 25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46 - 50	51 - 55	56 - 60	61 - 65	66 - 70	71 - 75	76 - 80	81 - 85	86 - 90	91 - 95	96 - 100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado y comprensible.																				X	
2. Objetividad	Describe conductas observables en relación con las variables.																				X	
3. Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.																				X	
4. Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida.																				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.																				X	
6. Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.																				X	
7. Consistencia	Se basa en aspectos teórico-científicos de las variables.																				X	
8. Coherencia	Hay relación entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X	
9. Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.																				X	
10. Pertinencia	Ha sido adecuado al problema de investigación.																				X	

Opinión de aplicabilidad: El instrumento puede utilizarse.

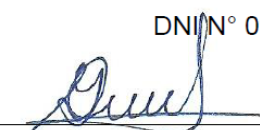
Promedio de valoración:

91 %

Lugar y Fecha: Lima, 27 de noviembre de 2014.

Apellidos y nombres del experto: Mg (X) **Giovanna Dávila Asenjo.**

DNI/N° 09467836 Teléfono: 986702983


Firma del especialista

Anexo 5

Galería fotográfica



Fotografía 1. Aplicación de la prueba piloto en la I.E. “Manuel Seoane Corrales” de Rahuapampa.



Fotografía 2. Aplicación de la prueba piloto en la I.E. “Manuel Seoane Corrales” de Rahuapampa.



Fotografía 3. Aplicación de la prueba piloto en la I.E. “Manuel Seoane Corrales” de Rahuapampa.



Fotografía 4. Aplicación del instrumento en la I.E. “Manuel Gonzales Prada” de Huari.



Fotografía 5. Aplicación del instrumento en la I.E. “Manuel Gonzales Prada” de Huari.



Fotografía 6. Aplicación del instrumento en la I.E. “Manuel Gonzales Prada” de Huari.



Fotografía 7. Aplicación del instrumento en la I.E. “Manuel Gonzales Prada” de Huari.



Fotografía 8. Aplicación del instrumento en la I.E. “Manuel Gonzales Prada” de Huari.



Fotografía 9. Aplicación del instrumento en la I.E. “Manuel Gonzales Prada” de Huari.



Fotografía 10. Aplicación del instrumento en la I.E. “Manuel Gonzales Prada” de Huari.