

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Tessy Karen Grandez Chávez

ASESOR

Stalin Eliot Quispe Cisneros

Rioja, Perú

2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos de los Autores

Autor 1

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores

Asesor 1

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 097-2023

En la ciudad de Rioja, a los veintisiete días del mes de noviembre del año dos mil veintitrés, siendo las 15:40 horas, a través de la plataforma virtual Zoom, la Bachiller Grandez Chávez Tessy Karen sustenta su tesis denominada **"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE RIOJA"** para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

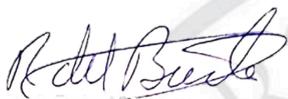
El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1.- Prof. Rafael Del Busto Bretoneche | APROBADO: REGULAR |
| 2.- Prof. Brígida Gutierrez Zúñiga | APROBADO: BUENO |
| 3.- Prof. Joaquín Angulo Salas | APROBADO: REGULAR |

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 16:25 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: REGULAR

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martin Del Busto Bretoneche
Presidente



Prof. Brígida Gutierrez Zúñiga



Prof. Joaquín Angulo Salas

Lima, 27 de noviembre del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Nueva Cajamarca, 06 de Marzo de 2024

Señor(a),
YORDANIS ENRIQUEZ CANTO
Jefe del Departamento de Investigación/Coordinador Académico de Unidad de Posgrado
Facultad / Escuela de Psicología UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, presentado por Tessy Karen Grandez Chavez, Código: 2017101492 DNI: 45591983, para optar el título profesional/grado académico de Licenciado en Psicología, ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 20 %** (poner el valor del porcentaje).* Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)

DNI N°: 08674786

ORCID: 0000000269453222

Facultad de Ciencias de la Salud/Unidad Académica de la Facultad Psicología UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en
estudiantes del nivel secundario de una Institución
Educativa del distrito de Rioja

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a mis hijas, que han sido motor y motivo para poder sobrellevar todas las adversidades que se presentaron a lo largo de mi formación.

Todo sacrificio trae consigo su recompensa y, para mí, la mejor recompensa es ver a mis hijas felices y orgullosas de su madre.

AGRADECIMIENTO

Gracias infinitas a Dios, por bendecirme día a día y así poder lograr esta meta. Asimismo, agradezco a mis padres, por confiar en mí y ayudarme moral y económicamente, ambos han sido, para mí, los mejores padres que puedan existir.

Agradezco a mi hermana por su apoyo constante y su amor incondicional.

Gracias por los días de ausencia en fechas importantes, gracias por entenderme y apoyarme.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como **objetivo** determinar la Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja. Respecto a los **materiales y métodos**, el estudio fue de alcance correlacional de corte transversal y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 141 estudiantes del sexo femenino y masculino de cuarto y quinto grado de educación secundaria. Asimismo, se utilizó el censo poblacional por conveniencia, se aplicó el Inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice, Escala de habilidades sociales de Cesar Ruiz Alva y una ficha de datos sociodemográficos. El análisis estadístico se hizo mediante el programa Stata 14; además, se usó las pruebas de Chi cuadrado y Anova. Los **resultados** permitieron determinar que no se encontró relación significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y habilidades sociales; asimismo, no se ha encontrado relación significativa ($p>0.05$) entre habilidades sociales y las dimensiones inteligencia intrapersonal. La mayoría de estudiantes, que hace un 59.6%, vive con ambos padres; el 24.8% vive sólo con mamá. El 39.7% tiene habilidades sociales promedio; el 90.8% de estudiantes tiene un nivel de inteligencia emocional adecuada y el 6.4% tiene un nivel muy desarrollado. Existe relación significativa ($p<0.05$) entre hacer peticiones con la edad, y la autoexpresión de situaciones sociales tiene relación con las actividades; asimismo, se halló relación significativa entre la autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, con el sexo de los estudiantes. Finalmente, se llegó a la **conclusión** de que no hay relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.

Palabras claves: Inteligencia emocional; habilidades sociales; estudiantes; actividades deportivas (Fuente DeCS).

ABSTRACT

The **objective** of this study was to determine the emotional intelligence and social skills of secondary school students in an educational institution in the district of Rioja. Regarding the **materials and methods**, the study was a cross-sectional correlational study with a non-experimental design. The population consisted of 141 male and female students of fourth and fifth grade of secondary education. Likewise, a population census by convenience was used; the BarOn Ice Emotional Intelligence Inventory, the Cesar Ruiz Alva Social Skills Scale and a sociodemographic data sheet were applied. Statistical analysis was performed using the Stata 14 program; in addition, Chi-square and Anova tests were used. The **results** allowed us to determine that no significant relationship ($p>0.05$) was found between emotional intelligence and social skills; likewise, no significant relationship ($p>0.05$) was found between social skills and the intrapersonal intelligence dimensions. The majority of students, 59.6%, live with both parents; 24.8% live with their mother only. 39.7% have average social skills; 90.8% of students have an adequate level of emotional intelligence and 6.4% have a very developed level. There is a significant relationship ($p<0.05$) between making requests with age, and self-expression of social situations is related to activities; likewise, a significant relationship was found between self-expression of social situations, defending one's rights as a consumer, saying no and cutting off interactions, making requests, with the sex of the students. Finally, it was **concluded** that there is no significant relationship between emotional intelligence and social skills.

Keywords: Emotional intelligence; social skills; students; sports activities (Source DeCS).

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vii
Introducción	viii
Capítulo I El problema de investigación	9
1.1.Situación problemática	9
1.2.Formulación del problema	9
1.3.Justificación de la investigación	9
1.4.Objetivos de la investigación	9
1.4.1.Objetivo general	9
1.4.2.Objetivos específicos	9
1.5.Hipótesis	9
Capítulo II Marco teórico	10
2.1.Antecedentes de la investigación	10
2.2.Bases teóricas	10
Capítulo III Materiales y métodos	11
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	11
3.2.Población y muestra	11
3.2.1.Tamaño de la muestra	11
3.2.2.Selección del muestreo	11
3.2.3.Criterios de inclusión y exclusión	11
3.3.Variables	11
3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	11
3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos	11
3.5.Plan de análisis e interpretación de la información	11
3.6.Ventajas y limitaciones	11
3.7.Aspectos éticos	11
Capítulo IV Resultados	12
Capítulo V Discusión	13
5.1. Discusión	13
5.2. Conclusión	13
5.3. Recomendaciones	13
Referencias bibliográficas	14
Anexos	

INTRODUCCIÓN

El ser humano es un ser social por naturaleza, ello implica que está en constante comunicación, interacción y en búsqueda de satisfacer necesidades, entre ellas las psicológicas, componentes que no son ajenos a los adolescentes. Riso (2004) menciona que la inteligencia emocional tiene que ver con el manejo de emociones, saber controlarlas y discriminarlas. Esto quiere decir que la persona es un ser intelectual, emocional y social.

Durante la adolescencia, los jóvenes experimentan una fase de transformaciones físicas, psicológicas y sociales. Este período implica una adaptación constante a los cambios, donde buscan cada vez más independencia y exploran sus capacidades intelectuales, emocionales y espirituales. A pesar de esta búsqueda de identidad, a menudo les resulta difícil mantener el enfoque, por lo que requieren el apoyo, la protección y el afecto de los adultos en su entorno (Palacios, 2018). En la institución educativa, los docentes poseen la habilidad de escuchar y comunicarse verbalmente. Aunque esta habilidad es comúnmente pasada por alto, los adolescentes no son ajenos a su importancia. Por lo tanto, la capacidad de escuchar y prestar atención a los demás se convierte en un componente esencial de la inteligencia emocional (Mortiboys, 2016).

Ante esta situación, surge la siguiente inquietud: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020? Asimismo, esta pregunta insta a plantearse el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. La fundamentación de la investigación se materializa en que corresponde a un tema importante para la sociedad actual, como es la inteligencia emocional y las habilidades sociales; entendiendo que a diario el ser humano vive constantes luchas por adaptarse a cada situación, interactúa con los demás; y que, según su manera de ser, toma decisiones, que en algunas ocasiones podrían no ser las correctas si no se encuentra en equilibrio emocional. Entre las ventajas de esta tesis destaca el acceso a la población objeto de estudio, lo cual permitirá resultados más precisos, dado que se utilizará la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento; del mismo modo, se constituirá como investigación correlacional en lo que respecta a la especialidad de Psicología, en la provincia de Rioja. Respecto al diseño, la investigación será transversal, lo que permitirá la ejecución del proyecto en poco tiempo y a bajo costo. Una de las limitaciones podría ser la deseabilidad social, aspecto que será controlado mediante la sensibilización de los participantes, destacando el anonimato de los evaluados y de su uso sólo para fines de investigación; no obstante, el contexto pandémico al momento de aplicar los instrumentos, podría impedir el acceso a toda la población. De igual modo, en cuanto a la población, se escogieron el 4° y 5° grado debido a que son adolescentes plenos y en los que son más notables los cambios que atraviesan.

Desde el punto de vista teórico, si la inteligencia emocional y las habilidades sociales variables son importantes para el desarrollo socioemocional, debido a que en la adolescencia es donde se demuestran y expresan las competencias para la aceptación en grupos, también la inteligencia emocional es indispensable para la evolución de las habilidades e interacción social (Escobar, 2019). En investigaciones a nivel internacional se encontró que la inteligencia emocional es capaz de afectar la conducta, la adaptación y la cognición de los individuos, influyendo de manera positiva en los resultados escolares, en la ejecución de las habilidades sociales y, con ello, en el mejoramiento del bienestar, la salud mental y calidad de vida en los niños y niñas (Castro y Cortés, 2020). En Ecuador, por ejemplo, se encontró que los adolescentes poseen un alto nivel de reparación emocional y un nivel inferior en la claridad emocional. Las habilidades sociales se encuentran en un nivel medio, con mayor predominancia en la expresión de enfado o disconformidad (Almeida y Orbea, 2019). En el Perú, en la ciudad de

Cajamarca, en los estudiantes del nivel secundario, se encontró relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes. Así también, los resultados arrojaron que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con las habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ticani Cariquita Rosaspata, 2017 (Huancaras, 2019). En Arequipa, por su parte, se encontró relación entre la Inteligencia Emocional y las Habilidades sociales en los estudiantes del Colegio Alternativo Acuarela del Sol. En la Región San Martín, a su vez, no se encontró relación entre la variable inteligencia emocional y las habilidades sociales; sin embargo, se encontró relación entre la inteligencia emocional y las conductas agresivas, donde, a mayor inteligencia, los educandos manifiestan menor actitud de conductas agresivas (Carrera y López, 2020).

Para este trabajo será importante responder a la hipótesis planteada, o sea, existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020, o no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. Teóricamente se define a la inteligencia emocional como el conjunto de habilidades individuales, emocionales y relacionales, de las que se hacen uso para enfrentar las situaciones diarias, como resolver problemas y enfrentarlos, aprovechando la experiencia para optar por la mejor competencia y actuar (Ugarriza, 2001). Con respecto a las habilidades sociales, la conducta asertiva, llamada socialmente habilidosa, es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, que hacen posible expresar, en un contexto interpersonal, las necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva, respetando todo ello en los demás, lo que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo (Gismero ,2000).

Considerando los aspectos metódicos y estructurales de un trabajo científico, la presente investigación se hace con arreglo a la siguiente descripción: en el primer capítulo se discutirá el problema, haciendo énfasis en las dos variables, su importancia y sustentación de estudios internacionales y nacionales; se construye la formulación del problema, la justificación, objetivos, general y específicos, y finalmente las hipótesis. En el segundo capítulo se abarca el marco teórico; se describe los antecedentes internacionales y nacionales, y las bases teóricas que sustentan la investigación. En el tercer capítulo, se describe el tipo y diseño de estudio, muestra seleccionada; criterios de inclusión y exclusión; también se plantea la definición conceptual y operacional de las variables, el plan de recolección de datos, los instrumentos que se emplearán, el plan de análisis, la interpretación de las ventajas y limitaciones; y aspectos éticos. En el cuarto capítulo, se mostrarán los resultados y el análisis de las tablas descriptivas e inferenciales. En el quinto capítulo, se encuentra la discusión apoyada de aportes realizados en otras investigaciones; así como las conclusiones y las recomendaciones. Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Situación problemática

Los adolescentes experimentan una etapa de transformaciones físicas, psicológicas y sociales que implica un proceso de adaptación continuo. Durante este periodo, buscan alcanzar la independencia y ponen en práctica su inteligencia, emociones y espiritualidad. A menudo les resulta difícil mantener la concentración, por lo que requieren el apoyo, la protección y el afecto de los adultos (Palacios, 2018).

En el contexto educativo, los docentes poseen la habilidad de escuchar y comunicarse verbalmente. Aunque esta destreza a menudo pasa inadvertida, especialmente para los adolescentes, la capacidad de escuchar y prestar atención a los demás constituye un componente esencial de la inteligencia emocional (Mortiboys, 2016).

Daniel Goleman (citado por Reverté y Merino, 2018) menciona que existen habilidades más importantes que la inteligencia académica, entre ellas la inteligencia emocional; y para alcanzar mayor grado de influencia y bienestar personal, es indispensable regular las emociones y relacionarse adecuadamente con los demás; por lo que se podría decir que un estudiante con adecuada inteligencia emocional reconoce y maneja sus emociones y, además, las regula según situaciones (Reverté y Merino, 2018). La inteligencia emocional hace que la persona tome conciencia de la realidad, al mismo tiempo que le permite demostrar y reconocer su ser, descubrir las razones elementales para la toma de decisiones (Acosta, 2015).

Es por ello que, ante la práctica de las habilidades sociales, es necesario la autorregulación emocional. Las habilidades sociales son comportamientos que permiten al ser humano desarrollarse en diferentes contextos, ya sea de manera personal o interpersonal, en los que expresan libremente sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de manera apropiada y según la situación. Con la práctica de las habilidades sociales, se resuelven problemas, se interrelacionan y se comunican de manera asertiva (Luna, 2017).

La empatía, la tolerancia, la confianza en sí mismo, la creatividad, la autorregulación y la perseverancia son originadas en la etapa de la niñez, durante los primeros cinco años; lo cual, al desarrollarse, contribuirá a que haya menor riesgo de conductas negativas, como consumo de sustancias psicoactivas, embarazo adolescente, pandillaje y criminalidad (Casma, 2015).

Estudios anglosajones han encontrado que a mayor inteligencia emocional mejor calidad en las relaciones sociales (Schutte, Malouff, Bobik *et al.*, 2001). Investigaciones en Estados Unidos destacan a estudiantes que muestran alta inteligencia emocional y se encuentran satisfechos en sus relaciones sociales, además, perciben mayor apoyo de sus padres. Cuando la inteligencia está relacionada con el manejo de las emociones, los estudiantes muestran interacción agradable con sus amigos, y sus relaciones se caracterizan por apoyo emocional mutuo (Lopes, Salovey y Straus, 2003). Resultados similares se encontraron en Australia, donde adolescentes de 13 a 15 años del sexo femenino mostraron mayor puntuación en inteligencia emocional que los varones. Los adolescentes que tienen mayor inteligencia emocional establecen y mantienen relaciones interpersonales, cuentan con mayor cantidad de amigos, apoyo social, están satisfechos de las relaciones que mantienen en las redes sociales, poseen habilidad para identificar expresiones y se adaptan fácilmente, por lo que disminuyen las emociones negativas (Ciarrochi, Chan y Bajgar, 2001). En el Perú, ciudad de Lima, los estudiantes de entre 12 y 16 años del nivel secundaria que mostraron mayor inteligencia emocional, tienen mejor desempeño en las habilidades sociales (Vergaray, 2013).

Es por ello que se hace necesario investigar en una institución educativa del distrito de Rioja, donde se presume que los estudiantes muestran pocas conductas asertivas al comunicarse, manifiestan dificultades en las relaciones interpersonales, tienden a estresarse, pierden el control de la situación, se frustran anticipadamente y demuestran poca resolución en sus conflictos. Inés Kudo, especialista Senior Educación del Banco Mundial, menciona que desarrollar las habilidades socioemocionales es primordial para el éxito en la vida, ayuda a salir de la pobreza, lo que a su vez servirá para relacionarse saludablemente con la familia, sociedad y comunidad (Casma, 2015).

Ante lo manifestado, se percibe la importancia de encontrar la relación entre la Inteligencia emocional y las habilidades sociales en una institución educativa del nivel secundario del distrito de Rioja.

Formulación del problema

Problema general

P.G.: La presente investigación pretende responder el siguiente problema general:

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

Problemas específicos

P.E. 1: ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

P.E. 2: ¿Cuáles son los niveles de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

P.E. 3: ¿Cuál es la relación intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general con las dimensiones de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

P.E. 4: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y la inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

P.E. 5: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

Justificación de la investigación

La relevancia social de la investigación se fundamenta en que se trata de un tema importante para la sociedad actual, como es la inteligencia emocional y las habilidades sociales; a diario, el ser humano vive en constante lucha por adaptarse a cada situación, interactúa con los demás y, según su manera de ser, toma decisiones que, en algunas ocasiones, podrían no ser las correctas si no se encuentra en equilibrio emocional.

Respecto de las implicancias prácticas, los resultados a describir serán útiles para los encargados de la institución educativa, quienes tomarán cartas en el asunto para que se fortalezca y desarrolle la inteligencia socioemocional y habilidades sociales; algunas de ellas pueden ser, por ejemplo, la práctica en el salón de clase y otros espacios que propicien el desenvolvimiento de conductas positivas en bien del estudiante, siendo importante no solo las actividades referente a inteligencia matemática y lingüística sino, también, la inteligencia emocional en relación a las habilidades sociales. Así, también, será enriquecedor para los investigadores evaluar y buscar respuestas que aporten a la psicología.

El aporte al conocimiento científico de la investigación se dará en función de los resultados que se obtengan del tema inteligencia emocional y habilidades sociales aplicadas al contexto educativo, estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, que servirán como referente para generalizar los resultados y aportes a las teorías que sustentan dichas variables; asimismo, se utilizará como antecedente local para futuros investigadores.

El aporte metodológico estará determinado por la aplicabilidad del instrumento, utilizando los criterios de confiabilidad y validez, así como los baremos de población, referencia para otros investigadores del ámbito local.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

O.G.: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

Objetivos específicos

O.E. 1: Describir los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

O.E. 2: Describir los niveles de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

O.E. 3: Establecer la relación entre la inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general con las dimensiones de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

O.E. 4: Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y la inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

O.E. 5: Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

1.1. Hipótesis

Hipótesis general:

HG₁: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HG₀: **No** existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

Hipótesis específicas:

HE₁: Existe relación entre la inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y ánimo general con las dimensiones de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HE₀: No existe relación entre la inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y ánimo general con las dimensiones de las habilidades sociales en

los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HE₂: Existe relación entre los factores sociodemográficos y la inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020

HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y la inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HE₃: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

En esta unidad se presentan los antecedentes del estudio, así como las nociones teóricas que la respaldan.

2.1. Antecedentes de la investigación

Los antecedentes del estudio se han ordenado considerando su carácter territorial. En ese sentido, se presentan, en primera instancia, los antecedentes del ámbito internacional, seguidos por los de la esfera nacional y, finalmente, los regionales.

Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional, se ha considerado el trabajo de Castro y Cortés (2020), quienes realizaron una investigación con el objetivo de analizar las características de la inteligencia emocional y su influencia en la construcción y desarrollo de las habilidades sociales de niños y niñas en entornos escolares, evaluando elementos que favorecen el mejoramiento del rendimiento académico, además de promover la salud mental, así pues, dicha investigación presenta de manera sistemática distintos estudios de carácter científico que puedan dar lugar al desarrollo de la temática en cuestión, para lo cual se usaron importantes bases de datos para la búsqueda de artículos publicados en revistas indexadas en un periodo de tiempo entre el año 2018 y 2022 que permitieran dar un análisis riguroso y completo frente al tema, de lo cual se ha tenido como resultado que la inteligencia emocional es capaz de afectar la conducta, la adaptación y la cognición de los individuos, influyendo de manera positiva en los resultados escolares, en la ejecución de las habilidades sociales y, con ello, mejorando el bienestar, la salud mental y la calidad de vida en los niños y niñas.

También se halló correspondencia con la labor de Almeida y Orbea (2019), quienes realizaron una investigación en una institución educativa de Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en adolescentes varones y mujeres de una unidad educativa de Cantón Ambato; fue una investigación de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo correlacional y corte transversal. La muestra estuvo constituida por estudiantes de bachillerato del primero al tercer año en una muestra de 187 estudiantes, utilizándose el test de inteligencia emocional TMMS-24 (Trait Meta-Mood Scale) adaptación de Extremera, Fernández y Ramos (2004) y el cuestionario de Escala de Habilidades Sociales, creada por Gismero (2006). Los resultados fueron; los adolescentes poseen un alto nivel en la subescala de reparación emocional, nivel inferior en la subescalas de claridad emocional. Se ubican en un nivel medio con respecto a las habilidades sociales, con mayor predominancia en la subescala de expresión de enfado o disconformidad. Se encontró relación positiva estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales.

Antecedentes nacionales

En el contexto nacional se consideró el trabajo de Calisaya (2020), quien realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales. Esta investigación fue de tipo aplicada, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 29 estudiantes de ambos sexos de primero a quinto grado de educación secundaria, a quienes se les aplicó el Instrumento de Cociente Emocional de BAR-ON (ICE) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados demuestran que existe una relación directa y significativa. Se determinó el grado de correlación positiva débil entre las variables, es decir, la relación entre ambas variables es directamente proporcional, a mayor inteligencia emocional, los estudiantes de educación secundaria desarrollan y manejan sus habilidades sociales de una mejor manera, interrelacionándose positivamente con las personas de su entorno.

De igual manera, se consideró la investigación de Odar y Camacho (2020), que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y habilidades sociales en 132 estudiantes de la institución educativa Santa Teresita, en la ciudad de Cajamarca; para recabar la información se aplicó un test y un cuestionario. Esta investigación fue de tipo aplicada, con un diseño de investigación no experimental, de tipo correlacional. Los resultados encontrados muestran que existe una correlación significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales en las estudiantes.

Además, se pudo apreciar que el 32% de estudiantes están en un nivel medio y un 68% en un nivel alto en inteligencia emocional. De igual manera se presentó un 17% en un nivel bajo, un 36% en un nivel medio y un 47% en un nivel alto en habilidades sociales.

Otro aporte interesante fue el de Quevedo (2019), cuya investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y las Habilidades Sociales en los Estudiantes de Educación Secundaria del Colegio Alternativo Acuarela del Sol, Arequipa, 2018. El trabajo fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada descriptiva correlacional, de diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 49 estudiantes de 1ero a 5to de Secundaria, aplicándose el test Bar-on Ice abreviada (60 items- categorías de respuestas de grado de frecuencia) y las habilidades sociales con la Escala EHS (33 items-categorías de respuesta de grado de acuerdo). Los resultados fueron que, existe relación entre la Inteligencia Emocional y las Habilidades en los estudiantes del Colegio Alternativo Acuarela del Sol, Arequipa, 2018, según el coeficiente de Correlación de Pearson de 0.447 y el nivel de significancia de 0.001, representando según su tabla de valores un nivel de correlación moderada de las variables.

Asimismo, se consideró el trabajo de Cruzado (2019), quien investigó sobre la relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de 4to grado de secundaria de la I.E Nuestra Señora de Las Mercedes de Bellavista-Sullana-Piura 2018, tesis para optar el título profesional de psicología en la Universidad Nacional de Piura. La investigación tuvo diseño descriptivo correlacional y se hizo uso del test de inteligencia de Salovey y cuestionario de habilidades sociales del MINSA en 50 participantes. Se encontró que las variables principales se correlacionan al 0,370 y nivel de significancia de 0,008; si hay relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión de Toma de decisiones, correlación de 0,323 y nivel de significancia de 0,022; existe relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión de Autoestima, correlación de 0,505 y nivel de significancia 0,000 menor a $p: 0,05$. Se concluye que sí se relacionan la variable inteligencia emocional y habilidades sociales.

Finalmente, en el contexto nacional, se consideró vínculo con el trabajo de Huancapaza (2019), quien realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el desarrollo de habilidades sociales. Fue de tipo no experimental con un diseño correlacional. La población muestral estuvo conformada por 19 estudiantes siendo entre ellos 9 adolescentes mujeres y 10 adolescentes varones que cursan del primero al quinto grado de educación secundaria, para encontrar los resultados, se les aplicó el Inventario emocional BarOn ICE: NA – Completo. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila (2001) y el Cuestionario de Habilidades de Interacción Social (Inés Monjas, 1992). Los resultados describen que el 63.16% de los estudiantes muestran un nivel promedio de inteligencia emocional y el 52.6 % un nivel alto de habilidades sociales y los valores r de Pearson: 0.621 y $p: 0,01$; la inteligencia emocional se relaciona significativamente con las habilidades sociales en estudiantes de La Institución Educativa Secundaria Ticani Cariquita Rosaspata 2017.

Antecedentes Regionales

En el ámbito regional se halló vínculo con el trabajo de Carrera y López (2020), quienes realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación de la inteligencia emocional y las conductas agresivas en estudiantes del 4° año en nivel secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. En cuanto al diseño, la investigación fue básica de tipo no experimental – transversal; la muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes del 4° “A y B” del nivel secundario; los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Inteligencia Emocional y el

Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Para encontrar la correlación, se empleó el estadístico paramétrico Pearson, alcanzando un valor de $p > 0.05$, una concordancia negativa – intensidad débil ($\rho = -0.237$), explicando que, a mayor inteligencia, los educandos obtienen menor conductas agresivas. Concluyendo, que el 68.3% se encuentra en un rango alto y el 31.7% rango muy alto, perteneciendo a la primera variable, también, 71.7% se encuentra en categoría muy alto, 1.7% muy bajo.

Por último, se consideró el aporte de Del águila (2021), quien investigó con el objetivo de establecer el grado de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Como hipótesis, se indicó que dichas variables se relacionan directamente. Se trabajó con una muestra de 69 estudiantes del colegio Jiménez Pimentel. La investigación fue de tipo no experimental referido a las ciencias sociales, con un diseño descriptivo correlacional. Como resultado se obtuvo que el 33.33% presenta manejo del estrés, el 23.19% presenta el tipo estado de ánimo y el 18.84% adaptabilidad. Mientras que en la variable rendimiento académico, se obtuvo que el 43.48% presenta el nivel regular, el 7.25% el nivel bueno y un 40.58 % con nivel malo. Es decir, los tipos de inteligencia emocional y los niveles de rendimiento académico están asociados, debido a que el X^2_c es mayor al X^2_t .

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia Emocional

Definición

Mayer y Salovey (según Flores, 2016) mencionan que la inteligencia emocional es una habilidad para percibir, hacer juicio, resolver y equilibrar las emociones de uno mismo y de los demás. Una persona inteligente emocionalmente construye su vida equilibradamente, con pensamientos cimentados y sustentados para el bienestar.

Por su parte, Bar On (citado por Ugarriza, 2001) refiere que la inteligencia emocional es una habilidad para comprender y percibir las emociones propias y de los demás. Se define como conjunto de habilidades individuales, emocionales y relacionales, que se hacen uso para enfrentar las situaciones diarias, como el resolver y enfrentar los problemas, de la experiencia se busca optar por la mejor competencia y actuar.

Para Goleman (1996) la inteligencia emocional es la capacidad para reconocer los sentimientos de uno y los otros, habilidad en el manejo de las relaciones sociales y con la capacidad de motivación.

Por consiguiente, Extremera y Fernández (citado por Zambrano, 2011) mencionan que la inteligencia emocional está compuesta de tres dimensiones: percepción emocional, entender los sentimientos y regulación de emociones.

Dimensiones de la inteligencia emocional

En el modelo de Bar-On se mencionan cinco componentes principales y dentro ellos se involucran subcomponentes:

Dimensión intrapersonal: evalúa el sí mismo y el yo interior. Corresponde la comprensión emocional de sí mismo (CM), es la habilidad para percibir y entender sentimientos, así como emociones propias; el subcomponente asertividad (AS), que es la habilidad para expresar pensamientos, sentimientos y creencias sin afectar los sentimientos de los demás y velar por los derechos propios de una manera sana; el autoconcepto (AC), que es la habilidad para comprender, aceptar y respetarse así mismo, reconociendo nuestras cualidad positivas y negativas; autorrealización (AR), que es la habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos, disfrutamos de hacerlo; e independencia (IN), habilidad para sentirse seguro, independiente en la toma de decisiones.

Dimensión interpersonal: capacidad para desenvolverse con los demás. Comprende el subcomponente empatía (EM), habilidad para ponerse en el lugar de la otra persona, se percata, comprende y aprecia sentimientos; las relaciones interpersonales (RI), habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad; y la responsabilidad social (RS), se demuestra a sí mismo cooperativo, responsable, apoya a los demás, constructivo del grupo social.

Dimensión adaptabilidad: capacidad para enfrentar las situaciones que exige el entorno, adecuarse, evaluar y enfrentar de manera efectiva. Comprende el subcomponente solución de problemas (SP), identifica y resuelve problemas, así como para generar e implementar soluciones adecuadas; la prueba de la realidad (PR), diferenciar la fantasía de la realidad, correspondencia de lo que es objetivo y subjetivo; y la flexibilidad (FL), que es la habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones cambiantes.

Dimensión del manejo del estrés: consiste en sobrellevar el estrés, comprende el subcomponente tolerancia al estrés (TE), habilidad para soportar eventos adversos y fuertes emociones sin desmoronarse, enfrentando positivamente el estrés; y el control de los impulsos (CI), habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar las emociones.

Dimensión estado de ánimo general: capacidad para disfrutar de la vida, percepción del futuro, sentimientos de entusiasmo. Corresponde el subcomponente felicidad (FE), que es la habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, divertirse y expresar sentimientos positivos; y optimismo (OP), que es la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

El modelo de inteligencia del Bar –On

El modelo de Bar- On es multifactorial y se relaciona con el potencial para el rendimiento, antes que con el rendimiento en sí mismo es un modelo orientado en el proceso antes que un modelo orientado hacia los logros.

Bar–On (1977), la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influye en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente. La inteligencia emocional es un factor determinante para el éxito en la vida, influye en el bienestar emocional general.

Por lo tanto, las personas emocionalmente buenas son capaces de reconocer y expresar sentimientos propios y de los demás, afrontar y resuelven problemas, tomando la mejor decisión cuando se presenta alguna frustración, así como desenvolviéndose a pesar del estrés, no pierden el control de sus emociones. Se muestran satisfechos, felices con lo que la vida les ofrece. Aprovechando el tiempo al máximo para su bienestar (Bar –On, 1997).

Según el modelo de Bar- On, la inteligencia general está compuesta de la inteligencia cognitiva y la inteligencia emocional. Por lo que, las personas exitosas se desenvuelven en la vida de manera correcta, poseen un grado de inteligencia emocional alta.

La inteligencia emocional evoluciona con el tiempo y experiencia, se transforma y mejora con programas, talleres y terapias psicológicas. La inteligencia emocional se complementa con otros componentes que el ser humano necesita para desenvolverse en la vida, adaptarse a su medio social, como es la personalidad y la capacidad intelectual.

2.2.2. Habilidades sociales

Definición

Gismero (2000) menciona que la conducta asertiva es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes que se expresa en un contexto interpersonal, por ejemplo, las necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo.

Monjas (1999, citado en Giraldo y Montenegro, 2010, p.17), menciona que las habilidades sociales se adquieren a través del aprendizaje, son recíprocas, suponen iniciativa, una correspondencia efectiva y adecuada.

Alberti y Emmons (2007 citado en Coronel y Oblitas 2011, p.24), consideran a la habilidad sociales como una conducta a sobresalir, defenderse sin mostrar ansiedad, expresar sentimientos y ejercer derechos sin negar de los otros.

Caballo (2007, p.3) define a las habilidades sociales como la conducta ejercida por una persona en un contexto interpersonal, que reconoce y expresa pensamientos, sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando las conductas de los demás, resuelven problemas con rapidez y reduce la problemática a futuro.

Lazarus (1973 citado en Caballo, 2007, p.8) menciona que existen clases de respuestas en las habilidades sociales. La capacidad de decir no, pedir favores, hacer peticiones, expresar sentimientos positivos y negativos, iniciar y mantener una conversación.

Dimensiones de las habilidades sociales

Autoexpresión de situaciones sociales: capacidad para expresarse de forma natural y original, espontáneo y sin ansiedad en diferentes espacios sociales. Muestra facilidad para la interacción en tales contextos.

Defensa de los propios derechos como consumidor: corresponde a expresar conductas asertivas ante los demás en defensa de los derechos en situaciones de consumo.

Expresión de enfado o disconformidad: capacidad para expresar sentimientos que no se está de acuerdo, explicando lo sucedido, dando su punto de vista sobre disconformidad.

Decir no y cortar interacciones: habilidad para apartarse y culminar relaciones que no le es de su agrado, corta interacciones que no desea sobrellevar, así como negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Tomar la decisión y el poder de decir no.

Hacer peticiones: expresar lo que deseamos o queremos de la otra persona, a través de preguntas, solicitudes, capacidad de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad.

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: habilidad interactuar con el sexo opuesto; entablar una conversación, solicitud, cita, hablar con la persona que te resulta atractivo (a).

Modelo de habilidades sociales

Gismero (2000) menciona que el estudio de las habilidades sociales inicia en los años 30, se estudiaba la conducta y desarrollo social de niños, para luego llamarse asertividad y habilidades sociales, entre los autores destacados Williams (según Philips,1985 citado por Gismero 2002). La investigación de Jack (1934) con niños preescolares, tenía un enfoque mentalista, por lo que el ambiente pasó a ser secundario.

El estudio de las habilidades sociales se consolida de diferentes fuentes, entre ellas estudios Pavlovianos con el autor Satler (1949), por su parte Zigler y Philips (1960, 1961, 1962, 1964) hacen hincapié en la competencia social, trabajando con

pacientes internados en hospitales, y se decía que a mayor competencia mejor se evitaba recaídas. Ya para los años 70 se habla con mayor fuerza sobre asertividad y habilidades sociales, así como programas de intervención para su mejora.

La habilidad social se dio a conocer como concepto, entrenamiento en el campo social y trabajo; a posteriori en el ámbito educativo, la práctica programa de las habilidades necesarias para los profesores (Gil y Sarria, 1985) y entrenamiento para niños (Michelson y cols, 1997). Todo ello hace referencia Gismeros en su tesis doctoral sobre habilidades sociales.

Por lo tanto, la habilidad social es una habilidad indispensable para resolver problemas, comunicarse, interactuar, crear vínculos afectivos, y virtuoso en su proceso de desarrollo (Hoops y Greengood, 1988).

En Oxford se llegó la formulación de un modelo de competencia social basado en las similitudes de conducta social y la ejecución de habilidades motoras, en donde se incorporan la importancia de las señales no verbales.

La habilidad social debe relacionarse con las emociones, de tal modo que las tres dimensiones del comportamiento: pensar, sentir y hacer quedarán relacionadas (Vallés y Vallés, 2000). Desde la expresión corporal se considera que se puede actuar de manera eficaz sobre la dimensión emocional y social del individuo, se entiende como una forma de expresión, de comunicación (Berge, 1985; Dropsy, 1987; Vallejo, 2003); por otro lado, como forma de canalizar las emociones (Fux, 1976; García Ruso, 1997; Poveda, 1979; Salzer, 1984).

Se dice que la dificultad en las habilidades sociales se debería a una falta de aprendizaje, de componentes motores, verbales y no verbales necesarios para lograr un comportamiento social componente. La persona carece de un repertorio conductuales a aprendido o los aprendió desfavorablemente. (Curran, 1977).

2.2.3. Variable socio demográfico

Según Aguado & Ramos (2013) es el conjunto de características sociales y demográfica que presenta una población.

Edad. Para Aguado & Ramos (2013), es el tiempo de existencia transcurrido desde el nacimiento de un individuo, a su vez se define como cada uno de los periodos en que se considera dividida la vida humana. Este es uno de los factores de mayor importancia en la aparición de enfermedades, pues las cambiantes influencias biológicas, o de comportamiento, modifican los tipos de enfermedad a los cuales están expuestas las personas. Por ello, algunas suelen presentarse exclusivamente en un grupo etario en particular, otras ocurren a lo largo de un mayor periodo, pero todas tienen la tendencia de prevalecer en cierto grupo de edad.

Sexo. Según Aguado & Ramos (2013), el concepto de sexo está relacionado a una serie de variantes que conducen a la diferenciación de las especies. El sexo es el carácter que se le inserta a una especie de manera específica, estas son las que conocemos como femenino y masculino. A su vez, representa también una taza poblacional importante, ya que separa a la especie humana en dos, definiendo en cada una tareas y roles distintos.

Grado de Instrucción. La educación en el Perú está bajo la dirección del Ministerio de Educación. Es obligatoria, según la Constitución Política, la educación inicial, primaria y secundaria. Las universidades brindan educación gratuita a los estudiantes que cuenten con alto rendimiento académico. En Perú, se cuenta con nivel inicial, primaria, secundaria, técnico superior y superior universitario (Congreso de la República, 2007).

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo

El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, lo cual consistió en dar a conocer características numéricas de la aplicación de pruebas psicológicas aplicadas a la muestra en un ambiente específico, para luego encontrar las causalidades entre las variables de estudio.

De acuerdo con Hernández (2014) este tipo de estudio “Responde a preguntas de investigación en un contexto específico, teniendo como objetivo conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto determinado” (p. 93).

3.1.2. Diseño

La investigación tuvo un diseño no experimental, debido a que las variables de estudio principales no serán manipuladas; además, se evaluó a todos los integrantes al mismo tiempo; asimismo, se resolvieron las pruebas psicológicas en un día y hora específica, y que luego fueron recogidas para el procesamiento de datos.

Respecto al diseño, Hernández (2014) afirma que “El diseño no experimental, porque no se pretende manipular deliberadamente las variables, en especial la variable independiente, siendo observadas en su contexto natural para su posterior análisis” (p.152).

3.1.3. Enfoque

La investigación fue de enfoque cuantitativo, ya que se hizo uso de test psicométricos válidos, confiables y aptos para la población en estudio con la finalidad de reunir características generales, para luego ser procesados estadísticamente y ser presentados en tablas y gráficos.

En cuanto al enfoque, Fidias (2012) afirma que “El enfoque cuantitativo, utiliza el cuestionario para obtener información sobre las características de un grupo, apoyándose en la estadística para describir los resultados obtenidos mediante la elaboración de tablas de distribución de frecuencias” (p. 136).

3.1.4. Corte

La investigación fue de corte transversal, ya que se recolectó datos en un tiempo único, con la finalidad de especificar las variables y examinar la interrelación.

Hernández (2014) sostiene que esta particularidad de la investigación exige recolectar “los datos en un tiempo único, con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.” (p. 270).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Fidias (2006) señala que la población “hace referencia al conjunto finito de elementos, con características son comunes que sirven de referente para la obtención de conclusiones en la investigación” (p.81)

Por su parte, Hernández y Col (2006) agregan que “El censo poblacional es el número de elementos sobre los cuales se pretende generalizar los resultados”.

En el caso de la presente investigación, la población estuvo constituida por 180 estudiantes de ambos sexos de cuarto y quinto grado de educación secundaria. Debido al tamaño poblacional, se intentó realizar un censo, no obstante, solo se alcanzó a encuestar a 141 participantes, siendo esta una encuesta parcial. Reflejando una tasa de respuesta del 78.3%.

Tabla 1: *Distribución de los estudiantes del 4° y 5° de secundaria de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín.*

Sexo	
Varones	89
Mujeres	91
Total	180

Fuente: I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja.

3.2.2. Criterios de inclusión y selección

Criterios de Inclusión

- Participaron los estudiantes del sexo femenino y masculino del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín,
- Estudiantes que estuvieron de acuerdo en participar en la investigación, en este caso los participantes de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín, deberán entregar firmada el acta de consentimiento informado.
- Los estudiantes que desarrollaron todos los ítems de los instrumentos psicológicos, por lo que deberán estar debidamente contestados.
- Estudiantes con edades que oscilen entre los 14 y 18 años de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín, ello según ficha técnica de los test psicológicos.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que presentaron alteraciones emocionales severas o trastornos del desarrollo infantil. Así como los que tuvieron una pobre habilidad lectora.
- Estudiantes que no cooperaron, y que no siguieron las instrucciones, como, por ejemplo, no llenar datos en la ficha sociodemográfica o no responder a todos ítems de los instrumentos.

3.3. Variables

3.2.3. Definición conceptual y Operacionalización de las variables

Variables principales

Inteligencia emocional

Definición conceptual de Inteligencia emocional

BarOn (citado por Ugarriza, 2001) define a la inteligencia emocional como el conjunto de habilidades individuales, emocionales y relacionales, que se hacen uso para enfrentar las situaciones diarias, como el resolver problemas, enfrentar los problemas, o sea, de la experiencia se busca optar por la mejor competencia y actuar.

Definición operacional

Bar – On refiere que la inteligencia emocional está conformada por cinco escalas: la escala intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general. Constituidas por un total de 60 ítems, usa una escala de tipo Likert de 4 puntos en la cual los evaluados responden a cada ítem según las siguientes opciones de respuestas: “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”. Finalmente, por su naturaleza es cualitativa, politómica ordinal y una medida ordinal.

Tabla 2: *Operacionalización de la variable principal Inteligencia Emocional (Anexo 5).*

Habilidades Sociales

Definición conceptual de Habilidades Sociales

Gismero (2000) menciona que la conducta asertiva, llamada socialmente habilidosa, es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, que permite expresar en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva, respetando todo ello en los demás, lo que trae como consecuencia el auto reforzamiento y, al mismo tiempo, maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo.

Definición operacional

Las habilidades sociales se determinan por dimensiones, tales como autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Conformado por 33 ítems, de 4 alternativas de respuesta “no es mi caso o rara vez es mi caso”, “algunas veces es mi caso”, “muchas veces es mi caso” y “siempre o con mucha frecuencia es mi caso”. Los indicadores de la dimensión escala Autoexpresión de situaciones sociales (ítems, 1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29), dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor (ítems, 3, 4, 21, 30), dimensión Expresión de enfado o disconformidad (ítems, 5, 14, 15, 23, 24, 33), dimensión Decir no y cortar interacciones (ítems, 6, 7, 16, 25, 26), dimensión Hacer peticiones (ítems, 8, 9, 17, 18, 27), dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (ítems, 13, 22, 31, 32). Finalmente, por su naturaleza es cualitativa, politómica ordinal y una medida ordinal.

Tabla 3: *Operacionalización de la variable Habilidades sociales (Anexo 6).*

Definiciones conceptuales y Operacionalización

Según Aguado & Ramos (2013) las variables sociodemográficas constituyen el conjunto de características sociales y demográficas que presenta una población.

Edad: Variable categórica dicotómica, siendo sus categorías 14 – 16 años y 17 – 18 años. Se obtiene mediante el cálculo de años desde la fecha de nacimiento hasta la fecha actual.

Sexo: Es una variable categórica dicotómica, categorizada en hombre y mujer.

Distrito: Es una variable categórica politómica nominal, y hace referencia al lugar de procedencia de donde la persona habita en la actualidad.

Grado de Instrucción. La educación en el Perú está bajo la dirección del Ministerio de Educación. Es obligatorio, según la Constitución Política, la educación inicial, primaria y secundaria. Las universidades brindan educación gratuita a los estudiantes que cuenten con alto rendimiento académico. En Perú se cuenta con nivel inicial, primaria, secundaria, técnico superior y superior universitario (Congreso de la República, 2007).

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

3.2.4. Técnica.

Las técnicas que se emplearon en la investigación fueron técnicas psicométricas, que correspondieron a test psicológicos con validez y confiabilidad, así como adaptación peruana. Para la recolección de datos se aplicó la encuesta, que consistió en entregar el instrumento a los estudiantes, quienes respondieron a los ítems, escribiendo o marcando una opción de las alternativas. La información recolectada se trasladó en un Excel para proceder con su codificación y posterior análisis. Asimismo, fue cauteloso la confidencialidad de los datos. En el proceso de investigación se siguió los siguientes procedimientos:

- Es importante resaltar que la aplicación de la ficha de consentimiento informado, ficha sociodemográfica y la aplicación de los test psicológicos fue de manera virtual, lo que complico de alguna manera, pero se buscó estrategias para lograr su aplicación
- Se coordinó con la dirección de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín.
- Se presentó la solicitud de aplicación de instrumentos entregada por la Universidad, después de aprobado el proyecto de investigación por el comité de ética.
- Se hizo seguimiento a la solicitud hasta obtener la autorización.
- Se coordinó horarios para la aplicación de los instrumentos en un momento único.
- Se entregó y recogió el consentimiento informado.
- Se aplicó los instrumentos psicológicos en una hora apropiada, con horarios flexibles y en grupos, toda la aplicación de fichas y test se realizó de manera virtual.

3.2.5. Instrumentos.

Se utilizaron dos instrumentos:

Para la variable principal: Inteligencia Emocional

Inventario de Inteligencia Emocional ICE Bar - On

El nombre original del test EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory del autor Reuven Bar – On con procedencia de Toronto Canadá. La prueba se adaptó al Perú con la autora Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares. La administración es de forma individual y colectiva sin límites de tiempo, con aproximado de 20 a 25 minutos, dirigido a niños y adolescentes de 7 a 18 años de edad que evalúa las habilidades sociales y emocionales. El BarOn ICE:NA contiene 60 ítems distribuidos en 7 escalas, incluye una escala que evalúa las respuestas inconsistentes, que está diseñada para identificar las respuestas al azar. Usa una escala de tipo Likert de 4 puntos en la cual los evaluados responden a cada ítem según las siguientes opciones de respuestas: “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”. Los puntajes altos del inventario indican niveles elevados de inteligencia emocional y social. Es de fácil administración y calificación, lo cual debe ser ejecutado por un profesional de psicología, que tenga comprensión clara de los principios básicos y limitaciones e interpretación de las pruebas psicológicas. Las formas deben ser administradas en una sola sesión y de ser necesaria en grupo. Concerniente a la interpretación está basado en el análisis de los ítems, en los puntajes escalares para las diferentes escalas, en la escala de impresión positiva y en el índice de inconsistencia. La prueba puede ser administrado usando el formato de la prueba bajo la forma de lápiz y papel. No se requiere claves, la forma computarizada brinda una calificación rápida y objetiva permitiendo la transformación de puntajes brutos en puntajes de escalas, no siendo necesario hacer uso de tablas normativas convencionales. La aplicación debe ser en un lugar tranquilo y sin interrupciones, el examinador debe estar familiarizado con la prueba, solicitar el consentimiento, clarificar preguntas que surjan, comunicar qué evalúa y pedirles que respondan a todo el inventario, y evitar el sesgo. Pedir al evaluado que coloque datos personales, que lea las instrucciones y escoja la respuesta que mejor lo describa, y enfatizar que no hay respuesta correcta e incorrecta, en caso de no comprender una pregunta se le solicita que responda de la mejor manera posible, debiendo elegir una sola respuesta, colocando un aspa en la misma línea de la oración. Los criterios de exclusión implican que más de 6 omisiones en la versión larga de la prueba y el índice de inconsistencia mayor que 10.

La prueba adaptada a la realidad peruana por Ugarriza (2001) está constituida por 4 tipos de confiabilidad; consistencia interna, correlaciones inter-item. Confiabilidad test-retest, error estándar de medición/ predicción. En la muestra de 60 niños con edad promedio de 13.5 años, confiabilidad entre 0.77 y 0.88. La consistencia interna medida por el alfa de cronbach, donde conforme se incrementa la edad, los coeficientes se incrementan. Las medidas de las correlaciones inter-items ofrecen un patrón similar a través de los diversos grupos normativos, la magnitud de estas correlaciones brinda un soporte adicional para la consistencia interna de las escalas del inventario, mejorando con el incremento de edad. En el grupo de varones de 16 a 18 se ubica un 68% de confianza. La validez se demuestra en la medición de un constructo o constructos que está diseñado a evaluar. se estableció la estructura factorial de los 40 ítems, mediante un análisis factorial exploratorio, las intercorrelaciones entre las escalas correspondientes muestra alta congruencia, la correlación existente fue 0.92. en la muestra normativa peruana se ha realizado la validez de constructo y multidimensionalidad de las diversas escalas, se sostiene que este inventario tiene suficiente validez de constructo que garantiza su publicación para uso clínico (Bar-On y Parker, 2000).

Para la variable principal: Habilidades sociales

Escala de Habilidades Sociales EHS

Se utilizó la escala de habilidades sociales de la autora Elena Gismero Gonzales, Madrid. Esta escala fue adaptada en Perú por la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo en el año 2006 por el psicólogo César Ruiz Alva. La prueba se administra de forma individual o colectiva en un tiempo de 16 minutos como máximo, dirigido a población adolescentes y adultos. El objetivo es evaluar la aserción y las habilidades sociales. El test está compuesto por 33 ítems, donde 28 están redactados en el sentido de falta de aserción o dificultad en las habilidades sociales y 5 de ellos en sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta “no es mi caso o rara vez es mi caso”, “algunas veces es mi caso”, “muchas veces es mi caso” y “siempre o con mucha frecuencia es mi caso”. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos. El análisis factorial final ha revelado 6 factores, siendo su ámbito de aplicación clínico, educativo y de investigación. Para la aplicación y corrección, se debe explicar el objetivo, que los sujetos respondan sinceramente, no existe respuesta correcta ni incorrecta, no hay inconveniente de sustituir algún término por otro sinónimo más familiar para él y responder todos los ítems. Para la administración se lee y explica las instrucciones, tal como aparece en la hoja de respuestas, los reactivos que pertenecen a una misma sub escala están en una misma columna; se suman los puntajes de cada factor y se obtiene puntaje directo (PD), finalmente, la PD global es el resultado de sumar las PD de las 6 subescalas, y su resultado se anotará también en la casilla que está debajo de las anteriores. Estas puntuaciones se transforman haciendo uso de los baremos correspondientes, para obtener índices globales y los perfiles individuales.

Según Gismero (2000), el instrumento tiene validez de constructo, y el constructo medido es correcto. Tiene validez de contenido, se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Existe, asimismo, validez de instrumento, es decir, que valida toda la escala el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como mide el instrumento y de los análisis correlacionales que verifican la validez convergente y la divergente. La muestra fue de 770 adultos y 1015 jóvenes, donde todos los índices superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, 0,74 adultos y 0,70 entre los jóvenes. Por otro lado, Ruiz (2006), en la adaptación peruana, utilizó la validez de constructo a través del método de correlación Item-test, cuyos índices oscilaron entre .25 y .37.

Gismero (2000), con respecto a la confiabilidad, señala que muestra una consistencia interna alta, coeficiente de confiabilidad de 0,88, siendo elevado, supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad). En general, todos los factores están muy relacionados entre sí, con correlaciones significativas que van de 0,001 a 0.005. sin embargo, el análisis se comprobó que las cuatro auto descripciones globales tienen una correlación alta con el total y que la fiabilidad de total, sumando las cuatro cuestiones en todos los sujetos es alta (alfa= 0.77). Ruiz (2006) en la adaptación peruana, se estimó la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna, empleando el estadístico Kuder Richardson, el cual alcanzó un resultado de .902, demostrando así la consistencia del instrumento.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Para el análisis e interpretación de la información se utilizó el programa estadístico STATA14 que, mediante el análisis descriptivo, se utilizará para precisar las frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas. A nivel inferencial, para hallar la relación entre las variables categóricas, se empleará el Chi - Cuadrado con un nivel de significancia de 0.05.

El procesamiento de datos y el análisis de resultados se realizarán a través de la distribución de frecuencias; y para la comprobación de hipótesis se utilizará la prueba de chi cuadrado. Además, los resultados se presentarán en cuadros y gráficos.

Distribución de frecuencias

$$F_p = \frac{f_i * 100}{n}$$

Donde

F_p = Frecuencia porcentual.

f_i = Frecuencia absoluta simple.

n = Muestra.

Prueba de hipótesis con Chi cuadrado

En una muestra se puede dar un conjunto de sucesos, los cuales ocurren con frecuencias observadas "o" (las que se observa directamente) y frecuencias esperadas o teóricas "e" (las que se calculan de acuerdo a las leyes de probabilidad)

La frecuencia esperada "e" se calcula así:

$$e = p * o_{total}$$

p = proporción muestral.

o_{total} = frecuencia total observada

El estadístico de prueba es:

$$x_c^2 = \frac{(o_1 - e_1)^2}{e_1} + \frac{(o_2 - e_2)^2}{e_2} + \dots + \frac{(o_n - e_n)^2}{e_n} +$$
$$x_c^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde x_c^2 , es chi cuadrado calculada.

Para obtener un valor crítico (valor que deja un determinado porcentaje de área en la cola) a partir de una tabla de chi cuadrado, se debe seleccionar un nivel de significación y determinar los grados de libertad.

El número de grados de libertad para la tabla es el producto de (número de filas menos uno, por el número de columnas menos 1, o bien, $(f - 1) (c - 1)$).

El valor crítico, chi cuadrado tabular (x_c^2) se encuentra con los grados de libertad y 5% del nivel de significancia.

En la prueba de hipótesis, si el valor estadístico de prueba chi cuadrado (x_c^2) es mayor que el valor tabular (x_t^2), entonces se confirmará la hipótesis de investigación.

3.6. Ventajas y limitaciones

La presente investigación tuvo como ventaja el acceso a la población objeto de estudio, lo cual permitió los resultados, dado que se utilizó la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario; del mismo modo, se constituyó como investigación correlacional en lo que respecta a la especialidad de Psicología, en la provincia de Rioja. Con respecto al diseño de la investigación transversal, permitió la ejecución del proyecto en poco tiempo y a bajo costo. Asimismo, los instrumentos psicológicos a emplearse se encuentran adaptados, con validez y confiabilidad en el contexto peruano.

Una primera limitación fue que, al ser una investigación de tipo correlacional, no se vio la causa ni el efecto entre las variables. De igual modo, al ser de corte transversal, no se pudo observar la secuencia a largo tiempo. El cuestionario tuvo como limitación la deseabilidad social, aspecto que fue controlado mediante la sensibilización de los participantes, destacando el anonimato de los evaluados y de su uso sólo para fines de investigación. Asimismo, el contexto de pandemia significó una importante limitación en las fechas en las cuales se evaluó a la población, por las restricciones otorgadas por el Ministerio de Salud, ya que no se permitía ningún tipo de contacto entre personas y estábamos con restricción a salir de nuestras casas; debido a esta dificultad la aplicación de los instrumentos se realizó de manera virtual, logrando obtener resultados favorables para esta investigación.

3.7. Aspectos éticos

El Colegio de Psicólogos del Perú (2011) menciona que “Dentro del Código de Ética Profesional dan primordial relevancia a respetar la dignidad de las personas y ponen en compromiso el preservar y brindar protección a los derechos humanos así mismo busca aumentar el conocimiento de la conducta humana y la comprensión que tienen los seres humanos sobre ellos mismos y sobre otros, con miras a dar contribución al bienestar humano, protegen la privacidad e integridad de aquellos que solicitan sus servicios y de los que aceptan ser partícipes en proyectos de investigación psicológica, hacen uso de sus capacidades solo con la finalidad que sean consistentes con estos valores y no consienten, con conocimiento de causa, su uso equivocado o impropio. Son consecuentes de la responsabilidad inherente al ejercicio profesional con seres humanos y, por lo tanto, reconocen los deberes de ser oportunos e impersonales en la diligencia de sus conocimientos científicos, colegas y de la humanidad en general. El código de ética profesional del psicólogo peruano tiene un contenido de consideraciones morales que deben ser obedecidas y cumplidas durante el entrenamiento de su profesión”.

Consentimiento de la participación

La presente investigación cuenta con el consentimiento y aprobación de cada uno de los estudiantes involucrados en la muestra de estudio establecida (141 estudiantes), los cuales, bajo documento formal, aceptan la participación voluntaria para dicha investigación.

Confidencialidad

Como muestra de ética profesional en la presente investigación, se muestran las más altas normas de confidencialidad en cuanto a la información que puedan brindarnos cada uno de los estudiantes, permitiendo así un adecuado uso de la información y el análisis de la misma.

Veracidad

Los métodos utilizados para la obtención de información y el tratado de la misma son desarrollados con estándares profesionales, los cuales permiten brindar la seriedad de la investigación, procurando así una exactitud en cada uno de los resultados que se puedan obtener y tomando medidas correctivas, según proceda, el desarrollo de la investigación

Profesionalismo

La actuación de los investigadores para con los investigados es de mucho respeto y delicadeza al momento de encontrar situaciones no deseadas como, por ejemplo, aquellas que rompan toda susceptibilidad sentimental, brindando así la confianza y respaldo para la mejora de cada una de las situaciones encontradas.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

La población estuvo compuesta por 141 estudiantes. La mayoría (59.6%) es mujer y el resto varón. Respecto a la edad de los estudiantes de cuarto y quinto grado de

secundaria, 70 (49.6%) tienen 15 años, 58 (41.1%) tienen 16 años; entre ambas edades se halla más del 90% de los estudiantes; lo cual indica que la gran mayoría están entre 15 y 16 años. La mayoría (56.7%) está en cuarto grado, el resto en quinto. También se ha determinado que 84 (59.6%) viven con ambos padres, lo cual es un indicar bueno, ya que es necesario que los adolescentes vivan junto a sus dos padres. Por otro, lado 35 (24.8%) han indicado que viven solamente con su mamá y 11 (7.8%) han indicado que viven solamente con su papá o con un familiar cercano, respectivamente. En cuanto al lugar de nacimiento, la gran mayoría (72.3%) ha indicado que Rioja es su lugar de nacimiento; un porcentaje menor (12.1%) ha indicado que su lugar de nacimiento es Moyobamba; otros lugares de nacimiento de los estudiantes son Tarapoto, Chiclayo, Trujillo, Nueva Cajamarca y Pósic. Cerca del 95% (94.3%) de los estudiantes vive actualmente en la ciudad de Rioja, siendo otros lugares Nueva Cajamarca y Pósic. 72 (51.1%) de los estudiantes se dedican a hacer actividades deportivas en su tiempo libre; 19 (13.5%) han indicado que escuchan música; otras actividades que realizan en su tiempo libre son leer, apoyar a sus padres en su trabajo o en casa, jugar en línea. Un porcentaje muy pequeño (3.5%) ve televisión. Finalmente, 133 (94.3%) han indicado que no han repetido el año escolar (ver tabla 1).

Tabla 1. Caracterización de la población

Características	n	%
Sexo		
Femenino	84	59.6
Masculino	57	40.4
Edad		
14	02	01.4
15	70	49.6
16	58	41.1
17	10	07.1
18	01	00.7
Grado		
Cuarto	80	56.7
Quinto	61	43.3
Vive con		
Ambos padres	84	59.6
Sólo mamá	35	24.8
Sólo papá	11	07.8
Un familiar cercano	11	07.8
Lugar de nacimiento		
Rioja	102	72.3
Moyobamba	17	12.1
Tarapoto	09	06.4
Chachapoyas	03	02.1
Chiclayo	03	02.1
Trujillo	03	02.1
Nueva Cajamarca	02	01.4
Pósic	02	01.4
Distrito de residencia		
Rioja	133	94.3
Nueva Cajamarca	05	03.5
Pósic	03	02.1
Actividades en tiempo libre		
Actividades deportivas	72	51.1
Escuchar música	19	13.5
Leer	15	10.6
Apoyo a padre en trabajo o casa	15	10.6
Dibujo y pintura	08	05.7

Juegos en línea o videojuegos	07	05.0
Mirar TV	05	30.5
Repetición de grado académico durante la secundaria		
No	133	94.3
Sí	08	05.7

Fuente: Elaboración propia

Respecto al objetivo general, se encontró relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales ($p=0.005$). Un 100% de estudiantes con habilidades sociales bajas, reportaron una inteligencia emocional adecuada; lo anterior podría indicar una relación negativa, pero no es así; ya que también altos porcentajes de estudiantes con altas habilidades sociales presentaban una inteligencia emocional adecuada (66.7%); sin embargo, estudiantes con altas habilidades sociales, presentaron una adecuada inteligencia emocional (66.7%) y una inteligencia emocional muy desarrollada (33.3%) (ver tabla 2).

Tabla 2. Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales

	Inteligencia emocional			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
Habilidades sociales				0.005
bajo	00 (00.0)	04 (100)	00 (00.0)	
tend. bajo	00 (00.0)	50 (96.2)	02 (03.8)	
promedio	01 (01.8)	53 (94.6)	02 (03.6)	
tend. alto	03 (13.0)	17 (73.9)	03 (13.0)	
alto	00 (00.0)	04 (66.7)	02 (33.3)	

Fuente: Elaboración propia

En referencia al primer objetivo específico, se observa que la mayoría de estudiantes tiene una inteligencia emocional adecuada (90.8%). De igual manera, en cuanto a las dimensiones de la inteligencia emocional, la mayoría reportó un nivel adecuado (80.9%, 85.8%, 78.0%, 48.9%, 68.1%, 76.6%) para las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general e impresión positiva, respectivamente (ver tabla 3).

Tabla 3. Caracterización de la inteligencia emocional

INTELIGENCIA EMOCIONAL	n	%
Por mejorar	04	02.8
Adecuada	128	90.8
Muy desarrollada	09	06.4
D1. Intrapersonal		
Por mejorar	13	09.2
Adecuada	114	80.9
Muy desarrollada	14	09.9
D2. Interpersonal		
Por mejorar	07	05.0
Adecuada	121	85.8
Muy desarrollada	13	09.2
D3. Adaptabilidad		
Por mejorar	30	21.3
Adecuada	110	78.0
Muy desarrollada	01	00.7
D4. Manejo del estrés		

Por mejorar	05	03.5
Adecuada	69	48.9
Muy desarrollada	67	47.5
D5. Estado de ánimo general		
Por mejorar	12	08.5
Adecuada	96	68.1
Muy desarrollada	33	23.4
D6. Impresión positiva		
Por mejorar	20	14.2
Adecuada	108	76.6
Muy desarrollada	13	09.2

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al segundo objetivo específico, se encontró que la mayoría de estudiantes tenía un nivel promedio de habilidades sociales (39.7%). Por otro lado, casi todas las dimensiones de las habilidades sociales tenían un nivel prevalentemente bajo, específicamente “autoexpresión de situaciones sociales”, “defensa de derechos como consumidor”, “expresión de enfado o discomfort” y “hacer peticiones” (38.3%, 46.8%, 34.8%, 27.0%, respectivamente); sin embargo, las dimensiones “decir no y cortar interacciones” e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” tenían prevalentemente un nivel alto (29.1%) y promedio (29.1%) respectivamente (ver tabla 4).

Tabla 4. Caracterización de las habilidades sociales

HABILIDADES SOCIALES	n	%
Nivel bajo	04	02.8
Tend. bajo	52	36.9
Promedio	56	39.7
Tend. alto	23	16.3
Alto	06	04.3
Dim1. Autoexpresión de situaciones sociales		
Nivel bajo	54	38.3
Tend. bajo	23	16.3
Promedio	23	16.3
Tend. alto	18	12.8
Alto	23	16.3
Dim2. Defensa de derechos como consumidor		
Nivel bajo	66	46.8
Tend. bajo	31	22.0
Promedio	18	12.8
Tend. alto	12	08.5
Alto	14	09.9
Dim3. Expresión de enfado o discomfort		
Nivel bajo	49	34.8
Tend. bajo	16	11.3
Promedio	38	27.0
Tend. alto	11	07.8
Alto	27	19.1
Dim4. Decir no y cortar interacciones		
Nivel bajo	36	25.5
Tend. bajo	23	16.3
Promedio	30	21.3

Tend. alto	11	07.8
Alto	41	29.1
Dim5. Hacer peticiones		
Nivel bajo	38	27.0
Tend. bajo	24	17.0
Promedio	26	18.4
Tend. alto	23	16.3
Alto	30	21.3
Dim6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto		
Nivel bajo	30	21.3
Tend. bajo	13	09.2
Promedio	41	29.1
Tend. alto	31	22.0
Alto	26	18.4

Fuente: Elaboración propia

Respecto al tercer objetivo específico, se encontró relación entre la dimensión “inteligencia intrapersonal” con las dimensiones “expresión de enfado/disconfort” ($p=0.006$) e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” ($p=0.016$); la mayoría de estudiantes con un nivel tendiente a bajo en expresión de enfado/disconfort (93.8%), tenía una adecuada inteligencia intrapersonal; por otro lado, la mayoría de estudiantes con un nivel tendiente a alto en iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (96.8%), tenía un nivel adecuado en inteligencia intrapersonal. Se encontró relación entre “inteligencia interpersonal” y “autoexpresión de situaciones sociales” ($p=0.010$); un 92.6% de estudiantes con un nivel bajo en autoexpresión de situaciones sociales tenía una adecuada inteligencia interpersonal. Se encontró relación entre “adaptabilidad” y “hacer peticiones” ($p=0.047$); un 95.8% de estudiantes con un nivel tendiente a bajo en hacer peticiones, tenía una adaptabilidad adecuada. Se encontró relación entre “manejo del estrés” con “autoexpresión de situaciones sociales” ($p=0.021$), “defensa de derechos como consumidor” ($p=0.023$), “expresión de enfado/disconfort” ($p=0.015$) y “decir no y cortar interacciones” ($p=0.017$); un 73.9% de estudiantes con alta autoexpresión de situaciones sociales, tenía un manejo del estrés muy desarrollado; un 58.1% con un nivel tendiente a bajo en defensa de derechos como consumidor, tenía un manejo del estrés muy desarrollado; un 81.8% con expresión de enfado/disconfort tendiente a alto, tenía un manejo del estrés adecuado; un 78.3% con un nivel tendiente a bajo en decir no y cortar interacciones, tenía un manejo del estrés adecuado. Se encontró relación entre “estado de ánimo general” y “defensa de derechos como consumidor” ($p=0.044$); un 80.3% con una baja defensa de derechos como consumidor, tenía un estado de ánimo general adecuado. Finalmente, se encontró relación entre “impresión positiva” con “decir no y cortar interacciones” ($p=0.039$) y “hacer peticiones” ($p=0.035$); un 95.7% y 91.7% con un nivel tendiente a bajo en decir no y cortar interacciones y en hacer peticiones (respectivamente), tenían un nivel adecuado en impresión positiva (ver tabla 5).

Tabla 5. Relación entre dimensiones de las dos variables principales

	Dim1.Inteligencia intrapersonal			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
D3. Expresión de enfado o disconfort				0.006
bajo	02 (04.1)	45 (91.8)	02 (04.1)	
tend. bajo	01 (06.3)	15 (93.8)	00 (00.0)	
promedio	05 (13.2)	29 (76.3)	04 (10.5)	

tend. alto	01 (09.1)	10 (90.9)	00 (00.0)	
alto	04 (14.8)	15 (55.6)	08 (29.6)	
D6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto				0.016
bajo	03 (10.0)	24 (80.0)	03 (10.0)	
tend. bajo	01 (07.7)	07 (53.8)	05 (38.5)	
promedio	04 (09.8)	34 (82.9)	03 (07.3)	
tend. alto	01 (03.2)	30 (96.8)	00 (00.0)	
alto	04 (15.4)	19 (73.1)	03 (11.5)	
	Dim2. Inteligencia interpersonal			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
D1. Autoexpresión de situaciones sociales				0.010
bajo	02 (03.7)	50 (92.6)	02 (03.7)	
tend. bajo	01 (04.3)	20 (87.0)	02 (08.7)	
promedio	00 (00.0)	21 (91.3)	02 (08.7)	
tend. alto	02 (11.1)	16 (88.9)	00 (00.0)	
alto	02 (08.7)	14 (60.9)	07 (30.4)	
	Dim3. Adaptabilidad			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
D5. Hacer peticiones				0.047
bajo	13 (34.2)	25 (65.8)	00 (00.0)	
tend. bajo	01 (04.2)	23 (95.8)	00 (00.0)	
promedio	07 (26.9)	18 (69.2)	01 (03.8)	
tend. alto	06 (26.1)	17 (73.9)	00 (00.0)	
alto	03 (10.0)	27 (90.0)	00 (00.0)	
	Dim4. Manejo del estrés			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
D1. Autoexpresión de situaciones sociales				0.021
bajo	01 (01.9)	27 (50.0)	26 (48.1)	
tend. bajo	00 (00.0)	15 (65.2)	08 (34.8)	
promedio	00 (00.0)	14 (60.9)	09 (39.1)	
tend. alto	02 (11.1)	09 (50.0)	07 (38.9)	
alto	02 (08.7)	04 (17.4)	17 (73.9)	
D2. Defensa de derechos como consumidor				0.023
bajo	01 (01.5)	38 (57.6)	27 (40.9)	0.04
tend. bajo	00 (00.0)	13 (41.9)	18 (58.1)	
promedio	00 (00.0)	08 (44.4)	10 (55.6)	
tend. alto	02 (16.7)	06 (50.0)	04 (33.3)	
alto	02 (14.3)	04 (28.6)	08 (57.1)	
D3. Expresión de enfado o discomfort				0.015
bajo	00 (00.0)	23 (46.9)	26 (53.1)	

tend. bajo	01 (06.3)	08 (50.0)	07 (43.8)	
promedio	00 (00.0)	18 (47.4)	20 (52.6)	
tend. alto	00 (00.0)	09 (81.8)	02 (18.2)	
alto	04 (14.8)	11 (40.7)	12 (44.4)	
D4. Decir no y cortar interacciones				0.017
bajo	00 (00.0)	17 (47.2)	19 (52.8)	
tend. bajo	00 (00.0)	18 (78.3)	05 (21.7)	
promedio	02 (06.7)	08 (26.7)	20 (66.7)	
tend. alto	00 (00.0)	07 (63.6)	04 (36.4)	
alto	03 (07.3)	19 (46.3)	19 (46.3)	
	Dim5. Estado de ánimo general			p
	por mejorar	adecuada	muy desarrollada	
	n (%)	n (%)	n (%)	
D2. Defensa de derechos como consumidor				0.044
bajo	03 (04.5)	53 (80.3)	10 (15.2)	
tend. bajo	05 (16.1)	18 (58.1)	08 (25.8)	
promedio	00 (00.0)	10 (55.6)	08 (44.4)	
tend. alto	02 (16.7)	08 (66.7)	02 (16.7)	
alto	02 (14.3)	07 (50.0)	05 (35.7)	
	Dim6. Impresión positiva			p
	por mejorar	adecuada	muy desarrollada	
	n (%)	n (%)	n (%)	
D4. Decir no y cortar interacciones				0.039
bajo	04 (11.1)	31 (86.1)	01 (02.8)	
tend. bajo	01 (04.3)	22 (95.7)	00 (00.0)	
promedio	07 (23.3)	17 (56.7)	06 (20.0)	
tend. alto	03 (27.3)	07 (63.6)	01 (09.1)	
alto	05 (12.2)	31 (75.6)	05 (12.2)	
D5. Hacer peticiones				0.035
bajo	03 (07.9)	28 (73.7)	07 (18.4)	
tend. bajo	01 (04.2)	22 (91.7)	01 (04.2)	
promedio	07 (26.9)	17 (65.4)	02 (07.7)	
tend. alto	02 (08.7)	21 (91.3)	00 (00.0)	
alto	07 (23.3)	20 (66.7)	03 (10.0)	

Fuente: Elaboración propia

En referencia al cuarto objetivo específico, no se encontró relación entre la inteligencia emocional y ningún factor sociodemográfico (sexo, edad, grado de instrucción, vivo con, lugar de nacimiento, distrito de residencia, actividades en tiempos libres y repetición de grado en secundaria), ya que el p-valor encontrado es mayor al nivel de significancia establecido ($p > 0.05$) (ver tabla 6).

Tabla 6. Relación entre inteligencia emocional y factores sociodemográficos

	Inteligencia emocional			p
	por mejorar	adecuada	muy desarrollada	

	n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo				0.795
Femenino	03 (03.6)	76 (90.5)	05 (06.0)	
Masculino	01 (01.8)	52 (91.2)	04 (07.0)	
Edad				0.993
14	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	
15	02 (02.9)	63 (90.0)	05 (07.1)	
16	02 (03.4)	52 (89.7)	04 (06.9)	
17	00 (00.0)	10 (100)	00 (00.0)	
18	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	
Grado de instrucción				0.799
4 ° de secundaria	02 (02.5)	72 (90.0)	06 (07.5)	
5° de secundaria	02 (03.3)	56 (91.8)	03 (04.9)	
Vivo con				0.343
Ambos padres	03 (03.6)	76 (90.5)	05 (06.0)	
Solo mamá	00 (00.0)	34 (97.1)	01 (02.9)	
Solo papá	00 (00.0)	10 (90.9)	01 (09.1)	
Un familiar cercano	01 (09.1)	08 (72.7)	02 (18.2)	
Lugar de nacimiento				0.935
Chachapoyas	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	
Chiclayo	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	
Moyobamba	01 (05.9)	16 (94.1)	00 (00.0)	
Nueva Cajamarca	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	
Pósic	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	
Rioja	02 (02.0)	91 (89.2)	09 (08.8)	
Tarapoto	01 (11.1)	08 (88.9)	00 (00.0)	
Trujillo	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	
Distrito de residencia				0.194
Nueva Cajamarca	01 (20.0)	04 (80.0)	00 (00.0)	
Pósic	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	
Rioja	03 (02.3)	121 (91.0)	09 (06.8)	
Actividades en tiempos libres				0.850
Deportivas	02 (02.8)	66 (91.7)	04 (05.6)	
Apoyo a padre en trabajo/casa	00 (00.0)	13 (86.7)	02 (13.3)	
Dibujo o pintura	01 (12.5)	07 (87.5)	00 (00.0)	
Escuchar música	01 (05.3)	17 (89.5)	01 (05.3)	
Juegos en línea o videojuegos	00 (00.0)	06 (85.7)	01 (14.3)	
Leer	00 (00.0)	14 (93.3)	01 (06.7)	
Mirar TV	00 (00.0)	05 (100)	00 (00.0)	
Repetición de grado en secundaria				0.688
Sí	00 (00.0)	07 (87.5)	01 (12.5)	
No	04 (03.0)	121 (91.0)	08 (06.0)	

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en cuanto al último objetivo específico, solo se encontró relación entre las habilidades sociales con sexo ($p=0.037$) y repetición de grado en secundaria ($p=0.004$); un 49.1% de hombres tenía un nivel tendiente a bajo en habilidades sociales; por otro lado, un 39.1% de estudiantes que no repitió de grado en la secundaria, tenía un nivel promedio en habilidades sociales (ver tabla 7).

Tabla 7. Relación entre habilidades sociales y factores sociodemográficos

	Habilidades sociales					p
	bajo n (%)	tend. bajo n (%)	promedio n (%)	tend. alto n (%)	alto n (%)	
Sexo						0.037
Femenino	01 (01.2)	24 (28.6)	37 (44.0)	17 (20.2)	05 (06.0)	
Masculino	03 (05.3)	28 (49.1)	19 (33.3)	06 (10.5)	01 (01.8)	
Edad						0.158
14	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
15	01 (01.4)	23 (32.9)	33 (47.1)	09 (12.9)	04 (05.7)	
16	01 (01.7)	22 (37.9)	20 (34.5)	13 (22.4)	02 (03.4)	
17	02 (20.0)	06 (60.0)	01 (10.0)	01 (10.0)	00 (00.0)	
18	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Grado de instrucción						0.223
4° de secundaria	01 (01.3)	28 (35.0)	37 (46.3)	10 (12.5)	04 (05.0)	
5° de secundaria	03 (04.9)	24 (39.3)	19 (31.1)	13 (21.3)	02 (03.3)	
Vivo con						0.950
Ambos padres	02 (02.4)	32 (38.1)	34 (40.5)	12 (14.3)	12 (14.3)	
Solo mamá	02 (05.7)	11 (31.4)	13 (37.1)	08 (22.9)	01 (02.9)	
Solo papá	00 (00.0)	05 (45.5)	04 (36.4)	01 (09.1)	01 (09.1)	
Un familiar cercano	00 (00.0)	04 (36.4)	05 (45.5)	02 (18.2)	00 (00.0)	
Lugar de nacimiento						0.685
Chachapoyas	01 (33.3)	01 (33.3)	01 (33.3)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Chiclayo	00 (00.0)	01 (33.3)	01 (33.3)	01 (33.3)	00 (00.0)	
Moyobamba	01 (05.9)	05 (29.4)	07 (41.2)	03 (17.6)	01 (05.9)	
Nueva C.	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Pósic	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Rioja	02 (02.0)	38 (37.3)	42 (41.2)	15 (14.7)	05 (04.9)	
Tarapoto	00 (00.0)	02 (22.2)	03 (33.3)	04 (44.4)	00 (00.0)	
Trujillo	00 (00.0)	02 (66.7)	01 (33.3)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Distrito de residencia						0.201
Nueva Cajamarca	00 (00.0)	01 (20.0)	01 (20.0)	02 (40.0)	01 (20.0)	
Pósic	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Rioja	04 (03.0)	48 (36.1)	55 (41.4)	21 (15.8)	05 (03.8)	
Actividades en tiempos libres						0.780

Deportivas	02 (02.8)	24 (33.3)	27 (37.5)	17 (23.6)	02 (02.8)
Apoyo a padre (trabajo/casa)	01 (06.7)	06 (40.0)	07 (46.7)	00 (00.0)	01 (06.7)
Dibujo o pintura	00 (00.0)	02 (25.0)	02 (25.0)	03 (37.5)	01 (12.5)
Escuchar música	01 (05.3)	08 (42.1)	08 (42.1)	01 (05.3)	01 (05.3)
Juegos en línea (o similar)	00 (00.0)	04 (57.1)	03 (42.9)	00 (00.0)	00 (00.0)
Leer	00 (00.0)	05 (33.3)	07 (46.7)	02 (13.3)	01 (06.7)
Mirar TV	00 (00.0)	03 (60.0)	02 (40.0)	00 (00.0)	00 (00.0)
Repetición de grado en secundaria					0.004
Sí	02 (25.0)	02 (25.0)	03 (37.5)	01 (12.5)	00 (00.0)
No	02 (01.5)	50 (37.6)	53 (39.8)	22 (16.5)	06 (04.5)

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Después de analizar los resultados, se encontró relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Se observa que la mayoría de estudiantes tiene una inteligencia emocional adecuada; de igual manera, en cuanto a las dimensiones de esta, la mayoría reportó un nivel adecuado. Se encontró que la mayoría de estudiantes tenía un nivel promedio de habilidades sociales. Se encontró

relación entre la dimensión “inteligencia intrapersonal” con las dimensiones “expresión de enfado/disconfort” e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto”; también se encontró relación entre “inteligencia interpersonal” y “autoexpresión de situaciones sociales”; asimismo, se encontró relación entre “adaptabilidad” y “hacer peticiones”; del mismo modo, se encontró relación entre “manejo del estrés” con “autoexpresión de situaciones sociales”, “defensa de derechos como consumidor”, “expresión de enfado/disconfort” y “decir no y cortar interacciones”; de la misma manera, se encontró relación entre “estado de ánimo general” y “defensa de derechos como consumidor”; finalmente, se encontró relación entre “impresión positiva” con “decir no y cortar interacciones” y “hacer peticiones”. No se encontró relación entre la inteligencia emocional y ningún factor sociodemográfico. Solo se encontró relación entre las habilidades sociales con sexo y repetición de grado en secundaria.

Según los resultados, respecto al objetivo general, se encontró relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Estudios anglosajones han encontrado que a mayor inteligencia emocional mejor calidad en las relaciones sociales (Schutte et al., 2001). Esto se manifiesta en que las personas muestran conductas asertivas, se da mediante respuestas verbales y no verbales, parcialmente independiente, que se expresa en un contexto interpersonal; entre ellos, las necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva, respetando todo ello en los demás, lo que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo (Gismero, 2000). También, la mayoría de estudiantes presenta adecuada inteligencia emocional, manifiesta la habilidad para comprender y percibir las emociones propias y de los demás, habilidades individuales, emocionales y relacionales, de las que se hacen uso para enfrentar las situaciones diarias, como el resolver y enfrentar los problemas (Bar On, citado por Ugarriza, 2001). Resultados que coinciden con los autores Almeida y Orbea (2019) en Ecuador, quienes realizaron una investigación en una institución educativa en adolescentes varones y mujeres, y donde se encontró relación positiva estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales. Así también, a nivel nacional, Odar y Camacho (2020) investigaron en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Cajamarca, donde existe una correlación significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales; de igual modo, Cruzado (2019) investigó sobre relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de 4to grado de secundaria en Piura, concluyendo que se relacionan la variable inteligencia emocional y habilidades sociales. Los adolescentes que tienen mayor inteligencia emocional establecen y mantienen relaciones interpersonales, cuentan con mayor cantidad de amigos, apoyo social, se sienten satisfechos de las relaciones que mantienen en las redes sociales, poseen habilidad para identificar expresiones y se adaptan fácilmente, por lo que disminuyen las emociones negativas (Ciarrochi, Chan y Bajgar, 2001).

En referencia al primer objetivo específico, se observa que la mayoría de estudiantes tiene una inteligencia emocional adecuada. De igual manera, en cuanto a las dimensiones de esta, la mayoría reportó un nivel adecuado. Así también, investigaciones en Estados Unidos destacan que los estudiantes que muestran alta inteligencia emocional se encuentran satisfechos en sus relaciones sociales y perciben mayor apoyo de sus padres. Cuando la inteligencia se haya relacionada con el manejo de emociones, los estudiantes muestran interacción agradable con amigos y sus relaciones se caracterizan por apoyo emocional mutuo (Lopes, Salovey y Straus, 2003). Igualmente, en investigación nacional, los resultados describen que el 63.16% de los estudiantes muestran un nivel promedio de inteligencia emocional (Huancap, 2019).

En cuanto al segundo objetivo específico, se encontró que la mayoría de estudiantes tiene un nivel promedio de habilidades sociales. No obstante, casi todas las

dimensiones de las habilidades sociales tienen un nivel prevalentemente bajo, específicamente “autoexpresión de situaciones sociales”, “defensa de derechos como consumidor”, “expresión de enfado o discomfort” y “hacer peticiones”; sin embargo, las dimensiones “decir no y cortar interacciones” e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” tienen prevalentemente un nivel alto y promedio, respectivamente. En Guatemala, los estudiantes muestran dificultad en expresar sentimientos, un 76 % sobresale de manera positiva en habilidades sociales, tales como escuchar, dar gracias, pedir ayuda, pedir permiso, defender derechos, toma de decisiones, resolver problemas, negociar y empezar el autocontrol. En México, los estudiantes que no agreden, presentan adecuadas habilidades sociales; asimismo, los niños de primaria se encuentran en mayor riesgo de ser víctimas de acoso, pues tener dificultad en las habilidades sociales tiende a influir en situaciones correspondientes a acoso escolar (Mendoza & Maldonado, 2017); sin embargo, en estudios con alumnos de secundaria de Lima, se muestra que algunas habilidades no se correlacionan significativamente con las dimensiones intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y estado de ánimo general; sin embargo, se encontró que la escala adaptabilidad se correlaciona con la autoexpresión en ambientes sociales, defensa de derechos e iniciar comunicación e interacción con el sexo opuesto, con el 5% de error (Paez, 2017).

Respecto al tercer objetivo específico, se encontró relación de la dimensión “inteligencia intrapersonal” con las dimensiones “expresión de enfado/discomfort” e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto”. También, se encontró relación entre “inteligencia interpersonal” y “autoexpresión de situaciones sociales”. Se encontró relación entre “adaptabilidad” y “hacer peticiones”. Se encontró relación de “manejo del estrés” con “autoexpresión de situaciones sociales”, “defensa de derechos como consumidor”, “expresión de enfado/discomfort” y “decir no y cortar interacciones”. Se encontró relación entre “estado de ánimo general” y “defensa de derechos como consumidor”. Finalmente, se encontró relación entre “impresión positiva” con “decir no y cortar interacciones” y “hacer peticiones”. Así también, en una institución educativa de Piura, se encontró que hay relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión de Toma de decisiones; existe relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión de Autoestima (Cruzado, 2019).

En referencia al cuarto objetivo específico, no se encontró relación entre la inteligencia emocional y ningún factor sociodemográfico (sexo, edad, grado de instrucción, vivo con, lugar de nacimiento, distrito de residencia, actividades en tiempos libres y repetición de grado en secundaria) ya que el p-valor encontrado es mayor al nivel de significancia establecido. En Australia, adolescentes de 13 a 15 años del sexo femenino mostraron mayor puntuación en inteligencia emocional que los varones. Los adolescentes que tienen mayor inteligencia emocional establecen y mantienen relaciones interpersonales, cuentan con mayor cantidad de amigos, apoyo social, se sienten satisfechos de las relaciones que mantienen en las redes sociales, manifiestan habilidad para identificar expresiones y se adaptan fácilmente, por lo que disminuyen las emociones negativas (Ciarrochi, Chan y Bajgar, 2001). Daniel Goleman menciona que existen habilidades más importantes que la inteligencia académica, entre ellas la inteligencia emocional; para alcanzar mayor grado de influencia y bienestar personal, es indispensable regular las emociones y relacionarse adecuadamente con los demás (Reverté y Merino, 2018).

Finalmente, en cuanto al último objetivo específico, solo se encontró relación entre las habilidades sociales con sexo y repetición de grado en secundaria; la mayoría de hombres tenía un nivel bajo de habilidades sociales, del mismo modo, aquellos estudiantes que repitieron.

5.2. Conclusiones

Finalizada la investigación y alcanzados los objetivos de la misma, se sintetizan las siguientes conclusiones:

- Se encontró relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, probablemente debido a que los adolescentes que tienen una mayor inteligencia emocional tienden a establecer y mantener relaciones interpersonales de buena calidad, tener más amigos y apoyo social.
- La mayoría de estudiantes tiene una inteligencia emocional adecuada, de igual manera en cuanto a sus dimensiones; probablemente debido a que cuentan con un buen manejo y reconocimiento de emociones, además de que podrían recibir apoyo de sus padres y estar satisfechos en sus relaciones sociales.
- La mayoría de estudiantes tiene un nivel promedio de habilidades sociales, probablemente porque dichas habilidades aún están en desarrollo y los estudiantes aún tienen ciertas dificultades para expresarse en situaciones sociales, defender sus derechos como consumidor, expresar discomfort y/o hacer peticiones.
- Se identificaron múltiples relaciones entre las dimensiones de la inteligencia emocional y las dimensiones de las habilidades sociales. Esta conexión puede deberse al hecho de que, al considerar ambos constructos en su totalidad, es probable que existan correspondencias a nivel de sus componentes individuales. Por ejemplo, es común que una persona con una sólida inteligencia interpersonal logre desenvolverse con mayor facilidad en entornos sociales.
- No se encontró relación entre la inteligencia emocional y ningún factor sociodemográfico. Probablemente debido a que la inteligencia emocional requiere de un buen manejo – reconocimiento de emociones– y apoyo (calidad de relación) que brindan los padres, más que de factores sociodemográficos como el sexo, en dónde nació o en dónde reside.
- Se encontró relación de las habilidades sociales con el sexo y repetición de grado en secundaria. Probablemente debido a que los hombres suelen estar asociados con más rudeza o tosquedad en las interacciones sociales; por otro lado, el repetir de grado podría golpear enormemente la autoestima en el individuo que, al ser nuevo en otro salón de clase, podría optar por el aislamiento o por interacciones sociales infructuosas.

5.3. Recomendaciones

Toda vez que se ha concluido la investigación, es posible plantear las siguientes recomendaciones:

- Realizar investigaciones entre habilidades sociales e inteligencia emocional en diferentes grados del nivel secundaria.
- Fortalecer, a través de talleres, las habilidades sociales.
- Promover programas de capacitación dirigidos a docentes referentes a estrategias para desarrollar habilidades sociales e inteligencia emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J. (2015). *Inteligencia emocional: desmontando tópicos*. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/119623>
- Almeida, L. y Orbea, S. (2019). *Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato de una unidad educativa del cantón Ambato* (tesis de pre grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.
- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6 ed.)*. México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Bar-On, R. (1997). Development of the Baron EQ. I: a measure of emotional and social intelligence. 105 Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago. U.S.A.
- Ba-On, R. y Parker, J. (2000). EQI: YV BarOn Emotional Quotient Inventory: Youth Version. Technical Manual. Toronto:MHS.
- Bedregal, E. (2018). *Relación entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional en estudiantes de la I.E. Dean Valdivia Molledo, Arequipa, 2017* (tesis de pre grado). Universidad Alas Peruanas, Arequipa, Perú.
- Caballo. (2007). Manual y evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales, recuperado: de habilidades sociales y residencia en estudiantes pre universitarios.
- Calisaya, W. (2020). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa Santa Rosa de Pampura del distrito de Mara Cotabambas, 2018* (tesis de pre grado). Universidad nacional San Agustín de Arequipa, Perú.
- Carrera, T. y López, A. (2020). Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020(tesis pre grado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto.
- Casma, C. (15 de junio de 2015). Las emociones valen tanto como los conocimientos. *Banco Mundial*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2015/06/22/las-emociones-valen-tanto-como-los-conocimientos>
- Castro Cabrera, D. M., & Cortés Polania, R. (2023). Influencia de inteligencia emocional y habilidades sociales en contextos escolarizados. Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9342-9359. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5133
- Cera, Elisa; Bartolomé J.; Conde, C.; López, Pedro. (2015). inteligencia emocional y motivación en educación física en secundaria. *RETOS Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 27(1), 8-13.
- Congreso de la República (2007). *Constitución política del Perú, artículo N° 17*. Revisado 15 de Junio del 2007. Chiclayo – Perú.

- Cruzado, G. (2019), *Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de 4to grado de secundaria de la I.E Nuestra Señora de Las Mercedes de Bellavista-Sullana-Piura 2018* (tesis de pre grado). Universidad Nacional de Piura, Perú.
- Del Águila (2021). Asociación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa básica alternativa Juan Jiménez Pimentel en la ciudad de Tarapoto en el año 2013 (tesis de pre grado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Escobar, A. (2019). Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes de la institución educativa particular César Vallejo de Huancavelica, 2019 (tesis de pre grado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Flores, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice: Na en estudiantes de educación secundaria de algunas Instituciones Educativas Privadas del Distrito de Trujillo*. Trujillo, Perú.
- Giraldo, I. y Montenegro, G. (2010) Habilidades sociales y adaptación en los alumnos del nivel secundario en la institución educativa sagrado corazón de Jesús. Chiclayo.
- Gismero (2000). EHS. Escala de habilidades sociales. Estudio sistemático de las habilidades sociales. S.A. Madrid. Pp. 10 – 11. TEA Ediciones.
- Gismero, E. (2002). Escala de Habilidades sociales. Buenos Aires- Argentina.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Nueva York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Madrid: Kairos.
- Gutiérrez, C. y Expósito, J. (2015). Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), 1-18.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (Ed.). (2014). *Metodología de la investigación*. Santa Fe, México: Editorial McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, R; Fernández, C; y Bautista, P. (2014). *Metodología de Investigación*. (6.ª ed.). México: Mc. Graw Hill.
- Huancapaza, W. (2019). Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la institución educativa secundaria “Ticani Cariquita”, Rosaspata 2017 (tesis de pre grado). Universidad nacional San Agustín, Arequipa, Perú.
- Luna, I. (22 de agosto de 2017). ¿Qué son las habilidades sociales y para qué sirven? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://blog.elartedesabervivir.com/las-habilidades-sociales-sirven/>

- Lopes, P. N., Salovey, P. y Straus, R. (2003). Emotional intelligence, personality and the perceived quality of social relationships. *Personality and Individual Differences*, 35 (3), 641-658.
- Mendoza, B.; Maldonado, V. (2017). Acoso escolar y habilidades sociales en alumnos de educación básica. *Ciencia Ergo Sum*.24(2), 109-116.
- Monzón, J. (2014), *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad* (tesis de Pre Grado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Mortiboys, A. (2016). *Cómo enseñar con inteligencia emocional*. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/114370>
- Odar, C. y Camacho, M. (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Institución educativa Santa Teresita de Cajamarca, 2020 (tesis de pre grado) UPAGU. Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1537>
- Paez, D. (2017). *Relación de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en alumnos de Lima Villa College del 2015* (tesis de pre grado). Universidad Alas Peruanas, Lima.
- Palacios, R. (2018). *Intervención socioeducativa con adolescentes en conflicto*: Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/46305>
- Quevedo (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria del colegio alternativo Acuarela del sol, Arequipa, 2018 (tesis de pre grado). Universidad Católica De Santa María, Arequipa, Perú.
- Reverté, E. (Ed.) y Merino, B. (Trad.) (2018). *Inteligencia emocional*. Boston. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/105550>.
- Riso, W. (29/06/2004). *La sabiduría para manejar emociones*. Bogotá, Colombia: El tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1585347>
- Salovey, P., Stroud, L. R., Woolery, A. y Epel, E. S. (2002). Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptom reports: Further explorations using the Trait Meta-Mood Scale. *Psychology and Health*, 17, 611-627.
- Schutte, N. S., Malouff, J., Bobik, C., Coston, T., Greeson, C., Jedlicka, C. et al. (2001). Emotional intelligence and interpersonal relations. *Journal of Social Psychology*, 141 (4), 523-536.
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2001). *Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE: NA, en niños adolescentes* (2da. ed.). Lima: Amigo.

Vergaray, C. (2013). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa técnico 3052 de independencia. Lima 2013* (tesis de post grado). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Zambrano, G (2011). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Historia, Geografía y Economía en alumnos del segundo de secundaria de una institución educativa del Callao*. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 01
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado alumno(a): _____

El presente documento es para invitarlo a participar voluntariamente de una investigación psicológica para un proyecto de tesis, con la finalidad de evaluar la inteligencia emocional frente a las habilidades sociales.

La evaluación será a través de un cuestionario auto aplicado y de forma:

- Voluntaria: Puede participar respondiendo a todas las preguntas o negarse a contestar alguna de ellas o retirarse por completo sin acarrearle sanción alguna.
- Anónima y confidencial: Los datos obtenidos no serán revelados y evitarán identificar a los participantes, dicha información se mantendrá en reserva y será de uso exclusivo para la investigación presente, accediendo a ella sólo el asesor de investigación y mi persona.

Su participación es de gran importancia, pues beneficiará y aportará a nuevos estudios y/o proyectos psicológicos, ya que los resultados serán publicados en artículos de base científica. Es por ello que, antes de firmar el presente documento, usted tiene derecho a preguntar sobre los puntos que no le hayan sido claros.

Finalmente, si tiene alguna pregunta con respecto al desarrollo ético del estudio, puede comunicarse con la estudiante responsable de la investigación: Tessy Karen Grandez Chavez a la dirección electrónica: 2017101492@ucss.pe; o, en todo caso, con el presidente del comité de ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae: Dr. Luis Quiroz, escribiéndole a su mail: lquiroz@ucss.edu.pe

Acepto participar voluntariamente en el estudio, según lo descrito líneas arriba.

Acepto ()

No acepto ()

Firma Participante

Firma Investigador

Anexo 2

Nombre : _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Colegio : _____
 Grado : _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - Completo
 Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elije la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1.- Muy rara vez

2.- Rara vez

3.- A menudo

4.- Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4

14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4

45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50	Me divierten las cosas que hago.	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52	No tengo días malos.	1	2	3	4
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto, actúo sin pensar.	1	2	3	4
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 3

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

CUESTIONARIO ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

N°	I T E M S	A	B	C	D
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A	B	C	D
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A	B	C	D
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A	B	C	D
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A	B	C	D
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.	A	B	C	D
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A	B	C	D
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	A	B	C	D
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A	B	C	D
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A	B	C	D
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A	B	C	D
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle	A	B	C	D
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A	B	C	D
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A	B	C	D
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A	B	C	D
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A	B	C	D
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A	B	C	D
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A	B	C	D
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A	B	C	D
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A	B	C	D
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A	B	C	D
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A	B	C	D
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	A	B	C	D
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con unas personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A	B	C	D
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A	B	C	D

26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A	B	C	D
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A	B	C	D
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A	B	C	D
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A	B	C	D
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A	B	C	D
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A	B	C	D
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A	B	C	D
33	Hay veces que no sé negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A	B	C	D
	T O T A L				

CLAVES DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

N°	ITEMS	A	B	C	D
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	4	3	2	1
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	4	3	2	1
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1	2	3	4
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado.	4	3	2	1
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"	4	3	2	1
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.	4	3	2	1
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	1	2	3	4
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	4	3	2	1
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	4	3	2	1
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	4	3	2	1
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4	3	2	1
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle	4	3	2	1
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4	3	2	1
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	4	3	2	1
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	3	2	1
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	1	2	3	4
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4	3	2	1
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	1	2	3	4
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	4	3	2	1
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	4	3	2	1
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	4	3	2	1
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4	3	2	1
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho.	4	3	2	1
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	4	3	2	1
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1	2	3	4
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	4	3	2	1

27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	4	3	2	1
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	4	3	2	1
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	4	3	2	1
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	4	3	2	1
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	4	3	2	1
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	4	3	2	1
33	Hay veces que no sé negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	4	3	2	1
	TOTAL				

Anexo 4

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Instrucciones: En seguida se presentan preguntas de las cuales deberá marcar (x) y completar para obtener información sobre aspectos personales, laborales, etc.

1. Marcar con una x el sexo al que perteneces:

- a. Femenino ()
- b. Masculino ()

2. ¿Cuál es tu edad? Anotar los años cumplidos _____

3. Grado de instrucción

a). 4° de secundaria

b). 5° de secundaria

4. Tipo de familia

- a. Vive con mamá y papá
- b. Vive solo con mamá
- c. Vive solo con papá
- d. Vive con mamá y hermanos (as)
- e. Vive con papá y hermanos (as)
- f. Vive con tíos, primos, et

5. Lugar de Nacimiento

- a. Nueva Cajamarca
- b. Rioja
- c. Yuracyacu
- d. Pardo Miguel Naranjos
- e. Jaén
- f. Bagua
- g. Otros.....

6. Distrito de residencia

- a. Nueva Cajamarca
- b. Rioja
- c. Elías Soplín Vargas
- d. Yuracyacu
- e. Pardo Miguel Naranjos
- f. Yorongos

7. Actividades en tiempos libres:

- a. Actividades deportivas
- b. Baile
- c. Canto
- d. Ajedrez

- e. Juegos en línea o videojuegos
- f. Gimnasio
- g. Academia de preparación pre universitaria
- h. Apoyo a padre en trabajo o casa
- i. Redes sociales
- j. Otros

8. Repetición de grado académico durante la secundaria:

- a. Sí
- b. No

Anexo 5

Tabla 2: Operacionalización de la variable principal *Inteligencia Emocional*.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRINCIPAL INTELIGENCIA EMOCIONAL				
Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Categoría	Clase	Instrumento
Intrapersonal	-Comprensión emocional de sí mismo -Asertividad -Autoconcepto -Autorrealización -Independencia	Capacidad social y emocional atípica 130 y más Capacidad social y emocional muy alta	Según su naturaleza: Cualitativa Politómica Escala de medición ordinal	Inventario de inteligencia emocional de ICE-BAR- ON
Interpersonal	-Relaciones interpersonales -Empatía -Responsabilidad social	120 - 129 Capacidad emocional y social alta		
Adaptabilidad	-Solución de problemas -Prueba de la realidad -Flexibilidad	110 - 119 Capacidad social y emocional adecuada		
Manejo del estrés	-Tolerancia al estrés -Control de impulsos	90- 109 Capacidad emocional y social baja		
Estado de ánimo general	-Felicidad -Optimismo	80 - 89 Capacidad emocional y social muy baja 70 – 79 Capacidad emocional y social atípica y deficiente 69 a menos		

Anexo 6

Tabla 3: Operacionalización de la variable *Habilidades sociales*

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRINCIPAL HABILIDADES SOCIALES				
Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Categoría	Clase	Instrumento
Autoexpresión de situaciones sociales	08	Bajo 82- 93 Promedio 94-114 Alto 115-123	Según su naturaleza: Cualitativa Politómica Escala de medición ordinal	Escala de Habilidades Sociales EHS De Elena Gismero Gonzales Adaptado por Cesar Ruiz Alva (2006)
Defensa de los propios derechos como consumidor	05			
Expresión de enfado o disconformidad	04			
Decir no y cortar interacciones	06			
Hacer peticiones	05			
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	05			

Anexo 8

Tabla 4: Operacionalización de las variables Sociodemográfica

Variable	Tipo	Indicadores	Categoría	Clase
Tipo de familia	Cualitativa	Familia nuclear Familia extensa	Nominal	Dicotómica
Edad	Cualitativa	14 – 16 años 16 – 18 años	Ordinal	Dicotómica
Sexo	Cualitativa	Varón Mujer	Nominal	Dicotómica
Grado de instrucción	Cualitativa	4° de secundaria 5° de secundaria	Ordinal	Dicotómica
Lugar de residencia	Cualitativa	Nueva Cajamarca Rioja Elías Soplín Vargas Yuracyacu Pardo Miguel Naranjos Yorongos	Nominal	Politómica
Lugar de Nacimiento	Cualitativa	Nueva Cajamarca Rioja Yuracyacu Pardo Miguel Naranjos Jaén Bagua	Nominal	Politómica
Repetición de grado académico durante la secundaria	Cualitativa	Sí No	Nominal	Dicotómica
Actividades en tiempos libres	Cualitativa	Actividades deportivas Baile Canto Ajedrez Juegos en línea o videojuegos Gimnasio Academia de preparación pre universitaria Apoyo a padre en trabajo o casa Redes sociales otros	Nominal	Politómica

--	--	--	--	--

Anexo 9

Matriz de consistencia

“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE RIOJA, 2020”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Metodología	Instrumentos	Análisis estadístico
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020? 2. ¿Cuáles son los niveles de las</p>	<p>Objetivo general: Determinar relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020</p> <p>Objetivos específicos: 1. Describir los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. 2. Describir los niveles de las habilidades sociales en</p>	<p>Hipótesis general: HE₁: Existe relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. HE₀: No existe relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. hipótesis específicas: HE₁: Existe relación entre los factores</p>	<p>Inteligencia Emocional Bar-On, R. (1977). Define a la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y las presiones del medio ambiente. Habilidades Sociales: Gismero, G. (2000). Menciona que la conducta asertiva o socialmente habilidosa es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos,</p>	<p>Población: La población estará conformada por un número de 90 personas. QUE ESTUDIANTES, SECCION, EDADES, DE QUE GRADO.</p> <p>Criterios de inclusión: - Participantes que hayan tenido al menos una relación de pareja a lo largo de su vida - Personas entre 18 y 59 años. - Sujetos que deseen participar en la investigación</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo - Correlacional Diseño de investigación: No experimental al-transversal con enfoque cuantitativo.</p>	<p>Variable Principal Inventario Emocional BarOn ICE: Adolescentes</p> <p>Variable Principal Escala de habilidades sociales EHS</p>	<p>Estadística descriptiva Se utilizará el programa Stata 14 para la realización del análisis descriptivo pues aquí se obtienen los porcentajes y frecuencias para las variables categóricas que son dependencia emocional, violencia de pareja y variables sociodemográficas</p> <p>Estadística inferencial Se utilizará la prueba de Chi cuadrado que evaluará las dos variables categóricas, para medir la relación entre las variables estudiadas, para las variables sociodemográficas, se utilizará también la prueba de Chi cuadrado debido a que estos datos se han categorizado con un nivel de significancia de 0.05.</p>

<p>habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?.</p> <p>3 ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?.</p> <p>4.¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?</p>	<p>estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.</p> <p>3. Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.</p> <p>4. Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.</p>	<p>sociodemográficos y las escalas de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020</p> <p>HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020</p> <p>HE₂: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020</p>	<p>preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo.</p> <p>Variables sociodemográficas: Navas (2010) Menciona que son características de una determinada población que siempre estarán presentes en una investigación y estas son sexo, edad, estado civil, número de hijos, religión, nivel educativo y condición laboral así mismo explica que estas variables se pueden elegir de acuerdo al grupo que se va investigar.</p>	<p>-Individuos que tengan primaria completa</p> <p>Criterios de exclusión:</p> <p>-Personas con trastornos mentales como (psicosis, demencia, neurosis o pacientes medicados)</p> <p>-Personas menores de 18 años</p> <p>-Sujetos que no deseen participar en la investigación</p> <p>-Individuos sin ningún grado de instrucción</p>			
---	---	--	---	--	--	--	--

		HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.					
--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 6: Validación interna del test habilidades sociales

alpha pe01 pe02 pe03 pe04 pe05 pe06 pe07 pe08 pe09 pe10 pe11 pe12 pe13 pe14 pe15 pe16 pe17
 pe18 pe19 pe20 pe21 pe22 pe23 pe24 pe25 pe26 pe27 pe28 pe29 pe30 pe31 pe32 pe33, item
 Test scale = mean(unstandardized items)

Item	Obs	Sign	item-test correlation	item-rest correlation	average interitem covariance	alpha
pe01	20	+	0.2640	0.2023	.1307884	0.8336
pe02	20	+	0.5177	0.4720	.1259709	0.8270
pe03	20	+	0.1570	0.0682	.1330804	0.8396
pe04	20	+	0.4116	0.3565	.1276899	0.8296
pe05	20	+	0.8528	0.8307	.1159964	0.8147
pe06	20	+	0.6298	0.5779	.1204531	0.8220
pe07	20	-	0.1587	0.0827	.1329955	0.8377
pe08	20	+	0.2316	0.1690	.1314888	0.8345
pe09	20	+	0.8421	0.8160	.1145533	0.8136
pe10	20	-	0.2965	0.2233	.1294196	0.8335
pe11	20	+	0.7230	0.6847	.1190736	0.8193
pe12	20	+	0.5263	0.4673	.1235728	0.8259
pe13	20	+	0.4811	0.4160	.1243686	0.8274
pe14	20	+	0.7508	0.7089	.1158372	0.8165
pe15	20	+	0.6723	0.6289	.1204	0.8211
pe16	20	-	0.4699	0.4138	.1259073	0.8279
pe17	20	+	0.6360	0.5763	.1184051	0.8210
pe18	20	-	0.2664	0.1830	.1298865	0.8354
pe19	20	-	0.4096	0.3502	.1272867	0.8297
pe20	20	+	0.6011	0.5340	.1188614	0.8225
pe21	20	+	0.2110	0.1448	.1318495	0.8353
pe22	20	-	0.0412	-0.0206	.135521	0.8389
pe23	20	+	0.1978	0.1162	.1319132	0.8373
pe24	20	-	0.2065	0.1305	.131754	0.8364
pe25	20	-	0.0553	-0.0199	.1355953	0.8406
pe26	20	-	0.5240	0.4638	.1234667	0.8259
pe27	20	-	0.2292	0.1464	.1310006	0.8365
pe28	20	+	0.4885	0.4318	.1252281	0.8273
pe29	20	+	0.3993	0.3442	.1280083	0.8300
pe30	20	+	0.0891	0.0179	.1346721	0.8390
pe31	20	+	0.3312	0.2782	.1298122	0.8317
pe32	20	+	0.3333	0.2508	.1278279	0.8332
pe33	20	+	0.0653	-0.0086	.1353088	0.8401
Test scale					.1269089	0.8344

Anexo 2: Validación interna del test sobre inteligencia emocional

alpha pb01 pb02 pb03 pb04 pb05 pb06 pb07 pb08 pb09 pb10 pb11 pb12 pb13 pb14 pb15 pb16 pb17
 pb18 pb19 pb20 pb21 pb22 pb23 pb24 pb25 pb26 pb27 pb28 pb29 pb30 pb31 pb32 pb33 pb34 pb35
 pb36 pb37 pb38 pb39 pb40 pb41 pb42 pb43 pb44 pb45 pb46 pb 47 pb48 pb49 pb50 pb51, item
 Test scale = mean(unstandardized items)

Item	Obs	Sign	item-test correlation	item-rest correlation	average interitem covariance	alpha
pb01	20	+	0.2509	0.1970	.084348	0.8964
pb02	20	+	0.4291	0.3966	.0835145	0.8937
pb03	20	+	0.5682	0.5249	.0804296	0.8916
pb04	20	+	0.1723	0.1308	.0854243	0.8965
pb05	20	+	0.3440	0.2883	.0830956	0.8953
pb06	20	-	0.3500	0.2980	.0831901	0.8950
pb07	20	+	0.0831	0.0175	.0862814	0.8998
pb08	20	+	0.2676	0.2181	.0842879	0.8959
pb09	20	+	0.2872	0.2397	.0841439	0.8955
pb10	20	+	0.1889	0.1333	.085029	0.8973
pb11	20	+	0.5018	0.4592	.0816842	0.8927
pb12	20	+	0.2816	0.2420	.0845134	0.8953
pb13	20	+	0.6368	0.6046	.0805607	0.8908
pb14	20	+	0.1773	0.1477	.0856305	0.8960
pb15	20	-	0.5209	0.4808	.0816348	0.8924
pb16	20	+	0.4513	0.4322	.0845199	0.8942
pb17	20	+	0.6732	0.6453	.0805349	0.8905
pb18	20	+	0.5636	0.5263	.0812374	0.8918
pb19	20	+	0.6000	0.5713	.0817701	0.8917
pb20	20	+	0.5487	0.5152	.081942	0.8922
pb21	20	+	0.3788	0.3506	.0842986	0.8943
pb22	20	+	0.2223	0.1778	.0849066	0.8961
pb23	20	+	0.4881	0.4558	.0828872	0.8931
pb24	20	+	0.4437	0.4050	.082855	0.8935
pb25	20	+	0.3797	0.3292	.0828786	0.8945
pb26	20	-	0.3973	0.3574	.0833169	0.8940
pb27	20	+	0.3456	0.3035	.0837573	0.8947
pb28	20	-	0.5464	0.5142	.0821246	0.8923
pb29	20	+	0.5580	0.5303	.0825263	0.8924
pb30	20	-	0.0233	-0.0104	.0865757	0.8973
pb31	20	+	0.6402	0.6106	.0809108	0.8909
pb32	20	+	0.4401	0.4002	.0828013	0.8935
pb33	20	+	0.4102	0.3611	.0825349	0.8941
pb34	20	+	0.1770	0.1389	.0854479	0.8963
pb35	20	-	0.2676	0.2181	.0842879	0.8959
pb36	20	+	0.6478	0.6104	.0794758	0.8902
pb37	20	-	0.2131	0.1714	.0850612	0.8961
pb38	20	+	0.5806	0.5523	.0821246	0.8920
pb39	20	+	0.4168	0.3752	.0829646	0.8938
pb40	20	+	0.3390	0.3033	.0841697	0.8947
pb41	20	+	0.6783	0.6416	.0788056	0.8896
pb42	20	+	0.4791	0.4335	.0817809	0.8930
pb43	20	+	0.5447	0.5026	.0810226	0.8920
pb44	20	+	0.1821	0.1383	.0852954	0.8965
pb45	20	+	0.6802	0.6526	.0804296	0.8903
pb46	20	-	0.3797	0.3292	.0828786	0.8945
pb47	20	+	0.3757	0.3447	.0841332	0.8943
pb48	20	+	0.1857	0.1456	.0853362	0.8963
pb49	20	-	0.3226	0.2723	.0836176	0.8953
pb50	20	+	0.4021	0.3662	.0835424	0.8940
pb51	20	+	0.4862	0.4479	.0823222	0.8929
Test scale					.0831146	0.8959

Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en
estudiantes del nivel secundario de una Institución
Educativa del distrito de Rioja

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a mis hijas, que han sido motor y motivo para poder sobrellevar todas las adversidades que se presentaron a lo largo de mi formación.

Todo sacrificio trae consigo su recompensa y, para mí, la mejor recompensa es ver a mis hijas felices y orgullosas de su madre.

AGRADECIMIENTO

Gracias infinitas a Dios, por bendecirme día a día y así poder lograr esta meta. Asimismo, agradezco a mis padres, por confiar en mí y ayudarme moral y económicamente, ambos han sido, para mí, los mejores padres que puedan existir.

Agradezco a mi hermana por su apoyo constante y su amor incondicional.

Gracias por los días de ausencia en fechas importantes, gracias por entenderme y apoyarme.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como **objetivo** determinar la Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja. Respecto a los **materiales y métodos**, el estudio fue de alcance correlacional de corte transversal y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 141 estudiantes del sexo femenino y masculino de cuarto y quinto grado de educación secundaria. Asimismo, se utilizó el censo poblacional por conveniencia, se aplicó el Inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice, Escala de habilidades sociales de Cesar Ruiz Alva y una ficha de datos sociodemográficos. El análisis estadístico se hizo mediante el programa Stata 14; además, se usó las pruebas de Chi cuadrado y Anova. Los **resultados** permitieron determinar que no se encontró relación significativa ($p > 0.05$) entre inteligencia emocional y habilidades sociales; asimismo, no se ha encontrado relación significativa ($p > 0.05$) entre habilidades sociales y las dimensiones inteligencia intrapersonal. La mayoría de estudiantes, que hace un 59.6%, vive con ambos padres; el 24.8% vive sólo con mamá. El 39.7% tiene habilidades sociales promedio; el 90.8% de estudiantes tiene un nivel de inteligencia emocional adecuada y el 6.4% tiene un nivel muy desarrollado. Existe relación significativa ($p < 0.05$) entre hacer peticiones con la edad, y la autoexpresión de situaciones sociales tiene relación con las actividades; asimismo, se halló relación significativa entre la autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, con el sexo de los estudiantes. Finalmente, se llegó a la **conclusión** de que no hay relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.

Palabras claves: Inteligencia emocional; habilidades sociales; estudiantes; actividades deportivas (Fuente DeCS).

ABSTRACT

The **objective** of this study was to determine the emotional intelligence and social skills of secondary school students in an educational institution in the district of Rioja. Regarding the **materials and methods**, the study was a cross-sectional correlational study with a non-experimental design. The population consisted of 141 male and female students of fourth and fifth grade of secondary education. Likewise, a population census by convenience was used; the BarOn Ice Emotional Intelligence Inventory, the Cesar Ruiz Alva Social Skills Scale and a sociodemographic data sheet were applied. Statistical analysis was performed using the Stata 14 program; in addition, Chi-square and Anova tests were used. The **results** allowed us to determine that no significant relationship ($p>0.05$) was found between emotional intelligence and social skills; likewise, no significant relationship ($p>0.05$) was found between social skills and the intrapersonal intelligence dimensions. The majority of students, 59.6%, live with both parents; 24.8% live with their mother only. 39.7% have average social skills; 90.8% of students have an adequate level of emotional intelligence and 6.4% have a very developed level. There is a significant relationship ($p<0.05$) between making requests with age, and self-expression of social situations is related to activities; likewise, a significant relationship was found between self-expression of social situations, defending one's rights as a consumer, saying no and cutting off interactions, making requests, with the sex of the students. Finally, it was **concluded** that there is no significant relationship between emotional intelligence and social skills.

Keywords: Emotional intelligence; social skills; students; sports activities (Source DeCS).

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vii
Introducción	viii
Capítulo I El problema de investigación	9
1.1.Situación problemática	9
1.2.Formulación del problema	9
1.3.Justificación de la investigación	9
1.4.Objetivos de la investigación	9
1.4.1.Objetivo general	9
1.4.2.Objetivos específicos	9
1.5.Hipótesis	9
Capítulo II Marco teórico	10
2.1.Antecedentes de la investigación	10
2.2.Bases teóricas	10
Capítulo III Materiales y métodos	11
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	11
3.2.Población y muestra	11
3.2.1.Tamaño de la muestra	11
3.2.2.Selección del muestreo	11
3.2.3.Criterios de inclusión y exclusión	11
3.3.Variables	11
3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	11
3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos	11
3.5.Plan de análisis e interpretación de la información	11
3.6.Ventajas y limitaciones	11
3.7.Aspectos éticos	11
Capítulo IV Resultados	12
Capítulo V Discusión	13
5.1. Discusión	13
5.2. Conclusión	13
5.3. Recomendaciones	13
Referencias bibliográficas	14
Anexos	

INTRODUCCIÓN

El ser humano es un ser social por naturaleza, ello implica que está en constante comunicación, interacción y en búsqueda de satisfacer necesidades, entre ellas las psicológicas, componentes que no son ajenos a los adolescentes. Riso (2004) menciona que la inteligencia emocional tiene que ver con el manejo de emociones, saber controlarlas y discriminarlas. Esto quiere decir que la persona es un ser intelectual, emocional y social.

Durante la adolescencia, los jóvenes experimentan una fase de transformaciones físicas, psicológicas y sociales. Este período implica una adaptación constante a los cambios, donde buscan cada vez más independencia y exploran sus capacidades intelectuales, emocionales y espirituales. A pesar de esta búsqueda de identidad, a menudo les resulta difícil mantener el enfoque, por lo que requieren el apoyo, la protección y el afecto de los adultos en su entorno (Palacios, 2018). En la institución educativa, los docentes poseen la habilidad de escuchar y comunicarse verbalmente. Aunque esta habilidad es comúnmente pasada por alto, los adolescentes no son ajenos a su importancia. Por lo tanto, la capacidad de escuchar y prestar atención a los demás se convierte en un componente esencial de la inteligencia emocional (Mortiboys, 2016).

Ante esta situación, surge la siguiente inquietud: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020? Asimismo, esta pregunta insta a plantearse el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. La fundamentación de la investigación se materializa en que corresponde a un tema importante para la sociedad actual, como es la inteligencia emocional y las habilidades sociales; entendiendo que a diario el ser humano vive constantes luchas por adaptarse a cada situación, interactúa con los demás; y que, según su manera de ser, toma decisiones, que en algunas ocasiones podrían no ser las correctas si no se encuentra en equilibrio emocional. Entre las ventajas de esta tesis destaca el acceso a la población objeto de estudio, lo cual permitirá resultados más precisos, dado que se utilizará la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento; del mismo modo, se constituirá como investigación correlacional en lo que respecta a la especialidad de Psicología, en la provincia de Rioja. Respecto al diseño, la investigación será transversal, lo que permitirá la ejecución del proyecto en poco tiempo y a bajo costo. Una de las limitaciones podría ser la deseabilidad social, aspecto que será controlado mediante la sensibilización de los participantes, destacando el anonimato de los evaluados y de su uso sólo para fines de investigación; no obstante, el contexto pandémico al momento de aplicar los instrumentos, podría impedir el acceso a toda la población. De igual modo, en cuanto a la población, se escogieron el 4° y 5° grado debido a que son adolescentes plenos y en los que son más notables los cambios que atraviesan.

Desde el punto de vista teórico, si la inteligencia emocional y las habilidades sociales variables son importantes para el desarrollo socioemocional, debido a que en la adolescencia es donde se demuestran y expresan las competencias para la aceptación en grupos, también la inteligencia emocional es indispensable para la evolución de las habilidades e interacción social (Escobar, 2019). En investigaciones a nivel internacional se encontró que la inteligencia emocional es capaz de afectar la conducta, la adaptación y la cognición de los individuos, influyendo de manera positiva en los resultados escolares, en la ejecución de las habilidades sociales y, con ello, en el mejoramiento del bienestar, la salud mental y calidad de vida en los niños y niñas (Castro y Cortés, 2020). En Ecuador, por ejemplo, se encontró que los adolescentes poseen un alto nivel de reparación emocional y un nivel inferior en la claridad emocional. Las habilidades sociales se encuentran en un nivel medio, con mayor predominancia en la expresión de enfado o disconformidad (Almeida y Orbea, 2019). En el Perú, en la ciudad de

Cajamarca, en los estudiantes del nivel secundario, se encontró relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes. Así también, los resultados arrojaron que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con las habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ticani Cariquita Rosaspata, 2017 (Huancaras, 2019). En Arequipa, por su parte, se encontró relación entre la Inteligencia Emocional y las Habilidades sociales en los estudiantes del Colegio Alternativo Acuarela del Sol. En la Región San Martín, a su vez, no se encontró relación entre la variable inteligencia emocional y las habilidades sociales; sin embargo, se encontró relación entre la inteligencia emocional y las conductas agresivas, donde, a mayor inteligencia, los educandos manifiestan menor actitud de conductas agresivas (Carrera y López, 2020).

Para este trabajo será importante responder a la hipótesis planteada, o sea, existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020, o no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. Teóricamente se define a la inteligencia emocional como el conjunto de habilidades individuales, emocionales y relacionales, de las que se hacen uso para enfrentar las situaciones diarias, como resolver problemas y enfrentarlos, aprovechando la experiencia para optar por la mejor competencia y actuar (Ugarriza, 2001). Con respecto a las habilidades sociales, la conducta asertiva, llamada socialmente habilidosa, es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, que hacen posible expresar, en un contexto interpersonal, las necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva, respetando todo ello en los demás, lo que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo (Gismero ,2000).

Considerando los aspectos metódicos y estructurales de un trabajo científico, la presente investigación se hace con arreglo a la siguiente descripción: en el primer capítulo se discutirá el problema, haciendo énfasis en las dos variables, su importancia y sustentación de estudios internacionales y nacionales; se construye la formulación del problema, la justificación, objetivos, general y específicos, y finalmente las hipótesis. En el segundo capítulo se abarca el marco teórico; se describe los antecedentes internacionales y nacionales, y las bases teóricas que sustentan la investigación. En el tercer capítulo, se describe el tipo y diseño de estudio, muestra seleccionada; criterios de inclusión y exclusión; también se plantea la definición conceptual y operacional de las variables, el plan de recolección de datos, los instrumentos que se emplearán, el plan de análisis, la interpretación de las ventajas y limitaciones; y aspectos éticos. En el cuarto capítulo, se mostrarán los resultados y el análisis de las tablas descriptivas e inferenciales. En el quinto capítulo, se encuentra la discusión apoyada de aportes realizados en otras investigaciones; así como las conclusiones y las recomendaciones. Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Situación problemática

Los adolescentes experimentan una etapa de transformaciones físicas, psicológicas y sociales que implica un proceso de adaptación continuo. Durante este periodo, buscan alcanzar la independencia y ponen en práctica su inteligencia, emociones y espiritualidad. A menudo les resulta difícil mantener la concentración, por lo que requieren el apoyo, la protección y el afecto de los adultos (Palacios, 2018).

En el contexto educativo, los docentes poseen la habilidad de escuchar y comunicarse verbalmente. Aunque esta destreza a menudo pasa inadvertida, especialmente para los adolescentes, la capacidad de escuchar y prestar atención a los demás constituye un componente esencial de la inteligencia emocional (Mortiboys, 2016).

Daniel Goleman (citado por Reverté y Merino, 2018) menciona que existen habilidades más importantes que la inteligencia académica, entre ellas la inteligencia emocional; y para alcanzar mayor grado de influencia y bienestar personal, es indispensable regular las emociones y relacionarse adecuadamente con los demás; por lo que se podría decir que un estudiante con adecuada inteligencia emocional reconoce y maneja sus emociones y, además, las regula según situaciones (Reverté y Merino, 2018). La inteligencia emocional hace que la persona tome conciencia de la realidad, al mismo tiempo que le permite demostrar y reconocer su ser, descubrir las razones elementales para la toma de decisiones (Acosta, 2015).

Es por ello que, ante la práctica de las habilidades sociales, es necesario la autorregulación emocional. Las habilidades sociales son comportamientos que permiten al ser humano desarrollarse en diferentes contextos, ya sea de manera personal o interpersonal, en los que expresan libremente sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de manera apropiada y según la situación. Con la práctica de las habilidades sociales, se resuelven problemas, se interrelacionan y se comunican de manera asertiva (Luna, 2017).

La empatía, la tolerancia, la confianza en sí mismo, la creatividad, la autorregulación y la perseverancia son originadas en la etapa de la niñez, durante los primeros cinco años; lo cual, al desarrollarse, contribuirá a que haya menor riesgo de conductas negativas, como consumo de sustancias psicoactivas, embarazo adolescente, pandillaje y criminalidad (Casma, 2015).

Estudios anglosajones han encontrado que a mayor inteligencia emocional mejor calidad en las relaciones sociales (Schutte, Malouff, Bobik *et al.*, 2001). Investigaciones en Estados Unidos destacan a estudiantes que muestran alta inteligencia emocional y se encuentran satisfechos en sus relaciones sociales, además, perciben mayor apoyo de sus padres. Cuando la inteligencia está relacionada con el manejo de las emociones, los estudiantes muestran interacción agradable con sus amigos, y sus relaciones se caracterizan por apoyo emocional mutuo (Lopes, Salovey y Straus, 2003). Resultados similares se encontraron en Australia, donde adolescentes de 13 a 15 años del sexo femenino mostraron mayor puntuación en inteligencia emocional que los varones. Los adolescentes que tienen mayor inteligencia emocional establecen y mantienen relaciones interpersonales, cuentan con mayor cantidad de amigos, apoyo social, están satisfechos de las relaciones que mantienen en las redes sociales, poseen habilidad para identificar expresiones y se adaptan fácilmente, por lo que disminuyen las emociones negativas (Ciarrochi, Chan y Bajgar, 2001). En el Perú, ciudad de Lima, los estudiantes de entre 12 y 16 años del nivel secundaria que mostraron mayor inteligencia emocional, tienen mejor desempeño en las habilidades sociales (Vergaray, 2013).

Es por ello que se hace necesario investigar en una institución educativa del distrito de Rioja, donde se presume que los estudiantes muestran pocas conductas asertivas al comunicarse, manifiestan dificultades en las relaciones interpersonales, tienden a estresarse, pierden el control de la situación, se frustran anticipadamente y demuestran poca resolución en sus conflictos. Inés Kudo, especialista Senior Educación del Banco Mundial, menciona que desarrollar las habilidades socioemocionales es primordial para el éxito en la vida, ayuda a salir de la pobreza, lo que a su vez servirá para relacionarse saludablemente con la familia, sociedad y comunidad (Casma, 2015).

Ante lo manifestado, se percibe la importancia de encontrar la relación entre la Inteligencia emocional y las habilidades sociales en una institución educativa del nivel secundario del distrito de Rioja.

Formulación del problema

Problema general

P.G.: La presente investigación pretende responder el siguiente problema general:

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

Problemas específicos

P.E. 1: ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

P.E. 2: ¿Cuáles son los niveles de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

P.E. 3: ¿Cuál es la relación intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general con las dimensiones de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

P.E. 4: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y la inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

P.E. 5: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?

Justificación de la investigación

La relevancia social de la investigación se fundamenta en que se trata de un tema importante para la sociedad actual, como es la inteligencia emocional y las habilidades sociales; a diario, el ser humano vive en constante lucha por adaptarse a cada situación, interactúa con los demás y, según su manera de ser, toma decisiones que, en algunas ocasiones, podrían no ser las correctas si no se encuentra en equilibrio emocional.

Respecto de las implicancias prácticas, los resultados a describir serán útiles para los encargados de la institución educativa, quienes tomarán cartas en el asunto para que se fortalezca y desarrolle la inteligencia socioemocional y habilidades sociales; algunas de ellas pueden ser, por ejemplo, la práctica en el salón de clase y otros espacios que propicien el desenvolvimiento de conductas positivas en bien del estudiante, siendo importante no solo las actividades referente a inteligencia matemática y lingüística sino, también, la inteligencia emocional en relación a las habilidades sociales. Así, también, será enriquecedor para los investigadores evaluar y buscar respuestas que aporten a la psicología.

El aporte al conocimiento científico de la investigación se dará en función de los resultados que se obtengan del tema inteligencia emocional y habilidades sociales aplicadas al contexto educativo, estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, que servirán como referente para generalizar los resultados y aportes a las teorías que sustentan dichas variables; asimismo, se utilizará como antecedente local para futuros investigadores.

El aporte metodológico estará determinado por la aplicabilidad del instrumento, utilizando los criterios de confiabilidad y validez, así como los baremos de población, referencia para otros investigadores del ámbito local.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

O.G.: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

Objetivos específicos

O.E. 1: Describir los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

O.E. 2: Describir los niveles de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

O.E. 3: Establecer la relación entre la inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general con las dimensiones de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

O.E. 4: Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y la inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

O.E. 5: Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

1.1. Hipótesis

Hipótesis general:

HG₁: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HG₀: **No** existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

Hipótesis específicas:

HE₁: Existe relación entre la inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y ánimo general con las dimensiones de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HE₀: No existe relación entre la inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y ánimo general con las dimensiones de las habilidades sociales en

los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HE₂: Existe relación entre los factores sociodemográficos y la inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020

HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y la inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HE₃: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

En esta unidad se presentan los antecedentes del estudio, así como las nociones teóricas que la respaldan.

2.1. Antecedentes de la investigación

Los antecedentes del estudio se han ordenado considerando su carácter territorial. En ese sentido, se presentan, en primera instancia, los antecedentes del ámbito internacional, seguidos por los de la esfera nacional y, finalmente, los regionales.

Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional, se ha considerado el trabajo de Castro y Cortés (2020), quienes realizaron una investigación con el objetivo de analizar las características de la inteligencia emocional y su influencia en la construcción y desarrollo de las habilidades sociales de niños y niñas en entornos escolares, evaluando elementos que favorecen el mejoramiento del rendimiento académico, además de promover la salud mental, así pues, dicha investigación presenta de manera sistemática distintos estudios de carácter científico que puedan dar lugar al desarrollo de la temática en cuestión, para lo cual se usaron importantes bases de datos para la búsqueda de artículos publicados en revistas indexadas en un periodo de tiempo entre el año 2018 y 2022 que permitieran dar un análisis riguroso y completo frente al tema, de lo cual se ha tenido como resultado que la inteligencia emocional es capaz de afectar la conducta, la adaptación y la cognición de los individuos, influyendo de manera positiva en los resultados escolares, en la ejecución de las habilidades sociales y, con ello, mejorando el bienestar, la salud mental y la calidad de vida en los niños y niñas.

También se halló correspondencia con la labor de Almeida y Orbea (2019), quienes realizaron una investigación en una institución educativa de Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en adolescentes varones y mujeres de una unidad educativa de Cantón Ambato; fue una investigación de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo correlacional y corte transversal. La muestra estuvo constituida por estudiantes de bachillerato del primero al tercer año en una muestra de 187 estudiantes, utilizándose el test de inteligencia emocional TMMS-24 (Trait Meta-Mood Scale) adaptación de Extremera, Fernández y Ramos (2004) y el cuestionario de Escala de Habilidades Sociales, creada por Gismero (2006). Los resultados fueron; los adolescentes poseen un alto nivel en la subescala de reparación emocional, nivel inferior en la subescalas de claridad emocional. Se ubican en un nivel medio con respecto a las habilidades sociales, con mayor predominancia en la subescala de expresión de enfado o disconformidad. Se encontró relación positiva estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales.

Antecedentes nacionales

En el contexto nacional se consideró el trabajo de Calisaya (2020), quien realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales. Esta investigación fue de tipo aplicada, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 29 estudiantes de ambos sexos de primero a quinto grado de educación secundaria, a quienes se les aplicó el Instrumento de Cociente Emocional de BAR-ON (ICE) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados demuestran que existe una relación directa y significativa. Se determinó el grado de correlación positiva débil entre las variables, es decir, la relación entre ambas variables es directamente proporcional, a mayor inteligencia emocional, los estudiantes de educación secundaria desarrollan y manejan sus habilidades sociales de una mejor manera, interrelacionándose positivamente con las personas de su entorno.

De igual manera, se consideró la investigación de Odar y Camacho (2020), que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y habilidades sociales en 132 estudiantes de la institución educativa Santa Teresita, en la ciudad de Cajamarca; para recabar la información se aplicó un test y un cuestionario. Esta investigación fue de tipo aplicada, con un diseño de investigación no experimental, de tipo correlacional. Los resultados encontrados muestran que existe una correlación significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales en las estudiantes.

Además, se pudo apreciar que el 32% de estudiantes están en un nivel medio y un 68% en un nivel alto en inteligencia emocional. De igual manera se presentó un 17% en un nivel bajo, un 36% en un nivel medio y un 47% en un nivel alto en habilidades sociales.

Otro aporte interesante fue el de Quevedo (2019), cuya investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y las Habilidades Sociales en los Estudiantes de Educación Secundaria del Colegio Alternativo Acuarela del Sol, Arequipa, 2018. El trabajo fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada descriptiva correlacional, de diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 49 estudiantes de 1ero a 5to de Secundaria, aplicándose el test Bar-on Ice abreviada (60 items- categorías de respuestas de grado de frecuencia) y las habilidades sociales con la Escala EHS (33 items-categorías de respuesta de grado de acuerdo). Los resultados fueron que, existe relación entre la Inteligencia Emocional y las Habilidades en los estudiantes del Colegio Alternativo Acuarela del Sol, Arequipa, 2018, según el coeficiente de Correlación de Pearson de 0.447 y el nivel de significancia de 0.001, representando según su tabla de valores un nivel de correlación moderada de las variables.

Asimismo, se consideró el trabajo de Cruzado (2019), quien investigó sobre la relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de 4to grado de secundaria de la I.E Nuestra Señora de Las Mercedes de Bellavista-Sullana-Piura 2018, tesis para optar el título profesional de psicología en la Universidad Nacional de Piura. La investigación tuvo diseño descriptivo correlacional y se hizo uso del test de inteligencia de Salovey y cuestionario de habilidades sociales del MINSA en 50 participantes. Se encontró que las variables principales se correlacionan al 0,370 y nivel de significancia de 0,008; si hay relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión de Toma de decisiones, correlación de 0,323 y nivel de significancia de 0,022; existe relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión de Autoestima, correlación de 0,505 y nivel de significancia 0,000 menor a $p: 0,05$. Se concluye que sí se relacionan la variable inteligencia emocional y habilidades sociales.

Finalmente, en el contexto nacional, se consideró vínculo con el trabajo de Huancapaza (2019), quien realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el desarrollo de habilidades sociales. Fue de tipo no experimental con un diseño correlacional. La población muestral estuvo conformada por 19 estudiantes siendo entre ellos 9 adolescentes mujeres y 10 adolescentes varones que cursan del primero al quinto grado de educación secundaria, para encontrar los resultados, se les aplicó el Inventario emocional BarOn ICE: NA – Completo. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila (2001) y el Cuestionario de Habilidades de Interacción Social (Inés Monjas, 1992). Los resultados describen que el 63.16% de los estudiantes muestran un nivel promedio de inteligencia emocional y el 52.6 % un nivel alto de habilidades sociales y los valores r de Pearson: 0.621 y $p: 0,01$; la inteligencia emocional se relaciona significativamente con las habilidades sociales en estudiantes de La Institución Educativa Secundaria Ticani Cariquita Rosaspata 2017.

Antecedentes Regionales

En el ámbito regional se halló vínculo con el trabajo de Carrera y López (2020), quienes realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación de la inteligencia emocional y las conductas agresivas en estudiantes del 4° año en nivel secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. En cuanto al diseño, la investigación fue básica de tipo no experimental – transversal; la muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes del 4° “A y B” del nivel secundario; los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Inteligencia Emocional y el

Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Para encontrar la correlación, se empleó el estadístico paramétrico Pearson, alcanzando un valor de $p > 0.05$, una concordancia negativa – intensidad débil ($\rho = -0.237$), explicando que, a mayor inteligencia, los educandos obtienen menor conductas agresivas. Concluyendo, que el 68.3% se encuentra en un rango alto y el 31.7% rango muy alto, perteneciendo a la primera variable, también, 71.7% se encuentra en categoría muy alto, 1.7% muy bajo.

Por último, se consideró el aporte de Del águila (2021), quien investigó con el objetivo de establecer el grado de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Como hipótesis, se indicó que dichas variables se relacionan directamente. Se trabajó con una muestra de 69 estudiantes del colegio Jiménez Pimentel. La investigación fue de tipo no experimental referido a las ciencias sociales, con un diseño descriptivo correlacional. Como resultado se obtuvo que el 33.33% presenta manejo del estrés, el 23.19% presenta el tipo estado de ánimo y el 18.84% adaptabilidad. Mientras que en la variable rendimiento académico, se obtuvo que el 43.48% presenta el nivel regular, el 7.25% el nivel bueno y un 40.58 % con nivel malo. Es decir, los tipos de inteligencia emocional y los niveles de rendimiento académico están asociados, debido a que el X^2_c es mayor al X^2_t .

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia Emocional

Definición

Mayer y Salovey (según Flores, 2016) mencionan que la inteligencia emocional es una habilidad para percibir, hacer juicio, resolver y equilibrar las emociones de uno mismo y de los demás. Una persona inteligente emocionalmente construye su vida equilibradamente, con pensamientos cimentados y sustentados para el bienestar.

Por su parte, Bar On (citado por Ugarriza, 2001) refiere que la inteligencia emocional es una habilidad para comprender y percibir las emociones propias y de los demás. Se define como conjunto de habilidades individuales, emocionales y relacionales, que se hacen uso para enfrentar las situaciones diarias, como el resolver y enfrentar los problemas, de la experiencia se busca optar por la mejor competencia y actuar.

Para Goleman (1996) la inteligencia emocional es la capacidad para reconocer los sentimientos de uno y los otros, habilidad en el manejo de las relaciones sociales y con la capacidad de motivación.

Por consiguiente, Extremera y Fernández (citado por Zambrano, 2011) mencionan que la inteligencia emocional está compuesta de tres dimensiones: percepción emocional, entender los sentimientos y regulación de emociones.

Dimensiones de la inteligencia emocional

En el modelo de Bar-On se mencionan cinco componentes principales y dentro ellos se involucran subcomponentes:

Dimensión intrapersonal: evalúa el sí mismo y el yo interior. Corresponde la comprensión emocional de sí mismo (CM), es la habilidad para percibir y entender sentimientos, así como emociones propias; el subcomponente asertividad (AS), que es la habilidad para expresar pensamientos, sentimientos y creencias sin afectar los sentimientos de los demás y velar por los derechos propios de una manera sana; el autoconcepto (AC), que es la habilidad para comprender, aceptar y respetarse así mismo, reconociendo nuestras cualidad positivas y negativas; autorrealización (AR), que es la habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos, disfrutamos de hacerlo; e independencia (IN), habilidad para sentirse seguro, independiente en la toma de decisiones.

Dimensión interpersonal: capacidad para desenvolverse con los demás. Comprende el subcomponente empatía (EM), habilidad para ponerse en el lugar de la otra persona, se percata, comprende y aprecia sentimientos; las relaciones interpersonales (RI), habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad; y la responsabilidad social (RS), se demuestra a sí mismo cooperativo, responsable, apoya a los demás, constructivo del grupo social.

Dimensión adaptabilidad: capacidad para enfrentar las situaciones que exige el entorno, adecuarse, evaluar y enfrentar de manera efectiva. Comprende el subcomponente solución de problemas (SP), identifica y resuelve problemas, así como para generar e implementar soluciones adecuadas; la prueba de la realidad (PR), diferenciar la fantasía de la realidad, correspondencia de lo que es objetivo y subjetivo; y la flexibilidad (FL), que es la habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones cambiantes.

Dimensión del manejo del estrés: consiste en sobrellevar el estrés, comprende el subcomponente tolerancia al estrés (TE), habilidad para soportar eventos adversos y fuertes emociones sin desmoronarse, enfrentando positivamente el estrés; y el control de los impulsos (CI), habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar las emociones.

Dimensión estado de ánimo general: capacidad para disfrutar de la vida, percepción del futuro, sentimientos de entusiasmo. Corresponde el subcomponente felicidad (FE), que es la habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, divertirse y expresar sentimientos positivos; y optimismo (OP), que es la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

El modelo de inteligencia del Bar –On

El modelo de Bar- On es multifactorial y se relaciona con el potencial para el rendimiento, antes que con el rendimiento en sí mismo es un modelo orientado en el proceso antes que un modelo orientado hacia los logros.

Bar–On (1977), la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influye en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente. La inteligencia emocional es un factor determinante para el éxito en la vida, influye en el bienestar emocional general.

Por lo tanto, las personas emocionalmente buenas son capaces de reconocer y expresar sentimientos propios y de los demás, afrontar y resuelven problemas, tomando la mejor decisión cuando se presenta alguna frustración, así como desenvolviéndose a pesar del estrés, no pierden el control de sus emociones. Se muestran satisfechos, felices con lo que la vida les ofrece. Aprovechando el tiempo al máximo para su bienestar (Bar –On, 1997).

Según el modelo de Bar- On, la inteligencia general está compuesta de la inteligencia cognitiva y la inteligencia emocional. Por lo que, las personas exitosas se desenvuelven en la vida de manera correcta, poseen un grado de inteligencia emocional alta.

La inteligencia emocional evoluciona con el tiempo y experiencia, se transforma y mejora con programas, talleres y terapias psicológicas. La inteligencia emocional se complementa con otros componentes que el ser humano necesita para desenvolverse en la vida, adaptarse a su medio social, como es la personalidad y la capacidad intelectual.

2.2.2. Habilidades sociales

Definición

Gismero (2000) menciona que la conducta asertiva es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes que se expresa en un contexto interpersonal, por ejemplo, las necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo.

Monjas (1999, citado en Giraldo y Montenegro, 2010, p.17), menciona que las habilidades sociales se adquieren a través del aprendizaje, son recíprocas, suponen iniciativa, una correspondencia efectiva y adecuada.

Alberti y Emmons (2007 citado en Coronel y Oblitas 2011, p.24), consideran a la habilidad sociales como una conducta a sobresalir, defenderse sin mostrar ansiedad, expresar sentimientos y ejercer derechos sin negar de los otros.

Caballo (2007, p.3) define a las habilidades sociales como la conducta ejercida por una persona en un contexto interpersonal, que reconoce y expresa pensamientos, sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando las conductas de los demás, resuelven problemas con rapidez y reduce la problemática a futuro.

Lazarus (1973 citado en Caballo, 2007, p.8) menciona que existen clases de respuestas en las habilidades sociales. La capacidad de decir no, pedir favores, hacer peticiones, expresar sentimientos positivos y negativos, iniciar y mantener una conversación.

Dimensiones de las habilidades sociales

Autoexpresión de situaciones sociales: capacidad para expresarse de forma natural y original, espontáneo y sin ansiedad en diferentes espacios sociales. Muestra facilidad para la interacción en tales contextos.

Defensa de los propios derechos como consumidor: corresponde a expresar conductas asertivas ante los demás en defensa de los derechos en situaciones de consumo.

Expresión de enfado o disconformidad: capacidad para expresar sentimientos que no se está de acuerdo, explicando lo sucedido, dando su punto de vista sobre disconformidad.

Decir no y cortar interacciones: habilidad para apartarse y culminar relaciones que no le es de su agrado, corta interacciones que no desea sobrellevar, así como negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Tomar la decisión y el poder de decir no.

Hacer peticiones: expresar lo que deseamos o queremos de la otra persona, a través de preguntas, solicitudes, capacidad de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad.

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: habilidad interactuar con el sexo opuesto; entablar una conversación, solicitud, cita, hablar con la persona que te resulta atractivo (a).

Modelo de habilidades sociales

Gismero (2000) menciona que el estudio de las habilidades sociales inicia en los años 30, se estudiaba la conducta y desarrollo social de niños, para luego llamarse asertividad y habilidades sociales, entre los autores destacados Williams (según Philips,1985 citado por Gismero 2002). La investigación de Jack (1934) con niños preescolares, tenía un enfoque mentalista, por lo que el ambiente pasó a ser secundario.

El estudio de las habilidades sociales se consolida de diferentes fuentes, entre ellas estudios Pavlovianos con el autor Satler (1949), por su parte Zigler y Philips (1960, 1961, 1962, 1964) hacen hincapié en la competencia social, trabajando con

pacientes internados en hospitales, y se decía que a mayor competencia mejor se evitaba recaídas. Ya para los años 70 se habla con mayor fuerza sobre asertividad y habilidades sociales, así como programas de intervención para su mejora.

La habilidad social se dio a conocer como concepto, entrenamiento en el campo social y trabajo; a posteriori en el ámbito educativo, la práctica programa de las habilidades necesarias para los profesores (Gil y Sarria, 1985) y entrenamiento para niños (Michelson y cols, 1997). Todo ello hace referencia Gismeros en su tesis doctoral sobre habilidades sociales.

Por lo tanto, la habilidad social es una habilidad indispensable para resolver problemas, comunicarse, interactuar, crear vínculos afectivos, y virtuoso en su proceso de desarrollo (Hoops y Greengood, 1988).

En Oxford se llegó la formulación de un modelo de competencia social basado en las similitudes de conducta social y la ejecución de habilidades motoras, en donde se incorporan la importancia de las señales no verbales.

La habilidad social debe relacionarse con las emociones, de tal modo que las tres dimensiones del comportamiento: pensar, sentir y hacer quedarán relacionadas (Vallés y Vallés, 2000). Desde la expresión corporal se considera que se puede actuar de manera eficaz sobre la dimensión emocional y social del individuo, se entiende como una forma de expresión, de comunicación (Berge, 1985; Dropsy, 1987; Vallejo, 2003); por otro lado, como forma de canalizar las emociones (Fux, 1976; García Ruso, 1997; Poveda, 1979; Salzer, 1984).

Se dice que la dificultad en las habilidades sociales se debería a una falta de aprendizaje, de componentes motores, verbales y no verbales necesarios para lograr un comportamiento social componente. La persona carece de un repertorio conductuales a aprendido o los aprendió desfavorablemente. (Curran, 1977).

2.2.3. Variable socio demográfico

Según Aguado & Ramos (2013) es el conjunto de características sociales y demográfica que presenta una población.

Edad. Para Aguado & Ramos (2013), es el tiempo de existencia transcurrido desde el nacimiento de un individuo, a su vez se define como cada uno de los periodos en que se considera dividida la vida humana. Este es uno de los factores de mayor importancia en la aparición de enfermedades, pues las cambiantes influencias biológicas, o de comportamiento, modifican los tipos de enfermedad a los cuales están expuestas las personas. Por ello, algunas suelen presentarse exclusivamente en un grupo etario en particular, otras ocurren a lo largo de un mayor periodo, pero todas tienen la tendencia de prevalecer en cierto grupo de edad.

Sexo. Según Aguado & Ramos (2013), el concepto de sexo está relacionado a una serie de variantes que conducen a la diferenciación de las especies. El sexo es el carácter que se le inserta a una especie de manera específica, estas son las que conocemos como femenino y masculino. A su vez, representa también una taza poblacional importante, ya que separa a la especie humana en dos, definiendo en cada una tareas y roles distintos.

Grado de Instrucción. La educación en el Perú está bajo la dirección del Ministerio de Educación. Es obligatoria, según la Constitución Política, la educación inicial, primaria y secundaria. Las universidades brindan educación gratuita a los estudiantes que cuenten con alto rendimiento académico. En Perú, se cuenta con nivel inicial, primaria, secundaria, técnico superior y superior universitario (Congreso de la República, 2007).

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo

El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, lo cual consistió en dar a conocer características numéricas de la aplicación de pruebas psicológicas aplicadas a la muestra en un ambiente específico, para luego encontrar las causalidades entre las variables de estudio.

De acuerdo con Hernández (2014) este tipo de estudio “Responde a preguntas de investigación en un contexto específico, teniendo como objetivo conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto determinado” (p. 93).

3.1.2. Diseño

La investigación tuvo un diseño no experimental, debido a que las variables de estudio principales no serán manipuladas; además, se evaluó a todos los integrantes al mismo tiempo; asimismo, se resolvieron las pruebas psicológicas en un día y hora específica, y que luego fueron recogidas para el procesamiento de datos.

Respecto al diseño, Hernández (2014) afirma que “El diseño no experimental, porque no se pretende manipular deliberadamente las variables, en especial la variable independiente, siendo observadas en su contexto natural para su posterior análisis” (p.152).

3.1.3. Enfoque

La investigación fue de enfoque cuantitativo, ya que se hizo uso de test psicométricos válidos, confiables y aptos para la población en estudio con la finalidad de reunir características generales, para luego ser procesados estadísticamente y ser presentados en tablas y gráficos.

En cuanto al enfoque, Fidias (2012) afirma que “El enfoque cuantitativo, utiliza el cuestionario para obtener información sobre las características de un grupo, apoyándose en la estadística para describir los resultados obtenidos mediante la elaboración de tablas de distribución de frecuencias” (p. 136).

3.1.4. Corte

La investigación fue de corte transversal, ya que se recolectó datos en un tiempo único, con la finalidad de especificar las variables y examinar la interrelación.

Hernández (2014) sostiene que esta particularidad de la investigación exige recolectar “los datos en un tiempo único, con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.” (p. 270).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Fidias (2006) señala que la población “hace referencia al conjunto finito de elementos, con características son comunes que sirven de referente para la obtención de conclusiones en la investigación” (p.81)

Por su parte, Hernández y Col (2006) agregan que “El censo poblacional es el número de elementos sobre los cuales se pretende generalizar los resultados”.

En el caso de la presente investigación, la población estuvo constituida por 180 estudiantes de ambos sexos de cuarto y quinto grado de educación secundaria. Debido al tamaño poblacional, se intentó realizar un censo, no obstante, solo se alcanzó a encuestar a 141 participantes, siendo esta una encuesta parcial. Reflejando una tasa de respuesta del 78.3%.

Tabla 1: *Distribución de los estudiantes del 4° y 5° de secundaria de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín.*

Sexo	
Varones	89
Mujeres	91
Total	180

Fuente: I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja.

3.2.2. Criterios de inclusión y selección

Criterios de Inclusión

- Participaron los estudiantes del sexo femenino y masculino del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín,
- Estudiantes que estuvieron de acuerdo en participar en la investigación, en este caso los participantes de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín, deberán entregar firmada el acta de consentimiento informado.
- Los estudiantes que desarrollaron todos los ítems de los instrumentos psicológicos, por lo que deberán estar debidamente contestados.
- Estudiantes con edades que oscilen entre los 14 y 18 años de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín, ello según ficha técnica de los test psicológicos.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que presentaron alteraciones emocionales severas o trastornos del desarrollo infantil. Así como los que tuvieron una pobre habilidad lectora.
- Estudiantes que no cooperaron, y que no siguieron las instrucciones, como, por ejemplo, no llenar datos en la ficha sociodemográfica o no responder a todos ítems de los instrumentos.

3.3. Variables

3.2.3. Definición conceptual y Operacionalización de las variables

Variables principales

Inteligencia emocional

Definición conceptual de Inteligencia emocional

BarOn (citado por Ugarriza, 2001) define a la inteligencia emocional como el conjunto de habilidades individuales, emocionales y relacionales, que se hacen uso para enfrentar las situaciones diarias, como el resolver problemas, enfrentar los problemas, o sea, de la experiencia se busca optar por la mejor competencia y actuar.

Definición operacional

Bar – On refiere que la inteligencia emocional está conformada por cinco escalas: la escala intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general. Constituidas por un total de 60 ítems, usa una escala de tipo Likert de 4 puntos en la cual los evaluados responden a cada ítem según las siguientes opciones de respuestas: “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”. Finalmente, por su naturaleza es cualitativa, politómica ordinal y una medida ordinal.

Tabla 2: *Operacionalización de la variable principal Inteligencia Emocional (Anexo 5).*

Habilidades Sociales

Definición conceptual de Habilidades Sociales

Gismero (2000) menciona que la conducta asertiva, llamada socialmente habilidosa, es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, que permite expresar en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva, respetando todo ello en los demás, lo que trae como consecuencia el auto reforzamiento y, al mismo tiempo, maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo.

Definición operacional

Las habilidades sociales se determinan por dimensiones, tales como autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Conformado por 33 ítems, de 4 alternativas de respuesta “no es mi caso o rara vez es mi caso”, “algunas veces es mi caso”, “muchas veces es mi caso” y “siempre o con mucha frecuencia es mi caso”. Los indicadores de la dimensión escala Autoexpresión de situaciones sociales (ítems, 1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29), dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor (ítems, 3, 4, 21, 30), dimensión Expresión de enfado o disconformidad (ítems, 5, 14, 15, 23, 24, 33), dimensión Decir no y cortar interacciones (ítems, 6, 7, 16, 25, 26), dimensión Hacer peticiones (ítems, 8, 9, 17, 18, 27), dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (ítems, 13, 22, 31, 32). Finalmente, por su naturaleza es cualitativa, politómica ordinal y una medida ordinal.

Tabla 3: *Operacionalización de la variable Habilidades sociales (Anexo 6).*

Definiciones conceptuales y Operacionalización

Según Aguado & Ramos (2013) las variables sociodemográficas constituyen el conjunto de características sociales y demográficas que presenta una población.

Edad: Variable categórica dicotómica, siendo sus categorías 14 – 16 años y 17 – 18 años. Se obtiene mediante el cálculo de años desde la fecha de nacimiento hasta la fecha actual.

Sexo: Es una variable categórica dicotómica, categorizada en hombre y mujer.

Distrito: Es una variable categórica politómica nominal, y hace referencia al lugar de procedencia de donde la persona habita en la actualidad.

Grado de Instrucción. La educación en el Perú está bajo la dirección del Ministerio de Educación. Es obligatorio, según la Constitución Política, la educación inicial, primaria y secundaria. Las universidades brindan educación gratuita a los estudiantes que cuenten con alto rendimiento académico. En Perú se cuenta con nivel inicial, primaria, secundaria, técnico superior y superior universitario (Congreso de la República, 2007).

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

3.2.4. Técnica.

Las técnicas que se emplearon en la investigación fueron técnicas psicométricas, que correspondieron a test psicológicos con validez y confiabilidad, así como adaptación peruana. Para la recolección de datos se aplicó la encuesta, que consistió en entregar el instrumento a los estudiantes, quienes respondieron a los ítems, escribiendo o marcando una opción de las alternativas. La información recolectada se trasladó en un Excel para proceder con su codificación y posterior análisis. Asimismo, fue cauteloso la confidencialidad de los datos. En el proceso de investigación se siguió los siguientes procedimientos:

- Es importante resaltar que la aplicación de la ficha de consentimiento informado, ficha sociodemográfica y la aplicación de los test psicológicos fue de manera virtual, lo que complico de alguna manera, pero se buscó estrategias para lograr su aplicación
- Se coordinó con la dirección de la I.E. Abilia Ocampo del distrito de Rioja, Región San Martín.
- Se presentó la solicitud de aplicación de instrumentos entregada por la Universidad, después de aprobado el proyecto de investigación por el comité de ética.
- Se hizo seguimiento a la solicitud hasta obtener la autorización.
- Se coordinó horarios para la aplicación de los instrumentos en un momento único.
- Se entregó y recogió el consentimiento informado.
- Se aplicó los instrumentos psicológicos en una hora apropiada, con horarios flexibles y en grupos, toda la aplicación de fichas y test se realizó de manera virtual.

3.2.5. Instrumentos.

Se utilizaron dos instrumentos:

Para la variable principal: Inteligencia Emocional

Inventario de Inteligencia Emocional ICE Bar - On

El nombre original del test EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory del autor Reuven Bar – On con procedencia de Toronto Canadá. La prueba se adaptó al Perú con la autora Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares. La administración es de forma individual y colectiva sin límites de tiempo, con aproximado de 20 a 25 minutos, dirigido a niños y adolescentes de 7 a 18 años de edad que evalúa las habilidades sociales y emocionales. El BarOn ICE:NA contiene 60 ítems distribuidos en 7 escalas, incluye una escala que evalúa las respuestas inconsistentes, que está diseñada para identificar las respuestas al azar. Usa una escala de tipo Likert de 4 puntos en la cual los evaluados responden a cada ítem según las siguientes opciones de respuestas: “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”. Los puntajes altos del inventario indican niveles elevados de inteligencia emocional y social. Es de fácil administración y calificación, lo cual debe ser ejecutado por un profesional de psicología, que tenga comprensión clara de los principios básicos y limitaciones e interpretación de las pruebas psicológicas. Las formas deben ser administradas en una sola sesión y de ser necesaria en grupo. Concerniente a la interpretación está basado en el análisis de los ítems, en los puntajes escalares para las diferentes escalas, en la escala de impresión positiva y en el índice de inconsistencia. La prueba puede ser administrado usando el formato de la prueba bajo la forma de lápiz y papel. No se requiere claves, la forma computarizada brinda una calificación rápida y objetiva permitiendo la transformación de puntajes brutos en puntajes de escalas, no siendo necesario hacer uso de tablas normativas convencionales. La aplicación debe ser en un lugar tranquilo y sin interrupciones, el examinador debe estar familiarizado con la prueba, solicitar el consentimiento, clarificar preguntas que surjan, comunicar qué evalúa y pedirles que respondan a todo el inventario, y evitar el sesgo. Pedir al evaluado que coloque datos personales, que lea las instrucciones y escoja la respuesta que mejor lo describa, y enfatizar que no hay respuesta correcta e incorrecta, en caso de no comprender una pregunta se le solicita que responda de la mejor manera posible, debiendo elegir una sola respuesta, colocando un aspa en la misma línea de la oración. Los criterios de exclusión implican que más de 6 omisiones en la versión larga de la prueba y el índice de inconsistencia mayor que 10.

La prueba adaptada a la realidad peruana por Ugarriza (2001) está constituida por 4 tipos de confiabilidad; consistencia interna, correlaciones inter-item. Confiabilidad test-retest, error estándar de medición/ predicción. En la muestra de 60 niños con edad promedio de 13.5 años, confiabilidad entre 0.77 y 0.88. La consistencia interna medida por el alfa de cronbach, donde conforme se incrementa la edad, los coeficientes se incrementan. Las medidas de las correlaciones inter-items ofrecen un patrón similar a través de los diversos grupos normativos, la magnitud de estas correlaciones brinda un soporte adicional para la consistencia interna de las escalas del inventario, mejorando con el incremento de edad. En el grupo de varones de 16 a 18 se ubica un 68% de confianza. La validez se demuestra en la medición de un constructo o constructos que está diseñado a evaluar. se estableció la estructura factorial de los 40 ítems, mediante un análisis factorial exploratorio, las intercorrelaciones entre las escalas correspondientes muestra alta congruencia, la correlación existente fue 0.92. en la muestra normativa peruana se ha realizado la validez de constructo y multidimensionalidad de las diversas escalas, se sostiene que este inventario tiene suficiente validez de constructo que garantiza su publicación para uso clínico (Bar-On y Parker, 2000).

Para la variable principal: Habilidades sociales

Escala de Habilidades Sociales EHS

Se utilizó la escala de habilidades sociales de la autora Elena Gismero Gonzales, Madrid. Esta escala fue adaptada en Perú por la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo en el año 2006 por el psicólogo César Ruiz Alva. La prueba se administra de forma individual o colectiva en un tiempo de 16 minutos como máximo, dirigido a población adolescentes y adultos. El objetivo es evaluar la aserción y las habilidades sociales. El test está compuesto por 33 ítems, donde 28 están redactados en el sentido de falta de aserción o dificultad en las habilidades sociales y 5 de ellos en sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta “no es mi caso o rara vez es mi caso”, “algunas veces es mi caso”, “muchas veces es mi caso” y “siempre o con mucha frecuencia es mi caso”. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos. El análisis factorial final ha revelado 6 factores, siendo su ámbito de aplicación clínico, educativo y de investigación. Para la aplicación y corrección, se debe explicar el objetivo, que los sujetos respondan sinceramente, no existe respuesta correcta ni incorrecta, no hay inconveniente de sustituir algún término por otro sinónimo más familiar para él y responder todos los ítems. Para la administración se lee y explica las instrucciones, tal como aparece en la hoja de respuestas, los reactivos que pertenecen a una misma sub escala están en una misma columna; se suman los puntajes de cada factor y se obtiene puntaje directo (PD), finalmente, la PD global es el resultado de sumar las PD de las 6 subescalas, y su resultado se anotará también en la casilla que está debajo de las anteriores. Estas puntuaciones se transforman haciendo uso de los baremos correspondientes, para obtener índices globales y los perfiles individuales.

Según Gismero (2000), el instrumento tiene validez de constructo, y el constructo medido es correcto. Tiene validez de contenido, se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Existe, asimismo, validez de instrumento, es decir, que valida toda la escala el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como mide el instrumento y de los análisis correlacionales que verifican la validez convergente y la divergente. La muestra fue de 770 adultos y 1015 jóvenes, donde todos los índices superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, 0,74 adultos y 0,70 entre los jóvenes. Por otro lado, Ruiz (2006), en la adaptación peruana, utilizó la validez de constructo a través del método de correlación Item-test, cuyos índices oscilaron entre .25 y .37.

Gismero (2000), con respecto a la confiabilidad, señala que muestra una consistencia interna alta, coeficiente de confiabilidad de 0,88, siendo elevado, supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad). En general, todos los factores están muy relacionados entre sí, con correlaciones significativas que van de 0,001 a 0.005. sin embargo, el análisis se comprobó que las cuatro auto descripciones globales tienen una correlación alta con el total y que la fiabilidad de total, sumando las cuatro cuestiones en todos los sujetos es alta (alfa= 0.77). Ruiz (2006) en la adaptación peruana, se estimó la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna, empleando el estadístico Kuder Richardson, el cual alcanzó un resultado de .902, demostrando así la consistencia del instrumento.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Para el análisis e interpretación de la información se utilizó el programa estadístico STATA14 que, mediante el análisis descriptivo, se utilizará para precisar las frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas. A nivel inferencial, para hallar la relación entre las variables categóricas, se empleará el Chi - Cuadrado con un nivel de significancia de 0.05.

El procesamiento de datos y el análisis de resultados se realizarán a través de la distribución de frecuencias; y para la comprobación de hipótesis se utilizará la prueba de chi cuadrado. Además, los resultados se presentarán en cuadros y gráficos.

Distribución de frecuencias

$$F_p = \frac{f_i * 100}{n}$$

Donde

F_p = Frecuencia porcentual.

f_i = Frecuencia absoluta simple.

n = Muestra.

Prueba de hipótesis con Chi cuadrado

En una muestra se puede dar un conjunto de sucesos, los cuales ocurren con frecuencias observadas "o" (las que se observa directamente) y frecuencias esperadas o teóricas "e" (las que se calculan de acuerdo a las leyes de probabilidad)

La frecuencia esperada "e" se calcula así:

$$e = p * o_{total}$$

p = proporción muestral.

o_{total} = frecuencia total observada

El estadístico de prueba es:

$$x_c^2 = \frac{(o_1 - e_1)^2}{e_1} + \frac{(o_2 - e_2)^2}{e_2} + \dots + \frac{(o_n - e_n)^2}{e_n} +$$
$$x_c^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde x_c^2 , es chi cuadrado calculada.

Para obtener un valor crítico (valor que deja un determinado porcentaje de área en la cola) a partir de una tabla de chi cuadrado, se debe seleccionar un nivel de significación y determinar los grados de libertad.

El número de grados de libertad para la tabla es el producto de (número de filas menos uno, por el número de columnas menos 1, o bien, $(f - 1) (c - 1)$).

El valor crítico, chi cuadrado tabular (x_c^2) se encuentra con los grados de libertad y 5% del nivel de significancia.

En la prueba de hipótesis, si el valor estadístico de prueba chi cuadrado (x_c^2) es mayor que el valor tabular (x_t^2), entonces se confirmará la hipótesis de investigación.

3.6. Ventajas y limitaciones

La presente investigación tuvo como ventaja el acceso a la población objeto de estudio, lo cual permitió los resultados, dado que se utilizó la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario; del mismo modo, se constituyó como investigación correlacional en lo que respecta a la especialidad de Psicología, en la provincia de Rioja. Con respecto al diseño de la investigación transversal, permitió la ejecución del proyecto en poco tiempo y a bajo costo. Asimismo, los instrumentos psicológicos a emplearse se encuentran adaptados, con validez y confiabilidad en el contexto peruano.

Una primera limitación fue que, al ser una investigación de tipo correlacional, no se vio la causa ni el efecto entre las variables. De igual modo, al ser de corte transversal, no se pudo observar la secuencia a largo tiempo. El cuestionario tuvo como limitación la deseabilidad social, aspecto que fue controlado mediante la sensibilización de los participantes, destacando el anonimato de los evaluados y de su uso sólo para fines de investigación. Asimismo, el contexto de pandemia significó una importante limitación en las fechas en las cuales se evaluó a la población, por las restricciones otorgadas por el Ministerio de Salud, ya que no se permitía ningún tipo de contacto entre personas y estábamos con restricción a salir de nuestras casas; debido a esta dificultad la aplicación de los instrumentos se realizó de manera virtual, logrando obtener resultados favorables para esta investigación.

3.7. Aspectos éticos

El Colegio de Psicólogos del Perú (2011) menciona que “Dentro del Código de Ética Profesional dan primordial relevancia a respetar la dignidad de las personas y ponen en compromiso el preservar y brindar protección a los derechos humanos así mismo busca aumentar el conocimiento de la conducta humana y la comprensión que tienen los seres humanos sobre ellos mismos y sobre otros, con miras a dar contribución al bienestar humano, protegen la privacidad e integridad de aquellos que solicitan sus servicios y de los que aceptan ser partícipes en proyectos de investigación psicológica, hacen uso de sus capacidades solo con la finalidad que sean consistentes con estos valores y no consienten, con conocimiento de causa, su uso equivocado o impropio. Son consecuentes de la responsabilidad inherente al ejercicio profesional con seres humanos y, por lo tanto, reconocen los deberes de ser oportunos e impersonales en la diligencia de sus conocimientos científicos, colegas y de la humanidad en general. El código de ética profesional del psicólogo peruano tiene un contenido de consideraciones morales que deben ser obedecidas y cumplidas durante el entrenamiento de su profesión”.

Consentimiento de la participación

La presente investigación cuenta con el consentimiento y aprobación de cada uno de los estudiantes involucrados en la muestra de estudio establecida (141 estudiantes), los cuales, bajo documento formal, aceptan la participación voluntaria para dicha investigación.

Confidencialidad

Como muestra de ética profesional en la presente investigación, se muestran las más altas normas de confidencialidad en cuanto a la información que puedan brindarnos cada uno de los estudiantes, permitiendo así un adecuado uso de la información y el análisis de la misma.

Veracidad

Los métodos utilizados para la obtención de información y el tratado de la misma son desarrollados con estándares profesionales, los cuales permiten brindar la seriedad de la investigación, procurando así una exactitud en cada uno de los resultados que se puedan obtener y tomando medidas correctivas, según proceda, el desarrollo de la investigación

Profesionalismo

La actuación de los investigadores para con los investigados es de mucho respeto y delicadeza al momento de encontrar situaciones no deseadas como, por ejemplo, aquellas que rompan toda susceptibilidad sentimental, brindando así la confianza y respaldo para la mejora de cada una de las situaciones encontradas.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

La población estuvo compuesta por 141 estudiantes. La mayoría (59.6%) es mujer y el resto varón. Respecto a la edad de los estudiantes de cuarto y quinto grado de

secundaria, 70 (49.6%) tienen 15 años, 58 (41.1%) tienen 16 años; entre ambas edades se halla más del 90% de los estudiantes; lo cual indica que la gran mayoría están entre 15 y 16 años. La mayoría (56.7%) está en cuarto grado, el resto en quinto. También se ha determinado que 84 (59.6%) viven con ambos padres, lo cual es un indicar bueno, ya que es necesario que los adolescentes vivan junto a sus dos padres. Por otro, lado 35 (24.8%) han indicado que viven solamente con su mamá y 11 (7.8%) han indicado que viven solamente con su papá o con un familiar cercano, respectivamente. En cuanto al lugar de nacimiento, la gran mayoría (72.3%) ha indicado que Rioja es su lugar de nacimiento; un porcentaje menor (12.1%) ha indicado que su lugar de nacimiento es Moyobamba; otros lugares de nacimiento de los estudiantes son Tarapoto, Chiclayo, Trujillo, Nueva Cajamarca y Pósic. Cerca del 95% (94.3%) de los estudiantes vive actualmente en la ciudad de Rioja, siendo otros lugares Nueva Cajamarca y Pósic. 72 (51.1%) de los estudiantes se dedican a hacer actividades deportivas en su tiempo libre; 19 (13.5%) han indicado que escuchan música; otras actividades que realizan en su tiempo libre son leer, apoyar a sus padres en su trabajo o en casa, jugar en línea. Un porcentaje muy pequeño (3.5%) ve televisión. Finalmente, 133 (94.3%) han indicado que no han repetido el año escolar (ver tabla 1).

Tabla 1. Caracterización de la población

Características	n	%
Sexo		
Femenino	84	59.6
Masculino	57	40.4
Edad		
14	02	01.4
15	70	49.6
16	58	41.1
17	10	07.1
18	01	00.7
Grado		
Cuarto	80	56.7
Quinto	61	43.3
Vive con		
Ambos padres	84	59.6
Sólo mamá	35	24.8
Sólo papá	11	07.8
Un familiar cercano	11	07.8
Lugar de nacimiento		
Rioja	102	72.3
Moyobamba	17	12.1
Tarapoto	09	06.4
Chachapoyas	03	02.1
Chiclayo	03	02.1
Trujillo	03	02.1
Nueva Cajamarca	02	01.4
Pósic	02	01.4
Distrito de residencia		
Rioja	133	94.3
Nueva Cajamarca	05	03.5
Pósic	03	02.1
Actividades en tiempo libre		
Actividades deportivas	72	51.1
Escuchar música	19	13.5
Leer	15	10.6
Apoyo a padre en trabajo o casa	15	10.6
Dibujo y pintura	08	05.7

Juegos en línea o videojuegos	07	05.0
Mirar TV	05	30.5
Repetición de grado académico durante la secundaria		
No	133	94.3
Sí	08	05.7

Fuente: Elaboración propia

Respecto al objetivo general, se encontró relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales ($p=0.005$). Un 100% de estudiantes con habilidades sociales bajas, reportaron una inteligencia emocional adecuada; lo anterior podría indicar una relación negativa, pero no es así; ya que también altos porcentajes de estudiantes con altas habilidades sociales presentaban una inteligencia emocional adecuada (66.7%); sin embargo, estudiantes con altas habilidades sociales, presentaron una adecuada inteligencia emocional (66.7%) y una inteligencia emocional muy desarrollada (33.3%) (ver tabla 2).

Tabla 2. Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales

	Inteligencia emocional			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
Habilidades sociales				0.005
bajo	00 (00.0)	04 (100)	00 (00.0)	
tend. bajo	00 (00.0)	50 (96.2)	02 (03.8)	
promedio	01 (01.8)	53 (94.6)	02 (03.6)	
tend. alto	03 (13.0)	17 (73.9)	03 (13.0)	
alto	00 (00.0)	04 (66.7)	02 (33.3)	

Fuente: Elaboración propia

En referencia al primer objetivo específico, se observa que la mayoría de estudiantes tiene una inteligencia emocional adecuada (90.8%). De igual manera, en cuanto a las dimensiones de la inteligencia emocional, la mayoría reportó un nivel adecuado (80.9%, 85.8%, 78.0%, 48.9%, 68.1%, 76.6%) para las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general e impresión positiva, respectivamente (ver tabla 3).

Tabla 3. Caracterización de la inteligencia emocional

INTELIGENCIA EMOCIONAL	n	%
Por mejorar	04	02.8
Adecuada	128	90.8
Muy desarrollada	09	06.4
D1. Intrapersonal		
Por mejorar	13	09.2
Adecuada	114	80.9
Muy desarrollada	14	09.9
D2. Interpersonal		
Por mejorar	07	05.0
Adecuada	121	85.8
Muy desarrollada	13	09.2
D3. Adaptabilidad		
Por mejorar	30	21.3
Adecuada	110	78.0
Muy desarrollada	01	00.7
D4. Manejo del estrés		

Por mejorar	05	03.5
Adecuada	69	48.9
Muy desarrollada	67	47.5
D5. Estado de ánimo general		
Por mejorar	12	08.5
Adecuada	96	68.1
Muy desarrollada	33	23.4
D6. Impresión positiva		
Por mejorar	20	14.2
Adecuada	108	76.6
Muy desarrollada	13	09.2

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al segundo objetivo específico, se encontró que la mayoría de estudiantes tenía un nivel promedio de habilidades sociales (39.7%). Por otro lado, casi todas las dimensiones de las habilidades sociales tenían un nivel prevalentemente bajo, específicamente “autoexpresión de situaciones sociales”, “defensa de derechos como consumidor”, “expresión de enfado o discomfort” y “hacer peticiones” (38.3%, 46.8%, 34.8%, 27.0%, respectivamente); sin embargo, las dimensiones “decir no y cortar interacciones” e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” tenían prevalentemente un nivel alto (29.1%) y promedio (29.1%) respectivamente (ver tabla 4).

Tabla 4. Caracterización de las habilidades sociales

HABILIDADES SOCIALES	n	%
Nivel bajo	04	02.8
Tend. bajo	52	36.9
Promedio	56	39.7
Tend. alto	23	16.3
Alto	06	04.3
Dim1. Autoexpresión de situaciones sociales		
Nivel bajo	54	38.3
Tend. bajo	23	16.3
Promedio	23	16.3
Tend. alto	18	12.8
Alto	23	16.3
Dim2. Defensa de derechos como consumidor		
Nivel bajo	66	46.8
Tend. bajo	31	22.0
Promedio	18	12.8
Tend. alto	12	08.5
Alto	14	09.9
Dim3. Expresión de enfado o discomfort		
Nivel bajo	49	34.8
Tend. bajo	16	11.3
Promedio	38	27.0
Tend. alto	11	07.8
Alto	27	19.1
Dim4. Decir no y cortar interacciones		
Nivel bajo	36	25.5
Tend. bajo	23	16.3
Promedio	30	21.3

Tend. alto	11	07.8
Alto	41	29.1
Dim5. Hacer peticiones		
Nivel bajo	38	27.0
Tend. bajo	24	17.0
Promedio	26	18.4
Tend. alto	23	16.3
Alto	30	21.3
Dim6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto		
Nivel bajo	30	21.3
Tend. bajo	13	09.2
Promedio	41	29.1
Tend. alto	31	22.0
Alto	26	18.4

Fuente: Elaboración propia

Respecto al tercer objetivo específico, se encontró relación entre la dimensión “inteligencia intrapersonal” con las dimensiones “expresión de enfado/disconfort” ($p=0.006$) e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” ($p=0.016$); la mayoría de estudiantes con un nivel tendiente a bajo en expresión de enfado/disconfort (93.8%), tenía una adecuada inteligencia intrapersonal; por otro lado, la mayoría de estudiantes con un nivel tendiente a alto en iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (96.8%), tenía un nivel adecuado en inteligencia intrapersonal. Se encontró relación entre “inteligencia interpersonal” y “autoexpresión de situaciones sociales” ($p=0.010$); un 92.6% de estudiantes con un nivel bajo en autoexpresión de situaciones sociales tenía una adecuada inteligencia interpersonal. Se encontró relación entre “adaptabilidad” y “hacer peticiones” ($p=0.047$); un 95.8% de estudiantes con un nivel tendiente a bajo en hacer peticiones, tenía una adaptabilidad adecuada. Se encontró relación entre “manejo del estrés” con “autoexpresión de situaciones sociales” ($p=0.021$), “defensa de derechos como consumidor” ($p=0.023$), “expresión de enfado/disconfort” ($p=0.015$) y “decir no y cortar interacciones” ($p=0.017$); un 73.9% de estudiantes con alta autoexpresión de situaciones sociales, tenía un manejo del estrés muy desarrollado; un 58.1% con un nivel tendiente a bajo en defensa de derechos como consumidor, tenía un manejo del estrés muy desarrollado; un 81.8% con expresión de enfado/disconfort tendiente a alto, tenía un manejo del estrés adecuado; un 78.3% con un nivel tendiente a bajo en decir no y cortar interacciones, tenía un manejo del estrés adecuado. Se encontró relación entre “estado de ánimo general” y “defensa de derechos como consumidor” ($p=0.044$); un 80.3% con una baja defensa de derechos como consumidor, tenía un estado de ánimo general adecuado. Finalmente, se encontró relación entre “impresión positiva” con “decir no y cortar interacciones” ($p=0.039$) y “hacer peticiones” ($p=0.035$); un 95.7% y 91.7% con un nivel tendiente a bajo en decir no y cortar interacciones y en hacer peticiones (respectivamente), tenían un nivel adecuado en impresión positiva (ver tabla 5).

Tabla 5. Relación entre dimensiones de las dos variables principales

	Dim1.Inteligencia intrapersonal			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
D3. Expresión de enfado o disconfort				0.006
bajo	02 (04.1)	45 (91.8)	02 (04.1)	
tend. bajo	01 (06.3)	15 (93.8)	00 (00.0)	
promedio	05 (13.2)	29 (76.3)	04 (10.5)	

tend. alto	01 (09.1)	10 (90.9)	00 (00.0)	
alto	04 (14.8)	15 (55.6)	08 (29.6)	
D6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto				0.016
bajo	03 (10.0)	24 (80.0)	03 (10.0)	
tend. bajo	01 (07.7)	07 (53.8)	05 (38.5)	
promedio	04 (09.8)	34 (82.9)	03 (07.3)	
tend. alto	01 (03.2)	30 (96.8)	00 (00.0)	
alto	04 (15.4)	19 (73.1)	03 (11.5)	
	Dim2. Inteligencia interpersonal			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
D1. Autoexpresión de situaciones sociales				0.010
bajo	02 (03.7)	50 (92.6)	02 (03.7)	
tend. bajo	01 (04.3)	20 (87.0)	02 (08.7)	
promedio	00 (00.0)	21 (91.3)	02 (08.7)	
tend. alto	02 (11.1)	16 (88.9)	00 (00.0)	
alto	02 (08.7)	14 (60.9)	07 (30.4)	
	Dim3. Adaptabilidad			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
D5. Hacer peticiones				0.047
bajo	13 (34.2)	25 (65.8)	00 (00.0)	
tend. bajo	01 (04.2)	23 (95.8)	00 (00.0)	
promedio	07 (26.9)	18 (69.2)	01 (03.8)	
tend. alto	06 (26.1)	17 (73.9)	00 (00.0)	
alto	03 (10.0)	27 (90.0)	00 (00.0)	
	Dim4. Manejo del estrés			p
	por mejorar n (%)	adecuada n (%)	muy desarrollada n (%)	
D1. Autoexpresión de situaciones sociales				0.021
bajo	01 (01.9)	27 (50.0)	26 (48.1)	
tend. bajo	00 (00.0)	15 (65.2)	08 (34.8)	
promedio	00 (00.0)	14 (60.9)	09 (39.1)	
tend. alto	02 (11.1)	09 (50.0)	07 (38.9)	
alto	02 (08.7)	04 (17.4)	17 (73.9)	
D2. Defensa de derechos como consumidor				0.023
bajo	01 (01.5)	38 (57.6)	27 (40.9)	0.04
tend. bajo	00 (00.0)	13 (41.9)	18 (58.1)	
promedio	00 (00.0)	08 (44.4)	10 (55.6)	
tend. alto	02 (16.7)	06 (50.0)	04 (33.3)	
alto	02 (14.3)	04 (28.6)	08 (57.1)	
D3. Expresión de enfado o discomfort				0.015
bajo	00 (00.0)	23 (46.9)	26 (53.1)	

tend. bajo	01 (06.3)	08 (50.0)	07 (43.8)	
promedio	00 (00.0)	18 (47.4)	20 (52.6)	
tend. alto	00 (00.0)	09 (81.8)	02 (18.2)	
alto	04 (14.8)	11 (40.7)	12 (44.4)	
D4. Decir no y cortar interacciones				0.017
bajo	00 (00.0)	17 (47.2)	19 (52.8)	
tend. bajo	00 (00.0)	18 (78.3)	05 (21.7)	
promedio	02 (06.7)	08 (26.7)	20 (66.7)	
tend. alto	00 (00.0)	07 (63.6)	04 (36.4)	
alto	03 (07.3)	19 (46.3)	19 (46.3)	
	Dim5. Estado de ánimo general			p
	por mejorar	adecuada	muy desarrollada	
	n (%)	n (%)	n (%)	
D2. Defensa de derechos como consumidor				0.044
bajo	03 (04.5)	53 (80.3)	10 (15.2)	
tend. bajo	05 (16.1)	18 (58.1)	08 (25.8)	
promedio	00 (00.0)	10 (55.6)	08 (44.4)	
tend. alto	02 (16.7)	08 (66.7)	02 (16.7)	
alto	02 (14.3)	07 (50.0)	05 (35.7)	
	Dim6. Impresión positiva			p
	por mejorar	adecuada	muy desarrollada	
	n (%)	n (%)	n (%)	
D4. Decir no y cortar interacciones				0.039
bajo	04 (11.1)	31 (86.1)	01 (02.8)	
tend. bajo	01 (04.3)	22 (95.7)	00 (00.0)	
promedio	07 (23.3)	17 (56.7)	06 (20.0)	
tend. alto	03 (27.3)	07 (63.6)	01 (09.1)	
alto	05 (12.2)	31 (75.6)	05 (12.2)	
D5. Hacer peticiones				0.035
bajo	03 (07.9)	28 (73.7)	07 (18.4)	
tend. bajo	01 (04.2)	22 (91.7)	01 (04.2)	
promedio	07 (26.9)	17 (65.4)	02 (07.7)	
tend. alto	02 (08.7)	21 (91.3)	00 (00.0)	
alto	07 (23.3)	20 (66.7)	03 (10.0)	

Fuente: Elaboración propia

En referencia al cuarto objetivo específico, no se encontró relación entre la inteligencia emocional y ningún factor sociodemográfico (sexo, edad, grado de instrucción, vivo con, lugar de nacimiento, distrito de residencia, actividades en tiempos libres y repetición de grado en secundaria), ya que el p-valor encontrado es mayor al nivel de significancia establecido ($p > 0.05$) (ver tabla 6).

Tabla 6. Relación entre inteligencia emocional y factores sociodemográficos

	Inteligencia emocional			p
	por mejorar	adecuada	muy desarrollada	

	n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo				0.795
Femenino	03 (03.6)	76 (90.5)	05 (06.0)	
Masculino	01 (01.8)	52 (91.2)	04 (07.0)	
Edad				0.993
14	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	
15	02 (02.9)	63 (90.0)	05 (07.1)	
16	02 (03.4)	52 (89.7)	04 (06.9)	
17	00 (00.0)	10 (100)	00 (00.0)	
18	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	
Grado de instrucción				0.799
4 ° de secundaria	02 (02.5)	72 (90.0)	06 (07.5)	
5° de secundaria	02 (03.3)	56 (91.8)	03 (04.9)	
Vivo con				0.343
Ambos padres	03 (03.6)	76 (90.5)	05 (06.0)	
Solo mamá	00 (00.0)	34 (97.1)	01 (02.9)	
Solo papá	00 (00.0)	10 (90.9)	01 (09.1)	
Un familiar cercano	01 (09.1)	08 (72.7)	02 (18.2)	
Lugar de nacimiento				0.935
Chachapoyas	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	
Chiclayo	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	
Moyobamba	01 (05.9)	16 (94.1)	00 (00.0)	
Nueva Cajamarca	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	
Pósic	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	
Rioja	02 (02.0)	91 (89.2)	09 (08.8)	
Tarapoto	01 (11.1)	08 (88.9)	00 (00.0)	
Trujillo	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	
Distrito de residencia				0.194
Nueva Cajamarca	01 (20.0)	04 (80.0)	00 (00.0)	
Pósic	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	
Rioja	03 (02.3)	121 (91.0)	09 (06.8)	
Actividades en tiempos libres				0.850
Deportivas	02 (02.8)	66 (91.7)	04 (05.6)	
Apoyo a padre en trabajo/casa	00 (00.0)	13 (86.7)	02 (13.3)	
Dibujo o pintura	01 (12.5)	07 (87.5)	00 (00.0)	
Escuchar música	01 (05.3)	17 (89.5)	01 (05.3)	
Juegos en línea o videojuegos	00 (00.0)	06 (85.7)	01 (14.3)	
Leer	00 (00.0)	14 (93.3)	01 (06.7)	
Mirar TV	00 (00.0)	05 (100)	00 (00.0)	
Repetición de grado en secundaria				0.688
Sí	00 (00.0)	07 (87.5)	01 (12.5)	
No	04 (03.0)	121 (91.0)	08 (06.0)	

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en cuanto al último objetivo específico, solo se encontró relación entre las habilidades sociales con sexo ($p=0.037$) y repetición de grado en secundaria ($p=0.004$); un 49.1% de hombres tenía un nivel tendiente a bajo en habilidades sociales; por otro lado, un 39.1% de estudiantes que no repitió de grado en la secundaria, tenía un nivel promedio en habilidades sociales (ver tabla 7).

Tabla 7. Relación entre habilidades sociales y factores sociodemográficos

	Habilidades sociales					p
	bajo n (%)	tend. bajo n (%)	promedio n (%)	tend. alto n (%)	alto n (%)	
Sexo						0.037
Femenino	01 (01.2)	24 (28.6)	37 (44.0)	17 (20.2)	05 (06.0)	
Masculino	03 (05.3)	28 (49.1)	19 (33.3)	06 (10.5)	01 (01.8)	
Edad						0.158
14	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
15	01 (01.4)	23 (32.9)	33 (47.1)	09 (12.9)	04 (05.7)	
16	01 (01.7)	22 (37.9)	20 (34.5)	13 (22.4)	02 (03.4)	
17	02 (20.0)	06 (60.0)	01 (10.0)	01 (10.0)	00 (00.0)	
18	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Grado de instrucción						0.223
4° de secundaria	01 (01.3)	28 (35.0)	37 (46.3)	10 (12.5)	04 (05.0)	
5° de secundaria	03 (04.9)	24 (39.3)	19 (31.1)	13 (21.3)	02 (03.3)	
Vivo con						0.950
Ambos padres	02 (02.4)	32 (38.1)	34 (40.5)	12 (14.3)	12 (14.3)	
Solo mamá	02 (05.7)	11 (31.4)	13 (37.1)	08 (22.9)	01 (02.9)	
Solo papá	00 (00.0)	05 (45.5)	04 (36.4)	01 (09.1)	01 (09.1)	
Un familiar cercano	00 (00.0)	04 (36.4)	05 (45.5)	02 (18.2)	00 (00.0)	
Lugar de nacimiento						0.685
Chachapoyas	01 (33.3)	01 (33.3)	01 (33.3)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Chiclayo	00 (00.0)	01 (33.3)	01 (33.3)	01 (33.3)	00 (00.0)	
Moyobamba	01 (05.9)	05 (29.4)	07 (41.2)	03 (17.6)	01 (05.9)	
Nueva C.	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Pósic	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Rioja	02 (02.0)	38 (37.3)	42 (41.2)	15 (14.7)	05 (04.9)	
Tarapoto	00 (00.0)	02 (22.2)	03 (33.3)	04 (44.4)	00 (00.0)	
Trujillo	00 (00.0)	02 (66.7)	01 (33.3)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Distrito de residencia						0.201
Nueva Cajamarca	00 (00.0)	01 (20.0)	01 (20.0)	02 (40.0)	01 (20.0)	
Pósic	00 (00.0)	03 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Rioja	04 (03.0)	48 (36.1)	55 (41.4)	21 (15.8)	05 (03.8)	
Actividades en tiempos libres						0.780

Deportivas	02 (02.8)	24 (33.3)	27 (37.5)	17 (23.6)	02 (02.8)
Apoyo a padre (trabajo/casa)	01 (06.7)	06 (40.0)	07 (46.7)	00 (00.0)	01 (06.7)
Dibujo o pintura	00 (00.0)	02 (25.0)	02 (25.0)	03 (37.5)	01 (12.5)
Escuchar música	01 (05.3)	08 (42.1)	08 (42.1)	01 (05.3)	01 (05.3)
Juegos en línea (o similar)	00 (00.0)	04 (57.1)	03 (42.9)	00 (00.0)	00 (00.0)
Leer	00 (00.0)	05 (33.3)	07 (46.7)	02 (13.3)	01 (06.7)
Mirar TV	00 (00.0)	03 (60.0)	02 (40.0)	00 (00.0)	00 (00.0)
Repetición de grado en secundaria					0.004
Sí	02 (25.0)	02 (25.0)	03 (37.5)	01 (12.5)	00 (00.0)
No	02 (01.5)	50 (37.6)	53 (39.8)	22 (16.5)	06 (04.5)

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Después de analizar los resultados, se encontró relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Se observa que la mayoría de estudiantes tiene una inteligencia emocional adecuada; de igual manera, en cuanto a las dimensiones de esta, la mayoría reportó un nivel adecuado. Se encontró que la mayoría de estudiantes tenía un nivel promedio de habilidades sociales. Se encontró

relación entre la dimensión “inteligencia intrapersonal” con las dimensiones “expresión de enfado/disconfort” e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto”; también se encontró relación entre “inteligencia interpersonal” y “autoexpresión de situaciones sociales”; asimismo, se encontró relación entre “adaptabilidad” y “hacer peticiones”; del mismo modo, se encontró relación entre “manejo del estrés” con “autoexpresión de situaciones sociales”, “defensa de derechos como consumidor”, “expresión de enfado/disconfort” y “decir no y cortar interacciones”; de la misma manera, se encontró relación entre “estado de ánimo general” y “defensa de derechos como consumidor”; finalmente, se encontró relación entre “impresión positiva” con “decir no y cortar interacciones” y “hacer peticiones”. No se encontró relación entre la inteligencia emocional y ningún factor sociodemográfico. Solo se encontró relación entre las habilidades sociales con sexo y repetición de grado en secundaria.

Según los resultados, respecto al objetivo general, se encontró relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Estudios anglosajones han encontrado que a mayor inteligencia emocional mejor calidad en las relaciones sociales (Schutte et al., 2001). Esto se manifiesta en que las personas muestran conductas asertivas, se da mediante respuestas verbales y no verbales, parcialmente independiente, que se expresa en un contexto interpersonal; entre ellos, las necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva, respetando todo ello en los demás, lo que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo (Gismero, 2000). También, la mayoría de estudiantes presenta adecuada inteligencia emocional, manifiesta la habilidad para comprender y percibir las emociones propias y de los demás, habilidades individuales, emocionales y relacionales, de las que se hacen uso para enfrentar las situaciones diarias, como el resolver y enfrentar los problemas (Bar On, citado por Ugarriza, 2001). Resultados que coinciden con los autores Almeida y Orbea (2019) en Ecuador, quienes realizaron una investigación en una institución educativa en adolescentes varones y mujeres, y donde se encontró relación positiva estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales. Así también, a nivel nacional, Odar y Camacho (2020) investigaron en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Cajamarca, donde existe una correlación significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales; de igual modo, Cruzado (2019) investigó sobre relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de 4to grado de secundaria en Piura, concluyendo que se relacionan la variable inteligencia emocional y habilidades sociales. Los adolescentes que tienen mayor inteligencia emocional establecen y mantienen relaciones interpersonales, cuentan con mayor cantidad de amigos, apoyo social, se sienten satisfechos de las relaciones que mantienen en las redes sociales, poseen habilidad para identificar expresiones y se adaptan fácilmente, por lo que disminuyen las emociones negativas (Ciarrochi, Chan y Bajgar, 2001).

En referencia al primer objetivo específico, se observa que la mayoría de estudiantes tiene una inteligencia emocional adecuada. De igual manera, en cuanto a las dimensiones de esta, la mayoría reportó un nivel adecuado. Así también, investigaciones en Estados Unidos destacan que los estudiantes que muestran alta inteligencia emocional se encuentran satisfechos en sus relaciones sociales y perciben mayor apoyo de sus padres. Cuando la inteligencia se haya relacionada con el manejo de emociones, los estudiantes muestran interacción agradable con amigos y sus relaciones se caracterizan por apoyo emocional mutuo (Lopes, Salovey y Straus, 2003). Igualmente, en investigación nacional, los resultados describen que el 63.16% de los estudiantes muestran un nivel promedio de inteligencia emocional (Huancap, 2019).

En cuanto al segundo objetivo específico, se encontró que la mayoría de estudiantes tiene un nivel promedio de habilidades sociales. No obstante, casi todas las

dimensiones de las habilidades sociales tienen un nivel prevalentemente bajo, específicamente “autoexpresión de situaciones sociales”, “defensa de derechos como consumidor”, “expresión de enfado o discomfort” y “hacer peticiones”; sin embargo, las dimensiones “decir no y cortar interacciones” e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” tienen prevalentemente un nivel alto y promedio, respectivamente. En Guatemala, los estudiantes muestran dificultad en expresar sentimientos, un 76 % sobresale de manera positiva en habilidades sociales, tales como escuchar, dar gracias, pedir ayuda, pedir permiso, defender derechos, toma de decisiones, resolver problemas, negociar y empezar el autocontrol. En México, los estudiantes que no agreden, presentan adecuadas habilidades sociales; asimismo, los niños de primaria se encuentran en mayor riesgo de ser víctimas de acoso, pues tener dificultad en las habilidades sociales tiende a influir en situaciones correspondientes a acoso escolar (Mendoza & Maldonado, 2017); sin embargo, en estudios con alumnos de secundaria de Lima, se muestra que algunas habilidades no se correlacionan significativamente con las dimensiones intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y estado de ánimo general; sin embargo, se encontró que la escala adaptabilidad se correlaciona con la autoexpresión en ambientes sociales, defensa de derechos e iniciar comunicación e interacción con el sexo opuesto, con el 5% de error (Paez, 2017).

Respecto al tercer objetivo específico, se encontró relación de la dimensión “inteligencia intrapersonal” con las dimensiones “expresión de enfado/discomfort” e “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto”. También, se encontró relación entre “inteligencia interpersonal” y “autoexpresión de situaciones sociales”. Se encontró relación entre “adaptabilidad” y “hacer peticiones”. Se encontró relación de “manejo del estrés” con “autoexpresión de situaciones sociales”, “defensa de derechos como consumidor”, “expresión de enfado/discomfort” y “decir no y cortar interacciones”. Se encontró relación entre “estado de ánimo general” y “defensa de derechos como consumidor”. Finalmente, se encontró relación entre “impresión positiva” con “decir no y cortar interacciones” y “hacer peticiones”. Así también, en una institución educativa de Piura, se encontró que hay relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión de Toma de decisiones; existe relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión de Autoestima (Cruzado, 2019).

En referencia al cuarto objetivo específico, no se encontró relación entre la inteligencia emocional y ningún factor sociodemográfico (sexo, edad, grado de instrucción, vivo con, lugar de nacimiento, distrito de residencia, actividades en tiempos libres y repetición de grado en secundaria) ya que el p-valor encontrado es mayor al nivel de significancia establecido. En Australia, adolescentes de 13 a 15 años del sexo femenino mostraron mayor puntuación en inteligencia emocional que los varones. Los adolescentes que tienen mayor inteligencia emocional establecen y mantienen relaciones interpersonales, cuentan con mayor cantidad de amigos, apoyo social, se sienten satisfechos de las relaciones que mantienen en las redes sociales, manifiestan habilidad para identificar expresiones y se adaptan fácilmente, por lo que disminuyen las emociones negativas (Ciarrochi, Chan y Bajgar, 2001). Daniel Goleman menciona que existen habilidades más importantes que la inteligencia académica, entre ellas la inteligencia emocional; para alcanzar mayor grado de influencia y bienestar personal, es indispensable regular las emociones y relacionarse adecuadamente con los demás (Reverté y Merino, 2018).

Finalmente, en cuanto al último objetivo específico, solo se encontró relación entre las habilidades sociales con sexo y repetición de grado en secundaria; la mayoría de hombres tenía un nivel bajo de habilidades sociales, del mismo modo, aquellos estudiantes que repitieron.

5.2. Conclusiones

Finalizada la investigación y alcanzados los objetivos de la misma, se sintetizan las siguientes conclusiones:

- Se encontró relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, probablemente debido a que los adolescentes que tienen una mayor inteligencia emocional tienden a establecer y mantener relaciones interpersonales de buena calidad, tener más amigos y apoyo social.
- La mayoría de estudiantes tiene una inteligencia emocional adecuada, de igual manera en cuanto a sus dimensiones; probablemente debido a que cuentan con un buen manejo y reconocimiento de emociones, además de que podrían recibir apoyo de sus padres y estar satisfechos en sus relaciones sociales.
- La mayoría de estudiantes tiene un nivel promedio de habilidades sociales, probablemente porque dichas habilidades aún están en desarrollo y los estudiantes aún tienen ciertas dificultades para expresarse en situaciones sociales, defender sus derechos como consumidor, expresar discomfort y/o hacer peticiones.
- Se identificaron múltiples relaciones entre las dimensiones de la inteligencia emocional y las dimensiones de las habilidades sociales. Esta conexión puede deberse al hecho de que, al considerar ambos constructos en su totalidad, es probable que existan correspondencias a nivel de sus componentes individuales. Por ejemplo, es común que una persona con una sólida inteligencia interpersonal logre desenvolverse con mayor facilidad en entornos sociales.
- No se encontró relación entre la inteligencia emocional y ningún factor sociodemográfico. Probablemente debido a que la inteligencia emocional requiere de un buen manejo – reconocimiento de emociones– y apoyo (calidad de relación) que brindan los padres, más que de factores sociodemográficos como el sexo, en dónde nació o en dónde reside.
- Se encontró relación de las habilidades sociales con el sexo y repetición de grado en secundaria. Probablemente debido a que los hombres suelen estar asociados con más rudeza o tosquedad en las interacciones sociales; por otro lado, el repetir de grado podría golpear enormemente la autoestima en el individuo que, al ser nuevo en otro salón de clase, podría optar por el aislamiento o por interacciones sociales infructuosas.

5.3. Recomendaciones

Toda vez que se ha concluido la investigación, es posible plantear las siguientes recomendaciones:

- Realizar investigaciones entre habilidades sociales e inteligencia emocional en diferentes grados del nivel secundaria.
- Fortalecer, a través de talleres, las habilidades sociales.
- Promover programas de capacitación dirigidos a docentes referentes a estrategias para desarrollar habilidades sociales e inteligencia emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J. (2015). *Inteligencia emocional: desmontando tópicos*. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/119623>
- Almeida, L. y Orbea, S. (2019). *Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato de una unidad educativa del cantón Ambato* (tesis de pre grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.
- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6 ed.)*. México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Bar-On, R. (1997). Development of the Baron EQ. I: a measure of emotional and social intelligence. 105 Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago. U.S.A.
- Ba-On, R. y Parker, J. (2000). EQI: YV BarOn Emotional Quotient Inventory: Youth Version. Technical Manual. Toronto:MHS.
- Bedregal, E. (2018). *Relación entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional en estudiantes de la I.E. Dean Valdivia Molledo, Arequipa, 2017* (tesis de pre grado). Universidad Alas Peruanas, Arequipa, Perú.
- Caballo. (2007). Manual y evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales, recuperado: de habilidades sociales y residencia en estudiantes pre universitarios.
- Calisaya, W. (2020). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa Santa Rosa de Pampura del distrito de Mara Cotabambas, 2018* (tesis de pre grado). Universidad nacional San Agustín de Arequipa, Perú.
- Carrera, T. y López, A. (2020). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020*(tesis pre grado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto.
- Casma, C. (15 de junio de 2015). Las emociones valen tanto como los conocimientos. *Banco Mundial*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2015/06/22/las-emociones-valen-tanto-como-los-conocimientos>
- Castro Cabrera, D. M., & Cortés Polania, R. (2023). Influencia de inteligencia emocional y habilidades sociales en contextos escolarizados. Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9342-9359. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5133
- Cera, Elisa; Bartolomé J.; Conde, C.; López, Pedro. (2015). *Inteligencia emocional y motivación en educación física en secundaria. RETOS Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 27(1), 8-13.
- Congreso de la República (2007). *Constitución política del Perú, artículo N° 17*. Revisado 15 de Junio del 2007. Chiclayo – Perú.

- Cruzado, G. (2019), *Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de 4to grado de secundaria de la I.E Nuestra Señora de Las Mercedes de Bellavista-Sullana-Piura 2018* (tesis de pre grado). Universidad Nacional de Piura, Perú.
- Del Águila (2021). Asociación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa básica alternativa Juan Jiménez Pimentel en la ciudad de Tarapoto en el año 2013 (tesis de pre grado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Escobar, A. (2019). Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes de la institución educativa particular César Vallejo de Huancavelica, 2019 (tesis de pre grado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Flores, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice: Na en estudiantes de educación secundaria de algunas Instituciones Educativas Privadas del Distrito de Trujillo*. Trujillo, Perú.
- Giraldo, I. y Montenegro, G. (2010) Habilidades sociales y adaptación en los alumnos del nivel secundario en la institución educativa sagrado corazón de Jesús. Chiclayo.
- Gismero (2000). EHS. Escala de habilidades sociales. Estudio sistemático de las habilidades sociales. S.A. Madrid. Pp. 10 – 11. TEA Ediciones.
- Gismero, E. (2002). Escala de Habilidades sociales. Buenos Aires- Argentina.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Nueva York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Madrid: Kairos.
- Gutiérrez, C. y Expósito, J. (2015). Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), 1-18.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (Ed.). (2014). *Metodología de la investigación*. Santa Fe, México: Editorial McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, R; Fernández, C; y Bautista, P. (2014). *Metodología de Investigación*. (6.ª ed.). México: Mc. Graw Hill.
- Huancapaza, W. (2019). Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la institución educativa secundaria “Ticani Cariquita”, Rosaspata 2017 (tesis de pre grado). Universidad nacional San Agustín, Arequipa, Perú.
- Luna, I. (22 de agosto de 2017). ¿Qué son las habilidades sociales y para qué sirven? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://blog.elartedesabervivir.com/las-habilidades-sociales-sirven/>

- Lopes, P. N., Salovey, P. y Straus, R. (2003). Emotional intelligence, personality and the perceived quality of social relationships. *Personality and Individual Differences*, 35 (3), 641-658.
- Mendoza, B.; Maldonado, V. (2017). Acoso escolar y habilidades sociales en alumnos de educación básica. *Ciencia Ergo Sum*.24(2), 109-116.
- Monzón, J. (2014), *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad* (tesis de Pre Grado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Mortiboys, A. (2016). *Cómo enseñar con inteligencia emocional*. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/114370>
- Odar, C. y Camacho, M. (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Institución educativa Santa Teresita de Cajamarca, 2020 (tesis de pre grado) UPAGU. Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1537>
- Paez, D. (2017). *Relación de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en alumnos de Lima Villa College del 2015* (tesis de pre grado). Universidad Alas Peruanas, Lima.
- Palacios, R. (2018). *Intervención socioeducativa con adolescentes en conflicto*: Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/46305>
- Quevedo (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria del colegio alternativo Acuarela del sol, Arequipa, 2018 (tesis de pre grado). Universidad Católica De Santa María, Arequipa, Perú.
- Reverté, E. (Ed.) y Merino, B. (Trad.) (2018). *Inteligencia emocional*. Boston. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/105550>.
- Riso, W. (29/06/2004). *La sabiduría para manejar emociones*. Bogotá, Colombia: El tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1585347>
- Salovey, P., Stroud, L. R., Woolery, A. y Epel, E. S. (2002). Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptom reports: Further explorations using the Trait Meta-Mood Scale. *Psychology and Health*, 17, 611-627.
- Schutte, N. S., Malouff, J., Bobik, C., Coston, T., Greeson, C., Jedlicka, C. et al. (2001). Emotional intelligence and interpersonal relations. *Journal of Social Psychology*, 141 (4), 523-536.
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2001). *Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE: NA, en niños adolescentes* (2da. ed.). Lima: Amigo.

Vergaray, C. (2013). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa técnico 3052 de independencia. Lima 2013* (tesis de post grado). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Zambrano, G (2011). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Historia, Geografía y Economía en alumnos del segundo de secundaria de una institución educativa del Callao*. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 01
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado alumno(a): _____

El presente documento es para invitarlo a participar voluntariamente de una investigación psicológica para un proyecto de tesis, con la finalidad de evaluar la inteligencia emocional frente a las habilidades sociales.

La evaluación será a través de un cuestionario auto aplicado y de forma:

- Voluntaria: Puede participar respondiendo a todas las preguntas o negarse a contestar alguna de ellas o retirarse por completo sin acarrearle sanción alguna.
- Anónima y confidencial: Los datos obtenidos no serán revelados y evitarán identificar a los participantes, dicha información se mantendrá en reserva y será de uso exclusivo para la investigación presente, accediendo a ella sólo el asesor de investigación y mi persona.

Su participación es de gran importancia, pues beneficiará y aportará a nuevos estudios y/o proyectos psicológicos, ya que los resultados serán publicados en artículos de base científica. Es por ello que, antes de firmar el presente documento, usted tiene derecho a preguntar sobre los puntos que no le hayan sido claros.

Finalmente, si tiene alguna pregunta con respecto al desarrollo ético del estudio, puede comunicarse con la estudiante responsable de la investigación: Tessy Karen Grandez Chavez a la dirección electrónica: 2017101492@ucss.pe; o, en todo caso, con el presidente del comité de ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae: Dr. Luis Quiroz, escribiéndole a su mail: lquiroz@ucss.edu.pe

Acepto participar voluntariamente en el estudio, según lo descrito líneas arriba.

Acepto ()

No acepto ()

Firma Participante

Firma Investigador

Anexo 2

Nombre : _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Colegio : _____
 Grado : _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - Completo
 Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elije la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1.- Muy rara vez

2.- Rara vez

3.- A menudo

4.- Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4

14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4

45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50	Me divierten las cosas que hago.	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52	No tengo días malos.	1	2	3	4
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto, actúo sin pensar.	1	2	3	4
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 3

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

CUESTIONARIO ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

N°	I T E M S	A	B	C	D
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A	B	C	D
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A	B	C	D
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A	B	C	D
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A	B	C	D
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.	A	B	C	D
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A	B	C	D
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	A	B	C	D
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A	B	C	D
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A	B	C	D
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A	B	C	D
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle	A	B	C	D
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A	B	C	D
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A	B	C	D
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A	B	C	D
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A	B	C	D
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A	B	C	D
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A	B	C	D
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A	B	C	D
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A	B	C	D
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A	B	C	D
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A	B	C	D
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	A	B	C	D
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con unas personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A	B	C	D
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A	B	C	D

26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A	B	C	D
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A	B	C	D
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A	B	C	D
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A	B	C	D
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A	B	C	D
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A	B	C	D
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A	B	C	D
33	Hay veces que no sé negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A	B	C	D
	T O T A L				

CLAVES DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

N°	ITEMS	A	B	C	D
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	4	3	2	1
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	4	3	2	1
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1	2	3	4
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado.	4	3	2	1
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"	4	3	2	1
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.	4	3	2	1
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	1	2	3	4
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	4	3	2	1
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	4	3	2	1
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	4	3	2	1
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4	3	2	1
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle	4	3	2	1
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4	3	2	1
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	4	3	2	1
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	3	2	1
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	1	2	3	4
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4	3	2	1
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	1	2	3	4
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	4	3	2	1
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	4	3	2	1
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	4	3	2	1
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4	3	2	1
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho.	4	3	2	1
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	4	3	2	1
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1	2	3	4
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	4	3	2	1

27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	4	3	2	1
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	4	3	2	1
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	4	3	2	1
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	4	3	2	1
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	4	3	2	1
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	4	3	2	1
33	Hay veces que no sé negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	4	3	2	1
	TOTAL				

Anexo 4

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Instrucciones: En seguida se presentan preguntas de las cuales deberá marcar (x) y completar para obtener información sobre aspectos personales, laborales, etc.

1. Marcar con una x el sexo al que perteneces:

- a. Femenino ()
- b. Masculino ()

2. ¿Cuál es tu edad? Anotar los años cumplidos _____

3. Grado de instrucción

a). 4° de secundaria

b). 5° de secundaria

4. Tipo de familia

- a. Vive con mamá y papá
- b. Vive solo con mamá
- c. Vive solo con papá
- d. Vive con mamá y hermanos (as)
- e. Vive con papá y hermanos (as)
- f. Vive con tíos, primos, et

5. Lugar de Nacimiento

- a. Nueva Cajamarca
- b. Rioja
- c. Yuracyacu
- d. Pardo Miguel Naranjos
- e. Jaén
- f. Bagua
- g. Otros.....

6. Distrito de residencia

- a. Nueva Cajamarca
- b. Rioja
- c. Elías Soplín Vargas
- d. Yuracyacu
- e. Pardo Miguel Naranjos
- f. Yorongos

7. Actividades en tiempos libres:

- a. Actividades deportivas
- b. Baile
- c. Canto
- d. Ajedrez

- e. Juegos en línea o videojuegos
- f. Gimnasio
- g. Academia de preparación pre universitaria
- h. Apoyo a padre en trabajo o casa
- i. Redes sociales
- j. Otros

8. Repetición de grado académico durante la secundaria:

- a. Sí
- b. No

Anexo 5

Tabla 2: Operacionalización de la variable principal *Inteligencia Emocional*.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRINCIPAL INTELIGENCIA EMOCIONAL				
Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Categoría	Clase	Instrumento
Intrapersonal	-Comprensión emocional de sí mismo -Asertividad -Autoconcepto -Autorrealización -Independencia	Capacidad social y emocional atípica 130 y más	Según su naturaleza: Cualitativa Politómica Escala de medición ordinal	Inventario de inteligencia emocional de ICE-BAR- ON
Interpersonal	-Relaciones interpersonales -Empatía -Responsabilidad social	Capacidad social y emocional muy alta 120 - 129		
Adaptabilidad	-Solución de problemas -Prueba de la realidad -Flexibilidad	Capacidad social y emocional alta 110 - 119		
Manejo del estrés	-Tolerancia al estrés -Control de impulsos	Capacidad social y emocional adecuada 90- 109		
Estado de ánimo general	-Felicidad -Optimismo	Capacidad emocional y social muy baja 80 - 89 Capacidad emocional y social atípica y deficiente 70 – 79 69 a menos		

Anexo 6

Tabla 3: Operacionalización de la variable *Habilidades sociales*

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRINCIPAL HABILIDADES SOCIALES				
Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Categoría	Clase	Instrumento
Autoexpresión de situaciones sociales	08	Bajo 82- 93 Promedio 94-114 Alto 115-123	Según su naturaleza: Cualitativa Politémica Escala de medición ordinal	Escala de Habilidades Sociales EHS De Elena Gismero Gonzales Adaptado por Cesar Ruiz Alva (2006)
Defensa de los propios derechos como consumidor	05			
Expresión de enfado o disconformidad	04			
Decir no y cortar interacciones	06			
Hacer peticiones	05			
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	05			

Anexo 8

Tabla 4: Operacionalización de las variables Sociodemográfica

Variable	Tipo	Indicadores	Categoría	Clase
Tipo de familia	Cualitativa	Familia nuclear Familia extensa	Nominal	Dicotómica
Edad	Cualitativa	14 – 16 años 16 – 18 años	Ordinal	Dicotómica
Sexo	Cualitativa	Varón Mujer	Nominal	Dicotómica
Grado de instrucción	Cualitativa	4° de secundaria 5° de secundaria	Ordinal	Dicotómica
Lugar de residencia	Cualitativa	Nueva Cajamarca Rioja Elías Soplín Vargas Yuracyacu Pardo Miguel Naranjos Yorongos	Nominal	Politómica
Lugar de Nacimiento	Cualitativa	Nueva Cajamarca Rioja Yuracyacu Pardo Miguel Naranjos Jaén Bagua	Nominal	Politómica
Repetición de grado académico durante la secundaria	Cualitativa	Sí No	Nominal	Dicotómica
Actividades en tiempos libres	Cualitativa	Actividades deportivas Baile Canto Ajedrez Juegos en línea o videojuegos Gimnasio Academia de preparación pre universitaria Apoyo a padre en trabajo o casa Redes sociales otros	Nominal	Politómica

--	--	--	--	--

Anexo 9

Matriz de consistencia

“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE RIOJA, 2020”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Metodología	Instrumentos	Análisis estadístico
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020? 2. ¿Cuáles son los niveles de las</p>	<p>Objetivo general: Determinar relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020</p> <p>Objetivos específicos: 1. Describir los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. 2. Describir los niveles de las habilidades sociales en</p>	<p>Hipótesis general: HE₁: Existe relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. HE₀: No existe relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020. hipótesis específicas: HE₁: Existe relación entre los factores</p>	<p>Inteligencia Emocional Bar-On, R. (1977). Define a la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y las presiones del medio ambiente. Habilidades Sociales: Gismero, G. (2000). Menciona que la conducta asertiva o socialmente habilidosa es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos,</p>	<p>Población: La población estará conformada por un número de 90 personas. QUE ESTUDIANTES, SECCION, EDADES, DE QUE GRADO.</p> <p>Criterios de inclusión: - Participantes que hayan tenido al menos una relación de pareja a lo largo de su vida - Personas entre 18 y 59 años. - Sujetos que deseen participar en la investigación</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo - Correlacional Diseño de investigación: No experimental al-transversal con enfoque cuantitativo.</p>	<p>Variable Principal Inventario Emocional BarOn ICE: Adolescentes</p> <p>Variable Principal Escala de habilidades sociales EHS</p>	<p>Estadística descriptiva Se utilizará el programa Stata 14 para la realización del análisis descriptivo pues aquí se obtienen los porcentajes y frecuencias para las variables categóricas que son dependencia emocional, violencia de pareja y variables sociodemográficas</p> <p>Estadística inferencial Se utilizará la prueba de Chi cuadrado que evaluará las dos variables categóricas, para medir la relación entre las variables estudiadas, para las variables sociodemográficas, se utilizará también la prueba de Chi cuadrado debido a que estos datos se han categorizado con un nivel de significancia de 0.05.</p>

<p>habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?.</p> <p>3 ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?.</p> <p>4.¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020?</p>	<p>estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.</p> <p>3. Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.</p> <p>4. Establecer la relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.</p>	<p>sociodemográficos y las escalas de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020</p> <p>HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020</p> <p>HE₂: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020</p>	<p>preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo.</p> <p>Variables sociodemográficas: Navas (2010) Menciona que son características de una determinada población que siempre estarán presentes en una investigación y estas son sexo, edad, estado civil, número de hijos, religión, nivel educativo y condición laboral así mismo explica que estas variables se pueden elegir de acuerdo al grupo que se va investigar.</p>	<p>-Individuos que tengan primaria completa</p> <p>Criterios de exclusión:</p> <p>-Personas con trastornos mentales como (psicosis, demencia, neurosis o pacientes medicados)</p> <p>-Personas menores de 18 años</p> <p>-Sujetos que no deseen participar en la investigación</p> <p>-Individuos sin ningún grado de instrucción</p>			
---	---	--	---	--	--	--	--

		HE₀: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las escalas de las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Rioja, 2020.					
--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 6: Validación interna del test habilidades sociales

alpha pe01 pe02 pe03 pe04 pe05 pe06 pe07 pe08 pe09 pe10 pe11 pe12 pe13 pe14 pe15 pe16 pe17
 pe18 pe19 pe20 pe21 pe22 pe23 pe24 pe25 pe26 pe27 pe28 pe29 pe30 pe31 pe32 pe33, item
 Test scale = mean(unstandardized items)

Item	Obs	Sign	item-test correlation	item-rest correlation	average interitem covariance	alpha
pe01	20	+	0.2640	0.2023	.1307884	0.8336
pe02	20	+	0.5177	0.4720	.1259709	0.8270
pe03	20	+	0.1570	0.0682	.1330804	0.8396
pe04	20	+	0.4116	0.3565	.1276899	0.8296
pe05	20	+	0.8528	0.8307	.1159964	0.8147
pe06	20	+	0.6298	0.5779	.1204531	0.8220
pe07	20	-	0.1587	0.0827	.1329955	0.8377
pe08	20	+	0.2316	0.1690	.1314888	0.8345
pe09	20	+	0.8421	0.8160	.1145533	0.8136
pe10	20	-	0.2965	0.2233	.1294196	0.8335
pe11	20	+	0.7230	0.6847	.1190736	0.8193
pe12	20	+	0.5263	0.4673	.1235728	0.8259
pe13	20	+	0.4811	0.4160	.1243686	0.8274
pe14	20	+	0.7508	0.7089	.1158372	0.8165
pe15	20	+	0.6723	0.6289	.1204	0.8211
pe16	20	-	0.4699	0.4138	.1259073	0.8279
pe17	20	+	0.6360	0.5763	.1184051	0.8210
pe18	20	-	0.2664	0.1830	.1298865	0.8354
pe19	20	-	0.4096	0.3502	.1272867	0.8297
pe20	20	+	0.6011	0.5340	.1188614	0.8225
pe21	20	+	0.2110	0.1448	.1318495	0.8353
pe22	20	-	0.0412	-0.0206	.135521	0.8389
pe23	20	+	0.1978	0.1162	.1319132	0.8373
pe24	20	-	0.2065	0.1305	.131754	0.8364
pe25	20	-	0.0553	-0.0199	.1355953	0.8406
pe26	20	-	0.5240	0.4638	.1234667	0.8259
pe27	20	-	0.2292	0.1464	.1310006	0.8365
pe28	20	+	0.4885	0.4318	.1252281	0.8273
pe29	20	+	0.3993	0.3442	.1280083	0.8300
pe30	20	+	0.0891	0.0179	.1346721	0.8390
pe31	20	+	0.3312	0.2782	.1298122	0.8317
pe32	20	+	0.3333	0.2508	.1278279	0.8332
pe33	20	+	0.0653	-0.0086	.1353088	0.8401
Test scale					.1269089	0.8344

Anexo 2: Validación interna del test sobre inteligencia emocional

alpha pb01 pb02 pb03 pb04 pb05 pb06 pb07 pb08 pb09 pb10 pb11 pb12 pb13 pb14 pb15 pb16 pb17
 pb18 pb19 pb20 pb21 pb22 pb23 pb24 pb25 pb26 pb27 pb28 pb29 pb30 pb31 pb32 pb33 pb34 pb35
 pb36 pb37 pb38 pb39 pb40 pb41 pb42 pb43 pb44 pb45 pb46 pb 47 pb48 pb49 pb50 pb51, item
 Test scale = mean(unstandardized items)

Item	Obs	Sign	item-test correlation	item-rest correlation	average interitem covariance	alpha
pb01	20	+	0.2509	0.1970	.084348	0.8964
pb02	20	+	0.4291	0.3966	.0835145	0.8937
pb03	20	+	0.5682	0.5249	.0804296	0.8916
pb04	20	+	0.1723	0.1308	.0854243	0.8965
pb05	20	+	0.3440	0.2883	.0830956	0.8953
pb06	20	-	0.3500	0.2980	.0831901	0.8950
pb07	20	+	0.0831	0.0175	.0862814	0.8998
pb08	20	+	0.2676	0.2181	.0842879	0.8959
pb09	20	+	0.2872	0.2397	.0841439	0.8955
pb10	20	+	0.1889	0.1333	.085029	0.8973
pb11	20	+	0.5018	0.4592	.0816842	0.8927
pb12	20	+	0.2816	0.2420	.0845134	0.8953
pb13	20	+	0.6368	0.6046	.0805607	0.8908
pb14	20	+	0.1773	0.1477	.0856305	0.8960
pb15	20	-	0.5209	0.4808	.0816348	0.8924
pb16	20	+	0.4513	0.4322	.0845199	0.8942
pb17	20	+	0.6732	0.6453	.0805349	0.8905
pb18	20	+	0.5636	0.5263	.0812374	0.8918
pb19	20	+	0.6000	0.5713	.0817701	0.8917
pb20	20	+	0.5487	0.5152	.081942	0.8922
pb21	20	+	0.3788	0.3506	.0842986	0.8943
pb22	20	+	0.2223	0.1778	.0849066	0.8961
pb23	20	+	0.4881	0.4558	.0828872	0.8931
pb24	20	+	0.4437	0.4050	.082855	0.8935
pb25	20	+	0.3797	0.3292	.0828786	0.8945
pb26	20	-	0.3973	0.3574	.0833169	0.8940
pb27	20	+	0.3456	0.3035	.0837573	0.8947
pb28	20	-	0.5464	0.5142	.0821246	0.8923
pb29	20	+	0.5580	0.5303	.0825263	0.8924
pb30	20	-	0.0233	-0.0104	.0865757	0.8973
pb31	20	+	0.6402	0.6106	.0809108	0.8909
pb32	20	+	0.4401	0.4002	.0828013	0.8935
pb33	20	+	0.4102	0.3611	.0825349	0.8941
pb34	20	+	0.1770	0.1389	.0854479	0.8963
pb35	20	-	0.2676	0.2181	.0842879	0.8959
pb36	20	+	0.6478	0.6104	.0794758	0.8902
pb37	20	-	0.2131	0.1714	.0850612	0.8961
pb38	20	+	0.5806	0.5523	.0821246	0.8920
pb39	20	+	0.4168	0.3752	.0829646	0.8938
pb40	20	+	0.3390	0.3033	.0841697	0.8947
pb41	20	+	0.6783	0.6416	.0788056	0.8896
pb42	20	+	0.4791	0.4335	.0817809	0.8930
pb43	20	+	0.5447	0.5026	.0810226	0.8920
pb44	20	+	0.1821	0.1383	.0852954	0.8965
pb45	20	+	0.6802	0.6526	.0804296	0.8903
pb46	20	-	0.3797	0.3292	.0828786	0.8945
pb47	20	+	0.3757	0.3447	.0841332	0.8943
pb48	20	+	0.1857	0.1456	.0853362	0.8963
pb49	20	-	0.3226	0.2723	.0836176	0.8953
pb50	20	+	0.4021	0.3662	.0835424	0.8940
pb51	20	+	0.4862	0.4479	.0823222	0.8929
Test scale					.0831146	0.8959