

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**



Inteligencia emocional y rasgos de personalidad en estudiantes  
de dos academias pre-universitarias de Lima Norte

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

César Arturo Pajuelo Amorós

**ASESOR**

Caroline Gabriela Marín Cipriano

Lima, Perú

2024

## METADATOS COMPLEMENTARIOS

### Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

### Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

### Datos del Jurado

#### Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

**Datos de la obra**

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

\*Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesoro).

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

### PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

#### ACTA N° 062-2023

En la ciudad de Lima, a los diecinueve días del mes de julio del año dos mil veintitrés, siendo las 10:10 horas, el Bachiller Pajuelo Amorós César Arturo sustenta su tesis denominada **"Inteligencia emocional y rasgos de personalidad en estudiantes de dos academias pre-universitarias de Lima Norte"** para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- |                                       |                   |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1.- Prof. Rafael Del Busto Bretoneche | APROBADO: BUENO   |
| 2.- Prof. Victoria Sandoval Medina    | APROBADO: BUENO   |
| 3.- Prof. Claudia Cahui Ramirez       | APROBADO: REGULAR |

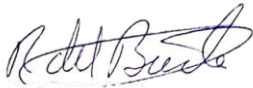
Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Gabriela Marin Cipriano

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 11:10 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

**APROBADO: BUENO**

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael del Busto Bretoneche  
Presidente



Prof. Victoria Sandoval Medina



Prof. Claudia Cahui Ramirez



Prof. Gabriela Marin Cipriano

**Anexo 2**

**CARTA DE CONFORMIDAD DE LA ASESORA DE TESIS CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO**

Lima, 05 de febrero de 2024

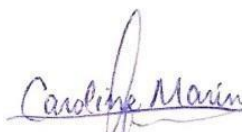
Señor,  
Yordanis Enríquez Canto  
Jefe del Departamento de Investigación  
Facultad Ciencias de la Salud

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: "Inteligencia emocional y Rasgos de personalidad en estudiantes de dos academias pre-universitarias de Lima Norte", presentado por César Arturo Pajuelo Amorós (Código de estudiante: 2013100590 y DNI: 70273101) para optar el título profesional de Licenciada en psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 10%**. Por tanto, en mi condición de asesora, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



---

Firma del Asesor (a)  
DNI N°: 47207503  
ORCID: 0000-0001-7299-9915  
Facultad de Ciencias de la Salud

\* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

## RESUMEN

**Objetivo:** determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en estudiantes de academia pre-universitaria. **Materiales y métodos:** La investigación realizada es de tipo correlacional de diseño transeccionales, la población está conformada por 80 estudiantes preuniversitarios. Las variables principales son la inteligencia emocional medido por el Inventario de inteligencia emocional de Bar-Ón abreviado y los rasgos de personalidad medida por la escala de personalidad BIG-FIVE. En cuanto al análisis inferencial se seguirá la siguiente prueba estadística: chi cuadrado, con el programa STATA versión 13. **Resultados:** Se evidencio que existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rasgos de personalidad, con algunas asociaciones como una relación entre la dimensión intrapersonal y la dimensión energía ( $p=0.00$ ), la relación entre la dimensión interpersonal y afabilidad ( $p=0.001$ ), la relación entre la dimensión de apertura mental y la dimensión de estado de ánimo ( $p=0.00$ ), una relación en la dimensión de afabilidad y la variable de estudios actuales de los datos sociodemográficos ( $p=0.001$ ) y la relación en la dimensión de Apertura mental y la variable de edad ( $p=0.03$ ). **Conclusión:** Se ha observado en esta investigación que en los estudiantes preuniversitarios que muestran conductas de inteligencia emocional tienden a mostrar de la mano rasgos de personalidad que en conjunto pueden afrontar las situaciones del entorno. **Palabras clave:** Inteligencia emocional, personalidad, laboral, estudios (Fuente: DeCS).

### Abstract

**Objective:** to determine the relationship between The dimensions of Emotional Intelligence and personality traits in pre-university academy students. **Materials and methods:** The research carried out is of a correlational type of transectional design, the population is made up of 80 pre-university students. The main variables are emotional Intelligence measured by the Bar-On Emotional Intelligence Inventory abbreviated and personality traits measured by the BIG-FIVE personality scale. Regarding the inferential analysis, the following statistical test will be followed: chi square, with the STATA version 13 program. **Results:** It was evident that there is a relationship between the dimensions of emotional intelligence and personality traits, with some associations as a relationship between the intrapersonal dimension and the energy dimension ( $p = 0.00$ ), the relationship between the interpersonal dimension and affability ( $p = 0.001$ ), the relationship between the mental opening dimension and the mood dimension ( $p = 0.00$ ), a relationship in the dimension of affability and the variable of current studies of the sociodemographic data ( $p = 0.001$ ) and the relationship in the mental opening dimension and the age variable ( $p = 0.03$ ). **Conclusion:** It has been observed in this research that in pre-university students who show emotional intelligence behaviors tend to show hand in hand personality traits that together they can face the surrounding situations.

**Key words:** Emotional intelligence, personality, work, studies (Source: DeCS).

Resumen	i
Índice	ii
Introducción	1
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>2</b>
1.1 Planteamiento del problema	2
1.2. Formulación del Problema	3
1.2.1 Problema General	3
1.2.2 Problema Específicos	3
1.3. Justificación del tema de la Investigación	3
1.3. Objetos de la investigación	4
1.4.1 Objetivo General	4
1.4.2 Objetivo Específicos	4
1.5. Hipótesis.	4
1.5.1 Hipótesis Generales	4
1.5.2 Hipótesis Específicos	4
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
2.1. Antecedentes	5
2.1.1 Antecedentes Internacionales	5
2.1.2 Antecedentes nacionales	6
2.1. Bases teóricas	8
2.2.1 Concepto de personalidad	8
2.3. Enfoque teórico según Big Five	8
2.4. Dimensiones	8
2.4.1 El factor Energía	9
2.4.2 El factor Afabilidad	9
2.4.3 El factor Tesón	9
2.4.4 El factor Estabilidad Emocional	9
2.4.5 El factor Apertura Mental	9
2.5. Concepto de Inteligencia cognoscitiva	9
2.6. Enfoque teórico según Barón	9
2.7 Dimensiones	9
2.7.1 Intrapersonal	10
2.7.2 Interpersonal	10
2.7.3 Adaptabilidad	10
2.7.4 Manejo de Estrés	10
2.7.5 Estado de ánimo	10
2.8. Concepto Factoriales	10
2.8.1 Conocimiento emocional de sí mismo	10
2.8.2 Seguridad	11
2.8.3 Autoestima	11
2.8.4 Autorrealización	11
2.8.5 Independencia	11
2.8.6 Relaciones Interpersonales	11

2.8.7 Responsabilidad Social	11
2.8.8 Empatía	11
2.8.9 Solución de Problemas	11
2.8.10 Prueba de la realidad	12
2.8.11 Flexibilidad	12
2.8.12 Tolerancia a la tensión	12
2.8.13 Control de los impulsos	12
2.8.14 Felicidad	12
2.8.15 Optimismo	12
<b>CAPITULO III: MATERIALES Y MÉTODOS</b>	<b>13</b>
<b>3.1. Tipo de estudio y diseños de la investigación</b>	<b>13</b>
3.1.1 Tipo de Estudio	13
3.1.2 Diseño de Investigación	13
<b>3.2. Población</b>	<b>13</b>
3.2.1 Población Objetiva	13
<b>3.3. Variables</b>	<b>13</b>
3.3.1 Definición conceptual y operacionalización	13
<b>3.4. Plan de recolección de datos e Instrumentos</b>	<b>14</b>
<b>3.5. Plan de análisis Procesamiento de Datos</b>	<b>16</b>
<b>3.6. Ventajas y Limitaciones</b>	<b>16</b>
<b>3.7. Aspectos éticos</b>	<b>17</b>
<b>3.8. Aspecto Administrativos</b>	<b>17</b>
<b>CAPÍTULO IV: Resultados</b>	<b>18</b>
<b>CAPÍTULO V: Discusión</b>	<b>29</b>
<b>5.1. Discusión</b>	<b>29</b>
<b>5.2. Conclusión</b>	<b>32</b>
<b>5.3 Recomendaciones</b>	<b>32</b>
<b>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>33</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>37</b>





## INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende ver el conflicto que presentan los alumnos preuniversitarios al intentar realizar el examen de admisión, como la presión del entorno; por ello, el objetivo general es determinar la relación entre la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en estudiantes de academia pre-universitaria. Se puede observar que es idóneo esta investigación ya que permitirá que los docentes a cargo comprendan el problema para ingresar a la universidad; sin embargo, se evidencia que presenta limitaciones como el empleo de una muestra de 80 estudiantes preuniversitarios.

En la actualidad, esta investigación no es muy apoyada en el Perú, ya que la educación preuniversitaria está enfocada simplemente al estudio mas no a tratar los diversos conflictos internos, como la presión que pueden tener los alumnos por parte del entorno, por ello es importante, ya que ayudaría a los profesores y directores de las academias a tratar este problema.

Además, se plantea que la inteligencia emocional está influida por los rasgos de personalidad de la persona, por ello al presentar mucha presión por parte entorno esto generaría estrés en la persona afectando la personalidad del individuo y por esto, nuestra inteligencia, al realizar una actividad bajo estas circunstancias podría generarse ligeros cambios en los resultados.

Finalmente, durante esta investigación se plantean los siguientes temas en cada capítulo; en el primero, se verifica la situación problemática, formulación del problema, justificación de la investigación, objetivos e hipótesis; en el segundo, presentamos los antecedentes y bases teóricas, en el tercero, observaremos los diferentes materiales y métodos; en el cuarto, se ubican los resultados obtenidos y por último encontraremos la discusión e conclusión, para el desarrollo óptimo de esta investigación.

## **CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Planteamiento del problema**

En el presente año se ha detectado cómo la gran mayoría de jóvenes escoge laborar que estudiar (Pastori, 21 de agosto de 2017). Esto se debe en parte a que muchas veces el ingreso a una universidad nacional es muy complicado, porque requiere un alto nivel académico el cual depende de la habilidad del estudiante; sin embargo, uno de los principales conflictos que pasan por alto los docentes de las academias y los colegios es el desarrollo intelectual emocional adecuado y una estabilidad mental eficiente para poder hacer frente a situaciones de presión (Torres, 2019).

La inteligencia emocional es un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente y que es un factor importante para tener éxito en la vida y para tener un bienestar emocional general (BarOn, 1997).

Se ha precisado que los rasgos de personalidad pueden ser considerados como un factor relevante en el desarrollo de la inteligencia emocional sobre todo al momento de hacer frente a diversas situaciones de presión, ya que es en este entorno donde se puede ver con más claridad la relación que hay entre la personalidad y la inteligencia emocional, como se ha comentado en algunas situaciones donde la misma presión del ambiente podría generar problemas en las personas, sin importar la edad y el sexo. Esto puede influir en el desenvolvimiento de las personas y generar ansiedad, falta de concentración, fatiga en la forma de actuar en diferentes circunstancias (Lyness, 2013). Todos estos síntomas hacen que las personas no piensen adecuadamente en lo que se proponen.

La personalidad es referida por algunos autores como Eysenck, Cattell, etc. como aquellas características que pueden definir a cada uno; sin embargo, Caprara, Barbaranelli, Borgogni y Perugini se refieren a la personalidad como un constructo enmarcado en 5 dimensiones clasificadas en extroversión, agradabilidad, escrupulosidad, estabilidad emocional y apertura a la experiencia, a partir de las cuales se puede establecer un perfil de personalidad (Bermúdez, 1998).

Los rasgos de personalidad son características específicas de cada individuo que en su conjunto forman la personalidad y permiten poder conocer de manera más detallada el comportamiento de la persona (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009). Estas características se presentan en diferentes situaciones, y se vuelven más importantes cuando se trata de describir al individuo.

Se sabe que en el Perú existen 3700 academias y centros pre universitarios tanto en Lima como en los diversos departamentos del Perú (INEI, 2016). Aunque la universidad nacional es gratuita, solo un 35.8% de los jóvenes peruanos cuenta con educación superior, de los cuales 21.5% con educación superior universitaria y 14.3% con superior no universitaria, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (INEI, 2016).

Por ello, el presente estudio analiza la relación que hay entre las dimensiones de los rasgos de personalidad y la inteligencia emocional en adolescentes de un centro educativo pre universitario, para poder ver y evitar los problemas que presenten no solo al momento de rendir el examen de admisión, sino también en el momento que se conviertan en profesionales, ya que de ellos dependerá cómo se formará el futuro del país.

## **1.2 Formulación del problema**

Las personas para poder desempeñarse con éxito en el ámbito profesional y académico necesitan de una preparación tanto intelectual como emocional adecuada y una estabilidad mental eficiente, pero qué pasa si una persona empieza a tener problemas respecto a su salud mental o respecto al manejo de sus emociones. Sin importar el grado que logre, no podrá ejercer su labor de manera adecuada y la meta establecida puede considerarse impedida (Sánchez, 2013).

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de los rasgos de personalidad e inteligencia emocional en adolescentes?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuáles son los rasgos de personalidad predominantes en los alumnos del centro educativo pre-universitario?

¿Cuáles son las dimensiones de la inteligencia emocional predominantes en los alumnos del centro educativo pre-universitario?

¿Cuál es la relación entre las variables sociodemográficas y los rasgos de personalidad?

¿Cuál es la relación entre las variables sociodemográficas y las categorías de la inteligencia emocional?

## **1.3 Justificación del tema de la investigación**

La presente investigación es conveniente pues permitirá que los tutores a cargo de estudiantes preuniversitarios, comprendan que el conflicto para ingresar a la universidad no solo consiste en la carencia del nivel educativo, sino también en la presión del estudiante que pasa por parte de su entorno al postular al examen de ingreso a la universidad. En muchas ocasiones los postulantes tienen dudas de su propia capacidad para hacer frente este nuevo desafío (Bretag, 2017). Al comprender los docentes esta situación con más claridad, se podría facilitar métodos para elevar la autoestima y para el afrontamiento ante situaciones de presión.

Además, este estudio también contribuye en el campo científico de la psicología, permitiendo realizar métodos de intervención frente a diferentes situaciones de presión a los estudiantes preuniversitarios, incluso podría permitir crear nuevos métodos de intervención como técnicas de relajación, técnicas cognitivas, etc. para facilitar la situación por la que pasan muchas veces los estudiantes, aunque en múltiples ocasiones no se le toma la debida importancia.

De esta manera, esta investigación favorecerá estos campos de acción, permitiendo solucionar sobre todo la presión que sienten los alumnos preuniversitarios por parte de su entorno al tratar de dar el examen de admisión. Asimismo, posee relevancia pues los estudios son muy escasos, centrándose la mayoría de las investigaciones en los estudiantes de secundaria (Parodi Úbeda et al., 2017) y en los estudiantes universitarios (Fortes Vilaltella et al., 2013).

## **1.4 Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en estudiantes de academia pre-universitaria.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

Identificar los rasgos de personalidad que predominan en los alumnos pre-universitarios.

Identificar las categorías de la inteligencia emocional que predominan en los alumnos preuniversitarios.

Determinar la relación entre las variables sociodemográficas y los rasgos de personalidad.

Determinar la relación entre las variables sociodemográficas y las categorías de la inteligencia emocional.

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis generales**

**Hi:** Existe relación entre las dimensiones de los rasgos de personalidad e inteligencia emocional en los alumnos de academia pre-universitaria.

**Ho:** No existe relación entre las dimensiones de los rasgos de personalidad y la inteligencia emocional en los alumnos del centro educativo pre-universitario.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

Existe una relación entre la inteligencia emocional y las variables sociodemográficas.

No existe una relación entre la inteligencia emocional y las variables sociodemográficas.

Existe una relación entre los rasgos de personalidad y las variables sociodemográficas.

No existe una relación entre los rasgos de personalidad y las variables sociodemográficas

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes**

#### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

Los rasgos de personalidad ha sido un tema investigado por muchos autores como Hidalgo-Fuentes et al. (2021) quienes realizaron la investigación “La relación entre inteligencia emocional y personalidad en estudiantes universitarios españoles”, en la Universidad de Valencia de España, cuyo objetivo fue examinar la relación entre la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad. En esta investigación se empleó el diseño de estudio transversal, los instrumentos empleados fueron la escala de inteligencia emocional autopercebida y ten item personality inventory (TIPI), con una muestra de 430 alumnos universitarios con edades de 18 a 69 años. Los resultados obtenidos apoyan la relación entre determinados factores de los rasgos de personalidad e inteligencia emocional; en conclusión, el presente estudio contribuye a expandir la literatura sobre las relaciones entre la inteligencia emocional y la personalidad.

Rosales (2019), en la Universidad de Málaga de España, realizó la investigación “El impacto de la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en el comportamiento financiero de estudiantes universitarios de Turismo”. El objetivo fue analizar el impacto de la inteligencia emocional y los rasgos de la personalidad en el comportamiento financiero de los estudiantes universitarios de turismo, para verificar si hay diferencias entre los niveles de inteligencia emocional y en rasgos de la personalidad entre estudiantes y profesionales

Para ello, en esta investigación se utilizó el modelo de análisis cuasi-experimental que se ha aplicado a dos muestras diferentes. De una parte, una muestra seleccionada aleatoriamente compuesta por 102 estudiantes de Turismo de la universidad de España con apoyo de los instrumentos de Inventario de Big Five y el Inventario de inteligencia emocional de Baron. Según los resultados del test Kolmogórov-Smirnov, se puede deducir que en los estudiantes de Turismo las variables adaptabilidad, asertividad, expresión de emociones, gestión de emociones, autoestima, automotivación, manejo de estrés y empatía se distribuyen con un nivel de significancia del 5%. Por ello, en conclusión, se evidenció que existen diferencias significativas entre la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en los estudiantes de Turismo.

Parodi Úbeda et al. (2017), en la Universidad de Alicante de España, presentaron la investigación “La correlación a través de la inteligencia emocional y la personalidad en alumnos de secundaria”. El objetivo fue estudiar la relación de la IE Auto percibida y la personalidad, por ello se empleó el diseño transversal, además de se utilizó una muestra compuesta por 670 jóvenes entre los 12 y 16 años. Se emplearon los siguientes instrumentos: Cuestionario “Big Five” de personalidad para niños y adolescentes, Cuestionario de inteligencia emocional para adolescentes y el Cuestionario de inteligencia emocional rasgo reducido para adolescentes. Asimismo, los resultados obtenidos de la investigación muestran la relación significativa dentro de la Autoeficacia Emocional y los rasgos de personalidad del modelo de cinco grandes. En conclusión, con la Teoría del constructo el cual indica que la inteligencia emocional se forma de una distribución de rasgos emocionales, establecidos en los niveles bajos de la personalidad.

Cariaga y Casari (2014) realizaron, en la Universidad del Aconcagua (Argentina), el estudio “La incidencia de rasgos de personalidad en estudiantes avanzados de psicología hacia la elección de una línea teórica”. El objetivo propuesto de esta investigación fue analizar la influencia de la personalidad y las motivaciones para optar por una

especialización clínica, en estudiantes de Psicología. Presentaron una investigación de diseño descriptivo Transaccional, la muestra utilizada para esta investigación fue de 155 estudiantes avanzados de la carrera de Psicología. Además, los instrumentos utilizados para la evaluación fueron el test Big Five de Personalidad y una encuesta Ad Hoc. Por medio de esta investigación, los resultados obtenidos evidencian que la dimensión de Responsabilidad alcanzó un nivel elevado exclusivamente entre los estudiantes de la Clínica Existencial. Por otro lado, la dimensión de Agradabilidad exhibió niveles elevados en los estudiantes de las Clínicas Psicoanalítica y Cognitivo-Conductual. La dimensión de Extraversión mostró niveles normales en todos los grupos de estudiantes, al igual que la Apertura a la Experiencia. En lo que respecta al Neuroticismo, se observaron calificaciones bajas en los estudiantes de las cuatro clínicas psicológicas. Por ello se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre los rasgos de personalidad y los enfoques teóricos de la Psicología como ciencia en estudiantes.

Fortes-Vilaltella et al. (2013), en la Universidad de Lleida (España), realizaron una investigación denominada “Inteligencia emocional y Personalidad en las diferentes áreas de conocimiento de los estudiantes universitarios”, su objetivo fue determinar si existían diferencias entre los resultados por titulaciones y sexo. Se decidió aquellas desigualdades y correlaciones en medio de la competencia emocional y personalidad. Para esta investigación se empleó el diseño transversal y se contó con la participación de 640 alumnos del 1er curso de diferentes áreas de conocimientos de la UDL, con el apoyo de las herramientas: el Inventario de cociente emocional y el Inventario de personalidad NEO-FFI. Según los resultados, se evidenciaron correlaciones positivas entre los factores de extraversión, los componentes de la Inteligencia emocional global, las habilidades intrapersonales, las habilidades interpersonales, los componentes de adaptabilidad y los componentes del estado de ánimo general. En conclusión, se determinó que hay diferencias a través de los universitarios concernientes a diferentes ámbitos científico profesionales en las puntuaciones alcanzadas en diferentes aspectos de la inteligencia emocional y la personalidad de igual manera también hay diferencias en medio de sexos.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Guevara y Olortegui (2023), en la Universidad San Martín de Porres, desarrollaron la investigación titulada “Estrés académico, personalidad e inteligencia emocional en universitarios de Psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana”, cuyo objetivo fue identificar si la personalidad e inteligencia emocional son predictores del estrés académico en estudiantes universitarios de Psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana. La metodología empleada para la investigación fue el diseño predictivo transversal con regresión lineal, la población estuvo compuesta por 190 estudiantes de la carrera de Psicología. Los instrumentos empleados fueron: Inventario de los Cinco Grandes de Personalidad (BFI), Cuestionario de Estrés Académico (SISCO) y Cuestionario de Inteligencia Emocional (EQ-i:M20). Los resultados más importantes indican que la dimensión neuroticismo de personalidad es el factor más significativo para el desarrollo del estrés académico y la dimensión apertura de personalidad como único predictor significativo en afrontamiento al EA. Respecto a la inteligencia emocional, se encontró que niveles bajos de adaptabilidad predicen EA, y las dimensiones intrapersonal y estado de ánimo pueden predecir un mejor afrontamiento al mismo. Se concluye que existen ciertas dimensiones de personalidad e inteligencia emocional que predicen el EA.

Apaza y Aroni (2022), en la Universidad Autónoma de Ica, desarrollaron la investigación de “Inteligencia emocional y rasgos de personalidad en adolescentes de la academia pre universitaria Millennium, Cusco – 2021”, cuyo objetivo fue precisar la relación entre la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en adolescentes de la academia pre universitaria. Además, se determina que es una investigación aplicada con un diseño no

experimental, descriptivo correlacional. Para desarrollar la recolección de datos se utilizó el inventario de inteligencia emocional de Baron Ice y un cuestionario de Gastón Berger en los rasgos de personalidad en una muestra de 78 adolescentes entre los 15 a 17 años de edad de la academia pre universitaria Millennium. Los resultados en cuanto a la inteligencia emocional se tuvieron que el 44,9% de los adolescentes presentan un nivel promedio, el 38,5% un nivel alto, 12,8% un nivel muy alto y el 3,8% un nivel bajo; por otro lado, para la variable rasgos de la personalidad se tuvo que el 24,4% de los adolescentes son flemáticos, 20,5% pasionales, 12,8% amorfos, 11,5% coléricos, 9,0% sanguíneos y nerviosos y el 2,6% sentimentales. Para concluir, se evidenciaron que no existe relación entre la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en los adolescentes de la academia pre universitaria Millennium con un p valor de 0.059 demostrando que se confirma la hipótesis nula.

Alvarado (2021), en la Universidad Nacional del Callao, realizó una investigación acerca de “La personalidad y la inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional del Callao”, el objetivo fue precisar la relación entre la personalidad e inteligencia emocional. Asimismo, fue una investigación de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental, para la recolección de datos se empleó el inventario de personalidad de Eysenck y el inventario de inteligencia emocional de Baron, en una muestra de 92 alumnos de los primeros ciclos de la carrera profesional de Ingeniería Química. Cuyo resultado menciona que hay una relación entre las dimensiones de extraversión, neuroticismo y psicoticismo con la variable de inteligencia emocional. En conclusión, se determinó que existe una relación entre las variables de personalidad e inteligencia emocional.

Butilier y Rodríguez (2020), en la Universidad Católica de Santa María, desarrollaron la investigación “Rasgos de personalidad e inteligencia emocional en miembros de una organización de Filosofía, cultura y voluntariado”, el objetivo fue precisar la relación entre rasgos de la Personalidad e Inteligencia emocional en los miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado de Arequipa. Además, fue una investigación de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental. Para desarrollar la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de personalidad de Eysenck y el Inventario de inteligencia emocional de Baron, en una muestra de 103 miembros de la organización de 18 años en adelante. En los resultados encontramos que la Inteligencia emocional se relaciona positivamente con la dimensión de extraversión, la inteligencia emocional se relaciona de forma negativa con la dimensión de psicoticismo y por último, la inteligencia emocional presenta una correlación negativa con la dimensión de neuroticismo. En conclusión, se evidencia que existe una relación entre las variables de personalidad e inteligencia emocional en los miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado en Arequipa.

Saez (2018), en la Universidad San Martín de Porres, desarrolló la investigación “Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de Lima Norte”, su objetivo consistió en determinar la relación entre personalidad, inteligencia emocional, y bienestar psicológico en un grupo de adolescentes de colegios públicos del distrito de Los Olivos. Asimismo, fue una investigación de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 153 estudiantes de los últimos años, de ambos sexos (51.6% mujeres), cuyas edades fluctúan entre los 16 y 17 años; a quienes se aplicó el Inventario NEO FII de personalidad, el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE-NA y la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff. Los resultados mostraron que la dimensión de neuroticismo se asoció negativamente con inteligencia emocional y manejo del estrés, mientras que conciencia se asoció de manera positiva con inteligencia emocional, estado de ánimo, inteligencia interpersonal e intrapersonal. Del mismo modo, se identificó una asociación significativa y directa, aunque pequeña, entre conciencia y bienestar



psicológico, mientras que la correlación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico fue positiva y mediana. En conclusión, no se hallaron diferencias significativas por sexo en cuanto a inteligencia emocional ni en las dimensiones de personalidad. No existen diferencias significativas en cuanto a edad de los adolescentes.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Concepto de la personalidad**

La personalidad se ha definido de diferentes maneras por diversos autores dependiendo a la corriente a la que pertenecen como Freud, un psicoanalista, quien decía que “la conducta de una persona es el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo y que por lo general se dan fuera de la conciencia” (Sigmund Freud, 1856-1939). Sin embargo, la teoría de la personalidad integradora dice “la personalidad no podrá limitarse a describir o explicar el temperamento, el carácter o la inteligencia, tampoco puede limitarse solo al consciente o al inconsciente, además de las conductas observables o a las internas, por ello se propone “Cinco Grandes Rasgos de la Personalidad” que distingue la personalidad de manera más amplia a partir de los 5 factores conocidos como la extroversión, agradabilidad, escrupulosidad, estabilidad emocional y apertura a la experiencia (Montaño Sinisterra et al., 2009).

### **2.3 Enfoque teórico según Big Five**

Según Caprara & Cervone (2000), los mecanismos afectivos y cognitivos contribuyen al funcionamiento de la personalidad, entendiéndose esta como un sistema complejo y dinámico de elementos psicológicos que interactúan recíprocamente los unos con los otros. Por ello, Caprara, Barbaranelli y Borgogni, quienes diseñaron el Big Five, se basaron en las cinco dimensiones fundamentales para la descripción y la evaluación de la personalidad propuestas por Costa y McCrae. Estas se sitúan en un nivel de generalidad intermedio con respecto a los modelos que defienden pocas dimensiones extremadamente generales y respecto de los modelos que prevén un mayor número de dimensiones de capacidad más específica, pero de menor generalidad (Bermúdez, 1998).

Según McCrae (1994) se desarrolló este modelo debido a diversas razones: primero facilita la medición del pensamiento, sentimiento y conductas; segundo, porque permite una descripción comprensiva del individuo; y en tercer lugar, porque proporciona información complementaria que puede ser útil en la elección y el rumbo que seguirá el tratamiento.

### **2.4 Dimensiones**

Caprara, Barbaranelli y Borgogni identifican que la personalidad está compuesta por cinco elementos como la energía, la afabilidad, el tesón, la estabilidad emocional y la apertura mental (Bermúdez, 1998).

#### **2.4.1 Factor energía**

La energía hace una alusión a los mismos aspectos de la sociabilidad. Caprara y Perugini

(1990) mencionan por un lado que las personas con alto valor tienden a ser muy dinámicos, activos, dominantes y locuaces, por el otro lado las personas con un valor bajo se describen como poco dinámicos, activa, poca energía y sumisa.

#### 2.4.2 Factor afabilidad

La afabilidad puede referirse como el agrado o cordialidad. Caprara y Perugini (1990) describen a la persona con un valor alto, como muy cooperativa, cordial, altruista, amable, generosa y empática. Sin embargo, cuando se presenta un valor bajo se describen como poco cooperativa, poco cordial, poco altruista, poco amable, poco generosa y poco empático.

#### 2.4.3 Factor tesón

Este elemento hace alusión a la capacidad autocontrol. Caprara y Perugini (1990) mencionan cuando una persona mantiene un valor alto se muestra muy reflexivo, ordenado, diligente y perseverante, asimismo, cuando una persona tiene un valor bajo se describe como poco reflexivo, poco ordenado, poco diligente y poco perseverante.

#### 2.4.4 Factor Estabilidad Emocional

Caprara y Perugini (1990) sostienen que cuando se presenta con un valor alto, se muestra un como poco ansioso, vulnerable, emotivo, impulsivo, impaciente e irritable, sin embargo, las personas que presentan un valor bajo se describen como muy ansiosas, vulnerables, emotivas, impulsivas e irritables.

#### 2.4.5 Factor Apertura Mental

Otros autores definen este factor como cultura, intelecto y apertura a la experiencia, pero Caprara y Perugini (1990) afirman que las personas con un valor alto se consideran como informadas, interesadas por nuevas experiencias, preparado al contacto con nuevas culturas y costumbres diversas; sin embargo, cuando se presenta un bajo valor se presentan con carencia de interés, con escasa información por las cosas y refractaria al contacto con nuevas culturas y costumbres diversas.

## 2.5 Concepto de Inteligencia cognoscitiva

Para comenzar, la inteligencia cognoscitiva, que es una de las bases de esta variable, es definida por Kaplan y Sadock como la capacidad para comprender, leer, pensamiento lógico, resolver problemas y aplicar lo aprendido. Además, también puede observarse como la posibilidad de resolver problemas que implican el completar una serie de figuras, sin tomar en cuenta los estados afectivos del sujeto que lo resuelve (Sánchez, 2006).

## 2.6. Enfoque teórico según Barón

De acuerdo con el modelo de Barón (1997), la inteligencia emocional es definida como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente” (Ugarriza y Pajares, 2005).

Además, también puede verse como un modelo de inteligencia socio emocional porque une los componentes emocionales, personales y sociales que formarán la capacidad emocional general y permitirá enfrentar las exigencias o demandas diarias del entorno.

Para Barón la inteligencia emocional va cambiando a lo largo de la vida, puede ser entrenada, por lo tanto, es susceptible de ser mejorada con la aplicación de programas o terapias. Mientras el modelo de Goleman (1995) es mixto porque combina aspectos cognitivos, de personalidad, emocionales y procesos psicológicos, todo enfocado al logro de objetivos o metas. Coincidiendo Barón y Goleman que un buen nivel de inteligencia emocional es un factor para alcanzar el éxito en la vida de las personas.

Basado en estos conceptos, el modelo Ice de BarOn menciona que comprende cinco componentes principales: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general. A su vez, cada una de estas amplias dimensiones involucra un número de subcomponentes que son habilidades relacionadas (Abanto et al., 2000).

## **2.7 Dimensiones**

### **2.7.1. Intrapersonal**

Esta escala evalúa el yo interior de uno mismo, asimismo podemos observar que está conformado por los componentes del conocimiento emocional de sí mismo, seguridad, autoestima y autorrealización e independencia (Abanto et al., 2000).

### **2.7.2. Interpersonal**

En esta escala se presentan las capacidades y el desempeño interpersonal, además está conformada por las siguientes componentes como las relaciones interpersonales, la responsabilidad social y la empatía (Abanto et al., 2000).

### **2.7.3. Adaptabilidad**

En la presente escala se muestra la capacidad de la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, también se presenta conformada por los siguientes componentes como la solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad (Abanto et al., 2000).

### **2.7.4. Manejo del estrés**

En la escala se puede observar que esta dimensión está conformada por los siguientes componentes como la tolerancia a la tensión y el control de los impulsos (Abanto et al., 2000).

### **2.7.5. Estado de ánimo**

En esta escala se determina la capacidad que tiene la persona para poder regocijarse de la vida, además se observa que esta escala se conforma por los componentes de la felicidad y el optimismo (Abanto et al., 2000).

## **2.8 Componentes factoriales**

### **2.8.1. Conocimiento emocional de sí mismo**

El primero en la escala el conocimiento emocional de sí mismo, este es la capacidad para reconocer nuestros propios sentimientos, sin embargo, no solo es la capacidad de reconocer si no también la de dar a conocer lo que la otra persona siente e incluso saber qué fue lo que ocasionó ese sentimiento (Abanto et al., 2000).

### **2.8.2. Seguridad**

Segundo en esta escala está la seguridad, que es la habilidad que tiene una persona para poder expresar sus propios sentimientos, juicios y opiniones, con la necesidad de defender sus propios derechos de una forma no agresiva (Abanto et al., 2000).

### 2.8.3. Autoestima

Tercer componente está la autoestima que se relaciona con la capacidad que la persona tiene para respetar, aceptarse tal como es, mientras que se respeta se relaciona con uno mismo, la aceptación es la habilidad para acatar nuestros aspectos negativos y positivos, así como tal vez nuestros propios límites (Abanto et al., 2000).

### 2.8.4. Autorrealización

El cuarto componente es la autorrealización, este puede relacionarse con los proyectos que guían hacia una vida plena, beneficiosa y significativa. Es en este componente en el que la persona puede potenciar sus propias capacidades, como metas, sueños o incluso terminar una carrera, aunque sea a largo plazo (Abanto et al., 2000).

### 2.8.5. Independencia

Como quinto está la independencia la aptitud para poder mostrarse libre, ya sea de pensar, hablar o actuar. Los individuos con independencia se muestran confiadas al momento de tomar decisiones importantes, pero esto no significa que no tendrán en cuenta las decisiones de los demás, a veces suelen necesitar la ayuda de otros (Abanto et al., 2000).

### 2.8.6. Relaciones interpersonales

Sexto tenemos el componente de las relaciones interpersonales, tiene la necesidad de construir relaciones buenas que se caractericen por el cariño que se manifiesta como dar y recibir afecto, e incluso tener un grado de intimidad con la otra persona, podría decirse que este componente es ideal para cultivar buenas relaciones con los demás (Abanto et al., 2000).

### 2.8.7. Responsabilidad social

Séptimo está la responsabilidad social, en este componente se relaciona con la habilidad para realizar proyectos o trabajos sociales para los demás y con ellos, por ello las personas se muestran como colaboradores, con ganas de cooperar y ser positivo en un grupo social (Abanto et al., 2000).

### 2.8.8. Empatía

Octavo la empatía, es una capacidad que permite sentir lo mismo que los demás, entender y apreciar los sentimientos y emociones de los demás en el entorno, normalmente las personas empáticas siempre piensan en los demás y muestran un claro interés en ellos (Abanto et al., 2000).

### 2.8.9. Solución de problemas

Noveno la solución de problemas, en este componente se puede identificar y definir los problemas como generar soluciones efectivas frente a cada problema, la aptitud que se presentan las personas es multifacética en naturaleza (Abanto et al., 2000).

### 2.8.10. Prueba de la realidad

Décimo componente prueba de la realidad, es una habilidad en que las personas pueden diferenciar entre la experiencia y lo que objetivamente existe, pero determinar el nivel de correspondencia entre lo que uno mismo experimenta con lo que en realidad existe implica una búsqueda de evidencia confirmada, y sustentada (Abanto et al., 2000).

### 2.8.11. Flexibilidad

Undécimo el componente de la flexibilidad, es una habilidad para demostrar que una persona puede adecuar sus propias emociones, pensamientos y comportamiento a las distintas situaciones (Abanto et al., 2000).

#### 2.8.12. Tolerancia a la tensión

Seguimos con el duodécimo la tolerancia a la tensión, que es una capacidad en la que la persona se resiste frente a las circunstancias adversas y a las situaciones con mucha tensión, este puede sobrellevar todas estas situaciones (Abanto et al., 2000).

#### 2.8.13. Control de los impulsos

Decimotercero el control de los impulsos, la habilidad para demostrar que uno puede resistirse a todos los impulsos, tentaciones y salidas para actuar, este factor implica aceptar nuestros propios impulsos ya sean agresivos, tenemos que mantenerlos bajo control (Abanto et al., 2000).

#### 2.8.14. Felicidad

Decimocuarto la felicidad, este componente es la capacidad que tiene una persona para poder sentirse satisfecha con sus propias acciones y con su vida, aunque también implica la diversión de uno mismo con el entorno, el comprende la autosatisfacción y la capacidad para disfrutar de las cosas buenas de la vida (Abanto et al., 2000).

#### 2.8.15. Optimismo

Decimoquinto el optimismo, es la habilidad de encontrar el lado positivo a cualquier situación, hecho o persona, siempre manteniendo una actitud positiva frente a todo, aun frente a las adversidades de la vida (Abanto et al., 2000).

## **CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación**

#### **3.1.1 Tipo de estudio**

El tipo de estudio es el correlacional. Hernández Sampieri et al. (2014) describe el objetivo de alcance correlacional como el propósito de medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables, miden cada una de ellas y después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

#### **3.1.2 Diseño de investigación**

Durante la investigación se utilizó el diseño de investigación transversal (no experimental), para Hernández Sampieri et al. (2014) recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y su incidencia de interrelación en un momento dado.

### **3.2 Población**

#### **3.2.1 Población objetiva**

El censo realizado en esta investigación está constituido por 80 alumnos tanto hombres y mujeres preuniversitarios de las academias “PRE-UCSS” de Los Olivos, en la cual se tiene presente una visión católica, la edad de sus alumnos están entre los 15 y 30 años, hay un estado laboral activo y “Academia Montserrat” del Cercado de Lima, en esta institución predomina una visión católica, sus edades oscilan entre los 15 y 20 años, no se encuentran laborando.

#### **3.2.2 Criterios de inclusión y exclusión**

Criterios de inclusión:

Alumnos que se encuentran estudiando en una academia pre-universitaria.

Estudiantes dispuestos a participar en la investigación, deben firmar el consentimiento informado.

Los participantes deben encontrarse entre las edades de 15 hasta los 30 años, tanto hombres como mujeres sin excepción.

Criterio de exclusión:

Estudiantes que no se encontraron durante la aplicación de los instrumentos por motivos personales o evasión de clases.

Alumnos que están llevando un tratamiento psicológico y/o psiquiátrico (Información recopilada por parte del director de la academia).

No completar adecuadamente los instrumentos.

### **3.3 Variables**

### **3.3.1 Definición conceptual y operacionalización**

#### **Variable: Rasgos de personalidad**

Definición conceptual: Es un constructo enmarcado en 5 dimensiones clasificadas en extroversión, agradabilidad, escrupulosidad, estabilidad emocional y apertura a la experiencia, a partir de las cuales se puede establecer un perfil de personalidad. (Bermúdez,1998)

Definición operacional: la variable es de naturaleza cualitativa politómica ordinal, con las dimensiones (Energía, Afabilidad, tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental) y cada uno con una categoría (muy bajo 1- 35, bajo 36- 45, promedio 46- 55, alto 56- 65, muy alto 66 - 99).

#### **Variable: Inteligencia Emocional**

Definición conceptual: La inteligencia emocional es un conjunto de competencias y habilidades emocionales, personales e interpersonales que determinan nuestra habilidad general para afrontar las demandas, los desafíos y las presiones del día a día. La Inteligencia Emocional es un factor clave para tener éxito en la vida e influye directamente en el bienestar emocional de las personas (Barón, 1997).

Definición operacional: la variable es de naturaleza cualitativa politómica ordinal, con las dimensiones (Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés y Estado de ánimo) y cada con una categoría (bajo 0 - 15, promedio 16 - 85, alto 86 - 99).

#### **Variable: Tipo de familia**

Definición conceptual: la familia es la matriz de la identidad y del desarrollo psicosocial de sus miembros y en este sentido debe acomodarse a la sociedad y garantizar la continuidad de la cultura a la que corresponde (Quintero, 2007).

Definición operacional: cualitativa politómica nominal (nuclear, extensa, ampliada).

Operacionalización de todas las variables:

Sexo: variable cualitativa dicotómica nominal (masculino, femenino).

Edad: variable cualitativa dicotómica nominal (15 -20 años y 21 - 30 años).

Religión: variable cualitativa politómica nominal (católica, evangélica, otros: \_\_\_\_\_).

Estudios Actuales: cualitativa dicotómica nominal (secundaria completa, 5to de secundaria).

### **3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos**

La recolección de datos empezó luego de la aprobación del proyecto de tesis, por el Departamento de investigación y ética. Una vez obtenido este permiso se pasó a solicitar en las academias Pre-Ucss y la academia Montserrat, el permiso para evaluar a los estudiantes, el medio que se utilizó para la recolección de datos fue la utilización de las pruebas escala de personalidad BIG-FIVE para medir los rasgos de personalidad en los alumnos preuniversitarios y el inventario de inteligencia emocional de Bar-ON para medir

la inteligencia de los alumnos preuniversitarios, con el fin de comparar ambas variables para determinar si existe una relación .

### **Descripción de los Instrumentos:**

Nombre original: Barón Emotional Quotient Inventory

Autor: Reuven Barón, Ph. D.

Traducción y Adaptación en el Perú: Dra. Zoila Abanto, Dr. Leonardo Higuera, Lic. Jorge Cueto.

Año de adaptación: 2010

Administración: Modalidad individual y colectiva.

Duración: Dentro de 20 y 50 minutos aproximadamente.

Aplicación: 16 años en adelante.

Significación: Evaluación de las aptitudes emocionales de la personalidad como determinantes para alcanzar el éxito general y mantener una salud emocional positiva.

El Cuestionario de Ice (inventario de cociente emocional de Barón) tiene un enfoque respecto a esta teoría es multifactorial con la finalidad de ampliar las habilidades involucradas en la inteligencia no cognitiva, el autor realizó múltiples investigaciones para poder elaborar su propuesta de 11 a 15 factores, el presenta 15 factores de la inteligencia emocional que serán medidas por las subescalas del ICE de Barón, estas capacidades emocionales pueden ser mejoradas por el tiempo mediante entrenamiento, programas curativos y técnicos.

### **Validez**

Se realizaron nueve tipos de estudios de validez (validez del contenido, validez aparente, validez de factores, validez de la construcción, validez convergente, validez divergente, validez de criterio de grupo, validez discriminante y validez predecible) para comprobar y observar si los ítems están capturando la esencia de cada escala y subescala. Incluso cuenta con una validez realizada en Perú por Ugarriza (2001), con la muestra de Lima Metropolitana, conformada por 114 escolares con edades de 15 años en adelante. Las correlaciones son moderadas y van desde un coeficiente de correlación de 0.70.

### **Confiabilidad**

Se realizaron dos tipos básicos de estudios sobre la confiabilidad del ICE: consistencia interna y confiabilidad de la prueba, con diferentes fines el primero se refiere al nivel en el cual todos los ítems de una escala particular miden la misma construcción, mientras el segundo tiene que hacer referencia a la estabilidad temporal del instrumento. Además, está presente el estudio realizado por Ugarriza (2001), a través del método de coeficiente de Alfa Cronbach, para la muestra obtuvo una consistencia interna para el inventario total de 0.93, obteniendo un resultado de confiabilidad de 0.80.

Nombre original: Cuestionary "Big Five"

Adaptación española: José Bermúdez

Año de adaptación: 2007

Aplicación: Modalidad individual y colectiva

Duración: Tiempo variable, Dentro de 20 y 30 minutos

Finalidad: Evaluación de 5 dimensiones y 19 subdimensiones de la personalidad y una escala de Distorsión



La Escala de personalidad de Big Five, dispone de un sistema de clasificación y descripción de la personalidad-establecido sobre bases científicas, tiene una importancia crucial para la investigación científica y para las distintas aplicaciones de la psicología en los ámbitos clínicos, educativo y organizativo (Caprara et al, 1998).

### **Validez**

Realizado por Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1998) y adaptada la versión española por Bermúdez (1998), realizó la validación de constructo por el Análisis Factorial Exploratorio por Rotación Varimax, para las dimensiones y subdimensiones, hallando como resultado los valores en sentido inverso y directo; es decir que todas las dimensiones miden la variable personalidad, pero en diferentes aspectos. Además, se puede ver que en el 2004 Jesús Peña realizó la adaptación para el Perú con la investigación de "Inteligencia, rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad particular de Huancayo", en la Universidad San Martín de Porres.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad fue desarrollada por Jesús Peña (2004) para el Perú, luego por Bermúdez (1998), desarrollando Bermúdez estudios sobre la validez de constructo del cuestionario Big Five, conformado por una muestra a 1298 españoles heterogéneos en cuanto a la edad y procedencia, de los cuales un tercio eran alumnos de la UNED, y el resto fueron obtenidos en situaciones diversas de examen psicológico. El 55% presentaban un nivel primario de estudios. Para ello, se comenzó por conseguir la confiabilidad en dos aspectos: primero la consistencia interna u homogeneidad y segundo la consistencia interna.

## **3.5 Plan de análisis Procesamiento de datos**

Para la realización de esta investigación correlacional se utilizó en el análisis estadístico la STATA versión 14. Para el análisis descriptivo de las variables categóricas se utilizaron las frecuencias y porcentajes. En cuanto al análisis inferencial, se siguió las siguientes pruebas estadísticas: chi cuadrado, además se contará con un grado de significancia menor igual a 0.05.

## **3.6 Ventajas y limitaciones**

### **Ventajas**

La investigación mantiene un enfoque amplio al contar con una muestra representativa de estudiantes de dos centros preuniversitarios.

Estudio correlacional que permite recolectar mucha información.

Presenta un diseño transversal que permite menor costo, menor inversión de tiempo.

La escala de personalidad de BIG-FIVE, cuenta con un amplio apoyo y respaldo.

El inventario de inteligencia emocional de Barón, es un instrumento no muy amplio que puede ser fácilmente utilizada.

### **Limitaciones**

La población cuenta con 80 estudiantes preuniversitarios

No permite realizar el seguimiento de los sujetos.

En la escala de personalidad BIG-FIVE, existen algunos rasgos que no se toman en cuenta. El inventario de inteligencia emocional de Barón, es un instrumento sin límite de tiempo.

### **3.7 Aspectos éticos**

En la siguiente investigación se procedió a pedir la autorización de los directivos de las instituciones académicas, a través de una carta de solicitud de permiso de aplicación. También se explicó detalladamente las normas de aplicación a los alumnos, de tal manera, que se respete lo indicado por los autores del instrumento. Asimismo, se hizo firmar una carta de consentimiento informado (donde se invita a las personas a participar de la investigación).

Por último, durante el desarrollo de la aplicación de cuestionarios fue importante que se hayan respetado los siguientes criterios mencionados en el consentimiento informado: el respeto de la confidencialidad y política de protección de datos, que al aplicar y administrar los cuestionarios se respetara la información obtenida evitando divulgar la información sin el consentimiento del participante, el respeto de la privacidad, que es el respeto del derecho del participante a elegir qué información compartir con los demás, el no discriminación y libre participación, no habrá ninguna clase de discriminación hacia los participantes, consentimiento informado a la participación de la investigación, se les ofrecerá información esencial a los sujetos sobre la finalidad y características del proyecto para solicitar el consentimiento informado de participación y finalmente está el respeto por la calidad de la investigación, autoría y uso de los resultados, donde se fomenta el valor científico de la investigación simbolizado por la importancia clínica y social del estudio .

### **3.8 Aspectos administrativos**

En cuanto al aspecto administrativo, los test psicológicos que se utilizaron son viables para el proyecto a realizar; sin embargo, en cuanto al aspecto económico debido al número de la muestra y número de páginas de cada protocolo, hubo un gran gasto económico para realizar este proyecto de investigación.

## CAPÍTULO IV. Resultados

De los 80 estudiantes que fueron encuestados, el 71% presentaba edades de 15 - 20 años, el 53% son mujeres, el 72% indicaba una educación de secundaria completa, el 60 % son católicos, el 63% proviene de una familia nuclear y el 72% no trabaja. Además, los estudiantes en la variable de inteligencia emocional, presentan un nivel bajo en las siguientes dimensiones con 70% en la dimensión intrapersonal, un 51 % en interpersonal, 72% en adaptabilidad, 72 % en Estado de ánimo y en la dimensión del manejo del estrés se evidencio con 43% entre el nivel bajo y promedio. Asimismo, en la variable de rasgos de personalidad se encontró que los alumnos muestran un nivel bajo en las dimensiones de afabilidad con un 46%, Tesón con 48%, en apertura mental un 46%, también se observa un nivel promedio en la dimensión de energía con un 36% y estado emocional con 58%. Los demás resultados se evidencian en la tabla 1.

Tabla 1 Descripción de los factores Sociodemográficos y Variables Principales

	N	%		N	%
<b>Sexo</b>			<b>Inteligencia Emocional</b>		
femenino	43	53.75	<b>Intrapersonal</b>		
masculino	37	46.25	Bajo	56	70.00
<b>Edad</b>			Promedio	22	27.50
15 -20 años	57	71.25	Alto	2	02.50
21 - 30 años	23	28.75	<b>Interpersonal</b>		
<b>Estudios actuales</b>			Bajo	41	51.25
5to de secundaria	22	27.50	Promedio	36	45.00
secundaria completa	58	72.50	Alto	3	03.75
<b>Religión</b>			<b>Adaptabilidad</b>		
Católica	48	60.00	Bajo	58	72.50
Evangélica	17	21.25	Promedio	20	25.00
Otras	15	18.75	Alto	2	02.50
<b>Tipo de familia</b>			<b>Manejo del estrés</b>		
Nuclear	51	63.75	Bajo	35	43.75
Extensa	22	27.50	Promedio	35	43.75
Ampliada	7	08.75	Alto	10	12.50
<b>Estado laboral</b>			<b>Estado de ánimo</b>		
si	22	27.50	Bajo	58	72.50
no	58	72.50	Promedio	20	25.00
			Alto	20	02.50

Continúa

	N	%
<b>Rasgos de Personalidad</b>		
<b>Energía</b>		
Muy bajo	7	08.75
Bajo	26	32.50
Promedio	29	36.25
Alto	14	17.50
Muy alto	4	05.00
<b>Afabilidad</b>		
Muy bajo	19	23.75
Bajo	37	46.25
Promedio	12	15.00
Alto	12	15.00
Muy alto	0	00.00
<b>Tesón</b>		
Muy bajo	2	02.50
Bajo	39	48.75
Promedio	29	36.25
Alto	6	07.50
Muy alto	4	05.00
<b>Estabilidad Emocional</b>		
Muy bajo	1	01.25
Bajo	1	01.25
Promedio	47	58.75
Alto	26	32.50
Muy alto	5	06.25
<b>Apertura al cambio</b>		
Muy bajo	18	22.50
Bajo	37	46.25
Promedio	17	21.25
Alto	7	08.75
Muy alto	1	01.25

Tabla. 2

En la siguiente tabla se encontró relación entre las dimensiones de intrapersonal y energía ( $p= 0.00$ ) donde el 83% de los alumnos que presentaron un nivel de energía promedio evidenciaron un nivel bajo de intrapersonal. Asimismo, se pudo observar la relación entre la dimensión intrapersonal con las dimensiones de afabilidad ( $p=0.00$ ), tesón ( $p=0.00$ ), estabilidad emocional ( $p=0.001$ ) y apertura mental ( $p=0.00$ ) mostrando cómo estos jóvenes reflejaban un nivel bajo en cada una de estas dimensiones atribuido a un nivel bajo en intrapersonal; además se descubrió la relación entre la dimensión interpersonal y afabilidad ( $p=0.001$ ), de los cuales el 65% de ellos presentaba un nivel bajo de afabilidad correspondiente a aquellos con un nivel con un nivel bajo de interpersonal, así como también se pudo ver que la dimensión interpersonal compartía una relación con las dimensiones de energía ( $p= 0.00$ ), tesón ( $0.00$ ), estabilidad emocional ( $p=0.04$ ) y apertura mental ( $p=0.00$ ) demostrando como ellos presenta un nivel de bajo a promedio en estas dimensiones relacionado al bajo nivel en interpersonal.

A continuación, se verificó que existe una relación entre la dimensión de manejo del estrés y con las dimensiones de energía ( $p=0.01$ ), afabilidad ( $p=0.01$ ), tesón ( $p=0.00$ ), estabilidad emocional ( $p=0.00$ ) y apertura mental ( $p=0.00$ ), pudiendo observar como que el 55% mostraba un nivel promedio de estabilidad emocional, el 54% con un nivel bajo de energía, el 49% con un nivel bajo de afabilidad, el 56% presentó un nivel bajo de tesón y el 49 % con un nivel bajo en apertura mental todo ello ligado a un bajo nivel del manejo del estrés, En cuanto a la dimensión de adaptabilidad se evidencia que presenta una relación con energía ( $p=0.01$ ), afabilidad ( $p=0.01$ ), tesón ( $p=0.01$ ) y apertura mental( $p=0.00$ ) examinando cómo ellos presentan un nivel bajo en cada una de estas dimensiones en relación con el bajo nivel de adaptabilidad, por último observó que existe una relación entre la dimensión de estado de ánimo con las dimensiones de energía ( $p=0.01$ ), afabilidad ( $p=0.01$ ), tesón ( $p=0.01$ ) y apertura mental ( $p=0.00$ ) viendo cómo el 79% presentó un nivel promedio de energía, 73% con un nivel bajo de afabilidad, 82% tiene un nivel bajo de tesón y un 81% evidenciaba un bajo nivel de apertura mental correspondiendo todo a un bajo en el estado de ánimo. Los demás resultados se evidencian en la tabla 2.

Tabla 2. Relación entre las dimensiones de inteligencia emocional con la variable de rasgos de personalidad y con los factores sociodemográficos.

	Intrapersonal				Interpersonal			
	Bajo n (%)	Promedio n (%)	Alto n (%)	Valor p	Bajo n (%)	Promedio n (%)	Alto n (%)	Valor p
<b>Rasgos de Personalidad</b>								
<b>Energía</b>								
Muy bajo	7(100%)	0(0%)	0(0%)	0.00	5(71%)	2(29%)	0(0%)	0.00
Bajo	20(77%)	5(19%)	1(4%)					
Promedio	24(83%)	5(17%)	0(0%)					
Alto	5(36%)	9(64%)	0(0%)					
Muy alto	0(0%)	3(75%)	1(25%)					
<b>Afabilidad</b>								
Muy bajo	19(100%)	0(0%)	0(0%)	0.00	13(68%)	6(32%)	0(0%)	0.00
Bajo	27(73%)	9(24%)	1(3%)					
Promedio	8(67%)	4(33%)	0(0%)					
Alto	2(17%)	9(75%)	1(8%)					
Muy alto	-	-	-					
<b>Tesón</b>								
Muy bajo	1(50%)	1(50%)	0(0%)	0.00	0(0%)	2(100%)	0(0%)	0.00
Bajo	34(87%)	5(13%)	0(0%)					
Promedio	19(66%)	10(34%)	0(0%)					
Alto	2(33%)	3(50%)	1(17%)					
Muy alto	0(0%)	3(75%)	1(25%)					
<b>Estabilidad Emocional</b>								
Muy bajo	0(0%)	1(100%)	0(0%)	0.00	0(0%)	1(100%)	0(0%)	0.04
Bajo	0(0%)	1(100%)	0(0%)					
Promedio	40(85%)	7(15%)	0(0%)					
Alto	16(66%)	9(34%)	1(4%)					
Muy alto	0(0%)	4(80%)	1(20%)					
<b>Apertura Mental</b>								
Muy bajo	17(94%)	1(6%)	0(0%)	0.00	12(67%)	6(33%)	0(0%)	0.00
Bajo	31(83%)	5(14%)	1(3%)					
Promedio	8(47%)	9(53%)	0(0%)					
Alto	0(0%)	6(86%)	1(14%)					
Muy alto	0(0%)	1(100%)	0(0%)					

<b>Datos Sociodemográficos</b>									
<b>Sexo</b>									
Femenino	30(70%)	12(28%)	1(2%)	0.90	21(49%)	20(46%)	2(5%)	0.80	
Masculino	26(70%)	10(27%)	1(3%)		20(54%)	16(43%)	1(3%)		
<b>Edad</b>									
15 -20 años	41(72%)	14(25%)	2(3%)	0.40	31(54%)	24(42%)	2(4%)	0.60	
21-30 años	15(65%)	8(35%)	0(0%)		10(43.48%)	12(52.17%)	1(4.35%)		
<b>Estudios Actuales</b>									
5to de secundaria	20(91%)	2(9%)	0(0%)	0.04	14(64%)	8(36%)	0(0%)	0.20	
Secundaria Completa	36(62%)	20(34.48%)	2(3.45%)		27(47%)	28(48%)	3(5%)		
<b>Religión</b>									
Católica	31(65%)	16(33%)	1(2%)	0.20	23(48%)	23(48%)	2(4%)	0.60	
Evangélica	15(88%)	1(5.88%)	1(5.88%)		11(65%)	6(35%)	0(0%)		
Otros	10(67%)	5(33%)	0(0%)		7(47%)	7(47%)	3(6%)		
<b>Tipo de familia</b>									
Nuclear	33(65%)	17(33%)	1(2%)	0.50	26(51%)	24(47%)	1(2%)	0.40	
Extensa	17(77%)	4(18%)	1(5%)		10(45.45%)	10(45.45%)	2(9.09%)		
Ampliada	6(86%)	1(14%)	0(0%)		5(71%)	2(29%)	0(0%)		
<b>Estado laboral</b>									
Si	13(59%)	7(32%)	2(9%)	0.05	11(50%)	8(36%)	3(14%)	0.01	
No	43(74%)	15(26%)	0(0%)		30(52%)	28(48%)	0(0%)		

Continúa

	<b>Adaptabilidad</b>			Valor p	<b>Manejo del estrés</b>			Valor p
	Bajo n (%)	Promedio n (%)	Alto n (%)		Bajo n (%)	Promedio n (%)	Alto n (%)	
<b>Rasgos de Personalidad</b>								
<b>Energía</b>								
Muy bajo	6(86%)	1(14%)	0(0%)	0.01	3(43%)	4(57%)	0(0%)	0.01
Bajo	20(77%)	6(23%)	0(0%)		14(54%)	10(38%)	2(8%)	
Promedio	23(79%)	6(21%)	0(0%)		12(41%)	15(52%)	2(7%)	
Alto	9(64%)	4(29%)	1(7%)		6(43%)	5(36%)	3(21%)	
Muy alto	0(0%)	3(75%)	1(25%)		0(0%)	1(25%)	3(75%)	
<b>Afabilidad</b>								
Muy bajo	19(100%)	0(0%)	0(0%)	0.01	12(63%)	7(37%)	0(0%)	0.01
Bajo	27(73%)	10(27%)	0(0%)		18(49%)	16(43%)	3(8%)	

Promedio	5(42%)	6(50%)	1(8%)		2(17%)	8(67%)	2(17%)	
Alto	7(58.33%)	4(33.33%)	1(8.33%)		3(25%)	4(33%)	5(42%)	
Muy alto	-	-	-		-	-	-	
<b>Tesón</b>								
Muy bajo	2(100%)	0(0%)	0(0%)	0.01	1(50%)	1(50%)	0(0%)	0.00
Bajo	23(82%)	7(18%)	0(0%)		22(56%)	16(41%)	1(3%)	
Promedio	20(69%)	8(28%)	1(3%)		12(41%)	14(48%)	3(10%)	
Alto	4(67%)	2(33%)	0(0%)		0(0%)	3(50%)	3(50%)	
Muy alto	0(0%)	3(75%)	2(25%)		0(0%)	1(25%)	3(75%)	
<b>Estabilidad Emocional</b>								
Muy bajo	1(100%)	0(0%)	0(0%)	0.08	1(100%)	0(0%)	0(0%)	0.00
Bajo	1(100%)	0(0%)	0(0%)		1(100%)	0(0%)	0(0%)	
Promedio	39(83%)	8(17%)	0(0%)		26(55.32%)	18(38.30%)	3(6.38%)	
Alto	15(58%)	10(38%)	1(4%)		7(27%)	17(65%)	2(8%)	
Muy alto	2(40%)	2(40%)	1(20%)		0(0%)	0(0%)	5(100%)	
<b>Apertura Mental</b>								
Muy bajo	16(89%)	2(11%)	0(0%)	0.00	11(61%)	7(39%)	0(0%)	0.00
Bajo	30(81%)	7(19%)	0(0%)		18(49%)	17(46%)	2(5%)	
Promedio	10(59%)	7(41%)	0(0%)		4(23%)	10(59%)	3(18%)	
Alto	2(29%)	4(57%)	1(14%)		2(29%)	1(14%)	4(57%)	
Muy alto	0(0%)	0(0%)	1(100%)		0(0%)	0(0%)	1(100%)	
<b>Datos Sociodemográficos</b>								
<b>Sexo</b>								
Femenino	32(74.42%)	10(23.26%)	1(2.33%)	0.90	18(42%)	22(51%)	3(7%)	0.10
Masculino	26(70%)	10(27%)	1(3%)		17(46%)	13(35%)	7(19%)	
<b>Edad</b>								
15 -20 años	44(77%)	12(21%)	1(2%)	0.30	25(44%)	27(47%)	5(9%)	0.20
21-30 años	14(61%)	8(35%)	1(4%)		10(43%)	8(35%)	5(22%)	
<b>Estudios Actuales</b>								
5to de secundaria	20(91%)	2(9%)	0(0%)	0.07	14(64%)	8(36%)	0(0%)	0.03
Secundaria Completa	39(66%)	18(31%)	2(3%)		21(36%)	27(47%)	10(17%)	
<b>Religión</b>								
Católica	32(67%)	15(31%)	1(2%)	0.10	18(37%)	23(48%)	7(15%)	0.60
Evangélica	16(94%)	1(6%)	0(0%)		10(59%)	6(35%)	1(6%)	
Otros	10(66.67%)	4(26.67%)	1(6.67%)		7(47%)	6(40%)	2(13%)	
<b>Tipo de familia</b>								
Nuclear	33(65%)	17(33%)	1(2%)	0.10	20(39%)	24(47%)	7(14%)	0.70



Extensa	18(82%)	3(17%)	1(5%)		11(50%)	8(36%)	3(14%)	
Ampliada	7(100%)	0(0%)	0(0%)		4(57%)	3(43%)	0(0%)	
<b>Estado laboral</b>								
Si	14(64%)	6(27%)	2(9%)	0.05	9(41%)	9(41%)	4(18%)	0.60
No	44(76%)	14(24%)	0(0%)		26(45%)	26(45%)	6(10%)	

Continúa

		<b>Estado de animo</b>			
		Bajo	Promedio	Alto	Valor
		n (%)	n (%)	n (%)	p
<b>Rasgos de Personalidad</b>					
<b>Energía</b>					
Muy bajo	6(86%)	1(14%)	0(0%)		0.01
bajo	20(77%)	6(23%)	0(0%)		
promedio	23(79%)	6(21%)	0(0%)		
alto	9(64%)	4(29%)	1(7%)		
Muy alto	0(0%)	3(75%)	1(25%)		
<b>Afabilidad</b>					
Muy bajo	19(100%)	0(0%)	0(0%)		0.01
bajo	27(73%)	10(27%)	0(0%)		
promedio	5(42%)	6(50%)	1(8%)		
alto	7(58%)	4(33%)	1(8%)		
Muy alto	-	-	-		
<b>Tesón</b>					
Muy bajo	2(100%)	0(0%)	0(0%)		0.01
bajo	23(82%)	7(18%)	0(0%)		
promedio	20(69%)	8(28%)	1(3%)		
alto	4(67%)	2(33%)	0(0%)		
Muy alto	0(0%)	3(75%)	1(25%)		
<b>Estabilidad emocional</b>					
Muy bajo	1(100%)	0(0%)	0(0%)		0.08
bajo	1(100%)	0(0%)	0(0%)		
promedio	39(83%)	8(17%)	0(0%)		
alto	15(58%)	10(38%)	1(4%)		
Muy alto	2(40%)	2(40%)	1(20%)		
<b>Apertura Mental</b>					

Muy bajo	16(89%)	2(11%)	0(0%)	0.00
bajo	30(81%)	7(19%)	0(0%)	
promedio	10(59%)	7(41%)	0(0%)	
alto	2(29%)	4(57%)	1(14%)	
Muy alto	0(0%)	0(0%)	1(100%)	
<b>Datos Sociodemográficos</b>				
<b>Sexo</b>				
Femenino	32(74%)	10(23%)	1(2%)	0.90
Masculino	26(70%)	10(27%)	1(3%)	
<b>Edad</b>				
15 - 20 años	44(77%)	12(21%)	1(2%)	0.30
21 - 30 años	14(61%)	8(35%)	1(4%)	
<b>Estudios Actuales</b>				
5to de secundaria	20(91%)	2(9%)	0(0%)	0.07
secundaria completa	38(66%)	18(31%)	2(3%)	
<b>Religión</b>				
católica	32(67%)	15(31%)	1(2%)	0.10
evangélica	16(94%)	1(6%)	0(0%)	
otros	10(66.67%)	4(26.67%)	1(6.67%)	
<b>Tipo de familia</b>				
Nuclear	33(65%)	17(33%)	1(2%)	0.10
Extensa	18(82%)	3(14%)	1(4%)	
Ampliada	7(100%)	0(0%)	0(0%)	
<b>Estado Laboral</b>				
sí	14(64%)	6(27%)	2(9%)	0.05
no	44(76%)	14(24%)	0(0%)	

Tabla. 3

En la siguiente tabla se observó la relación dentro de la dimensión afabilidad y la variable de estudios actuales de los datos sociodemográficos ( $p=0.001$ ), mostrando que el 47% de los estudiantes que terminaron la secundaria completa presentan un nivel bajo de afabilidad. Además, se puede ver la relación entre la dimensión de Apertura mental y la variable de edad ( $p=0.03$ ), indicando que el 54% de los jóvenes de 15 a 20 años presentó un nivel bajo de apertura mental.

Asimismo, se evidenció la relación entre la dimensión de apertura mental y la variable de estudios actuales ( $p=0.01$ ), que muestra al 40% de los alumnos con secundaria completa como presentan un nivel bajo de apertura mental. También se evidenció la relación de la dimensión tesón y la variable estudios actuales ( $p=0.02$ ), verificando que 41% que cuenta con la secundaria completa presenta un nivel promedio de tesón. Los demás resultados se evidencian en la tabla 3.

Tabla 3. Relación de la variable de rasgos de personalidad con los datos sociodemográficos.

	<b>Energía</b>					Valor p
	Muy Bajo n (%)	Bajo n (%)	Promedio n (%)	Alto n (%)	Muy Alto n (%)	
<b>Datos Sociodemográficos</b>						
<b>Sexo</b>						
Femenino	2(5%)	13(30%)	18(42%)	8(18%)	2(5%)	0.50
Masculino	5(14%)	13(35%)	11(30%)	6(16%)	2(5%)	
<b>Edad</b>						
15 - 20 años	6(11%)	19(33%)	20(35%)	10(18%)	2(4%)	0.70
21 - 30 años	1(4%)	7(30%)	9(39%)	4(17%)	2(9%)	
<b>Estudios Actuales</b>						
5to de secundaria	2(9%)	11(50%)	7(32%)	2(9%)	0(0%)	0.20
secundaria completa	5(9%)	15(26%)	22(38%)	12(21%)	4(7%)	
<b>Religión</b>						
católica	3(6%)	18(38%)	15(31%)	8(17%)	4(8%)	0.20
evangélica	2(12%)	6(35%)	8(47%)	1(6%)	0(0%)	
otros	2(13%)	2(13%)	6(40%)	5(34%)	0(0%)	
<b>Tipo de familia</b>						
Nuclear	4(8%)	19(37%)	15(29%)	10(20%)	3(6%)	0.70
Extensa	2(9%)	6(27%)	11(50%)	2(9%)	1(5%)	
Ampliada	1(14%)	1(14%)	3(43%)	2(29%)	0(0%)	
<b>Estado Laboral</b>						
sí	3(13%)	7(32%)	5(23%)	5(23%)	2(9%)	0.40
no	4(7%)	26(33%)	24(41%)	9(16%)	2(3%)	

Continúa

		<b>Afabilidad</b>					
		Muy Bajo n (%)	Bajo n (%)	Promedio n (%)	Alto n (%)	Muy Alto n (%)	Valor p
<b>Datos Sociodemográficos</b>							
<b>Sexo</b>							
	Femenino	10(23%)	20(47%)	6(14%)	7(16%)	0(0%)	0.90
	Masculino	9(24%)	17(46%)	6(16%)	5(14%)	0(0%)	
<b>Edad</b>							
	15 - 20 años	14(25%)	27(47%)	8(14%)	8(14%)	0(0%)	0.30
	21 - 30 años	5(22%)	10(43%)	4(17%)	4(17%)	0(0%)	
<b>Estudios Actuales</b>							
	5to de secundaria	11(50%)	10(45%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0.00
	secundaria completa	8(14%)	27(47%)	11(19%)	12(21%)	0(0%)	
<b>Religión</b>							
	católica	9(19%)	23(48%)	8(17%)	8(17%)	0(0%)	0.40
	evangélica	7(41%)	8(47%)	1(6%)	1(6%)	0(0%)	
	otros	3(20%)	6(40%)	3(20%)	3(20%)	0(0%)	
<b>Tipo de familia</b>							
	Nuclear	11(22%)	25(49%)	8(16%)	7(14%)	0(0%)	0.40
	Extensa	4(18%)	10(45%)	4(18%)	4(18%)	0(0%)	
	Ampliada	4(57%)	2(29%)	0(0%)	1(14%)	0(0%)	
<b>Estado Laboral</b>							
	sí	7(32%)	9(41%)	3(17%)	3(17%)	0(0%)	0.70
	no	12(21%)	28(48%)	9(16%)	9(16%)	0(0%)	

Continúa

		<b>Tesón</b>					
		Muy Bajo n (%)	Bajo n (%)	Promedio n (%)	Alto n (%)	Muy Alto n (%)	Valor p
<b>Datos Sociodemográficos</b>							
<b>Sexo</b>							
	Femenino	1(2%)	24(55%)	11(25%)	5(11%)	2(7%)	0.10
	Masculino	1(3%)	15(41%)	18(48%)	1(3%)	2(5%)	
<b>Edad</b>							
	15 - 20 años	1(2%)	31(54%)	18(32%)	5(9%)	2(3%)	0.30
	21 - 30 años	1(4%)	8(35%)	11(48%)	1(4%)	2(9%)	
<b>Estudios Actuales</b>							
	5to de secundaria	0(0%)	17(77%)	5(23%)	0(0%)	0(0%)	0.02
	secundaria completa	2(3%)	22(38%)	24(41%)	6(10%)	4(7%)	
<b>Religión</b>							
	católica	1(2%)	23(48%)	16(33%)	4(8%)	4(8%)	0.70
	evangélica	0(0%)	10(59%)	6(35%)	1(6%)	0(0%)	
	otros	1(7%)	6(40%)	7(47%)	1(7%)	0(0%)	
<b>Tipo de familia</b>							
	Nuclear	1(2%)	24(47%)	20(39%)	3(6%)	3(6%)	0.60
	Extensa	1(5%)	9(41%)	8(36%)	3(14%)	1(4%)	
	Ampliada	0(0%)	6(86%)	1(14%)	0(0%)	0(0%)	
<b>Estado Laboral</b>							
	sí	1(5%)	11(50%)	6(27%)	1(5%)	3(14%)	0.10
	no	1(2%)	28(48%)	23(40%)	5(8%)	1(2%)	

Continua

<b>Estabilidad Emocional</b>						
	Muy Bajo	Bajo	Promedio	Alto	Muy Alto	Valor p
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
<b>Datos Sociodemográficos</b>						
<b>Sexo</b>						
Femenino	0(0%)	1(2%)	21(49%)	18(42%)	3(7%)	0.10
Masculino	1(3%)	0(0%)	26(70%)	8(22%)	2(5%)	
<b>Edad</b>						
15 - 20 años	0(0%)	1(2%)	35(61%)	19(33%)	2(4%)	0.20
21 - 30 años	1(4%)	0(0%)	12(52%)	7(30%)	3(13%)	
<b>Estudios Actuales</b>						
5to de secundaria	0(0%)	0(0%)	15(68%)	7(32%)	0(0%)	0.50
secundaria completa	1(2%)	1(2%)	23(55%)	19(33%)	5(8%)	
<b>Religión</b>						
católica	1(2%)	1(2%)	28(58%)	14(30%)	4(8%)	0.90
evangélica	0(0%)	0(0%)	11(65%)	6(35%)	0(0%)	
otros	0(0%)	0(0%)	8(53%)	6(40%)	1(7%)	
<b>Tipo de familia</b>						
Nuclear	1(2%)	1(2%)	29(57%)	16(31%)	4(8%)	0.90
Extensa	0(0%)	0(0%)	12(55%)	9(41%)	1(4%)	
Ampliada	0(0%)	0(0%)	6(86%)	1(14%)	0(0%)	
<b>Estado Laboral</b>						
sí	1(5%)	0(0%)	11(50%)	9(41%)	1(4%)	0.30
no	0(0%)	1(2%)	36(62%)	17(29%)	4(7%)	

Continua

<b>Apertura Mental</b>						
	Muy Bajo	Bajo	Promedio	Alto	Muy Alto	Valor p
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
<b>Datos Sociodemográficos</b>						
<b>Sexo</b>						
Femenino	10(23%)	19(44%)	12(28%)	2(5%)	0(0%)	0.20
Masculino	8(22%)	18(49%)	5(13%)	5(13)	1(3%)	
<b>Edad</b>						
15 - 20 años	13(23%)	31(54%)	8(14%)	5(8%)	0(0%)	0.03
21 - 30 años	5(22%)	6(26%)	9(39%)	2(9%)	1(4%)	
<b>Estudios Actuales</b>						
5to de secundaria	8(36%)	14(64%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0.01
secundaria completa	10(17%)	23(40%)	17(29%)	7(12%)	1(2%)	
<b>Religión</b>						
católica	8(17%)	24(50%)	10(21%)	6(12%)	0(0%)	0.10
evangélica	7(41%)	8(47%)	2(12%)	0(0%)	0(0%)	
otros	3(20%)	5(33%)	5(33%)	1(7%)	1(7%)	
<b>Tipo de familia</b>						
Nuclear	9(18%)	26(51%)	11(22%)	2(10%)	0(0%)	0.40
Extensa	6(27%)	8(36%)	6(27%)	1(5%)	1(5%)	
Ampliada	3(43%)	3(43%)	0(0%)	1(14%)	0(0%)	
<b>Estado Laboral</b>						
sí	7(32%)	8(36%)	3(14%)	3(14%)	1(5%)	0.10
no	11(19%)	29(50%)	14(24%)	4(7%)	0(0%)	

## CAPÍTULO V. Discusión

### 5.1 Discusión

En esta investigación se utilizaron las variables de rasgos de personalidad e inteligencia emocional, compuesta cada una por diferentes dimensiones. Por una parte, tenemos los rasgos de personalidad que se integra por las dimensiones de energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental, por otra parte. La inteligencia emocional se constituye por las dimensiones de intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo.

Asimismo, se encontró como resultado que existe una relación significativa entre las dimensiones intrapersonal y la interpersonal con la estabilidad emocional, energía, afabilidad, tesón y apertura mental. Además, se ha observado una relación de la dimensión adaptabilidad con la energía, afabilidad, tesón y apertura mental. Así pues, se verificó que existe una relación entre la dimensión tesón y el grado de instrucción que presentan, igualmente se ve una relación entre la apertura mental y la edad, al mismo tiempo se ha visto una relación entre el manejo de estrés con los estudios actuales, energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental. Del mismo modo, se ha verificado una relación entre estado de ánimo con la energía, afabilidad, tesón y apertura mental, por último, se ha contemplado una relación entre el estado laboral con estado de ánimo, adaptabilidad, intrapersonal e interpersonal.

Los estudiantes que presentaron un nivel bajo de la dimensión intrapersonal corresponden aquellos que muestran un nivel bajo de afabilidad, de tesón y apertura mental, además denotan también tener un nivel promedio de estabilidad emocional y energía. En otros estudios semejantes a estos resultados señalado por Mesa (2015) menciona que existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal con las dimensiones de energía, tesón, afabilidad, apertura mental y estabilidad emocional. Esto podría deberse a que la mayoría está pasando por la adolescencia por ello se encuentran en un momento de descubrimiento personal, presentando dificultades para conocerse así mismo, además tienen que lidiar con la presión y tensión del entorno para poder ingresar a la universidad, todo esto afecta relativamente la personalidad, denotando como los estudiantes muestran un nivel bajo de afabilidad, tesón y apertura mental por eso se muestran poco cooperativos, poco cordiales, no muy amigables, poco empáticos, ordenado, reflexivo y sin interés en obtener conocimiento (Caprara y Perugini, 1990), sin embargo esto no afecta en gran medida a la estabilidad emocional y la energía de los jóvenes ya que denotan un nivel promedio en estas áreas.

Aquellos alumnos que mostraban presentar un nivel bajo de la dimensión interpersonal correspondiendo aquellos que denotan un nivel bajo de la dimensión tesón, afabilidad y apertura mental, asimismo muestran un nivel promedio de estabilidad emocional y energía. En otro estudio similar realizado por Mesa (2015) muestra que existe una relación significativa entre la dimensión interpersonal con las dimensiones de tesón y estabilidad emocional. Es probable que esto se deba a que los jóvenes preuniversitarios tienden a presentar dificultades para poder relacionarse y entender a los demás (Gardner, 1993) debido a que están ocupados en actividades educativas, como la preparación para el ingreso a la universidad, además de dejar de lado sus relaciones sociales o actividades recreativas con el fin de lograr su objetivo; sin embargo, el esfuerzo del estudiante por ingresar a la universidad puede ocasionar presión y tensión por parte su entorno, que a su misma vez se ve reflejado en el estudiante, mostrándose un poco reflexivo, con dificultad para ser ordenado, corto de perseverancia, poco empático y sin mucho interés en obtener más conocimiento (Caprara y Perugini, 1990),

aunque podemos notar que esta falta de relaciones sociales no parece afectar la estabilidad emocional y la energía del alumno demostrando un nivel promedio en estas áreas

Los estudiantes con un nivel bajo de afabilidad, tesón y apertura mental pueden llegar a tener un bajo nivel en adaptabilidad. Así como el estudio realizado por Pérez (2013) señala que en los alumnos existe una relación significativa entre la apertura al cambio y la adaptabilidad. Esto podría deberse a que los estudiantes preuniversitarios mayormente presentan dificultades para poder hacer frente a los problemas cotidianos, debiéndose a su falta de madurez como para ver la prioridad de sus objetivos, mostrando una actitud de falta interés por las cosas y las nuevas experiencias, con dificultad para cooperar y poco diligente (Caprara y Perugini, 1990); sin embargo, estas acciones a su vez realizarían cambios en la manera en la que pueda ver la realidad, teniendo conflictos para poder manejar los problemas de su entorno (Barón, 2000).

Aquellos jóvenes que presentaron un nivel promedio de energía evidenciaron tener un nivel bajo de adaptabilidad. Aunque no hay estudios o artículos de investigación relacionados con las mismas variables y población de esta investigación, se puede discutir que los estudiantes preuniversitarios están constantemente bajo presión por ello mismo tienden a estar muy ocupados en realizar adecuadamente las actividades educativas como comprender las nuevas metodologías de estudios, las nuevas reglas de la institución y las nuevas exigencias que se presentan; afectando de manera negativa en la adaptación de los alumnos a nuevos entornos, además de tener dificultades para poder resolver los problemas de la vida cotidiana, incluso llegarían a tener conflictos para ser flexibles con los demás (Barón, 2000); sin embargo, a pesar de esta percepción el joven mantiene un nivel óptimo de energía.

Los alumnos que tienen el grado de instrucción de 5to de secundaria demostraron presentar un nivel promedio de la dimensión tesón. Otro estudio similar demuestra que hay una relación significativa entre los estudiantes que cursan la secundaria con la dimensión de tesón (Mesa, 2015). Esto podría explicarse que los alumnos preuniversitarios mientras mayor educación presenten, percibirán una mayor capacidad para poder regular sus emociones y tener un mayor autocontrol (Caprara y Perugini, 1990).

Los estudiantes que presentaban una edad entre 15 - 20 años demuestran tener un nivel bajo de apertura mental. Otro estudio señalado por Mesa (2015) indica que en los alumnos existe una relación positiva entre la edad y la apertura mental. Esto podría entenderse debido a que los estudiantes entre 15 -20 años no son lo suficientemente maduros como para perseverar por una determinada meta, viéndose afectado un poco interés por las cosas, además de la incapacidad de estar abiertos a la novedad y a nuevas experiencias (Caprara y Perugini, 1990).

Aquellos alumnos que terminaron la secundaria presentaron tener un nivel bajo de manejo del estrés. En otro estudio realizado con estudiantes universitarios se señaló la relación del manejo del estrés en los universitarios (Martín, 2007). Es posible que mientras los estudiantes preuniversitarios presenten un mayor nivel educativo mostrarán una mayor madurez, asimismo ellos tendrán un mayor nivel para poder manejar el estrés y tener una mayor tolerancia a la frustración (Barón, 2000), en comparación de aquellos estudiantes preuniversitarios jóvenes que no presenten la debida madurez para manejar sus emociones.

Los alumnos que denotan tener un nivel bajo de manejo del estrés manifiestan a un nivel bajo de energía, además que muestran un nivel promedio de estabilidad emocional. Aunque no hay estudios o investigaciones similares que puedan confirmar la relación

de estas dimensiones; sin embargo, esto se puede deber a que los estudiantes preuniversitarios están bajo constante presión del entorno, debido a las diversas actividades produciendo cansancio en él, todo esto hace que el estudiante evidencie poco dinamismo y poca energía (Caprara y Perugini, 1990), sin influir en la estabilidad emocional del joven que se mantiene estable. Asimismo, la situación a la que enfrenta el joven también puede provocar cambios en las dimensiones de afabilidad, tesón e incluso en sus estudios actuales, observando cómo consigue afectar la forma de manejar la tensión, la frustración, el trato con sus compañeros y el control de impulsos que presenta el individuo (Barón, 2000), dependiendo también de la etapa de desarrollo por la que se encuentre pasando el joven.

Los estudiantes que muestran tener un nivel bajo de apertura mental se ven relacionados con un nivel bajo de manejo del estrés. Actualmente no hay investigaciones o estudios que tengan en cuenta las variables de inteligencia emocional con rasgos de personalidad relacionados con la población preuniversitaria. Sin embargo, se puede explicar que en los estudiantes preuniversitarios hay algunos que no poseen la suficiente madurez para poder entender la situación en la que se encuentran, presentando una baja percepción por las cosas y las nuevas experiencias, además de tener poca información (Caprara y Perugini, 1990), esto influiría en la inteligencia emocional de los escolares presentando problemas para manejar la tolerancia a la tensión y el control de los impulsos (Barón, 2000).

Los jóvenes que presentaban un nivel bajo de la dimensión afabilidad, tesón y apertura mental suelen mostrar un nivel bajo de estado de ánimo. Sin embargo, aunque no se encontró investigaciones o estudios que mencionen la relación de estas dimensiones en la población preuniversitaria, es posible decir que esto se deba a las dificultades por las que pasan los estudiantes pre universitarios al realizar múltiples actividades para prepararse, además de la presión ejercida por parte de la familia, amigos y el mismo alumno que esperan con entusiasmo el ingreso del joven a la universidad. Por ello podemos notar cómo esta situación provoca de manera negativa en el estado de ánimo de los estudiantes denotando falta de cordialidad, poca perseverancia y dificultad para interesarse por nuevas experiencias (Barón, 2000), pero a pesar de ello notamos cómo ellos aún mantienen un nivel promedio de energía.

Los estudiantes que denotaban no tener un estado laboral tienden a mostrar un nivel bajo de estado de ánimo, un nivel bajo de adaptabilidad, un nivel bajo de la dimensión interpersonal y por último, un nivel bajo de la dimensión intrapersonal. En la actualidad, aunque no hay estudios similares con la misma población, se ha observado un estudio con variables semejantes en una población profesional de enfermería, demostrando que hay una relación entre el estado laboral y la adaptabilidad verificando un efecto negativo en esta población (Lavado, 2018). Además, es posible que aquellos alumnos preuniversitarios que no demuestran tener un estado laboral activo y solo se enfocan en estudiar tienen una presión impuesta por el mismo alumno con el fin de poder lograr su objetivo y cumplir con sus expectativas, preparándose para postular a la universidad, demostrando un comportamiento serio, nervioso ante los acontecimientos del entorno, distorsión de la realidad, inseguridad, disminución de la autoestima, baja autorrealización (Barón, 2000) y conflictos para entenderse con los demás o nula vida social (Gardner, 1993).

## **5.2 Conclusiones**

En esta investigación se ha observado en los estudiantes preuniversitarios que existe una relación en la mayoría de dimensiones de la inteligencia emocional y los rasgos de



personalidad, como en la dimensión intrapersonal con la dimensión de afabilidad (personalidad), porque hay la posibilidad que los estudiantes preuniversitarios estén en una etapa de autodescubrimiento, además de lidiar con la presión del entorno, también podemos notar una relación entre la adaptabilidad y la apertura mental, porque está la posibilidad que los estudiantes preuniversitarios jóvenes aún no presenten la madurez adecuada para centrarse en sus deberes.

Además, por los resultados obtenidos se ha observado que los rasgos de personalidad que tienden a predominar en los alumnos preuniversitarios son la estabilidad emocional, debido a que los estudiantes preuniversitarios posiblemente se encuentren en una etapa de constantes cambios, en cuanto a la solución observado en la inteligencia emocional se muestra que hay una predominancia de adaptabilidad y estado de ánimo en los estudiantes preuniversitarios posiblemente debido a la actividades constantes para la preparación para postular a la universidad .

Por último, podemos determinar que existe una relación entre los datos sociodemográficos con la inteligencia emocional como el estado laboral con la dimensión intrapersonal esto entiende porque posiblemente los alumnos preuniversitarios están en constantes preparaciones para la universidad, además encontramos en los estudios relacionado con el manejo del estrés posiblemente se deba a la madurez para manejar situaciones difíciles. En cuanto a la correspondencia de los datos sociodemográficos con los rasgos de personalidad, se determinó que existe una relación entre los estudios actuales con la dimensión tesón, esto se entiende probablemente por la madurez que presentan los estudiantes preuniversitarios, también se evidencia la relación entre la edad con la apertura mental en los alumnos preuniversitarios probablemente por la inmadurez que presentan algunos de ellos para determinar sus propios objetivos.

### **5.3 Recomendaciones**

En consecuencia, se ha observado en esta investigación que es recomendable que las instituciones académicas presenten un servicio psicológico con acompañamiento en los estudiantes, además ayudar a los alumnos a superar sus limitaciones en los niveles bajos de las dimensiones de rasgos de personalidad e inteligencia emocional mediante la presentación de talleres o charlas, por un lado en los niveles bajos de rasgos de personalidad se pueden emplear temas de apoyo como cooperación, motivación, tolerancia a la frustración y la importancia del estudio, por otro lado en los niveles bajos de inteligencia emocional se emplean temas como la autoestima, Habilidades sociales, resolución de conflictos y control de impulsos . También sería confiable ampliar la muestra para una mejor calidad de trabajo y poder llegar a generalizar los resultados obtenidos, asimismo, se pueden explorar los diferentes factores que no se han medido en esta investigación como un estudio cuantitativo de tipo descriptivo correlacional con el objetivo de analizar la relación entre la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en estudiantes preuniversitarios y expandir la literatura sobre las variables planteadas, aparte de un estudio cualitativo de tipo exploratorio con el objetivo de determinar las causas del fenómeno investigado en los alumnos preuniversitarios, es más es posible incluir las variables de rendimiento académico e inteligencia general en futuras investigaciones con el objetivo de analizar la relación entre las variables en alumnos preuniversitarios.

## Referencias Bibliográficas

- Abanto, Z., Higuera, L y Cueto, J. (2000). *I-CE. Inventario de cociente emocional de BarOn. Test para la medida la inteligencia emocional*. Manual técnico. Lima: Grafimac.
- Alvarado, N. (2021) *La personalidad y la inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional del Callao* [Informe de investigación: Universidad Nacional del Callao].  
<https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5743/IF-ALVARADO%20BRAVO-FIQ-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Apaza, F y Aroni, J. (2022). *Inteligencia emocional y rasgos de personalidad en adolescentes de la academia pre universitaria Millennium, Cusco – 2021* [Tesis de licenciatura: Universidad Autónoma de Ica].  
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1743/3/Jenei%20Keytli%20Aroni%20Condori.docx.pdf>
- BarOn, R. (1997). *Development of the BarOn EQ-I: A measure of emotional and social intelligence*. 105th Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago.
- Bermúdez, J. (1998). *Cuestionario Big Five*. (2a ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Bretag, T. (2017) *Lo que sucede con el aprendizaje cuando la confianza desaparece*. Universidad EAFIT.  
<https://www.eafit.edu.co/medios/eleafitense/107/Paginas/lo-que-sucede-con-el-aprendizaje-cuando-la-confianza-desaparece.aspx>
- Butilier, B., y Rodríguez, C. (2020) *Rasgos de personalidad e inteligencia emocional en miembros de una organización de Filosofía, cultura y voluntariado* [Tesis de licenciatura: Universidad Católica de Santa María].
- Caprara, G. V. & Cervone, D. (2000). *Personality: Determinants, dynamics and potentials*. Cambridge University Press.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1017/CBO9780511812767>
- Caprara, G. V. y Perugini, M. (1990). *Personality described by adjectives: Could the “Big Five” be extended to the italian context?* Ponencia presentada en la Fifth European Conference on Personality, Junio, 1990 Ariccia (Italia).
- Cariaga, M.L y Casari, L. (2014). *La incidencia de rasgos de personalidad en estudiantes avanzados de Psicología hacia la elección de una línea teórica*. *Psicogente*, 17(32), 379-396.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v17n32/v17n32a10.pdf>
- Costa, P. & McCrae, R. (1994). Stability and change in personality from adolescence through adulthood. In C. F. Halverson, G. A. Kohnstamn & R. P. Martin (Eds.).

- The developing structure of temperament and personality from infancy to adulthood* (pp.139-150). Hillsdale: LEA.  
[https://www.researchgate.net/profile/Paul-Costa/publication/232488838\\_Stability\\_and\\_change\\_in\\_personality\\_from\\_adolescence\\_through\\_adulthood/links/5a15923f4585153b546c8d95/Stability-and-change-in-personality-from-adolescence-through-adulthood.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Paul-Costa/publication/232488838_Stability_and_change_in_personality_from_adolescence_through_adulthood/links/5a15923f4585153b546c8d95/Stability-and-change-in-personality-from-adolescence-through-adulthood.pdf)
- Fortes-Vilaltella, M., Oriol, X., Filella, G., Del Arco, I., & Soldevila, A. (2013). Inteligencia emocional y personalidad en las diferentes áreas de conocimiento de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 16(1), 109-120.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2170/217028056010.pdf>
- Guevara, B y Olortegui, M. (2023) *Estrés académico, personalidad e inteligencia emocional en universitarios de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura: Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP.  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/11962/GUEVARA\\_LBK\\_OLORTEGUI\\_HMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/11962/GUEVARA_LBK_OLORTEGUI_HMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3)..  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hidalgo-Fuentes, S., Martínez-Álvarez, I & Sospedra-Baeza, M. (2021) La relación entre inteligencia emocional y personalidad en estudiantes universitarios españoles. *Apuntes de Psicología*, 39(2), 87-94.  
<https://doi.org/10.55414/ap.v39i2.903>
- INEI. (2016). Encuesta Nacional de Hogares (Enaho). Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Lavado, R. (2018). *Inteligencia emocional en estudiantes de enfermería de un instituto superior tecnológico en Puente Piedra* [Tesis de licenciatura: Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP.  
<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1429/Tesis.RALP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lira, J. (2017) Perú tiene casi 8.5 millones de jóvenes, pero ¿cuántos tienen educación superior? *Gestión*.  
<https://gestion.pe/economia/peru-8-5-millones-jovenes-educacion-superior-144111-noticia/>
- Lyness, D. (2013). *Teens Health*. <https://kidshealth.org/es/teens/anxietyesp.html>

- Martin, I. (2007). *Estrés académico en estudiantes universitarios*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Mesa, J. (2015). *Inteligencia emocional, rasgos de personalidad e inteligencia psicométrica en adolescentes* [Tesis doctoral: Universidad de Murcia]. Digitum. Biblioteca Universitaria. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/45889/1/Tesis%20Jennifer%209%20de%20junio%20last.pdf>
- Montaño Sinisterra, M., Palacios Cruz, J., y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychología. Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Parodi Úbeda, A., Belmonte Lillo, V., Ferrándiz García, C., & Ruiz Melero, M. (2017). La relación entre la inteligencia emocional y la personalidad en estudiantes de educación secundaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (1), 137143. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220014.pdf>
- Pastori, D. (21 de agosto de 2017) Jóvenes quieren estudiar menos y trabajar más. *El Heraldo*. <https://www.elheraldo.co/economia/jovenes-quieren-estudiar-menos-y-trabajar-mas-394643>
- Pérez, N. (2013). *Aportación de la inteligencia emocional, personalidad e inteligencia general al rendimiento académico en estudiantes de enseñanza superior* [Tesis doctoral: Universidad de Alicante]. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/35698/1/tesis\\_nelida\\_perez.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/35698/1/tesis_nelida_perez.pdf)
- Quintero, A. (2007) *Trabajo social y procesos familiares*. Buenos Aires: Argentina: Lumen/Humanista.
- Rosales, A. (2019). *El impacto de la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en el comportamiento financiero de estudiantes universitarios de turismo* [Tesis doctoral: Universidad de Málaga]. Riuma. Repositorio institucional de la Universidad de Málaga. [file:///C:/Users/hif\\_i/Downloads/TD\\_ROSALES\\_PEREZ\\_Ana\\_Maria.pdf](file:///C:/Users/hif_i/Downloads/TD_ROSALES_PEREZ_Ana_Maria.pdf)
- Saez, R. (2018) *Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de Lima Norte* [Tesis doctoral: Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4468/saez\\_br.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4468/saez_br.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Sánchez, B. (2013) *El éxito en la vida depende en un 20% del cociente intelectual y un 80% de la inteligencia emocional*. Nisa informa. <https://www.nisainforma.es/el-exito-en-la-vida-depende-en-un-20-del-cociente-intelectual-yun-80-de-la-inteligencia-emocional/>.

- Sánchez, M. (2006). *Inteligencia emocional, inteligencia cognitiva y rendimiento académico en alumnos de la Facultad de psicología* [Tesis de maestría: Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio UANL. <http://eprints.uanl.mx/1755/1/1020154717.PDF>
- Torres, D. S. (2019). *La inteligencia emocional de alumnos en educación secundaria entre 16 y 18 años y su relación con el rendimiento académico*. [Tesis de Licenciatura: Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10611/1/inteligencia-emocional-alumnos-educacion.pdf>
- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. *Persona*, 4, pp.129 - 160. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través de inventario de BarOn: ICE NA, en una muestra de niños y adolescentes*. *Persona*, 8(008), pp. 11, 58. <https://doi.org/10.26439/persona2005.n008.893>



**Anexo 1:**

**Matriz de Consistencia**

“Inteligencia emocional y Rasgos de personalidad en estudiantes de dos academias pre-universitarias de Lima Norte”

<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Población Y Muestra</b>	<b>Diseño y Tipo de estudio</b>	<b>Instrumento (Validación)</b>	<b>Análisis Estadístico</b>
<p><b>Problema General</b> ¿Existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rasgos de personalidad en los alumnos pre-universitarios?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cuáles son los rasgos de personalidad predominan-</p>	<p><b>Objetivo General</b>  Determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en estudiantes de academias preuniversitarias.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b>  Identificar los rasgos de personalidad que</p>	<p><b>Hipótesis</b>  Si existe relación entre las dimensiones de los rasgos de personalidad e inteligencia emocional en los alumnos de academias pre-universitarias.</p> <p><b>Hipótesis Nula</b>  No</p>	<p><b>Población</b> Alumnos Preuniversitarios de academias.</p> <p><b>Tamaño De muestra</b>  Lo conforman 80 alumnos preuniversitarios de las academias “PRE-UCSS” y “Colegio Parroquial Monserrat”.</p>	<p><b>Diseño:</b> Transeccionales (no experimental)</p> <p><b>Tipo de Estudio:</b> Correlacional</p>	<p>Inventario de inteligencia emocional de Bar-Ón Reuven Bar-On Universidad Peruana Unión. Neira Suaña, Mérida 2010</p> <p>Escala de personalidad BIG-FIVE Caprara; Barbaranelli y Borgogni. Pontificia</p>	<p><b>Análisis Descriptivo</b> Para este Análisis se utilizará el paquete estadístico STATA 13. En el Análisis descriptivo se utiliza la frecuencia y porcentaje para variables categóricas.</p> <p><b>Análisis Inferencial</b>  Se utiliza la siguiente</p>

<p>tes en los alumnos de los centros educativos preuniversitarios?</p> <p>¿Cuáles son las dimensiones de la inteligencia emocional predominantes en los alumnos de los centros educativos preuniversitarios?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las variables sociodemográficas y los rasgos de personalidad?</p>	<p>predominan en los alumnos preuniversitarios.</p> <p>Identificar las dimensiones de inteligencia emocional que predominan en los alumnos preuniversitarios.</p> <p>Determinar la relación entre las variables sociodemográficas y los rasgos de personalidad.</p> <p>Determinar la relación entre las variables</p>	<p>existe relación entre las dimensiones de rasgos de personalidad y la inteligencia emocional en los alumnos del centro educativo preuniversitario.</p> <p><b>Hipótesis Específica</b></p> <p>Si existe una relación entre la inteligencia emocional y las variables sociodemográficas.</p> <p>Si existe</p>	<p><b>Criterios de Inclusión:</b></p> <p>-Estudiantes que se encuentran estudiando este año en la academia preuniversitaria.</p> <p>-Alumnos dispuestos a ser parte de la investigación firmando el consentimiento informado.</p> <p>-Los participantes deben encontrarse entre las edades de 15 hasta los 30 años, tanto hombre como mujer.</p>		<p>Universidad Católica del Perú. Alcocer Palacios, Pierre 2009</p>	<p>prueba estadística: chi cuadrado.</p> <p>Grado Significancia = &lt;0.05</p>
--	---	---	--	--	---	--



<p>¿Cuál es la relación entre las variables sociodemográficas y las dimensiones de la inteligencia emocional?</p>	<p>sociodemográficas y las dimensiones de la inteligencia emocional.</p>	<p>una relación entre los rasgos de personalidad y las variables sociodemográficas.</p>	<p><b>Criterio de Exclusión:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Alumnos que no se encontraron durante la aplicación de instrumentos, por motivos personales o evasión de clases.</li> <li>-Información recopilado por parte del director de la academia acerca de los alumnos que están llevando un tratamiento psicológico y/o psiquiátrico.</li> </ul>			
---	--	---	---	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--

### Operacionalización de Variables Principales y Sociodemográficas

<b>Variables</b>	<b>Naturaleza</b>	<b>Escala de Medición</b>	<b>Categorías</b>	<b>Indicadores Numéricos O Rangos</b>
Sexo	Cualitativa dicotómica	Nominal	-Femenino - Masculino	
Edad	Cualitativa dicotómica	Nominal	-15 – 20 años -21 -30 años	
Religión	Cualitativa politómica	Nominal	-católica -Evangélica -Otras: _____	
Estudios Actuales	Cualitativa dicotómica	Nominal	-Secundaria Completa -5to de secundaria	
Tipo de familia	Cualitativa politómica	Nominal	-Nuclear -Extensa -Ampliada	
Estado	Cualitativa	Nominal	-SI	

laboral	dicotómica		-NO	
Rasgos de personalidad	Cualitativa politómica	Ordinal	<p>Dimensión Energía</p> <p>muy bajo (1 a 35)</p> <p>bajo (36 a 45)</p> <p>promedio (46 a 55)</p> <p>alto (56 a 65)</p> <p>muy alto (66 a 99)</p> <p>Dimensión Afabilidad</p> <p>muy bajo (1 a 35)</p> <p>bajo (36 a 45)</p> <p>promedio (46 a 55)</p> <p>alto (56 a 65)</p> <p>muy alto (66 a 99)</p> <p>Dimensión Tesón</p> <p>muy bajo (1 a 35)</p> <p>bajo (36 a 45)</p> <p>promedio (46 a 55)</p> <p>alto (56 a 65)</p> <p>muy alto (66 a 99)</p> <p>Dimensión de Estabilidad Emocional</p>	

			muy bajo bajo promedio alto muy alto  Dimensión de Apertura Mental  muy bajo bajo promedio alto muy alto	(1 a 35) (36 a 45) (46 a 55) (56 a 65) (66 a 99)   (1 a 35) (36 a 45) (46 a 55) (56 a 65) (66 a 99)
Inteligencia Emocional	Cualitativa politómica	Ordinal	Dimension Intrapersonal Bajo Promedio Alto  Dimension Interpersonal Bajo Promedio Alto  Dimension Adaptabilidad Bajo	(0 a 15) (16 a 85) (86 a 99)   (0 a 15) (16 a 85) (86 a 99)  (0 a 15)

			Promedio Alto	(16 a 85) (86 a 99)
			Dimension Manejo del Estrés Bajo Promedio Alto	(0 a 15) (16 a 85) (86 a 99)
			Dimension Estado de animo Bajo Promedio Alto	(0 a 15) (16 a 85) (86 a 99)

**Anexo 2:**

Ficha Sociodemográfica

Por favor, llena todos tus datos en esta ficha. Asegúrate de no dejar ningún espacio en blanco.

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo:

- a. Femenino
- b. Masculino

Religión:

- a. católica
- b. evangélica
- c. Otras: \_\_\_\_\_

Estudios actuales:

- a. 5to de Secundaria
- b. Secundaria completa

Tipo de Familia:

- a. Nuclear
- b. Extensa
- c. Ampliada

Estado Laboral:

- a. SI
- b. NO

### **Anexo 3:**

#### Consentimiento Informado

Investigador: Pajuelo Amorós César

#### Propósito del Estudio

Lo invitamos a ser partícipe de un estudio llamado: "Inteligencia emocional y Rasgos de personalidad en estudiantes de academia pre-universitaria". Este es un estudio desarrollado por el investigador a cargo, de la universidad Católica Sedes Sapientiae. Se está realizando este estudio para indagar la posible relación entre las variables inteligencia y personalidad.

#### Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio tendrá que seguir el siguiente procedimiento:

1. Deberá completar los dos cuestionarios y una ficha sociodemográfica que tendrá una duración aproximada de 40 minutos.
2. Si usted tiene alguna pregunta acerca del cuestionario puede consultar al investigador.

#### Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en esta investigación.

#### Beneficios:

Se brindará a los participantes consejería individual si es que la solicitan.

#### Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a una mejor comprensión de las variables propuestas en el estudio.

#### Confidencialidad

El investigador guardará su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al comité institucional de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, que tiene como presidente [lquiroz@ucss.edu.pe](mailto:lquiroz@ucss.edu.pe) .

Si tuviera alguna duda acerca de la confiabilidad del presente estudio podría comunicarse al:

[pajuelo.20cp@gmail.com](mailto:pajuelo.20cp@gmail.com)

---

Firma del Paciente

Fecha:

## Anexo 4:

### INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BAR - ON ICE

#### Versión Abreviada

Adaptada por Nelly Ugarriza

#### INSTRUCCIONES

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de usted. Lea cada una de las frases y seleccione UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para usted. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o Siempre es mi caso.

Marque con un aspa sobre el número que corresponde su elección.

Si alguna de las frases no tiene que ver usted, igualmente responda teniendo en cuenta cómo se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación. Notará que algunas frases no le proporcionan toda la información necesaria; aunque no esté seguro(a) seleccione la respuesta más adecuada para usted. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responda honesta y sinceramente de acuerdo a cómo es, NO cómo le gustaría ser, ni cómo le gustaría que otros lo vieran. NO hay límite de tiempo, pero por favor trabaje con rapidez y asegúrese de responder a TODAS las oraciones.

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida   | 1 2 3 4 5 |
| 2. Es duro para mi disfrutar de la vida  | 1 2 3 4 5 |
| 3. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables   | 1 2 3 4 5 |
| 4. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.                                       | 1 2 3 4 5 |
| 5. Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de situaciones.                              | 1 2 3 4 5 |
| 6. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.   | 1 2 3 4 5 |
| 7. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella. | 1 2 3 4 5 |
| 8. Me gusta ayudar a la gente.   | 1 2 3 4 5 |
| 9. Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.                    | 1 2 3 4 5 |
| 10. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.   | 1 2 3 4 5 |
| 11. En general, me resulta difícil adaptarme.  | 1 2 3 4 5 |



- |  |           |
|--|-----------|
| 12. Soy una persona bastante alegre y optimista.   | 1 2 3 4 5 |
| 13. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.  | 1 2 3 4 5 |
| 14. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.   | 1 2 3 4 5 |
| 15. He logrado muy poco en los últimos años.   | 1 2 3 4 5 |
| 16. Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir.  | 1 2 3 4 5 |
| 17. Me resulta fácil hacer amigos (as).  | 1 2 3 4 5 |
| 18. Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.  | 1 2 3 4 5 |
| 19. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.  | 1 2 3 4 5 |
| 20. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.  | 1 2 3 4 5 |
| 22. A la gente le resulta difícil confiar en mí.   | 1 2 3 4 5 |
| 22. Estoy contento (a) con mi vida.  | 1 2 3 4 5 |
| 23. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a).  | 1 2 3 4 5 |
| 24. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.  | 1 2 3 4 5 |
| 25. Mis amigos me confían sus intimidades.   | 1 2 3 4 5 |
| 26. No me siento bien conmigo mismo (a).   | 1 2 3 4 5 |
| 27. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.         | 1 2 3 4 5 |
| 28. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento | 1 2 3 4 5 |
| 29. Soy una persona divertida.   | 1 2 3 4 5 |
| 30. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.   | 1 2 3 4 5 |
| 31. Me importa lo que puede sucederle a los demás.   | 1 2 3 4 5 |
| 32. Me deprimó.  | 1 2 3 4 5 |
| 33. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.  | 1 2 3 4 5 |
| 34. En general me siento motivado (a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.                  | 1 2 3 4 5 |
| 35. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.  | 1 2 3 4 5 |
| 36. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.   | 1 2 3 4 5 |
| 37. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.  | 1 2 3 4 5 |
| 38. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando (a) estoy alterado.   | 1 2 3 4 5 |
| 39. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.                           | 1 2 3 4 5 |
| 40. Soy capaz de respetar a los demás.   | 1 2 3 4 5 |
| 41. Prefiero seguir a otros que ser líder.   | 1 2 3 4 5 |
| 42. Disfruto de las cosas que me interesan.  | 1 2 3 4 5 |
| 43. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.   | 1 2 3 4 5 |
| 44. Soy impulsivo (a).   | 1 2 3 4 5 |
| 45. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.   | 1 2 3 4 5 |
| 46. Considero que es muy importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.   | 1 2 3 4 5 |
| 47. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.  | 1 2 3 4 5 |
| 48. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.   | 1 2 3 4 5 |
| 49. Traté de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.  | 1 2 3 4 5 |
| 50. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.  | 1 2 3 4 5 |
| 51. Los demás opinan que soy una persona sociable.   | 1 2 3 4 5 |

- |   |           |
|---|-----------|
| 52. Estoy contento (a) con la forma en que me veo.  | 1 2 3 4 5 |
| 53. Me gusta divertirme.  | 1 2 3 4 5 |
| 54. Me parece que necesito de los demás más de los que ellos me necesitan.                    | 1 2 3 4 5 |
| 55. Intento no herir los sentimientos de los demás.   | 1 2 3 4 5 |
| 56. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.                                      | 1 2 3 4 5 |
| 57. No mantengo relación con mis amistades.   | 1 2 3 4 5 |
| 58. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo (a). | 1 2 3 4 5 |
| 59. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.                                      | 1 2 3 4 5 |
| 60. Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería fácil adaptarme nuevamente.     | 1 2 3 4 5 |

## Anexo 5:

# CUESTIONARIO "BIG FIVE" INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar, para que las vaya leyendo atentamente y marque la respuesta que describa mejor cuál es su forma habitual de pensar, sentir o actuar.

Para contestar utilice la Hoja de respuestas y señale el espacio de uno de los números (5 a 1) que encontrará a lado del número que tiene la frase que está contestando. Las alternativas de respuesta son:

5 completamente VERDADERO para mí

4 bastante VERDADERO para mí

3 ni VERDADERO ni FALSO para mí

2 bastante FALSO para mí

1 completamente FALSO para mí

Vea como se ha contestado aquí dos frases:

### REPRESENTACION DE RESPUESTAS DE LA HOJA

E1. Me gusta pasear por el parque de la ciudad.

E1 5 4 3 2 1

E2. La familia es el móvil de todos mis actos.

E2 5 4 3 2 1

No existen respuestas Correctas o Incorrectas, buenas o malas; la persona que contestó a las dos frases anteriores consideró que la frase E1 es "Bastante Falsa" para ella (señaló debajo del número 2)

2) y que la frase E2 es "completamente verdadera" para ella (señaló debajo del 5), porque pone a la familia por delante del dinero y de los amigos.

Procure contestar a todas las frases. Recuerde que debe dar su propia opinión acerca de Ud. Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y contestar con espontaneidad, sin pensarlo demasiado. Sus respuestas serán tratadas confidencialmente y solo se utilizarán de modo global, transformadas en puntuaciones.

Al marcar su contestación en la hoja asegúrese de que el número de la frase Ud. contesta corresponde con el número colocado a lado el otro espacio que Ud. Marca. Si desea cambiar alguna respuesta borre o anule la señal hecha y marque el otro espacio. No haga ninguna señal en este cuadernillo.

**ESPERE A QUE SE DÉ LA SEÑAL PARA COMENZAR**

5 completamente VERDADERO para mí

4 bastante VERDADERO para mí

3 ni VERDADERO ni FALSO para mí

2 bastante FALSO para mí

1 completamente FALSO para mí

1. Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a implicarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5. Estoy siempre informado con lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.
8. Tiendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono que son largos.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.

13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que a condescender con ellas.
14. Ante los obstáculos grandes, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien susceptible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.

- 19. No me gustan los ambientes de trabajo en los que hay mucha competitividad.
- 20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
- 21. No es fácil que algo o alguien me haga perder la paciencia.
- 22. Me gusta mezclarme con la gente.
- 23. Toda novedad me entusiasma.
- 24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
- 25. Tiendo a decidir rápidamente.
- 26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
- 27. No creo ser una persona ansiosa.
- 28. No suelo saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.

- 29. Tengo muy buena memoria.
- 30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
- 31. En mi trabajo no le concedo especial importancia a rendir mejor que los demás.
- 32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
- 33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
- 34. Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
- 35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
- 36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
- 37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.

5 completamente VERDADERO para mí

4 bastante VERDADERO para mí

3 ni VERDADERO ni FALSO para mí

2 bastante FALSO para mí

1 completamente FALSO para mí

- 38.** No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
- 39.** Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
- 40.** Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
- 41.** Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidas y eternas.
- 42.** Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes.
- 43.** En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en la que tendría motivos suficientes para ello.
- 44.** Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
- 45.** Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
- 46.** Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.
- 47.** No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de intereses.
- 48.** Casi siempre se cómo ajustarme a las exigencias de los demás.

- 49.** Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
- 50.** No suelo sentirme solo y triste.
- 51.** No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
- 52.** Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.
- 53.** A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
- 54.** Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
- 55.** No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzo e implicancia.
- 56.** Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
- 57.** Me molesta mucho el desorden.

58. No suelo reaccionar de modo impulsivo. Creo que todo problema puede ser resuelto de varias maneras.
- 59.
60. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás, aunque me cueste tiempo y energía.
- 61.
62. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
- 63.
64. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
65. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.
66. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
67. Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
68. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
69. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
70. No me gusta estar en grupos numerosos.
71. No suelo planificar mi vida hasta en los más pequeños detalles.
72. Nunca me ha interesado la vida y costumbres de otros pueblos.

73. No dudo en decir lo que pienso.
74. A menudo me noto inquieto.
75. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
76. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.
77. Difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.
78. No suelo perder la calma.
79. No dedico mucho tiempo a la lectura.
80. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
81. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
82. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
83. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
84. Nunca he sido un perfeccionista.
85. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.



- 86.** Nunca he discutido o peleado con otra persona.
- 87.** Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
- 88.** Tengo en gran consideración el punto de vista mis compañeros.
- 89.** Siempre me han apasionado las ciencias.
- 90.** Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
- 91.** Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.
- 92.** No creo que conocer la historia sirva de mucho.
- 93.** No suelo reaccionar a las provocaciones.
- 94.** Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
- 95.** Antes de entregar un trabajo, dedico mucho trabajo a revisarlo.

- 96.** Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
- 97.** Creo que todas las personas tienen algo de bueno.
- 98.** Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
- 99.** No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
- 100.** Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
- 101.** Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
- 102.** A menudo me siento nervioso.
- 103.** No soy una persona habladora.
- 104.** No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
- 105.** Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
- 106.** Siempre estoy seguro de mí mismo.
- 107.** No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
- 108.** Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.

5 completamente VERDADERO para mí

4 bastante VERDADERO para mí

3 ni VERDADERO ni FALSO para mí

2 bastante FALSO para mí

1 completamente FALSO para mí

- 109.** Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insisto demasiado.
- 110.** Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
- 111.** Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
- 112.** Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repararlo en sus mínimos detalles.
- 113.** Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
- 114.** Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.
- 119.** Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
- 120.** A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
- 121.** Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
- 122.** No suelo cambiar de humor bruscamente.
- 123.** No me gustan las actividades que implican riesgo.

- 113.** Nunca he criticado a otra persona.
- 114.** Afronto todas mis actividades y experiencia con gran entusiasmo.
- 115.** Solo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
- 116.** Cuando me critican no puedo evitar exigir explicaciones.
- 117.** No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
- 118** siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
- 124.** Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
- 125.** Cuando empiezo a hacer algo, nunca se si lo terminare.
- 126.** Generalmente confié en los demás y sus intenciones.
- 127.** Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
- 128.** Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
- 129.** Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.

**130.** No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades.

**131.** No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.

**132.** No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

**COMPRUEBE SI HA DADO**

**UNA RESPUESTA A TODAS LAS  
FRASES**

## Hoja de Respuestas Cuestionario Big Five (BFQ)

EDAD: \_\_\_\_\_

SEXO: \_\_\_\_\_ GRADO: \_\_\_\_\_ OCUPACIÓN: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

5 completamente VERDADERO para mí

4 bastante VERDADERO para mí

3 ni VERDADERO ni FALSO para mí

2 bastante FALSO para mí

1 completamente FALSO para mí

Contesta todas las frases con una sola respuesta. Marca con una X

1	5	4	3	2	1	46	5	4	3	2	1	91	5	4	3	2	1
2						47						92					
3						48						93					
4						49						94					
5						50						95					
6	5	4	3	2	1	51	5	4	3	2	1	96	5	4	3	2	1
7						52						97					
8						53						98					
9						54						99					
10						55						100					
11	5	4	3	2	1	56	5	4	3	2	1	101	5	4	3	2	1
12						57						102					
13						58						103					
14						59						104					
15						60						105					
16						61	5	4	3	2	1	106	5	4	3	2	1
17						62						107					
18						63						108					
19						64						109					
20						65						110					
21	5	4	3	2	1	66	5	4	3	2	1	111	5	4	3	2	1
22						67						112					
23						68						113					
24						69						114					
25						70						115					
26						71	5	4	3	2	1	116	5	4	3	2	1
27						72						117					
28						73						118					
29						74						119					
30						75						120					
31	5	4	3	2	1	76	5	4	3	2	1	121	5	4	3	2	1
32						77						122					
33						78						123					
34						79						124					
35						80						125					
36						81	5	4	3	2	1	126	5	4	3	2	1
37						82						127					
38						83						128					
39						84						129					
40						85						130					
41	5	4	3	2	1	86	5	4	3	2	1	131	5	4	3	2	1
42						87						132					
43						88											
44						89											
45						90											