

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**La idolatría en el siglo XXI**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN FILOSOFÍA Y RELIGIÓN**

**AUTOR**

**Neyser David Briceño Mendoza**

**ASESORA**

**Gissella Ana Flores Apaza**

Lima, Perú

2024

## METADATOS COMPLEMENTARIOS

### Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

### Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

### Datos del Jurado

#### Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

**Datos de la obra**

Materia	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**REVISIÓN DEL TRABAJO ACADÉMICO**

**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN FILOSOFÍA Y RELIGIÓN**

**ACTA N° 208**

Siendo las 09:00 a.m. del día 23 de febrero de 2024, se inició el proceso de evaluación del Trabajo Académico del egresado BRICEÑO MENDOZA, NEYSER DAVID, cuyo título es “*La idolatría en el siglo XXI*” para optar el Título de Segunda Especialidad en Filosofía y Religión.

Habiendo concluido los pasos establecidos según el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae para la modalidad de Trabajo Académico, el Jurado Calificador a horas 10:00 a.m. le dio el calificativo de:

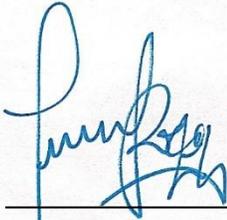
**APROBADO**

Es todo cuanto se tiene que informar.

  
\_\_\_\_\_  
Milagritos Del Pilar Córdova López



  
\_\_\_\_\_  
Gissella Ana Flores Apaza

  
\_\_\_\_\_  
Miguel Eduardo Martínez La Rosa

Los Olivos, 23 de febrero de 2024

**Anexo 2**

**CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TRABAJO ACADÉMICO CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO**

Lima, 29 de febrero de 2024

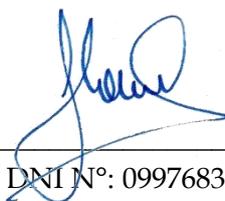
Señor,  
MIGUEL EDUARDO MARTINEZ LA ROSA  
Jefe del Departamento de Investigación  
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que el trabajo académico bajo mi asesoría, con título “La idolatría en el siglo XXI”, presentado por BRICEÑO MENDOZA, NEYSER DAVID (Código de estudiante 2022102331 y DNI 42097783) para optar el título profesional/grado académico de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN FILOSOFÍA Y RELIGIÓN ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 8 %** (poner el valor del porcentaje).\* Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



DNI N°: 09976837

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6199-5203>

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

\* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

## Índice

Carátula.....	i
Índice.....	ii
Introducción .....	5
Capítulo I    Planteamiento del Problema .....	6
1.1.     Planteamiento del problema.....	6
1.2.     Pregunta de investigación .....	7
1.3.     Objetivo de investigación .....	7
1.4.     Justificación de la investigación .....	7
1.4.1.     Justificación teórica .....	7
1.4.2.     Relevancia social .....	8
Capítulo II    Aproximación temática.....	9
2.1.     Antecedentes .....	9
2.2.     Aproximación Teórica .....	11
2.2.1.     La idolatría en Ex 32.....	11
2.2.2.     Significado Teológico del Texto y actualidad .....	13
2.2.3.     Visión antropológica del ídolo en el siglo XXI .....	15
2.2.4.     Pautas para no caer o permanecer en la Idolatría.....	18
Capítulo III    Metodología .....	21
3.1.     Tipo de investigación.....	21

3.2.	Nivel de investigación.....	21
3.3.	Estrategia de búsqueda de información .....	21
3.4.	Criterios de inclusión y exclusión.....	22
3.4.1.	Criterios de inclusión .....	22
3.4.2.	Criterios de exclusión .....	22
3.5.	Bitácora.....	23
Capítulo IV	Conclusiones y recomendaciones .....	26
4.1.	Conclusiones.....	26
4.2.	Recomendaciones .....	26
	Referencias bibliográficas.....	28

## **Introducción**

Profundizar sobre el fenómeno de la idolatría, se refiere a cómo el ser humano ha dejado de amar a Dios por sobre todas las cosas. La importancia de esta investigación se debe a que un sector de la humanidad, ha fijado su preocupación en la riqueza, el poder y el placer. Lo que ha derivado en un problema antropológico crónico y una vez lejos de Dios se ha caído en el sin sentido de la vida. Nuestra investigación proporcionará pautas teóricas para adorar al Dios verdadero.

Las razones por las que se presenta este trabajo son las siguientes: preocupa a la Iglesia el modo de vida del ser humano en el siglo XXI; por ello, se pretende instruir a las personas con la doctrina, para creer en el verdadero Dios. Es necesario apostar por una educación integral y en valores para hacer frente a ideologías que otorgan confort momentáneo. Finalmente, se busca promover una reflexión profunda sobre los efectos de la idolatría en la vida del cristiano.

La investigación es de tipo básico y nivel descriptivo, se usó diversas estrategias de búsqueda de información, tomando en cuenta criterios de inclusión y exclusión; la lista de autores consultados se plasmó en una bitácora.

El trabajo de investigación consta de cuatro capítulos:

El primer capítulo, inicia con el planteamiento del problema, la pregunta, el objetivo de investigación, la justificación teórica y la relevancia social.

El capítulo segundo desarrolla los antecedentes y la aproximación teórica.

El capítulo tercero hace mención a la metodología de investigación, tipo, nivel y estrategias de búsqueda de información, los criterios de inclusión y exclusión. Finalmente, la bitácora.

El capítulo cuarto presenta las conclusiones y recomendaciones y termina con las Referencias bibliográficas.

## Capítulo I Planteamiento del Problema

### 1.1. Planteamiento del problema

El ser humano en la historia de la evolución está estrechamente ligado al fenómeno de la idolatría; por tanto, el problema no es solamente teológico, sino antropológico. En todas las religiones se encuentra a gente adorando dioses y dejando de lado a Dios. Las Sagradas Escrituras, además de ser palabra divina para la Iglesia, deja claros ejemplos de presencia idolátrica desde el Génesis hasta el Apocalipsis.

Sicre (2004) señala que la idolatría es un problema netamente humano y para comprender y experimentar el amor de Dios desarrolla los siguientes temas: el pecado, la intercesión y reacción de Moisés, el encuentro con su hermano Aarón y el castigo. Comenta que, ante el pecado, la gracia divina es eficaz para obtener el perdón, tal como lo hizo con Aarón y los que estuvieron danzando al lado del becerro de oro. Dios perdonó en el desierto por intercesión de Moisés; también, puede perdonar a los pastores y a todos los idólatras católicos de hoy si hay signos claros de conversión.

En el Antiguo testamento se encuentran testimonios vivos de tal pecado: los israelitas cuando llegan a Canaán algunos se hacen idólatras. Dios no dejó sólo al pueblo en ningún momento. Con la presencia de Jesús, Dios dice: aquí está el rostro divino y tangible.

Hace 2023 años nace la Iglesia Católica con la encarnación y predicación de Jesús, con el testimonio de los Apóstoles y los padres de la Iglesia. La idolatría es un problema mayor comparado con el ateísmo.

La Iglesia de Jesús tiene múltiples temas pastorales que atender, pero dentro de sus prioridades debe ver la forma de cómo se despercude de lo que quita libertad; este pecado es tan antiguo y presente, por ende, debe ser una preocupación preferente.

La Iglesia en los tres primeros siglos es perseguida, en la edad media hay excesos cometidos, en la edad moderna el hombre racional es el centro del universo y en la edad contemporánea las ideologías y tecnologías intentan opacar el rostro de Dios. Hoy en día, la idolatría, que es adoración de imágenes falsas, sigue presente; hay hombres y mujeres esclavos, no solamente de imperios, sino del WhatsApp, Facebook, Instagram, tiktok, de personas, modas, ideologías, videos porno, etc. En definitiva, la sociedad, incluidos los católicos, quieren tener el poder de los famosos, el dinero de los millonarios y el disfrute esclavizador de los hedonistas.

Ante lo expuesto, surge dar una mirada amplia a la doctrina de la Iglesia, para dar pautas sugerentes como: la importancia del amor a uno mismo, a los demás, a la naturaleza, a las redes sociales y especialmente a Dios; pero sin caer en el error de creerse ídolo.

## **1.2. Pregunta de investigación**

¿Cómo se ha manifestado la idolatría hasta el siglo XXI?

## **1.3. Objetivo de investigación**

Describir cómo es la Idolatría en el siglo XXI.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Justificación teórica**

El fenómeno de la idolatría es un problema netamente antropológico. Los ídolos nunca serán más que la Santísima Trinidad. La relación del ser humano con Dios es compleja, así queda demostrada en la historia y se sigue evidenciando en la actualidad. Con este trabajo se pretende enseñar que la presencia divina en la experiencia humana se debe mostrar cada día en las buenas obras. La investigación es porque el ser humano viva los sacramentos, especialmente la Eucaristía. Dios a creado a todo ser humano con sus propias facultades: inteligencia, libertad, voluntad y amor, con las cuales puede adorarle únicamente a Él. Finalmente, para que las familias católicas aprendan

a orar con la Biblia, practiquen las devociones marianas, eucarísticas y celebren la fe. Además se busca que el trabajo académico sirva como antecedente para futuras investigaciones.

#### **1.4.2 Relevancia social**

La Iglesia católica busca que los cristianos católicos vivan y reflexionen sobre el creador con sus verdaderos atributos: ontológicos, atributos morales, perfecciones del obrar de Dios (justo, clemente, compasivo, misericordioso, omnipotente...); y, para que reflexionen sobre el poder, el dinero, el placer, la tecnología: inventos que si no se dan el uso correcto, degradan al ser humano. La relevancia social de la investigación es para enseñarles a los católicos a tomar conciencia de cuáles son los nuevos rostros de los dioces modernos, los que no dan sentido a la vida, pero que sí esclavizan.

## Capítulo II Aproximación temática

### 2.1. Antecedentes.

Childs (2003) desarrolló un estudio que tituló *El Libro del Éxodo*. El objetivo fue dar a conocer a la Iglesia el significado teológico de los 40 capítulos, especialmente de perícopas o pasajes y términos poco conocidos. El capítulo 32 del éxodo tiene como protagonista principal al pueblo elegido y perdonado; así, el autor llegó a las siguientes conclusiones: que Moisés está presente en el episodio final de la fiesta organizada por Aarón y la gente, que el becerro ha sido fabricado con el oro recaudado, la celebración festiva termina con episodios orgiásticos; el libro del Éxodo es analizado en su totalidad para hablar con propiedad acerca de la idolatría; Aarón sede a la petición del pueblo, que dice con insistencia: “haznos un dios”, ante este pecado Moisés es el que intercede buscando una respuesta divina. Finalmente, Moisés molesto tira las piedras de la Ley para dramatizar y hacer ver que el pueblo ha quebrantado la Alianza, el texto deja claro que Aarón ha perdido la conciencia de pecado; en cambio, la reacción de Moisés ofrece la esperanza de reconciliación y de continuar el camino hacia la tierra prometida.

Sicre (2004) escribió sobre *El Pentateuco. Introducción y textos selectos*. El objetivo del libro es brindar una introducción y comentar algunos textos, para facilitar una lectura amena y para reflejar desde la fe la identidad del pueblo judío; es decir, desde el punto de vista religioso evidencia la relación real del hombre con Dios. La metodología del libro es teórica y exegética para hablar de algunos textos selectos del Pentateuco y la investigación del autor llega a las siguientes conclusiones: el pecado del pueblo en el desierto es propiamente adorar el ídolo y la excusa es que no siente la presencia de Dios creador y del pastor guía; Moisés es visto como el mediador entre lo divino y humano, para asegurar la llegada a la tierra prometida en Canaán; es

el que rompe las tablas de la Ley con ira y, en señal de protesta, habla con su hermano Aarón y le reprocha por haber dirigido la construcción del becerro de oro. Por último, se da cuenta que el pueblo está desenfrenado y ha dado rienda suelta a sus instintos; por ello, busca el perdón y está dispuesto a dar la vida y, el pueblo, por su parte se siente castigado y, lo más importante, perdonado por Dios.

Gruyters (2015), titula su libro *Hablemos de... Imágenes e Idolatría. Lo que la Biblia dice...* El objetivo del libro es descubrir, reflexionar y compartir ideas acerca del verdadero significado de la devoción a los santos y del uso de imágenes para la fe católica. El autor llega a las siguientes conclusiones: que los católicos y cristianos de otras iglesias tienen diferentes doctrinas; que las imágenes de Cristo y de los santos son ídolos para los hermanos que se han separado; que los católicos no son idólatras por venerar las imágenes representativas; los ídolos de hoy no dan sentido a la vida; el Creador de la vida no puede ser nivelado a los dioses falsos. Finalmente, el autor dice que, las personas que no dan sentido a la vida viven insatisfechas; pero en cambio, para los santos que encuentran el sentido de la vida, no solamente veneran imágenes, si es que libremente lo hacen, sino que interpretan con realismo la experiencia de fe y se convierten al Dios verdadero sin miedo.

Giussani (2008) tituló su obra de investigación *El Sentido Religioso. Curso Básico del Cristianismo*. El objetivo de su libro es ayudar a que la razón humana identifique que el ser Supremo toma la iniciativa y se da a conocer saliendo al encuentro de la criatura. Es decir, el autor lleva al lector a descubrir el sentido propio de dependencia divina, esta afirmación es de mucha ayuda para que el hombre racional, con su experiencia elemental de Dios dé sentido a la existencia. En cambio, experiencia es lo que se ha vivido a partir de una vivencia, es el juicio que se tiene de uno mismo y se comparte, la experiencia revela la facultad propia del ser humano, facultad en el

sentido que una persona racional puede aprender, argumentar y enseñar. Las conclusiones de la investigación son las siguientes: el sentido religioso se localiza en la experiencia elemental de cada persona, donde el yo se plantea interrogantes existenciales; la fuerza motriz de la razón penetra en lo desconocido, en lo ignorado; pretender definir el significado de todo es querer ser Dios, este pecado es idolatría; la persona se degenera porque exalta y cree en dioses falsos. Finalmente, el autor señala que cuando se habla del ser humano, unidad indivisible de cuerpo y alma, afirma que el creador se revela y se da a conocer para dar sentido a la existencia.

## **2.2. Aproximación Teórica**

### **2.2.1. La idolatría en Éxodo 32**

Los primeros seis versículos evidencian el pecado de idolatría del pueblo, éste no siente la presencia de Dios ni la presencia de Moisés, Aarón ocupa el lugar del profeta y el becerro el lugar de Dios; Childs (2003) acusa a Moisés de “despreocupado e imprudente” (p. 538) por el aparente alejamiento; él está en la montaña en oración. El pueblo está desesperado, necesita signos visibles para creer, quiere ver a Dios; es innegable, aunque no sea posible del todo, que el ser humano no quiera ver y sentir a la divinidad en el momento presente.

El pueblo que ha pedido un dios se desprende de sus joyas sin dudarlo; en la ausencia del profeta, el sacerdote actúa con autoridad, está preocupado por el culto antes que por la doctrina. El metal recaudado es para fabricar el becerro, Colunga y Garcia (2010), señalan que: “tenemos que suponer que era de madera recubierto de láminas de oro fundido, como solían ser las estatuas de los dioses antiguos” (p. 585). En el texto lo que queda claro es que Aarón hizo el ídolo con oro fundido, que había usado el buril después de haber moldeado la figura. Así, el falso dios se hizo según la cultura hebrea, símbolo de la fuerza, como lo es también en otras culturas.

Aarón “*erigió un altar ante el becerro*” (Ex 32,5) y anuncia que al día siguiente habrá fiesta, la gente se levantó de madrugada y ofrecieron holocaustos y presentaron sacrificios de comunión, Luego se pusieron a comer y a beber, y después se levantaron para solazarse; es decir, la fiesta termina en una orgía religiosa.

El Señor ordena a Moisés que baje de la montaña porque el pueblo ha pecado. Aquí Dios parece que se lavara las manos diciendo: “tu pueblo” (Ex 32,7); el pueblo que ha caído en idolatría es del profeta aparentemente, porque se ha olvidado de lo prescrito en la Ley y siente la ira divina: “déjame ahora que se encienda mi ira contra ellos y los devore” (Ex 32,10); esta reacción permite la aparición del intercesor y aplaque la ira divina con tres argumentos convincentes: que se evite la ira, la muerte en el desierto y que se acuerde las promesas hechas a Abraham, de Isaac y de Jacob; en los tres argumentos Moisés pide a Dios misericordia. El profeta se da cuenta que si el castigo se lleva a cabo, Dios quedará mal parado; por ello, dice la Escritura: “renunció a lanzar el mal con que había amenazado a su pueblo” (Ex 32,14).

Moisés emprende el descenso con las dos tablas del testimonio, con las tablas de la Ley creyendo que la alianza está todavía en vigor, cuando ve el becerro y las danzas, ardió en ira pensando que todo está perdido; por ello, rompe las tablas, quizás, porque cree que ellas ya no tienen razón de ser. Dice Childs (2003): “no porque estuviera cansado, sino para dramatizar el final de la alianza” (p. 543); luego, violentamente se lanza al ídolo y le hace añicos y hace beber el agua al pueblo con las partículas del becerro.

Moisés habla a Aarón para reprocharle y éste responde culpando al pueblo (Ex 32,22), lo que está queriendo decir es: soy inocente y obediente al pueblo. El texto deja claro que el pueblo no siempre tiene la razón y el líder que obedece a la turba puede equivocarse. En este mismo

contexto, hoy se escucha a muchos políticos decir: “la voz del pueblo es la voz de Dios”; tal máxima es errónea, porque el ser humano nunca será más que el Creador.

Moisés que es consciente de la culpa del líder sacerdote y del pueblo desenfrenado, aparece tal cual es, como profeta y habla; siente la muerte de tres mil hombres en el desierto, por eso intercede y no renuncia a su ministerio; no huye del problema, sino que lo afronta y actúa. Del mismo modo, el texto deja claro, aunque ya no aparece el nombre de Aarón, en el versículo 29, el rol de los levitas o sacerdotes: hablar en nombre de Dios y ofrecer sacrificios. Así, la Iglesia, nuevo pueblo, hoy más que nunca, necesita de profetas y sacerdotes según el corazón de Jesús; es decir de hombres y de mujeres que anuncien la Buena Nueva y denuncien las injusticias e idolatrías.

Por otro lado, Moisés acusa: “este pueblo ha cometido un gran pecado al hacerse un dios de oro” (Ex 32,31) y tiene esperanza de la expiación del pecado cometido; por ello, está dispuesto a dar la vida aunque Dios diga: “al que peque lo borraré de mi libro” (Ex 32,32). Moisés sigue siendo el guía del pueblo; porque donde abundó el pecado, sobreabundó la gracia (Rm 5,20), diría Pablo; parece que Dios quiere que el pueblo diga: cuando mayor es mi culpa, mayor es la bondad divina.

En conclusión, la causa del castigo es haber hecho y adorado el becerro de oro y la consecuencia inmediata es el perdón; por ello, el pueblo ya no es el mismo, se siente primero pecador, luego pecador perdonado. Dios no abandona, sino que perdona siempre, como lo hace con la Iglesia del siglo XXI; ya que el amor divino es infinito y no hay pecado que no pueda ser derrotado; por tanto, el mal no tiene poder sobre el Bien.

### **2.2.2. Significado Teológico del Texto en la actualidad**

La ruptura es evidente, en el Sinaí el pueblo había aceptado la alianza de fidelidad a Dios; ahora Israel ha infringido el primer precepto del decálogo; referente a este tema Tábet (2004) dice:

el pueblo “*construye una imagen para adorarla, un becerro de oro, y con ello peca gravemente provocando la ira de Yahveh (Ex 32, 1-10)*” (p. 202). El pecado cometido pone en peligro la existencia humana; Israel está por ser destruído en el desierto y la vida puede pasar a otro pueblo (Ex 32, 9-10). Éste mismo esquema idolátrico está en toda la historia, el ser humano todos los días deja de adorar a Dios y adora ídolos: animales, personas, lugares, imágenes, razón, ideologías, tecnología, dinero, placer y poder; todos estos, históricos y presentes, oscurecen la imagen o el rostro verdadero del Creador.

En el siglo XXI el ser humano puede destruir el becerro de oro; la comunidad visible y creada es la Iglesia que, cuenta con profetas al estilo de Moisés y sacerdotes que promueven el culto verdadero. Dios, por su lado, no está vencido y puede destruir las estatuas modernas. La compañía y la gracia divina es el escudo para hacer frente a lo que no da sentido pleno a la existencia. El ser humano por su parte tiene que luchar para obtener una vida digna sin caer en la esclavitud de lo aparente, no con las armas, sino con una fe pura y una recta doctrina. Por tanto, Dios es más grande que los dioses modernos; o, mejor dicho, ni siquiera es lícito hacer tal comparación. En definitiva, lo que está al servicio de la persona, como dice Gesche (1997): “no puede convertirse en dueño y señor” (p. 142) de la vida. Finalmente, la Iglesia se irá renovando y seguirá siendo por su naturaleza: Una, Santa, Católica y Apostólica para la salvación de las almas.

Gesche (1995), se hace la siguiente pregunta: “¿quién, pues, ha podido jamás llegar a ser ateo del dinero, del poder, una vez seducido por ellos? ¡Del verdadero Dios, sí puede serlo uno!” (p. 147). De Dios el hombre puede ser ateo porque es libre; por ello, el problema de la idolatría en el fondo no es teológico, es más bien un problema antropológico; por tanto, los becerros de oro serán derribados cuando el ser humano crea de verdad en que Dios da sentido a la existencia.

La experiencia capital del pueblo es sentirse pecador perdonado; antes de la construcción

del becerro de oro caminaba sabiendo que existe Dios, ahora camina sintiendo en el corazón la presencia de Dios; el pueblo no lo reconoce cuando se desliga del Faraón, cuando recibe el maná, cuando ve morir a sus perseguidores en el mar rojo; el pueblo reconoce a Dios cuando se siente pecador perdonado. Y ésta es la experiencia que comunica la Sagrada Escritura; El rey David, por ejemplo, se siente perdonado cuando el profeta Natán le desvela el pecado de adulterio; Pablo, por su parte, experimenta algo sobrenatural en Damasco cuando cae del caballo y escucha que Jesús le habla. Por tanto, el pecado de la idolatría en la Iglesia ha estado, está y estará presente en el mudo, pero nunca será más poderoso que el perdón divino; los falsos dioses serán las tentaciones de cualquier persona, pero Dios que es amor, comunión, perdón, justicia y fiel, estará presente para guiar y salvar.

### **2.2.3. Visión antropológica del ídolo en el siglo XXI**

¿Se puede pensar a Dios en un mundo idolátrico? Gesche (1995) se ocupa de dar respuesta. La pregunta ante la actitud de la razón, puede ser sorprendente para el que cree y dura para el que no cree; sorprendente porque Dios no está ahí para satisfacer intelectualmente, sino para enseñar y ofrecer gratuitamente la salvación; ofensiva porque sin Dios no sería posible comprender y pensar, ya que se puede pensar perfectamente sin Dios. El creyente confía en Dios, el no creyente no quiere perder su tiempo en cosas inútiles. El que no quiere pensar en lo Divino no cambia por nada el concepto de Dios. Es sabido que nadie puede renunciar a decir algo de lo trascendente: el creyente para alabarlo, el no creyente para cuestionar su existencia hasta el fin. Por consiguiente, el que no cree en algo superior cree en la brujería, por ejemplo; en definitiva, el católico del siglo XXI pretende manejar a Dios, aunque creo que eso es imposible.

Según Gesche (1995): la palabra Dios pertenece a la cultura humana y a la inteligencia que el hombre ha podido adquirir de sí mismo y del resto de las cosas [...]. En definitiva, el hombre

para comprenderse, ha tenido que acudir siempre a lo divino: ¿no es en Delfos, templo de Apolo, donde se encuentra el “*gnothi seauton*”? (p. 10). Por tanto, sin Dios es imposible que el ser humano llegue a conocer o por lo menos entender algo lo que en verdad es.

Suena exagerado, pero Dios ha dado identidad a cada cultura, los vestigios confirman lo dicho; así, nadie puede renunciar, por lo menos a pensar en Dios; no puede existir la persona sin pensar, nadie puede poner límites a tal facultad aunque haya ideologías y super tecnologías manipuladoras. Por ello, dice Gesche: “hablar de Dios, hacer teología, es una manera de pensar la vida” (p. 12); por tanto, creyentes y no creyentes, pueden acoger la cuestión de Dios para pensar. El hombre y la mujer no pueden renunciar a Dios fácilmente, si se aleja del Dios verdadero, de nuevo se hace o crea su propio Dios. La persona para explicar y dar sentido a la vida, postula siempre a un ser que trasciende su naturaleza.

La razón no puede dejar de estar en relación, como dice Giussani (2008): “con el desconocido” (p. 191); la fuerza motriz de la razón es poder conocer lo desconocido, lo que define la energía de la razón es poder entrar en tal ámbito. La motivación de esta facultad humana es descubrir el misterio, aquel que está por encima de lo tangible, cuantificable y verificable. El enigma descubierto por la racionalidad, señala Pablo, “no habita en santuarios fabricados por manos de hombres; ni es servido por manos humanas...” (Hch 17, 24-28). Los ídolos que perciben los sentidos, no dan sentido a la vida, como el tener una relación íntima con Dios; por ello, para no deshumanizarse o descartar lo que existente en el más allá, el hombre, con las facultades propias, debe atreverse a pensar para experimentar lo trascendente. El atrevimiento humano está en su mismo ser; por eso, es bueno dejar el miedo para seguir al Ignoto.

La idolatría es un fenómeno distorsionador y el ser humano es profundamente religioso. No obstante, el sentido religioso, la razón que afirma lo trascendente, se degrada cuando descubre

su objeto con lo que la persona elige dentro de su experiencia. Esta elección distorsiona, altera el rostro de la vida misma. Lo normal es que la razón postule a lo real, a lo trascendente; pero, si no lo hace es por que se estanca en los elementos distorsionadores, sin duda es que pretende ser dios; por tanto, se ha caído en la idolatría.

Los ídolos del siglo XXI son los mismos de todo tiempo y causan el mismo efecto. Cuando la persona se convierte en la medida de todas las cosas, cae en la idolatría; es decir, cuando la razón pretende explicarlo todo, la Sagrada Escritura le denomina como ídolo. Pablo de Tarso dice del ser humano: “jactándose de sabios, se volvieron necios, y cambiaron la gloria del Dios incorruptible por una representación en forma de hombres corruptibles, de aves, de cuadrúpedos, de reptiles” (Rom 1, 22-23). Para el salmista ídolos son los que: “tienen ojos, pero no ven; tienen oídos y no oyen; tienen manos y no tocan” (salmo 153, 15-17). En esta misma línea, todas las idolatrías de este siglo oscurecen la imagen de Dios, ya que no mantienen las promesas. Como afirma Giussani (2008): “el ídolo oscurece el horizonte de la mirada y altera la forma de las cosas” (p. 199). En consecuencia, el ídolo deshumaniza y pretende eliminar lo que es imposible eliminar: a Dios.

El sentido religioso es la capacidad propia que tiene el ser humano para preguntarse acerca de lo último, es el lugar de la conciencia; esto significa que la persona está en movimiento y está viva. Esta pregunta acerca de lo último es propia o constitutiva al ser, a la dimensión humana, en la búsqueda que parte de una pregunta inherente. La soledad no lleva a la persona al sinsentido, sino que lo acompaña durante la vida en diferentes acontecimientos: el nacer, en las decisiones importantes, en los proyectos de vida y finalmente en la misma muerte; esta compañía experimentada da sentido y satisfacción. Finalmente, esta búsqueda del sentido de la vida no es solamente querer humano, sino que es dado por aquel que acompaña. Giussani (2008) citando a

Pär Lagerkvist, premio Nobel de 1951, dice: “un desconocido es mi amigo, uno a quien no conozco...” (p. 86). Este amigo es el compañero que ayuda a dar sentido a la vida. Sólo la hipótesis de Dios, así sea solamente una interrogante que merezca una respuesta a posteriori, no deja de reclamar la naturaleza original de la persona; ésta no puede desprenderse del sentido religioso porque es una exigencia de totalidad constitutiva. Finalmente, lo poco o mucho que pueda vivir la persona, el descubrir la trascendencia o al compañero que da sentido, le haría afirmar categóricamente que vale la pena vivir.

#### **2.2.4. Pautas para no caer o permanecer en la Idolatría**

La idolatría es rendir culto a un dios falso; por tanto, deshumaniza al ser humano y oscurece el ser de Dios. Una vez opacada la imagen del creador, también se debilita el ser propio de la creatura; por ello, para hablar de la naturaleza trascendente de la persona, es bueno que ella misma, las demás personas, la naturaleza y las redes sociales, no sean vistas como dioses, ya que hay un Dios único, origen y sentido de todo. Las pautas que la investigación sugiere, para que la persona no caiga en el pecado de la idolatría, son dar una definición y lugar propio del sujeto de relaciones (ser humano) con el yo, con el tú, con la naturaleza, las redes sociales y con Dios; es decir, ubicar cada uno de estos fenómenos en el plano creatural y a Dios en el lugar que le corresponde: como autor de la vida.

**a. Con el yo.** La persona es un ser singular e irrepetible y se relaciona consigo misma, o como afirma Ruiz de la Peña (1993), es de unidad “psicosomática” (p. 57), con facultades propias: inteligencia, libertad, voluntad y la capacidad de amar. En definitiva, es creación divina con todo lo que es; por tanto, no puede ser como su Autor. Ahora, con todo lo dicho, sabiendo el lugar que le corresponde, la criatura, no puede descuidar la salud, la educación y la estética, pero sin

pretender ser o creerse dios. En suma, esta pauta es para crecer en el amor propio sin llegar a ser narcisista o falso dios.

**b. Con los otros.** La subjetividad en el ser humano es una realidad, no es una quimera; del mismo modo, es real la existencia de los otros o el tú. Arend (2018) opina que “la política surge en el ente y se establece como relación” (p.45); es decir, en el tú o al lado de los otros. Por tanto, el yo no puede prescindir del tú, al contrario se necesitan y complementan. Finalmente, del mismo modo que el yo no puede ser dios; los otros, tampoco lo son, siguen siendo importantes, pero tampoco pueden ser considerados o vistos como ídolos.

**c. Con la Naturaleza.** Dios crea a la persona: al yo y al tú, pero también a la naturaleza; así, la relación con ésta tiene que ser de amor, libertad y administración responsable. Según Ruiz de la Peña (2006), el medio ambiente está golpeado por la “contaminación”, la “superpoblación”, la “explotación de recursos” y la “carrera armamentista” (p.196); pero elementos de la creación han sido vistos como dioses en casi todas las culturas. Por tanto, para poner a todo en el lugar que corresponde; que quede claro: la naturaleza es parte de la creación y no es diosa.

**d. Con las redes sociales.** La persona está en contacto con las redes sociales todos los días y en todo lugar; probablemente todas las aplicaciones mal usadas son causa de la pérdida de valores, porque distorsionan los comportamientos; es común ver a muchas personas atentas a las notificaciones en la pantalla, más que a las responsabilidades cotidianas, a los demás, a la naturaleza y a Dios. Por ello, al parecer, se está endiosando a las redes sociales, ídolos manipuladores de conciencias. También, como declara la psicoterapeuta Rojas (2021), se convierten en dañinas cuando ya no están al servicio de la humanidad, sino al servicio de los “gigantes tecnológicos para que ganen dinero” (s/p). Por tanto, para dar sentido a la existencia, la persona debe usar las redes sociales como medio y no como fin, porque no otorgan felicidad

duradera.

e. **Con Dios.** La persona se relaciona consigo misma, con los demás, con la naturaleza y las redes sociales todos los días; pero por esencia busca trascender su realidad en alguien superior. El ser humano de todo tiempo y cultura ha buscado un ser superior, muchas veces se ha equivocado creyendo en ídolos; pero, también se ha encontrado con el Dios verdadero, el que da sentido real a la existencia. Una forma eficaz de relacionarse con lo divino es la oración; ya que, según manifiesta Martín-Moreno (2006) orar “es creer que tiene siempre tiempo, es aprender a escuchar... (p.13)” o hablar con Dios como si fuera el mejor amigo.

A modo de conclusión, “amar a Dios sobre todas las cosas”, el primer mandamiento de la ley, condena el creer en varios dioses (politeísmo) y la Sagrada Escritura rechaza la idolatría en general. Un golpe capital, para el pecado que merodea la conciencia humana, es cuando Jesús se hace presente en el mundo y dice: “no tentarás al Señor tu Dios” (Lc 4,12); por ello, hombres y mujeres, en todos los tiempos, a ejemplo de Cristo, han vencido la tentación de la idolatría. Finalmente, el trabajo de investigación ha hecho un recorrido descriptivo y deja plasmado unas pautas de orientación con la finalidad de hacer presente al Dios verdadero.

## **Capítulo III Metodología**

### **3.1. Tipo de investigación**

Básico. De acuerdo con Baena (2014), la investigación es básica cuando se modifica y aumenta el conocimiento; es decir, cuando se utiliza el conocimiento existente para producir uno nuevo o continuar la investigación propuesta. Aquí el conocimiento se enriquece teóricamente. Según Escudero y Cotéz (2017), la investigación se caracteriza porque tiene en cuenta los fundamentos teóricos, sin tocar los fines prácticos. En conclusión, la investigación básica sirve para recolectar información teórica de diversos temas y enriquecerlos pedagógicamente.

### **3.2. Nivel de investigación**

Descriptivo, porque aplica un método eficaz, para recolectar los datos durante el proceso, como afirma Guevara (2020). La información recopilada descriptivamente es verificada y sistematizada. Por su parte, Hernández (2014) explica que el nivel descriptivo es un conjunto de recolección y análisis de la información. Se ha tomado en cuenta los hechos suscitados y la interpretación histórica. Por consiguiente, el trabajo de investigación sobre la idolatría es descriptivo y cualitativo; descriptivo porque la investigación parte de una base trabajada y teórica; cualitativo porque a partir de una base trabajada se ha retroalimentado la indagación.

### **3.3 Estrategia de búsqueda de información**

Se tuvo en cuenta la guía propuesta por la UCCS de trabajos académicos. La primera búsqueda realizada fue en la Pontificia Universidad Católica del Perú y la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, con resultados negativos. La investigación ha continuado en repositorios de universidades extranjeras; entrando al repositorio de la Universidad Alberto Hurtado de Chile se encontró lo siguiente: la Idolatría: Una falsa visión de Dios y el hombre, del

profesor Carlos Iginacio Casale Rolle; el trabajo es sugerente, pero no calificó como base del tema elegido. También, en la Biblioteca Católica Digital: Mercaba; aquí, hay varios artículos y diccionarios que hablan propiamente del tema, pero se ha preferido coger libros en físico y una publicación de Mapfre a la doctora Mariam Rojas Estapé. Encontrar los textos ha sido difícil, porque tienen que ser actuales. Las palabras clave de búsqueda fueron: la idolatría, ídolo, dioses falsos. Y debido a ello, se ha utilizado autores clásicos que tienen más de ocho años de antigüedad.

En las revistas científicas con acceso abierto: Redalyc, Dialnet, Scopus no se han encontrado publicaciones relacionadas a la temática.

Una tercera estrategia ha sido seleccionar y buscar textos en físico, los más actuales posibles, para sistematizar el trabajo y ordenar la información extensa en una investigación sintética y pedagógica. En tal sentido, la información adecuada y elegida en físico ha hecho que el trabajo de investigación tome cuerpo y solidez.

### **3.4 Criterios de inclusión y exclusión**

#### **3.4.1 Criterios de inclusión**

- a. Fuentes de información confiables en físico y virtuales.
- b. Para los antecedentes se ha considerado sólo libros en físico.
- c. Publicaciones solo en idioma español.
- d. La línea de investigación es filosofía y religión.
- e. Se consideraron investigaciones desde 1993 hasta 2020, incluyendo documentos eclesiales.

#### **3.4.2 Criterios de exclusión**

- a. Estudios realizados acerca de diferentes temas teológicos y artículos pastorales.
- b. Publicaciones de autores en físico que tratan sobre el tema, pero que no usan las Sagradas Escrituras y tradición..

- c. Investigaciones en idiomas diferentes al español.
- d. Publicaciones de otras confesiones religiosas.
- e. Estudios que se publicaron antes de 1993, excepto documentos eclesiales.

### 3.5 Bitácora

Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	Imágenes e Idolatría. Lo que dice la Biblia.	Año de publicación	2015
Autor	Antonio H. M. Gruyters	ISBN Pp	958-692-971-X 59
URL:			
Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	Universidad Católica Sedes Sapientiae
Título	El Sentido Religioso.	Año de publicación	2008
Autor	Luigi Giussani	ISBN Vol. Pp	9972-9929-2-6 I 221
URL:			
Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	El pentateuco. Introducción y textos Selectos	Año de publicación	2004
Autor	José Luis Sicre Díaz.	ISBN Pp	978-987-1177-03-5 256
URL:			
Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	Introducción al Antiguo testamento I. Pentateuco y Libros históricos.	Año de publicación	2019
Autor	Miguel Ángel Tabet	ISBN-10 ISBN-13 Vol. Pp	8490619107 978-8490619100 I504

---

 URL:
 

---

Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	El Libro del Éxodo.	Año de publicación	2003
Autor	Childs, B. S.	ISBN Pp	8 4 8 1 6 9 3 9 9 5 312

---

 URL:
 

---

Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	Dios Para Pensar I. El Mal-El Hombre	Año de publicación	1995
Autor	Adolphe Gesché	Vol. ISBN-13 Pp	135 978-8430112531 336

---

 URL:
 

---

Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	Dios Para Pensar II. Dios-El Cosmos	Año de publicación	1997
Autor	Adolphe Gesché	Vol. ISBN Pp	136 9788430112869 328

---

 URL:
 

---

Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	Biblia Comentada	Año de publicación	2010
Autor	Alberto Colunga y Maximiliano García	Vol. ISBN Pp	196 9788422015031 1112

---

 URL:
 

---

Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	¿Qué es la Política?	Año de publicación	2018

Autor	Hannah Arend	ISBN	9788449334382
		Pp	181
URL:			

Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	Creación, Gracia; Salvación	Año de publicación	1993
Autor	Juan Luis Ruiz de la Peña	ISBN	8429310991
		Pp	143
URL:			

Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	La Biblia escuela de oración	Año de publicación	2006
Autor	Juan Manuel Martín-Moreno	ISBN	8427127405
		Pp	230
URL:			

Tipo de fuente	Libro (en físico)	Gestor bibliográfico	
Título	Teología de la creación	Año de publicación	2006
Autor	Juan Luis Ruiz de la Peña	ISBN	9788429307368
		Pp	282
URL:			

## **Capítulo IV Conclusiones y recomendaciones**

### **4.1. Conclusiones**

Idolatría es adorar ídolos o imágenes de dioses falsos y para los cristianos católicos es pecado. Esto va contra el primer mandamiento de la ley de Dios.

Las Sagradas Escrituras presentan claros ejemplos donde el ser humano ha adorado a los falsos dioses. en el Antiguo testamento, con el liderazgo de Aarón y la contribución en joyas del pueblo cambian la verdadera imagen y adoran a un dios falso. El Nuevo testamento muestra a Cristo como verdadero Dios.

La idolatría deshumaniza, anula a la persona que quiere dar sentido a su existencia. El ser humano por naturaleza busca ser feliz; por ello, la libertad hace optar para adorar al que es Verdadero, como lo hicieron los santos y santas en la historia de la salvación.

Mediante, la razón y la fe, haciendo ejercicio de su libertad, el hombre y la mujer pueden conocer al supremo un poco más y sacar de la vida a los ídolos que esclavizan.

### **4.2. Recomendaciones**

Se debe procurar espacios y momentos de reflexión, para alejarse de los ídolos; celebrar los sacramentos, practicar los mandamientos, leer la Palabra de Dios y especialmente participar y celebrar con fe la Eucaristía.

Se debe asumir que la Iglesia, además de ser fundada por el Hijo, es el cuerpo místico; por tanto, todos los bautizados deben fortalecer la relación justa entre Dios y la humanidad.

Proponer la facultad de la libertad para fortalecer la fe, para dar sentido a la vida; por ello, la Iglesia debe enseñar que Dios no esclaviza como el ídolo por el contrario, sale al encuentro de aquel que está dotado de facultades: inteligencia, libertad, voluntad y la capacidad de amar.

Celebrar los sacramentos, experimentar la gracia y enseñar con la vida y ejemplo que, el Evangelio, como Buena Noticia, para que los demás no caigan en el pecado de la idolatría; también, educar que la misión es hacer presente a la Trinidad como comunidad de amor que fortalece las relaciones.

### Referencias bibliográficas

- Arend, H. (2018). *¿Qué es la Política?* Barcelona: Paidós.
- Baena, P. G. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Patria.
- Childs, B.S. (2003). *El libro del Éxodo*. Estella: Verbo Divino Editorial.
- Colunga, A. y García, M (2010). *Biblia Comentada*. (2ª ed.). Madrid: BAC.
- Escudero, C y Cortés, A. *Técnicas y Métodos Cualitativos para la Investigación Científica*.  
Machala: UTMACH.
- Gesche, A. (1995). *Dios para pensar I. El mal-El hombre*. Salamanca: Sígueme Editorial.
- Guevara, G (2020), *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Consentimiento*. Vol 4. N° 3.
- Gesché, A. (1997). *Dios para pensar II. Dios-el cosmos*. Salamanca: Sígueme Editorial.
- Giussani, L. (2008). *El Sentido Religioso - 2ª edición* Lima: UCSS-Encuentro Editorial.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México.
- Martín Moreno, J. M. (2006). *La Biblia escuela de oración*. Bilbao: Mensajero
- Ruiz de la Peña, J. L. (1993). *Creación, gracia, salvación*. Bilbao: Sal Terrae Editorial.
- Ruiz de la Peña, J. L. (2006). *Teología de la creación*. Sal Terrae Editorial, N° 24, 7ª ed.
- Sicre, J. L. (2004). *El Pentateuco. Introducción y textos selectos*. Buenos Aires: San Benito  
Editorial.
- Tábet, M. A. (2019). *Introducción al Antiguo Testamento I. Pentateuco y libros Históricos* (2ª ed,  
S.A.). Madrid: Palabra Editorial.
- <https://www.youtube.com/watch?v=vpgGfePow5U>.