

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**



Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del Nivel primaria  
de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Nueva  
Cajamarca

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES

Laura Espinoza Bueno  
Luis Alfredo Velásquez Amasifuén

ASESOR

Stalin Eliot Quispe Cisneros

Rioja, Perú  
2023

**METADATOS COMPLEMENTARIOS****Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

**Autor 2**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

**Autor 3**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

**Autor 4**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

**Datos de los Asesores****Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

**Asesor 2**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

### Datos del Jurado

#### Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

### Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

**\*Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA  
SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

### ACTA N° 087-2023

En la ciudad de Nueva Cajamarca, a los treinta días del mes de octubre del año dos mil veintitrés, siendo las 15:45 horas, los Bachilleres Velásquez Amasifuen Luis Alfredo y Espinoza Bueno Laura sustentan su tesis denominada **“ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA”** para obtener el Título Profesional de Licenciados en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- |                                      |                   |
|--------------------------------------|-------------------|
| 1.- Prof. Rafael Del Busto Bretonche | APROBADO: REGULAR |
| 2.- Prof. Gabriela Marín Cipriano    | APROBADO: BUENO   |
| 3.- Prof. Richard Santillán Alva     | APROBADO: BUENO   |

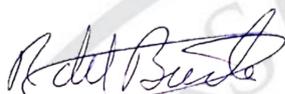
Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Stalin Quispe Cisneros

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 16:35 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

**APROBADO: BUENO**

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafaël Martin del Busto Bretonche

Presidente



Prof. Gabriela Marín Cipriano



Prof. Richard Santillán Alva



Prof. Stalin Quispe Cisneros

Lima, 30 de octubre del 2023

**Anexo 2**

**CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO**

Rioja, 11 de enero de 2024

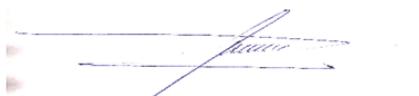
Señor(a),  
**Yonathan Josué Ortiz Montalvo**  
**Jefe del Departamento de Investigación**  
**Facultad de Ciencias de la Salud / Escuela de Psicología**  
**UCSS**

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis bajo mi asesoría, con título: **“Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del Nivel primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Nueva Cajamarca”**, presentado por **Laura Espinoza Bueno (código de estudiante 2015101993 y DNI 74530303)** y **Luis Alfredo Velasquez Amasifuen (código de estudiante 2017100936 y DNI 75628036)** para optar el título profesional de **Psicología** ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 7 %**. \* Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



---

Firma del Asesor (a)  
DNI N°: 08674786  
ORCID: 0000000269453222  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela de Psicología  
UCSS

De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del Nivel  
primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de  
Nueva Cajamarca

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado con  
cariño para nuestros familiares,  
quienes nos brindaron su apoyo  
en todo momento.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por brindarnos salud,  
sabiduría y acompañarnos en  
todo momento para poder  
cumplir todas nuestras metas  
propuestas.

A mi familia, por brindarnos el  
apoyo incondicional para la  
realización de nuestra carrera  
profesional.

A nuestros docentes, por las  
enseñanzas impartidas durante  
el proceso de la carrera  
profesional.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como **objetivo** determinar la relación entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca. Respecto a **materiales y métodos**, el estudio fue de tipo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de educación primaria del distrito de Nueva Cajamarca, que cursaban el sexto grado de primaria. Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilo de crianza de Steinberg y el inventario de autoestima - forma escolar de Stanley Coopersmith. Para el procedimiento de los datos se usó el Stata 14 y para el análisis inferencial se utilizó la prueba de Chi cuadrado con un nivel de significancia de 0.05. Los **resultados** permitieron corroborar que existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima ( $p=0.009$ ). Asimismo, los estilos de crianza guardan relación con las dimensiones de sí mismo ( $p=0.030$ ) y social ( $p=0.044$ ). Los estilos de crianza guardan relación con la variable sociodemográfica vivo con ( $p=0.036$ ). La autoestima se relaciona con las variables sociodemográficas vivo con ( $p=0.016$ ) y tipo de familia ( $p=0.039$ ). Finalizada la investigación, se llegó a la **conclusión** de que los estilos de crianza se relacionan con la autoestima, donde se evidencia que la percepción de un estilo de crianza autoritativo favorece en los estudiantes el desarrollo positivo de la autoestima. Asimismo, se evidencia que este mismo estilo de crianza no solo se muestra importante en la concepción positiva de la valía personal sino también en la expresión de actitudes asertivas en la socialización.

**Palabras clave:** Crianza de los hijos, padres, autoestima, estudiantes (fuente: DeCS).

## ABSTRACT

The **objective** of this research was to determine the relationship between parenting styles and self-esteem in students of the primary level of a state educational institution in the district of Nueva Cajamarca. Regarding **materials and methods**, the study was correlational, non-experimental and cross-sectional design. The sample consisted of 200 primary school students from the Nueva Cajamarca district, who were in the sixth grade of primary school. The instruments used were the Steinberg parenting style scale and the Stanley Coopersmith self-esteem inventory - school form. For the data procedure, Stata 14 was used and for the inferential analysis, the Chi-square test was used with a significance level of 0.05. The **results** corroborated that there is a relationship between parenting styles and self-esteem ( $p=0.009$ ). Likewise, parenting styles are related to the dimensions of self ( $p=0.030$ ) and social ( $p=0.044$ ). Parenting styles are related to the sociodemographic variable I live with ( $p=0.036$ ). Self-esteem is related to the sociodemographic variables I live with ( $p=0.016$ ) and type of family ( $p=0.039$ ). After the research was completed, it was **concluded** that parenting styles are related to self-esteem, where it is evident that the perception of an authoritative parenting style favors the positive development of self-esteem in students. Likewise, it is evident that this same parenting style is not only important in the positive conception of personal worth but also in the expression of assertive attitudes in socialization.

**Keywords:** Parenting, parents, self-esteem, students (source: DeCS).

## ÍNDICE

Resumen	V
Índice	Vii
Introducción	Viii
Capítulo I El problema de investigación	9
1.1.Situación problemática	9
1.2.Formulación del problema	10
1.3.Justificación de la investigación	10
1.4.Objetivos de la investigación	11
1.4.1.Objetivo general	11
1.4.2.Objetivos específicos	11
1.5.Hipótesis	11
Capítulo II Marco teórico	13
2.1.Antecedentes de la investigación	13
2.2.Bases teóricas	15
Capítulo III Materiales y métodos	19
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	19
3.2.Población y muestra	19
3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión	19
3.3.Variables	19
3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	19
3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos	20
3.5.Plan de análisis e interpretación de la información	22
3.6.Ventajas y limitaciones	22
3.7.Aspectos éticos	22
Capítulo IV Resultados	24
Capítulo V Discusión	33
5.1. Discusión	33
5.2. Conclusión	35
5.3. Recomendaciones	35
Referencias bibliográficas	36
Anexos	

## INTRODUCCIÓN

La familia desempeña un papel fundamental como agente de socialización, siendo esencial para establecer vínculos afectivos, normas, pautas de conducta y estilos de crianza que se aplican diariamente (Cuervo, 2010). Cada hogar es único, y las oportunidades de socialización para los niños varían, algunos satisfacen sus necesidades junto a sus padres, mientras que otros lo hacen bajo el cuidado de otros miembros familiares (Suárez y Vélez, 2018). De esta manera, es crucial destacar que las relaciones familiares influyen en todos los ámbitos y aspectos de la persona (Cuervo, 2010).

La investigación se propuso abordar el problema central: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de nivel primaria en una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca? El objetivo general fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca, siendo esta una investigación sin precedentes en el distrito. La formulación del problema surgió de la necesidad de explorar variables no estudiadas previamente. La principal ventaja de este enfoque fue la generación de hipótesis para explorar diversas variables, aunque se reconoce la limitación de buscar correlaciones sin abordar la causalidad.

Redondez (2021) llevó a cabo una investigación en Apurímac, específicamente en Huaccana, con el propósito de establecer la relación entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria. Fue una investigación de tipo básica, correlacional y de diseño no experimental. Los resultados revelaron una correlación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima en estos estudiantes, aportando a la base de conocimientos en el tema.

En ese sentido, la hipótesis formulada para esta investigación sostiene que existe una relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de nivel primaria en una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.

Los estilos de crianza, según Steinberg (1993), son las actitudes y comportamientos transmitidos por los padres a sus hijos, creando un clima emocional que influye en su desarrollo y socialización. Por otro lado, la autoestima, definida por Coopersmith (1990), es la evaluación que realiza el individuo sobre sí mismo, otorgándose una valía personal que puede ser de aprobación o desaprobación.

La estructura de la investigación comprende cinco capítulos: Capítulo I: El problema de investigación (que aborda desde la situación problemática hasta la formulación de hipótesis). Capítulo II: Marco teórico (que desarrolla estudios previos y bases teóricas). Capítulo III: Materiales y métodos (que contiene el tipo de estudio y aspectos éticos). Capítulo IV: Resultados (donde se presentan y describen los resultados obtenidos). Capítulo V: Discusión (donde se analizan los resultados, se presentan conclusiones y recomendaciones).

## **CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Situación problemática**

La familia es y seguirá siendo el principal agente de educación y formación humana, siendo los estilos de crianza un factor crucial en este proceso (Castillo, 2016). Según Córdoba (2014), el tipo de estilo de crianza que recibe un niño de sus padres influye en la construcción de su personalidad, la adquisición de habilidades personales y sociales, y sienta las bases para su proceso de socialización. Cuando la crianza es adecuada, el hijo percibe a su familia como un entorno de bienestar, proporcionándole herramientas, estímulos y oportunidades necesarias para potenciar sus capacidades y desarrollarse plenamente (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2015). Sin embargo, se observa que muchos padres, influenciados por la globalización y el consumismo, se están desvinculando de la crianza de sus hijos, cayendo en la permisividad e inconsistencia (Martínez, Torres y Ríos, 2020).

Los estilos de crianza son el conjunto de actitudes y comportamientos que los padres transmiten a sus hijos, creando un clima emocional que influye en su desarrollo y socialización (Steinberg, 1993). Izzedin y Pachajoa (2007) los definen como expresiones parentales que buscan formar a los hijos mediante el establecimiento de reglas y la inculcación de valores. A través de la crianza, los padres asumen la responsabilidad del cuidado y la protección de los hijos, influenciados en ocasiones por transmisiones transgeneracionales que involucran creencias y cultura (Baumrind, 1967). Varios estudios han demostrado que los estilos de crianza desempeñan un papel fundamental como moduladores en la adaptación y socialización de los hijos (Castillo, 2016; Pérez, 2019; Córdoba, 2014).

En una investigación realizada por Redondez (2021) en Apurímac, se buscó establecer la relación entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria en Huaccana. Este estudio, de tipo básico, correlacional y no experimental, reveló una relación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima en estos estudiantes. Asimismo, Corina (2019) identificó en La Paz que los estudiantes que percibieron un estilo parental permisivo mostraron una baja autoestima. Quispe (2019) afirmó que el funcionamiento familiar establecido por los padres afecta directamente la autoestima.

La autoestima, según Coopersmith (1990), es la evaluación que realiza un individuo sobre sí mismo, otorgándose una valía personal que puede ser de aprobación o desaprobación. Esta valoración propia, reflejo de sentimientos, pensamientos, actitudes y rasgos corporales, es aprendida y cambiante, influenciada por la interacción social (padres, hermanos, amigos, etc.) (Gardner, 2005). Ramírez y Cornejo (2004) destacan que la adquisición de la autoestima tiene sus cimientos en la niñez y adolescencia, permitiendo asumir responsabilidades y desarrollar habilidades y capacidades. Naranjo (2007) subraya que una inadecuada valoración personal influye negativamente en la personalidad y conducta. En Ecuador, Aguilar y Espinoza (2022) encontraron que el 48% de los niños y adolescentes presentaron autoestima de nivel medio bajo a comparación de un 52% que presentaron autoestima de nivel alto. Mientras tanto, en el Perú, Damiano (2020) identificó que más del 60% de niños de un colegio de nivel primaria presentaron autoestima promedio bajo y menos del 39% presentó autoestima alta.

Con estos antecedentes, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de nivel primaria en una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son los estilos de crianza en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?
- ¿Cuál es el nivel de autoestima y sus dimensiones en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?
- ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?
- ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?
- ¿Cuál es la relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?

## **1.3. Justificación de la investigación**

La justificación teórica de esta investigación se basa en contribuir al conocimiento científico sobre la realidad de los estudiantes de nivel primario en la selva peruana en relación con los estilos de crianza y la autoestima. Los resultados obtenidos permitirán establecer la conexión entre los estilos de crianza y la autoestima en los estudiantes de una institución educativa estatal en el distrito de Nueva Cajamarca, fortaleciendo de esta manera las bases teóricas de los instrumentos utilizados.

La justificación práctica se sustenta en que los resultados de la investigación ofrecerán recomendaciones a los directivos de la institución educativa, instándolos a diseñar y llevar a cabo actividades destinadas a fortalecer las prácticas de crianza positivas y fomentar el desarrollo de habilidades personales y sociales que sustenten una autoestima adecuada. Además, al proporcionar un diagnóstico situacional de los estudiantes en cuanto a estilos de crianza y autoestima, los resultados serán útiles para que los docentes y tutores decidan abordar estos temas en la tutoría y orientación educativa.

La justificación social radica en la relevancia actual de la investigación en el estudio de las familias, destacando la importancia de los estilos de crianza y la autoestima. La familia, como la célula fundamental de la sociedad, desempeña un papel crucial en la educación, formación y preparación de los hijos para enfrentar los desafíos de la vida.

La justificación metodológica de esta investigación se fundamenta en la aplicabilidad de los instrumentos utilizados para medir las variables de estilos de crianza y autoestima en el contexto específico de una institución educativa de nivel primario en

el distrito de Nueva Cajamarca. Estos instrumentos han sido adaptados a la realidad peruana, garantizando así resultados confiables y representativos.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

- Determinar la relación entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Identificar los estilos de crianza en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- Identificar el nivel de autoestima y sus dimensiones en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- Determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- Determinar la relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- Determinar la relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- Determinar la relación entre las dimensiones de la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.

#### **1.5. Hipótesis**

##### **1.5.1. Hipótesis general**

- H1: Existe relación entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- H0: No existe relación entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.

##### **1.5.2. Hipótesis específicas**

- H1: Existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- H0: No existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- H2: Existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- H0: No existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- H3: Existe relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.

- H0: No existe relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- H4: Existe relación entre las dimensiones de la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.
- H0: No existe relación entre las dimensiones de la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

En esta sección se exponen los fundamentos teóricos del estudio, divididos en dos subsecciones. En primer lugar, se presentan los antecedentes, los cuales describen otras investigaciones relacionadas con la presente; y en segundo lugar, se abordan las bases teóricas, donde se discuten los conceptos y aspectos teóricos esenciales de la investigación.

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

En este apartado se revisan investigaciones previas relacionadas con el tema que se abordará en el presente estudio. Estos antecedentes se categorizan en internacionales y nacionales.

#### **2.1.1. Internacionales**

Una de las primeras investigaciones encontradas y vinculadas al tema que se abordará fue la realizada por Bayas y Pilaquina (2021), quienes en la ciudad de Quito-Ecuador realizaron una investigación con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de educación primaria. La población estudiada fue de 126 estudiantes de una unidad educativa local de Quito. Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de crianza de Steinberg y el test de autoestima escolar (TEA). Fue una investigación de tipo correlacional, de enfoque cuantitativo y de nivel básico. Los resultados mostraron que el 74.6% de estudiantes percibieron estilos de crianza autoritativo y el 73.0% manifestaron autoestima de nivel normal. Asimismo, se encontró que los estilos de crianza se relacionan con la autoestima escolar ( $p=0.00$ ). De esta manera, se concluyó que los estilos de crianza se relacionan de manera positiva con la autoestima, es decir, a mejor estilo de crianza será más favorable la autoestima.

De igual modo, se halló correspondencia con el trabajo de Borré y Mariño (2020), quienes en la ciudad de Córdoba-Colombia, realizaron una investigación con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en estudiantes del último año de educación primaria de una institución educativa de Buenavista. La población estudiada fue de 33 estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Tierra Santa. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario familiar de crianza y el historial de boletas de nota. Fue una investigación de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados mostraron que los estudiantes mostraron rendimiento académico bajo y percibieron estilo de crianza de tipo permisivo. Asimismo, los estilos de crianza se relacionan con el rendimiento académico. De esta manera, se concluyó que la permisividad de los padres perjudica el rendimiento académico de los estudiantes.

Asimismo, se encontró relación con el trabajo de Molina, Ramírez y Sierra (2020), quienes en la ciudad de Medellín-Colombia realizaron una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en estudiantes de básica primaria. La población estudiada fue de 38 estudiantes de educación primaria pertenecientes a un centro educativo de Medellín. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de dimensiones y estilos de crianza y el registro de notas. Fue una investigación descriptivo-correlacional, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Los resultados mostraron que los estudiantes percibieron estilo de crianza autoritativo y presentaron rendimiento académico bueno. Asimismo, los estilos de crianza se relacionan con el rendimiento académico ( $p=0.01$ ).

De esta manera, se concluyó que el estilo de crianza autoritativo favorece el rendimiento académico

También el trabajo de También el trabajo de Corina (2019), quien en la ciudad de la Paz-Bolivia, realizó una investigación con el objetivo de establecer la relación entre estilos de crianza y autoestima de niños de educación primaria. La población estudiada fue de 250 estudiantes de nivel primaria de la Institución Educativa San Judas Tadeo. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario estilos de crianza de Schaffer y el inventario de autoestima de Coopersmith. Fue una investigación descriptivo-correlacional, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Los resultados mostraron que el 48.10% de los estudiantes percibieron estilo de crianza de tipo permisivo frío y el 44.40% manifestó autoestima baja. Asimismo, se encontró que los estilos de crianza se asocian con la autoestima en los estudiantes de nivel primaria ( $p=0.000$ ). De esta manera, se concluyó que los estilos de crianza guardan relación con la autoestima, evidenciando que un estilo de crianza inadecuada provoca baja autoestima.

### **2.1.2. Nacionales**

Referente a los antecedentes nacionales, un primer trabajo encontrado fue el de Redondez (2021), quien, en la ciudad de Apurímac, realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de Huaccana. La población estudiada fue de 40 estudiantes del sexto grado pertenecientes a una institución educativa de la ciudad de Huaccana. Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de crianza de Steinberg y el inventario de autoestima de Coopersmith. Fue una investigación de tipo básica, correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados mostraron que el 32% de estudiantes percibieron estilo de crianza de tipo autoritativo y el 35% mostraron autoestima normal. Asimismo, los estilos de crianza se relacionan con la autoestima ( $p=0.000$ ). De esta manera, se concluyó que los estudiantes que reciben una educación favorable en el hogar tienen una buena autoestima.

Asimismo, se encontró relación con el trabajo de Villavicencio (2021), quien, en la ciudad de Lima, realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores. La población estudiada fue de 110 estudiantes pertenecientes al quinto y sexto grado de la Institución Educativa N°7082. Los instrumentos utilizados fueron el test de estilos de crianza (PCRI) y la escala de habilidades sociales. Fue una investigación de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados mostraron que los estudiantes percibieron un estilo de crianza buena y mostraron habilidades sociales favorables. Los estilos de crianza se relacionan con las habilidades sociales ( $p=0.00$ ). De esta manera, se concluyó que un buen estilo de crianza permite el desarrollo de habilidades personales y sociales para afrontar la vida.

De igual manera, Pacori (2020), en la ciudad de Chíncha, realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa de Ayaviri. La población estudiada fue de 60 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa N° 71012. Los instrumentos utilizados fueron la escala de socialización parental en adolescentes ESPA 29 y el inventario de autoestima de Coopersmith. Fue una investigación de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados mostraron que el 35% de estudiantes percibieron que la madre tiene un estilo de socialización parental de tipo autoritativo, mientras tanto, el

39% percibió que el padre tiene un estilo de socialización parental de tipo autoritario. El nivel de autoestima que mostraron los estudiantes fue moderado con un 55%. Asimismo, los estilos parentales se relacionan con la autoestima ( $\rho=0.847$ ). De esta manera, se concluyó que la autoestima guarda relación con los estilos parentales, donde a mejor estilo parental mayor es la posibilidad de desarrollar una autoestima adecuada.

Finalmente, se consideró la investigación de Quispe (2019), quien, en la ciudad de Apurímac, realizó una investigación con el objetivo de establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de educación primaria de Tambobamba. La población estudiada fue de 94 estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa San Francisco de Asís. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de funcionamiento familiar y el cuestionario de autoestima. Fue una investigación de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados mostraron que el 50% de estudiantes percibieron funcionamiento familiar de nivel regular y el 51% mostraron autoestima de nivel media baja. Asimismo, el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima ( $Rho=0.824$ ). De esta manera, se concluyó que un funcionamiento familiar inadecuado desfavorece la autoestima de los estudiantes.

### **2.1.3. Locales**

Respecto a los antecedentes locales, se encontró el trabajo de Reátegui (2019), quien, en la ciudad de Rioja, realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre la autoestima y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de una institución educativa de Rioja. La población estudiada fue 143 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa N°00654. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de autoestima y el cuestionario de comprensión lectora. Fue una investigación de método hipotético- deductivo, tipo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados mostraron que el 50% de los estudiantes mostraron autoestima de nivel medio y el 45.8% presentaron comprensión lectora en proceso. Asimismo, la autoestima se relaciona con la comprensión lectora ( $Rho=0.747$ ). De esta manera, se concluyó que la autoestima se cimienta mejor cuando los estudiantes son capaces de comprender una lectura, generando en ellos seguridad y confianza.

Asimismo, se halló vínculos con la investigación de Ramos (2018), quien, en la ciudad de Rioja, realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y el logro académico en el curso de matemática en estudiantes de educación primaria de una escuela de Rioja. La población estudiada fue de 16 estudiantes de nivel primaria pertenecientes a la comunidad educativa San Lucas. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de autoestima y la ficha de observación del logro académico. Fue una investigación básica, tipo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados mostraron que el 75% de los estudiantes presentaron autoestima de nivel alto y el 50% tuvieron logro académico en matemática de nivel muy alto. Asimismo, la autoestima se relaciona con el logro académico en el área de matemática ( $Rho=0.929$ ). De esta manera, se concluyó que una buena autoestima ayuda a que los estudiantes tengan mejores logros académicos.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estilos de crianza**

#### **2.2.1.1. Definiciones**

Los estilos de crianza son el conjunto de actitudes y comportamientos que los padres comunican y transmiten a sus hijos, donde se crea el clima emocional que influye en el desarrollo y la socialización de los hijos (Steinberg, 1993).

Son expresiones parentales que buscan formar a los hijos, por medio de establecimiento de reglas y la inculcación de valores. Por medio de ellos los padres se responsabilizan del cuidado y la protección de los hijos que muchas veces son el resultado de transmisiones transgeneracionales, donde intervienen las creencias y la cultura (Baumrind, 1967; Izzedin y Pachajoa (2007).

Hace referencia al vínculo profundo que se establece entre padres e hijos, donde los padres adoptan determinadas conductas en la forma de crianza con la finalidad de guiar, encaminar y sostener la madurez de los hijos (Ángel, 2010).

### **2.2.1.2. Dimensiones de los estilos de crianza**

Steinberg (1993) refiere que los estilos de crianza contienen 3 dimensiones:

- a) Compromiso: esta dimensión describe el nivel de percepción que los hijos tienen de las conductas de sus padres en relación a la cercanía emocional, interés y sensibilidad hacia ellos. Se da la valoración en la medida que los padres se comprometen y se responsabilizan de las necesidades de los hijos.
- b) Autonomía psicológica: esta dimensión describe el nivel de involucramiento de los padres hacia sus hijos para fortalecer la autonomía y la individualidad por medio de conductas y estrategias democráticas y saludables. Busca que los hijos puedan potencializar sus habilidades personales y sociales para enfrentar asertivamente los diferentes sucesos de la vida.
- c) Control conductual: esta dimensión describe el nivel de las conductas que ejercen los padres hacia sus hijos en términos de controlador o supervisor. Busca reflejar las actitudes coercitivas y agobiantes que los padres utilizan para controlar el comportamiento de los hijos.

### **2.2.1.3. Tipos de estilo de crianza**

Steinberg (1993) de la combinación de las 3 dimensiones (compromiso, autonomía psicológica y control conductual) plantea 5 tipos de estilo de crianza:

- a) Autoritativos: los padres con este tipo de estilo de crianza se caracterizan por ser exigentes, que inculcan y ejercitan a que se acate reglas, monitorean la conducta de los hijos, son razonables, cálidos, afectuosos y presentan escucha activa. Asimismo, se interesan por el bienestar de los hijos y fortalecen la autonomía. Existe equilibrio entre exigencia y sensibilidad.
- b) Autoritarios: los padres con este tipo de estilo de crianza se caracterizan por ser rígidos, duros y exigentes. Imponen normas y límites exagerados que no favorecen la autonomía. Imparten temor y miedo para ganarse el respeto y la consideración de los hijos. Piensan que son los únicos que pueden expresar sus pensamientos y sentimientos libremente en el hogar. No hay equilibrio entre control, sensibilidad y exigencia.
- c) Permisivos: los padres con este tipo de estilo de crianza se caracterizan por ser muy dóciles y sensibles, permiten todo al hijo sin medir los daños y consecuencias a corto o a largo plazo. Suelen ser afectuosos y bondadosos, manifiestan las cosas utilizando la razón y la persuasión más que la afirmación de poder. Existe baja exigencia y poco control.
- d) Negligentes: los padres con este tipo de estilo de crianza se caracterizan por mostrar muy poca o ninguna responsabilidad con el cuidado y protección de los hijos, es decir, no se preocupa en cumplir su rol de padre. Asimismo, les faltan respuestas

afectuosas y/o de control conductual en circunstancias cotidianas o en las que se requieren. Existe bajo nivel de calidez, control, exigencia y autonomía.

e) Mixtos: los padres con este tipo de estilo de crianza se caracterizan por manifestar diversas formas de interacción y socialización con sus hijos. No existe el predominio de un estilo sino una combinación de dos a más. Se caracterizan por ser inestables y generan confusión e inseguridad en los hijos.

#### **2.2.1.4. Modelo teórico de los estilos de crianza según Steinberg**

Steinberg (1993) plantea el modelo de los estilos de crianza desde el punto de vista social, donde resalta cómo los padres inciden en la conducta de sus hijos. De esta manera, define a los estilos de crianza como el conjunto de actitudes y comportamientos que los padres comunican y transmiten a sus hijos, donde se crea el clima emocional que influye en el desarrollo y la socialización de los hijos. Dentro de ellos existe 3 posturas fundamentales en el rol de la parentalidad: las metas (lo que los padres quieren lograr con sus hijos), las prácticas (son las estrategias conductuales que los padres adoptan para cumplir las metas en los hijos) y el estilo parental (aquel que permite la interacción y socialización),

Los estilos de crianza suceden en la interacción entre padres e hijos donde se expresan comportamientos y actitudes en torno a compromiso, autonomía y control de los padres hacia los hijos.

Plantea que los estilos de crianza constan de 3 dimensiones: compromiso (valora la cercanía emocional, interés y sensibilidad de los padres hacia sus hijos), autonomía psicológica (valora la motivación a la autonomía de los hijos con responsabilidad) y control conductual (valora las actitudes de los padres hacia los hijos en términos de controlador y supervisor). Producto de estas dimensiones, describe los 5 estilos de crianza: autoritativo (equilibrio entre exigencia, cercanía y control), autoritario (alto nivel de exigencia y poca sensibilidad), permisivo (baja exigencia y poco control), negligente (no existe control, cercanía y exigencia) y mixto (combinación entre dos o más estilos parentales).

### **2.2.2. Autoestima**

#### **2.2.2.1. Definiciones**

La autoestima es la autoevaluación que realiza el individuo sobre sí mismo que puede ser de aprobación o desaprobación, mediante el cual otorga la valía personal (Coopersmith, 1990).

Es la valoración propia del ser, de lo que proyectamos con nuestros sentimientos, pensamientos, actitudes y rasgos corporales como reflejo de la personalidad. Se caracteriza por ser aprendida y cambiante, es decir, se puede ir modificando constantemente por medio de la interacción social (padres, hermanos, amigos, etc.) (Gardner, 2005).

La autoestima es la consideración que tiene la persona hacia sí misma; designada como el vestigio del alma y es un componente que aporta dignidad a la existencia humana (Rice, 2000). Permite la expresión de la creatividad y productividad para que el ser humano se autorrealice y alcance equilibrio física y mental, siendo capaz de concebirse íntegro y digno (De Mezerville, 2004).

#### **2.2.2.2. Dimensiones de la autoestima**

Coopersmith (1987) plantea que la autoestima está compuesta de 4 dimensiones:

- a) Sí mismo o yo general: son las actitudes que demuestra la persona según la autopercepción de las características físicas y psicológicas. Evalúa la imagen de sí mismo, cualidades y habilidades personales para hacer frente a la vida.
- b) Social-pares: son las actitudes del sujeto frente a su medio social, que refleja la interacción y socialización con los compañeros y amigos.
- c) Hogar-padres: son las acciones y actitudes que los hijos perciben en el seno familiar y a partir de ellos se crean vínculos que sostienen la convivencia. Es el reflejo de las actitudes que adoptan los hijos de su entorno familiar.
- d) Escolar o académica: son las experiencias percibidas en el interior de la escuela y las expectativas con relación al logro del rendimiento académico. Evalúa y conserva el desempeño en el ámbito educativo, teniendo en cuenta las habilidades y capacidades.

### **2.2.2.2. Aspectos importantes de la autoestima**

Coopersmith (1987) resalta que la autoestima consta de 3 aspectos fundamentales:

- a) Es relativamente permanente: el nivel de autoestima varía de acuerdo al nivel individual de autovaloración. Asimismo, la transitoriedad se ve afectada por las condiciones ambientales y personales, que provocan cambios para desviar o volver a la normalidad.
- b) Varía de acuerdo a las características personales, experiencias y condiciones de vida: dentro de ellos identificamos la edad, el sexo, la familia, los amigos, etc.
- c) La autovaloración se da en medida a las capacidades, habilidades, atributos, valores y valores.

### **2.2.2.3. Niveles de la autoestima**

Coopersmith (1987) menciona que la autoestima se evalúa en los siguientes niveles:

- a) Niveles altos de autoestima: las personas con este nivel de autoestima muestran valores, defienden sus ideas y pensamientos, respetando las opiniones de los demás. Confían en su capacidad de juicio y de valor. Se consideran valiosos, competentes y dignos de vivir la vida plenamente. Asimismo, son capaces de identificar sus debilidades y buscan trabajar en ello.
- b) Niveles promedio de autoestima: las personas con este nivel de autoestima muestran en tiempos normales una actitud positiva y en tiempo de dificultades mantendrán actitudes de connotación de baja autoestima. Puede influir negativamente en la actuación de sus habilidades que provoca desequilibrio físico y mental.
- c) Niveles bajos de autoestima: las personas con este nivel de autoestima se muestran vulnerables e indecisos. Son influenciados por su entorno y producto de ello se sienten culpables e insatisfechos con la vida. Muestran conductas de desprecio hacia sí mismos e incluso hacia los demás al percibir sus carencias.

### **2.2.2.4. Modelo teórico de la autoestima según Coopersmith**

Coopersmith (1967) propuso la teoría de la autoestima desde el punto de vista de la influencia del ambiente, poniendo énfasis en el entorno familiar. Precisa que las conductas manifiestas de los padres hacia sus hijos son importantes en la construcción de la autoestima de los mismos. Asimismo, resalta la importancia de las habilidades y competencias en la autovaloración personal.

Plantea que existen 4 factores que participan en el desarrollo de la autoestima:

- a) La apreciación y valoración percibida de los niños de su entorno, de manera especial de la familia.
- b) La valoración de éxito que percibe el niño en relación a sus condiciones personales y sociales.
- c) La concepción del niño sobre el éxito y el fracaso.

d) La capacidad del niño para manejar la crítica,

En este sentido, propuso una serie de condiciones para el desarrollo de la autoestima de los niños en el entorno familiar:

- La importancia de los padres de comunicar la aceptación de los niños.
- El establecimiento de límites claros.
- El respeto a la privacidad y libertad del niño con responsabilidad.
- Valoración de las expectativas del niño.

De esta manera, consideró a la familia como un factor importante en el desarrollo de la autoestima de los niños.

## **CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación**

El estudio adoptó un enfoque correlacional para explorar las relaciones entre estilos de crianza, autoestima y datos sociodemográficos, siguiendo la definición de Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes señalan que los estudios correlacionales buscan comprender cómo dos o más variables se relacionan en un contexto específico.

En cuanto al diseño, se implementó un enfoque no experimental y de corte transversal. Estos estudios, según Hernández et al. (2014), se llevan a cabo mediante la observación, sin la necesidad de manipular las variables y en un momento específico, proporcionando una instantánea de las relaciones en ese período de tiempo.

### **3.2. Población y muestra**

La población estuvo conformada por 200 estudiantes, entre varones y mujeres de 11 a 12 años de edad, pertenecientes al sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 00614 del distrito de Nueva Cajamarca.

Esta investigación se llevó a cabo a través de un censo, ya que la población fue estudiada en su totalidad.

#### **3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión**

##### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de ambos sexos que se encuentren entre los 11 y 12 años de edad.
- Estudiantes que se encuentren matriculados en el sexto grado de nivel primario de la I.E 00614 del distrito de Nueva Cajamarca.
- Estudiantes que entreguen firmado el consentimiento informado.

##### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no hayan llenado correctamente los instrumentos o decidieron desistir durante la investigación.
- Estudiantes que no deseen participar libre y voluntariamente en la investigación.
- Estudiantes que no asistan en el momento de la aplicación de instrumentos.

### **3.3. Variables**

#### **3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables**

##### **Variable 1. Estilos de crianza**

###### **Definición conceptual**

Los estilos de crianza abarcan las actitudes y comportamientos que los padres comunican y transmiten a sus hijos, generando así un clima emocional que ejerce influencia en el desarrollo y la socialización de los niños (Steinberg, 1993).

###### **Operacionalización de la variable**

Para medir los estilos de crianza, se utilizó la Escala de estilo de crianza de Steinberg. Esta prueba contiene 3 dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. De la combinación de estas 3 dimensiones se obtienen los tipos de estilo de crianza:

- Autoritativo: compromiso (mayor o igual a 18), control conductual (mayor o igual a 16) y autonomía psicológica (mayor o igual a 18).
- Autoritario: compromiso (menor o igual a 17) y control conductual (mayor o igual a 16).
- Permisivo: compromiso (mayor o igual a 18) y control conductual (menor o igual a 15).
- Negligente: compromiso (menor o igual a 17) y control conductual (menor o igual a 15).
- Mixto: compromiso (mayor o igual a 18), control conductual (mayor o igual a 16) y autonomía psicológica (menor o igual a 17)

## **Variable 2. Autoestima**

### **Definición conceptual**

La autoestima es la autoevaluación que realiza el individuo sobre sí mismo; esta puede ser de aprobación o desaprobación, mediante el cual otorga la valía personal (Coopersmith, 1990).

### **Operacionalización de la variable**

Para medir la autoestima se utilizó el Test de autoestima de Coopersmith. Esta prueba consta de cuatro dimensiones que se categorizan en:

- Sí mismo o yo general: bajo (0-11), medio bajo (12-16), medio (17-21) y alto (22-26).
- Social: bajo (0-2), medio bajo (3-4), medio (5-6) y alto (7-8).
- Hogar-Padres: bajo (0-2), medio bajo (3-4), medio (5-6) y alto (7-8).
- Académica: bajo (0-2), medio bajo (3-4), medio (5-6) y alto (7-8).

La puntuación general se categoriza en:

- Bajo: 0-24
- Medio bajo: 25-49
- Medio alto: 50-74
- Alto: 75-100

## **Variable 3. Datos sociodemográficos**

### **Definición conceptual**

- Tipo de familia: Murdock (1960) refiere que la familia es el lugar donde las personas interaccionan y socializan, generando sentido de pertenencia. Se clasifican en nuclear (progenitores e hijos) y extensa (abuelos, tíos, bisabuelos, etc.).

### **Operacionalización de las variables**

La operacionalización de los datos sociodemográficos se puede apreciar en el anexo 8.

## **3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos**

### **Técnica**

Para esta investigación se utilizó la técnica de aplicación de instrumentos. Para lo cual se tuvo en cuenta los siguientes procesos:

- Contar con la ficha de registro y la carta de comité de ética proporcionada por la Facultad de Ciencias de la Salud de la universidad.
- Presentar solicitud a la I.E. 00614 para ejecutar la investigación.

- Coordinar con la directiva de la institución educativa para decidir la modalidad de entrega del consentimiento informado a los padres de familia.
- Administrar los instrumentos previos al recojo del consentimiento informado, respetando los tiempos y horarios designado por la dirección de la institución educativa.
- Recoger los instrumentos respetando la confidencialidad.
- Corregir las pruebas y crear una base de datos en Excel para exportar al Stata 14 y poder realizar el análisis respectivo.

## **Instrumentos**

### **Estilos de crianza**

Para medir los estilos de crianza se utilizó la Escala de Estilos de crianza parental. Esta fue diseñada por Steimberg en 1987 y adaptada en el Perú por Merino y Arndt. (2004). Consta de 3 dimensiones (compromiso, autonomía psicológica y control conductual). Tiene como objetivo identificar el estilo de crianza parental (autoritativo, autoritario, negligente, permisivo y mixto). Puede ser aplicada desde los 11 hasta los 19 años edad, de forma individual o colectiva, en un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos. Presenta el siguiente estilo de respuesta: muy de acuerdo (MA), algo de acuerdo (AA), algo de desacuerdo (AD) y muy en desacuerdo (MD). La calificación de la prueba se realiza puntuando de manera independiente cada dimensión y de la combinación de estas se obtiene el estilo de crianza: autoritativo (compromiso (mayor o igual a 18), control conductual (mayor o igual a 16), autonomía psicológica (mayor o igual a 18)), autoritario (compromiso (menor o igual a 17), control conductual (mayor o igual a 16)), permisivo (compromiso (mayor o igual a 18), control conductual (menor o igual a 15)), negligente (compromiso (menor o igual a 17), control conductual (menor o igual a 15)) y mixto (compromiso (mayor o igual a 18), control conductual (mayor o igual a 16), autonomía psicológica (menor o igual a 17)).

Merino y Arndt, (2004) probaron la validez de constructo del instrumento mediante el análisis factorial exploratorio y el análisis de grupos contrastados a través de la prueba "T" Student, logrando como resultado una prueba válida con un nivel de significancia de  $p < 0.05$ . Asimismo, probaron la confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, donde obtuvieron un valor de 0.90, precisando que la escala de estilos de crianza parental es un instrumento confiable.

### **Autoestima**

Para medir la autoestima se utilizó el Inventario de autoestima-forma escolar de Coopersmith. La prueba está constituida por 58 ítems y contiene cuatro dimensiones: social, hogar-padres, académica y sí mismo. Del mismo modo, cuenta con una escala de mentira. La administración puede ser grupal o individual y tiene una duración entre 20 y 30 minutos. Su aplicación es para niños y adolescentes de 8 a 15 años de edad. Su objetivo es medir actitudes valorativas hacia sí mismo, en el área personal, social, familiar y académica. La adaptación fue realizada en el Perú por Panizo en 1985. La calificación de la prueba se realiza mediante la plantilla de calificación, asignando puntuación entre 0 y 1. Cada respuesta que coincide con la plantilla es valorada con 1 punto y sino con 0. La suma de la puntuación general se multiplica por 2, siendo 100 el puntaje máximo, sin incluir el puntaje de la escala de mentira. La puntuación general se categoriza de la siguiente manera: bajo (0-24), medio bajo (25-49), medio alto (50-74) y alto (75-100).

Panizo (1985) probó la validez de constructo del instrumento mediante el procedimiento de análisis de correlación ítem-subescala, encontrando valores superiores de  $r = 0.900$ , con un nivel de significancia entre 0.00 y 0.05 para todos los

ítems. Para la confiabilidad, utilizó la prueba de Alpha de Cronbach, donde obtuvo un valor de 0.78, demostrando que el instrumento es válido y confiable para la investigación.

### **3.5. Plan de análisis e interpretación de la información**

Se utilizó el programa STATA 14 para la realización del análisis e interpretación de los datos. El análisis descriptivo se realizó por medio de frecuencia y porcentajes. Mientras tanto, para el análisis inferencial se utilizó la prueba de Chi cuadrado, que permitió conocer la relación entre los estilos de crianza, autoestima y datos sociodemográficos. El nivel de significancia fue menor o igual a 0.05.

### **3.6. Ventajas y limitaciones**

#### **Ventajas:**

- Fácil acceso a la población de estudio, comunidad educativa colaboradora (docentes, padres y estudiantes).
- Los instrumentos aplicados contaron con adaptación a la realidad peruana, denotando fiabilidad a la investigación.
- Por ser un estudio de corte transversal y de diseño no experimental, la demanda de tiempo y el costo económico fueron mínimos.

#### **Limitaciones:**

- Esta investigación sólo permitió conocer la relación entre de las variables de estudio, mas no causalidad.
- Los hallazgos de la investigación solo sirvieron de referencia para la situación.
- Deseabilidad social y puntuaciones altas en la escala de mentira de los instrumentos aplicados en los estudiantes.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la investigación se tomó en cuenta los siguientes criterios o aspectos éticos:

#### **a) Confidencialidad y protección de datos**

La recolección de datos se realizó anónimamente. Una vez obtenida la información, se creó una base de datos de acceso sólo a los investigadores (Laura Espinoza Bueno y Luis Alfredo Velásquez Amasifuén) y al asesor (Lic. Stalin Eliot Quispe Cisneros).

#### **b) Privacidad**

Se respetó en todo momento la cantidad de información que el estudiante ha decidido brindar, sin ocasionarle sanción o castigo alguno.

#### **c) Discriminación y libre participación**

Todos los estudiantes tuvieron las mismas oportunidades y derechos de participar en la investigación. No existió ningún tipo de discriminación por sexo, condición económica, creencias, etc. La participación fue libre y voluntaria, es decir, no se condicionó u obligó a nadie a participar en la investigación.

#### **d) Consentimiento informado**

Se proporcionó información acerca de la investigación al director, docentes, padres y estudiantes, explicando los detalles del estudio. Únicamente se distribuyeron las pruebas a los estudiantes que contaban con el consentimiento informado debidamente firmado por sus padres

e) Calidad de la investigación y autoría

La información recopilada en el presente informe de tesis tiene fundamentación científica, siguiendo los criterios internacionales en investigación. Se citó y referenció a todos aquellos autores que permitieron enriquecer la investigación. Los instrumentos utilizados fueron verificados que cumplan con criterios de validez y confiabilidad en el contexto peruano. Finalmente, los resultados encontrados en el estudio son de autoría de los investigadores.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En la tabla 1 se puede apreciar que, de los 200 estudiantes, el 54.50% era del sexo femenino, el 58.50% tenía once años, el 13.00% estaba en la sección E, el 60.00% vivía con ambos padres, el 70.50% prefería a su madre, el 48.00% refirió que el padre tenía como grado de instrucción nivel secundario, el 44.00% manifestó que la madre tenía como grado de instrucción nivel secundario, el 55.50% percibía nivel socioeconómico medio y el 72.00% vivía en una familia nuclear.

**Tabla 1. Descripción de la muestra**

	n	%
<b>V. Sociodemográficas</b>		
<b>Sexo</b>		
Masculino	91	45.50
Femenino	109	54.50
<b>Edad</b>		
Once años	117	58.50
Doce años	83	41.50
<b>Sección</b>		
A	24	12.00
B	24	12.00
C	21	10.50
D	24	12.00
E	26	13.00
F	21	10.50
G	22	11.00
H	18	9.00
I	20	10.00
<b>Vivo con</b>		
Ambos padres	120	60.00
Solo mamá	59	29.50
Solo papá	15	7.50
Familiar cercano	6	3.00
<b>Preferencia parental</b>		
Mamá	141	70.50
Papá	59	29.50
<b>Nivel de estudio del padre</b>		
Primaria	59	29.50
Secundaria	96	48.00
Superior	36	18.00
Ninguno	9	4.50
<b>Nivel de estudio de la madre</b>		
Primaria	58	29.00
Secundaria	88	44.00
Superior	46	23.00
Ninguno	8	4.00
<b>Percepción del nivel socioeconómico</b>		
Bajo	54	27.00
Medio	111	55.50
Alto	35	17.50
<b>Tipo de familia</b>		
Nuclear	144	72.00
Extensa	56	28.00

Asimismo, se puede apreciar que el 87.88% de estudiantes percibió estilo de crianza autoritativo y el 50.00% presentó autoestima de nivel alto. En las dimensiones de “sí mismo” (51.50%) y “hogar-padres” (46.00%) presentaron nivel medio alto. Mientras tanto, en las dimensiones de social (52.00%) y académica (46.50%) presentaron nivel alto.

**Tabla 1. Continúa**

	n	%
<b>Estilos de crianza</b>		
Autoritativo	176	87.88
Autoritario	2	1.01
Mixta	22	11.11
<b>Autoestima</b>		
Medio bajo	8	4.00
Medio alto	92	46.00
Alto	100	50.00
<b>Sí mismo</b>		
Bajo	10	5.00
Medio bajo	44	22.00
Medio alto	103	51.50
Alto	43	21.50
<b>Social</b>		
Bajo	4	2.00
Medio bajo	23	11.50
Medio alto	69	34.50
Alto	104	52.00
<b>Hogar-Padres</b>		
Bajo	7	3.50
Medio bajo	23	11.50
Medio alto	92	46.00
Alto	78	39.00
<b>Académica</b>		
Bajo	4	2.00
Medio bajo	15	7.50
Medio alto	88	44.00
Alto	93	46.50

En la tabla 2 se puede apreciar que existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima ( $p=0.009$ ), donde el 52.30% de estudiantes que percibió estilo de crianza autoritativo presentó autoestima de nivel alto.

**Tabla2. Relación entre los estilos de crianza y la autoestima**

Estilos de crianza	Autoestima						p
	Medio bajo		Medio alto		Alto		
	n	%	n	%	n	%	
Autoritativo	6	3.45	77	44.25	93	52.30	0.009
Autoritario	1	50.00	0	0.00	1	50.00	
Mixta	1	4.55	13	59.09	8	36.36	

En la tabla 3 se puede apreciar que existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión de “sí mismo” ( $p=0.030$ ), donde el 86.27% de estudiantes que percibió estilo de crianza autoritativo presentó nivel medio alto en sí mismo. Del mismo modo, que existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión social ( $p=0.044$ ), donde el 93.20% de los estudiantes que percibió estilo de crianza autoritativo presentó nivel alto en social.

**Tabla 3. Relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima**

	Estilos de crianza						P
	Autoritativo		Autoritario		Mixta		
	n	%	n	%	n	%	
<b>Autoestima</b>							0.030
<b>Sí mismo</b>							
Bajo	7	70.00	1	10.00	2	20.00	
Medio bajo	37	86.05	0	0.00	6	13.95	
Medio alto	90	86.27	1	0.98	13	12.75	
Alto	42	97.67	0	0.00	1	2.33	
<b>Social</b>							0.044
Bajo	3	75.00	0	0.00	1	25.00	
Medio bajo	15	68.18	1	4.55	6	27.27	
Medio alto	60	86.96	1	1.45	8	11.59	
Alto	98	93.20	0	0.00	7	6.80	
<b>Hogar-Padres</b>							0.827
Bajo	5	83.33	0	0.00	1	16.67	
Medio bajo	19	82.61	0	0.00	4	17.39	
Medio alto	86	91.30	1	1.09	7	7.61	
Alto	66	85.71	1	1.30	10	12.99	
<b>Académica</b>							0.095
Bajo	4	100.00	0	0.00	0	0.00	
Medio bajo	10	66.67	1	6.67	4	26.67	
Medio alto	79	88.51	0	0.00	10	11.49	
Alto	83	90.22	1	1.09	8	8.70	

En la tabla 4, se puede apreciar que existe relación entre los estilos de crianza y el dato sociodemográfico “vivo con” ( $p=0.036$ ), donde el 86.55% de estudiantes que vivía con ambos padres percibió estilo de crianza autoritativo.

**Tabla 4. Relación entre los estilos de crianza y datos sociodemográficos**

	Estilos de crianza						P
	Autoritativo		Autoritario		Mixta		
	n	%	n	%	n	%	
<b>V. Sociodemográficas</b>							
<b>Sexo</b>							0.653
Masculino	79	85.56	1	11.11	12	13.33	
Femenino	97	89.81	1	0.93	10	9.26	
<b>Edad</b>							0.293
Once años	99	85.34	2	1.72	17	12.93	
Doce años	75	91.46	0	0.00	7	8.54	
<b>Sección</b>							0.359
A	24	100.00	0	0.00	0	0.00	
B	18	78.26	0	0.00	5	21.74	
C	19	90.48	0	0.00	2	9.52	
D	18	75.00	1	4.17	7	20.83	
E	23	92.00	1	4.00	1	4.00	
F	19	90.48	0	0.00	2	9.52	
G	18	81.82	0	0.00	4	18.18	
H	16	88.89	0	0.00	2	11.11	
I	19	95.00	0	0.00	1	5.00	
<b>Vivo con</b>							0.036
Ambos padres	103	86.55	1	0.84	15	12.61	
Solo mamá	56	96.55	0	0.00	2	3.45	
Solo papá	10	66.67	1	6.67	6	26.67	
Familiar cercano	5	83.33	0	0.00	1	16.67	
<b>Preferencia parental</b>							0.351
Mamá	126	90.00	1	0.71	13	9.29	
Papá	48	82.76	1	1.72	11	15.52	
<b>Nivel de estudio del padre</b>							0.503
Primaria	52	88.14	2	3.39	5	8.47	
Secundaria	82	87.23	0	0.00	12	12.77	
Superior	32	88.89	0	0.00	4	11.11	
Ninguno	10	88.89	0	0.00	1	11.11	
<b>Nivel de estudio de la madre</b>							0.851
Primaria	51	87.93	1	1.72	6	10.34	
Secundaria	73	84.88	1	1.16	12	13.95	
Superior	43	93.48	0	0.00	3	6.52	
Ninguno	9	87.50	0	0.00	1	12.50	
<b>Percepción del nivel socioeconómico</b>							0.577
Bajo	45	84.91	0	0.00	8	15.09	
Medio	98	89.09	1	0.91	11	10.00	
Alto	33	88.57	1	2.86	3	8.57	
<b>Tipo de familia</b>							0.545
Nuclear	123	86.62	2	1.41	17	11.97	
Extensa	53	91.07	0	0.00	5	8.93	

En la tabla 5 se puede apreciar que la autoestima se relaciona con el dato sociodemográfico “vivo con” ( $p=0.016$ ), donde el 55.00% de los estudiantes que vivía con ambos padres presentó autoestima de nivel alto. Asimismo, la autoestima se relaciona con el dato sociodemográfico “tipo de familia” ( $p=0.039$ ), donde el 52.78% de los estudiantes que vivía en una familia nuclear presentó autoestima de nivel alto.

**Tabla 5. Relación entre la autoestima y datos sociodemográficos**

	Medio bajo		Medio alto		Alto		p
	n	%	n	%	n	%	
<b>V. Sociodemográficas</b>							
<b>Sexo</b>							0.780
Masculino	3	3.30	44	48.35	44	48.35	
Femenino	5	4.59	48	44.04	56	51.38	
<b>Edad</b>							0.863
Once años	5	4.27	52	44.44	60	51.28	
Doce años	3	3.61	40	48.19	40	48.19	
<b>Sección</b>							0.966
A	2	8.33	10	41.67	12	50.00	
B	2	8.33	12	50.00	10	41.67	
C	0	0.00	8	38.10	13	61.90	
D	0	0.00	11	45.83	13	54.17	
E	1	3.85	12	46.15	13	50.00	
F	1	4.76	10	47.62	10	47.62	
G	1	4.55	12	54.55	9	40.91	
H	1	5.56	8	44.44	9	50.00	
I	0	0.00	9	45.00	11	55.00	
<b>Vivo con</b>							0.016
Ambos padres	3	2.50	51	42.50	66	55.00	
Solo mamá	2	3.39	33	55.93	24	40.68	
Solo papá	2	13.33	6	40.00	7	46.67	
Familiar cercano	1	16.67	2	33.33	3	50.00	
<b>Preferencia parental</b>							0.485
Mamá	6	4.26	61	43.26	74	52.48	
Papá	2	3.39	31	52.54	26	44.07	
<b>Nivel de estudio del padre</b>							0.135
Primaria	6	10.17	24	40.68	29	49.15	
Secundaria	1	1.04	48	50.00	47	48.96	
Superior	1	2.78	17	47.22	18	50.00	
Ninguno	0	0.00	3	33.33	6	66.67	
<b>Nivel de estudio de la madre</b>							0.872
Primaria	4	6.90	26	44.83	28	48.28	
Secundaria	3	3.41	41	46.59	44	50.00	
Superior	1	2.17	22	47.83	23	50.00	
Ninguno	0	0.00	3	37.50	5	62.50	
<b>Percepción del nivel socioeconómico</b>							0.330
Bajo	0	0.00	24	44.44	30	55.56	
Medio	5	4.50	52	46.85	54	48.65	
Alto	3	8.57	16	45.71	16	45.71	
<b>Tipo de familia</b>							0.039
Nuclear	7	4.86	61	42.36	76	52.78	
Extensa	1	1.79	31	55.36	24	42.86	

En la tabla 6, se puede apreciar que la variable sociodemográfica “vivo con” se relaciona con la dimensión “sí mismo” ( $p=0.021$ ), donde el 50.00% de estudiantes que vivía con ambos padres presentó nivel medio alto en sí mismo.

**Tabla 6. Relación entre las dimensiones de la autoestima de sí mismo, social y datos sociodemográficos**

	Autoestima									
	Sí mismo				p	Social				p
	Bajo n (%)	Medio bajo n (%)	Medio alto n (%)	Alto n (%)		Bajo n (%)	Medio bajo n (%)	Medio alto n (%)	Alto n (%)	
<b>V. Sociodemográficas</b>										
<b>Sexo</b>					0.367					0.361
Masculino	4(4.40)	18(19.78)	53(58.24)	16(17.58)		3(3.30)	13(14.29)	28(30.77)	47(51.65)	
Femenino	6(5.50)	26(23.85)	50(45.87)	27(24.77)		1(0.92)	10(9.17)	41(37.61)	57(52.29)	
<b>Edad</b>					0.756					0.902
Once años	7(5.98)	27(23.08)	57(48.72)	26(22.22)		2(1.71)	12(10.26)	41(35.04)	62(52.99)	
Doce años	3(3.61)	17(20.48)	46(55.42)	17(20.48)		2(2.41)	11(13.25)	28(33.73)	42(50.60)	
<b>Sección</b>					0.541					0.389
A	2(8.33)	7(29.17)	10(41.67)	5(20.83)		1(4.17)	3(12.50)	10(41.67)	10(41.67)	
B	1(4.17)	7(29.17)	11(45.83)	5(20.83)		0(0.00)	5(20.83)	8(33.33)	11(45.83)	
C	0(0.00)	1(4.76)	15(71.43)	5(23.81)		0(0.00)	2(9.52)	8(38.10)	11(52.38)	
D	3(12.50)	4(16.67)	12(50.00)	5(20.83)		1(4.17)	1(4.17)	9(37.50)	13(54.17)	
E	2(7.69)	3(11.54)	15(57.69)	6(23.08)		0(0.00)	5(19.23)	6(23.08)	15(57.69)	
F	0(0.00)	8(38.10)	9(42.86)	4(19.05)		0(0.00)	4(19.05)	7(33.33)	10(47.62)	
G	1(4.55)	4(18.18)	14(63.64)	3(13.64)		0(0.00)	0(0.00)	9(40.91)	13(59.09)	
H	1(5.56)	3(16.67)	10(55.56)	4(22.22)		2(11.11)	0(0.00)	7(38.89)	9(50.00)	
I	0(0.00)	7(35.00)	7(35.00)	6(30.00)		0(0.00)	3(15.00)	5(25.00)	12(60.00)	
<b>Vivo con</b>					0.021					0.972
Ambos padres	5(4.17)	23(19.17)	60(50.00)	32(26.67)		3(2.50)	12(10.00)	45(37.50)	60(50.00)	
Solo mamá	1(1.69)	19(32.20)	30(50.85)	9(15.25)		1(1.69)	8(13.56)	18(30.51)	32(54.24)	
Solo papá	3(20.00)	1(6.67)	9(60.00)	2(13.33)		0(0.00)	2(13.33)	5(33.33)	8(53.33)	
Familiar cercano	1(16.67)	1(16.67)	4(66.67)	0(0.00)		0(0.00)	1(16.67)	1(16.67)	4(66.67)	
<b>Preferencia parental</b>					0.193					0.414
Mamá	4(2.84)	32(22.70)	74(52.48)	31(21.99)		4(2.84)	17(12.06)	45(31.91)	75(53.19)	
Papá	6(10.17)	12(20.34)	29(49.15)	12(20.34)		0(0.00)	6(10.17)	24(40.68)	29(49.15)	
<b>Nivel de estudio del padre</b>					0.374					0.254
Primaria	5(8.47)	17(28.81)	27(45.76)	10(16.95)		1(1.69)	12(20.34)	20(33.90)	26(44.07)	
Secundaria	5(5.21)	21(21.88)	51(53.13)	19(19.79)		1(1.04)	9(9.38)	31(32.29)	55(57.29)	

Superior	0(0.00)	5(13.89)	20(55.56)	11(30.56)		2(5.56)	2(5.56)	14(38.89)	18(50.00)	
Ninguno	0(0.00)	1(11.11)	5(55.56)	3(33.33)		0(0.00)	0(0.00)	4(44.44)	5(55.56)	
<b>Nivel de estudio de la madre</b>					0.114					0.258
Primaria	6(10.34)	17(29.31)	23(39.66)	12(20.69)		1(1.72)	9(15.52)	21(36.21)	27(46.55)	
Secundaria	3(3.41)	21(23.86)	45(51.14)	19(21.59)		0(0.00)	11(12.50)	27(30.68)	50(56.82)	
Superior	1(2.17)	5(10.87)	31(67.39)	9(19.57)		3(6.52)	3(6.52)	17(36.96)	23(50.00)	
Ninguno	0(0.00)	1(12.50)	4(50.00)	3(37.50)		0(0.00)	0(0.00)	4(50.00)	4(50.00)	
<b>Percepción del nivel socioeconómico</b>					0.741					0.919
Bajo	2(3.70)	9(16.67)	28(51.85)	15(27.78)		2(3.70)	6(11.11)	20(37.04)	26(48.15)	
Medio	6(5.41)	25(22.52)	57(51.35)	23(20.72)		1(0.90)	13(11.71)	38(34.23)	59(53.15)	
Alto	2(5.71)	10(28.57)	18(51.43)	5(14.29)		1(2.86)	4(11.43)	11(31.43)	19(54.29)	
<b>Tipo de familia</b>					0.933					0.282
Nuclear	8(5.56)	32(22.22)	74(51.39)	30(20.83)		4(2.78)	19(13.19)	46(31.94)	75(52.08)	
Extensa	2(3.567)	12(21.43)	29(51.79)	13(23.21)		0(0.00)	4(7.14)	23(41.07)	29(51.79)	

En la tabla 7 se puede apreciar que la variable sociodemográfica nivel de estudio del padre se relaciona con la dimensión académica ( $p=0.013$ ), donde el 48.96% de estudiantes que refirió que el padre tenía estudio de nivel secundaria presentó nivel alto en académica. Asimismo, la variable sociodemográfica percepción del nivel socioeconómico se relaciona con la dimensión académica ( $p=0.041$ ), donde el 50.45% de estudiantes que percibió nivel socioeconómico medio presentó nivel alto en académica.

**Tabla 7. Relación entre las dimensiones de la autoestima de hogar-padres, académica y datos sociodemográficos**

	Hogar-Padres				Autoestima					
	Bajo n (%)	Medio bajo n (%)	Medio alto n (%)	Alto n (%)	p	Bajo n (%)	Medio bajo n (%)	Medio alto n (%)	Alto n (%)	p
<b>V. Sociodemográficas</b>										
<b>Sexo</b>					0.537					0.230
Masculino	4(4.40)	13(14.29)	38(41.76)	36(39.56)		1(1.10)	6(6.59)	47(51.65)	37(40.66)	
Femenino	3(2.75)	10(9.17)	54(49.54)	42(38.53)		3(2.75)	9(8.26)	41(37.61)	56(51.38)	
<b>Edad</b>					0.616					0.955
Once años	5(4.27)	11(9.40)	56(47.86)	45(38.46)		2(1.71)	9(7.69)	53(45.30)	53(45.30)	
Doce años	2(2.41)	12(14.46)	36(43.37)	33(39.76)		2(2.41)	6(7.23)	35(42.17)	40(48.19)	
<b>Sección</b>					0.061					0.874
A	1(4.17)	3(12.50)	9(37.50)	11(45.83)		1(4.17)	1(4.17)	12(50.00)	10(41.67)	
B	3(12.50)	0(0.00)	12(50.00)	9(37.50)		2(8.33)	3(12.50)	8(33.33)	11(45.83)	
C	0(0.00)	1(4.76)	13(61.90)	7(33.33)		0(0.00)	1(4.76)	11(52.38)	9(42.86)	
D	3(12.50)	4(16.67)	5(20.83)	12(50.00)		0(0.00)	2(8.33)	12(50.00)	10(41.67)	
E	0(0.00)	1(3.85)	16(61.54)	9(34.62)		0(0.00)	2(7.69)	11(42.31)	13(50.00)	
F	0(0.00)	4(19.05)	10(47.62)	7(33.33)		1(4.76)	2(9.52)	10(47.62)	8(38.10)	
G	0(0.00)	6(27.27)	8(36.36)	8(36.36)		0(0.00)	3(13.64)	8(36.36)	11(50.00)	
H	0(0.00)	4(22.22)	5(27.78)	9(50.00)		0(0.00)	1(5.56)	8(44.44)	9(50.00)	
I	0(0.00)	0(0.00)	14(70.00)	6(30.00)		0(0.00)	0(0.00)	8(40.00)	12(60.00)	
<b>Vivo con</b>					0.441					0.687
Ambos padres	2(1.67)	12(10.00)	55(45.83)	51(42.50)		1(0.83)	7(5.83)	55(45.83)	57(47.50)	
Solo mamá	3(5.08)	9(15.25)	28(47.46)	19(32.20)		2(3.39)	7(11.86)	25(42.37)	25(42.37)	
Solo papá	2(13.33)	1(6.67)	7(46.67)	5(33.33)		1(6.67)	1(6.67)	5(33.33)	8(53.33)	
Familiar cercano	0(0.00)	1(16.67)	2(33.33)	3(50.00)		0(0.00)	0(0.00)	3(50.00)	3(50.00)	
<b>Preferencia parental</b>					0.566					0.613
Mamá	4(2.84)	16(11.35)	62(43.97)	59(41.84)		4(2.84)	11(7.80)	61(43.26)	65(46.10)	
Papá	3(5.08)	7(11.86)	30(50.85)	19(32.20)		0(0.00)	4(6.78)	27(45.76)	28(47.46)	
<b>Nivel de estudio del padre</b>					0.933					0.013
Primaria	2(3.39)	5(8.47)	29(49.15)	23(38.98)		4(6.78)	7(11.86)	25(42.37)	23(38.98)	
Secundaria	5(5.21)	13(13.54)	42(43.75)	36(37.50)		0(0.00)	3(3.13)	46(47.92)	47(48.96)	

Superior	0(0.00)	4(11.11)	17(47.22)	15(41.67)		0(0.00)	5(13.89)	11(30.56)	20(55.56)	
Ninguno	0(0.00)	1(11.11)	4(44.44)	4(44.44)		0(0.00)	0(0.00)	6(66.67)	3(33.33)	
<b>Nivel de estudio de la madre</b>					0.275					0.181
Primaria	0(0.00)	8(13.79)	30(51.72)	20(34.48)		3(5.17)	6(10.34)	27(46.55)	22(37.93)	
Secundaria	6(6.82)	6(6.82)	40(45.45)	36(40.91)		1(1.14)	2(2.27)	40(45.45)	45(51.14)	
Superior	1(2.17)	7(15.22)	18(39.23)	20(43.48)		0(0.00)	6(13.04)	17(36.96)	23(50.00)	
Ninguno	0(0.00)	2(25.00)	4(50.00)	2(25.00)		0(0.00)	1(12.50)	4(50.00)	3(37.50)	
<b>Percepción del nivel socioeconómico</b>					0.617					0.041
Bajo	1(1.85)	6(11.11)	20(37.04)	27(50.00)		0(0.00)	0(0.00)	27(50.00)	27(50.00)	
Medio	5(4.50)	13(11.71)	55(49.55)	38(34.23)		3(2.70)	11(9.91)	41(36.94)	56(50.45)	
Alto	1(2.86)	4(11.43)	17(48.57)	13(37.14)		1(2.86)	4(11.43)	20(57.14)	10(28.57)	
<b>Tipo de familia</b>					0.799					0.643
Nuclear	6(4.17)	17(11.81)	64(44.44)	57(39.58)		4(2.78)	11(7.64)	62(43.06)	67(46.53)	
Extensa	1(1.79)	6(10.71)	28(50.00)	21(37.50)		0(0.00)	4(7.14)	26(46.43)	26(46.43)	

## **CAPÍTULO V. DISCUSIÓN**

### **5.1. Discusión**

Los resultados indicaron una relación entre los estilos de crianza y la autoestima, destacando que estos estilos también se correlacionan con las dimensiones de la autoestima personal y social. La variable sociodemográfica "vivo con" muestra una conexión con los estilos de crianza, mientras que tanto "vivo con" como el "tipo de familia" se relacionan con la autoestima. Además, la dimensión de la autoestima personal se asocia con la variable sociodemográfica "vivo con", y la dimensión de la autoestima académica se vincula con las variables sociodemográficas "nivel de estudio del padre" y "percepción del nivel socioeconómico".

Los estudiantes que percibieron un estilo de crianza autoritativo exhibieron niveles elevados de autoestima. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas realizadas por Redondez (2021) y Bayas y Pilaquina (2021), sugiriendo que una interacción positiva entre padres e hijos promueve una autoestima favorable, cumpliendo así con el rol parental (Corina, 2019). Según Baumrid (1967), la valoración y confianza personal de un niño se construyen a través del control, la comunicación asertiva y la madurez de los padres. En este sentido, Steinberg (1993) concibe los estilos de crianza como factores determinantes en el desarrollo emocional de los niños, mientras que Coopersmith (1967) enfatiza el papel fundamental de las conductas parentales en el desarrollo de habilidades personales y sociales

En la dimensión de la autoestima personal, los estudiantes que percibieron un estilo de crianza autoritativo presentaron niveles medio-altos. Estos resultados concuerdan con estudios previos realizados por Corina (2019) y Pacori (2020), sugiriendo que los padres que crían en ambientes cálidos y seguros fomentan seguridad y autonomía (Corina, 2019). Según Misitu y García (2004), la autoestima personal se adquiere en el entorno familiar cuando los padres brindan seguridad, confianza y estabilidad emocional. Steinberg (1993) caracteriza al estilo parental autoritativo por su disciplina, comunicación, respeto, control y autonomía, donde los padres acompañan y muestran interés en el bienestar de los hijos, proporcionándoles seguridad y confianza.

En la dimensión social de la autoestima, los estudiantes que percibieron un estilo de crianza autoritativo exhibieron niveles elevados. Estos resultados coinciden con investigaciones anteriores realizadas por Corina (2019) y Pacori (2020), sugiriendo que una crianza que involucra afecto, diálogo y un equilibrio entre control y exigencia favorece la autoestima social de los hijos, facilitando relaciones interpersonales saludables (Corina, 2019). Martínez (2015) destaca que la formación y educación recibida por los padres determina la manera en que los hijos se presentan en la sociedad, cimentando su identidad para respetar y ser respetados. Coopersmith (1967) respalda esta idea al señalar que las actitudes sociales de los hijos reflejan las conductas parentales.

Los estudiantes que convivían con ambos padres identificaron un estilo de crianza autoritativo, sin encontrar estudios similares. Quiroz (2020) sugiere que la cohabitación de los padres al utilizar el mismo estilo de crianza genera seguridad, confianza y sentido de pertenencia a la familia. Un estilo de crianza basado en el compromiso, el control y la exigencia permite predecir de manera efectiva la ausencia de problemas conductuales y emocionales en los hijos (Arias, 2023). Es por ello que Steinberg (1993) indica que los hijos perciben el estilo autoritativo cuando sus padres son democráticos y razonables, atendiendo a sus demandas y necesidades.

Los estudiantes que vivían con ambos padres mostraron autoestima elevada. No se encontraron estudios con resultados similares. Según Hertfelder (2005), una familia cohesionada refleja y expresa amor, respeto y afecto, fomentando la aceptación personal y el desarrollo de habilidades personales y sociales para enfrentar la vida. Peixoto (2004) sugiere que la percepción de funcionalidad familiar tiende a incrementar el nivel de autoestima. Por su parte, Coopersmith (1967) enfatiza que la valoración percibida de los padres es crucial para el desarrollo de la autoestima de los hijos.

Los estudiantes que pertenecían a una familia nuclear exhibieron autoestima de nivel alto. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Bravo et al. (2016). Sánchez (2016) señala que una familia nuclear proporciona mayor cercanía e interacción entre padres e hijos y, por lo tanto, se genera mayor seguridad y confianza. Fonseca, Jaimes y Montoya (2017) destacan que la familia contribuye a la autoestima cuando se establecen vínculos entre padres e hijos, promoviendo el respeto y el amor propio. De allí que Coopersmith (1967) subraye que la convivencia y relación en la familia son fundamentales para la autoestima.

Los estudiantes que vivían con ambos padres presentaron un nivel medio alto en la dimensión “sí mismo” de la autoestima. No se encontraron estudios con resultados similares. Para Uribe (2012), la autopercepción positiva se forma y construye en la familia, donde los padres enseñan a sus hijos a quererse y amarse. Rogers (1980) destaca que los padres tienen el papel crucial de fomentar el amor propio y la confianza en las capacidades personales. En este sentido, Coopersmith (1967) considera a la familia como un factor determinante para la concepción de la valía personal.

Los estudiantes cuyos padres tenían estudios de nivel secundaria mostraron un nivel alto en la dimensión académica de la autoestima. No se encontraron estudios con resultados similares. Bravo et al. (2016) sugieren que los padres, a través de sus conocimientos y enseñanzas, conocimientos son los encargados de promover y educar a los hijos sobre la importancia de la autoestima en el logro de objetivos y metas. De esta manera, Coopersmith (1967) indica que la percepción del hijo sobre el éxito y el fracaso depende en gran medida de las enseñanzas y conocimientos transmitidos por los padres.

Los estudiantes con un nivel socioeconómico medio presentaron un nivel alto en la dimensión académica de la autoestima. No se encontraron estudios con resultados similares. Navarro, Tomas y Oliver (2006) señalan que el factor socioeconómico desempeña un papel importante en la autoestima de los niños, ya que afecta tanto la esfera física como la psicosocial. De esta manera, Coopersmith (1967) destaca que los hijos experimentan satisfacción en el rendimiento académico cuando los padres proporcionan los medios y recursos necesarios.

## **5.2. Conclusiones**

La percepción del estilo de crianza autoritativo contribuye positivamente al desarrollo de la autoestima en los estudiantes. De esta manera, la orientación de los padres hacia sus hijos, basada en compromiso, amor, respeto, control, exigencia y autonomía, refuerza la valoración personal y la satisfacción. Además, este enfoque no solo resulta crucial para la percepción positiva de la valía personal, sino también para la manifestación de actitudes asertivas en el proceso de socialización.

La cohabitación de ambos padres en el hogar desempeña un papel fundamental en la percepción del estilo de crianza autoritativo en los estudiantes. Esto refleja el nivel de comprensión y responsabilidad que ambos progenitores aportan a la crianza de sus hijos.

La vivencia en una familia nuclear se presenta como un factor favorable para el desarrollo de una autoestima adecuada en los estudiantes. Esto sugiere que la proximidad en la interacción entre padres e hijos fortalece la valoración personal y la apreciación individual.

El nivel educativo del padre resulta significativo en las experiencias escolares y la satisfacción académica de los estudiantes. Esto indica que la transmisión de conocimientos de los padres, fruto de su experiencia y aprendizaje, contribuye a que los hijos alcancen mejores resultados y logros académicos.

Finalmente, la percepción del nivel socioeconómico influye positivamente en las experiencias escolares y la satisfacción académica de los estudiantes. De esta manera, se evidencia que aquellos estudiantes que cuentan con recursos y medios adecuados son capaces de alcanzar mayores logros y, por ende, experimentan mayor satisfacción con su rendimiento académico.

## **5.3. Recomendaciones**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se recomienda a la Institución Educativa N° 00614, a través de la dirección, personal administrativo y docentes, implementar estrategias de intervención para fortalecer la autoestima y fomentar la vivencia de familias saludables. Estas estrategias podrían incluir talleres, charlas, conferencias, escuela de padres, entre otras iniciativas. Además, se sugiere establecer colaboraciones con instituciones u organizaciones externas (MINSA, CEM, DEMUNA, DEVIDA, PROVIDA, etc.) con el propósito de educar y formar a toda la comunidad educativa en temas relacionados con la familia, autoestima y habilidades sociales. Esto contribuirá a prevenir factores de riesgo y fortalecer factores protectores.

Para los tutores y docentes, se recomienda trabajar en estrecha colaboración con los padres de familia, involucrándolos activamente en la formación y educación de sus hijos. Esta colaboración favorecerá que los estudiantes encuentren satisfacción personal, familiar y académica.

A los padres de familia se les sugiere participar activamente en las diversas actividades propuestas por la institución educativa. Esto les permitirá desarrollar habilidades personales y sociales, tanto para su propio beneficio como para el de sus hijos.

A los futuros investigadores se les recomienda llevar a cabo estudios que abarquen a toda la población de la institución educativa. Esto proporcionaría un panorama más

completo o diagnóstico general de la realidad problemática de los estudiantes en relación con los estilos parentales y la autoestima.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ángel, A. (2010). El bebé feliz: Disfrutar de la crianza natural. España: NEED.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. Recuperado de: [ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014](http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014)
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Bayas, E. y Pilaquinga, E. (2021). Relación entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima escolar en los y las estudiantes de octavo año de E.G.B. de la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre de la ciudad de Quito, durante el segundo quimestre del período académico 2020 – 2021. (Tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25002/1/FIL-PEO-BAYAS%20EDUARDO%2C%20PILQUINGA%20ERIKI.pdf>
- Borré, L. y Mariño, H. (2020). Relación existente entre estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Tierra Santa del municipio de Buenavista – Córdoba, Colombia. (Tesis de licenciatura). Institución Universitaria Politécnico Gran colombiano. Córdoba, Colombia. Recuperado de <https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2761/PROYECTO%20DE%20GRADO%20HEYDY%20Y%20LORENA%20Actualizado%20viernes%202027%20-11-2020%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bravo, C., Cisternas, M., Durán, V., Fernandois, N., Merino, D., y Núñez, M. (2016). Nivel de autoestima según características sociodemográficas en estudiantes de 4° y 5° básico de escuelas pertenecientes a Quillota durante el segundo semestre 2015. (Tesis de grado). Universidad de Valparaíso. Valparaíso, Chile. Recuperado de [http://repositoriobibliotecas.uv.cl/bitstream/handle/uvsc/7710/Bravo,%20C.,%20Cisternas,%20M.,%20Dur%C3%A1n,%20V.,%20Fernandois,%20N.,%20Merino,%20D.%20y%20N%C3%BA%20C3%B1ez,%20M\\_noaccesible\\_.pdf?sequence=1](http://repositoriobibliotecas.uv.cl/bitstream/handle/uvsc/7710/Bravo,%20C.,%20Cisternas,%20M.,%20Dur%C3%A1n,%20V.,%20Fernandois,%20N.,%20Merino,%20D.%20y%20N%C3%BA%20C3%B1ez,%20M_noaccesible_.pdf?sequence=1)
- Castillo, P. (2016). Estilos de crianza de los padres del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla-Piura. (tesis de licenciatura). Universidad de Piura. Piura, Perú. Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC\\_045.pdf](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf)
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W. H. Freeman and Company.
- Coopersmith, S. (1987). *Self-Esteem Inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychotogists Press.
- Coopersmith, S. (1990). *SEI: self-esteem-inventories*. Palo Alto. Consulting Psychologists Press
- Córdoba, J. (2014). Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes. (tesis de maestría). Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina. Recuperado de [http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba\\_julia.pdf](http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf)

- Corina, K. (2019). Estilos de crianza y autoestima en niños y niñas de quinto de primaria de la Unidad Educativa San Judas Tadeo de la Ciudad de La Paz. (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. Recuperado de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/22513/PSI-1209.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1): 111-121.
- De Mézerville, Gastón. (2004). Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. México: Trillas.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015). Guía para la familia. ¿Te suena familiar? Recuperado de <https://www.unicef.org/chile/media/4761/file/Te%20suena%20familiar.pdf>
- Fonseca, D., Jaimes, E., y Montoya, Y. (2017). Clima social familiar y autoestima en los adolescentes del quinto año de secundaria de la I.E. "Milagro de Fátima"-Huánuco. (Tesis de licenciatura). Huánuco, Perú. Recuperado de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/3237/TEN%2001088%20F74.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gardner, H. (2005). Autoestima, Educación Emocional y su Incidencia en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje. México: Fondo de Cultura Económica
- Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P. (2014). *Metodología de Investigación*. (6.ª ed.). México: Mc. Graw Hill.
- Hertfelder, C. (2005). Como se Educa una Autoestima Familiar, Madrid, España: Ediciones Palabra
- Izzedin, B. y Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza, ayer y hoy. *Fundación Universitaria Los Libertadores*, 15(2): 109-115. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>
- Martínez, H. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. *Revista Médica Electrónica*, 37(5): 523-534. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242015000500011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000500011&lng=es&tlng=es).
- Martínez, G., Torres, M., y Ríos, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11(1): 1-17. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/5216/521662150008/html/>
- Merino, C & Arndt, E. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Misitu, G y García, F (2004) Manual de Escala de los estilos de Socialización parental en la adolescencia. Madrid: Editorial Tea

- Molina, D., Ramírez, K., y Sierra, J. (2020). Estilos de crianza y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de básica primaria de un Centro Educativo del corregimiento Altavista, Medellín 2020. (Tesis de grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bello, Colombia. Recuperado de [https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/15178/1/TP\\_MolinaDaniela-Ram%C3%ADrezKelly-SierraJeniffer\\_2020.pdf](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/15178/1/TP_MolinaDaniela-Ram%C3%ADrezKelly-SierraJeniffer_2020.pdf)
- Murdock, G. (1960). Social structure. New York: Macmillan.
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 7(3): 7-29.
- Navarro E, Tomás J, Oliver A. (2006). Factores personales, familiares y académicos en niños y adolescentes con baja autoestima. Boletín de psicología, 88 (1):7-25. Disponible en: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N88-1.pdf>
- Aguilar, A., y Espinoza, K. (2022). Autoconcepto y autoestima de niños y niñas de 6 a 11 años en situación de vulnerabilidad de la Fundación Casa de los niños de Santa Teresita de Cascales, Período 2021-2022. (Tesis de licenciatura). Universidad Politécnica Salesiana. Cuenca, Ecuador. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22657/1/UPS-CT009805.pdf>
- Damiano, J. (2020). Nivel de autoestima en estudiantes de educación primaria de San Jerónimo, Apurímac-2021. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de Ica. Chíncha, Perú. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/1531/1/PDF%20TESIS%20DAMIANO%20OSCCO%20JESSICA.pdf>
- Pacori, K. (2020). Estilos de socialización parental y autoestima en estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa Primaria 71012-Ayavari. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de Ica. Chíncha, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/874/1/Kayla%20Jaqueline%20Pacori%20Paucar.pdf>
- Panizo, M. (1985). Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de quinto grado. Tesis de Bachillerato. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Peixoto, F. (2004). Qualidade das relações familiares, auto-estima, autoconceito e rendimento académico. Análise Psicológica, 1 (22): 235-244.
- Pérez, L. (2019). Estilos de crianza de los padres según adaptación del parenting style and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. (tesis de maestría). Chiclayo, Perú. Recuperado de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2723/1/TM\\_PerezMontenegroLuz.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2723/1/TM_PerezMontenegroLuz.pdf)
- Quiroz, E. (2020). Percepción de los estilos parentales y conductas de agresividad en los estudiantes de primero a tercero de secundaria de la Unidad Educativa Abraham Reyes de la ciudad de la Paz. (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. Recuperado de

<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/25646/T-1306.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Quispe, Y. (2019). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N° 50627 San Francisco de Asís de Tambobamba- Cotabambas – Apurímac, 2019. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Apurímac, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37873>
- Ramírez, P. y Cornejo, M. (2004). Como han sido Educados Nuestros Educadores. Revista de Iberoamericana de Educación, 2 (1):20-25.
- Ramos, B. (2018). Relación entre la autoestima y el nivel de logro en el área de matemática de los estudiantes del tercer grado (sección única) de educación primaria de la asociación educativa “San Lucas” del distrito de Elías Soplin Vargas - Segunda Jerusalén de la provincia de Rioja, 2015. (tesis de pre grado), Universidad Nacional De San Martin. Rioja, Perú. Recuperado de <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/2596/1/EDUC.%20PRIM.%20-%20Blanca%20Elizabeth%20Ramos%20Villanueva.pdf>
- Reátegui, J. (2019). Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. 00654 Lucila Portocarrero R.-Rioja. (Tesis de grado). Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo”. Rioja, Perú. Recuperado de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/4177/BC-TES-TMP-2994.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Redondez, M. (2021). Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana - Apurímac, 2021. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68444/Redondez\\_VM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68444/Redondez_VM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rogers, C. (1980). El poder de la persona. México: Manual Moderno.
- Rice, P. (2000). Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura. Madrid: Prentice Hall.
- Sánchez, X. (2016). Estructura familiar y autoestima en adolescentes del Instituto de Capacitación de la Mujer Yungueña (ICMY) en el Municipio de Chulumani. (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. Recuperado de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10832/SLX.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Steinberg L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. Psychological Bulletin, CXIII, 3, 487-496
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. PSICOESPACIOS, 12(20):173-198.
- Uribe, M. (2012). Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011. (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/323344434.pdf>

Villavicencio, A. (2021). Estilos de crianza y habilidades sociales en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N°7082 Juan de Espinosa Medrano, San Juan de Miraflores – Perú. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6099/Alegria%20Roxana%20VILLAVICENCIO%20HUAMAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### Anexo 1. Escala de estilo de crianza de Steinberg

#### **INSTRUCCIONES:**

Responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres o apoderados con los que tú vives, si pasas más tiempo en una casa que otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero

Si estás **MUY DE ACUERDO**, haz una X sobre la raya en la columna, **MA**

Si estás **ALGO DE ACUERDO**, haz una X sobre la raya en la columna, **AA**

Si estás **ALGO DE DESACUERDO**, haz una X sobre la raya en la columna, **AD**

Si estás **MUY DESACUERDO**, haz una X sobre la raya en la columna, **MD**

N	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún problema.				
2	Mis padres dicen o piensan, que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres que animan para que haga lo mejor que pueda, en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja jota en el colegio, mis padres me hacen la vida imposible.				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares, si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, lo comprenderás mejor cuando seas mayor.				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones, para las cosas que quiero hacer.				
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poca amigable, si yo hago algo que no les guste.				
15	Mis padres actúan de una manera fría y				

	poca amigable, si yo hago algo que no les guste.				
16	Cuando saco mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpables.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				
19	En una semana normal, cuál es la última hora, hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves.				
20	En una semana normal, cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de viernes o sábado por la noche.				
21	Qué tanto tus padres tratan de saber	No tratan	Tratan poco	Tratan mucho	
	Dónde vas en la noche				
	Donde estás mayormente en las tardes después del colegio.				
22	Qué tanto tus padres realmente saben...	No saben	Saben muy poco	Saben mucho	
	Dónde vas en las noches				
	Lo que haces con tu tiempo libre				
	Donde estás mayormente en las tardes después del colegio.				

## Anexo 2. Inventario de autoestima de Coopersmith

### Instrucciones:

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, marca la "V" (Verdadero). Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, marca la F (Falso). No hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante es que sea sincero.

01	Las cosas mayormente no me preocupan.	V	F
02	Me es difícil hablar frente a la clase.	V	F
03	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	V	F
04	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	V	F
05	Soy una persona divertida.	V	F
06	En mi casa me molesto muy fácilmente.	V	F
07	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	V	F
08	Soy conocido entre las personas de mi edad.	V	F
09	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.	V	F
10	Me rindo fácilmente.	V	F
11	Mis padres esperan mucho de mí.	V	F
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	V	F
13	Mi vida esa llena de problemas.	V	F
14	Los chicos casi siempre aceptan mis ideas.	V	F
15	Tengo una mala opinión de mí mismo.	V	F
16	Muchas veces me gustaría irme de casa.	V	F
17	Casi siempre me siento fastidiado en el colegio.	V	F
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas.	V	F
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	V	F
20	Mis padres me comprenden.	V	F
21	Los demás son mejor aceptados que yo.	V	F
22	Generalmente siento como si mis padres me estuvieran presionando.	V	F
23	Me siento desmoralizado en el colegio.	V	F
24	Me gustaría ser otra persona.	V	F
25	No se puede confiar en mí.	V	F
26	Nunca me preocupa nada.	V	F
27	Estoy seguro de mí mismo.	V	F
28	Me aceptan fácilmente en un grupo.	V	F
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	V	F
30	Paso bastante tiempo soñando despierto.	V	F
31	Desearía tener menos edad de la que tengo.	V	F
32	Siempre hago lo correcto.	V	F
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en el colegio.	V	F
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	V	F
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	V	F

36	Siempre estoy contento.	V	F
37	En mi colegio estoy haciendo lo mejor que puedo.	V	F
38	Generalmente puedo cuidarme solo.	V	F
39	Soy bastante feliz.	V	F
40	Preferiría estar con personas menores que yo.	V	F
41	Me gustan todas las personas que conozco.	V	F
42	Me gusta cuando me llaman a la pizarra.	V	F
43	Me entiendo a mí mismo.	V	F
44	Nadie me presta mucha atención en casa.	V	F
45	Nunca me resonarán.	V	F
46	No me está yendo tan bien en el colegio como yo quisiera.	V	F
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.	V	F
48	Realmente no me gusta ser un adolescente.	V	F
49	No me gusta estar con otras personas.	V	F
50	Nunca soy tímido.	V	F
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.	V	F
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo.	V	F
53	Siempre digo la verdad.	V	F
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	V	F
55	No me importa lo que me pase.	V	F
56	Soy un fracaso.	V	F
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.	V	F
58	Siempre sé lo que debo decir a las personas.	V	F

### Anexo 3. Ficha de datos sociodemográficos

Por favor, lea atentamente las preguntas y marque con una X.

1. Sexo:

- a) Masculino    b) Femenino

2. Edad:

- a) Once años    b) Doce años

3. Sección

- a) A    b) B    c) C    d) D    e) E    f) F    g) G    h) H    i) I

4. Vivo con

- a) Ambos padres    b) Solo mamá    c) Solo papá    d) Familiar cercano

5. Preferencia parental

- a) Mamá    b) Papá

6. Nivel de estudio del padre

- a) Primaria    b) Secundaria    c) Superior    d) Ninguno

7. Nivel de estudio de la madre

- a) Primaria    b) Secundaria    c) Superior    d) Ninguno

8. Percepción del nivel socioeconómico

- a) Bajo    b) Medio    c) Alto

9. Tipo de familia

- a) Nuclear    b) Extensa

#### Anexo 4. Consentimiento informado

Investigadores: Laura Espinoza Bueno y Luis Alfredo Velásquez Amasifuén.

Propósito del Estudio: Hacemos partícipe a su menor hijo (a) de participar en un trabajo de investigación denominado: “Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del Distrito de Nueva Cajamarca”; que es desarrollado por investigadoras de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, con la finalidad de determinar la relación entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del Distrito de Nueva Cajamarca.

Procedimientos: si su menor hijo acepta participar, los instrumentos a aplicar (Escala de estilo de crianza e Inventario de autoestima) serán de manera anónima.

Riesgos: no existe riesgo alguno por participar en este estudio.

Beneficios: la participación de su menor hijo contribuirá relevantemente en esta exploración, no le generará gasto alguno.

Costos e incentivos: usted y su menor hijo no realizarán pago alguno por participar en esta encuesta; del mismo modo, no habrá retribución económica de parte los investigadores, sólo la gratitud y satisfacción de colaborar en la investigación.

Confidencialidad: Los datos obtenidos serán manejados mediante códigos y no con nombres. Todo resultado que requiera ser publicado para su seguimiento no habrá información o datos de los participantes para ser identificados, es totalmente confidencial; así mismo, los archivos son exclusivamente para el estudio y el acceso a ellos será sólo por los responsables de la investigación.

Derechos del participante: si usted acepta que su menor hijo(a) participe en la investigación, podrá retirarse en cualquier momento o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si existiese alguna pregunta sobre la investigación, se puede contactar con los investigadores a través de los siguientes correos: Laura Espinoza Bueno ([2015101993@ucss.pe](mailto:2015101993@ucss.pe)) y Luis Alfredo Velásquez Amasifuén ([2017100936@ucss.pe](mailto:2017100936@ucss.pe)) o, en todo caso, con el presidente del comité de ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Dr. Luis Quiroz, escribiéndole a su mail: [lquiroz@ucss.edu.pe](mailto:lquiroz@ucss.edu.pe)

Sí acepto que mi menor hijo participe ( )

No acepto que mi menor hijo participe ( )

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Firma del padre o tutor Nombre:

DNI

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Anexo 5. Matriz de consistencia

Título: Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa de Nueva Cajamarca.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuáles son los estilos de crianza en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?</p> <p>¿Cuál es el nivel de autoestima y sus dimensiones en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima en estudiantes del nivel</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar los estilos de crianza en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca. Identificar el nivel de autoestima y sus dimensiones en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca. Determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa</p>	<p><b>Hipótesis General</b> H1: Existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca. H0: No existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: Existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca. H0: No existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa</p>	<p><b>V1: Estilo de Crianza</b> Naturaleza: Cualitativa. Escala de medición: Ordinal. <b>Categorías:</b> <b>Autoritativo:</b> Compromiso: mayor igual a 18 Control: Mayor igual a 16 Autonomía: Mayor igual a 18 <b>Autoritario:</b> Compromiso: menor o igual a 17 Control: Mayor o igual a 16 <b>Permisivo:</b> Compromiso: Mayor o igual a 18 Control: Menor o igual a 15 <b>Negligente:</b> Compromiso: Menor o igual a 17 Control: Menor o igual a 15</p>	<p>La población estuvo conformada por 200 estudiantes entre varones y mujeres de 11 a 12 años de edad, pertenecientes al sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 00614 del distrito de Nueva Cajamarca. Esta investigación se llevó a cabo a través de un censo, ya que la población fue estudiada en su totalidad.</p> <p><b>Criterios de Inclusión</b> Estudiantes de ambos sexos que se encuentren entre los 11 y 12 años de edad. Estudiantes que</p>	<p><b>Alcance:</b> correlacional, <b>Diseño:</b> No experimental-transversal.</p>	<p><b>Escala de Estilos de crianza parental</b> Diseñada por Steimberg y adaptado en el Perú por Merino y Arndt. (2004). Merino y Arndt, (2004) probaron la validez de constructo del instrumento mediante el análisis factorial exploratorio y el análisis de grupos contrastados a través prueba "T" Student, logrando como resultado una prueba válida con un nivel de significancia de <math>p &lt; 0.05</math>. Asimismo, probaron la confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, donde obtuvieron un valor de 0.90, precisando que la escala de estilos de crianza parental es un instrumento confiable.</p>	<p>Se utilizó el programa STATA 14 para la realización del análisis e interpretación de los datos. El análisis descriptivo se realizó por medio del instrumento de frecuencia y porcentajes. Mientras tanto, para el análisis inferencial se utilizó la prueba de Chi cuadrado que nos permitió conocer la relación entre los estilos de crianza, autoestima y datos sociodemográficos. El nivel de significancia fue menor o igual a 0.05.</p>

<p>primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca?</p>	<p>estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>Determinar la relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p>	<p>estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>H2: Existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>H0: No existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>H3: Existe relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>H0: No existe relación entre la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>H4: Existe relación entre</p>	<p><b>Mixta:</b></p> <p>Compromiso: Mayor o igual a 18.</p> <p>Control: Mayor o igual a 16</p> <p>Autonomía: Menor o igual a 17</p> <p><b>V2: Autoestima</b></p> <p>Naturaleza: Cualitativa.</p> <p>Escala de medición: Ordinal</p> <p><b>Categorías:</b></p> <p>Bajo: 0-24</p> <p>Medio Bajo: 25-49</p> <p>Medio Alto: 50-74</p> <p>Alto: 75-100</p>	<p>se encuentren matriculados en el sexto grado de nivel primario de la I.E 00614 del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>Estudiantes que entreguen firmado el consentimiento informado.</p> <p><b>Criterios de exclusión</b></p> <p>Estudiantes que no hayan llenado correctamente los instrumentos o decidieron desistir durante la investigación.</p> <p>Estudiantes que no deseen participar libre y voluntariamente en la investigación.</p> <p>Estudiantes que no asistan en el momento de la aplicación de instrumentos.</p>		<p><b>Inventario de Autoestima – Forma Escolar</b></p> <p>Fue diseñada por Coopersmith, del autor Stanley Coopersmith. La adaptación fue realizada por Panizo en 1985.</p> <p>Panizo (1985) probó la validez de constructo del instrumento mediante el procedimiento de análisis de correlación ítem-subescala, encontrando valores superiores de <math>r=0.900</math>, con un nivel de significancia entre 0.00 y 0.05 para todos los ítems. Para la confiabilidad utilizó la prueba de Alpha de Cronbach, donde obtuvo un valor de 0.78, demostrando que el instrumento es válido y confiable para la investigación.</p>	
---	---	--	---	---	--	--	--

		<p>las dimensiones de la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p> <p>H0: No existe relación entre las dimensiones de la autoestima y las variables sociodemográficas en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal del distrito de Nueva Cajamarca.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

### Anexo 6. Operacionalización de la variable estilos de crianza

Nombre de la variable	Dimensiones	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	categoría	Indicadores
Estilos de crianza	Compromiso	Cualitativa	Ordinal	Autoritativo	C= mayor igual a 18 CC= Mayor igual a 16 AP=Mayor igual a 18
				Autoritario	C=Menor o igual a 17 CC=Mayor o igual a 16
	Permisivo			C= Mayor o igual a 18 CC=Menor o igual a 15	
	Negligente			C=Menor o igual a 17 CC=Menor o igual a 15	
	Control conductual			C= Mayor o igual a 18 CC=Mayor o igual a 16 AP= Menor o igual a 17	

### Anexo 7. Operacionalización de la variable autoestima

Nombre de la variable	Dimensiones	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	Categoría	Indicadores
Autoestima	Sí mismo	Cualitativa	Ordinal	Bajo	0-24
	Social			Medio bajo	25-49
	Hogar-Padres			Medio alto	50-74
	Académica			Alto	75-100

### Anexo 8. Operacionalización de los datos sociodemográficos

Nombre de la variable	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	Categoría
Sexo	Cualitativa	Nominal	Masculino Femenino
Edad	Cualitativa	Ordinal	Once años Doce años
Sección	Cualitativa	Nominal	A B C D E F G H I
Vivo con	Cualitativa	Nominal	Ambos padres Solo mamá Solo papá Familiar cercano
Preferencia parental	cualitativa	Nominal	Mamá Papá
Nivel de estudio del padre	Cualitativa	Ordinal	Primaria Secundaria Superior Ninguno
Nivel de estudio de la madre	Cualitativa	Ordinal	Primaria Secundaria Superior Ninguno
Percepción del nivel socioeconómico	Cualitativa	Ordinal	Bajo Medio Alto
Tipo de familia	Cualitativa	Nominal	Nuclear Extensa