

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Sedes
Sapientiae

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS

Kyara Lucila Gonzales Carrillo
Marcia Lisset Guizabalo Rodríguez

ASESOR

Jorge Hernando Matheus Romero

Lima, Perú

2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos de los Autores

Autor 1

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores

Asesor 1

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 041-2023

En la ciudad de Lima, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veintitrés, siendo las 15:20 horas, la Bachiller Gonzales Carrillo Kyara Lucila y Guizabalo Rodríguez Marcia Lisset sustentan su tesis denominada **“Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.”**, para obtener el Título Profesional de Licenciadas en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------|
| 1.- Prof. Rafael Del Busto Bretoneche | APROBADO: BUENO |
| 2.- Prof. Rosario Salazar Farfán | APROBADO: BUENO |
| 3.- Prof. Caroline Marin Cipriano | APROBADO: BUENO |

Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Jorge Matheus Romero

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 16:00 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



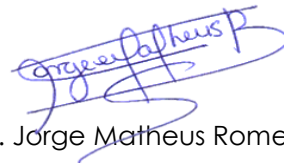
Prof. Rafael Martin del Busto Bretoneche
Presidente



Prof. Rosario Salazar Farfan



Prof. Caroline Marin Cipriano



Prof. Jorge Matheus Romero

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Lima, 12 de noviembre del 2023

Señor(a),
Yordanis Enriquez
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad Ciencia de la salud

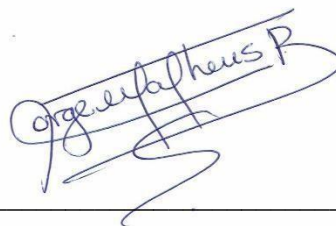
Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.", presentado por Kyara Lucila Gonzales Carrillo (Código 2012200583 - DNI 72902690) y Marcia Lisset Guizabalo Rodríguez (Código 2012200615 - DNI 48066371) para optar el título profesional de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 5 %**.* Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de

usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)
DNI N° 09697998

ORCID: 0000-0002-2869-4003

Facultad de Ciencias de la Salud/Unidad Académica de la Facultad de Ciencias de Salud UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento
académico en estudiantes de Psicología de la Universidad
Católica Sedes Sapientiae

DEDICATORIA

Dedicamos esta tesis a nuestros padres, quienes se esforzaron cada día por brindarnos una formación de calidad de calidad; y a nuestros hijos, quienes son nuestros motivos para continuar emprendiendo una carrera tan importante como la psicología.

AGRADECIMIENTOS

Nuestra más sincera gratitud a todas las personas que nos brindaron sus conocimientos para llevar a cabo la adecuada ejecución de nuestro trabajo. Asimismo, agradecemos a nuestros profesores Yhonatan Ortiz, Jorge Matheus y Wilfredo Gonzales por habernos proporcionado las herramientas necesarias para culminar nuestra tesis de manera satisfactoria.

RESUMEN

Objetivo: determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. **Materiales y métodos:** se asume un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal de tipo correlacional. Una muestra no probabilística conformada por 146 estudiantes con muestreo intencional por conveniencia en una población de 570 alumnos del segundo al décimo ciclo de la carrera. Las variables estudiadas: estilos de aprendizaje que se estudió con el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey–Alonso (CHAEA) y rendimiento académico que fue tomado del promedio ponderado del estudiante. Para el análisis estadístico se utilizó el programa STATA 13 y, en él, las pruebas Chi-cuadrado, ANOVA y Kruskal Wallis para el análisis bivariado. **Resultados:** En la muestra, la mayoría pertenece al sexo femenino (80.1 %), la edad media es de 22 años, el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo (67.1 %) y, el nivel de rendimiento académico medio (52.0 %). No se evidenció asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico dado que el p-valor encontrado fue ($P=0.52$), pero sí se encontró una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el ciclo académico ($P=0.00$), así como entre el rendimiento académico y el sexo y el estado civil, ambos con un ($P=0.00$). **Conclusiones:** los estudiantes que asumen un estilo de aprendizaje reflexivo, de sexo femenino, de estado civil soltero están relacionados significativamente con rendimientos académicos medios y altos.

Palabras clave: Aprendizaje, Rendimiento académico, Estudiantes, Psicología (Fuente DeCs).

ABSTRACT

Objective: to determine the relationship between learning styles and academic performance in Psychology students at Universidad Católica Sedes Sapientiae. **Materials and methods:** a quantitative non-experimental cross-sectional correlational design approach is assumed. A non-probabilistic sample made up of 146 students of intentional convenience sampling in a population of 570 students from the second to the tenth cycle of the career. The variables studied: learning styles that were studied with the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA); and academic performance that was taken from the weighted average of the student. For statistical analysis, the STATA 13 program was used, including the Chi-square, ANOVA and Kruskal Wallis tests for bivariate analysis. **Results:** In the sample, the majority belong to the female sex (80.1%), the average age is 22 years, the predominant learning style is reflective (67.1%) and the average academic performance level (52.0%). No association was found between learning styles and academic performance since the p-value found was ($P=0.52$). But a significant relationship was found between learning styles and the academic cycle ($P=0.00$), as well as between academic performance and gender and marital status, both with a ($P=0.00$). **Conclusions:** students who assume a reflective learning style, female and single marital status are significantly related to medium and high academic performance.

Key words: Learning, Academic performance, Students, Psychology (Font DeCs).

ÍNDICE

Resumen	V
Índice	Vii
Introducción	viii
Capítulo I: El problema de investigación	9
1.1. Situación problemática	10
1.2. Formulación del problema	10
1.3. Justificación de la investigación	10
1.4. Objetivos de la investigación	11
1.4.1. Objetivo general	11
1.4.2. Objetivos específicos	11
1.5. Hipótesis	11
Capítulo II: Marco teórico	13
2.1. Antecedentes de la investigación	13
2.2. Bases teóricas	18
Capítulo III: Materiales y métodos	26
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	26
3.2. Población y muestra	26
3.2.1. Tamaño de la muestra	26
3.2.2. Selección del muestreo	27
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	27
3.3. Variables	27
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	27
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	28
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	32
3.6. Ventajas y limitaciones	32
3.7. Aspectos éticos	33
Capítulo IV: Resultados	34
Capítulo V: Discusión	39
5.1. Discusión	39
5.2. Conclusión	40
5.3. Recomendaciones	41
Referencias bibliográficas	42
Anexos	49

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, diferentes investigaciones han reportado que escolares en nuestro país obtienen un nivel de rendimiento académico de entre medio y bajo, lo que resulta preocupante para las instituciones. En el nivel universitario, también se observa los mismos resultados, por lo que es relevante estudiar y analizar qué es lo que está afectando el adecuado desarrollo académico de los universitarios. Como lo menciona el II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU] (2020), la educación es importante en cualquier nivel; sin embargo, puede resultar aún más relevante por estar relacionado con el sector productivo, el crecimiento económico y el desarrollo social. Villena (2017) menciona que uno de los problemas que presentan los estudiantes, en cuanto a su rendimiento académico, se debe al cambio que tendrán al pasar de ser estudiantes de secundaria a tomar nuevas responsabilidades en la universidad.

El rendimiento académico, según Tejedor y García–Valcárcel (2007), es el resultado de las notas de los estudiantes o de la certificación final que obtienen y ésta será la muestra de su éxito o fracaso en la vida. Sin embargo, pese a que ésta podría ser la manera más común de explicar el rendimiento académico, no siempre resulta adecuada; debido a que muchos alumnos se concentran en estudiar solo para rendir un examen, sin importar si la información adquirida es a corto plazo. Los mismos autores identifican cinco tipos de variables que pueden influenciar de manera positiva o negativa en el rendimiento académico de los alumnos, entre los cuales se incluyen a las variables de identificación como el género y la edad; a las variables psicológicas, como las aptitudes intelectuales, la personalidad, las motivaciones y los estilos y estrategias de aprendizaje; a las variables académicas, entre los que están los tipos de estudio, los cursos que aprendieron, el rendimiento académico que obtuvieron en el colegio y la carrera a elegir en el futuro; además, se encuentran las variables pedagógicas, en donde se mencionan a la metodología de enseñanza y las estrategias de evaluación; y, finalmente, a las variables sociofamiliares, en donde resulta importante el estudio y/o profesión de los padres y los ingresos que perciben. Tras la realización de diversas investigaciones, no se ha encontrado una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico (Rojas, 2018); sin embargo, existen otras en que se demuestra una correlación positiva entre las variables estudiadas (Colonna, 2014).

Entre los diversos factores que pueden influenciar de manera positiva o negativa en el desempeño académico de los universitarios, se encuentran los estilos de aprendizaje, que son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se van a interrelacionar para que el individuo pueda responder de determinada manera al ambiente (Alonso et al., 2007). Padua (2019) agrega que los estudiantes aprenden de manera diferente, aunque compartan las mismas aulas de clase o tengan a los mismos docentes, debido a las diferencias personales de cada uno. Muchas veces, los docentes no toman en cuenta estas diferencias personales en sus alumnos y elaboran sus clases en dirección a las características generales, lo que podría afectar el rendimiento adecuado de los estudiantes (Alonso et. al, 2007).

El presente trabajo consta de cinco capítulos: el primero presenta el planteamiento del problema, la justificación y la formulación de los objetivos y las hipótesis. En el segundo, se desarrolla el marco teórico explicado desde los ámbitos internacionales y nacionales, también se exponen las bases teóricas y las variables de estudio: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. En el siguiente, se presenta la metodología a utilizar, los instrumentos, la población, las variables de estudio, ventajas y limitaciones, aspectos éticos, entre otros. En el capítulo cuarto, se exponen los resultados de la investigación y, finalmente, se realizará la discusión, las conclusiones y recomendaciones, así como las referencias bibliográficas y los anexos de la tesis.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

El rendimiento académico en los estudiantes universitarios es un tema que se estudia a menudo, pues no deja de generar preocupación, dado que un rendimiento académico bajo o medio, en los diferentes niveles educacionales, se explica por diversos factores como: problemas de atención y concentración, inadecuados hábitos y métodos de estudio, problemas emocionales, mala calidad de sueño o alimentación, distracciones externas, etc. Para Padua (2019), los estudiantes que obtienen bajo rendimiento académico suelen estudiar y aprender de una manera errónea.

Según Mora (2015), el rendimiento académico puede presentar sesgos debido a que, normalmente, se mide a través de las notas de los alumnos; sin embargo, los resultados pueden estar relacionados con los cursos que llevan, con la carrera que se eligió, con las características de la universidad en la que se estudia, los métodos de calificación, entre otros. Los estilos de aprendizaje también pueden influir en la certificación final del universitario, debido a que reflejan el modo personal de aprender (Alonso et al., 2007). Se afirma que, en la actualidad, no solo los escolares tienen dificultades en cuanto a su desempeño académico, sino que también los universitarios se encuentran en esta problemática (Merchán et al., 2017; Sunedu, 2020).

En el contexto de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, en las indagaciones preliminares realizadas para la presente investigación, se percibió que la mayoría de los estudiantes —en particular de los primeros ciclos— no son conscientes del estilo de aprendizaje que predomina en ellos y tampoco de que ello les permitiría mejorar sus técnicas de estudio, su desempeño académico, así como obtener un mejor rendimiento. Tampoco encontramos evidencias de que los docentes tengan conocimiento de los diferentes estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos.

Por ello, es importante investigar acerca de las características de los estudiantes y de los factores que están involucrados en los resultados actuales de las notas finales de los alumnos, para que el proceso de enseñanza y la calidad educativa universitaria mejore (Mora, 2015).

Pérez et al. (2019) ponen énfasis en cuatro aspectos importantes que los docentes deben tomar en cuenta para que el rendimiento académico de los alumnos pueda mejorar y para que el aprendizaje sea óptimo. Estos aspectos son: primero, deben tener en consideración el nivel educativo y de madurez en el que se encuentran los universitarios y el tema que se desea enseñar; segundo, deben elegir los métodos adecuados de enseñanza; tercero, deben adaptarse a la diversidad de los alumnos en cuanto a su ritmo y modo de aprendizaje y, finalmente, se debe analizar otros factores externos como las características de las aulas, la tecnología con la que cuentan, la cantidad de estudiantes, los métodos de enseñanza y la evaluación de propuestas por la misma institución, entre otras.

Debido a los resultados hallados en la presente investigación, es relevante profundizar acerca de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pues, entre las dificultades que se presentan en la actualidad, se encuentra al rendimiento educativo, como problema que genera preocupación. Esto relacionado a las diferencias individuales de los estudiantes en el modo de aprender y adquirir información y a las diferentes formas de enseñanza de los docentes en las aulas.

Por ello, en la presente investigación se propuso determinar cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de psicología, el cuál contribuirá a la mejora en la certificación final y a los métodos de aprendizaje de los alumnos, lo que los llevará a adquirir conocimientos que permanecerán a largo plazo.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae?

1.2.1 Problemas específicos

1. ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae?
2. ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae?
3. ¿Cuáles son las características sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae?
4. ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae?
5. ¿Existe relación entre el rendimiento académico y los factores sociodemográficos en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae?

1.3 Justificación de la investigación

El rendimiento académico es un concepto que interesa desde siempre; sin embargo, en tiempos actuales, ese interés se ha acrecentado debido a las reducidas cifras que presenta nuestro país respecto a este tema (Fajardo et al., 2017). Cada uno de los estudiantes presenta diferentes estilos de aprendizaje que pueden ayudar o evitar que nuestros conocimientos perduren y se dé el aprendizaje de manera efectiva. Muchas veces los mismos estudiantes ignoran cuál o cuáles son los estilos más importantes que los ayudarán a mejorar su nivel académico en el desarrollo de su carrera universitaria.

La importancia de este estudio se encuentra en el plano práctico, además de teórico, debido a que brinda conocimientos de dos conceptos relevantes relacionados al ámbito educativo, vinculado con características psicológicas que posee un estudiante de diferente ciclo, como son los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

La presente investigación se centró en el interés y la necesidad de ampliar nuestro saber acerca de la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el ámbito universitario. Y, de este modo, lograr que los alumnos puedan reconocer cuál o cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en ellos, que les permitirán aprender de una mejor manera; asimismo, podrá ayudar a que los docentes realicen sus clases tomando en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje y los diferentes métodos de enseñanza, pues todos los alumnos aprenden de forma distinta y a diferente ritmo; es decir que, de manera individual, algunos alumnos requieren menor o mayor tiempo para la ejecución de tareas, de exposiciones, de rendimiento frente a un examen, etc., así como para comprender y asimilar los temas tratados en el aula de clase (Estrada, 2018).

El resultado de esta investigación contribuye al campo de la Psicología educativa, principalmente, debido a que los estudiantes de los diferentes ciclos académicos poseen características individuales y distintos estilos para la obtención de aprendizajes; por ello, se menciona su utilidad pedagógica, pues se evidenció la importancia que tienen los

estilos de aprendizaje de los alumnos como factor interviniente en el resultado del promedio ponderado final de los universitarios.

Esto sirvió para recomendar que los estudiantes obtengan mejores notas en su promedio ponderado, pero no solo eso, sino que significará que ellos habrán adquirido nuevos aprendizajes de manera completa.

La investigación resultó relevante debido a que se busca contribuir en la educación de los universitarios, haciendo que la institución, los docentes y los estudiantes sean beneficiados, teniendo una educación de calidad y de interacción y cambio.

La utilidad metodológica de la investigación permitió determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, para lo cual el instrumento utilizado se encontraba validado y adaptado al contexto educativo.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general:

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Identificar los niveles de rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.
2. Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.
3. Identificar las características sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.
4. Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.
5. Determinar la relación entre el rendimiento académico y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

1.5 Hipótesis

1.5.2 Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

H0: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

1.5.3 Hipótesis específicas:

Sobre estilo de aprendizaje y factores sociodemográficos

HE1: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

HE0: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los datos sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Sobre rendimiento académico y factores sociodemográficos

HE1: Existe relación significativa entre el rendimiento académico y los datos sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

HE0: No existe relación significativa entre el rendimiento académico y los datos sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

A nivel Internacional:

Mendoza et al. (2022) estudiaron la gestión del proceso enseñanza-aprendizaje: estilos de aprendizaje y rendimiento académico mediante una investigación no experimental, descriptiva, transversal, cuantitativa aplicando CAMEA40, que es una adaptación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de Alonso et al., (2007) realizada por Madrigal y Trujillo (2014) a 579 estudiantes de todos los semestres de la carrera de Psicología. El resultado revela que el estilo de aprendizaje teórico es el que más prevalece en estos estudiantes y ello tiene una influencia positiva significativa en el rendimiento académico. Concluyen que ese resultado permitirá futuras decisiones en cuanto a los métodos de enseñanza a aplicar en el desarrollo del conocimiento de las diferentes materias, así como contribuir a la mejora académica del futuro profesional de la educación.

En el estudio “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica” de Caballero et al. (2020), buscaron determinar la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer año y su rendimiento académico en el curso de primeros auxilios al utilizar la simulación clínica. En la investigación se utilizó una metodología cuantitativa y un diseño descriptivo-correlacional. En el segundo semestre del 2017 se tomó una muestra de conveniencia de 68 estudiantes de los 75 ingresantes a enfermería en la Universidad Finis Terrae. Utilizaron el instrumento CHAEA y Kolb validadas en Chile para medir la variable estilos de aprendizaje. Se utilizaron las notas de los talleres de simulación para medir la variable rendimiento académico. Se empleó el Coeficiente de Correlación de Pearson para el análisis estadístico. Se encontró que el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje estaban relacionados, y las calificaciones de los estudiantes aumentaron por su participación en la simulación. Según la prueba Honey-Alonso, los alumnos tienden al estilo pragmático (52,80 % alto y muy alto) y al teórico (66,10 % alto y muy alto).

Así mismo, Polo Escobar et al., (2022), siguiendo una metodología de investigación cuantitativa no experimental, transversal, descriptiva y correlacional, aplicaron instrumentos a 162 estudiantes del área de comunicación para investigar acerca de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico. En el proceso de evaluación se encontró que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de 3.º año es activo, en 4.º año son reflexivos, y en 5.º año son más pragmáticos, demostrando diversidad de estilos de aprendizaje.

Orejarena (2020), utilizando una técnica cuantitativa y un diseño transversal no experimental, examinó las conexiones entre la inteligencia emocional, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en un grupo de estudiantes de Psicología. La muestra estuvo conformada por 145 estudiantes de primer, segundo y tercer semestre de la carrera de psicología de Bucaramanga, con edades comprendidas entre los 20 y los 30 años. Se utilizó la Escala Trait-Meta Mood-24 (TMMS-24), desarrollada por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004), para medir la IE, el informe académico de los estudiantes para el rendimiento académico y para los estilos de aprendizaje el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA). Los resultados exhiben una preferencia moderada hacia el estilo reflexivo con la puntuación más alta con 14,18; un nivel adecuado de inteligencia emocional, con puntuaciones de 27,29 en percepción emocional, 29,58 en comprensión emocional y 31,38 en regulación emocional. No se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre IE y EA ni entre EA y RA; y, finalmente, en cuanto a la relación entre IE y EA, se encontró una correlación moderada y negativa entre ambas variables.

Altamirano et al. (2019), en su estudio “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Obstetricia” tuvieron como finalidad analizar los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de obstetricia de Concepción, Chile y su relación con las variables edad, año de la carrera que cursa y rendimiento académico. Se realizó un estudio descriptivo, transversal y relacional en una población conformada por 208 alumnos matriculados entre los años 2015 a 2018. Para medir la variable estilos de aprendizaje, se utilizó el cuestionario CHAEA. Los resultados muestran predominancia del estilo reflexivo en el 50 % de los estudiantes y en un 48 % en la predominancia combinada reflexivo-teórico. El análisis inferencial determinó que existen diferencias estadísticamente significativas entre rendimiento académico y estilo de aprendizaje predominante ($p = .001$).

Del mismo modo, Polo y Pereira (2019) buscaron examinar la conexión entre el rendimiento académico, en el área Ciencias Sociales, y los estilos de aprendizaje preferidos en 53 alumnos del décimo grado de la I.E. Juan José Rondón en Colombia. Asumieron el enfoque cuantitativo y positivista, utilizaron un diseño no experimental, transaccional y correlativo. Para los estilos de aprendizaje, utilizaron el cuestionario CHAEA de 80 ítems y en un segundo semestre de 2019, la prueba SAI y el registro de calificaciones. Los hallazgos muestran que el aprendizaje reflexivo fue el estilo más común; adicionalmente, se descubrió que no existe una correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en Ciencias Sociales con la prueba SAI. Además, se encontró —aunque débilmente— una asociación positiva entre las variables. Los hallazgos sugieren que, a pesar de que los estilos de aprendizaje son una consideración importante, el desempeño académico en Ciencias Sociales también puede verse influenciado por otros factores que interactúan tanto dentro como fuera del aula.

Alex Estrada (2018) presentó la investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico” con el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes de la Universidad de Chimborazo, y cuyo enfoque fue cualitativo, compuesto por una población de 46 estudiantes. Para la recolección de datos, se aplicó el Test de Honey – Alonso. Se obtuvo como resultado que el estilo predominante era el reflexivo. El autor concluye mencionando que los estilos de aprendizaje presentan una influencia positiva frente al rendimiento académico, pero que, además de los estilos de aprendizaje, existen otros factores que influyen en un alto o bajo rendimiento académico.

Sin embargo, Trelles et al. (2018) en su investigación “Estrategias y Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa” tuvieron como propósito determinar la asociación entre las estrategias y estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes del segundo ciclo de la carrera de Psicología Educativa de la Universidad Católica de Cuenca, Ecuador, durante los semestres 2015-2016. Se llevó a cabo un muestreo no probabilístico, por conveniencia, de 29 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el ACRA y el CHAEA para medir las estrategias y los estilos de aprendizaje, respectivamente. Al final del estudio, se evidenció una baja relación entre las variables de interés y se mencionó que los estilos de aprendizaje predominantes fueron el activo y el reflexivo. Por lo que se concluye que la enseñanza debe estar encaminada a las actitudes y aptitudes de los estudiantes para favorecer un mejor rendimiento académico.

El estudio de Carrasco y González (2018), titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca”, buscó analizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Universidad Autónoma de Chile, relacionado al rendimiento académico y al año en que ingresaron al centro de estudios. El estudio fue cuantitativo, de diseño transversal. La muestra estuvo conformada por 164 estudiantes, en los años 2004, 2005, 2006 y 2007. Fueron 113 del sexo femenino y 51 del sexo masculino. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey–Alonso y el registro del promedio de los alumnos. El resultado

final arrojó que los universitarios tenían preferencia moderada por cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje y no por uno en específico. Por lo que se concluye que los docentes no pueden tomar en cuenta un solo tipo de estilo de aprendizaje en el momento de elaborar sus clases o su metodología de enseñanza.

Juárez, et al. (2016), en el estudio titulado “Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios”, tenían como objetivo aportar conocimientos sobre la influencia de las variables mencionadas. Para la investigación se utilizó una muestra aleatoria de 516 estudiantes universitarios, con igual número de varones y mujeres, provenientes de 93 instituciones de educación superior de la Zona Metropolitana del Valle de México y de diferentes profesiones. El rango de edad de los participantes osciló entre los 17 y 35 años. Como instrumento, utilizaron el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey–Alonso, el Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU) de Gargallo et al. (2012). Se mencionó la existencia de la relación entre el nivel de rendimiento académico y la preferencia de los estilos de aprendizaje, como resultado final, en la cual los estudiantes del grupo clasificado como de “alto rendimiento” mostraron una mayor preferencia por los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico en comparación a los alumnos clasificados como de “bajo rendimiento”. El estudio concluye mencionando que los alumnos que poseen un mayor rendimiento académico se caracterizan por preferir un estilo de aprendizaje reflexivo y por utilizar estrategias de aprendizaje como búsqueda y procesamiento de información.

A nivel nacional:

Cruz, T. et al (2022), en su investigación “Relación de preferencias en estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de Ingeniería”, buscó determinar la influencia de los estilos de aprendizaje como factor clave para el logro de óptimos niveles de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Este estudio se llevó a cabo a través de un diseño observacional, descriptivo y correlacional. Fueron un total de 132 estudiantes (75 de Ingeniería Civil y 57 de Ingeniería de Industrias Alimentarias), matriculados en el período 2019, los que conformaron la población. Para el recojo de datos de la variable estilos de aprendizaje se utilizó el CHAEA y para la variable de rendimiento académico se solicitó la información del promedio ponderado de notas (sistema vigesimal) obtenida en el periodo 2019. Se concluyó, finalmente, que el estilo de mayor predominancia fue el reflexivo, pero no existe una relación entre ambas variables demostradas con la correlación de Rho de Spearman ($p > 0,05$).

Por otro lado, Sifuentes, F. (2021), en su tesis para la obtención del grado de Magister en Educación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019”, tuvo como objetivo general identificar la relación que existe entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Chimbote. En la presente investigación, se aplicaron los métodos científico, inductivo y deductivo. La población censal estuvo conformada por los 295 estudiantes que cursaban los ciclos pares en el ciclo académico 2019-II. Para recopilar la información de los estilos de aprendizaje, se administró un cuestionario y para medir el rendimiento académico, se utilizó un registro documentario de las notas de los universitarios. Al finalizar, se menciona que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019, dado que el valor de significancia obtenido fue de $0.01 < 0.05$.

Huamán, Z. et al (2021), en el estudio “Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en Estadística I. Caso de estudio Escuela de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, tuvieron como objetivo conocer cómo los estilos de aprendizaje activo, teórico, reflexivo y pragmático se asocian con el rendimiento académico. Se trató de un estudio correlacional, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 144 estudiantes de la E.A.P. de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tomando como muestra a 100 estudiantes seleccionados de manera probabilística; asimismo, se recurrió a la prueba de Chi cuadrado para determinar el grado de independencia de las variables y se utilizó el estadístico Tau-b de Kendal para determinar el grado de asociación de estas. Para la recolección de datos, se aplicó el instrumento CAMEA40 de Madrigal y Trujillo (2014) utilizado para medir los estilos de aprendizaje que se basó en el instrumento CHAEA estandarizado de autoría de Honey-Alonso (Alonso, et al., 2007) y para la variable de rendimiento académico se utilizó el promedio de notas del curso de Estadística. Este estudio dio como resultado al estilo reflexivo como el que presenta mayor media, seguido por el pragmático, y al estilo teórico como el que presenta mayor moda.

En ese mismo año, Pérez del Álamo (2021), en su investigación para la obtención del grado de Magister en Docencia Universitaria, titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco, año 2019-I”, tuvo como finalidad determinar la relación entre ambas variables de estudio en los universitarios de segundo ciclo de la carrera profesional de Finanzas de la mencionada universidad. Para ello, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo correlacional. Su población estaba conformada por 30 estudiantes y su muestra tomó a la totalidad de ellos, debido a que fueron menos de 100 universitarios los que formaban parte de dicha población. Para recolectar datos referentes a la variable estilos de aprendizaje, se utilizó el Cuestionario CHAEA; llegando a la conclusión de que existe una relación entre las variables de estudio, aunque no es significativa a nivel general. Sin embargo, a nivel específico, sí lo fue entre el estilo de aprendizaje teórico y la categoría del rendimiento académico “muy bueno”.

Asimismo, Aguilar (2020), en su tesis para la obtención del grado de Magister en Investigación y Docencia Universitaria “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes”, presentó como objetivo el establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana los Andes, en el año 2019. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, transversal y con diseño correlacional. En cuanto a su población, los estudiantes que lo conformaron fueron un total de 141, que se encontraban cursando el segundo ciclo del periodo académico 2019-II, de la Facultad de Medicina Humana, de los cuales, se obtuvo una muestra de 98 estudiantes de acuerdo con la fórmula para proporciones. Para la obtención de datos, se empleó el cuestionario CHAEA y el Registro documental de rendimiento académico. Finalmente, los resultados arrojaron la existencia de una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, siendo este último el predominante con un 56.1 %, seguido de deficiente con un 31.6 %, bueno con un 10.2 % y muy bueno con un 2 %. En referencia a los estilos de aprendizaje encontrados, el reflexivo predominó con un 43.9 %, seguido del pragmático con un 29.6 %, el teórico con un 14.3 % y, finalmente, el estilo activo con un 12.2 %.

Silva, J. (2019), en su tesis para la obtención del grado de Magister en Educación con mención en Psicopedagogía “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019”, buscó determinar la relación de las variables de estudio estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Se trató de una investigación cuantitativa, no

experimental, con diseño transversal correlacional. La población de estudio estuvo constituida por 134 estudiantes del I al IX ciclo del año 2019-I. Los instrumentos utilizados para la obtención de información fueron: el cuestionario para medir los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, y las actas de evaluación del Sistema Integrado de Control Académico (SICA) de la Universidad Nacional de Tumbes, considerando los promedios de las asignaturas evaluadas en el semestre académico 2019-1. Los resultados finales identificaron que los estilos de aprendizaje que predominaron fueron el activo y el teórico, y que las puntuaciones del rendimiento académico se distribuyen entre las categorías: bueno (48.33 %) y regular (40 %), siendo en su totalidad aprobatorias. Finalmente, se determinó que solo existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes (Rho de Spearman = 0,705), en los demás casos, no se evidenció dicha relación.

Del mismo modo, Rodolfo (2018), en su tesis para la obtención del grado de Magister en Educación “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una universidad pública de Lima”, tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha carrera profesional. Se trató de un estudio cuantitativo–descriptivo, con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 92 estudiantes del II al X ciclo de Ingeniería. Para la recolección de datos, se aplicó el CHAEA y los promedios ponderados del semestre 2017-I. La investigación dio como resultado la falta de relación entre los estilos de aprendizaje con la variable rendimiento académico. Concluyendo, finalmente, que no existe relación entre ninguno de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería.

Sumado a ellos, Hoyos y Mori (2018) refieren la falta de asociación entre las variables de interés en su investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año de Medicina Humana (2016-2017) en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. El objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje que utilizaban los estudiantes y su relación con el rendimiento académico. Fueron 234 estudiantes quienes conformaron la muestra de un tipo de investigación observacional. Para la recolección de datos se utilizaron el CHAEA y el promedio ponderado de los alumnos. Como resultado, la investigación mostró que la edad promedio de los participantes fue de 19 años y el estilo predominante fue el reflexivo con un 70.1 %, seguido del teórico con un 13.9 %, el pragmático con un 10.5 % y, finalmente, el activo, con un 5.29 %. Al término, se concluye indicando que sería favorable que los estilos vayan cambiando en el profesional, debido a que, en los primeros años de la carrera de Medicina, el estilo reflexivo es muy útil, pero al ir avanzando de nivel los estudiantes requerirán de un estilo pragmático y activo en el ámbito de su práctica preprofesional.

Asimismo, Rojas Jaime (2017), en la tesis para la obtención del grado de Maestría en Docencia Universitaria, “Estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una universidad particular de Lima, 2016”, se interesó por determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la autoestima con el rendimiento académico; para ello, utilizó un estudio de tipo cuantitativo con diseño no experimental, de corte transversal. En dicha investigación se realizó un censo con un total de 107 estudiantes del X y XI ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Lima. Los instrumentos utilizados fueron el CHAEA, el Test de Coopersmith y el registro de las notas que se obtuvieron dentro de las prácticas preprofesionales, para la medición de los Estilos de Aprendizaje, la Autoestima y el rendimiento académico, respectivamente. En dicho estudio, al igual que en el anterior, no se identificó una relación entre las variables estudiadas.

En contraste con los estudios anteriores, Gonzáles, J. (2018), en su tesis presentada para optar el grado de Magíster “Estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto – 2017”,

buscó establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los universitarios de la región. Metodológicamente, el estudio tuvo un estilo correlacional, con diseño no experimental, de corte transversal. Con una muestra correspondiente a 112 estudiantes. Se utilizó el CHAEA, en donde incluyeron información importante acerca de los datos sociodemográficos de los alumnos. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre ambas variables de estudio (p -value = 0.05). En cuanto a la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, de manera individual, fueron los estilos teóricos (p -value = .04) y pragmático (p -value = .01) los que mostraron una asociación significativa. Concluyendo así que los estudiantes de Arquitectura suelen caracterizarse por ser más teóricos y/o estructurales al momento de adquirir nuevos aprendizajes y, al mismo tiempo, utilizan esta teoría aprendida en la práctica preprofesional.

2.2. Bases teóricas

Estilos de aprendizaje

Schunk (1991) refiere que el aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes.

Según Schmeck (1988), el aprendizaje es un subproducto del pensamiento; así que mientras mayor calidad tengan nuestros pensamientos, obtendremos una mayor calidad de aprendizaje.

Según Michel et. al (2006), los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos y fisiológicos gracias a los cuales los estudiantes perciben los procesos de aprendizaje, relacionado con su rendimiento y sus resultados.

Por otro lado, Felder (1988) define los estilos de aprendizaje como el “proceso de dos pasos que implica la recepción y el procesamiento de la información”. En la recepción, la información externa (lo que se observa con los sentidos) y la información interna (que surge introspectivamente) son accesibles a los estudiantes, quienes eligen la información que se procesará. Y, en el segundo paso, que corresponde al procesamiento de la información, se requiere de un trabajo de memorización, reflexión e interacción con diferentes temas relacionados para la obtención de un aprendizaje.

Dunn y Dunn (citado en Luque, 2017) señalan que “los estilos de aprendizaje corresponden a un conjunto de características biológicas en las cuales se determina que una estrategia de enseñanza puede ser menos o más eficaz según sean los estudiantes”.

Según Moussa (2014), los estilos de aprendizaje son la manera en que las personas aprenden a resolver problemas frente a diversas situaciones y momentos.

Teorías del aprendizaje

1. Teorías conductistas:

Se basan en las teorías del aprendizaje por condicionamiento, es decir, en la asociación estímulo-respuesta, donde el estímulo es cualquier evento que se produce en el entorno del sujeto y la respuesta se da según las conductas que desencadena el estímulo. Woolfolk (2010) mencionaba que los psicólogos conductistas suponen que el resultado del aprendizaje es un cambio conductual y resaltan las consecuencias de los acontecimientos externos al individuo.

Los principales representantes del conductismo son: John B. Watson, Iván Pávlov, Edward Thorndike y Skinner.

- El **condicionamiento clásico** de Iván Pávlov: es un tipo de aprendizaje según el cual un estímulo, originalmente neutro, que no provoca una respuesta, llega a generarla gracias a la conexión asociativa de este estímulo con el que normalmente provoca dicha respuesta.
- El **condicionamiento operante** de Skinner: asociaba a la conducta con sus consecuencias, teniendo en cuenta si las consecuencias eran agradables o desagradables se podía producir la repetición, disminución o extinción de dicha conducta. Se hablaba de refuerzos y castigos.
- **John B. Watson:** menciona que el aprendiz es un ser pasivo, que solo responde a los estímulos del entorno que lo rodea.
- **Teoría del aprendizaje social** de Albert Bandura: menciona que las personas son capaces de aprender a través de los procesos de observación e imitación. Bandura estableció cuatro pasos importantes para llegar a aprender: la atención, para que el aprendizaje sea efectivo; la retención, que se refiere a las imágenes mentales o a las descripciones verbales que tenemos guardadas; a la reproducción, en donde demostramos lo aprendido a través del comportamiento y la motivación, referido a las ganas y a la voluntad que se ponga para poder repetir lo aprendido.

2. Teorías cognitivas:

Los cognitivistas comenzaron a darle importancia a los procesos internos del individuo durante el aprendizaje, específicamente en el procesamiento de la información. En esta teoría, el aprendiz toma las decisiones y es un ser activo; es decir, el ambiente no determina sus actitudes, como lo mencionaban los autores de la teoría anterior.

Entre los principales representantes de esta teoría tenemos a: Piaget y la psicología genética cognitiva; Ausubel y el aprendizaje significativo; Bruner y el aprendizaje por descubrimiento; Vygotsky y la socialización en los procesos cognitivos superiores.

- **Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget** pone énfasis en comprender el desarrollo intelectual del ser humano y en la manera cómo va adquiriendo diversas habilidades mentales, a través de las diferentes etapas del desarrollo humano, donde se van produciendo alteraciones en las estructuras o formas de pensar debido a nuevas experiencias, en relación al nuevo conocimiento adquirido. Para Piaget, el aprendizaje es un proceso interno y personal, en donde se dan tres tipos de funciones: la asimilación, la acomodación y la adaptación del individuo al ambiente.
- **Aprendizaje significativo de Ausubel:** en esta teoría se llega a establecer relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya posee un aprendiz. Para Ausubel, el aprendizaje va a depender de cómo la estructura cognitiva —con el que el estudiante ya cuenta— se relaciona con el nuevo conocimiento.
- **Teoría del aprendizaje de Bruner:** Se considera que la persona desarrolla su inteligencia poco a poco, mientras va evolucionando, dominando primero los aspectos más simples del aprendizaje para pasar luego a los más complejos.
- **Teoría sociocultural de Vygotsky:** considera que el aprendizaje no depende solo de la actividad individual del sujeto, sino de la interacción con los demás dentro de un contexto sociocultural, quienes van a influenciar en la adquisición de nuevos conocimientos.

3. Teorías constructivistas:

Según esta teoría, el ser humano construye su propio conocimiento, ya sea individual o colectivamente. Se considera al estudiante como centro de la enseñanza y parte activa para la adquisición de sus propios conocimientos. El docente pasa de ser el que transmitía los conocimientos a ser el mediador y facilitador entre el aprendizaje y el alumno que aprende.

4. Aprendizaje basado en la experiencia

Los autores mencionan que la experimentación y el conocimiento que se adquiere a través de los sentidos es uno de los medios más efectivos para adquirir información; por lo que, para la presente investigación, se describirán los principales modelos y teorías que conforman dicha categoría.

Modelos basados en la experiencia

El modelo de Jung (1923) inicia esta categoría y concluye con Cacheiro (2008). Jung involucra a la personalidad en los procesos de aprendizaje, percepción y toma de decisiones, integrados en dos funciones bipolares: sensitivo/intuitivo y racional/emocional. Kolb (1984), más adelante, desarrolla un modelo de aprendizaje basado en la teoría de la personalidad de Jung. Ambas teorías se centran en cómo los individuos prefieren interactuar y adaptarse al mundo.

La dimensión Activo/Reflexivo de Kolb es semejante a la dimensión extraversión/introversión del MBTI de Jung. Las personas extrovertidas se caracterizan por ser hacedoras; mientras que los introvertidos son más observadores. Por otro lado,

la dimensión Concreto/Abstracto de Kolb es semejante a la dimensión sentimiento/pensamiento del MBTI de Jung. Las personas que obtienen puntajes altos en las áreas de sentimiento y experiencia concreta se enfocan en el presente; mientras que las personas que obtienen puntajes altos en las áreas de pensamiento y concepto abstracto se enfocan en las teorías.

Modelo de estilo de aprendizaje de Kolb (1984)

El autor considera que “cada persona enfoca el aprendizaje de manera individual, sumado por la herencia, las experiencias pasadas y las exigencias actuales del ambiente en el que la persona se desenvuelve”.

Para Kolb (1984), el aprendizaje es “el resultado de la forma en que las personas perciben y procesan la información para aprender” y clasifica a estas dimensiones como: percepción (experiencia concreta o conceptualización abstracta) y procesamiento (experimentación activa y observación reflexiva). Luego, empezó a investigar acerca de los estilos de aprendizaje, pues manifestaba que los estudiantes respondían de diferente manera frente a un mismo aprendizaje.

La teoría del aprendizaje experiencial

Más adelante, Kolb desarrolló la teoría del aprendizaje experiencial constituido por un ciclo de cuatro etapas:

- **Primera etapa:** en la que se incluye a las experiencias inmediatas y concretas.
- **Segunda etapa:** en la que se reflexiona sobre las observaciones y la teoría general de la información.
- **Tercera etapa:** en la que se forman conceptos abstractos y generalizaciones basadas en hipótesis.
- **Cuarta etapa:** en la que se prueban dichos conceptos obtenidos en situaciones nuevas.

De estas cuatro etapas se desprenden los cuatro estilos de aprendizaje de Kolb:

- **Convergente:** caracterizado por poseer habilidades de abstracción y experimentación activa. Quienes la utilizan ponen en práctica sus ideas, razonan de manera hipotética-deductiva, son poco sensibles y les interesan más las cosas que hay a su alrededor que las personas.
- **Divergente:** caracterizado por ser reflexivo, creativo y emocional. Les agrada producir ideas, son personas sensibles, interesadas por los demás.
- **Asimilador:** caracterizado por enfocarse en ideas abstractas. Se caracterizan por razonar de manera inductiva, les agrada realizar temas de investigación.
- **Acomodador:** caracterizado por preferir la elaboración de proyectos y experimentos. Presentan iniciativa para solucionar problemas que se les presentan.

Modelo de estilo de aprendizaje de Honey y Mumford (1992)

Honey y Mumford, tomando en cuenta las cuatro etapas propuestas por Kolb, renombran cada una de las etapas de aprendizaje:

- A la experiencia concreta, la llaman “tener una experiencia”.
- A la observación reflexiva, la nombran “repassar la experiencia”.
- A la conceptualización abstracta, la nombran “sacar conclusiones de la experiencia”.
- A la experimentación activa, la llaman “planificar los siguientes pasos”.

Honey y Mumford, citado por García Cué (2006), presentan algunas diferencias con Kolb, pues mencionaban que el instrumento de Kolb (LSI) no era adecuado para la población empresarial a la que deseaban aplicar, por lo que crean el cuestionario de estilos de aprendizaje LSQ. A partir de ello, propusieron sus propios estilos de aprendizaje, relacionando cada estilo con una fase del proceso de aprendizaje.

Es así como los autores identifican cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Modelo de estilos de aprendizaje de Catalina Alonso (2007)

Los estudios que realizaron Honey y Mumford fueron utilizadas por Alonso en España. Ella adaptó el cuestionario LSQ de estilos de aprendizaje al ámbito académico y al idioma español, llamándolo Cuestionario Honey – Alonso sobre estilos de aprendizaje CHAEA (2007).

Según Alonso, Gallego y Honey (2007), los estilos de aprendizaje se caracterizan por:

- **Estilo de aprendizaje activo:** son características de las personas que realizan actividades nuevas constantemente y que se centran en el presente. A este tipo de alumnos les gusta trabajar rodeados de personas, pero les interesa, además, ser el centro de atención. Ellos suelen actuar antes y pensar después.
- **Estilo de aprendizaje reflexivo:** son características de las personas que observan de manera analítica, son cautelosos y prefieren pensar en lo que harán o dirán antes de ejecutar alguna acción. Suelen preferir pasar desapercibidos cuando se encuentran rodeados de más personas, pues su finalidad principal es observar lo que sucede alrededor.
- **Estilo de aprendizaje teórico:** son características de las personas que buscan explicar lo que sucede o lo que aprenden en teorías generales. Para ellos, resulta primordial ser razonables y objetivos; suelen ser personas metódicas y estructuradas.
- **Estilo de aprendizaje pragmático:** se caracterizan por aplicar en la práctica lo aprendido. Son personas que buscan resolver problemas y analizar las ideas o la información que reciben les resulta tedioso.

Sugerencias para profundizar el estilo de aprendizaje característico:

Alonso, Gallego y Honey (2007) brindan algunas recomendaciones para que los alumnos con algún estilo característico puedan reforzarlos, o para que fortalezcan los estilos de aprendizaje que presentan en menor proporción.

- **Estilo de aprendizaje activo:** aprenderán mejor cuando intenten tener nuevas experiencias y trabajen en equipo, intentar ejecutar actividades diferentes a lo que suelen realizar, dirigir exposiciones, etc.
- **Estilo de aprendizaje reflexivo:** aprenderán mejor cuando puedan intercambiar opiniones con otras personas, cuando puedan trabajar sin presiones o tiempos limitados, etc.
- **Estilo de aprendizaje teórico:** aprenderán mejor cuando relacionen las ideas o acontecimientos. Los puede ayudar el escuchar temas complejos en donde predomine la lógica y la racionalidad.
- **Estilo de aprendizaje pragmático:** les ayudará a aprender el elaborar planes de acción frente a alguna situación, tener la posibilidad de experimentar lo que van aprendiendo, etc.

Rendimiento académico

Tejedor y García-Valcárcel (2007) explican que el rendimiento académico se mide a través de las calificaciones o la certificación académica de un estudiante, que reflejaría —en cierta medida— el éxito o fracaso en sus estudios. Esta es la manera más frecuente de medir el rendimiento académico. También, los autores continúan señalando que se puede hablar de rendimiento inmediato o diferido, siendo el inmediato la calificación que obtienen los estudiantes durante su carrera hasta la obtención del título, y el diferido, la calificación que se relaciona con términos de eficacia y productividad. Así mismo, dichos autores sostienen que el rendimiento académico está influenciado por diferentes factores, como lo menciona Tejedor y García-Valcárcel (2007) la destreza, voluntad, esmero, peculiaridades de la enseñanza que reciben los estudiantes pueden influir en el resultado del aprendizaje y permitir conocer al estudiante como es.

Según Chadwick (1979), el rendimiento académico es la expresión de las capacidades y características psicológicas del estudiante, que se desarrolla a través del proceso de enseñanza-aprendizaje y que lleva a cabo la obtención de un nivel de funcionamiento y logro académico en un período en donde se obtiene una calificación final que evalúa el nivel alcanzado.

Para Carrasco y González (2018), el rendimiento académico es la relación de un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación y máximos de desaprobación ante un determinado conjunto de conocimientos y/o aptitudes.

Pizarro (1985) menciona que el rendimiento académico es la medida de la capacidad de respuesta del individuo, según lo que ha podido aprender como resultado de un proceso de formación.

Para Rodríguez y Gallego (1992), el rendimiento académico es “un sistema de interacciones entre factores aptitudinales, familiares, relaciones profesor / alumnos, alumno-compañeros, métodos de enseñanza”, que trabajan de manera conjunta interactuando unas con otras.

Tonconi (2010) define el rendimiento académico como el nivel de conocimientos demostrados en un curso, evidenciado a través de calificaciones (sistema vigesimal).

Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es producto de los esfuerzos e iniciativas académicas del docente, de los padres y de los estudiantes. Asimismo, menciona que, mientras más conocimientos obtengan los estudiantes, mejor será considerada la institución y el docente que imparte los cursos.

Nováez (1986) agrega el término “ejercitación” al concepto de rendimiento académico; pues afirma que este último no solo está relacionado a las aptitudes de los estudiantes, a su grado de motivación, sus emociones, etc., sino que es importante que se lleve a cabo la repetición y la práctica de los conocimientos obtenidos en primera instancia para que perduren con el tiempo.

De igual manera, González et. al (1996) agregan que existen metas de aprendizaje que son superiores a las metas de rendimiento en donde se hace uso de la memorización y repetición.

Además, Omar et. al (2002) agregan que existen dos factores que van a influir en el rendimiento académico del estudiante, los cuales son:

- **Los factores extra educativos:** en donde se incluye:
 - **Familia:** que nos ofrece diversas creencias y hábitos que suelen caracterizarlos en el momento de estudiar, ya sea de manera positiva o negativa. También se toma en cuenta el grado académico alcanzado por los padres y el apoyo que reciben de ellos; pues, muchas veces, los hijos ven esto como un modelo a seguir en su proceso de aprendizaje.
 - **Nivel socioeconómico:** es muy importante debido a que garantiza que los estudiantes reciban —por parte de sus padres— una mejor educación, con materiales adecuados para la realización de sus actividades. Un mejor nivel económico —muchas veces— permite acceder a una mejor educación, pues los padres pueden cubrir las necesidades educativas que se presenten.
 - **Nutrición:** la importancia de una adecuada alimentación se ve reflejada en el rendimiento académico de los estudiantes, pues tienen la capacidad de concentrarse en el momento de escuchar sus clases y la energía que poseen les permite responder, de manera satisfactoria, a las exigencias educativas. Por el contrario, un estudiante mal alimentado presentará cansancio y debilidad que impedirán su adecuada concentración frente a las clases.

- **Los factores intraeducativos:** en donde se incluyen:
 - **Los contenidos curriculares:** que deben ser adecuados a las necesidades y expectativas de los estudiantes.

- **Las características de los docentes:** quienes deben estar capacitados para brindar una enseñanza de calidad y esta capacitación debe ser constante.
- **Los métodos de enseñanza:** pertenecientes a los docentes, quienes poseen diferentes habilidades que deben estar encaminadas a los estilos de aprendizaje para generar una enseñanza óptima para cada uno de los estudiantes.
- **Los materiales de estudio:** ya sean libros u otros tipos de materiales que permitirán complementar la enseñanza.
- **Las normas de evaluación:** que deben tomar en cuenta el nivel de aprendizaje que se espera y la adecuada elección de técnicas e instrumentos para realizar una evaluación objetiva de los aprendizajes.

Asimismo, para fines del presente trabajo de investigación, utilizaremos el concepto de rendimiento académico, en sentido amplio, del promedio ponderado del estudiante en una escala vigesimal (0 a 20).

CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

El presente estudio asume un enfoque de investigación cuantitativo (Otero-Ortega, 2018), con un diseño no experimental de corte transversal de tipo correlacional (Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Población y muestra

La población estudiada fue de 570 estudiantes, tanto varones como mujeres en un rango de edad de 16 años a más, de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) de la sede de Lima Norte, ubicada en el distrito de Los Olivos, matriculados en el semestre 2019 - I y que cursaban entre el segundo al décimo ciclo académico. La muestra fue definida de manera no probabilística y, como lo sostienen Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), para su selección se tomó una parte de la población que se está investigando y, sobre ella, se recolectó la información.

3.2.1. Tamaño de la muestra

La población es finita, por lo que, para calcular el tamaño de la muestra, se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Cada elemento significa:

- n**= Tamaño de la muestra que se desea encontrar.
- N**= Total de la población
- Z_α**= 1.96 al cuadrado, siendo la seguridad del 95 %
- p**= proporción esperada 0.5
- q**= 1-p (sería 1-0.5= 0.5)
- E**= Representa el error relativo 0.07

Reemplazando obtenemos:

$$n = \frac{570 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.07^2 \cdot (570-1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 146$$

Finalmente, la muestra estuvo conformada por 146 estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

3.2.2. Selección del muestreo

El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional o por conveniencia, en coherencia con el enfoque de la presente investigación, debido a que los encuestados fueron estudiantes que se encontraban en los salones de clase seleccionados y aceptaron, de manera voluntaria, participar en la investigación.

Para el procedimiento muestral se utilizaron los siguientes criterios de inclusión y de exclusión.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae en Los Olivos.
- Estudiantes que cursaban entre el II al X ciclo académico, que se encuentren matriculados en el semestre 2019-II.
- Estudiantes de ambos sexos, cuyas edades van desde los 16 años a más.
- Estudiantes que autoricen su participación mediante el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no hayan estado presentes el día en que se llevó a cabo la aplicación del instrumento.
- Estudiantes que no consientan su participación.
- Cuestionarios que no hayan sido llenados en su totalidad o hayan sido llenados de manera errónea.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual:

Quiroga y Rodríguez (2002) mencionan que los estilos de aprendizaje son cognitivos y los define como las diferencias, tanto cualitativas como cuantitativas, que presenta una persona de manera individual. Los autores incluyen a las características cognitivas, afectivas y motivacionales de manera integral para afirmar que las personas perciben, aprenden, recuerdan o piensan.

Definición operacional:

Es una variable categórica nominal. Se medirá a través del Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA) que resultó de la traducción y adaptación del Cuestionario de Honey y Mumford al contexto académico español.

En esta prueba, el estudiante universitario deberá colocar un signo (+) si está de acuerdo con el ítem señalado y, si no está de acuerdo, colocará un signo (-). Al finalizar la prueba, se contabilizarán todos los ítems en los que haya señalado el signo positivo; enseguida, se contabilizarán los círculos de cada columna y se colocarán estos totales en la gráfica, comprobando cuál o cuáles son los estilos preferidos por el universitario.

El cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey - Alonso (CHAEA) se divide en: estilo de aprendizaje activo, cuyos ítems son: 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37,41,43,46,48, 51,61,67,74,75,77; estilo de aprendizaje reflexivo, cuyos ítems son: 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79; estilo de aprendizaje teórico, cuyos ítems son: 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80; y el estilo de aprendizaje pragmático: cuyos ítems son: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual:

Tejedor y García-Valcárcel (2007) explican que el rendimiento académico se mide a través de las calificaciones o la certificación académica de un estudiante, que reflejaría el éxito o el fracaso en sus estudios.

Definición operacional:

Es una variable categórica ordinal. El rendimiento académico se medirá con el promedio ponderado de cada estudiante de la carrera de Psicología. Se tendrá en cuenta el nivel bajo (de 0 a 10), medio (de 11 a 15) y alto (de 16 a 20); de acuerdo con la distribución de notas propuestas por la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Para ello, se le pedirá, a cada estudiante, su código institucional, el cual estará referido en el consentimiento informado.

El rendimiento académico se divide en tres niveles: rendimiento académico alto, con un promedio ponderado de 16 a 20; rendimiento académico medio, con un promedio ponderado de 11 al 15; y rendimiento académico bajo, con un promedio ponderado de 0 a 10.

Variable 3: Factores sociodemográficos

Definiciones conceptuales: A continuación, presentamos las siguientes definiciones pertinentes basadas en el Diccionario de la Real Academia Española:

1. **Edad:** tiempo de existencia de una persona, desde su nacimiento hasta la actualidad.
2. **Sexo:** en referencia a la condición con la que se nace orgánicamente, masculina o femenina.

3. **Ciclo académico:** en temas de estudio, se trata de cada periodo de tiempo donde se desarrollan determinados cursos según el plan de estudios de cada profesión y/o institución educativa.
4. **Estado civil:** situación legal de una persona tomando en cuenta si tiene pareja o no, y que debe constar en el registro civil.
5. **Situación laboral:** referido a si las personas cuentan con un trabajo o no en la actualidad.
6. **Lugar de procedencia:** se trata del origen físico de donde una persona (o cosa) nace o se deriva.
7. **Número de hijos:** se refiere a la cantidad de hijos que tiene una persona, incluidos los que no tienen ninguno.

Definiciones operacionales: Según lo que es pertinente para el presente estudio:

1. **Edad:** es una variable numérica discreta.
2. **Sexo:** es una variable categórica nominal. Categorizada en femenino y masculino.
3. **Ciclo académico:** es una variable categórica ordinal. Categorizada en I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X ciclo.
4. **Estado civil:** es una variable categórica nominal. Categorizada en: soltero(a), casado(a), separado(a), viudo(a) o divorciado(a).
5. **Situación laboral:** es una variable categórica nominal. Categorizada en: labora o no labora.
6. **Lugar de procedencia:** es una variable categórica nominal. Categorizada en: Cono Norte, Cono Sur, Cono Este, Callao y Lima Tradicional.
7. **Número de hijos:** es una variable numérica discreta. Categorizada en: 0, 1, 2, 3, 4 o más.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

En primera instancia, se adjuntaron los documentos recibidos por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, en donde se evidenciaba la aprobación del proyecto de investigación.

Más adelante, con la aprobación de la Universidad y la muestra de las cartas en físico, se procedió a la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey- Alonso (CHAEA). Asimismo, se solicitó el consentimiento de las máximas autoridades para el acceso a los promedios ponderados de los estudiantes de Psicología, desde el II al X ciclo de la carrera, pertenecientes al semestre 2019-I.

Las encuestas se llevaron a cabo en un día, en un promedio de 9 a 10 salones pertenecientes a los diferentes ciclos académicos para contar con población de distintos

niveles educativos. La ejecución del cuestionario se dio en los horarios del turno mañana y el turno tarde, y se ingresó a las aulas en un tiempo de 15 minutos. En ese tiempo, se brindó información a los alumnos acerca del cuestionario y la manera correcta de responder. A su vez, se les solicitó llenar los datos de la ficha sociodemográfica elaborada por las investigadoras y se enfatizó en la importancia de colocar su código estudiantil, para acceder —con consentimiento previo de los universitarios— a su promedio ponderado. Para lo cual se explicó que la participación era voluntaria y se expuso que los datos solo se utilizarían para fines de la investigación y que no se registraría ningún nombre después de ello.

Se aplicaron aproximadamente 250 cuestionarios, de los cuales, teniendo en cuenta, los criterios de inclusión y exclusión, se discriminaron un total de 146 alumnos.

Se establecieron los lineamientos para la ejecución del proyecto de investigación, dando a conocer cuáles eran los objetivos y los beneficios de realizarlo.

El procedimiento que se llevó a cabo para la recolección de datos contó con la utilización de los siguientes instrumentos.

Instrumentos:

Para medir los estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA) y para medir el rendimiento académico se utilizó el registro de promedios ponderados de los estudiantes de la carrera de Psicología del II al X ciclo, pertenecientes al semestre 2019-I.

Para medir la variable de estilos de aprendizaje

Ficha técnica

Nombre: cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA)

Autores: Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2007). Universidad de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España.

Validación y adaptación: El Cuestionario CHAEA es el resultado de la traducción al español y de la adaptación al ámbito educativo del cuestionario de estilos de aprendizaje LSQ de P. Honey, el cual fue diseñado para evaluar al sector empresarial del Reino Unido.

Para llevar a cabo la adaptación del instrumento, los autores realizaron un muestreo de preguntas en donde se describe a cada estilo de aprendizaje. Luego se traduce al idioma español y se adapta al contexto educacional.

La validación por 16 jueces evidenció que los resultados y los contenidos de la prueba tenían coherencia.

Objetivo: identificar los estilos de aprendizaje que presentan mayor predominancia

Ítems: consta de 80 ítems (20 ítems para cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje, los cuales se ubican de manera intercalada).

Tiempo de aplicación: aproximadamente 15 minutos

Margen de aplicación: adolescentes y adultos

Forma de administración: individual o colectiva. Anónimo.

Fiabilidad: utilizaron el Coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna del cuestionario.

El coeficiente obtenido por cada estilo de aprendizaje fue: para el estilo activo: .6272; para el estilo teórico: .6584; para el estilo reflexivo: .7275 y para el estilo pragmático: .5854.

Validez: para comprobar la validez del cuestionario, Honey-Alonso realizaron diversos análisis, entre los cuales se encuentra:

- **Análisis de contenido:** con la participación de 16 jueces a los cuales se les pidió realizar la prueba, conversar entre ellos acerca de los resultados y brindar sus sugerencias con respecto a esos resultados; luego, elaboraron una lista que describía a los cuatro estilos de aprendizaje y los agrupaba teniendo en cuenta su significado.
- **Análisis factorial:** tanto de cada ítem, como de los ítems agrupados en 20 por cada estilo de aprendizaje.

En resumen, Alonso, et al. (2007) menciona:

- La existencia de coherencia entre los ítems que conforman cada grupo de estilo de aprendizaje, llevado a cabo mediante análisis factorial.
- Cada factor explica una característica perteneciente a cada estilo de aprendizaje.

Normas de corrección y calificación: el CHAEA cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) si se está más de acuerdo con la premisa o con un signo (-) si se está más en desacuerdo con la pregunta dada. Luego, se realiza el perfil de aprendizaje, en donde, primero, se rodea con un círculo todos los números señalados de manera positiva, para después, ordenarlos en cada columna de los estilos de aprendizaje, comprobando, finalmente, cuál es el estilo predominante en la persona.

Escala total: consta de la suma de los 80 ítems

Estilo de aprendizaje activo: se obtiene mediante la suma de 20 ítems: ítem 3 + ítem 5 + ítem 7 + ítem 9 + ítem 13 + ítem 20 + ítem 26 + ítem 27 + ítem 35 + ítem 37 + ítem 41 + ítem 43 + ítem 46 + ítem 48 + ítem 51 + ítem 61 + ítem 67 + ítem 74 + ítem 75 + ítem 77.

Estilo de aprendizaje reflexivo: se obtiene mediante la suma de 20 ítems: ítem 10 + ítem 16 + ítem 18 + ítem 19 + ítem 28 + ítem 31 + ítem 32 + ítem 34 + ítem 36 + ítem 39 + ítem 42 + ítem 44 + ítem 49 + ítem 55 + ítem 58 + ítem 63 + ítem 65 + ítem 69 + ítem 70 + ítem 79.

Estilo de aprendizaje teórico: se obtiene mediante la suma de 20 ítems: ítem 2 + ítem 4 + ítem 6 + ítem 11 + ítem 15 + ítem 17 + ítem 21 + ítem 23 + ítem 25 + ítem 29 + ítem 33 + ítem 45 + ítem 50 + ítem 54 + ítem 60 + ítem 64 + ítem 66 + ítem 71 + ítem 78 + ítem 80.

Estilo de aprendizaje pragmático: se obtiene mediante la suma de 20 ítems: ítem 1 + ítem 8 + ítem 12 + ítem 14 + ítem 22 + ítem 24 + ítem 30 + ítem 38 + ítem 40 + ítem 47 + ítem 52 + ítem 53 + ítem 56 + ítem 57 + ítem 59 + ítem 62 + ítem 68 + ítem 72 + ítem 73 + ítem 76.

Validez y confiabilidad del cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA)

Madrigal y Trujillo (2014) realizaron un estudio titulado “Adaptación del cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje para estudiantes de una institución universitaria de Medellín”, afirmando que los resultados obtenidos en dicha investigación corresponden a las descripciones que Alonso, Gallego y Honey describen para cada estilo de aprendizaje. En el estudio se obtiene un coeficiente Alfa de .845, demostrando tener un alto grado de confiabilidad.

En otro estudio, Juárez (2014) aplicó el cuestionario CHAEA a 678 universitarios de México, hallando índices de confiabilidad de 0.58 (activo), 0.54 (reflexivo), 0.57 (teórico) y 0.56 (pragmático).

La adaptación en el Perú la realiza Zavala en el año 2008. Asimismo, Sotelo (2016), en su investigación “Estilos de aprendizaje y calidad de formación profesional de los alumnos del Centro de Formación en Turismo CENFOTUR - Filial Huaraz, 2013”, afirma que el cuestionario de estilos de aprendizaje muestra un alto nivel de confiabilidad de manera global por cada estilo y, en su totalidad, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.70. La autora demuestra que la prueba es adecuada para la población educativa.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Se realizó una base de datos en Excel, posteriormente, estos datos fueron trasladados al programa estadístico STATA 14, a fin de procesar la información y verificar la hipótesis. Para el análisis univariado, se consideraron la frecuencia y los porcentajes (para las variables categóricas), y la desviación estándar y el promedio para las variables numéricas.

Luego, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilks y para el análisis inferencial se utilizaron las pruebas de Chi - Cuadrado, ANOVA y Kruskal - Wallis, determinándose un nivel de significancia $p \leq$ de 0.05.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

- Se utilizó el alcance correlacional que permitió conocer la relación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico.
- Brevidad para la obtención del permiso para iniciar la investigación, puesto que se trata de la universidad en la que las investigadoras se encuentran cursando sus estudios.

- Permisos otorgados, por parte de la universidad, para acceder al promedio ponderado de los estudiantes.
- Los estudiantes de la muestra pertenecen a la carrera en la que se tiene mayor acceso y presencia.
- Diseño transversal, pues se obtienen datos a corto tiempo en una población específica y en un tiempo determinado.

Limitaciones:

- Debido a que la investigación es de tipo correlacional no se pueden encontrar asociación entre las variables, sino una relación entre ellas.
- Obtener el permiso de los propios estudiantes para acceder a sus promedios ponderados, debido a que son datos que —algunos— desean mantener en reserva.
- Los resultados no pueden ser generalizados, debido a que se realizó el estudio con universitarios de una sola carrera (Psicología) y debido a que el muestreo fue no probabilístico por conveniencia.
- La resolución del cuestionario pudo haber sido afectado por la deseabilidad social que pudo proyectar el universitario.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se presentó al comité de ética de la universidad para su revisión y aprobación, tomando en cuenta los requisitos de la institución, los protocolos, formatos y el consentimiento informado cada uno de los participantes. Asimismo, cabe recalcar que la investigación respeta a los participantes por tratarse de seres biológicos, psicológicos, sociales y espirituales. Por lo que se menciona, el presente estudio estuvo regido por el siguiente código deontológico, en principios y criterios que se explican a continuación:

1. Respeto a la confidencialidad y política de protección de datos

Se respeta la confidencialidad de los datos de cada uno de los participantes, las cuales no serán difundidas ni utilizadas con otra finalidad que no sea de investigación. Además de ello, se explicó a cada uno de los participantes la finalidad del estudio y el uso que se le dará a la información obtenida en él.

2. No discriminación y libre participación

Se respetó la libre participación de los estudiantes y se actuó de manera justa e igualitaria, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y de exclusión.

3. Consentimiento informado a los participantes

Se explicó en qué consistía la investigación, para luego solicitarles el consentimiento informado a cada uno de los participantes. Asimismo, se mencionó que la participación en el estudio no ameritaba gastos ni algún tipo de riesgo, y se hizo hincapié en el derecho que tienen como participantes de abandonar la investigación en el momento que lo requieran.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Respecto al objetivo general, determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al realizar la prueba de correlación, el p-valor encontrado fue (P=0.52) razón por la cual se acepta la hipótesis nula de la prueba de correlación que plantea que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Tabla 1

Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

	Estilos de aprendizaje				Total	p-valor
	Activo n(%)	Reflexivo n(%)	Teórico n(%)	Pragmático n(%)		
Rendimiento académico						0.528
Bajo	0 (0.00)	3 (60.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	5 (3.42)	
Medio	8 (10.53)	54 (71.05)	7 (9.21)	7 (9.21)	76 (52.05)	
Alto	4 (6.15)	41 (63.08)	13 (20.00)	7 (10.77)	65 (44.52)	
Total	12 (8.22)	98 (67.12)	21 (14.38)	15 (10.27)	146 (100)	

Respecto al objetivo de **identificar los niveles de rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae** se encontró que 5 de los 146 estudiantes (3.42 %) tienen un rendimiento académico bajo, 76 (52.05 %), medio y 65 (44.52 %), alto; como se muestra en la tabla 1.

Así mismo, se identificó que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo con 98 estudiantes que constituyen el 67.12 % y el 32.88 % se distribuye en estilo teórico 14.38%, pragmático el 10.27 % y activo el 8.22 %, como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2

Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico

Estilos de aprendizaje		
Activo	12	8.22
Reflexivo	98	67.12
Teórico	21	14.38
Pragmático	15	10.27
Nivel de rendimiento académico (media ± DS)		13.3 ± 1.76
Bajo	5	3.42
Medio	76	52.05
Alto	65	44.52

Respecto a las características sociodemográficas en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae se encontró que de los 146 estudiantes encuestados la media de edad fue de 22 años, 84.14 % son mujeres. 97.95 % de los alumnos reportaron ser solteros y 6 % tienen hijos. Además, 25.34 % de los universitarios cursaron el quinto ciclo académico. Con respecto al área laboral, el 67.12 % no labora. Y en cuanto a la procedencia, 76.03 % pertenece al como Norte de Lima. Resultados que se muestran en la tabla 3

Tabla 3

Características sociodemográficas

Características	n	(%)
Edad (media ± DS)		22.06 ± 4.38
Sexo		
Hombre	29	19.86
Mujer	117	80.14
Ciclo académico		
Segundo ciclo	5	3.42
Tercer ciclo	18	12.33
Cuarto ciclo	13	8.90
Quinto ciclo	37	25.34
Sexto ciclo	16	10.96
Sétimo ciclo	17	11.64
Octavo ciclo	26	17.81
Noveno ciclo	13	8.90
Décimo ciclo	1	0.68
Estado civil		
Soltero	143	97.95
Casado	2	1.37
Conviviente	1	0.68
Viudo	0	0
Separado	0	0
Divorciado	0	0
Estado laboral		
Labora	48	32.88
No labora	98	67.12
Distrito o Zona		
Cono Norte	111	76.03
Cono Sur	6	4.11
Cono Este	8	5.48
Callao	10	6.85
Lima tradicional	11	7.53

Tiene hijos

No	137	93.84
Sí	9	6.16
Número de hijos (media ± DS)		0.08 ± 0.38

En la Tabla 4 se muestra que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y el ciclo académico (P=0.00). De los alumnos que cursan el V ciclo, un 81.08 % presentan un estilo de aprendizaje reflexivo.

Tabla 4

Relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos

Factores sociodemográfico	Estilos de aprendizaje				p-valor
	Activo n(%)	Reflexivo n(%)	Teórico n(%)	Pragmático n(%)	
Edad (media ± DS)	22.91 ± 4.23	21.97 ± 4.67	22.09 ± 3.36	22.66 ± 4.20	0.6011
Sexo					0.974
Hombre	3 (10.34)	19 (65.52)	4 (13.79)	3 (10.34)	
Mujer	9 (7.69)	79 (67.52)	17 (14.53)	12 (10.26)	
Ciclo académico					0.001
Segundo ciclo	1 (20.00)	1 (20.00)	2 (40.00)	1 (20.00)	
Tercer ciclo	2 (11.11)	14 (77.78)	1 (5.56)	1 (5.56)	
Cuarto ciclo	0 (0.00)	8 (61.54)	2 (15.38)	3 (23.08)	
Quinto ciclo	2 (5.41)	30 (81.08)	2 (5.41)	3 (8.11)	
Sexto ciclo	1 (6.25)	13 (81.25)	2 (12.50)	0 (0.00)	
Séptimo ciclo	2 (11.76)	15 (88.24)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Octavo ciclo	2 (7.69)	14 (53.85)	5 (19.23)	5 (19.23)	
Noveno ciclo	2 (15.38)	3 (23.08)	7 (53.85)	1 (7.69)	
Décimo ciclo	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	
Estado civil					0.657
Soltero	12 (8.39)	96 (67.13)	21 (14.69)	14 (9.79)	
Casado	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	
Conviviente	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	
Estado laboral					0.657
Labora	3 (6.25)	34 (70.83)	5 (10.42)	6 (12.50)	
No labora	9 (9.18)	64 (65.31)	16 (16.33)	9 (9.18)	
Distrito o Zona					0.729
Cono Norte	11 (9.91)	74 (66.67)	14 (12.61)	12 (10.81)	
Cono Sur	1 (16.67)	4 (66.67)	1 (16.67)	0 (0.00)	
Cono Este	0 (0.00)	4 (50.00)	2 (25.00)	2 (25.00)	
Callao	0 (0.00)	7 (70.00)	2 (20.00)	1 (10.00)	
Lima Tradicional	0 (0.00)	9 (81.82)	2 (18.18)	0 (0.00)	

Tiene hijos					0.422
No	11 (8.03)	92 (67.15)	21 (15.33)	13 (9.49)	
Sí	1 (11.11)	6 (66.67)	0 (0.00)	2 (22.22)	
Número de hijos (media ± DS)	0.25 ± 0.86	0.07 ± 0.29	0 ± 0	0.2 ± 0.56	0.4123

Tabla 5

Relación entre el rendimiento académico y los factores sociodemográficos

Factores sociodemográfico	Rendimiento académico			p-valor
	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	
Edad (media ± DS)	22.8 ± 4.54	22.11 ± 4.26	21.93 ± 4.58	0.8033
Sexo				0.000
Hombre	3 (10.34)	23 (79.31)	3 (10.34)	
Mujer	2 (1.71)	53 (45.30)	62 (52.99)	
Ciclo académico				0.255
Segundo ciclo	1 (20.00)	2 (40.00)	2 (40.00)	
Tercer ciclo	2 (11.11)	11 (61.11)	5 (27.78)	
Cuarto ciclo	1 (7.69)	5 (38.46)	7 (53.85)	
Quinto ciclo	0 (0.00)	21 (56.76)	16 (43.24)	
Sexto ciclo	0 (0.00)	8 (50.00)	8 (50.00)	
Sétimo ciclo	1 (5.88)	11 (64.71)	5 (29.41)	
Octavo ciclo	0 (0.00)	13 (50.00)	13 (50.00)	
Noveno ciclo	0 (0.00)	4 (30.77)	9 (69.23)	
Décimo ciclo	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	
Estado civil				0.005
Soltero	4 (2.80)	74 (51.75)	65 (45.45)	
Casado	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	
Conviviente	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	
Estado laboral				0.688
Labora	1 (2.08)	27 (56.25)	20 (41.67)	
No labora	4 (4.08)	49 (50.00)	45 (45.92)	
Distrito o Zona				0.319
Cono Norte	4 (3.60)	57 (51.35)	50 (45.05)	
Cono Sur	1 (16.67)	4 (66.67)	1 (16.67)	
Cono Este	0 (0.00)	2 (25.00)	6 (75.00)	
Callao	0 (0.00)	7 (70.00)	3 (50.00)	
Lima Tradicional	0 (0.00)	6 (54.55)	5 (45.45)	
Tiene hijos				0.210
No	4 (2.92)	70 (51.09)	63 (45.99)	
Sí	1 (11.11)	6 (66.67)	2 (22.22)	

Número de hijos (media ± DS)	0.4 ± 0.89	0.09 ± 0.33	0.06 ± 0.39	0.2033
-------------------------------------	------------	-------------	-------------	--------

En la Tabla 5 se evidencia que existe relación entre el rendimiento académico y el sexo (P=0.00), en donde el 52.99 % de las mujeres tienen un promedio ponderado alto y un 79.31 % de los hombres obtuvieron un promedio ponderado medio. Además, se evidencia relación entre el promedio ponderado y el estado civil (P=0.01). El 51.75 % de estudiantes con estado civil de soltero presentaron un promedio ponderado medio.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1. Discusión

El hecho que los datos procesados en esta investigación evidenciaron que no se puede afirmar que exista una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae no es un caso aislado o particular porque, por ejemplo, en el estudio de Rojas (2018) en universitarios de Ingeniería Económica también encontró que los estilos de aprendizaje no están relacionados con el rendimiento académico y el mismo resultado se evidenció con estudiantes de la carrera de Derecho en 2017. Estudios como el de Hoyos, M. y Mori, H. (2018) en estudiantes de la carrera de Medicina y el de Trelles et al. (2018) en estudiantes del segundo ciclo de la carrera de Psicología Educativa encontraron el mismo resultado.

Ello se explicaría porque muchos estudiantes no tienen conocimiento del estilo de aprendizaje que los caracteriza y les resulta más complicado mejorar sus modos de aprender y desempeñarse académicamente. La aprobación de los cursos que llevan resulta más importante que el modo en que deben estudiar. Los universitarios que estudian la carrera de Psicología son adiestrados en cursos como técnicas de estudio, en los que se les enseñan los distintos estilos de aprendizaje que existen, pero, pocas veces, se les enseña a identificar el estilo que predomina en ellos y, mucho menos, son reforzados; lo que podría dar como resultado un nivel de entre bajo a medio rendimiento académico. Sin embargo, hay que tener presente que no solo los estilos de aprendizaje son variables que explican el desempeño universitario, pues existen otros factores a nivel personal o pedagógico que pueden influenciar de manera positiva o negativa en los resultados académicos (Trelles et al., 2018). Por ejemplo, el modo de enseñanza que predomina en la universidad y el modo en que se llevan a cabo los exámenes o prácticas, son preferentemente teóricos.

Sin embargo, en un estudio con alumnos de una universidad privada, evidencian la existencia de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico (Estrada (2018), así también en estudiantes de obstetricia (Altamirano, et al., 2019), de Enfermería (Caballero, et al. 2020).

Respecto al resultado de haber encontrado una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y alguno de los factores sociodemográficos; por ejemplo, el ciclo académico en el que estudiantes del segundo ciclo evidencian un estilo de aprendizaje teórico y los de ciclos posteriores, el estilo de aprendizaje reflexivo. También se puede observar que el estilo de aprendizaje preferido va cambiando al pasar a ciclos, pues en un noveno ciclo, los estudiantes predominantemente prefieren un estilo de aprendizaje reflexivo.

Este resultado muestra similitud con un estudio realizado por Colonio (2017) en universitarios de Ingeniería Civil, en el que estudiantes de los primeros ciclos tienden a ser teóricos, caracterizándose por ser alumnos metódicos y estructurados, a diferencia de los estudiantes de los últimos que manifiestan preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, caracterizado por el análisis y el pensamiento crítico.

Este resultado se explicaría por las características personales de los estudiantes que van cambiando mientras avanzan a otro nivel académico. En los primeros ciclos, suelen ser más teóricos debido a que se incorporan a una nueva etapa de su vida y están más pendientes de los métodos de estudio estructurados; sin embargo, al avanzar, su percepción acerca de su desempeño académico se torna más exigente y asumen nuevas responsabilidades; entonces, analizan la información que van recibiendo para no llegar a conclusiones apresuradas (Carrasco y González, 2018).

Además, otro factor que va cambiando en los estudiantes es el grado de motivación por el logro, el cual aumenta al tomar cuenta de que falta menos tiempo para pasar de ser

un universitario a ser un profesional en el mundo real. Se entiende así que, mientras los estudiantes van avanzando de ciclo, mejoran su desempeño por las experiencias que tienen y porque su nivel cognitivo va adquiriendo mayor madurez (Silva, 2019).

Respecto al resultado de haber encontrado una relación significativa entre rendimiento académico y factores sociodemográficos, uno de los más notorios es el factor sexo, en el que las mujeres son las que obtienen un mayor rendimiento académico en comparación a los hombres. Del mismo modo, Rojas (2017) en estudios con universitarios de Ingeniería y de Química-Farmacia, encontró que también que ellos prefieren que el sexo femenino obtiene un mayor rendimiento académico en comparación con el sexo masculino. Una posible explicación sería que las mujeres suelen tener un mayor léxico, y que reflexionan —en mayor medida— la información que van recibiendo. Sin embargo, se refiere que los varones suelen presentar un mejor desempeño en el área de matemáticas; mientras que las mujeres se desempeñan mejor en las áreas correspondientes al lenguaje (Sepúlveda et al., 2011). Se puede agregar también que las mujeres suelen ser más disciplinadas en el momento de ejercer sus deberes académicos.

Resulta relevante, además, mencionar que en el presente estudio se muestra que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, seguido por el teórico, el pragmático y, finalmente, el activo. El mismo orden se evidenció en el estudio de Hoyos y Mori (2018). Este estilo, también ocupó el primer lugar en investigaciones con universitarios de tercer ciclo (Estrada, 2018), estudiantes de Enfermería (Chambi et al. 2020) Además, el estudio revela que los estudiantes con estilo reflexivo obtienen el mejor rendimiento en comparación a los alumnos que optan por los demás estilos.

La diferencia en las preferencias de los estilos de aprendizaje se podría deber a que los estudiantes perciben, piensan, aprenden y recuerdan una información, de diferentes maneras, por ejemplo, mientras que a algunos les resulta más sencillo centrarse en los detalles de la información, otros buscan el lado lógico de las cosas. Por ello, los docentes deben tener en cuenta cuáles son los estilos dominantes en sus alumnos y lograr que la enseñanza-aprendizaje sea mucho más efectiva (Mendoza et al., 2022). Los estudiantes con un estilo reflexivo predominante se caracterizan por analizar la información antes de llegar a una conclusión y suelen observar antes de opinar (Carrasco y González, 2018).

En el presente estudio, se puede mencionar que la reflexión prima ante la acción, lo que resulta importante en carreras vinculadas al servicio de salud; pues, al estar en contacto permanente con otro ser humano, se requiere de características personales como la discreción, la cautela, la capacidad de observación y de escucha, para poder brindar una adecuada atención a los pacientes y las habilidades genéricas desarrolladas en los programas de salud (Caballero et al., 2020).

De las características sociodemográficas estudiadas, la edad, el estado civil, la situación laboral y el hecho de tener hijos o no, no fueron tan significativos como el sexo y el ciclo académico, aspectos sociodemográficos que mostraron mayor relación con el rendimiento y las preferencias de estilo de aprendizaje.

Sobre el rendimiento académico, se utilizó la información proporcionada por la universidad y se construyó un baremo de tercios para definir los rangos alto, medio y bajo y, como se mostró en el resultado, la mayoría de los estudiantes evidencian rendimiento medio.

5.2. Conclusiones

Teniendo en cuenta los resultados, se concluye, en primer lugar, que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje

no se asocian, necesariamente, al rendimiento académico de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

En segundo lugar, los estilos de aprendizaje se asocian fundamentalmente al factor ciclo académico y que este tiene una secuencia y progresión entre el estilo de aprendizaje teórico y el reflexivo.

En tercer lugar, se concluye que el rendimiento académico se asocia con relativa significatividad al factor sexo y al estado civil, y se puede entender porque la mayor parte de la población estuvo conformada por estudiantes solteros, que no laboran y no tienen hijos, y en su mayoría de sexo femenino.

Finalmente, en cuanto a los estilos de aprendizaje, el predominante fue el reflexivo, explicado por el interés en el análisis y la observación, antes de la acción apresurada, frente a las actividades académicas.

5.3. Recomendaciones

Sería importante y pertinente que:

- Se lleven a cabo estudios posteriores con otras variables que puedan determinar la existencia de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos. Por ejemplo, en estudiantes de otras carreras universitarias.
- Se realice un estudio sobre los estilos de enseñanza de los docentes de la universidad para poder contrastar datos.

En cuanto a las variables sociodemográficas:

- Profundizar en el análisis de los resultados que evidencian una falta de asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Psicología.
- Encuestar a la misma cantidad de varones y mujeres para determinar la permanencia de la relación.
- Como la mayoría de los estudiantes tienen estado civil soltero, sería importante reexaminar más a fondo esta relación.
- Añadir a las preguntas de la encuesta si los alumnos son conscientes o no del estilo de aprendizaje predominante en ellos.
- Es importante descubrir qué factores externos están evitando que se lleve a cabo esta relación, ya sea por el diseño metodológico de la institución u otros factores personales o individuales.
- Con los docentes, se sugiere tener conocimiento de los diferentes estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos y estructurar sus clases de una manera comprensible a cada uno de ellos, que no sean únicamente metódicos, sino que se tome en cuenta el análisis, la observación, la práctica, la pluralidad de los estudiantes.
- Por otro lado, los estudiantes deberían ser conscientes del estilo que predomina en ellos para mejorar sus técnicas de estudio y, de ese modo, obtener un mejor desempeño académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática] <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/182>
- Albarracín, S., Irigoyen, S. y Gustavo, P. (2010, diciembre 8-10). *El rendimiento académico de los alumnos según su perfil familiar* [Ponencia]. X Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur, Mar del Plata, Argentina. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/76986/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alonso, C.M., Gallego, D.J., y Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. 7.^a ed. Bilbao: Mensajero. https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora
- Altamirano-Droguett, J. E., Araya-Crisóstomo, S.P. y Contreras, M.P. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 17 (2), 276-292. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>
- Alvarado, J., Montoya I. y Rico, A. (2017). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas: Aplicación del modelo de Honey y Mumford a una universidad colombiana. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9 (18), 44-45. <https://doi.org/10.55777/rea.v10i19.1069>
- Barrantes, C., Arias, F., Cordero, E. y Ortiz, A. (2015). Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Farmacia de la Universidad de Costa Rica. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 9 (2), 50-60. (<http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/73721/434-1882-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>)
- Becerra, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15333>
- Caballero M., E.M., Ben-Azul, M.A., Losada, P.B., Cortina, A.H. y Villegas, C.A. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85100664296&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22Estilos+de+Aprendizaje%22+AND+%22Rendimiento+Acad%3%a9mico%22&sid=2254ce4d2e62c178f39f65d9dc0729ce&sot=b&sdt=b&sl=67&s=TITLE-ABS-KEY%28%22Estilos+de+Aprendizaje%22+AND+%22Rendimiento+Acad%3%a9mico%22%29&relpos=3&citeCnt=0&searchTerm=>
- Campos, A. (2014). *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Alas Peruanas, 2014*. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/7212>

- Carrasco, F. y González, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *Revista Académica UCMAule* (54), 107-132. <http://revistaucmaule.ucm.cl/article/view/56/55>
- Cacheiro, M., Colvin, L. y Lago, B. (2008). Estilos de aprendizaje y actividades polifásicas: Modelo EAAP. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, Vol 1, Num.2. <https://doi.org/10.55777/rea.v1i2.847Vol>
- Chadwick, C. (1979). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Ed. Fundamentos. Madrid, España.
- Chambi-Choque, A. M., Manrique Cienfuegos, J., y Espinoza-Moreno, T. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20 (1), 43-50. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312020000100043&script=sci_arttext
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción DAC-FIC-UNI* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia] <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3848>
- Colonna, S. (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del IV ciclo de la Universidad Científica del Sur 2013-II* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9613>
- Cruz, T., Gomero, J., Jamanca, N. & Tosso, L. (2022). Relación de preferencias en estilos de aprendizaje con el rendimiento de los estudiantes universitarios de Ingeniería. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, Vol. 3 Núm. 1. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i1.70>
- Estrada García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7, (7) 218-228. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Fajardo Bullón, F., Maestre Campos, M., Felipe Castaño, E., León del Barco, B. y Polo del Río, M.I. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria según las variables familiares. *Educación XX1*, 20 (1), 209-232. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70648172010>
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., & Ramos, N. (2004). Validity and Reliability of the Spanish Modified Version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94 (3), 751-755. <https://journals.sagepub.com/doi/10.2466/pr0.94.3.751-755>
- Felder, R. M. & Silverman, L. (1988). Learning styles and teaching styles in engineering education. *Journal of Engineering Education*, 78 (7), 674-681. <https://www.researchgate.net/publication/257431200>
- Gargallo, B., Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J. M. & García-Félix, E. (2012). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 18 (2), 1-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91625870001>

- García Cué, J. L. (2006). Estilos de aprendizaje. Instrumentos de estilos de aprendizaje. Clasificación de estilos de aprendizaje. Modelos de Estilo de aprendizaje. Recuperado de: <http://www.jlgcue.es/>
- González, J. (2018). Estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017 [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión] https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1119/Jhon_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- González Cabanach, R., Valle Arias, A., Núñez Pérez, J. C., y González Pineda, J. A. (1996). Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar. *Psicothema*, 8 (1), 45-61. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72780104.pdf>
- Hoyos-Flores, M. y Mori-Ramírez, H. (2018). Estilos de aprendizaje en estudiantes del primer año de medicina humana en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *An Fac med.*, 79 (4). <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v79n4/a16v79n4.pdf>
- Huamán Gutiérrez, Z. J., Olivares Taipe, P. C., Angulo Calderón, C. A., y Macazana Fernández, D. M. (2021). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en Estadística I. Caso de estudio Escuela de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Conrado*, 17 (79), 310-317. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n79/1990-8644-rc-17-79-310.pdf>
- Jiménez, V., González, L. y Garay, J. (2018). Estilos de aprendizaje y su vinculación con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería modalidad Blended Learning. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 6 (12), 57-61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7107401>
- Juárez L., C. S., Hernández, G. R., Ponce de León, M. del C. E., y Montijo, E. L. (2016). Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9 (17). <https://doi.org/10.55777/rea.v9i17.1054>
- Juárez L., C. S. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) en una muestral mexicana. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7 (13), 136-154. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1011/1719>
- Jung, C. G. (1923). *Psychological Types*. Routledge & Kegan Paul.
- Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento académico y la inteligencia*. Paidós.
- Kolb, D.A. (1971). Individual Learning Styles and the Learning Process. MIT Sloan School Working Paper No. 535-71
- Lizano, C., Arias, F., Cordero, E. y Ortiz, A. (2015). Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Farmacia de la Universidad de Costa Rica. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 9 (2), 49-63. <http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/73721/434-1882-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Luque C., J. H. (2017) Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa

N° 17, V.E.S. – 2016. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/6048>

- Madrigal, A. y Trujillo, J. (2014). Adaptación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje para estudiantes de una institución universitaria de Medellín-Colombia. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7 (13), 155-181.
<https://doi.org/10.55777/rea.v7i13.1012>
- Mendoza Yépez, M. M., León Quinapallo, X. P., Gilar Corbi, R., y Vizcaíno Mendoza, F. M. (2022). Gestión del proceso enseñanza-aprendizaje: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27 (7), 281-296.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.19>
- Merchán-Galvis, Á., Saavedra L., H., García R., J., Ospina P., J., Aragón G., C., y Martínez, J. (2017). Estudio de casos y controles de factores relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de medicina. *Educación Médica Superior*, 31 (3). <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/987/536>
- Michel, A., Castillo, D., Torres, C., Pereyra, V. y Morán J. A. (2006). *Distintos estilos en el aprendizaje de la química inorgánica*. Actas del II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. Universidad de Concepción. Concepción, Chile.
<https://portalcientifico.unileon.es/documentos/5f94cce92999521ddf0b8cb6>
- Mora G., R. (2015). Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso. *Opción*, 31, (6), 1041-1063.
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31045571059.pdf>
- Moussa, N. (2014). The importance of learning styles in education. *Institute for Learning Styles Journal*, 1 (2), 19-27.
<https://www.auburn.edu/academic/cla/ilsrj/Journal%20Volumes/Fall%202014%20Vol%201%20PDFs/Learning%20Styles%20Nahla%20Moussa.pdf>
- Novaes, M. H. (1973). *Psicología de la actividad escolar*. Kapelusz.
- Omar, A., Uribe, H., Ferreira, M.C., Leal, E.M. y Terrones, A.J.M. (2000). Atribución transcultural del rendimiento académico: Un estudio entre Argentina, Brasil y México. *Revista de la Sociedad Mexicana de Psicología*, 17 (2).
https://www.researchgate.net/publication/274392851_Atribucion_transcultural_del_rendimiento_academico_Un_estudio_entre_Argentina_Brasil_y_Mexico
- Orejarena S., H. A. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión & Desarrollo*, 7 (2), 22-36.
<https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.7.2.2020.22-36>
- Ortiz, L., Moromi, H., Gutiérrez, M., Barra, M., Cáceres, L., Quintana, C., Chein, S., Núñez, M., Bustos, J., Rodríguez, C., Castro, A. y Guillén, M. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología. *Odontología Sanmarquina*, 18 (2), 71-77.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odont/article/view/11517/10356>
- Otero-Ortega, A. (2018). *Enfoques de investigación*.
https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf

- Padua R., L. (2019). Factores individuales y familiares asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24 (80), 173-195.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100173&lng=es&tlng=es
- Pérez Del Álamo, M. E. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco, año 2019-I [Tesis de maestría, Universidad Andina del Cusco]. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4095>
- Pérez H., A., Méndez S., C., Pérez A., P. & Yris W., H. (2019). Los estilos de aprendizaje como estrategia para la enseñanza en educación superior. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12 (23).
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1212/1955>
- Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo [Tesis de maestría, Pontificia Universidad de Chile]
http://www.estudiosindigenas.cl/educacion/eaprendizajes_rendimiento_academico_2_medio_santiago.pdf
- Polo Escobar, B. R., Hinojosa Salazar, C. A., Weepiu Samekash, M. L., & Rodríguez Medina, J. L. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales*, 28, 48-62.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/38144/42175>
- Polo Molinares, Y. & Pereira Vergara, V. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales*. Universidad de la Costa.
<http://hdl.handle.net/11323/5772>
- Rodríguez, J., & Gallego, S. (1992). *Lenguaje y rendimiento académico: un estudio en educación secundaria*. Ediciones Universidad de Salamanca.
<https://books.google.com.pe/books?id=fWRCjowLccsC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Rojas, C. (2017). *Estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una universidad particular de Lima, 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14156/Rojas_JC_E.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad Pública de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Cayetano Heredia]
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3766/Relacion_RojasGallo_Rodolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Sepúlveda, M., López, M., Torres, P., Luengo, J., Montero, E. y Contreras, E. (2011). Diferencias de género en el rendimiento académico y en el perfil de estilos y de estrategias de aprendizaje en estudiantes de Química y Farmacia de la Universidad de Concepción. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 4 (7).
<https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/926/1634>

- Sifuentes, F. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Santa] <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3674/15189.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura] https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Sunedu (2020). *II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/1093280-ii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>
- Schunk, D.H. (1991) *Learning Theories: An Educational Perspective*. Publishing Co.
- Schmeck, R. R. (1988). Individual differences and learning strategies. En C.E. Weinstein, E. T. Goetz y P. A. Alexander (Eds.). *Learning and study strategies: Issues in assessment, instruction, and evaluation*. Academic Press.
- Sotelo, D. (2016). *Estilos de aprendizaje y calidad de formación profesional de los alumnos del Centro de Formación en Turismo CENFOTUR - Filial Huaraz*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5036/Sotelo_ad.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Tarazona, V., Olivares, P., Huamán, Z. y Ortiz, M. (2018). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de métodos numéricos de la Escuela de Investigación Operativa - UNMSM, 2017. *Revista De Investigación Multidisciplinaria CTSCAFE*, 2 (5), 119-128. <https://ctscafe.pe/index.php/ctscafe/article/view/69/79>
- Tejedor, F. y García-Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. *Revista de educación* (342), 443-474. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2254218>
- Tonconi, J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la UNA - Puno, periodo 2009. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2 (11), <https://ideas.repec.org/a/erv/cedced/y2010i1111.html>
- Trelles, H., Alvarado, H. y Montánchez, M. (2018). Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa. *Revista Killkana Sociales*, 2 (2), 9-16. http://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/killkana_social/article/view/292/364
- Vega, E. y Hugo, V. (2018). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de segundo año de Educación General Básica. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 11 (2), 166-177. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1084/1804>
- Villena, M. (2017). *Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes universitarios en el Perú, entre los años 2009 y 2013* [Tesis de

Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/9421>

Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. Edición 11. Pearson
<https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/03/libro-psicologia-educativa.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA)

Datos personales

Nombres: -----Edad: -----
Ciclo académico: -----Código de estudiante: -----

Instrucciones para responder al cuestionario

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione (-).

Muchas gracias.

Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.

- 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12. Cuando escucho una nueva idea, en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- 14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19. Antes de tomar una decisión, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22. Cuando hay una discusión, no me gusta ir por las ramas.
- 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

- 25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.
- 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.
- 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.

- 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión
- 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48. En conjunto hablo más de lo que escucho.
- 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras
- 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

- 60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.
- 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65. En los debates y discusiones, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa.
- 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71. Ante los acontecimientos, trato de descubrir los principios y las teorías en que se basan.
- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.
- 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78. Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.

79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.

80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Perfil de aprendizaje

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

I. ACTIVO	II. REFLEXIVO	III. TEÓRICO	IV. PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

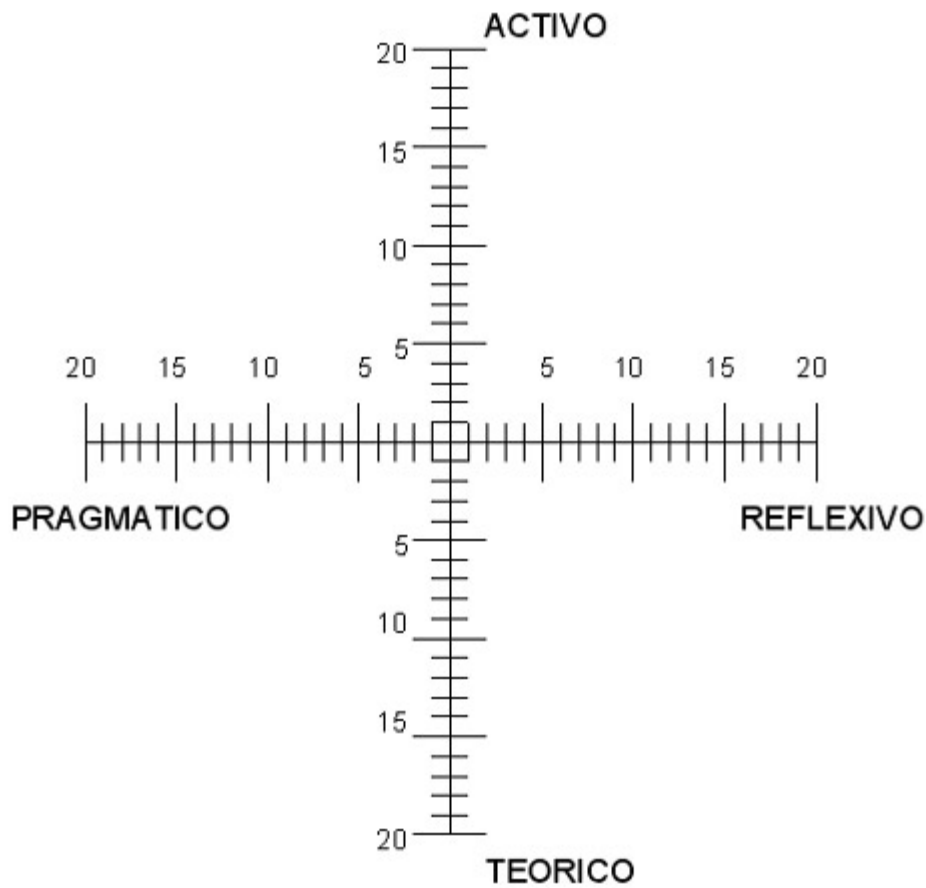


Gráfico del perfil de aprendizaje.

Anexo 2: Códigos y promedios ponderados de los estudiantes de Psicología, participantes de la investigación.

Número del estudiante	Código institucional	Promedio ponderado
1	2015100179	13.77
2	2011100381	11.54
3	2015100191	12.97
4	2014200371	12.18
5	2015100292	13.10
6	2015200121	17.12
7	2015200262	16.26
8	2014200156	14.89
9	2014100547	13.43
10	2013200600	13.49
11	2014200241	13.09
12	2013100590	12.45

13	2015200087	14.24
14	2016100122	13.18
15	2015100424	12.35
16	2015200033	12.34
17	2015200091	13.34
18	2016100080	15.42
19	2013100004	13.18
20	2016100754	15.26
21	2018100069	17.13
22	2012200351	12.52
23	2016100230	14.82
24	2015100183	12.88
25	2015200065	7.22
26	2018100075	15.98
27	2016100051	14.02
28	2015200123	15.19
29	2016200271	11.18
30	2013100276	12.37
31	2016200155	13.09
32	2015200388	12.97
33	2017100120	12.92
34	2016100615	12.39
35	2017100510	11.14
36	2018100428	11.79
37	2016100699	13.50
38	2015200340	13.54
39	2016100255	12.66
40	2016200093	12.43
41	2016200074	13.08
42	2016200068	11.55
43	2017100257	12.73
44	2016200021	12.69
45	2016100840	13.31
46	2017101693	16.69
47	2015100646	14.76
48	2014200457	14.32
49	2013200503	14.59
50	2013100195	12.30
51	2014100625	13.51
52	2017200268	13.49
53	2016200179	14.06
54	2017200328	14.39
55	2017200364	13.32
56	2017200072	15.49
57	2017200326	14.48

58	2016200186	11.18
59	2017200325	15.49
60	2017200285	16.37
61	2017100629	12.27
62	2013200511	11.90
63	2015100569	13.93
64	2015100696	15.03
65	2010200487	12.67
66	2015100327	15.16
67	2014100433	13.77
68	2015101404	14.24
69	2015100562	13.15
70	2018102173	12.35
71	2018100780	14.10
72	2018100008	14.83
73	2017100062	10.38
74	2015100598	12.08
75	2016100089	13.99
76	2016100520	13.66
77	2016100424	14.79
78	2013100407	11.25
79	2016200202	15.08
80	2015100544	11.74
81	2016100512	14.63
82	2016200214	14.81
83	2016200321	15.78
84	2016200005	15.20
85	2015100268	14.04
86	2015200527	12.28
87	2015200492	11.32
88	2017100144	15.76
89	2017100172	15.61
90	2018100756	11.97
91	2013100548	10.92
92	2016200348	11.39
93	2017100108	14.55
94	2017100003	12.89
95	2017100673	12.84
96	2016200164	12.38
97	2017100170	13.63
98	2017101378	14.89
99	2014100426	10.86
100	2018100649	11.54
101	2018102256	13.17
102	2018102215	13.83

103	2017100528	9.31
104	2018200386	15.39
105	2013200105	12.58
106	2018100884	11.62
107	2012200585	7.15
108	2018100063	13.30
109	2017101003	13.60
110	2014100628	17.23
111	2016200233	12.83
112	2016100078	12.12
113	2017100230	17.53
114	2017100358	15.27
115	2017100307	16.40
116	2017100046	14.81
117	2017100049	13.88
118	2018100172	12.13
119	2014100401	12.87
120	2017100134	12.95
121	2018102650	12.28
122	2017100682	11.99
123	2013100456	11.03
124	2017100760	15.41
125	2016200295	12.20
126	2017100386	14.14
127	2016100098	12.77
128	2017100056	16.40
129	2015100531	15.47
130	2015200518	14.48
131	2015100775	13.88
132	2015100487	12.02
133	2015200126	15.69
134	2012101111	12.89
135	2015200428	14.31
136	2013200433	11.53
137	2013200216	14.64
138	2011200448	14.07
139	2017100141	12.15
140	2017100221	12.63
141	2014200331	12.16
142	2013100572	8.79
143	2018100332	12.32
144	2018100121	14.09
145	2013100727	11.59
146	2015101186	12.34

Anexo 3: Ficha de datos sociodemográficos

Por favor, contestar a las siguientes interrogantes con un aspa (X) según corresponda a su situación:

- Edad: 16 () 18 () 20 () 22 () 24 ()
17 () 19 () 21 () 23 () 25 () Otro (especificar): -----
- Sexo: M () F ()
- ¿Qué ciclo académico cursa en la actualidad?
II () III () IV () V () VI () VII () VIII () IX () X ()
- ¿Cuál es su estado civil?
Soltero(a) () Separado(a) () Divorciado(a) ()
Casado(a) () Viudo(a) () Conviviente ()
- En la actualidad: Labora () No labora ()
- ¿De qué distrito proviene? -----
- ¿Tiene hijos? Sí () No (),

Si responde "Sí", especificar cuántos tiene:

1 () 2 () 3 () 4 () Más de 4 ()

Por favor, verifique que todas las preguntas propuestas en la ficha estén contestadas.

¡Gracias por su participación!

Anexo 4: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA FORMAR PARTE DE UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Institución: Universidad Católica Sedes Sapientiae

Investigadoras: Gonzales Carrillo, Kyara Lucila y Guizabalo Rodríguez, Marcia Lisset

Título del estudio: “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae”

Propósito del estudio:

Lo invitamos a participar en la presente investigación titulada: “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae”.

Cuyo propósito es identificar y analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en general, así como determinar la relación entre las variables estudiadas y los factores sociodemográficos.

Procedimiento:

Si acepta participar en el estudio, se requerirá que complete un instrumento llamado “Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA)”, el cual consta de 80 preguntas o ítems que hacen referencia al estilo de aprendizaje que prefiere o predomina en usted al momento de adquirir conocimientos; para ello, deberá marcar con un signo (+) si está más de acuerdo que en desacuerdo con la pregunta o, por el contrario, deberá marcar con un signo (-), si está más en desacuerdo que de acuerdo. Además, para determinar el rendimiento académico se solicitará a la universidad el promedio ponderado de cada alumno, con fines de investigación, para lo cual se requiere de su permiso.

Participantes:

Estudiantes universitarios del segundo al décimo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, pertenecientes al semestre 2019-I, cuyas edades oscilen entre los 16 años en adelante, de ambo sexos.

Riesgos del estudio:

La participación en esta investigación no presentará ningún riesgo para el estudiante. Asimismo, la resolución del cuestionario no representa ningún tipo de riesgo para la salud y la adquisición del promedio ponderado será utilizada de manera responsable y respetuosa, para un adecuado análisis y estudio.

Beneficios del estudio:

Usted se beneficiará con la satisfacción de haber contribuido en un proceso de investigación.

Costos e incentivos:

Para su participación no deberá realizar ningún pago ni recibirá algún incentivo económico; sin embargo, obtendrá la satisfacción de colaborar con la investigación y conocer, con mayor profundidad, acerca del tema propuesto.

Confidencialidad:

Toda la información obtenida en el presente estudio es completamente confidencial. Se le hará uso de su código estudiantil para la obtención de su promedio ponderado. Eso no significa que los nombres de los participantes serán revelados. Los promedios ponderados no serán mostrados ni utilizados por ninguna persona ajena a los miembros de la investigación; por lo que, además de las investigadoras, nadie tendrá conocimiento de los nombres, códigos o promedios otorgados. De esta manera, se garantiza que cada miembro permanecerá en total confidencialidad.

Uso de la información en el futuro:

Los resultados serán almacenados por 10 años y no serán utilizados para ningún otro fin que no sea la investigación presente.

Dónde solicitar información:

Si usted presenta dudas sobre los aspectos éticos del estudio o considera que no se ha respetado su libre participación, puede contactar al Comité Institucional de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, teléfono (51-1) 533-0008 anexo 265.

Declaración voluntaria:

He sido informado(a) acerca del presente estudio y de su objetivo, he conocido los riesgos, beneficios y confidencialidad de la información obtenida. Soy consciente de que la participación en el estudio es gratuita y voluntaria. Además, he sido informado(a) acerca de la forma en cómo se realizará el trabajo de investigación. Asimismo, he sido informado(a) de que puedo participar en el estudio y retirarme cuando lo desee en caso de considerarlo necesario, sin obtener ningún problema con las investigadoras o de alguna otra índole. He quedado satisfecho(a) con la información recibida. Por ello, acepto, de manera voluntaria, participar de la investigación titulada "Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae".

Firma del (a) participante

Edad: ----- Sexo: ----- Fecha: -----

**Firma de la investigadora
Gonzales Carrillo, Kyara Lucila**

**Firma de la investigadora
Guizabalo Rodríguez, Marcia Lisset**

Anexo 5: Matriz de Consistencias

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae? 	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae 	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae 	<p>Independiente</p> <p>ESTILOS DE APRENDIZAJE</p> <p>(Variable categórica nominal, politómica)</p> <ul style="list-style-type: none"> Activo Reflexivo Teórico Pragmático 	<p>Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA)</p>	<p>Diseño:</p> <p>El alcance de la investigación es correlacional, de diseño transversal.</p> <p>Población y Muestra</p> <p>Conformada por 146 estudiantes. Muestra no Probabilística (por conveniencia)</p>
<p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae? ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar los niveles de rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los 	<p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. 	<p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> <p>(Variable categórica ordinal)</p> <ul style="list-style-type: none"> Bajo (0-10) Medio (11-15) Alto (16 – 20) <p>Factores sociodemográficos</p>	<p>Registro académico del promedio ponderado de los estudiantes.</p>	

<p>predominantes en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las características sociodemográficas en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae? • ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae? • ¿Existe relación entre el rendimiento académico y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad 	<p>estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las características sociodemográficas en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. • Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. • Determinar la relación entre el rendimiento académico y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre el rendimiento académico y los datos sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. 	<p>EDAD (variable numérica discreta)</p> <ul style="list-style-type: none"> • De 16 años en adelante. <p>SEXO (variable categórica nominal, dicotómica)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Femenino (F) • Masculino (M) <p>CICLO ACADÉMICO (variable categórica ordinal, politómica)</p> <ul style="list-style-type: none"> • II • III • IV • V • VI • VII • VIII • IX • X <p>ESTADO CIVIL</p>	<p>Ficha de datos sociodemográficos.</p>	
---	--	--	--	--	--

<p>Católica Sapientiae?</p>	<p>Sedes</p>	<p>Católica Sapientiae</p>	<p>Sedes</p>		
---------------------------------	--------------	--------------------------------	--------------	--	--

(variable categórica nominal, politómica)

- Soltero (a)
- Casado (a)
- Viudo (a)
- Divorciado (a)
- Separado (a)
- Conviviente

ESTADO LABORAL

(variable categórica nominal, dicotómica)

- Labora
- No labora

LUGAR DE PROCEDENCIA

(variable categórica nominal, politómica)

- Cono Norte
- Cono Sur
- Cono Este
- Callao
- Lima
- Tradicional

TIENE HIJOS

(variable categórica nominal, dicotómica)

			<ul style="list-style-type: none">• Sí• No NÚMERO DE HIJOS (variable numérica discreta) <ul style="list-style-type: none">• De 0 a más.		
--	--	--	---	--	--