

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Agresividad y conductas antisociales-delictivas en
estudiantes de una institución educativa de Lima Norte

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Luis Abel Ruiz Alva

ASESOR

Jorge Hernando Matheus Romero

Lima, Perú

2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 040-2023

En la ciudad de Lima, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veintitrés, siendo las 14:21 horas, el Bachiller Ruiz Alva Luis Abel, sustenta su tesis denominada **"AGRESIVIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA NORTE."**, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|--|-----------------|
| 1.- Prof. Rafael Martín Del Busto Bretoneche | APROBADO: BUENO |
| 2.- Prof. Víctor Ricardo Chávez Medrano | APROBADO: BUENO |
| 3.- Prof. Caroline Gabriela Marín Cipriano | APROBADO: BUENO |

Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Jorge Hernando Matheus Romero

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 15:10 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martín del Busto Bretoneche
Presidente



Prof. Caroline Gabriela Marín Cipriano



Prof. Víctor Ricardo Chávez-Medrano



Prof. Jorge Hernando Matheus Romero

Lima, 30 de mayo del 2023

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Lima, 16 de octubre de 2023

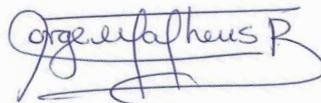
Señor,
Yordaniz Enriquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis bajo mi asesoría, con título: **Agresividad y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte**, presentado por el Bachiller **Luis Abel Ruiz Alva** (código: 2013100195 y DNI: 43384828, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 4 %**. * Por tanto, en mi condición de asesor, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Mtro. Jorge Matheus Romero
DNI N°: 09697998
ORCID: 0000-0002-2869-4003
Facultad de Ciencias de la Salud

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Agresividad y conductas antisociales-delictivas en
estudiantes de una institución educativa de Lima Norte

DEDICATORIA

Dedico estos párrafos a Dios que sin él nada existe y a mi madre que sin ella nada tiene sentido.

AGRADECIMIENTO

Estas palabras están escritas para agradecer infinitamente a Dios por darme un camino lleno de bendiciones, también a mi Madre que nunca ha dejado de enseñarme con sus valores, ejemplo y que sin ella este proyecto no hubiese podido culminar este proyecto.

RESUMEN

Objetivo: La presente investigación tiene como propósito evaluar la correlación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de una institución educativa, ubicada en el distrito de Los Olivos. **Materiales y método:** El tipo de estudio es correlacional de corte transversal. La población estará conformada por todos los estudiantes de 2do, 3ro y 4to año de secundaria de una Institución Educativa Pública ubicada en el distrito de Los Olivos, de ambos sexos. ~~Las evaluaciones y para las evaluaciones se considerarán~~ a toda la población por lo cual se la denominará ~~como~~ censal. Los instrumentos que se utilizarán para evaluar a la población serán: el Cuestionario de Agresividad de Buss – Durkee y el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D). **Resultados:** Entre los principales hallazgos del presente estudio se evidencia que existe una correlación significativa entre la agresividad con las conductas antisociales ($Rho= 0.45$, $p < 0.05$) y las conductas delictivas ($Rho= 0.38$, $p < 0.05$). Además, ~~de encontrarse se encontró~~ relación entre las variables principales con las sociodemográficas, tales como, la edad, sexo, grado académico, grado de instrucción del padre, escuchar peleas en casa y el haber recibido sanciones en la escuela. **Conclusiones:** ~~A~~ ante los hallazgos obtenidos se puede determinar que los comportamientos que demuestran cierto grado de agresividad representan una posible amenaza ambiental ~~y es visto como evidenciándose así~~ un mal endémico social. ~~Evidentemente~~ Así, los estudiantes que presentan estas actitudes tienen repercusiones a nivel académico generando que su rendimiento sea negativo.

Palabras clave: *Agresión; Trastorno de Personalidad Antisocial; Adaptación Psicológica; Salud mental. (Fuente: DeCS)*

ABSTRACT

Objective: The purpose of this research is to evaluate the correlation between aggressiveness and criminal antisocial behavior in students of an educational institution located in the district of Los Olivos. **Materials and method:** The type of study is cross-sectional correlational. The population will be made up of all the 2nd, 3rd and 4th year high school students, of both sexes, and for the evaluations the entire population will be considered, which is why it will be called a census. The instruments that will be used to evaluate the population will be: the Buss-Durkee Aggressiveness Questionnaire and the Criminal Antisocial Behavior Questionnaire (A-D). **Results:** Among the main findings of this study, it is evident that there is a significant correlation between aggressiveness with antisocial behaviors ($Rho= 0.45, p < 0.05$) and criminal behaviors ($Rho= 0.38, p < 0.05$). In addition, a relationship was found between the main variables with the sociodemographic ones, such as age, sex, academic degree, father's educational level, hearing fights at home and having received sanctions at school. **Conclusions:** Given the findings obtained, it can be determined that behaviors that show a certain degree of aggressiveness represent a possible environmental threat and are seen as an endemic social evil. Obviously, students who present these attitudes have repercussions at the academic level, causing their performance to be negative.

Keywords: Aggression; Antisocial Personality Disorder; Psychological Adaptation; Mental health. (Source: DeCS)

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vi
Introducción	ix
Capítulo I El problema de investigación	10
1.1. Situación problemática	10
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Justificación de la investigación	12
1.4. Objetivos de la investigación	12
1.4.1. Objetivo general	12
1.4.2. Objetivos específicos	12
1.5. Hipótesis	13
Capítulo II Marco teórico	14
2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.2. Bases teóricas	17
Capítulo III Materiales y métodos	24
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	24
3.2. Población y muestra	24
3.2.1. Tamaño de la muestra	24
3.2.2. Selección del muestreo	24
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	24
3.3. Variables	24
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	24
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	26
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	28
3.6. Ventajas y limitaciones	29
3.7. Aspectos éticos	29
Capítulo IV Resultados	31
Capítulo V Discusión	34
5.1. Discusión	34
5.2. Conclusión	36
5.3. Recomendaciones	36
Referencias bibliográficas	38
Anexos	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características generales de la población evaluada	30
Tabla 2. Relación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas	31
Tabla 3. Relación entre la agresividad y las variables sociodemográficas	31
Tabla 4. Relación entre las conductas antisociales-delictivas y las variables sociodemográficas	32

INTRODUCCIÓN

La conducta delictiva relacionada con la violencia y la agresión es un problema que impacta negativamente en la sociedad peruana, altera el orden social, atenta contra la integridad de muchas personas e incluso amenaza su vida. El análisis puede conducir a la intervención adecuada en un grupo de jóvenes que ~~ya~~ presentan ~~muchas-múltiples~~ conductas delictivas con déficits en habilidades sociales. El ~~presente~~ informe examina información sobre delitos de comportamiento antisocial en la literatura científica para comprender mejor el fenómeno; además, señala las limitaciones de los diseños relacionados que han sido superados por otros estudios de diseño comparativo (Ato, López y Benavente, 2013).

Tanto la agresividad como las conductas antisociales delictivas parten de un proceso social, en donde se ve influenciado el adolescente, ya sea, por cuestiones amicales o ~~por~~ el contexto familiar. De esta forma, el adolescente puede ser víctima de factores socio ambientales negativos que pueden ~~n~~ repercutir a lo largo de su vida. Es así, que la agresividad comprende ~~una~~ respuesta nociva hacia otros, donde no se tiene en cuenta el factor intencionalidad en un acto agresivo (Pelegrín y Garcés, 2008). Por otro lado, la conducta antisocial delictiva parte de un suceso detectable en el ambiente, como parte de una manifestación circundante en la sociedad, ~~la~~ ~~cuál~~, se ve inmersa en la cotidianidad en lugares presentes en nuestra realidad y lugares próximos a la persona como ~~es~~ el contexto familiar (Seisdedos 1995).

Debido a lo expuesto y a la importancia de desarrollar estudios como el de la problemática planteada, a través de las variables conductas antisociales y delictivas, y agresividad; ~~y~~ puesto que, existen escasas investigaciones que abordan este tema en particular, resulta relevante el desarrollo ~~evidencia~~ ~~que contribuyan~~ ~~comede~~ ~~esta~~ ~~investigación~~ ~~por~~ ~~cuanto~~ ~~formará~~ ~~parte~~ ~~de~~ ~~los~~ antecedentes ~~que~~ ~~obrarán~~ ~~en~~ ~~la~~ ~~literatura~~ ~~mundial~~ para investigaciones futuras. En ese sentido, ~~es~~ ~~que~~ se plantea como principal objetivo de investigación determinar la relación entre las variables agresividad y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de educación secundaria.

~~Concluyendo con esta sección,~~ ~~La~~ investigación realizada cuenta con una serie de capítulos distribuidos de la siguiente manera: el capítulo I describe la problemática de estudio, donde se realiza el planteamiento del problema, se formulan las preguntas de investigación correspondientes con sus objetivos (general y específicos), asimismo, se sustenta la justificación y establecen las hipótesis; ~~para~~ el capítulo II, ~~se~~ ~~realizó~~ ~~contiene~~ la recopilación de antecedentes de las variables de estudio, asimismo, se detalla las bases teóricas; ~~luego~~ ~~de~~ ~~ello,~~ ~~se~~ ~~tiene~~ el capítulo III, ~~el~~ ~~cuál~~ está conformado por los materiales y método aplicados en el informe ~~ea~~ de tesis, se define el enfoque y alcance del estudio, además de la población y muestra, con la operacionalización de variables con sus respectivos instrumentos de recolección de datos, para culminar con esa sección se describe el procedimiento que se empleó para analizar los datos estadísticos; en el capítulo IV se han expuesto los resultados hallados y en el capítulo V se expuso la discusión con las conclusiones y recomendaciones respectivas.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

La existencia de la delincuencia es uno de los problemas más evidentes ~~para cualquier~~ en nuestro contexto nacional. ~~Debido a~~ el miedo a ser golpeado o incluso ~~llegar a morir~~ ~~muerto~~ en una pelea y ~~en razón de~~ del constante enfrentamiento entre delincuentes y policías, existe una percepción de inseguridad ~~visible~~ ~~lo cual puede verse~~ a través de los medios de comunicación, ~~los cuales que a la fecha~~ continúan denunciando robos, violaciones, violencia de pareja, secuestros e incluso asesinatos (Romero Palencia, Sanchez Solis, & del Castillo-Areola, 2017). La presencia de ~~la~~ violencia es uno de los principales componentes del delito antisocial que es motivo de interés, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) informa que 3 de cada 10 mujeres en todo el mundo experimentan violencia.

Las políticas gubernamentales no tienen en cuenta la base psicológica de la problemática, ~~y~~ ante ello, imponen procesos punitivos ~~e ignorando~~ que los infractores no discriminan entre consecuencias negativas y positivas, no perciben el escarmiento como algo severo (Uribe, Sanabria, Orcasita y Castellanos, 2016).

El problema ha sido la falta de interés y medidas basadas en evidencia empírica para implementar programas psicológicos que regulen las conductas asociadas a la conducta delictiva antisocial, como las habilidades sociales y el control de impulsos (Molero-Jurado, Pérez-Fuentes y Gázquez-Linares, 2016); no se implementan estrategias de ocio apropiadas, lo que aumenta el riesgo de desarrollo de conductas delictivas antisociales, lo que se entiende mejor si se identifica como cualquier violación a la legislación nacional, lo que no implica desprecio a las autoridades, que necesariamente representan tales tipos acciones (Cerezo, Sánchez, Ruiz, & Areñe, 2015); en cambio, debe entenderse la finalidad del ordenamiento jurídico, esto es, mantener el orden social y garantizar los derechos y obligaciones de sus miembros (Moreno, 2016); en este sentido, como se mencionó anteriormente, la conducta delictiva antisocial puede vulnerar los derechos de los demás (Morillo y Birkbeck, 2017). Minimizar el comportamiento perturbador, violento o dañino hacia los demás es importante para una vida plena, pero también lo son los comportamientos que desafían la autoridad e intentan dañar a los demás, como la manipulación, la mentira, el consumo de drogas en lugares no autorizados o hacer cosas que no están permitidas los demás. Comportamiento en el espacio personal (Rivera y Cahuana, 2016).

A nivel mundial, algunos estudios como el de Moffitt y Caspi (2018) indican que el 15% de los adolescentes en los Estados Unidos han incurrido en algún tipo de conducta delictiva, lo que indica que la probabilidad de cometer un delito en esta etapa del desarrollo es mucho mayor que la de un adulto; esto no solo será una realidad en este país, sino que también en México, el foco principal está en la falta de valores en las escuelas y el surgimiento de conductas disruptivas que se sumará a la tasa de criminalidad nacional no ha disminuido, la tasa de criminalidad documentada es de más de 31 millones (Instituto Nacional de Estadística e informática, 2017); la realidad no es diferente a la de España (Díaz y Moral, 2018), los menores están tan involucrados en la delincuencia que es necesario actuar con rapidez para reducir todas las barreras sociales que crea. La conducta antisocial y la conducta delictiva suelen considerarse similares, diferenciándose únicamente en el grado de transgresión de la norma, la conducta delictiva, la infracción de la ley es sancionada por el ordenamiento jurídico, y la conducta antisocial es resistida por el entorno social. Sánchez, Xóchitl y Robles (2018) mencionan que, en España, el 80,0% de los adolescentes que repiten año escolar se escapan de clases, el 76,6% dice palabrotas, el 73,3% se opone a hacer la tarea, el 70,0% decide llegar tarde a la escuela y al 23,3% le gusta lanzar cosas.

En el Perú Instituto Nacional de Estadística e informática INEI, durante el año 2014, reporto a nivel nacional alrededor de 17078 casos de niños con alguna alteración emocional y con problemas conductuales. Mientras que los adolescentes reportaron alrededor de 44441 casos con estos mismos problemas. Teniendo a Lima como el punto central de prevalencia con 11329 casos reportados en niños, y cifras similares en adolescentes. Otros reportes, como el elaborado por el departamento estadístico de la Policía Nacional del Perú (2017), que durante los periodos 2011-2016, los reportes de casos sobre adolescentes involucrados en alguna infracción penal han aumentado de 4,736 a 6,950. Según el Instituto de Defensa Legal en el año 2016, se registró alrededor de 88% de jóvenes entre los 12 y 24 años que se encuentran inmersos en el pandillaje juvenil. Asimismo, el 80% de la población afirma haber sido víctima de algún delito, mientras que el 42% refiere haber sido víctima de un asalto a su domicilio y que el 59% de las personas señalan haber sido asaltada por un adolescente (Instituto de defensa Legal, 2016).

De esta manera se puede determinar que la tasa de la delincuencia juvenil ha ido en aumento, siendo esta un índice alarmante entre los jóvenes partícipes en los delitos que transgreden la integridad pública. Algunas investigaciones denotan que la manifestación de este tipo conductas, son causa de preocupación en la población. De esta manera, las conductas con mayor prevalencia son las del hurto, pandillaje, extorciones, conductas inmorales que atentan contra la integridad personal, el alcoholismo en la vía pública, el uso de drogas, son algunas de las más relevantes (Ruiz y Vásquez, 2015). Este tipo de acciones son el reflejo de que las conductas antisociales y delictivas representan un problema público social que demanda una respuesta inmediata.

Por otra parte, la agresividad en su componente afectivo también puede estar vinculada con comportamientos manifiestos: agredir por medio de golpes, realizar insultos, proferir amenazas, emplear gritos sin consideración, entre otros. Es importante señalar que toda conducta que implica violencia es agresiva, pero no toda conducta agresiva implica violencia. Para Chapi (2012) la agresividad forma parte de un entorno relacionado a las emociones y en gran medida se manifiesta antes situaciones que implican un aumento en la actividad de la persona para generar las mismas. Ante ello, se considera a agresividad como una manifestación conductual que afecte genera daño, la cual, suele presentarse como un patrón.

Además, se puede considerar que la conducta antisocial-delictiva se comprende de un compendio de conductas originadas en los jóvenes menores que transgreden las normas establecidas que protegen a un grupo social. Mientras que, Redondo y Andrés-Pueyo (2007) afirman que las conductas antisociales y delictivas, son comportamientos desviados, que se direccionan al incumplimiento de las normas y leyes. En tal sentido, Herrera y Morales (2005) hacen mención sobre la conducta antisocial parte desde la adolescencia y que es causa de diversos factores, arraigados en el desarrollo humano. Algunos de ellos como los procesos históricos, culturales y sociales. Por ende, es importante tener en cuenta que tanto la agresividad como las conductas antisociales y delictivas, representan ser variables negativas vulneran y transgreden la integridad de la persona, tanto como el agresor como el agredido.

Por tal motivo, el objetivo principal de este estudio es determinar la existencia de relación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, ubicada en el distrito de Los Olivos. Ante la problemática planteado se postula la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la agresividad y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Lima Norte?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el promedio de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte?
2. ¿Cuál es el promedio de las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte?
3. ¿Cuál es la relación entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte?
4. ¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales delictivas y los datos sociodemográficos en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte?

1.3. Justificación de la investigación

Dentro de la justificación a nivel social, los datos obtenidos permitieron conocer acerca de cómo se están presentando las conductas antisociales delictivas y la agresividad en los evaluados y con ello se podrá realizar planes de intervención, enfocados a disminuir la frecuencias e índices de estas conductas negativas en los alumnos. De igual manera, estos datos servirán como un antecedente válido para replicar estudios similares en otras instituciones.

A nivel social, la investigación brindará el conocimiento de las variables estudiadas, las cuales podrán ser utilizadas como base para los planes de prevención y promoción, y buscará promover el conocimiento de los problemas que enfrentan.

A nivel teórico, existen investigaciones centradas en la agresividad y las conductas delictivas, sin embargo, tiene aspectos únicos que lo distinguen de otras variables, ya que el aporte científico de esta investigación es importante para un mejor entendimiento teórico acerca de las variables.

A nivel metodológico, las herramientas utilizadas son confiables y válidas para la población evaluada, además, los resultados permitirán una mejor comprensión de estas herramientas de evaluación, así como del fenómeno a investigar.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la agresividad y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Identificar el promedio de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.

2. Identificar el promedio de las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.
3. Determinar la relación entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.
4. Determinar la relación entre las conductas antisociales delictivas y los datos sociodemográficos en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.

1.5. Hipótesis

Hi: Existe relación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.

H0: No existe relación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.

1.5.1. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Hi: Existe relación entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte.

H0: No existe relación entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte.

Hipótesis específica 2

Hi: Existe relación entre las conductas antisociales delictivas y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte.

H0: No existe relación entre las conductas antisociales delictivas y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Dentro de los antecedentes que se emplearon para el proyecto se describen los siguientes:

2.1.1 Internacionales

Vera y Alba (2021) señalan que la violencia doméstica es un factor de riesgo que puede generar actitudes negativas y antisociales en los jóvenes, y es un fenómeno más o menos actual, a pesar de los cambios en los paradigmas de vida familiar promovidos por la aprobación de leyes y políticas sociales en todas las sociedades. En los países de América Latina, especialmente en Ecuador, existe una escasez de literatura científica para determinar la prevalencia de la violencia intrafamiliar en el comportamiento adolescente, por lo que el objetivo de este estudio fue investigar los factores de riesgo que se presentan en el ámbito familiar. Puerto Manabí, Ecuador Impacto de las conductas antisociales en estudiantes de secundaria del sector de educación informática. El estudio fue elaborado siguiendo el enfoque mixto donde se emplean características cuantitativas y cualitativas. Con el fin de cumplir los objetivos planteados utilizaron instrumentos de recolección de datos como las encuestas, asimismo, realizaron la observación y entrevista psicológica, posterior a ello, por medio de los análisis estadísticos, se encontró diferencias de género en el análisis de los resultados. Como principal hallazgo, no se encontraron diferencias significativas entre mujeres y hombres en función del contexto de estructura, convivencia y composición del núcleo familiar. El impacto de los trastornos del comportamiento es multifacético y se manifiesta como: violar los derechos de los demás, engañar a otras personas, violar las normas o reglas sociales, atacar a los demás, ignorar gravemente las normas y reglas disciplinarias.

En tanto Larras, Urbon, Antoñanzas y Salvera (2020) La inteligencia emocional (IE) ha sido ampliamente estudiada en las últimas décadas. Desde el primer trabajo hasta el día de hoy, la comunidad científica ha realizado muy diversas contribuciones a esta estructura. Sin embargo, debe enfatizarse que los estudios entre IE y los jóvenes y la relación entre variables, como la satisfacción familiar, no son tan comunes. Los jóvenes enfrentan varias dificultades en el desarrollo de adultos. La agresión es una de ellas. La violencia entre los jóvenes está aumentando sistemáticamente tanto dentro como fuera del aula. En este sentido, la familia como agente básico de socialización y la inteligencia emocional como capacidad básica de autocontrol del sujeto parecen necesarias. Se realizó un estudio en dos escuelas secundarias para examinar la relación entre la satisfacción familiar y la agresión y la IE. Los resultados revelaron esta relación. La satisfacción familiar es esencial para un mejor manejo de la ira y buenas habilidades emocionales.

Mientras que Lizcano, Triana y Fonseca (2019) El objetivo de este estudio fue identificar conductas antisociales y delictivas en jóvenes de Bucaramanga, Santander, Colombia. La muestra estuvo compuesta por 138 participantes con edades comprendidas entre los 14 y los 18 años. Usando una herramienta llamada A Antisocial Behavior Questionnaire-D para evaluar el comportamiento antisocial y delictivo, existe evidencia de que los adolescentes exhiben más comportamiento antisocial que delictivo, y ocurre con mayor frecuencia entre las mujeres. Los resultados generales para los estudiantes de la Escuela José mostraron que, entre Isidro Caballero, el 49,7% (68 estudiantes) tenían conducta antisocial, el 42,5% (59 estudiantes) tenían conducta delictiva, el 7,8% (11 estudiantes) no tenían conducta, etc. Según las calificaciones de la escuela realizar un análisis crítico de la presencia de la conducta.

Según Cogollo y Hamdan (2018) realizaron un estudio con el propósito de determinar la asociación entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario. El tipo de estudio fue correlacional de corte trasversal. La población estuvo conformada por 979 estudiantes del nivel secundario, ubicadas en los distintos distritos de la ciudad de Cartagena en Colombia. Para ello, se evaluó a la población mediante los instrumentos: Cuestionario de agresión de Buss y Perry, APGAR familiar y una ficha de datos sociodemográficos. El análisis fue llevado a cabo mediante el programa SPSS v.22.0. Los resultados permitieron determinar la existencia de niveles muy bajos de agresividad en la prevalencia de las conductas agresivas en los estudiantes. Asimismo, se evidenció mediante el coeficiente de correlación de tau τ_b de Kendall y Rho de Spearman, que existe una correlación inversamente significativa, con una frecuencia débil. Por lo que se concluye que la conducta agresiva es directamente proporcional a la disfuncionalidad familiar.

Para Caballero, Contini, Lacunza, Mejail y Coronel (2018) Las habilidades sociales (HHSS) son comportamientos sociales que contribuyen a la competencia social. El comportamiento agresivo es un déficit en la eficacia de la interacción social. El objetivo del estudio fue comparar HHSS y comportamiento agresivo entre jóvenes en edad escolar entre 12 y 17 años, los que pertenecían a diferentes niveles socioeconómicos en una ciudad de Argentina. Emplearon un diseño no experimental de alcance descriptivo correlacional. Para este propósito, los investigadores emplearon una muestra de 1208 jóvenes, asimismo instrumentos de evaluación como la batería de socialización en su tercera edición (BAS-3), el CC-A, una ficha sociodemográfica. Analizaron los datos con las pruebas de R de Pearson y T-Student y obtuvieron que alrededor del 18% de los evaluados presentó comportamientos agresivos, no se encontró influencia del factor económico con la agresividad, aquellos que presentaron un nivel socioeconómico bajo también presentaron mejores capacidades de autocontrol y liderazgo, asimismo, presentaron percepción de abandono y malestar relacionado a la ansiedad social, finalmente aquellos que presentaron mayor nivel de agresividad consideraban que presentaban menos capacidad para controlar al resto y así mismos. Como resultado, proporciona información valiosa al nivel local para desarrollar planes para promover las habilidades sociales del autoempleo.

2.1.2 Nacionales

Se tiene la investigación de Cienfuegos y García (2022) quienes buscaron determinar los rasgos de personalidad que presentan correlación con conductas antisociales en población adolescente. Los instrumentos empleados fueron el EPQ-R de Eysenck para la evaluación de la personalidad y el cuestionario de Seisdedos para la segunda variable, ambos fueron administrados a 119 estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo. Los resultados descriptivos indican que los varones suelen presentar un predominio bajo de extraversión al igual que las mujeres, siendo estas últimas la que presentan mayor porcentaje (61%), el análisis inferencial determinó la correlación entre las variables con una fuerza de correlación directa y baja entre el neuroticismo y conductas antisociales, no se halló correlación entre las demás dimensiones.

En tanto, Paucar (2022) quien desarrollo su investigación con el objetivo de determinar la relación entre la presencia de conductas antisociales delictivas y el clima social familiar en alumnos adolescentes. A nivel metodológico, el enfoque del estudio fue cuantitativo con un alcance correlacional, para el diseño emplearon uno de tipo no experimental. Las herramientas empleadas fueron el cuestionario de Seis dedos para evaluar conductas de índole antisocial y delictiva, asimismo el cuestionario de Moos y Trickett para el clima social familiar. Estas herramientas fueron administradas a 120 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria. Los resultados obtenidos demostraron

que existe correlación significativa ($p < 0.05$) y una fuerza de correlación a través del R de Spearman de 0.9, donde se concluye que ambas variables presentan correlación.

Según la investigación de Eulhatt (2020), existe relación entre la impulsividad y agresividad, con un estudio correlacional de corte transversal, aplicó un instrumento para medir agresión reactiva y proactiva (RPAQ), además de una escala para medir indicadores de impulsividad (BIS-11 A). Evaluó a 190 estudiantes universitarios. Los resultados más destacados determinan la existencia de correlación significativa ($p < 0.001$) con una fuerza de correlación moderada ($r = 0.444$). Concluye que los estudiantes que presentan mayores indicadores de impulsividad también incurrir en más conductas agresivas.

Para Rocha (2018) realizó la investigación con la finalidad de determinar asociación entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial-delictiva. Este estudio fue de tipo correlacional de corte trasversal. La población estuvo conformada por 359 estudiantes, quienes se encontraban estudiando en 4 instituciones educativas en Trujillo. Se evaluó a la población mediante dos escalas: para la evaluación de la primera variable se utilizó el instrumento de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29) y el Cuestionario de Seisdedos para evaluar conductas delictivas y antisociales. Para el análisis estadístico se usó el programa SPSS v.22.0, usando las pruebas V de Cramer y Chi cuadrado. Se obtuvo que el estilo de socialización de la madre se asocia a la conducta antisocial, en rango muy disímil según el ajuste ($V > .179$). Lo mismo ocurrió con las conductas delictivas, el mismo efecto ($V > .207$). De la misma manera ocurrió con los estilos de socialización con el padre, el efecto de la magnitud fue muy pequeña para las conductas antisociales ($V = .108$) y las conductas delictivas ($V = .221$).

Según León (2018) indagó con el propósito de identificar la relación entre las conductas antisociales y los rasgos de personalidad. El tipo de estudio fue correlacional, comparativo de corte trasversal. La población estuvo conformada por 302 adolescentes pertenecientes a dos instituciones educativas, con edades comprendidas entre los 14 a 16 años. Para medir las variables principales en la población se hizo uso del Cuestionario de conductas antisociales de Otero y el Cuestionario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes JEPI. Para el análisis de los datos se usó el paquete estadístico SPSS v.20.0, haciendo uso de las siguientes pruebas: Coeficiente de Correlación Spearman, Prueba de estadísticos comparativos U de Mann-Whitney y Kruskal Wallis. Se encontró existencia de correlación entre las conductas antisociales y los rasgos de personalidad. Cabe resaltar que las dimensiones principales de ambas variables también evidenciaron correlación significativamente alta. Sin embargo, existieron diferencias significativas entre las conductas antisociales, según género, grado de instrucción, en relación a la comparativa.

Para Paredes (2018) quien postuló su estudio con la finalidad de identificar la asociación entre los estilos de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de la ciudad de Trujillo. Cabe resaltar, que la investigación es no experimental de tipo correlacional y de corte trasversal. El estudio fue llevado a cabo en un distrito ubicado en la ciudad de Trujillo. Para ello, se evaluó a 410 estudiantes del nivel secundario entre edades oscilantes de 12 a 18 años. Los instrumentos utilizados para evaluar a la muestra fueron el Cuestionario de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29), la escala de Funcionalidad familiar FACES III y el Cuestionario de Buss y Perry que mide la agresividad. Para el análisis estadístico se llevó a cabo a través del SPSS v.22.0, donde se profundizó en realizar un análisis de regresión múltiple para determinar el objetivo general; mientras que, para los objetivos específicos, se realizó un análisis de regresión lineal. Los resultados del estudio evidencian que no se encontró asociación estadísticamente significativa entre los estilos de socialización

parental ESP (padre) y la funcionalidad familiar con la Agresividad ($R^2 = .044$). En contraste, se encontró asociación entre ESP de la madre con la funcionalidad familiar y la agresividad ($R^2 = .095$). Según las reglas de la regresión lineal.

Según, Ortiz (2017) realizó un estudio con la finalidad de identificar los niveles de agresividad en estudiantes de una institución educativa de formación básica. El enfoque del estudio es cuantitativo y el tipo descriptivo. La población estuvo conformada por 62 estudiantes de entre 14 años hacia adelante. Para ello, se evaluó el Cuestionario de agresividad de Buss – Durkee. El análisis del mismo se hizo a través del programa Excel y SPSS v.22.0 con el fin de determinar la media y desviación estándar de las variables numérica; así como, determinar la consistencia interna de la variable principal. De esta manera, se encontró como resultados que el 50% de la población manifiesta un nivel de agresividad medio bajo, mientras que solo el 3% presenta niveles altos de agresividad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Agresividad

El primer semestre analizará perspectivas teóricas ofensivas. Bandura (1987) caracterizó la agresión como un comportamiento con consecuencias negativas y, a través de experimentos detallados con niños y "muñecos tontos", concluyó que la agresión en los jóvenes no es innata, sino que se adquiere del medio ambiente. Si necesario

Para Turiel (1984), agresión significa la disponibilidad de la actitud del sujeto frente a la agresión. La agresión y la agresión son conceptos distantes, rasgos de comportamiento y personalidad.

Aunque la agresividad de Winnicott (1986) es innata en el ser humano y dependerá del entorno a desplegarse, si nada la provoca, el ser humano es sumiso y no tiene recursos para actuar en situaciones difíciles, para defenderse por sí mismo.

Miller (1991) sugirió que la agresión es un complejo conductual innato que depende del aprendizaje, la facilitación de la vida con los miembros de la familia y el refuerzo y la orientación de los compañeros. Por lo tanto, es un comportamiento innato con una base biológica.

Con base en Buss y Perry (1996), que causa daño o dolor corporal, se refieren al supuesto de que agresión significa que la agresión implica una reacción a un fluido, que refleja la personalidad del individuo y realiza con el objetivo de perjudicar a otro. La cual puede expresarse de manera física y verbal; asimismo, están acompañadas de estados emocionales como la iracundia y hostilidad

Por su parte, Goldstein y Keller (1987) la agresión está relacionada con el sabotaje o disputa, adaptada como una secuencia de eventos o pasos secretos y observables, una explicación del carácter de personalidad de varias situaciones, un desencadenante de la actitud agresiva, y tiene un indicador como un tipo fisiológico en forma de "advertencia" de ira hacia el sujeto, lo que conduce al inicio del conflicto.

Olweus (1998) argumenta que la agresión se aprende culturalmente y que la agresión física es común en los hombres; que la agresión es más sutil en las mujeres; es la forma verbal más común en ambos géneros.

Teorías relacionadas a la agresividad

Teoría sociológica de la agresión

Para el presente estudio se considerará la teoría de Pelegrín y Garcés sobre la sociología de la agresión.

Según Pelegrín y Garcés (2008) añadió, en la vida siempre observaremos al comportamiento agresivo en las personas, ocasionando problemas y por consecuencia un proceder violento, opinó que: La agresividad presente en edades tempranas sería uno de los principales factores, que atiborrarían de pacientes a los lugares especializados en salud mental. Así pues, enfatizamos la necesidad de intervenir sobre esta actitud en dichas edades, El objetivo sería prever una futura etapa de adolescencia o adultez desarrolladas con acciones violentas.

Acorde a lo destacado, se denominaría a la agresividad a otro individual como un accionar pernicioso, arquetipo de mal funcionamiento formado por un problemas o desentendimientos en contexto, cabe resaltar que también lograría ser una herramienta para conseguir lo que deseas, perjudicial si es utilizado por los demás, de tipo verbal si es causada por varios motivos, de esta forma sería una actitud agresiva y de predisposición que transfieren las líneas de lo eficaz y lo concreto.

Teoría psicoanalítica según Freud

A partir de su punto de vista la agresión es considera un instinto que tiene como desenlace una descarga de necesidades en la psique del humano y con presentes limitaciones en el contexto cultural, Asimismo en la teoría se alega que los instintos del individuo son abstenidos por este, tomando medidas que lo distinguen de los animales, procedentes del manejo individual del carácter de uno al ser sometido por otros, se estima que la cultura abstiene a la voluntad.

Por lo cual Freud sostuvo que: La violencia y la agresión se asemejan, aunque varían en su medida de abstracción que tienen con respecto a la violencia: A partir de lo más indeterminado, como un arrebatado de actitudes físicas o espirituales; Hasta lo más conciso, como el desacuerdo en seguir algo o a alguien dando así la contra a su naturalidad. De una forma más limitada, se entiende por una acción que transgrede y vulnera al sujeto o grupo. Por tanto, la agresividad sería una actitud reflejada en el proceso de construcción de una conducta violenta, un importante movimiento en la ejecución de acciones violentas (Sánchez y Mosquera 2011).

En relación a lo anterior, la agresividad es una cualidad predispuesta de carácter hostil que la refleja una persona común cuando la siente y/o experimenta, tiene como propósito generar daño; No obstante, Existe una perspectiva en la que la agresividad es causada primordialmente por el instinto sexual y el del ego. Aunque Freud sostiene la su teoría de que la agresión es autónoma en el hombre sexista o no es generado por otros factores, También es entendido como un mecanismo de defensa, un modo ambiguo de prolongar y conservar la vida, Finalmente, la relación de los conceptos que se obtuvieron en ciertos términos guarda similitud con las teorías propuestas de Freud y se ven reflejadas en múltiples actitudes, conductas, y señales instintivas de la persona.

Teoría del modelo neurobiológico

Por un lado, Gil tomo en cuenta cuatro modalidades que intervienen en la actitud del individuo, de manera que se hace mención el comportamiento cerebral en la conducta: Genéticos-Neuroquímicos: La serotonina, es un neurotransmisor encargado de estabilizar las emociones. Estados de agresividad. En una buena medida se decaen los límenes de la violencia con respecto a lo biológico, en atañe al nivel en que el cerebro

controla la distribución de la serotonina. Las hormonas ocasionan manifestaciones a nivel conductual en humanos y animales. Asimismo, se ha visualizado que los niños desarrollan conductas más agresivas que las niñas, y variedades biológicas tales como las que son causadas por la androgenización, considerándolo así uno de los factores influyentes en el crecimiento de un comportamiento agresivo en los hombres. Así pues, La testosterona marca claras diferencias biológicas en los niños, reflejadas en su naturaleza violenta (Sánchez y Mosquera 2011).

Como antes dicho, en la acción del neurotransmisor-la serotonina es un componente importante encargado de deliberar en el grado de agresividad de una persona, Este se origina en el tallo cerebral, Y finalmente llegando a las dendritas por medio de sus axones, las dendritas formarían parte de neuronas corticales y subcorticales que regularizan y activan receptores como inhibidores, excitadores y demás que desempeñan los mismos cargos. También, la serotonina mantiene en equilibrio a las emociones de la persona y Un reciente análisis ha demostrado que la baja concentración de serotonina en el cerebro desarrolla la conducta agresiva. De esta manera se estima la existencia de componentes ambientales también llamados intermediarios estresantes causados por la sociedad que al coincidir con los componentes biológicos la serotonina sería objeto de transformaciones. Las hormonas, por otra parte. De acuerdo con investigaciones especializadas, se demostró que la androgenización cumple la función de generar comportamientos violentos. De manera que los andrógenos al segregarse alterarían al cerebro por medio de un contorno neuronal susceptible a la hormona. Con el fin de cambiar la conducta de neuronas sensibles a unas de carácter rudo. Así pues, se ha descubierto un carácter más violento en los niños a diferencia de las niñas, entendida según el origen de su biología o también por la androgenización precoz (Sánchez y Mosquera 2011).

Tipos de conductas agresivas

Según Berkowitz, L. (1990) y Berkowitz, L. (1996), determina lo siguiente:

Agresividad física

Es el resultado de la manifestación de una acción con implicancias físicas que puede ser mediante el uso del propio cuerpo u objetos, lo cual genera daño hacia la persona afectado

Agresividad verbal

Es una respuesta verbal con un contenido que podría perjudicar a un sujeto, debido al empleo de términos despectivos, uso de la ironía, bromas no consentidas, murmullos, entre otros. Algunos autores consideran que la propagación de rumores son parte de este grupo.

Agresividad gestual

Es la expresión de gestos que implican rechazo hacia una persona en relación a sus opiniones, preferencias o conductas, pueden expresarse por medio de barridos visuales (desde los pies hasta la cabeza); mostrar la lengua en forma burlesca o despreciativa; realizar gestos manuales socialmente inadmisibles, no responder ante las preguntas o miradas desafiantes.

Dimensiones de la agresividad según Buss y Durke Irritabilidad

Predisposición del sujeto a reacción de manera explosiva ante la mínima percepción de provocación, estas están sujetas a un temperamento iracundo, expresiones de incomodidad y empleo de expresiones peyorativas.

Agresión verbal

Esta es considerada como la expresión verbal ofensiva que presenta contenido denigrante, vulgar, o adjetivos que minimizan o desprecian al receptor. Puede manifestarse en discusiones, por medio de gritos, asimismo, se presencia amenazas y críticas nocivas frecuentes e intensas.

Agresión indirecta

Se caracteriza porque el objeto de agresión no es directamente afectado, sino, por medio de otros objetos se refleja la agresión.

Agresión física

Esta agresión contiene un sustrato observable claramente definible por medio del daño hacia el sujeto de manera parcial como partes del cuerpo o general donde existe gran daño al individuo, asimismo, pueden emplearse objetos para concretar la agresión como armas blancas, armas de fuego, entre otros.

Resentimiento

Es un sentimiento de rencor, el cual no suele ser consciente y se expresa mediante críticas descalificativas o comentarios que desprestigien al sujeto.

Sospecha

Puede comprenderse como la proyección de los sentimientos hostiles hacia el resto, puede manifestarse levemente como desconfianza o de manera intensa como suspicacia o considerar que los demás buscan hacerle daño.

2.2.2. Conducta antisocial delictiva

Conceptualización

La conducta antisocial delictiva es una de las conductas más problemáticas en la realidad peruana, debido a que representa la transgresión de las normas establecidas por la sociedad y el daño a otros individuos, por lo que el análisis es fundamental, en este caso los temas principales son La conducta antisocial muchas veces cambia a ordenar y dañar a otra persona que realiza una conducta prohibida (Pelegrín y Garcés, 2009), porque no está en sus sistemas cognitivos reconocer las consecuencias negativas de los hechos que provocan; estos objetos son muy impulsivos y no reflejan el daño que su comportamiento agresivo o el robo pueden haber causado a otros objetos, y también les cuesta recordar los efectos jurídicos de sus acciones sobre ellos.

Tanto la conducta antisocial como la conducta delictiva se refieren a violaciones de conductas socialmente permitidas y son fenómenos que alteran el orden social perjudicando a los demás, por lo que es un problema más complejo que la agresión; del mismo modo, para identificar la conducta antisocial es necesario revisar lo determinado desde el ordenamiento jurídico de la vida del individuo, ya que el mejor criterio para

clasificarla como conducta antisocial es la transgresión de normas (Kazdin y Buela-Casal, 1996)

a. Conducta antisocial

Se trata de infringir las normas, lo que debe estar basado en el país en el que se realiza dicha conducta, de modo que la conducta antisocial se relacione con el hurto, la vulneración de derechos por medio de la violencia, el chantaje, los insultos, etc. Farrington (1992) señaló que la conducta antisocial puede dañar a otros sujetos, pero quienes la cometen no son conscientes de ello, por lo que no sienten remordimiento y son propensos a repetir la conducta antes mencionada.

Para Seisdodos (1995) el comportamiento antisocial es el comportamiento que causa daño a otros y, por lo tanto, viola las normas sociales, no están tratando de violar la ley, pero se les permite hacerlo y, por lo tanto, otros sujetos se oponen y son condenados. Para este autor, los individuos más impulsivos suelen presentar este comportamiento porque no miden las consecuencias de sus actos las cuales infringen normas sociales

Kazdin y Buela-Casal (1996) consideran que los patrones conductuales que infringen las leyes son consideradas conductas antisociales, estas son castigadas y rechazadas por la sociedad, las cuales es una conducta frecuente de los sujetos que violan las normas sociales porque, respectivamente, en la etapa de Desarrollo, se desalienta el cumplimiento de las normas y se refuerza la conducta antisocial.

Moreno (2016) no distingue entre conducta antisocial y conducta delictiva, pero son dos caras de la misma moneda, ambos sujetos utilizan conductas que violan las normas sociales, delictivas, y su conducta muchas veces es dañina para los demás. Los delincuentes suelen sobrepasar los límites de la integridad de las personas, por lo cual, emplean cualquier medio para cumplir con sus objetivos y necesidades, asimismo, presentan dificultades en el manejo de impulsos y suelen ignorar los daños que pueden causar a los demás. Las personas que incurrir en comportamientos antisociales sobrepasan los consensos sociales.

b. Conducta delictiva

Para Seisdodos (1995), define los hechos delictivos como actos que exceden los derechos de otros, dañan a otros y afectan las leyes del sistema penal en el que se realizan. Cada situación tiene un ordenamiento jurídico diferente y las conductas delictivas conllevan un riesgo de sanción, a diferencia de las conductas antisociales, como la violencia, el vandalismo o la alteración del orden público. Para este autor, los sujetos con niveles elevados de esta conducta tendían a realizar conductas antisociales durante largos periodos de tiempo sin la corrección adecuada.

Para Kazdin (1988) el comportamiento delictivo va más allá del comportamiento antisocial y, si bien ambos son muy dañinos para los demás, el comportamiento delictivo empeora la situación de los demás e incluso los priva de sus derechos. Por ejemplo, en el caso de un ataque o violencia, la conducta delictiva se presenta cuando el sujeto aún no se ha formado, se utiliza cuando el autocontrol, la empatía es ineficaz y existe una clara sensación de placer, desafiando las normas socialmente establecidas, se debe no se confunda con comportamiento antisocial que no afecta la ley.

Para Moreno (2016) existe una diferencia entre el comportamiento antisocial y el comportamiento delictivo, el primero es el comportamiento dirigido a combatir la soledad, son objeto de los llamados trastornos de conducta, es decir. dañan a otras personas, su conducta no se ajusta al contexto en el que se realiza, el tipo emocional

es malo, pero estas acciones no son suficientes para llamar delincuentes a estos sujetos, que son delincuentes. Estos incluyen la incautación de propiedad privada, los intentos de dañar la vida de otros, el desorden público o el vandalismo por parte de las autoridades dentro de las instituciones educativas; es decir, acciones claramente tipificadas como actos de vandalismo y delitos que no se reflejan en los aspectos negativos de sus acciones Consecuencias de uso personal.

Teorías relacionadas a las conductas antisociales delictivas

Para el presente estudio se considerará la teoría Social Biológica para las conductas antisociales delictivas. A continuación, se procederá a desarrollar:

Teoría social biológica

Se ha demostrado que, desde el punto de vista social biológico, en la persona subyace una tendencia a adoptar un comportamiento delictivo, por intermedio de la experiencia en el plano social; así como, en lo genético. Asimismo, Fariña, Velásquez y Arce (2011), afirman que el cambio en el comportamiento de los sujetos puede estar relacionado al consumo de sustancias que alteren su conducta, así como como algunos elementos del medio donde habita el sujeto. Por otro lado, el modelo neuropsicológico también tiene preeminencia en las conductas des adaptativas, en donde la coexistencia de relación entre el funcionamiento de las organizaciones neurofisiológicas y el funcionamiento psicológico. En definitiva, la literatura indica de una correlación entre el hipotálamo, la motivación y la emoción, sobresaliendo el dominio de las organizaciones cerebrales (Fariña, Velásquez y Arce, 2011).

Teoría de la personalidad de Eysenck

Para Eysenck el comportamiento delictivo puede estar presente en la persona que se encuentra asociado internamente con el ambiente, con algunos arquetipos de conducta de peligro y que conjuntamente de ello tengan una tendencia a lo genético, para adquirirlo o desarrollarla. Eso pone de manifiesto que esta estos necesitarían de una persuasión que pueda desencadenar estos comportamientos y que por intermedio del condicionamiento no han sido capaces de ser controlados.

Eysenck propone tres dimensiones de la personalidad las cuales están relacionadas con el comportamiento delictivo. Tales son: ensimismamiento – afabilidad; neuroticismo y psicoticismo. Estos están presentes en la existencia del sujeto presentándose en cualquier contexto. Por otro lado, Peña (2007) menciona que la conducta que tiene el individuo dependerá en algunos casos del tipo de personalidad, si es introvertido siendo sus características, displicente, paciente, seguro, no presentaran conductas delictivas, ya que analizará la circunstancias y recordará las normas sociales; contrariamente, el extrovertido, posee características como el ser apasionado, impulsivo, negligente, tendrá mínimo vigilancia de sus acciones y no tendrá en cuenta las consecuencias de estas, de tal manera que no cumplirá con las normas sociales. Mientras que, para el neuroticismo, si se obtiene una valoración alta puede representar el cumplimiento del padrón de reforzador para un comportamiento delictivo, que este generando que se continúe con esta conducta y sea dificultoso de modificar, teniendo en cuenta que este reforzamiento pudo haber iniciado en la niñez. Igualmente, un neuroticismo elevado se asocia con síntomas de angustia frente situaciones adversas dificultando un desarrollo social adecuado (Fariña, Velásquez y Arce, 2011). Un puntaje elevado en psicoticismo puede ser congruente al comportamiento delictivo, por la falta de empatía, control de impulsos, discordia entre otros aspectos relacionados, que generan disposición en el sujeto a efectuar cierto tipo de conductas no aceptadas por la comunidad.

Teoría del aprendizaje social

Se empieza raudamente a relacionar con el modelo del muñeco Bobo realizado por Bandura en el que se módulo como unos niños al vislumbrar que un individuo adulto golpea al muñeco, repitiendo las mismas conductas con el propósito del juguete, con la distinción de aquellos niños que no visualizaron este suceso de adultos golpeando al juguete, no presentaron conductas agresivas con el juguete. Asimismo, la existencia de un ente intermediario argumenta la manifestación de las conductas agresivas de los delincuentes más experimentados. El origen de estos altercados se debe a las conductas aprendidas mediante la observación (Fariña, Velásquez y Arce, 2011). En ese sentido, Masip, Garrido y Herrero (2002) afirman que para que se realice un hecho criminal, pues, deben cumplirse algunas situaciones como, la existencia de un acto de desvinculación legal/moral, que el sujeto se considere competente de efectuar dicho comportamiento delictivos/inmoral y que tenga una motivación para hacerlo. De esta manera, queda demostrado que no solo dependerá de la enseñanza por indagación sino del mismo modo de la motivación propia del sujeto y de las capacidades que pueda poseer para cumplir las conductas delictivas.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

La investigación es de tipo correlacional, puesto que busca indagar la existencia de asociación entre dos o más variables vinculadas entre sí (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). De diseño transversal por que tiene como finalidad, recolectar y describir los datos recopilados en un momento único. Así como, el enfoque será cuantitativo, debido a que a través de los datos se podrán probar las hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, et al. 2014).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Según Hernández et al., (2014) hace referencia a que la población representa a un grupo o conjunto de todos los casos que concuerdan con definidas características. Es por ello, que para el presente estudio se consideró a 218 estudiantes de ambos sexos, comprendidos entre los 13 a 16 años del 2do al 4to año de educación secundaria, matriculados en el semestre 2018, pertenecientes a la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, ubicada en el distrito de Los Olivos de Lima norte.

3.2.1. Tamaño de la muestra

Para fines del presente estudio se consideró a toda la población para las evaluaciones, la cual ascienden a un total de 218 estudiantes de ambos sexos del 2do, 3ro y 4to año de educación secundaria, matriculados en el semestre 2018, pertenecientes a la institución educativa Manuel Gonzales Prada, ubicada en el distrito de Los Olivos en Lima Norte, por lo que las evaluaciones fueron de carácter censal.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión

Al realizar el análisis de la problemática, se desarrollaron los siguientes criterios para incluir a los participantes, los cuales se rigen a procesos metodológicos:

- Estudiantes pertenecientes a la institución educativa.
- Que se encuentren cursando el 2do al 4to año de educación secundaria del presente año.
- Se considerará a los estudiantes que asistan regularmente a clase.
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente en el estudio.

Exclusión

- Estudiantes que durante la evaluación presenten algunos problemas físicos o algún trastorno psicológico marcado.
- Estudiantes de otras nacionalidades.
- Aquellos que no presentaron el consentimiento informado debidamente firmado por sus padres.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Agresividad

Definición conceptual

Para Buss - Durkee hace referencia que la agresividad comprende la entrega de estímulos nocivos a otros, donde no se tiene en cuenta el factor intencionalidad en un acto agresivo (Pelegrín y Garcés, 2009).

Definición operacional

La variable agresividad, es una variable de naturaleza cuantitativa, la cual será medida a través de la media / promedio y la desviación estándar (D/S). Todo ello, a través del Cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee, la prueba está compuesta por 91 ítems; a su vez, la prueba es una escala de tipo Likert. Para ver la operacionalización (ANEXO 6)

Conductas antisociales delictivas

Definición conceptual

La conducta antisocial delictiva parte de un suceso detectable en el ambiente, como parte de una manifestación circundante en la sociedad. Esta a su vez, se ve inmersa en la cotidianidad en lugares presentes en nuestra realidad como son: como el ver una película, leer un diario, salir a pasear, acudir a la escuela e inclusive en lugares próximos a la persona como es el contexto familiar (Seisdedos, 1995).

Definición operacional

La conducta antisocial delictiva, es una variable de naturaleza cuantitativa, esta a su vez será medida a través de la media / promedio y la desviación estándar (D/S). La variable está compuesta por dos dimensiones principales las conductas antisociales y las conductas delictivas. Asimismo, la variable será medida a través del Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D), la prueba es una escala tipo Likert y está constituida por 40 ítems. Para ver la operacionalización (ANEXO 6).

Variables sociodemográficas

Edad

Definición conceptual: Cada uno de los periodos en que se considera dividida la vida humana. (*Fuente: RAE*)

Definición operacional: Edad, variable cuantitativa discreta. (Ver anexo 2)

Sexo

Definición conceptual: Condición orgánica, masculina o femenina. (*Fuente: RAE*)

Definición operacional: Sexo, variable categórica dicotómica nominal, categorizada en femenino y masculino.(Ver anexo 2)

Procedencia

Definición conceptual: Origen, principio de donde nace o se deriva algo. (*Fuente: RAE*)

Definición operacional: Lugar de procedencia, variable cualitativa. (Ver anexo 2)

Grado académico

Definición conceptual: Caudal de conocimientos adquiridos. En referencia al nivel alcanzado por el estudiante. (*Fuente: RAE*)

Definición operacional: Grado de académico, variable categórica dicotómica ordinal, categorizada en 4to año de educación secundaria, 5to año de educación secundaria. (Ver anexo 2)

Tipo de familia

Definición conceptual: Modo en que se compone la familia a nivel estructural.

Definición operacional: Cualitativa politómica nominal, categorizada en nuclear, monoparental o extendida (Ver anexo 2).

Estado civil de los padres

Definición conceptual: es la condición que presenta una persona relacionada a su nacimiento, nacionalidad, vínculo matrimonial, los cuales están descritas en su registro civil y determinan responsabilidades y derechos como personas naturales. (*Fuente: RAE*)

Definición operacional: ¿Tus padres son?, variable cualitativa politómica nominal, categorizada casados, convivientes o separados. (Ver anexo 2)

Sanción

Definición conceptual: Pena que una ley o reglamento establece para sus infractores. (*Fuente: RAE*)

Definición operacional: ¿Has recibido sanciones en tu colegio?, variable cualitativa dicotómica nominal, categorizada en sí y no. (Ver anexo 2)

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

3.4.1. Plan de recolección de datos

En este punto se procederá a indicar los pasos que se tendrán en cuenta para el proceso de la recopilación de los datos. A continuación, se indica lo siguiente:

1. Tras haber recibido la aprobación del comité de ética, se acudirá a la institución educativa, para realizar las coordinaciones con el director con el fin de generar la autorización y programar las fechas de administración de pruebas, asimismo, se informó a las autoridades sobre los objetivos de la investigación, su relevancia y medidas éticas.
2. Luego de acordar las fechas para la administración de pruebas, se coordinó con las autoridades sobre la entrega de los consentimientos y asentimientos informados.
3. Después de haber entregado el consentimiento informado y recibir la autorización de sus padres, se procederá a detallar los pasos que se seguirán el día de las evaluaciones:

- A. Se les asignará un código respetando la confiabilidad del participante y una breve explicación sobre el estudio.
- B. Se entregará las fichas sociodemográficas
- C. Luego se distribuirá los cuestionarios, Cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee y el Cuestionario de conductas antisociales delictiva (A-D), se dará algunos alcances sobre el llenado de las pruebas e indicaciones pertinentes.
- D. Al finalizar el desarrollo de los cuestionarios se verificó el llenado de los mismos.

Finalmente, se realizó la corrección de los instrumentos administrados por medio de softwares elaborados en Excel y los resultados se decodificaron y organizaron en una base de datos los cuales fueron analizados por las pruebas estadísticas correspondientes.

3.4.2. Sobre los instrumentos

Cuestionario de agresividad de Buss Durkee

Autor: Buss – Durkee (2006)

Adaptado: Carlos Reyes Romero

Particularidad: Instrumento de exploración Psicológico Objetivo: Medir el promedio de agresividad

Población: Adolescente y adultos.

Administración: Individual o grupal

Descripción: Comprende 91 ítems, distribuidos en sus seis dimensiones. Con una escala y valores de: cierto (0) y (1) falso. Aplicado en forma individual y en un tiempo de 20 minutos.

Confiabilidad

En relación a la confiabilidad de la prueba esta cuenta con una fiabilidad original de Buss – Durkee, que se hizo a través de una división por mitades correlacionando cada subescala de los reactivos impares con pares, aplicándose el medio de Correlación de Pearson. De esta manera se obtuvo los siguientes coeficientes: par Irritabilidad (0.76), agresión verbal (0.58), agresión indirecta (0.64), agresión física (0.78), resentimiento (0.62) y sospecha (0.41) (Buss – Durkee, 1957, Buss 1989). En estudios más recientes, se halló la confiabilidad de la prueba a través del método Kuder- Richardson (KR -20), en una muestra de 62 estudiantes del CEBA José A. Quiñonez, teniendo como resultado un índice de KR-20, equivalente a 0,67; por lo que, se considera como aceptable (Ortiz, 2017).

Validez

La prueba original cuenta con una validez de constructo y de contenido, obtenida a través de la prueba-retest. Cabe resaltar, que estudios recientes se han procedido a realizar análisis de validez discriminante utilizando la correlación ítem- total, es decir, entre cada uno de los ítems de la escala y su puntaje total, considerándose un nivel de confianza de $p < .01$ (Ortiz, O. 2017).

Cuestionario de conductas Antisociales Delictivas (A-D)

Autores: Seisdedos N. (1995)

Procedencia: Departamento de I+D de TEA ediciones S.A. Madrid

Objetivo: Medir el promedio de las conductas antisociales y las conductas delictivas

Población: A partir de los 6 años.

Tiempo de duración: Aproximadamente 15 minutos.

Confiabilidad

La prueba original cuenta con una confiabilidad realizada por medio de Split - Half (por mitades) o pares - impares. Llevada a cabo en una población de 1000 personas de ambos sexos. A través del análisis de correlación de Spearman, dando como resultante para la conducta Antisocial en varones una fiabilidad de 0.866 y en mujeres una fiabilidad de 0.860. Mientras que, en la conducta delictiva en varones, 0.862 y en mujeres, 0.860 (Seisdedos, 1995) Sin embargo, en una adaptación peruana reciente, donde se evaluó a 442 estudiantes de ambos sexos y con edades comprendidas entre los 2 y 18 años. Se obtuvo la confiabilidad a través del método de KR20, donde se obtuvo una fiabilidad de 0.88. Para la conducta antisocial 0.85 y la conducta delictiva 0.79 (Rosales 2016).

Validez

La prueba cuenta con una validez de constructo, obtenida a través de la rotación Varimax y normalización de Keiser, donde se tuvo como criterio el nivel de confianza de $p < .01$. Mientras que en un estudio realizado por Rosales (2016), se obtuvo una validez de constructo $> al. 0.20$, realizada por medio de la correlación ítem-test. Mientras que el análisis factorial arrojó una evidencia estadística significativa.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Luego de haber corregido ambas pruebas apropiadamente según lo establecido en los manuales y de haber realizado el vaciado de los datos en el programa Excel. Se procedió a realizar el análisis estadístico pertinente, en el programa estadístico Stata versión 15.0. Este análisis estuvo representado a través de dos puntos importantes. En un primer momento, se hizo un análisis descriptivo de cada una de las variables, tanto principales como sociodemográficas, presentadas en frecuencias (n) y porcentajes (%), en el caso de las variables categóricas. Mientras que las variables numéricas fueron presentadas en media aritmética y desviación estándar (media \pm DS).

Por otro lado, para el análisis inferencial que tuvo como finalidad determinar la existencia de correlación entre las variables principales y los datos sociodemográficos. En un primer momento se hizo uso de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, con la finalidad de determinar la normalidad de las variables numéricas e identificar el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas; determinando así, que no se cumplió con la normalidad de las variables numéricas. Para las variables principales se usó la prueba no paramétrica de Rho Spearman. Para los datos sociodemográficos se usó la prueba de U the Man Whitney, para las variables dicotómicas y numéricas; mientras que, la prueba de Kruskal Wallis, para las variables politómicas y numéricas. Para el presente estudio se consideró un margen de error del 5% y un valor del 95% de fiabilidad, así como considerar aquellos resultados que se obtengan como mínimo un valor de (\leq

0.05), para considerar una relación estadísticamente significativa.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas

Los instrumentos empleados, al ser encuestas, se adquirieron con una inversión mínima, por lo cual, pudo obtenerse los necesarios para completar la investigación.

Las pruebas empleadas poseen propiedades psicométricas elaboradas en nuestro contexto nacional con la misma población del presente estudio.

Por otro lado, no se contaba con estudios similares que permitan tener una referencia de relación entre ambas variables. Por ende, servirá como gran soporte de la vigente investigación

Asimismo, a través de datos que se obtendrán con las evaluaciones recopiladas, siguiendo el lineamiento de las teorías planteadas previamente, se podrán establecer posibles medidas preventivas, con el fin de generar programas estratégicos que cuenten con una intervención psicológica, dirigidas a la población.

Limitaciones

Se tuvo el riesgo de la falsación por medio de los evaluados debido a que las pruebas son autoadministrables, asimismo, el informe no cuenta con extensos antecedentes sobre las variables, debido a la escasa investigación en nuestro contexto.

3.7. Aspectos éticos

1. Aspectos de confidencia y políticas que salvaguardan la información personal.

Dentro de la investigación no se ha solicitado datos personales que puedan generar alguna identificación con los participantes, la resolución de la prueba fue anónima; asimismo, se describió a cada uno los por menores y finalidad de la investigación, así como el destino y procesamiento de los datos brindados.

Para el uso de la información, esto solo podrá ser empleado por el investigador (Abel Luis Ruiz Alva) y el respectivo asesor (Lic. Jorge Matheus Romero). La información fue codificada con el fin de que solo los responsables mencionados pueden manejarlos de manera pertinentes, finalmente se empleó una contraseña que solo el tesista manipulará y almacenará dentro de los siguientes tres años.

2. Respeto de la privacidad

La información recopilada solo cumple los criterios metodológicos de la investigación, asimismo, el participante elige la cantidad de información que desea proveer, por lo cual, el investigador no revelará ningún tipo de dato que no sea para los fines de la investigación.

3. No discriminación y libre participación

La elección de los participantes fue guiada por criterios metodológicos de inclusión y exclusión, la investigación no presenta ninguna forma de discriminación a nivel cultural, racial, religioso, económico, etc. Además, los participantes optaron libremente sin

coerción, presión o manipulación alguna para que decidan su participación en la investigación.

4. Proceso de colección, participación y consentimiento del participante.

Antes de recopilar la información por medio de los instrumentos, se informó a los participantes sobre los por menores de la investigación, su finalidad y proceso, por lo tanto, se otorgó un documento donde el participante autoriza su participación y el uso de la información que dará, este es el consentimiento informado (Anexo 4). Adicionalmente, se informa sobre la posible deserción, lo cual el participante podrá realizarlo en cualquier momento de la recopilación de información.

5. Respeto por la calidad de la investigación, autoría y empleo de los resultados obtenidos

La investigación presenta una valoración científica debido a los aportes empíricos, así como la pertinencia a nivel social. La información desarrollada en el estudio presenta una exhaustiva revisión teórica, ante lo cual, se ha realizado la redacción citando fuentes de autores y asociaciones basándose en normas nacionales e internacionales, asimismo, se ha basado en la búsqueda de información académica de fuentes fiables y que presentan respaldo internacional en la comunidad científica.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Los evaluados presentaban una media de edad de 14.5 años, siendo el 50.46% de sexo masculino, el 97.71% proveniente del cono norte de la capital y el 42.66% perteneciente de una familia de tipo nuclear. Por otro lado, el 41.28% de los evaluados reportó que sus padres eran separados, presentando la madre y el padre un grado de instrucción de secundaria en el 45.87% y 48.17% de la muestra, respectivamente. Adicionalmente, el 75.23% de los alumnos, manifestó no escuchar peleas o discusiones frecuentes al interior del hogar, y el 82.57% expresó no haber recibido sanciones en el colegio (Ver tabla 1). En cuanto a la agresividad, los evaluados presentaron una media de 49.52, siendo el promedio de las conductas antisociales y delictivas de 4.48 y 2.01, respectivamente.

Tabla 1. Características generales de la población evaluada

	n	%
Edad (M±DS)	14.5	1.39
Sexo		
Femenino	108	49.54
Masculino	110	50.46
Grado académico		
Segundo grado	78	35.78
Tercer grado	68	31.19
Cuarto grado	72	33.03
Estado civil de los padres		
Casados	72	33.03
Convivientes	56	25.69
Separados	90	41.28
Grado de instrucción de la madre		
Sin escolaridad	2	0.92
Primaria	19	8.72
Secundaria	100	45.87
Superior técnico	49	22.48
Superior universitario	48	22.02
Grado de instrucción del padre		
Sin escolaridad	3	1.38
Primaria	9	4.13
Secundaria	105	48.17
Superior técnico	50	22.94
Superior universitario	51	23.39
Escuchar peleas o discusiones frecuentes		
Sí	54	24.77
No	164	75.23
Sanciones en el colegio		
Sí	38	17.43
No	180	82.57
Agresividad (M±DS)	49.52 ± 13.05	
Conductas antisociales (M±DS)	4.48 ± 4.87	
Conductas delictivas (M±DS)	2.01 ± 3.82	

4.2. Análisis inferencial

Se encontró relación entre la agresividad y las conductas antisociales ($Rho= 0.45$, $p < 0.05$), con fuerza de correlación moderado. Además, se halló que la agresividad y las conductas delictivas se relacionan estadísticamente ($Rho= 0.38$, $p < 0.05$), con una fuerza de correlación débil.

Tabla 2. Relación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas

	Agresividad	
	Rho	P
Conductas antisociales	0.45	0.00
Conductas delictivas	0.38	0.00

Nota: Se consideró un valor de significancia estadística de sig. 0.05.

En la tabla 3, se puede apreciar que la agresividad se relaciona estadísticamente con la edad ($Rho= 0.18$, $p < 0.05$), el grado académico ($p=0.00$), el escuchar peleas o discusiones frecuentes en el hogar ($p=0.02$) y el recibir sanciones en el colegio ($p=0.00$).

Tabla 3. Relación entre la agresividad y las variables sociodemográficas

	Agresividad	
	M±DS	P
Edad (Rho)	0.18	0.01
Sexo		0.99
Femenino	49.51±11.65	
Masculino	49.54±14.34	
Grado académico		0.01
Segundo grado	52.21±12.85	
Tercer grado	50.38±13.65	
Cuarto grado	45.81±11.95	
Estado civil de los padres		0.74
Casados	50.26±12.48	
Convivientes	48.45±13.61	
Separados	49.6±13.23	
Grado de instrucción de la madre		0.59
Sin escolaridad	37±5.66	
Primaria	50.63±12.60	
Secundaria	50.35±12.71	
Superior técnico	49.12±14.21	
Superior universitario	48.29±12.95	
Grado de instrucción del padre		0.01
Sin escolaridad	70±25.24	
Primaria	50.89±13.05	
Secundaria	47.6±12.25	
Superior técnico	49.08±14.23	
Superior universitario	52.47±11.54	
Escuchar peleas o discusiones frecuentes		0.01
Sí	45.22±13.53	
No	50.94±12.61	
Sanciones en el colegio		0.00
Sí	43.21±11.33	
No	50.86±13.02	

Nota: Se consideró un valor de significancia estadística de sig. 0.05.

En la tabla 4, se hayo que las conductas antisociales se relacionan con la edad (Rho= 0.25, $p < 0.05$), el grado académico ($p=0.00$) y el recibir sanciones en el colegio ($p=0.00$). Mientras que, las conductas delictivas se relacionan con la edad (Rho= 0.28, $p < 0.05$) el sexo ($p=0.01$), el grado académico ($p=0.00$) y el recibir sanciones en el colegio ($p=0.00$).

Tabla 4. Relación entre las conductas antisociales-delictivas y las variables sociodemográficas

	Conductas antisociales		Conductas delictivas	
	M±DS	P	M±DS	P
Edad (Rho)	0.25	0.00	0.28	0.00
Sexo		0.66		0.01
Femenino	4.06±4.27		1.43±3.29	
Masculino	4.9±5.38		2.58±4.22	
Grado académico		0.00		0.00
Segundo grado	2.63±3.84		1.12±2.89	
Tercer grado	4.51±4.73		1.34±2.87	
Cuarto grado	6.46±5.25		3.61±4.89	
Estado civil de los padres		0.70		0.12
Casados	3.96±4.45		1.82±3.72	
Convivientes	4.5±5.01		1.5±3.17	
Separados	4.89±5.10		2.48±4.23	
Grado de instrucción de la madre		0.99		0.84
Sin escolaridad	10±14.14		1.5±2.12	
Primaria	3.84±4.26		1.21±2.37	
Secundaria	4.67±5.18		2.17±3.84	
Superior técnico	4.29±4.76		2.55±4.75	
Superior universitario	4.31±4.13		1.46±3.19	
Grado de instrucción del padre		0.16		0.66
Sin escolaridad	2±0.7		3±0.6	
Primaria	5.22±6.34		1.11±1.45	
Secundaria	4.91±5.15		2.36±4.04	
Superior técnico	3.88±4.39		1.08±2.26	
Superior universitario	4.31±4.50		2.47±4.73	
Escuchar peleas o discusiones frecuentes		0.72		0.85
Sí	4.94±5.31		1.81±3.46	
No	4.33±4.72		2.07±3.94	
Sanciones en el colegio		0.00		0.00
Sí	8.40±5.65		3.74±4.23	
No	3.66±4.27		1.64±3.64	

Nota: Se consideró un valor de significancia estadística de sig. 0.05.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Se evidenció una relación lineal estadísticamente significativa y moderada, entre la agresividad y las conductas antisociales. Estos hallazgos sugieren que la agresividad se incrementa al aumentar las conductas antisociales. Se considera que la agresividad es la reacción a estímulos nocivos, en donde no se tiene en cuenta el factor intencionalidad en el acto agresivo (Pelegrín y Garcés, 2009; Paredes, 2018), se podría inferir que es un acto dirigido, aunque automático, es decir, una reacción; estas reacciones están acompañadas de una consecuencia negativa hacia su destinatario, por lo cual, las agresiones quiebran las normas sociales, Seisdedos (1995) resalta que las conductas antisociales violan los consensos sociales.

Se encontró una relación lineal estadísticamente significativa baja, entre la agresividad y las conductas delictivas, mostrando que la agresividad aumenta al incrementar las conductas delictivas. Estos resultados podrían hallar su explicación en la estructura conceptual empleada por los autores al considerar que la agresividad implica un factor de intencionalidad en el acto agresivo (Pelegrín y Garcés, 2009; Rocha 2018). Los actos delictivos afectan los derechos fundamentales de las personas (Seisdedos, 1995), por lo cual, los actos agresivos también pueden incurrir en actos delictivos.

Se observó una relación lineal estadísticamente significativa, muy débil entre la agresividad y la edad. Esto es concordante con lo expresado por Papalia y Feldman (2012), debido a que, durante los primeros años escolares, la agresión tiende a disminuir y a cambiar de forma. Si se considera el desarrollo socioafectivo, esto podría explicarse con la disminución de la agresividad en la mayoría de los niños a medida que se hacen menos egocéntricos, más empáticos, más cooperativos y capaces de comunicarse (Papalia y Feldman, 2012; Paucar, 2022).

Por otro lado, se evidenció una relación significativa entre la agresividad y el grado académico, encontrándose que a mayor grado académico los promedios de agresividad disminuían. Estos resultados, podrían explicarse en conjunto con lo expuesto previamente, siendo así, el desarrollo socioafectivo propio de un determinado periodo etario, el que contribuya a desarrollar actitudes prosociales como la empatía, la capacidad de comunicación y la disminución del egocentrismo (Papalia y Feldman, 2012; Linares y Aquisé, 2018); funcionando como elementos de control emocional y de madurez, que permitirían un desarrollo adecuado.

Se encontró una relación significativa entre la agresividad y el grado de instrucción del padre. Evidenciándose mayores promedios de agresividad en aquellos estudiantes que reportaron tener padres sin escolaridad. En otra investigación se encontró que los padres con instrucción educativa de nivel primario o sin escolaridad presentaban mayor frecuencia de agresión física y psicológica en el entorno intrafamiliar (Aquino y Huamaní, 2015). Los hallazgos de la presente investigación podrían explicarse mediante la teoría de aprendizaje social, la cual sustenta que muchas de las conductas manifiestas en las personas se deben al aprendizaje por observación (Bandura, 1987). Así, un niño que observe conductas agresivas en su entorno familiar podría manifestar mayor frecuencia de conductas agresivas en el colegio.

Se puso en evidencia una asociación significativa entre la agresividad y el escuchar peleas o discusiones frecuentes en el hogar. Esto se asemeja a los hallazgos de Huanca y Qquehue (2015), quienes reportaron una relación negativa significativa entre el clima social familiar y la agresividad en una muestra de escolares, esto es, el clima

social familiar positivo contribuía a disminuir la agresividad. Lo que podría hallar su explicación, considerando que aquellos adolescentes que perciben un clima familiar de cohesión y apoyo mutuo entre los miembros muestran un desarrollo saludable, mayores niveles de adaptación familiar y niveles elevados de estabilidad personal (Pichardo et al., 2002; Cogollo y Hamdan, 2018), contando así, con mayores recursos individuales para lograr una adaptación adecuada al ambiente.

De otra parte, se encontró una relación significativa entre la agresividad y el recibir sanciones en el colegio. Esto podría deberse a que los alumnos que muestran mayor agresividad tienden a verse involucrados en más altercados escolares, lo que conduciría a un mayor número de sanciones al interior del colegio. Se puso en relieve una relación lineal estadísticamente significativa, débil y positiva, entre las conductas antisociales y la edad. Estos resultados sugieren que las conductas antisociales se incrementan a medida que la edad del evaluado es mayor. Esto se asemeja los resultados encontrados por Garaigordobil y Maganto (2016); Cogollo y Hamdan (2018), podría explicarse bajo la perspectiva que un incremento en la edad implica mayor madurez cognitiva, y con ello mayores posibilidades de efectuar conductas de conflicto con lo socialmente aceptado, como resultado de las actitudes del individuo hacia las mismas; lo que se apoyaría en el mejor control sobre la realidad que tiene el adolescente y el aumento de la sensación de invulnerabilidad ante ella (Bringas et al., 2006).

Se puso en evidencia una asociación significativa entre las conductas antisociales y el grado académico. Lo que podría estar relacionado con la edad de los individuos y vinculado a los hallazgos reportados previamente en la presente investigación. Con ello, se podría explicar la relación entre ambas variables considerando la etapa de madurez cognitiva propia del desarrollo del sujeto (Bringas et al., 2006), que le permitiría al adolescente, asumir una postura ante determinadas normas sociales con las que entraría en conflicto.

Se encontró una relación significativa entre las conductas antisociales y el recibir sanciones en el colegio. Evidenciándose que los alumnos que manifestaron propensión a las conductas antisociales presentaban en promedio, mayor índice de sanciones en el colegio. Esto podría deberse a que aquellos alumnos con mayores conductas asociales suelen tener mayores dificultades para aceptar lo socialmente normado, con ello, expresarían mayor rechazo a las figuras de autoridad institucional, transgrediendo con mayor frecuencia las normas y teniendo mayores conductas violentas directas y de relación con sus pares (Ortega-Barón et al., 2017).

Se reportó una relación significativa entre las conductas delictivas y la edad. Estos hallazgos suscitarían que a mayor edad se incrementarían las conductas delictivas, siendo concordante con el estudio de Rodríguez (2015), donde se encontró que la edad de inicio de las conductas delictivas suele aparecer entre los 10 y 12 años, manteniéndose en ascenso sostenido hasta los 15-20 años, momento en que se alcanzaría un punto de quiebre, disminuyendo posteriormente. Esto podría deberse, a las características propias la adolescencia, en tanto, periodo de descubrimiento y consolidación de la propia identidad, lo que haría que los adolescentes estén más expuestos a conductas de riesgo bajo la influencia de los pares.

Adicionalmente, se encontró una relación significativa entre las conductas delictivas y el sexo. Hallándose que los varones presentaban en promedio mayor propensión a las conductas delictivas que las mujeres. Estos resultados son concordantes con investigaciones previas (Rodríguez, 2015; Lanctôt, 2015; Moffit y Caspi, 2018), y podrían explicarse como una manifestación de aflicción subyacente (Papalia y Feldman, 2012), considerando que muchos de los individuos que incurren en conductas delictivas fueron

criados en familias disfuncionales, con escasos vínculos de cohesión intrafamiliar, ausencia de lazos afectivos emocionales y desunión entre sus integrantes (Ruiz y Vasquez, 2013).

Por otra parte, en cuanto a los resultados referentes a las características de la población evaluada se pudo observar el estado civil de los padres de los estudiantes evaluados en un gran porcentaje son separados. En donde, Cienfuegos y García (2022) su estudio encontró que los estudiantes que fueron separados de sus padres tenían más probabilidades de tener problemas emocionales y de comportamiento que indicaban riesgos para los estudiantes cuyos padres fueron separados, como hiperactividad, falta de atención y ausentismo escolar. Además, los hijos de estos padres divorciados tenían un mayor riesgo de problemas de comportamiento emocional que los hijos de padres casados, ya que puntuaban significativamente más alto en desatención y descuido de las responsabilidades escolares (Cienfuegos y García, 2022).

En lo que respecta al grado de instrucción de la madre y del padre, se aprecia que existe un gran porcentaje de padres que presenta un nivel de instrucción superior, según Paucar (2022), señala la importancia de la instrucción de los padres y de la familia, especialmente los estilos de crianza, en la comprensión del desarrollo del comportamiento agresivo en los niños. Como muestran diversos estudios, el comportamiento de las familias con hijos afecta su autoestima y su manera de ver la vida, dando como resultado un comportamiento que gira en torno a la visión de la realidad que surge en su entorno más cercano, la familia. Para prevenir las conductas agresivas es necesario intervenir con las familias de los centros educativos que hayan recibido la formación suficiente para poder identificar los métodos de crianza más utilizados y mantener los problemas de conducta del niño con el objetivo de iniciar objetivamente estos cambios para tratar

5.2. Conclusiones

La agresividad se relaciona con las conductas antisociales y delictivas, puesto que, al considerar al primer constructo como una reacción ante determinados eventos ambientales, surge como una respuesta situacional que actuaría independientemente de las conductas antisociales y delictivas, caracterizadas por ser intencionales y dirigidas a la obtención de objetivos específicos. Estos hallazgos permitirían considerar a la agresividad como una respuesta circunscrita en un momento dado y breve en el tiempo, ante la percepción de una potencial amenaza ambiental.

Adicionalmente, se puede señalar que aquellos estudiantes que presentaron un incremento en las posibilidades de tener agresividad, no se encuentran ligadas rotundamente a manifestar conductas agresivas y conductas delictivas, puesto que, ~~podría ser~~ podría tratarse de una respuesta situacional, tal como señalan las investigaciones citadas y abordadas. ~~En ese sentido~~ Así, se concluye que, lo estudiantes presentan una prevalencia relativamente baja a las variables de estudio y fenómeno de investigación.

5.3. Recomendaciones

A la luz de los resultados encontrados en la presente investigación, se sugiere la exploración más profunda de los constructos estudiados, a fin de alcanzar un mayor entendimiento de estos y de su comportamiento en diferentes circunstancias.

Se sugiere el reforzamiento de los programas de convivencia escolar ~~que, los cuales~~ deben estar enfocados en las prácticas de buen trato, resaltando valores como el compañerismo, solidaridad, empatía y colaboración.

Asimismo, ~~con los~~ mediante el uso de los resultados se podrían desarrollar charlas o talleres informativos dirigidos a los padres y docentes de la institución educativa con el propósito de brindarles las herramientas necesarias para abordar esta problemática, como la capacitación en convivencia escolar y el manejo del portal web SISEVE.

Además, para futuras investigaciones se podría considerar otras variables que podrían estar ligadas a la población estudio, tales como variables relaciones al contexto familiar o convivencia escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aquino, M., y Huamaní, J. (2015). *Violencia familiar y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria-IE Nuestra Señora de Cocharcas-Huancayo-2014* [Tesis de pregrado]. Recuperado de http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1073/TENF_15.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción. Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Berkowitz, L. (1990). On the formation and regulation of anger and aggression: A cognitive – neoassociationistic analysis. *American Psychologist*, 45, 494 – 503.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: DDB.
- Bringas, C., Herrero, F.J., Cuesta, M. y Rodríguez-Díaz, F.J. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del inventario de conductas antisociales (ICA). *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 11(2), 1-10.
- Buss A. y Perry, M. (1996) The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Buss, D. (1989). *Biología evolutiva y psicología de la personalidad: hacia una concepción de la naturaleza humana y las diferencias individuales*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Caballero, S. V.; Contini N.; Lacunza, A. B.; Mejail, S.; y Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico: Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, (53), 183-203. Recuperado en 27 de septiembre de 2022, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-81042018000100008&lng=es&tlng=es.
- Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C., y Areñse, J. (2015). Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 139-155.
- Chapi Mori, J. L. (2012). UNA REVISIÓN PSICOLÓGICA A LAS TEORÍAS DE LA AGRESIVIDAD. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 15(1). Recuperado a partir de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/30905>
- Cienfuegos, E., y García, D. (2022). *Rasgos de la Personalidad y Conducta Antisocial en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG.

https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10126/Cienfuegos_Lopez_y_Garc%c3%ada_Puelles.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cogollo, Z., y Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*. [Tesis de grado, Universidad de Cartagena]. Recuperado de:
<http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/11227/7003/1/INFORME%20FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-Y-FUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20.pdf>
- Díaz, N., y Moral, M. (2018). Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles. *Acta.colomb.psicol.* 21 (2): 110-120, 2018. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.6>
- Eulhatt, G. (2020) *Impulsividad y agresividad en jóvenes de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/10871>
- Fariña F., Velásquez, M y Arce R. (2011) Comportamiento antisocial delictivo: Teorías y Modelos. Recuperado en:
http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/servizos/uforense/descargas/Comportamiento_antisocial_y_delictivo_teorias_y_modelos.pdf
- Farrington. D. P. (1992). Explaining the beginning, progress and ending of antisocial behavior from birth to adulthood. En J. 1\fcCord (ed.), *Facts, frameworks and forecasts. Advances in criminological theory* (Vol. 3). New Brunswick, N .J.: Transaction Publishers.
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57-68.
- Goldstein, A.P. y Keller, H. (1987). *Aggressive behavior: Assessment and intervention*. NY, US: Pergamon Press.
- Herrera Paredes, D., & Morales Córdova, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología*, XXIII (2), 201-247.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed). México D.F.: McGraw-Hill.
- Huanca, O., y Quehue, E. (2015) *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/550/Od%c3%b3n_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto de defensa Legal (2016). *Seguridad ciudadana informe anual: una nueva oportunidad para la seguridad ciudadana*. Recuperado de: <https://seguridadidl.org.pe/sites/default/files/Informe%20Anual%20de%20Seguridad%20Ciudadana%202016.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Estadísticas de Seguridad Ciudadana. Recuperado de:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletinseguridad_web.pdf
- Kazdin, A. E. y Buela-Casal, G. (1996). Conducta antisocial evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Lanctôt, N. (2015). Development of antisocial behavior in adolescent girls. En J. Morizot y L. Kazemian (Eds.), *The development of criminal and antisocial behavior: Theory, research and practical applications* (pp. 399-411). Suiza: Springer.
- Larraz Rábanos, N., Urbon Ladrero, E., & Antoñanzas Laborda, J. L. (2020). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes. *know and share psychology*, 1(4).
<https://doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4247>
- León, E. (2018). Conducta antisocial y rasgos de personalidad en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales de Lima Sur. (Tesis de grado). Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/454/1/TESISEDITH%20LEON%2013.03.18.pdf>
- Linares, P., y Aquisé, C. (2018). Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria – Lima. (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión. Recuperada de:
http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1021/Carolay_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lizcano, Y., Triana, P., y Fonseca, N. (2019). La Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes de Bucaramanga, año 2019.
- Masip, Garrido y Herrero (2002). La detección del engaño sobre la base de sus correlatos conductuales: la precisión de los juicios. *Anuario de Psicología Jurídica*, Volumen 12, año 2002. Págs. 37-55.
- Miller, P. (1989). Managing Corporate Identity in the Diversified Business. *Personnel Management*, March, 36-9.
- Moffitt, T. E. y Caspi, A. (2018). Childhood predictors differentiate life-course persistent and adolescencelimited antisocial pathways among males and females. *Development and Psychopathology*, 13, 355-375.
doi.org/10.1017/S0954579401002097
- Molero, M., Pérez, M., Gásquez, J. (2016). Conductas agresivas, antisociales y delictivas en función del género y el rendimiento académico. *Revista de Psicología y Educación*. Vol. 11(2), 25-42.
- Moreno, L. M. D. (2016). La conducta antisocial a partir del autocontrol y la influencia de los amigos (Doctoral dissertation, Universidad de Castilla-La Mancha).
- Morillo, S., & Birkbeck, CH. (2017). Conducta antisocial adolescente bajo un enfoque integrador de tres teorías criminológicas. *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 23

(3) 77-88.
<https://usir.salford.ac.uk/id/eprint/46564/1/Morillo%20&%20Birkbeck%20-%20Conducta%20Antisocial%20Adolescente%20-%20Rev%20Cs%20Sociales%20-%202017.pdf>

- Olweus, Dan (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Ediciones Morata.
- Ortega-Barón, J., Buelga, S., Cava, M. J., & Torralba, E. (2017). Violencia escolar y actitud hacia la autoridad de estudiantes agresores de cyberbullying. *Revista de Psicodidáctica*, 22(1), 23-28.
- Ortiz, O. (2017). Niveles de agresividad en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa - CEBA José A. Quiñonez, Callao -2017. [Tesis de grado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1683/TRAB.SUF.PROF.OMAR%20GIBRAHIM%20ORTIZ%20ALVAREZ.pdf?sequence=2>
- Papalia, D. E., Duskin Feldman, R., & Martorell, G. (2012). Experience human development (12ª edición ed.). New York, USA: McGraw Hill.
- Paredes, R. (2018). Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11330/paredes_mr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palencia, A. R., Solís, A. S., & Arreola, A. del C. (2017). Conductas Delictivas Y Antisociales En Adolescentes Que Estudian Y No Estudian. *European Scientific Journal, ESJ*, 13(14), 31. <https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n14p31>
- Paucar, Z. (2022). Conductas antisociales delictivas y clima social familiar en adolescentes de una institución educativa, Camaná 2021. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93683/Paucar_Y_ZZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pelegrín, A y Garcés, E. (2009). Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte. *EduPsykhé Revista de Psicología y Educación*, 7(1), 3-21.
- Peña E. (2007). Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y protección (Tesis doctoral). Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
- Pichardo Martínez, M., Fernández de Haro, E. y Amezcua Membrilla, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55, 575-589.
- Policía Nacional del Perú – PNP. (2017). Anuario estadístico 2016. Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones. División de Estadística.
- Redondo, S. & Andrés-Pueyo, A. (2007). La psicología de la delincuencia. *Papeles del Psicólogo*, 28,147-156.

- Rivera, r., y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*. Vol.30 (10), 85-97. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>.
- Rocha, C. (2018). Estilos de Socialización parental y conducta antisocial-delictiva en adolescentes del distrito de Trujillo. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo] Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11356/rocha_mch.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, J. (2015). Un análisis de la relación entre grupos de amigos, edad y conducta antisocial: delimitando diferencias de género. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 4 (2): 1-20.
- Rosales, I. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria. (Tesis para licenciatura). Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/323/rosales_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz Y. y Vásquez S. (2015) Conducta antisocial, personalidad delictiva y estilos parentales en adolescentes internos del tutelar de menores de Pachuca, Hidalgo Huella de la Palabra, (Nº 9) pp. 23-32
- Sánchez, A y Mosquera, J. (2011). Violencia de la psicología a la biología. *Revista Psicología*. (34), 3 – 6.
- Sanchez, A., Xochitl, I., Robles, F. (2018). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Alternativas psicología*. Vol 1 (38), 80-98.
- Seisdedos, N. (1995). Cuestionario A-D (conductas Antisociales-Delictivas). Madrid: TEA Ediciones.
- TURIEL, E. (1983). The development of social knowledge, Nueva York: Cambridge University Press. [Traducción: El desarrollo del conocimiento social. Moralidad y convención, Madrid: Debate, 1984].
- Uribe, A.F., Sanabria, A.M., Orcasita, L., & Castellanos, J. (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Informes Psicológicos*, 16(2), pp. 103-119. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv16n2a07>
- Vera Sánchez, Ludys Johanna, & Alay Giler, Alba. (2021). El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(1), 23-40. Epub 03 de abril de 2021. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512717>
- Winnicott, Donald (1986 [1939]), “La agresión”, en *El niño y el mundo externo*, Buenos Aires, Ediciones Hormé, pp. 172-179.

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento para padres o apoderados

“AGRESIVIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LIMA NORTE”

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los padres o apoderados de las adolescentes participantes una explicación clara de la investigación, la finalidad de la misma, así como el rol en ella de los participantes.

Objetivo del estudio:

El estudio tiene como objetivo principal determinar si existe relación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de la una institución educativa, ubicada en el distrito de Los Olivos.

Por esta razón, el estudio a cargo del estudiante de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae Ruiz Alva Luis Abel, pretende indagar la existencia de asociación entre estas variables, a través del Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss – Durkee y el Cuestionario de Conductas antisociales delictivas (A-D). Por lo cual, se solicita la autorización para que su menor hijo(a) participe en la investigación donde él/ella responderá a preguntas de encuesta orientadas a la investigación que le tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

Riesgo del estudio:

El presente estudio no conlleva ningún riesgo para usted.

Beneficio, finalidad y uso de los resultados del estudio:

La investigación no conlleva ningún beneficio para el estudiante. Los resultados obtenidos se utilizarán sólo con fines de investigación.

Procedimiento para la encuesta:

Se le entregará dos cuestionarios y una ficha sociodemográfica. Para resolverlos tendrá un tiempo de 30 minutos aproximadamente, una vez haya terminado de resolver los cuestionarios se procederá a revisar que todo haya sido llenado correctamente. Finalizado todo se le agradecerá por su participación.

Confidencialidad, privacidad y protección de datos:

El proceso será totalmente confidencial, al resolver los cuestionarios no proporcionará ni su nombre, ni el de su hijo(a), DNI, número telefónico, dirección, etc. La publicación de los resultados será totalmente anónima y sólo tendrá acceso a la información obtenida la persona encargada del estudio.

Costo:

La participación no tendrá ningún costo.

Preguntas o dudas sobre su participación como parte del estudio, puede comunicarse con nombre del tesista al correo lar_05_12@hotmail.com o comunicarse al número: 912673479.

.....
Firma del padre o apoderado del participante Fecha: / /

Anexo 2. Ficha de recolección de datos

Edad: _

Sexo

Femenino ()

Masculino ()

Grado de académico

2do año () 3ro año () 4to años ()

Con quién vive en casa

Padres (ambos) y hermanos () Padres (mamá o papá) y hermanos () Abuelos, tíos y primos () otros familiares ()

Estado civil de los padres

Casados () Convivientes () Separados ()

Grado de instrucción de la mamá

Sin escolaridad () Primaria () Secundaria () Superior técnico () Superior universitario ()

Grado de instrucción del papá

Sin escolaridad () Primaria () Secundaria () Superior técnico () Superior universitario ()

¿En casa, escuchas peleas o discusiones frecuentemente?0

Sí () No ()

¿Has recibido sanciones en tu colegio?

Sí () No ()

Anexo 3. Cuestionario de agresividad de Buss – Durkee

Según, los enunciados presentados en la prueba, marque con una X su elección según los siguientes criterios: C = Correcto, F = Falso.

N°	ITEMS	C	F
1	Pierde la paciencia, pero la recobro fácilmente.	C	F
2	Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.	C	F
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.	C	F
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.	C	F
5	Siento que no consigo lo que merezco.	C	F
6	Sé de personas que hablan mal de mí a mis espaldas.	C	F
7	Siempre soy paciente con los demás.	C	F
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.	C	F
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.	C	F
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.	C	F
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.	C	F
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.	C	F
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.	C	F
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.	C	F
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.	C	F
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.	C	F
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).	C	F
18	Creo que le desagrado a mucha gente.	C	F
19	Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.	C	F
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.	C	F
21	Nunca hago bromas pesadas.	C	F
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.	C	F
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.	C	F
24	Hay mucha gente que me tiene envidia.	C	F
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.	C	F
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.	C	F
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).	C	F
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.	C	F
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.	C	F
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.	C	F
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente.	C	F
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.	C	F
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.	C	F
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.	C	F
35	No sé de alguien a quien odie completamente.	C	F
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños".	C	F
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar".	C	F
38	Cuando la gente me grita, les grito también.	C	F
39	Desde los diez años no he tenido una rabieta.	C	F
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.	C	F
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.	C	F
42	Comúnmente pienso, qué razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.	C	F
43	A veces me siento "acalorado (a) y de mal genio.	C	F
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.	C	F
45	Recuerdo que estuve tan amargo (a) que cogí lo primero que encontré a la mano y lo rompí.	C	F
46	Peleo tanto como las demás personas.	C	F
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.	C	F
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).	C	F
49	No puedo evitar ser rudo con la gente que no me agrada.	C	F
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.	C	F
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.	C	F

52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.	C	F
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).	C	F
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.	C	F
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.	C	F
56	A menudo hago amenazas que no cumplo.	C	F
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.	C	F
58	Sé de personas que, por molestarme, me han obligado a usar la violencia.	C	F
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.	C	F
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.	C	F
61	Ultimamente he estado mal humorado (a).	C	F
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz.	C	F
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar tareas.	C	F
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.	C	F
65	No puedo evitar ser tosco (a) con quienes trato.	C	F
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.	C	F
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.	C	F
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.	C	F
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.	C	F
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.	C	F
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.	C	F
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.	C	F
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado (a).	C	F
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.	C	F
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.	C	F
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.	C	F
77	Siento que los continuos fracasos en la vida me han vuelto rencoroso (a).	C	F
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.	C	F
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.	C	F
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.	C	F
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.	C	F
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.	C	F
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.	C	F
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.	C	F
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas.	C	F
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.	C	F
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.	C	F
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.	C	F
89	Comparado (a) con otros (as) siento que no soy feliz en esta vida.	C	F
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.	C	F
91	Se necesita mucho para irritarme.	C	F

Anexo 4. Cuestionario de Conductas antisociales delictivas (A - D)

Según, los enunciados presentados en la prueba, marque con una X su elección según los siguientes criterios: Sí o No.

Nº	ITEMS	SI	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
2	Salir sin permiso (de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
4	Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura	SI	NO
5	Decir "groserías" o palabras fuertes	SI	NO
6	Molestar o engañar a personas desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	SI	NO
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, mesa, etc.)	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosa que son de otra persona.	SI	NO
13	Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SI	NO
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
17	Comer. Cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	SI	NO
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SI	NO
22	Tomar el cocheo la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse.	SI	NO
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SI	NO
24	Entrar en una tienda que esta cerrad, robando o sin robar algo.	SI	NO
25	Robar cosas de los coches	SI	NO
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria una pelea	SI	NO
27	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	SI	NO
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía	SI	NO
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 soles	SI	NO
31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autosevicio, estando abierto	SI	NO
32	Entrar en una casa apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes)	SI	NO
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SI	NO
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	SI	NO
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público etc.	SI	NO
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero	SI	NO
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SI	NO
38	Tomar drogas	SI	NO
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SI	NO
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	SI	NO

Anexo 5. Matriz de consistencia de la investigación

<u>Pregunta de Investigación</u>	<u>Objetivos</u>	<u>Hipótesis</u>	<u>Variables e indicadores</u>	<u>Diseño</u>	<u>Instrumentos</u>
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Agresividad	El diseño de la investigación es cuantitativo, de tipo correlacional y de corte transversal; puesto que, recogerá, identificará y analizará la información pertinente acerca de las variables en un tiempo específico.	Questionario de Agresividad de BUU – DURKEE
¿Qué relación existe entre la agresividad y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Lima Norte?	Determinar la relación entre la agresividad y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.	Hi: Existe relación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.	Buss hace referencia que la agresividad comprende la entrega de estímulos nocivos a otros, donde no se tiene en cuenta el factor intencionalidad en un acto agresivo (Pelegrín y Garcés, 2008).		
Problema Específico	Objetivo Específica		Variable Cuantitativa		Adaptación en el Perú: Carlos Reyes Romero, URP (1987)
1. ¿Cuál es el promedio de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte?	1. Identificar el promedio de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.	H0: No existe relación entre la agresividad y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.	Conductas antisociales-delictivas		Variable cuantitativa
2. ¿Cuál es el promedio de las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte?	2. Identificar el promedio de las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.	Hipótesis específicas	Seisdedos (1995) hace referencia que la conducta antisocial delictiva parte de aspectos relacionados a la realidad manifiesta del ambiente o de la sociedad en donde se desenvuelve la persona. Asimismo, puede verse influenciada por el cine, la televisión, la prensa y en lugares en donde puede exponerse la persona a factores negativos que		V2: Conductas antisociales delictivas
3. ¿Cuál es la relación entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte?	3. Determinar la relación entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de educación secundaria de	He1: Existe relación entre la agresividad y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte.			Questionario de conductas antisociales delictivas (A-D)
					Diseñada por: Seisdedos N.
					Variable cuantitativa

<p>4. ¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales delictivas y los datos sociodemográficos en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte?</p>	<p>una institución de Lima Norte.</p> <p>4. Determinar la relación entre las conductas antisociales delictivas y los datos sociodemográficos en estudiantes de educación secundaria de una institución de Lima Norte.</p>	<p>He2: Existe relación entre las conductas antisociales delictivas y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte.</p>	<p>propicien este tipo de conductas.</p>
			<p>Variable Cuantitativa</p>

Anexo 7 (a). Operacionalización de variables principales

Variable	Ítems	Categorías	Clasificación
Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss y Durkee	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91	Numérica	Cuantitativa

Variable	Dimensiones	Ítems	Categorías	Clasificación
Cuestionario de conductas antisociales delictivas (AD)	Conductas antisociales	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Numérica	Cuantitativa
	Conductas delictivas	21,22,23,24,25,26,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40		

Anexo 8. Operacionalización de variables sociodemográficas

Variable	Tipo	Escala
Sexo	Cualitativa dicotómica nominal	Femenino Masculino
Edad	Cuantitativa politómica ordinal	18-25 años 26-30años 31-35años 36-40años
Estado civil	Cualitativa nominal	Casado Conviviente Soltero
Grado de instrucción	Cualitativa politómica nominal	✓ Primaria completa ✓ Secundaria completa ✓ Superior técnico completa ✓ Superior universitario