

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de
una institución educativa nacional de la región del Callao

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Daniela Sofía Palomino Guevara

ASESOR

Jorge Hernando Matheus Romero

Lima, Perú

2022

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA
SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 059-2023

En la ciudad de Lima, a los diecisiete días del mes de julio del año dos mil veintitrés, siendo las 14:00 horas, la Bachiller Palomino Guevara Daniela Sofía, sustenta su tesis denominada **"ESTILOS DE CRIANZA Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE LA REGIÓN CALLAO"** para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1.- Prof. Rafael Del Busto Bretoneche | APROBADO: BUENO |
| 2.- Prof. Victoria Sandoval Medina | APROBADO: BUENO |
| 3.- Prof. Gabriela Marin Cipriano | APROBADO: MUY BUENO |

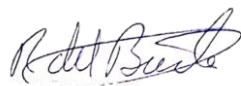
Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Jorge Hernando Matheus Romero

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 14:50 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



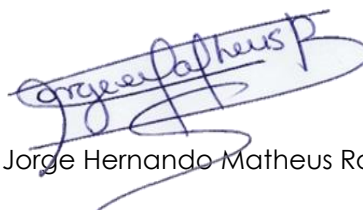
Prof. Rafael Martin del Busto Bretoneche
Psicología



Prof. Victoria Sandoval Medina



Prof. Gabriela Marin Cipriano



Prof. Jorge Hernando Matheus Romero

Lima, 17 de julio del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Lima, 2 de noviembre del 2023

Señor(a),
Yordanis Enriquez
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad Ciencia de la salud

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región Callao*, presentado por Daniela Sofía Palomino Guevara (2017100056 - 74847428) para optar el título profesional de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 4 %**. * Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)

DNI N° 09697998

ORCID: 0000-0002-2869-4003

Facultad de Ciencias de la Salud/Unidad Académica de la Facultad de Ciencias de Salud UCSS

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de
primaria de una institución educativa nacional de la región
del Callao

DEDICATORIA

A mi madre y mis hermanos,
por ser mi motor de cada día.

A Jaime y Javier,
por ser las figuras paternas que necesitaba.

A Lola,
por ser mi compañera cada día y cada noche.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi profundo agradecimiento
al profesor Jorge Matheus,
por darme su apoyo en conocimientos y confiar en mis capacidades;
y a mi amigo Carlos Albarracín,
por ser un gran apoyo para mí en este trabajo.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

Materiales y métodos: De diseño transversal y de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 168 estudiantes de 5.º y 6.º de primaria obtenida por un muestreo aleatorio estratificado. Para la recolección de datos se usó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar. El análisis estadístico fue mediante el programa STATA 15, utilizando las pruebas estadísticas Chi Cuadrado, ANOVA y Kruskal-Wallis, y considerándose el nivel de significancia de ≤ 0.05 . **Resultados:** Se halló relación entre los estilos de crianza y los componentes del acoso escolar tales como desprecio-ridiculización ($p=0.000$), coacción ($p=0.000$), restricción de la comunicación ($p=0.029$), intimidación y amenazas ($p=0.001$) y exclusión ($p=0.000$). A su vez, se encontró relación entre los estilos de crianza y el índice global del acoso ($p=0.000$) y la intensidad del acoso escolar ($p=0.001$).

Conclusiones: Los estilos de crianza se relacionan con el acoso escolar. Esto podría deberse a que según el tipo de crianza que han ejercido los padres en los hijos formen patrones de conducta que le permitan o no desarrollarse adecuadamente en el entorno escolar.

Palabras clave: Acoso escolar, Violencia, Adolescencia, Familia, Crianza (Fuente: DeCS)

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between parenting styles and bullying in primary school students of a national educational institution in the Callao Region.

Materials and methods: Cross-sectional and correlational design. The sample consisted of 168 students in the 5th and 6th grades of elementary school, obtained by stratified random sampling. The Steinberg Parenting Styles Scale and the Cisneros Bullying Self-Test were used for data collection. Statistical analysis was performed with the STATA 15 program, using the Chi-Square, ANOVA, and Kruskal-Wallis statistical tests; considering a significance level of ≤ 0.05 . **Results:** A relationship was found between parenting styles and bullying components such as contempt - ridicule ($p=0.000$), coercion ($p=0.000$), communication restriction ($p=0.029$), intimidation and threats ($p=0.001$) and exclusion ($p=0.000$). In turn, a relationship was found between parenting styles and the global bullying index ($p=0.000$), and bullying intensity ($p=0.001$). **Conclusions:** Parenting styles are related to bullying. This could be because depending on the type of upbringing that parents have exercised on their children, they form behavioral patterns that allow them to develop adequately in the school environment.

Keywords: Bullying, Violence, Adolescence, Family, Parenting (Source: DeCS)

ÍNDICE

RESUMEN	v
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1. Situación problemática	10
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Justificación de la investigación	11
1.4. Objetivos de la investigación	12
1.5. Hipótesis	12
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes de la investigación	13
2.1.1. Antecedentes internacionales	13
2.1.2. Antecedentes nacionales	14
2.2. Bases teóricas	17
2.2.1. Estilo de crianza	17
2.2.2. Acoso escolar	19
CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS	22
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	22
3.2. Población y muestra	22
3.2.1. Tamaño de la muestra	22
3.2.2. Selección del muestreo	23
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	23
3.3. Variables	23
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	23
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	24
3.4.1. Instrumentos	25
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	27
3.6. Ventajas y limitaciones	27
3.7. Aspectos éticos	28
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	30
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	45
5.1. Discusión	45
5.2. Conclusión	49
5.3. Recomendaciones	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS	55

INTRODUCCIÓN

Algo que no se puede poner en tela de juicio es que cada persona se desenvuelve en un círculo completamente distinto a los otros, con patrones, normas, reglas y creencias únicas que se desarrollaron en la familia a lo largo del tiempo y son base de nuestro tipo de socialización. Un inadecuado estilo de crianza puede generar que el niño sea vulnerable a adquirir comportamientos sociales inadecuados como problemas socioemocionales y desviaciones de conducta. Debido a ello, un 10.1 % de padres reporta comportamientos agresivos e impulsivos y un 34.4 % conductas de rebeldía en su hijos (Córdoba, 2014). Pudiendo verse todas estas reflejadas en el incremento de alumnos agresores y sus víctimas; como refiere el diario *Gestión*, al día 27 niños son víctimas de violencia escolar. A nivel nacional, al 2018, Lima fue la ciudad con mayor número de casos (1851 casos) (Rojas, 2019). Además, según la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (INEI, 2019) un 66.2 % de estudiantes reportó ser víctima de violencia en el entorno escolar, de los cuales un 26.7 % refiere haber percibido violencia física y psicológica.

Es necesario ahondar en el problema: ¿existe relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao? Esto nos llevará al objetivo general: determinar la relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao y, de manera específica, determinar el estilo de crianza y nivel de acoso escolar predominante y la relación entre las variables principales y las sociodemográficas. Esta investigación aportará mayores conocimientos sobre dichas variables en estudiantes de educación primaria, pues la información es escasa y será de provecho para futuras investigaciones correlacionales que las incluyan. Los instrumentos propuestos son adaptados y validados para población peruana; y al ser aplicada de forma transversal y virtual por el contexto de pandemia por COVID-19, facilitó la codificación de los mismos. Sin embargo, al ser transversal no permite el seguimiento de las variables en la población de estudio.

El estudio de Mendoza (2017) afirma que el contexto familiar repercute en la adquisición de conductas. Por ejemplo, Eisenberg *et al.* encontraron que el afecto dado por los padres y la expresión de emociones cálidas a los hijos influye en que estos adquieran seguridad emocional (Tur-Porcar, 2012), al igual que una crianza impartida por unos padres exigentes y comunicativos, pero asertivos, influye en el desarrollo de la autonomía, la toma de decisiones adecuadas y pertinentes, sobre todo sin miedo a expresar lo que siente y desea. En cambio, los niños criados bajo patrones permisivos pueden ser niños inseguros, manipuladores y ansiosos; o si son criados con un patrón negligente, pueden llegar a ser conflictivos y rebeldes (Listin Diario, 2017).

Por tanto, la hipótesis del presente estudio es que sí existe relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao. Este estudio contará con las variables estilos de crianza y acoso escolar, siendo la primera los patrones de conducta y relación transmitidas de los padres a sus hijos (Loja y Tuapante, 2015), y la segunda, un conjunto de conductas agresivas de parte de un estudiante a otro de manera sistemática (Olweus, 1998)

Esta investigación se elaboró en cinco capítulos. En el primer capítulo se puede obtener la situación problemática, formulación del problema, la justificación del

presente estudio, los objetivos tanto generales como específicos y las hipótesis. En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico mediante los antecedentes y las bases teóricas. En el tercer capítulo, se encuentran detallados los materiales y métodos de análisis e interpretación utilizados, así como la obtención de la muestra y los criterios de inclusión. Finalmente, en los capítulos cuarto y quinto, se expone los resultados obtenidos, la discusión de estos y las debidas recomendaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

Los estilos de crianza y el acoso escolar son términos que trabajosamente pueden ser asociados debido al leve interés en su estudio y la complejidad de ello. Ambas variables tienen en sus desencadenantes a factores sociales, familiares y personales. Varios estudios muestran resultados contrastantes respecto a sus niveles y tipos.

Un inadecuado estilo de crianza percibido por los niños es un factor de riesgo para ser más vulnerables a adquirir determinados comportamientos sociales inadecuados. Estudios señalan su relación con bajos logros escolares, poca autoconfianza y responsabilidad, trastornos psicológicos y desviaciones de conducta. De igual manera, hay estudios donde un 10.1 % de padres reporta comportamientos agresivos e impulsivos y un 34.4 % conductas de rebeldía en sus hijos (Córdoba, 2014). A nivel nacional, en el 2018 se reportaron un 70 % más de casos que el 2017, siendo Lima la ciudad con mayor número de casos presentados (1851 casos) (Rojas, 2019). Además, según la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (INEI, 2019), un 66.2 % de estudiantes reportó ser víctima de violencia en el entorno escolar, de los cuales un 26.7 % refiere haber percibido violencia física y psicológica y un 48.9 % buscó ayuda.

Por otro lado, el acoso escolar puede ser entendido como una conducta de persecución que puede ser física o psicológica que realiza un alumno contra otro, al que escoge como víctima de ataques repetitivos de los cuales se le dificulta librarse (Olweus, 1998). Este fenómeno está relacionado con problemas psicológicos y emocionales como miedo, ansiedad, sentimiento de culpa, pérdida de autoestima y seguridad (Castillo, 2011 & Collell, 2006), en algunos casos llegando hasta el suicidio del menor. El acoso escolar puede generar un ambiente de abuso y maltrato en el aula. Siendo además el estilo de crianza negligente un factor de riesgo para obtener conductas desviadas como agresividad, entre otras.

Estudios contrastan en cuanto a la relación de ambas variables: unos mencionan que los estilos de crianza sí influyen en la presencia de acoso y otros que hay relaciones significativas débiles. Un estilo de crianza inadecuado incrementa la probabilidad de desviaciones graves de conducta y problemas afectivos (Cerezo *et. al*, 2018). De esta manera, el escaso control por parte de los padres, poco o nula observación de la conducta de los hijos y la ausencia de implicación afectiva pueden relacionarse con el desarrollo del rol del agresor y sus conductas violentas. En el contexto escolar, espacio en que la primera variable se evidencia en cuanto a su funcionamiento positivo o negativo, los niños pueden ser agresores, víctimas u observadores. Los agresores pueden evidenciar en grupo con quiénes siguen sus conductas agresivas, reflejo de lo que son expuestos ellos en el hogar. Las víctimas por lo general son ansiosas e inseguras, con un desarrollo de autoestima débil, y los observadores frecuentemente se involucran en las agresiones o callan por estar intimidados o temor a pasar lo mismo. Por otro lado, el presente estudio tuvo como población característica a un grupo de estudiantes que pasó una gran parte del tiempo en casa debido al aislamiento social en el contexto de pandemia de la COVID-19, por lo que ello implicó la disminución o casi nula presencia de algunas modalidades del acoso escolar, como pueden ser golpes físicos o robos, hecho que se puede ver reflejado en los resultados del presente estudio.

Existe poca información en cuanto a la relación de asociación de ambas variables. Si bien se ha documentado las consecuencias de los estilos de crianza, no han sido llevadas estas al contexto escolar y sus relaciones con los roles del acoso escolar, aspecto que es necesario conocer debido a que los niños pasan más tiempo los primeros años de su vida dentro de dicho contexto. Por ello, puede servir los resultados para programas de intervención y combatir la violencia escolar. De esta manera, se propone el siguiente problema de investigación: determinar la relación entre estilos de crianza y el acoso escolar.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao?

Problemas específicos

- ¿Qué estilo de crianza predomina en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao?
- ¿Qué componente del acoso escolar predomina en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los componentes del acoso escolar y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao?

1.3. Justificación de la investigación

A nivel teórico, la presente investigación es relevante porque aportó mayores conocimientos sobre los estilos de crianza y los niveles de acoso escolar correlacionados en estudiantes de educación primaria, debido a que si bien se han realizado ya estudios con ambas variables en el ámbito nacional, estos son pocos y con resultados contrastantes. Además, la mayoría de ellos se llevaron a cabo en poblaciones de adolescentes y adultos jóvenes; y un reducido grupo en población de menores de edad, específicamente en escolares de entre 9 y 13 años; por lo que, con un seguimiento del tema planteado en la presente investigación, será de provecho para futuras investigaciones correlacionales que incluya a ambas variables.

Asimismo, a nivel práctico con base en la evidencia de que un 42 % de colegios no tiene planes para combatir la violencia, los resultados que se obtengan del estudio servirán de aporte social para que a nivel de relevancia social sirvan de orientación para elaborar planes de prevención, estrategias de promoción de una sana convivencia en el aula, entre otros, pues identificará qué niveles de acoso están presente en la institución y las modalidades más comunes mediante las cuales se presenta. Además, el identificar los estilos de crianza más relevantes puede llevar a una toma de conciencia sobre el mantenimiento o un mejor curso de este en beneficio del menor.

En cuanto a lo metodológico, se usará instrumentos validados en población peruana para la recolección de datos que será de manera transversal, siendo este aspecto beneficioso porque se obtendrá en un intervalo corto de tiempo.

1.4. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

Objetivos específicos

- Identificar el estilo de crianza predominante en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.
- Identificar el componente de acoso escolar predominante en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.
- Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.
- Determinar la relación que existe entre los componentes del acoso escolar y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

H0: No existe relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

Hipótesis específicas

Hi 1: Existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

H0 1: No existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

Hi 2: Existe relación entre los componentes del acoso escolar y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

Ho 2: No existe relación entre los componentes del acoso escolar y variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Se realizó una búsqueda exhaustiva en fuentes tanto primarias como secundarias. Se seleccionaron once trabajos de investigación, siendo cuatro del ámbito internacional y diez del ámbito nacional. Se tuvo dificultad al escoger las fuentes, pues una mayoría de estas trabajaron con una población diferente a la del presente estudio; es decir, con población adolescente y/o adulta joven.

2.1.1. Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional, Calleja *et al.* (2018) realizaron un estudio transversal cuantitativo con el objetivo de asociar los componentes de los estilos de crianza con la predisposición a fumar en una muestra no aleatoria compuesta por 253 estudiantes de secundaria pública en la Ciudad de México. Para la recolección de datos de esta muestra, aplicaron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, la Escala de Susceptibilidad Tabáquica y un cuestionario demográfico. En los resultados en cuanto al comportamiento tabáquico, el porcentaje de estudiantes que manifestaron haber tenido alguna experiencia con el consumo de tabaco fue de 1.96 % y de los que fuman de manera ocasional fue de un 22.06 %; además, en cuanto a hombres y mujeres la diferencia no fue significativa, pero hay una tendencia de consumo mayor en las mujeres. Luego, sobre los componentes de los estilos de crianza, el puntaje más alto y más bajo corresponden al cuidado y el control psicológico, respectivamente, siendo más significativos los puntajes de la madre que del padre en adolescentes mujeres. Finalmente, señalaron que los cuidados del padre son el primordial vaticinador de conductas de consumo de los varones; al igual que el cuidado y control que la madre influye en las mujeres; por ello, concluyeron que cada componente de los estilos de crianza (cuidado, supervisión y control psicológico) de ambos padres impacta de distinta manera en el consumo tabáquico de los adolescentes.

Además, Herrera (2018) ejecutó un estudio en la ciudad de Quito (Ecuador) con el título de “Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio Ecuatoriano Suizo”, siendo esta de enfoque cualitativo y de tipo descriptivo. Usó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales. Su población estuvo compuesta por 1188 estudiantes divididos en niveles educativos como educación general básica y bachillerato general, de la cual extrajo una muestra de solo 200 estudiantes matriculados, de ambos sexos y en el rango de edad de entre 13 y 18 años, que participaron de manera voluntaria. Obtuvo, como resultados de su estudio, que un 66 % vive con ambos padres y un 45.5 % tiene al menos un hermano. De acuerdo con los estilos de crianza, extrajo que sobresale el estilo autoritativo (32.5 %), sobre todo en el sexo masculino (13 %), y el que menos prevalece es el autoritario (12,5 %). Luego, para el *bullying*, señala que el rol más encontrado es el de espectador (55.5 %), seguido del de víctima (34.5 %) y abusador (10 %), siendo estos últimos más presentes en el sexo masculino. En suma, detalla que un 6 % de los abusadores indicaron un estilo de crianza negligente y un 2.5 %, el autoritario. Sin embargo, el objetivo principal fue determinar si existe asociación entre los estilos de crianza y el *bullying*, y se no encontró relación significativa.

Luego, Cerezo y *et al.* (2018) llevaron a cabo el estudio “Dimensiones de estilos de crianza, clima social y víctimas de *bullying* en educación primaria y secundaria”, que contó con 847 estudiantes niños y adolescentes de entre 9 y 18 años. Dicho estudio

de naturaleza descriptiva correlacional utilizó las pruebas de Escala de Clima Social Familiar de Moos y la Escala ESPA29. El resultado fue que los estilos de crianza tienen relación con la victimización por acoso escolar y las variables socioafectivas en el grupo de estudio, además de comprobar la diferencia de la percepción de los estilos parentales de parte de estudiantes de primaria y secundaria.

Por otro lado, en la ciudad de La Paz, se llevó a cabo un estudio descriptivo-correlacional y no experimental por parte de Auriquipa (2017), con el objetivo de determinar la relación entre el acoso escolar y la funcionalidad familiar en una muestra conformada por 155 niños del sexto grado de primaria de la Unidad Educativa "Marien Garten", pertenecientes al rango de edades de entre 11 y 12 años y de ambos sexos. Utilizó el Apgar familiar y el Autotest de Cisneros para la recolección de datos a analizar. Los resultados de dicho estudio demuestran una puntuación de Pearson de $-0,81$, siendo tomada como una adecuada correlación. Las modalidades de acoso más presentes en la muestra fueron bloqueo social, intimidación o amenaza, y hostigamiento verbal. Luego, en cuanto al porcentaje de presencia de una buena funcionalidad familiar, fue solo de 22,6 %, indicando entonces que el resto percibe una disfunción familiar leve, moderada o alta.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, Terrones y Villegas (2022) llevaron a cabo un estudio correlacional transversal con el fin de determinar la relación entre los estilos parentales y el acoso escolar en 273 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo. Se usó la Escala de Estilos Parentales Espa29 y el Autotest de Cisneros. Se tuvo como resultado que el estilo autoritario es el predominante en padres ($p < 0.05$; $r = -0,142$) y madres ($p < 0.05$; $r = -0,147$), y el componente de acoso escolar predominante es el hostigamiento verbal a un nivel medio (21.2 %). Finalmente, determinaron que la correlación es baja y negativa en cuanto a la aceptación y restricción de comunicación en padres y madres.

Por otro lado, Manrique y Rosario (2019) realizaron un estudio instrumental para indagar en las propiedades psicométricas del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, de Piñuel y Oñate. Dicho estudio se realizó en estudiantes de secundaria de escuelas públicas, contando con una muestra de 1000 estudiantes. Se pudo determinar la validez de contenido y de constructo de manera adecuada, siendo los índices de ajuste aceptables y la validez de contenido realizada por 10 jueces, y determinando una confiabilidad de .845

También, Guanilo (2019) realizó un estudio correlacional con el objetivo de evaluar si existe relación entre las variables estilos de crianza familiar y el acoso escolar, teniendo una muestra de 282 estudiantes de los primeros tres años de secundaria oscilante entre las edades de 11 y 15 años. Para dicho estudio utilizó la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECFA) y las escalas de agresión y victimización. Obtuvo como resultados un nivel promedio de agresión y victimización, además de determinar que sí existe relación significativa entre el estilo indulgente, autoritario y democrático con la agresión dentro del acoso escolar.

El mismo año, Moreno y Núñez (2019) llevaron a cabo un estudio correlacional transversal con la meta de establecer la relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho. En su muestra representativa contaron con 541 adolescentes de ambos sexos, entre

12 y 18 años, de dos centros educativos de dicho distrito. Para su recolección de datos usaron el test "Conociendo mis emociones", el Autotest de Cisneros y el cuestionario de funcionalidad familiar APGAR, siendo estas tres adaptadas para el público objetivo. De acuerdo con sus resultados más resaltantes, se puede decir que hay una relación de tipo inversa y significativa entre inteligencia emocional y las dimensiones de acoso escolar; además, se puede afirmar que sí existe relación significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional ($r = .45$, $p < 0.05$), al igual que con las dimensiones de acoso escolar, pero en una relación de tipo inversa significativa. Ambas autoras dan como resultado que en cuanto mayores son la funcionalidad familiar e inteligencia emocional, menor es el acoso escolar en los estudiantes.

Asimismo, Sánchez (2018) realizó su investigación sobre la relación entre los estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador, que fue de tipo transversal y correlacional. Contó con una población 456 escolares, de la cual obtuvo una muestra de 320 estudiantes de los últimos tres grados de educación secundaria, entre 14 y 18 años de ambos sexos. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Dependencia Emocional (ACCA). Los resultados indican que los estilos de crianza predominante son el negligente y autoritario, y el nivel de dependencia emocional fue de 14.1 %; se hallaron diferencias significativas según el género femenino en cuanto al control conductual ($p=0.01$) y según el grado de compromiso ($p=0.01$) y el control conductual ($p=0.010$); para la dependencia emocional se halló diferencias relevantes según el género ($p=0.11$). El estudio concluye que existe una relación significativa entre el compromiso con apego a la seguridad y protección ($p=0.00$) y percepción de su autoeficacia ($p=0.021$). Finalmente, se evidencia una relación significativa inversa entre el compromiso y la dependencia emocional ($p=0.15$), de igual manera que con el control conductual ($p=0.031$).

Posteriormente, Robles (2018) buscó conocer si existe relación entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes de un centro educativo público del distrito de Ate. Este estudio, de tipo correlacional, se llevó a cabo en una muestra de 155 escolares de primero y quinto grado del nivel secundario, y se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar junto al Autotest de Cisneros de Acoso Escolar. Obtuvo como resultado una alta correlación significativa e inversa ($r: - ,817$), debido a que se obtuvo familias desprendidas y caóticas que indican un bajo nivel de funcionalidad familiar; y también un alto nivel de acoso escolar (63 %), siendo las dimensiones con más altos porcentajes la de hostigamiento verbal (57 %), desprecio y ridiculización (55 %), coacción (54 %) y exclusión - bloqueo social (54 %).

También, Flores (2018) indagó sobre la relación entre las variables estilos de crianza parental y las habilidades sociales, más específicamente entre los estilos y niveles en un estudio correlacional transversal. Este se llevó a cabo aplicando dos instrumentos, siendo estos la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg, que fue adaptada por Merino en el año 2004, y la Lista de Chequeo Conductual de Goldstein, adaptada en el 2016 por Rojas; ambos fueron usando para la recolección de datos en 268 estudiantes, de ambos sexos, del nivel secundario de una institución educativa privada del distrito de San Juan de Lurigancho. De ello se obtuvo que, en cuanto a los estilos de crianza, el que predominó fue el estilo autoritario (51.9 %) y el de menor predominancia, el estilo parental mixto (3 %); y respecto a las habilidades sociales se halló que un 89.9 % de los estudiantes presenta un nivel de logro y un 10.1 % un nivel de déficit. Por ende, concluyó que no existe relación entre ambas variables principales.

Por otro lado, Mendoza (2017), en su trabajo de diseño correlacional: “Estilos De Crianza y Acoso Escolar en estudiantes de primero y segundo de secundaria”, realizado en la ciudad de Piura, tuvo como objetivo analizar la asociación entre ambas variables. Contó con una población de 1000 estudiantes y de ella una muestra de 176 participantes, a quienes se estudió mediante el Autotest de Acoso Escolar de Cisneros y la Escala de Estilos Crianza de Steinberg. Los resultados evidencian que el estilo de crianza predominante es el negligente (47 %), seguido del permisivo (27 %); además, el nivel de acoso predominante es el nivel bajo con un 85%, y el acoso ocasional es de 9% y el intenso de 6 %. Luego, de los 149 estudiantes que indicaron que perciben un nivel bajo de acoso, un 44% de ellos reportan un estilo de crianza negligente, seguido del permisivo con un 28 %, el autoritativo con 13% y, finalmente, el mixto con un 5 %. Mediante la prueba Chi Cuadrado, se obtuvo un nivel de significación de $p=0.708$, del cual se concluye que entre ambas variables no existe relación significativa entre ambas variables tanto en primero como en segundo de secundaria.

De igual manera, López (2017) estudió los “Estilos de crianza parental y problemas de conducta en una institución pública de Lima Este”, para determinar si existe asociación entre ambas variables. Su muestra estuvo conformada por 268 estudiantes de ambos sexos entre los 12 y 18 años de edad. Tuvo un diseño transversal y alcance correlacional. Para medir las variables se usaron la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y el Inventario de Problemas de Conducta de Achenbach. Los resultados evidencian que el estilo de crianza predominante es el mixto (38.6 %), que es más presente en mujeres (43.4 %), seguido del autoritativo (29.3 %), que es más presente en varones (35.4 %). Además, los adolescentes perciben mayor compromiso (85.1 %) y menor control conductual (20.1 %) por parte de sus padres. Luego, el nivel patológico (49.8 %) de problemas de conducta es el más relevante, sobre todo en mujeres (54.9 %). Se concluye que no existe asociación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta en los adolescentes ($p=0.054$).

Anteriormente, Romero (2016) buscó identificar si existe relación entre “Acoso escolar y estilos de crianza en alumnos de cuarto, quinto y sexto grado de primaria del distrito de Carabayllo”. Realizó un estudio de tipo descriptivo, correlacional, de corte transversal. Su muestra estuvo conformada por 350 alumnos de ambos sexos entre 10 y 13 años, a quienes evaluó mediante el Autotest de Acoso Escolar de Cisneros y la Escala de Competencia Parental Percibida de Agustín Bayot Mestre *et al.* Los resultados señalaron niveles altos de acoso escolar en frecuencias similares tanto para mujeres (56.1 %) como para varones (59.2 %), sin diferencias de acuerdo con la edad y la deseabilidad social. En cuarto año predominó el nivel de acoso moderado (40 %), en quinto año el nivel alto (60 %) y en sexto año el nivel alto (56.9 %), siendo el nivel de crianza predominante en los tres grados el de deseabilidad social (49 %, 47.5 % y 54.6 %, respectivamente). Por consecuencia, existe una relación negativa débil entre la implicación parental y el acoso escolar ($p=0.0$).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilo de crianza

A) Marco conceptual

Darlin y Steinberg definieron el estilo de crianza como “una constelación de actitudes hacia los niños, que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres” (Merino, 2004). Por ende, está bien asociado con el clima emocional, que es el fondo de las interacciones entre el padre y el niño.

Así mismo Loja y Tuapante (2015) lo definen como “tácticas, modos, maneras, conjunto de estrategias que los padres transmiten a sus hijos a través de actitudes, comportamiento que son admitidos dentro de su contexto, dependiendo de su cultura”; además, indican que tiene características como normas, reglas, límites, castigo y recompensas, con el fin moldear y orientar las conductas de los niños.

Según Myers (citado en Bardales & La Serna, 2014), los estilos de crianza son pautas de comportamiento que las personas adultas adoptan para poder satisfacer de supervivencia de sus hijos, que asegura una adecuada calidad de vida. Dichos patrones adoptados por los padres u otros cuidadores están relacionados con la salud, nutrición y desarrollo físico o psicológico de los menores en cuestión, primariamente en las edades tempranas. Este modelo puede actuar como protector cubriendo la posibilidad de que también actúe como factor de riesgo si no resultan efectivas para lograr el bienestar del niño.

Del mismo modo, Blanco (2017) sostiene que “son las primeras pautas de comportamiento que regulan al ser humano, además del resultado y el reflejo de la aplicación y ejecución de las normas aprendidas dentro del contexto familiar”, influyendo así tanto en las relaciones sociales como en los conflictos que puedan surgir en su vida.

B) Marco teórico

Darling y Toyokawa (citados en Merino y Arndt, 2004) explican que las escalas construidas para evaluar la crianza tendieron a confundir los estilos de crianza con las prácticas de crianza, así como los estilos y dimensiones de crianza.

Modelo de Baumrind

Stenssen (2006) muestra el trabajo elaborado por Diana Baumrind hace casi 40 años, donde estudió 100 niños estadounidenses de preescolar, de clase media. Evaluó su conducta en relación con autocontrol, independencia y autoestima; entrevistó a los padres y visualizó la interacción de los padres con el niño tanto en el hogar como en su laboratorio. De ello concluyó que los padres difieren en cuatro dimensiones: expresiones de afecto (no había equilibrio de afecto: eran muy fríos y críticos o muy afectuosos), estrategias de disciplina (variación entre castigos físicos, aceptación, persuasión y crítica), expectativas de madurez (variación de estándares de autocontrol y responsabilidad) y comunicación (algunos padres escuchaban a sus hijos, otros les

pedían silencio). Sobre la base de estas dimensiones, identificó tres estilos de crianza: crianza autoritaria, crianza permisiva y crianza disciplinada.

Modelo de Maccoby y Martin

De acuerdo con la propuesta bidimensional de los patrones de crianza de Maccoby y Martin, mostrados por Merino (2004), del eje de control y el eje de lo afectivo-actitudinal se pueden identificar cuatro patrones que se pueden encontrar en adolescentes. Los patrones de este modelo son una extensión del elaborado por Baumrind; además, sostienen que las transformaciones de las tipologías de Baumrind dieron paso a investigaciones posteriores con el objetivo de generalizar el modelo a poblaciones distintas. Así, Maccoby y Martin toman en consideración otras dimensiones asociadas al control de padres: contingencia del esfuerzo parental y nivel de exigencia; y diferencian dos subtipos del estilo permisivo: los padres permisivos y los padres negligentes.

Modelo de Steinberg

Luego de estos dos modelos, Steinberg logró examinar los estilos de crianza en relación con el ajuste del comportamiento de los adolescentes (Bardales & La Serna, 2015). De ellos proceden la clasificación final que cuenta con los estilos de crianza autoritaria, autoritativa, permisiva, indulgente, negligente y mixta; esta clasificación fue usada por Steinberg para realizar su Escala de Estilos de Crianza.

C) Escalas de los estilos de crianza

Steinberg (citado por Merino, 2009) examinó los patrones de competencia y ajuste en adolescentes y sus relaciones con los estilos de crianza. De ellos identifica tres aspectos incluidos en su escala, sustentados teórica y empíricamente:

- **Compromiso:** Evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés de parte de sus padres.
- **Autonomía psicológica:** Evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no represivas, y el fomento de la autonomía e individualidad.
- **Control conductual:** Evalúa el grado en que el padre es distinguido como controlador o supervisor del actuar del adolescente.

D) Tipos de estilos de crianza

Merino y Arndt (2004) especifican los cinco estilos de crianza elaborados por Steinberg:

- **Autoritativos:** Se caracterizan por ser racionalmente orientados y, a la vez, exigentes con las normas, pero a pesar de ellos escuchan a sus hijos, establecen una relación de dar y recibir, mantienen expectativas altas, se

muestran cálidos y afectuosos. Están atentos a la conducta de sus hijos y buscan dar estándares de conducta en un contexto de relaciones afectivas.

- **Autoritarios:** Son padres que imponen normas inflexibles, afirman su poder sin dar lugar a cuestionamiento, aplican castigos físicos; y a comparación de los padres autoritativos, sus expresiones afectivas son mínimas. Son extremadamente estrictos y directivos. Buscan ejercer poder y conseguir obediencia. Baumrind (Stenssen, 2006) explica que los padres que se rigen por este estilo creen que su edad y experiencia le enseñaron lo que es mejor para sus hijos, por lo que ellos solo deben obedecer.
- **Permisivos:** Son también llamados indulgentes o no directivos debido a que permiten que los hijos sean quienes regulen sus propias actividades sin intrusión alguna, toman sus propias decisiones sin consultar antes a sus padres, debido a que estos no imponen reglas. Se caracterizan por ser típicamente más afectuosos que exigentes e impartidores de disciplina; ya que evitan la confrontación cediendo a las demandas de los hijos, hacen uso de la razón para explicarse y de la persuasión para la aseveración de poder. Los hijos criados bajo este estilo tienen más probabilidades de presentar problemas académicos y de conducta. Estimulan la independencia y el control bajo las propias creencias y menesteres del niño.
- **Negligentes:** Son aquellos que tienen poco o nulo compromiso con su función como padres; por ello, no se interesan en establecer límites. Carecen de respuestas afectivas o de control de conducta en la mayoría de situaciones. En un último caso pueden ser exageradamente rechazantes.
- **Mixtos:** Este estilo hace referencia al uso incongruente de los anteriores cuatro estilos, no cuenta con un estilo de crianza determinado, por lo que existen diferentes maneras de relacionarse con los hijos. Son padres que establecen relaciones inestables. Estévez, Jiménez y Musitu (citados en Bardales & La Serna, 2014) sostienen que este estilo puede traer como resultado hijos inseguros, rebeldes e inestables.

2.2.2. Acoso escolar

A) Marco conceptual

Esteves y Fernández (2013) explican que el término *bullying*, también llamado acoso escolar, hace referencia a las conductas agresivas, intencionadas y repetidas que ocurren sin motivación evidente contra otro compañero. También Céspedes *et al.* (2008) indican que acoso escolar es un tipo de violencia que se manifiesta por agresiones psicológicas, físicas o sociales, repetidas, que sufre un niño en el entorno escolar por sus compañeros.

Según Dan Olweus (1998), la situación de acoso queda definida en lo siguiente: “Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos. En esta situación se produce también un desequilibrio de fuerzas [...] donde el alumno expuesto a las acciones negativas tiene dificultad para defenderse y en cierto modo está desvalido frente a quienes lo hostigan”.

Además, Collell (2006) refiere que el acoso se trata de un proceso complejo que implica una ruptura de la simetría que debería presidir las relaciones entre iguales, y la reestructuración de estas mediante un esquema de dominio-sumisión que se mantiene estable en el tiempo. Entonces, el acoso escolar es un proceso donde se lleva a cabo un cambio de la estructura de relación donde la víctima pasa de ser tratado con igualdad a ser sumiso ante las conductas negativas de su agresor, sintiéndose imposibilitado de defenderse de ellas.

B) Marco teórico

Dan Olweus en Collell (2006) lo define como una conducta de persecución que puede ser física o psicológica que realiza un alumno contra otro, al que escoge como víctima de ataques repetitivos, de los cuales se le dificulta librarse. Este acto puede provocar en la víctima efectos negativos como baja de autoestima, ansiedad, depresión, entre otros, lo cual dificulta su integración en el contexto escolar y desarrollo adecuado de su aprendizaje.

C) Roles en la situación de acoso escolar

De acuerdo con Collell (2006), en una situación aguda de acoso existen tres actores involucrados en el acoso escolar:

- **Víctimas:** Hay distintos tipos. Primero está la víctima clásica, que es ansiosa, débil e insegura y con poca competencia social; luego, la provocativa, que presenta una pauta de conducta similar a la de su agresor, ausencia de control emocional y que puede asumir el rol de agresor y víctima; por último, la inespecífica, que es vista por el grupo como diferente, lo que la convierte en objetivo. Por lo general se encuentran aisladas.
- **Agresor:** Por lo general actúa en grupo, pues se apoya en quienes siguen su conducta violenta. Se pueden distinguir dos tipos: el dominante, con tendencia a la personalidad antisocial y la agresividad proactiva, y el ansioso, con baja autoestima y alta ansiedad, vinculada a la agresividad reactiva.
- **Espectadores:** Frecuentemente se incorporan a las agresiones, aunque en ocasiones solo observan; esto se explica por el contagio social, donde se fomenta la participación en estos actos, o también participan para evitar ser también víctimas.

D) Componentes del acoso escolar

Piñuel y Oñate (citados en Bardales & La Serna, 2014) definen ocho comportamientos que se ven involucrados en el desarrollo del acoso escolar:

- **Desprecio y ridiculización:** Se refiere a comportamientos con la finalidad de dañar la imagen social del alumno y su relación con los otros. Usan cualquier acto de la víctima para inducir el rechazo de los otros.

- **Coacción:** Conductas que procuran que el alumno realice actos contra su voluntad. Mendoza (2017) refiere que el agresor busca someter y dominar al alumno y así obtener mayor poder social.
- **Restricción de la comunicación:** Acciones que pretenden bloquear socialmente al alumno, tales como prohibiciones de participación en grupos de juego o trabajo, de hablar con otros, hacer que otros no conversen con él, aislarlo, ignorar su presencia, interceptar su expresión.
- **Agresiones:** Se refiere a las conductas directas de agresiones físicas como empujones, patadas, entre otros. Todo aquello que dañe o ponga en riesgo la integridad física del alumno.
- **Intimidación y amenazas:** Conductas realizadas con el objetivo de atemorizar, intimidar, eclipsar al alumno.
- **Exclusión y bloqueo social:** Conductas que tienen como fin excluir al alumno de participar e integrarse. El agresor puede usar la frase "tú, no".
- **Hostigamiento verbal:** Acciones de acoso psicológico y hostigamiento que exhiben falta de respeto y desconsideración por la dignidad del alumno: burla, asignar sobrenombres, generar odio hacia él, menosprecio, etc.
- **Robos, extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias:** Conductas de apropiación de pertenencias del alumno, ya sea de forma directa o por el uso de chantajes.

CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

El presente estudio es de tipo correlacional debido a que se busca estudiar las variables principales, acoso escolar y estilos de crianza, para así poder asociarlas y conocer el grado de relación entre ambas; a su vez es descriptiva, pues se especifica el perfil de la población mediante la identificación de sus propiedades y características (Sampieri, 2014). En cuanto al diseño este es transversal, ya que la recolección de datos sobre ambas variables en los estudiantes se llevó a cabo en un tiempo determinado (Álvarez & Delgado, 2015).

3.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por 300 estudiantes de ambos sexos en los últimos grados de educación primaria (quinto y sexto grado de primaria) con un rango de edad que oscila entre 9 y 13 años, pertenecientes a una institución educativa de la región del Callao, caracterizada por ser una comunidad que convive a diario con conflictos entre bandas, cobros de cupos, venta de drogas, violencia, entre otras. Esta población se caracteriza por usar constantemente adjetivos, jergas y palabras groseras en su comunicación con otros, sean autoridades o compañeros de aula.

3.2.1. Tamaño de la muestra

La presente investigación contó con una muestra representativa constituida por las siguientes fórmulas estadísticas, para obtener así el número exacto preciso de estudiantes participantes.

El tamaño de la muestra para la investigación se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p(q)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p(q)}$$

n = Tamaño de la muestra que se desea obtener

N = Tamaño de la población

Z= Nivel de confianza (95 %)

p = Proporción esperada (0.5)

q = 1-p

e = Precisión (5 %)

Y al reemplazar se obtendría:

$$n = \frac{300 \times 1.96^2 \times 0.5(0.05)}{299 \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5(0.05)}$$

Por lo cual, al redondear este resultado, se obtuvo que la muestra estuvo constituida por 168 estudiantes. Luego, para obtener el número de estudiantes por estrato, se multiplicó el número de integrantes de cada estrato por el factor ($168/300=0.56$), siendo en quinto grado 84 estudiantes al igual que en sexto grado.

3.2.2. Selección del muestreo

El procedimiento a emplear para obtener el tamaño de la muestra fue un muestreo aleatorio estratificado debido a que la muestra se compuso por 2 grupos, donde cada grado primario representa un estrato, por lo que primero se hizo un cálculo total de la muestra según el total de la población y con este resultado se calculó el tamaño de cada estrato.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que pertenecen al quinto grado de primaria.
- Estudiantes que pertenecen al sexto grado de primaria.
- Estudiantes pertenecientes a la institución educativa nacional de la región del Callao.
- Estudiantes con autorización de sus padres para participar de la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan al quinto grado de primaria.
- Estudiantes que no pertenezcan al sexto grado de primaria.
- Estudiantes que no pertenezcan a la institución educativa nacional de la región del Callao.
- Estudiantes sin autorización de sus padres para participar de la investigación.
- Estudiantes que no deseen responder a los cuestionarios.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Las variables principales serán estilos de crianza y acoso escolar.

Estilos de crianza es una variable cualitativa nominal definida como una constelación de actitudes hacia los niños, comunicados hacia ellos y que en conjunto crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres (Merino, 2004). Será medida a través de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (validado por Merino) y cuenta con tres escalas: compromiso (ítems 1, 3, 5,7 y 9, 11, 13,15,17), autonomía psicológica (ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12,14, 16, 18) y control conductual (ítems 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c) (véase, en el anexo, la operacionalización de variables), para

luego categorizar el estilo de crianza en autoritativo, autoritario, negligente, permisivo y mixto, según los promedios obtenidos en las escalas.

El acoso escolar es una variable cualitativa politómica ordinal que se define como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un/a alumno/a contra otro/a, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Será medida a través de Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, validado en Chiclayo por Orosco (2012); está comprendido por ocho componentes: desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal y robos; además, cuenta con puntos de corte: muy bajo (1-20), bajo (21-40), medio (41-60), alto (61-80), muy alto (81-100). (Véase, en el anexo, la operacionalización de variables).

En relación con las variables sociodemográficas, serán medidas mediante una ficha sociodemográfica que considerará sexo (femenino, masculino): variable cualitativa dicotómica nominal; edad: cuantitativa discreta; grado escolar (quinto de primaria, sexto de primaria): cualitativa dicotómica nominal; colegio de procedencia (estatal, privado): cualitativa dicotómica nominal; lugar de nacimiento (Lima, provincia, extranjero): cualitativa politómica nominal; número de hermanos (ninguno, solo uno, dos o más): cualitativa dicotómica nominal; tipo de familia (ambos padres, solo padre, solo madre): cualitativa politómica nominal; residencia (rural, urbano): cualitativa dicotómica nominal; lugar de residencia (Lima Norte, Lima Sur, Lima Este, Callao): cualitativa politómica nominal; religión (católico, no católico): cualitativa dicotómica nominal. (Véase, en el anexo, la ficha sociodemográfica)

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

Para la recolección de datos se siguieron los siguientes pasos:

- 1) Se solicitó una carta de permiso para realizar el estudio en una institución educativa nacional de la región del Callao.
- 2) Se coordinó con las personas encargadas de la institución para fijar una fecha en la cual se realizará la recolección de datos.
- 3) De acuerdo con los protocolos dentro de la institución, el subdirector de la institución hizo envío de la información a los tutores de cada aula solicitándoles las fechas de reunión de padres para poder ingresar.
- 4) Se indicó a los docentes las pautas necesarias a explicar a los padres de familia, como son el cómo dar el consentimiento informado, el objetivo de investigación y la fecha límite de llenado.
- 5) Los padres de familia que demostraron su conformidad con la aplicación de las pruebas fueron los que realizaron el envío del formulario llenado por sus menores hijos. Se realizó un monitoreo de los envíos para vigilar el cumplimiento de los números necesarios de la muestra.
- 6) Para finalizar, se hizo la corrección manual de los instrumentos, las respuestas obtenidas fueron codificadas, para luego almacenarlas en una base de datos a fin de realizar su respectivo análisis estadístico.

3.4.1. Instrumentos

A) Escala de Estilos de Crianza

Este instrumento, elaborado en Estados Unidos por Lawrence Steinberg (1991), medirá la variable principal Estilos de Crianza. Fue adaptada para la población peruana por César Merino (2004), psicólogo graduado de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. La prueba consta de 22 a 26 ítems y puede ser administrada de manera individual o colectiva tanto a niños como adolescentes, en un tiempo aproximado de 15 minutos, para evaluar y reconocer el tipo de estilo de crianza presente en el niño o adolescente. Tiene tres subescalas que definen los principales aspectos de la crianza: compromiso, que evalúa el grado en que el sujeto percibe la sensibilidad, el interés y las conductas de acercamiento emocional provenientes de sus padres; autonomía psicológica, que es el grado en que los padres emplean estrategias democráticas e incentivan la autonomía e individualidad; y control de conducta, que es el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del sujeto. Además, se categoriza en cinco estilos de crianza: autoritativo, autoritario, negligente, permisivo y mixto

Calificación

Las subescalas de compromiso y autonomía psicológica tienen 18 ítems cada una, que van de 1 (muy en desacuerdo) hasta 4 (muy de acuerdo); y la de control de conducta tiene dos ítems de siete opciones cada uno y otros seis ítems de tres opciones cada uno.

La puntuación es directa: a mayor puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación. En las subescalas de compromiso y autonomía psicológica, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36. En la de control conductual, la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32. Finalmente, cada componente arroja un puntaje indicando el estilo de crianza en que se ubica el evaluado.

Tal como se mencionó, la prueba tiene tres subescalas donde, para obtener los puntos de cortes, se deberá sacar la media de los puntajes obtenidos. De modo que es de categoría autoritativo un puntaje por encima del promedio en las tres dimensiones; autoritario, un puntaje por debajo del promedio en compromiso y por encima del promedio en control conductual; negligente, un puntaje por debajo del promedio en compromiso y control conductual; indulgente, por encima del promedio en compromiso y por debajo del promedio en control conductual; y, por último, la categoría mixta, que está por encima del promedio en compromiso y control conductual y por debajo en autonomía psicológica.

Confiabilidad

De acuerdo con el Coeficiente Alfa de Cronbach, los datos obtenidos por Merino (2009) indican que los puntajes obtenidos de las subescalas dan coeficientes que oscilan desde aceptables a moderadamente bajos.

Para determinar la confiabilidad de las subescalas mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, con el método de varianza de los ítems se obtuvo así para compromiso:

.74; control y supervisión: .66; y, por último, autonomía psicológica: .956 y .62, este último realizado con y sin el ítem 12 de la prueba. Por lo tanto, se observa que son confiables para el presente estudio.

Validez

Para la obtención de la validez de la prueba, Merino (2009) afirma lo siguiente:

Se reportan evidencias de la validez del constructo mediante el análisis factorial. Se aplicó varias técnicas de extracción de factores dentro del enfoque del análisis factorial confirmatorio, y se continuó con rotación oblicua de la solución inicial. Del análisis, emergieron tres factores correspondientes a las subescalas que actualmente componen el instrumento; en el estudio de Lamborn *et al.* (1991), los factores fueron etiquetados como Aceptación/Compromiso, Estrictez/Supervisión y Autonomía Psicológica. Esta solución fue virtualmente idéntica en los grupos de diferentes clases sociales, raza y estructura familiar (Steinberg *et al.*, 1991). (p.11)

Con ello, estos resultaron favorecieron la validez del contenido de la prueba, pues los ítems se ajustaron adecuadamente.

B) Autotest de Cisneros de Acoso Escolar

Elaborado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005 y la adaptación a la población peruana fue hecha por Carmen Rosa Orosco (2012). Puede ser aplicada a niños y adolescentes en un tiempo aproximado de 30 minutos, de forma individual o colectiva, y así medir los niveles y modalidades de acoso escolar con la finalidad de evaluar el índice global de acoso escolar.

Está dividido en 8 componentes y compuesta por 50 ítems en los que el alumno debe medir la frecuencia de acuerdo con tres categorías: nunca, pocas veces o muchas veces, con puntajes asignados de 1, 2 y 3 respectivamente.

Calificación

Está integrado por 10 subescalas, siendo la primera el índice global de acoso (M), donde se debe sumar la puntuación obtenida en cada una de las preguntas, asignando 1 punto si la respuesta es nunca, 2 puntos si la respuesta es pocas veces y 3 puntos si la respuesta es muchas veces, donde deberá obtener entre 50 o 150 puntos. Luego está la Escala de Intensidad de Acoso (I), en la que se debe otorgar 1 punto por cada vez que el niño haya seleccionado la respuesta 3 (muchas veces), pudiendo obtener entre 1 a 50 puntos.

Para los 8 componentes se debe trasladar a los espacios en blanco a la derecha del test la cifra correspondiente a cada una de las preguntas. Se suma las puntuaciones por columnas para obtener las puntuaciones directas, para así ubicarse de acuerdo con los puntos de corte: muy bajo (1-20), bajo (21-40), medio (41-60), alto (61-80), muy alto (81-100).

Confiabilidad

Su aceptable consistencia interna expresada en un Alfa de Cronbach de .922 demuestra ser confiable.

Validez

Se realizará una validez de constructo, los cuales arrojaron un alto nivel de validez ubicada entre los valores de .378 a .744

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Para el análisis estadístico se utilizó el Programa estadístico STATA SE versión 15. Para el análisis descriptivo, las variables categóricas (acoso escolar, estilos de crianza, sexo, grado, colegio de procedencia, lugar de nacimiento, con quiénes vives actualmente, número de hermanos) se calcularon en frecuencias y porcentajes. Por otro lado, las variables numéricas (edad) se calcularon mediante el análisis de media y desviación estándar.

Asimismo, para determinar si existe asociación entre acoso escolar y estilos de crianza, se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado, puesto que ambas variables principales son cualitativas. Para asociar variables sociodemográficas con las variables principales se usó la prueba de Chi Cuadrado en las variables categóricas. En cuanto a su asociación con las variables numéricas, se realizó la prueba de normalidad en dichas variables; al ser la variable numérica de tipo normal se utilizó la prueba Kruskal-Wallis (obtener el valor p). En cuanto al nivel de significancia, se tomará en cuenta si este es menor o igual a 0.05.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas

- El presente estudio tuvo un diseño transversal que permite llevar a cabo el estudio en poco tiempo y a menos costo.
- El instrumento que evalúa los estilos de crianza tiene pocos ítems, lo cual es beneficioso para los participantes, ya que no resultará tan complejo al responder.
- Los resultados que se obtuvieron del estudio son relevantes, pues no hay muchos estudios que hayan evaluado la relación de acoso escolar y los estilos de crianza.

Limitaciones

Entre las posibles limitaciones tenemos:

- El estudio, al ser de diseño transversal y recoger la situación actual de las variables, no permite evaluar la evolución temporal de las mismas.
- El instrumento que evalúa el acoso escolar cuenta con cincuenta ítems y puede resultar tedioso al responder para los participantes.

- Dificultad de contacto con la institución debido a la modalidad virtual debido al aislamiento por la COVID-19.
- Se puede presentar un sesgo de deseabilidad en las respuestas de los participantes por querer mostrar lo que ellos creen que sería la respuesta ideal; por ello, se indicó a los participantes que el llenado del formulario sería de forma anónima sin tener respuestas correctas o incorrectas.
- Se han encontrado pocos estudios previos similares al presente, por lo cual se cuenta con poca información base.

3.7. Aspectos éticos

Respeto de la confidencialidad y política y de protección de datos

Tanto la aplicación como el análisis de los datos se llevarán a cabo garantizando el anonimato del participante, respetando así la confidencialidad de sus datos personales y la no divulgación de estos. Además, se les explicará sobre la naturaleza y propósito del estudio. Por otro lado, la información obtenida será almacenada en un banco de datos al cual solo la tesista y asesor tendrán acceso. Finalmente, las pruebas administradas serán conservadas en un lugar seguro por un periodo de cuatro años.

Respeto de la privacidad

Una vez informados los sujetos sobre el estudio, se respetará su derecho en cuanto a las circunstancias, el tiempo, cantidad de información y decisión de compartir solo los datos que considere oportunos otorgar al investigador.

No discriminación y libre participación

En el presente estudio no se hará presente ningún acto discriminatorio hacia alguno de los participantes respecto a sexo, cultura, raza o condición social, garantizando el principio de justicia que sigue la igualdad de las personas. Del mismo modo, se excluirá cualquier acto contra la libertad y dignidad de la persona al respetar su aceptación o negativa de participación en el estudio.

Consentimiento informado a los participantes de la investigación

Se ofrecerá información a los padres de familia sobre la finalidad y las características del estudio, para luego solicitar el consentimiento informado y solo serán participantes aquellos estudiantes que lo obtengan; a los cuales se les otorgará información clara sobre los beneficios y riesgos de su participación, además de la posibilidad de poder abandonar la investigación sin alguna consecuencia por ello.

Respeto por la calidad de la investigación, autoría y eso de los resultados

El presente estudio hará promoción del valor científico de la investigación en el Perú por la importancia para el campo social.

Profundizará en la investigación correspondiente del tema y buscará su validez científica presentando un marco teórico con información confiable, válida y actualizada; una selección adecuada de la muestra; un uso de instrumentos válidos y confiables para la recolección de datos que serán codificados y analizados, garantizando su correcta interpretación, además del uso de un lenguaje adecuado para comunicar los resultados de los mismos.

Se reconocerá la autoría de la investigadora del presente estudio, teniendo en cuenta las normas nacionales que las regulan y su filiación a la institución.

Se garantizará que los datos de la investigación solo estarán a disposición de la autora y el asesor correspondiente, quedando prohibida la comercialización y divulgación total o parcial de la investigación por parte de terceros.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

De los 168 encuestados, el 53 % fueron mujeres cuya edad promedio fue de 11.3. El 80.9 % nació en Lima, el 83.9 % residía en la provincia de Callao, el 63.1 % tenía dos o más hermanos; mientras que el 56 % vivía con ambos padres y el 64.3 % se identificaba como católico. El resto de los resultados se puede observar en la tabla 1.

Tabla 1. Descripción de la muestra

	n	%
Sexo		
Femenino	89	53
Masculino	79	47
Edad (m±DS)	11.3±0.76	
Grado escolar		
Quinto de primaria	84	50
Sexto de primaria	84	50
Lugar de nacimiento		
Lima	136	80.9
Fuera de Lima	24	14.3
Extranjero	8	4.8
Residencia		
Rural	22	13.1
Urbana	146	86.9
Lugar de residencia		
Lima Norte	25	14.9
Lima Sur	2	1.2
Callao	141	83.9
Número de hermanos		
Ninguno	14	8.3
Solo uno	48	28.6
Dos o más	106	63.1
Personas con quienes viven		
Ambos padres	94	56
Solo uno de los padres	62	36.9

Otros	12	7.1
Religión		
Católico	108	64.3
No católico	60	35.7

En cuanto a los estilos de crianza, el identificado con mayor frecuencia fue el autoritativo (26.8 %), seguido del negligente (23.8 %); por otro lado, respecto al acoso escolar, el índice global se ubicó en el nivel muy bajo (51.2 %), la intensidad del acoso en el nivel bajo (76.8 %), siendo los componentes más relevantes los ubicados a nivel medio como la coacción (86.9 %) y la intimidación-amenazas (80.4 %). El resto de los resultados se puede observar en la tabla 2.

Tabla 2. Descripción de las variables estilos de crianza y acoso escolar

	n	%
Estilos de crianza		
Autoritativo	45	26.8
Negligente	40	23.8
Autoritario	18	10.7
Permisivo	30	17.9
Mixto	35	20.8
Acoso escolar		
Índice global de acoso		
Muy bajo	86	51.2
Bajo	12	7.1
Medio	16	9.5
Alto	15	9
Muy alto	39	23.2
Intensidad del acoso		
Bajo	129	76.8
Alto	6	3.6
Muy alto	33	19.6
Desprecio-ridiculización		
Muy bajo	125	74.4
Bajo	11	6.5

Medio	2	1.2
Alto	30	17.9
Coacción		
Medio	146	86.9
Alto	19	11.3
Muy alto	3	1.8
Restricción-comunicación		
Muy bajo	86	51.1
Bajo	34	20.2
Medio	14	8.3
Alto	34	20.4
Intimidación-amenazas		
Medio	135	80.4
Alto	33	19.6
Exclusión - bloqueo social		
Bajo	121	72
Medio	9	5.4
Alto	38	22.6
Robos		
Muy bajo	159	94.6
Bajo	3	1.8
Medio	6	3.6

Se evidenció una relación significativa entre los estilos de crianza, el índice global de acoso ($p=0.000$) y la intensidad del acoso ($p=0.001$), donde los encuestados con un nivel muy bajo en el índice global (37.21 %) y nivel bajo de intensidad del acoso (31.01 %) percibieron un estilo de crianza autoritativo. Con respecto a los estilos de crianza y los componentes del acoso escolar, se reportó una relación significativa con el desprecio-ridiculización ($p=0.000$), pues el 31.2 % de estudiantes que reportaron un nivel muy bajo distinguen un estilo autoritativo. Bajo este mismo estilo, el 28.77 % reporta un nivel medio de coacción ($p=0.000$); el 33.72 %, un nivel muy bajo de restricción de la comunicación ($p=0.029$); el 28.89 %, un nivel medio en intimidación y amenazas ($p=0.001$); el 32.23 %, un nivel bajo de exclusión - bloqueo social ($p=0.000$). Sin embargo, no se encontró relación con el componente de robos ($p=0.302$), siendo esto esperado debido a que la muestra al momento de la evaluación cursó aproximadamente 2 años de educación virtual, donde no se pudo visualizar este comportamiento. Los demás resultados se observan en la siguiente tabla.

Tabla 3. Asociación entre estilos de crianza con acoso escolar

	Estilos de crianza					p
	Autoritativo n(%)	Autoritario n(%)	Negligente n(%)	Permisivo n(%)	Mixto n(%)	
Acoso escolar						
Índice global de acoso						0.000
Muy bajo	32(37.21)	8(9.3)	7(8.14)	14(16.28)	25(29.07)	
Bajo	4(33.32)	2(16.67)	2(16.67)	2(16.67)	2(16.67)	
Medio	0(0.00)	4(25)	1(6.25)	6(37.5)	5(31.25)	
Alto	3(20)	4(26.67)	4(26.67)	2(13.33)	2(13.33)	
Muy alto	6(15.38)	22(56.41)	4(10.26)	6(15.38)	1(2.57)	
Intensidad del acoso						0.001
Bajo	40(31.01)	20(15.5)	15(11.63)	23(17.83)	31(24.03)	
Alto	0(0.00)	3(50)	1(16.67)	0(0.00)	2(33.33)	
Muy alto	5(15.15)	17(51.52)	2(6.06)	7(21.21)	2(6.06)	
Desprecio-ridiculización						0.000
Muy bajo	39(31.2)	18(14.4)	12(9.6)	23(18.4)	33(26.4)	
Bajo	2(18.18)	3(27.28)	2(18.18)	2(18.18)	2(18.18)	
Medio	1(50)	1(50)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Alto	3(10)	18(60)	4(13.33)	5(16.67)	0(0.00)	
Coacción						0.000
Medio	42(28.77)	28(19.18)	14(9.59)	27(18.49)	35(23.97)	
Alto	1(5.26)	12(63.16)	4(21.05)	2(10.53)	0(0.00)	
Muy alto	2(66.67)	0(0.00)	0(0.00)	1(33.33)	0(0.00)	
Restricción-comunicación						0.029
Muy bajo	29(33.72)	12(13.95)	8(9.3)	14(16.28)	23(26.75)	
Bajo	7(20.59)	11(32.35)	1(2.94)	8(23.53)	7(20.59)	
Medio	3(21.43)	4(28.57)	3(21.43)	1(7.14)	3(21.43)	
Alto	6(17.65)	13(38.24)	6(17.65)	7(20.59)	2(5.87)	
Intimidación-amenazas						0.001
Medio	39(28.89)	24(17.78)	14(10.37)	24(17.78)	34(25.18)	
Alto	6(18.18)	16(48.48)	2(12.12)	6(18.18)	1(3.04)	

Exclusión - bloqueo social						0.000
Bajo	39(32.23)	17(14.05)	11(9.09)	23(19.01)	31(25.62)	
Medio	0(0.00)	2(22.22)	2(22.22)	3(33.33)	2(22.22)	
Alto	6(15.79)	21(55.26)	5(13.16)	4(10.53)	2(5.26)	
Robos						0.302
Bajo	42(26.42)	36(22.64)	17(10.69)	29(18.24)	25(22.01)	
Medio	0(0.00)	1(33.33)	1(33.33)	1(33.33)	0(0.00)	
Alto	3(50)	3(50)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	

De igual manera, se encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y el grado escolar ($p=0.000$), pues el 35.71 % de estudiantes del quinto grado de primaria percibieron un estilo de crianza autoritativo, de igual manera lo hicieron el 30.15 % de encuestados nacidos en Lima ($p=0.004$). Por otro lado, se manifestó una relación significativa entre los estilos de crianza y el lugar de residencia ($p=0.002$); ya que el 30.5 % de los estudiantes de primaria reside en el Callao y refieren percibir un estilo autoritativo. El resto de variables se puede ver en la tabla 4.

Tabla 4. Asociación entre estilos de crianza y las variables sociodemográficas

	Estilos de Crianza					p
	Autoritativo n(%)	Autoritario n(%)	Negligente n(%)	Permisivo n(%)	Mixto n(%)	
Sexo						0.434
Femenino	21(23.6)	25(28.09)	7(7.87)	17(19.1)	19(21.34)	
Masculino	24(30.38)	15(18.99)	11(13.92)	13(16.46)	16(20.25)	
Edad (m ± DS)	11.31±0.8	11.33±0.69	11.44±0.78	11.27±0.74	11.06±0.8	0.528
Grado Escolar						0.000
Quinto grado	30(35.71)	11(13.1)	6(7.14)	13(15.48)	24(28.57)	
Sexto grado	15(17.86)	29(34.52)	12(14.29)	17(20.23)	11(13.1)	
Lugar de nacimiento						0.004
Lima	41(30.15)	26(19.12)	16(11.76)	21(15.44)	32(23.53)	
Fuera de Lima	4(16.67)	8(33.33)	1(4.17)	8(33.33)	3(12.5)	
Extranjero	0(0.00)	6(75.00)	1(12.5)	1(12.5)	0(0.00)	

Residencia						0.309
Rural	5(22.73)	9(40.91)	1(4.55)	4(18.18)	3(13.63)	
Urbana	40(27.4)	31(21.23)	17(11.64)	26(17.81)	32(21.92)	
Lugar de residencia						0.002
Lima Norte	2(8.00)	12(48.00)	6(24.00)	2(8.00)	3(12.00)	
Lima Sur	0(0.00)	1(50.00)	1(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	
Callao	43(30.5)	27(19.14)	11(7.8)	28(19.86)	32(22.70)	
Número de hermanos						0.580
Ninguno	2(14.29)	4(28.57)	2(14.29)	2(14.29)	4(28.57)	
Solo uno	11(22.92)	16(33.33)	5(10.42)	6(12.5)	10(20.83)	
Dos o más	32(30.19)	20(18.87)	11(10.38)	22(20.75)	21(19.81)	
Personas con quienes vive						0.072
Ambos padres	23(24.47)	16(17.02)	10(10.64)	22(23.4)	23(24.47)	
Solo uno de mis padres	21(33.87)	18(29.03)	6(9.68)	7(11.29)	10(16.13)	
Otros	1(8.33)	6(50.00)	6(16.67)	1(8.33)	2(16.67)	
Religión						0.398
Católico	29(26.85)	27(25.00)	8(7.41)	19(17.59)	25(23.15)	
No católico	16(26.67)	13(21.67)	10(16.67)	11(18.33)	35(16.66)	

Se encontró relación significativa entre el índice global de acoso y la edad ($p=0.0117$), donde los estudiantes que tienen 11 años aproximadamente percibieron un nivel bajo en el índice global. Además, se identificó asociación entre el índice global de acoso con el grado escolar ($p=0.001$), pues el 59.52 % de estudiantes del quinto de primaria se ubican a un nivel muy bajo del índice. Asimismo, existe correlación entre el índice global y el lugar de nacimiento ($p=0.013$), pues el 57.35 % de los encuestados que nacieron en Lima se sitúan a un nivel muy bajo del índice. También, se reportó una relación significativa entre el índice global y la residencia ($p=0.006$), ya que el 56.16 % de estudiantes que vive en una residencia urbana se ubica a un nivel muy bajo del índice. Luego, respecto a la intensidad del acoso y su asociación con las variables sociodemográficas, se encontró una relación significativa con el grado escolar ($p=0.014$), donde el 85.72 % de estudiantes del quinto grado de primaria se ubica a un nivel bajo de intensidad del acoso. De igual manera, en cuanto a la residencia ($p=0.000$), donde el 82.19 % de encuestados que cuentan con una residencia urbana se ubican al mismo nivel. La ampliación de resultados se puede observar en la tabla 5.

Tabla 5. Asociación entre el índice global, intensidad del acoso y las variables sociodemográficas

	Índice global de acoso					p	Intensidad del acoso					p
	Muy bajo n(%)	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	Muy alto n(%)		Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	Muy alto n(%)		
Sexo						0.780					0.151	
Femenino	49(55.06)	7(7.87)	7(7.87)	7(7.87)	19(21.33)		70(78.65)	0(0.00)	5(5.62)	14(15.73)		
Masculino	37(46.84)	5(6.33)	9(11.39)	8(10.12)	20(25.32)		59(74.68)	0(0.00)	1(1.27)	19(24.05)		
Edad*	11.15±0.8	11.41±0.5	10.87±0.8	11.67 ±0.6	11.48 ±0.64	0.0117	11.2±0.78	11.16 ±0.40	11.51 ±0.66	0(0.00)	0.1103	
Grado escolar						0.001					0.014	
Quinto grado	50(59.52)	5(5.95)	13(15.48)	5(5.95)	11(13.1)		72(85.72)	0(0.00)	3(3.57)	9(10.71)		

Sexto grado	36(42.86)	7(8.33)	3(3.58)	10(11.9)	28(33.33)	57(67.86)	0(0.00)	3(3.57)	24(28.57)
Lugar de nacimiento						0.013			0.106
Lima	78(57.35)	10(7.35)	12(8.82)	9(6.63)	27(19.85)	107 (78.68)	0(0.00)	4(2.94)	25(18.38)
Fuera de Lima	7(29.17)	1(4.16)	4(16.67)	5(20.83)	7(29.17)	19(79.17)	0(0.00)	1(4.16)	4(16.67)
Extranjero	1(12.5)	1(12.5)	0(0.00)	1(12.5)	6(62.5)	3(37.5)	0(0.00)	1(12.5)	4(50)
Residencia						0.006			0.000
Rural	4(18.17)	1(4.55)	3(13.64)	3(13.64)	11(50)	9(40.91)	0(0.00)	2(9.09)	11(50)
Urbana	82(56.17)	11(7.53)	13(8.9)	12(8.22)	28(19.18)	120 (82.19)	0(0.00)	4(2.74)	22(15.07)
Lugar de residencia						0.216			0.436
Lima Norte	11(44)	3(12)	2(8)	1(4)	8(32)	16(64)	0(0.00)	2(8)	7(28)
Lima Sur	0(0.00)	1(50)	0(0.00)	0(0.00)	1(50)	2(100)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)
Callao	75(53.19)	8(5.67)	14(9.93)	14(9.93)	30(21.28)	111 (78.72)	0(0.00)	4(2.84)	26(18.44)
Número de hermanos						0.481			0.119
Ninguno	7(50)	0(0.00)	0(0.00)	2(14.29)	5(35.71)	10(71.42)	0(0.00)	2(14.29)	2(14.29)
Solo uno	23(47.91)	3(6.25)	3(6.25)	5(10.42)	14(29.17)	34(70.83)	0(0.00)	1(2.08)	13(27.09)
Dos o más	56(52.83)	9(8.49)	13(12.26)	8(7.55)	20(18.87)	85(80.19)	0(0.00)	3(2.83)	18(16.98)

Personas con quienes vive						0.192			0.349	
Ambos padres	48(51.06)	7(7.45)	13(13.83)	6(6.38)	20(21.28)		74(78.72)	0(0.00)	4(4.26)	16(17.02)
Solo uno de mis padres	34(54.84)	4(6.45)	3(4.84)	6(12.9)	20(20.97)		48(77.42)	0(0.00)	2(3.23)	12(19.35)
Otros	4(33.34)	1(8.33)	0(0.00)	8(8.33)	13(50)		7(58.33)	0(0.00)	0(0.00)	5(41.67)
Religión						0.513			0.735	
Católico	52(48.15)	7(6.48)	13(12.04)	11(10.18)	25(23.15)		83(76.85)	0(0.00)	3(2.78)	22(20.37)
No católico	34(56.67)	5(8.33)	3(5)	4(6.67)	14(23.33)		46(76.67)	0(0.00)	3(5)	11(18.33)

*(m±DS)

Se manifestó una relación significativa entre el desprecio-ridiculización y el grado escolar ($p=0.003$), ya que el 85.71 % de estudiantes del quinto grado de primaria reporta un nivel muy bajo en este componente. De igual manera, en cuanto al lugar de nacimiento ($p=0.008$), donde el 79.41 % nació en la capital, Lima. Asimismo, se evidenció una relación significativa entre el desprecio-ridiculización y la residencia ($p=0.007$), donde el 78.77 % de encuestados que se ubican en una residencia urbana reportaron un nivel muy bajo en este componente. Luego, en cuanto a la coacción, se manifestó una relación significativa con la residencia ($p=0.020$), siendo el 89.73 % de encuestados los que indican percibir un nivel medio en este componente. Para ampliación de información, véase la tabla 6.

Tabla 6. Asociación entre los componentes desprecio-ridiculización, coacción y las variables sociodemográficas

	Componentes del acoso escolar								
	Desprecio-ridiculización				p	Coacción			p
	Muy bajo n(%)	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)		Medio n(%)	Alto n(%)	Muy alto n(%)	
Sexo					0.414				0.300
Femenino	69(77.53)	5(5.62)	0(0.00)	15(16.85)		80(89.89)	7(7.86)	2(2.25)	
Masculino	56(70.89)	6(7.59)	2(2.53)	15(18.99)		66(83.54)	12(15.19)	1(1.27)	
Edad*	11.2± 0.79	11.45 ±0.68	11.5± 0.7	11.46 ±0.62	0.3114	11.25 ±0.75	11.31 ±0.82	11.6 ±0.57	0.6084
Grado escolar					0.003				0.093
Quinto grado	72(85.71)	5(5.95)	1(1.2)	6(7.14)		77(91.67)	7(8.33)	0(0.00)	
Sexto grado	53(63.1)	6(7.14)	1(1.19)	24(28.57)		69(82.14)	12(14.29)	3(3.57)	
Lugar de nacimiento					0.008				0.524
Lima	108 (79.41)	8(5.88)	2(1.47)	18(13.24)		120 (88.24)	13(9.55)	3(2.21)	
Fuera de Lima	14(58.33)	3(12.5)	0(0.00)	7(29.17)		19(79.17)	5(20.83)	0(0.00)	
Extranjero	3(37.5)	0(0.00)	0(0.00)	5(62.5)		7(87.5)	1(12.5)	0(0.00)	
Residencia					0.007				0.020

Rural	10(45.45)	3(13.64)	1(4.55)	8(36.36)	15(68.18)	6(27.27)	1(4.55)
Urbana	115(78.77)	8(5.48)	1(0.68)	22(15.07)	131(89.73)	13(8.9)	2(1.37)
Lugar de residencia					0.655		0.401
Lima Norte	17(68)	1(4)	0(0.00)	7(28)	22(88)	2(8)	1(4)
Lima Sur	1(50)	0(0.00)	0(0.00)	1(50)	1(50)	1(50)	0(0.00)
Callao	107(75.89)	10(7.09)	2(1.42)	22(15.6)	123(87.23)	16(11.35)	2(1.42)
Número de hermanos					0.584		0.540
Ninguno	9(64.29)	1(7.14)	0(0.00)	4(28.57)	11(78.57)	2(14.29)	1(7.14)
Solo uno	32(66.67)	5(10.42)	1(2.08)	10(20.83)	41(85.42)	6(12.50)	1(2.08)
Dos o más	84(79.25)	5(4.72)	1(0.94)	16(15.09)	94(88.68)	11(10.38)	1(0.94)
Personas con quienes vive					0.513		0.173
Ambos padres	72(76.6)	6(6.38)	1(1.06)	15(15.96)	79(84.04)	14(14.9)	1(1.6)
Solo uno de mis padres	47(75.81)	3(4.84)	1(1.61)	11(17.74)	56(90.33)	5(8.06)	1(1.61)
Otros	6(50)	2(16.67)	0(0.00)	4(33.33)	11(91.67)	0(0.00)	1(8.33)
Religión					0.122		0.428
Católico	78(72.22)	7(6.48)	0(0.00)	23(21.3)	93(86.11)	12(11.11)	3(2.78)
No católico	47(78.33)	4(6.67)	2(3.33)	7(11.67)	53(88.33)	7(11.67)	0(0.00)

*(m±DS)

Respecto a la restricción-comunicación, se encontró una relación significativa entre este componente y la residencia ($p=0.030$), siendo el 55.48 % de los encuestados residentes en un área urbana quienes perciben un nivel muy bajo en este componente. Luego, en cuanto a la intimidación-amenazas, se evidenció una relación significativa con la edad ($p=0.0025$), donde los estudiantes con 11 años aproximadamente percibieron un nivel alto en cuanto a este componente. También se encontró correlación significativa con el grado escolar ($p=0.012$), siendo el 88.1 % de estudiantes del quinto de primaria quienes se sitúan a un nivel medio en este componente. Además, en cuanto a la residencia, se haya una relación significativa ($p=0.007$), pues el 83.56 % de encuestados que residen en áreas urbanas percibe un nivel medio de intimidación. Para observar los demás resultados, véase la tabla 7.

Tabla 7. Asociación entre los componentes restricción-comunicación, intimidación-amenazas y las variables sociodemográficas

	Componentes del acoso escolar							
	Restricción-comunicación				p	Intimidación-amenazas		p
Muy bajo n(%)	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	Medio n(%)		Alto n(%)		
Sexo					0.463			0.334
Femenino	50(56.18)	18(20.22)	6(6.75)	15(16.85)		74(83.15)	15(16.85)	
Masculino	36(45.57)	16(20.25)	8(10.13)	19(24.05)		61(77.22)	18(22.78)	
Edad*	11.27 ±0.79	11±0.77	11.5 ±0.85	11.41 ±0.55	0.1196	11.17 ±0.76	11.63 ±0.65	0.0025
Grado escolar					0.274			0.012
Quinto grado	45(53.57)	19(22.62)	8(9.52)	12(14.29)		74(88.1)	10(11.9)	
Sexto grado	41(48.81)	15(17.86)	6(7.14)	22(26.19)		61(72.62)	23(27.38)	
Lugar de nacimiento					0.338			0.162
Lima	73(53.68)	27(19.85)	12(8.82)	24(17.65)		113 (83.09)	23(16.91)	
Fuera de Lima	11(45.83)	6(25)	1(4.17)	6(25)		16(66.67)	8(33.33)	
Extranjero	2(25)	1(12.5)	1(12.5)	4(50)		6(75)	2(25)	
Residencia					0.030			0.007
Rural	5(22.73)	7(31.82)	2(9.09)	8(36.36)		13(59.09)	9(40.91)	
Urbana	81(55.48)	27(18.49)	12(8.22)	26(17.81)		122	24(16.44)	

					(83.56)		
Lugar de residencia					0.550		0.551
Lima Norte	11(44)	4(16)	3(12)	7(28)	20(80)	5(20)	
Lima Sur	0(0.00)	1(50)	0(0.00)	1(50)	1(50)	1(50)	
Callao	75(53.19)	29(20.57)	11(7.8)	26(18.44)	114 (80.85)	27(19.15)	
Número de hermanos					0.588		0.680
Ninguno	8(57.14)	0(0.00)	2(14.29)	4(28.57)	10(71.43)	4(28.57)	
Solo uno	24(50)	11(22.92)	3(6.25)	10(20.83)	39(81.25)	9(18.75)	
Dos o más	54(50.94)	23(21.7)	9(8.49)	20(18.87)	86(81.13)	20(18.87)	
Personas con quienes vive					0.826		0.956
Ambos padres	52(55.32)	15(15.96)	8(8.51)	19(20.21)	75(79.79)	19(20.21)	
Solo uno de mis padres	29(46.78)	16(25.81)	5(8.06)	12(19.35)	50(80.65)	12(19.35)	
Otros	5(41.67)	3(25)	1(8.33)	3(25)	10(83.33)	2(16.67)	
Religión					0.368		0.623
Católico	50(46.3)	25(23.15)	10(9.26)	23(21.3)	88(81.48)	20(18.52)	
No católico	36(60)	9(15)	4(6.67)	11(18.33)	47(78.33)	13(21.67)	

*(m±DS)

Existe una relación significativa entre la exclusión - bloqueo social y el grado escolar ($p=0.010$), mostrando que el 79.76 % de estudiantes del quinto de primaria percibieron un nivel bajo en este componente. De igual manera, se halló relación significativa entre la exclusión - bloqueo social, el lugar de nacimiento ($p=0.018$) y la residencia ($p=0.003$), donde el 76.47 % de encuestados que nacieron en Lima y el 75.34 % que residen en áreas urbanas reportan un nivel bajo en el componente antes mencionado. La ampliación de resultados se puede observar en la tabla 8.

Tabla 8. Asociación entre los componentes exclusión - bloqueo social, robos y las variables sociodemográficas

	Componentes del acoso escolar							
	Exclusión - bloqueo social				Robos			
	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	p	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	p
Sexo				0.252				0.176
Femenino	67(75.28)	6(6.74)	16(17.98)		86(96.63)	2(2.25)	1(1.12)	
Masculino	54(68.35)	3(3.80)	22(27.85)		73(92.41)	1(1.27)	5(6.32)	
Edad*	11.2±0.76	11.33±1	11.44 ±0.76	0.246 0	11.26 ±0.77	11±0	11.5±0.54	0.561
Grado escolar				0.010				0.148
Quinto grado	67(79.76)	6(7.14)	11(13.1)		82(97.62)	0(0.00)	2(2.38)	
Sexto grado	54(64.29)	3(3.57)	27(32.14)		77(91.67)	3(3.57)	4(4.76)	
Lugar de nacimiento				0.018				0.607
Lima	104 (76.47)	7(5.15)	25(18.38)		129 (94.85)	3(2.21)	4(2.94)	
Fuera de Lima	15(62.5)	1(4.17)	8(33.33)		23(95.83)	0(0.00)	1(4.17)	
Extranjero	2(25)	1(12.5)	5(62.5)		7(87.5)	0(0.00)	1(12.5)	
Residencia				0.003				0.553
Rural	11(50)	0(0.00)	11(50)		20(90.9)	1(4.55)	1(4.55)	
Urbana	110 (75.34)	9(6.16)	27(18.5)		139 (95.21)	2(1.37)	5(3.42)	
Lugar de residencia				0.882				0.688

Lima Norte	17(68)	1(4)	7(28)	23(92)	0(0.00)	2(8)	
Lima Sur	1(50)	0(0.00)	1(50)	2(100)	0(0.00)	0(0.00)	
Callao	103 (73.05)	8(5.67)	30(21.28)	134 (95.04)	3(2.12)	4(2.84)	
Número de hermanos				0.122			0.313
Ninguno	8(57.14)	2(14.29)	4(28.57)	13(92.86)	1(7.14)	0(0.00)	
Solo uno	34(70.83)	0(0.00)	14(29.17)	45(93.75)	0(0.00)	3(6.25)	
Dos o más	79(74.53)	7(6.6)	20(18.87)	101 (95.28)	2(1.89)	3(2.83)	
Personas con quienes vive				0.199			0.891
Ambos padres	69(73.4)	5(5.32)	20(21.28)	89(94.68)	2(2.13)	3(3.19)	
Solo uno de mis padres	46(74.2)	4(6.45)	12(19.35)	59(95.16)	1(1.61)	2(3.23)	
Otros	6(50)	0(0.00)	6(50)	11(91.67)	0(0.00)	1(8.33)	
Religión				0.960			0.608
Católico	77(71.3)	6(5.55)	25(23.15)	101 (93.52)	2(1.85)	5(4.63)	
No católico	44(73.33)	3(5)	13(21.67)	58(96.64)	1(1.68)	1(1.68)	

*(m±DS)

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Los resultados demuestran que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el acoso escolar (índice global e intensidad del acoso) y sus componentes como desprecio-ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, intimidación-amenazas y exclusión - bloqueo social. También, se evidenció la relación entre los estilos de crianza y los factores sociodemográficos, siendo observada la relación significativa entre el estilo de crianza autoritativa con el grado escolar y las personas con quienes vive. Asimismo, se visualizó la relación existente entre el índice global de acoso e intensidad, además de los componentes del acoso escolar como desprecio-ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, intimidación-amenazas y exclusión - bloqueo social, con las características sociodemográficas de la muestra.

Los estudiantes que percibieron prácticas de crianza autoritativas se caracterizan por evidenciar niveles muy bajos en el índice de acoso escolar, asemejándose a los resultados del estudio de Moreno y Núñez (2019), donde encontraron relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional, pues reduce la presencia de acoso escolar en los estudiantes. Pues el estilo de crianza autoritativo se caracteriza por promover la autonomía, la empatía y estrategias democráticas en la relación con sus hijos, lo que conlleva a una socialización adecuada (Musitu & García, en Cerezo *et al.*, 2018)

De igual manera, percibieron este estilo de crianza los participantes que reportaron un nivel bajo de acoso. El estudio de Mendoza (2017) presenta resultados similares, indicando que los participantes de su muestra que perciben un estilo autoritativo reportaron un nivel bajo de intensidad de acoso escolar. Ya que el estilo autoritativo, al reflejar una buena relación entre los padres e hijos y un equilibrio constante en el sistema familiar, puede influir de manera positiva ante el acoso escolar (Cerezo *et al.*, 2018).

En cuanto a los componentes del acoso escolar, se halló la existencia de relación del estilo autoritativo con los siguientes componentes. Primero, con el desprecio-ridiculización a un nivel muy bajo. También la investigación de Mendoza (2017) dio como resultado semejante, un nivel bajo en dicho componente en los estudiantes de primero y segundo de secundaria. Pero, por el contrario, en el presente estudio el estilo de crianza predominante fue el negligente. Pues el estilo autoritativo promueve una alta exigencia a la vez de ser receptivos ante ellos (Baumrid, 1971), lo que conlleva a la percepción de afecto directamente relacionada con el afecto y el apego que pueden tener por sus otros compañeros, lo que reduce el riesgo de ser víctima o violento con sus pares (Cerezo *et al.*, 2018).

Por otro lado, la coacción percibida a un nivel medio se asocia con el estilo de crianza autoritativo; sin embargo, el estudio de Mendoza (2017) dio resultados opuestos al del presente estudio, ya que afirma que no existe relación entre el componente de coacción y los estilos de crianza de un colegio público de la provincia

de Piura, pues los que puntuaron un nivel bajo en dicho componente perciben un estilo de crianza negligente, caracterizado por un poco o nulo monitoreo del comportamiento de los hijos. En el presente estudio sí halló relación y se debe a que el estilo autoritativo tiene un alto nivel de control conductual; es decir, la supervisión y guía del comportamiento de sus hijos a modo de prevención de ser acosadores (Merino, 2009).

Además, la restricción de la comunicación a nivel muy bajo está relacionado también con el estilo autoritativo; opuesto a esto, Mendoza (2017) encontró que no existe dicha asociación debido a que este componente estuvo presente a un nivel esporádico en estudiantes con estilo de crianza negligente, donde los padres no evidencian deseo de acercamiento emocional hacia sus hijos (Merino, 2009). Asimismo, el estilo autoritativo, positivo en cuanto al desarrollo de competencias sociales en los hijos mediante la evidencia de conductas de afecto, acercamiento y respeto por los derechos de ellos mismos y los demás, logra promover una comunicación asertiva y un ambiente democrático entre sus compañeros (Pacheco & Osorno, 2021).

Luego, el componente intimidación-amenazas fue percibido a nivel medio por los participantes con un estilo autoritativo. Un resultado similar es el de Girón (2019), que encontró que los estudiantes de un colegio particular en Los Olivos perciben un estilo de crianza democrático bajo y medio, según el modelo de Estrada tomado por Girón (2019), a la par de que indican percibir un nivel medio de *bullying*. Este estilo democrático se puede asociar a similitud con el estilo de crianza autoritativo mencionado en la teoría de Steinberg, que indica que, si los padres promueven la autonomía, comunicación compartida y muestras de afecto, cumplen un papel mediador entre el acoso escolar y el cumplimiento del rol parental, reduciendo así el desarrollo de conductas violentas (Gómez, Romera & Ortega, 2015).

Los evaluados que perciben un estilo autoritativo evidencian un nivel bajo de exclusión - bloqueo social. Mendoza (2017) halló lo opuesto, pues su muestra percibe que los estudiantes esporádicamente son excluidos, es decir, con poca frecuencia, pero no está ausente la exclusión; además, el estilo de crianza predominante fue el negligente, por lo que concluye que no existe relación entre ambos. Sin embargo, el estilo autoritativo, caracterizado por la promoción de normas y valores, diálogo, expresiones de afecto e instauración de límites mediante el respeto y razonamiento, fomenta la adaptación social, para así evitar ser víctima de acoso, y la empatía para no expresar conductas propias de un agresor (Ávila *et al.*, 2021).

Los estudiantes de quinto grado de primaria percibieron prácticas de crianza del estilo autoritativo, siendo esto semejante en resultados el estudio de Mendoza (2016), pues halló que los estudiantes de quinto de primaria de un colegio en el distrito de Comas percibieron un estilo de crianza caracterizado por la deseabilidad social referida a la práctica del rol paterno, para que los hijos se integren y adapten socialmente con estrategias adecuadas para relacionarse en grupos y desenvolverse sin conflictos. Pues, según los resultados de Cerezo *et al.* (2018), hay mayor implicación y compromiso por parte de los padres cuando los estudiantes se encuentran cursando el nivel primario.

Los estudiantes que reportaron vivir con ambos padres percibieron un estilo de crianza autoritativo a la vez que otros que percibieron el estilo mixto. Sin embargo, Corales (2021) no estableció relación entre el tipo de familia nuclear (conformado por ambos padres e hijos) y las dimensiones de los estilos de crianza: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. El resultado de dos estilos de crianza con igualdad de frecuencia, en la presente muestra, puede deberse a que a la prueba usada para la recogida de datos no indica si se toma en cuenta el estilo percibido por el padre o la madre, siendo ambos capaces de impartir distintas pautas de crianza, pues, a partir de lo descrito por Pérez y Castañeda, puede decirse que un estudiante puede ser victimario en la escuela por contar con un padre autoritario y una madre permisiva (Ávila, 2021).

En cuanto al índice global, quienes tienen aproximadamente 11 años de edad reportan un nivel bajo en el índice global. Por el contrario, Zavalaga (2019) llegó a obtener que los estudiantes de un colegio particular de la ciudad de Arequipa que tenían 11 años presentaron un nivel alto en el índice global de acoso. Por consiguiente, los que cursaban el quinto grado de primaria indicaron un nivel muy bajo en el índice, siendo un resultado opuesto el obtenido por Romero (2016), que indica que los estudiantes del quinto grado de primaria de un colegio del distrito de Carabayllo reportaron un nivel alto de acoso escolar. Estos resultados pueden fundamentarse en que la edad es solo un factor individual (Cerezo *et al.*, 2018); sin embargo, el acoso escolar tiene un origen multifactorial, ya que el rol de un estudiante (víctima o agresor) depende de características psicológicas (autonomía, empatía, etc.), morales (respeto, justicia), reforzadores y su interacción con el entorno social, ya sea en un espacio familiar, comunitario y/o educativo (Raya, Pino & Herruzo, 2009).

Por otro lado, los que cuentan con una residencia urbana refieren un nivel muy bajo en el índice global y una baja intensidad de acoso, siendo semejante a lo que halló Mendoza (2014), que refiere que los estudiantes de escuelas urbanas en un mayor porcentaje son no involucrados, es decir, no participan del acoso de ninguna manera; ya que, la muestra del presente estudio puede estar cumpliendo este rol y no reportar ninguna de las conductas indicadas al momento de la recogida de información.

Luego, para la intensidad del acoso escolar, quienes se encontraban en el quinto grado de primaria indicaron un nivel bajo. Coincidentemente, Zavalaga (2019) halló que los estudiantes de 12 años, quienes cursaban el quinto o sexto de primaria en un colegio particular, señalaron la intensidad del acoso también a un nivel bajo. Por lo cual la edad por sí sola puede tomarse como un hecho aislado para evaluar la violencia ejercida por un estudiante, y debería ser tomado en cuenta también el reflejo que demuestre el clima social y patrones de crianza impartidos en su sistema familiar (Smith & Moore, 2012 en Cerezo *et al.*, 2018), ya que según estos habrá desarrollado o no las habilidades sociales necesarias para reducir el riesgo de ser parte del acoso escolar.

A continuación, en cuanto al desprecio-ridiculización, refirieron un nivel muy bajo los estudiantes de quinto grado de primaria. Un estudio similar con lo hallado indica que los estudiantes de 12 años que cursan el quinto grado o sexto de primaria perciben un nivel bajo de este componente (Zavalaga 2019). También al hablar del componente de

exclusión - bloqueo social, los estudiantes de quinto grado reportaron un nivel bajo en dicho componente. De manera semejante señala Mendoza (2017), cuando obtuvo como resultado que los estudiantes de los primeros años de secundaria refirieron percibir un nivel bajo en dicho componente. Esto puede explicarse debido a que, según Atik & Guneri (Cerezo *et al.*, 2018), los estudiantes que se refieren de manera favorable sobre su entorno escolar son menos propensos a evidenciar conductas de violencia, siendo así que, en el proceso de recolección de información, se pudo observar que los estudiantes de este grado en específico contaban con tutores caracterizados por realizar un trabajo colaborativo entre secciones, talleres de habilidades sociales, atentos a las necesidades emocionales de los estudiantes (duelos, bajo rendimiento, desmotivación, etc.), además de hacer uso de las normas de convivencia, promoviendo así un ambiente de respeto y empatía en sus aulas durante el horario escolar virtual y que pudo verse implicado en la reducción o nula presencia de dicha conducta de ridiculización y exclusión entre ellos.

Los estudiantes de aproximadamente 11 años reportaron un nivel alto en el componente de intimidación-amenazas; por otro lado, Ccoicca (2010) concluye que los estudiantes del nivel secundario refieren un nivel medio en dicho componente. También, quienes cursaban el quinto grado refirieron un nivel medio de intimidación-amenazas; de manera similar lo encontró Zavalaga (2019), quien halló que los estudiantes de 12 años, que cursaban el quinto o sexto grado en una institución particular de Arequipa, reportaron un nivel medio en este componente. Este resultado puede deberse al contexto social en el que los estudiantes del presente estudio conviven, donde dicha conducta es muy común para la obtención de beneficios, lo que podría ser explicado por la teoría del aprendizaje social de Bandura (1973), que refiere que se aprende mediante la observación, retención y repetición de conductas tomadas de modelos sin discernir las consecuencias de ello.

Finalmente, los participantes que residen en una zona urbana indican un nivel bajo en cuanto a la exclusión - bloqueo social y un nivel muy bajo en cuanto a la restricción de la comunicación. Caso similar en lo obtenido por Cervantes *et al.* (2016) en estudiantes de escuelas públicas rurales y urbanas; ya que refiere que los estudiantes de escuelas urbanas reciben menos este tipo de acoso escolar que los de escuelas rurales, pues los procedentes de zonas urbanas optan por las agresiones graves que corresponden a la coacción y la intimidación-amenazas, coincidiendo con los resultados del presente estudio, que se encuentran ambos componentes del acoso escolar a un nivel medio. Además, concuerda con el resultado de que el componente desprecio-ridiculización se percibe a un nivel muy bajo. Pudiendo fundamentarse en que los estudiantes que se desenvuelven en un entorno urbano son más propensos a dichas expresiones severas, según Meyer-Lindenberg, que, luego de dos pruebas entre estudiantes de ambos entornos, concluye que el tiempo de vivencia y tamaño de la urbe influye en las respuestas que brinda el cerebro ante el estrés social, más específicamente la amígdala, ya sea por el constante cambio en la urbanización que implica adaptarse (Salomone, 2011). Además, los participantes de la muestra de este estudio se encontraron en un contexto social hostil, característica propia de la región en donde viven, el Callao; ya que están expuestos a la presencia de pandillas, delincuencia, venta de drogas, cobro de cupos y conflictos entre los ciudadanos de las diferentes zonas, siendo percibida la región, según un estudio de opinión pública

elaborada por la Pontificia Universidad Católica del Perú, como insegura según los sectores C, D y E (Instituto de Opinión Pública de la PUCP - IOP PUCP, 2019, p 13).

En cuanto a las limitaciones, se tuvo dificultad en cuanto a la recolección de información debido a que se realizó en un contexto de educación virtual a causa de la pandemia de la COVID-19, haciendo así que no se obtengan los datos necesarios en ciertos componentes del acoso escolar (hostigamiento verbal y robos), necesarios para ser analizados y discutidos, además de que el tiempo de espera de respuestas se tornó muy extenso debido a la dificultad de acceso del estudiante a un dispositivo móvil. Sin embargo, la comunicación y coordinación con la institución para la aplicación de pruebas fue de fácil acceso debido a la comunicación fluida con las personas correspondientes y la disposición de estas para ser parte de la investigación. Por otro lado, el estudio de las mencionadas variables es innovador, pues si bien han sido estudiadas en varios distritos de la capital, no lo ha sido en la población estudiantil de esta región.

5.2. Conclusiones

La presencia del acoso escolar tiene múltiples factores de origen; entre ellos, el aspecto familiar, de tal manera que los estilos de crianza percibidos por los estudiantes pueden favorecer o no para que cumplan o no un rol dentro de este fenómeno social; es decir, víctima, agresor u observador. Siendo así que la mayoría de participantes identificó un estilo de crianza autoritativo caracterizado por formar hijos empáticos, responsables, democráticos y capaces de adaptarse adecuadamente al entorno; de tal manera que reduce la presencia de conductas agresivas, lo que lleva a la baja y/o nula presencia de algunas modalidades de acoso. Además, los estilos de crianza como son el mixto, permisivo o autoritario (presenten en menor porcentaje en la muestra) generan hijos con conductas agresivas, baja empatía, inteligencia emocional poco desarrollada y poco asertivos, pudiendo desempeñarse como posibles agresores y/o víctimas por aprender pautas inadecuadas de socialización. Todo ello puede verse reflejado en los niveles bajos del acoso escolar tales como el índice global de acoso, que se encontró a un nivel muy bajo, el nivel de intensidad del mismo estuvo a un nivel bajo. Además, los componentes presentes a niveles muy bajos o bajos fueron desprecio-ridiculización, restricción de la comunicación, exclusión - bloqueo social, y robos; por otro lado, los presentes a nivel medio fueron la intimidación-amenazas y la coacción.

Los estudiantes evaluados en el presente estudio se caracterizan por estar en una edad promedio de 11 años y residir en zonas urbanas de la región del Callao. En cuanto a su relación familiar, la mayoría cuenta con una familia nuclear y tener dos o más hermanos, además de seguir la religión católica.

Un factor en el aprendizaje y repetición de las conductas de violencia dentro de las aulas es el entorno en el que se encuentran los estudiantes, pues si este es uno hostil, influye en el comportamiento de los estudiantes, siendo importante su entorno de desarrollo social, pues la zona urbana en la que residen se caracteriza por actos de violencia e inseguridad ciudadana. Así, en el presente estudio, se expresa con mayor

frecuencia las modalidades de coacción y la intimidación y amenazas, consideradas por algunos autores como agresiones graves propias de estudiantes que residen en zonas urbanas; en este caso, una zona urbana violenta que genera mayor estrés social.

Los resultados demuestran la importancia de establecer patrones de crianza adecuados desde la primera infancia, debido a que se considera a la familia como la base principal de la socialización, y si los estilos de crianza impartidos en el hogar son los adecuados, se genera el desarrollo de niños y adolescentes empáticos y asertivos.

5.3. Recomendaciones

- Promover la continua investigación de las variables de este estudio en otras zonas y grupos etarios de la región del Callao, con el fin de tener mayor información de la evolución de las mismas a lo largo de los años.
- Que los psicólogos capaciten a los docentes sobre los documentos dictados por el Minedu, para la prevención de la presencia del acoso escolar, según lo indicado en el Decreto Supremo N.º 004-2018-MINEDU, *Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes*; y en la Resolución Ministerial N.º 274-2020-MINEDU, que contempla el “Anexo 03: Protocolos para la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes”, del apartado XI de los lineamientos contra la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la atención de la Violencia contra Niñas, Niños, y Adolescentes, para realizar un trabajo teórico-práctico a fin de que se familiaricen con el protocolo de acción ante un caso de violencia escolar. También es necesaria la difusión de la Resolución Viceministerial N.º 212-2020-MINEDU, que tiene los lineamientos de la tutoría a modo de garantizar un adecuado cumplimiento de dicha labor, debido a su gran relevancia dentro del desarrollo integral del estudiante dentro del contexto escolar.
- Para con los estudiantes se sugiere la elaboración e implementación de talleres de manejo emocional, empatía, comunicación asertiva, solución de conflictos y autoestima, a modo de promover el desarrollo de las habilidades blandas necesarias para una mejor convivencia entre ellos.
- Finalmente, se propone llevar a cabo psicoeducaciones con los padres de familia sobre los estilos de crianza y el acoso escolar, con relación a los factores de riesgo, factores de protección, señales de alerta y consecuencias, estrategias a usar ante el acoso escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, G. & Delgado, J. (2015). Diseño de Estudios Epidemiológicos. I. El Estudio Transversal: Tomando una Fotografía de la Salud y la Enfermedad. *Boletín Clínico del Hospital Infantil del Estado de Sonora*, 32(1), 26-34. <https://www.medigraphic.com/pdfs/bolclinhosinfson/bis-2015/bis151f.pdf>
- Auriquipa, S. A. (2017). *Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la unidad educativa Marien Garten de la ciudad de la Paz* (tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/11142/ACHSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ávila-Toscano, J. H., Álvarez Fontalvo, E., Rambal-Rivaldo, L. I., & Vargas-Delgado, L. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Interdisciplinaria*, 38(1), 203-216.
- Bandura, A. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión. Emilio Ribes Iñesta y Albert Bandura (recops.), *Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia* (p. 311). Trillas.
- Blanco, M., Gordillo, M., Pacheco, J., & Luzardo, M. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de cyberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Psicoespacios*, 11(18), 99-115.
- Bardales, E. & La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo-2014* (tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. http://54.165.197.99/bitstream/20.500.12423/340/1/TL_BardalesChavezEstefan_y_LaSernaGanozaDiana.pdf
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Development Psychology*, 4(1, pt.2), 1-103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Calleja, N., Álvarez Sevilla, A., Contreras Dueñas, R., & Nares Torres, P. (2017). Estilos de crianza como predictores del comportamiento tabáquico adolescente. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 7-18. <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/1584>
- Castillo-Pulido, L. E. (2011). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4 (8), Edición especial: La violencia en las escuelas, 415-428.
- Ccoicca Miranda, T. (2010). *Bullying y funcional familiar en una institución educativa del distrito de Comas* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villareal. <https://www.monografias.com/trabajos-pdf4/bullying-funcionalidad-familiar/bullying-funcionalidad-familiar.pdf>
- Cepeda, E., Pacheco, P., García, L., & Piraquive, C. (2008). Acoso escolar a estudiantes de educación básica y media. *Revista de Salud Pública*, 10(4), 517-528.

- Cerezo, F; Ruiz-Esteban C; Sánchez, C & Areense, J. (2018). Dimensions of parenting styles, social climate, and bullying victims in primary and secondary education. *Psicothema*, 30(1), 59-65. Doi: 10.7334/psicothema2016.360. PMID: 29363472.
- Cervantes, A., Mendoza, B., & Pedroza F. (2015). Acoso escolar: diferencias en contextos educativos rural y urbano, en alumnado adolescente. *Investigación y ciencia*, 24(67), 62-70.
- Collell, J., & Escudé, C. (2006). El acoso escolar: un enfoque psicopatológico. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 2, 9-14.
- Corales, C. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Comas* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae. <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1170>
- Córdoba, J. (2014). *Estilos de Crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niños, niñas y adolescentes* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina. http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf
- Esteves, M., y Fernández, K. (2013). Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial "Santa María de Cervello" Nvo. Chimbote-2012. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología "Jang"*, 2(1), 98-110. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1904>
- Flores, I. P. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho* (tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%c3%adaz.pdf
- Guanilo, L. (2019). *Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria - Los Olivos, 2019* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36737>
- Girón, P. M. (2019). *Estilos de crianza y bullying en estudiantes de secundaria de la IEP Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2019* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38149>
- Gómez-Ortiz, O., Del Rey, R., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2015). Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 31(3), 979-989.
- Herrera, J. N. (2018). *Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio "Ecuatoriano Suizo" en el año lectivo 2017- 2018* (tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16744/1/T-UCE-0007-CPS-048.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística Informática (2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales [conjunto de datos]*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf

- Instituto de Opinión Pública de la PUCP - IOP PUCP (2019). *Lima y Callao según sus ciudadanos. Décimo Informe Urbano de Percepción sobre Calidad de Vida en la Ciudad*. Asociación UNACEM. https://www.limacomovamos.org/wp-content/uploads/2019/11/Encuesta-2019_web.pdf
- Listin Diario (2017, 31 de mayo). Estilos de crianza y sus consecuencias. <https://listindiario.com/la-vida/2017/05/31/468188/estilos-de-crianza-y-sus-consecuencias>
- Loja, T. & Tuapante, A. (2015). *Estilos de crianza en familias con hijos únicos* (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22307/1/tesis.pdf>
- López, L. & Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I. E Pública de Lima Este, 2016* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manrique, F. & Rosario, C. (2019). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019* (tesis de grado). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37075>
- Mendoza, J. (2017). *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primero y segundo de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Piura, 2017* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10660/mendoza_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Merino, C. (2009). Adaptación de la escala de estilos de crianza [Documento no publicado].
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar del constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, XXII(2), 187-214.
- Moreno, G., & Núñez, V. (2019). *Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41208/Morales_MA%2cNu%2c3%2b1ez_GU.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Morata.
- Orosco, C. (2012). *Adaptación del Autotest Cisneros de acoso escolar en alumnos del colegio pre universitario Saco Oliveros del distrito de Los Olivos* (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Pacheco, M., & Osorno, G. Y. (2021). Incidencia de competencias parentales en el desarrollo de habilidades sociales en hijos únicos. *Interdisciplinaria*, 38(1), 101-116.

- Raya, A. F., Pino, M. J., & Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 211-222.
- Robles, G. M. (2018). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate, 2018* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33652/Robles_CGM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, P. (2019, 27 de julio). Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/>
- Romero, D. (2016). *Acoso escolar y estilos de crianza en alumnos de 4°, 5° y 6° de primaria del distrito de Carabaylo, 2016* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1231/Romero_DDA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Salomone, M. (2019, 14 de agosto). La urbe no le sienta bien al cerebro. *El País*. https://elpais.com/diario/2011/08/14/sociedad/1313272801_850215.html
- Sampieri, H. (2018). Metodología de la investigación (vol. 4, pp. 92-93). McGraw-Hill Interamericana.
- Sánchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador* (tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/559/1/TANIA%20SANCHEZ%20CASAICO.pdf>
- Stassen, K. (2006). *Psicología del desarrollo de infancia y adolescencia. Estilos de Crianza* (7.º ed.). Médica Panamericana. <http://books.google.es/books?id=sGB87-HX-HQC&pg=PA302&dq=que+son+los+estilos+de+crianza&hl=es&sa=X&ei=BfJTU5yUAozNsQTdr4GQBg&ved=0CDMQ6AEwAA#v=onepage&q=que%20son%20los%20estilos%20de%20crianza&f=false>
- Terrones, L & Villegas, M. (2022). *Estilos parentales y su relación con el acoso escolar en una institución educativa del distrito de Trujillo, 2021* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83171/Terrones_VLA_VillegasTML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tur-Porcar, A., Mestre, V., Samper, P., & Malonda, E. (2012). Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicothema*, 24(2), 284-288.
- Zavalaga, C. (2019). *Relación entre acoso escolar en estudiantes de 12 a 15 años de una institución educativa particular de Arequipa* (tesis de licenciatura, Universidad Católica San Pablo). Repositorio Universidad Católica San Pablo.

ANEXOS

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO “ESTILOS DE CRIANZA Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA REGIÓN DEL CALLAO”

Estimado señor(a):

Objetivo

Ante usted me presento como estudiante de la universidad Católica Sedes Sapientiae, donde realizo este proyecto de investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y el acoso escolar en estudiantes de 5.º y 6.º grado de primaria de una institución educativa de la región del Callao.

Riesgos

Los riesgos potenciales que implica la participación de su menor hijo en la investigación son *mínimos*. Si en alguna de las preguntas de los test a evaluar le llega a hacer sentir incómodo, su hijo tiene el derecho de no responder.

Beneficios

Ni usted ni su hijo(a) recibirán un beneficio directo por su participación en el estudio; sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con el proyecto de investigación que determina la relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

Instrumentos a aplicar

Se le aplicará a su menor hijo(a) los siguientes test:

- *Escala de Estilos de Crianza de Steinberg*: Cuestionario de 26 ítems con cuatro opciones de respuesta (muy de Acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo y muy en desacuerdo) y que evalúa el compromiso, autonomía psicológica y el control conductual.
- *Auto-test de Cisneros de Acoso Escolar*: Cuestionario con 30 minutos de duración. Tiene 50 ítems con 3 posibilidades de respuesta (nunca, pocas veces y muchas veces) y que tiene como objetivo evaluar el índice global de acoso.

Confidencialidad y privacidad

Toda la información que su menor hijo proporcione para el estudio será estrictamente confidencial, únicamente será utilizada por quien forme parte del proyecto de investigación y no estará disponible para ninguna otra persona ajena al propósito. Su hijo quedará identificado con un código y no por su nombre al publicar los resultados, con la finalidad de no ser identificados.

Costo de participación

Su mejor hijo no recibirá ningún pago por participar en el estudio, y tampoco implica algún costo para usted.

Requisitos de participación

Para que su menor hijo participe en el estudio es necesario que sea estudiantes del quinto o sexto grado de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.

Datos de contacto

Si usted tiene alguna duda, pregunta, comentario o desea conocer los resultados del estudio, se puede contactar con la investigadora responsable del proyecto: Daniela Palomino, al siguiente número: 932 875 424, de 8:00 a. m. a 17:00 p. m., o al correo 2017100056@ucss.pe.

Declaración voluntaria del padre/madre o tutor para la participación del menor

Yo, _____, padre/ madre o tutor del menor _____ del _____ grado de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao, indico mi aprobación para su participación en el proyecto de investigación “Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao”

DNI: _____

Firma: _____

Lima, 2021

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE L. STEINBERG (PRUEBA ADAPTADA POR CÉSAR MERINO)

Marca con un aspa la respuesta que más se adecúe a tu situación.

- 1: Muy en desacuerdo**
- 2: Algo en desacuerdo**
- 3: Algo de acuerdo**
- 4: Muy de acuerdo**

MIS PADRES:

1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	1	2	3	4
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	1	2	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	1	2	3	4
4	Mis padres dicen que uno debería ceder y no seguir discutiendo, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	1	2	3	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	1	2	3	4
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres "me hacen la vida difícil".	1	2	3	4
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	1	2	3	4
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	1	2	3	4
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican el por qué.	1	2	3	4
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como: "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	1	2	3	4
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	1	2	3	4
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	1	2	3	4
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	1	2	3	4
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	1	2	3	4

16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	1	2	3	4
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	1	2	3	4
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	1	2	3	4

1: Tan tarde como yo decida

2: 11:00 p. m. a más

3: 10:00 p. m. a 10:59 p. m.

4: 9:00 p. m. a 9:59 p. m.

5: 8:00 p. m. a 8:59 p. m.

6: Antes de las 8:00 p. m.

7: No estoy permitido

19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

1: No tratan

2: Tratan un poco

3: Tratan bastante

21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	1	2	3

- 1: No saben**
2: Saben un poco
3: Saben bastante

22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	2	3

AUTOTEST DE CISNEROS

Edad:

Género:

Edad:

Institución educativa:

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarán una serie de frases, en la cual tendrán que leer detenidamente cada una de ellas. Empleando una escala de 3 puntos

1: Nunca

2: Pocas veces

3: Muchas veces

MIS COMPAÑEROS:

		1	2	3
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me dejan en el aire			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que están mal			
9	Se la agarran conmigo			
10	No dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Esconden mis cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burlas o de desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que jueguen con otros			
23	Me pegan con golpes, puñetazos, patadas			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican todo lo que hago			

27	Se ríen de mi cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mí			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan por mi apariencia física			
37	Van por ahí contando mentiras acerca de mí			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para amenazarme			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me samaquean o empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Sexo:

- Masculino ()
- Femenino ()

Edad: _____

Grado escolar :

- Quinto grado ()
- Sexto grado ()

Lugar de nacimiento:

- Lima ()
- Callao ()
- Extranjero ()

Residencia:

- Rural ()
- Urbana ()

Lugar de residencia

- Lima Norte ()
- Lima Sur ()
- Lima Este ()
- Callao ()

Número de hermanos:

- Ninguno ()
- Un solo hermano ()
- Dos a más ()

Con quiénes vive actualmente

- Ambos padres ()
- Solo uno de mis padres ()
- Otros ()

Colegio de procedencia:

- Estatal ()
- Privado ()

Religión:

- Católico
- No católico

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA	INDICADOR	CLASIFICACIÓN	INSTRUMENTO
Sexo	- Masculino - Femenino	Cualitativa dicotómica nominal	Ficha sociodemográfica
Edad		Cuantitativa discreta	Ficha sociodemográfica
Grado escolar	- 5.º primaria - 6.º primaria	Cualitativa dicotómica nominal	Ficha sociodemográfica
Lugar de nacimiento	- Lima - Fuera de Lima - Extranjero	Cualitativa politómica nominal	Ficha sociodemográfica
Número de hermanos	- Ninguno - Solo uno - Dos o más	Cualitativa dicotómica nominal	Ficha sociodemográfica
Tipo de familia	- Ambos padres - Solo uno de mis padres - Otros	Cualitativa politómica nominal	Ficha sociodemográfica
Residencia	- Rural - Urbana	Cualitativa dicotómica nominal	Ficha sociodemográfica
Lugar de residencia	- Lima Norte - Lima Sur - Lima Este - Callao	Cualitativa politómica nominal	Ficha sociodemográfica
Religión	- Católico - No católico	Cualitativa dicotómica nominal	

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Tipo de variable	Definición conceptual	Instrumento	Dimensiones	Indicador o punto de corte	Categorización
Estilos de crianza	Cualitativa nominal	<p>Según el Dr. John Gottman, los estilos de crianza son los que describen el modo en que los padres reaccionan y responden a las emociones, siendo este muy importante, ya que la forma en que un padre interactúa con su niño sienta las bases para el desarrollo social y emocional futuro del niño.</p> <p>Los estilos de crianza son cuatro: autoritativos, autoritarios, negligentes e indulgentes.</p>	<p>Escala de Estilos de Crianza de Steinberg</p> <p>Este instrumento fue validado César Merino en 2009, y tiene como objetivo identificar el estilo de crianza parental. Consta de 22 a 26 ítems con opciones de tipo Likert: muy de acuerdo (MA), algo de acuerdo (AA), algo en desacuerdo (AD), muy en desacuerdo (MD).</p> <p>Compromiso: ítems 1, 3, 5,7 y 9, 11, 13,15,17.</p> <p>Autonomía psicológica: ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12,14, 16, 18.</p> <p>Control conductual: ítems 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c.</p>	<p>Compromiso</p> <p>Autonomía psicológica</p> <p>Control conductual</p>	<p>- Encima del promedio en compromiso, autonomía y control conductual.</p> <p>- Debajo del promedio de compromiso y encima de control conductual.</p> <p>- Debajo del promedio de compromiso y control conductual.</p> <p>- Encima del promedio de compromiso y debajo del promedio de control conductual</p>	<p>-Autoritativo</p> <p>-Autoritario</p> <p>-Negligente</p> <p>-Permisivo</p> <p>- Mixto</p>

			<p>En los componentes de compromiso y autonomía psicológica, se otorga 4 puntos, cuando su respuesta es muy de acuerdo (MA), 3 cuando su respuesta es algo de acuerdo (AA), 2 cuando su respuesta es algo en desacuerdo (AD) y, finalmente, 1 punto cuando la respuesta es muy en desacuerdo (MD). Además, en la subescala de control conductual, se puntúa entre 1 y 7 según el acierto. Cabe señalar que la interpretación de los puntajes es directa, es decir, mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación. Para la escala de control conductual, igualmente, se suman las respuestas de los ítems. En las subescalas de compromiso y autonomía psicológica, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36. En control conductual, la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32. Finalmente,</p>		<p>- Encima del promedio de control conductual y compromiso y debajo del promedio de autonomía psicológica.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

			<p>cada componente arroja un puntaje indicando el estilo de crianza en que se ubica el evaluado.</p> <p><i>Alpha de Cronbach:</i> Mediante el método de la varianza de los ítems obteniéndose los siguientes resultados: compromiso (0,82), control conductual (0,83) y autonomía psicológica (0,91), lo que indica que las dimensiones son confiables.</p> <p>A través de la prueba T de Students, se obtuvo como resultado que la prueba es válida en un nivel de significancia de $p < 0,05$.</p>			
Acoso escolar	Cualitativa politémica ordinal	Dan Olweus los define como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un/a alumno/a contra otro/a, al que	<p>Autotest Cisneros de Acoso Escolar</p> <p>Desarrollado por Iñaki Piñuel, Araceli Oñate y validado en</p>	Desprecio-ridiculización Coacción	1-20 21- 40 41-60	Muy bajo Bajo Medio

		<p>escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios.</p>	<p>Chiclayo (Perú) por Carmen Rosa Orosco en el año 2012. Tiene una duración de 30 minutos y está dirigido a niños y adolescentes. Puede ser evaluada de manera individual o colectiva. Se usa lápiz, borrador y una hoja de respuestas.</p> <p>Está compuesto por 8 componentes, 50 ítems y enunciados con 3 posibilidades de respuesta: nunca, pocas veces y muchas veces, con puntajes 1, 2 y 3 respectivamente. Su objetivo es evaluar el índice global de acoso.</p> <p>Está integrado por 10 subescalas. La primera es la del índice global de acoso (M), representada por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala; luego, tenemos la escala de intensidad de acoso (I), la cual se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la</p>	<p>Reestructuración-comunicación</p> <p>Agresiones</p> <p>Intimidación-amenazas</p> <p>Exclusión-bloqueo social</p> <p>Hostigamiento verbal</p> <p>Robos</p>	<p>61-80</p> <p>81-100</p>	<p>Alto</p> <p>Muy alto</p>
--	--	---	---	--	----------------------------	-----------------------------

			<p>respuesta 3 (3 = muchas veces).</p> <p>Por otro lado, para obtener la puntuación directa en la escala M, se debe sumar la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a 50, asignando 1 punto si ha seleccionado la respuesta nunca (1 = nunca), 2 puntos si ha seleccionado la respuesta pocas veces (2 = pocas veces) y 3 puntos si ha seleccionado la respuesta muchas veces (3 = muchas veces); debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos. Por último, para obtener la puntuación directa de la escala I debe sumar un punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño ha seleccionado la respuesta 3 (3 = muchas veces); debe obtener un índice de 1 y 50. (Ucañan.)</p> <p>Confiabilidad de Alfa de Crombrach de 0.922</p> <p>En la investigación de la</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio, se hizo el método de matriz de componentes principales y el método de componentes rotados con Varimax con Kaiser. Se aprecia en los resultados un factor predominante, lo cual indica que la prueba tiende, mejor que otras, a medir ciertas características de acoso escolar.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Población y muestra	Alcance y diseño	Instrumentos	Análisis estadístico
<p>Problema general: ¿Existe relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao?</p> <p>Problemas específicos: ¿Qué estilo de crianza predomina en estudiantes de primaria de una institución</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el estilo de crianza predominante en estudiantes de primaria de una</p>	<p>Hi: Existe relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.</p> <p>Ho: No existe relación entre estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes</p>	<p>1. Estilos de crianza Según el Dr. John Gottman, los estilos de crianza son los que describen el modo en que los padres reaccionan y responden a las emociones, siendo este muy importante, ya que la forma en que un padre interactúa con su niño sienta las bases para el desarrollo social y emocional futuro del niño.</p> <p>Compromiso Grado en que el adolescente percibe las conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés de parte de los padres.</p>	<p>Población: 300 estudiantes de primaria (5.º y 6.º) de una institución educativa nacional de la región del Callao.</p> <p>Tamaño muestra: 168 estudiantes Quinto: 84 estudiantes Sexto: 84 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico</p>	<p>Alcance: Correlacion al</p> <p>Diseño: Transversal</p>	<p>-<i>Autotest de Cisneros de Acoso Escolar</i>, de autor Iñaki Piñuel, Araceli Oñate y validado en Perú por Carmen Rosa Orosco (2012)</p> <p>-<i>Escala de Estilos de Crianza de Steinberg</i>, con adaptación peruana hecha por Merino (2009)</p>	<p>Para el Análisis Estadístico se hará uso del Programa STATA SE versión 13.</p> <p>Asimismo, para el análisis descriptivo, las variables categóricas (acoso escolar, estilos de crianza, sexo, grado, colegio de procedencia, lugar de nacimiento, tipo de familia, número de hermanos) serán calculadas en frecuencias y porcentajes. Por otro lado, la variable numérica (edad) se calculará</p>

<p>educativa nacional de la región del Callao?</p> <p>¿Qué componente del acoso escolar predomina en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del</p>	<p>institución educativa nacional de la región del Callao.</p> <p>Identificar el componente de acoso escolar predominante en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la</p>	<p>de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.</p>	<p>Autonomía psicológica Grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no coercitivas y animan a la individualidad y autonomía.</p> <p>Control conductual Grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.</p> <p>2. Acoso escolar Olweus, uno de los pioneros en la investigación del tema, define al acoso escolar como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno contra otro. Esta acción negativa coloca a la víctima en una posición de la cual no puede escapar por medio propios, provocando descenso de la autoestima, ansiedad,</p>	<p>estratificado. Siendo los estratos el quinto y sexto de primaria.</p> <p>Criterios de inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes de ambos sexos. - Estudiantes que pertenecen al quinto grado de primaria. - Estudiantes que pertenecen al sexto grado de primaria. - Estudiantes pertenecientes a la institución educativa nacional de la región del 			<p>mediante el análisis de media y desviación estándar.</p> <p>Además, para determinar si existe asociación entre acoso escolar y estilos de crianza, se realizará la prueba estadística Chi Cuadrado, debido a que ambas variables principales son cualitativas. Y para asociar variables sociodemográficas con las variables principales, se aplicará la prueba Chi Cuadrado en caso de que sean categóricas. Luego, en cuanto a la asociación con las variables numéricas, se debe llevar a cabo la prueba ANOVA en caso de que haya</p>
---	--	---	--	---	--	--	---

<p>Callao?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los componentes del acoso escolar y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao?</p>	<p>región del Callao.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los componentes del acoso escolar y las variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de la región del Callao.</p>		<p>hasta cuadros depresivos, dificultando así su integración en el medio escolar y su desarrollo normal de aprendizaje.</p> <p>Desprecio-ridiculización Distorsionar la imagen social del individuo y crearle una imagen negativa ante los demás para que haya rechazo de otros hacia él.</p> <p>Coacción Busca que el agredido ejecute acciones contra su voluntad. Se busca dominarlo y someterlo.</p> <p>Restricción de la comunicación Bloquear socialmente a la víctima, aislarlo y someterlo.</p> <p>Agresiones Agredir de manera directa ya sea de manera física, psicológica o verbal.</p>	<p>Callao.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes con autorización de sus padres para participar de la investigación. <p>Criterios de exclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes que no pertenezcan al quinto grado de primaria. - Estudiantes que no pertenezcan al sexto grado de primaria. - Estudiantes que no pertenezcan a la institución educativa 			<p>normalidad; y la prueba Kruskal-Wallis si no hay normalidad.</p> <p>Respecto al nivel de significancia, se tomará en cuenta si este es menor o igual a 0.05.</p>
---	--	--	--	--	--	--	---

			<p>Intimidación- amenazas Amilantar, intimidar, opacar o perjudicar constantemente a la víctima a nivel emocional.</p> <p>Exclusión-bloqueo social Conductas que buscan excluir de la participación a la víctima. Su usa el “tú, no”.</p> <p>Hostigamiento Acciones de hostigar y acosar psicológicamente a la víctima para que perciba el desprecio, falta de respeto, entre otros.</p> <p>Robos Acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.</p>	<p>nacional de la región del Callao.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes sin autorización de sus padres para participar de la investigación. - Estudiantes que no deseen responder a los cuestionarios. 		
--	--	--	--	--	--	--