

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Estilos de aprendizaje y autoestima en estudiantes del
tercer grado de secundaria de un colegio del Callao

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Jocelyn Milagros Trujillo Buendía

ASESOR

Jorge Hernando Matheus Romero

Lima, Perú
2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 038-2023

En la ciudad de Lima, a los veintitrés días del mes de mayo del año dos mil veintitrés, siendo las 14:55 horas, la Bachiller Jocelyn Milagros Trujillo Buendía sustenta su tesis denominada “**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO DEL CALLAO**”, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------|
| 1.- Prof. Rafael Del Busto Bretoneche | APROBADO: BUENO |
| 2.- Prof. Victoria Sandoval Medina | APROBADO: BUENO |
| 3.- Prof. Rosario Salazar Farfan | APROBADO: BUENO |

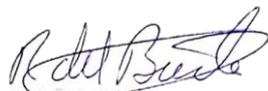
Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Jorge Matheus Romero

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 15:30 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martin Del Busto Bretoneche

Presidente



Prof. Victoria Paula Sandoval Medina



Prof. Rosario Salazar Farfan



Prof. Jorge Matheus Romero

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Lima, 22 de setiembre de 2023

Señor,
Yordaniz Enriquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud
UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis bajo mi asesoría, con título: **Estilos de aprendizaje y autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao**, presentado por la bachiller Jocelyn Milagros Trujillo Buendía con código de estudiante 2016100272 DNI 72796637 para optar el título profesional, ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 1 %**. * Por tanto, en mi condición de asesor, firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Mtro. Jorge Matheus Romero
DNI N°: 09697998
ORCID: 0000-0002-2869-4003
Facultad de Ciencias de la Salud

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

DEDICATORIA

El presente estudio está dedicado en primer lugar a Dios por haberme permitido estudiar la carrera de psicología y usar esos conocimientos en la pedagogía, gracias porque fu él quien me acompañó en cada uno de mis procesos y resultados.

En segundo lugar, a mis padres, por todo el apoyo que me han brindado, por ser mi soporte.

En tercer lugar, a mis alumnos de enseñanza domiciliaria quienes fueron mi inspiración para elegir este estudio.

Por último, a mi novio por acompañarme en este camino y por valorar cada una de mis metas.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios por haberme permitido perseverar en esta investigación, a pesar de las dificultades presentadas.

A mis padres por su apoyo brindado.

A cada uno de mis profesores por las enseñanzas brindadas respecto a un trabajo de investigación.

A mi asesor de tesis, Jorge Matheus Romero por su guía respecto a mi tesis.

RESUMEN

Objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao. **Materiales y métodos:** Estudio cuantitativo, de alcance correlacional, corte transversal, no experimental. **Resultados:** Se halló una relación estadísticamente significativa entre el estilo teórico y la dimensión académico-intelectual, ($p= 0.04$), evidenciándose que los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje teórico muy alto tienen una autoestima física alta (34.29%). Así mismo, se encontró una relación estadísticamente significativa entre el estilo teórico y la autoestima académica-intelectual, con un $p= 0.031$. De ello se pudo observar que los estudiantes que tienen un estilo teórico muy alto tienen una autoestima media en la dimensión académica (30.95%). Además, se descubrió una correlación estadísticamente significativa entre el estilo pragmático y la dimensión general de la autoestima ($p=0.005$). Por otro lado, se descubrió que el sexo y la autoestima emocional tienen una relación estadísticamente significativa, con un $p=0.018$. Así mismo, se halló relación entre la autoestima física y la edad ($p=0.033$). **Conclusiones:** Se confirma la hipótesis alterna. Hay una conexión entre los estilos de aprendizaje y la autoestima en los estudiantes de secundaria de tercer año de una escuela de Callao.

Palabras clave: Aprendizaje, autoestima, estudiantes (Fuente: DeCS).

ABSTRACT

General objective: To determine the relationship between learning styles and self-esteem in third grade high school students from a school in Callao. **Materials and methods:** Quantitative study, correlational in scope, cross-sectional, non-experimental. **Results:** A statistically significant relationship was found between the theoretical style and the academic-intellectual dimension ($p= 0.04$), showing that students who have a very high theoretical learning style have a high physical self-esteem (34.29%). Likewise, a statistically significant relationship was found between the theoretical style and academic-intellectual self-esteem, with a $p= 0.031$. From this it was observed that students who have a very high theoretical style have an average self-esteem in the academic dimension (30.95%). A statistically significant relationship was also obtained between the pragmatic style and the general dimension of self-esteem ($p=0.005$). On the other hand, a statistically significant relationship was found between emotional self-esteem and gender, with $p = 0.018$. Likewise, a relationship was found between physical self-esteem and age ($p=0.033$). **Conclusions:** The alternative hypothesis is confirmed. There is a relationship between learning styles and self-esteem in third grade high school students from a school in Callao.

Keywords: Learning, Self Concept, students (Source: DeCS).

ÍNDICE

Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	vii
Capítulo I: El problema de la investigación	8
1.1. Situación del problema	8
1.2. Problema de la investigación	10
1.2.1. Problema general	10
1.2.2. Problemas específicos	10
1.3. Justificación	10
1.4. Objetivos	11
1.4.1. Objetivo general	11
1.4.2. Objetivos específicos	11
1.5. Hipótesis	11
1.5.1. Hipótesis general	11
1.5.2. Hipótesis específicas	12
Capítulo II: Marco teórico	13
2.1. Antecedentes	13
2.1.1. Nacionales	13
2.1.2. Internacionales	14
2.2. Bases teóricas	16
2.2.1. Estilo	16
2.2.2. Aprendizaje	16
2.2.3. Estilos de aprendizaje	16
2.2.4. Teorías sobre los estilos de aprendizaje	17
2.2.5. Autoestima	19
2.2.6. Modelos de la autoestima	20
2.2.7. Componentes	21
2.2.8. Niveles de la autoestima	21
2.2.9. Dimensiones de la autoestima	22
2.2.10. Importancia de la autoestima en la educación	22
Capítulo III: Materiales y métodos	23
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	23
3.2. Población	23
3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión	23
3.3. Variables	23
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización	23
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	23
3.4.1. Instrumentos	24
3.5. Plan de análisis e interpretación de información	25
3.6. Ventajas y limitaciones	25
3.7. Aspectos éticos	26
Capítulo IV: Resultados	27
capítulo V: Discusión	37
5.1. Discusión	37
5.2. Conclusiones	40
5.3. Recomendaciones	40
Referencias bibliográficas	42
Anexos	47

INTRODUCCIÓN

El ser humano desde que nace se enfrenta a situaciones de aprendizaje, utilizando reflejos incondicionados que comienza con el nacimiento, tal y como lo señala Piaget (citado por Pérez, 2004). Este aprendizaje lo denomina esquemas que se van instaurando en la mente y ya en la adolescencia se le denomina conceptos (citado por Curotto, 2004). Conforme va pasando el tiempo va adoptando un estilo de aprender y es en el contexto educativo que se observa de forma más notoria, y cuando llegan a la secundaria, siendo adolescentes unos utilizarán un estilo teórico, pragmático, etc., según lo señala Honey Alonso. En este ambiente educativo, se enfrentan a situaciones en donde las técnicas utilizadas para enseñar no tienen relación con el modo de enseñar del profesor y a veces por no rendir escolarmente de forma positiva son tildados de malos alumnos, lo que los desanima y terminan aceptando tales referencias de los docentes, teniendo de ese modo un autoconcepto negativo, que es un escalón de la autoestima. Caso contrario, cuando la actitud y la forma de enseñar del profesor es adecuada y promueve diversos estilos de aprender, el estilo del estudiante se adapta, se fortalece o se intensifica y más si hay un apoyo y coincidencia con el estilo del docente. De ese modo, se visualizará en el alumno una autoestima tendiente a ser promedio o alta.

Por ello, parece adecuado preguntarse si las distintas maneras en la que los estudiantes de secundaria aprenden está relacionado con la autoestima, teniendo como razón sustancial el hecho de que esta población está experimentando la adolescencia, etapa de cambios físicos y de inestabilidad emocional en el cual la autoestima se pone a prueba. Esto lo avalan Hirsch & Dubois (1991), quienes expresan que el nivel de autoestima en la adolescencia disminuye o varía y muchas veces esto se debe a las experiencias significativas como las académicas.

Dado lo anterior, se buscan resultados que permitan la identificación del estilo de aprendizaje predominante y el grado de autoestima. Por lo tanto, es importante comprender cualquier posible conexión entre las principales variables y los elementos sociodemográficos.

Finalmente, el estudio está dividido en cinco capítulos. El primer capítulo se centra en la explicación del problema, también se menciona el propósito; la justificación práctica, teórica y metodológica del estudio; límites y viabilidad de la investigación. El segundo expone un marco teórico donde puede encontrar antecedentes, justificación y definiciones de variables clave. El tercer capítulo describe los tipos y diseños de encuestas, poblaciones y planes de recopilación de datos; los beneficios, las limitaciones y las consideraciones morales de la estrategia de análisis y procesamiento para los equipos y datos elegidos. El énfasis en el párrafo cuatro se centra en los resultados de la encuesta. Las discusiones, las conclusiones y las recomendaciones se presentan en el capítulo cinco.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Situación del problema

De acuerdo con la historia, se ha determinado que desde el nacimiento los seres humanos se van enfrentando a una gama extensa de diferentes momentos de aprendizaje. Conforme pasa el tiempo cada persona va creciendo y va adoptando un estilo de aprender. En el ámbito escolar los estilos se visualizan de forma más notoria en los estudiantes, ya que cada alumno está desarrollando un estilo de aprendizaje para el desempeño académico en los distintos cursos educativos. Sin embargo, muchas veces el estilo de preferencia o predominancia del alumnado no se acopla con la manera de enseñar del docente. Respecto a ello, Sánchez (2011) señala que esto puede ocasionar en general indiferencia hacia los estudiantes, bajo rendimiento académico, baja asistencia, insatisfacción. Esto se agrava más cuando el docente o facilitador de información, al notar que dichos educandos no sobrepasan el mínimo nivel requerido de calificación, son calificados como malos estudiantes. En referencia a ello, Rodríguez (2012) expresa que cuando un profesor posee un bajo concepto del alumno, este se da cuenta y se siente en desventaja frente a la opinión del profesor competente en conocimiento. Con el tiempo, este termina aceptando esa opinión negativa del profesor y comportándose como un mal alumno.

Para Rodríguez (2012), muchos de estos jóvenes desconocen el estilo de aprendizaje que dominan de forma óptima y no encuentran apoyo o guía por parte del docente para descubrir su estilo. La mayoría de los estudiantes poseen grandes capacidades para poder afrontar de forma correcta los estudios y exámenes que se les va brindando en el desarrollo de su dinámica educacional; sin embargo, terminan construyendo un concepto negativo de sí mismo: Los hechos más constantes de malas experiencias o caídas educativas se presentaron porque cada uno de ellos fue construyendo un autoconcepto inadecuado, sin autoestima y seguridad. De esto se puede señalar que tales experiencias ocasionarían una baja autoestima en tales estudiantes.

En base a lo mencionado, Ullauri (2017) afirma que los estilos de aprendizaje son formas en que el alumno presenta interrelaciones, respuesta que da al contexto informativo, influenciado por eventos que combinan pensamientos físicos y psíquicos. A su vez, Cuadrado (citado por González, 2013) define dicho concepto como una forma diferenciada, única, exclusiva y constante que maneja o presenta cada educando en el proceso de aprender y al hacer sus trabajos, controles, tareas, combinando de esta forma una serie de relaciones de afectivas, cognitivas y físicas que muestran la dinámica integral del desarrollo educacional del estudiante y cómo este se va adaptando a este con el pasar del tiempo. Esto implica que cada alumno desarrollará un estilo de aprendizaje predominante. Esto se corrobora con un estudio realizado en 2018 por Tape, cuyo objetivo era determinar el estilo de aprendizaje dominante entre los estudiantes de Lima, en los cinco grados de secundaria. Se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey Alonso (CHAEA), y los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje pragmático obtuvo la puntuación más alta (96,81%), seguido del estilo de aprendizaje teórico (91,49%), ambos considerados elevados. El estilo de aprendizaje, que es teórico para las mujeres y pragmático para los hombres, también era diferente, descubrí. De aquí se puede visualizar que en los estudiantes existen diferencias para optar estilos de aprender. Por ende, al ser diferenciado el estilo de aprender de un educando sobre el grupo o la mayoría, ya sea del entorno académico colegial o cualquier otro entorno, añadiendo que dicho estilo también difiere al que maneja su facilitador o educador, genera como consecuencia una posible afectación del autoconcepto

académico que este individuo presente, entendiendo el autoconcepto como una fase de la autoestima, tal como lo afirma Rodríguez (citado por Leire, 2014).

La autoestima se puede definir como la estimación que un humano tiene de sí mismo, el cual está impulsado por la seguridad que posea y por el contexto en el que interactúa (Bereche y Osore, 2015). Además, Estrada y et al. (citado por Leire, 2014), menciona que para desarrollarla plenamente se deben superar fases, llamada la escalera de la autoestima. Este autor señala que una de las fases es el autoconcepto que lo forma aquellas creencias que se tiene de seres humanos actúan a sus propias ideas, por lo que ellos mismos y esto se manifiestan directamente en sus acciones. Alcalde y Broc (citado por Valle y Ángeles, 2013) refieren que esta se elabora a partir de las observaciones de las propias habilidades y límites. Por su parte, Alcalde (citado por Valle y Ángeles, 2013) afirma que factores externos al tema, como las interacciones con las personas y los patrones sociales, los rasgos biológicos, las experiencias previas, etc., pueden distorsionar la observación. Se añade que se pueden distinguir varios autoconceptos específicos, uno de ellos es el académico (Sureda, citado por Rabell, 2012). Esta autora señala que este se refiere a la concepción de uno mismo como estudiante y abarca la concepción de que si es suficientemente bueno. En base a lo anterior mencionado, se puede decir que cuando el estudiante se enfrenta a una situación en donde no se adapta o no cumple las expectativas del algún agente educativo, especialmente del docente, ya que es con este con quien más interactúa en el ámbito escolar, su autoestima puede verse afectada. Además, la autoestima posee niveles tal como lo dice Coopersmith (citado por Bereche y Osore, 2015) y estos son: alto, medio y bajo. Tal información lo avala un estudio realizado por Avalos (2016). La escala de autoestima de Rosemberg se utilizó en una muestra de 325 estudiantes de secundaria que eran adolescentes. Tras la solicitud, se descubrió que el 14,7% tenía una baja autoestima, el 39,7% tenía una alta autoestima y el 45,5% tenía una autoestima moderada. Aquí se puede ver cómo varían los niveles de autoestima de estos estudiantes.

Ahora, habiendo expuesto la situación de estilo de aprendizaje y autoestima de manera individual, se expresa que estos al parecer tienen un gran nivel de relación en los estudiantes, por los acontecimientos que se pueden observar en los colegios. Por un lado, la persona desde que nace se enfrenta a un proceso de aprendizaje, cada persona adoptará un estilo de aprender y es en los colegios donde más se observa ello. Se puede observar estudiantes que ni bien inicia la etapa escolar se adaptan a la forma de enseñar del profesor, y esto eleva su autoestima. Sin embargo, hay porciones de estudiantes que no se adaptan a esta nueva etapa, o bien porque su estilo de aprendizaje difiere del de la mayoría de sus compañeros de clase, porque su estilo no coincide con la forma de enseñar del profesor, repercutiendo así en su desempeño escolar y cuando pasa esto muchas veces se les considera como malos estudiantes. O bien, tal y como la enuncia Berk y Rivas (citado por Ramos y Rodríguez, 2007), el papel de las expectativas de los docentes es central porque los estudiantes adoptan las opiniones positivas o negativas que los educadores tienen sobre sí mismos y actúan en consecuencia. Gabiria (citado por González, 2013) añade que, si el profesor transmite nulas esperanzas sobre el alumno, la aptitud de poder aprender y el progreso de este declinará. Por lo tanto, la visión que tengan sus compañeros y el profesor sobre el estudiante va a influenciar en la autoestima de este.

A pesar de que existen estudios que reflejan relación entre ambas variables, en la población de estudiantes de secundaria, no hay muchos estudios transversales y no experimentales. Se ha decidido proponer el estudio actual para comprender la relación entre el estilo de aprendizaje y autoestima en estudiantes de tercer grado de educación secundaria regular un colegio del Callao.

1.2. Problema de la investigación

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué estilo de aprendizaje prevalece en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?
- ¿Cuál es el nivel predominante de la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?
- ¿Cuáles son los niveles predominantes en las dimensiones de la variable autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?
- ¿Cuáles son los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?
- ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?
- ¿Existe relación entre la autoestima y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?

1.3. Justificación

La investigación puede aclarar los datos sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación básica de nivel secundario, la autoestima y la relación entre las dos variables. Asimismo, la relación con variables sociodemográficas.

Además, la investigación tiene relevancia social, ambas variables se encuentran presentes en las personas. Considerando que todas las personas desde el nacimiento se enfrentan a una diversidad de obstáculos y situaciones de adquisición de nuevos conocimientos, a medida que va pasando el tiempo cada individuo irá adoptando un estilo específico de como aprender a aprender. Por un lado, la primera variable se refiere al modo peculiar frecuentemente firme que posee cada aprendiz al emprender labores desconocidas, en la cual va añadiendo cogniciones, influenciado por las emociones y el contexto (Cuadrado, citado por González, 2013), mientras que se entiende por autoestima a toda valoración o autoconcepto que cada individuo posee sobre su propio ser, dinamizando todas las características físicas, emocionales y cognoscitivas que va desarrollando todo el ciclo de vida (Mejía et al. citados por Panesso y Arango, 2017). Se puede presentar un alta, media o baja autoestima. De lo anteriormente mencionado, se sintetiza que tanto los estilos de aprendizaje como la autoestima están activos en la población humana, por ello, presente en los estudiantes.

Puede animar a los psicólogos, especialmente educativos y a los docentes, en base a la información que reciben, a organizar presentaciones, talleres en donde se promueva la importancia de tomar en cuenta las diversas maneras de aprendizaje que cada estudiante adopta, para afianzar su autoestima y un mejor desempeño escolar. De modo particular ayudará a que los psicólogos educativos puedan, a partir de este estudio, elaborar talleres, charlas para los profesores, en donde se brinde estrategias, a través de herramientas para que el profesor pueda incluir el estilo de aprender del alumno y así fortalecer el potencial que cada estudiante presenta.

Desde una visión teórica resulta relevante, porque gracias a ello se puede profundizar de forma integral el desarrollo de más información científica sobre la dinámica y relación de ambas variables de estudio, puesto que dicha relación es un indicador de suma relevancia en el desarrollo educativo de cualquier país y por esto, el nuestro no podría estar ajeno a ello. El estilo de aprendizaje y la autoestima están presentes en el ambiente educativo, de modo particular en los estudiantes adolescentes, porque la autoestima se pone a prueba en esta etapa, durante la cual se experimentan cambios físicos y psicológicos. Es un periodo de inestabilidad emocional y el entorno influye mucho para formar la identidad. En base a esto se menciona a Erickson (citado por Pérez, s. f.), para quien la adolescencia se refiere a la etapa de la búsqueda de la identidad, y en la que el logro es muy relevante debido a que son juzgados por ello y se juzgan a sí mismos por alcanzar diversos logros. Idealizan y cuando los resultados no coinciden con sus expectativas se desaniman, se decepcionan, culpan a otros y a ellos mismos.

El uso metodológico de esta investigación se basó en la utilización de instrumentos de medición cuantitativa que tienen validación peruana y que se aplicaron en contextos educativos parecidos a la población del actual estudio.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.
- Identificar la categoría predominante de la variable autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.
- Identificar las categorías predominantes en las dimensiones de la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.
- Determinar los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.
- Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.
- Determinar la relación entre la autoestima y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

H_i: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao

H₀: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.

1.5.2. Hipótesis específicas

- Hipótesis específica alterna 1: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.
- Hipótesis específica nula 1: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.
- Hipótesis específica alterna 2: Existe relación entre la autoestima y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.
- Hipótesis específica nula 2: No existe relación entre la autoestima y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Durante la búsqueda de información se encontraron diversas tesis en las que los estudios realizados eligieron una o ambas variables que se consideran en la presente investigación. Cabe resaltar, que tales estudios se utilizaron con un alcance correlacional, cuya población eran estudiantes de colegios de nivel primaria y secundaria, también de educación universitaria. Se encontraron tanto antecedentes nacionales como internacionales.

2.1.1. Nacionales

En mérito a esto se menciona a los siguientes autores:

Calderón (2021), realizó en Arequipa un estudio titulado: La conexión entre el propio sentido del valor y los estilos de aprendizaje en estudiantes del segundo grado de secundaria de la escuela Alfredo Werner, en el barrio de José Luis Bustamante y Rivero de Arequipa. Se aplicaron tanto la prueba Coopersmith como el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey Alonso. Un total de 30 estudiantes formaban la población de la muestra. Por lo tanto, utilizando una correlación bilateral significativa, se puede decir que el enfoque teórico y la autoestima están relacionados ($\chi^2 = 193.400$). También, entre estilo pragmático y autoestima ($\chi^2 = 123.625$). Se ha determinado que las variables del estudio se relacionan significativamente entre sí.

Calizaya (2018), realizó en Puno una investigación titulada: Autoestima y logros de aprendizaje en cuarto grado de la Institución de Educación Secundaria Almirante Miguel Grau Seminario Llo-2017. El objetivo era demostrar la fuerza de la relación lineal entre la autoestima de los estudiantes de cuarto año y las variables de estilo de aprendizaje de la institución educativa y la provincia mencionada. La prueba de autoestima de Coopersmith y las notas de los estudiantes se utilizaron en el estudio. 131 estudiantes formaban la población y 57, la muestra. La prueba de correlación de Pearson dio un valor de 0,740, lo que indica una correlación directa y fuerte entre las dos variables. El valor de la probabilidad de error fue de 0,00, lo que es menos que el umbral de 0,05. Cuando el 52,6% de los estudiantes muestran un nivel medio de éxito académico y autoestima, se puede concluir que existe una relación lineal entre las dos variables.

Rodríguez y García (2018), realizaron un estudio sobre la correlación entre la autoestima de los estudiantes de segundo grado y las preferencias de aprendizaje en la institución coeducativa Túpac Amaru Palca Huancavelica-2017. La finalidad general fue establecer la relación de causalidad presente en ambas variables en los estudiantes pertenecientes a al segundo grado del colegio antes mencionado. El diseño de la investigación fue correlacional. utilizando la forma escolar original de Coopersmith Stanley, el inventario de autoestima y el inventario de estilos de aprendizaje de Honey Alonso. Hay 15 hombres y 10 mujeres entre los veinte y cinco segundos grados que componen la población, cuyas edades oscilan entre doce y dieciséis años. En cuanto a los principales hallazgos, fue posible demostrar que no había causalidad o correlación lineal entre la variable autoestima y las cuatro dimensiones del estilo de aprendizaje variable (activa, teórica, pragmática y reflexiva) de esa población.

Rosado y Dueñas (2018) llevaron a cabo un estudio con el siguiente título: Relación entre clima social familiar y la autoestima en el tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Juana Cervantes de Bolognesi", Arequipa, 2018.

El objetivo era mostrar cómo la primera variable y la segunda variable principal de estos estudiantes interactúan. Empleó un método cuantitativo, una relación lineal y un diseño de corte transaccional que no era experimental. La escala de clima social de la familia (FES) y el cuestionario de evaluación de la autoestima para la educación secundaria fueron los instrumentos utilizados. La población está formada por 602 estudiantes de las universidades mencionadas que están en sus primeros y últimos años de educación secundaria. Proceden del barrio de Arequipa y asisten a una escuela para niñas de entre 11 y 17 años. La muestra por 132 escolares del grado antes mencionado, pertenecientes a tal colegio, cuyas edades son de 11 a 16 años. Los resultados mostraron que las dimensiones de la primera variable principal influyeron significativamente en la segunda variable principal, ya que el p valor es inferior a 0.05, siendo 0,01 exactamente. Por último, llegaron a la conclusión de que la autoestima en esa población está significativamente determinada por el clima social de la familia.

Rojas (2017) desarrolló un estudio titulado Estilo de aprendizaje, autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de universidades privadas de Lima. Encontrar la relación entre estas tres variables en una población de este tipo fue el principal objetivo de este estudio. En el estudio se empleó un diseño correlacional transversal, no experimental y cuantitativo. Utilizando las siguientes herramientas: la Prueba Coopersmith y el Cuestionario de estilo de aprendizaje de Honey Alonso (CHAEA). Se realizaron cálculos para la tercera variable principal utilizando un análisis de hechos documental, que examinó las calificaciones de los estudiantes para el segundo semestre de 2016. Todos los estudiantes de los ciclos diez y dieciocho de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Lima que estaban inscritos en el curso de Prácticas Preprofesionales formaban parte de la población del estudio. La investigación fue un censo. Por otro lado, en cuanto a los resultados clave, no se pudo determinar la existencia de una correlación estadísticamente significativa. Con una correlación Rho Spearman que es casi nula, con un rs igual a 0.027 y p igual a $0.780 \geq 0,05$ entre la primera variable principal y la tercera variable principal en tal población. No obstante, se encontró la existencia de una correlación estadísticamente significativa, correlación Rho Spearman directa baja con un rs igual a 0.232; $p = 0.016 < 0,05$) entre la segunda y tercera variable. Los resultados mostraron que prácticamente no había correlación en el estudio, prácticamente no había relación Rho Spearman con una rs igual a 0,027 y p igual a 0,780 mayor, igual a 0,05 entre la primera y la tercera variable, y hay significación estadística a pesar de una baja correlación con una correlación Rho Spearman de 0,232. En consecuencia, ni la hipótesis ni el objetivo general del estudio se han demostrado.

García (2017), para averiguar la relación causal entre las dos variables en los estudiantes pertenecientes al ciclo y a la escuela mencionados anteriormente, desarrolló un estudio en Supe titulado: Estilos de aprendizaje y autoestima en los estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas -Supe- 2015. Empleó un alcance correlacional, corteza transaccional y enfoque no experimental. La prueba, creada por García Vilchez, medía el aprendizaje y la autoestima. La población consistía en 200 personas. 132 estudiantes de la mencionada escuela formaron la muestra. En cuanto a los resultados, se encontró una correlación, $r = 0,726$ entre las variables: estilos de aprendizaje y autoestima. Esta correlación señala que la asociación entre las variables es positiva y presenta un nivel de relación moderada. Referente a las conclusiones, se evidencia una asociación entre las variables estudiadas en esa población, con un r equivalente a 0,726 y $p = 0,000$.

2.1.2. Internacionales

Orejarena (2020), Las relaciones entre la inteligencia emocional, el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología, fue el

título de un estudio que se realizó en Colombia. La escala de estado de ánimo Trait-Meta Mood-24, el cuestionario de estilo de aprendizaje Honey y Alonso (CHAEA) y la calificación general del segundo semestre fueron las herramientas que utilizaron. 145 estudiantes formaban la muestra. Como resultado, hubo una correlación negativa entre $p = 0,041$ y $r = 305$, que se relacionó con el estilo reflejo y la comprensión emocional. Los resultados del estudio indicaron una ligera correlación entre el estilo de reflexión y la alfabetización emocional.

La relación entre el funcionamiento de la familia y la autoestima de los adolescentes fue el centro de la investigación de Yáñez (2018) en Ecuador. El objetivo principal era averiguar la conexión entre la autoestima de los adolescentes y el funcionamiento de la familia. El estudio fue correlacional, descriptivo y no experimental. Utilizaron la Escala de autoestima de Coopersmith y la Prueba de percepción de la función familiar (FF-SIL) como herramientas. 80 adolescentes del primer semestre de la Universidad Técnica de Cotopaxi formaban la población. Había 74 personas en la muestra. Los resultados mostraron que la baja autoestima estaba presente en 34 casos y que el 16,2% de los casos tenían un funcionamiento familiar disfuncional. Después de utilizar la prueba de chi cuadrado, que se obtuvo, se determinó que existe correlación entre las variables $\chi^2(9)=109,114$ a $n = 74$, $p = 0.05$.

Amaya (2018) desarrolló un estudio cuyo propósito general varía entre los estudiantes de la institución y el grado mencionados anteriormente. Se utilizaron métodos de investigación transversales, cuantitativos y correlacionales. El Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio creado por Álvarez y Fernández, así como el Cuestionario de estilo de aprendizaje de Honey Alonso, fueron las herramientas utilizadas. Los estudiantes de las instituciones educativas mencionadas formaban parte de la población. La muestra consistía en 40 estudiantes de secundaria en la sesión matutina del décimo grado, con edades que oscilaban entre los 15 y los 17 años. Los resultados mostraron una correlación significativa entre los resultados del estilo activo y la dimensión del examen y el trabajo de la segunda variable ($P=003$) y una correlación significativa entre los resultados del estilo reflectivo y la dimensión del examen y el trabajo de la segunda variable ($P=000$); correlación significativa ($P= ,026$), entre los resultados del cuestionario de muestra de los hábitos y métodos de estudio, así como los resultados del estilo reflexivo; entre otros. Los resultados mostraron que no había una correlación significativa entre la primera variable principal y el rendimiento académico, y que los estudiantes en este caso no desarrollaron sus actividades académicas de manera que tuvieran un efecto perjudicial en su rendimiento académico.

Lizcano (2017), en Colombia, elaboró un estudio para determinar los efectos de estos factores en los estudiantes que están inscritos en la universidad. Se realizó un estudio sobre la relación entre el estilo de aprendizaje y la motivación y el rendimiento académico de las carreras de gestión humana en las universidades públicas de Colombia. Empleó un método correlacional, un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo. Utilizando los cuestionarios de la escala atribucional de motivación de logro, el cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje y las notas finales del semestre 2016-1. 69 estudiantes se inscribieron en el curso de gestión humana, lo que supone la población. 44 estudiantes que estaban inscritos en el curso mencionado formaban parte de la muestra. Solo el estilo de aprendizaje pragmático, con un valor de 0,038, que está dentro de los límites estadísticos establecidos, se encontró estadísticamente significativo: 0 y 0.05, con el resto de los estilos no se presenta significancia. Referente a la segunda variable, en la motivación de tarea con un 0.035 y en la motivación de examen con un 0.07. En consecuencia, se determina que no existe relación entre las primeras y terceras variables de esta población. Sin embargo, se ha demostrado que el estilo pragmático y el rendimiento académico están relacionados. Los exámenes, las

motivaciones de interés y los deberes están relacionados o tienen un impacto en el rendimiento académico.

Sánchez (2016), en Guatemala (Quetzal-Tenango), elaboró un estudio titulado: Autoestima y conducta autodestructiva en la adolescencia, cuyo objetivo principal fue diagnosticar la correlación o asociación lineal, tuvo un enfoque descriptivo. Asimismo, se hizo uso del Test EAE y la escala de tipo Likert. Los instrumentos se aplicaron a 50 estudiantes Grado correspondiente entre 14 y 16 años. IMEBCO de Nebaj el Quiche 1°, 2° y 3° básico. Los resultados mostraron un coeficiente de correlación entre la autoestima y el comportamiento autodestructivo de 0,09 s, lo que llevó a la conclusión de que no existe un vínculo estadísticamente significativo entre los dos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilo

Capella (citado por Peña, 2016), refiere que el estilo es la composición de inclinaciones, habilidades, y actitudes que tiene una persona para efectuar algo lo cual se da través de la repetición de conductas y de distintas capacidades, lo cual se puede observar en la manera en que aprende, conoce y enseña.

2.2.2. Aprendizaje

El aprendizaje es el procedimiento en el cual se adquiere información, normas, etc., posible por medio del estudio, la educación y al enseñar (Peña, 2016).

También, es definido como un conjunto de pasos sistematizados caracterizados por etapas, como el primer encuentro con el objeto, contemplación, definición teórica y la práctica (Kolb, citado por Takayama, 2015).

Kolb (citado por Turpo, 2018), propone un ciclo del aprendizaje. Expresa que este empieza con la interacción, posteriormente le sigue la meditación sobre la situación y este resultado. Luego, se elige sus principales singularidades para la creación del reciente concepto y, si hay una disposición que modifica el actuar primitivo se ha alcanzado el aprendizaje.

Este autor refiere que el aprendizaje se inicia con el primer contacto con el objeto de que sirve para la contemplación y la meditación. Luego, tales las observaciones se integran en hipótesis y forman conceptos, lo cual permite su propagación al darse cuenta de su participación en nuevas situaciones. Estas sirven de soporte para generar nuevas constataciones.

Expresa que al momento del aprendizaje se manifiestan ciertas destrezas distintas. Estas son la capacidad de interacción concreta; contemplación; la conceptualización teórica; la de producir novedosas ideas y de incorporar lo observado en teorías firmes; la de experimentación activa, y ser capaz de ponerlas en praxis.

2.2.3. Estilos de aprendizaje

Alonso et al. (citado por Rojas, 2017), lo puntualizan como la manera en que los alumnos responden al contexto educativo, mediado por propiedades de carga cognitiva, emotiva y fisiológica.

Kolb (citado por Turpo, 2018) se refiere a estos como modalidades de aprendizaje distintivas de las demás debido a la herencia de experiencias, las exigencias ambientales, etc.

Para los fines de este estudio, el estilo de aprendizaje se referirá a la forma preferida en que cada alumno procesa la información aprendida bajo la influencia de experiencias cognitivas, emocionales, orgánicas y ambientales.

2.2.4. Teorías sobre los estilos de aprendizaje

Modelo de Kolb

En su modelo concibe diferentes formas de aprendizaje y estos son las divergentes, asimiladores, convergentes y adaptadores. En el primer estilo, los individuos piensan concretamente y procesan la información meditándola. También, requieren del compromiso con la ocupación. Confían en su perspicacia. A su vez Kolb (citado por Takayama, 2015) señala que las personas con ese estilo tienen habilidad imaginativa.

En el segundo, las personas acoplan el proceso de reflexión que se tiene de la información pensando abstractamente. Además, optan por aprender de forma progresiva. Tienen la facilidad de entender abundante información y jerarquizarla razonablemente. A su vez, Kolb (citado por Takayama 2015) refiere que estas personas suelen tener desinterés por el uso pragmático de las ideas.

En el tercero, las personas suelen pensar de manera abstracta y procesan la información activamente. A menudo, presentan tendencia por definir el propósito de utilitarismo práctico al cúmulo de teorías, y pensamientos que van aprendiendo. A su vez, Kolb indica que estos individuos deducen y le dan suma prioridad al desarrollo aplicativo y concreto de las ideas y pensamientos, es decir a desarrollar estos indicadores de forma práctica. Casi siempre ubican una respuesta correcta a las problemáticas. Son más adherentes a los individuos. Tienen intereses en las ciencias físicas.

En el último, las personas combinan el pensamiento concreto con un proceso funcional. Además, requieren de la intervención en la actividad. Suelen asumir riesgos y llevar a cabo las ideas. Refiere que personas con este estilo se adhieren a otras personas para adquirir cogniciones.

Por otro lado, Kolb (citado por Pajuelo, 2012) afirma el papel del entorno en el aprendizaje de Lewin y Dewey a través de los ensayos conductuales se destaca, junto con cualquier referencia pertinente. El documento adjunto describe las etapas de crecimiento y adaptación cognitiva de Piaget. Las nociones de éxito, retención y transformación de la información son las últimas.

Modelo de Honey y Mumford

Creado en 1998, parte mayormente de la teoría anterior, persistiendo en la idea de aprender paso a paso y la importancia de aprender por experiencia, señala también que lo que les diferencia se puede decir que son dos aspectos (Turpo, 2018). En el de Honey y Mumford hay más descripciones del estilo especificadas y tienen soporte en el trabajo.

Les preocupa examinar razones para compartir la misma información, un contexto en el que uno aprende y otro no. La respuesta está en las diversas reflexiones

del individuo, Esto se explica por las diferentes necesidades. Se expresan explicaciones: el estilo de cada sujeto provoca reacciones desiguales y comportamientos diferentes antes del aprendizaje.

Están buscando una herramienta más completa de gestión para mejorar el aprendizaje. Tratan de acrecentar la eficiencia del aprendizaje.

Las cuatro etapas vividas por la experiencia en los que persisten los autores de este modelo son las que siguen. Etapa de la vivencia de la experiencia, que corresponde al estilo activo. La de reflexión, equivalente al estilo reflexivo. La fase de generalización, elaboración de hipótesis, correspondiente al estilo teórico. Por último, la de aplicación, equivalente a un estilo pragmático.

Se añade que los autores de este modelo en 1994, señalan las particularidades de otras formas de aprendizaje anteriormente mencionadas (Takayama, 2015).

En el estilo activo, las personas suelen ser confiadas, acometen con entusiasmo nuevas tareas. Individuos que viven el presente, que les fascina vivir nuevas experiencias. Les agrada los días repletos de labores, refieren que es bueno intentar. Cuando disminuye la efervescencia de una ocupación buscan otra, acrecentan ante experiencias novedosas y les aburren los plazos amplios.

Otras características que presentan estas personas es que suelen ser creativas, aventureras, renuevan, inventan, viven las experiencias. Elaboran ideas y son decididas. Es una persona innovadora, que le agrada conversar. Suele ser líder, con voluntad para trabajar. Suele ser divertido, participativo, competitivo, con deseos de aprender más y suele solucionar problemas con facilidad. Sintetizando, sus características principales son la animación, improvisación y la producción de ideas.

En el reflexivo, consideran todas las opciones posibles antes de crear un acto. Suelen observar la operación de los demás. Son personas que se caracterizan por escuchar y no intervenir hasta que logran adueñarse del momento. Suelen apartarse y ser tolerantes. En cuanto a sus características principales se puede decir que son personas observadoras, que recopilan información de forma detallada. Suelen ser pacientes y cuidadosos. Analizan los comportamientos, que toman en cuenta las diversas alternativas y elaboran argumentos. Por último, se puede decir que gente de estilo lentos, soñadores y algo distantes.

En el teórico, son individuos que enfocan los problemas de forma organizada. Suelen ser minuciosos para relacionar las ideas propias con los hechos. Les agrada el estudiar y la sinopsis. Establecen concepciones. Otras características que pueden presentar son el ser disciplinados, personas que planifican y ordenan. Razonan con facilidad. Suelen ser perfeccionistas. Exploran hipótesis, teorías, modelos, conceptos y finalidades claras. Sintetizando, sus características principales son: Personas metódicas, razonables, objetivas y estructuradas.

Por último, en el estilo pragmático las personas gustan de actuar velozmente y con convicción. Tienden a impactarse cuando alguien teoriza. Toma decisiones con firmeza. Expresan que se puede ejecutar las cosas lo mejor posible. También, presentan otras características como: La velocidad, decisión, precisión, efectividad. En síntesis, las características principales son las siguientes: precisión, eficacia, realismo.

Modelo de Honey Alonso

Según la contribución de Honey y Mumford (citados por Alonso, 1999) los distintos estilos de aprendizaje son únicos de la manera en que lo son.

En el estilo activo, el estudiante se caracteriza por ser divertido, explorador y espontáneo. Participar en las actividades que se les presentan como grandes retos, novedosas prácticas de vida: Suelen generalmente poseer mucho entusiasmo, dinamismo, no suelen estar en un solo lugar mucho tiempo. Se abruma con acciones y quehaceres de larga duración y siempre suelen querer estar en grupos sociales, nunca solitarios. La persona con este estilo aprenderá mejor si: Hacer cosas nuevas, diferentes e innovadoras; trabajo en eficiente en equipo o en compañía de un grupo social y con motivaciones extrínsecas. Realiza dramatizaciones; dirige debates o reuniones. Por último, le resulta difícil escuchar sentado más de una hora seguida (Turpo, 2018).

En el reflexivo, los estudiantes analizan y recopilan datos lentamente antes de que lleguen a la deducción: Suele observar la participación de los demás, escucha a los demás y no se interpone en el camino hasta que comprende el contexto. Aprender a utilizar este estilo necesita: Saber buscar información, debatir las ideas, reflexionar sobre dichas ideas y finalmente, trabaja en pequeños grupos y crea nuevas ideas (Turpo, 2018).

En la teoría, los estudiantes son sistemáticos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados, convertir lo observado en teoría: Organizan la información y generalmente son muy sistemáticos, estructurados, desarrollo crítico muy elevado, observación muy detallada, concretos y con un elevado desarrollo lógico causal. El sujeto aprenderá mejor este estilo cuando tenga tiempo para explorar sistemáticamente. Cuando tenga la oportunidad de hacer una pregunta. Una persona que puede plantear y comprender eventos complejos. Bueno, configura lo que estás tratando de hacer. Está claro hacia dónde se dirige. Constata principios de una concepción (Turpo, 2018).

Por último, en el pragmático los estudiantes son experimentales, prácticos, directos y realistas: Ponen a prueba sus ideas y ve si funcionan. Presentan actitudes prácticas, flexibles, ligeras, muy vertiginosos para responder a cualquier estímulo, concretos, realistas, proactivos y con una capacidad de resolución de problemas muy espontáneo (Turpo, 2018).

2.2.5. Autoestima

García en 1995 (citado por Fernández y Guillén, 2013) señala que la autoestima es la forma en la que una persona se juzga a sí misma.

Para Rogers (citado por Acosta y Hernández, 2004) la autoestima hace referencia a la agrupación de percepciones cambiantes que el ser tiene de sí mismo, que percibe esa persona como características propias y qué percibe un individuo como datos de identidad.

Hertzog, (1980, citado por Bereche y Osorio, 2015) refiere que la autoestima es una actitud de valor emotivo que puede ser adecuado o inadecuado. Lo que se valora o evalúa es la percepción visual imaginativa que cada uno posee de su propio ser o de su propia imagen.

Rojas (2017) refiere que la autoestima se determina como el sentir de uno mismo al que se le otorga valor, de quien es uno, de todo el cúmulo de características psíquicas,

físicas y espiritistas que canaliza en conjunto a la personalidad de un individuo. Dicho sentir se aprende, cambia y se puede mejorar.

Ross (2013, citado por Massenzana, 2017), concibe a la autoestima como las hazañas y anti-hazañas. La primera hace referencia a la dinámica de acciones, virtudes, elogios, y victorias que generan en uno mismo admiración y orgullo. Mientras que la segunda, son todas esos eventos o acciones que determinan la parte negativa de uno mismo.

Shavelson et al. (1976, citados por Ramos, 2008) definen la autoestima como el discernimiento propio o de uno mismo que está formado en base al entorno físico ambiental y psíquico social y que se encuentra en constante relación con qué nivel de significación nos rodea y es relevante.

Por último, en esta investigación, se define a la autoestima como la percepción que tiene uno de sí mismo, el valor propio que se atribuye cada persona que está influenciado por el medio ambiente en donde se interactúa y se generan experiencias. Esta puede ser cambiante y se puede elevarse.

2.2.6. Modelos de la autoestima

Modelo de Shavelson

Se parte del modelo Shavelson, desarrollado en 1976 (Massenzana, 2017). Fue uno de los autores que defendió la postura de la no diferenciación entre autoestima y autoconcepto. Este autor, Shavelson, refiere que las afirmaciones descriptivas y evaluativas sobre el mismo ser, se van relacionado en base a sucesos a priori o sucesos empíricos.

Shavelson en el mismo año (citado por López et al., 2016) se basó en un modelo jerárquico y multidimensional, en donde definió que el autoconcepto se origina o determina por medio de varias dimensiones jerarquizadas. Por otro lado, Shavelson et al. (citado por Ramos, 2008), definen a la autoestima como la percepción que cada uno tiene de sí, que se realiza a partir de la de la interacción con el contexto.

Shavelson y Bolus (1982, citado por López et al., 2016) definen autoconcepto como un todo o cúmulo de características que va percibiendo un individuo y de esta forma va construyendo, de acuerdo al desarrollo empírico, su propia identidad. Este autoconcepto es consecuencia del entorno físico, psíquico y de todos los indicadores de reforzamiento y retroalimentación que el individuo considera importante influyan y desarrollen todo su potencial sobre todo por medio de la influencia del ambiente.

Shavelson (citado por López et al., 2016) se refiere al autoconcepto general de uno y los separó entre lo académico y lo no académico. Los autoconceptos del lenguaje y las matemáticas forman el primero. Los conceptos de autoconcepto social, físico y emocional forman la segunda parte.

Sobre la misma línea, el autoconcepto fue caracterizado en diferentes partes de un mismo concepto o proceso:

Presenta un grupo de características siendo la primera característica es el ser organizado, que se refiere a las diversas interacciones que un ser establece. La segunda, multifacético, referida a las áreas. La tercera, jerárquico, que consiste en las distintas facetas, situadas sobre las bases que se van sementando en el

desarrollo y maduración del autoconcepto integral, considerado como superior. La cuarta, permanente, que significa que este, se mantiene constante, pero a medida que se va descendiendo reduciéndose, ira aferrándose más a un conjunto de restrictivas situaciones dejando de ser poco a poco estable y uniforme. La quinta, experimental, que básicamente se establece en el desarrollo del tiempo que acarrea la mejora experimental de uno mismo sobre la percepción de sí mismo y diferenciarse del resto. En dicho proceso desde que el niño va moldeando y ordenando cada pieza de su futuro autoconcepto, este será muy cambiante y se ira escribiendo en base a los juicios de valor que ira desarrollando sobre sí mismo y sobre cualquier evento en particular. Todos los juicios y valores de autoconcepto se irán ejecutando en base a un modelo definido como el autoconcepto ideal, el fin, la meta, el ejemplo a seguir. (Shavelson citado por Cazalla y Molero, 2013)

Modelo de Andres Garcia Gomez

García (citado por Medina, 2010), se basa en el modelo de Shavelson y Gómez (citado por Fernández y Guillén, 2013) Basándose en los juicios acumulados que una persona tiene de sí misma, define la autoestima. Además, el componente emocional de la imagen corporal es lo que está conectado con la información fáctica a través de las experiencias y las expectativas de vida. Por otro lado, propuso los siguientes componentes, niveles y dimensiones en este modelo.

2.2.7. Componentes

García (citado por Fernández y Guillén, 2013) refiere que la autoestima posee tres componentes: El que hace referencia a la cognición, indicando opinión, idea, creencias, percepción y todo lo referente a la dinámica de procesos de información y pensamiento. El afectivo, que determina toda la dinámica de valor que las personas presentan sobre la unidad de contrarios en la evaluación de su propio ser. Por último, el conductual, que determina la dinámica de acción integral con audacia, expectación, constancia y actuación sobre uno mismo (1995).

2.2.8. Niveles de la autoestima

El primer nivel es alto, respecto a este refiere que un ser con autoestima alta es honesto, responsable, comprensivo y da amor. Siente que es importante. Presenta absoluta confianza sobre sí mismo y en sus decisiones y se acepta a sí mismo. Se valora positivamente a sí mismo y tiene la capacidad de sentirse bien consigo mismo. Respecto a las particularidades de este nivel de autoestima, menciona las siguientes: Asume responsabilidades. Se sienten orgullosos de sus éxitos, afrontan objetivos nuevos. Mejora. Se respeta. Rechaza las conductas negativas. Expresa afecto. Se ama tal como es. No es una persona envidiosa

El segundo, es el medio. Este nivel se suele identificar o llamar como la autoestima equilibrada, que se da a partir del nivel de emocional y de afecto, estas personas se encuentran en una posición neutra el cual es más fácil disminuir o aumentar. Refiere que las características de las personas con este nivel son las siguientes: Se mantienen más fuertes en relación a las opiniones de los demás, son más racionales al momento de tomar decisiones, son más organizados en sus tareas u oficios, siempre toman en cuenta lo positivo y negativo de cada situación.

El último, es categoría baja, cuando una persona tiene una baja autoestima, suelen tener una variedad de problemas en su vida, visto como inmanejables. Suele sentirse desdichado y limitada en referencia a lo que puede ejecutar. Las características

que presentan las personas ubicadas en este nivel son las siguientes: Desprecia sus dotes, es influenciable, manipulable y modelable, no es afable consigo mismo, suelen sentirse impotente, actúan a la defensiva, echan la culpa a los otros por sus errores y sobre todo no estiman su propio ser.

2.2.9. Dimensiones de la autoestima

García (citado por Fernández y Guillén, 2013) señala cinco dimensiones presentes en la autoestima. La primera, es la física, dimensión que califica la percepción de los alumnos en relación a su físico., de este modo busca evaluar la apreciación que tiene cada uno en base a su imagen corporal.

La segunda, se califica como autoconcepto general, y busca evaluar los discernimientos que presentan cada individuo sobre su propio ser, independientemente de otras dimensiones.

La tercera, la competencia académica, se presenta como la idea o concepto que el estudiante tiene sobre sus capacidades y estado académico.

La cuarta, la emocional, se refiere a los escolares se observan en vínculo a determinadas acontecimientos que pueden generar estrés. Esta pone relevancia si los aprendices responden con autocontrol ante momentos difíciles.

La última, la de relación con otros. Esta señala la opinión que tiene el escolar relacionado con padres y maestros. Esto es esencial a la hora de dar a los adolescentes modelos de comportamiento porque tienen un gran impacto en la forma en que se ven a sí mismos.

2.2.10. Importancia de la autoestima en la educación

Barrera (citado por Leyva y Salazar, 2016) enuncia algunas aportaciones acerca de la autoestima: Los estudiantes que se sienten bien consigo mismos son más capaces de aprender (2012).

Panduro y Ventura expresan que, en la adolescencia, la autoestima afecta el aprendizaje. El examen de la autoestima y el rendimiento académico revela la relación entre la capacidad de aprendizaje y la autoestima. La preparación para el aprendizaje se facilita por una alta autoestima. Los jóvenes que tienen un sentido saludable de su valor se aprenden con mayor éxito y con alegría (2013).

También Naranjo, (citado por Rojas, 2017), refiere que esta es un factor importante para considerar sobre todo en el desempeño y actitud de los estudiantes hacia sus estudios.

Leyva y Salazar, refieren que esta influye en la conducta y en la personalidad: Afectará su estrategia a largo plazo. Esto hace hincapié en lo importante que es entender el nivel de autoestima de uno en el último año de la escuela (2016).

Por último, Rogers (citado por Acosta y Hernández, 2004) se refiere a la idea de que el aumento de la autoestima de los estudiantes también eleva su rendimiento académico y, en consecuencia, sus posibilidades de éxito en sus vidas personales y profesionales.

CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

El estudio es de naturaleza correlativa porque pretende establecer una conexión causal entre dos variables. Dado que ambos se recogen en el mismo momento y lugar, el diseño de la investigación es transversal y no experimental (Hernández et al., 2014).

3.2. Población

Una población es un grupo de individuos que se ajustan a un conjunto de requisitos determinado. (Hernández et al., 2014), la población del presente Los participantes en el estudio eran estudiantes de secundaria de la escuela pública Ramiro Prialé en el tercer grado (97), perteneciente al distrito del Callao. Se realizó un censo que evaluará a toda la población, por lo cual no fue necesario extraer una muestra representativa.

3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión

- Los estudiantes del grado y la escuela indicada.
- Los estudiantes que deseen participar del estudio que hayan proporcionado el consentimiento informado por escrito que haya sido aprobado y firmado por los padres o el representante legal del estudiante.
- Alumnos del grado y colegio señalado que tengan de edad de 12 a 17 años.

Exclusión

- Los estudiantes que no asisten al programa de grado o a la escuela indicada.
- Los estudiantes que no recepcionen el consentimiento informado de sus padres o tutores legales.
- Los estudiantes mayores de 17 años y menores de 12 años.
- Los estudiantes que completan los exámenes de forma incorrecta.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización

La definición de los estilos de aprendizaje es la forma en que los estudiantes perciben y reaccionan a los contextos, que está influenciada por la cantidad de carga orgánica, emocional y cognitiva. (Alonso et al., 1995). Esta variable se evaluará mediante un cuestionario de estilo de aprendizaje creado por Honey Alonso.

La autoestima se caracteriza como la opinión de una persona sobre sí mismo (García, citado por Fernández y Guillén, 2013). Andrés García Gómez en España desarrolló el cuestionario de evaluación de la autoestima para los estudiantes de secundaria en 1998, se utilizará para medir esta variable cualitativa ordinal, politómica y categórica, validado por Nataly Angélica Ramírez Palo (Ver anexo 2).

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

El Comité de Ética de la Universidad Católica Sede Sapientiae exigió la inscripción y la aprobación del proyecto de tesis. A continuación, se emitió una carta de

autorización para llevar a cabo la investigación en la instalación donde se realizarían las evaluaciones.

Después, se fue al colegio y se pidió una cita con la directora de la I.E. Una vez dada la cita, se asistió a la fecha establecida, se procedió a solicitar su aprobación para la aplicación de dichas pruebas y se le resaltó que es para un fin de investigación y que dicha aplicación no presenta ningún indicio o evento de riesgo o peligro sobre cada estudiante. Una vez explicado los motivos y si finalmente la directora da su aprobación, se coordinó las fechas de recolección de datos.

Se conoció a la población, se consideraron criterios de inclusión y exclusión, seguido también se asignó y definió una reunión con los responsables de la tutela de cada estudiante que desarrolló cada cuestionario. En dicha reunión se explicó el objetivo de la prueba y se les explicó el consentimiento el cual deben entregar firmado lo que significa que autorizan a sus menores hijos participar de la prueba.

Visita y realización de la prueba. Se recogió la hoja de consentimiento firmado por los padres o apoderados de los estudiantes que realizaron la prueba. Después, se les entregó engrapado los dos cuestionarios y la ficha sociodemográfica. Así mismo, se les informó cuánto dura la prueba. Finalmente, se recogió las pruebas y se agradeció por su colaboración.

Se realizó la corrección manual de las pruebas, los resultados obtenidos se codificaron para su posterior análisis, el cual se hizo a través del software STATA, permitiendo conocer los resultados, realizar conclusiones y detallar las recomendaciones respectivas.

3.4.1. Instrumentos

La primera fue el Cuestionario de estilo de aprendizaje de Honey Alonso, que consta de 80 artículos y tiene cinco categorías y dimensiones para cada indicador, como se muestra en la matriz de operativización de las variables. Cada artículo se puntúa de 1 a 5, y hay 80 artículos totales. Se escribió por Catalina Alonso y Peter Honey y se publicó en España en 1994. Con la ayuda de dieciséis jueces, se realizó la validación a través del análisis de contenidos. Por último, se utilizaron el análisis discriminante y la prueba de contraste de Scheffe. Su confiabilidad por medio del alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron los siguientes: el estilo activo 0.63; estilo reflexivo 0.73; estilo teórico: 0.66; estilo pragmático: 0.59. Fue adaptada en el Perú, por Heidi Zavala Gives en el año 2008 mediante la validez de contenido. Según el Alfa de Cronbach, su fiabilidad es de 0,87 para el estilo activo, 0,82 para el estilo reflectivo, 0,83 para el estilo teórico y 0,84 para el estilo pragmático. Su objetivo es identificar preferencias basadas en las preferencias aprendidas. Los usuarios secundaria, universitaria, secundaria y adultos en general lo utilizan. Se creó por Catalina Alonso y Peter Honey en 1994, y Heidi Zavala Gives la adaptó en Perú, en 2008 (citado por Uculmana, 2017).

La encuesta de autoestima para los estudiantes de secundaria fue uno de los dos conjuntos de instrumentos, contiene un total de 19 preguntas (ítems), de los cuales 16 determinan el nivel de autoestima y 3 sirven para definir las escalas de autocrítica (3-7-11) que trata de valorar si los educandos están respondiendo con la verdad o no, siendo identificados por medio de ítems de agradabilidad del entorno sociocultural, Posee tres categorías, con cuatro posibilidades de respuesta, dividiendo las preguntas por dimensiones. Fue elaborado en 1998 por Andrés García Gómez en España conteniendo inicialmente un total de 80 preguntas, posteriormente siendo adaptado a 19. Se sometió al análisis factorial de exploratorio para la validez.

Asimismo, los instrumentos serán aplicados junto a una ficha sociodemográfica, la cual contiene lo siguiente: La variable sexo (masculino-femenino), es una variable cualitativa, nominal, dicotómica. La edad se clasifica como categórica ordinal (12-13, 14-15 y 16-17) El lugar de nacimiento (Lima-provincia-Callao-Otros) se clasifica como categórica, nominal, politómica. Los integrantes de familia (Papá, mamá, hermano(s)-Mamá o papá, hermano (s)-Mamá, papá, hijo (s), abuelo (a), tíos, primos-Oros), como cualitativa, nominal politómica. Religión (católica-no católica), como cualitativa, dicotómica, nominal.

El valor de fiabilidad Alpha de esta encuesta fue de 0,70 según el análisis de fiabilidad. Utilizando la fórmula de correlación de Spearman Brown y el procedimiento de dos partes, de igual forma se obtuvo un valor fiable de 0,70. Está dirigida a adolescentes, con un tiempo de aplicación de unos 10 min aproximadamente. Su administración puede ser individual o de grupo, y la evaluación de cada uno de los componentes que componen la variable autoestima revelará su significado (Cuestionario de evaluación de autoestima para estudiantes de secundaria, sf).

Nataly Angélica Ramírez Palo de Perú la modificó para una muestra de 400 adolescentes del barrio de Comas de Lima (2013). Resulta confiable porque muestra una consistencia interna aceptable según lo determinado por el coeficiente alfa de Cronbach 0.957 (Ramírez, citado por Rosado & Dueñas, 2018).

3.5. Plan de análisis e interpretación de información

La frecuencia y los porcentajes de las variables primarias y las variables sociodemográficas se calcularon para el plan de análisis descriptivo utilizando el software STATA, versión 14. Para el análisis inferencial, también se utilizó la prueba de Chi cuadrado, con un nivel de significación estadística inferior a 0,05. Los resultados de la prueba estadística de Shapiro-Wilk indicaron que la prueba de autoestima no mostró normalidad.

3.6. Ventajas y limitaciones

La ventaja de la investigación radica en la facilidad de aplicar los instrumentos, gracias a la población tan pequeña presente en el estudio. En cuanto a las ventajas propias del instrumento para evaluar la autoestima es que la confiabilidad es alta (0.96) y es exclusivamente para adolescentes de nivel secundaria. En cuanto al instrumento para evaluar los estilos de aprendizaje, su confiabilidad es aceptable entre 0.78 y 0.84 en lo que respecta cada dimensión.

En cuanto a las limitaciones prácticas, se pueden mencionar dos. Primero, el sesgo de memoria, es decir que no se recuerde lo que se responde durante la aplicación de los instrumentos. Segundo, el sesgo de la deseabilidad social, es decir, que se responda según lo que la persona crea (subjetivo).

El alcance del diseño de investigación es una de sus limitaciones porque, como estudio correlacional, el máximo que se podía determinar en este caso era la relación entre las variables primarias y estas con las sociodemográficas.

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo de toda la presente investigación tuvo en cuenta las siguientes directrices y estándares:

Política de confidencialidad y protección de datos

En este punto, las pruebas se realizaron respetando los datos personales de los evaluados, donde se dio la seguridad de que los resultados de estos no serán publicados, ni dialogados. No cualquier persona, tuvo acceso a esta información, solo un grupo reducido conocido por el investigador. Así mismo al ser menores de edad, los padres o apoderados de los alumnos y los estudiantes que realizaron la pruebas estuvieron totalmente informados acerca del objetivo y del uso de los resultados que se obtengan.

Privacidad

La persona que realice la prueba no estuvo obligada a proporcionar información innecesaria.

No discriminación y registro abierto

La edad, la raza, el género, la clase social y otros factores no se tuvieron en cuenta, por lo que no hubo formas explícitas de discriminación.

consentimiento informado para la participación en la investigación

Se presentó toda la información necesaria y pertinente a los individuos de la muestra sobre los objetivos del desarrollo de la presente investigación, definiendo las características más importantes y sobre todo justificando los beneficios que generaran la realización de dicha investigación.

Se brindó toda la información de forma sencilla y entendible a cada sujeto de la muestra y de ser necesario y/o presentarse algún riesgo se le hará presente antes de su participación a cada aplicación.

Finalmente, se garantizó también que el consentimiento informado estuvo debidamente aprobado, para desarrollar la aplicación de los cuestionarios a los sujetos que no tengan el permiso respectivo.

CAPITULO IV: RESULTADOS

Respecto a los resultados descriptivos, en lo que refiere a la descripción de los factores sociodemográficos se identificó que el sexo predominante fue el de las mujeres, (52.58%). La categoría de edad que prevalece es de 14 a 15 años (85.57%). El lugar de nacimiento predominante es Lima (43.3%). La familia extensa es el tipo de familia más común (45.36%). La religión predominante es la católica (69.07). Para más detalles ver tabla 1.

Tabla 1

Descripción de factores sociodemográficos

VARIABLE	Categoría	n	%
Sexo	Masculino	46	47.42
	Femenino	51	52.58
Edad	12 a 13	10	10.31
	14 a 15	83	85.57
	16 a 17	4	4.12
Lugar	Lima	42	43.3
	Callao	26	26.8
	Provincia	10	10.31
	Otros	19	19.59
Composición familiar	Nuclear	37	38.14
	Monoparental	16	16.49
	Extensa	44	45.36
Religión	Católica	67	69.07
	No católica	30	30.93

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se representa que el método de aprendizaje teórico fue el más popular, con un nivel alto (30.93%). También respecto al autoestima se halló que el nivel predominante fue el nivel alto (84.54%). En relación a las categorías predominantes de la autoestima, se halló que el nivel alto fue el predominante en la dimensión general (60.82%). En la autoestima física el nivel predominante fue alto (72.16%). En la autoestima académica-intelectual fue el nivel medio el cual predominó (86.6%). En la autoestima emocional el nivel que predominó fue el alto (60.82%). Por último, en la dimensión relación con otros el nivel que predominó fue el alto (81.44%).

Tabla 2

Descripción de las variables principales

VARIABLE	Categoría	n	%
Estilos de aprendizaje	Muy baja	1	1.03

	Baja	9	9.28
Activo	Moderada	35	36.08
	Alta	29	29.9
	Muy alta	23	23.71
	Muy baja	17	17.53
Reflexivo	Baja	28	28.87
	Moderada	39	40.21
	Alta	13	13.4
	Muy alta	0	0
	Muy baja	2	2.06
Teórico	Baja	6	6.19
	Moderada	32	32.99
	Alta	30	30.93
	Muy alta	27	27.84
	Muy baja	8	8.25
Pragmático	Baja	5	5.15
	Moderada	39	40.21
	Alta	20	20.62
	Muy alta	25	25.77
	Muy baja	8	8.25
Autoestima total	Bajo	0	0
	Medio	15	15.46
	Alto	82	84.54
General	Bajo	0	0
	Medio	38	39.18
	Alto	59	60.82
Física	Bajo	1	1.03
	Medio	26	26.8
	Alto	70	72.16
Académico	Bajo	5	5.15
	Medio	84	86.6
	Alto	8	8.25
Emocional	Bajo	2	2.06
	Medio	35	37.11
	Alto	59	60.82
Relaciones otros	Bajo	1	1.03
	Medio	17	17.53
	Alto	79	81.44

En lo que refiere a los resultados del análisis inferencial, entre la variable estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos no se evidenció una relación estadísticamente significativa

Tabla 3

Relación entre estilos de aprendizaje y variables sociodemográficas

	Estilo activo					P	Estilo reflexivo					P
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta		Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	
Sexo												
Masculino	1	4	15	14	12		9	15	15	7	0	
	2.17%	8.70%	32.61%	30.43%	26.09%		19.57%	32.61%	32.61%	15.22%	0.00%	
Femenino	0	5	20	15	11	0.8	8	13	24	6	0	0.551
	0.00%	9.80%	39.22%	29.41%	21.57%		15.69%	25.49%	47.06%	11.76%	0.00%	
Edad												
12 a 13	0	1	3	5	1		0	3	6	1	0	
	0.00%	10.00%	30.00%	50.00%	10.00%		0.00%	30.00%	60.00%	10.00%	0.00%	
14 a 15	1	8	31	21	22	0.483	17	24	31	11	0	0.593
	1.20%	9.64%	37.35%	25.30%	26.51%		20.48%	28.92%	37.35%	13.25%	0.00%	
16 a 17	0	0	1	3	0		0	1	2	1	0	
	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	0.00%		0.00%	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	
Lugar												
Lima	0	3	12	14	13		9	11	17	5	0	
	0.00%	7.14%	28.57%	33.33%	30.95%		21.43%	26.19%	40.48%	11.90%	0.00%	
Callao	0	3	13	7	3		6	6	10	4	0	
	0.00%	11.54%	50.00%	26.92%	11.54%	0.165	23.08%	23.08%	38.46	15.38%	0.00%	0.822
Provincia	1	1	5	2	1		1	4	3	2	0	
	10.00%	10.00%	50.00%	20.00%	10.00%		10.00%	40.00%	30.00%	20.00%	0.00%	
Otros	0	2	5	6	6		1	7	9	2	0	
	0.00%	10.53%	26.32%	31.58%	31.58%		5.26%	36.84%	47.37%	10.53%	0.00%	
Familia						0.563						0.614

Nuclear	0	2	11	11	13		4	12	14	7	0	
	0.00%	5.41%	29.73%	29.73%	35.14%		10.81%	32.43%	37.84%	18.92	0.00%	
Monoparental	0	2	6	6	2		4	3	8	1	0	
	0.00%	12.50%	37.50%	37.50%	12.50%		25.00%	18.75%	50.00%	6.25%	0.00%	
Extensa	1	5	18	12	8		9	13	17	5	0	
	2.27%	11.36	40.91%	27.27%	18.18%		20.45%	29.55%	38.64%	11.36%	0.00%	
Religión												
Católica	1	8	25	15	18		10	20	29	8	0	
	1.49%	11.94%	37.31%	22.39%	26.87	0.126	14.93%	29.85%	43.28%	11.94%	0.00%	
												0.623
No católica	0	1	10	14	5		7	8	10	5	0	
	0.00%	3.33%	33.33%	46.67%	16.67%		23.33%	26.67%	33.33%	16.67%	0.00%	

Tabla 4

Relación entre estilos de aprendizaje y variables sociodemográficas

	Estilo teórico					P	Estilo pragmático					P
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta		Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	
Sexo												
Masculino	0	3	16	14	13		4	4	18	8	12	
	0.00%	6.52%	34.78%	30.43%	28.26%		8.70%	8.70%	39.13%	17.39%	26.09%	
Femenino	2	3	16	16	14	0.751	4	1	21	12	13	0.623
	3.92%	5.88%	31.37%	31.37%	27.45%		7.84%	1.96%	41.18%	23.53%	25.49%	
Edad												
12 a 13	0	2	5	3	0		1	1	5	1	2	
	0.00%	20.00%	50.00%	30.00%	0.00%	0.	10.00%	10.00%	50.00%	10.00%	20.00%	
14 a 15	2	4	25	27	25	244%	7	4	32	19	21	0.851
	2.41%	4.82%	30.12%	32.53%	30.12%		8.43%	4.82%	38.55%	22.89%	25.30%	

16 a17	0	0	2	0	2		0	0	2	0	2	
	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%		0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	
Lugar												
Lima	1	4	16	11	10		3	3	18	7	11	
	2.38%	9.52%	38.10%	26.19%	23.81%		7.14%	7.14%	42.86%	16.67%	26.19%	
Callao	1	0	10	11	4		2	1	11	3	9	
	3.85%	0.00%	38.46%	42.31%	15.38%	0.358	7.69%	3.85%	42.31%	11.54%	34.62%	0.335
Provincia	0	1	1	4	4		1	1	5	1	2	
	0.00%	10.00%	10.00%	40.00%	40.00%		10.00%	10.00%	50.00%	10.00%	20.00%	
Otros	0	1	5	4	9		2	0	5	9	3	
	0.00%	5.26%	26.32%	21.05%	47.37%		10.53%	0.00%	26.32%	47.37%	15.79%	
Familia												
Nuclear	1	1	11	13	11		0	3	12	11	11	
	2.70%	2.70%	29.73%	35.14%	29.73%		0.00%	8.11%	32.43%	29.73%	29.73%	
Monoparental	1	1	5	6	3	0.708	3	0	9	2	2	0.126
	6.25%	6.25%	31.25%	37.50%	18.75%		18.75%	0.00%	56.25%	12.50%	12.50%	
Extensa	0	4	16	11	13		5	2	18	7	12	
	0.00%	9.09%	36.36%	25.00%	29.55%		11.36%	4.55%	40.91%	15.91%	27.27%	
Religión												
Católica	1	5	22	23	16		7	4	24	14	18	
	1.49%	7.46%	32.84%	34.33%	23.88%		10.45%	5.97%	35.82%	20.90%	26.87%	
						0.568						0.61
No católica	1	1	10	7	11		1	1	15	6	7	
	3.33%	3.33%	33.33%	23.33%	36.67%		3.33%	3.33%	50.00%	20.00%	23.33%	

En lo que refiere a los resultados del análisis inferencial, entre la variable autoestima y los factores sociodemográficos, se encontró relación estadísticamente significativa entre la dimensión física y la edad, $p= 0.033$, de aquí se pudo observar que hay más estudiantes de 14 y 15 años de edad que tienen un nivel alto de autoestima en tal dimensión (72.29%) a comparación del resto de categorías de edad. Así mismo se encontró relación estadísticamente significativa entre la dimensión emocional y el sexo, con un $p=0.018$, de ello se pudo observar que hay más varones que tienen una autoestima emocional alta (71.74%), a comparación de las mujeres (50.98%).

Tabla 5

Asociación entre Autoestima y variables sociodemográficas

	Autoestima																							
	Total			P-valor	Física			P-valor	General			P-valor	Académico			P-valor	Emocional			P-valor	Relacional			P-valor
	Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto	
Sexo																								
Masculino	0 0.00%	9 19.57%	37 80.43%	0.289	0 0.00%	15 32.61%	31 67.39%	0.32	0 0.00%	20 43.48%	26 56.52%	0.41	3 6.52%	40 86.96%	3 6.52%	0.728	2 4.35%	11 23.91%	33 71.74%	0.018	1 2.17%	11 23.91%	34 73.91%	0.163
Femenino	0 0.00%	6 11.76%	45 88.24%		1 1.96%	11 21.57%	39 76.47%		0 0.00%	18 35.29%	33 64.71%		2 3.92%	44 86.27%	5 9.80%		0 0.00%	25 49.02%	26 50.98%		0 0.00%	3 11.76%	45 88.24%	
Edad				0.779				0.033				0.669				0.711				0.847				0.984
12 a 13	0 0.00%	2 20.00%	8 80.00%		1 10.00%	3 30.00%	6 60.00%		0 0.00%	5 50.00%	5 50.00%		1 10.00%	9 90.00%	0 0.00%		0 0.00%	5 50.00%	5 50.00%		0 0.00%	2 20.00%	8 80.00%	
14 a 15	0 0.00%	12 14.46%	71 85.54%		0 1.20%	23 27.71%	60 72.29%		0 0.00%	31 37.35%	52 62.65%		4 4.82%	71 85.54%	8 9.64%		2 2.41%	29 34.94.33%	52 62.65%		1 1.20%	14 16.87%	68 81.93%	
16 a 17	0 0.00%	1 25.00%	3 75.00%		0 0.00%	0 9.64%	4 10.00%		0 0.00%	2 50.00%	2 50.00%		0 0.00%	4 100.00%	0 0.00%		0 0.00%	2 50.00%	2 50.00%		0 0.00%	1 25.00%	3 75.00%	
Lugar				0.906				0.494				0.828				0.624				0.67%				0.641
Lima	0 0.00%	6 14.29%	36 85.71%		0 0.00%	10 23.81%	32 76.19%		0 0.00%	18 42.86%	24 57.14%		1 2.38%	38 90.48%	3 7.14%		1 2.38%	18 42.86%	23 54.76%		0 0.00%	9 21.43%	33 78.57%	
Callao	0 0.00%	5 19.23%	21 80.77%		0 0.00%	9 34.62%	17 65.38%		0 0.00%	9 34.62%	17 65.38%		2 7.69%	21 80.77%	3 11.54%		1 3.85%	10 38.46%	15 57.69%		1 3.85%	3 11.54%	22 84.62%	
Provincia	0 0.00%	1 10.00%	9 90.00%		0 10.00%	2 20.00%	8 80.00%		0 0.00%	3 30.00%	7 70.00%		0 0.00%	10 100.00%	0 0.00%		0 0.00%	4 40.00%	6 60.00%		0 10.00%	1 10.00%	9 90.00%	
Otros	0 0.00%	3 15.79%	16 84.21%		1 5.26%	5 26.32%	13 68.42%		0 0.00%	8 42.11%	11 57.89%		2 10.53%	15 78.95%	2 10.53%		0 0.00%	4 21.05%	15 78.95%		0 0.00%	4 21.05%	15 78.95%	
Familia				0.371				0.612				0.689				0.671				0.418				0.129
Nuclear	0 0.00%	5 13.51%	32 86.49%		0 0.00%	8 21.62%	29 78.38%		0 0.00%	14 37.84%	23 62.16%		2 5.41%	30 81.08%	5 13.51%		1 2.70%	16 43.24%	20 54.05%		0 0.00%	6 16.22%	31 83.78%	
Monoparental	0 0.00%	1 6.25%	15 93.75%		0 0.00%	6 37.50%	10 62.50%		0 0.00%	5 31.25%	11 68.75%		1 6.25%	14 87.50%	1 6.25%		0 0.00%	8 50.00%	8 50.00%		1 6.25%	1 6.25%	14 87.50%	
Extensa	0 0.00%	9 20.45%	35 79.55%		1 2.27%	12 27.27%	31 70.45%		0 0.00%	19 43.18%	25 56.82%		2 4.55%	40 90.91%	2 4.55%		1 2.27%	12 27.27%	31 70.45%		0 2.27%	10 22.73%	34 77.27%	
Religión				0.826				0.726				0.911				0.134				0.759				0.326
Católica	0 0.00%	10 14.93%	57 85.07%		1 1.49%	17 25.37%	49 79.13%		0 0.00%	26 38.81%	41 61.19%		5 7.46%	55 82.09%	7 10.45%		1 1.49%	26 38.81%	40 59.70%		1 1.49%	14 20.90%	52 77.61%	
No católica	0 0.00%	5 16.67%	25 83.33%		0 0.00%	9 30.00%	21 70.00%		0 0.00%	12 40.00%	18 60%		0 0.00%	29 96.67%	1 3.33%		1 3.33%	10 33.33%	19 63.33%		0 0.00%	3 10.00%	27 90.00%	

Entre las variables principales, se determinó una relación estadísticamente significativa entre el estilo teórico y la dimensión física de la autoestima ($p= 0.04$). Se visualizó también de aquí que los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje teórico muy alto tienen una autoestima física alta (34.29%). Así mismo, se encontró una relación estadísticamente significativa entre el estilo teórico y la dimensión académico-intelectual, con un p -value de $0.031 < 0.005$. De ello se pudo observar que los estudiantes que tienen un estilo teórico muy alto tienen una autoestima media en la dimensión académica de esta (30.95%). También se obtuvo una relación estadísticamente significativa entre el estilo pragmático y la dimensión general de la autoestima ($p=0.005$). De aquí se observó que los estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao que tienen un estilo pragmático muy alto tienen una autoestima general alta (33.90%). Por otro lado, pese a que no se encontró relación entre el estilo pragmático y la dimensión académica de la autoestima, se encontró muy cerca de obtener una relación estadísticamente significativa, ya que el p -value fue 0.06. Observándose que los alumnos con un estilo pragmático moderado tienen una autoestima académica. Intelectual media.

Tabla 6

Asociación entre las variables principales

	Estilo activo						Estilo reflexivo						Estilo teórico						Estilo pragmático											
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	P-valor	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	P	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	P-valor	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	P-valor						
Autoestima																														
Bajo	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.836	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.255	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.22	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.496						
Medio	0	2	6	5	2		5	5	4	1	0		1	1	7	5	1		1	0	9	2	3							
	0.00%	13.33%	40.00%	33.33%	13.33%		33.33%	33.33%	26.67%	6.67%	0.00%		6.67%	6.67%	46.67%	33.33%	6.67%		6.67%	11.76%	60.29%	13.33%	20.00%							
Alto	1	7	29	24	21		12	23	35	12	0		1	5	25	25	26		7	5	30	18	22							
	1.22%	8.54	35.37	29.27%	25.61%		14.63%	28.25%	42.68%	14.63%	0.00%		1.22%	6.10%	30.49%	30.49%	31.71%		8.54%	6.10%	36.59%	21.95%	26.83%							
Física																														
Bajo	0	0	1	0	0		0	0	1	0	0		0	1	0	0	0		0	0	1	0	0							
	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.57	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.585	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.004	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.325						
Medio	0	4	9	10	3		6	10	7	3	0		1	1	13	8	3		4	2	12	6	2							
	0.00%	15.38%	34.62%	38.46%	11.54%		23.08%	38.46%	26.92%	11.54%	0.00%		3.85%	3.85%	50.06%	30.77%	11.54%		15.38%	7.69%	46.15%	23.08%	17.65%							
Alto	1	5	25	19	20		11	18	31	10	0		1	4	19	22	24		4	3	26	14	23							
	1.43%	7.14%	35.71%	27.14%	28.57%		15.71%	25.71%	44.29%	14.29%	0.00%		1.43%	5.71%	27.14%	31.43%	34.29%		5.71%	4.29%	37.14%	20.00%	30.38%							
General																														
Bajo	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0							
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.231	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.218	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.489	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.005						
Medio	0	1	13	15	9		7	15	13	3	0		1	3	16	10	8		1	5	18	9	5							
	0.00%	2.63%	34.21%	39.47%	23.68%		18.42%	39.47%	34.21	7.89%	0.00%		2.63%	7.89%	42.11%	26.32%	21.05%		2.63%	13.16%	47.37%	23.68%	13.16%							
Alto	1	8	22	14	14		10	13	26	10	0		1	3	16	20	19		7	0	21	11	20							
	1.69%	13.56%	37.29%	23.73%	23.73%		16.95%	22.03%	44.07%	16.95%	0.00%		1.69%	5.08%	27.12%	33.90%	32.20%		11.86%	0.00%	35.59%	18.64%	33.90%							
Académico																														
Bajo	0	1	3	0	1		1	0	4	0	0		1	1	1	2	0		1	0	3	0	0							
	0.00%	20.00%	60.00%	0.00%	20.00%	0.742	20.00%	0.00%	80.00%	0.00%	0.00%	0.116	20.00%	20.00%	20.00%	40.00%	0.00%	0.031	20.00%	0.00%	60.00%	0.00%	20.00%	0.069						
Medio	1	7	29	28	19		16	26	29	13	0		1	5	30	26	22		7	5	34	20	15							
	1.19%	8.33%	34.52%	33.33%	22.62%		19.05%	30.95%	34.52	15.48%	0.00%		1.19%	5.95%	35.71%	30.95%	26.19%		8.33%	5.95%	40.48%	23.81%	21.43%							
Alto	0	1	3	1	3		0	2	6	0	0		0	0	1	2	5		0	0	2	0	6							
	0.00%	12.50%	37.50%	12.50%	37.50%		0.00%	25.00%	75.00%	0.00%	0.00%		0.00%	5.71%	12.50%	25.00%	62.50%		0.00%	0.00%	25.00%	0.00%	75.00%							
Emocional																														
Bajo	0	0	0	1	1		1	0	1	0	0		0	0	1	1	0		0	0	1	0	1							
	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.831	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.806	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.987	20.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.916						
Medio	0	2	13	13	8		7	10	13	6	0		2	5	36.11%	30.56%	25.00%		5.56%	5.56%	44.44%	25.00%	19.44%							
	0.00%	5.56%	36.11%	36.11%	22.22%		19.44%	27.78%	36.11	16.67%	0.00%		2.78%	5.56%	36.11%	30.56%	25.00%		5.56%	5.56%	44.44%	25.00%	19.44%							
Alto	1	7	22	15	14		9	18	25	7	0		1	4	18	18	18		6	3	22	11	17							
	1.69%	11.86%	37.29%	25.42%	23.73%		15.25%	30.51%	42.37%	11.86%	0.00%		1.69%	6.78%	30.51%	30.51%	30.51%		10.17%	5.08%	37.29%	18.64%	28.81%							
Relación																														
Bajo	0	0	1	0	0		1	0	0	0	0		0	0	1	0	0		0	0	1	0	0							
	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.429	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.367	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.811	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	50.00%	0.747						
Medio	0	1	4	4	8		4	3	8	2	0		0	2	6	6	3		0	0	7	4	6							
	0.00%	5.88%	23.53%	23.53%	47.06%		23.53%	17.65%	47.06	11.76%	0.00%		0.00%	11.76%	35.29%	35.29%	17.65%		0.00%	5.56%	41.18%	23.53%	35.29%							
Alto	1	8	30	25	15		12	25	31	11	0		2	4	25	24	24		8	5	31	16	19							
	1.27%	10.13%	37.97%	31.65%	18.99%		15.19%	31.65%	39.24%	13.92%	0.00%		2.53%	5.06%	31.65%	30.38%	30.38%		10.13%	6.33%	39.24%	20.25%	24.05%							

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Los resultados apoyan la validez de la teoría alternativa demostrando una relación entre variables significativas, un vínculo entre el estilo pragmático y la autoestima general, una relación entre el estilo teórico y la autoestima física, y una conexión entre el estilo teórico y la autoestima académica-intelectual. En cuanto a la conexión entre los factores sociodemográficos y los estilos de aprendizaje, se prefirió aceptar la hipótesis nula. Se encontró una relación entre la autoestima emocional y el sexo, con los hombres teniendo un porcentaje mayor de autoestima emocional que las mujeres. También hubo una correlación entre la edad y la autoestima física, con los estudiantes entre los 14 y los 15 años teniendo un alto nivel de autoestima.

En cuanto al objetivo general, se encontró que las preferencias de aprendizaje y la autoestima están conectadas. Tales resultados coinciden con lo encontrado por García (2017). Respecto a estos hallazgos simultáneos, muestran relevancia, ya que ambos se realizaron en una institución educativa básica regular. Una posible explicación teórica se encuentra en el factor común de la concepción de las variables principales, las cuales son el componente cognitivo, socioemocional y conductual. En este sentido, Alonso, Gallego y Honey, citados por Rojas (2017), afirman que el estilo es la principal forma en que los estudiantes responden a contextos educativos mediados por cargas cognitivas, emocionales y fisiológicas. Por su parte, García (citado por Fernández y Guillén, 2013) afirma que la autoestima se compone de cargas cognitivas, emocionales y conductuales. Además, Shavelson y Stanton (1976, citados por González et al., s.f.), afirman que el autoconcepto, un paso de la autoestima, es una percepción que uno tiene de sí mismo, influenciada por la experiencia externa mejorando el mecanismo cognitivo. Como nota al margen, Arévalo 1999 (citado por Luque y Aragón, 2017) afirma que la autoestima se aprende y es el resultado de una serie de interacciones con el mundo. Estas posiciones están vinculadas. A la luz de esto, es posible afirmar que el estilo de aprendizaje de un estudiante gira en torno a su sentido de valor propio.

Además, se determinó que los estudiantes con un estilo teórico muy alto tienen una autoestima física alta. Una posible explicación que sustenta ello, es que aquellos con este estilo se caracterizan por tener un desarrollo crítico muy elevado, analizan objetivamente los comentarios que escuchan de las personas. Son capaces de llegar a entender acontecimientos negativos complicados, tal y como lo refiere Honey Alonso (citado por Turpo, 2018). Ante estos aportes, se puede decir que, ante cambios físicos propios de la adolescencia, tales como la aparición del acné, estos estudiantes puedan adaptarse con facilidad, procesando este hecho, de una manera objetiva y lógica, percibiéndose atractivos físicamente, reflejando así una autoestima física alta. En relación a ello, se menciona que los alumnos del colegio del presente estudio suelen recibir por parte de sus compañeros y docentes de la I.E comentarios positivos como “chicos y chicas bellas” reforzando así su autoestima física. Acosta y Hernández (2004) hacen hincapié en que una variedad de circunstancias relacionadas con la familia y la escuela pueden elevar el sentido de la propia valía. Esto corroboraría lo que se vio en la dinámica de la escuela.

También se observó que los alumnos con un estilo teórico muy alto tienen una autoestima académica-intelectual media. Este hallazgo de manera indirecta coincide con el resultado de Muguerza y Nieto (2018), que hizo la determinación de que el rendimiento académico de los estudiantes secundarios aumenta como resultado de una correlación entre el estilo teórico y el estilo de aprendizaje, que refleja el hecho de que el estilo de aprendizaje predomina tanto como el estilo teórico. Se recalca que para García Gómez

(1995) la autoestima nivel medio es equilibrada, es decir, saludable. La teoría de Alonso 1999 (citado por Turpo 2018), refiere que los estudiantes con este estilo suelen ser personas disciplinadas, perseverantes, metódicas, analíticas, siendo estos indicadores de un alumno con un adecuado rendimiento y agrado escolar, tal y como lo fundamentan Castro y Casullo (2001) quienes realizaron un estudio para conocer las características de personalidad en 337 adolescentes entre 13 y 19 años pertenecientes a colegios públicos y privados, cuyos resultados y conclusiones indicaron que los alumnos ordenados, menos impulsivos y orientados hacia el logro evidenciaron una mejor adaptación a la rutina escolar, un mayor rendimiento académico y una autopercepción de satisfacción académica. Ello evidencia que los aprendices con estilo teórico tienden a tener un eficiente rendimiento escolar y por ende una adecuada autoestima en esta área. En complemento a ello, García (1995) recalca que los alumnos con una autoestima media, tienden a ser más organizados en sus tareas y son más racionales al momento de tomar decisiones. Por ende, se puede decir que al momento de ejecutar tareas y rendir exámenes ya sean individuales o grupales, su rendimiento académico tienda a ser eficiente y por ende su autoestima académica-intelectual se ubique en un nivel promedio. Se menciona también a Chong (2017) quien refiere que en la conceptualización relacional del rendimiento académico-intelectual se debe tomar en cuenta tanto el desempeño individual, como el desempeño colectivo que está en función de la interacción con los pares y docentes. En esa línea, se resalta la participación de los profesores del colegio donde se realizó el estudio, quienes remarcan la importancia de estudiar teorías y fomentar el pensamiento crítico y reflexivo, siendo estos rasgos de un alumno con estilo teórico. También se pudo corroborar como los profesores de la I.E de estudio valoran y resaltan las ideas y aportes de cada estudiante, recibiendo comentarios positivos acerca de su desempeño, lo cual eleva su autoestima.

Además, se ha demostrado que los alumnos que aprenden de forma pragmática tienen altos niveles de autoestima general. Este resultado es consistente con el descubrimiento de Calderón (2021), que descubrió un vínculo entre un enfoque pragmático y la autoestima. La teoría del estilo de aprendizaje de Honey Alonso podría proporcionar una explicación (citado por Turpo, 2018), que hace hincapié en que los que aprenden de esta manera son estudiantes realistas que muestran actitudes prácticas, adaptables, ligeras y extremadamente rápidas para reaccionar a cualquier estímulo. Como complemento Alonso et al. (1995) señalan que las personas con este estilo suelen reconocer y resaltar lo positivo de las ideas. En referencia a ello se puede inferir que al discernir lo positivo de lo negativo tendrán mayor predisposición para afrontar con valentía las adversidades que pasan el contexto educativo y social. Por su parte, Coopersmith 1992 (citado por Paúcar y Barboza 2018) refiere que la autoestima es el conjunto de actitudes positivas que se manifiestan en destrezas y capacidades para enfrentar retos y problemas que se presentan. Por ello se puede decir que, al tener estas características socio-afectivas tendrán una mayor predisposición para aceptarse como son y resolver conflictos con practicidad, reflejando así una autoestima alta.

En contraste, a pesar de que no hubo asociación entre el estilo pragmático y la autoestima académica, estuvo cerca de obtener una significancia estadística, observándose que los aprendices con un estilo pragmático moderado tienen una autoestima académica media, una posible explicación que sustentaría una relación es que los estudiantes con este estilo son personas que experimentan, es práctico, directo, realista. Prueba ideas para evaluar si funcionan, tal y como lo menciona Honey Alonso (citado por Turpo, 2018). De esto se puede observar que son estudiantes efectivos. Por ello al ser efectivos hay una predisposición a tener una alta autoestima en la dimensión académica.

En cuanto a la falta de una conexión entre los factores sociodemográficos y las preferencias de aprendizaje, es contrario a lo encontrado por Torres (2018) que descubrieron una conexión entre el estilo teórico y el sexo, descubriendo que los

estudiantes universitarios masculinos tenían más probabilidades de adoptar este estilo, también descubrieron que los hombres tenían más probabilidades de adoptar un estilo pragmático. La densidad de población puede ser la culpable de este resultado.

En cuanto a la asociación entre las variables sociodemográficas y la segunda variable principal, se encontró que los estudiantes con autoestima física alta tienen entre 14 y 15 años edad. Ello puede deberse a las características psicosociales y sexuales que muestran estos jóvenes al llegar a esta edad. Gaete (2015) refiere que esta categoría de edad, pertenece a la etapa intermedia de la adolescencia en la cual el adolescente ha logrado una aceptación gustosa con su cuerpo, dedicando un tiempo considerable a que su aspecto físico se vea más atractivo, experimentando peinados, estilos de vestimenta. Se recalca también que su autoimagen depende de la opinión que tienen ellos de sí mismos. La literatura también señala que al llegar a la pubertad los niveles de testosterona incrementan generando en los adolescentes un aumento de masa muscular y fuerza y en las adolescentes la maduración de su función reproductiva, generando el ensanchamiento de caderas, estos cambios físicos promoverían al aumento del autoconcepto y autoestima (Ortuño, 2014). Entonces se puede decir que estas características propias de esta edad predispondrían a que puedan tener una autoestima física alta. Se menciona también que los comentarios positivos recibidos por parte de sus semejantes acerca de su apariencia física incrementan su autoestima (AEP, 2014). En base a lo mencionado, se puede expresar que tanto las características psicológicas propias de edad, sumado a las opiniones constructivas del entorno social fortalecen la autoestima física de los jóvenes.

Además, se descubrió una relación estadísticamente significativa entre el sexo y la dimensión emocional, con los hombres predominando en esta relación y teniendo una mayor autoestima que las mujeres. Este resultado es parecido al resultado de Guadarrama y Mendoza (2017) quienes hallaron que, si bien tanto los varones, como las mujeres afrontaban el estrés, resolviendo el problema, los hombres lo hacían en mayor medida, reflejando así una adecuada autoestima emocional. Como complemento, Madrid (2018) halló en su estudio que ambos sexos tenían una adecuada inteligencia emocional, pero en mayor cantidad los adolescentes varones. Una posible explicación, es que los chicos tienden a externalizar emociones de forma conductual, física, optando en ocasiones realizar deportes para canalizar las emociones; en cambio las chicas tienden a optar por la verbalización e introspección, lo cual propiciaría a tener conductas de tipo internalizantes, tales como miedo, preocupaciones o síntomas depresivos (Ortuño, 2014). Otro punto importante es que, al llegar al estadio de la adolescencia intermedia, acorde a los cambios cognitivos y emocionales, los adolescentes se hacen menos vulnerables a las dificultades de la vida diaria (Costello et al., 2003). Mencionado lo anterior, se observa que los varones adolescentes tendrían mayor control de emociones en cuanto lo externalizan físicamente de forma adecuada y las mujeres adolescentes por sus rasgos tanto biológicos como psicológicos tendrían más predisposición a tener una menor autoestima emocional (manejo del estrés) en comparación con los hombres adolescentes.

El pequeño tamaño de la población fue una de las limitaciones finales del estudio, por lo que se aconseja ampliar la población en el futuro. También al ser una investigación de corte transversal no se hará un seguimiento de las variables en este grupo de adolescentes. Así mismo, por ser de tipo correlacional no se puede evidenciar las posibles causas y efectos entre las variables. Por otro lado, respecto a las fortalezas del estudio son las siguientes: haberse usado instrumentos poco usados en la población de estudiantes del nivel secundaria pertenecientes a un colegio del Callao; un novedoso estudio que ha permitido comprender cómo los estilos de aprendizaje se relacionan con la autoestima en los adolescentes de las edades mencionadas. Esto es significativo porque esta población es especialmente susceptible a los cambios que son sociales, psicológicos y físicos. Además, al determinar las características sociodemográficas de esta población permite una

visión más amplia del estudio. Así mismo, al conocer los resultados permite a los docentes, psicólogos educativos, entre otros profesionales vinculados al área educativa, valorar y potenciar los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos, así como cuidar y velar por una autoestima saludable de cada aprendiz.

5.2. Conclusiones

Se confirma la hipótesis alternativa. El estilo de aprendizaje y la autoestima entre los estudiantes de secundaria de tercer año de la institución investigada están relacionados. Se correlacionan específicamente un fuerte estilo teórico y un alto nivel de autoestima física, cuyo resultado es el cambio físico en la adolescencia debido a los factores cognitivos y rasgos sociales de los alumnos de este estilo.

Aquellos con un estilo teórico muy alto tienen una autoestima académica media, tomándose el nivel medio como un nivel adecuado, recalándose que los alumnos teóricos tienden a ser objetivos, organizados y estudiosos, por ende, tendrían mayor predisposición para rendir eficientemente a nivel académico y por ende tener una autoestima adecuada en esta área.

Hay una conexión entre el estilo pragmático y la dimensión general, un alto grado de autoestima. Esto quiere decir que los alumnos de este estilo tienden a afrontar con valentía las adversidades y por ello tienen una autoestima general alta, pues se caracterizan por ser personas que distinguen entre lo positivo y lo negativo según la situación que indiquen.

La relación entre el estilo de aprendizaje y los factores sociodemográficos se apoya en la hipótesis nula. Esto puede deberse al tamaño de la población.

Sobre la relación entre autoestima y factores sociodemográficos: Es clara la relación estadísticamente significativa entre autoestima y edad. En cual los estudiantes entre 14 y 15 años reflejan una alta autoestima, tal resultado se debería a las características cognitivas y socioafectivas que experimentan estos adolescentes al llegar al campo de la adolescencia intermedia.

Por otro lado, se descubrió que el sexo y la autoestima emocional tienen una relación estadísticamente significativa. En el cual los varones reflejan mayor predisposición a una autoestima alta. Tal resultado se debería a las características psicosociales que diferencian en el varón y la mujer, donde el varón tiende a usar la actividad física como medio canalizador del estrés y las adolescentes mujeres tienden a internalizar sus emociones, las cual la predisponen a padecer ansiedad o miedo latente.

Por último, predominaron niveles más altos de autoestima y un estilo de aprendizaje teórico. La autoestima general alta fue el nivel predominante. La autoestima física alta, fue el nivel predominante. La autoestima académica media fue el nivel predominante. La autoestima emocional nivel alto fue el que predominó. La autoestima alta en relación con otros, fue el nivel que predominó.

5.3. Recomendaciones

Se aconseja tener en cuenta los resultados, la prevalencia de estos para establecer un mejor aprendizaje y reforzar otros estilos, como el reflexivo que lo prepara para la

educación superior, a la luz de la relación encontrada entre los estilos de aprendizaje específicos y ciertas dimensiones de la autoestima.

Para obtener conclusiones más generales, se aconseja realizar estudios en poblaciones más grandes. evaluar las instituciones privadas frente a las públicas.

La futura investigación sobre el tema debe ir más allá y tener en cuenta otros factores como los métodos de enseñanza, la cohesión familiar y la personalidad. para dar presentaciones a los profesores de las escuelas en las que se hace hincapié en que las preferencias de aprendizaje y la autoestima de los alumnos se tienen en cuenta. Brindándoles técnicas de enseñanza innovadoras, donde se promueva los principios psicológicos del aprendizaje. Así como brindar técnicas que promuevan el uso del estilo reflexivo en los adolescentes, el cual es necesario para la educación superior. Por ejemplo, realizando concursos de creación de cuentos, historias, presentando proyectos por parte los alumnos en el cual ellos puedan evidenciar su creatividad.

Además, son cruciales las iniciativas o programas de prevención que los departamentos de psicología de las instituciones educativas realizan en relación con los estilos de vestir y la autoestima.

Además, se aconseja que los departamentos de psicología de las instituciones de educación secundaria realicen charlas para los padres sobre los siguientes temas: Conectar las variables estudiadas para proteger la salud mental de los estudiantes.

Para seguir fomentando la importancia de asegurar un estilo de aprendizaje que tienda a ser digno, realizaremos un taller de promoción que hace referencia al estilo de aprendizaje y autoestima en la escuela. Se sugiere realizar talleres didácticos con dinámicas que requieran el uso de velocidad, movimiento corporal, competencia y expresión verbal y no verbal.

También se sugiere que se realice un trabajo interdisciplinario entre psicólogos educativos y docentes de las escuelas a fin de hacer un seguimiento en los estudiantes con rendimiento académico bajo o promedio bajo, para conocer cómo es la dinámica familiar. Velar también por los estudiantes que presenten indicadores de una autoestima baja en cualquier de las áreas anteriormente mencionadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, R., y Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Límite*, 1(11), 82-95.
<http://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Alonso, M., Gallego, D. y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (6a. ed.). Ediciones Mensajero.
- Amaya, Z. (2018). *Estilos de aprendizaje, hábitos y técnicas de estudios que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de décimo grado de la institución Educativa Técnico UPAR de la ciudad de Valledupar-Cesar* [Tesis de licenciatura, Universidad de Santander]
"https://repositorio.udes.edu.co/bitstream/001/1040/1/Estilos%20de%20aprendizaje%20h%C3%A1bitos%20y%20t%C3%A9cnicas%20de%20estudios%20que%20influyen%20en%20el%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20de%20los%20estudiantes%20de%20d%C3%A9cimo%20grado%20de%20la%20Instituci%C3%B3n%20Educativa%20T%C3%A9cnico%20Upar%20de%20la%20ciudad%20de%20Val.pdf"
- Avalos, K. (2016). Autoestima en adolescentes de 1° y 5° de secundaria de la I.E. Lucie.
- Bereche, V. y Osoreo, D. (2015). *Nivel de la autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Privada Juan Mejía Baca de Chiclayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Juan Mejía Baca] pregrado):
http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/59/1/Tesis%20Osoreo%20Serquen%20_%20Bereche%20Tocto.pdf
- Calderón, N. (2014). *La autoestima y aprendizaje en el área personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa n° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala del distrito de Lurigancho- Chosica, UGEL N° 06, 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/683/T025_45645282_T.pdf?sequence=1
- Calderón, D (2018). *Relación entre la autoestima y los estilos de aprendizaje en estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución Educativa Alfred Werner del distrito José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María].
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/10971/78.3253.E.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calizaya, L. (2018). *Autoestima y logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Miguel Grau Seminario Ilo-2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8074/Calizaya_Mamani_Lillian_Mery.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, A. y Casullo, M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85.
<http://www.redalyc.org/pdf/180/18011326003.pdf>
- Cazalla, N., y Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia

- en la adolescencia. *Revista electrónica de investigación y docencia (REID)*, (10), 43-64. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/991/818>
- Chong, E. (2017). Factores Que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLVII(1), 91-108. <https://www.redalyc.org/journal/270/27050422005/html/>
- Costello, E.J., Mustillo, S., Erkanli, A., Keeler, G. & Angold, A. (2003). Prevalence and development of psychiatric disorders in childhood and adolescence. *Archives of general Psychiatry*, 60, 837-844. <https://doi.org/10.1001/archpsyc.60.8.837>
- Curotto, M. (2004). *Estrategias de aprendizaje que utilizan los alumnos universitarios cuando aprenden matemática con un software específico*. [Tesis de maestría, Universidad de Buenos Aires]. <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/4152>
- En Familia AEP (2014). *Adolescentes, autoimagen y autoestima*. <https://enfamilia.aeped.es/edades-etapas/adolescentes-autoimagen-autoestima>
- Fernández, M., y Guillén, Y. (2013). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de educación técnica media en contabilidad* [Tesis de pregrado] <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-13-05936.pdf>
- García, I. (2017). *Estilos de aprendizaje y autoestima en estudiantes del V ciclo de educación primaria de la institución educativa José Antonio Encinas- Supe- 2015*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5950/Garc%C3%ADa_VIM.pdf?sequenc e=1&isAllowed=y
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86(6), 436-443. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v86n6/art10.pdf>
- González, M. (2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Revista de Estilos de Aprendizaje* 6(11), 51-70. https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/articulos/articulo_04.pdf
- González, J., Núñez, C., Glez, S. y García, M. (sf). *Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar*. Educrea. <https://educrea.cl/autoconcepto-autoestima-y-aprendizaje-escolar/>
- Gutiérrez, M (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender”. *Tendencias pedagógicas*, 31, 83-96. <file:///C:/Users/asus/Downloads/Dialnet-EstilosDeAprendizajeEstrategiasParaEnsenar-6383448.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodología%20Investigacion%20Científica%206ta%20ed.pdf>
- Hirsch, B., & Dubois, D. (1991). Self-esteem in early adolescence: The identification and prediction of contrasting longitudinal trajectories. *Journal of Youth and Adolescence* 20(1):53-72. <https://doi.org/10.1007/bf01537351>

- Leire, A. (2014). *Autoestima: propuesta de intervención con alumnado de 1ro de Bachillerato en el marco de un programa tutorial* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja].
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2679/Zenarruzabeitia%20alonso.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Leyva, A., y Salazar, D. (2016). *Autoestima y su relación con el rendimiento escolar en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa estatal, Pomalca* [Tesis de grado, Universidad Privada Juan Mejía Baca].
- Lizcano, I. (2017). *Estudio sobre el impacto que el estilo de aprendizaje y la motivación tienen sobre el desempeño académico de estudiantes de los cursos de Gestión Humana en una universidad pública colombiana* [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey].
https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622476/Tesis_Imelda%20Lizcano%20Caro%20A01681569.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, I., González, C., San Pedro, B., y San Pedro, J. (2016). Del autoconcepto general al autoconcepto artístico. *Magister* 28(1), <https://www.elsevier.es/esrevista-magister-375-pdf-S0212679616300020>
- Luque, S y Aragon, M. (2017). *Niveles de autoestima y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de primero grado, secciones "G, H, I" de educación secundaria de la institución educativa del glorioso colegio nacional de la independencia Americana, Arequipa, 2016.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3ba63249-bc7d-40ec-b7bc-0cdfb4da88eb/content>
- Madrid, S. (2018). *Niveles de inteligencia emocional en adolescentes en situación de riesgo – Sullana, 2017.* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Pedro].
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/8992/Tesis_59149.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Massenzana, F. (2017). Autoconcepto y autoestima Sinónimos o constructos complementarios. *Revista de Investigación en Psicología Social, PSOCIAL*, 3(1), 39-52.
publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/download/2336/1984
- Medina, D. (2010). *Estudio sobre el autoconcepto de los alumnos del 1ero de secundaria de una I.E. del distrito de Ventanilla* [Estudio, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a70dc991-d347-4e2e-b3d0-21352537a432/content>
- Orejarena, H (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión & Desarrollo*, 7 (2), 22-36.
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2242/2402>
- Ortuño, J (2014). *Adolescencia. Evaluación de ajuste emocional y comportamental en el contexto escolar* [Tesis doctoral, Universidad de La Rioja].
<file:///C:/Users/asus/Downloads/Dialnet-Adolescencia-42271.pdf>

- Pajuelo, B. (2012). *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5to año de secundaria de la red n°2 de Ventanilla-Callao* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola] http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1272/1/2012_Pajuelo_Estilos%20de%20a%20aprendizaje%20en%20alumnos%20de%205%C2%B0%20a%C3%B1o%20de%20secundaria%20de%20la%20red%20N%C2%B0%2002%20de%20Ventanilla%20-%20Callao.pdf
- Panduro, L. (2013). *La autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución José María Arguedas del distrito de San Martín de Porres, 2013* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/562/TESIS%20%20TV.%2016.pdf?sequence=1>
- Panesso, K. y Arango, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Psyconex*, 9(14), 1-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507/20785325>
- Paucar, M y Barboza, S. (2018). *Niveles de autoestima de los estudiantes de la institución educativa 9 de diciembre de pueblo Nuevo Chincha-2017*. [Tesis de segunda especialidad de Psicología Educativa y Tutoría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/221e0912-bb47-4b0b-8c04-734003390eca/content>
- Peña, R. (2016). *Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la escuela de psicología de la universidad privada San Juan Bautista* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2499/MAE_EDUC_296.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, G. (s.f.). *El desarrollo del ego, sus ocho etapas según Erik Erikson*. http://files.uladech.edu.pe/docente/32906377/psicologia_del_desarrollo_enfermeria/sesion05/peccleculiacan_mazatlanpri_lec_21.pdf
- Pérez, P. (2004). Revisión de las teorías de aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. *Tiempo de educar*, 5(10), 39-76. <http://www.redalyc.org/pdf/311/31101003.pdf>
- Rabell, M. (2012). *Autoestima y rendimiento académico: un estudio aplicado al aula de educación primaria* [Tesis de licenciatura, Universidad Internacional de La Rioja]. https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1009/2012_11_14_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1
- Ramos, R. (2008). *Elaboración y validación de un cuestionario multimedia y multilingüe de evaluación de la autoestima* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. https://books.google.com.pe/books?id=1rtFFoqWB1gC&pg=PA22&lpg=PA22&dq=como+definir+autoestima+shavelson&source=bl&ots=XFnA7NMabe&sig=ACfU3U21osZ3cFTDw2E3t3UUoFaEN6i5A&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiN5ZHRmdHiAhWG2FkKHfS_Agg4ChDoATAHegQICBAB#v=onepage&q=co
- Ramos, C., y Rodríguez, A. (2007). *El papel de la relación profesor/a-alumno/a en el autoconcepto académico de niños y niñas con Síndrome de Déficit Atencional: Creencias y expectativas docentes* [Tesis de pregrado, Universidad de Chile].

https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106548/ramos_c.pdf?sequence=3

- Rodríguez, J., y García, F. (2018). *Relación entre autoestima y estilos de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa mixta "Tupac Amaru" Palca Huancavélica-2017* [Tesis de segunda especialidad de Psicología Educativa y Tutoría, Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/31163102-5fec-451c-9f2a-28220386cd0d/content>
- Rodríguez, M. (2012). *La autoestima factor importante en el rendimiento académico de los adolescentes* [Estudio monográfico]. <http://200.23.113.51/pdf/29049.pdf>
- Rojas, C. (2017). *Estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una universidad particular de Lima, 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14156/Rojas_JCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosado, C., y Dueñas, A. (2018). *Relación entre clima social familiar y autoestima en las estudiantes de tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi, Arequipa, 2018* [Tesis para de Segunda Especialidad en Psicología, Tutoría y Orientación Educativa, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/891d9ab9-f075-4852-a495-118ae4563974/content>
- Sánchez, R. (2011). *La Importancia de considerar los estilos de aprendizaje en el ámbito escolar* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional].
<http://200.23.113.51/pdf/31123.pdf>
- Sánchez, S. (2016). *Autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes. (Estudio realizado con adolescentes de 14 a 17 años en el instituto IMBCO de Nebaj, Quiché)* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar].
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Sanchez-Sindy.pdf>
- Solano, L (2015). *Estilos de aprendizaje y autoconcepto de estudiantes de sexto grado de primaria en la institución educativa inicial. primaria, secundaria de menores n°601485 "Alexander Von Humboldt" -Punchana -2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía]. Recuperado https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/5909/Lucas_tesis_titulo_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Taipe, N. (2018). *Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal No 2063 "Coronel José Félix Bogado" del distrito del Rímac - Lima, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3552/TRAB.SUF.PROF_Noemi%20Nelly%20Taipe%20Vigo.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Takayama, R. (2015). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E nacional y particular en Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/828/TAKAYAMA%20URIARTE%20ORINA%20MIRYAM.pdf;jsessionid=66610AAEABFDE040B1DD8044AA8E3D77?sequence=1>

- Torres, I. (2018) *Estilo de aprendizaje predominante según sexo en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado en Cajamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/14683/Torres%20Vera%20Iris%20Sof%C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Turpo, D. (2018). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer ciclo de nivel avanzado en el centro de educación básica alternativa*. Obtenido de (Tesis de segunda especialidad profesional en andragogía, Universidad Nacional de Huancavelica]. http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2120/TRABAJO%20ACAD%C3%89MICO_SEG.ESP_%20DELIA%20MARTHA%20TURPO%20SOLORZANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Uculmana, C. (2017). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de un centro pre universitario, Callao*. [Tesis para optar el grado de Licenciatura].
- Ullauri, M. (2017). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2015-2016* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5747/Ullauri_mm.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Valle, y Ángeles. (2013). Estilos de aprendizaje y autoconcepto académico en los alumnos de Bachillerato: Diferencias entre modalidades. *Revista Estilos de aprendizaje*, 6(11), 100-117. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/974/1682>
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores	Población y muestra	Diseño y alcance	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Problema general ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué estilo de aprendizaje prevalece en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?</p> <p>¿Cuál es el nivel predominante de la autoestima en los estudiantes del tercer grado de</p>	<p>Objetivo general -Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao?</p> <p>Objetivos específicos Identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao. Identificar la categoría predominante de</p>	<p>Hipótesis general Hi Existe relación entre estilos de aprendizaje y autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao.</p> <p>H0 =No existe relación entre estilos de aprendizaje y la autoestima en estudiantes del 3er grado de secundaria.</p> <p>Hipótesis específicas</p>	<p>-Estilos de aprendizaje -Autoestima</p>	<p>Población Estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio 5085 Ramiro Priale Priale, de gestión pública del Callao P= 97</p> <p>Se realizó un censo, el cual permite evaluar a toda la población</p> <p>-Criterios de inclusión Estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio 5085 Ramiro Priale con disposición para colaborar en la aplicación de</p>	<p>-Estudio correlacional -No experimental -De corte transversal</p>	<p>-Cuestionario Honey Alonso de Estilos de aprendizaje. Elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey (1994). Adaptado en Perú por Heidi Zavala Gives (2008)</p> <p>- Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria, elaborado en 1998 por Andrés García Gómez en España. Adaptado en</p>	<p>Análisis descriptivo:</p> <p>Variables principales: -Estilos de aprendizaje Esta variable es cualitativa categórica, politómica ordinal, pues presenta categorías que implican un orden (Muy baja, baja, moderada, alta y muy alta). Se utilizó porcentajes y frecuencias.</p> <p>-Autoestima Esta variable es cualitativa ordinal, politómica, ya</p>

<p>educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?</p>	<p>la variable autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.</p>	<p>Hipótesis específica alterna1: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de secundaria en un colegio del Callao.</p>	<p>instrumentos, previamente con el consentimiento informado firmado por la madre, padre o apoderado.</p>	<p>Perú por que hay Nataly niveles de Angélica menor a Ramírez Palo mayor en una jerarquía (Alto, muestra de medio, bajo) 400 También se adolescentes utilizó en el distrito porcentajes y de Comas, frecuencia Lima (2013)</p>
<p>¿Cuáles son los niveles predominantes en las dimensiones de la variable autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?</p>	<p>Identificar las categorías predominantes en las dimensiones de la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.</p>	<p>Hipótesis nula 1: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de secundaria en un colegio del Callao.</p>	<p>-Estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio Ramiro Priale Priale que tengan de edad de 12 a 17 años</p>	<p>Variab les socio- demográfica s Análisis descriptivo</p>
<p>¿Cuáles son los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?</p>	<p>Determinar los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.</p>	<p>Hipótesis específica alterna2: Existe relación entre la autoestima y los factores sociodemográficos en los</p>	<p>-- Estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio Ramiro Priale Priale que asistirán el día de aplicación de las pruebas,</p>	<p>-Sexo Esta variable es cualitativa nominal, dicotómica, ya que solo hay dos categorías (Hombre-Mujer). Se utilizó porcentajes y frecuencias</p>
<p>¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores sociodemográficos</p>	<p>Determinar la relación entre los</p>	<p>sociodemográficos en los</p>	<p>Criterios de exclusión -Estudiantes que no pertenezcan al tercer grado de</p>	<p>-Edad Esta variable es cualitativa, categórica, ya</p>

<p>s en los estilos de estudiantes del aprendizaje y los tercer grado de factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?</p>	<p>aprendizaje y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.</p>	<p>estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao.</p>	<p>secundaria del colegio Ramiro Priale Priale</p>	<p>que es una variable que contará con categorías</p>	<p>(12-13, 14-15, 16-17). Se utilizó porcentajes y frecuencias. Lugar de nacimiento (Lima- Provincia- Callao-Otros).</p>
<p>¿Existe relación entre la autoestima y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao?</p>	<p>Determinar la relación entre la autoestima y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de educación básica regular secundaria de un colegio del Callao.</p>	<p>Hipótesis nula 2: Existe relación entre la autoestima y los factores sociodemográficos en los estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao.</p>	<p>- Estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio 5085 Ramiro Priale Priale que no tengan disposición para participar en el cuestionario, debido a que los padres no firmaron el consentimiento par realizar los cuestionarios</p> <p>-Estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio 5085 Ramiro Priale Priale que tengan menos de 12 años y más de 17 años.</p> <p>-Estudiantes del tercer grado de secundaria</p>	<p>- Integrantes de familia (papá, mamá, hermano(s) -mamá o papá, hermano (s) -mamá, papá, hermano (s), abuelo (a), tíos, primos -otros</p> <p>Esta variable es cualitativa nominal politómica (Se utilizó porcentajes y frecuencias.</p>	<p>- Integrantes de familia (papá, mamá, hermano(s) -mamá o papá, hermano (s) -mamá, papá, hermano (s), abuelo (a), tíos, primos -otros</p> <p>Esta variable es cualitativa nominal politómica (Se utilizó porcentajes y frecuencias.</p>

del colegio
5085 Ramiro
Priale Priale
que no
completen
adecuadament
e los
cuestionarios
de evaluación.

Religión
(católica-No
católica). Esta
variable es
cualitativa
nominal
dicotómica. Se
utilizará
porcentajes y
frecuencias.

**Análisis
inferencial:**

Se utilizó Ji
cuadrado para
las variables
utilizadas en
este estudio,
ya que son
cualitativas.

Anexo 2: Operacionalización de variables principales

Variables	Tipo de variable	Definición conceptual	Instrumento	Dimensiones	Indicador punto de corte	Categorización				
Estilos de aprendizaje	de cualitativa ordinal politómica	Se definen como la forma, en que perciben, interaccionan y responden los estudiantes a los contextos. (Alonso, Gallego y Honey, citado por Rojas, 2017)	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje	-Activo	15-20 13-14 9-12 7-8 0-6	-Muy alta -Alta -Moderada -Baja -Muy baja				
				-Reflexivo	20 18-19 14-17 11-13 0-10	-Muy alta -Alta -Moderada -Baja -Muy baja				
				-Teórico	16-20 14-15 10-13 7-9 0-6	-Muy alta -Alta -Moderada -Baja -Muy baja				
				-Pragmático	16-20 14-15 11-13 9-10 0-8	-Muy alta -Alta -Moderada -Baja -Muy baja				
				Autoestima	cualitativa ordinal politómica	Se define como la suma de juicios que tiene la persona de sí misma. (García,	Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza	-Física	47-64 25-46 16-24 11-15	-Alto -Medio -Bajo -Alto

citado Fernández y Guillen, 2013)	por	secundaria,		6-10	-Medio
		elaborado en		4-5	-Bajo
		1988 por Andrés			
		García Gómez	-General	14-15	-Alto
		en España,		6-13	-Medio
		adaptado por		4-5	-Bajo
		Nataly Angélica			
		Ramírez Palo	-De competencia	12-15	-Alto
			académica-	6-11	-Medio
			intelectual	5	-Bajo
		-Emocional	7-8	-Alto	
			4-6	-Medio	
			2-3	-Bajo	
		-De relaciones	6-8	-Alto	
		con los otros	4-6	-Medio	
			2-3	-Bajo	

Variable sociodemográfica	Indicadores	Clasificación	Instrumento
Sexo	-masculino -femenino	-cualitativa -nominal -dicotómica	Ficha sociodemográfica
Edad	12-13 14-15 16-17	-categórica -ordinal	Ficha sociodemográfica
Lugar de Nacimiento	Lima Callao Provincia Otros	-cualitativa -nominal -politémica	Ficha sociodemográfica
Integrantes de Familia	-papá, mamá, hermano(s) -mamá o papá, hermano (s) -mamá, papá, hermano (s), abuelo (a), tíos, primos -otros	-cualitativa -nominal -politémica	Ficha sociodemográfica
Religión	-católica -No católica	-cualitativa -nominal -dicotómica	Ficha sociodemográfica

Anexo 3: Cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu estilo de aprender.

Marque **más**, si estás más de acuerdo con el ítem. y marque menos si está generalmente en desacuerdo con el ítem.

Nº	ÍTEMS	MÁS	MENOS
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos		
2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me entusiasma con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela.		

	Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		

60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Anexo 4: Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA

Encontrarás una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentirte. Después de leer cada frase, rodea con un círculo la opción de respuesta (A, B, C, o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

A= Muy de acuerdo.

B= Algo de acuerdo.

C= Algo en desacuerdo.

D=Muy en desacuerdo

1	Hago muchas cosas mal	A	B	C	D
2	A menudo el profesor me llama la atención sin razón	A	B	C	D
3	Me enfado algunas veces	A	B	C	D
4	En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo	A	B	C	D
5	Soy un chico/a guapo/a	A	B	C	D
6	Mis padres están contentos con mis notas	A	B	C	D
7	Me gusta toda la gente que conozco	A	B	C	D
8	Mis padres me exigen demasiado en los estudios	A	B	C	D
9	Me pongo nervioso cuando tenemos examen	A	B	C	D
10	Pienso que soy un chico/a listo/a	A	B	C	D
11	A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas	A	B	C	D
12	Creo que tengo un buen número de buenas cualidades	A	B	C	D
13	Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	A	B	C	D
14	Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo	A	B	C	D
15	Creo que tengo un buen tipo	A	B	C	D
16	Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios	A	B	C	D
17	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	A	B	C	D
18	Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo	A	B	C	D
19	Normalmente olvido lo que aprendo	A	B	C	D

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

1.Sexo

- a. Hombre
- b. Mujer

2. ¿Cuántos años tiene?

- a.12- 13
- b.14-15
- c.16-17

3. ¿Cuál es su lugar de Nacimiento?

- a. Lima
- b. Callao
- c. Provincia
- d. Otros

4. Cuáles son los integrantes que conforman su familia?

- a. Papá, mamá, hermano(s)
- b. Mamá o papá, hermano (s)
- c. Mamá, papá, hijo (s), abuelo (a), tíos, primos
- d. Otros

5.Religión

- a. Católica
- b. No católica

Anexo 6: Consentimiento informado

Consentimiento informado

Estilos de aprendizaje y autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria en un colegio del Callao

Objetivo del estudio

El estudio tiene como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao.

Por esta razón, se le solicita que su menor hijo(a) que pueda participar de esta investigación. Para lo cual deberá resolver dos cuestionarios. El cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria) y llenar una ficha sociodemográfica. El tiempo que se empleará para resolver los cuestionarios será de 25 minutos aproximadamente.

Riesgo del estudio:

El presente estudio no conllevará ningún riesgo para su menor hijo(a).

Beneficio y uso de los resultados del estudio

La investigación no conllevará ningún beneficio para el alumno. Los resultados obtenidos se utilizarán con fines de investigación.

Procedimiento para la encuesta:

Se le entregará dos cuestionarios y una ficha sociodemográfica. Para resolverlos tendrá un tiempo de 25 minutos aproximadamente, una vez haya terminado de resolver los cuestionarios se procederá a revisar que no haya ningún error, si fuese ese el caso se le pedirá que lo corrija. Finalizado todo se le agradecerá por su participación.

Confidencialidad, privacidad y protección de datos:

El proceso será confidencial. Su hijo(a) al resolver los cuestionarios no proporcionará ni su nombre, ni DNI, número telefónico, dirección, etc. La publicación de los resultados será totalmente anónima y sólo tendrá acceso a la información obtenida la persona encargada del estudio (Jocelyn Milagros Trujillo Buendía), el asesor y las personas que tengan autorización por parte de la persona encargada de la investigación.

Costo:

La participación no tendrá ningún costo.

Requisitos para la participación

Tener un hijo(a) o más en el colegio Ramiro Prialé Prialé

Preguntas o dudas sobre la participación de su menor hijo(a) como parte del estudio, puede comunicarse con Jocelyn Trujillo al correo jocelyn.trujillo.buendia@gmail.com o al número 952393235.

Si desea que su hijo (a) participe por favor llenar la siguiente autorización:

Autorización

He leído el procedimiento descrito arriba. La investigadora me ha explicado el estudio y ha contestado a mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento a mi menor hijo(a)..... para participar en el estudio de Jocelyn Milagros Trujillo Buendia sobre: Estilos de aprendizaje y autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria de un colegio del Callao. He recibido copia de este procedimiento.

.....
Madre, padre o apoderado

.....
Fecha