

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



**Clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de un
centro pre universitario de Tarma, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Irma Rosario De la Cruz Guerrero

ASESORA

Rocío Magali Goyas Baldoce

Tarma, Perú

2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS**Datos de los Autores****Autor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores**Asesor 1**

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTAN°028-2023

En la ciudad de Tarma, a los nueve días del mes de mayo del año dos mil veintitrés, siendo las 15:05 horas, a través de la plataforma virtual Zoom, la Bachiller Irma Rosario De la Cruz Guerrero sustenta su tesis denominada "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PRE UNIVERSITARIO DE TARMA, 2020**", para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---|-------------------|
| 1.- Prof. Rafael del Busto Bretoneche | APROBADO: REGULAR |
| 2.- Prof. Victoria Sandoval Medina | APROBADO: REGULAR |
| 3.- Prof. Víctor Ricardo Chavez Medrano | APROBADO: REGULAR |

Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Magali Rocío Goyas Baldoce da

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 15: 55 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: REGULAR

Es todo cuanto se tiene que informar.

Prof. Rafael Martin Del Busto Bretoneche

Presidente

Prof. Victoria Paula Sandoval Medina

Prof. Víctor Ricardo Chávez Medrano

Prof. Magalí Rocío Goyas Baldoce da

Lima, 09 de mayo del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Ciudad de Tarma, 26 de julio de 2023

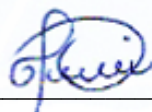
Señor(a),
Nombres y Apellidos: Yordanis Enríquez Canto
Jefe del Departamento de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud UCSS

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis bajo mi asesoría, con título: “Clima Social Familiar y Conducta Antisocial en estudiantes de un centro pre universitario de Tarma, 2020” presentado por Irma Rosario De la Cruz Guerrero (con DNI: 70237803 y código universitario: 2016100382) para optar el título profesional/grado académico de Licenciada en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 15 %**. Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Rocío Magali Goyas Baldoceca
DNI N°: 21128484
ORCID: 0000-0002-3409-8785
Facultad de Ciencias de la Salud

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA
ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO
PREUNIVERSITARIO DE TARMA, 2020**

- **DEDICATORIA**

A mis padres Pedro de la Cruz e Irma Guerrero, por sus esfuerzos y dedicación inmensurable durante mi formación académica, social y personal, estar a mi lado en cada paso y logro obtenido durante el recorrido, y por brindarme su confianza y apoyo infinito.

- **AGRADECIMIENTO**

A Dios y mi familia, por ser parte de mi crecimiento profesional; y a quienes me brindaron su apoyo socioemocional durante mi etapa universitaria, estoy muy agradecida por la confianza y el incansable amor.

-

-
- **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma. La metodología a utilizar es de tipo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La recolección de datos se realizó a través de la Escala de Clima Social Familiar de Moos R.H., Moos B.S. y Tricket E.J., y el Cuestionario A-D de conductas antisociales delictivas de Nicolás Seisdedos. La muestra estuvo constituida por 63 estudiantes de ambos sexos de un centro preuniversitario pertenecientes al año académico 2020. Del mismo modo, se justifica que se observa el incremento de conductas desadaptativas que influyen en el desarrollo integral del estudiante, y que podrían tener un origen en el clima social familiar en el que se dan las primeras pautas sociales de relación y que, posteriormente, serían reflejados en las relaciones interpersonales dentro o fuera del centro preuniversitario. Asimismo, las ventajas que se obtienen son que, al ser un estudio de corte transversal, es de menor costo e inversión de tiempo; de igual forma, al utilizar un diseño no experimental, se puede analizar los resultados en condiciones naturales. Por otro lado, la limitación del diseño transversal dificulta la valoración de las variables en el tiempo, ya que los datos se recogerán en un determinado momento; y, al trabajar con una muestra no probabilístico de tipo intencional, cabe la posibilidad de un rechazo a la encuesta por parte de los alumnos, ya que, al observar que no se aplica el instrumento a todos por igual, puede generar incomodidad.

Palabra clave: Clima social familiar, conductas antisociales.

● ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between the family social climate and antisocial behavior in students of a pre-university center in Tarma. The methodology to be used is correlational, non-experimental design and cross-sectional. Data collection will be carried out through the Family Social Climate Scale of Moos R.H., Moos B.S. and Tricket E.J., and the A-D Questionnaire of criminal antisocial behavior by Nicolás Seisdedos. The sample will be made up of 63 students of both sexes from a pre-university center belonging to the 2020 academic year. In the same way, it is justified in that the increase in maladaptive behaviors that influence the comprehensive development of the student is observed, these could have an origin in the family social climate in which the first social patterns of relationship are given and that would later be reflected in the interpersonal relationships that they will have inside or outside the pre-university center. Likewise, the advantages obtained are that, being a cross-sectional study, it is of lower cost and investment of time, in the same way, by using a non-experimental design, the results can be analyzed under natural conditions. On the other hand, the limitation of the cross-sectional design makes it difficult to assess the variables over time, since the data will be collected at a certain time, and when working with a random probabilistic sample, there is the possibility of a rejection of the survey. on the part of the students since when observing that the instrument is not applied to all equally, it can fall into discomfort.

Keywords: Family social climate, antisocial behaviors

• ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1.	91.2.
	91.3.
	101.4.
	111.4.1.
	111.4.2.
	111.5.
11CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.2. Bases teóricas	11
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS	17
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	17
3.2. Población y muestra	17
3.2.1. Tamaño de la muestra	17
3.2.2. Selección del muestreo	18
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	18
3.3. Variables	18
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	18
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	20
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	22
3.6. Ventajas y limitaciones	22
3.7. Aspectos éticos	23
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	24
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	28
5.1. Discusión	28
5.2. Conclusiones	30
5.3. Recomendaciones	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	32
ANEXOS	36

• INTRODUCCIÓN

Actualmente, la delincuencia juvenil a nivel mundial es un problema que involucra a todos como sociedad. En las últimas décadas, se ha visto un considerable incremento

de conductas que colindan con la criminalidad. Al respecto, cada vez se observa que son adolescentes quienes participan de forma temeraria y reiterativa en actos vandálicos sin medir riesgo (Gutiérrez, 2019).

Del mismo modo, la conducta agresiva que practican los adolescentes no causa alarma ni asombro en el ambiente donde se desarrollan. Constantemente se puede observar en los noticieros que son partícipes de acciones violentas. Desde el colegio, cometen *bullying* hasta atentados contra las propiedades privadas. Así, muchos de estos jóvenes, que se encuentran en pleno desarrollo físico, madurez biológica y psicológica, se encuentran en un ambiente familiar y/o social inadecuado, situación que influye y refuerza la presencia de una variedad de problemas como las conductas antisociales (Gutiérrez, 2019).

Por otro lado, la familia es un grupo natural, singular y peculiar donde todo ser humano se desarrolla. Este grupo intermediador, entre el sujeto y la sociedad, determina que el individuo adquiera una personalidad y un rol dentro de una red intergeneracional (Placeres, 2017). Por lo tanto, la familia es el grupo primario donde todo ser humano se desarrolla y en el que tiene la función de transmitir valores y generar las capacidades necesarias para adaptarse a la sociedad desde las primeras etapas de la vida como en la adolescencia (Vivero y Vergara, 2014).

De ese modo, se plantea que las conductas antisociales llevados al contexto educativo, y, más aún, al rubro preuniversitario, acarrea dificultades no solo en el rendimiento académico, sino también en las relaciones interpersonales que forma el estudiante. Por tanto, se ve de forma detenida que la raíz de aquellas conductas desadaptativas son malos hábitos de crianza dentro del seno familiar, ya sea por la educación de uno o ambos progenitores (Villegas, 2020).

La investigación pretende determinar la relación que existe entre el clima social familiar y las conductas antisociales; asimismo, establecer la significancia de los datos sociodemográficos con las variables de los estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, en el periodo académico 2020.

En ese sentido, el estudio se estructura en tres capítulos. El primer capítulo muestra la situación problemática del clima social familiar, y las conductas antisociales, la formulación del problema, justificación, los objetivos e hipótesis. El segundo capítulo despliega el marco teórico, indicando las investigaciones enfocadas en ambas variables y las bases teóricas que defienden la investigación. El tercer capítulo detalla la metodología utilizada donde se presenta el tipo de estudio y diseño de la investigación, población y muestra, las variables, el plan de recolección de datos e instrumentos, el plan de análisis e interpretación de la información, las ventajas y limitaciones, y los aspectos éticos. Por último, se consideran las referencias bibliográficas y los anexos que permiten visualizar los descubrimientos que corroboran los datos presentados.

● **CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Situación problemática

El incremento de la tasa de conductas antisociales en los adolescentes en el Perú va en aumento. Solo en la capital del país, se concentra la mayor tasa, siendo 88% de pandillaje, cuyas edades se encuentran entre los 12 y 24 años de edad (Dirfapaci, 2004), siendo las conductas que involucran la agresión verbal contra otras personas y la agresión física.

De acuerdo con el informe epidemiológico nacional realizado por Devida (2016), se revela que uno de cada cuatro adolescentes ha participado por lo menos en peleas escolares dentro de un grupo o pandilla en el periodo de un año. También se halló que uno de cada cinco estudiantes ha participado en agresiones directas hacia un compañero del mismo plantel en el mismo periodo de tiempo. Solo el 15% de los adolescentes confiesa haber llevado a cabo algún acto delictivo en su centro de estudios en el último año.

Las estadísticas anuncian una ampliación en la magnitud de la conducta antisocial. Para este estudio, aquel proceder que quebranta los intereses y normas sociales. Sobre todo constituye una acción contraproducente hacia las personas, animales o propiedades, teniendo como factor primario la agresión. Este fenómeno se va estableciendo en nuestra sociedad, generando pérdidas económicas y personales en los adolescentes que tomaron como medio de expresión dicha conducta y adhirieron esa forma de establecer relaciones. Así, varios estudios han tratado de distinguir los factores que podrían estar inmersos en el desarrollo de estas conductas. Del mismo modo, se menciona que existe una estrecha relación del clima familiar como influencia en la aparición de la conducta antisocial, así como el conflicto marital, peleas entre hermanos, poco apoyo familiar y prácticas permisivas o demasiado autoritarias que estarían relacionadas con la aparición de estas conductas en los adolescentes (Antolín *et al.*, 2009).

La Defensoría del Pueblo (2000) alude que el 62% de adolescentes que exhibe conductas antisociales y delictivas son originarios de familias que viven con un solo padre, la figura paterna ausente o con una marcada desintegración familiar donde no se pueden estipular límites ni el control adecuado de conductas.

Por su parte, Zavala (2001) menciona al clima familiar como la sensación de bienestar producto de las relaciones saludables que se generan dentro del núcleo familiar. Dicha sensación de bienestar refleja el grado de cohesión y comunicación que existe entre los miembros que la componen.

Todo parece reafirmar que la familia es el núcleo fundamental para el adecuado desarrollo de cada uno de los integrantes. Además, las interacciones disfuncionales dentro de las familias producen consecuencias negativas, así como comportamientos que transgreden las reglas sociales, interfiriendo de manera general en el desarrollo personal, emocional, familiar y proyección del futuro en los adolescentes (Kazdin y Buela, 2002).

Por último, la presente investigación pretende conocer la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020?

Problema específico

¿Cuáles son los niveles de clima social familiar en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020?

¿Cuáles son los niveles de conducta antisocial en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020?

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020?

¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020?

1.3. Justificación de la investigación

En el año 2018, el Perú contó con más de 30 millones de habitantes y solo el 75.11% se encuentra ubicado en el área urbana. Su población joven, aquella comprendida entre los 15 y 29 años de edad, está conformada por más de 8 millones de personas: 4 163 102 son hombres; y 4 064 777, mujeres. La población joven representa el 27.30% del total de la población peruana (Secretaría Nacional de la Juventud y Ministerio de Justicia, 2018).

Por otro lado, las cifras de la Policía Nacional señalan que los actos delictivos cometidos por jóvenes han aumentado en 80% y cada vez se trata de jóvenes de menor edad. Adolescentes desde los 12 y 13 años son captados por mafias de construcción y bandas delictivas. En el Callao, el rostro juvenil de la violencia muestra su lado más crudo en un contexto donde, según los especialistas, la delincuencia se ha convertido en un problema generacional. Para la Policía, es común observar que los adolescentes y jóvenes capturados por haber cometido algún delito son hijos, sobrinos o nietos de personas que pasaron por la cárcel. A escala nacional, las autoridades se enfrentan a una realidad donde los adolescentes y jóvenes son captados desde temprana edad en departamentos como La Libertad, Ica y Piura para introducirlos en el mundo del sicariato y el crimen organizado. En pocas palabras, las bandas organizadas los inician como “campanas” y, luego, como ejecutores de crímenes (Bravo, 2016).

La importancia de la presente investigación radicó en conocer la relación que existe entre el clima social familiar y las conductas antisociales en los alumnos de un centro preuniversitario de Tarma. Como se ha indicado, la familia es el primordial agente de socialización para el desenvolvimiento del adolescente y para cada miembro de la familia. Si no hubiera una adecuada funcionalidad, como establecer reglas y normas donde no exista la comunicación y cohesión, podría alterar el estado socioafectivo del adolescente, demostrándose con una conducta de rebeldía, desafiante, con poco control de impulsos, repercutiendo su entorno social.

A partir de los resultados obtenidos, se pretende contribuir con la institución educativa, proponiendo mejoras para la práctica de prevención e intervención de cada uno de los problemas detectados en la casa de estudio. Por otro lado, la presente investigación dio a conocer las conductas agresivas o no de los estudiantes que alteren el orden en el aula; además, exponer las características socioambientales de la familia donde se desarrollan.

De igual forma, la investigación se origina en el contexto educativo en que se observa el incremento de conductas desadaptativas que influyen en el desarrollo integral del estudiante. Ellos podrían tener un origen en el clima social familiar en el que se presentan las primeras pautas sociales de relación y que, posteriormente, serán reflejados en las relaciones interpersonales que tendrán los hijos dentro o fuera del centro preuniversitario. Complementando este aspecto, Rodríguez (1998) menciona la definición del clima social familiar como la derivación de emociones, cualidades, normas y formas de comunicación que lo determina en el momento en que los componentes de la familia se encuentran reunidos. Estos son sistemas sociales completos, es decir, un conglomerado de relaciones mutuas y asociaciones que se desarrollan en forma constante y se ven afectadas en gran medida por la sociedad e influencias ambientales.

De este modo, las novedades a nivel teórico otorga conocimiento, ya que proporciona información sobre el clima social familiar y su relación con las conductas antisociales en los alumnos del centro preuniversitario. De igual manera, esta investigación sirve como antecedente para investigaciones que se asemejen a las características del grupo evaluado.

A nivel práctico, se visualizó una realidad práctica referido a la influencia que otorga el clima social familiar frente a las conductas antisociales de los estudiantes del centro preuniversitario para usar la información en pautas de afrontamiento.

A nivel educativo, se consiguió construir proposiciones con el objetivo de manipular los aspectos negativos que se originan en el clima familiar y evitar repercusiones nocivas en conductas antisociales que puedan presentar los estudiantes.

Por último, a nivel social, se contribuye a los coordinadores de las instituciones universitarias en otorgarles los datos de una investigación centrada en la población preuniversitaria con resultados sobre las implicaciones e importancia que presenta el buen manejo del clima familiar respecto a la adquisición de conductas antisociales. De ese modo, se podrá concientizar y proponer la elaboración de programas de intervención frente a la problemática. Asimismo, el contar con antecedentes locales e implicancias pedagógicas con el objetivo de disminuir las dificultades concernientes a las conductas antisociales. Los docentes podrán acceder a la información con datos que especifique una causa de las malas relaciones que podrían observar en sus alumnos y centrarse en buscar una solución. Finalmente, los padres de familia entenderán la implicancia puntual del desarrollo integral del estudiante, y lo que origina el modo en que se desenvuelven frente a sus hijos, así como el clima social en que se inculca.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles del clima social familiar en los estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.
- Identificar los niveles de conductas antisociales en los estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.
- Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.
- Determinar la relación que existe entre las conductas antisociales y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.

H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.

Hipótesis específicas

HE3i: Existe relación significativa entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.

HE30: No existe relación significativa entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.

HE4i: Existe relación significativa entre las conductas antisociales y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.

HE40: No existe relación significativa entre las conductas antisociales y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.

● CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

a. 2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

En Guatemala, Zambrano (2016) ejecutó la investigación acerca de conductas antisociales y delictivas. Su muestra estuvo conformada por 25 adolescentes entre 13 y 19 años. Siendo una investigación de tipo correlacional, la valoración se realizó con el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (AD) de Seisdedos (1998). Se evidenciaron resultados promedios y altos concernientes a la ejecución de acciones. Esto significa que algunos estaban en riesgo y otros ejecutaban regularmente conductas que les dificultan su reintegración a la sociedad y familia. Asimismo, concerniente a las conductas antisociales, hubo un elevado reconocimiento de los individuos al aceptar que habían incurrido en dichas conductas.

Por otro lado, en Ecuador, el estudio realizado por Manobanda (2015), acerca del clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas. El tipo de investigación fue correlacional. Su muestra estuvo conformada por 80 adolescentes entre las edades de 14 a 16 años. Para la medición, se utilizó la escala de clima social familiar de Moos y Trickett y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados reafirmaron que la significancia de la correlación enlaza al clima social familiar y agresividad. En otras palabras, los alumnos procedentes de familias, en las cuales no existía una dinámica apropiada, de independencia y comunicación hacia la expresión entre los individuos que conforman la familia, resultó una no correspondencia de afecto o una expresión de mala manera, por lo cual se les incapacitó para desenvolverse como miembros. En consecuencia, se evidenciaron marcadores altos en la cualidad de agresividad.

Por último, en el país de Colombia, Rodríguez *et al.* (2013) ejecutaron una investigación titulada *Función de la familia con acción comportamental antisocial y delictuosas de alumnos en la etapa adolescente de establecimientos educativos pertenecientes al estado de la ciudad de Ibagué – Colombia*. La población que conformaba la muestra comprendió 409 alumnos de la etapa adolescente de un aproximado de 9 establecimientos educativos estatales entre edades de 13 y 19 años de los dos sexos (43% hombres y 57% mujeres). El trabajo investigativo fue cuantitativo y el diseño de metodología fue descriptivo y de corte transversal. En lo que respecta a la labor de la familia, esta fue valorada con la Escala APGAR diseñada por Smilkstein (1978) y el accionar insocial - delictuoso mediante el uso del cuestionario AD de Seisdedos (2009). Las consecuencias resultantes emitieron un porcentaje de 84% de la población evaluada e incidieron en un accionar antisocial y el 12% presentaron comportamiento delictivo. Cerca de un 69.2% de los conjuntos primarios de socialización en el hogar, desde donde procedían los participantes, presentaban al menos un modelo de inoperatividad en la interacción. Mientras tanto, un 35% presenta insatisfacción en las situaciones del clima nuclear de la familia.

Nacionales

Gutiérrez (2019), en su estudio investigativo, planteó establecer la dependencia presente entre el clima familiar social y las conductas antisociales en los estudiantes que oscilaban entre 4.º y 5.º grado de secundaria de la Institución Educativa Nacional de la Victoria, Lima. Se investigó a una aproximado de 193 alumnos entre varones y mujeres para la población participante entre alumnos de 14 y 18 años, ejecutando la escala de clima social familiar (FES, 1993) y el cuestionario conductas antisociales-delictivas (A – D, 2013). La correspondencia entre las dimensiones de sendas variables, mediante la prueba de Charles Spearman, siendo $\rho = -.268$ y $p < 0.01$ para el clima social familiar y las conductas antisociales, evidenciaron una correspondencia de tipo negativa baja. En lo que respecta a las extensiones de las variables, las secuelas efectivas resultaron que la dimensión desarrolla una $\rho = -.191$; $p < 0.05$ en la dimensión de estabilidad una $\rho = -.268$; $p < 0.01$ en la dimensión Relación una $\rho = -.225$; y $p < 0.01$ que señala una correlación de cualidad negativa y baja. En el trabajo investigativo,

se encontró discrepancias considerables en el resultado conforme al grado correspondiente de estudios, teniendo la media en cuarto a 7 y quinto un valor correspondiente de 4.04; asimismo, el valor obtenido a través de la aplicación metodológica de U de Mann-Whitney evidenció un -5.223 y una $p > .001$. Como conclusión, se determinó una existencia de la relación negativa y considerable entre el clima social familiar junto a sus dimensiones y la actuación de tipo antisocial.

Por otro lado, Núñez (2018) presentó el objetivo de explicar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza. El tamaño de la muestra comprendió un aproximado de 320 menores de 13 a 15 años, en la etapa de adolescencia que pertenecía a tres establecimientos educativos estatales del nivel secundario. Se utilizaron dos instrumentos psicométricos: la escala del clima social en la familia (FES) de Moos y Trickett adaptado en Lima por Ruíz y Guerra (1993), y el cuestionario de conductas antisociales (Casia) creado por Gonzáles (2012). El resultado evidenció la existencia de correlación positiva, pero débil, de $.028$; al mismo tiempo, se aprecia la correspondencia entre los niveles del clima social familiar y la conducta antisocial, el nivel de correlación negativa muy débil de $-.036$; en despliegue una correlación de carácter positivo, pero endeble, de $.106$; y, en el factor estabilidad, una correspondencia negativa baja de $-.053$. Asimismo, se aprecia, para el clima social familiar, una gran predisposición en el nivel medio con un indicador de 36.6% ; del mismo modo, la conducta antisocial es ubicable en un nivel promedio con el 41.3% .

Reyes (2016) tuvo el objetivo de determinar la relación de conductas antisociales y clima social familiar a modo de correlación en los estudiantes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarney. Con un tamaño muestral de 305 alumnos desde primero a tercer grado de educación secundaria, se contó con el uso del cuestionario de accionar antisocial de Gonzales (Casia), adecuado por Quispe (2012), y la escala de clima familiar social de Moos (FES) de Moos y Trickett, acondicionado por Ruiz y Guerra (1993). En los marcadores obtenidos se muestra una correspondencia de tipo negativo menguada entre conductas antisociales y la dimensión de relación de la variable clima social familiar. Del mismo modo, se observa que existe relación negativa disminuida entre accionar antisocial y la dimensión desarrollo de la variable clima sociofamiliar. Así, en la correlación entre conductas antisociales y la dimensión estabilidad de la variable clima sociofamiliar, se logra apreciar la existencia de una relación negativa menorada.

Rojas (2019) presentó el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes del distrito La Esperanza con una muestra de 248 participantes de ambos sexos entre los 12 a 18 años de edad. La tipología de esta investigación es de carácter no experimental con diseño correlacional y descriptivo. Los elementos usados para el estudio fueron el cuestionario de clima social familiar de Moos y sondeo escrito de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos. Los beneficios resultantes mostraron una inexistencia de la correlación entre el clima social familiar junto a la variable de conductas antisociales con un $P = .739$ ($P > 0.05$). Al mismo tiempo, se logró identificar un $P = .573$ ($P > 0.05$), señalando que tampoco existe relación entre las variables del clima social familiar y las conductas delictivas. Paralelamente, se logró establecer que no hubo correlación entre las dimensiones investigadas: relaciones, desarrollo y estabilidad, respectivamente del clima familiar social respecto a las conductas antisociales y delictuosas. Aparte, cerca de un 58% de los individuos adolescentes participantes del estudio divisaron su propio clima familiar como negativo. Igualmente se encontraron niveles pequeños en cuanto a las conductas antisociales con un indicador cercano a un 80.6% y 68% respecto a las conductas delictivas.

Díaz y Gonzales (2019) tuvieron el objetivo de fijar la correlación existente del clima familiar social y las conductas antisociales en estudiantes adolescentes de un establecimiento educativo nacional en Cajamarca. Se logró encuestar a 155 estudiantes de ambos sexos del primer grado al quinto grado del nivel secundario de la institución educativa nacional Toribio Casanova López. Se manejó la escala de clima social familiar

de Rudolf H Moos y la escala de conductas antisociales y delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero. Los beneficios resultantes revelaron que el clima familiar social genérico de los evaluados fue de nivel muy bueno con un indicador cercano al 39.61% y un indicador muy negativo de 31.17%. Por otro lado, en lo que atañe a conductas antisociales y delictuosas se halló un bajo nivel con un indicador de 69.48% y un alto nivel con un indicador de 6.49 %. En conclusión, se aprecia que existe una correspondencia significativa (pero alta) entre el factor del clima social familiar de forma general y el accionar antisocial en los participantes adolescentes.

Quispe (2018), en su investigación, propuso el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza. La población muestral se encontraba compuesta por unos 300 estudiantes de tercer grado de educación secundaria hasta el quinto grado, compuesto por ambos sexos, entre las edades que oscilaban entre 13 a 15 años. Los instrumentos empleados fueron la escala de clima social familiar (FES) con la adaptación de Pantoja (2011) y el cuestionario conductas antisociales en la infancia y adolescencia (Casia) adaptado por Olortegui (2014). El tipo de investigación fue de carácter correlacional junto a un diseño no experimental de corte transversal. Del mismo modo, se aplicó la prueba de correlación perteneciente a Charles Spearman. Se obtuvo como resultado una correlación inversa del factor clima familiar y las conductas antisociales de forma global sobre la población estudiada, junto a la dimensión de conductas no aceptadas socialmente sin considerar la dimensión agresiva. Consecuentemente, al intentar hallar una correlación, respecto a las dimensiones de la variable correspondiente, fue observada particularmente y se encontró que, en el nivel de relaciones, se exterioriza un tamaño grande como resultado de extensión trivial. Sobre la dimensión desarrollo, se encuentra correspondencia con ligera correspondencia y relevante respecto al accionar conductual antisocial fuera de la cualidad agresiva. Por último, la dimensión estabilidad corresponde de manera inversa con mediana capacidad magnitud, en relación al accionar antisocial, sin contar el rubro de la agresividad.

Curasi (2018) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018. La investigación correlacional en tipología, diseño de tipo no experimental y corte transversal, contó con el universo poblacional compuesta por 1023 alumnos de 1.º a 5.º grado de nivel correspondiente a secundaria de ambos sexos (varones y mujeres), de la cual quedó una muestra total de 279 estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de clima social familiar de Moos *et al.* (1989) adaptada por Ruiz y Guerra (1993) y el cuestionario de conductas antisociales de Nicolás Seisdedos adaptada por Julon (2014). Los datos logrados evidencian que existe correspondencia considerable y negativa entre los factores clima familiar social y el accionar social desaprobatorio en la población estudiantil del establecimiento educativo estatal San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018, teniendo la correlación de Rho de Spearman de ($r = -.631$ y $p = 0,000$ es menor al 0,05). Entonces, se puede deducir que mientras el nivel de clima social familiar es superior, es menor el accionar social desaprobatorio en la población estudiantil que pertenecieron a la investigación.

2.2. Bases teóricas

La familia:

La familia está compuesta por individuos que, aparte de estar reunidos frecuentemente en un mismo lugar, comparten lazos de sangre, momentos, valores, y llevan consigo una cultura propia infundida desde pequeños (Arriagada, 2002). Por otro lado, señala

que la familia es uno de los elementos principales en el que interactúa y se va desarrollando el adolescente.

Para Benitez (2014), la familia es el pilar fundamental de la vida diaria, ya que la influencia que ejerce, así como los roles que desarrollan, no pueden ser reemplazadas por otras organizaciones, a pesar de ser creadas para asumir sus funciones.

De manera más amplia, Jelin (1988) manifiesta que la familia es un organismo que se ha ido transformando en contacto con la cultura y la sociedad. En el proceso, la imagen tradicional familiar del hombre como trabajador se ha logrado convertir en el sustento económico; mientras que la mujer se considera como ama de casa, conciliadora de roles más calibrados. Esto se debe a la Revolución Industrial y la Segunda Guerra Mundial, que llevó a la reflexión a nivel laboral, militar, social y principalmente familiar; por eso, la autoridad, el concepto mismo de matrimonio y familia fue modificado hasta el punto de tomar en cuenta conceptos como igualdad, opción personal y constitucional, derribando un estereotipo, y generando la aceptación social, la autorrealización. Ello permitió que se fortalezca la identidad y se modifique la Constitución.

Teoría de clima social familiar de Moos *et al.* (1989):

Moos *et al.* (1989) refieren que el clima social familiar está dividido en tres dimensiones y diez subdimensiones, las cuales se pueden presentar de manera particular, estimando la capacidad de cada miembro y, también, de manera grupal, complementándose y permitiendo ser un reflejo, perdiendo así su óptimo progreso de los miembros de la familia ante la sociedad.

- Dimensión relaciones: Se encarga de valorar el nivel de la interacción y la capacidad para expresarse en situaciones habituales y conflictivas, teniendo como subdimensión la cohesión y la expresividad de sentimientos ante diversos sucesos.
- Dimensión desarrollo: Se centra en la transformación de la persona expuesta al clima familiar y a la sociedad, donde se logra alcanzar la autonomía y confianza para desenvolverse en las participaciones que involucra a la familia, así como lo social-recreativo y la moralidad-religiosa.
- Dimensión estabilidad: Determina la jerarquía y el orden de la familia, teniendo en cuenta el nivel de mando establecido y respetado por los miembros de la familia, sumando al control ejecutado por las reglas propuestas.

Tipos de familia:

Según el INEI (2016), el Perú posee tres regiones geográficas, cada una de ellas con una cultura diversa, lo cual influye en la formación, desarrollo y tipo de la familia: la familia nuclear, la más clásica y reconocida por la sociedad; la familia extensa, donde están involucradas otros familiares como los abuelos y los tíos; y, por último, la familia incompleta, donde se denota la ausencia de un progenitor por diversos motivos como la enfermedad o el abandono, induciendo al miembro menor de la familia a una constante adaptación asegurando la subsistencia.

Sin embargo, Arriagada (2012) menciona que, en la sociedad, existe una variedad de familias de acuerdo con el contexto, cultura, religiosidad y valores. Por ello, se ha logrado la jerarquización siendo familias nucleares, familias extensas y familias compuestas donde se encuentran miembros sanguíneos y no sanguíneos.

Funciones de la familia:

Para Vásquez (2012) existen cinco funciones que ocupa la familia:

- Biológica: Funciones habituales que la familia ha logrado adaptar y subsistir como la alimentación, salud, y descanso. Esta es la representación de la unión y la jerarquía de los miembros de la familia.

- **Socialización:** Se basa en preparar al niño en un tiempo determinado y sus inicios dependen de sus progenitores para que, en un futuro, se forme como individuo independiente en la sociedad.
- **Cuidado:** Se basa en satisfacer las necesidades básicas de cada miembro de la familia: vestimenta, protección, higiene y educación.
- **Afecto:** Cualidad innata de los seres vivos la cual se manifiesta por el cariño y protección en los subsistemas parental, filial, conyugal y fraternal.
- **Reproducción:** Factor fundamental posterior a la unión de los vínculos mediante la aceptación y representación de la sociedad. Se basa en la creación de una vida como símbolo de la búsqueda de una relación propia y duradera.

Clima social familiar:

El clima social familiar es el estado de bienestar resultante de las relaciones entre sus miembros. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva o no, así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros (Zavala, 2001). Asimismo, el clima familiar es el ambiente psicológico de un hogar, el cual va a estar en constante cambio y hará que los individuos que la conforman muestran determinadas conductas según el tipo de familia al que corresponden (Moos, 1996).

Teoría familiar según Murray Bowen:

Bowen (1988) manifiesta que el vínculo fundamental que une a la familia es una estructura sólida y única que reside en el sistema nervioso y las emociones que, de manera natural, provocan una causa y efecto entre los miembros y que abarca desde lo individual como seres autónomos hasta lo grupal como familia perteneciente a un tipo definitivo de comunidad. Al ser un sistema azaroso a los diversos cambios, muchas veces no se está capacitado, varía desde lo más normal y moralmente aceptable hasta lo más alterado y patológico, dirigiendo de esta manera el desarrollo y la conducta de la familia.

Familia y adolescencia:

La familia es el lazo esencial que influye en la educación y progreso físico-emocional de los hijos. Funciona como determinantes de las respuestas conductuales que el adolescente brinda ante la interacción con los miembros de la familia y la sociedad. Además, el adolescente se vuelve sensible a su entorno cuando empieza a tener un desarrollo anormal ante los conflictos con los familiares, sobre todo con los padres, lo cual conlleva a que el adolescente desarrolle conductas que violen las normas de la sociedad: un inadecuado manejo de problemas, malas relaciones interpersonales, entre otros (Mendizábal y Anzures, 1999).

Conducta antisocial y delictiva:

Conjunto de comportamientos que el individuo no solo manifiesta incumplimiento frente a normas sociales o acciones contra los demás, sino que emplea el hurto y la agresión (Garaigordobil, 2005).

Conducta antisocial:

La conducta antisocial es referida como todo acto voluntario que va en contra de las normas establecidas dentro de la sociedad determinada por dificultades experimentadas cuando los niños expuestos se convierten en adolescentes (Kazdin, 1988). Se define como una conducta variada que el individuo realiza de manera opuesta a los valores o

interés de la sociedad, desde cometer hurtos o robos hasta fumar en lugares no permitidos (Alcaraz, 2015).

Conducta antisocial según el DSM V:

En el manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales - DSM V (APA, 2014) existe un perfil en el cual predomina la falta de interés, el descuido y el daño intencional hacia los demás. Esto se manifiesta antes de los 15 años y no se limita a romper las reglas y derechos de otros, sino que también predomina el uso constante de la tergiversación de la información con la finalidad de conseguir alguna ganancia, sumado al escaso control producto de la irritabilidad que termina convirtiéndose en cólera. Esta se proyecta mediante el daño tanto psicológico y físico a los demás sin considerar los lazos de sangre, intimidad o amistad, lo cual termina por la incapacidad de mantenerse activo en las áreas social, académica y laboral.

Conducta delictiva:

La conducta humana que quebranta normas del medio donde se involucra, se ocasiona no solo por una determinada genética, sino también el modo en que cada individuo piensa y lo desvincula de su propia moral (Kort, 2011).

De acuerdo con la sociobiología, la conducta delictiva es el resultado de la combinación entre el código genético, cerebral y el ambiente donde se realiza el individuo; no es innato, sino que parte de un aprendizaje adquirido (Jeffery, 1978).

Teorías relacionadas a la conducta antisocial

A. Teoría del aprendizaje social:

Bandura (1974) declara que la cualidad de la agresividad en el comportamiento de los niños está profundamente relacionada al entorno en que se desenvuelven o son expuestos, principalmente concerniente al desarrollo familiar brindado por los progenitores, primer vínculo que tiene el niño y que juega un papel de guía y mediador con el nuevo mundo. Por ello, debido a que su capacidad cognitiva aún está en desarrollo, puede verse modificado por comportamientos que, a simple vista, parecen atractivos, pudiendo darse en vivo o de manera directa por instrucción verbal o descripciones de comportamiento y de modo simbólico; es decir, por comportamientos ficticios transmitidos por cuentos, historias o incluso los medios. Asimismo, imitan lo observado sin importar si es aceptado o no por la sociedad, generando a largo plazo una incapacidad para desarrollarse dentro de los parámetros de su cultura.

B. Teoría cognitivo moral social:

Piaget (1983) propone que, a partir de los dos años, los niños se encuentran en la capacidad de adquirir el concepto de moralidad. Poseen una estrecha relación con la inteligencia, la maduración biológica, el entorno y el grado de independencia que los progenitores puedan brindarles. Asimismo, reconoció tres estadios importantes: moral depresión adulta que abarca de los 2 a seis años, siendo la aceptación absoluta y suprema de las normas establecidas por los adultos; moral solidaridad entre iguales que abarca de los 7 a 11 años, en la cual se percibe la importancia de las normas de manera más flexible y racional, usándolas incluso para interactuar con los demás y creándose como parte de sus juegos; y moral equidad que abarca de los 12 años en adelante, la cual va de la mano con el inicio del pensamiento adolescente, por lo que se toma la libertad para elegir las normas a seguir conforme a lo que se llegue a sentir, pese a que va en contra de lo aceptado por la sociedad.

Factores de riesgo de la conducta antisocial:

McCord (2001) refiere que existen diversos factores que influyen en la delincuencia juvenil.

- Factores biológicos: Mantiene una estrecha relación con la neurofisiología, los cromosomas y la genética, predisponiendo al individuo que busca constantemente compensar algún defecto que favorece el desarrollo de un complejo de inferioridad que será compensado mediante el uso de la violencia y las actividades delictivas.
- Factores familiares: La falta de supervisión de los padres puede perjudicar el desarrollo cognitivo, sumado a las influencias negativas de su entorno como búsqueda de ser aceptado y no sentirse solo. Además, la negligencia de los padres crea en los niños la idea de que la violencia es la medida eficaz para resolver conflictos. Asimismo, el exceso de castigos severos genera resentimiento, ya que, al no poder ser expresado su momento, se alberga y se manifiesta en la sociedad mediante el uso de conductas inmorales.
- Factores socioeducativos: El fracaso escolar, la falta de éxito, produce una inadaptación y rechazo.
- Factores socio-ambientales: La clase social y delincuencia se juntan y se relaciona con la búsqueda desesperada de sobrevivir.
- Las amistades: El adolescente busca sentir que está en un grupo que lo comprende y acepta, se siente profundamente relacionado y, a veces, se basa en la tergiversación y abuso de las normas establecidas.
- Desempleo: Ligado a la falta de oportunidades para los jóvenes que buscan desesperadamente ser parte activa de la sociedad.
- Medios de comunicación: Influyen de manera indirecta en el lenguaje, vestimenta y conducta, ya que muchas veces se expone la violencia de manera normal.
- Drogas: Se relaciona con la juventud, la compensación del miedo, el rechazo y el supuesto control temporal basado en el placer.

Clima social familiar y conductas antisociales:

Se plantea que los padres de familia o cuidadores que forjan hijos con conductas que no respetan las normas o leyes de la sociedad con la que interactúan se debe a los valores y creencias, la inadecuada relación entre los integrantes de la familia y el cumplimiento de los deseos de los hijos a través de acciones que violan normativas (McCord, 2001).

Asimismo, se evoca que las relaciones entre progenitores e hijos está determinada por la creación de un lazo de apego sano que determina que los padres controlen de manera directa e indirecta las diversas conductas de sus menores hijos y que los ayudarán a favorecer su proceso de socialización. Sin embargo, cuando no se ha establecido de manera adecuada ese vínculo de apego sano entre padres e hijos, se genera todo lo contrario, ocasionando que aumente la posibilidad de que el hijo presente conductas que transgredan las leyes (Hirschi, 1969).

Definición de términos básicos:

- Clima familiar: Es el ambiente psicológico de un hogar que se encuentra en constante cambio. Ello determinará que los individuos muestren determinadas conductas según el tipo de familia al que corresponden (Moos, 1996).
- Familia: Es el conjunto de individuos que, aparte de estar reunidos frecuentemente en un mismo lugar, comparten lazos de sangre, momentos, valores y llevan consigo una cultura propia infundida desde pequeños (Arriagada, 2002).
- Adolescencia: Período donde el púber pasa a convertirse en adolescente, generando que las relaciones entre hijos y padres se vuelvan más cambiante (Coleman, 2003).

- Conducta antisocial.: Conducta variada que el individuo realiza de manera opuesta a los valores o los interés de la sociedad desde cometer hurtos o robos hasta fumar en lugares no permitidos (Alcaraz, 2015).
- Conducta delictiva: De acuerdo con la sociología, la conducta delictiva es el resultado de la combinación entre el código genético, cerebral y el ambiente donde se realiza el individuo, por lo cual no es innato, sino a partir de un aprendizaje adquirido (Jeffery, 1978).
- Conducta antisocial y delictiva: Conjunto de comportamientos donde el individuo no solo incumple las normas sociales o acciones contra los demás, sino que emplea el hurto y la agresión (Garaigordobil, 2005).

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

○ 3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

a) Tipo de estudio

La presente investigación de tipo transeccional o transversal indica que se recogió la información en un tiempo determinado y único (Hernández *et al.*, 2014).

Enfoque cuantitativo: Se usa recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento, guiarse por el contexto, la situación, los recursos de que dispone sus objetivos y el problema de estudio (Hernández *et al.*, 2003).

b) Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es descriptivo – correlacional porque se estudió la correlación entre dos variables (Hernández *et al.*, 2014). En esta investigación, serán los niveles de las variables clima social familiar y las conductas antisociales.

Se tiene:



Donde:

n = Muestra conformada por los estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Tarma.

x = Clima social familiar

y = Conductas antisociales.

r = Relación entre las variables de estudio

○ 3.2. Población y muestra

La población corresponde a 75 alumnos (varones y mujeres) del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Tarma entre las edades de 17 a 20 años.

▪ 3.2.1. Tamaño de la muestra

La siguiente fórmula estadística será aplicada para determinar la muestra:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

Se tiene:

P = Elementos de la proporción con características de interés

Q = 1 – P

E = Error de la muestra

N = Tamaño de la población de alumnos.

n = Tamaño de la muestra de alumnos.

Se tiene un nivel de confianza del 95%, cuyo valor es Z= 1.96. Se trabajará con error muestral del 0.05% con valores de P*Q = 0.25, el valor de P a 0.5 y el valor de Q = 0.5, a fin de tener la muestra.

$$n = \frac{75 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(75 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

n = 63

Por lo tanto, para la investigación se tuvo una muestra de 63 alumnos.

▪ 3.2.2. Selección del muestreo

Para seleccionar la muestra, se utilizó el muestreo no probabilístico. Se consideró el muestreo mencionado cuando los elementos de estudio no poseen posibilidad para ser considerado en la muestra de estudio (Orosco y Pomasunco, 2014). En consecuencia, fue posible contar con una muestra no probabilística, en la que los estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Tarma fueron seleccionados según el criterio del investigador. Específicamente, se empleó el muestreo intencional debido a la tipología de la muestra.

▪ 3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

a) Criterios para la inclusión

- (1) Estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Tarma que aceptaron participar de manera voluntaria de la investigación, previa firma del consentimiento informado.
- (2) Estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Tarma pertenecientes al año académico 2020.
- (3) Varones y mujeres entre las edades de 17 a 20 años.

b) Criterios para la exclusión

- (1) Estudiantes que no desearon participar en la investigación.
- (2) Estudiantes que no firmaron el consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos.
- (3) Estudiantes matriculados que no asistieron a clases durante la aplicación de los instrumentos.

○ 3.3. Variables

Variable 1: Clima social familiar

Variable 2: Conductas antisociales

▪ 3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Definición conceptual: Clima social familiar

Estado de bienestar ocasionado por un conjunto de personas que se relacionan, viven juntos y existen sentimientos, hábitos, creencias, ideologías, valores y normas que los vinculan entre sí. Cada integrante ocupa roles que beneficia al entorno familiar y su equilibrio (Moos y Trickett, 1996).

Definición operacional: Clima social familiar

En la investigación, se usará la escala de clima social familiar de Moos *et al.* (1989), la cual consta de 90 ítems, obteniéndose un puntaje general.

Esta variable categórica politómica ordinal se caracteriza en siete niveles:

- Deficitaria 0 a 30
- Mala 31 a 40
- Promedio 41 a 55
- Tiende a bueno 56 – 60

- Buena 65
- Excelente 70 - 80

Definición conceptual: Conductas antisociales

La conducta antisocial es referida como todo acto voluntario en contra de las normas establecidas por la sociedad. Las dificultades que experimentan los niños es cuando se convierten en adolescentes (Kazdin, 1988).

Definición operacional: Conductas antisociales

Esta variable se puede medir operacionalmente a través del cuestionario A-D de conductas antisociales y delictivas de Nicolás Seisdedos. El objetivo consiste en medir las conductas antisociales a través de dos dimensiones: delictiva y antisocial. Consta de 40 preguntas con alternativas dicotómicas de "sí" y "no". Según el puntaje obtenido, se ubica bajo una categoría.

La variable categórica politómica ordinal está caracterizada en tres niveles:

- Alto : 34 – 40
- Medio : 26 - 33
- Bajo : 19 – 25

Baremos para edades de 18 a 20 años

- Alto : 29 – 33
- Medio : 24 - 28
- Bajo : 14 – 23

Una vez obtenido el puntaje total se considerará los baremos en relación al sexo para la puntuación final. En esta investigación, solo se toma en cuenta la escala A porque mide las conductas antisociales

Factores sociodemográficos:

Definición conceptual: Edad

Años que tiene una persona en torno al calendario anual de 12 meses (RAE, 2017).

Definición operacional: Edad

Variable de razón, cuantitativa politómica ordinal que abarca de 17 a 20 años.

Definición conceptual: Sexo

Condición orgánica de un sujeto caracterizado por los órganos genitales. Se divide en varón y mujer (RAE, 2017).

Definición operacional: Sexo

Variable nominal, cualitativa, dicotómica: masculino (M) o femenino (F).

Definición conceptual: Número de hermanos

Cantidad de hermanos que posee una persona, ya sea de familia nuclear o fusionada (RAE, 2017).

Definición operacional: Número de hermanos
Variable ordinal, cualitativa politómica.

Definición conceptual: Personas con las que vive
Caracterizado si convive con un progenitor, ambos o solo (RAE, 2017).

Definición operacional: Personas con las que vive
Variable cualitativa dicotómica dividida en solo, con ambos padres o con solo uno de los padres.

●

○ 3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

a. Plan de recolección de datos

Los pasos de aplicación fueron los siguientes:

- Se ejecutaron las coordinaciones concernientes con las autoridades del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Tarma con el objetivo de otorgar información específica de la investigación, esclarecer los términos de la participación y contar con su colaboración. Para ello, se presentarán los documentos que respaldan dicho estudio como carta de aprobación y registro de la investigación otorgada por el departamento de investigación de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Posteriormente, se coordinó, con el coordinador y los docentes, el horario para la aplicación de los instrumentos, así como la entrega de consentimientos informados para su posterior firma, aludiendo la aceptación de participación.
- La aplicación se inició con la presentación de la evaluadora ante los alumnos, una breve explicación del tema a investigar y la consigna de que hayan dado su consentimiento para la aplicación del instrumento; de igual modo, la explicación de que la participación al estudio es voluntaria y que la información se maneja de manera anónima con el fin de proteger la identidad de cada alumno.
- Seguidamente, se inició la aplicación de los instrumentos escala de clima social familiar y encuesta de conductas antisociales.
- Finalmente, al culminar, se recogieron las pruebas y se inició con la calificación y traslado de la información a una base de datos para su procesamiento.

b. Instrumentos

b.1. Escala de clima social familiar – FES

Fue elaborada por Moos y Trickett (1984) y adaptado, en el Perú, por Ruiz y Guerra en 1993. Se aplica de manera individual o colectiva. El tiempo aproximado de ejecución oscila entre 20 a 23 minutos. Es posible que su aplicación en la población adolescente y las personas adultas presenten elecciones tentativas para responder (V o F).

El estándar escrito contiene 90 ítems aproximadamente. Se tiene como cualidad el cálculo de tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad.

○ Dimensión relación: Se calcula el nivel de dinámica armoniosa y conflictiva, la expresión comunicativa y la expresión que engloba a la familia; asimismo, existen tres escalas internas: conflicto, cohesión y expresividad.

○ Dimensión desarrollo: Computa el valor de desenvolvimiento de los integrantes de la familia en situaciones cotidianas y explícitas, mitigando el desarrollo personal. Aquí es posible encontrar cuatro escalas internas: intelectual-cultural, social recreativo, autonomía, moralidad- religiosidad, y actuación.

oDimensión estabilidad: Puntúa la ordenación y jerarquía interna de la familia. De igual modo, la soberanía ejercida por miembros de la familia hacia el resto de los componentes de la familia. Resulta posible hallar, en este indicador, dos escalas internas: control y organización.

b.1.1. Confiabilidad

El escalafón logra obtener veracidad a través del método interno de consistencia, alcanzando un alfa de Cronbach de 0.804 y una $p < .05$. En cada dimensión logró desplegar un alfa de Cronbach con valor 0.605. En la dimensión de estabilidad, obtuvo un indicador por medio del alfa de Cronbach 0.520; y, en la dimensión relación, consiguió un alfa de Cronbach con un valor de 0.690.

b.1.2. Validez

El vigor y eficacia, traducido como validez, fue desarrollada a través del método ítem - test, obteniendo correspondencia oscilante de .117 a .510 con una $p < .001$. Al mismo tiempo, se presenta el análisis por cada agregado en lo observable de la correspondencia de cada uno de los agregados concerniente al total de elementos aceptables.

Tabla 1

Ficha técnica: Clima social familiar

FICHA TÉCNICA	
Nombre	: Escala de clima social familiar
Autores	: R. H. Moos y E. J. Trickett
Año de Edición	: 1984
Ámbito de aplicación	: Área educativa y clínico
Administración	: Individual y/o colectivo
Duración	: 20 minutos
Objetivo	: Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia
Adaptado	: Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín
Año de la adaptación	: 1993
Tipificación	: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana
Confiabilidad	: El índice de confiabilidad alpha de Cronbach de 0.804.
Dimensiones	: La escala se divide en tres dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad.
Calificación	: Tipo Likert

Fuente: Elaboración propia.

b.2. Conductas antisociales delictivas – AD

El instrumento fue elaborado por Nicolás Seisdedos y validado en Trujillo por Castañeda (2013). El test contiene 40 ítems separados en dos subescalas: la primera, escala conducta antisocial; y, la segunda, escala conducta delictiva. Sus respuestas son dicotómicas (sí o no). Se puede aplicar de manera individual y colectivamente, siendo la duración de veinte minutos. Tiene una calificación de 0 a 20. Una vez obtenido el puntaje final, se considera el baremo según el sexo del evaluado. Para este trabajo

investigativo, solo se consideró la escala A, ya que tiene como cualidad medir el accionar antisocial.

b.2.1. Confiabilidad

Para emparejar la confiabilidad, se hizo uso del procedimiento de consistencia interna del coeficiente de alpha de Cronbach, logrando una valía de .813, lo que supone que la herramienta utilizada presenta resultados confiables para la consistencia interna.

b.2.2. Validez

La validez fue desplegada por medio del método ítem - test, obteniendo correspondencia que varía entre .222 a .626 con una $p < .001$. El análisis por ítem en lo observable de la correspondencia, por cada uno de los ítems concernientes al conglomerado de elementos, es de calidad aceptable y muy alta.

Tabla 2

Ficha técnica: Conductas antisociales

FICHA TÉCNICA	
Nombre	: Cuestionario de conductas antisocial-delictivas (A-D)
Autores	: Nicolás Seisdodos Cubero
Año de Edición	: 1982
Ámbito de aplicación	: Educativo y clínico
Administración	: Adolescentes
Duración	: 10 a 15 minutos
Objetivo	: Evaluación de dos aspectos, antisocial y delictivo de la conducta desviada
Adaptado en el Perú	: Astuillo, Díaz, Mayanga y Rodríguez
Año de la adaptación	: 2014
Confiabilidad	: Alfa de Cronbach = 0.898
Investigación en el que adaptó	: Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público de Lambayeque
Calificación	: Tipo Likert

Fuente: Elaboración de la investigadora.

b. 3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

El procesamiento de los datos se realizó a través de los siguientes softwares:

(1)El procesamiento estadístico de datos se realizó en una matriz elaborada en Microsoft Excel 2016.

- (2) Posteriormente, se utilizó el programa SPSS versión 24 para el almacenamiento y sistematización de la información.
- (3) Con los datos registrados, se procedió a realizar el análisis descriptivo, obteniendo frecuencias y porcentajes para los datos cualitativos y medias, y desviación estándar para los datos cuantitativos como la edad. Por otro lado, para el análisis inferencial, se tuvo en cuenta la prueba de normalidad para determinar la distribución de los datos, así como la prueba no paramétrica Chi cuadrado para determinar la correlación estadística.
- (4) La significancia estadística en la investigación será de ≤ 0.05 .

c. 3.6. Ventajas y limitaciones

a. Ventajas

1. Al ser un estudio de corte transversal, se consigue un menor costo e inversión de tiempo.
2. Por ser un estudio de diseño no experimental, existe la disposición de analizar los resultados en condiciones naturales, ya que no habrá una manipulación directa sobre las variables. De este modo, se contará con datos más objetivos.

b. Limitaciones

1. Al ser un estudio de diseño transversal, se imposibilita valorar las variables en el tiempo, ya que los datos se recogerán en un determinado momento.
2. Al ser una investigación con muestra probabilística de tipo aleatorio, cabe la posibilidad de un rechazo a la encuesta por parte de los alumnos, ya que, al observar que no se aplica el instrumento a todos por igual, puede caer en una incomodidad.

d. 3.7. Aspectos éticos

Respeto de la confidencialidad y política de protección de datos.

La administración de los instrumentos se ejecutó con la confidencialidad de los datos personales (nombres, apellidos y firma), recalándose que no serán expuestos, y que el único objetivo será el de acopio de datos para la investigación.

No discriminación y libre participación

El estudio se plantea bajo el principio de justicia al brindar un trato igualitario a los alumnos pertenecientes a la muestra. En ese sentido, no se discrimina el sexo, religión, condición social u otros, y se mencionará que la decisión de participar o de discontinuar con su participación en la investigación es de manera libre y respetable.

Consentimiento informado al ser la muestra menor de edad

Se tuvo en cuenta obligatoriamente la recepción del consentimiento informado y entregado a los padres de familia con sus respectivas firmas. De ese modo, se explicita la autorización de las evaluaciones a los menores de edad.

Finalmente, se tiene el derecho de autoría de la investigación, resaltando las consideraciones y menciones de la normativa nacional e internacional que los involucren.

● CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Tabla 3

Descripción de las variables sociodemográficas

	n	%
Edad		
17 años	23	36.5
18 años	27	42.9
19 años	8	12.7
20 años	5	7.9
Sexo		
Masculino	49	77.8
Femenino	14	22.2
Número de hermano		
Ningún hermano	6	9.5
Un hermano	34	54.0
Dos hermanos	17	27.0
Tres hermanos	6	9.5
Persona con la que vive		
Ambos padres	44	69.8
Un solo padre	11	27.0
Padrastro	2	3.2
Medio	15	23.8

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se observa en la tabla 1, del total de 63 encuestados, se obtuvo el porcentaje mayor con un 42.09% con 18 años de edad y el menor porcentaje con un 7.9% con 20 años. El 77.8% es de sexo masculino, siendo el mayor porcentaje; y el 22.2%, de sexo femenino con el menor porcentaje. El 54.0 % tiene un hermano, siendo el porcentaje mayor; y, con menor porcentaje de 9.5%, con tres hermanos. El 69.8% evidencia que la persona vive con ambos padres, siendo el mayor porcentaje.

Tabla 2

Descripción de las variables clima social familiar

	n	%
Clima social familiar		
Mala	4	6.3
Promedio	48	76.2
Tiende a bueno	7	11.1
Buena	3	4.8
Excelente	1	1.6
Relaciones		
Deficitaria	3	4.8
Mala	16	25.4
Promedio	40	63.5
Tiende a bueno	4	6.3
Desarrollo		
Deficitaria	6	9.5
Mala	37	58.7

Estabilidad	Promedio	17	27.0
	Bueno	3	4.8
	Deficitaria	5	7.9
	Mala	18	28.6
	Promedio	39	61.9
	Tiende a bueno	1	1.6

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se observa en la tabla 2, los mayores porcentajes observados son los siguientes: el clima social familiar, con 76.2%, se encuentran en el nivel promedio; las dimensiones del instrumento, en la dimensión relación, el 63.5% se encuentra en promedio; en la dimensión desarrollo, el 58.7% respondió mala; y, en la dimensión estabilidad, el 61.9% señaló promedio.

Tabla 3
Descripción de las variables de la conducta antisocial

	n	%
Conducta antisocial		
Bajo	47	74.6
Medio	16	25.4
Conducta antisocial con agresividad		
Bajo	50	79.4
Medio	12	19.0
Alto	1	1.6
Conducta antisocial sin agresividad		
Bajo	48	76.2
Medio	15	23.8

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se observa en la tabla 3, los mayores porcentajes observados se relacionan con la variable conducta antisocial, donde 74.6% es bajo.

Tabla 4
Asociación entre conducta antisocial y clima social familiar

	Clima social familiar										P - valor
	Mala		Promedio		Tiende a bueno		Bueno		Excelente		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Conducta antisocial											0.752
Bajo	2	4.3	37	78.7	5	10.6	2	4.3	1	2.1	0.003
Medio	2	12.5	11	68.8	2	12.5	1	6.3	0	0.0	
Conducta antisocial con agresividad											0.003
Bajo	2	4.0	39	78.0	6	12.0	2	4.0	1	2.0	
Medio	2	16.7	9	75.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	

Conducta antisocial sin agresividad											0.198
Bajo	2	4.2	37	77.1	6	12.5	3	6.3	0	0.0	
Medio	2	13.3	11	73.3	1	6.7	0	0	1	6.7	

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se observa en la tabla 4, con respecto a las variables principales, es decir, el clima social familiar y la conducta antisocial, no se encuentra relación por tener un p valor = 0.752.

Por otro lado, respecto a las dimensiones, solo habría correlación significativa entre la conducta antisocial con agresividad y el clima social familiar por el p valor = 0.0003; además, no hay correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial sin agresividad, debido a p valor = 0.198, teniendo en cuenta que el p-valor significa el porcentaje de significancia.

Tabla 5

Asociación entre factores sociodemográficas y clima social familiar y sus dimensiones

	Clima social familiar										P - valor
	Mala		Promedio		Tiende a bueno		Bueno		Excelente		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Edad											0.161
17 años	2	8.7	16	69.6	3	13.0	2	8.7	0	0.0	
18 años	2	7.4	20	74.1	4	14.8	1	3.7	0	0.0	
19 años	0	0.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
20 años	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	
Sexo											0.156
Masculino	2	4.1	39	79.6	5	10.2	3	6.1	0	0.0	
Femenino	2	14.3	9	64.3	2	14.3	0	0.0	1	7.1	
Número de hermano											0.170
Ningún hermano	1	16.7	4	66.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	
Un hermano	3	8.8	27	79.4	3	8.8	1	2.9	0	0.0	
Dos hermanos	0	0.0	13	76.5	3	17.6	1	5.9	0	0.0	
Tres hermanos	0	0.0	4	66.7	0	0.0	1	16.7	1	16.7	
Persona con la que vive											0.157
Ambos padres	4	9.1	33	75.0	5	11.4	1	2.3	1	2.3	
Un solo padre	0	0.0	14	82.4	2	11.8	1	5.9	0	0.0	
Padrastro	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se observa en la tabla 5, en cuanto al sexo, no se halló una correlación significativa (0.156). En cuanto al número de hermano, no se encontró una correlación significativa (p = 0.170). En cuanto a la persona con quien vive, no se encontró una correlación significativa (0.157).

Tabla 6*Asociación entre factores sociodemográficos y conductas antisociales*

	Conducta antisocial				P - valor
	n	Bajo %	n	Medio %	
Edad					0.428
	17 años	16	69.6	7	30.4
	18 años	21	77.8	6	22.2
	19 años	5	62.5	3	37.5
	20 años	5	100.0	0	0.0
Sexo					0.315
	Masculino	38	77.6	11	22.4
	Femenino	9	64.6	5	35.7
Número de hermano					0.920
	Ningún hermano	4	66.7	2	33.3
	Un hermano	25	73.5	9	26.5
	Dos hermanos	13	76.5	4	23.5
	Tres hermanos	5	83.3	1	16.7
Persona con la que vive					0.622
	Ambos padres	34	77.3	10	22.7
	Un solo padre	12	70.6	5	29.4
	Padrastro	1	50.0	1	50.0
	Tiende a bueno	1	100.0	0	0.0

Fuente: Elaboración propia.

•

Tal como se observa en la tabla 6, no se halló una asociación con la edad y no se encontró una correlación significativa ($p = 0.428$). En cuanto al sexo, no se halló una correlación significativa (0.315). En cuanto al número de hermano, no se encontró una correlación significativa ($p = 0.920$). En cuanto a la persona con quien vive, no se encontró una correlación significativa (0.622). Asimismo, se consideró que el p-valor significa el porcentaje de significancia.

● CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

○ 5.1. Discusión

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020. Se tuvo como hipótesis que existía relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020. En conclusión, no se halló correlación estadísticamente significativa entre estas variables.

La investigación realizada por Rojas (2019) obtuvo resultados similares a esta investigación. Su objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes del distrito de La Esperanza - Trujillo. Los resultados evidenciaron que no existía relación entre el clima social familiar con las conductas antisociales con un $P = .739$ ($P > 0.05$).

Asimismo, la investigación realizada por Osorio y Astuvilca (2018) obtuvo resultados similares. Se tuvo como finalidad determinar la relación existente entre el clima social familiar y las conductas antisociales en los alumnos de 3.º al 5.º grado de nivel secundaria de la institución educativa Ricardo Palma Soriano-Tingo María. Los resultados evidenciaron que no existe relación entre el clima social familiar con las conductas antisociales con un $p = 0,103$, ya que los resultados son mayores a $0,05$.

Por otro lado, otras investigaciones no coinciden con los resultados encontrados en esta investigación. Por ejemplo, Rodríguez *et al.* (2013), en su investigación sobre la función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes en Colombia, encontraron que el 84% de los evaluados han incurrido en conductas antisociales y el 12% conductas delictivas. De ello, el 69.2% de las familias de donde eran originarios tenían algún prototipo de disfuncionalidad, mientras que al 35% no se siente satisfecho respecto a las condiciones de su entorno familiar. Los resultados evidenciaron que existe una relación entre las conductas antisociales con la disfuncionalidad familiar. Es probable que la diferencia de resultados, en ambas investigaciones, se deba a la diferencia poblacional, ya que, en esta investigación, el 69.8% vive con ambos padres; mientras que, en la investigación de Rodríguez *et al.* (2013), el 69.2% vive en disfuncionalidad, además, el nivel de disfuncionalidad alcanza un 69.2%, y, en esta investigación, la disfuncionalidad se ubica en un 27%. Por otro lado, en la investigación de Rodríguez *et al.* (2013), los sujetos evaluados son adolescentes y, dicha etapa, se caracteriza por cierta inestabilidad socio-emocional. Bandura (1974) señala que los adolescentes presentan un comportamiento agresivo cuando perciben que dicha conducta le aporte algún tipo de beneficio como la aprobación del grupo de pares.

Del mismo modo, el estudio realizado por Manobanda (2015) tuvo como objetivo analizar el clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de últimos grados de secundaria en una ciudad de Ecuador. Los resultados obtenidos ($p=0,05$) confirmaron la significancia de la relación existente entre el clima social familiar y la agresividad. La diferencia en los resultados de estas investigaciones se relacionaría con la muestra o población. En dicho estudio, los alumnos habían sido reportados al departamento psicopedagógico por agresiones físicas y verbales dentro

del salón de clases, a diferencia de esta investigación donde la población investigada fueron alumnos en general.

Asimismo, Gutiérrez (2019) tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el clima social familiar y las conductas antisociales en los alumnos de 4.º y 5.º grado del nivel secundario de una institución educativa nacional de La Victoria - Lima. Se obtuvo como resultado lo siguiente: $r = -5.223$ y $p > .001$. Se concluye que existe una relación negativa y significativa entre clima social familiar, sus dimensiones y la conducta antisocial. La diferencia en los resultados de estas investigaciones se relaciona con el tipo de contexto cultural, teniendo en cuenta que esta investigación fue realizada en la provincia de Tarma donde la población es más conservadora y existe un espacio más cercano con la familia, los estilos de crianza son diferentes. Esta situación es distinta a la investigación realizada por Gutiérrez en el distrito de La victoria – Lima, donde el contexto cultural presenta características diferentes; por ejemplo, se puede determinar que el vínculo familiar es menos cercano. Tal como señalan Oudhof *et al.* (2018), el entorno cultural tiene un impacto de costumbres, tradiciones, creencias, valores y comportamientos compartidos por un grupo humano, lo que regula el comportamiento social.

Curasi (2018) quiso determinar la relación entre clima social familiar y la conducta antisocial en estudiantes de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca. Los resultados obtenidos muestran que existe correlación significativa y negativa entre clima social familiar y conducta antisocial, siendo la correlación de Rho de Spearman de $r = -,631$ y $p = 0,000$, menor al 0,05. Por lo tanto, se llega a concluir que, a mayor nivel de clima social familiar, menor es la conducta antisocial en los estudiantes sujetos al estudio. La diferencia respecto a los resultados de esta investigación se debe probablemente al número poblacional, ya que esta investigación se realizó con un grupo poblacional de 63 estudiantes, a diferencia de la investigación realizada por Curasi (2018) con una muestra poblacional de 279 estudiantes.

Respecto a la identificación de los niveles del clima social familiar en los estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, se obtuvo que el 76.2% se encuentra entre el promedio. En cuanto a las dimensiones, en la dimensión relación, el 63.5% se encuentra en el nivel promedio; en la dimensión desarrollo, el 58.7% respondió mala; y, en la dimensión estabilidad, el 61.9% señaló promedio.

Por otro lado, Díaz y Gonzales (2019) determinaron, en su investigación, la relación existente entre clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una I.E.E. en Cajamarca. Obtuvieron como resultados que el clima social familiar general de los participantes fue de nivel muy bueno en un 39.61% y un nivel muy malo en 31.17%. La diferencia de los resultados se debe probablemente a la población. En la investigación de Díaz y Gonzales (2019), estuvo conformada por estudiantes de 1.º a 5.º de secundaria donde los estudiantes de estas edades están en un etapa intermedia y donde los valores fundamentales de la mayoría de los adolescentes permanecen más cercanos a los de sus padres, a diferencia de los estudiantes preuniversitarios donde, en esta etapa, se encuentran desligados parcialmente de los padres (Ruiz, 2012).

Así mismo, Núñez (2018) trata de explicar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial. Se puede observar, para el clima social familiar, una mayor tendencia en un nivel medio con el 36.6%. De igual manera, la conducta antisocial se ubica en un nivel medio con el 41.3%.

Respecto a la identificación de los niveles de conductas antisociales, en los estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, se puede indicar que la variable conducta antisocial evidencia se ubica en un nivel bajo con 74.6%; la dimensión conducta antisocial con agresividad evidencia un nivel bajo con 79.4%; y, en la dimensión conducta antisociales sin agresividad, se evidencia un nivel bajo con 76.2%. Por otro lado, se obtuvieron diferentes resultados como declara Quispe (2018) en su investigación, teniendo como objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar y conductas antisociales. Los resultados evidenciaron una correlación inversa entre el clima familiar con las conductas antisociales a nivel general y con la dimensión de conductas antisociales sin agresividad. Así mismo detalla Díaz y Gonzales (2019). En lo que respecta a conductas antisociales y delictivas, se encontró un nivel bajo en un 69.48% y un nivel alto en un 6.49 %. Finalmente, se observa que hay una correlación significativa alta entre el clima social familiar en general y las conductas antisociales en adolescentes.

Antolín *et al.*, (2009) refieren que la aparición de la conducta antisocial está inducida por peleas entre hermanos, poco soporte familiar. Por otro lado, las prácticas indulgentes y demasiado autoritarias estarían vinculadas con la aparición de dichas conductas en los adolescentes. Se considera probable que la presencia de conductas antisociales proviene de familias disfuncionales, donde la imagen paterna está comúnmente ausente, además de una marcada desintegración familiar donde no es posible establecer límites, reglas, normas y control de conductas inadecuadas que generan desadaptación familiar y social (Defensoría del Pueblo, 2000).

○ **5.2. Conclusiones**

En esta investigación, no existe correlación entre la variable clima social familiar y conducta antisocial. Uno de los factores que puede influir en el resultado es la población de estudio, ya que fue pequeña por la capacidad limitada del centro preuniversitario; incluso, muchos adolescentes en la ciudad se encuentran por periodos cortos en la preparación universitaria. Esto ayuda a ver que el estudio en adolescentes con estas características genera resultados atípicos.

Respecto a la identificación de los niveles del clima social familiar en los estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, se concluye que la dimensión de relación y la dimensión estabilidad se encuentran en un nivel promedio y, por otro lado, la dimensión desarrollo se encuentra en un nivel malo. En cuanto a la categoría media de ambas variables, que se genera por no tener una familia constituida, el clima social familiar está poco fortalecida porque no encuentra la presencia de afecto de los padres ni de los familiares.

Respecto a la identificación de los niveles de conductas antisociales en los estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, se establece que, en cuanto a la variable

conducta antisocial, la dimensión conducta antisocial con agresividad y la dimensión conducta antisocial sin agresividad se ubican en un nivel bajo. En cuanto a la conducta antisocial, se nota que no hay mucha preferencia, en muchos casos son mínimas. Por tanto, en el centro preuniversitario no se consiguió una relación entre las variables de estudio, por ser un ámbito institucionalizado, debiendo ser investigado e incluido en las investigaciones.

Con esta investigación, damos inicio a la presencia de una problemática palpable en los centros preuniversitarios, ya que se encuentra muy vulnerable. Por ello, se debe continuar con diferentes estudios a fin de disminuir sus efectos negativos frente a esta población desprotegida.

○ **5.3. Recomendaciones**

Se recomienda realizar estudios de una muestra más amplia. Asimismo, se recomienda a las universidades de la localidad pública y privadas consideren este estudio para continuar con la solución de los problemas que se viven en los centros preuniversitarios.

Además, se debe realizar investigaciones con enfoque mixto donde se pueda vincular datos cuantitativos, cualitativos y estudios de alcance explicativo que permitan analizar la causalidad. Al mismo tiempo, se debe incentivar a los profesionales en Psicología en la creación de programas preventivos – promocionales que permitan a los adolescentes afrontar las dificultades de la vida con el fortalecimiento del clima social familiar y prevención de las conductas antisociales de manera oportuna y eficaz.

Se recomienda a la casa de estudio habilitar un área psicopedagógico dentro de sus instalaciones para realizar el acompañamiento durante el tiempo de estudio a su alumnado y garantizar su bienestar psicológico mediante talleres y/o capacitaciones.

● REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

-
- Alcaraz, H. (20 de julio de 2015). *Crimipedia: Comportamiento antisocial*. <http://crimina.es/crimipedia/topics/310/>
- Antolín, L., Oliva, A. & Arrenz, E. (2009). Contexto familiar y conducta antisocial. *Anuario de Psicología*, 40 (3), 313-327
- Arriagada, I. (2002). Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas. *Revista de la Cepal*, 77-161.
- Asociación de Psiquiatría Americana. (2014). *Manual Diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales - DMS V*. Editorial Médica Panamericana.
- Bandura, A. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza.
- Benitez. (2014). *Clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas*. In *crescendo*.
- Bowen, M. (2014). *La teoría familiar sistémica de Bowen. Avances y aplicación terapéutica*. MCGRAW-HILL / Interamericana de España S.A.
- Bravo, P. (5 de mayo de 2016). *Diario oficial El Peruano*. <http://www.elperuano.pe/noticia-violencia-juvenil-y-politicas-seguridad-40675.aspx>
- Castañeda, A. (2013). *Aspectos comunes de la violencia escolar, de pareja y filio – parental en la adolescencia*. Universidad Pablo de Olavide.
- Coleman, J. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Morata.
- Curasi, E. (2018). *Relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018*. Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1669>
- Defensoría del Pueblo. (2000). *Familias disfuncionales*. **Editorial o link**.
- Devida. (2016). *IV Estudio Epidemiológico del consumo de drogas en escolares*. **Editorial o link**
- Díaz, R. y Gonzales, D. L. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal - Cajamarca*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/919>
- Dirfapaci. (2004). *Diagnóstico situacional de la violencia juvenil en Lima y Callao*. **Editorial o link**
- Garaigordobil, M. (2005). *Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socio emocionales, predictores y diferencias de género*. *Psicología Conductual*.
- Gutierrez Warton, G. M. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa*. Universidad Nacional Federico Villarreal. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3667/UNFV_GUTIERREZ_WARTON_GLENI_MARILI_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gutiérrez, G. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa*. Universidad Nacional Federico Villarreal. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3667/UNFV_GUTIERREZ_WARTON_GLENI_MARILI_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES,S.A DE C.V.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hirsch, T. (1969). *Causes of Delinquency*. University of California Press.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Tipos de familia en el Perú*. INEI.
- Jeffery, C. (1978). *Criminology as an Interdisciplinary behavioral science*. Criminology.
- Jelin, E. (1988). *Pan y afectos. La transformación de las familias*. Universidad de La Plata.
- Kazdin, A. (1988). *Tratamiento de la conducta antisocial en la infancia y adolescencia*. Ediciones Martínez Roca.
- Kazdin, A. & Buela, G. (2002). *Conducta antisocial: Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y la adolescencia*. **Editorial o link**
- Kort, F. (13 de mayo de 2011). *Bitácora Médica*. <http://bitacoramedica.com/la-conducta-delictiva/>.
- Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Genral Eloy Alfaro durante el periodo Abril-Agosto 2014*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telenchana%2C%2>
- McCord, J. (2001). *Forjando delincuentes en la familia. Manual de juventud y justicia*. **Editorial o link**
- Mendizábal, J. & Anzures, B. (1999). La familia y el adolescente. *Revista Médica del Hospital General de México*, 191-197.
- Moos, R. & Trickett, E. (1996). *Escalas de clima social: Familia, trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar*. TEA Ediciones.
- Moos, R., Moos, B. & Trickett, E. (1989). *Escala del clima social familiar (FES)*. <https://es.scribd.com/doc/243815497/ESCALA-DEL-CLIMA-SOCIALFAMILIAR-docx>
- Núñez, C. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11313/nu%c3%b1ez_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Orosco, J. & Pomasunco, R. (2014). *Elaboración de proyecto e informe de investigación - Orientación cuantitativa*. Corporación gráfica Palomino 'S E.I.R.L.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano*. 11.^a ed. McGraw Hill.
- Piaget, J. (1935). *Moral judgment in the child*. Beltrán.
- Placeres, J. (2017). La homoparentalidad en la realidad y la diversidad familiar actual. *Revista Médica Electrónica*, 361-369. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S168418242017000200022
- Quispe, Y. (2018). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24531>
- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la Real Academia Española*. de <http://dle.rae.es/?id=7yAuNn2>
- Reyes, L. A. (2016). *Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey*. Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/411/reyes_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, H., Espinoza, A., & Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué - Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica*, III, 149-173. [http://Dialnet-FuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151%20\(2\).pdf](http://Dialnet-FuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151%20(2).pdf)
- Rodríguez, H., Espinoza, A. & Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué - Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica*, 149-173. [http://Dialnet-FuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151%20\(2\).pdf](http://Dialnet-FuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151%20(2).pdf)
- Rodríguez, L. (1998). *Clima social familiar en los hogares peruanos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rojas, W. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de educación secundaria del distrito de la Esperanza*. Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/38243>
- Secretaría Nacional de la Juventud, Ministerio de Justicia. (2018). *Criminalidad y violencia juvenil en el Perú*. Secretaría Nacional de la Juventud - Ministerio de Educación.
- Seisdedos, N. (1982). La conducta antisocial y delictiva de los adolescentes. *Revista Surgan*, 336, 11-17.
- Vásquez, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez del niño de social del niño(a) de 6 a 9 años*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3304/Pezua_vm.pdf;jsessionid=653C07DBA1F322BA6B647948D7158EDD?sequence=1

- Villegas, M. (2020). *Clima social familiar y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Tarma*. Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Vivero, E. & Vergara, C. (12 de abril de 2014). *Familia y dinámica familiar*. <http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/preliminar/2014/familia-dinamica-familiar.pdf>
- Zambrano, A. (2016). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes entre 13 y 19 años que se encuentran institucionalizados por uso y abuso de sustancias*. Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/42/Zambrano-Alcinder.pdf>
- Zavala. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5.º año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- **ANEXOS**

**Instrumento de recolección de datos variables:
ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR**

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.



11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.



21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.



31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.



41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.



61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.



71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.



81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ANEXO 02

Instrumento de recolección de datos variables:

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS (A-D)

A Continuación, aparecen una serie de frases que se refieren a conductas que las personas pueden hacer.

Lee atentamente cada una de las frases y marca con un aspa (X) la opción que elijas. Responde con sinceridad porque serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

N°	PREGUNTA: ¿Algunas veces ha realizado estas conductas?	MARCA C O N UNA (X)	
		SI	NO
1	Hacer desorden, silbar en una reunión o lugar público.	SI	NO
2	Salir sin permiso, de casa, colegio o trabajo.	SI	NO
3	Entrar a un sitio prohibido.	SI	NO
4	Ensuciar las calles, orinando o rompiendo botellas.	SI	NO
5	Decir groserías o palabras fuertes.	SI	NO
6	Molestar o engañar a personas desconocidas.	SI	NO
7	Llegar tarde al colegio, reunión o trabajo.	SI	NO
8	Hacer trampas en un examen, competencias o apuestas.	SI	NO
9	Tirar basura al suelo.	SI	NO
10	Hacer pintas en las paredes, mesas o lugares prohibidos.	SI	NO
11	Maltratar a los animales.	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otras personas.	SI	NO
13	Hacer bromas pesadas a la gente.	SI	NO
14	Mentir con frecuencia para obtener beneficios.	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	SI	NO
16	Tocar la puerta de alguien y escaparse.	SI	NO
17	Contestar mal a un superior o autoridad.	SI	NO
18	Negarse a hacer las tareas encomendadas.	SI	NO
19	Pelearse con otros con golpes o palabras ofensivas.	SI	NO



ANEXO 3
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución : Universidad Católica Sedes Sapientiae
Investigadora : Irma Rosario De la Cruz Guerrero
Título : Clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020

Propósito del estudio

El presente tiene como objetivo invitarlo a ser partícipe de una investigación que busca determinar la relación que existe entre el clima social familiar y conductas antisociales.

Procedimiento

Si usted acepta la participación a la investigación, se aplicarán los siguientes instrumentos:

- Escala de clima social familiar
- Cuestionario de conductas antisociales A-D

Riesgos

Ninguno. La aplicación de ambos instrumentos no conlleva riesgo alguno para su salud física o mental.

Beneficios

No habrá un beneficio directo por la participación; sin embargo, contribuirá a brindar información sobre la influencia que tiene el clima familiar sobre las conductas antisociales.

Costos e incentivos

La participación no conlleva un costo ni incentivo, pero sí tendrá la satisfacción de haber contribuido al estudio con datos que serán usados de forma científica.

Confidencialidad

Toda la información obtenida en el estudio será totalmente confidencial. Los cuestionarios estarán identificados con códigos. Por ende, no será necesario colocar sus nombres. Además, la información recopilada no será mostrada a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos de los participantes del estudio

- Si usted no permite ser partícipe del estudio, podrás retirarte en cualquier momento o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno.
- De existir alguna consulta o duda, podrá comunicarse con la investigadora al número de celular 916406914

Consentimiento

Acepto voluntariamente la participación de mi hijo(a) en esta investigación.

Nombre:

DNI:

Firma

____ / ____ / ____
Fecha

ANEXO 4
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores	Población y muestra	Alcance y diseño	Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020?</p> <p>Problema específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ¿Cuáles son los niveles de clima social familiar en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020? ● ¿Cuáles son los niveles de conducta antisocial en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020? ● ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020? ● ¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y los factores sociodemográficos en estudiantes de un 	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.</p> <p>Objetivo específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Identificar los niveles del clima social familiar en los estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020. ● Identificar los niveles de conductas antisociales en los estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020. ● Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020. 	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.</p> <p>Hipótesis específica HE3i: Existe relación significativa entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.</p> <p>HE30: No existe relación significativa entre el clima social familiar y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma,</p>	<p>Variable 1: Clima social familiar. Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Relación. ● Desarrollo ● Estabilidad. <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Cohesión ● Expresividad ● Conflicto ● Autonomía <p>Variable 2: Conductas antisociales. Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación de aspectos, antisocial y delictivo de la conducta desviada. <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Conductas antisociales: ítems del 1 al 20. <p>Conductas</p>	<p>Población: La población está constituida por 75 estudiantes de un centro preuniversitario Daniel Alcides Carrión en Tarma, que oscilan entre las edades de 17 a 20 años, siendo conformado por ambos géneros.</p> <p>Muestra: Se tendrá una muestra de 63 alumnos.</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo no probabilístico de tipo intensional.</p>	<p>Alcance: Descriptivo–correlacional</p> <p>Diseño: Transversal.</p>	<p>Escala de clima social familiar.</p> <p>Confiabilidad A través del método de consistencia interna, logrando un alfa de Cronbach de 0.804 y una $p < .05$</p> <p>Validez La validez fue desarrollada por el método ítem - test, hallando correlaciones que varían entre .117 a .510 con una $p < .001$. Asimismo, presenta análisis por ítems y se observa que las correlaciones de cada ítem respecto al total de elementos son aceptables.</p> <p>Cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D)</p>

<p>centro preuniversitario de Tarma, 2020?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Determinar la relación que existe entre las conductas antisociales y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020. 	<p>2020.</p> <p>HE4i: Existe relación significativa entre las conductas antisociales y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro pre universitario de Tarma, 2020.</p> <p>HE40: No existe relación significativa entre las conductas antisociales y los factores sociodemográficos en estudiantes de un centro preuniversitario de Tarma, 2020.</p>	<p>delictivas: ítems del 21 al 40.</p>			<p>Confiabilidad Para identificar la confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna del coeficiente de alpha de Cronbach, obteniendo un valor de .813, lo cual significa que el instrumento es confiable en su consistencia interna.</p> <p>Validez Por el método ítem - test, se hallan correlaciones entre .222 a .626 con una $p < .001$. El análisis por ítems muestra lo que se sabe o las correlaciones de cada ítem respecto al total de elementos que son muy altas y aceptables.</p>
--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 5

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel y rango	Total
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81	0 a 11 Deficitaria Mala Promedio bueno 21 a más Excelente	0 a 30 Deficitaria 31 a 40 Mala 41 a 55 Promedio 56 a 60 Tiende a bueno 65 Buena 70 a 80 Excelente
		Expresividad	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82		
		Conflicto	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83		
	Desarrollo	Autonomía	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84	0 a 18 Deficitaria Mala Promedio a bueno 33 a más Excelente	
		Actuación	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85		
		Intelectual - cultural	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86		
		Social - recreativo	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87		
		Moral - religiosidad	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88		
	Estabilidad	Organización	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89	0 a 7 Deficitaria Mala Promedio bueno 18 a más Excelente	
		Control	10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90		
Conducta antisocial	Conductas antisociales con agresividad		1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19	Alto 17 - 20 - 16 Medio 13 Bajo 9 - 12	Alto 34 - 40 Medio 26 - 33 Bajo 19 - 25
	Conductas antisociales sin agresividad		2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17 y 18	Alto 19 - 22 - 18 Medio 14 Bajo 10 - 13	