

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Factores de personalidad y Pensamiento crítico en estudiantes de
Psicología de una Universidad de Lima Norte

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Raquel Limo Izquierdo

ASESOR

Jimmy Ladislao Peralta Trujillo

Lima, Perú

2021

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

Datos del Jurado

Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

*Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesoro).

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA
SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA**

ACTA N° 020-2023

En la ciudad de Lima, a los trece días del mes de acta del año dos mil veintitrés, siendo las 15:35 horas, la Bachiller Raquel Limo Izquierdo sustenta su tesis denominada “**FACTORES DE PERSONALIDAD Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA NORTE**”, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1.- Prof. Rafael del Busto Bretoneche | APROBADO: BUENO |
| 2.- Prof. Cecilia Valqui Sanchez | APROBADO: MUY BUENO |
| 3.- Prof. Gabriela Marin Cipriano | APROBADO: BUENO |

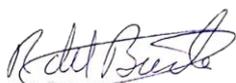
Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Jimmy Peralta Trujillo

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 16:20 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martín del Busto Bretoneche

Presidente



Prof. Cecilia Valqui Sánchez



Prof. Gabriela Marin Cipriano



Prof. Jimmy Peralta Trujillo

Lima, 13 de abril del 2023

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Ciudad, 16 de enero de 2023

Señor(a),

Yordanis Enríquez Canto

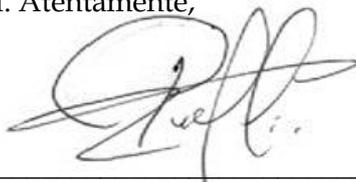
Jefe del Departamento de Investigación

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: **Factores de personalidad y pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad en Lima norte**, presentado por **Raquel Limo Izquierdo (2013100249 – 72359423)** para optar el título profesional de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 16 %**.* Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Jimmy Ladislao Peralta Trujillo

DNI N°: 107748325

ORCID: 0000-0002-0865-7977

Facultad de Ciencias de la Salud

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Factores de personalidad y pensamiento crítico en
estudiantes de una universidad de Lima norte

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis padres José y Tatiana, y hermanos Daniel, Verónica, Mayra, Misael, Matías y nuestros 3 Angelitos.
Por estar conmigo en los momentos buenos, malos y en los peores.

A mi tía Naty y mis abuelos. Sin su apoyo solo Dios sabe cómo habría terminado.
“Las palabras son nuestra fuente más grande de magia y son capaces de dañar o sanar a alguien.” –J.K. Rowling

AGRADECIMIENTO

A Dios y a la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

En especial a mi asesor, por la inmensa paciencia.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general establecer la relación entre los factores de la personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima norte. Se ha utilizado el diseño cualitativo, de carácter descriptivo, de tipo correlacional y de corte transversal. Busca brindar mayor información sobre la relación del pensamiento crítico y la personalidad en estudiantes universitarios, se corroborarán datos sobre la personalidad y el pensamiento crítico, teniendo en cuenta que actualmente existen escasos estudios del tema en el contexto peruano, así como aportará información para una de las metas propuestas por el ministro de educación para el bicentenario. Se utilizaron como instrumentos el Inventario de personalidad de Eysenck forma B para adultos (EPI) y la Escala de disposición hacia el Pensamiento Crítico. Además, para el análisis estadístico, se utilizó la prueba de Chi Cuadrado. El tamaño de la muestra fue de 239 estudiantes de psicología entre los 16 y 61 años, 53 varones y 186 mujeres. Se encontró 68,2% de extroversión, 72,38% de estabilidad y 76.99% de pensamiento crítico con niveles muy bajo y bajo. No se encontró relación significativa entre las variables principales; sin embargo, hubo relación significativa entre el factor extroversión y la dimensión búsqueda de la verdad del pensamiento crítico. Se recomienda investigar la asociación entre las variables inteligencia, calidad educativa, constitución familiar o estilos de crianza y pensamiento crítico.

Palabras clave: Personalidad, Factores de personalidad, Pensamiento crítico, Temperamento.

ABSTRACT

The present research aims to establish the relationship between personality factors and critical thinking in psychology students from a private university in northern Lima. The qualitative, descriptive, correlational and cross-sectional design has been used. It seeks to provide more information on the relationship between critical thinking and personality in university students, data on personality and critical thinking will be corroborated, taking into account that there are currently few studies on the subject in the Peruvian context, as well as providing information for one of the goals proposed by the minister of education for the bicentennial. The Eysenck Personality Inventory Form B for adults (EPI) and the Disposition towards Critical Thinking Scale were used as instruments. In addition, for statistical analysis, the Chi Square test was used. The sample size was 239 psychology students between the ages of 16 and 61, 53 males and 186 females. It was found 68.2% of extroversion, 72.38% of stability and 76.99% of critical thinking with very low and low levels. No significant relationship was found between the main variables; However, there was a significant relationship between the extraversion factor and the truth-seeking dimension of critical thinking. It is recommended to investigate the association between the variables intelligence, educational quality, family constitution or parenting styles and critical thinking.

Keywords: Personality, Personality factors, Critical thinking, Temperament.

ÍNDICE

RESUMEN	v
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS, FIGURAS Y ANEXOS	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1 Situación problemática	10
1.2 Formulación del problema	11
1.3 Justificación de la investigación	11
1.4 Objetivos de la investigación	12
1.5 Hipótesis	12
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes de la investigación	13
2.2. Bases teóricas	15
2.2.1. Personalidad	15
2.2.2. Temperamento	16
2.2.3. Pensamiento crítico	18
CAPÍTULO 3. MATERIALES Y MÉTODOS	22
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	22
3.2. Población y muestra	22
3.3. Variables	23
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	24
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	26
3.6. Ventajas y limitaciones	26
3.7. Aspectos éticos	26
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	28
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN	35
5.1. Discusión	35
5.2. Conclusiones	36
5.3. Recomendaciones	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37

ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS Y ANEXOS

Figuras

Figura 1: Propuesta de Hipócrates esquematizado por Pelechano, 2000	15
Figura 2: Factores de la personalidad según Eysenck, 1987	17
Figura 3: Etapas del desarrollo cognitivo de Piaget (Shafer, 2000)	19
Figura 4: El estilo, los rasgos que conforman el aprendizaje según Hervás, 2003	20

Tablas

Tabla 1: Descripción de la muestra	28
Tabla 2: Descripción de los factores de personalidad y pensamiento crítico	28
Tabla 3: Asociación entre factores de personalidad, variables sociodemográficas y pensamiento crítico	30
Tabla 4: Asociación entre factores de la personalidad, variables sociodemográficas y dimensiones búsqueda de la verdad y amplitud mental	31
Tabla 5: Asociación entre factores de la personalidad, variables sociodemográficas y dimensiones capacidad de análisis y ser sistemático	32
Tabla 6: Asociación entre factores de la personalidad, variables sociodemográficas y dimensiones confianza en la razón y curiosidad	33
Tabla 7: Asociación entre factores de la personalidad, variables sociodemográficas y dimensión madurez para formular juicios	34
Tabla 8: Asociación entre factores de la personalidad y variables sociodemográficas	34

Anexos

Anexo 1: Consentimiento informado	41
Anexo 2: Inventario de personalidad de Eysenck forma B para adultos (EPI)	42
Anexo 3: Escala de disposición hacia el pensamiento crítico	44
Anexo 4: Ficha sociodemográfica	47
Anexo 5: Baremos de la Escala de disposición hacia el pensamiento crítico	48
Anexo 6: Operacionalización de variables	52
Anexo 7: Matriz de consistencia	53

INTRODUCCIÓN

La personalidad de un individuo es la distribución casi siempre estable del intelecto, físico, carácter y temperamento de una persona; la suma total de los esquemas de conducta presentes o potenciales del organismo, que son establecidas por la herencia o el ambiente (Eysenck y Eysenck, 1987). Esta definición del término nos lleva a la presunción de que una persona actúa debido a la manera en la que piensa.

La UNESCO afirma que mientras más se promueva el pensamiento crítico entre los estudiantes, se verán acentuados el respeto por los derechos humanos, la paz, el bienestar y el desarrollo sostenible. Al parecer tener un adecuado nivel de pensamiento crítico logrará una sociedad civilizada y armoniosa.

En el Perú, el 70% de los estudiantes de secundaria no lograba comprender lo que leía (MINEDU, 2017), un porcentaje alarmante considerando que el pensamiento crítico implica interpretar, analizar y explicar.

Por tanto, surge la pregunta: ¿Existe relación entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Norte? Y la presente investigación busca establecer la relación entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Norte.

Todo lo anterior mencionado para brindar mayor información sobre la importancia de ambas variables, teniendo en cuenta que actualmente existen escasos estudios del tema en contexto peruano y extranjero. Además, considerando que una meta propuesta para el bicentenario en el ámbito educativo, es incrementar el pensamiento crítico en estudiantes.

Ossa (2017) en Chile investigó la manera en que impacta un programa de pensamiento crítico en las habilidades que permiten indagar y en el pensamiento probabilístico. En Colombia Lara, Ávila y Olivares (2017) estudiaron cómo la aplicación del ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) desarrolla el pensamiento crítico. Águila (2014) en España investigó de qué manera las habilidades y estrategias desarrollan el pensamiento creativo y crítico. Mientras que Betancourth, Quevedo y Riascos (2012) investigaron la acción de la discusión socrática en el pensamiento crítico en Colombia. En el contexto peruano, Mamani y Quinteros (2014) desarrollaron una investigación sobre la actitud hacia la elaboración de tesis de estudiantes y los rasgos de personalidad en Puno. Perea (2017) investigó cómo la disposición hacia el pensamiento crítico se relaciona con el rendimiento académico. Alama (2015) estudió el pensamiento crítico y el hábito de lectura. Machaca (2015) estudió en Puno una técnica para desarrollar el pensamiento crítico llamado La Cruz categorial. Mencionadas investigaciones serán desarrolladas con más profundidad en el capítulo 1.

La presente investigación consta de 6 capítulos. El primero abarca el problema de investigación en donde se profundiza la importancia de la investigación de ambas variables, los objetivos, y las hipótesis. El segundo corresponde al marco teórico, en el que se exponen las investigaciones previas, como la de Ossa en Chile; las bases teóricas de las variables, como la definición de la personalidad según Eysenck. El tercer capítulo que comprende los materiales que se proponen para realizar la investigación y el método que se utilizará para encontrar resultados. En el cuarto capítulo se retratan los resultados de la investigación. Finalmente, en el quinto capítulo se encuentra la discusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

No hay que ser científicos para darse cuenta de que los seres humanos somos diferentes o que tenemos puntos de vista distintos, y más allá de la biología, la crianza, el estilo de vida, las experiencias, la posición económica, entre otras; predomina la personalidad como principal aspecto que nos hace particulares.

Estas diferencias en cada individuo, se explican claramente desde la personalidad debido a que es el conjunto de características que explican los patrones en la manera de actuar, sentir y pensar de un individuo (Pervin, Oliver y Meraz, 1999). Así como la personalidad o características personales de un individuo influyen en la toma de decisiones (Kozielecki, 1981). La personalidad de un individuo es la distribución casi siempre estable del intelecto, físico, carácter y temperamento de una persona; la suma total de los esquemas de conducta presentes o potenciales del organismo, que son establecidas por la herencia o el ambiente. (Eysenck y Eysenck, 1987).

Todos somos capaces de percibir y adquirir información, pero gracias al procesamiento de la información actuamos de diversas formas. Hay quienes son analíticos, otros impulsivos, quienes requieren constantemente de apoyo externo y otros que nunca piden opinión de los demás. (Hervás, 2005).

Y bien, debe haber alguna explicación de porqué algunos adultos desarrollan habilidades para analizar, razonar antes de actuar, inferir correctamente, mientras que otros no. Según un estudio del pensamiento científico en niños y niñas (Gallego, et al, 2008), los bebés tienen la capacidad de extraer inferencias con respecto a situaciones o experiencias; los niños entre los 2 y 6 años resuelven problemas de su edad utilizando la creatividad, como alcanzar un objeto en una repisa alta.

Entonces si desde pequeños somos capaces de buscar solucionar problemas utilizando el conocimiento previo (inferencias), ¿qué es lo que hace que cuando seamos grandes, tengamos dificultades para tomar decisiones evaluando los pros y contras? La presente investigación propone examinar la relación entre los factores de la personalidad y el pensamiento crítico, pero coloquémonos en contexto con lo que implica y significa el pensamiento crítico:

En el 2009 la UNESCO extrajo un comunicado en el que exhortan a las instituciones superiores de educación a promover el pensamiento crítico, puesto que de esta forma se contribuye al desarrollo sostenible, la paz, el bienestar, y el respeto por los derechos humanos (UNESCO, 2009).

De qué forma es importante el pensamiento crítico, que la UNESCO afirma al promoverla tendremos una sociedad armoniosa.

Asimismo, Ellis y Bernard (1985) mencionan que una de las diferencias entre un individuo sano del desequilibrado, es que los primeros son racionales, objetivos y utilizan el método científico; son capaces de percibir sus emociones de manera profunda y actuar coherentemente, reflexionan sobre sí mismos, para conseguir una adecuada regulación de sus emociones y acciones al tener en cuenta sus consecuencias.

En vista a que hubo un notorio aumento de estudiantes matriculados en centros de educación superior (universidades, institutos): en el 2000 estaban matriculados 2 316 por cada 100 000 habitantes, y 3 328 para el 2010. Se resume en un incremento del 40% de población que desea acceder a una educación superior en tan solo una década (UNESCO, 2013), por lo tanto, es importante observar este fenómeno, estudiarlo y aplicar aquellas propuestas que brinda la UNESCO, 2009.

Entonces, ¿qué significa tener pensamiento crítico? La Asociación Filosófica Americana describe las habilidades que debe tener una persona para considerar que ha desarrollado el pensamiento crítico: Interpretar comprendiendo y expresando el

significado de experiencias, datos, juicios, etc.; analizar identificando relaciones de inferencia reales o supuestas; evaluar la credibilidad de enunciados que se proponen; inferir identificando elementos necesarios para extraer conclusiones razonables; explicar su punto de vista de forma coherente y reflexiva; y por último, la autorregulación en la que se evalúa si las conclusiones que uno mismo ha sacado, son acertadas o debe cambiar algo (Facione, 2007). La situación en el Perú es la siguiente: en noviembre del 2018, el ex ministro de educación, Daniel Alfaro, mencionó que una de las metas para el 2021, es “que los peruanos desarrollen su pensamiento crítico”. Brindó estas declaraciones con base a los resultados del 2017, en el que el 70% de los estudiantes de secundaria no lograba comprender lo que leía (MINEDU, 2017). Un porcentaje alarmante considerando que el pensamiento crítico consiste en interpretar, analizar y explicar. (Un país con pensamiento crítico, 2018).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Habrán relación entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el factor de personalidad predominante en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte?
2. ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico predominante en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte?
3. ¿Existe relación entre los factores de personalidad y los datos sociodemográficos en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte?
4. ¿Existe relación entre el pensamiento crítico y los datos sociodemográficos en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte?

1.3. Justificación de la investigación

La presente investigación brinda mayor información sobre cómo los factores de personalidad se relacionan con cierta categoría de pensamiento crítico en estudiantes, corroborará datos sobre los factores de personalidad, los puntos débiles y puntos fuertes del pensamiento crítico, así como aportará nueva información sobre algún dato sociodemográfico y cómo guarda relación con las variables anteriormente mencionadas. Teniendo en cuenta que actualmente existen escasos estudios del tema en el contexto peruano y extranjero, por lo tanto, aportará información novedosa.

Además, en vista de que uno de los logros propuestos por el ministro de educación para el bicentenario es incrementar el pensamiento crítico en estudiantes, generará la base para desarrollar programas y talleres, grupales e individuales que reforzarán los puntos débiles del pensamiento crítico personalizado para cada factor de personalidad dirigido a estudiantes universitarios.

Asimismo, permitirá futuras indagaciones de los resultados encontrados contribuyendo de esta forma a la investigación en el Perú.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Establecer la relación entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Establecer el factor de personalidad predominante en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.
2. Establecer el nivel de pensamiento crítico predominante en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.
3. Establecer la relación entre los factores de personalidad y los datos sociodemográficos en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.
4. Establecer la relación entre el pensamiento crítico y los datos sociodemográficos en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Hipótesis alternativa

Sí existe relación significativa entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.

1.5.2. Hipótesis específicas

Hipótesis alternativa

Sí existe relación entre el factor Extroversión y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.

Hipótesis nula

No existe relación entre el factor Extroversión y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Internacionales

Ossa en el 2017, investigó en Chile la manera en que impacta un programa de pensamiento crítico en las habilidades que permiten indagar y en el pensamiento probabilístico. Tuvo como objetivo evaluar el impacto del PENCRIT-RC en la capacidad de investigación y pensamiento probabilístico de estudiantes universitarios de la región del Biobío. Utilizó el paradigma neopositivista y contempló tres fases, en las que se desarrollaron la validación de instrumentos (diseño instrumental), análisis de la eficacia del programa de pensamiento crítico (diseño descriptivo) y la aplicación pre y post prueba a un grupo de control y otro experimental (diseño cuasiexperimental). Los participantes fueron 325 estudiantes de distintas carreras para el diseño instrumental; 24 estudiantes y 3 académicos con experiencia para el diseño descriptivo y 95 estudiantes para el diseño cuasiexperimental. Utilizó una escala del test Tareas de pensamiento crítico del ETS (*Educational Testing Service*) y una escala de pensamiento probabilístico adaptada del test de *Lawson* para la primera y tercera fase y una escala de apreciación para la segunda fase. Se concluye que el programa PENCRIT-RC impacta de manera positiva para las habilidades que permitan indagar y razonar de manera probabilística, de esta forma se mejoran las competencias de razonamiento científico en estudiantes universitarios.

Lara, Ávila y Olivares estudiaron en Colombia, 2017, cómo la aplicación del ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) desarrolla el pensamiento crítico. El objetivo del estudio fue establecer si al aplicar el ABP a estudiantes de ingeniería se favorece la obtención de pensamiento crítico. Se utilizó el tipo de naturaleza mixta, cuasiexperimental, transaccional y el enfoque cuantitativo. Además, se utilizó de instrumento un cuestionario validado por Olivares y Wong (2013) que mide las Competencias Genéricas Individuales asociándolas a tres dimensiones del pensamiento crítico: inferencia, interpretación y juicio y también, se evaluó de manera cualitativa la estrategia didáctica: comunicación, participación, autonomía y disposición al pensamiento crítico. En los resultados se observaron cambios cualitativos en las dimensiones de análisis, interpretación y evaluación; sin embargo, en el enfoque cuantitativo no se encontraron cambios significativos.

Águila en el 2014 investigó en España de qué manera las habilidades y estrategias desarrollan el pensamiento creativo y crítico en estudiantes universitarios. Dicha investigación tuvo como objetivos conocer cómo influyen las herramientas y el lenguaje del pensamiento crítico en el aprendizaje en la escuela y en la vida cotidiana de los estudiantes; además, proponer métodos, técnicas y estrategias para mejorar la enseñanza del pensamiento crítico. Se aborda desde un enfoque cuantitativo y cualitativo y un diseño exploratorio-descriptivo. Además, parte de tres proposiciones: a) es necesario que se impulse el pensamiento crítico desde los sistemas escolares, b) se debe enseñar los métodos para pensar críticamente, y c) sí se puede mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los alumnos. Trabajaron el modelo de Richard Paul y Linda Elder (2003), que son una serie de niveles para lograr una lectura minuciosa que consiguen que el lector vaya comprendiendo la lectura, en una muestra de 217 alumnos; después, diseñaron un instrumento para medir las variables en estudio, buscaron un artículo en el que se pudieran poner en práctica las estrategias aprendidas y, por último, valoraron los resultados de la investigación. Las conclusiones fueron que los alumnos, al ingreso, no utilizan el pensamiento crítico debido a la carencia de habilidades en lecto-escritura. Al someterlos al modelo de Paul y Elder, se identifican logros en la capacidad de cuestionar, analizar sus actitudes, pensar antes de actuar y autocrítica, sin embargo, la cantidad de sesiones no fue suficiente, debido a que hay que poner en práctica las premisas aprendidas para lograr el nivel máximo de

pensamiento crítico. Por lo tanto, es preciso diseñar propuestas educativas que incluyan técnicas como el modelo de Paul y Elder para ayudar a los estudiantes a desarrollar un pensamiento crítico.

Betancourth, Quevedo y Riascos investigaron la acción de la discusión socrática en el pensamiento crítico en Colombia, 2012. El objetivo fue analizar de qué manera la discusión socrática influye sobre el pensamiento crítico en estudiantes de psicología. Se utilizó el modelo cuasi-experimental y la preprueba y postprueba para desarrollar y evaluar las habilidades de explicación, inferencia, puntos de vista y autorregulación. En conclusión, se puede afirmar que la discusión socrática ayuda a desarrollar el pensamiento crítico, también hace más fácil el proceso de construcción del conocimiento y motiva a los estudiantes en su aprendizaje

Nacionales

Mamani y Quinteros desarrollaron una investigación sobre la actitud hacia la elaboración de tesis de estudiantes y los rasgos de personalidad en Puno en el 2014. El objetivo fue establecer los rasgos de personalidad y su actitud hacia la elaboración de tesis. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y nivel descriptivo-correlacional. Aplicaron el Inventario de Personalidad NEO Revisado en la modalidad de autoinforme y una escala de actitud hacia la elaboración de tesis. Obtuvieron como resultados que existe correlación entre los rasgos de apertura, el rasgo conciencia y actitud hacia la elaboración de tesis; por el contrario, no se halló correlación entre los rasgos neuroticismo, extraversión y agradabilidad y actitud hacia la elaboración de tesis.

Perea en el 2017 investigó cómo la disposición hacia el pensamiento crítico se relaciona con el rendimiento académico. Tuvo como objetivo determinar si la disposición hacia el pensamiento crítico influye en el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Utilizaron el tipo no experimental con un diseño correlacional. Correlacionaron los resultados de la Escala de Disposición hacia el Pensamiento crítico de Ecurra y Delgado y el promedio final de un curso en una población de 263 estudiantes de diferentes facultades. Entre los resultados se encontró que solo la dimensión Curiosidad presenta correlación negativa con el rendimiento académico.

Alama desarrolló en Perú en el año 2015, una investigación sobre el pensamiento crítico y el hábito de lectura en estudiantes universitarios. Se llevó a cabo el método de investigación cuantitativa no experimental. Utilizaron instrumentos de elaboración propia para evaluar el objetivo. Obtuvieron que los hábitos de lectura tienen una relación estadísticamente significativa con el pensamiento crítico. Además, que a mayor persistencia en la lectura (teniendo en cuenta el tipo de lectura), mayor índice de pensamiento crítico.

Machaca estudió en Puno una técnica para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios llamado La Cruz Categorical en el año 2015. Tuvo como objetivo comprobar la eficiencia de la mencionada técnica para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de educación. La investigación tuvo un diseño pre experimental utilizando el pre-test y post-test. Manejaron la prueba escrita como instrumento y los resultados demuestran que esta técnica desarrolló significativamente el pensamiento crítico en estudiantes.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Personalidad

Cloninger (2002) define a la personalidad como las causas internas y las experiencias que se traducen en el comportamiento de una persona.

También es definida por Eysenck y Eysenck (1987), como la distribución casi siempre estable del intelecto, físico, carácter y temperamento de una persona; la suma total de

los esquemas de conducta presentes o potenciales del organismo, que son establecidas por la herencia o el ambiente

Proponemos a continuación dos enfoques que estudian a las diferencias individuales, cada uno desde su perspectiva.

2.2.1.1 Enfoque de tipo

Este enfoque plantea que existen limitadas categorías de personalidad.

Un ejemplo claro de este enfoque, es el de Hipócrates, que, apoyándose en la teoría de Empédocles, (450 a.C.) quien decía que en la naturaleza todo se compone de: agua, fuego, aire y tierra, consideró en el siglo V a.C. que cada ser humano era un “microcosmos”, y por tanto estaba compuesto también de los elementos mencionados anteriormente. El aire tiene como propiedad ser cálido y húmedo, es responsable de la sangre como fluido corporal y determina el temperamento sanguíneo. La tierra tiene como propiedad ser fría y seca, es responsable de la bilis negra como fluido corporal y determina el temperamento melancólico. El fuego tiene como propiedad ser cálido y seco, es responsable de la bilis amarilla como fluido corporal y determina el temperamento colérico. El agua tiene como propiedad ser fría y húmeda, es responsable de la flema como fluido corporal y determina el temperamento flemático. (Pelechano, 2000)

Esta es una teoría antigua, sin embargo, gran parte de las teorías de la personalidad actuales están cimentadas en dicha tradición griega.

Para este enfoque, las personas pertenecen o no a una categoría, tal y como lo hacen los clínicos cuando categorizan a una persona en alguna categoría diagnóstica, por ejemplo, cuando diagnostican un trastorno límite de personalidad o un trastorno del espectro autista, utilizan el enfoque de tipo (Blashfield y Livesley, 1991).

2.2.1.2 Enfoque de rasgos

Observamos que el enfoque de tipo es de utilidad en ciertos casos, como las categorías diagnósticas o las estadísticas. Sin embargo, se queda corto al no contemplar que las personas podemos tener un poco de cada tipo que proponen. Ese es el enfoque de rasgos, que ayuda a tener mayor precisión al identificar una personalidad ya que distintos rasgos pueden ser adjudicados a una misma persona y en diferentes grados (Cloninger, 2002).

Es sorprendente la cantidad de rasgos que pueden encontrarse; incluso en un estudio, se encontraron entre las palabras del diccionario 18 000 rasgos (Allport y Odbert, 1936) y en vista de que son demasiados, se propusieron los factores de personalidad, que son más amplios al recogen distintos rasgos en un factor.

Un ejemplo de este enfoque, es la investigación de Raymond Cattell (1957) alrededor de los 16 factores de la personalidad. Además del modelo biológico de Eysenck que es el que utilizaremos para la presente investigación.

2.2.1.2.1 Modelo psicobiológico de Eysenck

Hans Eysenck (1967) explica que el sistema nervioso determina la personalidad, por lo tanto tiene bases biológicas muy definidas. Propone tres factores de personalidad:

Extraversión – Introversión: Se determina gracias al proceso de inhibición y excitación del sistema nervioso. Eysenck propone que, las diferencias entre la introversión y extroversión corresponde con los niveles altos o bajos en el circuito retículo-cortical. (Eysenck, 1990)

Neuroticismo: Este factor de la personalidad, está relacionado con el Sistema Nervioso Autónomo (Anicama, 1974) ya que es el que maneja las reacciones voluntarias e involuntarias ante situaciones estresantes. Las personas que puntúan niveles altos de neuroticismo son aquellas que presentan mayor excitación emocional y las que puntúan niveles bajos, presentan menor excitación emocional (Eysenck, 1967).

Psicoticismo: La tendencia a la desviación social o la no conformidad. Lamentablemente se puede confundir este factor con patología, sin embargo, aquellos que poseen niveles altos de creatividad, puntúan alto en este factor y no indican patología psicótica. Se correlacionan las puntuaciones de este factor, con el sistema gastrointestinal. (Eysenck, 1967).

2.2.2 Temperamento

2.2.2.1 Definición

Como lo mencionamos anteriormente, la personalidad es la traducción de las causas internas y las experiencias en comportamiento de una persona. (Cloninger, 2002)

Vicente Caballo (2004) publicó en su Manual de trastornos de personalidad que la personalidad es una mezcla de factores biológicos y sociales. En el factor biológico se encuentra el temperamento y en el social, el ambiente en el que se desarrolla un individuo. La definición etimológica de temperamento deriva del latín *temperamentum* que significa mezcla (RAE, 2018).

Para Rothbart, Posner y Hershey (1995), temperamento puede entenderse como la tendencia a la impulsividad; al ánimo positivo o negativo; la respuesta o el temor al cambio, el nivel de actividad y de atención; así como la capacidad de autorregulación.

Eysenck y Eysenck (1985) proponen que el temperamento, el carácter, el intelecto y el físico son parte de la personalidad. Los temperamentos descritos en el modelo biológico de Eysenck (1967), son los siguientes:

Melancólico (introversión-inestable): Sujetos que tienden a una respuesta fuerte del Sistema Nervioso Autónomo. Presentan problemas para adaptarse al cambio, aunque posteriormente, sus respuestas condicionadas se hacen firmes por el hábito de la costumbre. En niveles elevados, podría vincularse con la personalidad distímica y manifestar tendencia a las fobias y obsesiones.

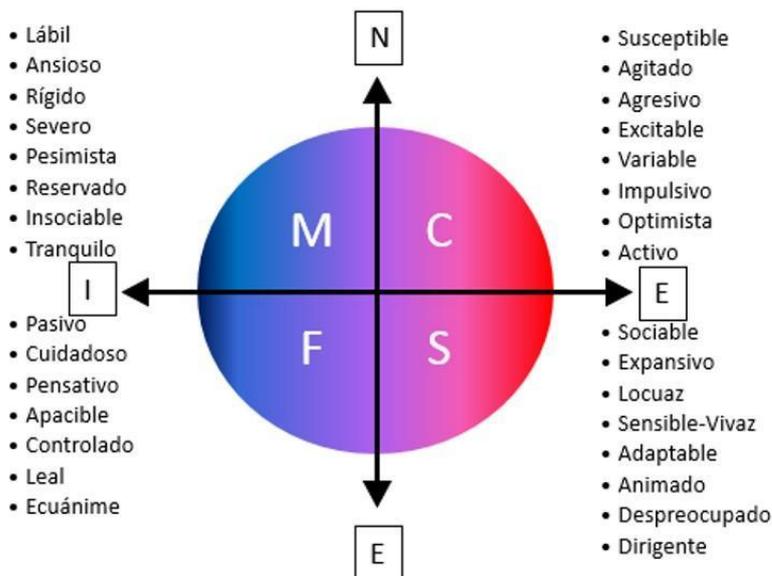
Colérico (extroversión-inestable): Sujetos de procesos neurodinámicos fuertes y desequilibrios entre la inhibición y excitación. Presentan reacciones emocionales tempestuosas y problemas para el ajuste al cambio. En niveles elevados se encontrarían las personalidades inmaduras y bajo control de impulsos.

Flemático (introversión-estable): Sujetos de procesos neurodinámicos estabilizados. Al ser introvertidos, son quietos, calmados, introspectivos, reflexivos y aislados; reservados y distantes; prefieren la planificación al actuar por el impulso del momento. Además, al tener un nivel estable de neuroticismo, tienen respuestas adecuadas ante la frustración y tensión, son poco sugestionables (Eysenck, 1976), Dificilmente presenta molestias estomacales o por sudoración (Eysenck y Eysenck, 1987), a diferencia de los que puntúan niveles altos de neuroticismo.

Sanguíneo (extroversión-estable): Sujetos de procesos neurodinámicos equilibrados, de movilidad rápida y fuertes. Manifiestan inquietud, reacciones rápidas, pierden el temple con facilidad y una marcada independencia. Rara vez obtienen las metas prefijadas, por su desorden de la actividad.

Figura 2

Factores de la personalidad según Eysenck, 1987.



2.2.2.2 Teoría

Martínez & Molina (2016) señalan que para Brosnon, un neurofisiólogo francés, el temperamento es la composición de energías biológicas, químicas, físicas y psíquicas que determinarán el ritmo de vida propio de cada ser humano.

Gracias al tálamo, se regulan las glándulas de secreción interna que dan las respuestas al Sistema Nervioso Autónomo y estas se aprenden alrededor de la afectividad en los primeros años de vida. Esto es notorio cuando ante situaciones perturbadoras, aparecen la emotividad y los sufrimientos. El sujeto reacciona mediante agresividad o pulsiones y la emotividad es desproporcionada con la respuesta del individuo (Martínez y Molina, 2016).

2.2.3 Pensamiento crítico

2.2.3.1 Desarrollo de Sistema Nervioso

El desarrollo del Sistema Nervioso inicia en la etapa prenatal. Esa, sin duda es la etapa más importante, sin embargo, en la etapa post natal y en la primera infancia, se incrementan los ciclos de mielinización, que se da cuando las neuronas se conectan entre sí para transmitir información. Este proceso aumenta considerablemente la velocidad y transmisión de potenciales de acción (García, 2002)

Es alrededor de la segunda y tercera década de vida de un sujeto, en la que se finaliza este ciclo de mielinización (García, 2002), el cual es importante para un desarrollo cognitivo adecuado. Esto quiere decir que el desarrollo cognitivo finaliza a fines de los 20 e inicios de los 30 años de un individuo.

2.2.3.2 Desarrollo cognitivo

Jean Piaget (Shaffer, 2000), fue un pionero en cuanto a la investigación y teorías sobre el desarrollo cognitivo. Postuló que en el desarrollo cognitivo intervienen los siguientes factores:

Esquemas cognitivos o psicológicos: Es la manera en que vemos el mundo que nos rodea. A medida que vamos logrando distintos niveles de desarrollo cognitivo, estos se van complejizando y modificarán el modo en el que interactuamos con el medio.

Adaptación: El modo de interacción efectiva con el entorno. Se da por medio de dos procesos:

Asimilación: Es el acto de añadir información novedosa a una estructura cognitiva que ya existe.

Acomodación: La transformación de una estructura cognitiva para enfrentarse a nueva información

Equilibrio: Cuando hay o no una oposición entre nuestros esquemas y la nueva información.

Los estadios o etapas del desarrollo cognitivo según Piaget son:

Figura 3:

Etapas del desarrollo cognitivo de Piaget (Shaffer, 2000)

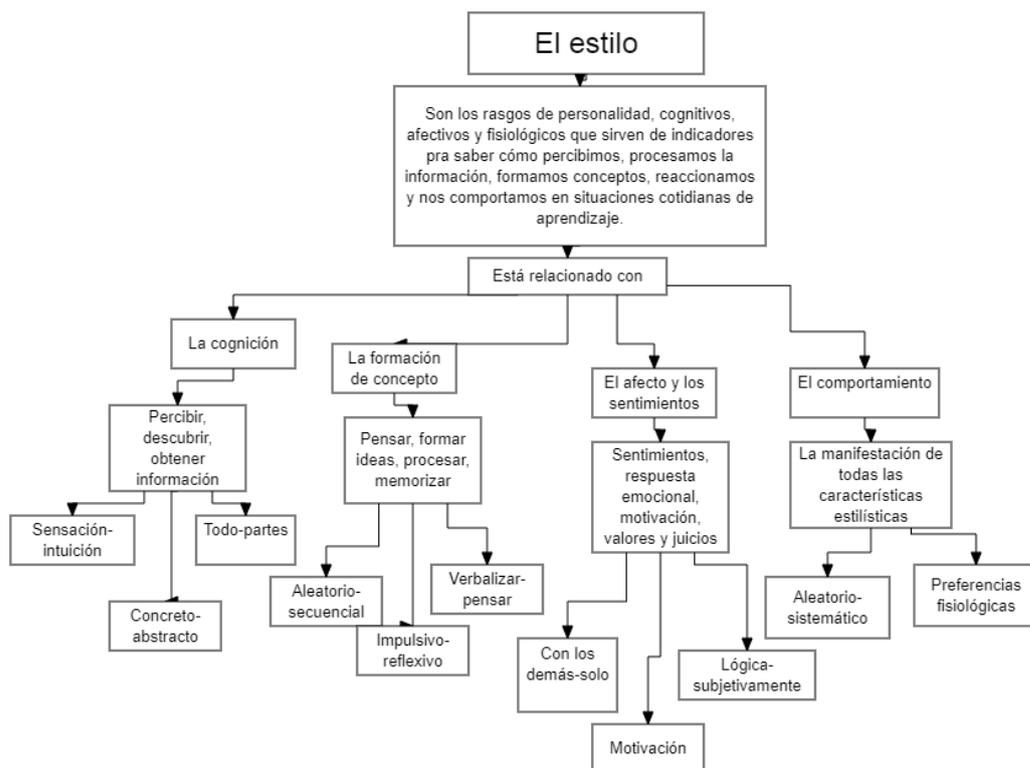
Etapas	Características de la etapa	Principales adquisiciones	Sub-etapas	
			Sub-etapa	Características
Sensori motora (0 a 2 años)	El niño utiliza los sentidos para descubrir el mundo que lo rodea.	Permanencia del objeto.	Actividad refleja (0-1 mes)	Manejo de reflejos innatos
			Reacciones circulares primarias (1-4 meses)	Repetición de actos centrados en su propio cuerpo
			Reacciones circulares secundarias (4-8 meses)	Repetición de actos dirigidos a objetos externos
			Coordinación de esquemas secundarios (8-12 meses)	Combinación de acciones hacia una solución
			Reacciones circulares terciarias (12-18 meses)	Experimenta distintas formas de solucionar problemas
			Nuevas representaciones mentales (18-24 meses)	Primera evidencia de <u>insight</u> a medida que descubre nuevas soluciones.
Preoperacional (2-6 años)	Utiliza el pensamiento simbólico por medio del lenguaje. Atraviesan el egocentrismo	Animismo, causalidad, pensamiento ligado a la percepción, irreversibilidad.	Periodo preconceptual (2-4 años)	Surge la función simbólica
			Periodo intuitivo (4-6 años)	Reducción del egocentrismo
Operaciones concretas (7-11 años)	Empieza a entender y aplicar operaciones lógicas.	Conservación de líquidos, masa y número.		
Operaciones formales (12 años a más)	Son capaces de pensar sobre las abstracciones y conceptos hipotéticos, especular mentalmente sobre lo real y lo posible	Se vuelven más interesantes los temas éticos, sociales, políticos y morales, lo que le permite desarrollar un enfoque más amplio.		

En este mundo en constantes cambios e innovaciones sociales, políticas, educativas; es importante para quienes se encuentran inmersos en este nuevo milenio, que adquieran la capacidad de procesar la nueva información y analizarla para que encuentren la verdad, que aprendan a comprobar su valor y tomar decisiones conociendo y aceptando las consecuencias (Campos, 2007).

Como lo habíamos mencionado anteriormente, cada persona aprende de formas diferentes, es tal la propuesta de Hervás (2003) en la que menciona que cada persona posee un estilo de aprendizaje según la cognición, la formación de concepto, el afecto, los sentimientos y el comportamiento como lo vemos en la Figura 4.

Figura 4:

El estilo, los rasgos que conforman el aprendizaje según Hervás, 2003



2.2.3.3 Definiciones

Según Valenzuela y Nieto (2008), pensar de manera crítica, es razonar de forma diferente, alternativa a lo habitual.

Halpern (1998) afirma que el pensamiento crítico tiene un propósito, es racional y siempre va dirigido hacia un objetivo. Quienes han desarrollado el pensamiento crítico, son capaces de formular inferencias, solucionar problemas, calcular probabilidades, tomar decisiones correctas y retroalimentarse.

Saiz y Rivas (2008), aseveran que es un proceso por el que se extienden habilidades de raciocinio, toma de decisiones, análisis de la información que nos lleva al conocimiento.

Hubo una reunión en 1990, organizada por La Sociedad Americana de Filosofía para lograr un consenso sobre la definición de pensamiento crítico, este grupo se denominó El proyecto Delphi. Llegaron al consenso de que pensar críticamente consiste en una actividad intelectual que busca llegar a un juicio sensato por medio de la interpretación, evaluación, análisis e inferencia de las evidencias; además, que también se determina por la autorregulación (Facione, 1990).

En la investigación de los peruanos Ecurra y Delgado (2008), aseveran que el pensamiento crítico está formado por disposiciones y destrezas (Ennis, 1986; Facione y Giancarlo, 1997; Facione y Gainen, 1995 y Facione, Gainen y Giancarlo, 2000); la disposición es una fuerza interna que impulsa a enfrentar los problemas y tomar decisiones haciendo uso del pensamiento. Tomando en cuenta esto, Ecurra y Delgado proponen las dimensiones que componen la disposición hacia el pensamiento crítico que se explicarán más adelante.

2.2.3.4 Dimensiones

Diferentes autores, desde su punto de vista e investigación, clasifican a las destrezas del pensamiento crítico de diversas formas.

La Asociación Psicológica Americana (1990) en el Proyecto Delphi antes mencionado, descompone al pensamiento crítico en las habilidades de interpretación, evaluación, análisis, inferencia, explicación y autorregulación (Facione, 1990).

Para la presente investigación utilizaremos las dimensiones que postulan Ecurra y Delgado (2008) para la construcción de su Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico:

Búsqueda de la verdad: Centrarse en ser honesto y buscar siempre información idónea, aunque esta contradiga las creencias e intereses de la persona.

Amplitud mental: Reconoce el derecho de que todos tenemos opiniones diferentes. Es tolerante a las opiniones contrarias y continuamente reflexiona sobre sus posturas y posibles sesgos.

Capacidad de análisis: Utiliza en todo momento la razón, está alerta a situaciones e inconvenientes que pueden presentársele para anticiparse a los mismos.

Ser sistemático: Es ordenado y organizado.

Confianza en la razón: Confía en su razonamiento y otros acuden a él para buscar ayuda en la solución de sus problemas.

Curiosidad: Busca constantemente adquirir nuevos conocimientos y busca explicación a todo lo que sea de su interés. Para poder aprender habilidades de forma eficaz y rápida, la curiosidad necesaria (Kaplan y Oudeyer, 2013).

Madurez para formular juicios: Es consciente de que existen diversas alternativas de solución, por lo que siempre está abierto a escuchar otros puntos de vista. Es reflexivo y prudente al emitir juicios.

2.2.3.5 El pensamiento crítico en el profesional de psicología

Ellis (1983) sostiene que un terapeuta debe ser capaz de explicar, interpretar y discutir las creencias irracionales de sus clientes; además de aceptar que no todas las creencias son irracionales y aceptar al cliente con su diferente forma de ver el mundo, para lo que es necesario que el mismo posea un nivel de pensamiento crítico elevado.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación

La presente investigación corresponde al enfoque cualitativo de carácter descriptivo que según Hernández et al. (2014) guarda una secuencia rigurosa y es probatorio. Se inicia con una idea de la que posteriormente provienen objetivos, preguntas de investigación, hipótesis y variables; se inicia la revisión de la literatura, donde se construye un marco teórico; luego se diseña el plan para probar las variables, se miden las variables, se analizan los resultados con métodos estadísticos y se extraen conclusiones.

De igual forma, corresponde al tipo correlacional porque tiene como propósito conocer el grado de asociación que existe entre dos variables. Este tipo de estudio es útil, según Hernández et al., principalmente porque ayuda a predecir el comportamiento de una variable conociendo el comportamiento de otras variables vinculadas y tiene un valor explicativo parcial, ya que se pretende explicar el comportamiento de una variable con otra, pero deja de lado otras variables que podrían estar vinculadas. (Hernández et al., 2014).

Finalmente, el diseño de la investigación es transversal ya que se pretende describir la relación entre dos variables en un momento determinado. (Hernández et al., 2014).

3.2 Población y muestra

Lepkowski, citado por Hernández, menciona en el 2008, que una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de criterios (Hernández et al. 2014).

Utilizando esta información, la población estará conformada por 630 estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad de Lima Norte. Las edades van desde los 16 años a más, de ambos sexos, en los turnos mañana, tarde y noche.

3.2.1 Tamaño de la muestra

Hernández et al. (2014), indicó que la muestra es una parte de la población que tienen características y particularidades en común”

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

Tamaño de la muestra (n) = 239

Total, de la población (N) = 630

Error máximo permitido (E) = 0.05

Margen de confiabilidad (Z) = 1.96

Se desconoce p (proporción) y q (complemento de q), por ello en la formula se les asigna el valor de 0.05 a cada uno

$$239 = \frac{1.96^2 * 0.05 * 0.05 * 630}{0.05^2 * (630 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.05}$$

En ese sentido, la cantidad de estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad de Lima Norte asciende a 630 y el tamaño de dicha muestra es de 239.

Con un 5% de error permitido y con un nivel de confianza de 95%. De acuerdo con el resultado obtenido, la muestra seleccionada fue proporcional, y para ello se dividió la muestra sobre la población, obteniendo el factor y multiplicándose con el total de la muestra.

3.2.2 Selección del muestreo

Para la selección del muestreo se empleará el muestreo probabilístico aleatorio simple, donde cada participante tiene la probabilidad de ser elegido, es decir, todos los estudiantes de ambos sexos de los diferentes cursos tendrán la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra. (Hernández et al. 2014).

Para seleccionar la muestra, se solicitó permiso a los profesores de psicología que se encontraban presentes en la Universidad para aplicar los instrumentos requeridos en un espacio de su hora académica.

3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión

Los criterios de inclusión a tomarse en cuenta en la selección de la muestra para la presente investigación son los siguientes:

- Que sean estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud
- Que sean mayores de 16 años
- Que estén matriculados y cursando algún curso en el ciclo actual
- Que sean estudiantes de la sede de Lima
- Que se encuentren presentes al momento de la evaluación
- Que hayan firmado el consentimiento informado

Exclusión

Los criterios de exclusión a tomarse en cuenta en la selección de la muestra para la presente investigación son los siguientes:

- Que presente alguna discapacidad que le impida resolver los cuestionarios
- Que no desee participar en la investigación
- Que no se encuentre presente en el momento de la evaluación
- Que se encuentre en aparente estado de ebriedad

3.3 Variables

3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables

3.3.1.1 Factores de personalidad

Definición conceptual

Organización más o menos estable del temperamento, carácter, intelecto y físico de una persona; la suma total de los patrones conductuales presentes o potenciales del organismo, determinadas por la herencia o el ambiente. (Eysenck y Eysenck, 1987).

Definición operacional

Variable independiente cualitativa dicotómica nominal definida por los resultados obtenidos del inventario de personalidad de Eysenck que consta de 57 ítems y se encuentran divididos en 4 temperamentos (categorías) que son colérico, flemático, sanguíneo y melancólico.

3.3.1.2 Pensamiento crítico

Definición conceptual

Pensar críticamente consiste en un proceso intelectual que busca llegar a un juicio razonable; además, se caracteriza la interpretación, análisis, evaluación e inferencia de las evidencias, que puede ser explicado o justificado y también se determina por la autorregulación, en la que el pensador se retroalimenta. (Facione, 1990).

Definición operacional

Variable dependiente cualitativa politómica ordinal y cuyas categorías e indicadores son muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Además, tiene 7 dimensiones, las que son búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios.

3.3.1.3 Variables sociodemográficas

Las variables sociodemográficas que se utilizarán en esta investigación, serán edad y sexo.

Definición operacional

Sexo: variable cualitativa dicotómica nominal

Edad: variable cuantitativa discreta de razón

3.4 Plan de recolección de datos e instrumento

En primer lugar, la presente investigación se envió al Jefe del Departamento de Investigación, junto con los archivos solicitados debidamente llenados; posteriormente, y con la aprobación del mismo, se recibió una carta de aceptación, indicando que la investigación había sido registrada y se podía aplicar. Se imprimieron los anexos 1, 2 y 3 y se fotocopiaron de modo que se obtuvo la cantidad necesaria para la aplicación.

Debido a que actualmente no se encuentra permitido realizar investigaciones en la universidad por disposición de la Facultad, y que la presente investigación fue realizada antes de la pronunciación de dicha ordenación, se solicitó permiso a los profesores de psicología que se encontraban en la Universidad para aplicar los instrumentos requeridos, y se aplicaron los mismos con los alumnos que llevaban curso con él/ella, en el momento que lo creía conveniente; caso contrario se buscaba otro docente que se encuentre dispuesto a desarrollar investigación.

3.4.1 Inventario de personalidad Eysenck forma B para adultos (EPI)

El inventario de personalidad Eysenck forma B para adultos (EPI), está determinado de 57 ítems de respuesta dicotómica. Posee 24 ítems para medir la introversión – extroversión, otros 24 ítems para medir estabilidad – inestabilidad y 9 ítems para medir la veracidad del evaluado.

Ficha técnica:

Nombre: Inventario de personalidad - Eysenck forma B para adultos (EPI)

Autor: Hans Jurgen Eysenck y Sybil Blanca Eysenck

Procedencia: Universidad de Londres, Inglaterra

Año: 1964

Administración: Sujetos desde los 16 años, puede tomarse de forma colectiva o individual.

Tiempo: No cuenta con un tiempo determinado

Tipo: Su estructura es de tipo verbal-escrita y con respuestas dicotómicas

Corrección: Se evalúa en primer lugar la escala de veracidad, ya que la prueba resulta inválida si se obtiene una puntuación igual o mayor a 4 debido a que el evaluado ha mostrado tendencia a falsear respuestas. Luego sigue la corrección de la escala de estabilidad – inestabilidad; si el evaluado obtiene una puntuación alta es indicador de inestabilidad emocional o sobreactividad, si obtiene una puntuación baja es indicador de personas estables, persistentes y sosegadas. Posteriormente, la corrección de la escala

de extroversión – introversión; si el evaluado obtiene una puntuación alta, muestran una tendencia a la impulsividad, la desinhibición y búsqueda de contacto social, mientras que las puntuaciones bajas se caracterizan por ser tranquilos, retraídos, reservados. Finalmente, de la correlación de los resultados obtenidos en cada escala, se obtiene la tipología básica: Introversión – inestable (melancólico), introversión – estable (flemático), extroversión – inestable (colérico), extroversión – estable (sanguíneo) al cual pertenecerá el evaluado correspondientemente a su puntuación.

Validez

Rojas (2018) realizó el procedimiento para establecer la validez de contenido en el contexto peruano, para lo que utilizó la técnica de Juicio de expertos. Los jueces fueron cinco profesionales psicólogos y docentes, que contaban con el grado académico de doctor y además eran docentes universitarios. El coeficiente de valoración es de 93,6%, lo cual indica que el instrumento es capaz de lograr los objetivos propuestos.

Confiabilidad

De igual forma que se realizó la validez para la investigación de Rojas en el 2018, se utilizó el método test-retest, en una muestra piloto de 30 estudiantes. Se realizaron las mencionadas pruebas con una latencia de cuatro a cinco semanas. Los índices de consistencia interna alfa de Cronbach para las dimensiones de personalidad extroversión-introversión y estabilidad-inestabilidad fueron de 0,757 y 0,771 respectivamente. Los resultados muestran que el inventario alcanza buenos niveles de confiabilidad.

3.4.2 Escala de Disposición hacia el Pensamiento crítico

La Escala de Disposición hacia el pensamiento crítico es de elaboración peruana, consta de 70 enunciados, que pretenden evaluar 7 dimensiones pertenecientes al pensamiento crítico: búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios. Comprende 7 alternativas de respuesta los que son: nada, casi nada, ligeramente, un poco, bastante, mucho y totalmente. En la corrección se tendrán en cuenta las puntuaciones obtenidas, clasificadas en los niveles muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo según Ecurra y Delgado (2008)

Ficha técnica

Nombre: Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico

Autores: Miguel Ecurra Mayaute y Ana Delgado Vásquez

Procedencia: Lima, Perú

Año: 2008

Administración: Individual o colectiva

Tiempo: Entre 20 y 30 minutos

Corrección: Se suman las calificaciones de los ítems de cada dimensión, teniendo en cuenta que existen 5 ítems a los que hay que invertir el puntaje (por ejemplo, si el evaluado colocó 7, se le colocará 1). Posteriormente, la suma de cada dimensión se busca en la tabla de baremos y se brindará el percentil y clasificación correspondiente. Finalmente se suman las puntuaciones brutas de las 7 dimensiones y esa suma se busca en la tabla de baremos, obteniendo el percentil y clasificación correspondiente.

Validez

La escala registra validez de constructo: presenta un valor pequeño (0.05) y los análisis complementarios de la bondad de ajuste a través del índice de ajuste (0.99) y el índice de ajuste ponderado (0.99) alcanzan valores óptimos, estos hallazgos permiten concluir que se puede aceptar el modelo de un factor. (Ecurra y Delgado, 2008)

Confiabilidad

La escala presenta confiabilidad en general debido a que fue sometida al coeficiente alfa de Cronbach, en donde se obtuvieron los siguientes datos: el coeficiente de confiabilidad alcanza un valor de 0.96, el cual es significativo ($p < .05$), encontrando que el cálculo de los intervalos de confianza al 99% indican que la verdadera confiabilidad se ubica entre 0.95 y 0.97. (Escurra y Delgado, 2008)

3.5 Plan de análisis e interpretación de la información

Para el análisis estadístico respectivo, se utilizó el programa STATA. Para responder a los análisis descriptivos, se utilizó la media aritmética, se establecerán frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas, media y desviación estándar.

En cuanto al análisis inferencial, para la asociación de variables cualitativas, se utilizó la prueba estadística de Chi cuadrado, teniendo en cuenta un nivel de significancia ≤ 0.05 . Para determinar si la distribución de la variable edad era normal o anormal, se utilizó la prueba de Shapiro Wilk. Para la asociación de una variable cualitativa dicotómica con una variable cuantitativa con distribución anormal, se utilizó la prueba U Mann Whittney para determinar el valor p y T student para la media y la desviación estándar. Finalmente, para la asociación de una variable cualitativa politómica con una variable cuantitativa con distribución anormal, se utilizó la prueba Kruskal Wallis para determinar el valor p y Anova para la media y desviación estándar.

3.6 Ventajas y limitaciones

Se utilizó para la investigación el enfoque cualitativo debido a que busca medir con precisión las variables del estudio, busca ser objetivo y aplicar la lógica deductiva.

Además, se utiliza el tipo correlacional porque busca predecir el comportamiento de una variable conociendo otras vinculadas.

Conjuntamente, se utiliza el diseño transversal porque se emplea menor inversión de tiempo y costos.

Con respecto a los instrumentos a utilizar, contamos como ventaja que la Escala de disposición hacia el pensamiento crítico es de creación peruana y el inventario de personalidad de Eysenck, está validado para el contexto peruano.

Como limitaciones tenemos que (mediante la observación), la mayor población estudiantil de la carrera de psicología, es de sexo femenino, lo que será un inconveniente al comparar los resultados obtenidos con el de los varones.

En cuanto a presupuesto, actualmente no contamos con un trabajo estable por ser recién egresados, lo que complica nuestro avance.

Por último, también tenemos como limitación que el tipo y diseño de investigación no determinan causalidad de las variables.

3.7 Aspectos éticos

Se cumplen con los principios y criterios descritos a continuación:

Respeto de la confidencialidad y política de protección de datos

La administración de los instrumentos necesarios para esta investigación, se realizará respetando la confidencialidad, utilizando números para cada evaluado, de modo que sus nombres y datos recogidos, sean protegidos. De la misma forma, se explicará a los participantes que la información recabada se utilizará solo para la investigación presente y que sólo un grupo restringido de personas (tesista, asesor y equipo estadístico) tendrán acceso a ella.

Respeto a la privacidad

Se informará a los participantes, que no se les brindará información que no desean compartir y que, si es de interés personal, se les puede enviar los resultados de sus pruebas de forma confidencial.

No discriminación y libre participación

Se permitirá que todo aquel que desee participar de la investigación, lo pueda realizar, sin discriminar por sexo, raza, grupo étnico o condición social; sin embargo, se tendrán en cuenta los criterios de inclusión y exclusión válidos para la investigación. De la misma forma, se respetará la decisión de aquel que no desea participar.

Consentimiento informado a la participación a la investigación

Se ofrecerá información suficiente, clara y apropiada sobre la investigación a los posibles participantes, se garantizará la obtención del consentimiento informado, se informará también de la posibilidad de abandonar el estudio y la ausencia de consecuencias.

Respeto por la calidad de la investigación, autoría y uso de los resultados

La presente investigación, se basa en la autenticidad y veracidad científica, asimismo se respetan los derechos intelectuales de los autores, citándolos correctamente en conformidad con las Normas Internacionales de Citas y Referencias (APA).

Además, no existe algún conflicto de intereses en la realización del estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Se observa que la población femenina supera a la población masculina, con un porcentaje de 77.82%; además en cuanto a edad, se observa que el promedio es de 22 años, con una desviación estándar de 5, lo que indica que la edad de la muestra fluctúa entre los 17 y 27 aproximadamente (ver Tabla 1).

Tabla 1. Descripción de la muestra

	n	%
Sexo		
Femenino	186	77,82
Masculino	53	22,18
Edad (m±DS)	22.25	5.586

Fuente: Elaboración propia

Se encontró en la muestra, la tendencia a la extroversión (68.20%) y a la estabilidad (72.38%). Con respecto al pensamiento crítico, se observó que el 39.33% y el 37.66% reportaron niveles muy bajo y bajo respectivamente. Asimismo, con respecto a las dimensiones del pensamiento crítico, se encuentra un porcentaje de 66.53% en el nivel muy bajo en Búsqueda de la verdad; 32.22% en el nivel medio en Amplitud mental; 29.71% en el nivel medio en Capacidad de análisis; 30.96% en el nivel bajo en Ser sistemático; 27.20% en el nivel muy bajo en Confianza en la razón; 82.43% en el nivel muy bajo en Curiosidad y 56.90% en el nivel muy bajo en madurez para formular juicios (ver Tabla 2).

Tabla 2. Descripción de los factores de personalidad y pensamiento crítico

	n	%
Personalidad		
Factor 1*		
Extroversión	163	68,20
Introversión	76	31.80
Factor 2**		
Estable	173	72,38
Inestable	66	27,62
Pensamiento Crítico		
Total		
Muy Bajo	94	39,33
Bajo	90	37,66
Medio	36	15,06
Alto	11	4,60
Muy Alto	8	3,35
Búsqueda de la verdad		
Muy Bajo	159	66,53
Bajo	56	23,43
Medio	17	7,11
Alto	7	2,93
Muy Alto	0	0
Amplitud mental		

Muy Bajo	74	30,96
Bajo	45	18,83
Medio	77	32,22
Alto	28	11,72
Muy Alto	15	6,28
Capacidad de análisis		
Muy Bajo	59	24,69
Bajo	63	26,36
Medio	71	29,71
Alto	18	7,53
Muy Alto	28	11,72
Ser sistemático		
Muy Bajo	56	23,43
Bajo	74	30,96
Medio	49	20,50
Alto	38	15,90
Muy Alto	22	9,21
Confianza en la razón		
Muy Bajo	65	27,20
Bajo	60	25,10
Medio	55	23,01
Alto	24	10,04
Muy Alto	35	14,64
Curiosidad		
Muy Bajo	197	82,43
Bajo	34	14,23
Medio	5	2,09
Alto	3	1,26
Muy Alto	0	0
Madurez para formular juicios		
Muy Bajo	136	56,90
Bajo	57	23,85
Medio	34	14,23
Alto	7	2,93
Muy Alto	5	2,09

*Factor 1: Extroversión

**Factor 2: Neuroticismo

Fuente: Elaboración propia

No se encontró relación significativa entre el Factor 1 de la personalidad y el Pensamiento crítico ($p=0.923$), sin embargo, aquellos sujetos con extroversión poseen un pensamiento crítico de niveles muy bajo o bajo (76.07%). De igual forma, no se encontró relación significativa entre el Factor 2 y el pensamiento crítico ($p=0.130$), y una tendencia de aquellos que reportaron estabilidad a poseer un pensamiento crítico de niveles muy bajo y bajo (75.14%). Los siguientes resultados no fueron significativos. (ver Tabla 3).

Tabla 3. Asociación entre factores de personalidad, variables sociodemográficas y pensamiento crítico

	Pensamiento crítico										P
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy Alto		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Personalidad											
Factor 1*											0.923
Introversión	33	43.42	27	35.53	11	14.47	3	3.95	2	2.63	
Extroversión	61	37.42	63	38.65	25	15.34	8	4.91	6	3.68	
Factor 2**											0.130
Inestable	32	48.48	22	33.33	9	13.64	0	0	3	4.55	
Estable	62	35.84	68	39.30	27	15.61	11	6.36	5	2.89	
Edad (m±DS)	22.3 ± 6.26		21.8 ± 4.35		23 ± 5.13		20.45±1.92		26.1±11.64		0.638
Sexo											0.509
Femenino	78	41.94	67	36.02	28	15.05	8	4.30	5	2.69	
Masculino	16	30.19	23	43.40	8	15.09	3	5.66	3	5.66	

*Factor 1: Extroversión

**Factor 2: Neuroticismo

Fuente: Elaboración propia

Además, se encontró relación significativa entre el Factor 1 de la personalidad y la dimensión búsqueda de la verdad ($p=0.024$), es decir el 62.58% de los estudiantes con personalidad extrovertida alcanzaron un nivel muy bajo de búsqueda de la verdad. Los siguientes resultados no fueron significativos (ver Tabla 4).

Tabla 4. Asociación entre factores de la personalidad, variables sociodemográficas y dimensiones búsqueda de la verdad y amplitud mental

	Pensamiento crítico																			
	Búsqueda de la verdad						P		Amplitud mental						P					
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Personalidad																				
Factor 1*	0.024																			
Introversión	57	75.00	9	11.84	8	10.53	2	2.63	25	32.90	18	23.68	21	27.62	6	7.90	6	7.90	0.391	
Extroversión	102	62.58	47	28.83	9	5.52	5	3.07	49	30.06	27	16.56	56	34.36	22	13.50	9	5.52		
Factor 2**	0.739																			
Inestable	47	71.21	14	21.21	4	6.06	1	1.52	20	30.30	13	19.70	21	31.82	7	10.60	5	7.58	0.983	
Estable	112	64.74	42	24.28	13	7.51	6	3.47	54	31.21	32	18.50	56	32.37	21	12.14	10	5.78		
Edad (m±DS)	22.44 ± 5.73		21.21 ± 3.55		24.53 ± 8.66		20.86 ± 5.40		0.279	22.99 ± 6.55		22.36 ± 4.58		21.57 ± 4.74		21.68 ± 3.94		22.93 ± 9.06		0.495
Sexo	0.728																			
Femenino	123	66.13	46	24.73	12	6.45	5	2.69	56	30.11	35	18.82	63	33.87	20	10.75	12	6.45		
Masculino	36	67.92	10	18.87	5	9.44	2	3.77	18	33.96	10	18.87	14	26.42	8	15.09	3	5.66		

*Factor 1: Extroversión

**Factor 2: Neuroticismo

Fuente: Elaboración propia

No se encontró relación significativa entre el Factor 1 de la personalidad y la dimensión capacidad de análisis ($p=0.110$), sin embargo, el 30.68% de los estudiantes con personalidad extrovertida consiguieron un nivel medio de capacidad de análisis. De igual forma, no se encontró relación significativa entre el factor 2 y la dimensión capacidad de análisis ($p=0.463$), sin embargo, el 30,06% de los estudiantes con estabilidad, poseen un nivel medio de capacidad de análisis. Los siguientes resultados no fueron significativos (ver Tabla 5).

Tabla 5. Asociación entre factores de la personalidad, variables sociodemográficas y dimensiones capacidad de análisis y ser sistemático

	Pensamiento crítico										P											
	Capacidad de análisis					P	Ser sistemático					P										
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy Alto				Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
Personalidad																						
Factor 1*											0.110											
Introversión	17	22.37	28	36.84	21	27.63	3	3.95	7	9.21		16	21.05	30	39.48	12	15.79	11	14.47	7	9.21	0.376
Extroversión	42	25.77	35	21.47	50	30.68	15	9.20	21	12.88		40	24.54	44	26.99	37	22.71	27	16.56	15	9.20	
Factor 2**											0.463											
Inestable	19	28.79	20	30.30	19	28.79	3	4.55	5	7.57		21	31.82	23	34.85	13	19.70	5	7.58	4	6.05	0.086
Estable	40	23.12	43	24.86	52	30.06	15	8.67	23	13.29		35	20.23	51	29.48	36	20.81	33	19.08	18	10.40	
Edad (m±DS)	22.46 ± 5.29		22.44 ± 6.64		21.58 ± 3.99		20.28 ± 3.44		24.39 ± 7.51		0.177	22.39 ± 5.64		22.39 ± 6.16		21.37 ± 4.20		22.86 ± 6.68		22.36 ± 4.09		0.780
Sexo											0.717											
Femenino	49	26.34	50	26.88	53	28.49	14	7.53	20	10.76		47	25.27	56	30.11	37	19.89	29	15.59	17	9.14	
Masculino	10	18.87	13	24.53	18	33.96	4	7.55	8	15.09		9	16.98	18	33.96	12	22.64	9	16.99	5	9.43	

*Factor 1: Extroversión

**Factor 2: Neuroticismo

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, no se encontró relación significativa entre el Factor 1 de la personalidad y la dimensión confianza en la razón ($p=0.766$), sin embargo, el 75.46% de los estudiantes con personalidad extrovertida, alcanzaron niveles desde muy bajo hasta medio de confianza en la razón. Por el contrario, se encontró relación significativa entre el factor 2 y la dimensión confianza en la razón ($p=0.048$), es decir, el 70.52% de los estudiantes con personalidad estable, reportaron niveles desde muy bajo hasta medio de confianza en la razón. Asimismo, no se encuentra relación significativa entre la edad y la dimensión confianza en la razón ($p=0.854$). Finalmente, se encontró relación significativa entre el sexo y la dimensión confianza en la razón ($p=0.046$), es decir, el 57% de las estudiantes femeninas, alcanzaron un nivel de capacidad de análisis entre muy bajo y bajo. Con respecto a la dimensión curiosidad, sólo se encuentra relación significativa entre el sexo y la dimensión mencionada ($p=0.053$), es decir, el 84.95% de la población femenina alcanzó un nivel muy bajo de curiosidad (ver Tabla 6).

Tabla 6. Asociación entre factores de la personalidad, variables sociodemográficas y dimensiones confianza en la razón y curiosidad

	Pensamiento crítico										P	Curiosidad								P
	Confianza en la razón					Muy Alto	Curiosidad													
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto										
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%					
Personalidad																				
Factor 1*											0.766									0.293
Introversión	24	31.58	17	22.37	16	21.05	9	11.84	10	13.16		64	84.21	9	11.84	3	3.95	0	0	
Extroversión	41	25.15	43	26.38	39	23.93	15	9.20	25	15.34		133	81.60	25	15.34	2	1.23	3	1.84	
Factor 2**											0.048									0.581
Inestable	21	31.82	22	33.33	15	22.73	2	3.03	6	9.09		53	80.30	11	16.67	2	3.03	0	0	
Estable	44	25.43	38	21.97	40	23.12	22	12.72	29	16.76		144	83.24	23	13.30	3	1.73	3	1.73	
Edad (m±DS)	22.49 ± 6.68		21.73 ± 4.58		21.96 ± 4.87		22.5 ± 4.73		23 ± 6.63		0.854	22.23 ± 5.51		22.56 ± 6.47		22.2 ± 4.32		20.33 ± 2.31		0.889
Sexo											0.046									0.053
Femenino	53	28.50	53	28.50	41	22.04	15	8.06	24	12.90		158	84.95	23	12.37	2	1.08	3	1.60	
Masculino	12	22.64	7	13.21	14	26.42	9	16.98	11	20.75		39	73.59	11	20.75	3	5.66	0	0	

*Factor 1: Extroversión

**Factor 2: Neuroticismo

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7, no se encontró relación significativa entre el Factor 1 de la personalidad y la dimensión madurez para formular juicios ($p=0.430$), sin embargo, el 55.22% de los estudiantes con personalidad extrovertida, consiguieron un nivel muy bajo de madurez para formular juicios. De igual forma, no se encontró relación significativa entre el factor 2 y la dimensión madurez para formular juicios ($p=0.086$), sin embargo, el 55.49% de los estudiantes con personalidad estable, alcanzaron un nivel muy bajo de madurez para formular juicios. Los siguientes resultados no fueron significativos (ver Tabla 7).

Tabla 7. Asociación entre factores de la personalidad, variables sociodemográficas y dimensión madurez para formular juicios

	Pensamiento crítico										P
	Madurez para formular juicios										
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Personalidad											
Factor 1*											0.430
Introversión	46	60.53	17	22.37	8	10.53	4	5.26	1	1.31	
Extroversión	90	55.22	40	24.54	26	15.95	3	1.84	4	2.45	
Factor 2**											0.086
Inestable	40	60.61	19	28.79	4	6.05	3	4.55	0	0	
Estable	96	55.49	38	21.97	30	17.34	4	2.31	5	2.89	
Edad (m±DS)	21.92 ± 5.63		22.70 ± 4.79		21.85 ± 4.78		27 ± 11.72		22.4 ± 5.08		0.223
Sexo											0.390
Femenino	109	58.60	45	24.19	22	11.83	6	3.23	4	2.15	
Masculino	27	50.94	12	22.64	12	22.64	1	1.89	1	1.89	

*Factor 1: Extroversión

**Factor 2: Neuroticismo

Fuente: Elaboración propia

Por último, en la tabla 8, no se encontró relación significativa entre la edad y el Factor 1 de la personalidad ($p=0.579$). De igual forma, no se encontró relación significativa entre el sexo y el factor 1 ($p=0.775$), sin embargo, el 67.74% de las estudiantes femeninas reportaron una personalidad extrovertida. Con respecto a la relación entre la edad y el factor 2 de la personalidad, se encontró relación significativa ($p=0.034$) mostrando que los estudiantes con la edad de 22.53 años reportaron una personalidad estable. Por el contrario, no se encuentra relación significativa entre el sexo y el factor 2 ($p=0.106$), sin embargo, el 69.89% de la población femenina reportó personalidad estable (ver Tabla 8).

Tabla 8. Asociación entre factores de la personalidad y variables sociodemográficas

	Personalidad								P	
	Factor 1*				P	Factor 2**				
	Introversión		Extroversión			Inestable		Estable		
	n	%	n	%		n	%	n		%
Edad (m±DS)	21.34 ± 3.42		22.68 ± 6.31		0.579	21.53 ± 5.72		22.53 ± 5.53		0.034
Sexo									0.775	0.106
Femenino	60	32.26	126	67.74		56	30.11	130	69.89	
Masculino	16	30.19	37	69.81		10	18.87	43	81.13	

*Factor 1: Extroversión

**Factor 2: Neuroticismo

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1 Discusión

No se encontró relación significativa entre las variables de estudio: Factores de personalidad y Pensamiento crítico, de igual forma, con las variables sociodemográficas y las variables principales. Sin embargo, se encontró relación significativa entre el factor de personalidad extroversión y la dimensión búsqueda de la verdad del pensamiento crítico; el sexo, el factor Neuroticismo de la personalidad y la dimensión confianza en la razón del pensamiento crítico; el sexo y la dimensión curiosidad del pensamiento crítico y la edad y el factor Neuroticismo de la personalidad.

Estos resultados nos indican que en los estudiantes de psicología no existe relación significativa entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico, de igual forma no se ha encontrado investigaciones que asocien estas variables. Esto podría deberse a que existen otros factores que se pueden asociar con el nivel de pensamiento crítico, como podría ser el coeficiente intelectual. Sierra, Carpintero y Pérez (2010), en la ciudad de Madrid hicieron una investigación basándose en la teoría de Nikerson, Perkins y Smith (1994) y encontraron una estrecha relación entre el pensamiento crítico y la inteligencia, al igual que Paz, Molina y Sánchez (2010) quienes también investigaron la relación entre capacidad intelectual y pensamiento crítico en estudiantes de primaria. Otro de los factores que podrían influir en el nivel de pensamiento crítico es la crianza que recibieron de sus padres, como lo menciona Cristopherson (1988) quien denota lo importante que es la crianza de los padres para que el niño consiga su autodisciplina y Baumrind (1973) estudió los cuatro estilos o patrones educativos que utilizan los padres para la crianza, en los que en muchas ocasiones impiden el desarrollo correcto del pensamiento crítico del niño debido a que estilan el uso del poder autoritario en lugar de la “democracia” en la que se estimula que el niño opine y saque sus propias conclusiones de sus actos. Este último estilo de crianza favorecería el análisis, interpretación y explicación de situaciones, capacidades que estimulan el pensamiento crítico. Otro planteamiento para la no relación de las variables principales podría ser que el pensamiento crítico se adquiere paulatinamente con la experiencia de vida del sujeto, y la misma es independiente de la personalidad.

En cuanto a la relación entre el sexo, la edad y el nivel de pensamiento crítico, no se encontró relación significativa. De igual forma sucedió en la investigación de Betancourth, Muñoz y Rosas (2017) y lo relacionaron al tamaño de la muestra realizada: asimismo, Salazar-Blandón y Ospina-Rave (2018) en su investigación con estudiantes de primer y último semestre de enfermería en Colombia, no encontraron relación significativa. Estos resultados pueden deberse a la insuficiente cantidad de participantes en el estudio. Sin embargo, se encontró un porcentaje elevado de estudiantes con nivel de pensamiento crítico Muy bajo y bajo, esto coincide con los resultados de la investigación realizada por Perea (2017) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Podría explicarse con el nivel educativo de la educación básica regular peruana. Según PISA, los escolares peruanos no logran alcanzar el nivel básico establecido, de la formación necesaria para desarrollar el pensamiento crítico necesario (MINEDU, 2017).

Simultáneamente, la relación entre el sexo, la edad y la personalidad no alcanzaron relación significativa. Sin embargo, se encuentra que aproximadamente 3 de 4 sujetos de sexo femenino obtuvieron personalidad extrovertida y estable. Estos resultados son similares a lo encontrado por Casaretto (2011) que realizó una investigación en la Pontificia Universidad Católica del Perú con estudiantes entre los 16 y 20 años, cuyo resultado fue altos niveles de extroversión y bajos niveles de neuroticismo en la muestra. Esto nos permite afirmar que los estudiantes de psicología, valoran la interacción social,

les agrada recibir estimulación social, participar en grupos, mantienen una estabilidad emocional adecuada.

Por el contrario, entre el factor extroversión de la personalidad y la dimensión búsqueda de la verdad se encontró relación significativa. Estos resultados se explican desde la teoría psicobiológica de la personalidad (Eysenck, 1990) que describe a un individuo extrovertido como sociable, vivaz, asertivo, activo, buscador de sensaciones socializadas, despreocupado, dominante, espontáneo y aventurero; cualidades que incitan la comprobación de información obtenida para buscar evitar quedarse con los primeros datos encontrados, aunque estos contradigan las creencias propias.

5.2 Conclusiones

En los estudiantes de psicología, no se encuentra relación significativa entre las variables factores de personalidad y pensamiento crítico indicándonos que existen otros factores que se pueden asociar con el pensamiento crítico, como la capacidad intelectual o el nivel educativo recibido en la edad escolar. Teniendo en cuenta también que el pensamiento crítico puede ser desarrollado desde la primera infancia, el factor crianza tiene también influencia en la adquisición de habilidades que incrementan el nivel de pensamiento crítico.

Por el contrario, se encuentra relación significativa entre la extroversión y la dimensión búsqueda de la verdad. Lo que se puede explicar desde las características de mencionadas dimensiones.

Las variables sociodemográficas no guardan relación significativa con las variables de estudio.

El factor de personalidad de mayor frecuencia es Extroversión- Estable. Características que contribuyen a relaciones sociales adecuadas y manejo de emociones. Conductas que podrían ayudar al desenvolvimiento adecuado de la vida universitaria.

Se encuentra un porcentaje elevado de estudiantes con un nivel de pensamiento crítico muy bajo y bajo, situación que genera dificultades para analizar, interpretar circunstancias propias de la vida universitaria.

Finalmente, haciendo referencia a las dimensiones del pensamiento crítico, se encuentran niveles muy bajos en las dimensiones de Búsqueda de la verdad, Curiosidad y Madurez para formular juicios; niveles entre muy bajo, bajo y medio en las dimensiones Amplitud mental, Capacidad de análisis y Confianza en la razón; y nivel bajo en Ser sistemático.

5.3 Recomendaciones

Se recomienda que en futuras investigaciones se estudien otras variables que pueden influir en el pensamiento crítico como lo es la inteligencia, el estilo de crianza, la constitución de la familia, la calidad educativa recibida en la edad escolar u otros.

Se recomienda a la universidad brindar talleres de estimulación cognitiva teniendo en cuenta las siguientes pautas: Ampliar la disposición para buscar la verdad indagando en sitios confiables, siendo honesto y objetivo; estimular la tolerancia y el respeto a los puntos de vista u opiniones diferentes, autoanalizando si el propio se puede mejorar; ampliar el uso de la razón con respecto a la toma de decisiones con sus respectivas consecuencias; estimular la organización, concentración y persistencia en los trabajos pendientes; desarrollar la seguridad en sí mismo para confiar en las propias habilidades y en la expresión de su propio punto de vista; ampliar el interés por adquirir nuevos

conocimientos buscando explicaciones; y acrecentar la disposición a realizar juicios reflexivos con respecto a la toma de decisiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora* (Doctorado). Universidad de Extremadura, España.
- Alama, J. (2015). *El pensamiento crítico y el hábito de lectura en los estudiantes de la facultad de ciencias humanas y educación de la Universidad Peruana Unión* (Licenciatura). Universidad Peruana Unión. Perú.
- Allport, G. W., & Odbert, H. S. (1936). Trait-names: A psycholexical study. *Psychological Monographs*.
- Anicama, J. (1974). *Rasgos básicos de la personalidad de la población de Lima: un enfoque experimental, estandarización del inventario Eysenck de Personalidad (EPI forma "B")*. Lima: UNMSM.
- Asociación Filosófica Americana. *Pensamiento Crítico: Una Declaración De Consenso De Expertos Con Fines De Evaluación E Instrucción Educativa. "El Informe Delphi"*. Comité Preuniversitario de Filosofía. (ERIC Doc. No. ED 315 423). 1990.
- Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization. A.D. Pick (Ed.). *Minnesota Symposia on child psychology*. Minneapolis: University of Minnesota Press. 7: 3-46.
- Betancourth, S.; Muñoz, K. T. y Rosas, T. J. (2017). Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la región de Atacama-Chile. *Prospectiva*, 23, 199-223.
- Salazar-Blandón DA, Ospina-RaveBE. Nivel de pensamiento crítico de estudiantes de primero y último semestre de pregrado en enfermería de una universidad en Medellín, Colombia. *Univ. Salud*. 2019;21(2): 152-158.DOI: <http://dx.doi.org/10.22267/rus.192102.149>
- Betancourth, S., Quevedo, K., & Riascos, N. (2012). *Pensamiento crítico a través de la discusión socrática en estudiantes universitarios*. Retrieved from <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/356/671>
- Blashfield, R. K., & Livesley, W. J. (1991). *Metaphorical analysis of psychiatric classification as a psychological test*. *Journal of Abnormal Psychology*.
- Caballo, V. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad Descripción, evaluación y tratamiento*. Madrid: Síntesis.
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico: técnicas para su desarrollo*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Cassaretto, M., 2011. *Relaciones entre la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios*. Licenciatura. Pontificie Universidad Católica del Perú.
- Cattell, R. B. (1957). *Personality and motivation structure and measurement*. Yonkers, NY: World.
- Christopherson, V. A. (1988). The family as a socialization context. T.D. Yawkey & J.E. Johnson (Eds.). *Integrative processes and socialization: Early to middle childhood*. New Jersey: LEA.
- Cloninger, S. C. (2002). *Teorías de la personalidad*. Pearson Educación.
- Escurra, L. y Delgado, A. (2008). *Construcción de la Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico utilizando el Modelo Samejina en alumnos universitarios*

- de la Ciudad de Lima. Teoría e Investigación en Psicología, Universidad Ricardo Palma, 18(1), 41-72.
- Ellis, A. (1983). *Introduction to Windy Dryden's Rational-emotive Therapy: Fundamentals and innovations*. London.
- Ellis, A. y Bernard M. (1985). *¿Qué es la Terapia Racional-Emotiva (RET)?* New York.
- Eysenck, H.J. (1967). *The biological basis of personality*. Thomas: Spring-field.
- Eysenck, H.J. (1976). *The measurement of personality*. Lancaster: MTP press.
- Eysenck, H. J. & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences*. N.Y.: Plenum Press.
- Eysenck, H.J. (1987). *The Eysenck Personality Questionnaire (EPQ)*. Londres: University of London Press.
- Eysenck, H.J. (1990). *Genetic and environmental contributions to individual differences: the three major dimensions of personality*. *Journal of Personality*, 58, 245-261.
- Facione P. (2007) *Pensamiento crítico: ¿qué es y por qué es importante?* Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/237469559_Pensamiento_Critico_Que_es_y_por_que_es_importante
- Gallego Torres, A., Castro Montaña, J., & Rey Herrera, J. (2008). *El pensamiento científico en los niños y las niñas: algunas consideraciones e implicaciones*. Recuperado de <http://www.cmaps.ucr.ac.cr/rid=1RXS8VTTV-1JVFJRL-3L8/pensamiento%20cientifico.pdf>
- García F. (2002). *Etapas e índice del desarrollo del Sistema Nervioso*. España: Universidad de Murcia.
- Halpern, D. F. (1998). *Teaching critical thinking for transfer across domains*. *American Psychologist*, 53(4), 449-455.
- Hernández, R., Fernández, C. and Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6th ed. [ebook] México. Available at: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf> [Accessed 13 Dec. 2018].
- Hervás Avilés, R.M. (2003). *Estilos de enseñanza y de aprendizaje en escenarios educativos*. Granada: Grupo editorial universitario.
- Hervás, R. (2005) *Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenarios educativos*. Universidad de Murcia, España.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2011). *II Censo Nacional Universitario 2010*. Primeros resultados. Lima, Perú. Recuperado de: repositorio.minedu.gob.pe
- Kaplan, F. and Oudeyer, P., 2013. The body like experimental variable. *Trilogía*, 9, pp.145-153.
- Kozielecki, J. (1981). *Psychological Decision Theory*. Theory and Decision Library, vol.24, p.403.
- Lara, V., Ávila, J., & Olivares, S. (2017). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas*. Retrieved from <http://www.scielo.br/pdf/pee/v21n1/2175-3539-pee-21-01-00065.pdf>
- Machaca, N. (2015). *La cruz categorial como técnica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional del altiplano, Puno* (Doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

- Mamani Benito, O. and Quinteros Zúñiga, D. (2014). *Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes del cuarto año de psicología de la Universidad Peruana Unión - Filial Juliaca*. Universidad Peruana Unión.
- Martínez, M & Molina, M. (2016) *El Temperamento*. Recuperado de <https://docplayer.es/2560459-El-temperamento-mariemma-martinez-sais-montserrat-molina-vives.html>
- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Nickerson, R. S., Perkins, D. N. y E. E. Smith (1994), *Enseñar a pensar, Aspectos de la aptitud intelectual*. Barcelona: Paidós.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2009). *Comunicado de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Recuperado de http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2013). *Situación educativa de América Latina y El Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- Ossa, C. (2017). *Impacto de un programa de pensamiento crítico en habilidades de indagación y pensamiento probabilístico en estudiantes de pedagogía (Doctorado)*. Universidad de Concepción, Chile.
- Paz, J. S., Molina, E. C., & Sánchez, L. P. (2010). Pensamiento crítico y capacidad intelectual. *Faisca: revista de altas capacidades*, 15(17), 92-110.
- Pelechano Barberá, V. (2000). *Psicología Sistemática de la Personalidad*. Barcelona: Ariel Psicología
- Perea, L. (2017). *Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de metodología de la investigación de una universidad privada de Lima Metropolitana (Magister)*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú.
- Pervin, L. A., Oliver, J. P., & Meraz, A.G. (1999). *Personalidad: teoría e investigación*.
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española (22ª ed.)*. Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Rojas, A. (1986). *Dimensiones de Extraversión-Introversión. Estabilidad-Neuroticismo en adolescentes que estudian en colegios de la Guardia Civil de Lima, comparación de los hijos de policías e hijos de civiles*. Lima: USMP.
- Rojas, H. (2018). *Dominancia cerebral, dimensiones básicas de la personalidad y el aprendizaje académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG de Tacna (Doctorado)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Rothbart, M.K.; Posner, M. & Hershey, K.L. (1995). *Temperament, attention, and developmental psychopathology*. In D. Cicchetti et al. (Eds.), *Developmental psychopathology*. New York: Wiley.
- Saiz, C. & Rivas, S. (2008). *Evaluación en pensamiento crítico: una propuesta para diferenciar formas de pensar*. *Ergo, Nueva Época*, 22-66. Recuperado de: <http://www.pensamiento-critico.com/archivos/evaluarpcergodf.pdf>
- Shaffer, D. R. (2000). *Psicología del desarrollo. Infancia y Adolescencia*. 5ª Edición. Madrid: International Tomson Editores.
- Siegel, H. (1990). *The justification of critical thinking as an educational ideal. In education reason: rationality, critical thinking and education*. Nueva York: Routledge.

Sierra, J., Carpintero, E. and Pérez, L. (2010). Pensamiento crítico y capacidad intelectual. Universidad Complutense de Madrid.

Un país con pensamiento crítico. (11 de noviembre del 2018). *El Peruano*. Recuperado de <https://elperuano.pe/noticia-un-pais-pensamiento-critico-72756.aspx>

Valenzuela, J. y Nieto, A. (2008). *Motivación y pensamiento crítico: aportes para el estudio de esta relación*. Revista Electrónica de Motivación y Emoción, 11(28). Recuperado de: <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article3/texto.html>

ANEXOS

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Reciba un cordial saludo, estimado estudiante de psicología. A través de este documento, se le hace la invitación a participar de manera libre y voluntaria a la investigación que se describirá detalladamente a continuación; sin embargo, es necesario que usted esté informado de los beneficios y riesgos de participar en esta investigación, para lo cual, se desarrolla el "Consentimiento informado" el cual, **después de haber leído TODA la información colocada**, podrá firmar (o no) y participar (o no) de la investigación. De la misma manera se le informa, que usted podrá retirar su consentimiento en cualquier momento y sin necesidad de brindar explicaciones.

Título: Factores de personalidad y pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Norte.

Investigadora: Bach. Limo Izquierdo, Raquel

Asesor: Dr. Peralta Trujillo, Jimmy

Lugar: Universidad Católica Sedes Sapientiae

Objetivo general: Establecer la relación entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Norte.

Tipo de estudio y diseño de la investigación: La investigación corresponde al enfoque cualitativo, de carácter descriptivo, de tipo correlacional y diseño transversal

Instrumentos a utilizar: Inventario de personalidad Eysenck forma B para adultos (EPI), Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico y Ficha sociodemográfica.

Propósito del estudio: Contribuir en el proceso de investigación al que todo estudiante superior, debe proyectarse y obtener el título de licenciada en psicología.

Participación: La participación del sujeto en el estudio es voluntaria y libre; el sujeto puede rehusarse a participar y retirarse del estudio en cualquier momento, según lo desee.

Riesgo del estudio: El presente estudio no representa ningún tipo de riesgo.

Beneficio del estudio:

1. El presente estudio aportará información sobre los niveles de pensamiento crítico en una población universitaria, con la que se podrán desarrollar proyectos para mejorar el nivel del mismo.
2. La presente investigación no representará algún gasto para usted.
3. Si el participante desea, se lo podrán enviar los resultados de sus pruebas, junto a ciertas recomendaciones de corte psicológico.
4. Se utilizarán los últimos 3 dígitos de su documento nacional de identidad (DNI) para proteger su identidad, por ello se le solicitará.

Yo, identificado con DNI N°..... estudiante de psicología de.... Ciclo, he leído y comprendido todos los puntos antes mencionados, y mis preguntas han sido respondidas de manera favorable, por lo que acepto participar de esta investigación.

.....
Firma del participante

En caso desea conocer sus resultados, escriba aquí el correo al que se le puede enviar:

.....
...

Anexo 2

Inventario de personalidad de Eysenck forma B para adultos (EPI)

A continuación, tiene algunas preguntas sobre el modo en que usted se comporta, siente y actúa. Marque sí o no según sea su respuesta. Trate de decidir lo más rápido posible. No hay contestaciones correctas o incorrectas.

Ítem	Preguntas	Si	No
1	¿Le gusta la abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?		
2	¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?		
3	¿Tiene casi siempre una contestación lista "a la mano" cuando se le habla?		
4	¿Se siente algunas veces feliz, otras triste sin una razón real?		
5	¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?		
6	Cuando niño (a) ¿hacía siempre inmediatamente lo que le decían sin renegar?		
7	¿Se enfada a menudo?		
8	Cuando lo (a) meten en una pelea, ¿prefiere "sacar los trapos al aire" de una vez por todas, en vez de quedar callado (a) esperando que las cosas se calmen solas?		
9	¿Es usted triste, melancólico (a)?		
10	¿Le gusta mezclarse con la gente?		
11	¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?		
12	¿Se pone a veces malhumorado (a)?		
13	¿Se catalogaría a sí mismo(a) como despreocupado(a) o confiado a su suerte?		
14	¿Se decide a menudo demasiado tarde?		
15	¿Le gusta trabajar solo (a)?		
16	¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado (a) sin razón?		
17	¿Es por el contrario animado (a) y jovial?		
18	¿Se ríe a menudo de chistes groseros?		
19	¿Se siente a menudo hastiado (a)?		
20	¿Se siente incómodo (a) con vestidos que no son del diario?		
21	¿Se distrae (fantasea) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?		
22	¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?		
23	¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?		
24	¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?		
25	¿Le gustan las bromas?		
26	¿Piensa a menudo en su pasado?		
27	¿Le gusta la buena comida?		
28	Cuando se fastidia, ¿necesita de algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?		
29	¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?		
30	¿Alardea (se jacta) un poco a veces?		
31	¿Es usted muy susceptible por algunas cosas?		

32	¿Le gusta más quedarse en casa que ir a una fiesta aburrida?		
33	¿Se pone a menudo inquieto que no puede permanecer sentado durante mucho rato en una silla?		
34	¿Le gusta planear las cosas cuidadosamente con mucha anticipación?		
35	¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?		
36	¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?		
37	¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otros sobre ellas?		
38	¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?		
39	¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?		
40	¿Sufre de los "nervios"?		
41	¿Le gustaría más planear que hacer cosas?		
42	¿Deja algunas veces para mañana, lo que debería hacer hoy día?		
43	¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?		
44	Cuando hace nuevos amigos, ¿es usted quien inicia la relación o invita a que se produzca?		
45	¿Sufre fuertes dolores de cabeza?		
46	¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?		
47	¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?		
48	¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?		
49	¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?		
50	¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?		
51	¿Se mantiene usualmente hermético (a) o encerrado (a) en sí mismo (a), excepto con amigos muy íntimos?		
52	¿Se crea a menudo problemas por hacer cosas sin pensar?		
53	¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?		
54	¿Se le hace más difícil ganar que perder un juego?		
55	¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con superiores?		
56	Cuando todas las probabilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena probar suerte?		
57	¿Siente "sensaciones" raras en el abdomen, antes de algún hecho importante?		

Anexo 3

Escala de disposición hacia el pensamiento crítico

Lea detenidamente y marque el número que determine en qué medida cada afirmación concuerda con su manera usual de hacer las cosas.

Nada	Casi Nada	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

N°	Enunciado	1	2	3	4	5	6	7
1	Nunca es fácil decidir entre puntos de vista que compiten.							
2	Me preocupa tener tendencias de las cuales no soy consciente.							
3	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas.							
4	Siempre me concentro en la pregunta antes de intentar contestarla.							
5	Estoy orgulloso de que puedo pensar con gran precisión.							
6	La mayor parte de cursos del colegio son poco interesantes y no merece la pena ser llevados.							
7	La gente poderosa determina la respuesta correcta.							
8	Para solucionar un problema es mejor contar con todas las versiones del mismo.							
9	Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas.							
10	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas.							
11	Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio.							
12	Aplico mis conocimientos cuando es necesario.							
13	Siento curiosidad por conocer nuevos temas.							
14	Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes.							
15	Uno debe buscar la verdad de las cosas sin importar cuál es la causa.							
16	Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás.							
17	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones.							
18	Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada, sino que debe analizarlos primero.							
19	Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas.							

20	Siento que los problemas se deben solucionar en la práctica y no pensar mucho en cosas teóricas.								
21	Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados.								
22	En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad.								
23	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan.								
24	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento.								
25	Más que confiarme en la información de otro, prefiero leer el material yo mismo.								
26	Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad para razonar.								
27	Me preocupan poco las cosas que ocurren.								
28	Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio.								
29	Tengo la suficiente honestidad como para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas.								
30	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean.								
31	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones.								
32	La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible.								
33	Confío en los procesos de investigación argumentada.								
34	Me interesa buscar noticias en internet.								
35	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones.								
36	La verdad es algo que se debe buscar para solucionar cualquier problema.								
37	Trato de comprender las opiniones de las otras personas.								
38	Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento.								
39	Intento organizar de forma adecuada toda la información que recibo.								
40	Confío en mis habilidades para razonar correctamente.								
41	Me agrada mantenerme bien informado.								

42	Un problema puede tener diferentes formas aceptables de solucionarse.								
43	Es importante para mí tratar de descubrir lo que la gente realmente quiere decir con lo que dice.								
44	Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás.								
45	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él.								
46	Cuando resuelvo un problema trato de hacer las cosas de manera ordenada.								
47	Trato de tener un razonamiento imparcial para valorizar el razonamiento de los demás.								
48	Prefiero hacer cosas y no ponerme a pensar porque ocurren.								
49	Trato de ser prudente cuando doy mis opiniones.								
50	Trato de no aplicar mis creencias cuando investigo diferentes temas.								
51	Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías.								
52	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón.								
53	Tengo disposición para trabajar cosas difíciles y complejas.								
54	Tengo la disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren.								
55	Tengo curiosidad por conocer una amplia gama de temas.								
56	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas.								
57	No me interesa conocer porque ocurren las cosas.								
58	Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios.								
59	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir.								
60	Cuando leo un libro trato de identificar con claridad las principales ideas expuestas.								
61	Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios.								
62	Me preocupo por llegar a estar y a mantenerme bien informado de las cosas.								
63	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.								
64	Evito preocuparme por las cosas que no son importantes.								

65	Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importan quien es el que las dice.								
66	Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así.								
67	Cuando hago un trabajo trato de organizar la información para tener una mejor aproximación al tema.								
68	Se me hace fácil emitir juicios sobre diferentes temas.								
69	Me preocupa buscar información que sea relevante.								
70	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuado lo que he analizado.								

Anexo 4

Ficha sociodemográfica

Marque como según corresponda a su situación actual

Edad:

Sexo:

<input type="checkbox"/> Masculino	<input type="checkbox"/> Femenino
------------------------------------	-----------------------------------

Anexo 5

Baremos de la Escala de disposición hacia el pensamiento crítico

Percentil	Búsqueda	Amplitud	Análisis	Sistemático	Percentil
1	11 - 33	11 - 37	11 - 35	11 - 34	1
2	34	38	36	35	2
4	36		37	36	4
5	38	39	38	37	5
6	39	40	39	40	6
8	40	41	40	42	8
10	41		41	43	10
12		42	43	45	12
14	42	43	44		14
16	43	44	45	46	16
18	44	45	46	47	18
20	45	48		48	20
22	46			49	22
24			47		24
25		49	48		25
26	47			50	26
28			49		28
30					30
32	48			51	32
34		50		52	34
36	49	51	50		36
38				53	38
40			51	54	40
42	50	52			42
44			52		44
46		53		55	46
48		54	53		48
50	51			56	50

52		55	54	57	52
54	52	56			54
56			55		56
58	53	57		58	58
60			56		60
62	54	58	57	59	62
64	55	59	58		64
66					66
68		59	59	60	68
70					70
72	56	60			72
74			60	61	74
75					75
76	57	61			76
78	58			62	78
80		62		63	80
82		63	61		82
84				64	84
86	59	64	62	65	86
88	60		62		88
90	61	65	63	66	90
92	62				92
94	63		64	67	94
95	64	66	65		95
96	65	67	66		96
98	66	68	67	68	98
99	67 – 69	69	68 - 69	69	99
M	51.63	54.36	53.29	54.94	M
DE	7.51	8.43	8.15	8.33	DE
N	830	830	830	830	N

Percentil	Disposición				Percentil critico
	Confianza	Curiosidad	Madurez	pensamiento	
1	11 - 33	11 - 34	11 - 37	77 - 248	1
2	34	35	38	271	2
4	35	36	39	280	4
5	36	37	40	286	5
6	37	38	41	287	6
8	40	39	42	293	8
10	43	40	43	298	10
12	44	41	44	304	12
14	47	42	45	310	14
16		43	46	315	16
18	48		47	322	18
20		44	48	324	20
22	49		49	330	22
24				335	24
25	50	45		340	25
26			50	342	26
28				348	28
30	51	46		349	30
32				350	32
34	52		51	354	34
36		47		355	36
38	53			360	38
40		48	52	363	40
42	54	49	53	366	42
44				368	44
46	55			371	46
48		50		373	48

50	56		54	375	50
52		49		377	52
54				381	54
56	57	50	55	385	56
58			56	387	58
60	58	51		388	60
62		52		393	62
64			57	394	64
66	59	53		396	66
68				399	68
70		54	58	400	70
72				405	72
74	60	55		406	74
75			59	407	75
76				408	76
78	61	56	60	411	78
80		57	61	412	80
82	62			414	82
84		58	62	417	84
86	63			426	86
88		59	63	431	88
90	64			432	90
92		60	64	435	92
94	66			443	94
95		61	65	445	95
96	67		66	446	96
98	68	62	68	447	98
99	69	63 - 69	69	448 - 489	99
M	54.32	48.97	53.47	370.93	M
DE	8.12	6.32	7.04	48.70	DE
N	830	830	830	830	N

Anexo 6
Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Ítems	Categoría	Clasificación
Factores de personalidad	Extroversión	1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56.	Escala E= 0 – 13 Escala N= 13 – 24	Melancólico
	Introversión	5, 15, 20, 29, 32, 34, 37, 41, 51.	Escala E= 14 – 24 Escala N= 13 – 24	Colérico
	Estable	2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.	Escala E= 0 – 13 Escala N= 0 – 12	Flemático
	Inestable			
	Veracidad	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54.	Escala E= 14 – 24 Escala N= 0 – 12	Sanguíneo
Pensamiento crítico	Búsqueda de la verdad	1, 8, 15, 22, 29, 36, 43, 50, 57, 64	Percentil 80 – 99	Muy alto
	Amplitud mental	2, 9, 16, 23, 30, 37, 44, 51, 58, 65		
	Capacidad de análisis	3, 10, 17, 24, 31, 38, 45, 52, 59, 66	Percentil 62 – 78	Alto
	Ser sistemático	4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53, 60, 67	Percentil 42 – 60	Medio
	Confianza en la razón	5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54, 61, 68	Percentil 22 – 40	Bajo
	Curiosidad	6, 13, 20, 27, 34, 41, 48, 55, 62, 69	Percentil 1 – 20	Muy bajo
	Madurez para formular juicios	7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56, 63, 70		
Variable	Categorización	Naturaleza	Tipo	Escala de Medición
Edad	Se especifica la edad	Cuantitativa	Discreta	De razón
Sexo	Masculino Femenino	Cualitativa	Dicotómica	Nominal

Fuente: Elaboración propia

Anexo 7
Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Población y muestra	Diseño	Instrumentos	Análisis estadístico
<p>General</p> <p>¿Existe relación entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte?</p> <p>Específico</p> <p>1. ¿Cuál es el factor de personalidad predominante en estudiantes de psicología de una universidad</p>	<p>General</p> <p>Establecer la relación entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>Específicos</p> <p>1. Establecer el factor de personalidad predominante en estudiantes de psicología</p>	<p>General</p> <p>Alternativa</p> <p>Sí existe relación significativa entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>Nula</p> <p>No existe relación significativa entre los factores de personalidad y el pensamiento crítico en</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Factores de personalidad</p> <p>Organización más o menos estable del temperamento, carácter, intelecto y físico de una persona; la suma total de los patrones conductuales presentes o potenciales del organismo, determinadas por la herencia o el ambiente. (Eysenck y Eysenck, 1987).</p> <p>Variable independiente cualitativa dicotómica nominal definida por</p>	<p>La población comprende un total de 630 estudiantes de la carrera de psicología, de los cuales, se extrajo la muestra correspondiente a 239.</p> <p>Criterios de inclusión</p> <p>- Que sean estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud</p>	<p>Corresponde al diseño cualitativo, de carácter descriptivo, de tipo correlacional y de corte transversal.</p> <p>Plan de recolección de información</p> <p>: En primer lugar, la presente investigación se envió al Jefe del Departamento de Investigación, junto con los archivos debidamente llenados solicitados; posteriormente</p>	<p>Inventario de personalidad de Eysenck forma B para adultos (EPI)</p> <p>Consta de 57 ítems de respuesta dicotómica. Posee 24 ítems para medir la introversión – extroversión, otros 24 ítems para medir estabilidad – inestabilidad y 9 ítems para medir la veracidad del evaluado.</p> <p>Ficha técnica:</p> <p>Nombre: Inventario de personalidad - Eysenck forma B para adultos (EPI)</p> <p>Autor: Hans Jurgen Eysenck y Sybil Blanca Eysenck</p> <p>Procedencia: Universidad de Londres, Inglaterra</p> <p>Año: 1964</p> <p>Administración: Sujetos desde los 16 años, puede tomarse de forma colectiva o individual.</p> <p>Tiempo: No cuenta con un tiempo determinado</p> <p>Tipo: Su estructura es de tipo verbal-escrita y con respuestas dicotómicas</p> <p>Corrección: Se evalúa en primer lugar la escala de veracidad, ya que la prueba resulta inválida si se obtiene una puntuación igual o mayor a 4 debido a que el evaluado ha mostrado tendencia a falsear respuestas. Luego sigue la corrección de la escala de estabilidad – inestabilidad; si el evaluado obtiene una</p>	<p>Para el análisis estadístico respectivo, se utilizó el programa STATA. Para responder a los análisis descriptivos, se utilizó la media aritmética, se establecerán frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas, media y desviación estándar.</p> <p>En cuanto al análisis inferencial, para la asociación de variables cualitativas, se</p>

<p>particular de Lima Norte?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico predominante en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte?</p> <p>3. ¿Existe relación entre los factores de personalidad y los datos sociodemográficos en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte?</p> <p>4. ¿Existe relación</p>	<p>de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>2. Establecer el nivel de pensamiento crítico predominante en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>3. Establecer la relación entre los factores de personalidad y los datos sociodemográficos en estudiantes de psicología de una universidad particular</p>	<p>estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>Específicas</p> <p>Alternativa</p> <p>Sí existe relación entre el factor Extroversión y el pensamiento crítico en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>Nula</p> <p>No existe relación entre el factor Extroversión y el pensamiento crítico en</p>	<p>los resultados obtenidos del inventario de personalidad de Eysenck que consta de 57 ítems y se encuentran divididos en 4 temperamentos (categorías) que son colérico, flemático, sanguíneo y melancólico.</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>Pensar críticamente consiste en un proceso intelectual que busca llegar a un juicio razonable; además, se caracteriza la interpretación, análisis, evaluación e inferencia de las evidencias, que puede ser explicado o justificado y</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Que sean mayores de 16 años - Que estén matriculados y cursando algún curso en el ciclo actual - Que sean estudiantes de la sede de Lima - Que se encuentren presentes al momento de la evaluación <p>Criterios de exclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que presenten 	<p>te, y con la aprobación del mismo, recibimos una carta de aceptación, indicando que la investigación había sido registrada y se puede aplicar. Se imprimieron los anexos 1, 2 y 3 y se copiaron de modo que se obtuvo la cantidad necesaria para la aplicación.</p> <p>A continuación, se solicitó permiso a los profesores de psicología que se encontraban en la Universidad, para aplicar los instrumentos</p>	<p>puntuación alta es indicador de inestabilidad emocional o sobreactividad, si obtiene una puntuación baja es indicador de personas estables, persistentes y sosegadas. Posteriormente, la corrección de la escala de extroversión – introversión; si el evaluado obtiene una puntuación alta, muestran una tendencia a la impulsividad, la desinhibición y búsqueda de contacto social, mientras que las puntuaciones bajas se caracterizan por ser tranquilos, retraídos, reservados. Finalmente, de la correlación de los resultados obtenidos en cada escala, se obtiene la tipología básica: Introversión – inestable (melancólico), introversión – estable (flemático), extroversión – inestable (colérico), extroversión – estable (sanguíneo) al cual pertenecerá el evaluado correspondientemente a su puntuación.</p> <p>Validez</p> <p>Rojas (2018) realizó el procedimiento para establecer la validez de contenido en el contexto peruano, para lo que utilizó la técnica de Juicio de expertos. Los jueces fueron cinco profesionales psicólogos y docentes, que contaban con el grado académico de doctor y además eran docentes universitarios. El coeficiente de valoración es de 93,6%, lo cual indica que el instrumento es capaz de lograr los objetivos propuestos.</p> <p>Confiabilidad</p> <p>De igual forma que se realizó la validez para la investigación de Rojas en el 2018, se utilizó el método test-retest, en una muestra piloto de 30 estudiantes. Se realizaron las mencionadas pruebas con una latencia de cuatro a cinco</p>	<p>utilizó la prueba estadística de Chi cuadrado, teniendo en cuenta un nivel de significancia ≤ 0.05. Para determinar si la distribución de la variable edad era normal o anormal, se utilizó la prueba de Shapiro Wilk. Para la asociación de una variable cualitativa dicotómica con una variable cuantitativa con distribución anormal, se utilizó la prueba U Mann Whitney para determinar el valor p y T student para la</p>
---	--	---	---	--	--	---	--

<p>entre el pensamiento crítico y los datos sociodemográficos en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte?</p>	<p>de Lima Norte. 4. Establecer la relación entre el pensamiento crítico y los datos sociodemográficos en estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.</p>	<p>estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima Norte.</p>	<p>también se determina por la autorregulación, en la que el pensador se retroalimenta. (Facione, 1990). Variable dependiente cualitativa politómica ordinal y cuyas categorías e indicadores son muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Además, tiene 7 dimensiones, las que son búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios.</p>	<p>e alguna discapacidad que le impida resolver los cuestionarios</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que no desee participar en la investigación - Que no se encuentre presente en el momento de la evaluación - Que se encuentre en aparente estado de ebriedad 	<p>requeridos, y si era de su aprobación, se aplicaron los mismos; caso contrario se buscó otro docente que se encuentre dispuesto a desarrollar investigación .</p>	<p>semanas. Los índices de consistencia interna alfa de Cronbach para las dimensiones de personalidad extroversión-introversión y estabilidad-inestabilidad fueron de 0,757 y 0,771 respectivamente. Los resultados muestran que el inventario alcanza buenos niveles de confiabilidad.</p> <p>Escala de disposición hacia el pensamiento crítico Es de elaboración peruana, consta de 70 enunciados, que pretenden evaluar 7 dimensiones pertenecientes al pensamiento crítico: búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios. Comprende 7 alternativas de respuesta los que son: nada, casi nada, ligeramente, un poco, bastante, mucho y totalmente. En la corrección se tendrán en cuenta las puntuaciones obtenidas, clasificadas en los niveles muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo según Escurra y Delgado (2008)</p> <p>Ficha técnica Nombre: Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico Autores: Miguel Escurra Mayaute y Ana Delgado Vásquez Procedencia: Lima, Perú Año: 2008 Administración: Individual o colectiva Tiempo: Entre 20 y 30 minutos Corrección: Se suman las calificaciones de los ítems de cada dimensión, teniendo en cuenta</p>	<p>media y la desviación estándar. Finalmente, para la asociación de una variable cualitativa politómica con una variable cuantitativa con distribución anormal, se utilizó la prueba Kruskal Wallis para determinar el valor p y Anova para la media y desviación estándar.</p>
---	--	---	---	---	--	---	--

			<p>Variab les sociodemogr áficas</p> <p>Las variables sociodemográficas que se utilizarán en esta investigación, serán edad y sexo.</p> <p>Definición operacional</p> <p>Sexo: variable cualitativa dicotómica nominal</p> <p>Edad: variable cuantitativa discreta de razón</p>	<p>Lugar: Universidad Católica Sedes Sapientiae</p>	<p>que existen 5 ítems a los que hay que invertir el puntaje (por ejemplo, si el evaluado colocó 7, se le colocará 1). Posteriormente, la suma de cada dimensión se busca en la tabla de baremos y se brindará el percentil y clasificación correspondiente. Finalmente se suman las puntuaciones brutas de las 7 dimensiones y esa suma se busca en la tabla de baremos, obteniendo el percentil y clasificación correspondiente.</p> <p>Validez</p> <p>La escala registra validez de constructo: presenta un valor pequeño (0.05) y los análisis complementarios de la bondad de ajuste a través del índice de ajuste (0.99) y el índice de ajuste ponderado (0.99) alcanzan valores óptimos, estos hallazgos permiten concluir que se puede aceptar el modelo de un factor. (Escrura y Delgado, 2008)</p> <p>Confiabilidad</p> <p>La escala presenta confiabilidad en general debido a que fue sometida al coeficiente alfa de Cronbach, en donde se obtuvieron los siguientes datos: el coeficiente de confiabilidad alcanza un valor de 0.96, el cual es significativo ($p < .05$), encontrando que el cálculo de los intervalos de confianza al 99% indican que la verdadera confiabilidad se ubica entre 0.95 y 0.97. (Escrura y Delgado, 2008)</p>	
--	--	--	--	--	--	--