

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



**“Factores asociados al acoso escolar en los alumnos de nivel
secundario de una Institución Educativa de Nueva
Cajamarca”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS

Jany Margot Becerra Izquierdo
Luz Bernelinda Zamora Vigo

ASESOR

Alexander Alonso Pérez Bringas

Rioja, Perú
2022

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos de los Autores

Autor 1

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 3

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Autor 4

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos de los Asesores

Asesor 1

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Asesor 2

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (Obligatorio)	

Datos del Jurado

Presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la Obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

***Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesauro).**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 166-2022

En la ciudad de Lima, a quince días del mes de diciembre del año dos mil veintidós, siendo las 16:05 horas, las Bachilleres Jany Margot Becerra Izquierdo y Luz Bervelinda Zamora Vigo sustentan su tesis denominada "**FACTORES ASOCIADOS AL ACOSO ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NUEVA CAJAMARCA**", para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|--|-------------------|
| 1.- Prof. Giovanni Martin Diaz Gervasi | APROBADO: BUENO |
| 2.- Prof. Rafael Del Busto Bretoneche | DESAPROBADO |
| 3.- Prof. Caroline Gabriela Marín Cipriano | APROBADO: REGULAR |

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 17: 05 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: REGULAR

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Giovanni Martin Diaz Gervasi
Presidente



Prof. Rafael Del Busto Bretoneche



Prof. Caroline Gabriela Marín Cipriano

Lima, 15 de diciembre del 2022

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DE TESIS / INFORME ACADÉMICO/ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Nueva Cajamarca, 20 de junio de 2023

Señor(a),

Yordanis Enríquez Canto

Jefe del Departamento de Investigación

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que la tesis, bajo mi asesoría, con título: **Factores asociados al acoso escolar en los alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca**, presentado por Jany Margot Becerra Izquierdo y Luz Bervelinda Zamora Vigo (Código 2013101339, 2013101235 y DNI. 44115736, 48163575) para optar el título profesional de Licenciado en Psicología ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 16 %**.* Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Mg. Alexander Pérez Bringas

DNI N°: 45021926

ORCID: 0000-0002-4955-8908

Facultad de Ciencias de la Salud

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Factores asociados al acoso escolar en alumnos de nivel
secundario de una Institución Educativa de Nueva
Cajamarca

DEDICATORIA

Esta tesis lo dedicamos a Dios, padres, hermanos, esposo e hijo quienes nos han apoyado para poder llegar a esta instancia de nuestros estudios, ya que ellos siempre han estado presentes para apoyarnos moral y afectivamente.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradecemos infinitamente a la Universidad Católica Sedes Sapientiae, por acogernos y poder desarrollarnos como profesionales, a los docentes por inculcar sus conocimientos y apoyarnos durante el desarrollo de trabajo de obtención del título en psicología y a nuestros familiares por el apoyo constante.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre los factores sociodemográficos y el acoso escolar en alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca. **Materiales y métodos:** el estudio fue correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La población final estuvo conformada por 100 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron una ficha de recolección sociodemográfica y el Auto – Test Cisneros de acoso escolar. Se utilizó el programa estadístico SPSS 25. Las técnicas estadísticas utilizadas fueron el Chi cuadrado a un nivel de confianza del 95% y como estadísticos auxiliares se utilizaron la prueba Gamma y V de Cramer según corresponda. **Resultados:** Se encontró asociación significativa entre acoso escolar con sexo y lugar de residencia, con un p valor de 0.004 y 0.002 respectivamente. Las estudiantes mujeres sufrieron menos acoso escolar que los hombres; al igual que los estudiantes de otras ciudades diferentes de Nueva Cajamarca. Se asociaron también la variable: ‘con quienes vive en su hogar’ con restricción de la comunicación, hostigamiento verbal, y robos (p valor: 0.010; 0.045; 0.049 respectivamente). También entre lugar de nacimiento con restricción de la comunicación (p valor: 0.043) y finalmente entre edad con desprecio-ridiculización (p valor: 0.048). **Conclusión:** El acoso escolar está asociado a factores sociodemográficos clásicos como el sexo y edad. Asimismo, con variables como: ‘con quienes vive en su hogar’, lugar de nacimiento y lugar de residencia, aunque estos dos últimos podrían estar ligados a otras variables, dado que el acoso escolar, es un fenómeno complejo.

Palabras clave: Acoso escolar, indicadores demográficos, estudiantes.

ABSTRACT

Objective: Determine the relationship between socio-demographic factors and bullying in students in the 1^o grade of secondary education of the Monterrey Educational Institution, Nueva Cajamarca. **Materials and methods:** the study was correlational, with a cross-sectional nonexperimental design. The final population was 100 students. The instruments used were a sociodemographic collection card and the Auto - Cisneros Bullying Test. The statistical program SPSS 25 was used. The statistical techniques used were the Square Chi at a confidence level of 95% and as auxiliary statisticians the Gamma and V Cramer test were used as appropriate. **Results:** Significant association was found between bullying with gender and place of residence, with a p value of 0.004 and 0.002 respectively. Female students suffered less bullying than males; as did students from other cities than Nueva Cajamarca. They also associated the variable: 'with those who live in their home' with restriction of communication, verbal harassment, and thefts (p value: 0.010; 0.045; 0.049 respectively). Also between place of birth with restriction of communication (p value: 0.043) and finally between age with contempt-ridicule (p value: 0.048). **Conclusion:** Bullying at school is associated with classic sociodemographic factors such as gender and age. And novelties such as: 'with those who live in their home', place of birth and place of residence, although the latter two could be linked to other variables, given that bullying at school, is a complex phenomenon.

Keywords: Bullying, demographic indicators, students.

ÍNDICE

Resumen	v
Abstract	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Introducción	ix
Capítulo I El problema de investigación	11
1.1.Situación problemática	11
1.2.Formulación del problema	12
1.3.Justificación de la investigación	12
1.4.Objetivos de la investigación	13
1.4.1.Objetivo general	13
1.4.2.Objetivos específicos	13
1.5.Hipótesis	13
Capítulo II Marco teórico	14
2.1.Antecedentes de la investigación	14
2.2.Bases teóricas	15
Capítulo III Materiales y métodos	22
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	22
3.2.Población y muestra	22
3.2.3.Criterios de inclusión y exclusión	23
3.3.Variables	23
3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	23
3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos	24
3.5.Plan de análisis e interpretación de la información	26
3.6.Ventajas y limitaciones	26
3.7.Aspectos éticos	26
Capítulo IV Resultados	28
Capítulo V Discusión	41
5.1. Discusión	41
5.2. Conclusiones	44
5.3. Recomendaciones	44
Referencias bibliográficas	46
Anexos	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población objetivo por secciones	23
Tabla 2. Factores sociodemográficos	28
Tabla 3. Asociación entre factores sociodemográficos y el acoso escolar	29
Tabla 4. Prevalencia y niveles de acoso escolar	30
Tabla 5. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 1.	31
Tabla 6. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 2.	35
Tabla 7. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 3.	38
Tabla 8. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 4.	38
Tabla 9. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 5.	39

INTRODUCCIÓN

Es común escuchar casos de violencia en la sociedad en diferentes esferas. La escuela y/o colegios no escapan de esta realidad. Dentro de lo señalado, el acoso escolar es una figura clave, ya que muchas investigaciones relatan su prevalencia (Galarza y Martínez, 2018; Sánchez, 2014; Sánchez y Cerezo, 2010; García, Pérez y Nebot, 2010; Betancourt y Londoño, 2016; Joffre et al., 2011; entre otros).

Este fenómeno puede tener muchas consecuencias perjudiciales para los estudiantes que son víctimas, algunas consecuencias podrían ser problemas emocionales como depresión o ansiedad, también un rendimiento escolar mermado, abandono de la educación, aislamiento, y un largo etcétera (Loredo, Perea y López, 2008)

Cabe resaltar también, la prevalencia del acoso escolar a nivel internacional (Joffre et al., 2011) con una prevalencia en un quinto de la población aproximadamente. Del mismo modo, el acoso escolar también está presente a nivel nacional, sorprendentemente, con la mitad de estudiantes afectados (Romaní y Gutiérrez, 2010).

Por todo lo mencionado hasta ahora. En el contexto particular del presente estudio, el problema principal de investigación que se pretendió responder fue el siguiente: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y acoso escolar en alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca?

Consecuentemente, el objetivo principal fue determinar la relación entre los factores sociodemográficos y el acoso escolar en alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca. Los objetivos específicos fueron indicar la prevalencia de las variables, caracterizar la población y asociar las dimensiones del acoso escolar con los factores sociodemográficos.

El estudio se justificó teórica y metodológicamente porque los datos obtenidos contribuyen con más evidencia al cuerpo teórico actual; se innovó metodológicamente debido a la utilización de un alcance, diseño de investigación e instrumentos, por primera vez en la región. La contribución práctica se dio al presentar la problemática encontrada a las autoridades respectivas.

Entre las principales limitaciones del presente estudio, figura la posibilidad de que el estudiante tenga miedo de responder debido a las represalias que podría obtener por parte de los abusadores (Galarza y Martínez, 2018,) o a distorsionar sus respuestas por deseabilidad social (Enríquez y Domínguez, 2010). Por otro lado, el estudio fue viable debido a la disposición de la institución educativa en cuestión, y por el bajo coste de tiempo y recursos que conlleva un diseño no experimental-transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Se realizaron muchas investigaciones nacionales e internacionales al respecto. Un ejemplo de investigación internacional, es el realizado por Ruiz, Riuró y Tesouro (2015) en estudiantes de primaria del país de México, para ello, utilizaron un alcance descriptivo-comparativo, y un diseño no experimental de corte transversal. Un diseño similar fue ocupado por Espinoza et al. (2016) y un alcance correlacional, por Lara et al. (2017) en España.

Por otro lado, un representante de investigación nacional, es el realizado por Yactayo, 2016; Chávez, 2016; y Cieza y Arzapalo (2019) que realizaron investigaciones en la ciudad de Lima, utilizando también un alcance descriptivo – correlacional con un diseño -clásico- no experimental de corte transversal en escolares.

La hipótesis de investigación que acompañó al estudio fue lo siguiente: existe relación entre los factores sociodemográficos y el acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

Se considera al acoso escolar como un comportamiento agresivo normalizado entre los actores, y caracterizado principalmente por la repetición y un desbalance de poder significativo (Smith y Brain, 2000). Que se puede presentar de forma física, verbal, psicológica y social (Loredo, Perea, y López, 2008).

Por otro lado, se considera a los factores sociodemográficos como el conjunto de características sociales y demográficas que presenta una población (Aguado y Ramos (2013). Entre las que se considerarán el sexo, edad, lugar de nacimiento, lugar de residencia, con quienes vive, si trabaja o no, tipo de trabajo, y si repitió de grado o no.

El presente informe está constituido de cinco capítulos principales. El primer capítulo trata acerca de la situación problemática, problema, objetivos e hipótesis de investigación; además, aborda la justificación teórica, práctica y metodológica del estudio.

El segundo capítulo abarca las investigaciones, nacionales e internacionales, antecedentes sobre el acoso escolar. También consta de las bases teóricas que sustentan y explican acerca de las variables consideradas para el presente estudio acompañado de las conceptualizaciones consideradas para cada elemento y/o variable.

El tercer capítulo considera todo lo relacionado con los materiales y métodos. Es decir, trata sobre el tipo de estudio y diseño de investigación que se aplicó; la población abordada; criterios de inclusión y exclusión; conceptualización y operacionalización de las variables, instrumentos, plan de recolección y análisis de los datos, ventajas y limitaciones del estudio y por último y no menos importante, los aspectos éticos que en todo momento acompañaron a la investigación.

En cuarto capítulo trata de todos los resultados encontrados, descritos en prosa y representados en tablas para un mejor acompañamiento de lo descrito. Cada explicación conlleva señalar el respectivo p valor encontrado, acompañado de estadísticos auxiliares que indican cómo y qué tan intensa es dicha relación, según corresponda.

El quinto y último capítulo, consta de la respectiva discusión que se hace de cada resultado encontrado, comparándolos con otros estudios y argumentando/explicando el porqué de estos. También se entrará un apartado de conclusiones y finalmente, las recomendaciones finales para otros estudios venideros.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

Los niños y adolescentes son una población vulnerable a padecer violencia de cualquier tipo, por lo cual, se encuentran en riesgo. En el Perú y en los demás países del mundo se cuenta con políticas de prevención, atención y protección; es por ello, que se debe velar por los principios y derechos de los menores (Díaz, 2012).

En el Perú, por el año 2018, se ha reportado aproximadamente 10,000 casos de bullying escolar, de los cuales aumentó 70% más que el 2017; lo cual quiere decir, que cada día hay más casos que corresponden a actos de violencia. El acoso escolar, llamado bullying, es un maltrato verbal que se da entre dos personas o de varios a uno, de igual pares; tipo de agresión de naturaleza psicológica y grupal (Piñuel y Oñate, 2006). El acoso escolar es un problema para el sector educativo, pues según la encuesta nacional del Ministerio de Educación, menciona que va en acrecimiento. Se entrevistaron en el 2007 y 2010 a escolares que recibieron agresiones; siendo el 91% quienes refieren que los apodosos son los más frecuentes, en su mayoría no comunican a sus padres y si lo hacen, los padres y profesores no dan importancia a los actos de violencia escolar; el 10.6% de los casos se clasifica como bullying severo. Los compañeros al ver actos de violencia no defienden a los compañeros y no comunican lo sucedido. (Ministerio de Educación, 2018)

Sausa (2018) menciona que en una encuesta hecha por Young Voice Perú, revela que los estudiantes no se sienten seguros en las escuelas, el 40% reconoce que es víctima de hostigamiento y que solo la mitad se atreve a denunciar, el 57% de violencia se da entre escolares y el 43 % se da del personal del colegio a escolares. En la plataforma SíseVe Contra la Violencia Escolar, del Ministerio de Educación, se ha registrado hace dos años 5,591 denuncias por violencia escolar, que incluyen bullying, violencia física, verbal o psicológica entre escolares y también de profesores a alumnos. En la actualidad hay un aproximado de 16,864 denuncias, de las cuales 3,624 fueron casos de bullying, es decir casi el 24%. Un promedio de 2,617 adolescentes entre 12 y 17 años en las 26 regiones del país, reveló que el 39.8% de escolares se ha sentido acosado durante 2017. Eso quiere decir que la cifra de víctimas de bullying sería mayor y solo la mitad estaría denunciando. El 77% no sabe a dónde ir por ayuda cuando sufre acoso escolar. Según el reporte en SíseVe los casos de violencia escolar que se reportaron desde el 2013 al 2018, se encontró Bullying y que la violencia se observa en su mayoría en el nivel secundaria con un 57%, nivel primario con un 36% y 7 % nivel inicial (SíseVe, 2018).

Los indicadores de acoso escolar en la Institución Educativa en estudio, según referencia de los directivos y profesores, son los constantes apodosos que se ponen entre compañeros, agresiones verbales y en algunos casos agresiones físicas. Cuando arman grupos de trabajo excluyen a compañeros, aprovechan el recreo o el descuido de algunos compañeros para coger cosas sin permiso. Alumnos reciben burlas, ridiculizaciones por su aspecto físico y condición económica. Todo ello trae como consecuencias el bajo rendimiento académico, desmotivación académica, déficit en las habilidades sociales, baja autoestima, síntomas ansiosos y depresivos. Los estudiantes no se sienten seguros en los centros educativos, muestran preocupación de padecer hostigamiento; y, los motivos por la cual han sido acosados es por la apariencia física, religión, problemas en aprendizaje y burla hacia los niños con habilidades diferentes o discapacidad.

Los factores que provocan el acoso escolar puede ser personal, familiar, escolar y social, como los medios de comunicación. Con respecto a lo personal, el acosador se ve superior, y con apoyo de los compañeros logra su objetivo, así también, porque el acosado tiene dificultad para defenderse de las agresiones; en el factor familia, se manifiesta por la ausencia de un de los padres, padres violentos, problemas matrimoniales, situaciones socioeconómicas, desorganización en casa; conllevaría a comportamientos agresivos en los niños y adolescentes (Fernández y Ruiz 2009). La educación de los padres son pieza clave para el comportamiento de los niños, siendo un factor importante para que los niños presenten acoso; entre ellas el estilo de crianza, métodos estrictos y métodos permisivos, conducirían a ser víctimas y agresores (Turuel, 2007). Las escuelas entre más grande sean en contexto educativo, hay probabilidad de la presencia de acoso, ligado a la falta de vigilancia y control, así como el trato de los docentes hacia sus alumnos, la falta de respeto también sería un factor. El acoso escolar se crea en espacios como salón de clases, patio, corredores, a la hora de salida o entrada de la escuela, cuando interactúan, donde hay falta de supervisión de los educandos. (Espinoza, Márquez, Rodríguez y Silva ,2016). Los medios de comunicación, como actos violentos que los niños observan, son adoptados a posterior en la escuela. Aviles (2006) expone que la televisión expone violencia, tanto real (noticieros) como ficticia (películas), consideradas como principales causas que originan violencia, influye en el comportamiento.

Finalmente, a través del presente informe, se mostrará los resultados encontrados con respecto a la relación que existe entre los factores demográficos y el acoso escolar en los estudiantes de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y acoso escolar en alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca?

1.2.2 Problemas específicos

P.E. 1: ¿Cómo son los factores sociodemográficos de los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca?

P.E. 2: ¿Cuáles son los niveles de acoso escolar de los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca?

P.E. 3: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca?

1.3 Justificación de la investigación

La relevancia social de la presente investigación, sobresale hoy en día, en el país, por ser un tema que aqueja a la población vulnerable, como son los niños y adolescentes. Siendo un problema psicosocial para las escuelas en donde se revela datos estadísticos de acoso escolar, como parte de la violencia que se viene erradicando.

También existen implicancias prácticas. Con los resultados obtenidos de la investigación, tanto que describe la situación de acoso escolar en la institución educativa objetivo; lo cual, permitirá a las autoridades competentes de la ciudad de Nueva Cajamarca, tomar las decisiones de salud mental en los menores. Según la UNESCO menciona que se debe crear un buen clima escolar, convivencia y las buenas prácticas.

Por lo que, será factible propuestas de actuación psicopedagógica para la mejora de convivencia y otros espacios educativos. Es indispensable evitar la ley del silencio, donde para algunos responsables de centros educativos, el acoso escolar puede significar una amenaza para el prestigio de la institución, es por ello que se quiere con la investigación evitar el camuflaje, hacer del niño un pseudoresponsable del acoso que recibe; por lo tanto, es mejor buscar solución a los casos detectados.

Se aportó al cúmulo de conocimientos científicos, dado que se siguió una metodología adecuada, y se contribuyó con nueva información en un diferente contexto. Describiendo variables y midiendo su posible asociación o no entre estas.

Del mismo modo, el aporte metodológico se dará al aplicar los instrumentos y encuestas, aptos para la población indicada, siendo válido y confiable. Se tendrá los baremos de población y servirá para futuras investigaciones y como antecedentes de importancia. En suma, se aplicó una metodología en un contexto carente de investigaciones.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los factores sociodemográficos y el acoso escolar en alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

1.4.2 Objetivos específicos

O.E. 1: Describir los factores sociodemográficos de los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

O.E. 2: Describir los niveles de acoso escolar de los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

O.E. 3: Determinar la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

H1: Existe relación entre los factores sociodemográficos y el acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

H0: No Existe relación entre los factores sociodemográficos y el acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

1.5.2 Hipótesis específicas

HE1: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

HE0: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

Lara, Rodríguez, Martínez Y Piqueras (2017). Relación entre el bullying y el estado emocional y social en niños de educación primaria, artículo científico de la Universidad Miguel Hernández de Elche, España; Investigación cuantitativa, alcance descriptivo correlacional; relaciona el bullying con el status social y la sintomatología ansiosa, depresiva en niños de 9 a 12 años, pertenecientes al cuarto, quinto y sexto curso de educación primaria. Para recolectar los datos se hizo uso del test Bull-S, la escala Revisada de Ansiedad y Depresión Infantil. Se encontró porcentajes mínimos de niños implicados en dinámica Bullying, así como porcentajes mínimos de acosadores, las víctimas mostraron niveles de ansiedad por separación y depresión mayor, resaltando más en niñas que niños. Los agresores presentan altas puntuaciones en rechazo y expectativa de rechazo en comparación con los niños observadores y víctimas, correspondiente a la variable estatus social.

Espinoza, Márquez, Rodríguez y Silva (2016), Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali, artículo científico de la Universidad autónoma de Baja California, México; estudio cuantitativo, no experimental y de tipo transaccional, con alcance descriptivo, cuyo objetivo fue mostrar las afirmaciones de violencia de quinto y sexto grado de primaria. Se aplicó un cuestionario de respuesta cerrada y opción múltiple para indagar la victimización y abuso entre compañeros, dimensiones de violencia física, emocional y vandalismo, trabajándose con un total de 75 estudiantes de ambos sexos. Se llegó a la conclusión que el acoso escolar repercute sobre el rendimiento académico; asimismo, los insultos y burlas son parte del acoso que se demuestra a diario, agresión física como jalar el cabello al compañero.

Ruiz, Riuró y Tesouro (2015), estudiaron el Bullying en el ciclo superior de primaria, artículo científico de la Universidad de Girona de la facultad de Educación UNED, España; trabajo de investigación cuantitativa, alcance descriptivo – comparativo de tipo transversal, cuyo objetivo fue conocer las opiniones de los estudiantes en un momento presente para luego proceder a comparar las disparidades a futuro sobre el bullying en 5° y 6°, edades correspondientes de 10 a 12 años tanto del sexo femenino y masculino. Para la recolección de resultados se aplicó un cuestionario elaborado por los autores de la investigación con ayuda de revisión bibliográfica, dando hincapié en qué escenarios de la institución educativa se realiza estos comportamientos, los tipos de bullying y respuestas de niños y niñas y del grado escolar que se encuentran. Se llegó a las siguientes conclusiones; en los niños se da mayormente el tipo de bullying físico, en las niñas el bullying verbal y exclusión social, así también el tipo de bullying exclusión social se da en sexto curso más que en quinto. La conducta de acoso se da en el patio de las escuelas y en el salón de clases cuando el docente no se encuentra.

Antecedentes nacionales

Cieza y Arzapalo (2019) realizó un estudio titulado “acoso escolar y autoestima de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I. E. N° 20568 Miguel Grau Seminario, Matucana, 2018”. Tesis para optar el título de licenciado en educación de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, cuyo objetivo busca establecer la relación entre ambas variables, la muestra estuvo conformado por 86 estudiantes del V ciclo de primaria; se aplicó el instrumento de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate, 2016 y el inventario de Stanley Coopersmith, 1988, la investigación fue descriptiva correlacional. Se concluye que si existe relación significativa entre las variables de estudio, los que

presentan niveles altos de acoso escolar muestran niveles bajo de autoestima; asimismo, a mayor acoso escolar menor autoestima familiar y a niveles altos de acoso escolar bajos niveles de autoestima escolar.

Echevarria (2018), del mismo modo, realizó un estudio titulado: acoso escolar, su influencia con el rendimiento académico de los educandos de la institución educativa N° 18001 Miguel Rubio Chachapoyas – 2018, tesis para optar la licenciatura en educación primaria de la universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Amazonas; se busca describir y relacionar ambas variables de estudio, evaluándose a 30 alumnos de ambos sexos del sexto grado. Se utilizó un cuestionario elaborado por la autora. Se llegó a la conclusión de que existe relación positiva entre ambas variables y el acoso escolar no se relaciona con el rendimiento académicos de los educandos.

Chávez (2016) ejecutó otro estudio titulado: acoso escolar y habilidades sociales en alumnos del quinto y sexto de primaria de una institución educativa del distrito de San Martín de Porres, 2016, tesis de licenciatura de la Universidad Cesar Vallejo, Lima; investigación no experimental, descriptivo correlacional, Se aplicó los instrumentos de adaptación peruana Autotest de Cisneros y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Golstein en una muestra de 219 estudiantes de ambos sexos. Se llegó a la conclusión que existe relación significativa entre ambas variables.

Finalmente, Yactayo (2016) realizó una investigación titulada: niveles de acoso escolar en niños del 6to grado de primaria de las instituciones educativas del distrito de Comas, Lima – 2015, tesis de pre grado de la Universidad Cesar Vallejo, Lima; diseño no experimental de corte transversal, participó 249 estudiantes del sexto grado de primaria y se aplicó un cuestionario elaborado por el autor. Se concluyó que los estudiantes presentan nivel medio de acoso escolar, al igual que nivel medio en acoso físico; por consiguiente, acoso verbal y acoso no verbal indirecto nivel alto.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Acoso escolar

Definición

Piñuel y Oñate (2006) define al acoso escolar o también llamado bullying como un constante maltrato verbal que se da entre dos personas o de varios a uno, de igual pares; los acosadores muestran conductas de crueldad y sometimiento, así como intimidar, amenazar, chantajear y que va contra los derechos y dignidad de los niños y niñas. Entonces se refiere a un tipo de agresión de naturaleza psicológica y grupal.

Sánchez y Ortega (2010) menciona que se refiere a Bullying como el acoso escolar o maltrato entre iguales, caracterizado por abuso, maltrato, meterse con, violencia, prepotencia, etc.

Roland y Munthe (1989) define al bullying como violencia prolongada de forma física y psicológica que se da consecutivamente de un grupo o individuo contra una persona que no demuestra defensas para responder positivamente, convirtiéndose en víctima. Se caracteriza por conductas agresivas de forma consecuente contra determinados niños (Rigby, Smith y Pepler, 2004) y que se exploya durante largo período de tiempo (Alsaker y Vilén, 2010).

Se trata, por tanto, de una conducta violenta contra alguien indefenso que no muestra conducta asertiva, por lo tanto, muestra conducta agresiva sistemática y reiterada contra algunos niños y en una relación de establecer poder entre el agresor y víctima (Rigby, Smith y Pepler, 2004; Olweus, 1993).

Características del Bullying

Wang, Lannotti y Nansel (2009) menciona cuatro rasgos:

- Ser una conducta violenta.
- Ser un comportamiento intencional.
- Repetición en el tiempo de tales conductas.
- Desequilibrio de poder y/o fuerza entre el agresor/a y su víctima, siendo muy frecuente la exclusión y/o el rechazo social

Olweus (1993, 1997) refiere que se debe tener en cuenta al definir el Bullying los cuatro rasgos antes mencionados. Por otro lado; Anastasio y Yubero (2012) menciona siete características referentes al Bullying, las cuales son:

- Conducta agresiva e intencionalmente dañina.
- Se produce repetidamente en el tiempo.
- Se da en una relación interpersonal de un claro desequilibrio de poder.
- Suele tener lugar sin provocación previa por parte de la víctima.
- Debe existir un claro desequilibrio de poder entre el acosador o acosadores (bien por ser por más fuerte, socialmente más popular o por tratarse de un grupo) y el acosado.
- Como consecuencia del desequilibrio de poder mencionado, la víctima se siente absolutamente indefensa e incapaz de escapar de la situación de dominio/sumisión en la que el agresor la ha colocado.
- Que tiene consecuencias muy negativas, tanto físicas, como psicológicas y sociales, para la víctima.

Modelo de Acoso Escolar de Piñuel y Oñate

Piñuel y Oñate (2006) menciona que el estudio de Cisneros es el mayor y más representativo estudio sobre acoso escolar en España, ejecutado a niños de 7 a 17 años en 14 comunidades de España. Se concluyó que uno de cada cuatro niños españoles sufre acoso y que las niñas reciben menos acoso que los niños. De los 100 casos identificados como acoso escolar los agresores son los varones en su mayoría, más del 50%.

Los niños sufren acoso y violencia de tipo física, predominando un patrón de intimidación y violencia física directa; en cambio las niñas se centran en hostigamiento verbal, exclusión, bloqueo social, aislamiento, quebrantando sus redes de apoyo grupal, mediante el bloqueo de sus relaciones (Piñuel y Oñate, 2006). Estudios como los de Sanchez y Cerezo (2010) y Sánchez (2014) encuentran que los varones generalmente están más implicados en temas de acoso escolar que las mujeres.

Agregado a ello, cabe resaltar la tendencia más agresiva y de competitividad que tienen los varones hacia su mismo género, según estudios antropológicos como los encontrados en Perez (2013).

Aunado a ello, se encuentra la etapa de la pubertad (correspondiente a la edad de la población objeto de estudio). Por el observacional y conductual, es sabido que en dicha etapa, el género masculino tiende a exhibir comportamientos más competitivos y agresivos que en otras etapas de la vida (Neuberg, Kenrick y Caller, citado en Perez, 2013). Por el lado orgánico – químico, se encuentran los propios cambios cerebrales-hormonales de dicha etapa, como una mayor activación del circuito básico de amenaza y recompensa; además de un menor desarrollo de la corteza prefrontal encargada del autocontrol (Oliva y Antolín, 2014).

Piñuel y Oñate (2006) define el acoso escolar como un continuo y deliberado maltrato verbal y modal, que recibe un niño o niña por parte de otro u otros, que se comportan cruelmente con objeto de someter, arrinconar, excluir, intimidar, amenazar y obtener algo de la víctima, mediante chantaje, atentando contra sus derechos humanos, contra su dignidad.

Según Piñuel y Oñate (2006), existen 8 modalidades de acoso escolar, desprecio y ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación y amenazas, exclusión y bloqueo social, hostigamiento verbal y robos.

Los estudiantes menores, tienen mayor probabilidad de sufrir acoso escolar que los de mayor edad (Galarza y Martínez, 2018). Lo anterior podría suceder por una mayor vulnerabilidad asociada a un menor desarrollo físico y psicológico (Blandin y Chimbo, citado en Galarza y Martínez, 2018)

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura

Bandura (1976) menciona que la conducta agresiva es la respuesta a un aprendizaje y que se promueve a través de la observación de otros modelos y dar lugar a la conducta aprendida. En este escenario, prima elementos, tales como: el sujeto, contexto y conducta.

La imitación se dará en función de recompensas y castigos. Por lo tanto, si se obtiene un beneficio, la conducta se incrementará y existirá la probabilidad que se imita la acción, pero si la conducta es sancionada, la probabilidad de imitarla disminuirá. (Bandura, 1975)

El circuito se mantiene cuando el estímulo (al observar comportamiento) y respuesta (si se imita o no el modelo observado). Posteriormente el sujeto elige si imita la conducta, ya sea positivo o negativo, ya que no toda conducta aprendida se ejecuta. (Bandura, 1975)

Bandura (citado en Yarlaque, 2017) propone cuatro principios de aprendizaje social:

- **Atención:** es la observación de otros comportamientos, el cual llaman la atención del individuo.
- **Retención:** capacidad para codificar y transformar la información (comportamiento nuevo) y luego almacenarla en la memoria, y organizarla (mantenerla).
- **Reproducción:** imitar la conducta aprendida.
- **Motivación:** para que la conducta sea exitosa es necesario que el individuo este motivado, las cuales serán valoradas mediante las recompensas y castigos que se obtienen tras la imitación de la nueva conducta.

Criterios Diagnóstico

Según Piñuel y Oñate (2006) los tres criterios diagnósticos más comúnmente aceptados por los investigadores, si nos encontramos ante un caso de acoso escolar, son:

- La existencia de una o más de las conductas de hostigamiento.
- La repetición de la conducta de hostigamiento, el niño espera sistemáticamente recibir dentro del entorno escolar en su relación con aquellos que le acosan.
- La duración en el tiempo del acoso, con el proceso de acoso se instala la indefensión que va a ir minando la resistencia del niño y afectando significativamente a todos los órdenes de su vida.

La concurrencia de las tres características acredita la existencia de un niño sometido a un cuadro de acoso escolar y que no requiere constatar y contrastar la existencia de un daño físico o psicológico, por lo que debe ser evaluado independientemente de los daños psicológicos que éstas generan. (Piñuel y Oñate, 2006)

Respecto a las variables asociadas al acoso escolar, cabe señalar a grandes rasgos lo siguiente: Usualmente las variables relacionadas son -y de los cuales los estudios, en su gran mayoría, se ocuparon- aspectos físicos, raciales, culturales, familiares, psicológicas. También se investigó el acoso escolar a partir de factores sociodemográficos como el sexo, edad; ocupación, escolaridad o desempleo de los padres (Galarza y Martínez, 2018; Fernandez, 2020; Sánchez, 2014; Sánchez y Cerezo, 2010; Garcia, Pérez y Nebot, 2010). Incluso, también aparecieron variables como el estatus, como factor de protección para los estudiantes, contra el acoso escolar (Perez, 2013).

La prevalencia del bullying, es de aproximadamente un quinto, y podrían explicarse por tener algún defecto físico, la normalización del problema por parte de los padres, tener amigos que pertenezcan a pandillas, entre otros. (Joffre et al., 2011).

Todo lo mencionado generalmente se enfoca en víctimas y victimarios; sin embargo, los espectadores también juegan un papel esencial al no denunciar (Trávez y Vaca, citado en Galarza y Martínez, 2018). Dicho tema se abordará en el siguiente apartado.

Fases de evolución del acoso escolar

En un principio, Oñate y Piñuel (2005) consideraron cinco fases (i. incidentes críticos, ii. acoso y estigmatización del niño, iii. latencia y generación del daño psicológico, iv. manifestaciones somáticas y psicológicas graves, v. expulsión o autoexclusión de la víctima). Posteriormente se resumieron en solo cuatro fases:

Fase 1. Incidentes críticos. Efecto señal y desencadenamiento por el instigador.

Comienza de manera repentina, con un cambio brusco en la relación del acosador y el acosado. Entonces la relación que era neutra, o incluso positiva, se torna negativa en forma sistemática. Existe algo como una llamada al acoso, que se inicia en el incidente desencadenante, así el acosador irá instigando e instigando hasta agregar a más niños al proceso de hostigar, excluir, agredir. Generalmente dicho suceso es a causa de celos, envidia o rivalidad. (Piñuel, 2007)

Fase 2. Acoso y estigmatización escolar. Repetición de los comportamientos de hostigamiento y estigmatización escolar: latencia y aprendizaje de la indefensión psicológica.

Generalmente el instigador inicial, a causa de estratagemas, manipula a los demás para que también acosen a la víctima, ya que esta ha sido satanizada por dicho instigador inicial, de esa forma la víctima se encuentra sola frente al resto. El proceso será sistemático y frecuente, causando serios daños a la víctima. Para ello, los instigadores, pondrán motes, o caricaturas ofensivas, para que no sea considerado como alguien igual al resto. Algunos presentes en el acoso, les da miedo ser el objeto de burla, por ello, continúan o siguen al acosador inicial. Al ser continuo, el niño adquiere una indefensión psicológica, lo que habrá paso a los síntomas siguientes. (Piñuel, 2007)

Fase 3. Creación de un chivo expiatorio. Manifestaciones psicológicas y psicósomáticas graves.

Al estar expuesto a ese entorno, la víctima adquiere daños psicológicos y psicósomáticos graves. Sin embargo, los apoderados o adultos responsables, al darse cuenta, suele ser muy tarde; además que suelen confundir dichos daños por efecto del acoso escolar, con problemas psicológicos del propio niño. Los síntomas son confusión, sentimientos de culpa, irritabilidad, indefensión, baja

autoestima. Dichos niños se reprochan a sí mismos, se consideran impuros, insuficientes; se encuentran en una inseguridad psicológica penetrante. (Piñuel, 2007)

Fase 4. Victimización a largo plazo. Expulsión o autoexclusión escolar y social de la víctima y cronificación del daño. Aunque parezca contradictorio, generalmente la falsa solución al problema, termina en la expulsión o exclusión de la víctima del lugar de estudio. Ello suele suceder porque el lugar en cuestión, resulta sumamente tóxico para la víctima, que es insostenible su permanencia allí. Suele suceder que a todo el gang de acoso, se unen tantas personas extracurriculares como padres de otros niños, profesores, vecinos y directores que obligan al niño (y su familiar) a abandonar incluso hasta su propio barrio. (Piñuel, 2007)

Dimensiones de acoso escolar

Según el Autotest Cisneros (Oñate y Piñuel, 2005) la variable acoso escolar se distribuye en 8 sub variables que miden los diversos indicadores.

Desprecio – Ridiculización: corresponde a presentar una imagen social negativa del niño o niña y la relación de los otros hacia ellos. Induce a los demás al rechazo del niño, sin importar lo que haga la víctima. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al círculo de acoso de forma involuntaria. (Piñuel y Oñate, 2006)

Coacción: corresponde a ejercer dominio, mando, sometimiento al niño, a que realice acciones contra su voluntad. Las personas que acosan ejercen un dominio, el sometimiento fuerza la voluntad del niño, percibiéndolos con poder social. Piñuel y Oñate (2006) menciona que el niño se vea víctima de abusos, conductas sexuales no deseadas que calla por miedo, las cuales suelen ser vivenciadas de un modo culposo por el niño.

Restricción de la Comunicación: son acciones de acoso escolar que impiden la comunicación, relación con otros niños, restringen juegos, formar parte de un grupo conversaciones; bloquea socialmente al niño, señala un intento de romper la red social de apoyos del niño. (Piñuel y Oñate, 2006)

Agresiones: son conductas puestas en acción, agresión física o psicológica. Corresponde la violencia contra el niño. La agresión física, violencia, robo de pertenencias, insultos, gritos son características de esta escala. (Piñuel y Oñate, 2006)

Intimidación – Amenazas: son conductas de acoso escolar que corresponden a inducir miedo al niño, son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio. Pretende el acosador amedrentar, consumir y agotar emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Un ejemplo de ello es el acoso a la salida de clase. Piñuel y Oñate (2006) refiere que el acosador busca amilanar mediante amenazas contra la integridad física del niño o de su familia, asimismo, mediante la extorsión.

Exclusión – Bloqueo Social: son conductas de acoso escolar que corresponden a segregar al niño del grupo, “tu no”, aparta al niño socialmente, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impide participación en juegos, produciéndose el vacío social en su medio. Piñuel y Oñate (2006) menciona que el acosador busca bloquear socialmente al niño, muestra aislamiento, prohibiciones, de entablar relaciones, cortan relaciones con otros, la red social del niño se ve quebrada. Evalúa la conducta de acoso escolar que busca excluir de la participación al niño acosado. Pretende distorsionar la imagen social del niño y hacerle quedar mal ante otros. Presencia de una imagen negativa de la víctima. Se manipula la imagen social del niño acosado, percibiendo que el niño victimizado merece el acoso que recibe, incurriendo en el error básico de atribución. Se

observa acciones de meterse con el niño para hacerle llorar, busca presentar al niño socialmente como débil, indefenso, llorón, indigno; desencadenando en su entorno un fenómeno de estigmatización secundaria conocido como mecanismo de chivo expiatorio. Cabe señalar que según Cieza y Arzapalo (2019) la dimensión de acoso escolar más prevaleciente fue la de exclusión – bloqueo social.

Hostigamiento verbal: son conductas de acoso escolar que corresponde a acciones de acoso psicológico, como desprecio y falta de respeto, la dignidad del niño no es considerado como parte fundamental, aquí prima el desprecio, el odio, la ridiculización, burla, sobrenombres, apodos, gestos incómodos y la imitación burlesca. (Piñuel y Oñate, 2006)

Robos: son conductas de acoso escolar que consiste en apoderarse de las cosas ajenas, coger pertenencias de la víctima por chantaje o forma directa. (Piñuel y Oñate, 2006)

Algunos autores se refieren a las dimensiones como tipos de bullying o tipos de acoso escolar (burlas e insultos, intimidación, maltrato físico, exclusión social, amenazas, coacción y destrozo o robos de posesiones personales); sin embargo, semánticamente hablando, hacen referencia a lo mismo, ya que son como equivalentes. Dichos estudios son los realizados por Cieza y Arzapalo, 2019; Galarza y Martínez (2018); García, Pérez y Nebot (2010); Domínguez y Manzo (2011).

2.2.2. Variables sociodemográficas

Definición

Según Aguado y Ramos (2013) es el conjunto de características sociales y demográfica que presenta una población.

Edad. Para Aguado y Ramos (2013), es el tiempo de existencia transcurrido desde el nacimiento de un individuo, a su vez se define como cada uno de los periodos en que se considera dividida la vida humana. Este es uno de los factores de mayor importancia en la aparición de enfermedades, pues las cambiantes influencias biológicas, o de comportamiento, modifican los tipos de enfermedad a los cuales están expuestas las personas. Por ello, algunas suelen presentarse exclusivamente en un grupo etario en particular, otras ocurren a lo largo de un mayor periodo, pero todas tienen la tendencia de prevalecer en cierto grupo de edad. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) del Perú, expone que, en el país el grupo etario de 10 a 14 años tiene una distribución de varones y mujeres similar (en cuanto a número).

Sexo. Según Aguado & Ramos (2013), el concepto de sexo está relacionado a una serie de variantes que conducen a la diferenciación de las especies. El sexo es el carácter que se le inserta a una especie de manera específica, estas son las que conocemos como femenino y masculino. A su vez, representa también una tasa poblacional importante, ya que separa a la especie humana en dos, definiendo en cada una tareas y roles distintos.

Grado de Instrucción. La educación en el Perú está bajo la dirección del ministerio de educación. Es obligatorio según la constitución política la educación inicial, primaria y secundaria. Las universidades brindan educación gratuita a los estudiantes que cuenten con alto rendimiento académico. En Perú se cuenta con nivel inicial, primaria, secundaria, técnico superior y superior universitario (Congreso de la República, 2007).

Tipo de Familia. Son estructuras que puede cambiar a lo largo del tiempo, y de hecho lo hace. La estructura familiar no indica si una familia es funcional o no, sino que

simplemente tiene que ver con la forma de ésta y los miembros que la integran. Algo que tiene mucho que ver con el contexto histórico, económico y cultural (Corbin, 2016). Ipsos (2020) el tipo de familia más abundante es la nuclear, es decir, la conformada por padres e hijos. Y es que las personas tienen una tendencia natural a conformar grupos para la subsistencia y supervivencia (Gutiérrez, Díaz y Román, 2016). Es en la familia en donde los individuos aprenden a convivir, y adquieren habilidades muy importantes para el futuro (Sánchez, 2014).

Lugar de Residencia: Lugar donde la persona habita en la actualidad. Estudios como los de Salvador y Muñoz-Repiso (1989) indican que los estudiantes, en su gran mayoría (88.45%) residen -junto con su familia- en la misma ciudad en la que estudian.

Situación Laboral: el trabajo es el resultado de la actividad humana que tiene por objeto crear satisfactores y que hace necesaria la intervención del Estado para regular su vinculación y funcionamiento con los demás factores de la producción (Real Academia española, 2005). Según el Ministerio de Educación del Perú (2015) cerca del 26.7% de niños de 5 a 17 años, trabajan generalmente en actividades agrícolas. Como el Banco Central de Reserva del Perú (2017) indica, la actividad predominante en San Martín es la actividad agrícola.

Lugar de Nacimiento: Espacio, ambiente y lugar de pertenencia, donde nació la persona.

Repetición de grado: Hace referencia si repitió de grado durante su etapa escolar. El Ministerio de Educación del Perú (2015) refiere que, en la región San Martín, en primaria un 4% al menos ha repetido una vez; por otro lado, en el primero de secundaria un 6.9%.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo

La investigación será de tipo descriptivo y correlacional, caracterizado por describir y encontrar casualidad entre las variables en un medio específico.

“Responde a preguntas de investigación en un contexto específico, teniendo como objetivo conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto determinado” (Hernández, 2014. p. 93).

3.1.2. Diseño

El diseño a emplearse será no experimental, lo cual no se manipulará las variables de estudio, las dos variables en estudio son consideradas principales y observadas en un medio natural.

Hernández (2014) afirma: “El diseño no experimental, porque no se pretende manipular deliberadamente las variables, en especial la variable independiente, siendo observadas en su contexto natural para su posterior análisis” (p.152).

3.1.3. Enfoque

La investigación corresponderá a un enfoque cuantitativo, porque se utilizará la estadística, cuestión numérica después de aplicarse las pruebas psicológicas, que serán descritas en tablas de frecuencias.

Fidias (2012) afirma: “El enfoque cuantitativo, utiliza el cuestionario para obtener información sobre las características de un grupo, apoyándose en la estadística para describir los resultados obtenidos mediante la elaboración de tablas de distribución de frecuencias” (p. 136).

3.1.4. Corte

La investigación será de corte transversal, será factible recoger información numérica en un tiempo oportuno para describir y relacionar las variables.

Hernández (2014) afirma: “El corte transversal, recolecta los datos en un tiempo único, con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.” (p. 270).

3.2. Población y muestra

Fidias (2006) “La población, considerada por el autor con la denominación de población objetivo, hace referencia al conjunto finito de elementos, con características comunes que sirven de referente para la obtención de conclusiones en la investigación” (p.81). Sánchez (1998) la muestra está conformada por un conjunto de personas con los que se investigará, es decir la muestra debe ser representativa de la población.

Es por ello que se realizó un censo; la población vista como objeto de estudio fue tomada en su conjunto, es decir, la muestra representativa fue toda la población. Hernández y col (2006) refieren “El censo poblacional es el número de elementos sobre los cuales se pretende generalizar los resultados”.

La muestra poblacional estuvo conformada por 106 alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey de Nueva Cajamarca, de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 11 a 16 años, pertenecientes al turno tarde.

Tabla 1. Distribución de la población objetivo por secciones

Sección	Nº de estudiantes
A	38
B	34
C	34
TOTAL	106

Fuente: I.E. 00614 del Distrito de Nueva Cajamarca, Provincia de Rioja.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión

- Se incluyó a todos los alumnos del 1º grado de educación secundaria del sexo femenino y masculino.
- Alumnos que firmaron el acta de consentimiento informado.
- Alumnos que contestaron todos los ítems de los cuestionarios.
- Personas con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones e ítems.

Criterios de exclusión

- Alumnos que de manera voluntaria decidieron no participar en la investigación.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Acoso escolar

Definición conceptual de acoso escolar.

El acoso escolar se define como un comportamiento agresivo entre los actores, y caracterizado principalmente por la repetición y un desbalance de poder significativo (Smith y Brain, 2000). Y se puede presentar de forma física, verbal, psicológica y social (Loredo, Perea, y López, 2008).

Definición operacional

Según Cisneros, distribuye la variable acoso escolar en 8 sub variables que miden los diversos indicadores; desprecio – ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación – Amenazas, Exclusión –Bloqueo social, Hostigamiento verbal y robos. (véase el anexo 4. Operacionalización de variables)

Factores sociodemográficos

Definición conceptual

Según Aguado y Ramos (2013) es el conjunto de características sociales y demográfica que presenta una población.

Definición operacional

Se consiguió la información sociodemográfica a través de la aplicación de la “Ficha de datos sociodemográficos”. A continuación, las variables que contiene:

Definiciones de las variables sociodemográficas:

Sexo: Es una variable categórica dicotómica nominal, categorizada en: hombre y mujer.

Edad: Variable categórica politómica ordinal, siendo sus categorías: de 11 a 12, de 13 a 14, de 15 a 16. Se obtiene mediante el cálculo de años desde la fecha de nacimiento hasta la fecha actual.

Sección: Variable categórica politómica nominal, sus categorías son: A, B, C. La educación en el Perú está bajo la dirección del Ministerio de Educación. Es obligatorio según la constitución política la educación inicial, primaria y secundaria. Las universidades brindan educación gratuita a los estudiantes que cuenten con alto rendimiento académico. En Perú se cuenta con nivel inicial, primaria, secundaria, técnico superior y superior universitario (Congreso de la República, 2007).

Lugar de residencia (en cuanto a distancia desde la Institución Educativa): variable categórica politómica ordinal, sus categorías son: en la zona central de la ciudad de Nueva Cajamarca; en los extremos de la ciudad de Nueva Cajamarca; fuera de la ciudad de Nueva Cajamarca.

Si trabaja o no: Es una variable categórica dicotómica nominal, siendo sus categorías: sí; no. Haciendo referencia a la situación laboral, si se encuentra trabajando o no.

Tipo de trabajo: Es una variable categórica politómica nominal, sus categorías son: ningún lugar; chacra; vendiendo; atención al público.

Con quienes vive en su hogar: Variable categórica politómica nominal, siendo sus seis categorías: papá, mamá y hermanos; solo con papá; solo con mamá; solo con hermanos; solo; con otros integrantes de la familia.

Lugar de Nacimiento: Es una variable categórica politómica nominal, y hace referencia al lugar donde nació, origen de nacimiento, en este caso será considerado por la región o departamento donde nació; las categorías son: San Martín, Loreto, Cajamarca, Lima, Amazonas.

Repitió de grado: Es una variable categórica dicotómica nominal, y hace referencia si repitió de grado durante toda su etapa escolar, si repitió en la educación primaria/ secundaria o no. Por ende, sus categorías son: sí, no. (Véase el anexo 4. Operacionalización de variables)

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

3.4.1. Técnica

Para la recolección se realizó una encuesta, aplicando el test psicométrico, Auto test Cisneros de Acoso Escolar que se ha utilizado en alumnos de primero y segundo de secundaria en la ciudad de Piura, Perú. Ello consiste en entregar el instrumento al sujeto, quién deberá responder a los ítems marcando una opción de las alternativas; los datos se colocarán en un documento Excel para la codificación y posterior análisis. Para ello se hará el siguiente procedimiento:

- Se coordinará con la dirección de la Institución Educativa.
- Se presentará la solicitud de permiso al director (a), emitida por el comité de ética de la universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Se hará seguimiento a la solicitud hasta obtener la autorización.
- Se coordinará con la dirección para la aplicación del test psicológico y ficha sociodemográfica.
- Aplicar los instrumentos en una hora apropiada, bajo citación y por secciones.

3.4.2. Instrumentos

Se hizo uso del Auto – Test Cisneros de acoso escolar procedente de España, pertenecientes a Piñuel y Oñate (2005). El test está dirigido a estudiantes de primero y segundo grado de educación secundaria, tanto del sexo femenino y masculino de instituciones educativas nacionales. El test fue aplicado en población peruana, región Piura, siendo la forma de administración individual y colectiva, con una duración de 10 a 15 minutos, cuyo objetivo es medir los niveles y modalidades de acoso escolar. Los materiales a utilizar son el manual, hoja de respuestas, lápiz y borrador, que luego de dar una breve explicación de los motivos por los cuales se aplicará el test, insistiendo en la importancia que representa poner la mayor concentración y sinceridad posible durante la realización de la prueba el estudiante deberá responder a 50 ítems que objetivan y valoran 8 conductas de acoso escolar centradas en el ámbito poblacional primero y segundo de secundaria; a su vez esta escala permite evaluar el índice global de acoso escolar y crear un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar. Una vez obtenidos los puntajes brutos, estos se pueden calificar en relación a normas estadísticas previamente establecidas para cada una de las sub – variables de estudio implicadas en la medición. (Piñuel y Oñate, 2005)

La fiabilidad obtenida al aplicar un análisis de fiabilidad de consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.95. Al entregarse el test los estudiantes encontrarán enunciados que aparecen en forma afirmativa y tienen tres posibilidades de respuesta “Nunca (1)”, “pocas veces (2)” y “Muchas veces (3)” que deberán decidir al leer cada reactivo, en algunos casos un mismo reactivo es empleado en la medición de uno o dos sub variables en forma simultánea. Es un instrumento aplicado al ámbito educativo y ha demostrado poseer un valor considerable en la exploración de la intensidad y modalidad del Bullying, por lo que el examinador deberá estar familiarizado con las instrucciones de aplicación; para obtener la puntuación directa del Índice Global de acoso (M), se debe sumar la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a 50. Otorgándose 1 punto si ha seleccionado la respuesta “Nunca (1)”; 2 puntos si ha seleccionado la respuesta “Pocas veces (2)”; y 3 puntos si ha seleccionado la respuesta “Muchas veces (3)”. Se debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos. Para obtener la puntuación de la escala de intensidad de acoso (1), se debe sumar 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el sujeto haya seleccionado la respuesta “Muchas veces (3)”. Se debe obtener un índice entre 1 y 50 puntos. Para obtener la puntuación de las escalas A hasta H, se debe trasladar a la hoja de respuestas la cifra correspondiente a cada una de las preguntas 1 a 50. Posteriormente deberá sumarse las puntuaciones por columnas para obtener la puntuación directa, dependiendo cada escala se obtendrán indicadores diferentes. (Piñuel y Oñate, 2006)

Orozco(2012) realizó la adaptación peruana, y con respecto a la fiabilidad, a través del Alfa de Cronbach, mediante la consistencia interna de los 50 elementos, evidenciando un elevado coeficiente de fiabilidad (0.99); asimismo, la validez de constructo de la adaptación Peruana se empleó el análisis estadístico de Spearman, donde se evidencio correlaciones como Desprecio y Ridiculización (0.882), Coacción (0,491), Intimidación – Amenazas (0,758), Restricción de la Comunicación (0,660), Hostigamiento Verbal (0,827), Exclusión – Bloqueo Social (0,694), Agresiones (0,810) y Robos (0,591). Por consiguiente se llevó a cabo una profunda investigación con la finalidad de conocer los grados y diversas modalidades de acoso escolar existentes que día a día someten a los estudiantes de las diversas instituciones educativas nacionales de Piura, realizándose una baremación en muestra de alumnos varones y mujeres del primero y segundo grado de secundaria; la prueba presenta validez para medir la fiabilidad y se adoptó el método de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual mostró ser altamente significativo al 0.95. Asimismo, fiable para las sub variables. A=0.874, B=0.795, C=0.622, D=0.767, E=0.849, F=0.794, G=0.826 y H=0.629; se analizó la fiabilidad mediante el método por mitades, siendo altamente confiable,

logrando un índice de 0.88. En el análisis de validez se obtuvieron los siguientes resultados, los cuales denotan una alta validez ubicada entre los valores 0.378 a 0.744.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Para el análisis e interpretación de la información se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25. Para el análisis descriptivo se utilizó las frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas.

A nivel inferencial, para hallar la relación entre las variables categóricas se empleará el Chi - Cuadrado con un nivel de significancia de ≤ 0.05 . También se usaron estadísticos auxiliares para medir la intensidad y/o dirección de relación, como lo son la prueba Gamma y V de Cramer. Además, los resultados se presentan en tablas para una mejor exposición de los mismos.

3.6. Ventajas y limitaciones

La presente investigación tiene como ventaja el acceso a la población objeto de estudio, lo cual permitió la obtención de datos de manera corta, dado que se utilizó la encuesta como técnica y como instrumento el test psicométrico, del mismo modo se constituye como la primera investigación correlacional en la presente institución educativa. El diseño de la investigación es transversal lo que permitió la ejecución en poco tiempo y con bajo costo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) y los instrumentos empleados se encuentran adaptados y validados en el contexto peruano.

Entre las principales limitaciones tenemos a la posibilidad de que los estudiantes podrían no responder sinceramente, debido al miedo a represalias (Galarza y Martínez, 2018, p.55). Otra limitación sería el no encontrar el tiempo adecuado para responder a los respectivos cuestionarios. El estudio es de tipo correlacional, es por ello que no vería la causa ni el efecto entre las variables, agregado a eso la temporalidad, ya que el estudio es transversal, lo cual no se observaría la secuencia a largo del tiempo de las variables estudiadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Los cuestionarios pueden tener como limitación la deseabilidad social (Enríquez y Domínguez, 2010). Este aspecto será controlado mediante la sensibilización de los participantes, destacando el anonimato de los evaluados y de su uso sólo para fines de investigación.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró los lineamientos éticos, propias de la disciplina de psicología. El Colegio de Psicólogos del Perú (2011) refiere que, dentro del Código de Ética Profesional de la disciplina, se da relevancia al respeto por la dignidad de la persona; además de la preservación de la protección de los derechos humanos. También busca incrementar el conocimiento de las conductas humanas, para una mejor comprensión de la misma, para que así otros puedan comprenderse a sí mismo y al prójimo. Agregado a ello, busca respetar la privacidad e integridad de las personas que buscan el servicio de la disciplina o participan en investigaciones de la misma. Los individuos tendrán conocimiento de causa para acceder o no, a dichas intervenciones. A continuación, un resumen más específico de lo ya mencionado:

Consentimiento de la participación

La presente investigación cuenta con el consentimiento y aprobación de cada uno de los estudiantes involucrados en la muestra de estudio establecida (94 estudiantes) los cuales bajo documento formal aceptan la participación para dicha investigación.

Confidencialidad

Como muestra de ética profesional en la presente investigación es que muestra las más altas normas de confidencialidad en cuanto a la información que puedan brindarnos cada uno de los estudiantes permitiendo así un adecuado uso de la información y el análisis de la misma.

Veracidad

Los métodos utilizados para la obtención de información y el tratado de la misma son desarrollados con estándares profesionales los cuales permiten brindar la seriedad de la investigación dando así una exactitud en cada uno de los resultados que se puedan obtener y tomando medidas correctivas según proceda el desarrollo de la investigación

Profesionalismo

La actuación de los investigadores para con los investigados es de mucho respeto y delicadeza al momento de encontrar situaciones no deseadas las cuales rompan toda susceptibilidad sentimental, brindando así la confianza y respaldo para la mejora de cada una situación encontradas.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

La población se caracterizó por lo siguiente: fueron 100 estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, un colegio público ubicada en la ciudad de Nueva Cajamarca, que consta de 3 secciones, la mayoría de estudiantes (56.4 %) son de sexo femenino. La mayoría de edad (61.4%) fueron estudiantes de 11 a 12 años. La sección con más alumnos fue la sección A (37.6%). Con respecto al lugar de residencia, gran parte de estos habitan en la zona central de la ciudad de Nueva Cajamarca (82.2%) y nacieron en la región San Martín (93.1%). Un 32.7% de estudiantes si trabajan, haciéndolo la mayoría en la chacra (16.8%). Por otro lado, una gran proporción de estos estudiantes viven con su papá, mamá y hermanos (51.5%). Finalmente, un 5 % repitió de grado. (Ver tabla 2)

Tabla 2. Factores sociodemográficos

	n	%
Sexo		
femenino	57	56.4
masculino	43	42.6
Edad		
de 11 a 12	62	61.4
de 13 a 14	36	35.6
de 15 a 16	02	02.0
Sección		
A	38	37.6
B	31	30.7
C	31	30.7
Lugar de residencia		
en la zona central de la ciudad de N.C	83	82.2
En los extremos de la ciudad de N.C	01	01.0
Fuera de la ciudad de N.C	16	15.8
Si trabaja o no		
sí	33	32.7
no	67	66.3
Tipo de trabajo		
ningún lugar	67	66.3
chacra	17	16.8
vendiendo	11	10.9
atención al público	05	05.0
Con quienes vive en su hogar		
papá, mamá y hermanos	52	51.5
solo con papá	18	17.8
solo con mamá	15	14.9
solo con hermanos	04	04.0
solo	03	03.0
con otros integrantes de la familia	07	06.9
Lugar de nacimiento		
San Martín	94	93.1

Loreto	02	02.0
Cajamarca	02	02.0
Lima	01	01.0
Amazonas	01	01.0
Repitió de grado		
sí	05	05.0
no	95	94.1

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al objetivo general. Se encontró asociación significativa entre el acoso escolar y el sexo del estudiante (p -valor=0.004). Los estudiantes varones sufrieron más acoso que las mujeres. La mayoría de estudiantes mujeres tenía acoso escolar bajo (46.6%). Por el contrario, los hombres sufrieron un acoso escolar más intenso (32.6%). También se encontró asociación significativa entre el acoso escolar y el lugar de residencia (p -valor=0.002). Los estudiantes que reportan un acoso escolar más intenso son aquellos que viven en la zona central de Nueva Cajamarca (22.9%) a comparación de los que viven en otras ciudades (12.5%). (Ver tabla 3)

Tabla 3. Asociación entre factores sociodemográficos y el acoso escolar.

	Acoso escolar				p
	bajo n (%)	esporádico n (%)	intenso n (%)	muy intenso n (%)	
Sexo del estudiante					0.004
femenino	26 (45.6)	15 (26.3)	09 (15.8)	07 (12.3)	
masculino	11 (25.6)	17 (39.5)	01 (02.3)	14 (32.6)	
Edad					0.184
de 11 a 12	20 (32.3)	23 (37.1)	05 (08.1)	14 (22.6)	
de 13 a 14	17 (47.2)	07 (19.4)	05 (13.9)	07 (19.4)	
de 15 a 16	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Sección					0.385
A	15 (39.5)	09 (23.7)	07 (18.4)	07 (18.4)	
B	12 (38.7)	11 (35.5)	01 (03.2)	07 (22.6)	
C	10 (32.3)	12 (38.7)	02 (06.5)	07 (22.6)	
Lugar de residencia					0.002
En la zona central de la ciudad de N.C	25 (30.1)	31 (37.3)	08 (09.6)	19 (22.9)	
En los extremos de la ciudad de N.C	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	
Fuera de la ciudad de N.C	12 (75.0)	01 (06.3)	01 (06.3)	02 (12.5)	
Si trabaja o no					0.103
sí	11 (33.3)	10 (30.3)	01 (03.0)	11 (33.3)	
no	26 (38.8)	22 (32.8)	09 (13.4)	10 (14.9)	
Tipo de trabajo					0.101
ningún lugar	26 (38.8)	22 (32.8)	09 (13.4)	10 (14.9)	
chacra	06 (35.3)	08 (47.1)	00 (00.0)	03 (17.6)	
vendiendo	03 (27.3)	01 (09.1)	01 (09.1)	06 (54.5)	
atención al público	02 (40.0)	01 (20.0)	00 (00.0)	02 (40.0)	
Con quienes vive en su hogar					0.652

papá, mamá y hermanos	21 (40.4)	19 (36.5)	05 (09.6)	07 (13.5)
solo con papá	04 (22.2)	08 (44.4)	02 (11.1)	04 (22.2)
solo con mamá	06 (40.0)	03 (20.0)	02 (13.3)	04 (26.7)
solo con hermanos	02 (50.0)	01 (25.0)	00 (00.0)	01 (25.0)
solo	01 (33.3)	00 (00.0)	00 (00.0)	02 (66.7)
con otros integrantes de la familia	02 (28.6)	01 (14.3)	01 (14.3)	03 (42.9)
Lugar de nacimiento				0.334
San Martín	34 (36.2)	31 (33.0)	09 (09.6)	20 (21.3)
Loreto	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)
Cajamarca	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)
Lima	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)
Amazonas	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)
Repitió de grado				0.790
sí	01 (20.0)	02 (40.0)	01 (20.0)	01 (20.0)
no	36 (37.9)	30 (31.6)	09 (09.5)	20 (21.0)

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los niveles de acoso escolar y sus dimensiones en la población estudiada, se encontró que aproximadamente un 20.8% de dichos estudiantes presentan y sufren de un acoso escolar muy intenso. Si bien es cierto hay cifras alarmantes en todas las dimensiones, la población se caracteriza por la exclusión-bloqueo social, en donde un sorprendente 36.6% de estudiantes son excluidos intensamente. De manera decreciente, la segunda mayor proporción son los estudiantes coaccionados intensamente, reflejándose en un 29.7%. Seguidamente, están aquellos que son intimidados-amenazados intensamente en un 25.7%. Posteriormente se encuentran los estudiantes agredidos intensamente en un 17.8%. Un 14.9% sufre un desprecio-ridiculización muy intensa. Los hostigados verbal e intensamente en un 12.9%. Y finalmente los restringidos de la comunicación intensamente en un 9.9% y los que sufren de robos intensos en un 05.9%. (Véase tabla 4)

Tabla 4. Prevalencia y niveles de acoso escolar

	n	%
ACOSO ESCOLAR		
bajo	37	36.6
esporádico	32	31.7
intenso	10	09.9
muy intenso	21	20.8
Exclusión – bloqueo social		
bajo	34	33.7
esporádico	18	17.8
intenso	37	36.6
muy intenso	11	10.9
Coacción		
bajo	39	38.6
esporádico	14	13.9
intenso	30	29.7
muy intenso	17	16.8
Intimidación – amenazas		
bajo	39	38.6
esporádico	18	17.8

intenso	25	24.8
muy intenso	18	17.8
Agresiones		
bajo	49	48.5
esporádico	22	21.8
intenso	18	17.8
muy intenso	11	10.9
Desprecio – ridiculización		
bajo	49	48.5
esporádico	28	27.7
intenso	08	07.9
muy intenso	15	14.9
Hostigamiento verbal		
bajo	67	66.3
esporádico	09	08.9
intenso	13	12.9
muy intenso	11	10.9
Restricción de la comunicación		
bajo	58	57.4
esporádico	32	31.7
intenso	10	09.9
Robos		
bajo	57	56.4
esporádico	32	31.7
intenso	06	05.9
muy intenso	05	05.0

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las dimensiones del acoso escolar y las asociaciones que presentan con los factores sociodemográficos, se encontró lo siguiente:

Se halló asociaciones significativas entre lugar de residencia con exclusión-bloqueo social, coacción e intimidación-amenazas con un p valor de 0.011; 0.038 y 0.025 a correspondencia. Mientras más lejos de la ciudad de Nueva Cajamarca reside el estudiante, menor daño sufrirá y viceversa. Los estudiantes que residen en otras ciudades, distintas a las de Nueva Cajamarca no sufren de exclusión (75%), coacción (68%) e intimidación (75%); a diferencia de los que residen en la ciudad de Nueva Cajamarca, quienes sufren de intensamente de exclusión (39.8%), de coacción (33.7%), y de intimidación (28.9%). (Véase tabla 5)

Tabla 5. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 1.

	Exclusión-bloqueo social				p
	bajo n (%)	esporádico n (%)	intenso n (%)	muy intenso n (%)	
Edad					0.394
de 11 a 12	18 (29.0)	11 (17.7)	27 (43.5)	06 (09.7)	
de 13 a 14	16 (44.4)	06 (16.7)	09 (25.0)	05 (13.9)	
de 15 a 16	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	
Sección					0.962
A	13 (34.2)	06 (15.8)	14 (36.8)	05 (13.2)	
B	11 (35.5)	05 (16.1)	11 (35.5)	04 (12.9)	
C	10 (32.3)	07 (22.6)	12 (38.7)	02 (06.5)	
Lugar de residencia					0.011
En la zona central					

de la ciudad de N.C	22 (26.5)	18 (21.7)	33 (39.8)	10 (12.0)	
En los extremos de la ciudad de N.C	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	
Fuera de la ciudad de N.C	12 (75.0)	00 (00.0)	03 (18.8)	01 (06.3)	
Si trabaja o no					0.634
sí	09 (27.3)	07 (21.2)	12 (36.4)	05 (15.2)	
no	25 (37.3)	11 (16.4)	25 (37.3)	06 (09.0)	
Tipo de trabajo					0.767
ningún lugar	25 (37.3)	11 (16.4)	25 (37.3)	06 (09.0)	
chacra	05 (29.4)	05 (29.4)	05 (29.4)	02 (11.8)	
vendiendo	02 (18.2)	01 (09.1)	06 (54.5)	02 (18.2)	
atención al público	02 (40.0)	01 (09.1)	01 (09.1)	01 (09.1)	
Con quienes vive en su hogar					0.186
papá, mamá y hermanos	20 (38.5)	11 (21.2)	16 (30.8)	05 (09.6)	
solo con papá	04 (22.2)	05 (27.8)	08 (44.4)	01 (05.6)	
solo con mamá	05 (33.3)	01 (06.7)	09 (60.0)	00 (00.0)	
solo con hermanos	02 (50.0)	00 (00.0)	01 (25.0)	01 (25.0)	
solo	01 (33.3)	00 (00.0)	01 (33.3)	01 (33.3)	
con otros integrantes de la familia	01 (14.3)	01 (14.3)	02 (28.6)	03 (42.9)	
Lugar de nacimiento					0.185
San Martín	31 (33.0)	17 (18.1)	36 (38.3)	10 (10.6)	
Loreto	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	
Cajamarca	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Lima	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Amazonas	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	
Repitió de grado					0.649
sí	01 (20.0)	01 (20.0)	03 (60.0)	00 (00.0)	
no	33 (34.7)	17 (17.9)	34 (35.8)	11 (11.6)	
			Coacción		p
	bajo	esporádico	intenso	muy intenso	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo					0.189
femenino	27 (47.4)	08 (14.0)	13 (22.8)	09 (15.8)	
masculino	12 (27.9)	06 (14.0)	17 (39.5)	08 (18.6)	
Edad					0.259
de 11 a 12	22 (35.5)	11 (17.7)	20 (32.3)	09 (14.5)	
de 13 a 14	17 (47.2)	02 (05.6)	09 (25.0)	08 (22.2)	
de 15 a 16	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	
Sección					0.725
A	15 (39.5)	04 (10.5)	10 (26.3)	09 (23.7)	
B	13 (41.9)	04 (12.9)	09 (29.0)	05 (16.1)	
C	11 (35.5)	06 (19.4)	11 (35.5)	03 (09.7)	

Lugar de residencia					0.038
En la zona central de la ciudad de N.C	28 (33.7)	12 (14.5)	28 (33.7)	15 (18.1)	
En los extremos de la ciudad de N.C	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Fuera de la ciudad de N.C	11 (68.8)	01 (06.3)	02 (12.5)	02 (12.5)	
Si trabaja o no					0.553
sí	11 (33.3)	05 (15.2)	09 (27.3)	08 (24.2)	
no	28 (41.8)	09 (13.4)	21 (31.3)	09 (13.4)	
Tipo de trabajo					0.184
ningún lugar	28 (41.8)	09 (13.4)	21 (31.3)	09 (13.4)	
chacra	07 (41.2)	04 (23.5)	05 (29.4)	01 (05.9)	
vendiendo	03 (27.3)	00 (00.0)	03 (27.3)	05 (45.5)	
atención al público	01 (20.0)	01 (20.0)	01 (20.0)	02 (40.0)	
Con quienes vive en su hogar					0.424
papá, mamá y hermanos	23 (44.2)	05 (09.6)	18 (34.6)	06 (11.5)	
solo con papá	04 (22.2)	04 (22.2)	07 (38.9)	03 (16.7)	
solo con mamá	05 (33.3)	04 (26.7)	02 (13.3)	04 (26.7)	
solo con hermanos	02 (50.0)	01 (25.0)	01 (25.0)	00 (00.0)	
solo	01 (33.3)	00 (00.0)	01 (33.3)	01 (33.3)	
con otros integrantes de la familia	03 (42.9)	00 (00.0)	01 (14.3)	03 (42.9)	
Lugar de nacimiento					0.557
San Martín	35 (37.2)	14 (14.9)	29 (30.9)	16 (17.0)	
Loreto	01 (50.0)	00 (00.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	
Cajamarca	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Lima	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Amazonas	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	
Repitió de grado					0.377
si	01 (20.0)	01 (20.0)	03 (60.0)	00 (00.0)	
no	38 (40.0)	13 (13.7)	27 (28.4)	17 (17.9)	
		Intimidación-amenazas			p
	bajo	esporádico	intenso	muy intenso	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo					0.245
femenino	27 (47.4)	08 (14.0)	13 (22.8)	09 (15.8)	
masculino	12 (27.9)	10 (23.3)	12 (27.9)	09 (20.9)	
Edad					0.282
de 11 a 12	21 (33.9)	13 (21.0)	18 (29.0)	10 (16.1)	
de 13 a 14	18 (50.0)	04 (11.1)	06 (16.7)	08 (22.2)	
de 15 a 16	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	
Sección					0.728
A	17 (44.7)	06 (15.8)	07 (18.4)	08 (21.1)	

B	12 (38.7)	07 (22.6)	07 (22.6)	05 (16.1)	
C	10 (32.3)	05 (16.1)	11 (35.5)	05 (16.1)	
Lugar de residencia					0.025
En la zona central de la ciudad de N.C	27 (32.5)	16 (19.3)	24 (28.9)	16 (19.3)	
En los extremos de la ciudad de N.C	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	
Fuera de la ciudad de N.C	12 (75.0)	02 (12.5)	00 (00.0)	02 (12.5)	
Si trabaja o no					0.141
sí	11 (33.3)	06 (18.2)	06 (18.2)	10 (30.3)	
no	28 (41.8)	12 (17.9)	19 (28.4)	08 (11.9)	
Tipo de trabajo					0.315
ningún lugar	28 (41.8)	12 (17.9)	19 (28.4)	08 (11.9)	
chacra	06 (35.3)	04 (23.5)	04 (23.5)	03 (17.6)	
vendiendo	03 (27.3)	01 (09.1)	02 (18.2)	05 (45.5)	
atención al público	02 (40.0)	01 (20.0)	00 (00.0)	02 (40.0)	
Con quienes vive en su hogar					0.716
papá, mamá y hermanos	22 (42.3)	10 (19.2)	14 (26.9)	06 (11.5)	
solo con papá	04 (22.2)	06 (33.3)	04 (22.2)	04 (22.2)	
solo con mamá	06 (40.0)	02 (13.3)	04 (26.7)	03 (20.0)	
solo con hermanos	02 (50.0)	00 (00.0)	01 (25.0)	01 (25.0)	
solo	01 (33.3)	00 (00.0)	01 (33.3)	01 (33.3)	
con otros integrantes de la familia	03 (42.9)	00 (00.0)	01 (14.3)	03 (42.9)	
Lugar de nacimiento					0.488
San Martín	35 (37.2)	17 (18.1)	25 (26.6)	17 (18.1)	
Loreto	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Cajamarca	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Lima	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Amazonas	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	
Repitió de grado					0.344
si	01 (20.0)	02 (40.0)	02 (40.0)	00 (00.0)	
no	38 (40.0)	16 (16.8)	23 (24.2)	18 (18.9)	

Fuente: Elaboración propia

También se encontró asociaciones significativas entre 'con quienes vive en su hogar'¹ con restricción de la comunicación, hostigamiento verbal y robos; con un p valor de 0.010; 0.045 y 0.049 a correspondencia. Aquellos estudiantes que viven solos y con otros integrantes de la familia -que no sean padres ni hermanos- reportaron sufrir más intensamente de restricción de la comunicación (con otros integrantes de la familia: 57%); hostigamiento verbal (solos: 66.7% y con otros integrantes de la familia: 28.6%); y robos (solos: 33.3% y con otros integrantes de la familia: 28.6%) a diferencia de los estudiantes que viven con padres y hermanos, solo con un padre de familia, o solo con hermanos que no sufren de restricción de la comunicación (en promedio 59.1%);

¹ Esta variable, en todas sus asociaciones, presenta en las categorías: "solo con hermanos" y "solo", un número de datos menor a cinco. Se recomienda discreción con estas dos categorías.

hostigamiento verbal (en promedio 65.8%); y robos (en promedio 57.1%). (Véase tabla 6)

Tabla 6. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 2.

	Restricción de la comunicación			p
	bajo n (%)	esporádico n (%)	intenso n (%)	
Sexo				0.719
femenino	35 (61.4)	17 (29.8)	05 (08.8)	
masculino	23 (53.5)	15 (34.9)	05 (11.6)	
Edad				0.564
de 11 a 12	38 (61.3)	19 (30.6)	05 (08.1)	
de 13 a 14	18 (50.0)	13 (36.1)	05 (13.9)	
de 15 a 16	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Sección				0.669
A	20 (52.6)	12 (31.6)	06 (15.8)	
B	19 (61.3)	10 (32.3)	02 (06.5)	
C	19 (61.3)	10 (32.3)	02 (06.5)	
Lugar de residencia				0.739
en la zona central de la ciudad de N.C	49 (59.0)	25 (30.1)	09 (10.8)	
en los extremos de la ciudad de N.C	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
fuera de la ciudad de N.C	08 (50.0)	07 (43.8)	01 (06.3)	
Si trabaja o no				0.839
sí	18 (54.5)	11 (33.3)	04 (12.1)	
no	40 (59.7)	21 (31.3)	06 (09.0)	
Tipo de trabajo				0.179
ningún lugar	40 (59.7)	21 (31.3)	06 (09.0)	
chacra	12 (70.6)	04 (23.5)	01 (05.9)	
vendiendo	04 (36.4)	06 (54.5)	01 (09.1)	
atención al público	02 (40.0)	01 (20.0)	02 (40.0)	
Con quienes vive en su hogar				0.010
papá, mamá y hermanos	34 (65.4)	16 (30.8)	02 (03.8)	
solo con papá	11 (61.1)	05 (27.8)	02 (11.1)	
solo con mamá	09 (60.0)	04 (26.7)	02 (13.3)	
solo con hermanos	02 (50.0)	02 (50.0)	00 (00.0)	
solo	01 (33.3)	02 (66.7)	00 (00.0)	
con otros integran- tes de la familia	01 (14.3)	02 (28.6)	04 (57.1)	
Repitió de grado				0.548
sí	04 (80.0)	01 (20.0)	00 (00.0)	
no	54 (56.8)	31 (32.6)	10 (10.5)	

	Hostigamiento verbal				p
	bajo n (%)	esporádico n (%)	intenso n (%)	muy intenso n (%)	
Sexo					0.122
femenino	40 (70.2)	07 (12.3)	07 (12.3)	03 (05.3)	
masculino	27 (62.8)	02 (04.7)	06 (14.0)	08 (18.6)	
Edad					0.502
de 11 a 12	42 (67.7)	05 (08.1)	07 (11.3)	08 (12.9)	
de 13 a 14	24 (66.7)	03 (08.3)	06 (16.7)	03 (08.3)	
de 15 a 16	01 (50.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Sección					0.998
A	25 (65.8)	04 (10.5)	05 (13.2)	04 (10.5)	
B	21 (67.7)	03 (09.7)	04 (12.9)	03 (09.7)	
C	21 (67.7)	02 (06.5)	04 (12.9)	04 (12.9)	
Lugar de residencia					0.150
en la zona central de la ciudad de N.C	54 (65.1)	09 (10.8)	10 (12.0)	10 (12.0)	
en los extremos de la ciudad de N.C	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	
fuera de la ciudad de N.C	13 (81.3)	00 (00.0)	02 (12.5)	01 (06.3)	
Si trabaja o no					0.095
sí	18 (54.5)	04 (12.1)	04 (12.1)	07 (21.2)	
no	49 (73.1)	05 (07.5)	09 (13.4)	04 (06.0)	
Tipo de trabajo					0.067
ningún lugar	49 (73.1)	05 (07.5)	09 (13.4)	04 (06.0)	
chacra	11 (64.7)	03 (17.6)	01 (05.9)	02 (11.8)	
vendiendo	05 (45.5)	00 (00.0)	03 (27.3)	03 (27.3)	
atención al público	02 (40.0)	01 (20.0)	00 (00.0)	02 (40.0)	
Con quienes vive en su hogar					0.045
papá, mamá y hermanos	38 (73.1)	05 (09.6)	07 (13.5)	02 (03.8)	
solo con papá	12 (66.7)	02 (11.1)	01 (05.6)	03 (16.7)	
solo con mamá	11 (73.3)	00 (00.0)	00 (00.0)	04 (26.7)	
solo con hermanos	02 (50.0)	01 (25.0)	01 (25.0)	00 (00.0)	
solo	01 (33.3)	00 (00.0)	02 (66.7)	00 (00.0)	
con otros integran- tes de la familia	03 (42.9)	00 (00.0)	02 (28.6)	02 (28.6)	
Lugar de nacimiento					0.429
San Martín	63 (67.0)	09 (09.6)	12 (12.8)	10 (10.6)	
Loreto	01 (50.0)	00 (00.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	
Cajamarca	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Lima	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Amazonas	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	
Repitió de grado					0.064

sí	02 (40.0)	02 (40.0)	00 (00.0)	01 (20.0)	
no	65 (68.4)	07 (07.4)	13 (13.7)	10 (10.5)	
	bajo n (%)	esporádico n (%)	Robos intenso n (%)	muy intenso n (%)	p
Sexo					0.140
femenino	38 (66.7)	15 (26.3)	02 (03.5)	02 (03.5)	
masculino	19 (44.2)	17 (39.5)	04 (09.3)	03 (07.0)	
Edad					0.779
de 11 a 12	32 (51.6)	23 (37.1)	04 (06.5)	03 (04.8)	
de 13 a 14	23 (63.9)	09 (25.0)	02 (05.6)	02 (05.6)	
de 15 a 16	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Sección					0.993
A	23 (60.5)	11 (28.9)	02 (05.3)	02 (05.3)	
B	17 (54.8)	10 (32.3)	02 (06.5)	02 (06.5)	
C	17 (54.8)	11 (35.5)	02 (06.5)	01 (03.2)	
Lugar de residencia					0.680
en la zona central de la ciudad de N.C	44 (53.0)	29 (34.9)	05 (06.0)	05 (06.0)	
en los extremos de la ciudad de N.C	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
fuera de la ciudad de N.C	12 (75.0)	03 (18.8)	01 (06.3)	00 (00.0)	
Si trabaja o no					0.612
sí	16 (48.5)	12 (36.4)	03 (09.1)	02 (06.1)	
no	41 (61.2)	20 (29.9)	03 (04.5)	03 (04.5)	
Tipo de trabajo					0.120
ningún lugar	41 (61.2)	20 (29.9)	03 (04.5)	03 (04.5)	
chacra	10 (58.8)	06 (35.3)	00 (00.0)	01 (05.9)	
vendiendo	04 (36.4)	05 (45.5)	01 (09.1)	01 (09.1)	
atención al público	02 (40.0)	01 (20.0)	02 (40.0)	00 (00.0)	
Con quienes vive en su hogar					0.049
papá, mamá y hermanos	32 (61.5)	18 (34.6)	02 (03.8)	00 (00.0)	
solo con papá	09 (50.0)	07 (38.9)	01 (05.6)	01 (05.6)	
solo con mamá	10 (66.7)	02 (13.3)	02 (13.3)	01 (06.7)	
solo con hermanos	02 (50.0)	02 (50.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
solo	00 (00.0)	02 (66.7)	00 (00.0)	01 (33.3)	
con otros integran- tes de la familia	03 (42.9)	01 (14.3)	01 (14.3)	02 (28.6)	
Lugar de nacimiento					0.073
San Martín	52 (55.3)	32 (34.0)	05 (05.3)	05 (05.3)	
Loreto	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Cajamarca	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Lima	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	

Amazonas	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	
Repitió de grado					0.728
sí	04 (80.0)	01 (20.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
no	53 (55.8)	31 (32.6)	06 (06.3)	05 (05.3)	

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se encontró asociación significativa entre exclusión-bloqueo social y sexo, con un p valor de 0.029. Nuevamente, los hombres sufren intensamente de mayor exclusión-bloqueo social (53.5%) que las mujeres; por el contrario, las mujeres en su gran mayoría no sufren de exclusión-bloqueo social (42.1%). (Véase tabla 7)

Tabla 7. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 3.

	Exclusión-bloqueo social				p
	bajo n (%)	esporádico n (%)	intenso n (%)	muy intenso n (%)	
Sexo					0.029
femenino	24 (42.1)	12 (21.1)	14 (24.6)	07 (12.3)	
masculino	10 (23.3)	06 (14.0)	23 (53.5)	04 (09.3)	

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, se halló asociación significativa entre lugar de nacimiento² con restricción de la comunicación, con un p valor de 0.043. Aquellos estudiantes que nacieron en Loreto y Amazonas sufrieron de mayor restricción de la comunicación en forma intensa (50% y 100% respectivamente) que aquellos que nacieron en San Martín, Cajamarca y Lima, quienes reportaron no sufrir de restricción de la comunicación en un 58.5%, 100%, y 100% respectivamente. (Véase tabla 8)

Tabla 8. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 4.

	Restricción de la comunicación			p
	bajo n (%)	esporádico n (%)	intenso n (%)	
Lugar de nacimiento				0.043
San Martín	55 (58.5)	31 (33.0)	08 (08.5)	
Loreto	00 (00.0)	01 (50.0)	01 (50.0)	
Cajamarca	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Lima	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Amazonas	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, la última asociación significativa encontrada, fue entre edad³ y desprecio-ridiculización, con un p valor de 0.048. La tendencia es que, a mayor edad, menor desprecio-ridiculización sufre el estudiante y viceversa. Aquellos estudiantes de menor edad -de 11 a 12 años- fueron más despreciados y ridiculizados muy intensamente (19.4%), que los estudiantes de mayor edad, que no sufrieron de desprecio-ridiculización (00%). (Ver tabla 9)

² Como puede observarse en la tabla 8, en el apartado de restricción de la comunicación y lugar de nacimiento, hay escasez de datos en cuatro de cinco categorías. Se recomienda discreción con los resultados de este apartado específico.

³ Nuevamente hay escasez de datos en la tercera categoría.

Tabla 9. Asociación entre los factores sociodemográficos y dimensiones del acoso escolar, parte 5.

	Desprecio-ridiculización				p
	bajo n (%)	esporádico n (%)	intenso n (%)	muy intenso n (%)	
Sexo					0.068
femenino	32 (56.1)	16 (28.1)	05 (08.8)	04 (07.0)	
masculino	17 (39.5)	12 (27.9)	03 (07.0)	11 (25.6)	
Edad					0.048
de 11 a 12	30 (48.4)	18 (29.0)	02 (03.2)	12 (19.4)	
de 13 a 14	19 (52.8)	08 (22.2)	06 (16.7)	03 (08.3)	
de 15 a 16	00 (00.0)	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Sección					0.743
A	18 (47.4)	13 (34.2)	01 (02.6)	06 (15.8)	
B	15 (48.4)	08 (25.8)	04 (12.9)	04 (12.9)	
C	16 (51.6)	07 (22.6)	03 (09.7)	05 (16.1)	
Lugar de residencia					0.216
en la zona central de la ciudad de N.C	37 (44.6)	26 (31.3)	07 (08.4)	13 (15.7)	
en los extremos de la ciudad de N.C	00 (00.0)	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	
fuera de la ciudad de N.C	12 (75.0)	01 (06.3)	01 (06.3)	02 (12.5)	
Si trabaja o no					0.282
sí	13 (39.4)	09 (27.3)	03 (09.1)	08 (24.2)	
no	36 (53.7)	19 (28.4)	05 (07.5)	07 (10.4)	
Tipo de trabajo					0.297
ningún lugar	36 (53.7)	19 (28.4)	05 (07.5)	07 (10.4)	
chacra	08 (47.1)	06 (35.3)	01 (05.9)	02 (11.8)	
vendiendo	03 (27.3)	02 (18.2)	02 (18.2)	04 (36.4)	
atención al público	02 (40.0)	01 (20.0)	00 (00.0)	02 (40.0)	
Con quienes vive en su hogar					0.238
papá, mamá y hermanos	29 (55.8)	14 (26.9)	06 (11.5)	03 (05.8)	
solo con papá	06 (33.3)	08 (44.4)	00 (00.0)	04 (22.2)	
solo con mamá	08 (53.3)	03 (20.0)	01 (06.7)	03 (20.0)	
solo con hermanos	02 (50.0)	01 (25.0)	00 (00.0)	01 (25.0)	
solo	01 (33.3)	00 (00.0)	00 (00.0)	02 (66.7)	
con otros integrantes de la familia	03 (42.9)	01 (14.3)	01 (14.3)	02 (28.6)	
Lugar de nacimiento					0.286
San Martín	45 (47.9)	28 (29.8)	07 (07.4)	14 (14.9)	
Loreto	01 (50.0)	00 (00.0)	01 (50.0)	00 (00.0)	
Cajamarca	02 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Lima	01 (100)	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	
Amazonas	00 (00.0)	00 (00.0)	00 (00.0)	01 (100)	

Repitió de grado					0.530
sí	01 (20.0)	02 (40.0)	01 (20.0)	01 (20.0)	
no	48 (50.5)	26 (27.4)	07 (07.4)	14 (14.7)	
<hr/>					
Fuente: Elaboración propia					

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Respecto al acoso escolar global, se encuentra asociación significativa entre esta y la variable sexo del estudiante; del mismo modo, con lugar de residencia. Se evidencia que la población está conformada por más mujeres que hombres; las edades de los estudiantes generalmente son entre 11 y 12 años; residen mayormente en la ciudad en la que estudian y nacieron en esa misma región; un poco más de tres quintos no trabajan, y los que sí, lo hacen generalmente en la chacra; la mayoría vive con ambos padres; asimismo, algo más de nueve décimos de estudiantes, no ha repetido de grado. Se encuentra también un acoso escolar intenso en un quinto de la población, la misma que se caracteriza por presentar en mayores proporciones exclusión-bloqueo social, coacción e intimidación-amenazas. También se detectan asociaciones significativas entre las dimensiones del acoso escolar con algunos factores sociodemográficos, tales como: lugar de residencia con exclusión-bloqueo social, coacción e intimidación-amenazas; con quiénes vive en su hogar con restricción de la comunicación, hostigamiento verbal y robos; sexo del estudiante con exclusión-bloqueo social; lugar de nacimiento con restricción de la comunicación; y finalmente edad con desprecio-ridiculización.

Los estudiantes varones sufrieron más acoso escolar, de carácter muy intenso, que las mujeres. Este resultado es similar a los encontrados por Sánchez (2014); Sánchez y Cerezo (2010); y García, Pérez y Nebot (2010) en las que el porcentaje de varones que sufren bullying fue superior al de las mujeres. Esto podría explicarse por la posible tendencia más agresiva que tienen los hombres con respecto a otros hombres. Diversos estudios antropológicos señalaron ya esa tendencia del género masculino a actuar con más agresividad y competencia hacia su mismo género (Perez, 2013). Todo ello se complementa aún más si se considera de cerca la etapa de la pubertad, dado que es sabido que en dicha etapa los hombres –en su mayoría– tienden a manifestar más comportamientos agresivos y competencia que en otras fases de vida (Neuberg, Kenrick y Caller, citado en Perez, 2013). Posiblemente debido a los cambios cerebrales y hormonales que suceden en dicha etapa, en la que se evidencia una mayor activación del circuito básico de amenaza y recompensa; cumplimentando lo anterior, el aun incompleto desarrollo de la corteza prefrontal (Oliva y Antolín, 2014).

Los estudiantes que residen en lugares o ciudades que se encuentran fuera de la ciudad de Nueva Cajamarca (Rioja, Naranjos, Moyobamba, etc.) reportaron menos acoso escolar que los que residen (o viven) en la zona central de dicha ciudad. Con respecto a este resultado, no se encontraron investigaciones que trataran esta variable, dado que los estudios alrededor del acoso escolar se centran generalmente en variables físicas, culturales, raciales, psicológicas, familiares; y con respecto a factores sociodemográficos, solo con el sexo, edad, escolaridad de los padres, ocupación o desempleo de estos, entre otros (Fernandez, 2020; Galarza y Martínez, 2018; Sánchez, 2014; Sánchez y Cerezo, 2010; García, Pérez y Nebot, 2010); sin embargo, podría resultar que coincidentemente algunos de estos factores mencionados, estén relacionados con el lugar de residencia de la población del presente estudio.

La población estaba conformada por más mujeres que hombres, aunque tal diferencia no fue tan acusada; de edades entre 11 a 12 años; la mayoría reside en la ciudad en la que estudian, y nacieron en la misma región; un poco más de tres quintos no trabajan y los que lo hacen, es en la chacra; la mayoría vive con ambos padres y hermanos, y no ha repetido de grado. Estos resultados son similares a los encontrados por Betancourt y Londoño (2016), en la cual, a pesar de evidenciarse una diferencia muy corta, hubo más mujeres que hombres. Estas diferencias mínimas tienen concordancia con lo expuesto por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) del Perú, el

cual menciona que en el año 2020 y específicamente en el grupo etario de 10 a 14 años de edad, la distribución de varones y mujeres fue muy similar. Se entiende también que las edades de los estudiantes sean de entre 11 a 12 años debido a que esa es la edad esperada para estudiantes que cursan dicho grado. Con respecto a la residencia y lugar de nacimiento, los resultados son similares a los encontrados por Salvador y Muñoz-Repiso (1989) en la que los estudiantes⁴ en su gran mayoría (88.45%) residen junto con sus familias en el mismo lugar político en el que estudian, del mismo modo más de la mitad de estudiantes nacieron dentro de dicha región. Estos hallazgos podrían explicarse a razón del sentido común, y probablemente se dé a que las familias consiguen estabilidad en cuanto al trabajo, educación de los hijos, relaciones y amistades en una ciudad, es muy difícil que se considere la mudanza como alternativa. Siguiendo con los factores sociodemográficos, como se espera, la mayoría de estudiantes no trabaja y un poco más de un tercio que sí, lo hace mayormente en la chacra. Dicho resultado es similar al mostrado por el Ministerio de Educación del Perú (2015) según el cual, el porcentaje de niños de 5 a 17 años de edad en la región San Martín, que trabajan, es del 26.7%. Esto se podría explicar posiblemente por las costumbres de la zona, en la que, muchas veces los hijos menores ayudan a sus padres en la chacra. Un punto importante a considerar, lo es también el hecho de que, en la región de San Martín, predomina la actividad agrícola (Banco Central de Reserva del Perú, 2017, 117). Respecto a la prevalencia de estudiantes que viven con ambos padres y hermanos, se comprueba un resultado similar a los arrojados por Ipsos (2020) en el cual, las familias que constan de parejas con hijos, encabeza el listado. Esto se podría explicar por la tendencia natural de las personas a conformar grupos para su supervivencia (Gutiérrez, Díaz y Román, 2016) de ahí el por qué la familia. Referente a la repetición de grado, solo un 5% ha repetido alguna vez, lo cual, es coherente con los datos estadísticos arrojados por el Ministerio de Educación del Perú (2015) que revela un porcentaje de repetidores de primaria similar, de solo el 4% en la región de San Martín; y de un 6.9% en el primero de secundaria. La explicación hacia esto es quizás una cada vez mayor involucración del estado en la educación; asimismo, la concientización por parte de las familias con respecto a la importancia de la educación.

Uno de cada cinco estudiantes sufre de acoso escolar muy intenso. Caracterizándose principalmente por exclusión-bloqueo social, coacción e intimidación-amenazas. Un resultado similar en cuanto al porcentaje de bullying es el encontrado por Joffre et al. (2011) en el cual la prevalencia de víctimas fue igualmente un quinto del total de la población. En cuanto al tipo de bullying específico, los resultados nuevamente se asemejan a los encontrados por Cieza y Arzapalo, 2019; Garcia, Pérez y Nebot (2010); Galarza y Martínez (2018); Domínguez y Manzo (2011), en los cuales, figuraban las burlas e insultos, exclusión social, maltrato físico, amenazas, intimidación, coacción y destrozo o robos de posesiones personales. Las posibles diferencias en cuanto a la caracterización principal del bullying se podría explicar porque dichos estudios fueron realizados en otras realidades, ya sean nacionales o internacionales, y no específicamente en la zona que abordó el estudio, que es una institución de una ciudad de la región de San Martín. La prevalencia del bullying podría explicarse por la falta de concientización que podrían tener las autoridades estudiantiles; asimismo, los mismos actores del fenómeno: sean víctimas, victimarios y sobre todo los testigos. A parte de ello, posiblemente estén asociados a la prevalencia, factores como tener algún defecto físico, la normalización por parte de los padres del problema, tener amigos que pertenezcan a pandillas, entre otros (Joffre et al., 2011). Hasta aquí algunos factores relacionados tanto a las víctimas y agresores, pero es menester recalcar, que los espectadores también podrían contribuir en gran medida al acoso escolar, al no denunciar (Trávez y Vaca, citado en Galarza y Martínez, 2018; Piñuel, 2007).

⁴ Se debe señalar que dicha población está compuesta de estudiantes universitarios; sin embargo, se adoptó al estudio por ser el único marco de referencia en este apartado.

Aquellos estudiantes que residen fuera de la ciudad de Nueva Cajamarca reportan una exclusión-bloqueo social, coacción e intimidación-amenazas en un grado mucho menor que aquellos que habitan en la zona central de dicha ciudad. Estos resultados son similares a los explicados en el tercer párrafo del presente capítulo, en el cual, se señaló que esta variable podría estar asociada a otras más, como a variables familiares, personales (Fernandez, 2020; Galarza y Martínez, 2018; Sánchez, 2014; Sánchez y Cerezo, 2010; García Pérez y Nebot, 2010; Joffre et al., 2011) e inclusive, a un mejor estatus (Perez, 2013).

Los estudiantes que viven solos o con otros integrantes de la familia -que no sean padres ni hermanos- reportaron generalmente una restricción de la comunicación, hostigamiento verbal y robos más intensos. Estos resultados contrastan de los reportados por Galarza y Martínez (2018) en la que no encontraron una asociación significativa entre el tipo de familia y el bullying. Esto podría explicarse porque en dicho estudio, la variable tipo de familia, no contaba con las categorías solo y con otros integrantes de la familia. Las razones por las cuales el 'con quienes vive' el estudiante resulta crucial en este caso, podría mostrar la importancia de la familia como un entorno primordial en el desarrollo del ser humano; en el cual, interactúan con el mundo, y comienzan su desarrollo como seres sociales (Convención de los Derechos de los Niños, citado en Sallés y Ger, 2011), por ello, es normal señalar la importancia o relevancia de los padres en este entorno. Y es que es en la familia, en donde las personas adquieren las primeras formas de comportamiento que, en cara al futuro, tienen una gran importancia (Sánchez, 2014, p.4). Así, es de esperarse que aquellos niños que cuentan y crecen junto a sus padres, probablemente tengan ese apoyo y fortaleza personal para enfrentar al acoso escolar; todo lo contrario de aquellos niños que, por diversas razones, no se encuentran conviviendo ni contando con sus padres.

Los estudiantes varones, fueron excluidos-bloqueados socialmente muy intensamente y en mayor proporción que las mujeres. Estos resultados son similares a los encontrados por Sanchez y Cerezo (2010) y Sánchez (2014) en los cuales, fueron los estudiantes varones los más implicados en el bullying tanto como víctimas y victimarios. Esto se podría explicar por dos razones, la primera es que generalmente la modalidad de acoso escolar más frecuente es la de excluir-bloquear socialmente (Cieza y Arzapalo, 2019); y la segunda es que sumado a ello, se encuentra la mayor agresividad y competencia existente entre los varones (Perez, 2013), por lo cual, se entiende que estos sufran de mayor exclusión-bloqueo social que las mujeres.

Los estudiantes que nacieron en la región de Lima, Cajamarca y San Martín evidenciaron menor restricción de la comunicación que aquellos que nacieron en Loreto y Amazonas. Estos resultados son similares a los encontrados por Galarza y Martínez (2018) en los cuales, encontraron que los estudiantes que procedían de un lugar rural, tenían más posibilidades de ser víctimas de bullying que los de procedencia ciudadana. Estos hallazgos se podrían explicar por el factor del estatus (Perez, 2013) que podrían tener los estudiantes que provienen de ciertas regiones. Dado que la población estudiantil abordada, podría considerar que algunas regiones tienen un mejor desarrollo con respecto a otras.

Los estudiantes de menor edad sufrieron en mayor proporción de desprecio-ridiculización que los estudiantes mayores. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Galarza y Martínez (2018) en los cuales, los estudiantes menores tenían más probabilidad de ser víctimas de bullying. La explicación ante esto, podría ser la mayor vulnerabilidad que contrae ser menor en un salón de clases, ya que un menor desarrollo físico y psicológico generalmente está asociado a ello (Blandin y Chimbo, citado en Galarza y Martínez, 2018). Así, los victimarios, posiblemente se encargarían de acosar a los estudiantes más vulnerables. Todo ello sumado al incompleto desarrollo

de la corteza prefrontal del cerebro en la etapa de la adolescencia (Olivia y Antolín, 2014) lo cual, podría llevarles a ser más impulsivos y no medir los riesgos ni las consecuencias de sus acciones.

5.2. Conclusiones

Los estudiantes varones sufren más acoso escolar intenso que las mujeres, debido probablemente a la tendencia más agresiva de estos hacia sus pares del mismo sexo, y por la etapa de vida en la que se encuentran, en la cual, la parte del cerebro encargada del autocontrol, aún no está desarrollada. Aquellos que viven en otras ciudades diferentes de Nueva Cajamarca (en dónde se encuentra la I.E. abordada) sufren menos acoso escolar, esto se podría explicar posiblemente por un mayor nivel de estatus con respecto a sus pares, u otra tercera variable implicada, ya sea con variables personales o familiares.

No hay diferencias significativas en cantidad estudiantes de ambos sexos. Asimismo, la tendencia es estudiar, residir en la misma ciudad y haber nacido en la misma región. La mayoría no trabaja y los que lo hacen, es en la chacra debido a la tendencia fuerte hacia la agricultura de la región San Martín. La mayoría vive con ambos padres y no ha repetido de grado, lo que concuerda, con los estudios nacionales acerca de la composición de las familias y los datos arrojados por los estudios estadísticos sobre educación respectivamente.

Un quinto de estudiantes sufre de acoso escolar, lo cual, concuerda con algunos estudios. Siendo el tipo de bullying similar a los expuestos por otros autores, en los cuales, se evidencia exclusión social (un tercio), coacción (un tercio), intimidación-amenazas (un quinto), burlas e insultos (un décimo), maltrato físico (un décimo) y destrozo o robos de bienes personales (medio décimo). Las diferencias en cuanto al tipo de acoso escolar preponderante, se podrían explicar por los contextos diferentes en donde se realizaron los estudios; y las diferencias por el alto porcentaje encontrado, probablemente por la falta de concientización de todos los actores del ámbito escolar, incluido los testigos.

Los estudiantes que residen en otra ciudad diferente a Nueva Cajamarca, reportan una menor exclusión-bloqueo social que otros, donde podría estar influyendo el poseer un mayor estatus por parte de estos estudiantes y otras variables de carácter personal (ya sean físicas, psicológicas o relacionales) o familiares asociadas a estos. Los estudiantes que viven solos o con otros integrantes de la familia -que no sean padres ni hermanos- reportan generalmente una restricción de la comunicación, hostigamiento verbal y robos más intensos que otros; lo cual, podría reflejar la ausencia de apoyo parental, tan crucial en el desarrollo individual y social del estudiante. Debido a la mayor implicación que tienen los varones en el acoso escolar, estos son excluidos – bloqueados social e intensamente en mayor medida que las mujeres. Lo cual, refleja la tendencia más agresiva y de competencia que tiene el sexo masculino generalmente entre sí. Aquellos estudiantes que nacieron en la región de Lima, Cajamarca y San Martín, muestran menor restricción de la comunicación que aquellos que nacieron en Loreto y Amazonas. Los aspectos diferenciales en cuanto al lugar de nacimiento, refleja la posible influencia que podría estar causando en el estatus del estudiantado, el haber nacido en ciertas regiones. Los estudiantes de menor edad sufren más desprecio-ridiculización que los estudiantes de mayor edad –tal y como lo predicen los estudios– en los cuales, hay vulnerabilidad relacionada a una menor edad, posiblemente debido a un menor desarrollo físico y psicológico de las víctimas.

5.3. Recomendaciones

Realizar estudios específicamente diseñados para evaluar los factores sociodemográficos como pueden ser los efectuados bajo un muestreo estratificado y/o por conglomerados, para de esa forma, completar el número mínimo de casos necesarios para completar cada categoría de las variables sociodemográficas elegidas.

Elaborar programas de intervención, tanto de prevención como de intervención directa hacia el acoso escolar, dirigidos a todos los actores del ámbito escolar (padres, profesores, directores, víctimas, victimarios, testigos, entre otros).

Aplicar instrumentos más sintetizados de acoso escolar, preponderando la eficacia. Ya que un número elevado de dimensiones, en muchos casos, podrían estar midiendo lo mismo.

Prospectar estudios causales, para poder obtener un mayor conocimiento acerca del acoso escolar, y poder elaborar mejores programas de intervención, más eficaces y menos costosos a largo plazo.

Que se realicen campañas de concientización dirigidas hacia todos actores del ámbito escolar y se estudien más profundamente las variables asociadas a este fenómeno llamado acoso escolar, que afecta a un quinto de los estudiantes; dejando posiblemente, secuelas nada gratas para el futuro.

Realizar estudios que relacionen otros factores como el nivel socioeconómico, religión, cultura o subcultura de los diferentes actores estudiantiles, tipo de crianza o estilos parentales, habilidades sociales, competencia docente, entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alsaker, F. D. y Vilén, U. L. (2010). Bullying en la escuela infantil, en R. Ortega, Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar, Madrid, Alianza, páginas 129-163.
- American Psychological Association (2002). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (5 ed.). México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- American Psychological Association (2010). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6 ed.). México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Anastasio y Yubero (2012). El acoso escolar y su prevención: Perspectivas internacionales. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). *Informe Económico y Social. Región San Martín*. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2017/san-martin/ies-san-martin-2017.pdf>
- Bandura, A. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión. En Bandura, A., y Ribes, E. (Eds.), *Modificación de conducta, análisis de la agresión y la delincuencia*. (307-351). Trillas.
- Bandura, A. (1976). Teoría del aprendizaje social. España: Espasa Calpe.
- Betancourt, M. y Londoño, C. (2017). Factores sociodemográficos y psicosociales que diferencian la conducta prosocial y el acoso escolar en jóvenes. *Informes Psicológicos*, 17(1), 159-176. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n1a09>
- Casassus, J., Froemel, J., & Palafox, J. (1998). Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados en tercero y cuarto grado. Santiago de Chile, LLECE. Retrieved from <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Primer+Estudio+Internacional+Comparativo+sobre+Lenguaje+,+Matemática+y+Factore+Asociados+en+Tercero+y+Cuarto+Grado#1>
- Cieza, E. R. y Arzapalo, Y. S. (2019). *Acoso escolar y autoestima de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I. E. N° 20568 Miguel Grau Seminario, Matucana, 2018* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima - Perú.
- Chávez, M. (2016). *Acoso escolar y habilidades sociales en alumnos del quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa del distrito de San Martín de Porres, 2016* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2011). Código de ética profesional. Recuperado de: https://www.academia.edu/4844938/COLEGIO_DE_PSIC%C3%93LOGOS_DEL_PER%C3%9A_C%C3%93DIGO_DE_%C3%89TICA_PROFESIONAL
- Corbin, J. (2016). Los 8 tipos de familia y sus características. Psicología y mente. Recuperado de <https://psicologiymente.com/social/tipos-de-familias>
- Díaz-Aguado, M. (2005). Condiciones básicas para mejorar la convivencia escolar. Madrid, España.

Diccionario de la Real Academia Española (2005). Dirección Electrónica:
<http://diccionario.terra.com.pe/cgi-bin/b.pl>

Domínguez, F. y Manzo, M. C. (2011). Las manifestaciones del bullying en adolescentes. *Uaricha*, 8(17), 19-33. Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36854655/manifestaciones_del_Bullying_en_adolescentes-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1627234649&Signature=Kt17grnync7y1V39jXqj1f0relaNleLrfft8Fn1XGVa8Br7ouzAz5PPYUocbU-5mK6eJRrQFhN~NMIorVhYo1Rd0pvVbOMtALTc~J2NFPnAur44UKOvFKGQCBnDxQwUnLyfzQhZTEdb-XE29~aAnZ2smRH61buPjdo9s8Vlt0KtVgy8Bt5ZcrwYMpxeU88PXdqkpw3K1PPJYPE9MtQk4tgX2vz0UJ0yTiKnd6tu7lXqXPHGgap31h-PgSPg8vPPU1~QJMyZRK1MBrFWKx1D~FOBZPGaTifXm3-sVox1crec0eCjdc3IOpaoX6TuUXKC3onU60Z~pZBSWZqvAC1Ug__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Echevarria, M. (2018). acoso escolar, su influencia con el rendimiento académico de los educandos de la institución educativa N° 18001 Miguel Rubio Chachapoyas – 2018 (tesis de pre grado). Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Amazonas, Lima.

Enríquez, F. J. y Domínguez, A. C. (2010). Influencia de la Deseabilidad Social (DS) en Reportes de Capacitación. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), 69-79. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133915936008.pdf>

Espinoza, A., Márquez, I. A., Rodríguez, D., y Silva, J. G. (2016). Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali. *Ciencia & Futuro*, 6(1), 104-118. Recuperado de <https://docplayer.es/19119419-Acoso-escolar-y-rendimiento-academico-en-alumnos-de-ensenanza-primaria-en-mexicali.html>

Fernandez, T. A. (2020). *Factores relacionados al bullying, una revisión sistemática*. (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.

Fernández y Ruiz (2009). El bullying. Obtenido de: <http://www.eduinnova.es/dic09/bullying.pdf>

Fidias, G. (Ed.). (2006). El proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.

Fidias, G. (Ed.). (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica 6° Edición. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.

Galarza, F. y Martínez, R. (2018). *Prevalencia del bullying y su relación con factores sociodemográficos y contexto familiar, en estudiantes adolescentes del nivel de bachillerato en unidades educativas de la ciudad de Quito y Yantzaza en el periodo comprendido entre febrero a mayo del 2018*. (tesis de especialidad). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.

García, X., Pérez, A., y Nebot, M. (2010). Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. *Gaceta Sanitaria*, 24(2), 103-108. Recuperado de doi:10.1016/j.gaceta.2009.09.017

Gottfredson, D. C., & DiPietro, S. M. (2010). School Size, Social Capital, and Student Victimization. *Sociology of Education*, 84(1), 69-89. doi:10.1177/0038040710392718

Gutiérrez, R., Díaz, K. Y., y Román, R. P. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia Ergo Sum*, 23(3), 219-230. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10448076002/10448076002.pdf>

- Hernández y Col (2006). Metodología de Investigación. (4.^a ed.). México: Mc. Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Santa Fe, México: Editorial McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Estado de la población peruana 2020 (11 de julio: día mundial de la población)*. Gobierno del Perú. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf
- Ipsos. 2020. *Hogar peruano*. Recuperado de <https://www.ipsos.com/es-pe/hogar-peruano>
- Joffre, V. M., García, G., Saldívar, A. H., Martínez, G., Lin, D., Quintanar, S., y Villasana, A. (2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 68(3), 193-202. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462011000300004
- Lara, M. R., Rodríguez, T., Martínez, A. E., y Piqueras, J. A. (2017). Relación entre el bullying y el estado emocional y social en niños de educación primaria. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 4(1), 59-64. Recuperado de <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/15-03.pdf>
- Loredo, A., Perea, A., y López, G. E. (2008). "Bullying": acoso escolar. La violencia entre iguales. Problemática real en adolescentes. *Acta Pediátrica de México*, 29(4), 210-214. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=19590>
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Indicadores de la educación en el Perú (periodo 2000-2015)*. Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE). Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/tendencias>
- Ministerio de Educación (2018). Informes y publicaciones. Recuperado de: <https://www.gob.pe/minedu#publicaciones>
- Ministerio de Educación de Perú (2014). Paz Escolar: Estrategia Nacional contra la Violencia Escolar. Perú: Ministerio de Educación de Perú.
- MINEDU (2019). Ministerio de educación. Recuperado en <https://www.gob.pe/minedu>
- Molina, N., y Pérez, I. (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. *Revista Paradigma*, 27 (2). Extraída en Abril de 2011 de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512006000200010&script=sci_arttext
- Moreno, C., Diaz, A., Cuevas, C. y otros (marzo del 2011). Clima Social Escolar En El Aula Y Vínculo Profesor-Alumno: Alcances, Herramientas De Evaluación, Y Programas De Intervención. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14, (3), p. 2-3.
- Oñate, A., y Piñuel, I. (2005). *Informe Cisneros VII "Violencia y acoso escolar" en alumnos de primaria, ESO, y bachiller, Informe preliminar*. (Informe VII). Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.

- Oliva, A. y Antolín, L. (2014). Cambios en el cerebro adolescente y conductas agresivas y de asunción de riesgos. *Studies in Pshychology*, 31(1), 53-66. Recuperado de <https://doi.org/10.1174/021093910790744563>
- Olweus, D. (1993), *Bullying at School: What We Know and What We Can Do*, Oxford, Blackwell.
- Olweus, D. (1997), «Bully/victim problems in school, knowledge base and an effective intervention programme», *Irish Journal of Psychology*, núm. 18, págs. 170-190.
- OREALC/ UNESCO (2013). *Analisis Del Clima Escolar: Poderoso Factor Que Explica El Aprendizaje En America Latina Y El Caribe?*. Santiago: Editorial Santillana.
- Orosco, C. (2012). *Adaptación de Autotest Cisneros de Acoso Escolar en alumnos del colegio pre universitario Saco Oliveros del distrito de los Olivos (Tesis de Licenciamiento, Universidad Cesar Vallejo)*. (Acceso 25 de setiembre de 2018)
- Perez, T. (2013). ¿Por qué los hombres presentan un comportamiento más agresivo que las mujeres? Por una antropología evolutiva del comportamiento agresivo. *Nómadas*, 37(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18127803006>
- Piñuel, I. (2007). *Evolución del acoso escolar*. Instituto Iñaki Piñuel. <https://www.acosoescolar.com/evaluacion-acoso-escolar/evolucion-caso-acoso-escolar/>
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2006). *Manual AVE Acoso y violencia escolar*. Madrid España: TEA EDICIONES.
- Rigby , K. Smith , P. K. y Pepler , D. (2004), «Working to prevent school bullying: key issues», en P. K. Smith, D. Pepler y K. Rigby (eds.), *Bullying in Schools: How Succesful Can Interventions Be?*, Cambridge, Cambridge University Press, págs. 1-12.
- Roland , E. y Munthe, E. (eds.) (1989), *Bullying: An International Perspective*, Londres, David Fulton Publishers.
- Romaní, F. y Gutiérrez, C. (2010). Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria, año 2007. *Revista Peruana de Epidemiología*, 14(3), 201-209. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203119676006>
- Ruiz, R., Riuró, M., y Tesouro, M. (2015). Estudio del bullying en el ciclo superior de primaria. *Educación XX1*, 18(1), 345-368. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70632585015>
- Sallés, C. y Ger, S. (2011). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *Educación Social*, 49, 25-47. Recuperado de https://d1wqxts1xzle7.cloudfront.net/50290797/Competencias_Parentales-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1627233479&Signature=BJ9sEpe~ZYSqlriD0QdWjMoiX5hDHmPAwNLQasHbuaNRmRHkXikSmSS8hicQd8M7NOu6xWyujiathKwYffCMtxVoG7Np3KfE3M41q6gYsvYw1dCX-G8ggrqBj0QEg0Po1BLtWdDirjFoQtnbwVhqmAULsWR9knkJLvBmtwpTJD9QLBUToBCT3YvAXkeBRMvu3lrZ1olkswl-j62ypY3VB9C5INE2nmkj64D9vqX-1o7csFVzK5znDOWxMO9Zw2hwiXGoBUNoPLkfvxtnAIRjvNpPUolEnDFsDDaANIye69XD8K820R3ferRw5emXypU2-115FNL7vqmEpdOLvbg__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Salvador, L. y Muñoz-Repiso, A.G.V. (1989). *El rendimiento académico en la universidad de Cantabria: abandono y retraso en los estudios*. Ministerio de Educación y Ciencia. 46. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=71892>

- Sánchez, C. y Cerezo, F. (2010). El bullying en una muestra de escolares de 9 a 12 años. Factores de riesgo, personales y sociodemográficos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 771-778. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832325080>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, J. G. (2014). *Frecuencia de bullying y sus factores sociodemográficos en una escuela primaria pública, en Toluca Estado de México*. (tesis de especialidad). Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- Sánchez, V. y Ortega, R. (2010), «El estudio científico del fenómeno bullying», en R. Ortega, Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar, Madrid, Alianza, págs. 56-80.
- Sausa, M. (10 de marzo de 2018). Violencia escolar en Perú va en aumento: en 2017 hubo 5,591. Perú 21, pp. 1 – 3.
- Síse Ve (2018). Contra la violencia escolar. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/web/>
- Smith, P. K. and Brain, P. F. (2000). Bullying in schools: lessons from two decades of research. *Aggressive Behavior*, 26(1), 1-9. Recuperado de DOI:10.1002/(SICI)1098-2337(2000)26:1%3C1::AID-AB1%3E3.0.CO;2-7
- Treviño, E., Valdés, H., Castro, M., Costilla, R., Pardo, C., & Donoso, F. (2010). Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes en América Latina y el Caribe. Santiago, Chile. Retrieved.
- Teruel, J. (2007). Estrategias para prevenir el bullying en las aulas. Madrid: Ojos Solares. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179814023011.pdf>
- Yactayo, W. (2016). *Niveles de acoso escolar en niños del 6to grado de primaria de las instituciones educativas del distrito de Comas, Lima – 2015* (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Yarlaque, M. M. (2017). *Propuesta de estrategias de habilidades sociales basada en la teoría del aprendizaje social de Bandura, para mejorar las relaciones interpersonales en las estudiantes universitarias de la especialidad de Educación Inicial-LEMN-FACHSE-UNPRG-2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6153/BC-236%20YARLAQUE%20MORI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wang , J., Iannotti , R. J. y Nansel, T. R. (2009), «School Bullying Among Adolescents in the United States: Physical, Verbal, Relational, and Cyber», *Journal of Adolescent Health*, núm. 45, págs. 368-375.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos para la recolección de datos

AUTO – TEST CISNEROS

Instrumento para la medición de los niveles y modalidades de acoso escolar

INSTRUCCIONES				
<i>Aquí encontrarás una serie de enunciados acerca de la frecuencia con la que se producen algunas situaciones o comportamientos en tu colegio. Después de cada enunciado deberás elegir y digitar el número correspondiente a "Nunca (1)", "Pocas veces (2)" o "Muchas veces (3)" según el enunciado esté más de acuerdo con las situaciones que se presentan en tu colegio.</i>				
		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me dejan al aire	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Se la agarran conmigo	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden mis cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me pegan golpes, puñetazos, patadas	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3

32	Me imitan para burlarse de mi	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para amenazarme	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes amenazantes	1	2	3
43	Me samaquean o empujan para amenazarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Por favor, lea atentamente las preguntas y marque con una X o complete los espacios en blanco.

1. Sexo: Varón () Mujer ()

2. Edad en años:

3. Sección en el que se encuentra: ()

4. Lugar de residencia y sector al que pertenece:

5. Trabaja: Si () No ()

De marcar SI, responda en que trabaja.....

6. Actualmente vive con:

- a) Papá, mamá y hermanos () c) Sólo con papá ()
b) Sólo con mamá () d) Sólo con mis hermanos ()
e) Solo () f) Con otros integrantes de la familia ()

7.- Lugar de Nacimiento.....

8.- Repetición de grado académico durante la secundaria Si () No ()

Anexo 2. Consentimiento informado

Investigadoras: Jany Margot Becerra Izquierdo y Luz Bervelinda Zamora Vigo.

TÍTULO: “Factores asociados al Acoso Escolar en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca”.

Procedimiento: Si usted acepta participar del estudio deberá responder al Auto test Cisneros. Es importante aclarar que no existen respuestas correctas ni incorrectas, solamente queremos que responda con la mayor sinceridad posible.

Participantes: Estudiantes del primer grado de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Nueva Cajamarca de ambos sexos.

Riesgos del estudio: La participación en esta investigación no conllevará ningún riesgo para usted.

Beneficios: Usted obtendrá la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento sobre los estilos de crianza y autoestima.

Confidencialidad: Toda la información obtenida en el estudio es completamente confidencial, para asegurar esto usted quedara identificado(a) con un número y no con su nombre ya que la administración de pruebas es de forma anónima. Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos, pero se presentarán de tal manera que no podrá ser identificado(a).

Costos e incentivos: A cada participante se le otorgará un incentivo por su colaboración.

Derechos del participante: La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. Usted está en plena libertad de negarse a participar o de retirar su participación del mismo en cualquier momento que así lo decida sin perjuicio alguno.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he sido informado(a) en forma detallada sobre el propósito del estudio, conozco los riesgos, beneficios, y confidencialidad de la información obtenida, estoy enterado(a) de que puedo participar en el estudio o no y que puedo retirarme en cualquier momento, en tal sentido me comprometo a responder a las preguntas de los instrumentos de evaluación.

Nombres y apellidos del participante
N° DNI: _____
Fecha y hora: _____



HUELLA DIGITAL

Anexo 3. Matriz de consistencia

Título: “Factores asociados al Acoso Escolar en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de Nueva Cajamarca”							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Población	Alcance y diseño	Instrumentos	Análisis estadístico
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y acoso escolar en alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca?</p> <p>Problemas específicos P.E. 1: ¿Cómo son los factores sociodemográficos de los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los factores sociodemográficos y el acoso escolar en alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.</p> <p>Objetivos específicos O.E. 1: Describir los factores sociodemográficos de los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa</p>	<p>Hipótesis general H1: Existe relación entre los factores sociodemográficos y el acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.</p> <p>H0: No Existe relación entre los factores sociodemográficos y el acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.</p>	<p>V1: Factores sociodemográficos Tipo de familia Edad Sexo Sección Situación laboral Sector del distrito</p> <p>Según su naturaleza y escala de medición: Cualitativa y politómica y dicotómicas, y nominales y ordinales.</p> <p>V2: Acoso escolar</p> <p>Dimensiones: Desprecio-ridiculización Coacción Restricción de la comunicación</p>	<p>Fidias (2006) “La población, considerada por el autor con la denominación de población objetivo, hace referencia al conjunto finito de elementos, con características comunes que sirven de referente para la obtención de conclusiones en la investigación” (p.81).</p> <p>La población considerada son todos los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa</p>	<p>El alcance de investigación fue el correlacional y el diseño de investigación, no experimental de corte transversal. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)</p>	<p>Se hizo uso del Auto – Test Cisneros de acoso escolar, del autor Iñaki Piñuel y Araceli Oñate procedente de España del año 2005.</p> <p>La fiabilidad obtenida al aplicar un análisis de fiabilidad de consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.95</p> <p>Orozco (2012) la validez de constructo de la adaptación Peruana se empleó el análisis estadístico de Spearman, donde</p>	<p>Para el análisis e interpretación de la información se utilizó el programa estadístico SPSS 25.</p> <p>Análisis descriptivo: Para las variables categóricas se utilizó las frecuencias y porcentajes.</p> <p>Análisis inferencial: A nivel inferencial, se midió la relación entre las variables categóricas con la prueba Chi – Cuadrado. Como estadísticos auxiliares se utilizaron las</p>

<p>Monterrey, Nueva Cajamarca?</p> <p>P.E. 2: ¿Cuáles son los niveles de acoso escolar de los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca?</p> <p>P.E. 3: ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca?</p>	<p>Monterrey, Nueva Cajamarca.</p> <p>O.E. 2: Describir los niveles de acoso escolar de los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.</p> <p>O.E. 3: Determinar la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: Existe relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.</p> <p>HE0: No existe relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del acoso escolar en los alumnos de 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monterrey, Nueva Cajamarca.</p>	<p>Agresiones</p> <p>Intimidación-amenaza</p> <p>Exclusión-bloqueo social</p> <p>Hostigamiento verbal</p> <p>Robos</p> <p>Nivel de acoso escolar bajo 1-60 percentil</p> <p>Nivel de acoso escolar esporádico 61 – 80 percentil</p> <p>Nivel de acoso escolar Intenso 81-95 percentil</p> <p>Nivel de acoso escolar muy intenso 96 – 99 percentil</p> <p>Según su naturaleza y escala de medición: Cualitativa politómica ordinal</p>	<p>Monterrey, Nueva Cajamarca.</p> <p>Por lo tanto, se realizó un censo.</p>		<p>se evidencian correlaciones como Desprecio y Ridiculización (0,882), Coacción (0,491), Intimidación – Amenazas (0,758), Restricción de la Comunicación (0,660), Hostigamiento Verbal (0,827), Exclusión – Bloqueo Social (0,694), Agresiones (0,810) y Robos (0,591)</p>	<p>pruebas Gamma y V de Cramer.</p>
---	---	--	--	--	--	---	-------------------------------------

Anexo 4. Cuadros de operacionalización de variables

Variable 1	Clasificación según su naturaleza	Escala de medición	Dimensiones	Categoría	Indicadores
ACOSO ESCOLAR	Cualitativa politómica	Ordinal	Desprecio – Ridiculización	Acoso escolar bajo	1-60 percentil
			Coacción		
			Restricción de la comunicación	Acoso escolar esporádico	61 – 80 percentil
			Agresiones		
			Intimidación – Amenazas	Acoso escolar Intenso	81-95 percentil
			Exclusión – Bloqueo social		
			Hostigamiento verbal	Acoso escolar muy intenso	96 – 99 percentil
			Robos		

Variable 2. FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS	Variable	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	Categorías
	Sexo	Cualitativa dicotómica	Nominal	Femenino Masculino
	Edad	Cualitativa politómica	Ordinal	De 11 a 12 De 13 a 14 De 15 a 16
	Sección	Cualitativa politómica	Nominal	A B C
	Lugar de residencia	Cualitativa politómica	Ordinal	En la zona central de N.C En los extremos de N.C Fuera de la ciudad de N.C
	Si trabaja o no	Cualitativa dicotómica	Nominal	Sí No
	Tipo de trabajo	Cualitativa politómica	nominal	Ningún lugar Chacra Vendiendo Atención al público
	Con quienes vive en su hogar	Cualitativa politómica	Nominal	Papá, mamá y hermanos / Solo con papá / Solo con mamá / Solo con hermanos / Solo / Con otros integrantes de la familia
	Lugar de Nacimiento	Cualitativa politómica	Nominal	San Martín / Loreto / Cajamarca / Lima / Amazonas
	Repitió de grado	Cualitativa dicotómica	Nominal	Si No

