

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**



Estilos parentales percibidos y dimensiones de la personalidad en  
universitarios de Lima-Norte

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Rosa Angélica Godoy Barrón

ASESOR

Giovani Martín Díaz Gervasi

Lima, Perú

2022

## METADATOS COMPLEMENTARIOS

### Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

### Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

### Datos del Jurado

#### Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

#### Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

**Datos de la obra**

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

\*Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesoro).

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

### PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

#### ACTA N° 145-2022

En la ciudad de Lima, a siete días del mes de noviembre del año dos mil veintidós, siendo las 14:00 horas, la Bachiller Rosa Angélica Godoy Barrón sustenta su tesis denominada "**ESTILOS PARENTALES PERCIBIDOS Y DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN UNIVERSITARIOS DE LIMA-NORTE.**", para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- |                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| 1.- Prof. Rafael Del Busto Bretoneche | APROBADO: BUENO |
| 2.- Prof. Carmen Padilla Romero       | APROBADO: BUENO |
| 3.- Prof. Victoria Sandoval Medina    | APROBADO: BUENO |

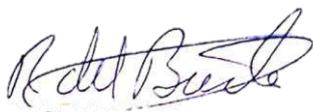
Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Giovani Martin Diaz Gervasi

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 15:10 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

**APROBADO: BUENO**

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Del Busto Bretoneche  
Presidente



Prof. Carmen Padilla Romero



Prof. Victoria Sandoval Medina



Prof. Giovani Diaz Gervasi

**ESTILOS PARENTALES PERCIBIDOS Y DIMENSIONES  
DE LA PERSONALIDAD EN UNIVERSITARIOS DE LIMA-  
NORTE**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por concederme la dicha de culminar este proceso que tanto anhelé como estudiante de pregrado de la carrera de Psicología.

A mi padre, Delfín Godoy Ariza, en paz descanse. Su sustento y optimismo me ayudaron a seguir adelante como profesional y ser humano.

A mi madre, Rosa María Barrón de Godoy, y hermanos, ya que confiaron en mí y fueron mi motivo de inspiración.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme la vida, la oportunidad de elegir la carrera profesional de Psicología, y la fortaleza y constancia en mis decisiones en estos años de estudio; además, por el privilegio de realizar este proyecto y concederme la dicha de lograr mis metas.

A mis padres, por la formación constante en cada etapa de mi vida y empujarme a emprender este camino con perseverancia, humildad y amor.

A mi asesor, Giovani Díaz, y mis diferentes profesores que intervinieron, apoyaron e influyeron en despertar el interés por la investigación en la profesión de Psicología y su importancia en la sociedad.

A mis sobrinas, por dedicar su tiempo a la capacitación del proceso de evaluación, su apoyo, amor y consideración.

Al Sr. Raúl, por sus palabras de aliento, su apoyo moral e incondicional en estos años de amistad, lograr que me mantenga firme, impulsar y guiarme a seguir luchando por mis metas profesionales en todo momento, logrando generar en mí la energía y el optimismo para consolidar este trabajo de investigación.

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la relación entre los estilos parentales percibidos y las dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte. **Materiales y métodos:** El tipo de investigación correlacional no experimental, presenta un diseño transversal. La muestra fue conformada por 223 estudiantes de una universidad en Lima-Norte. Se utilizaron los siguientes instrumentos: lazos parentales y el test de la personalidad de Eysenck-Forma B. Se realizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional. En el procesamiento de datos se utilizó el paquete estadístico STATA 13.1. Para el análisis invariado de las variables categóricas, se consideró la prueba chi-cuadrado. Se trabajó con un nivel de significancia  $p \leq 0.05$ . Para el análisis de correlación de variables mixtas, se utilizó las pruebas Anova, T-student, U de Mann Whitney y Kruskal Wallis. **Resultados:** No se halló relación significativa entre los estilos parentales percibidos y dimensiones de la personalidad ( $p=0.06$ ). Sin embargo, se halló relación entre dimensiones parentales y dimensiones de la personalidad del universitario: cuidado en la madre con la dimensión extroversión-introversión (E) ( $p=0.005$ ) y con la dimensión neuroticismo (N) ( $p=0.03$ ), en cuidado del padre y (N) del universitario ( $p=0.05$ ) y, de igual forma, sucede entre sobreprotección de la madre y (N) ( $p=0.01$ ). Por otro lado, se halló relación entre dimensiones de personalidad y lugar de procedencia ( $p=0.02$ ). Asimismo, se pudo determinar que el 44.84% de estudiantes presenta una personalidad tendiente a la Introversión; y, un 43.05%, una tendencia a la estabilidad. Se registró un mayor porcentaje en estilo parental control sin afecto: madre (44.39%), padre (42.8%). **Conclusiones:** A pesar de no hallar relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos parentales percibidos en la presente muestra, existen factores multicausales que podrían tomar una importancia de que, al nivel de dimensiones, exista una relación entre las dimensiones del estilo parental cuidado y sobreprotección con las dimensiones de la personalidad.

**Palabras clave:** Estilo parental, dimensiones parentales, personalidad, dimensiones de la personalidad.

## ABSTRACT

**Objective:** To determine the relationship between perceived parenting styles and personality dimensions in university students from Lima-Norte. **Materials and methods:** The type of non-experimental correlational research has a cross-sectional design. The sample consisted of 223 students from a university in Lima-Norte. **The following instruments were used:** parental ties and the Eysenck-Form B personality test. A non-probabilistic demonstration of the intentional type was performed. In data processing, the statistical package STATA 13.1 is transferred. For the unvaried analysis of the categorical variables, the chi-square test was considered. We worked with a level of significance  $p \leq 0.05$ . For mixed variables linkage analysis, Anova, T-student, Mann Whitney U, and Kruskal Wallis tests were produced. **Results:** No significant relationship was found between perceived parenting styles and personality dimensions ( $p=0.06$ ). However, a relationship was found between parental dimensions and university personality dimensions: care in the mother with the extraversion-introversion dimension (E) ( $p=0.005$ ) and with the neuroticism dimension (N) ( $p=0.03$ ), in care of the father and (N) of the university student ( $p=0.05$ ) and, in the same way, it happens between overprotection of the mother and (N) ( $p=0.01$ ). On the other hand, a relationship was found between personality dimensions and place of origin ( $p=0.02$ ). Likewise, it was possible to determine that 44.84% of students present a personality tending towards Introversion; and, 43.05%, a tendency to stability. A higher percentage was obtained in parental control style without affection: mother (44.39%), father (42.8%). **Conclusions:** Despite not finding a relationship between the dimensions of personality and perceived parenting styles in the present sample, there are multi-causal factors that could take on an importance that, at the level of dimensions, there is a relationship between the dimensions of the caring parenting style and overprotection with the personality dimensions.

**Keywords:** Parental style; Parental dimensions, personality; Personality dimensions

## ÍNDICE

Resumen	ii
Índice	iii
Introducción	vi
Capítulo I. El problema de investigación	11
1.1. Situación problemática	12
1.2. Formulación del problema	12
1.2.1. Problema general	13
1.2.2. Problemas específicos	13
1.3. Justificación de la investigación	13
1.4. Objetivos de la investigación	14
1.4.1. Objetivo general	14
1.4.2. Objetivos específicos	14
1.5. Hipótesis	15
1.5.1. Hipótesis general	15
1.5.2. Hipótesis específicas	15
Capítulo II. Marco teórico	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.2. Bases teóricas	24
Capítulo III. Materiales y métodos	30
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	30
3.2. Población y muestra	30
3.2.1. Tamaño de la muestra	30
3.2.2. Selección del muestreo	31
3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión	31
3.3. Variables	31
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	31
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	32
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	34
3.6. Ventajas y limitaciones	34
3.7. Aspectos éticos	34
Capítulo IV. Resultados	36
Capítulo V. Discusión	44
5.1. Discusión	44
5.2. Conclusión	47
5.3. Recomendaciones	48
Referencias bibliográficas	49
Anexos	

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estilos educativos parentales según Maccoby y Martin	28
Figura 2. Clasificación de vínculos parentales según Parker	29
Figura 3. Resultados de la muestra según el programa epidat 3.1	30
	36

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción de la muestra	
Tabla 2. Relación entre dimensiones de la personalidad y estilos parentales (madres y padres)	37
Tabla 3. Relación entre dimensiones de la personalidad y dimensiones de los estilos parentales percibidas (madres-padres)	38
Tabla 4. Relación entre estilos parentales percibidos (madres-padres) y datos sociodemográficos.	38
Tabla 5. Relación entre dimensiones de la personalidad y datos sociodemográficas	41
Tabla 6. Relación entre dimensiones de los estilos parentales (madres-padres) y datos sociodemográficos	42

## INTRODUCCIÓN

La personalidad y los estilos parentales son variables, complejas teóricamente, basadas fundamentalmente en los factores biológicos, sociales y psicológicos. Estos son trascendentales para lograr explicar la conducta humana como resultado de las influencias del entorno y del proceso de aprendizaje (Cloninger, 2002). Por ello, este estudio prioriza los factores sociales y psicobiológicos. En lo social, considera a la familia y los estilos parentales percibidos; y desde la perspectiva teórica psicobiológica de Eysenck, la personalidad. Asimismo, el estudio logra extender la relación de estas dos variables en una población universitaria para comprender la importancia y valorar las diferencias en los resultados en el ámbito académico y social. Estas razones determinan que el desenvolvimiento personal de los jóvenes estudiantes puede ser afectados por el tipo de relación que han percibido de sus padres.

La etapa universitaria es un momento en la cual el individuo va formando su integridad como persona, lo que llamaría constructos personales según Kelly (1955), citado por Fademan y Frager (2006). Sin embargo, actualmente se observa que muchos estudiantes no son lo suficientemente capaces con su rol y se ven afectados en su motivación, desempeño y desenvolvimiento social como alumnos universitarios. En un estudio de Guzmán *et al.* (2003), se observó que los estudiantes con cualidades personales como aspiraciones de logro, mayor capacidad reflexiva, disciplina personal, sentido de competencia y el deber muestran resultados positivos en el rendimiento académico. Asimismo, entre rendimiento académico y aspectos motivacionales de la personalidad, se obtiene un mejor resultado si la persona es perseverante; pero, si es cambiante y agresivo, se obtienen resultados negativos en su rendimiento académico. Con este estudio, el adolescente y el adulto reflejan una personalidad en su comportamiento y adaptabilidad con su medio, siendo estos importantes como la influencia en el desarrollo personal.

Rogers (1959), citado por Casanova (1993), ha pensado que el desarrollo y la dinámica de la personalidad es el resultado de la percepción personal de las experiencias y la realidad. Sin embargo, esta perspectiva puede ser incierta debido a los valores y expectativas de la propia persona, la cual es asumido bajo la educación familiar en que se encuentra. Por lo tanto, la principal fuente para establecer características duraderas estables en la persona es la familia, ya que el individuo forma el autoconcepto del resultado del amor recibido, el respeto, la admiración por parte de las personas de su entorno inmediato. Igualmente, el investigador Baumrind (1966) observó que ciertas características de los hijos concuerdan con la forma o el estilo de crianza de los padres (citado por Richaud *et al.*, 2013).

Por consiguiente, surge la siguiente hipótesis de investigación: ¿Existe relación entre los estilos parentales percibidos y las dimensiones de personalidad en universitarios de una universidad en Lima-Norte?

La presente investigación está conformada por los siguientes capítulos: en el primer capítulo se plantea el problema de investigación, los objetivos y las hipótesis; en el segundo capítulo, el marco teórico, el cual incluye antecedentes de estudios encontrados y bases teóricas; en el tercer capítulo, se detalla la metodología utilizada, el tipo y diseño de estudio, la muestra, la definición de variables y el procedimiento estadístico de los datos entre otros aspectos; en el cuarto capítulo, se muestran y

explican los resultados obtenidos; y en el quinto, se desarrolla la discusión, las conclusiones y recomendaciones finales de la investigación.

## CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### Situación problemática

Se estima que en el Perú existe una cifra mayor a 522 881 estudiantes universitarios matriculados (INEI, 2017) y que aumenta la población estudiantil universitaria por año, logrando una tasa poblacional de estudiantes con una educación superior (39.6%) cuyo aumento ascendente se desarrolla desde el 2007 al 2017. De igual forma, la tasa de población de matriculados en las diferentes universidades de Lima Metropolitana en el nivel superior logra un 36.6 % del sexo femenino y 33.3 % de sexo masculino, generando un aumento de matriculados de 30.9% desde el año 2005 hasta el 2014 (INEI, 2014). A pesar, de este aumento progresivo de la población estudiantil, se estima que existe una cifra de deserción universitaria que alcanza el 30% de estudiantes universitarios peruanos (INSAN Consultores, 2017, citado por *Diario UNO*, 2017). Los estudios han relacionado esta problemática con el rendimiento académico bajo; sin embargo, se debe cuestionar si las diferentes dificultades del universitario se relacionan al tipo de personalidad del estudiante y al estilo parental que ha sido criado en la infancia y adolescencia.

Pese a que Manco (2015) observó que, en una población universitaria, el 35 % de los estudiantes proviene de una familia nuclear; y, el 89 %, de una familia funcional, concluyó que no existe una predisposición de que algún tipo de familia se relacione con la deserción universitaria, pero sí una mayor relación con aspectos académicos. Por eso, si el estudiante obtiene una cantidad mayor de cursos desaprobados en el cuarto semestre, hay una mayor probabilidad de deserción.

Asimismo, otros estudios concluyen que una deserción universitaria se relaciona con el nivel socioeconómico y la falta de orientación vocacional. A pesar de ello, no se puede descartar que una de las problemáticas del estudiante universitario para desertar de la universidad y manifestar bajo rendimiento académico esté relacionado a las influencias de la adaptabilidad universitaria en relación a la percepción de estilos parentales y/o dimensiones de personalidad. Existen estudios que afirman que el estilo parental tiene una relación positiva e influye en los aspectos psicológicos del hijo. En un estudio, se determinó que dentro de una población socioeconómica media limeña existe una mayor probabilidad de emplear un estilo parental democrático; pero, en una población socioeconómica baja, una mayor probabilidad de ejecutar un estilo parental autoritario (Majluf, 1989). El estilo parental percibido por el hijo marca la diferencia en consecuencias positivas o negativas al nivel de su desarrollo emocional (López *et al.*, 2008) y se fundamenta en el proceso de formación profesional (Guevara *et al.*, 2013).

Por otro lado, estudios de investigación refieren que la personalidad extrovertida del estudiante universitario está relacionada con las buenas expectativas personales y un desenvolvimiento académico óptimo (Aragón, 2010). Asimismo, Guzmán *et al.* (2003) señalaron que los factores de la personalidad cumplen un rol importante en la percepción de desarrollo profesional. Incluso, Eysenck, a pesar de plantear la teoría biológica de la personalidad, reconoció el valor significativo de la implicancia de otros factores (psicológicos y sociales) que, en su conjunto, actúan en la formación de la personalidad.

El factor psicológico implica el estado de ánimo, las emociones, los pensamientos, ya que cada comportamiento tiene un fundamento causal en el pensamiento y la emoción. A esto, Vygotsky añadió que el factor social es parte primordial para el proceso de aprendizaje (citado por Sánchez *et al.*, 2006), sea por imitación y modelación como lo

afirmó Bandura en su teoría, considerando estos aspectos también en la formación de la personalidad (citado por Seelbach, 2013). Respecto al factor social, el primer grupo primario de apoyo es la familia. El papel que cumplen los padres en la crianza del hijo es influyente en la formación personal del estudiante. Por lo tanto, debido a las diferentes incógnitas acerca de las problemáticas en el estudiante universitario, el objetivo principal del estudio es determinar si existe relación entre los estilos parentales percibidos y las dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte. La finalidad es identificar y describir la importancia de los diferentes aspectos de crianza de los padres en la etapa infantil y adolescente en relación a las características de la personalidad de un estudiante universitario, además de la participación de algunos datos sociodemográficos implicados.

## **Formulación del problema**

### 1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos parentales percibidos y las dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte?

### 1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Cuáles son los estilos parentales percibidos de un grupo de jóvenes universitarios de Lima-Norte?
- ¿Cómo se manifiestan las dimensiones parentales percibidas en universitarios de Lima-Norte?
- ¿Cómo se manifiestan las dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte?
- ¿Cuál es la relación entre estilos parentales percibidos y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte?
- ¿Cuál es la relación entre dimensiones parentales percibidas y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones parentales percibidas y dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la personalidad y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte?

## **Justificación de la investigación**

Según los datos estadísticos recopilados por Díaz (2005), las cifras en los censos nacionales en el Perú alcanzan un 1% a 24.8% de aumento de ingresantes estudiantes universitarios de 1940 al 2005 (INEI, 2005). Por ello, en este estudio se considera que la población universitaria debe ser estudiada en el ámbito psicológico para profundizar si existe algún tipo de fenómeno relacionado con la personalidad de los estudiantes y la percepción de los estilos parentales.

En los últimos años, se ha reportado que los factores más investigados en la literatura científica asociados a la personalidad y los estilos parentales corresponden al sexo, edad, nivel socioeconómico, estabilidad emocional, depresión, ansiedad, obteniéndose una mayor relación significativa de los aspectos emocionales que influyen en una desadaptación social. Sin embargo, al nivel nacional, no existe un estudio que involucre estas dos variables en una población universitaria.

En el estudio realizado a los estudiantes ingresantes a la Escuela de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, (Escuza y Alvitres, 2008) tuvo por objetivo evaluar el perfil de la personalidad y patologías psicológicas que podrían ocurrir en universitarios. Se obtuvo como resultado que la dimensión de la personalidad que influye como problemática en la adaptación en los estudiantes es la introversión social negativa y el neuroticismo. Un promedio de 24,30% - 26,95 % en el sexo femenino y masculino, respectivamente, muestran altos puntajes en introversión social. En cuanto al neuroticismo, se encontró una prevalencia de 29,3 % en síntomas depresivos en estudiantes universitarios que carecen de relaciones interpersonales con sus familiares.

Por ello, es importante, realizar estudios con el objetivo de comprender la importancia de estas dos variables dentro del desenvolvimiento profesional de los estudiantes en un contexto social y dentro de una amplia variedad de grupos socioeconómicos, raciales, culturales y otros datos sociodemográficos del universitario de Lima Metropolitana.

Al nivel teórico, se busca ampliar el conocimiento para invertirlo en el plano preventivo en salud mental de la población universitaria, describir los resultados confiables y veraces para fundamentar el conocimiento teórico de la relación entre percepción de estilos parentales y dimensiones de personalidad en jóvenes universitarios, ya que, existen escasos estudios en el Perú y a nivel internacional con dicha población.

Del mismo modo, esta investigación permite actualizar la información sobre el perfil de la personalidad en una población universitaria, debido a que es importante el estudio de una población universitaria en los diferentes aspectos. En los últimos años, se ha visto un incremento de ingresantes universitarios y, a su vez, un aumento de oferta y demanda.

A nivel metodológico, se cuenta con los instrumentos validados en Perú. Eso permitirá evidenciar la objetividad y la veracidad de los resultados de manera descriptiva y psicométrica.

Por último, a partir de las diferentes investigaciones, todos los tipos de familia se podrán beneficiar con los hallazgos encontrados.

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos parentales percibidos y las dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte.

### **Objetivos específicos**

- Describir los estilos parentales percibidos en universitarios de Lima-Norte.
- Conocer las dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte.
- Conocer las dimensiones parentales percibidas en universitarios de Lima-Norte.
- Determinar la relación entre estilos parentales percibidos y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte.
- Determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte.

- Determinar la relación entre dimensiones parentales percibidas y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte.
- Determinar la relación entre dimensiones parentales percibidas y dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte.

## 1.1. Hipótesis

### 1.5.1 Hipótesis general:

Hipótesis general (+): Existe relación entre los estilos parentales percibidos y dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte.

Hipótesis general (0): No existe relación entre los estilos parentales percibidos y dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte.

### 1.5.2 Hipótesis específicas:

H (+) Existe relación entre estilos parentales percibidos y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte.

H (0) No existe relación entre estilos parentales percibidos y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte.

H (+) Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte.

H (0) No existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte.

H (+) Existe relación entre dimensiones parentales percibidas y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte.

H (0) No existe relación entre dimensiones parentales percibidas y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte.

H (+) Existe relación entre dimensiones parentales percibidas y dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte.

H (0) No existe relación entre dimensiones parentales percibidas y dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte.

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Internacionales**

En el estudio *Impacto de los estilos parentales sobreprotector y negligente en los niveles de autoeficacia en jóvenes universitarios*, Jarrin (2016) realizado con una muestra de 8000 estudiantes de la edad entre 20 hasta los 25 años de una universidad privada de Quito mediante los test psicométricos: inventario de estilos parentales e inconsistencia parental percibida y la escala general de autoeficacia. Para la selección de la muestra, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. El tipo de investigación fue correlacional de corte transversal y de diseño no experimental. Los resultados evidenciaron que los estudiantes que percibían una sobreprotección alta de sus padres presentaban problemas de desarrollar habilidades sociales y conductas autónomas, y poseían limitadas herramientas de afronte como la resiliencia, a diferencia de quienes percibían en sus padres un nivel óptimo. Se concluyó que los estudiantes con padres relacionados a una sobreprotección alta no logran una correcta independencia, lo cual influye sobre pensamientos negativos respecto a la vida.

En el estudio “Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Una investigación con adolescentes españoles”, Fuentes *et al.* (2015) analizaron la relación entre el estilo parental y el mejor ajuste psicológico en los estudiantes. La muestra fue de 772 adolescentes, de ambos sexos. Se evaluó mediante la escala de socialización parental (ESPA29), la escala multidimensional de autoconcepto (AF5) y el cuestionario de evaluación de la personalidad (PAQ). Los resultados concluyeron que el estilo indulgente, basado en el afecto, se relacionan con autoconcepto y personalidad. La dimensión aceptación e implicación se relaciona significativamente con un mayor autoconcepto en todas sus dimensiones y menor problemas de desajuste psicológico en los hijos. Por otro lado, la dimensión severidad e imposición se relacionan significativamente con un menor autoconcepto académico. Asimismo, con conductas de hostilidad, e indicadores de desajuste emocional como: autoestima negativa, autoeficacia negativa y visión negativa del mundo. Por ende, resulta importante la implicación afectiva de los padres en la socialización de los hijos para el adecuado ajuste psicológico y emocional de los adolescentes españoles.

Muñoz realizó un estudio titulado *De la percepción de estilos parentales a la autonomía* (2013) con el objetivo de evaluar la relación entre estas dos variables y empleó una muestra de 100 sujetos de ambos sexos entre 18 y 31 años de edad que cursaban el primer año universitario de UAI Lomas de Alzamora de Argentina. El diseño del estudio fue correlacional. Se administró las pruebas Lowa Developing Autonomy Inventory (IDAI) para evaluar la autonomía y la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida (EPIPP). En los resultados, se concluyó que los jóvenes que percibieron a sus padres con un mayor afecto y diálogo presentaban mayor grado de interdependencia en las relaciones; los que percibieron a sus padres como indiferentes, tenían mayor relación con un nivel de autonomía de movilidad, y menor organicidad de sus tiempos y adaptación a los cambios de rutina. Esto fue frecuente en quienes percibían a las madres portadoras de conductas coercitivas e indiferentes, presentando menor autonomía; finalmente, quienes percibieron menos diálogo y demostración de afecto de sus padres se mostraban más independientes emocionalmente.

“La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social” fue un estudio que explica las relaciones entre las dimensiones de la parentalidad y el ajuste en estrategias de afrontamiento. Compara las dimensiones de la parentalidad en los grupos para determinar su eficiencia con la forma de afrontar la amenaza. Este estudio se realizó en una muestra de 458 niños argentinos y españoles de 10 a 12 años. Dentro de los resultados, se rescata que en ambas nacionalidades se logró obtener una relación entre la dimensión aceptación con estrategias funcionales en los niños y las dimensiones de parentalidad negativas: control patológico y negligencia. Se demostró que existe una diferencia significativa: los niños españoles percibieron significativamente una mayor aceptación de la madre y del padre, un mayor control patológico de la madre y menor autonomía extrema o negligencia de parte de los padres, a comparación de los argentinos. Se concluye que la cultura influencia sobre los estilos de parentalidad (Richaud *et al.*, 2013)

Del mismo modo, Paramo *et al.* (2012) en el estudio titulado “Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios” realizado con el objetivo de medir el grado de relación de bienestar psicológico con rasgos de personalidad y los objetivos de vida. Se empleó un diseño transversal con metodología descriptiva y correlacional. Se administró la escala de bienestar psicológico para adultos (Bieps-A), la escala de little e inventario millón de estilos de personalidad (MIPS) a una muestra de 366 estudiantes de la carrera de Psicología de ambos sexos. En el análisis de la información, se utilizó la prueba de Rho de Spearman. En los resultados se destaca que la extroversión se asocia positivamente con el bienestar psicológico, mientras que su asociación con introversión es negativa.

Torrente y Vazsonyi (2012) en su investigación sobre “Personalidad, crianza de los hijos y la desviación entre los adolescentes españoles”, tuvieron el objetivo de analizar las características de la personalidad y los estilos de interacción entre padres e hijos que se relacionaban con una variedad de conductas en la etapa de la adolescencia. La muestra fue de 652 jóvenes estudiantes de secundaria a través de un tipo de estudio de corte transversal. La evaluación se realizó a través del instrumento de autoinforme para la recolección de datos realizado por el estudio internacional de desarrollo del adolescente y los problemas del comportamiento (ISAD), una investigación transnacional que incluyó once países. Las conductas parentales percibidas fueron evaluadas con la medición de los procesos familiares adolescentes (AFP) y personalidad mediante el inventario de cinco grandes (BF1) desarrollado por John (1990). En los resultados se observó que la relación entre los procesos de crianza y la personalidad no se obtuvo relación significativa, pero la cercanía y la comunicación se asociaron positivamente con extraversión, amabilidad, responsabilidad y apertura. Específicamente, la extraversión, el conflicto y la comunicación fueron significativos, mientras que la correlación con el neuroticismo era negativa. La dimensión conflicto correlacionó positivamente con neuroticismo y negativamente con amabilidad y esmero; asimismo, se observó que la estructura de la familia es importante en los modelos de consumo de drogas. En cuanto a las fortalezas, se realizó un consentimiento informado que cubrió con todos los requisitos de supervisión del protocolo, buen análisis de correlación con diferentes variables. Sin embargo, las limitaciones del estudio correspondieron a diferencias culturales debido a que los participantes pertenecían a diferentes países. Además, no se aclaró cuánto fue la muestra por países. Debido a la diferencia cultural, la muestra total fue poca con un riesgo de sesgo en el estudio.

Aragón (2010) describió el perfil de personalidad del estudiante de Psicología de la facultad de estudios superiores de Iztacala con una muestra de 433 estudiantes del 1.º al 8.º semestre. Se aplicó el cuestionario 16 PF y dentro de los resultados se registró

que los estudiantes de Psicología evidenciaban una sociabilidad adecuada, tolerancia, concilian por la confianza, es decir, no se consideraron extremadamente sociables, exhibicionistas o extremadamente retraídos y conservados. Asimismo, el promedio de la muestra tiene una capacidad mental promedio: los resultados se mantuvieron desde el inicio de la etapa universitario; sin embargo, respecto a la estabilidad, esta se aumenta de acuerdo al semestre alcanzado. Se concluye que la personalidad influye sobre la capacidad adaptativa del estudiante, su permanencia a partir de un seguimiento óptimo en la estabilidad del estudiante.

Leiva (2010) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre percepción de apego óptimo en padres y madres y observar la influencia en la autoestima. Se realizó en una muestra de 320 universitarios seleccionadas con un proceso aleatorio; se usó los instrumentos Parental Bonding Instrument (P.B.I.) y el inventario de autoestima de Coopersmith. El análisis de la interpretación de los datos se realizó mediante el programa estadístico SPSS. Se encontró que existen diferencias significativas entre la percepción de apego materno, vínculo óptimo a comparación de los demás tipos: constricción cariñosa y control sin afecto, en relación a la autoestima. Asimismo, no existen diferencias significativas entre la percepción de apego paterno de tipo óptimo con los demás estilos parentales, en relación a la autoestima. Se concluye, que los estilos parentales percibidos en la madre presentan una relación significativa en autoestima en los estudiantes universitarios a comparación del padre.

Otro estudio titulado “Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad” realizado por los investigadores Iglesias y Romero (2009) en España empleó 123 pacientes ambulatorios de dos centros de salud entre las edades de 12 a 19 años de ambos sexos. Se empleó un tipo de estudio de corte transversal y pruebas validadas como Millon Adolescents Clinical Inventory y los estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29). El equipo de investigación encontró que existe una fuerte asociación entre los estilos parentales con la formación de personalidad en adolescente, generando trastornos psicopatológicos. Se halló que el estilo parental negligente y autoritario tienden a obtener una alta puntuación en relación a la depresión; asimismo, se ha visto que la hostilidad de muchos adolescentes está relacionada con el estilo parental autoritario, conformista e indulgente. Las fortalezas del estudio fueron la utilización de pruebas validadas, realizar un análisis de varianza con comparación *post hoc* o prueba de Scheffé para asociar los estilos parentales y las escalas de MACI. En cuanto a sus limitaciones, el estudio considera una muestra reducida que no logra determinar si los estilos parentales ejercidos por los padres presentan un efecto de causalidad en las alteraciones de los hijos, debido a que la prueba fue un modelo de autoinforme completado que utilizó el término de percepción de los estilos parentales.

Heider *et al.* (2006), en el estudio “Relationship between parental bonding and mood disorder in six European countries”, estudiaron una muestra aleatoria estratificada de múltiples etapas de 21 425 adultos de 6 países de Europa. Este estudio de tipo transversal presenta como objetivo describir el vínculo entre los estilos de crianza de los padres y trastornos del estado de ánimo en el adulto en los diferentes contextos sociales. Se utilizó la forma corta de Parental Bonding Instrumento (PBI) y, en cuanto los trastornos del estado de ánimo, se estudiaron los modelos de la computación jerárquica de regresión logística múltiple. La relación entre los estilos de crianza de los padres y los trastornos del estado de ánimo en la mayoría de los países fue homogénea. La dimensión de cuidado en ambos padres tuvo mayor asociación con trastornos del estado de ánimo. También se observó una asociación significativa de sobreprotección solo con la madre. Por otro lado, no se encontró relación significativa entre el autoritarismo y la aparición de trastornos del estado de ánimo. En los países estudiados, no se apreció una asociación entre los estilos de crianza de los padres y la aparición de

trastornos del estado de ánimo. Por último, se encontró que existen datos descriptivos que diferencian a los grupos de países europeos respecto a las dimensiones de sobreprotección, según la probabilidad de cada país estudiada.

### 2.1.2. Nacionales

En una investigación titulada *Estilos de crianza percibidos y su relación con los rasgos de personalidad en adultos de la ciudad de Cusco*, Paullo (2020) hizo un estudio realizado a una muestra de 185 adultos de 18 a 60 años de edad de ambos sexos con un diseño correlacional simple para identificar la asociación entre las variables estilos de crianza percibidos y los factores de los rasgos de personalidad. Utilizó el cuestionario EMBU (Egna Minnen av Bardoms Uppfostran), el cual nos da datos orientados a la memoria acerca de la crianza, el cuestionario de personalidad ZKA\_PQ\_SF con la finalidad de evaluar los factores agresividad, actividad, extraversión, neuroticismo y búsqueda de sensaciones de los rasgos de la personalidad. Se logro realizar el análisis de las propiedades psicométricas de los instrumentos: La confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Dentro de los resultados, no se halló relación significativa entre los estilos de crianza percibidos con rasgos de personalidad. Sin embargo, el estilo parental percibido, basado en el afecto negativo, se relacionó inversamente con actividad y extraversión, siendo estas de magnitud baja e insignificante, respectivamente.

En el estudio *Dimensiones de los estilos parentales percibidos y niveles de resiliencia en adolescentes en Lima Norte*, Bellido y Romainville (2020) realizaron un estudio con una muestra de 183 alumnos de 4.º y 5.º de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas. Las variables se midieron a través del Parental Bonding Instrument (PBI), la escala de resiliencia de Wagnild y Young, y una ficha sociodemográfica. Para el análisis de los datos se utilizó el programa Stata 14 y las pruebas chi-cuadrado, U Mann Whitney y Kruskal Wallis. Entre los resultados, se evidenció una relación significativa entre la dimensión cuidado materno y baja resiliencia. Por otro lado, se registró que el 96% de adolescentes percibe un bajo nivel en cuidado materno, el 86% una alta sobreprotección materna y el 73% de los adolescentes evidenciaron baja resiliencia. Se puede concluir que existe una relación en aquellos adolescentes que perciben bajos niveles en cuidado y una alta sobreprotección con una baja resiliencia.

También, Zavaleta (2019), en un estudio titulado *Lazos parentales y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia familiar del distrito de Trujillo*, con el objetivo de determinar la relación entre lazos parentales y dependencia emocional en mujeres. Realizó su investigación en 300 mujeres víctimas de violencia familiar de 20 a 50 años de edad, siendo datos comprendidos en los meses de agosto a octubre y establecido mediante un muestreo no probabilístico del 2019. Con un tipo de estudio no experimental de diseño correlacional, se evaluó con el instrumento lazos parentales (PBI) y el cuestionario de dependencia emocional. Se obtuvo que la dimensión afecto percibido hacia la madre se correlaciona directamente con un efecto moderado sobre la dependencia de mujeres. Respecto al lazo parental que se establece con el padre, se identificó que tienden a calificar por sobre la media en la dimensión de autonomía y de control con rechazo y afecto, mas no en dependencia emocional, pues se observa que califican a su lazo parental por debajo de la media.

Otra investigación titulada *Factores sociodemográficos asociados a los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte, 2018* de Quispe y Flores (2019), se realiza con la finalidad de determinar la relación entre los lazos parentales y las variables sociodemográficas. Su muestra fue conformada por 187 estudiantes. Se realizó un estudio de alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal, el cual se evaluó mediante la prueba de lazos parentales (PBI) y una ficha sociodemográfica. Los resultados que se encontró fue relación entre la dimensión de sobreprotección de ambos padres y cuidador primario. Asimismo, la percepción de la dimensión sobreprotección en la madre se relacionó con el lugar de nacimiento, ya que se encontraron valores altos en las cuidadoras de madres primarias de la región de la Costa y la Sierra. Además, se verificaron los valores altos en la dimensión de sobreprotección de la madre (93.0%), más que en el padre (82.3%).

En el estudio *Relación de los vínculos parentales con depresión y niveles de ansiedad en estudiantes de la academia preuniversitaria Mendel, Arequipa 2018*, Chambilla realizó un estudio con una muestra de 200 estudiantes donde se aplicó el instrumento del vínculo parental, la escala de Birleson para depresión, el instrumento de ansiedad de Beck (BAI) y una ficha de recolección de datos. Asimismo, se analizaron los datos con la prueba Chi-cuadrado y el coeficiente de correlación de Spearman. En los resultados descriptivos, se halló que existe un registro de estudiantes con ansiedad leve (29%), ansiedad moderada (30%), sin efectos de depresión (50%) y con depresión (9.50%). También se registró que existe un 42% de adolescentes que perciben a la madre con un vínculo óptimo mayor al del padre. De igual forma, se observa mayor porcentaje en los otros vínculos parentales a comparación del vínculo parental percibido del padre, a excepción del vínculo ausente donde se registra que existe un 25% en padres, siendo este mayor que en las madres. Los mayores niveles de ansiedad se relacionan con constricción cariñosa y con vínculo ausente, siendo menor en el vínculo óptimo (4.35%). En el caso del padre, esto sucede de la misma forma. Con respecto a la relación entre vínculos parentales con la madre y la depresión, se encontró relación significativa, y se registra que llegó a 29.17% con el vínculo ausente; sin embargo, con el vínculo óptimo no se registró depresión. En caso de los padres, sucede lo mismo con el vínculo óptimo; pero, se registra que la depresión llega a 25% de estudiantes con un control sin afecto. (Chambilla, 2018)

Panuera (2018), en su estudio llamado "Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chorrillos", determinó la asociación entre el funcionamiento familiar, los estilos parentales y la depresión en adolescentes en una muestra conformada por 412 participantes, de 14 y 18 años de edad de ambos sexos. El tipo de diseño de estudio es descriptivo correlacional y se evaluaron mediante el test de funcionalidad familiar de Isabel Louro, Parental Bonding Instrument y la escala de depresión para adolescentes de Reynolds. Se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la depresión; es decir, a mejor funcionamiento familiar, menor será la presencia de la depresión. Por otro lado, al asociar el afecto y sobre control de cada uno de los padres con la depresión, esta tiene relación significativa e inversa en ambos padres y la sobreprotección del padre presenta una relación significativa, directa con la depresión.

García (2018), en el estudio *Calidad de vida y estilos de crianza en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*, tuvo el objetivo de determinar la relación entre calidad de vida y los estilos de crianza en los estudiantes que inician la vida universitaria en la carrera de Psicología. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional con una muestra de 234 estudiantes de ambos sexos. Se realizó un muestreo no probabilístico

intencional, los datos fueron analizados con el programa SPSS versión 23.0. Se utilizaron los siguientes instrumentos como la escala de calidad de vida de Olson y Barnes, y la escala de estilos de crianza de Lawrence Steinberg. Los resultados fueron significativos entre calidad de vida y estilos parentales. Concluye que el factor 3 de calidad de vida (vida familiar y extensa) y dimensiones de compromiso, autonomía psicológica y control conductual son significativas e influyentes unas del otra.

El trabajo de Ramírez y Díaz (2017) llamado “Estilos parentales percibidos y sintomatología depresiva en escolares de secundaria” se realizó con el objetivo de determinar la relación entre los estilos parentales y la sintomatología depresiva en una muestra de 281 escolares de 12 a 17 años de edad de ambos sexos. Se utilizó el muestreo no probabilístico y se evaluó la distribución de los datos a través de las pruebas estadísticas Kolgomorov-Smirnov y Kruskal–Wallis. Los resultados determinaron que existe una relación estadística del 42.4% entre los estilos parentales percibidos y la sintomatología depresiva. Por ello, se considera que la interacción entre los padres e hijos influye en el estado emocional del estudiante. En cuanto al estilo parental, predominó un control sin afecto para ambos sexos: madres (45.9%) y padres (47.3%). Por ello, se considera que la interacción entre los padres e hijos influye en el estado emocional del estudiante. Dentro de las fortalezas del estudio, se pretende brindar información teórica y académica al nivel de salud psicológica. Las limitaciones que se observaron fueron el riesgo en la objetividad de las pruebas, debido a la deseabilidad social y la limitada relación con otros datos sociodemográficos.

Vásquez (2017) realizó un estudio para determinar la relación entre los lazos parentales de la infancia y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en una muestra de 153 estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana. Para ello, se administró el cuestionario general de las necesidades psicológicas básicas y el instrumento de lazos parentales. Esta investigación fue correlacional causal y se analizaron los datos mediante el software SPSS versión 18. Los resultados concluyeron que existen correlaciones significativas entre la subescala autonomía y las subescalas sobreprotección en ambos padres, y cuidado materno. También, se encontró correlaciones significativas entre las subescalas relación y las subescalas cuidado materno, y sobreprotección en ambos padres. Además, se obtuvo una correlación significativa entre la subescala competencia y las subescalas sobreprotección paterna y cuidado materno. Por lo tanto, se demuestra que las dimensiones parentales influyen en las expectativas de satisfacción de necesidades psicológicas básicas en los universitarios.

Los investigadores Caycho *et al.* (2016) en un estudio llamado “Percepción de los estilos de crianza y felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima Metropolitana en el año 2016”. Que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre felicidad y estilos parentales. Se empleó un tipo de estudio de diseño correlacional y predictivo en una muestra de 102 adolescentes con edades entre 17 y 28 años. En el trabajo, se utilizó los siguientes instrumentos de evaluación de las variables: la escala de crianza percibida Mis recuerdos de la infancia (forma corta) y la escala de felicidad de Lima. Los resultados concluyeron que existen correlaciones significativas entre las dimensiones de la percepción de estilos de crianza y felicidad. Se observaron correlaciones positivas significativas entre calidez emocional de ambos padres con la felicidad, y de la misma manera correlaciones negativas significativas entre la dimensión rechazo-sobreprotección. Dentro de las limitaciones del estudio, se consideró una limitada capacidad para la generalización con el resto del país, constructo de autopercepción en la variable estilos parentales con riesgo de subjetividad; sin embargo, se observaron las fortalezas del estudio como brindar información para el ámbito clínico en el ámbito de

salud mental con el fin de construir planes de intervención y prevención en relación al bienestar psicológico.

En el estudio *Relación entre el rendimiento, estrés académico y dimensiones de personalidad en universitario* de Galdós (2014), se buscó identificar la relación que existe entre el rendimiento académico, el estrés académico y las dimensiones de personalidad de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería de la UPC. La muestra constó de 103 estudiantes con edades de 17 a 25 años. El diseño de estudio fue correlacional y los instrumentos psicométricos utilizados fueron el cuestionario de la personalidad de Eysenck (Forma b), el inventario de estrés académico y una ficha de datos sociodemográficas. Los resultados concluyeron que existe una relación entre las dimensiones de personalidad de la muestra y el estrés académico. Además, describen que el estudiante al obtener mayor nivel de extraversión obtendrá una menor percepción de estrés académico en las diferentes situaciones que se le presente. Por lo tanto, serán menores los síntomas presentados en el estudiante. Por otro lado, a mayores niveles de neuroticismo, el estudiante percibirá mayores situaciones generadoras de estrés académica, por lo que serán más notorias los síntomas presentados por el estudiante. Asimismo, no se encontró relación entre la dimensión extraversión y neuroticismo con el rendimiento académico.

En el estudio “Percepción de los vínculos parentales y funcionamiento familiar en sujetos drogodependientes.”, Rosas (2014) tuvo como objetivo estudiar la percepción del drogodependiente sobre las pautas de crianza de sus padres, percepción del funcionamiento familiar. Para esta investigación, consto en tres grupos; el primero estuvo constituido por 107 sujetos drogodependientes, varones de edad promedio 32.38; a este grupo se le entregó un cuestionario socio-demográfico, el Parental Bonding Instrument y el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III); el segundo grupo estuvo formado por 109 estudiantes universitarios, varones con edad media 27,16 a los que se les aplicó el PBI; y el tercer grupo estuvo compuesto por un grupo de 26 parejas de padres a los que se les aplicó el FACES III. Se evidenció que los drogodependientes perciben a ambos padres en un nivel más alto en sobreprotección y más bajo en cuidado. Asimismo, se evidencia predominio del vínculo de “control sin afecto”. Respecto al FACES III, los drogodependientes perciben a su propia familia de origen como altamente desligada en el plano afectivo y caótica en su estructura familiar. Los resultados de la percepción de los miembros de la familia del propio sistema familiar son caracterizados por una carencia de vínculos afectivos. Esta percepción se contrasta con la visión de los padres, pues está más cohesionada a la familia.

En el estudio *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana*, Olivo (2012) buscó determinar si existe alguna relación entre los estilos parentales percibidos y la ansiedad en un grupo de adolescentes de nivel socioeconómico bajo; en una muestra de 226 estudiantes de 16 hasta los 18 años de quinto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas de Independencia, La Victoria y San Juan de Miraflores. Se encontró que existe una mayor sobreprotección en ambos padres percibida en las mujeres y una mayor sobreprotección paterna en los participantes de mayor edad. Por otro lado, se encontraron correlaciones positivas entre la dimensión sobreprotección en ambos padres con las escalas de ansiedad. Asimismo, para los hombres, la dimensión de sobreprotección paterna se relacionó positivamente con todas las escalas de ansiedad.

Por otro lado, el estudio de Guzmán *et al.* (2006), “Perfil de personalidad de estudiantes que ingresaron a la Escuela de Medicina 2006, Universidad Católica Santo Toribio de

Mogrovejo el 2006 Chiclayo – Perú” se realizó con el objetivo de analizar el perfil de personalidad de los estudiantes del primer ciclo de la universidad y asociarlas al trastorno depresivo e hipocondríaco y de determinar su prevalencia. La muestra estuvo conformada por 65 estudiantes ingresantes. Para ello, se utilizó el inventario multifásico de la personalidad de Minnesota y una encuesta sociodemográfica. Los resultados demostraron que las dimensiones que influyen en la baja capacidad de adaptación al entorno en los estudiantes son la introversión social negativa y el neuroticismo (inestabilidad emocional). Un promedio de 24,30% - 26,95 % en mujeres y varones, respectivamente, demuestran altos puntajes de introversión social. Asimismo, el 4.6% de los evaluados son reservados (introvertidos) y no se involucran o participan de situaciones sociales. En cuanto, al neuroticismo se encontró una prevalencia de 29,3% en síntomas depresivos en estudiantes universitarios que carecen de relaciones interpersonales con sus familiares.

Por su parte, García (2005), en el estudio “Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, buscó determinar la relación entre las variables de habilidades sociales y el clima social familiar con rendimiento académico en una muestra de 205 estudiantes universitarios de la Universidad Particular de San Martín de Porres y de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los evaluados fueron del primer ciclo de estudios en la carrera de Psicología (> 16 años de edad). Se utilizaron una lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett. El análisis inferencial se realizó mediante el coeficiente de correlación de Pearson, prueba de chi-cuadrado, media y desviación estándar y el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos demostraron una correlación positiva y significativa entre las habilidades sociales y el clima social en la familia. Más de la mitad de los alumnos evaluados se ubicaron en el nivel promedio en relación con las variables habilidades sociales y clima social en la familia, lo que significa que la mayoría de los estudiantes podrían desarrollar buenas habilidades sociales. Asimismo, se observó que la dimensión de cohesión se relaciona de forma significativa con todas las áreas de habilidades sociales. Siendo estas dos variables necesarias para alcanzar una adecuada comunicación interpersonal, conocer y expresar sus propios sentimientos, y prevenir dificultades o conflictos entre los miembros de la familia.

Otro aporte fue de Cambiaso (2005) cuando realizó el estudio “Prevalencia de trastorno psicopatológicos en estudiantes de Psicología”. La finalidad del estudio fue direccionada a conseguir la prevalencia de los trastornos psicopatológicos en 71 universitarios de la carrera de Psicología de las edades de 17 a 27 años. Su trabajo de investigación fue de corte transversal y la selección de la muestra no probabilística de tipo intencional. La evaluación a los participantes se realizó a través del instrumento psicológico mini-entrevista neuropsiquiátrica-internacional y una ficha de recolección de datos. Los resultados obtenidos fue que el 8% de la población sufre de depresión, 1% de distimia y un 30% de ansiedad. Dicho estudio concluye en que existe un 40% en prevalencia de estudiantes universitarios con trastorno psicopatológico.

Guzmán *et al.*, (2003), señaló en el estudio “Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, la relación de personalidad, rendimiento académico y otros datos en 170 universitarios de 19 a 22 años. Se utilizaron los instrumentos como el inventario de los cinco factores de personalidad NEO PI-R (forma S), el inventario de preferencias personales de Edwards y una ficha sociodemográfica. Se aplicó la fórmula de Spearman-Brown para el análisis inferencial de las variables. Dentro de los resultados, se obtuvo una relación significativa entre el rendimiento y el factor conciencia. El rendimiento académico está más orientado a aspiraciones de logro,

reflexión, cambio, percepción del rendimiento y edad del estudiante. Además, se presentaron datos resaltantes de correlaciones positivas entre neuroticismo y abatimiento, extraversión y dominancia, conciencia con perseverancia y dominancia. Con esto, se concluye que la personalidad tiene un papel importante en la forma de cómo el estudiante se siente motivado y mantiene su rendimiento académico.

Por lo tanto, se confirma que el estudio a la población universitaria es transcendental, ya que existe deserción estudiantil y otros aspectos de salud mental que se deben investigar. En los últimos años, se ha incrementado los índices de población estudiantil; sin embargo, existen muchas dificultades que impiden la culminación de pregrado.

## **2.2. Bases teóricas**

Bowlby (1951), citado por Moneta (2014) piensa que el desarrollo de la personalidad está relacionado con los estilos de crianza ejecutados por los padres, debido a que forman el primer grupo de apoyo y se encuentran encargados de formar vínculos de apego. Ambos aspectos son importantes para establecer características definidas y duraderas en los hijos. Así, a través de dicha labor, los hijos aprenden un conjunto de actitudes, valores y comportamientos, y permiten formar la base de todas las relaciones afectivas en la vida y la socialización con el entorno. En ese sentido, resulta importante definir las variables dependientes del estudio: dimensiones de la personalidad y estilos parentales percibidos.

### **2.2.1. Personalidad**

El término de personalidad ha recibido diferentes definiciones, perspectivas, enfoques y modelos psicológicos. Su terminología y conceptualización se ha adecuando a estudios que fundamentan en cada una de las teorías. Algunos autores la definen desde una perspectiva fisiológica y otras psicosociales donde se involucra a varios factores responsables para su formación. Por lo tanto, no existe una definición exacta, pero diferentes autores sí concuerdan en que la personalidad es un conjunto de características que define a una persona de manera estable en su comportamiento ante diferentes situaciones. En esta investigación, se tendrá en cuenta la definición de la personalidad en base a la teoría de Eysenck, ya que el principal objetivo del estudio se

#### **a. Definición según Eysenck**

Para Eysenck (1985), la personalidad es definida como:

“Una organización más o menos estable, organizada y dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente. El carácter, es un sistema más o menos estable y duradero que moldean la conducta conativa (voluntad) de la persona; el temperamento explicado en función del tipo de respuesta: la velocidad de la reacción emocional: rápida y lenta; y la intensidad de esa reacción: fuerte y débil; es lo que da como resultado una conducta afectiva (emoción) (Eysenck y Eysenck, 1985, p. 9). En la propuesta realizada por Wundt clasifica el temperamento en cuatro: melancólico, colérico, sanguíneo y flemático, clasificación asociada a los cuatro humores de Hipócrates (Wundt, 1867). El intelecto, expresado por la conducta cognitiva; el físico, conformado por la configuración corporal y de la dotación neuroendócrina (Eysenck y Eysenck, 1985, p. 9). Este Concepto se basa en una orientación internalista sumada a la teoría estructural de los rasgos, que logra describir al ser humano con características únicas y a su vez diverso de los demás”. (citado por Schmidt, 2010, p. 20)

## b. Conceptualización de personalidad según las teorías de Eysenck

La personalidad, según Eysenck (1990) se basa en una teoría disposicional. También se le llama teoría del rasgo. Estas disposiciones son definidas como comportamientos que determinan la conducta regular o permanente del sujeto en situaciones diferentes. Asimismo, se enfoca en una teoría dimensional y propone la existencia de factores de personalidad como dimensiones. Por tanto, para Eysenck “Es un factor de segundo orden o suprafactor (dimensiones) que supone la correlación entre factores de primer orden o rasgos” (Eysenck y Eysenck, 1982, p. 47). Por otro lado, fundamenta su teoría con la clasificación de tipología de Jung: Binomio extroversión - introversión que se obtiene a partir de un tipo de temperamento descrito por Hipócrates (V.a.C.) y sistematizado más adelante por Galeno. Este es un aporte fundamental para el desarrollo de su teoría y fundamental para comprender el termino de dimensiones de personalidad (citado por Schmidt, 2010).

## c. Dimensiones de la personalidad

### c.1. Extraversión-Introversión (E)

Eysenck (1947) ha planteado dos teorías para explicar el comportamiento diferenciado de introvertidos y extravertidos. De acuerdo al “modelo de excitación-inhibición”, las personas que desarrollan un comportamiento extravertido tienen potenciales excitatorios débiles e inhibición reactiva fuerte. Esta dimensión de la personalidad caracteriza a la persona como sociable, comunicativa, desinhibido, activo, hablador y dominante. En el caso de las personas introvertidas, ocurre todo lo contrario, poseen potenciales excitatorios fuertes y una inhibición reactiva débil. Por eso, se considera que los introvertidos tienden a ser poco comunicativos, distantes y reservados, prefieren trabajar solos y, en las relaciones interpersonales, muestran rigidez e incomodidad (citado por Schmidt, 2010). Eysenck (1967) añade la “teoría de la activación cortical” donde considera que el SARA conocido como el sistema de activación reticular ascendente como base neurológica: “Es decir, mientras la activación es baja; es decir una condición de reposo al nivel arousal tienden a comportarse siguiendo el patrón extravertido. Sin embargo, de lo contrario se comportan de forma introvertida”. (citado en Forns *et al.*, 1989, p. 469-470). Así, a mayor activación cortical, menor activación conductual.

### c.2. Neuroticismo (N)

Esta dimensión intenta conjugar la personalidad normal con la neurosis algo predeterminado como estabilidad-inestabilidad basada en un enfoque psicofisiológico. Se sustenta que el cerebro visceral (o sistema límbico) sería el responsable de la dimensión (N), debido a un cambio emocional evidenciado e interpretada en función de la sensibilidad o umbral diferencial de la actividad límbica, estando estrechamente relacionado al grado de labilidad del sistema nervioso que determina que las personas sean más vulnerables con emotividad intensa, exabruptos emocionales, ansiedad, inseguridad, timidez y, en muchos casos, ligados a trastornos psicósomáticos (Eysenck y Eysenck, 1985). La dimensión del neuroticismo está relacionada con la disposición a padecer trastornos neuróticos, de ansiedad. Un individuo con alto N se muestra ansioso, deprimido, tenso, irracional, tímido, triste, emotivo, con baja autoestima y sentimientos de culpa (Eysenck, 1990) (citado por Ortet *et al.*, 2001).

## 2.2.2. Estilos parentales

### a. Definición

La definición de estilos parentales está basada de la combinación de varios enfoques: psicoanalítico, humanista, conductual etc. Estos consideran que la socialización del niño se forma en el seno de la familia, influyendo en las relaciones y las diferentes formas de socialización y percepción del entorno. Una definición próxima al estudio fue dada por Bowlby (1989) quien define a los estilos educativos parentales como “un conjunto de conductas propias del padre que permite un vínculo emocional influyente en el desarrollo del niño, este concepto es basado en la teoría de apego” (citado por Espinoza, 2016, p. 14). Asimismo, Coloma (1993) describe estilos parentales “como un conjunto de esquemas prácticos que reducen las pautas educativas paternas en diferentes dimensiones básicas que da lugar a diversos tipos de educación familiar” (citado por Torio *et al.*, 2008, p. 156).

La formación sobre el estilo parental óptimo, al igual que las influencias de prácticas efectivas, son tareas importantes tanto para el ajuste social del niño como el éxito académico. En diversas situaciones, la práctica de un estilo parental donde se ejerce la autoridad con responsabilidad, afecto y flexibilidad, suele ser más beneficioso para la formación emocional, moral e intelectual del niño.

### b. Antecedentes de estilos parentales:

#### b.1. Teoría del apego de John Bowlby y Mary Ainsworth:

Bowlby (1998) es uno de los pioneros de formular la teoría del apego. Parte de la premisa que el ser humano viene al mundo biológicamente para establecer vínculos con su entorno y, en consecuencia, adaptarse al cambio de ella (supervivencia). El apego para Bowlby (1998) es el resultado de conceptos ligados a la etología, evolutivos y psicológicos (particularmente considerando los enfoques psicoanalíticos y conductuales). Su modelo propone a la monotropía como constructor del desarrollo del niño de acuerdo a una relación de proximidad. Por eso, considera primordial que los primeros años de vida se considere la separación con la figura de apego en las diferentes circunstancias de esta etapa para influir en el modo de comprender el entorno en el niño (citado por Inoñan y Menor, 2014).

Ainsworth (1972) amplió la teoría de John Bowlby bajo un estudio experimental denominado “situación del extraño”. Observó las conductas de apego y de exploración, en sugestión con el alto estrés. Así, logro explicar que el niño utiliza a la madre como una base segura para la exploración y que la percepción de cualquier amenaza activa (Ainsworth y Bell, 1970).

Posteriormente, Ainsworth logra describir 3 tipos de apego:

#### Niños de apego seguro:

Cuando existe una separación con la figura de apego, la conducta exploratoria del niño disminuye y afectivamente se afectan. En esa proximidad, luego de la separación a la figura de apego, el niño busca el contacto físico durante unos instantes para continuar con su conducta exploratoria (Oliva, 2004).

#### Niños de apego inseguro-evitativo:

Cuando existe una separación con la figura de apego, la conducta exploratoria del niño se realiza con normalidad y afectivamente no se muestran afectados. En esa proximidad, luego de la separación a la figura de apego, el niño no busca el contacto físico y continúa su conducta exploratoria. Sin embargo, se observa que, cuando estos niños entran en la situación del extraño, comprenden que no

pueden contar con la figura de apego y reaccionan de forma defensiva, adoptando una postura de indiferencia (Oliva, 2004).

Niños de apego inseguro-ambivalente:

Estos niños se muestran angustiados por el proceder de su figura de apego que apenas exploran en la “situación del extraño”. Demuestran molestia cuando esta salía de la habitación y, ante su regreso, mostraban conductas ambivalentes, mostrando irritación, resistencia, acercamiento de contacto a la figura de apego. (Oliva, 2004).

## b.2. Evolución conceptual

Muchos de los representantes de las diferentes corrientes psicológicas han reconocido el papel que cumple la familia dentro de la formación del ser humano. Bleger (1986) menciona que la familia es el contexto inmediato encargado del origen de la personalidad y estos, a su vez, son responsables e influyentes en el desenvolvimiento social y cultural (citado por Garibay, 2013).

A partir de los años de 1950, se introdujo con mayor relevancia la importancia de la familia y el papel de los subsistemas que lo conforman para entender y observar en los hijos las diferentes dificultades y el desenvolvimiento conductual. Incluso, se considera como punto de partida “la familia” como un enfoque terapéutico para la solución a distintos problemas manifestados por pacientes psiquiátricos. Asimismo, Garibay (2013) menciona que la interacción de subsistemas dentro de la familia es base principal para una socialización saludable de los hijos e integrantes de la familia, permitiendo el liderazgo, el manejo de límites, la afectividad, la comunicación y la adaptación en cada etapa familiar. Del mismo modo, Guareschi manifiesta que “la familia es una unidad social que asume un conjunto de tareas del proceso del desarrollo de los hijos. Estas varían de acuerdo a las diferencias culturales, pero poseen raíces universales; características comunes de las situaciones de la familia” (citado por Minuchin, 2003, p. 39). Este es un aporte introductorio a los conceptos fundamentales permite comprender con exactitud las funciones del subsistema parental, el concepto ligado e influyente a lo denominado agente socializador (McCoby y Coloma) y, más adelante, Baldwin, identificando dimensiones básicas como democracia y control; Virginia Satir con estilos de comunicación; y McCoby y Martin con la clasificación de estilos parentales; y Parker con vínculos parentales, consolidan el término estilos parentales (citado por Aroca, 2010, p. 153). Resulta más específico la diversidad de formas de crianzas de los padres conocido también vínculo parental.

## b.3. Estilos parentales según MacCoby y Martin:

### b.3.1 Dimensiones de estilos parentales

MacCoby y Martin (1983) establecen una categorización de los estilos educativos parentales basados en dos dimensiones básicas: implicancia parental y control parental. Se define la implicancia parental como la conducta exhibida por el padre a sus hijos y que hacen que se sientan cómodos. Por otro lado, el control parental se define como el esfuerzo del padre para influir sobre el hijo. Esto resulta fundamental para el autoconcepto, autoconfianza y seguridad interior de los hijos (citado por Torio *et al.*, 2008, p. 160).

### b.3.2 Clasificación de los estilos parentales

En base a las dimensiones planteadas por MacCoby y Martin (1983), se establece una categorización de cuatro estilos parentales, mejorando los tres estilos de crianza (autoritaria, permisiva y autoritativa) propuesta por Baumrind (1966), basado en un

estudio realizado a 134 niños menores de 3 años escolarizados. Asimismo, se concluye que el estilo autoritativo obtuvo mejores resultados en el niño. MacCoby y Martin (1983) añadieron un nuevo estilo en la clasificación de Baumrind (1966). Esta clasificación, considera a los siguientes estilos educativos: 1) autoritario represivo: padres dominantes, que solo buscan la obediencia de los hijos, de comunicación muy escasa y poca demostración de afecto, además, ejercen una disciplina a través de la afirmación del poder y los castigos (suelen ser muy severos y poco razonables); 2) autoritario recíproco: padre exigente y de control razonable, alimenta la autonomía de los hijos con una buena comunicación y, cuando castiga, son razonables y ejerce un control firme; 3) negligente: padres que no imponen límites, de escasa supervisión y afecto, comunicación y apoyo; 4) indulgente: padres afectivos, muy comunicativos con escasa reglas y límites, y responden la demanda de los hijos (Citado por Capano *et al*, 2016).

**Figura 1**

*Estilos educativos parentales*

CONTROL/ IMPLICANCIA	Implicancia afectiva reciprocidad	No implicancia afectiva No reciprocidad.
Control fuerte	Autoritario recíproco	Autoritario represivo
Control laxo	Permisivo indulgente	Permisivo negligente

*Nota.* Reformulados de Maccoby y Martin (1983).

Fuente: Elaboración propia.

#### b.4. Estilos parentales según Parker

##### b.4.1. Definición de vínculos parentales

Parker (1979) define estilos parentales en base a la terminología “vínculos parentales o lazos parentales” (p.14). Ese término es referido por Bowlby (1998) como “comportamientos y actitudes establecidas por las figuras parentales que contribuyen al proceso de apego” (p. 20). Los lazos parentales o vínculos parentales fue un apoyo instrumental en el estudio basado en la teoría del apego de Bowlby (1969) quien afirma lo siguiente:

[...] durante la infancia y adolescencia los sujetos se equipan para su supervivencia en el mundo, en los primeros años organizan un sistema de señales para atraer la atención de los cuidadores, de esta manera satisfagan sus necesidades fundamentales activándose con mayor intención cuando sienten un peligro, la respuesta que percibe a sus demandas” (citado por Sadurní *et al.*, 2008, citado por Espinoza, 2016, p. 14).

##### b.4.2. Dimensiones parentales

Parker *et al.* (1979) identifican dos dimensiones dicotómicas: cuidado y sobreprotección que generarían cuatro tipos de vínculos parentales (citado por Amézquita, 2013). Estas dimensiones son las siguientes:

- ✓ Cuando se habla de la dimensión de cuidado: Se refiere a la medición del afecto, soporte y contención, empatía y cercanía; como también conductas de negligencia, frialdad emotiva, indiferencia y distanciamiento emocional. (Gómez *et al.*, 2009)
- ✓ Dentro de la dimensión de sobreprotección: Se mide conductas de infantilización, control extremo, sobreprotección, intrusión, contacto excesivo y en sus bajos niveles la prevención de la conducta autónoma. (Gómez *et al.*, 2009)

### b.4.3. Estilos parentales:

Esta propuesta de Parker *et al.* (2013), (citado por Galarreta, 2016) indican lo siguiente:

- ✓ Vínculo óptimo: Alto cuidado y baja sobreprotección. Se muestran a través de conductas de cuidadores que transmiten afecto, empatía, apoyo emocional y, al mismo tiempo, suelen promover la independencia y autonomía de los hijos.
- ✓ Vínculo ausente o débil: Bajo cuidado y bajo sobreprotección. Se muestran a través de las conductas de los padres como la frialdad emocional, indiferencia y negligencia y, a su vez, promueven la autonomía de sus hijos.
- ✓ Constricción afectiva: Alto cuidado y alta sobreprotección. Se muestran a través de conductas afectuosos, empáticos y cercanos con sus hijos. A pesar de ello, también suelen ser controladores, intrusivos, infantilizar y restringir la autonomía de sus hijos.
- ✓ Control sin afecto: Bajo cuidado y alto sobreprotección. Se muestran a través de conductas de los padres con actitudes frías emocionalmente, indiferencia y negligencia emocional y, al mismo tiempo, suelen ser controladores, infantilizan y restringen la conducta autónoma de sus hijos.

Parker (1979) realiza esta categorización, considerando los tipos de apego de Ainsworth: “donde se determina que el vínculo afectivo óptimo sería considerado como apego seguro, un vínculo afectivo débil se relaciona con el apego evitativo, y la constricción cariñosa junto con el control sin afecto representaría al tipo de apego ambivalente.” (citado por Espinoza, 2016, p. 19).

### Figura 2

Clasificación de los estilos parentales

Dimensiones	Alto sobreprotección	Baja sobreprotección
Alto cuidado	Constricción afectiva	Vínculo óptimo
Bajo cuidado	Control sin afecto	Vínculo ausente o débil

*Nota.* reformulados por Parker *et al.* (1979) de acuerdo a los cuatro tipos de apego de Ainsworth (1979).

Fuente: Elaboración propia.

## CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

### 3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

El tipo de investigación de estudio es correlacional, ya que tiene como objetivo determinar la relación existente entre dos variables. Asimismo, el diseño es no experimental, ya que no se interviene en la muestra de estudio de corte transversal. Además, los datos se recopilaron en un momento determinado de tiempo. Y es de enfoque cuantitativo, ya que utiliza operaciones matemáticas y herramientas estadísticas para el procesamiento de los datos y obtención de resultados (Hernández *et al.*, 2018).

### 3.2. Población y muestra

Población: La población está formada por alumnos universitarios de pregrado de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS), sede Lima Norte - Los Olivos, de ambos sexos, entre 16 a 45 años de edad, matriculados en el semestre 2019-II. El tamaño de la población es 4402, aproximadamente, conformada por estudiantes distribuidas de la siguiente manera: Ciencias de la Salud con una población de 2040 personas, Ciencias de la Educación y Humanidades con una población 885 personas; y Facultad de Ingeniería con una población de 1507 (Fuente: Facultad de Ciencias de la Salud (FACSA), 2019).

Tamaño muestral:

Se determinó el tamaño muestral mediante el programa estadístico Epidat 3.1. El tamaño muestral está determinado, considerando los siguientes datos: en el tamaño de población se consideró 4402 estudiantes, aproximadamente; sobre la proporción esperada, 35%; respecto al nivel de confianza, un 95% con un efecto de diseño de 0.1 % con una precisión de 3%. Finalmente, el tamaño muestral corresponde a un mínimo de 80 universitarios y un máximo de 293 universitarios.

**Figura 3**

*Resultados del programa Epidat.3.1*

The screenshot shows the Epidat 3.1 software interface. On the left, there are input fields for 'Tamaño poblacional' (4402) and 'Proporción esperada (%)' (35.000). On the right, there are fields for 'Nivel de confianza (%)' (95.0), 'Efecto de diseño' (0.1), and 'Precisión absoluta (%)' with sub-fields for 'Mínimo' (1.000), 'Máximo' (3.000), and 'Incremento' (2.000). Below these fields, there is a 'Calcular' button and two radio buttons: 'Tamaño de muestra' (selected) and 'Precisión'. At the bottom, a summary table displays the input values and the resulting sample size range.

Tamaño poblacional	4402
Proporción esperada (%)	35.000
Nivel de confianza (%)	95.0
Efecto de diseño	0.1
Precisión absoluta (%)	
Mínimo	1.000
Máximo	3.000
Incremento	2.000

Proporción esperada:	35.000%
Nivel de confianza:	95.0%
Efecto de diseño:	0.1
Precisión (%)	Tamaño de muestra
1.000	293
3.000	80

Fuente: Elaboración propia.

### 3.2.1. Tamaño de la muestra

De acuerdo a los valores considerados, se determinó un tamaño muestral equivalente de 223.

### 3.2.2. Selección del muestreo

Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión (Hernández *et al.*, 2018). Se evaluaron tres facultades de la universidad (Ciencias de la Salud, Ciencias de la Educación y Humanidades, y Facultad de Ingeniería) para la selección de los sujetos evaluados.

### 3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión:

- ✓ Universitarios entre las edades de 16 a 45 años.
- ✓ Universitarios con padres vivos y una relación durante toda su infancia y adolescencia.
- ✓ Universitarios matriculados en alguna de las siguientes facultades: Ciencias de la Salud, Ciencias de la Educación y Humanidades e Ingeniería del semestre 2019-II.
- ✓ Universitarios que hayan leído y firmado el consentimiento informado.
- ✓ Universitarios menores que hayan autorizado el asentimiento informado.

Criterio de exclusión

- ✓ Universitarios que padezcan algún problema psicológico o físico durante la evaluación.

## 3.3. Variables

### 3.3.1. Definición conceptual y operacional de las variables

a. Dimensiones de personalidad: "Son factores disposicionales que determinan la conducta regular y persistente del individuo en diferentes situaciones" (Eysenck y Eysenck, 1985). Medición basada de los puntajes obtenidos de las escalas de las dimensiones de personalidad del Inventario de personalidad de Eysenck- forma B. (Sobre la definición operacional, ver anexo 1).

b. Estilos parentales percibidos: "Comportamientos y actitudes establecidas por las figuras parentales que contribuyen el apego seguro" (Bowlby, 1989). Estas son denominadas en base a conjugaciones de las dimensiones de cuidado y sobreprotección (Parker, 1979). (Respecto a la definición operacional, ver anexo 2).

c. Dimensiones parentales: "Basadas en las características de formas de crianza de los padres sobre los hijos, los cuales abarcan dos dimensiones: cuidado y sobreprotección". Estos son obtenidos a través de las puntuaciones alcanzadas en una escala de medición alta y baja (Parker *et al.*, 1979). (Para la definición operacional, ver anexo 3).

d. Variables sociodemográficas

Las variables sociodemográficas fueron recolectadas a través de una ficha que incluyeron los siguientes datos de las personas evaluadas: edad, sexo, estado civil, carrera profesional, tipos de familia, condición de paternidad, grado de instrucción de los padres y lugar de procedencia. (Ver anexo 4).

### **3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos**

#### **3.4.1 Plan de recolección de datos**

1. Se necesitó de la autorización y aprobación del protocolo de tesis presentado al Comité de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae para iniciar el proceso de recolección de datos.
2. La evaluación se realizó después del muestreo no probabilístico de tipo intencional para designar las facultades y carreras que participarán en el estudio. Los evaluados participaron de forma voluntaria.
3. Se realizó una pequeña introducción a los estudiantes para informar los beneficios del estudio, la importancia que implica su participación y explicarles el proceso de llenado del consentimiento informado o su aceptación con la finalidad de respaldar la evaluación formal y legal; asimismo, los pasos a seguir para resolver los cuestionarios y despejar alguna duda que surja en la presentación o la aplicación de alguna prueba.
4. Se realizaron tres evaluaciones: para la evaluación de dimensiones de la personalidad se empleó el inventario de personalidad de Eysenck Forma B. Se administró el Parental Bonding Instrument para reconocer las autopercepciones de los estilos parentales y, por último, una ficha sociodemográfica.
5. Para mayor confidencialidad, se guardará la información en codificación numérica. No se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio.
6. Se creó la base de datos recolectados.
7. Con la base de datos se realizó el análisis estadístico e inferencial de los datos.
8. Para finalizar, se elaboró el informe de tesis con la interpretación de los resultados, discusión y conclusiones del estudio.

#### **3.4.2 Instrumentos**

a. Inventario de la personalidad – Eysenck Forma B para adultos (EPI):

Se empleará el inventario de personalidad Eysenck forma B para adultos (EPI) Eysenck, H.J.; Eysenck, S.B.G (1964), procedente de Londres, Inglaterra. Este tiene como objetivo medir aspectos de dimensiones de la personalidad. Su administración está destinada a sujetos mayores de 16 años de forma individual o colectiva con un tiempo promedio de evaluación de 15 minutos.

Esta prueba está estructurada de forma verbal con respuestas dicotómicas. El cuestionario consta de 57 preguntas. Asimismo, las dimensiones son obtenidas de las puntuaciones de las escalas son las siguientes: “E” Dimensión: Extroversión - Introversión: 24 ítems: 1, 3, 5, 8, 10, 13, 15,17, 20, 22, 25 ,27, 29, 32, 34, 37, 39, 41,44, 46, 49, 51, 53, 56. “N” Dimensión: Estabilidad-Inestabilidad. 24 ítems: 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16,19, 21, 23, 26 ,28, 31, 33, 35, 38, 40, 43,45, 47, 50, 52, 55, 57, 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42,48, 54 “L” Escala de mentiras: 9 ítems6, 12, 18, 24, 30, 36, 42,48, 54.

Para su calificación, se tendrá en cuenta la puntuación (1) por coincidencia en la respuesta, según la plantilla de corrección. Estos serán cuantificados por cada escala. Asimismo, en primera instancia, se observará la escala de veracidad para ser considerada una prueba válida o invalida. De acuerdo a los puntajes obtenidos, se graficará en la hoja de calificación de la prueba. Para mejor comprensión, se realizará con el apoyo de la tabla operacional. (Ver anexo 1).

La validación de la prueba en Perú fue realizada por Anicama (1974) en su tesis *Rasgos Básicos de la personalidad de la población de Lima: Un enfoque experimental, estandarización del inventario de Eysenck y Eysenck –EPI* con normas percentilares y eneatis para Lima como tesis de UNMSM Facultad de Psicología mediante el método test retest donde se encontró los coeficientes en la escala de E: 0,71; N: 0,68 y L: 0,61. De ese modo, logró una gran significatividad en el estudio (Soto, 2017).

#### b. Instrumentos de lazos parentales (Parental Bonding Instrument, PBI)

El instrumento fue elaborado por Gordon Parker, Hilary Tupling y L.B. Brown. El nombre original es Parental Bonding Instrument, procedente de Australia de la Universidad de New South Wales. Fue elaborado en el año 1979 con la finalidad de medir la percepción de conductas y actitudes ejercidas por los cuidadores a los sujetos hasta los 16 años, evaluando a mayores de 16 años de ambos sexos (citado por Espinoza, 2016). Los aspectos que se evalúan son las dimensiones parentales (sobreprotección y cuidado) y, en su conjugación, forman vínculos parentales: (vínculo óptimo, vínculo negligente, afecto restrictivo y control sin afecto). La evaluación se realiza en un tiempo promedio de 15 minutos. La estructura del cuestionario se compone de 25 ítems (padre-madre).

La calificación se basa en cuatro opciones de respuestas: “nunca” (0 pts.), “raras veces” (1 pts.), “algunas veces” (2 pts.), “siempre” (3 pts.), a excepción de los ítems inversos. Para su puntuación, se considerará la plantilla de respuestas donde se clasifica la puntuación por cada nivel (cuidado= es igual a la suma de los siguientes ítems: 1,2,4,5,6,11,12,14,16,17,18,24; sobreprotección = a la suma de los siguientes ítems: 3,7,8,9,10,13,15,19,20,21,22,23,25. Esta puntuación será valorizada de acuerdo al percentil establecido con los niveles bajo y alto, según los baremos que se muestran en la tabla operacional de la variable de estilos parentales y baremos (ver anexo 2) para ubicarlo en los diferentes tipos de vínculos parentales.

La validación en Perú se realizó por Espinoza (2016) mediante la tesis denominada *Propiedades psicométricas del instrumento lazos parentales en internos de comunidades terapéuticas de Trujillo*, realizada con una población del sexo masculino y una muestra de 266 internos. Mediante la validez de constructo se determinó el análisis factorial exploratorio donde se obtuvo del 50% de la varianza total en los factores. Existe una evidencia estadística altamente significativa con un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico. Se determinó que poseen una confiabilidad aceptable en la escala de cuidado y sobreprotección, a través de la consistencia interna de la prueba. Asimismo, Galarreta (2016) validó el instrumento de lazos parentales con la tesis llamada *Propiedades psicométricas del Instrumento de lazos parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo*. En los resultados, se determinó una validez de constructo donde los índices de homogeneidad alcanzaron puntajes por encima de .20. A través del análisis factorial, se hallaron cuatro factores agrupados en dos dimensiones que logran el 73.4% de la varianza total. Con el grado de confiabilidad por consistencia interna, se obtuvieron el coeficiente Alfa de Cronbach (de .85), (de .78) en la escala de cuidado y sobreprotección de la forma de padre y un Alfa (de .83), (de .73) en la escala de cuidado y de sobreprotección de la forma de madre.

### **3.5. Plan de análisis e interpretación de la información**

En cuanto, al procesamiento de datos, se utilizó el paquete estadístico STATA V. 13. Para los datos descriptivos de variables categóricas se describirán en frecuencias y porcentajes, mientras que en las variables cuantitativas se realizó media y desviación estándar. Para el análisis invariado, se consideró a la prueba Chi-cuadrado. Para las variables categóricas, se trabajó con un nivel de significancia  $p \leq 0.05$ . Para el análisis de correlación de variables mixtas, se utilizó las pruebas paramétricas Anova y T-student. Asimismo, se utilizaron las pruebas no paramétricas U de Mann Whitney y Kruskal Wallis. Estas se establecieron partir del número de categorías de las variables cualitativas. Para determinar la distribución normal, se utilizó la prueba Shapiro Wilk.

### **3.6. Ventajas y limitaciones**

Ventajas:

- ✓ El tipo de estudio correlacional permite identificar una relación estadística entre las variables de estudio.
- ✓ El estudio de corte transversal proporciona datos de manera rápida y económica.
- ✓ No hay estudios sobre la relación de percepción de estilos parentales y dimensiones de personalidad con una población universitaria hasta la actualidad.

Limitaciones:

- ✓ El estudio presenta un diseño transversal, por lo cual no se puede estudiar la relación causa-efecto entre las variables.
- ✓ Las respuestas en las pruebas psicométricas pueden verse influidas por la deseabilidad social.
- ✓ Los resultados no podrán ser generalizables ni aplicables en un tiempo prolongado.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación tuvo las siguientes consideraciones en cuanto a los aspectos éticos. Se basó en el respeto por la educación, cultura, las costumbres y el reconocimiento de la privacidad de la persona evaluada. Por eso, se establecieron ciertos criterios para un mejor método de investigación.

Este documento fue evaluado y autorizado por el asesor a cargo para presentarlo al Comité de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Luego, se procedió el inicio del estudio al terminar las evaluaciones pertinentes por el mencionado comité.

Con respecto a los derechos de los participantes, se incluyó el consentimiento y asentamiento informado para facilitar un mecanismo y proceso más sólido del estudio y una apertura considerable. Se les brindó información detallada sobre las ventajas y lo referido al desarrollo del proceso de la evaluación.

Cada ficha sociodemográfica cuenta con un código debido a que se tomará en cuenta el respeto al derecho de confidencial como requisito a un respeto de la intimidad del evaluado. Los códigos de cada ficha sociodemográfica son correspondientes con los tres cuestionarios: el inventario de personalidad-Eysenck Forma B para adultos (EPI) y el Parental Bonding Instrument (PBI). Con respecto a los datos recogidos, se respetará el derecho confidencial como requisito a un respeto de la intimidad del evaluado. Por eso, se registrará a los participantes a través de códigos.

Esta base de datos será guardada por la responsable del estudio. En caso el Comité de Ética quiera realizar alguna supervisión, podrá acceder a los datos. En cuanto a las encuestas, estas serán guardadas por un plazo de 7 años.

Asimismo, aquellos alumnos que formaron parte de la investigación y pidieron como condición obtener resultados de las evaluaciones, se le responderá de manera virtual a través de una solicitud por correo a la autora del trabajo de investigación.

Por último, se consideró el derecho legal de autor (Decreto Legislativo N.º 822 de 1996) expedida de conformidad con el artículo 104º de la Constitución Política del Perú. Esta será respaldada bajo el apoyo del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi), mediante el Decreto Ley N.º 2586 (1992) con la finalidad de defender los derechos de autoría o ejecutantes responsables del escrito y sustento del estudio.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En la tabla 1, se observa que, de 223 estudiantes encuestados, existe un 85.65 % de estudiantes con la edad de 15 a 25 años. El 68.16 % representan al sexo femenino y el 99,55% es soltero. Asimismo, el 65.92% pertenece al tipo de familia nuclear, y el 41.26% se considera un alumno bueno. En cuanto a la personalidad, se registran 44.84% de estudiantes con una personalidad tendiente a la Introversión, un 43.05% presentan tendencia a la estabilidad, y un porcentaje considerable de 24.66% manifestó una personalidad con tendencia a la inestabilidad. En las dimensiones de estilos parentales se registran mayores porcentajes al nivel bajo en cuidado tanto en madre como en padre (59,19% - 61.43%); en la dimensión de sobreprotección, se obtiene un mayor porcentaje al nivel alto en madre y padre (79.82% -75.78%). En los estilos parentales se registró 44.39% en el estilo control sin afecto de la madre y 30.49% constricción afectiva de la madre. Además, se obtuvo un bajo porcentaje en el vínculo óptimo (padre: 11.66%, madre: 10,31%) y ausente (18.39%), siendo el padre percibido como el más ausente a comparación de la madre (14.08%). (Para mayor información del total de datos sociodemográficos, ver tabla 1).

**Tabla 1**  
*Descripción de la muestra*

	(n)	%		(n)	%
<b>Edad</b>			<b>Grado de académico de la Madre</b>		
16-25	191	85.65	Sin estudios	2	0.9
26-35	28	12.56	Primaria	30	13.45
36-45	4	1.79	Secundaria	104	46.64
<b>Sexo</b>			Superior	87	39.01
Femenino	152	68.16	<b>Grado académico del padre</b>		
Masculino	71	31.84	Sin estudios	3	1.35
<b>Estado civil</b>			Primaria	19	8.52
Soltero	222	99.55	Secundaria	99	44.39
Casado	1	0.45	Superior	102	45.74
<b>Facultades</b>			<b>Rendimiento académico</b>		
Facultad Ciencias de la Salud	112	50.22	Excelente	2	0.9
Facultad Ciencias de la Educación y Humanidades	46	20.63	Muy bueno	22	9.87
Facultad de Ingeniería	65	29.15	Bueno	92	41.26
<b>Paternidad</b>			Regular	97	43.5
Sin hijos	206	92.38	Aprobado	9	4.04
Con hijos	17	7.62	Desaprobado	1	0.45
<b>Tipos de familia</b>			<b>Lugar de Procedencia</b>		
Nuclear	147	65.92	Lima	154	69.06
Extensa	36	16.14			
Monoparental	26	11.66	Callao	30	13.45
Simultánea	14	6.28	Otro departamento del Perú	39	17.49
<b>Dimensiones de la personalidad</b>					
<b>Dimensión E (m ± DE)</b>	12.74	± 3.3	<b>Dimensión N (m ± DE)</b>	10.5	± 4.4
Tendencia a la extroversión	56	25.11	Inestable	30	13.45
Extroversión	30	13.45	Tendencia a la inestabilidad	55	24.66

Tendencia a la introversión	100	<b>44.84</b>	Tendencia a la estabilidad	96	<b>43.05</b>
Introversión	37	16.59	Estable	42	18.83

**Dimensiones de los estilos parentales percibidos**

<b>Cuidado: Madre (m±DE)</b>	25.44 ± 6.42	<b>Cuidado: Padre (m ± DE)</b>	21.9 ± 7.88
Bajo	132 <b>59.19</b>	Bajo	137 <b>61.43</b>
Alto	91 40.81	Alto	86 38.57

<b>Sobreprotección:Madre(m±DE)</b>	18.22 ± 5.31	<b>Sobreprotección:Padre(m±E)</b>	16.11 ± 6.06
Bajo	45 20.18	Bajo	54 24.22
Alto	178 <b>79.82</b>	Alto	169 <b>75.78</b>

**Estilos parentales percibidos**

<b>Estilo parental de la madre</b>			<b>Estilo parental del padre</b>		
Constricción afectiva	68	<b>30.49</b>	Constricción afectiva	61	27.35
Vínculo óptimo	23	10.31	Vínculo óptimo	26	11.66
Vínculo ausente	33	14.8	Vínculo ausente	41	18.39
Control sin afecto	99	<b>44.39</b>	Control sin afecto	95	<b>42.6</b>

*Nota.* (n)= frecuencia, m=media, DE=desviación estándar.

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2, se observa que no existe relación significativa en las dimensiones de la personalidad y los estilos parentales, pues se registra ( $p=0.06$ ). Sin embargo, se observa que existen datos relevantes desde un punto de vista descriptivo. Se evidencia que, a menor porcentaje de la desviación estándar de la dimensión N, coincide en la percepción del vínculo óptimo en la madre ( $m=7.52\%$ ,  $DE.=2.99$ ). (Ver tabla 2).

**Tabla 2.**

*Relación entre dimensiones de la personalidad y los estilos parentales percibidos (madre-padre)*

Estilos parentales	Dimensión (E)			Dimensión (N)		
	M	DE	P-Valor	M	DE	P-Valor
<b>Madre</b>						
Constricción afectiva	13.57	2.8		10.51	4.37	
Vínculo óptimo	13.21	2.87	0.14	<b>7.52</b>	<b>2.99</b>	0.067
Vínculo ausente	11.9	3.32		9.96	3.73	
Control sin afecto	12.34	3.59		11.37	4.68	
<b>Padre</b>						
Constricción afectiva	12.95	3.13		10.098	4.16	
Vínculo óptimo	13.61	3.52	0.874	9.34	5.2	0.289
Vínculo ausente	12.41	3.2		10.14	3.79	
Control sin afecto	12.51	3.38		11.24	4.57	

*Nota.* Anova.

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, se encontró una relación estadísticamente significativa entre la dimensión E (extroversión - introversión) y la dimensión parental cuidado en madre (p=0.005) con datos representativos en el nivel bajo (M=12.23 y DE=3.52). Asimismo, se encontró una relación estadísticamente significativa entre la dimensión neuroticismo con la dimensión parental de cuidado en la madre (p=0.03) y padre(p=0.05) con datos representativos en el nivel bajo de la madre (M=11.02, DE=4.49) y padre (M=9.89, DE=4.5). Por otro lado, se observa una relación estadísticamente significativa entre la autopercepción de la dimensión sobreprotección en la madre y neuroticismo (p=0.01) donde se evidencia datos representativos en ambos niveles. (Ver la tabla 3).

**Tabla 3**

*Relación entre dimensiones de la personalidad y dimensiones de los estilos parentales percibidas (madres-padres)*

Dimensiones de los estilos parentales	Dimensiones de la personalidad						
	Dimensión (E)			Dimensión (N)			
	M	DE	P- Valor	M	DE	P- Valor	
Cuidado-madre	Alto	13.48	2.81		9.75	4.26	
	Bajo	12.23	3.52	<b>*0.005</b>	11.02	4.49	<b>**0.03</b>
Cuidado-padre	Alto	13.12	3.26		9.89	4.5	
	Bajo	12.5	3.31	*0.17	10.89	4.36	<b>**0.05</b>
Sobreprotección-madre	Alto	12.78	3.29		10.88	4.52	
	Bajo	12.6	3.31	*0.74	9.02	3.73	<b>**0.01</b>
Sobreprotección-padre	Alto	12.79	3.28	*0.76	10.69	4.41	<b>**0.2</b>
	Bajo	12.57	3.38		9.92	4.47	

*Nota.* \*T- student, \*\* U de Mann Whitney

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4, se observa que no existe relación significativa entre las variables estilos parentales (madre - padre) y los datos sociodemográficos, obteniendo un  $P \Rightarrow 0.05$ . (Ver tabla 4).

**Tabla 4**

*Relación entre estilos parentales percibidos (madres-padres) y datos sociodemográficos*

Sociodemográficas	Estilos parentales percibidos									
	Constricción afectiva n(%)	Vín. óptimo n(%)	Madre Vín. ausente n(%)	Control sin afecto n(%)	P- Valor	Constricción afectiva n(%)	Vín. óptimo n(%)	Padre Vín. ausente n(%)	Control sin afecto n(%)	P- Valor
<b>Edad</b>										
16-25	59(30.89)	19(9.95)	29(15.18)	84(43.98)	0.214	57(29.84)	21(10.99)	37(19.37)	76(39.79)	0.255
26-35	9(32.14)	2(7.14)	4(14.29)	13(46.43)		4(14.29)	4(14.29)	3(10.71)	17(60.71)	
36-45	0(0.00)	2(50.00)	0(0.00)	2(50.00)		0(0.00)	1(25.00)	1(25.00)	2(50.00)	
<b>Sexo</b>										
Femenino	49(32.24)	17(11.18)	19(12.50)	67(44)	0.468	46(30.26)	18(11.84)	22(14.47)	66(43.42)	0.136
Masculino	19(26.76)	6(8.45)	14(19.72)	32(45.07)		15(21.13)	8(11.27)	19(26.76)	29(40.85)	
<b>Facultades</b>										
Ciencias de la Salud	28(25.00)	25(13.39)	14(12.50)	55(49.11)	0.271	27(24.11)	17(15.18)	17(15.18)	51(45.54)	0.251
Ciencias de la Educación y Humanidades	16(34.78)	4(8.70)	6(13.04)	20(43.48)		18(39.13)	3(6.52)	9(19.57)	16(34.78)	
Ingeniería	24(36.92)	4(6.15)	13(20.00)	24(36.92)		16(24.62)	6(9.23)	15(23.08)	28(43.08)	
<b>Tipos de familia</b>										
Nuclear	45(30.61)	18(12.24)	23(15.65)	61(41.50)	0.501	45(30.61)	17(11.56)	27(18.37)	58(39.46)	0.842
Extensa	14(38.89)	2(5.56)	6(16.67)	14(38.89)		9(25.00)	3(8.3)	6(16.17)	18(50.00)	
Monoparental	6(23.08)	3(11.54)	2(7.69%)	15(57.69)		5(19.23)	3(11.54)	5(19.23)	13(50.00)	
Simultánea	3(21.43)	0(0.00)	2(14.29)	9(64.29)		2(14.29)	3(21.43)	3(21.43)	6(42.86)	
<b>Paternidad</b>										
Sin hijos	59(20.64)	23(11.17)	32(15.53)	92(44.66)	0.113	55(26.70)	24(11.65)	41(19.90)	86(41.75)	0.234
Con hijos	9(52.94)	0(0.00)	1(5.88)	7(41.18)		6(35.29)	2(11.76)	0(0.00)	9(52.94)	

**Tabla 4***Continuación de relación entre estilos parentales percibidos (madres-padres) y datos sociodemográficos*

Datos sociodemográficos	Estilos parentales percibidos									
	Constricción afectiva n(%)	Vín. óptimo n(%)	Madre Vín. ausente n(%)	Control sin afecto n (%)	P- Valor	Constricción afectiva n(%)	Vín. óptimo n(%)	Padre Vín. ausente n(%)	Control sin afecto n(%)	P- Valor
<b>Grado académico: madre- padre</b>										
Sin estudios	0(0.00)	0(0.00)	1(50.00)	1(50.00)	0.369	0(0.00)	0(0.00)	1(33.33)	2(66.67)	0.62
Primaria	10(33.33)	1(3.30)	15(14.42)	15(50.00)		8(42.11)	1(5.26)	3(15.79)	7(36.84)	
Secundaria	25(24.04)	12(11.54)	13(14.94)	52(50.00)		25(25.25)	9(9.09)	19(19.19)	46(46.46)	
Superior	33(37.93)	10(11.49)	33(14.80)	31(35.63)		28(27.45)	16(15.69)	18(17.65)	40(39.22)	
<b>Rendimiento académico</b>										
Excelente	1(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(50.00)	0.312	1(50.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(50.00)	0.662
Muy bueno	7(31.82)	2(9.09)	2(9.09)	11(50)		9(40.91)	4(18.18)	2(9.09)	7(31.02)	
Bueno	29(31.52)	11(11.96)	22(23.91)	30(32.61)		24(26.09)	15(16.30)	16(17.39)	37(40.22)	
Regular	27(27.84)	9(9.28)	9(9.28)	52(53.61)		25(25.77)	7(7.22)	21(21.65)	44(45.36)	
Aprobado	4(44.44)	1(11.11)	0(0.00)	4(44.44)		2(22.22)	0(0.00)	2(22.22)	5(55.56)	
Desaprobado	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(100)		0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(100)	
<b>Lugar de procedencia</b>										
Lima	46(29.87)	19(12.34)	20(12.99)	69(44.81)	0.331	39(25.32)	18(11.69)	29(18.83)	68(44.16)	0.389
Callao	6(20.00)	2(6.67)	7(23.00)	15(50.00)		7(23.33)	2(6.67)	8(26.67)	13(43.33)	
Otro departamento del Perú	16(41.03)	2(5.13)	6(15.38)	15(38.46)		15(38.46)	6(15.38)	4(10.26)	14(35.90)	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5, se observa que existe una relación significativa entre dimensiones del neuroticismo y lugar de procedencia ( $p=0.02$ ), donde se encontró que, a una mayor desviación estándar en la dimensión de neuroticismo ( $DE=4.67$ ) y media ( $M=15.59$ ), perteneciente a la dimensión tendencia a la inestabilidad se da mayormente en estudiantes en la población de Lima. Sin embargo, en una población estudiantil procedente de otros departamentos del Perú, se observó que se obtiene menor ( $DE=3.58$ ) en la dimensión neuroticismo tendencia a la estabilidad ( $M=09.07$ ). Con el resto de las variables, no se encontró una relación significativa. (Ver tabla 4).

**Tabla 5**  
*Relación de las dimensiones de la personalidad y datos sociodemográficas*

Datos sociodemográficos	Dimensiones de personalidad					
	Dimensión (E)			Dimensión (N)		
	N	DE	P- Valor	M	DE	P- Valor
<b>Edad ***</b>						
16-25	12.82	3.23		10.71	4.29	
26-35	12	3.84	0.34	9.39	5.37	0.209
36-45	14	2		8.25	2.21	
<b>Sexo *</b>						
Femenino	12.55	3.21		10.75	4.62	
Masculino	13.15	3.46	0.20	9.98	3.96	0.23
<b>Facultades **</b>						
Ciencias de la Salud	12.59	3.38		10.19	4.69	
Ciencias de la Educación y Humanidades	12.52	3.13	0.48	10.86	4.18	0.63
Ingeniería	13.15	3.27		10.78	4.16	
<b>Tipos de familia ***</b>						
Nuclear	12.77	3.26		10.04	4.22	
Extensa	12.47	3.44		11.69	4.67	
Monoparental	13.03	2.86	0.91	10.57	4.2	0.9
Simultanea	12.57	4.3		12.21	5.75	
<b>Paternidad *</b>						
Sin hijos	12.71	3.29		10.66	4.39	
Con hijos	13.05	3.49	0.68	8.58	4.58	0.06
<b>Grado académico (madre) **</b>						
Sin estudios	11.5	2.12		14.5	4.94	
Primaria	12.03	3.18	0.54	9.86	3.96	0.33
Secundaria	12.75	3.38		10.79	4.3	
Superior	13.01	3.26		10.28	4.72	
<b>Grado académico (padre) ***</b>						
Sin estudios	10.33	3.05		13	4.58	
Primaria	12.84	2.58	0.58	9.42	3.04	0.54
Secundaria	12.63	3.19		10.58	4.4	
Superior	12.9	3.53		10.55	4.67	
<b>Rendimiento académico ***</b>						
Excelente	13.5	4.94		12.5	0.7	
Muy bueno	12.22	3.49		10.09	4.7	
Bueno	12.9	3.01	0.07	9.88	4.08	0.17
Regular	12.49	3.31		11.27	4.61	
Aprobado	15.66	3.9		8.77	4.71	
Desaprobado	6	0		14	0	
<b>Lugar de procedencia ***</b>						
Lima	12.87	3.34		15.59	4.67	
Callao	12.2	2.99	0.57	11.93	3.63	0.02
Otro departamento del Perú	12.64	3.39		9.07	3.58	

Nota. \*T- student, \*\* Kruskal-Wallis, \*\*\* Anova.  
 Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6, se observa que no existe una relación significativa entre las variables dimensiones parentales (madre - padre) y las variables sociodemográficas, obteniendo un  $P \Rightarrow 0.05$ . (Ver tabla 6).

**Tabla 6**  
*Relación entre las dimensiones de los estilos parentales (madres- padres) y datos sociodemográficas*

Datos sociodemográficas	Dimensiones parentales											
	Cuidado			Padre			Sobreprotección			Padre		
	Bajo n(%)	Madre Alto n(%)	P- Valor	Bajo n(%)	Alto n(%)	P- Valor	Bajo n(%)	Madre Alto n(%)	P- Valor	Bajo n(%)	Alto n(%)	P- Valor
<b>Edad</b>												
16-25	113(59.16)	78(40.84)		114(59.69)	77(40.31)		39(20.42)	152(79.58)		47(24.61)	144(75.39)	
26-35	17(60.71)	11(39.29)	0.92	20(75.43)	8(28.57)	0.419	4(14.29)	24(85.71)	0.244	5(17.86)	23(82.14)	0.353
36-45	2(50.00)	2(50.00)		3(75.00)	1(25.00)		2(50.00)	2(50.00)		2(50.00)	2(50.00)	
<b>Sexo</b>												
Femenino	86(56.58)	66(43.42)	0.245	89(58.55)	63(41.45)	0.196	30(19.74)	122(80.26)	0.81	32(21.05)	120(78.95)	0.107
Masculino	46(64.79)	25(35.21)		40(67.61)	23(32.39)		15(21.13)	56(78.87)		22(30.99)	49(69.01)	
<b>Facultades</b>												
Ciencias de la Salud	69(61.61)	43(38.39)		69(61.61)	43(38.39)		25(22.32)	87(77.68)		28(25.00)	8(75.00)	
Ciencias de la Educación y Humanidades	26(56.92)	28(43.48)	0.762	25(54.35)	21(46.65)	0.452	8(17.39)	38(82.61)	0.719	11(23.91)	35(76.09)	0.958
Ingeniería	132(59.19)	91(40.81)		43(66.15)	22(38.85)		12(18.46)	53(81.54)		15(23.08)	50(76.92)	
<b>Tipos de familia</b>												
Nuclear	84(57.14)	63(42.86)		85(57.82)	62(42.18)		30(20.41)	117(79.59)		34(23.13)	113(76.87)	
Extensa	20(55.56)	16(44.44)	0.385	24(66.67)	12(33.33)	0.43	8 (22.22)	28(77.78)	0.937	6 (16.67)	30(83.33)	0.212
Monoparental	17(65.38)	9(34.62)		19(73.08)	7 (26.92)		5 (19.23)	21(80.77)		8(30.77)	18(69.23)	
Simultánea	11(78.57)	3(21.43)		9(64.29)	5 (35.71)		2(14.29)	12(85.71)		6 (42.86)	8(57.14)	
<b>Paternidad</b>												
Sin hijos	124(60.19)	82(39.81)		127(61.65)	79(38.35)		44(21.36)	162(78.64)		52(25.24)	154(74.76)	
Con hijos	8(47.06)	9(52.94)	0.29	10(58.82)	7(41.18)	0.818	1(5.88)	16(94.12)	0.126	2(11.76)	15(88.24)	0.212

**Tabla 6**

*continuación de relación entre las dimensiones de los estilos parentales (madres- padres) y datos sociodemográficas*

Datos sociodemográficas	Dimensiones parentales											
	Cuidado				Sobreprotección							
	Madre		P-Valor	Padre		P-Valor	Madre		P-Valor	Padre		P-Valor
	BAJO n(%)	Alto n(%)		Bajo n(%)	Alto n(%)		Bajo n(%)	Alto n(%)		Bajo n(%)	Alto n(%)	
<b>Grado académico</b>												
Sin estudios	2(100.00)	0(0.00)		3(100)	0(0.00)		0(0.00)	2(100)		1(33.33)	2(66.67)	
Primaria	19(63.33)	11(36.67)	0.142	10(52.63)	9(47.37)	0.283	5(16.67)	25(83.33)	0.847	4(21.05)	15(78.95)	0.727
Secundaria	67(64.42)	37(35.58)		65(65.65)	34(34.34)		22(21.15)	82(78.85)		21(21.21)	78(78.79)	
Superior	44(50.57)	43(49.43)		59(57.84)	43(42.16)		18(20.69)	69(79.31)		28(27.45)	74(72.55)	
<b>Rendimiento académico</b>												
Excelente	1(50.00)	1(50.00)		1(50.00)	1(50.00)		0(0.00)	2(100.00)		0(0.00)	2(100)	
Muy bueno	13(59.09)	9(40.91)		10(45.45)	12(54.55)		4(18.18)	18(81.82)		5(22.73)	17(77.27)	
Bueno	52(56.52)	40(43.48)	0.793	53(57.61)	39(42.39)	0.31	26(28.26)	66(71.74)	0.148	26(28.26)	66(71.74)	0.825
Regular	61(62.89)	36(37.11)		65(67.01)	32(32.99)		15(15.46)	82(84.54)		21(21.65)	76(78.35)	
Aprobado	4(44.44)	5(55.56)		7(77.78)	2(22.22)		0(0.00)	9(100)		2(22.22)	7(77.78)	
Desaprobado	1(100)	0(0.00)		1(100)	0(0.00)		0(0.00)	1(100)		0(0.00)	1(100)	
<b>Lugar de procedencia</b>												
Lima	89(57.79)	65(42.21)		98(63.64)	56(36.36)		33(21.43)	121(78.57)		38(24.68)	116(75.32)	
Callao	22(73.33)	8(26.67)	0.215	21(70)	9(30)	0.079	7(23.33)	23(76.67)	0.439	10(33.33)	20(66.67)	0.219
Otro departamento del Perú	21(53.85)	18(46.15)		18(46.15)	21(53.85)		5(12.82)	34(87.18)		6(15.38)	33(84.62)	

Fuente: Elaboración propia.

## **CAPÍTULO V. DISCUSIÓN**

### **5.1. Discusión**

En la muestra de estudio, no se encontró relación significativa entre estilos parentales percibidos y dimensiones de la personalidad. Sin embargo, se halló una relación significativa entre la dimensión de personalidad extroversión-introversión y la dimensión parental cuidado de la madre de los estilos parentales percibidos. Asimismo, se halló relación entre la dimensión de la personalidad neuroticismo y la dimensión percibida del estilo parental cuidado en madre y padre; y dimensión parental sobreprotección con la madre. También, existe una relación entre neuroticismo y el lugar de procedencia. En cuanto a las dimensiones de la personalidad, se halló que la mayoría de participantes tienden a la introversión y la estabilidad. Sin embargo, existe un porcentaje significativo que presenta tendencia a la inestabilidad. Además, se halló una mayor frecuencia en el nivel bajo de la dimensión de cuidado parental y en nivel alto de sobreprotección. Por último, la mayoría de participantes perciben a sus padres con un estilo control sin afecto y, seguidamente, se encuentra ubicada el estilo constricción afectiva. Un porcentaje reducido percibe a sus padres con un vínculo óptimo.

Se halló que no existe una relación significativa entre los estilos parentales percibidos y dimensiones de la personalidad en los estudiantes universitarios de Lima-Norte. Este resultado también se halló en un estudio en una población consumidora de sustancias (Torrente, 2012; Heider, 2006), pero existen otros estudios donde sí se encontró relación. En uno se consideró a la inestabilidad como resultado del estilo parental autoritario (Torio, 2008) y el estilo de característica similar al estilo control sin afecto (Parker, 1979). Asimismo, se encuentra una relación con otros indicadores de inestabilidad como sucede entre los vínculos parentales y ansiedad (Chambilla, 2018), y, de igual forma, sucede un desajuste emocional y psicosocial (Fuentes, 2015; Mamani, 2019). Es posible que estos resultados podrían deberse, aparte de los estilos parentales, por otros factores determinantes en el desarrollo de la personalidad.

Por otro lado, las características del perfil de la muestra alcanzan un 43.05% de estudiantes con una personalidad tendiente a la estabilidad. Por ende, existe una mayor probabilidad de que las personas evaluadas tengan un mayor grado de madurez para establecer una percepción clara y objetiva de los estilos parentales, a diferencia de la etapa de la adolescencia, población al cual se ha ejecutado mayores estudios y se ha encontrado una relación significativa entre variables similares. Asimismo, también es importante considerar que el comportamiento presenta una relación bidireccional; es decir, no solo los estilos parentales podrían relacionarse con las dimensiones de la personalidad, si no que el estilo parental podría ser afectado por los rasgos de la personalidad de los hijos. Además, se considera que, en la etapa universitaria, los jóvenes pueden alternar con diferentes entornos sociales, restándole influencia a los estilos parentales iniciales, siendo más perennes a otras formas de percepción y acción sobre la realidad como, por ejemplo, las prácticas preprofesionales.

Por otro lado, se halló una relación significativa entre la dimensión de la personalidad (extroversión - introversión) y la dimensión del estilo parental cuidado en la madre. Este resultado tiene su sentido teórico y coincide con los resultados de una muestra en el adolescente, donde se afirma que la cercanía afectiva y la comunicación se asocia positivamente con la extraversión (Torrente, 2012; Heider, 2006). Otro estudio realizado en una muestra de universitarios de la carrera de Psicología, demuestra que un alto cuidado de la madre está relacionado con la relación del entorno, la autonomía y la necesidad de competencia del estudiante (Vásquez, 2017). Sin embargo, en los estudios realizados por Olivos (2012) y Caycho (2016), no se obtienen resultados similares, debido a que no encuentran relación significativa entre la dimensión

extrovertido y dimensión del estilo parentales cuidado. En el presente estudio, se halló que la dimensión extroversión se relaciona con la dimensión de cuidado en la madre; es decir, se observa que los estudiantes que perciben un nivel bajo en cuidado de la madre, se relacionan con la dimensión tendencia a la introversión; mientras que los que perciben un nivel alto en cuidado en la madre presentan relación con tendencia a la extroversión. Por eso, se considera que, a medida que el estudiante percibe a su madre como afectuosa, con implicación de soporte, y con una comunicación empática y cercana, se relaciona con una personalidad con tendencia a ser sobresaliente, desinhibidos y con contactos sociales. Por el contrario, existe poco involucramiento de la madre. Eso estaría relacionado a que los estudiantes muestren una personalidad tendiente a la poca comunicación y limitación al expresar las emociones. Por ende, la afectividad y cuidado de las madres se relacionan con las condiciones conductuales duraderas del individuo en el transcurso de la etapa universitaria.

Del mismo modo, se halló una relación significativa entre la dimensión neuroticismo (estabilidad - inestabilidad) con la dimensión del estilo parental cuidado en madre y padre. El presente estudio coincide con estudios que resaltan aspectos de rechazo o falta de demostración de afecto, incluso ausencia de los padres donde se obtiene una relación de estas características con mayor cercanía a desajuste emocional (Ramos, 2016). En otro estudio, también se observa que existe una relación entre afectividad y una mayor disposición en la conducta prosocial (Mestre *et al*, 2001). Sin embargo, Chuquimajo (2014) demuestra que las características de personalidad están más relacionadas por el tipo de familia en indicadores de clima familiar. En este estudio, se observa que los estudiantes perciben un alto cuidado del padre y/o la madre con una mayor relación a la tendencia de estabilidad; es decir, se inclinan a tener conductas adaptativas. Sin embargo, no exactamente están dentro de un rango estable de la personalidad. Mientras que, a menor percepción de cuidado de la madre y/o padre tienen, mayor relación están a la tendencia de inestabilidad. Por ende, la dimensión de cuidado de los estilos parentales se involucra en el desarrollo y proceso de la estabilidad emocional del estudiante universitario.

Por otra parte, se halló una relación significativa entre la dimensión de la personalidad neuroticismo y la dimensión del estilo parental sobreprotección en la madre. Algunos estudios han coincidido refiriendo que un adulto que aprendió a sentirse sobreprotegido, manifestará conductas desadaptativas sobre su estado de ánimo e independencia (Heider, 2006), inestabilidad (Daquilema, 2019), baja autoestima e inseguridad (Farinango, 2012). Por consiguiente, en el presente estudio se observa que, a mayor sobreprotección de la madre, existe mayor relación con tendencia a la inestabilidad. Con ello, se considera que el resultado afirma lo que otros estudios y teorías manifestaron acerca de las desventajas de un alto grado de sobreprotección y los indicadores de dependencia en los hijos. Por ello, es importante el trabajo de prevención de conductas desadaptativas para reducir los niveles de síntomas o características de inestabilidad, concluyendo que una alta sobreprotección de la madre no es saludable para el desarrollo personal, emocional y social del estudiante universitario.

Dentro de los datos sociodemográficos, se evidencia una relación significativa entre la dimensión de la personalidad neuroticismo y lugar de procedencia. Según los datos obtenidos, se puede observar que coincide con las teorías donde describen que el factor ambiental influye en la formación de la personalidad (Pinxten, 1997) y el sistema de constructos personales (Kelly, 1995). En esta muestra, se observa que existe una mayor relación entre tendencia a la inestabilidad con estudiantes procedentes de Lima. Sin embargo, en una población estudiantil procedente de otros departamentos del Perú, se observó que hay una mayor relación con tendencia a la estabilidad. Según los datos obtenidos, los alumnos procedentes del departamento de Lima tienden a presentar dificultad para adaptarse a cambios con respecto a sus experiencias, a comparación de

la población estudiantil proveniente de otros departamentos del Perú, ya que muestran una personalidad tendiente a la estabilidad, es decir, los estudiantes tienden a realizar sus actividades en equilibrio a sus emociones. Por lo tanto, en el presente estudio se logra destacar que la relación del lugar de procedencia y las dimensiones de la personalidad del individuo pueden variar de acuerdo a la cultura de origen de cada persona. Por ende, las circunstancias de las diferentes costumbres y características de las poblaciones son factores que se relacionan con la respuesta del individuo desde una construcción de su identidad y dinámica con su entorno. Por eso, se debe considerar realizar futuros estudios con estas variables en una misma población.

También, se determinó el perfil de las dimensiones de la personalidad de los estudiantes universitarios de Lima-Norte. Se halló que la mayoría de estudiantes evidencia una personalidad tendiente a la introversión y tendencia a la estabilidad, pues existe una muestra significativa con tendencia a la inestabilidad. Los resultados ambivalentes y no estables coinciden con la teoría cognoscitiva de la personalidad sustentada por Kelly (1955), en el que menciona que un estudiante universitario está en proceso de formación de los constructos personales (citado por Fademan, 2006). La personalidad del individuo se va formando como un proceso consecutivo de la educación y, a su vez, de un factor demandante ligado a la responsabilidad característico de esta etapa. Esto se debe a que el universitario logra enfrentarse a diferentes cambios de estrés y demanda económica dentro de la universidad. Eso los vuelve vulnerables (Galdós, 2014). De esta manera, el estudiante se encuentra en constante cambio en su desarrollo y aprendizaje. Además, está expuesto a diferentes factores desencadenantes dentro de la vida universitaria que no generan del todo inestabilidad o estabilidad si no ambivalencia, denominado tendencias. Esto podría indicar que los estudiantes tienden a manifestar cambios en su adaptación al contexto universitario y no mantiene una personalidad con características específicas de una dimensión en sí.

Además, se halló que la mayoría de los estudiantes perciben un nivel alto en la dimensión del estilo parental sobreprotección y bajo en la dimensión del estilo parental de cuidado en ambos padres con una diferencia mínima entre ambos. Por ende, el presente estudio difiere con los resultados de Quispe (2019), quien registra a la madre con un perfil más orientado a la afectividad, cuidado y sobreprotección sobre los hijos, a comparación del padre. Por otro lado, coincide con los datos obtenidos en el estudio de Bellido (2020), donde se halló que la mayoría de estudiantes perciben a sus padres como sobreprotectores. Además, se observa que la mayoría de estudiantes perciben en ambos padres un estilo parental control sin afecto y, siguiendo el orden, el estilo parental constricción afectiva. También, un porcentaje reducido de la muestra percibe a sus padres con un vínculo óptimo y estilo ausente, pues el padre es el más ausente a comparación de la madre. Las características de esta muestra tienen una similitud al estudio de Gómez (2009), donde se registra mayor frecuencia en la percepción de padres autoritarios; sin embargo, en el estudio de Chambilla (2018) sucede todo lo contrario, ya que se registra una mayor percepción en el vínculo óptimo en una población universitaria. Por lo tanto, se considera que las dimensiones parentales se podrían relacionar con la autonomía de la persona a corto y largo plazo. En cuanto a las diferencias estadísticas, en los porcentajes obtenidos en madres y padres de la percepción del estilo parental ausente, estos podrían significar que las características culturales, experiencia, género sexual y rol dentro de la familia del padre y la madre moldean el estilo parental que ejerce el padre sobre los hijos.

Asimismo, según los datos sociodemográficos estudiados, se observa que existe un porcentaje alto de estudiantes que perciben su rendimiento académico como regular y bueno. La mayoría pertenece a una familia nuclear con padres de grado académico

secundario y superior completo. Estos datos sociodemográficos, según Martínez (2016), se relacionan con un adecuado desarrollo de aprendizaje académico del estudiante. Con ello, se daría paso a la posibilidad de estudiar los estilos parentales con nuevos datos sociodemográficos orientados a características familiares. La familia podría tomar un papel importante en las motivaciones profesionales y desarrollo personal de los hijos; por ende, resulta necesario establecer otras variables para mejorar el estudio como la autopercepción de los propios padres acerca del estilo parental que desarrollaron con sus hijos con el objetivo de determinar el nivel causal.

Finalmente, una de las limitaciones del estudio es generalizar los resultados a todos los universitarios del Perú; así como las anulaciones a las pruebas psicológicas por observación de manera incompleta y no apta para el estudio. Además, al ser un estudio transversal, se limita con explorar el estudio desde la causalidad; es decir, no determina deducciones de los factores de riesgo en las variables estudiadas. Dentro de las ventajas del estudio, se rescata que la población universitaria es uno de los pocos estudios orientados a dos variables como las dimensiones de la personalidad y los estilos parentales; asimismo, se realiza la medición de los estilos parentales con una prueba recientemente validado en Perú como el instrumento de lazos parentales (Espinoza, 2016). Por ello, se recomienda incluir en próximos estudios otros factores dentro del contexto universitario en relación a la personalidad y la percepción de los estilos parentales.

## 5.2. Conclusiones

- No se encontró relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos parentales percibidos en una población de universitarios de Lima-Norte. Esto podría estar relacionado a que la madurez social y el entorno universitario podrían modificar su percepción del estilo parental respecto a etapas anteriores.
- Por otro lado, se halló relación significativa entre la dimensión del estilo parental cuidado en la madre y padre con las dimensiones extroversión-introversión, y neuroticismo con cuidado en la madre. Además, la dimensión sobreprotección de la madre se relacionó con el neuroticismo. Los resultados nos permiten comprender lo importante que sería emplear una adecuada dimensión parental como sentido de correspondencia y relación a largo y corto plazo en manifestaciones de la personalidad del individuo durante la etapa universitaria.
- Asimismo, se halló que la dimensión de la personalidad neuroticismo y lugar de procedencia se relacionan; se registra una mayor relación de estudiantes que evidencian una personalidad con tendencia a la inestabilidad en una población procedente de Lima y una mayor relación entre estudiantes que presentan una personalidad tendiente a la estabilidad con una población estudiantil procedente a otros departamentos del Perú. Ante este hallazgo, se considera que la cultura, la identidad y otras manifestaciones pertenecientes al entorno sociocultural podrían relacionarse a ciertas diferencias entre la población de Lima y los estudiantes de provincia.
- Por último, los resultados descriptivos sobre la población universitaria registran un mayor porcentaje de estudiantes que evidencian una personalidad tendencia a la introversión y tendencia a la estabilidad. Asimismo, la mayoría de los estudiantes de Lima-Norte perciben el estilo parental con restricción afectiva o

control sin afecto y, según la literatura, son los más relacionados con indicadores de inestabilidad. Estos datos nos permiten conocer más características de los estudiantes de Lima-Norte en cuanto a la percepción del estilo parental.

### **5.3. Recomendaciones**

- Se recomienda ampliar el marco muestra, incluyendo a otras universidades, facultades y otras carreras profesionales. Asimismo, promover nuevos estudios y relacionar con nuevos datos sociodemográficos, incluyendo el nivel de rendimiento académico y ampliar los datos familiares. Relacionar con distintas carreras profesionales con estilos parentales que incluyan una percepción del estilo parental basada en el presente y una población que mantenga la relación con ambos padres hasta la actualidad. Además, se recomienda explorar factores internos de las dimensiones parentales (autonomía, rechazo, control y afecto) para lograr un mayor argumento con respecto a un balance de estas variables al nivel de la literatura y el marco conceptual.
- Al nivel metodológico, se recomienda ampliar el estudio de manera causal, para observar el grado de influencia de ambas variables en un contexto universitario.
- Al nivel de salud mental, se sugiere a la universidad que emplee nuevas estrategias promocionales y preventivas para consolidar el autoconocimiento de las dimensiones de personalidad y psicoeducación sobre los estilos parentales para el trabajo en la comunicación, armonía, mejoramiento del clima familiar como refuerzo y acompañamiento en el proceso académico. El objetivo es desarrollar las fortalezas de las dimensiones de personalidad del estudiante universitario como punto de partida, tomando en cuenta que cada dimensión de personalidad presenta ciertas características que se pueden complementar y beneficiar para desarrollar una mayor adaptación y desenvolvimiento en la etapa universitaria.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M.D. y Bell, S.M. (1972). Infant crying and maternal responsiveness. *Child Development*, 43, 1171-1190.
- Ainsworth, M.D. y Bell, S.M. (1970). Apego, exploración y separación, ilustrados a través de la conducta de niños de un año en una situación extraña. En J. Delval (Comp.), *Lecturas de psicología del niño*, Vol. 1, 1978. Madrid: Alianza.
- Amézquita, M. (2013). *Validez de constructo del Parental Bonding Instrument en una muestra de adolescentes de 5to de secundaria de un colegio público de Lima Metropolitana*. (Tesis de postgrado). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Anicama, J. (1974). *Rasgos básicos de la personalidad de la población de Lima: Un enfoque experimental, estandarización del inventario de Eysenck y Eysenck –EPI*. (Tesis para optar el grado de bachiller en Psicología). UNMSM
- Aragón, L. (2010). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología: El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles educativos*, 33(133), 68-87. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000300005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000300005&lng=es&tlng=es).
- Ato, E., Conesa, D. y Huéscar, E. (2007). Relaciones entre estilos educativos, temperamento y ajuste social en la infancia: Una revisión. *Anales de Psicología*, 23(1), 33-40. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16723105>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <http://dx.doi.org/10.2307/1126611>
- Bellido, T. y Romaninville, C. (2020). *Dimensiones de los estilos parentales percibidos y niveles de resiliencia en adolescentes en Lima Norte* (Tesis para optar el grado de título profesional en licenciado en Psicología). Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Bembibre, C. (agosto, 2010). *Definición de Estado Civil*. Definición ABC. Desde <https://www.definicionabc.com/derecho/estado-civil.php> [...] | vía [Definición ABC](https://www.definicionabc.com/derecho/estado-civil.php) <https://www.definicionabc.com/derecho/estado-civil.php>
- Bowlby, J (1998) *El apego y la pérdida I. El apego. La conducta de apego desde el punto de vista de los sistemas de control*. <http://www.edipica.com.ar/aZrchivos/leandro/psicoanalisis/psiconinios/bowlby1.pdf>
- Cambiaso, A. (2005). Prevalencia de trastorno psicopatológicos de alumnos de Psicología. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizán* 6(1), 55-66.
- Capano, A. y Gonzales, M. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34(2), 413-444.
- Casanova, S. (1993). El desarrollo del concepto de sí mismo en la teoría fenológica de la personalidad de Carl Rogers. *Revista de Psicología General y Aplicaciones*, 46(2), 177-186.
- Casella, L. Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa, M., Casella, Cuenya, L, Blum, G., y Pedrón, V. (2010). Modelos psicobiológicos de la personalidad de Eysenck: Una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*. 11(2), 4-24.

- Caycho, T., Contreras, K. y Merino, C. (2016). Percepción de los estilos de crianza y felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima Metropolitana. *Perspectiva de Familia* 1(1), 11-22.
- Chambilla, C. (2018). *Relación de los vínculos parentales con depresión y niveles de ansiedad en estudiantes de la academia preuniversitaria Mendel, Arequipa 2018* (Tesis para optar el título de médico Cirujano). Universidad nacional de San Martín, Arequipa.
- Chuquimajo, S. (2014). *Personalidad y clima social familiar en adolescentes de familia nuclear biparental y monoparental*. (Tesis para optar el grado de académico de magíster en Psicología con mención en Psicoterapia Psicoanalítica). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cloninger, S. (2002). *Teorías de personalidad*. <https://books.google.com.pe>
- Concepción, M. y Paz, L. (2012). Los estilos Educativos Parentales desde los modelos interactivo y de construcción conjunta: Revisión de las investigaciones. *Teor. Educ.*, 24 (2), 149-176.
- Crespo, C. y Salamanca, A. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación* (27) <http://ceppia.com.co/Documentos-tematicos/INVESTIGACION-SOCIAL/MUESTREO-INV-CUALITATIVA.pdf>
- Cuadra, A., Veloso C., Marambio, K. y Tapia, C. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40(10), 690-695 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339/33941643007>
- Cuadras, C., Sánchez, M. (s.f). *Adaptación española del cuestionario E.P.I. de Eysenck*. Madrid.
- Daquilema, F. y Quinzo, T. (2019). *Sobrepotección y personalidad de los estudiantes de la unidad educativa Isabel de Godín, Riobamba, Chimborazo periodo octubre 2018 –marzo 2019*”. (Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de licenciada en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar). Universidad Nacional Chimborazo.
- Díaz, J. (2005). *Educación superior en el Perú: Tendencias de la demanda y la oferta*. GRADE.
- Diario UNO*. (14 de junio del 2017). *Deserción universitaria alcanza el 30% en Perú*. <http://diariouno.pe/desercion-universitaria-alcanza-el-30-en-peru/>
- Entwistle, N. y Cunningham, S. (1968): Neuroticism and school attainment. *British Journal of Educational Psychology*, 38, 123-132.
- Escuza, M. y Alvitres, V. (2008). Perfil de personalidad de estudiantes que ingresaron a la Escuela de Medicina 2006, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo el 2006, Chiclayo-Perú. *Revista Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*, 4(1), 3-24. <http://repositorio.usat.edu.pe/handle/usat/108>.
- Eustat. Nivel de Instrucción (CMT oferta) (s.f.). *Eustat - Euskal Estatistika Erakundea* - Instituto Vasco de Estadística. [http://www.eustat.eus/documentos/opt\\_0/tema\\_176/elem\\_1849/definicion.html](http://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_176/elem_1849/definicion.html)

- Espinoza, L. (2016). *Propiedades psicométricas del instrumento lazos parentales en internos de comunidades terapéuticas de Trujillo*. (Tesis para obtener título en licenciada en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Eysenck, H. (1947a). *Dimensions of personality*. New York, Mcmillan.
- Eysenck, H. (1947b). *Dimensions of personality*. Londres: Routledge y Kegan Pau.
- Eysenck, H. (1967). *The Biological Basis of Personality*. Springfield, MA C. C, Thomas.
- Eysenck, H. (1975). *Fundamentos científicos de la personalidad*. Edit. Fontanella S.A. Barcelona-España
- Eysenck, H. (1982). *Fundamentos biológicos de la personalidad*. Barcelona: Fontanella.
- Eysenck, H. (1990). Genetic and environmental contributions to individual differences: the three major dimensions of personality. *Journal of Personality*, 58, 245-261
- Eysenck, H. & Cookson, D. (1969). Personality in primary school children: Ability and achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 39, 109-122.
- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1964). *Cuestionario de personalidad Epi*. Adaptación Española de 1978 por TEA.
- Eysenck, H. & Eysenck, S. (1987). *Cuestionario de personalidad EPI*. Madrid: TEA Ediciones.
- Eysenck, H. & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences*. N.Y.: Plenum Press
- Farinango, J. & Puma, F. (2012). *Estudio de la afectividad familiar en los estudiantes de octavos años de educación básica del colegio universitario*. (Trabajo de grado previo a la obtención del título de licenciatura en Psicología Educativa y Orientación Vocacional). Universidad Técnica del Norte.
- Fierro, A. (1996). Dimensiones de personalidad y satisfacción personal. *Revista de Psicología General y Aplicaciones*, 49(1), 65-85.
- Forns M, Kirchner, N- y Campos, A. (1989). Niveles de activación y variables de personalidad. *Revista de Psicología General y Aplicaciones*, 42(4) 469-473.
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E. y Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20 (1), 117-138.
- Galarreta, V. (2016). *Propiedades psicométricas del instrumento de lazos parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/272>
- Galdós, A. (2014). *Relación entre rendimiento académico, estrés y dimensiones de personalidad en universitarios*. (Tesis para optar el título en Psicología). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 11(11), 63-74.

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S172948272005000100008&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272005000100008&lng=pt&tlng=es).

- García, N. (2018). *Calidad de vida y estilos de crianza en estudiantes Universitarios De Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el grado académico de maestra en psicología educativa). Universidad San Martín de Porres.
- Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico. Introducción a la psicoterapia familiar*. <https://books.google.com.pe>
- Gómez, Y., Vallejo, V., Villada, J. & Zambrano, R. (2011). Caracterización de lazos parentales en estudiantes de pregrado de la Universidad de Antioquia. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 1(1), 35–54. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/10026>
- Gómez, Y., Vallejo, J., Villada, J., & Zambrano, R. (2009). Caracterización de lazos parentales en estudiantes de pregrado de la Universidad de Antioquia. *Revista de Psicología*, 1(1), 36-53.
- Gonzales G. (2013). *Teorías de la personalidad*. Red Tercer Milenio.
- Gracia, E., Lila, M. y Musitu, G. (2005). Rechazo parental y ajuste psicológico y social de los hijos. *Salud Mental*. 28, (2).
- Guevara, E., Tovar, S., Jaramillo, R. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (40), 122-140.
- Guyer, A., Jarcho, J., Pérez, K., Degnan, K., Pine, D., Fox, N. y Nelson, E. (2015). Temperament and Parenting Styles in Early Childhood Differentially Influence Neural Response to Peer Evaluation in Adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 43(5), 863–874.
- Guzmán I., Calderón A. y Cassaretto M. (2003) Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(1), 119 -143.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Heider, D., Matschinger, H., Bernet, S., Alonso, J. y Angermeyer, M. (2006). Relationship between parental bonding and mood disorder in six European countries. *Psychiatry Research*, 143, 89-98.
- Iglesias, B. y Romero, E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(2), 63-77. doi:<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.2.2009.406>
- Infante, A. y Martínez, J. (2016). Concepciones sobre la crianza: El pensamiento de madres y padres de familia. *Liberabit*, 22(1), 31-41. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272016000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272016000100003&lng=es&tlng=es).
- Inoñan, K. y Menor, M. (2014). *Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada, Chiclayo 2014*. (Tesis para obtener título en licenciado en Psicología). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Encuesta nacional de hogares Tasa neta de matrícula de educación superior de mujeres y hombres de 17 a 24 años según ámbito geográfico*. INEI. <https://www.inei.gob.pe/buscador/?tbusqueda=ingresantes+a+universidades>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2005). *Educación superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta*. INEI. <http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/analisis2.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitario*. Provincia de Lima, compendio estadístico 2017. INEI. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf)
- Jarrin, A. (2016) *Impacto de los estilos parentales sobreprotector y negligente en los niveles de autoeficacia en jóvenes universitarios*. (Proyecto de tesis para obtener el título profesional). Universidad San Francisco, Quito.
- Katainen, S., Raïkkoñen, K. & Keltikangas-Jaïrvinen, L. (1997). Childhood temperament and mother's child-rearing attitudes: Stability and interaction in a three-year follow-up study. *European Journal of Personality*, 11, 249–265.
- Katainen, S., Raikkonen, K., Keskiavaara, P., & Keltikangas-Jaïrvinen, L. (1999). Maternal child-rearing attitudes and role satisfaction and children's temperament as antecedents of adolescent depressive tendencies: Follow-up study of 6-to 15-year-olds. *Journal of Youth and Adolescence*, 28, 139–163.
- Laukkanen, J., Ojansuu, U., Tolvanen, A. et al. Child's Difficult Temperament and Mothers' Parenting Styles. *J Child Fam Stud* 23, 312–323 (2014). <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9747-9>
- Leahy-Warren, P., Mccarthy, G. & Corcoran, P. (2012). First-time mothers: social support, maternal parental self-efficacy and postnatal depression. *Journal of Clinical Nursing*, 21, 3-4, 388-97.
- Lee, E., Zhou, Q., Eisenberg, N. y Wang, Y. (2013). Bidirectional Relations between Temperament and Parenting Styles in Chinese Children. *International Journal of Behavioral Development*, 37(1), 57–67.
- Leiva, C. (2010). *Percepción de apego óptimo en relación a las figuras parentales y su influencia en la autoestima de estudiantes universitarios/as de pregrado de Chillán*. (Memoria para optar título en psicología). Universidad del Bío-Bío Red de Bibliotecas, Chile.
- López, T., Peña, J. y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 20, 151-178. <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/988/1086>
- Maccoby, E. E. & Martín, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E.M Hetherington y P. H. (Eds). *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development*, 4, New York: Wiley, 1-101.

- Majluf, A. (1989). Prácticas de crianza en madres de estratos socioeconómicos medio y bajo de Lima. Perú. *Revista de Psicología de la PUCP*, 7(2), 151-161.
- Malaga, J., Vera, G. y Olivero, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y Acción*, (5), 145-154.
- Manaswini, D., Priti, S. (2014) Maternal Over-Protection and Achievement Motivation among High School Students. India. *Journal of Humanities and Social Science*, 19(5), 57-62.
- Manco, M. (2016) Modelo predictivo para la identificación de patrones de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur (Untels). *Untelciencia-Perú*, 1(1), 79-90.
- Manual del Test Eysenck (B). (1964). *Manual Eysenck (B)*. Londres: Teaediciones.
- Martínez, J. e Infante, A. (2016). Concepciones sobre la crianza: el pensamiento de madres y padres de familia. En M. J. Rodrigo & J. Palacios (Coords.), *Familia y desarrollo humano*. Alianza Editorial, 181-200.
- Mestre, M., Samper, P., Tur, A. y Diez, I. (2001). Estilo de crianza y desarrollo prosocial de los hijos. *Psicología General y Aplicada*. 54(4), 691-703.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Moneta, C. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chil Pediatr*, 85, 265-266. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062014000300001](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062014000300001)
- Muñoz, S. (2013). *De la percepción de estilos parentales a la autonomía*. (Tesis de Pregrado) Universidad Abierta Interamericana, Argentina.
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 2004, 4 (1); 65-81.
- Olivo, C. (2012). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar por el título de licenciado en Psicología con mención en Psicología Clínica). Universidad Pontificia Católica del Perú.
- Ortet I., Ibañez R. y Moro I. (2001). *Cuestionario revisado de Personalidad de Eysenck, versión completa (EPQ-R)*. Ediciones Tea S.A.
- Palacios, J., Hidalgo, M. y Moreno, M. (1998). Ideologías familiares sobre el desarrollo y la educación infantil. En M. J. Rodrigo & J. Palacios (Coords.), *Familia y desarrollo humano*. Alianza Editorial, 181-200.
- Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar*. (Tesis para la obtención de licenciatura en Psicología educativa). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Panuera, M. (2018). *Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chorrillos*. (Tesis para optar el título profesional de Psicóloga). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Páramo, M., Straniero, C., García, C., Torrecilla, N., y Gómez, E. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 10 (1), 7-21. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-89612012000100001&lng=en&lng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612012000100001&lng=en&lng=es).
- Parker, G., Tupling, H., Brown L, (1979). A Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*.
- Parker, Tupling, H. y Brown, L (2013). P.B.I. *Instrumento de Lazos Parentales*. España: Dwart
- Paullo, K. (2020). *Estilos de crianza percibidos y su relacion con los rasgos de personalidad en adultos de la ciudad de Cusco*. (Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología). Universidad San Ignacio de Loyola.
- Pinillos, J. L. (1997) Conversaciones con Hans Eysenk. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 50(4), 409-416.
- Pinxten, R. (1997). Identidad y conflicto: personalidad, socialidad y culturalidad. *Afers Internacionals*, 36, 39-57.
- Plaza, A. (2013) Influencia de la variable de personalidad en el rendimiento académico de los estudiantes cuando finalizan la educación secundaria obligatoria (ESO) y comienzan bachillerato. *Historia y Comunicación Social*, 18, 115-126.
- Polatino A., Cabanyes J. y Del Poso, A. (2013). *Fundamentos de la psicología de la personalidad*. <https://books.google.com.pe>
- Pueya, A. (1997). Psicología y biología en la obra de Hans J. Eysenck. *Psicología General y Aplicada*, 50(4), 475- 502.
- Puhakka, K. (2006). La teoría de los constructos personales de George Kelly y la psicología cognoscitiva. En J. Fademan y R. Frager. (Ed.). *Teorías de la personalidad*. Alfaomega, 376-388.
- Quintero, Á. (2007). *Trabajo social y procesos familiares*. Buenos aires: Argentina:Lumen/Hvmanitas
- Quispe, J. y Flores, H. (2019) *Factores sociodemográficos asociados a los lazos parentales en estudiantes de Lima-Norte, 2018*. (Tesis para optar por el título profesional de Licenciatura en Psicología). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima.
- Ramírez, M. y Díaz, G. (2017). Estilos parentales percibidos y sintomatología depresiva en escolares de secundaria. Un estudio comparativo. *CASUS*, 2(2), 119-126.
- Ramos, V. (2016). *Padre ausente y rasgos de personalidad (Estudio realizado con estudiantes de nivel diversificado comprendidos de 15 a 21 años del colegio Liceo San Luis de la cabecera departamental de Quetzaltenango)*. (Tesis para optar de licenciatura en Psicología Clínica). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango.
- Reátegui, L., Urrutia, C., Cuenca, R., y Carrillo, S. (2017). *Los jóvenes de Lima: encuesta sobre las desigualdades en la juventud de Lima Metropolitana y el Callao*. IEP.
- Richaud, M., Mestre, M., Lemos, V., Tur, A., Ghiglione, M., y Samper, P. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31 (2), 419-431.

- Richters, K. (2010). *Child Temperament, Parenting Styles, Internalizing Externalizing Behaviors as part of a Comprehensive Assessment Tool. Master of Science Degree In School Psychology*. University of Wisconsin-Stout.
- Rodríguez, M., Barrio, M. y Carrasco, M. (2009). Consistencia interparental y su relación con la agresión y la sintomatología depresiva en niños y adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 51-60. doi:<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4066>
- Rosas, B. (2014). Percepción de los vínculos parentales y funcionamiento familiar en sujetos drogodependientes. Un recurso a explorar en el proceso de rehabilitación. *Revista PsiqueMag*, 3(1). <http://http://blog.ucvlima.edu.pe:8080/index.php/psiquemag/issue/archive>.
- Sadurní, M., Rostán, C. y Planagumá, P. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. Barcelona: Editorial UOC. <https://books.google.com.pe/books?id=o10PlxFGVDIC&pg=PA81&dq=vinculo+afectivo+de+mary+ainsworth&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMIn5DMjKfGyAIVEokNCh2MhQif#v=onepage&q&f=false>
- Salas, J. (2005). *Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán Neyra de la Upch* (Tesis para la obtención del título de Cirujano Dentista). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Salas, M. (2017). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur*. (Tesis de pregrado en psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- Salirrosas, C. y Saavedra, J. (2014). Percepción de algunos estilos de crianza y el episodio depresivo en el adulto. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 77(3), 160-167. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-85972014000300004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-85972014000300004&lng=es&tlng=es).
- Sanchez, L., Tapia, E., Paba, C. y Cerchiaro, E. (2006). Niveles de pensamientos, rasgos de personalidad y promedios académicos en estudiantes. *Revista Internacional de las Ciencias de la Salud*. 3(1)184-85.
- Savage, R.D. (1966). Personality factors and academic attainment in junior school children. *British Journal of Educational Psychology*, 35, 91-92.
- Schmidt, V. (2010). Las bases biológicas del neuroticismo y la extraversión. ¿Por qué nos comportamos como lo hacemos? *Revista Psiencia*, 2 (1): 20-25.
- Seelbach, G. (2013). *Teorías de la personalidad*. Red Tercer Milenio.
- Soto, E. (2017). *Dimensiones básicas de la personalidad y niveles de rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Norbert Wiener*. (Tesis para la obtención del grado académico en maestro en Psicología). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
- Suman, L. & Umaphathy A. (2003). Parent-child relationship and achievement motivation. *Indian Psychological Review*, 61, 20-27.
- Torio, S., Vicente, J. y Rodríguez, M. (2008) Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teor. Educ*, 20 (0), 151-178.

- Torrente G., Vazsonyi, A. (2012) Personality, Parenting and Deviance among Spanish Adolescents. ISSN. *Canales de Psicología*, 28(3), 654-664.
- Universidad Católica Sedes Sapientiae. (2018). *Texto único del reglamento de estudio de pregrado*. <https://www.ucss.edu.pe/images/reglamentos/reglamento-de-estudios-de-pregrado-ucss.pdf>
- Universidad Católica Sedes Sapientiae. (2019). *20 años de compromiso con la educación, inclusión e interculturalidad*. <https://camp.ucss.edu.pe/ucss-universidad-licenciada/>
- Vásquez A. (2017). *Relación entre los lazos parentales de la infancia y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en un grupo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima.
- Wilhelm, K., Niven, H., Parker, G., & Hadzi-Pavlovic, D. (2005). The stability of the Parental Bonding Instrument over a 20-year period. *Psychological Medicine*, 35(3), 387-393.
- Zaragoza, J. (2017). *Deserción universitaria alcanza el 30% en Perú*. GanaMas. <http://revistaganamas.com.pe/desercion-universitaria-alcanza-el-30-en-el-peru>.
- Zavaleta, C. (2019). *Lazos parentales y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia familiar del distrito de Trujillo*. (Tesis para obtener título en licenciado en psicología). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.



## ANEXO 2: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE ESTILOS PARENTALES

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	ESTILOS	NIVEL/INDICADOR	FUENTE
ESTILO PARENTAL	Cualitativa, politómica.	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Constricción afectiva</li> <li>-Vínculo óptimo</li> <li>-Vínculo ausente</li> <li>-Control sin afecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuidado alto-sobreprotección alto</li> <li>- Cuidado alto-sobreprotección bajo</li> <li>- Cuidado bajo-sobreprotección bajo</li> <li>- Cuidado bajo-sobreprotección alto</li> </ul>	<p>Puntaje obtenido en la medición de las dimensiones "cuidado" y "sobreprotección" al aplicar el Parental Bonding Instrument (Galarreta, 2016).</p>

**ANEXO 3: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE  
DIMENSIONES PARENTALES**

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	DIMENSIONES	NIVEL/INDICADOR	DEFINICIONES	FUENTE
DIMENSIONES PARENTALES	Cualitativa, dicotómica	ordinal	DIMENSIÓN CUIDADO	Cuidado: ALTO: PADRE: >24 MADRE: >27	AFFECTO: Evalúa las conductas de afectuosidad, contención emocional, empatía y cercanía.	Puntaje obtenido en la medición de las dimensiones al aplicar el Parental Bonding Instrument (Galarreta, 2016).
				Cuidado BAJO: PADRE: <=24 MADRE: <=27	RECHAZO: Evalúa actitudes de frialdad emotiva, indiferencia y negligencia emocional.	
			Sobreprotección ALTO: PADRE: >12,5 MADRE: >13,5	CONTROL: Evalúa los comportamientos de sobreprotección, intrusión excesiva en la vida del sujeto, contacto excesivo, infantilización, y prevención del comportamiento independiente.		
			Sobreprotección BAJO: PADRE: <=12,5 MADRE: <= 13,5	AUTONOMÍA: Evalúa la disposición para orientar la toma de decisión con independencia.		
			DIMENSIÓN SOBREPOTECCIÓN			

## ANEXO 4: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICO

VARIABLE	DEFINICION	CATEGORIZACION	CRITERIOS DE MEDICION	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN
EDAD	"Son los años de vida de un ser viviente" (RAE, 2017)	• 16-25	• Edades de 16 a 25 años de vida	Cualitativa, politómica	Ordinal
		• 26-35	• Edades de 26 a 35 años de vida		
		• 36-45	• Edades de 36 a 45 años de vida		
SEXO	"Condición orgánica, masculina o femenina, de los animales y las plantas" (RAE, 2017).	• Femenino	Respuestas marcadas en la ficha sociodemográficas como (f )y (m)	Cualitativa, dicotómica	Nominal
		• Masculino			
ESTADO CIVIL	"Condición de una persona en lo concerniente a vínculos personales que tiende con otros del mismo o diferente sexo y que son reconocidos jurídicamente" (Bembibre, 2010, p. 1)	• Soltero	• Persona sin contraer matrimonio	Cualitativa, politómica	Nominal
		• Casado	• Persona que contrajo matrimonio		
		• Viudo	• Persona que tiene el esposo fallecido		
		• Divorciado	• Persona separada legalmente después de un matrimonio		
		• Conviviente	• Persona que vive con su pareja.		
FACULTADES	Subdivisión de la universidad que conforman un conjunto de carreras profesionales. (UCSS, 2019)	• Ciencias de la Salud	Clasificación de acuerdo al registro del tipo de carrera profesional del evaluado y clasificado dentro del reglamento institucional de la UCSS.	Cualitativa, politómica	Nominal
		• Ciencias de la Educación Y Humanidades			
		• Ingeniería			
TIPOS DE FAMILIA	Grupo de personas emparentadas entre sí (Quintero, 2007).	• Nuclear	Se medirá a través de la extracción de la categorización de Quintero (2007) en <i>Trabajo social y procesos familiares</i> las respuestas marcadas en la ficha sociodemográficas.	Cualitativa, politómica	Nominal
		• Extensa			
		• Monoparental			
		• Simultanea			
CONDICION DE PATERNIDAD	"Calidad de ser padre o madre" (RAE-2019)	• Sin Hijos	Respuestas escritas en la ficha sociodemográficas.	Cualitativa, dicotómica	Nominal
		• Con Hijos			
GRADO DE INSTRUCCIÓN MADRE/PADRE	"Es el grado más elevado de estudios realizados o en curso, sin tener en cuenta si se han terminado o están provisional o definitivamente incompletos" (EUSTAT) que posee los padres del evaluado.	• Sin Estudios	Respuestas marcadas en la ficha sociodemográficas.	Cualitativa, politómica	Nominal
		• Primaria			
		• Secundaria			
		• Superior			
RENDIMIENTO O ACADEMICO	Son definidos "como una medida indicativa que manifiesta, en forma estimativa, lo que	• Excelente (19-20)	Basada en la percepción subjetiva del alumno. Esta percepción subjetiva será evaluada a través de la clasificación del sistema	Cualitativa, politómica	Ordinal
		• Muy Bueno (17-18)			

	una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación" (Salas, 2005, p.7 )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bueno (15-16)</li> <li>• Regular (12-14)</li> <li>• Aprobado (11)</li> <li>• Desaprobado (0-10)</li> </ul>	educativo peruano basada en el sistema vigesimal (0 a 20) (categorización, según el reglamento de pregrado de la UCSS)		
LUGAR DE PROCEDENCIA	Origen de donde proviene la persona (RAE-2017).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lima</li> <li>• Callao</li> <li>• Otro departamento del Perú</li> </ul>	Respuestas marcadas en la ficha sociodemográficas.	Cualitativa, politómica	Nominal

## ANEXO 5: INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES (PBI)

ESTE CUESTIONARIO INCLUYE UNA LISTA DE ALGUNAS ACTITUDES Y  
CONDUCTAS DE LOS PADRES

NOTA:

- Cuando se menciona la palabra "padre", se refiere a cualquier presencia masculina que te haya criado (abuelo, tío, padrastro, etc.)
- Cuando se menciona la palabra "madre", se refiere a cualquier presencia femenina que te haya criado (abuela, tía, madrastra, etc.)

**FORMA MADRE:** Responde dentro del recuadro (X) en base a como usted recuerda que era su **madre** hasta la edad de 16 años

	SIEMPRE	ALGUNAS VECES	RARA VECES	NUNCA
<b>1. Me hablaba con una voz cálida y agradable.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
3. Me dejaba hacer las cosas que yo quería hacer.	3	2	1	0
<b>4. Parecía emocionalmente fría conmigo.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>6. Era cariñosa conmigo</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones.	0	1	2	3
8. No quería que yo crezca.	3	2	1	0
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía.	3	2	1	0
10. Invadía mi privacidad.	3	2	1	0
<b>11. Disfrutaba hablar conmigo.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>12. Con frecuencia me sonreía.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
13. Tendía a consentirme.	3	2	1	0
<b>14. No parecía entenderlo que yo necesitaba o quería.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a).*	0	1	2	3
<b>16. Me hacía sentir que no me quería.*</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a).</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>18. No hablaba mucho conmigo.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de ella.	3	2	1	0

20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo a menos que ella estuviese a mí alrededor.	3	2	1	0
21. Me daba toda la libertad que yo quería.	0	1	2	3
22. Me dejaba salir tanto como yo quería.	0	1	2	3
23. Era sobreprotectora conmigo.	3	2	1	0
<b>24. No me elogiaba.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería.	0	1	2	3

C: \_\_\_\_\_ S: \_\_\_\_\_ V: \_\_\_\_\_

**FORMA PADRE:** Responde dentro del recuadro (X) en base a como usted recuerda que era su **padre** hasta la edad de 16 años

	SIEMPRE	ALGUNAS VECES	RARA VECES	NUNCA
<b>1. Me hablaba con una voz cálida y agradable.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
3. Me dejaba hacer las cosas que yo quería hacer.	3	2	1	0
<b>4. Parecía emocionalmente frío conmigo.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<b>6. Era cariñoso conmigo.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones.	0	1	2	3
8. No quería que yo crezca.	3	2	1	0
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía.	3	2	1	0
10. Invadía mi privacidad.	3	2	1	0
<b>11. Disfrutaba hablar conmigo.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>12. Con frecuencia me sonreía.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
13. Tendía a consentirme.	3	2	1	0
<b>14. No parecía entenderlo que yo necesitaba o quería.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a).*	0	1	2	3
<b>16. Me hacía sentir que no me quería.*</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a).</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<b>18. No hablaba mucho conmigo.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de él.	3	2	1	0
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que el estuviese a mi alrededor.	3	2	1	0
21. Me daba toda la libertad que yo quería.*	0	1	2	3
22. Me dejaba salir tanto como yo quería.*	0	1	2	3
23. Era sobreprotector conmigo.	3	2	1	0
<b>24. No me elogiaba.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería.	0	1	2	3

C: \_\_\_\_\_ S: \_\_\_\_\_ V: \_\_\_\_\_

## ANEXO 6: INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK, FORMA B

### INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK FORMATO B CUESTIONARIO

#### INSTRUCCIONES

Aquí tienes algunas preguntas sobre el modo que usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuestas con un "SÍ" o con una "NO", según sea su caso.

Trate de decir "SÍ" o "NO" representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga un aspa o cruz en el círculo debajo de la columna "SÍ" o "NO" de su hoja de respuestas. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta. Queremos su primera reacción en un proceso de pensamiento prolongado.

El cuestionario total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de omitir alguna pregunta. Ahora comience. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay RESPUESTAS "correctas" ni "incorrectas". Esto no es un test de inteligencia o habilidad, sino simplemente una medida de la forma de cómo usted se comporta.

1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad como si quisiera algo, pero sin saber qué?
3. ¿Tiene casi siempre una respuesta lista cuando se le habla?
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?
5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?
6. Cuando era niño(a), ¿hacía siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?
7. ¿Se enfada o molesta a menudo?
8. Cuando lo(a) meten a una pelea, ¿prefiere insultar en vez de quedarse callado(a), esperando que las cosas se calmen solas?
9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?
10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?
11. ¿Ha perdido a menudo el sueño por las preocupaciones?
12. ¿Se pone a veces malhumorado (a)?
13. ¿Se catalogaría a sí mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte?
14. ¿Decide a menudo demasiado tarde?
15. ¿Le gusta trabajar solo (a)?
16. ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?
17. ¿Es, por el contrario, animado(a) y jovial?
18. ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?
19. ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?
20. ¿Se siente incómodo (a) con vestidos que no son del diario?
21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?
22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?
23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?
24. ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?
25. ¿Le gusta las bromas?

26. ¿Piensa a menudo en su pasado?
27. ¿Le gusta mucho la buena comida?
28. Cuando se fastidia, ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?
29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?
30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?
31. ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?
32. ¿Le gusta más quedarse en casa que ir a una fiesta aburrida?
33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?
34. ¿Le gusta planear situaciones con mucha anticipación?
35. ¿Presenta a menudo mareos (vértigos)?
36. ¿Contesta siempre una carta personal tan pronto como puede o después de haberla leído?
37. ¿Usualmente Ud. resuelve los problemas solo(a) en vez de hablarle a otra persona sobre ello?
38. ¿Le falta frecuentemente aire sin haber hecho un trabajo pesado?
39. ¿Es usted generalmente una persona tolerante que no se molesta si las cosas no están perfectas?
40. ¿Sufre de los nervios?
41. ¿Le gustaría más planear situaciones en vez de realizarlas?
42. ¿Dejas algunas veces para mañana lo que debería realizar en el día?
43. ¿Se pone nervioso(a) en lugares como ascensores, trenes o túneles?
44. Cuando hace nuevos amigos(as), ¿usualmente usted inicia la relación o invita a que se produzca?
45. ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?
46. ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y terminarán bien de algún modo?
47. ¿Le cuesta trabajo conciliar el sueño al acostarse en las noches?
48. ¿Ha mencionado alguna mentira en su vida?
49. ¿Dice algunas veces lo primero que piensa?
50. ¿Se preocupa demasiado tiempo después de una experiencia embarazosa?
51. ¿Se mantiene usualmente encerrado (a) en sí mismo (a) excepto con amigos muy íntimos?
52. ¿Se crea a menudo problemas por realizar acciones sin pensar?
53. ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?
54. ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?
55. ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con sus superiores?
56. Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿usualmente piensa que vale la pena intentar?
57. ¿Siente "sensaciones" en el abdomen antes de un hecho importante?

**POR FAVOR, ASEGÚRESE QUE HAYA CONTESTADO TODAS LAS  
PREGUNTAS**

**ANEXO 7: HOJA DE RESPUESTA DEL TEST DE EYSENCK-FB**

	SÍ	NO		SÍ	NO		SÍ	NO
1			20			39		
2			21			40		
3			22			41		
4			23			42		
5			24			43		
6			25			44		
7			26			45		
8			27			46		
9			28			47		
10			29			48		
11			30			49		
12			31			50		
13			32			51		
14			33			52		
15			34			53		
16			35			54		
17			36			55		
18			37			56		
19			38			57		

## ANEXO 8: FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS N.º \_\_\_\_\_

Leer atentamente las preguntas y responder con honestidad. Es importante verificar que la ficha esté llenada antes de entregarlo.

### DATOS PERSONALES:

Edad: a. 16-25 b. 26-35 c. 36-45

Sexo: F - M / estado civil: soltero\_\_\_ casado\_\_\_ divorciado\_\_\_ conviviente\_\_\_

Carrera profesional que estas estudiando: \_\_\_\_\_

Ciclo: \_\_\_\_\_

1) Marca el tipo de familia al que perteneces:

- a. Nuclear: Familia conformada por padres e hijos, unidos por lazos de consanguinidad.
- b. Extensa: Está integrada por una pareja con o sin hijos y por otros parientes consanguíneos (tíos, abuelos, primos).
- c. Monoparental: Familias conformadas por un solo miembro parental.
- d. Familia simultánea: Familias compuestas por padres separados o divorciados que vuelven a conformar una pareja con otra persona.

2) Marca con un (x) tu condición de paternidad:

- a. Sin hijos
- b. Con hijos

3) Marca con una (X) El grado de instrucción de tus padres:

Madre: sin estudios\_\_\_ primaria\_\_\_ secundaria\_\_\_ superior\_\_\_

Padre: sin estudios\_\_\_ primaria\_\_\_ secundaria\_\_\_ superior\_\_\_

4) Dentro de tu promedio general en qué nivel te encuentras:

- a. Un alumno excelente (19-20)
- b. Un alumno muy bueno (17- 18)
- c. Un alumno bueno (15-16)
- d. Un alumno regular (12-14)
- e. Un alumno aprobado (11)
- f. Un alumno desaprobado (0-10)

5) En cuanto a tu lugar de procedencia, marca la respuesta más cercana:

- a. Si su procedencia es Lima.
- b. Si su procedencia es la provincia constitucional del Callao.
- c. Otro departamento del Perú.

¡Gracias por su participación!

## ANEXO 9: CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones : Universidad Católica Sedes Sapientiae  
Investigadores : Rosa Angélica Godoy Barrón.  
Título : Estilos parentales percibidos y dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte.

#### **Propósito:**

Estimados estudiantes mayores de 18 años, mediante este documento estamos invitando a participar en un estudio llamado: Estilos parentales percibidos y dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte. Con el objetivo de evaluar la relación de las variables mencionadas con una población universitaria.

#### **Procedimiento:**

Si usted acepta participar en este estudio, deberá considerar lo siguiente: se tomarán 3 cuestionarios, la cual consiste en responder 2 test psicológicos y una ficha sociodemográfica en un tiempo de 30 minutos.

#### **Riesgos:**

Los riesgos del estudio no prevén de ninguna forma que atente con su seguridad.

#### **Beneficios:**

Su participación beneficiará a la mejoría de la institución en el ámbito académico y cooperación en el proceso de formación profesional en el área.

#### **Costo e incentivos:**

Respecto al costo, usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. De la misma manera, no recibirá ningún incentivo económico por participar en la investigación.

#### **Confidencialidad:**

Se guardará su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. En caso usted tenga alguna duda respecto a su participación en el estudio, tiene el derecho de preguntar e informarse para aclarar sus dudas con la persona responsable del estudio Rosa Angélica Godoy Barrón (rozitah.rg\_2010@hotmail.com). Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, comunicándose al (01) 5330079 o escribir al correo del presidente de la Comisión de Ética, el cual es iquiroz@ucss.edu.pe. Sobre el respeto de sus derechos: si usted decide participar en el estudio, puede retirarse en cualquier momento o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno.

---

Firma del participante

Fecha: / /

## ANEXO 10: ASENTIMIENTO INFORMADO

### ASENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones : Universidad Católica Sedes Sapientiae  
Investigadores : Rosa Angélica Godoy Barrón.  
Título : Estilos parentales percibidos y dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte.

#### **Propósito:**

Estimados estudiantes menores de edad (16 y 17 años), mediante este documento les estamos invitando a participar en un estudio llamado: Estilos parentales percibidos y dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte. Con el objetivo de evaluar la relación de las variables mencionadas con una población universitaria.

#### **Procedimiento:**

Si usted acepta participar en este estudio deberá considerar lo siguiente: se tomarán 3 cuestionarios, la cual consiste en responder 2 test psicológicos y una ficha sociodemográfica en un tiempo de 30 minutos.

#### **Riesgos:**

Los riesgos del estudio no prevén de ninguna forma que atente con su seguridad.

#### **Beneficios:**

Su participación beneficiará a la mejoría de la institución en el ámbito académico y cooperación en el proceso de formación profesional en el área.

#### **Costo e incentivos:**

Respecto al costo, usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. De la misma manera, no recibirá ningún incentivo económico por participar en la investigación.

#### **Confidencialidad:**

Se guardará su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. En caso usted tenga alguna duda respecto a su participación en el estudio, tiene el derecho de preguntar e informarse para aclarar sus dudas con la persona responsable del estudio Rosa Angélica Godoy Barrón (rozitah.rg\_2010@hotmail.com). Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae comunicándose al (01) 5330079 o escribir al correo del presidente de la Comisión de Ética, el cual es iquiroz@ucss.edu.pe. Sobre el respeto de sus derechos, si usted decide participar en el estudio, puede retirarse en cualquier momento o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno.

Sí, acepto participar en la investigación de manera voluntaria

Fecha: / /

**ANEXO 11: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>TITULO: ESTILOS PARENTALES PERCIBIDOS Y DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN UNIVERSITARIOS DE LIMA-NORTE</b>					
<b>INTERROGANTE S DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>TIPOS DE DISEÑOS/ ANÁLISIS DE PROCESAMIENTO DE DATOS</b>	
<p>. Problema general ¿Qué relación existe entre los estilos parentales percibidos y las dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles son los estilos parentales percibidos de un grupo de jóvenes universitarios de Lima-Norte?</li> <li>• ¿Cómo se manifiestan las dimensiones parentales percibidas en universitarios de Lima-Norte?</li> </ul>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los estilos parentales percibidos y las dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir los estilos parentales percibidos en universitarios de Lima-Norte</li> <li>• Conocer las dimensiones de la personalidad en universitarios de Lima-Norte</li> <li>• Conocer las dimensiones parentales percibidas en universitarios de Lima-Norte</li> <li>• Determinar la relación entre los estilos parentales percibidos y los sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte</li> <li>• Determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y los sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte</li> </ul>	<p>H(1): Existe relación entre los estilos parentales percibidos y las dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte.</p> <p>H (0): No existe relación entre los estilos parentales percibidos y las dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte.</p>	<p><b>1. Dimensiones de la personalidad</b> Definición teórica: “Factores disposicionales que determinan la conducta regular y persistente del individuo en diferentes situaciones” (Eysenck y Eysenck, 1985, p. 47). Definición operacional: Variable cuantitativa continua.</p>	<p><b>Tipos de diseños:</b> El tipo de investigación de estudio es correlacional, ya que tiene como objetivo determinar la relación existente entre dos variables. Respecto al diseño no experimental, no se interviene en la muestra de estudio de corte transversal, ya que los datos se recopilan en momento determinado de tiempo. Sobre el enfoque cuantitativo, se utilizan operaciones matemáticas y herramientas estadísticas para el procesamiento de los datos y obtención de resultados. (Hernández <i>et al.</i>, 2018).</p>	1. Inventario de la Personalidad – Eysenk Forma B para adultos (EPI)
			<p><b>1. Variables sociodemográficas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Sexo</li> <li>– Edad</li> <li>– Lugar de procedencia</li> <li>– Carrera profesional</li> </ul>	<p><b>Análisis de procesamiento de datos:</b> En cuanto, al procesamiento de datos, se utilizó el paquete</p>	2. Instrumentos

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo se manifiestan las dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre estilos parentales percibidos y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima Norte?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre dimensiones parentales percibidas y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre las dimensiones parentales percibidas y dimensiones de personalidad en universitarios de Lima-Norte?</li> </ul>	<p>sociodemográficos universitarios de Lima-Norte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre las dimensiones parentales percibidas y los datos sociodemográficos universitarios de Lima Norte</li> <li>• Determinar la relación entre las dimensiones parentales percibidas y dimensiones de personalidad universitarios de Lima Norte</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facultades</li> <li>- Tipos de familia:</li> <li>- Rendimiento académico:</li> <li>- Nivel de instrucción de los padres</li> <li>- Condición paternidad o maternidad</li> </ul>	<p>estadístico STATA V. 13. Para los datos descriptivos de variables categóricas, se describirán en frecuencias y porcentajes; mientras que en las variables cuantitativas se realizó media y desviación estándar. Para el análisis Bivariado, se consideró a la prueba Chi-cuadrado para las variables categóricas. Se trabajó con un nivel de significancia <math>p \leq 0.05</math>. Para el análisis de correlación de variables mixtas, se utilizó las pruebas paramétricas Anova y T-student; asimismo, también se utilizó pruebas no paramétricas U de Mann Whitney y Kruskal Wallis. Estas pruebas se establecieron partir del número de categorías de las variables cualitativas. Para determinar distribución normal se utilizó la prueba Shapiro Wilk.</p> <p>Ventajas:</p> <p>El tipo de estudio correlacional permite identificar relación estadística entre las variables de estudio.</p>	
--	--	--	--	---	--

<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Personalidad y los datos sociodemográficos en universitarios de Lima-Norte?</li></ul>				<p>El estudio de corte transversal proporciona datos de manera rápida y económica.</p> <p>No hay estudios sobre la relación de percepción de estilos parentales y dimensiones de personalidad con una población universitaria hasta la actualidad.</p> <p>Limitaciones:</p> <p>El estudio es un diseño transversal y no se puede estudiar la relación causa-efecto entre las variables.</p> <p>Las respuestas en las pruebas psicométricas pueden verse influidas por la deseabilidad social.</p> <p>Los resultados no podrán ser generalizables ni aplicables en un tiempo prolongado.</p>	
--	--	--	--	---	--

