

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



**Clima social familiar y resiliencia en universitarios de la selva
peruana del departamento de San Martín**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Roman Fasabi Tapullima

ASESOR

Claudia Rebeca Cahui Ramírez

Rioja, Perú

2022

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

Datos del Jurado

Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la obra

Materia*	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

*Ingresar las palabras clave o términos del lenguaje natural (no controladas por un vocabulario o tesoro).

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LICENCIATURA

ACTA N° 035-2022

En la ciudad de Rioja, a los veintiocho días del mes de abril del año dos mil veintidós, siendo las 15:30 horas, el Bachiller Roman Fasabi Tapullima (a través de la plataforma Zoom, denominado “**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN UNIVERSITARIOS DE LA SELVA PERUANA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN**”, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, del Programa de Estudios de Psicología, Filial Rioja: Nueva Cajamarca.

El jurado calificó mediante votación secreta:

- | | |
|---|---------------------|
| 1.- Prof. Rafael Martín del Busto Bretonche | APROBADO: BUENO |
| 2.- Prof. Giovani Martín Díaz Gervasi | APROBADO: BUENO |
| 3.- Prof. Brigida Carolina Gutierrez Zuñiga | APROBADO: MUY BUENO |

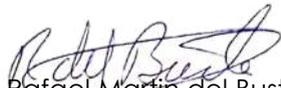
Se contó con la participación del asesor:

- 4.- Prof. Claudia Rebeca Cahui Ramírez

Habiendo concluido lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y siendo las 16:30 horas, el Jurado da como resultado final, la calificación de:

APROBADO: BUENO

Es todo cuanto se tiene que informar.



Prof. Rafael Martín del Busto Bretonche

Presidente



Prof. Giovani Martín Díaz Gervasi



CAROLINA GUTIERREZ ZUÑIGA

Prof. Brigida Carolina Gutierrez Zuñiga



Prof. Claudia Rebeca Cahui Ramírez

Lima, 28 de abril del 2022

Clima social familiar y resiliencia en universitarios de la
selva peruana del departamento de San Martín

DEDICATORIA

A mi familia y a todas las personas por el apoyo incondicional que me brindan para poder ejercer esta hermosa carrera.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida, cuidar a todos mis seres queridos y por darme la oportunidad de seguir luchando por mis metas. De modo especial a P.F.L.T., por creer en mí y hacer posible mis estudios superiores.

RESUMEN

Objetivo: determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín. **Materiales y métodos:** estudio correlacional con diseño no experimental – transversal. La población muestral fue de 125 estudiantes, pertenecientes a la Universidad Nacional de San Martín-Rioja. Se administraron la Escala de Clima Social Familiar y la Escala de Resiliencia. Por medio del Chi-Cuadrado se describió la relación de las variables categóricas y el nivel máximo de significancia fue 0.05. **Resultados:** El clima social familiar se relaciona con la resiliencia ($p=0.04$). La dimensión de relación se asocia con las dimensiones de perseverancia (0.00), sentirse bien solo ($p=0.02$), confianza en sí mismo ($p=0.00$), ecuanimidad ($p=0.05$) y satisfacción personal ($p=0.00$). La dimensión de desarrollo se asocia con las dimensiones de perseverancia ($p=0.01$), sentirse bien solo ($p=0.03$) y confianza en sí mismo ($p=0.01$). El semestre académico se asocia con el clima social familiar ($p=0.00$). El soporte ante problemas se asocia con las dimensiones de estabilidad ($p=0.00$) y ecuanimidad ($p=0.00$). **Conclusiones:** Una percepción favorable del clima social familiar permite a los universitarios desarrollar la capacidad de resiliencia. La formación académica en los universitarios se presenta como un factor importante para percibir adecuadamente el clima social familiar. Finalmente, el soporte de los padres ante los problemas de los universitarios fortalece la percepción del equilibrio familiar y permite adquirir habilidades y destrezas para enfrentar los problemas de la vida con objetividad.

Palabras clave: Relaciones familiares, Resiliencia Psicológica, Estudiantes, Optimismo
(Fuente: DeCS).

ABSTRACT

Objective: to determine the relationship between family social climate and resilience in university students from the Peruvian jungle in the department of San Martín. **Materials and methods:** Correlational study with a non-experimental - cross-sectional design. The sample population was 125 students, belonging to the National University of San Martín-Rioja. The Family Social Climate Scale and the Resilience Scale were administered. Using the Chi-Square, the relationship of the categorical variables was described and the maximum level of significance was 0.05. **Results:** The family social climate is related to resilience ($p=0.04$). The relationship dimension is associated with the dimensions of perseverance (0.00), feeling good alone ($p=0.02$), self-confidence ($p=0.00$), equanimity ($p=0.05$) and satisfaction personal ($p=0.00$). The development dimension is associated with the dimensions of perseverance ($p=0.01$), feeling good alone ($p=0.03$) and self-confidence ($p=0.01$). The academic semester is associated with the family social climate ($p=0.00$). Support in the face of problems is associated with the dimensions of stability ($p=0.00$) and equanimity ($p=0.00$). **Conclusions:** A favorable perception of the family social climate allows university students to develop resilience. Academic training in university students is presented as an important factor to adequately perceive the family social climate. Finally, the support of the parents in the face of the problems of the university students strengthens the perception of family balance and allows them to acquire abilities and skills to face life's problems objectively.

Keywords: Family relationships, Psychological Resilience, Students, Optimism (Source: DeCS).

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vii
Introducción	viii
Capítulo I El problema de investigación	9
1.1. Situación problemática	9
1.2. Formulación del problema	10
1.3. Justificación de la investigación	10
1.4. Objetivos de la investigación	11
1.4.1. Objetivo general	11
1.4.2. Objetivos específicos	11
1.5. Hipótesis	11
Capítulo II Marco teórico	13
2.1. Antecedentes de la investigación	13
2.2. Bases teóricas	15
Capítulo III Materiales y métodos	19
3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación	19
3.2. Población y muestra	19
3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión	19
3.3. Variables	19
3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables	19
3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos	21
3.5. Plan de análisis e interpretación de la información	22
3.6. Ventajas y limitaciones	22
3.7. Aspectos éticos	23
Capítulo IV Resultados	24
Capítulo V Discusión	37
5.1. Discusión	37
5.2. Conclusión	38
5.3. Recomendaciones	39
Referencias bibliográficas	40
Anexos	

INTRODUCCIÓN

La familia es el entorno primario de socialización, por medio de ella el hombre conoce el mundo, comprende su realidad y sienta las bases para su formación y educación (Méndez, 2018). En este sentido la familia es un organismo vivo y dinámico que se convierte en la primera escuela de la vida y puente natural entre la persona y su grupo social (Minuchin, 1986). Por ello es importante que dentro de su funcionamiento exista un ambiente familiar adecuado que brinde todos los elementos y estrategias necesarias para enfrentar la vida y solucionar conflictos (Guillén, 2005). En este sentido, la presente investigación respondió al siguiente problema ¿cuál es la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín? Teniendo como objetivo medir la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en universitarios. Asimismo, presenta como ventaja principal al ser un estudio correlacional permitió describir la relación de múltiples variables de estudio que son clima social familiar, resiliencia y sociodemográficas, pero sin conocer o brindar explicación alguna sobre el porqué del comportamiento de estas variables al ser asociadas, siendo este una de sus limitaciones.

Quinde (2016) en Piura desarrolló una investigación que tuvo como objetivo determinar la asociación entre el clima social familiar y resiliencia en universitarios de los primeros ciclos de una universidad privada de Piura. Fue una investigación correlacional, no experimental-transversal. Se encontró que el clima social familiar se relaciona significativamente con la resiliencia en universitarios. Es decir, se identificó que niveles altos de resiliencia se relacionan con niveles adecuados de clima social familiar y viceversa.

Se formuló la hipótesis de estudio que sí existe relación entre el clima social familiar y resiliencia en universitarios de la selva peruana pertenecientes al departamento de San Martín, resaltando la influencia directa de la familia en el desarrollo de la capacidad de resiliencia.

El clima social familiar se define como la apreciación que el individuo tiene con respecto a su ambiente familiar, teniendo en cuenta aspectos de relaciones, desarrollo y estabilidad que forman parte de su existencia y formación humana (Moos, Moos y Trickett, 1984). Mientras tanto, la resiliencia se concibe como la capacidad personal que permite resistir y enfrentar situaciones adversas adoptando conductas positivas y efectivas (Rutter, 1987).

Esta investigación está estructurada de la siguiente manera: primer capítulo, denominado problema de investigación, abarca el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y las hipótesis. Segundo capítulo, denominado marco teórico, en este bloque se presentan los antecedentes y las bases teóricas. El tercer capítulo, denominado materiales y métodos, desarrolla el tipo de estudio y diseño de la investigación, la población y muestra, la definición de variables, el plan de recolección de datos e instrumentos, el plan de análisis e interpretación de la información, las ventajas y limitaciones, y los aspectos éticos. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación. Finalmente, en el quinto capítulo, se plasma la discusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

En la actualidad, se observa que la familia está afrontando diferentes problemas como divorcios y separaciones, hogares monoparentales, violencia intrafamiliar, abandono de hogar, etc., que van en contra de su ser como agente formador y fuente de cambio social (García, 2019). Esto refleja las carencias en las relaciones familiares y la deficiente capacidad de comunicación que influyen en la salud mental y en el comportamiento de cada uno de sus miembros (Social Trends Institute, 2017). En este sentido, para Bolaños y Jara (2016) los diversos problemas de la sociedad están muy ligados o tienen su origen en el seno de la familia.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) indica que, en el Perú, el número de hogares monoparentales se incrementó de un 11.7% última cifra en 2007 a 13.7% del presente año. Asimismo, evidenció que el 65.4% de las mujeres han sido víctima de violencia por su esposo o conviviente y que el 72.4% utiliza la violencia verbal y física como medio de corrección para sus hijos. Mientras que, la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP, 2019) resalta que la cantidad de divorcios en el Perú va en ascenso. Resultados que muestran las posibles causas de los múltiples problemas psicosociales en el Perú.

Guerra y Magaz (1993) conciben al clima social familiar como aquellas relaciones interpersonales, donde cada uno de sus miembros interactúa de forma dinámica y permanente que inciden en la convivencia social. Moos (1974) quién es el principal exponente del clima social familiar resalta que la tranquilidad y la estabilidad personal depende de cómo la familia vive o se relaciona con cada uno de sus miembros, de cómo está estructurado, qué reglas tiene, cuáles son sus funciones y qué límites presenta. Es así, que una familia solo podrá mantener un ambiente familiar óptimo si dentro de ella existe comunicación asertiva, respeto, educación y crianza basada en el amor (Rodríguez y Torrente, 2003).

Al respecto, Quinde (2016) encontró que el clima social familiar está asociado a la resiliencia en universitarios, evidenciando la influencia de la familia en la capacidad de resiliencia. Para Smilksteins (1987) la funcionalidad familiar hace posible que se cumplan con los parámetros básicos de adaptación, participación, socialización, afectividad y crecimiento. En este sentido, la resiliencia está muy ligada al clima social familiar, al ser un proceso dinámico, que se basa en la interacción persona-ambiente (Pereira, 2007).

La resiliencia es la capacidad que permite al individuo adaptarse satisfactoriamente en medio de factores de riesgo o situaciones complicadas (Smith, 1992). En este mismo sentido, Vanistendael y Lecomte (2002) mencionan que implica dos aspectos fundamentales que tiene que ver con saber resistir las adversidades y mantener una actitud positiva. Por su parte, Wolin y Wolin (1995) refieren que la resiliencia se fortalece con las relaciones interpersonales, es decir, cuando se crea vínculos íntimos y fuertes con otras personas (familia, amigos, compañeros, docentes, etc.), con quienes se sabe que se puede confiar cuando se necesita apoyo.

Según Pérez y Reinoza (2011) las relaciones familiares inadecuadas se ven reflejadas en las deficientes relaciones interpersonales de los estudiantes, mostrando vacíos emocionales y poca motivación para los estudios. Puesto que, los estudiantes con soporte familiar inadecuado presentan dificultades para enfrentar sus problemas,

experimentando cuadros clínicos de estrés, ansiedad y depresión (Peralta, Ramírez y Castaño, 2006).

Considerando lo mencionado, la presente investigación buscó medir la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel del clima social familiar y sus dimensiones en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?
- ¿Cuál es el nivel de la resiliencia y sus dimensiones en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?
- ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?
- ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?
- ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del clima social familiar en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?
- ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?

1.3. Justificación de la investigación

Los escasos estudios realizados en el ámbito universitario manifiestan que el clima social familiar influye en la personalidad y en las características internas de la resiliencia de los universitarios (Quinde, 2016; Nevado, 2020 y Paz, 2016). Ante la escasez de conocimiento de estas variables resultó importante llevar a cabo esta investigación con la finalidad de aportar mayor alcance al conocimiento científico y a conocer algunas características personales y sociales de los jóvenes universitarios de la selva peruana.

Según el Gobierno Regional de San Martín (GORESAM, 2021) la delincuencia juvenil en el departamento de San Martín sigue siendo un problema latente que se evidencia en su modalidad de hurto y robo. Por otro lado, el INEI (2017) informa que San Martín ocupa el cuarto lugar a nivel nacional en embarazo adolescente y la mayoría de ellas son de condición pobre. Asimismo, menciona que más del 5% de la población mayores de 15 años no cuentan con ningún grado de instrucción. Por su parte, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2017) resalta que la edad de inicio de consumo de drogas en la selva peruana es a partir de los 13 años donde la principal causa son los problemas familiares, seguida por la incitación de compañeros y amigos. Estos son algunos de los problemas que reflejan la realidad de esta población en la selva peruana que podrían tener su origen en la familia y en la deficiente capacidad de afrontar adecuadamente los problemas.

La implicancia práctica de esta investigación mostró una realidad vigente en los estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín-Filial Rioja. Sus resultados podrán ser utilizados para valorar estrategias de intervención en familias con la finalidad de mejorar las relaciones familiares y fomentar el desarrollo de la capacidad de resiliencia. Esto a su vez servirá a los psicólogos y docentes para tomar en cuenta el funcionamiento familiar y la resiliencia en el proceso de formación de los universitarios.

La relevancia social de esta investigación se fundamenta en la medida que ayudará a crear conciencia en los estudiantes, tutores, docentes y psicólogos sobre la importancia de un clima social familiar adecuado para el desarrollo de la capacidad de resiliencia, y así tener un crecimiento personal y social que favorezca el bienestar integral de la persona.

El aporte metodológico de la presente investigación está determinado por la aplicabilidad del instrumento para las variables clima social familiar y resiliencia, utilizando los criterios de confiabilidad y validez en el contexto peruano y de acuerdo a las características de la población objeto de estudio.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar de qué manera se relaciona el clima social familiar y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de clima social familiar y sus dimensiones en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.
- Identificar el nivel de resiliencia y sus dimensiones en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.
- Determinar de qué manera se relacionan las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.
- Determinar de qué manera se relacionan los factores sociodemográficos y el clima social familiar en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.
- Determinar de qué manera se relacionan los factores sociodemográficos y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.
- Determinar de qué manera se relacionan los factores sociodemográficos y las dimensiones del clima social familiar en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.
- Determinar de qué manera se relacionan los factores sociodemográficos y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

H1: Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

H0: No existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

1.5.2. Hipótesis Específicas

HE1: Existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

HE0: No existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

HE2: Existe relación entre el clima social familiar y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

HE0: No existe relación entre el clima social familiar y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

HE3: Existe relación entre la resiliencia y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

HE0: No existe relación entre la resiliencia y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

HE4: Existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

HE0: No existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

HE5: Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

HE0: No existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Soto, et al. (2019) llevaron a cabo una investigación sobre la resiliencia percibida en universitarios comparaciones por género. El objetivo fue describir los niveles de resiliencia en universitarios de la ciudad de Chihuahua. Se investigó a 1083 universitarios de ambos sexos entre los 18 y 28 años de edad, pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Cultura Física. Se administró la Escala de Resiliencia (RESI-M). Fue un estudio descriptivo, cuantitativo-transversal. Como resultados se evidenció que las mujeres presentan mayor capacidad de resiliencia en la dimensión de apoyo social, mientras que los hombres lo tienen en las dimensiones de fortaleza, confianza y estructura. Conclusión: Los estudiantes de sexo masculino presentan mayores niveles adecuados de resiliencia que les permite afrontar las dificultades de la vida positivamente.

Smedema y Franco (2018) realizaron una investigación sobre la resiliencia, ansiedad y sentido de la vida en estudiantes de la Universidad de Salamanca. Tuvo como objetivo describir el grado de asociación entre la ansiedad, la resiliencia y el sentido de vida en universitarios españoles. Se investigó a 215 universitarios de ambos sexos entre 18 y 31 años de edad, mediante el Test de propósito de vida, el Cuestionario de ansiedad y la Escala de Resiliencia. Fue un estudio de tipo correlacional, no experimental. Como resultados se evidenció relación entre la resiliencia y el sentido de vida. Asimismo, asociación entre ansiedad y resiliencia. Conclusión: la capacidad de resiliencia incide en el sentido de vida de los universitarios, asimismo, se evidencia que los universitarios que son resilientes muestran menores niveles de ansiedad.

Caldera, Aceves y Reynoso (2016) desarrollaron un estudio sobre la resiliencia en universitarios mexicanos. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la resiliencia y factores sociodemográficos en estudiantes de una universidad estatal de Jalisco. Se investigó a 141 universitarios, de ambos sexos entre los 19 y 35 años de edad, mediante la Escala de Resiliencia y una Ficha sociodemográfica. Fue un estudio correlacional, no experimental-transversal. Como resultados se encontró que no existe asociación entre la resiliencia y los datos sociodemográficos. Sin embargo, se pudo identificar que los universitarios presentaron niveles favorables de resiliencia. Conclusión: la capacidad de resiliencia en los universitarios no guarda relación con los datos sociodemográficos. Por otro lado, los universitarios presentan niveles adecuados de resiliencia, mostrando buena capacidad de afrontamiento.

Mata (2016) realizó una investigación en España con respecto al autoconcepto y al clima social familiar en universitarios. El objetivo fue describir la relación entre el autoconcepto y el clima social familiar en universitarios españoles. Se investigó a 76 universitarios, de ambos sexos entre los 18 y 25 años de edad, mediante la Escala del Clima Social Familiar y el Cuestionario de Autoconcepto. El diseño de estudio fue correlacional-transversal. Como resultados se encontró que el autoconcepto guarda asociación con el clima social familiar. Asimismo, se evidenció que las variables sociodemográficas no guardan asociación con las variables principales. Conclusión: el clima social familiar incide en el autoconcepto de los universitarios, evidenciando la importancia de un buen ambiente familiar para el desarrollo del autoconcepto.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Vigo (2019) llevó a cabo una investigación sobre el clima social familiar y la dependencia emocional en universitarios. Tuvo como objetivo medir la asociación entre la dependencia emocional y el clima social familiar en universitarios de la ciudad de Lima. Se investigó a 500 universitarios, de ambos sexos entre los 16 y 45 años de edad, pertenecientes al programa de estudios de Psicología de la Universidad Federico Villarreal. Para la medición de las variables se utilizó el Inventario de Dependencia Emocional y la Escala de Clima Social Familiar. Fue un estudio correlacional, no experimental. Como resultados se encontró que el clima social familiar guarda asociación con la dependencia emocional. Asimismo, asociación entre el clima social familiar y las dimensiones de la dependencia emocional (miedo e intolerancia a la soledad, prioridad de la pareja y deseos de control y dominio). Conclusión: Existe relación directa entre el clima social familiar y la dependencia emocional en universitarios de la ciudad de Lima.

Calipuy, Cema y Ugaz (2017) desarrollaron una investigación sobre el rendimiento académico y el clima social familiar en universitarios, cuyo objetivo fue medir la relación entre el rendimiento académico y el clima social familiar en universitarios de la ciudad de Trujillo. Se investigó a 127 universitarios, de ambos sexos, pertenecientes a la Universidad Católica Benedicto XVI. Para la medición de las variables se administró la Escala de Clima Social Familiar y para el rendimiento académico se tomó en cuenta el registro de notas de los estudiantes. Fue un estudio correlacional, no experimental-transversal. Como resultados se encontró la asociación entre el rendimiento académico y las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad). Conclusión: Existe relación entre el rendimiento académico y el clima social familiar en universitarios del programa de estudios de Contabilidad de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Díaz (2017) realizó una investigación sobre el clima social familiar y la calidad de vida en universitarios, cuyo objetivo fue medir el grado de asociación entre el clima social familiar y la calidad de vida de los universitarios del programa de estudios de psicología de una universidad privada de Piura. Se investigó a 35 estudiantes de ambos sexos del séptimo y octavo ciclo del programa de estudios de Psicología, mediante la Escala del clima Social Familiar y la Escala de Calidad de Vida. Fue un estudio correlacional, no experimental-transversal. Como resultados se encontró que el clima social familiar no guarda asociación con la calidad de vida. Del mismo modo, el nivel de clima social familiar de los estudiantes es de nivel promedio con un 71.4% y presentan una tendencia a baja calidad de vida con un 42.9%. Conclusión: los universitarios mostraron que la percepción del ambiente familiar no incide en la calidad de vida.

Morales (2017) realizó una investigación concerniente a la resiliencia y estrés académico en universitarios de la ciudad de Lima, cuyo objetivo general fue determinar la relación existente entre la resiliencia y afrontamiento del estrés académico en universitarios. Se investigó a 100 universitarios de ambos sexos, mediante la Escala de Resiliencia y la Escala de Afrontamiento al Estrés Académico. Fue un estudio de diseño descriptivo-correlacional, no experimental. Como resultados se encontró la asociación entre la resiliencia y el estrés académico. Del mismo modo, se identificó que los universitarios presentaron niveles altos de resiliencia y niveles promedios de estrés académico. Conclusión: los universitarios evidencian que la buena capacidad de resiliencia ayuda en el buen rendimiento académico.

Quinde (2016) llevó a cabo una investigación sobre el clima social familiar y resiliencia en universitarios de la ciudad de Piura. Tuvo como objetivo describir la asociación entre el clima social familiar y la resiliencia en universitarios del programa de estudios de

Psicología de una universidad católica. Se investigó a 82 universitarios de ambos sexos, mediante la Escala de Clima Social Familiar y la Escala de Resiliencia. Fue un estudio correlacional, cuantitativo-transversal. Como resultados se encontró que ambas variables guardan asociación recíprocamente. Asimismo, se identificó que el nivel de clima social familiar de los universitarios es promedio con un 38% y el nivel de resiliencia es medio con un 49%. Conclusión: los universitarios evidencian que el clima social familiar influye en el desarrollo de la capacidad de resiliencia.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Clima Social Familiar

2.2.1.1. Definición de la variable Clima Social Familiar

Gonzales y Pereda (2009) mencionan que el clima social familiar se construye o se forma en base a todos los miembros que integran la familia, donde cada uno aporta a la estabilidad, al desarrollo y a la relación familiar.

Asimismo, Moos (1974) menciona que el clima social familiar depende de cómo la familia vive o se relaciona con cada uno de sus miembros, de cómo está estructurado, qué reglas tiene, cuáles son sus funciones y qué límites presenta.

Finalmente, Chinchilla (2015) menciona que la familia como sistema abierto está compuesta por un conjunto de personas que viven, comparten y se relacionan entre sí formando una unidad. Cada familia es única y particular, todas tienen su manera de educar y formar a sus miembros, cada una construye su escala de valores y la forma de socializarse.

2.2.1.2. Dimensiones del Clima Social Familiar según Moos (1974)

A) Dimensión de relación

Evalúa en qué medida la familia se comunica: la manera o forma de comunicarse, el respeto hacia las opiniones personales y el valor a los derechos y deberes de cada uno de los miembros. Compuesta por las siguientes subescalas: cohesión (nivel de apoyo y ayuda mutua entre los miembros), expresividad (como cada integrante expresa sus sentimientos, emociones y sentimientos) y conflicto (de qué manera se solucionan los problemas personales y familiares).

B) Dimensión de desarrollo

Evalúa la importancia de la independencia y la competitividad que pueden ser impulsados, o no, por la familia. Compuesta por 5 subescalas: la autonomía (seguridad y confianza en sí mismo y en la toma de decisiones), la actuación (como influye el contexto para la acción y el desarrollo de competencias), la orientación cultural, intelectual; social-recreativo (valora la participación en actividades que fomentan el amor a la cultura, el conocimiento y el desenvolvimiento social) y la moralidad-religiosidad (valora la ética y las prácticas religiosas).

C) Dimensión de estabilidad

Evalúa la estructura y la organización familiar y, en qué medida cada uno de sus miembros buscan formar una unidad, respetando las reglas y normas establecidas dentro de la familia. Conformada por dos subescalas: organización (distribuir y organización de responsabilidades familiares) y control (establecimiento de reglas y normas).

2.2.1.3. Características del Clima Social Familiar

Rodríguez y Torrente (2003) Mencionan las siguientes características:

- Predomina la comunicación asertiva.
- Los padres deben corregir a sus hijos con autoridad y amor, manteniendo la tranquilidad y estabilidad en su comportamiento.
- Se respeta a todos por igual.
- Se establecen normas y límites claros.
- Los padres eviten la sobreprotección de los hijos.
- Los padres no hacen partícipe a los hijos de los problemas conyugales.

2.2.1.4. Modelos Teóricos respecto al clima social familiar

Para explicar el clima social familiar, existen muchos modelos teóricos que la sustentan, pero para la presente investigación se desarrollará principalmente el siguiente modelo:

Modelo del clima social familiar de Moos

Moos (1974) menciona que el clima familiar cumple un papel importante en el bienestar de toda persona, dado que la convivencia familiar es un agente formador de la conducta que se ven reflejados en la socialización. Es decir, Moos refiere que la convivencia familiar predice nuestra conducta social. Por lo tanto, si hay malos hábitos o estilos de vida inadecuados en la familia es probable que sus integrantes tengan las mismas conductas.

Asimismo, concibe al clima social familiar dentro de 3 dimensiones: Relación: (determinada por el grado de comunicación familiar, que permite las relaciones interpersonales, valorando los sentimientos y emociones), desarrollo (determinada por el valor de la autonomía, la competencia, la cultura, la participación social y el ámbito moral-religioso), estabilidad (valora aspectos como la organización y el control, que permite la unidad como familia).

Por otro lado, plantea que el clima social familiar tiene fundamento en la psicología ambientalista, que permite estudiar las consecuencias psicológicas del ambiente en la vida de la persona teniendo en cuenta el vínculo persona-medio ambiente. Es decir, valora el ambiente físico y cómo las personas se sienten dentro de él.

2.2.2. Resiliencia

2.2.2.1. Definición de la Variable Resiliencia

Manciaux (2003) resalta que la resiliencia es la capacidad que brinda fortaleza y permite actuar positivamente ante las adversidades. Dicho de otro modo, permite salir adelante y cumplir las metas a pesar de los inconvenientes, sin perder la esperanza, la fortaleza y la actitud positiva.

Smith (1992) la resiliencia es la capacidad que permite al individuo adaptarse satisfactoriamente en medio de factores de riesgo o situaciones complicadas.

Según Vanistendael y Lecomte (2002) la resiliencia es la capacidad humana que abarca dos aspectos fundamentales: saber resistir a las adversidades y mantener una actitud positiva. En este sentido, se podría afirmar que una situación difícil debe ser tomada como una oportunidad, más no como una amenaza.

2.2.2.2. Dimensiones de la resiliencia según Wagnild y Young (1993)

A) Perseverancia

Implica firmeza y constancia en cualquier acontecimiento de la vida. En la vida no triunfa aquél que no sufre sino aquél que aprendiendo a sufrir lucha por sus anhelos.

B) Sentirse bien solo

Implica sentirse verdaderamente libre, aprendiendo amar la soledad, ya que esta engrandece y eleva el alma. No siempre se necesita estar rodeado de los demás para ser feliz, la felicidad está en uno mismo.

C) Confianza en sí mismo

Capacidad para conocerse a sí mismo y desarrollar la autoestima. Esta confianza y seguridad en sí mismo empieza cuando los padres enseñan a sus hijos a valorarse, aceptarse y respetarse a sí mismos.

D) Ecuanimidad

Implica mantener una vida equilibrada, reaccionando prudentemente ante las situaciones adversas. Consiste en saber controlar nuestros instintos, emociones y sentimientos. Valora el equilibrio entre la razón y la emoción para mantener conductas adaptativas.

E) Satisfacción personal

Capacidad de autovaloración de la satisfacción y del sentido de la vida. Mide el grado de satisfacción que el individuo tiene acerca de su existencia, valorando aspectos personales y contextos sociales.

2.2.2.3. Pilares de la resiliencia

2.2.2.3.1. Pilares personales

Para Wolin y Wolin (1995) la resiliencia se refleja en los siguientes pilares:

A) Perspicacia

Consiste en mantener una actitud alerta para identificar peligros y situaciones estresantes que perturben la tranquilidad.

B) Autonomía

Permite establecer distancia con respecto a los ambientes problemáticos para cuidar el bienestar físico y emocional.

C) Interrelación/Relación

Implica identificar y fortalecer las redes de apoyo, para crear vínculos seguros que nos servirán de apoyo cuando se necesite.

D) Creatividad

Es abrirse e ir más allá de lo común, es innovar, descubrir nuevas formas de solucionar las cosas, valorando la estética y la belleza.

E) Iniciativa

Consiste en exigirse a sí mismo para emprender soluciones a los problemas.

F) Humor

Permite ver el lado positivo en los problemas.

G) Ética

Implica obrar haciendo el bien y seguir cultivando la escala de valores.

2.2.2.3.2. Pilares comunitarios

Melillo y Suárez (2003) plantean los siguientes pilares:

A) Autoestima colectiva

Es sentirse orgulloso y contento por el prójimo al compartir el mismo contexto social. Cuando existe consideración colectiva se propicia protección y seguridad para todos.

B) Identidad cultural

Es hacer propio y compartir orgullosamente las costumbre y tradiciones del lugar donde se vive.

C) Humor social

Forma de resolver las dificultades con madurez, viendo los problemas de los demás como si fueran de todos, facilitando medios y estrategias de solución. Implica desarrollar la empatía y la solidaridad.

D) Honestidad colectiva o estatal

Ejercer las funciones públicas con honestidad y transparencia, buscando el bien común para todos.

2.2.2.4. Modelos Teóricos respecto sobre resiliencia

Para explicar la resiliencia, existen muchos modelos teóricos que la sustentan, pero para la presente investigación se desarrollará el siguiente modelo:

Modelo Teórico de Wagnild y Young

Wagnild y Young (1993) manifiestan que la resiliencia es aquella capacidad de resistencia emocional que hace posible la adaptación ante situaciones complicadas. Del mismo modo, es una forma de demostrarse a uno mismo que se puede vencer las dificultades.

Plantean que la resiliencia consta de 5 dimensiones: confianza en sí mismo (cuando los padres enseñan a sus hijos a aceptarse y respetarse a sí mismos, pensar y resolver sus problemas), ecuanimidad (ayuda a mantener una vida equilibrada, reaccionando prudentemente ante las adversidades), perseverancia (estar en constante lucha y esfuerzo, manteniendo actitud positiva), satisfacción personal (autovaloración de la satisfacción y del sentido de la vida) y sentirse bien solo (implica sentirse verdaderamente libre, aprendiendo amar la soledad, ya que esta engrandece y eleva el alma).

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

Este trabajo de investigación fue de tipo correlacional, puesto que, se buscó conocer la relación entre el clima social familiar, la resiliencia y variables sociodemográficas en universitarios. Este estudio, se caracteriza por medir el nivel de asociación entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de la investigación fue no experimental - transversal, porque se observó y analizó el fenómeno objeto de estudio en su contexto natural, sin manipular las variables y en un solo momento (Hernández et. al, 2014).

3.2. Población y muestra

La presente investigación estuvo constituida por 125 estudiantes entre varones y mujeres, de los 17 hasta los 35 años de edad, pertenecientes al programa de estudio de Educación Nivel Inicial de todos los ciclos de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja.

La siguiente investigación se realizó a través de un censo, debido a que la población objeto de estudio se investigó en su totalidad.

3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

De inclusión

- Universitarios que deseen participar voluntariamente en el estudio.
- Universitarios que cursan el programa de estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín, Fial Rioja.

De exclusión

- Universitarios que desistan o abandonen participar en el estudio.
- Se excluirán aquellos protocolos de respuesta de las pruebas psicológicas que no han sido debidamente llenados.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

Variables principales

Variable 1. Clima Social Familiar

Definición conceptual de Clima Social Familiar

El clima social familiar se define como la apreciación que el individuo tiene con respecto a su ambiente familiar, teniendo en cuenta aspectos de relaciones, desarrollo y estabilidad que forman parte de su existencia y formación humana (Moos, Moos y Trickett, 1984)

Definición operacional de Clima Social Familiar

El clima social familiar es una variable cualitativa politómica ordinal. Contiene 3 dimensiones. Categorizadas en 6 niveles por dimensión:

- **Relación:** excelente (21 a más), buena (20), tendencia buena (19), promedio (14-18), mala (12-13) y deficitaria (0-11).
- **Desarrollo:** excelente (33 a más), buena (32), tendencia buena (30-31), promedio (25-29), mala (19-24) y deficitaria (0-18).
- **Estabilidad:** excelente (18), buena (17), tendencia buena (16), promedio (11-15), mala (8-10) y deficitaria (0-7).

La categoría general se obtiene de la suma del total de estas dimensiones y se categorizan en 6 niveles:

- Excelente (70-80)
- Buena (65)
- Tendencia buena (56-60)
- Promedio (41-55)
- Mala (31-40)
- Deficitaria (0-30).

Variable 2. Resiliencia

Definición conceptual de Resiliencia

La resiliencia se concibe como la capacidad personal que permite resistir y enfrentar situaciones adversas adoptando conductas positivas y efectivas (Rutter, 1987).

Definición operacional de Resiliencia

La Resiliencia es una variable cualitativa politómica ordinal. Contiene 5 dimensiones. Categorizadas en 3 niveles por dimensión:

- Perseverancia: bajo (7-21), moderado (22-35) y alto (36-49).
- Sentirse bien solo: bajo (3-9), moderado (10-15) y alto (16-21).
- Confianza en sí mismo: bajo (7-21), moderado (22-35) y alto (36-49).
- Ecuanimidad: bajo (4-12), moderado (13-20) y alto (21-28).
- Satisfacción personal: bajo (4-12), moderado (13-20) y alto (21-28).

La categoría general se obtiene de la suma del total de estas dimensiones y se categorizan en 3 niveles

- Bajo (25-75)
- Moderado (76-125)
- Alto (126-175).

Variables sociodemográficas

Definición conceptual de variables sociodemográficas

Edad: Escorcía (2015) menciona que la edad es el tiempo de vivencia de una persona que se expresa en el ritmo biológico de manera continua y progresiva. El Ministerio de salud del Perú (MINSA, 2016) clasifica la edad teniendo en cuenta las etapas de vida de la siguiente manera: menores de once años (niños), doce a diecisiete (adolescentes), dieciocho a veintinueve (jóvenes), treinta a cincuenta y nueve (adulto) y mayores de sesenta años (adulto mayor).

Paternalidad: Miranda (2020) menciona que la paternidad es una condición de vida donde la persona decide tener hijos que les convierte en padres.

Composición familiar: Minuchin (1986) menciona que la composición familiar se refiere a la organización e interacción de todos los miembros que conforman una familia.

Orientación hacia los problemas: D'Zurilla y Maydeu (1995) refieren que la orientación hacia los problemas tiene que ver con la actitud, puede ser una actitud positiva constructiva que se dirige hacia búsqueda de solución, o bien puede ser una actitud negativa que impide actuar de manera efectiva hacia la resolución de conflictos.

Soporte ante problemas: Wolin y Wolin (1995), las relaciones interpersonales nos ayudan a identificar y fortalecer las redes de apoyo, para crear vínculos seguros que nos servirán de apoyo cuando se necesite.

Definición operacional de variables sociodemográficas

Sexo: Cualitativa dicotómica nominal (varón y mujer).

Edad: Cualitativa politómica ordinal (17, 18-29 y 30-35).

Semestre académico: Cualitativa politómica ordinal (primer, segundo, tercer, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno y décimo).

Estado civil: Cualitativa politómica nominal (soltero(a), casado(a), divorciado(a) y conviviente).

Paternidad: Cualitativa dicotómica nominal (sí y no).

Cantidad de hijos: Cualitativa politómica ordinal (ninguno, 1-2 hijos y de 3 a más hijos).

Número de hijo: Cualitativa politómica ordinal (primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y más del sexto).

Composición familiar: Cualitativa politómica nominal (ambos padres, solo con madre, solo con padre, solo, con hijos y con pareja).

Orientación hacia los problemas: Cualitativa dicotómica nominal (actitud positiva y actitud negativa).

Soporte ante problemas: Cualitativa politómica nominal. Categorizada en padres, profesor(a), amigo(a), tutor(a), psicólogo(a), a nadie.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

3.4.1. Técnica

Se utilizaron técnicas psicométricas de aplicación de instrumentos. La información de los universitarios se recopiló a través de la administración de escalas y encuesta, que consistió en entregar los instrumentos a los estudiantes evaluados, quienes respondieron a los ítems marcando una opción de respuesta entre las alternativas. Se tuvo en cuenta los siguientes pasos:

- Coordinar con la dirección de la Institución.
- Presentar la solicitud de permiso.
- Hacer seguimiento a la solicitud hasta obtener la autorización.
- Coordinar la administración de los instrumentos con las autoridades competentes.
- Aplicar los instrumentos en una hora apropiada, bajo citación y en grupo.

3.4.2. Instrumentos, validez y confiabilidad

Se utilizó dos instrumentos:

Escala de Clima Social Familiar (FES)

Fue creada por Moos, Moos y Trickett en 1984. En el Perú fue estandarizada en Lima en el año 1993, por Ruiz y Guerra. Tiene como objetivo evaluar la relación, el desarrollo y la estabilidad dentro del contexto familiar. Presenta 3 dimensiones: relación (27 ítems), desarrollo (45 ítems) y estabilidad (18 ítems), que suman un total de 90 ítems. Puede ser administrada de manera personal o grupal en un tiempo de 40 minutos aproximadamente. El llenado de la escala se realiza mediante el marcado de las alternativas de respuestas que son verdadero y falso. En cuanto a la corrección de la prueba se lleva a cabo con la ayuda de una plantilla de respuesta, donde las marcas que coinciden tienen el valor de 1 punto, valor que, sumado en cada dimensión, se obtiene puntuaciones generales, a partir de estas se elaboraron el perfil correspondiente

de acuerdo a los baremos: excelente (70 a 80), buena (65), tendencia buena (56 a 60), promedio: (41 a 55), mala (31 a 40) y deficitaria (0 a 30).

Ruiz y Guerra (1993) probaron la validez de la escala por medio de la prueba de Bell y TAMAI, donde obtuvo puntajes mayores a 0.50, mostrando criterio de validez la escala. Asimismo, probaron la confiabilidad a través del método de consistencia interna, obteniendo puntajes de coeficientes mayores a 0.88, demostrando ser la escala confiable.

Escala de Resiliencia (ER)

Fue construída por Wagnild y Young en el año 1993. Fue estandarizada en el Perú por Novella en el año 2002. Tiene como objetivo medir la capacidad de resiliencia. Presenta 5 dimensiones: satisfacción personal (4 ítems), ecuanimidad (4 ítems), sentirse bien solo (3 ítems), confianza en sí mismo (7 ítems) y perseverancia (7 ítems), que suman un total de 25 ítems. Puede ser administrada de manera personal o grupal en un tiempo de 20 minutos aproximadamente. El llenado de la escala se realiza mediante el marcado de las alternativas de respuestas de tipo Likert, siendo 1 el puntaje mínimo y 7 el máximo: en desacuerdo (1), muy en desacuerdo (2), un poco en desacuerdo (3), neutral (4), un poco de acuerdo (5), muy de acuerdo (6) y totalmente en acuerdo (7). En cuanto a la corrección de la prueba se lleva a cabo por medio de la sumatoria de las respuestas marcadas. Se obtienen los puntajes por dimensiones y de la sumatoria de estas puntuaciones se obtiene el puntaje general que permite elaborar el perfil correspondiente de acuerdo a los baremos: 25 a 75 (bajo), 76 a 125 (moderado) y 126 a 175 (alto).

Novella (2002) probó la validez por medio de la rotación de Oblimin, donde se obtuvo puntajes mayores a 0.50, mostrando criterio de validez la escala. Asimismo, probó la confiabilidad a través del método de consistencia interna, obteniendo puntajes de coeficientes mayores a 0.87, demostrando ser la escala confiable.

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

Se utilizó el programa STATA 14 para la realización del análisis descriptivo aquí se calcularon los porcentajes y frecuencias para las variables de estudio que son clima social familiar, resiliencia y factores sociodemográficos.

Se utilizó la prueba de Chi cuadrado para la realización del análisis inferencial que buscó medir la relación entre el clima social familiar, la resiliencia y los factores sociodemográficos. El nivel de significación estadística fue de 0.05.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

- Al ser un estudio transversal permitió explorar múltiples variables (clima social familiar, resiliencia y sociodemográficas) en un determinado tiempo.
- Sus hallazgos permitirán generar hipótesis y datos útiles para la planeación y gerencia de estrategias de intervención psicológica.
- El presente estudio de investigación no ostenta grandes costos económicos por el diseño de corte transversal.
- Primera investigación de tipo correlacional que se lleva a cabo en la población universitaria en el departamento de San Martín.
- Investigación realizada a través de un censo que permitió investigar a toda la población.

Limitaciones:

- Al ser los test auto aplicados se corrió el riesgo que los datos obtenidos por la población no sean del todo objetivo. Se buscó controlar este inconveniente sensibilizando a la población participante sobre la confidencialidad de sus respuestas.
- Los resultados de este estudio transversal, por su misma naturaleza sólo servirán de referencia para la situación actual más no para predecir y generalizar.

3.7. Aspectos éticos

Los principios y criterios éticos considerados en la presente investigación son:

Confidencialidad

Los instrumentos fueron aplicados anónimamente, teniendo en cuenta el derecho a la confidencialidad y a la protección de los datos recopilados. En este sentido, se explicó a los estudiantes que la información brindada será de uso personal del investigador Roman Fasabi Tapullima y en todo caso del asesor, siendo las únicas personas de libre acceso de la información.

Privacidad

Se respetó en su totalidad el derecho de la privacidad de los estudiantes, por lo tanto, cada uno de ellos eligió libremente brindar la información oportuna sin presión u obligación alguna.

Libre participación y sin discriminación

Todos los estudiantes han sido invitados a participar libremente en la presente investigación sin discriminación alguna, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión planteados en el estudio. Asimismo, se respetó a aquellos estudiantes que por motivos personales decidieron no participar en la investigación.

Consentimiento informado

Antes de la administración de los instrumentos se tomó en cuenta la firma del consentimiento informado como muestra de la participación libremente en la investigación. Para ello, se brindó información oportuna a los estudiantes sobre la finalidad de la investigación y de la importancia de su participación. Asimismo, se les explicó que no existe ninguna sanción o consecuencia alguna si desisten en participar en el presente estudio.

Autoría, calidad y uso de resultados

Esta investigación ha sido enmarcada en un marco teórico con fundamentación científica. Asimismo, se empleó un método de investigación de acuerdo a la finalidad y características del estudio. Del mismo modo, para la comunicación de resultados se utilizó un lenguaje coherente. Por otro lado, se reconoce el derecho de autoría de esta investigación de acuerdo a las normas nacionales e internacionales. Finalmente, se prohíbe la comercialización, negociación y divulgación de esta investigación por parte del investigador y terceros.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En la tabla 1, se evidencia que, de 125 universitarios, el 99.2% fueron mujeres, el 89.6% reportó edades entre 18 y 29 años, el 20.8% cursaba el octavo ciclo, el 80.8% estaba soltero, el 70.4% no tenía hijos, el 34.4% era primogénitos, el 43.2% vivía con ambos padres, el 52.8% orientaba una actitud positiva ante los problemas y el 71.2% tenía a sus padres como soporte ante problemas.

Tabla 1. Descripción de las variables principales y sociodemográficas

	n	%
Sexo		
Varón	1	0.8
Mujer	124	99.2
Edad		
17	7	5.6
18 a 29	112	89.6
30 a 35	6	4.8
Semestre académico		
Primer	7	5.6
Segundo	13	10.4
Cuarto	24	19.2
Quinto	5	4.0
Sexto	15	12.0
Séptimo	19	15.2
Octavo	26	20.8
Noveno	10	8.0
Décimo	6	4.8
Estado Civil		
Soltero(a)	101	80.8
Casado(a)	7	5.6
Conviviente	17	13.6
Paternidad		
Si	37	29.6
No	88	70.4
Cantidad de hijos		
Ninguno	88	70.4
1 a 2 hijos	34	27.2
De 3 a más hijos	3	2.4
Número de hijo		
Primero	43	34.4
Segundo	32	25.6
Tercero	18	14.4
Cuarto	16	12.8
Quinto	7	5.6
Sexto	1	0.8
Más del sexto	8	6.4
Composición familiar		
Ambos padres	54	43.2
Solo con madre	26	20.8

Solo con padre	5	4.0
Solo (a)	16	12.8
Con hijos	5	4.0
Con pareja	19	15.2
Orientación hacia los problemas		
Actitud positiva	59	47.2
Actitud negativa	66	52.8
Soporte ante problemas		
Padres	89	71.2
Amigo(a)	7	5.6
Tutor(a)	1	0.8
Psicólogo(a)	5	4.0
A nadie	23	18.4

Asimismo, se evidencia que el 58.4% de universitarios percibió un clima social familiar de nivel promedio. Del mismo modo, se observa que los universitarios en las dimensiones de relación 65.6%, desarrollo 46.4% y estabilidad 72.8% percibió nivel promedio. Por otro lado, se evidencia que el 94.4% de universitarios tenía resiliencia de nivel alto. Asimismo, se evidencia que los universitarios en las dimensiones de perseverancia 73.6%, sentirse bien solo 76.0%, confianza en sí mismo 83.2%, ecuanimidad 69.6% y satisfacción personal 84.8% presentó nivel alto.

Tabla 1. Continúa

	n	%
Clima social familiar		
Excelente	0	0.0
Buena	21	16.8
Tiende a buena	27	21.6
Promedio	73	58.4
Mala	4	3.2
Deficitaria	0	0.0
Relación		
Excelente	0	0.0
Buena	2	1.6
Tiende a buena	10	8.0
Promedio	82	65.6
Mala	22	17.6
Deficitaria	9	7.2
Desarrollo		
Excelente	13	10.4
Buena	7	5.6
Tiende a buena	6	4.8
Promedio	58	46.4
Mala	37	29.6
Deficitaria	4	3.2
Estabilidad		
Excelente	0	0.0
Buena	1	0.8

Tiende a buena	1	0.8
Promedio	91	72.8
Mala	25	20.0
Deficitaria	7	5.6
Resiliencia		
Bajo	3	2.4
Moderado	4	3.2
Alto	118	94.4
Perseverancia		
Bajo	3	2.4
Moderado	30	24.0
Alto	92	73.6
Sentirse bien solo		
Bajo	3	2.4
Moderado	27	21.6
Alto	95	76.0
Confianza en sí mismo		
Bajo	2	1.6
Moderado	19	15.2
Alto	104	83.2
Ecuanimidad		
Bajo	4	3.2
Moderado	34	27.2
Alto	87	69.6
Satisfacción personal		
Bajo	2	1.6
Moderado	17	13.6
Alto	106	84.8

En la tabla 2, se evidencia que existe relación entre el clima social familiar y resiliencia ($p=0.04$), es decir, el 91.8 % de universitarios que manifestó clima social de nivel promedio mostró resiliencia de nivel alto.

Tabla 2. Relación entre el clima social familiar y la resiliencia

	Resiliencia						p
	Bajo		Moderado		alto		
	n	%	n	%	n	%	
Clima Social Familiar							0.04
Buena	0	0.0	0	0.0	21	100.0	
Tendiente a buena	0	0.0	0	0.0	27	100.0	
Promedio	2	2.7	4	5.5	67	91.8	
Mala	1	25.0	0	0.0	3	75.0	

En la tabla 3, se evidencia que la dimensión de relación del clima social familiar se relaciona con las dimensiones de la resiliencia de perseverancia ($p=0.00$) donde se aprecia que el 79.3% de universitarios que percibió tener relaciones familiares de nivel promedio mostró perseverancia de nivel alto, sentirse bien solo ($p=0.02$) donde se aprecia que el 79.3% de universitarios que percibió tener relaciones familiares de nivel

promedio mostró nivel alto en sentirse bien solo, confianza en sí mismo ($p=0.00$) donde se aprecia que el 84.2% de universitarios que percibió tener relaciones familiares de nivel promedio mostró confianza en sí mismo de nivel alto, ecuanimidad ($p=0.05$) donde se aprecia que el 65.9% de universitarios que percibió tener relaciones familiares de nivel promedio mostró ecuanimidad de nivel alto y satisfacción personal ($p=0.00$) donde se aprecia que el 84.2% de universitarios que percibió tener relaciones familiares de nivel promedio mostró satisfacción personal de nivel alto. Asimismo, se observa que la dimensión de desarrollo del clima social familiar se relaciona con las dimensiones de la resiliencia de perseverancia ($p=0.01$) donde se aprecia que el 77.6% de universitarios que percibió tener desarrollo familiar de nivel promedio mostró perseverancia de nivel alto, sentirse bien solo ($p=0.03$) donde se aprecia que el 72.4% de universitarios que percibió tener desarrollo familiar de nivel promedio mostró nivel alto en sentirse bien solo y confianza en sí mismo ($p=0.01$) donde se aprecia que el 74.1% de universitarios que percibió tener desarrollo familiar de nivel promedio mostró confianza en sí mismo de nivel alto.

Tabla 3. Relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia

	Perseverancia			Resiliencia				Confianza en sí mismo			Ecuanimidad			Satisfacción personal						
	Bajo	Moderado	Alto	Sentirse bien solo		Confianza en sí mismo		Ecuanimidad		Satisfacción personal		Bajo	Moderado	Alto	Bajo	Moderado	Alto	p		
	n (%)	n (%)	n (%)	p	Bajo	Moderado	Alto	p	Bajo	Moderado	Alto	p	Bajo	Moderado	Alto	p	Bajo	Moderado	Alto	p
Clima social familiar																				
Relación				0.00			0.02			0.00			0.05			0.00				
Excelente	0(0.00)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Buena	0(0.00)	0(0.0)	2(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)		0(0.0)	1(50.0)	1(50.0)		0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)	
Tiende a buena	0(0.00)	2(20.0)	8(80.0)		0(0.0)	2(20.0)	8(80.0)		0(0.0)	0(0.0)	10(100.0)		0(0.0)	1(10.0)	9(90.0)		0(0.0)	2(20.0)	8(80.0)	
Promedio	1(1.2)	16(19.5)	65(79.3)		1(1.2)	16(19.5)	65(79.3)		0(0.0)	13(15.9)	69(84.2)		2(2.4)	26(31.7)	54(65.9)		0(0.0)	13(15.9)	69(84.2)	
Mala	0(0.00)	11(50.0)	11(50.0)		0(0.0)	7(31.8)	15(68.2)		0(0.0)	5(22.7)	17(77.3)		0(0.0)	4(18.2)	18(81.8)		0(0.0)	2(9.1)	20(90.9)	
Deficitaria	2(22.2)	1(11.1)	6(66.7)		2(22.2)	2(22.2)	5(55.6)		2(22.2)	1(11.1)	6(66.7)		2(22.2)	2(22.2)	5(55.6)		2(22.2)	0(0.00)	7(77.8)	
Desarrollo				0.01			0.03			0.01			0.35			0.06				
Excelente	0(0.0)	2(15.4)	11(84.6)		0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)		0(0.0)	4(30.8)	9(69.2)		0(0.0)	3(23.1)	10(76.9)	
Buena	0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)		0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)		0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)		0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)	
Tiende a buena	0(0.0)	0(0.0)	6(100.0)		0(0.0)	1(16.7)	5(83.3)		0(0.0)	0(0.0)	6(100.0)		0(0.0)	2(33.3)	4(66.7)		0(0.0)	0(0.0)	6(100.0)	
Promedio	2(3.5)	11(19.0)	45(77.6)		2(3.5)	14(24.1)	42(72.4)		1(1.7)	14(24.1)	43(74.1)		3(5.2)	12(20.7)	43(74.1)		1(1.7)	8(13.8)	49(84.5)	
Mala	0(0.00)	16(43.2)	21(56.8)		0(0.0)	10(27.0)	27(73.0)		0(0.0)	5(13.5)	32(86.5)		0(0.0)	13(35.1)	24(64.9)		0(0.0)	4(10.8)	33(89.2)	
Deficitaria	1(25.0)	0(0.0)	3(75.0)		1(25.0)	2(50.0)	1(25.0)		1(25.0)	0(0.0)	3(75.0)		1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)		1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)	
Estabilidad				0.81			0.37			0.91			0.69			0.97				
Excelente	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Buena	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	
Tiende a buena	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	
Promedio	2(2.2)	22(24.2)	67(73.6)		1(1.1)	19(20.9)	71(78.0)		1(1.1)	14(15.4)	76(83.5)		2(2.2)	24(26.4)	65(71.4)		1(1.1)	14(15.4)	76(83.5)	
Mala	1(4.0)	8(32.0)	16(64.0)		2(8.0)	6(24.0)	17(68.0)		1(4.0)	5(20.0)	19(76.0)		2(8.0)	7(28.0)	16(64.0)		1(4.0)	2(8.0)	22(88.0)	
Deficitaria	0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)		0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)		0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)		0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)		0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)	

En la tabla 4, se evidencia que se encontró relación entre el clima social familiar y el semestre académico ($p=0.00$), donde el 80.8% de universitarios que indicó estar cursando el octavo ciclo percibió clima social familiar de nivel promedio.

Tabla 4. Relación entre el clima social familiar y las variables sociodemográficas.

	Clima Social Familiar								p
	Buena		Tendiente a buena		Promedio		Mala		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Variables sociodemográficas									
Sexo									0.87
Varón	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	
Mujer	21	16.9	27	21.8	72	58.1	4	3.2	
Edad									0.98
17	1	14.3	1	14.3	5	71.4	0	0.0	
18 a 29	19	17.0	25	22.3	64	57.1	4	3.6	
30 a 35	1	16.7	1	16.7	4	66.7	0	0.0	
Semestre Académico									0.00
Primer	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	
Segundo	7	53.9	2	15.4	4	30.8	0	0.0	
Cuarto	5	20.8	11	45.8	8	33.3	0	0.0	
Quinto	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	
Sexto	0	0.0	6	40.0	8	53.3	1	6.7	
Séptimo	5	26.3	3	15.8	9	47.4	2	10.5	
Octavo	1	3.9	4	15.4	21	80.8	0	0.0	
Noveno	1	10.0	1	10.0	8	80.0	0	0.0	
Décimo	2	33.3	0	0.0	3	50.0	1	16.7	
Estado Civil									0.28
Soltero(a)	15	14.9	21	20.8	61	60.4	4	4.0	
Casado(a)	3	42.9	0	0.0	4	57.1	0	0.0	
Conviviente	3	17.7	6	35.3	8	47.1	0	0.0	
Paternidad									0.51
Si	8	21.6	10	27.0	18	48.7	1	2.7	
No	13	14.8	17	19.3	55	62.5	3	3.4	
Cantidad de hijos									0.83
Ninguno	13	14.8	17	19.3	55	62.5	3	3.4	
1 a 2 hijos	7	20.6	9	26.5	17	50.0	1	2.9	
De 3 a más hijos	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0	
Número de hijo									0.06
Primero	4	9.3	6	14.0	32	74.4	1	2.3	
Segundo	5	15.6	4	12.5	21	65.6	2	6.3	
Tercero	5	27.8	7	38.9	5	27.8	1	5.6	
Cuarto	1	6.3	7	43.8	8	50.0	0	0.0	
Quinto	2	28.6	1	14.3	4	57.1	0	0.0	
Sexto	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
Más del sexto	3	37.5	2	25.0	3	37.5	0	0.0	
Composición familiar									0.56
Ambos padres	8	14.8	12	22.2	32	59.3	2	3.7	
Solo con madre	3	11.5	7	26.9	14	53.9	2	7.7	
Solo con padre	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	
Solo(a)	4	25.0	2	12.5	10	62.5	0	0.0	
Con hijos	0	0.0	1	20.0	4	80.0	0	0.0	
Con pareja	6	31.6	5	26.3	8	42.1	0	0.0	
Orientación hacia los problemas									0.38
Actitud positiva	8	13.6	16	27.1	34	57.6	1	1.7	
Actitud negativa	13	19.7	11	16.7	39	59.1	3	4.6	
SopORTE ante problemas									0.59
Padres	19	21.4	20	22.5	47	52.8	3	3.4	
Amigo(a)	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	

Tutor(a)	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
Psicólogo(a)	0	0.0	2	40.0	3	60.0	0	0.0
A nadie	2	8.7	5	21.7	15	65.2	1	4.4

En la tabla 5, se evidencia que no se encontró relación entre la resiliencia y las variables sociodemográficas.

Tabla 5. Relación entre la resiliencia y las variables sociodemográficas

	Resiliencia						p
	Bajo		Moderado		Alto		
	n	%	n	%	n	%	
Variables sociodemográficas							
Sexo							0.97
Varón	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
Mujer	3	2.4	4	3.2	11	92.7	
Edad							0.93
17	0	0.0	0	0.0	7	100.0	
18 a 29	3	2.7	4	3.6	10	93.8	
30 a 35	0	0.0	0	0.0	6	100.0	
Semestre Académico							0.44
Primer	1	14.3	0	0.0	6	85.7	
Segundo	0	0.0	0	0.0	13	100.0	
Cuarto	0	0.0	0	0.0	24	100.0	
Quinto	0	0.0	0	0.0	5	100.0	
Sexto	0	0.0	1	6.7	14	93.3	
Séptimo	2	10.5	1	5.3	16	84.2	
Octavo	0	0.0	1	3.9	25	96.2	
Noveno	0	0.0	1	10.0	9	90.0	
Décimo	0	0.0	0	0.0	6	100.0	
Estado Civil							0.85
Soltero(a)	3	3.0	3	3.0	95	94.1	
Casado(a)	0	0.0	0	0.0	7	100.0	
Conviviente	0	0.0	1	5.9	16	94.1	
Paternidad							0.65
Si	1	2.7	2	5.4	34	91.9	
No	2	2.3	2	2.3	84	95.5	
Cantidad de hijos							0.87
Ninguno	2	2.3	2	2.3	84	95.5	
1 a 2 hijos	1	2.9	2	5.9	31	91.2	
De 3 a más hijos	0	0.0	0	0.0	3	100.0	
Número de hijo							0.99
Primero	1	2.3	2	4.7	40	93.0	
Segundo	1	3.1	1	3.1	30	93.8	
Tercero	0	0.0	1	5.6	17	94.4	
Cuarto	1	6.3	0	0.0	15	93.8	
Quinto	0	0.0	0	0.0	7	100.0	
Sexto	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
Más del sexto	0	0.0	0	0.0	8	100.0	
Composición familiar							0.81
Ambos padres	3	5.6	2	3.7	49	90.7	
Solo con madre	0	0.0	0	0.0	26	100.0	
Solo con padre	0	0.0	0	0.0	5	100.0	
Solo (a)	0	0.0	1	6.3	15	93.8	
Con hijos	0	0.0	0	20.0	5	100.0	
Con pareja	0	0.0	1	5.3	18	94.7	
Orientación hacia los problemas							0.79
Actitud positiva	2	3.4	2	3.4	55	93.2	

Actitud negativa	1	1.5	2	3.0	63	95.5	1.00
Soporte ante problemas							
Padres	2	2.3	3	3.4	84	94.4	
Amigo(a)	0	0.0	0	0.0	7	100.0	
Tutor(a)	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
Psicólogo(a)	0	0.0	0	0.0	5	100.0	
A nadie	1	4.4	1	4.4	21	91.3	

En la tabla 6, se evidencia que no se encontró relación entre la dimensión de relación del clima social familiar y las variables sociodemográficas.

Tabla 6. Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y las variables sociodemográficas

	Clima social familiar					p
	Relación					
	Buena n (%)	Tendiente a buena n (%)	Promedio n (%)	Mala n (%)	Deficit aria n (%)	
Variables sociodemográficas						
Sexo						0.32
Varón	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	
Mujer	2(1.6)	10(8.1)	82(66.1)	21(16.9)	9(7.3)	
Edad						0.92
17	0(0.0)	0(0.0)	6(85.7)	1(14.3)	0(0.0)	
18 a 29	2(1.8)	10(8.9)	71(63.4)	20(17.9)	9(8.0)	
30 a 35	0(0.0)	0(0.0)	5(83.3)	1(16.7)	0(0.0)	
Semestre académico						0.25
Primer	0(0.0)	0(0.0)	6(85.7)	1(14.3)	0(0.0)	
Segundo	0(0.0)	1(7.7)	12(92.3)	0(0.0)	0(0.0)	
Cuarto	2(8.3)	3(12.5)	17(70.8)	2(8.4)	0(0.0)	
Quinto	0(0.0)	0(0.0)	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	
Sexto	0(0.0)	0(0.0)	12(80.0)	1(6.7)	2(13.3)	
Séptimo	0(0.0)	1(5.2)	12(63.2)	4(21.1)	2(10.5)	
Octavo	0(0.0)	3(11.5)	10(38.5)	9(34.6)	4(15.4)	
Noveno	0(0.0)	1(10.0)	7(70.0)	2(20.0)	0(0.0)	
Décimo	0(0.0)	1(16.7)	3(50.0)	1(16.7)	1(16.7)	
Estado Civil						0.32
Soltero(a)	2(2.0)	7(6.9)	63(62.4)	20(19.8)	9(8.9)	
Casado(a)	0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)	0(0.0)	0(0.0)	
Conviviente	0(0.0)	1(5.9)	14(82.4)	2(11.7)	0(0.0)	
Paternidad						0.19
Si	0(0.0)	5(13.5)	27(73.0)	4(10.8)	1(2.7)	
No	2(2.3)	5(5.7)	55(62.5)	18(20.4)	8(9.1)	
Cantidad de hijos						0.49
Ninguno	2(2.3)	5(5.7)	55(62.5)	18(20.5)	8(9.0)	
1 a 2 hijos	0(0.0)	5(14.7)	24(70.6)	4(11.8)	1(2.9)	
De 3 a más hijos	0(0.0)	0(0.0)	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Número de hijo						0.68
Primero	1(2.3)	3(7.0)	25(58.1)	10(23.3)	4(9.3)	
Segundo	0(0.0)	3(9.4)	18(56.2)	8(25.0)	3(9.4)	
Tercero	0(0.0)	3(16.6)	13(72.2)	1(5.6)	1(5.6)	
Cuarto	0(0.0)	1(6.3)	13(81.2)	2(12.5)	0(0.0)	
Quinto	0(0.0)	0(0.0)	6(85.7)	1(14.3)	0(0.0)	
Sexto	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Más del sexto	1(12.5)	0(0.0)	6(75.0)	0(0.0)	1(12.5)	
Composición familiar						0.73
Ambos padres	2(3.7)	4(7.4)	32(59.3)	12(22.2)	4(7.4)	
Solo con madre	0(0.0)	3(11.5)	16(61.5)	4(15.4)	3(11.5)	
Solo con padre	0(0.0)	0(0.0)	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	

Solo (a)	0(0.0)	0(0.0)	13(81.3)	2(12.5)	1(6.3)	0.15
Con hijos	0(0.0)	0(0.0)	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	
Con pareja	0(0.0)	3(15.8)	15(79.0)	1(5.3)	0(0.0)	
Orientación hacia los problemas						0.15
Actitud positiva	0(0.0)	5(8.5)	36(61.0)	15(25.4)	3(5.1)	
Actitud negativa	2(3.0)	5(7.6)	46(69.7)	7(10.6)	6(9.1)	0.09
Soporte ante problemas						
Padres	1(1.1)	9(10.1)	61(68.5)	14(15.7)	4(4.6)	0.09
Amigo(a)	0(0.0)	0(0.0)	3(42.8)	2(28.6)	2(28.6)	
Tutor(a)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0.09
Psicólogo(a)	1(20.0)	0(0.0)	4(80.0)	0(0.0)	0(0.0)	
A nadie	0(0.0)	1(4.4)	13(56.5)	6(26.1)	3(13.0)	

En la tabla 7, se evidencia que no se encontró relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y las variables sociodemográficas.

Tabla 7. Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las variables sociodemográficas

	Clima social familiar						p
	Desarrollo						
	Excelente n (%)	Buena n (%)	Tendiente a buena n (%)	Promedio n (%)	Mala n (%)	Deficitaria n (%)	
Variables sociodemográficas							
Sexo							
Varón	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0.95
Mujer	13(10.5)	7(5.7)	6(4.8)	57(46.0)	37(29.8)	4(3.2)	
Edad							
17	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(42.9)	3(42.9)	1(14.2)	0.61
18 a 29	13(11.6)	6(5.4)	6(5.4)	51(45.5)	33(29.5)	3(2.6)	
30 a 35	0(0.0)	1(16.7)	0(0.0)	4(66.6)	1(16.7)	0(0.0)	
Semestre académico							
Primer	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(42.9)	3(42.9)	1(14.3)	0.16
Segundo	4(30.8)	0(0.0)	1(7.7)	6(46.2)	2(15.3)	0(0.0)	
Cuarto	4(16.7)	2(8.3)	2(8.3)	10(41.7)	6(25.00)	0(0.0)	
Quinto	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3(60.0)	1(20.0)	
Sexto	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	11(73.3)	3(20.0)	1(6.7)	
Séptimo	3(15.8)	3(15.8)	1(5.3)	6(31.5)	5(26.3)	1(5.3)	
Octavo	1(3.9)	2(7.7)	1(3.8)	14(53.8)	8(30.8)	0(0.0)	
Noveno	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	7(70.0)	3(30.0)	0(0.0)	
Décimo	1(16.7)	0(0.0)	1(16.7)	0(0.0)	4(66.6)	0(0.0)	
Estado Civil							
Soltero(a)	10(9.9)	3(3.0)	6(5.9)	47(46.5)	31(30.7)	4(4.0)	0.17
Casado(a)	2(28.6)	1(14.3)	0(0.0)	4(57.1)	0(0.0)	0(0.0)	
Conviviente	1(5.9)	3(17.7)	0(0.0)	7(41.2)	6(35.2)	0(0.0)	
Paternidad							
Si	3(8.1)	4(10.8)	0(0.0)	19(51.4)	10(27.0)	1(2.7)	0.33
No	10(11.4)	3(3.4)	6(6.8)	39(44.3)	27(30.7)	3(3.4)	
Cantidad de hijos							
Ninguno	10(11.4)	3(3.4)	6(6.8)	39(44.3)	27(30.7)	3(3.4)	0.51
1 a 2 hijos	3(8.8)	3(8.8)	0(0.0)	18(52.9)	9(26.6)	1(2.9)	
De 3 a más hijos	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	1(33.3)	1(33.3)	0(0.0)	
Número de hijo							
Primero	2(4.7)	3(7.0)	2(4.7)	18(41.8)	15(34.8)	6(7.0)	0.23
Segundo	3(9.4)	1(3.1)	1(3.1)	15(46.9)	11(34.4)	1(3.1)	
Tercero	1(5.6)	3(16.7)	1(5.6)	10(55.5)	3(16.6)	0(0.0)	
Cuarto	1(6.3)	0(0.0)	2(12.5)	9(56.2)	4(25.0)	0(0.0)	
Quinto	2(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	2(28.6)	3(42.8)	0(0.0)	

Sexto	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Más del sexto	3(37.5)	0(0.0)	0(0.0)	4(50.0)	1(12.5)	0(0.0)	
Composición familiar							0.14
Ambos padres	4(7.4)	2(3.7)	3(5.6)	25(46.3)	19(35.2)	1(1.9)	
Solo con madre	2(7.7)	0(0.0)	2(7.7)	10(38.5)	9(34.6)	3(11.5)	
Solo con padre	0(0.0)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	
Solo (a)	4(25.0)	1(6.3)	0(0.0)	10(62.5)	1(6.2)	0(0.0)	
Con hijos	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	
Con pareja	3(15.8)	3(15.8)	0(0.0)	8(42.1)	5(26.3)	0(0.0)	
Orientación hacia los problemas							0.38
Actitud positiva	4(6.8)	4(6.8)	4(6.8)	24(40.7)	20(33.9)	3(5.0)	
Actitud negativa	9(13.6)	3(4.6)	2(3.0)	34(51.5)	17(25.8)	1(1.5)	
Soporte ante problemas							0.88
Padres	12(13.5)	5(5.6)	5(5.6)	39(43.8)	25(28.1)	3(3.4)	
Amigo(a)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6(85.7)	1(14.3)	0(0.0)	
Tutor(a)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Psicólogo(a)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	
A nadie	1(4.4)	2(8.7)	1(4.4)	8(34.7)	10(43.4)	1(4.4)	

En la tabla 8, se evidencia que se encontró relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la variable sociodemográfica soporte ante problemas ($p=0.00$), donde el 78.7% de universitarios que indicó tener a sus padres como soporte ante problemas percibió estabilidad de nivel promedio.

Tabla 8. Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las variables sociodemográficas

	Clima social familiar					p
	Estabilidad					
	Buena	Tendiente a buena	Promedio	Mala	Deficitaria	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
Variables sociodemográficas						
Sexo						0.98
Varón	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Mujer	1(0.8)	1(0.8)	90(72.6)	25(20.2)	7(5.6)	
Edad						0.83
17	0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
18 a 29	1(0.9)	1(0.9)	80(71.4)	24(21.4)	6(5.4)	
30 a 35	0(0.0)	0(0.0)	4(66.6)	1(16.7)	1(16.7)	
Semestre académico						0.52
Primer	0(0.0)	0(0.0)	5(71.4)	2(28.6)	0(0.0)	
Segundo	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Cuarto	0(0.0)	0(0.0)	20(83.3)	3(12.5)	1(4.2)	
Quinto	0(0.0)	0(0.0)	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	
Sexto	0(0.0)	0(0.0)	12(80.0)	3(20.0)	0(0.0)	
Séptimo	0(0.0)	0(0.0)	13(68.4)	4(21.1)	2(10.5)	
Octavo	1(3.9)	1(3.9)	15(57.7)	8(30.7)	1(3.8)	
Noveno	0(0.0)	0(0.0)	7(70.0)	2(20.0)	1(10.0)	
Décimo	0(0.0)	0(0.0)	4(66.7)	2(33.3)	0(0.0)	
Estado Civil						0.91
Soltero(a)	1(1.0)	1(1.0)	72(71.3)	22(21.7)	5(5.0)	
Casado(a)	0(0.0)	0(0.0)	6(85.7)	0(0.0)	1(14.3)	
Conviviente	0(0.0)	0(0.0)	13(76.5)	3(17.7)	1(5.8)	
Paternidad						0.76
Si	0(0.0)	0(0.0)	28(75.7)	6(16.2)	3(8.1)	
No	1(1.1)	1(1.1)	63(71.6)	19(21.6)	4(4.6)	
Cantidad de hijos						0.64
Ninguno	1(1.1)	1(1.1)	63(71.6)	19(21.6)	4(4.6)	

1 a 2 hijos	0(0.0)	0(0.0)	26(76.5)	6(17.7)	2(5.8)	
De 3 a más hijos	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	0(0.0)	1(33.3)	
Número de hijo						0.80
Primero	0(0.0)	1(2.3)	28(65.1)	11(25.6)	3(7.0)	
Segundo	1(3.1)	0(0.0)	23(71.9)	6(18.7)	2(6.3)	
Tercero	0(0.0)	0(0.0)	17(94.4)	1(5.6)	0(0.0)	
Cuarto	0(0.0)	0(0.0)	13(81.3)	2(12.5)	1(6.2)	
Quinto	0(0.0)	0(0.0)	3(42.9)	4(57.1)	0(0.0)	
Sexto	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Más del sexto	0(0.0)	0(0.0)	7(75.0)	1(12.5)	1(12.5)	
Composición familiar						0.11
Ambos padres	1(1.9)	0(0.0)	38(70.4)	15(27.8)	0(0.0)	
Solo con madre	0(0.0)	1(3.9)	19(73.1)	5(19.2)	1(3.9)	
Solo con padre	0(0.0)	0(0.0)	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	
Solo (a)	0(0.0)	0(0.0)	11(68.8)	3(18.8)	2(12.5)	
Con hijos	0(0.0)	0(0.0)	3(60.0)	0(0.0)	2(40.0)	
Con pareja	0(0.0)	0(0.0)	17(89.5)	1(5.3)	1(5.3)	
Orientación hacia los problemas						0.22
Actitud positiva	0(0.0)	0(0.0)	41(69.5)	16(27.1)	2(3.4)	
Actitud negativa	1(1.5)	1(1.5)	50(75.8)	9(13.6)	5(7.6)	
Soporte ante problemas						0.00
Padres	0(0.0)	0(0.0)	70(78.7)	16(18.0)	3(3.3)	
Amigo(a)	0(0.0)	1(14.3)	1(14.3)	3(42.9)	2(28.5)	
Tutor(a)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Psicólogo(a)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	
A nadie	1(4.4)	0(0.0)	14(60.9)	6(26.1)	2(8.6)	

En la tabla 9, se evidencia que se encontró relación entre la dimensión de ecuanimidad de la resiliencia y la variable sociodemográfica soporte ante problemas ($p=0.00$), donde el 71.9% de universitarios que indicó tener a sus padres como soporte ante problemas presentó ecuanimidad de nivel alto.

Tabla 9. Relación entre las dimensiones de la resiliencia y las variables sociodemográficas

	Perseverancia			p	Sentirse bien solo			P	Resiliencia				p	Ecuanimidad			p	Satisfacción personal			p
	Bajo n (%)	Moderado n (%)	Alto n (%)		Bajo n (%)	Moderado n (%)	Alto n (%)		Bajo n (%)	Moderado n (%)	Alto n (%)	Bajo n (%)		Moderado n (%)	Alto n (%)	Bajo n (%)		Moderado n (%)	Alto n (%)		
Variables sociodemográficas																					
Sexo				0.84				0.16					0.06				0.26				0.91
Varón	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)		0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)		
Mujer	3(2.4)	30(24.2)	91(73.4)		3(2.4)	26(21.0)	95(76.6)		2(1.6)	18(14.5)	104(83.9)		4(3.2)	33(26.6)	87(70.2)		2(1.6)	17(13.7)	105(84.7)		
Edad				0.90				0.68					0.99				0.62				0.79
17	0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)		0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)		0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)		0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)		0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)		
18 a 29	3(2.7)	28(25.0)	81(72.3)		3(2.7)	25(22.3)	84(75.0)		2(1.8)	17(15.2)	93(83.0)		4(3.6)	30(26.8)	78(69.6)		2(1.8)	14(12.5)	96(85.7)		
30 a 35	0(0.0)	1(16.7)	5(83.3)		0(0.0)	0(0.0)	6(100.0)		0(0.0)	1(16.7)	5(83.3)		0(0.0)	3(50.0)	3(50.0)		0(0.0)	1(16.7)	5(83.3)		
Semestre académico				0.71				0.28					0.66				0.35				0.30
Primer	0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)		1(14.3)	2(28.6)	4(57.1)		0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)		1(14.3)	1(14.3)	5(71.4)		0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)		
Segundo	0(0.0)	2(15.4)	11(84.6)		0(0.0)	2(15.4)	11(84.6)		0(0.0)	2(15.4)	11(84.6)		0(0.0)	2(15.4)	11(84.6)		0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)		
Cuarto	0(0.0)	7(29.2)	17(70.8)		0(0.0)	3(12.5)	21(87.5)		0(0.0)	2(8.3)	22(91.7)		0(0.0)	6(25.0)	18(75.0)		0(0.0)	2(8.3)	22(91.7)		
Quinto	0(0.0)	2(40.0)	3(60.0)		0(0.0)	3(60.0)	2(40.0)		0(0.0)	1(20.0)	4(80.0)		0(0.0)	2(40.0)	3(60.0)		0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)		
Sexto	0(0.0)	4(26.7)	11(73.3)		0(0.0)	3(20.0)	12(80.0)		0(0.0)	3(20.0)	12(80.0)		0(0.0)	5(33.3)	10(66.7)		0(0.0)	3(20.0)	12(80.0)		
Séptimo	2(10.5)	6(31.6)	11(57.9)		2(10.6)	4(21.1)	13(68.4)		2(10.5)	2(10.5)	15(79.0)		2(10.5)	4(21.1)	13(68.4)		2(10.5)	4(21.1)	13(68.4)		
Octavo	1(3.9)	5(19.2)	20(76.9)		0(0.0)	7(26.9)	19(73.1)		0(0.0)	5(19.2)	21(80.8)		0(0.0)	8(30.8)	18(69.2)		0(0.0)	3(11.5)	23(88.5)		
Noveno	0(0.0)	2(20.0)	8(80.0)		0(0.0)	2(20.0)	8(80.0)		0(0.0)	2(20.0)	8(80.0)		1(10.0)	2(20.0)	7(70.0)		0(0.0)	2(20.0)	8(80.0)		
Décimo	0(0.0)	0(0.0)	6(100.0)		0(0.0)	1(16.7)	5(83.3)		0(0.0)	1(16.7)	5(83.3)		0(0.0)	4(66.7)	2(33.3)		0(0.0)	1(16.7)	5(83.3)		
Estado Civil				0.41				0.58					0.97				0.38				0.69
Soltero(a)	3(3.0)	27(26.7)	71(70.3)		3(3.0)	23(22.8)	75(74.3)		2(2.0)	15(14.9)	84(83.2)		3(3.0)	27(26.7)	71(70.3)		2(2.0)	12(11.9)	87(86.1)		
Casado(a)	0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)		0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)		0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)		1(14.3)	1(14.3)	5(71.4)		0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)		
Conviviente	0(0.0)	3(17.7)	14(82.4)		0(0.0)	4(23.5)	13(76.5)		0(0.0)	3(17.7)	14(82.4)		0(0.0)	6(35.3)	11(64.7)		0(0.0)	3(17.7)	14(82.3)		
Paternidad				0.08				0.64					0.78				0.58				0.42
Si	1(2.7)	4(10.8)	32(86.5)		1(2.7)	6(16.2)	30(81.1)		1(2.7)	5(13.5)	31(83.8)		2(5.4)	11(29.7)	24(64.9)		1(2.7)	7(18.9)	29(78.4)		
No	2(2.3)	26(29.5)	60(68.2)		2(2.3)	21(23.9)	65(73.8)		1(1.1)	14(15.9)	73(83.0)		2(2.8)	23(26.1)	63(71.6)		1(1.1)	10(11.4)	77(87.5)		
Cantidad de hijos				0.25				0.82					0.89				0.84				0.57
Ninguno	2(2.3)	26(29.5)	60(68.2)		2(2.3)	21(23.9)	65(73.8)		1(1.1)	14(15.9)	73(83.0)		2(2.3)	23(26.1)	63(71.6)		1(1.1)	10(11.4)	77(87.5)		
1 a 2 hijos	1(2.9)	4(11.8)	29(85.3)		1(2.9)	6(17.7)	27(79.4)		1(2.9)	5(14.7)	28(82.4)		2(5.9)	10(29.4)	22(64.7)		1(2.9)	7(20.6)	26(76.5)		

De 3 a más hijos	0(0.0)	0(0.0)	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(100.0)	0(0.0)	1(33.3)	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	3(100.0)
Número de hijo				0.89			0.95			0.98			0.82		0.73
Primero	1(2.3)	10(23.3)	32(74.4)	1(2.3)	9(20.9)	33(76.8)	1(2.3)	5(11.6)	37(86.1)	2(4.7)	13(30.2)	28(65.1)	1(2.3)	9(20.9)	33(76.8)
Segundo	1(3.1)	10(31.3)	21(65.6)	1(3.1)	9(28.1)	22(68.8)	1(3.1)	6(18.8)	25(78.1)	1(3.1)	10(31.3)	21(65.6)	1(3.1)	1(3.1)	30(93.8)
Tercero	1(5.6)	3(16.7)	14(77.7)	0(0.0)	2(11.1)	16(88.9)	0(0.0)	3(16.7)	15(83.3)	0(0.0)	3(16.7)	15(83.3)	0(0.0)	3(16.7)	15(83.3)
Cuarto	0(0.0)	5(31.3)	11(68.7)	1(6.3)	4(25.0)	11(68.7)	0(0.0)	3(18.8)	13(81.2)	1(6.3)	2(12.5)	13(81.2)	0(0.0)	2(12.5)	14(87.5)
Quinto	0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)	0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)	0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)	0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)	0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)
Sexto	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
Más del sexto	0(0.0)	0(0.0)	8(100.0)	0(0.0)	1(12.5)	7(87.5)	0(0.0)	2(25.0)	6(75.0)	0(0.0)	4(50.0)	4(50.0)	0(0.0)	2(25.0)	6(75.0)
Composición familiar				0.44			0.84			0.50			0.54		0.89
Ambos padres	2(3.7)	18(33.3)	34(63.0)	3(5.6)	12(22.2)	39(72.2)	2(3.7)	10(18.5)	42(77.8)	3(5.6)	14(25.9)	37(68.5)	2(3.7)	8(14.8)	44(81.5)
Solo con madre	0(0.0)	5(19.2)	21(80.8)	0(0.0)	6(23.1)	20(76.9)	0(0.0)	1(3.9)	25(96.1)	0(0.0)	8(30.8)	18(69.2)	0(0.0)	2(7.7)	24(92.3)
Solo con padre	0(0.0)	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)	0(0.0)	1(20.0)	4(80.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)
Solo (a)	1(6.3)	1(6.3)	14(87.4)	0(0.0)	4(25.0)	12(75.0)	0(0.0)	3(18.8)	13(81.2)	0(0.0)	4(25.0)	12(75.0)	0(0.0)	3(18.8)	13(81.2)
Con hijos	0(0.0)	1(20.0)	4(80.0)	0(0.0)	1(20.0)	4(80.0)	0(0.0)	2(40.0)	3(60.0)	1(20.0)	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	1(20.0)	4(80.0)
Con pareja	0(0.0)	3(15.8)	16(84.2)	0(0.0)	4(21.1)	15(78.9)	0(0.0)	3(15.8)	16(84.2)	0(0.0)	5(26.3)	14(73.7)	0(0.0)	3(15.8)	16(84.2)
Orientación hacia los problemas				0.26			0.27			0.87			0.99		0.87
Actitud positiva	1(1.7)	18(30.5)	40(67.8)	2(3.4)	16(27.1)	41(69.5)	1(1.7)	10(17.0)	48(81.3)	2(3.4)	16(27.1)	41(69.5)	1(1.7)	7(11.9)	51(86.4)
Actitud negativa	2(3.0)	12(18.2)	52(78.8)	1(1.5)	11(16.7)	54(81.8)	1(1.5)	9(13.6)	56(84.9)	2(3.0)	18(27.3)	46(69.7)	1(1.5)	10(15.2)	55(83.3)
Soporte ante problemas				0.91			0.82			0.26			0.00		0.26
Padres	2(2.3)	23(25.8)	64(71.9)	2(2.3)	21(23.6)	66(74.2)	1(1.1)	13(14.6)	75(84.3)	2(2.3)	23(25.8)	64(71.9)	1(1.2)	12(13.5)	76(85.3)
Amigo(a)	0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)	0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)	0(0.0)	1(14.3)	6(85.7)	0(0.0)	2(28.6)	5(71.4)	0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)
Tutor(a)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)
Psicólogo(a)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)	0(0.0)	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)
A nadie	1(4.4)	6(27.0)	16(69.6)	1(4.3)	2(8.7)	20(87.0)	1(4.3)	2(8.7)	20(87.0)	1(4.4)	7(30.4)	15(65.2)	1(4.4)	4(17.4)	18(78.2)

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Los resultados reflejaron relación entre el clima social familiar y la resiliencia. Asimismo, se encontró asociación entre la dimensión de relación del clima social familiar con las dimensiones de la resiliencia de perseverancia, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, ecuanimidad y satisfacción personal. Del mismo modo, se encontró relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia de perseverancia, sentirse bien solo y confianza en sí mismo. También se encontró relación entre el clima social familiar y la variable sociodemográfica del semestre académico. Finalmente, la variable sociodemográfica de soporte ante problemas se asoció con la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la dimensión de ecuanimidad de la resiliencia.

Los universitarios que percibieron un clima social promedio mostraron resiliencia alta. Estos resultados se asemejan a lo encontrado por (Quinde, 2016). Para Moos (1974) la interrelación y convivencia familiar es influyente en la formación y educación del ser humano. Wagnild y Young (1993) mencionan que la persona empieza a ser resiliente desde el seno familiar cuando los padres enseñan a sus hijos a aceptarse y respetarse a sí mismos, fomentando la autoestima y orientando a sus hijos a resolver sus conflictos a través de la autonomía. En este sentido, la familia es una red de apoyo fundamental para la formación de valores, actitudes, habilidades y destrezas para el desarrollo de la resiliencia (Guillen, 2005; Amezcua, Pichardo y Fernández, 2002).

Se encontró que la mayoría de los universitarios percibió un clima social familiar promedio. Este hallazgo se asemeja a lo encontrado por (Nevado, 2020) y (Paz, 2016). Este resultado descriptivo se explicaría debido a que los estudiantes viven en entornos familiares donde se establecen pautas de interacción y funcionamiento familiar adecuado (Nevado, 2020). Del mismo modo, en estos ambientes familiares existe buena comunicación e interacción, donde los padres sostienen una adecuada corrección con sus hijos sin caer en la sobreprotección y el abandono (Paz, 2016). Finalmente, de acuerdo a la teoría de Moos (1974) estos hallazgos se reflejan en familias que fomentan el desarrollo de cada uno de sus miembros y buscan mantener la unidad y la estabilidad familiar.

Asimismo, se encontró que la mayoría de los universitarios presentó resiliencia alta. Estos resultados coinciden con la investigación de (Gómez, 2019) y (Jiménez, 2018). Este hallazgo descriptivo se explicaría debido a que los estudiantes tienen la capacidad de resolver sus problemas de manera asertiva (Gómez, 2019). Asimismo, cuentan con habilidades personales para adaptarse a las condiciones difíciles, afrontándolas con madurez (Jiménez, 2018). Finalmente, de acuerdo a los planteamientos de Wagnild y Young (1993), estos hallazgos se reflejan en personas organizadas que hacen todo lo posible para llevar una vida ordenada.

Los universitarios que percibieron una relación familiar promedio mostraron un nivel alto en las dimensiones de perseverancia, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, ecuanimidad y satisfacción personal. No existen estudios que corroboren estos resultados. Sin embargo, Quinde (2016) refiere que si en una familia existe una adecuada convivencia y relación familiar los estudiantes son capaces de tomar mejores decisiones que les ayuda en su desenvolvimiento personal y social. Asimismo, Minuchin y Fishman (2004) mencionan que una buena interrelación familiar genera sentido de pertenencia, que fortalece la personalidad para el desarrollo de mecanismos de afrontamiento. De manera que, los factores internos de la resiliencia de autoconfianza,

perseverancia, decisión e ingenio están influenciados por la buena comunicación y relación familiar (Wagnild y Young,1993).

Los universitarios que percibieron un desarrollo familiar promedio mostraron un nivel alto en las dimensiones de perseverancia, sentirse bien solo y confianza en sí mismo. No existen estudios que corroboren estos resultados. Sin embargo, Moos (1974) refiere que en la dimensión de desarrollo del clima social familiar la persona se potencializa en la adquisición de habilidades como la independencia, la autonomía, los valores éticos, morales y religiosos, habilidades aprendidas que fortalecen el desarrollo y crecimiento personal. De esta manera, estas habilidades aprendidas se relacionan con las habilidades de la resiliencia de perseverancia, confianza en sí mismo y sentir bien solo, que permiten el afrontamiento efectivo a los problemas (Wagnild y Young,1993).

La mayoría de universitarios que percibieron clima social familiar promedio se encontraban cursando el octavo semestre académico. No existen estudios que corroboren estos resultados. Sin embargo, Solernou (2013) menciona que los estudiantes a medida que van avanzando sus estudios la familia cumple un papel importante en su formación. Asimismo, resalta que un adecuado nexo entre el hogar y el centro de estudio influyen en el desarrollo personal y profesional de todo estudiante. Arévalo (2015) refiere que para que un estudiante tenga una buena formación académica, la familia debe proporcionar un clima familiar favorable, donde la familia funcione bien, para que el hijo se comprometa y asuma responsabilidades. En este sentido, el clima social familiar está influenciado por las relaciones interpersonales, el centro de estudio y la comunidad en general como medios de formación y educación (Moss, 1974).

Se encontró que los universitarios que contaban con sus padres como soporte ante problemas percibieron estabilidad familiar promedio. No existen estudios que corroboren estos resultados. Sin embargo, Nevado (2020) refiere que una familia cohesionada y organizada fomenta la unidad y el apoyo mutuo entre cada uno de sus miembros, especialmente entre padres e hijos. Asimismo, Valdés, Esquivel y Artilles (2007) resaltan que los padres que brindan confianza a sus hijos, estos tienden a sentirse más seguros y saben que ante un problema cuentan con su apoyo.

Se encontró que los universitarios que contaban con sus padres como soporte ante problemas presentaron ecuanimidad alta. No existen estudios que corroboren estos resultados. Wagnild y Young (1993) mencionan que la ecuanimidad es aquella dimensión de la resiliencia que permite ser objetivos ante la vida, reaccionando prudentemente ante las situaciones adversas. Para Villalba (2014) una buena cohesión familiar entre padres e hijos, permite que se protejan entre sí, y esto a su vez permite la tranquilidad familiar y personal. Por su parte, Melillo y Suárez (2003) refieren que las personas que buscan apoyo en su círculo cercano, especialmente en sus padres para solucionar sus problemas son capaces de tomar decisiones más acertadas, logrando mantener el control emocional.

5.2. Conclusiones

Una percepción favorable del clima social familiar permite a los universitarios desarrollar la capacidad de resiliencia. Se evidencia que la familia a través de la cohesión, la expresividad, el respeto, la autonomía, el apoyo mutuo, el valor de la ética, la organización de las actividades y el establecimiento de límites fortalecen la capacidad de afrontar situaciones adversas en la personalidad de los universitarios. De esta

manera, se demuestra que los niveles altos de resiliencia y sus características internas se estarían desarrollando dentro de la familia.

El soporte de los padres ante los problemas de los universitarios fortalece la percepción del equilibrio familiar y las capacidades personales para enfrentar las dificultades de la vida con objetividad. En este sentido, se evidencia que las buenas relaciones interpersonales entre padres e hijos favorecen el crecimiento personal, familiar y social.

Finalmente, la formación académica en los universitarios se presenta como un factor importante para percibir adecuadamente el clima social familiar. En este sentido, los resultados mostraron que la mayoría de los universitarios que se encontraban cursando el octavo semestre percibieron un clima social familiar favorable. Esto se daría porque cuentan con programas de asesoría y tutoría permanente, asimismo, reciben orientación y acompañamiento psicológico, donde se realizan actividades enfocadas en la formación académica, profesional, personal y social.

5.3. Recomendaciones

Se recomienda al rectorado de la Universidad Nacional de San Martín-Filial Rioja convocar a los decanos, personal administrativo, docentes, psicólogo y tutores a analizar los resultados de esta investigación con la finalidad de elaborar estrategias de intervención en temas relacionados a convivencia familiar, comunicación asertiva, toma de decisiones, habilidades sociales, inteligencia emocional, responsabilidad personal, relaciones interpersonales, bienestar integral, etc., que busquen fortalecer los niveles altos de resiliencia y elevar los niveles promedios del clima social familiar en los universitarios.

Se recomienda a los futuros investigadores realizar estudios con todos los universitarios del programa profesional de Educación y de otros programas que permitan comparar los resultados entre ellos, a fin de conocer la percepción sobre estas variables.

Se recomienda a los futuros investigadores ampliar y considerar las siguientes variables sociodemográficas como el tipo de familia, tipo de comunicación familiar, percepción socioeconómica, grado de instrucción de los padres y zona de residencia, a fin de conocer mejor las características de la población y realizar inferencias más precisas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amezcu, J., Pichardo, M., y Fernández, E. (2002) Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 55 (4), 2002: pp. 575-590. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=294345>

Arévalo, E. (2015) Clima familiar y rendimiento académico en estudiantes secundarios del colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/467/341

Bolaños, L., y Jara, J. (2016) Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación Tarapoto, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caldera, J., Aceves, L., y Reynoso, O. (2016) Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. Universidad de Guadalajara, México. *Revista Psicogente*, 19 (36): pp. 227-239. Recuperado de <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>

Calipuy, P., Cema, C., y Ugaz, C. (2017) Rendimiento académico y clima social familiar en estudiantes universitarios de una universidad privada de Trujillo. Tesis de maestría. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Trujillo-Perú. Recuperado de https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/396/1/017100005G_017100502K_M_2018.pdf

Chinchilla, R. (2015) Trabajo con una familia, un aporte desde la orientación familiar. *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. doi: [dx.doi.org/10.15517/aie.v15i1.17631](https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17631). Universidad de Costa Rica. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44733027039>

Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin drogas (DEVIDA, 2017) Estudio nacional sobre prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria. Lima, Perú: DEVIDA. Recuperado de <http://www.cicad.oas.org/oid/pubs/PER%C3%9A%20-%20Estudio%20Nacional%20sobre%20Prevenci%C3%B3n%20y%20Consumo%20de%20Drogas%20en%20Estudiantes%20de%20Secundaria%202017.pdf>

Díaz, S. (2017) Relación entre el clima social familiar y calidad de vida en los estudiantes de la escuela de Psicología del ciclo séptimo y octavo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote sede Piura. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote sede Piura. Piura- Perú. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5928/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_CALIDAD_DE_VIDA_DIAZ_DIAZ_STEFANIA_DEL_ROSARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

D'Zurilla, T., y Maydeu, A. (1995). Conceptual and methodological issues in social problem-solving assessment. *Behavior Therapy*, 26, 409-432.

Escorcía, L. (2015) La edad biológica vs la edad cronológica: reflexiones para la Antropología Física. Tesis de doctorado. Universidad Autónoma de México. Ciudad Universitaria, México, D.F. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/enero/0724835/0724835.pdf>

García, A. (2019) La familia en la actualidad. (Tesis de Grado). Universidad Nacional de Mar del Plata. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de file:///C:/Users/HP/Downloads/R-00214%20(1).pdf

Gobierno Regional de San Martín (GORESAM, 2021) Plan de acción regional de seguridad ciudadana. Recuperado de <https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=121668>

Gómez, M. (2019) Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana. Tesis de Licenciatura. Universidad Ricardo Palma. Lima-Perú. Recuperado de <http://168.121.49.87/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarizaci%c3%b3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gonzales, O., y Pereda, A. (2009) Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la institución educativa N° 86502 San Santiago de Pamparomás en el 2006. Tesis de maestría en educación. Universidad César Vallejo. Chimbote. Perú. <https://es.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico>

Guerra, E., y Magaz, A. (1993) Clima Social Familiar en Adolescentes y su influencia en el Rendimiento Académico. Tesis para licenciatura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Guillén, R. (2005) Resiliencia en la adolescencia. Revista de la sociedad boliviana de pediatría, 44(1), 3-17.

Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación (6ta ed). México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) Perú: resultados definitivos de los censos nacionales 2017. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1544/

Jiménez, D. (2018) Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la Fundación FORGE Lima Norte. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima-Perú. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2624/JIMENEZ%20YLLAHUAMAN%20DANIEL%20ALDRIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Manciaux, M. (2003) La resiliencia: resistir y rehacerse. Madrid: Gedisa, 2003.

Mata, M. (2016) Autoconcepto y clima familiar en estudiantes universitarios españoles. Universidad Pontificia ICAI ICADE de Madrid. España-Madrid. Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13688/TFM000441.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Melillo, A., y Suárez, E. (2003). Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas. Argentina: Paidós.

Méndez, M. (2018) La influencia familiar en la construcción de la identidad personal. Fundamentos y métodos para la formación permanente de los maestros de Educación Infantil. Análisis y prospectiva en la CAM. (Tesis de doctorado). Universidad

Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49421/1/T40303.pdf>

Ministerio de salud del Perú (MINSA, 2016) Porcentaje de población por Etapas de Vida Perú. Recuperado de <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/indicadoresSalud/demograficos/poblaciontotal/POBVIDMacros.asp>

Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar. México, Ediciones Gedisa.

Minuchin, S., y Fishman, C. (2004). Técnicas de terapia familiar (1ª ed). Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.

Miranda, Y. (2020). Mobbing y clima laboral en trabajadores de un Hospital de Tarma. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Sedes Sapientiae. Tarma-Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/1016/Tesis%20-%20Sal%20y%20Rosas%20Soto%2c%20Joselyn%20Del%20Milagro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morales, J. (2017) Resiliencia y estrés académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Ciencias y Humanidades. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1854/TM%20CE-Du%203644%20M1%20-%20Morales%20Martinez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moos, R. (1974) Escala de Clima Social Familiar FES. EE. UU. Recuperado de <http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-yrendimiento-academico>

Moos, R., Moos, B., y Trickett, E. (1984). Escalas de Clima Social Familiar: Familia, trabajo, instituciones correccionales y aulas. Adaptación Española, Manual. Madrid: TEA.

Nevado, R. (2020) Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad particular San Juan de Lurigancho, 2019. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42460/Nevado_CRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Novella, J. (2002) Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima. Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú.

Paz, D. (2016) Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/122/PAZ_IRRAZABAL_DIPSON_OMAR_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA.pdf?sequence=1

Peralta, S., Ramírez, A., y Castaño, H. (2006) Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). Psicología desde el Caribe, (17), pp. 196-219. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301709.pdf>

Pereira, R. (2007) Psiquiatria.com. Resiliencia individual, familiar y social. Recuperado de <http://www.psiquiatria.com/tratamientos/resiliencia-individualfamiliar-y-social/>

Pérez, A., y Reinoza, M. (2011) El educador y la familia disfuncional. Revista Venezolana de Educación (Educere), vol. 15, pp. 629-634. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35622379009.pdf>

Quinde, S. (2016) Relación entre Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Piura 2015, tesis para obtener el título de licenciada en Psicología. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/717/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_QUINDE_SANCHEZ_KATERIN_RUTH.pdf?sequence=1.

Rodríguez, A., y Torrente, G. (2003) Interacción familiar y conducta antisocial. Boletín de psicología, 78, 7-20. Recuperado de <https://docs.google.com/document/d/1ejDXM3tAsqlls08btFli14CjcZpgQPjCUBoKohfce98/edit>

Ruiz C., y Guerra, E. (1993) Estandarización de la escala de clima social en la familia (FES). MINDS 1(1). Lima: 45-65

Rutter, M. (1987) Resiliencia psicosocial y mecanismos de protección. *América Journal of Orthopsychiatric*. (3)57, 316-329.

Smedema, Y., y Franco, M. (2018) Resiliencia, ansiedad y sentido de la vida en estudiantes de la vida en estudiantes universitarios. *Revista CAURIENSIA*, Vol. XIII (2018) 87-106, ISSN: 1886-4945. Recuperado de <http://www.cauriensia.es/index.php/cauriensia/article/view/XIII-EMO5>

Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6 (6), 1231-1239.

Smith, E. (1992) La experiencia traumática desde la psicología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático. Argentina: Paidós.

Social Trends Institute. (2017). Mapa de los cambios en la familia y consecuencias en el bienestar infantil. Social Trends Institute NewYork (4). Recuperado de <https://bit.ly/2N1BI7M>

Solernou, I. (2013) La familia y su participación en la universalización de la Educación Superior. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*. Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Miguel Enriquez". La Habana, Cuba. 27, 54-63. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000100008

Soto, M., Rangel, Y., Aguirre, S., Jiménez, C., Conchas, M., Moncada, F., y Nájera, R. (2019) Resiliencia percibida en estudiantes universitarios comparaciones por género. *Revista European Scientific Journal* August 2019 edition Vol.15, No.23 ISSN: 1857 – 7881 (Print) e - ISSN 1857- 7431. Recuperado de <https://eujournal.org/index.php/esj/article/view/12312>

Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP, 2019) Inscripción de divorcios a nivel nacional creció en ocho departamentos. Recuperado de <https://www.sunarp.gob.pe/PRENSA/inicio/post/2019/02/27/inscripcion-de-divorcios-a-nivel-nacional-crecio-en-ocho-departamentos>

Valdés, A., Esquivel, L., y Artilles, K. (2007) Familia y desarrollo. Estrategias de intervención en terapia familiar. México: Manual Moderno.

Vanistendael, S., y Lecomte, J. (2002) La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia. Barcelona: Gedisa.

Vigo, C. (2019) Clima social familiar y dependencia emocional en estudiantes de una universidad de Lima. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima-Perú. Recuperado de

[http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3110/UNFV_VIGO_OREJUELA_C%
c3%89SAR_DE_JES%
c3%9aS_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3110/UNFV_VIGO_OREJUELA_C%c3%89SAR_DE_JES%c3%9aS_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villalba, C. (2014) El concepto de Resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la Intervención social. Revista de Intervención Psicosocial (12) 3, 283-299

Wagnild, G., y Young, H. (1993) Development and Psychmetric Evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement, 165- 178. Retrieved from <http://www.resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Youngpsychom-R.pdf>

Wolin, S., y Wolin, S. (1995) Resilience among youth growing up in substance-abusing families. Pediatric Clinic of American, 42(2), 415-42

ANEXOS

ANEXO 1: ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Lea con atención y responda a cada ítem de acuerdo a la apreciación que usted tiene con respecto a su familia. Marca Verdadero (V) si la frase concuerda con lo percibido dentro de su familia y Falso (F) si es lo contrario. No trate de pensar mucho en responder los ítems y recuerde llenar toda la prueba con objetividad.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces da la impresión que en casa sólo estamos pasando el rato.	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (conferencias, exposiciones, conciertos, etc.)	V	F
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o a visitarnos.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay pocas normas que cumplir.	V	F
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22. En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todo el mundo.	V	F
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa y otras fiestas.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	V	F
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competición y que gane el mejor.	V	F

36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	V	F
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48. Las personas de mi casa tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones estén limpias y ordenadas.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	V	F
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos contra otros.	V	F

74. En mi familia es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. "Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones con nuestra eficacia en el trabajo o estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

ANEXO 2: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Lea con atención y responda a cada ítem de acuerdo a sus características personales. Marque con una X la respuesta que usted crea conveniente y mejor le describa en los diferentes acontecimientos de la vida. Tener en cuenta la siguiente escala: 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (muy en desacuerdo), 3 (un poco en desacuerdo), 4 (neutral), 5 (un poco de acuerdo), 6 (muy de acuerdo) y 7 (totalmente de acuerdo).

1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 3: FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Marca con una X la respuesta de acuerdo a tus características personales y sociales.

1. Sexo:

- a) Varón b) Mujer

2. Edad:

- a) 17 b) 18 - 29 c) 30 - 35

3. Semestre académico:

- a) Primer b) Segundo c) Tercer d) Cuarto e) Quinto f) Sexto g) Séptimo
h) Octavo i) Noveno j) Décimo.

4. Estado Civil:

- a) Soltero(a) b) Casado(a) c) Divorciado(a) d) Conviviente

5. Paternidad:

- a) Si b) No

6. Cantidad de hijos

- a) Ninguno b) 1 a 2 hijos c) De 3 a más hijos

7. Número de hijo:

- a) Primero b) Segundo c) Tercero d) Cuarto e) Quinto f) Sexto g) más del sexto

8. Composición familiar

- a) Ambos padres b) Solo madre o padre c) Solo(a) d) Solo Con hijos e) Solo con pareja

9. Orientación hacia los problemas:

- a) Actitud positiva b) Actitud negativa

10. Soporte ante problemas:

- a) Padres b) Profesor(a) c) Amigo(a) d) Tutor(a) e) Psicólogo(a)
f) A nadie

ANEXO 4 A: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado alumno(a):

El presente documento, es para invitarlo a participar voluntariamente de una investigación psicológica para la elaboración de tesis, con la finalidad de indagar la posible asociación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes universitarios de la selva peruana.

En cuanto a su participación esta será a través de un cuestionario auto aplicado y de forma:

- Voluntaria: Puede participar respondiendo a todas las preguntas o negarse a contestar alguna de ellas o retirarse por completo sin acarrearle sanción alguna.

- Anónima y confidencial: La información brindada será de manera anónima. Asimismo, será guardada y utilizada solo por el investigador.

Su participación es de gran importancia, pues beneficiará y aportará a nuevos estudios y/o proyectos psicológicos ya que los resultados serán publicados en artículos de base científica. Es por ello, que antes de firmar el presente documento, usted tiene derecho a preguntar sobre los puntos que no le hayan sido claros.

Finalmente, si tiene alguna pregunta con respecto al desarrollo ético del estudio, puede comunicarse con el alumno responsable de la investigación: Roman Fasabi Tapullima a la dirección electrónica: 2016101232@ucss.pe en todo caso con el presidente del comité de ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae: Dr. Luis Quiroz, escribiéndole a su mail: lquiroz@ucss.edu.pe

Habiendo sido correctamente informado: Acepto () o No acepto () participar en la presente investigación.

Firma Participante

Firma Investigador

ANEXO 4 B: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de la selva peruana de la Universidad Nacional de San Martín.

Yo (Nombres y Apellidos)

.....
Identificado con DNI N°....., padre de familia de mi menor hijo que actualmente se encuentra estudiando en la Universidad Nacional de San Martín la carrera profesional de Educación Nivel Inicial, quiero hacer de conocimiento que he recibido la información necesaria de la finalidad de la presente investigación que mi hijo está invitado a participar. En este sentido, manifiesto la autorización de mi menor hijo para su participación libre y voluntariamente en la investigación, respetando su privacidad e integridad por encima de todo.

Fecha y Hora:

.....
Firma del investigador

DNI:

.....
Firma del padre del menor

DNI:

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: Clima social familiar y resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel del clima social familiar y sus dimensiones en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín? ¿Cuál es el nivel de la resiliencia y sus dimensiones en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?</p>	<p>Objetivo general: Determinar de qué manera se relaciona el clima social familiar y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel del clima social familiar y sus dimensiones en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín. Identificar el nivel de la resiliencia y sus dimensiones en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín. Determinar de qué manera se relacionan las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p>	<p>Hipótesis General H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín. H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>Hipótesis Especificas HE1: Existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín. HE0: No existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín. HE2: Existe relación entre el clima social familiar y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín. HE0: No existe relación entre el clima social familiar y los datos sociodemográficos en universitarios</p>	<p>V1: Clima Social Familiar Naturaleza: Cualitativa. Escala de medición: Ordinal. Categorías: Muy buena: (70 a 80) Buena: (65) Tendencia buena: (56 a 60) Promedio: (41 a 55) Mala: (31 a 40) Deficitaria: (0 a 30)</p> <p>V2: Resiliencia Naturaleza: Cualitativa. Escala de medición: Ordinal Categorías:</p>	<p>Población y muestra: Constituida por 125 estudiantes entre varones y mujeres entre los 17 hasta los 35 años de edad, perteneciente a la carrera de Educación Nivel Inicial de todos los ciclos de educación superior de una universidad estatal de Rioja, San Martín.</p> <p>La siguiente investigación se realizó a través de un censo, debido a que la</p>	<p>Alcance: correlacional, Diseño: No experimental-transversal.</p>	<p>Escala de Clima Social en la Familia (FES) Adaptada al Perú por: César Ruiz Alva Eva Guerra Turín - Lima 1993. Ruiz y Guerra (1993) probaron la validez de la escala por medio de la prueba de Bell y TAMAI, donde obtuvo puntajes mayores a 0.50, mostrando criterio de validez la escala. Asimismo, probaron la confiabilidad a través del método de consistencia interna, obteniendo puntajes de coeficientes mayores a 0.88, demostrando ser la escala confiable.</p> <p>Escala de Resiliencia Wagnild y Young.</p>	<p>Análisis descriptivo: Se utilizó el programa STATA 14 para la realización del análisis descriptivo aquí se calcularon los porcentajes y frecuencias para las variables categóricas que son clima social familiar, resiliencia y factores sociodemográficos</p> <p>Estadística Inferencial Se utilizó la prueba de Chi cuadrado para la realización del análisis inferencial que buscó medir la relación entre el clima social familiar, la resiliencia y los factores sociodemográficos. El nivel de significación</p>

<p>selva peruana del departamento de San Martín?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y el clima social familiar en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones del clima social familiar en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín?</p>	<p>Determinar de qué manera se relacionan los factores sociodemográficos y el clima social familiar en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>Determinar de qué manera se relacionan los factores sociodemográficos y la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>Determinar de qué manera se relacionan los factores sociodemográficos y las dimensiones del clima social familiar en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>Determinar de qué manera se relacionan los factores sociodemográficos y las dimensiones de la resiliencia en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p>	<p>de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>HE3: Existe relación entre la resiliencia y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>HE0: No existe relación entre la resiliencia y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>HE4: Existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>HE0: No existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>HE5: Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p> <p>HE0: No existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y los datos sociodemográficos en universitarios de la selva peruana del departamento de San Martín.</p>	<p>Bajo= 25-75 Moderado= 76-125 Alto= 126-175</p>	<p>población a objeto de estudio fue investigada en su totalidad.</p> <p>Criterios de inclusión Universitarios que deseen participar voluntariamente en el estudio. Universitarios que cursan el programa de estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín.</p> <p>Criterios de exclusión Universitarios que desistan o abandonen participar en el estudio. Se excluirán aquellos protocolos de respuesta de las pruebas psicológicas que no han sido debidamente llenados.</p>		<p>Adaptada y analizada en el Perú en el año 2002, por Novella.</p> <p>Novella (2002) probó la validez por medio de la rotación de Oblimin, donde se obtuvo puntajes mayores a 0.50, mostrando criterio de validez la escala. Asimismo, probó la confiabilidad a través del método de consistencia interna, obteniendo puntajes de coeficientes mayores a 0.87, demostrando ser la escala confiable.</p>	<p>estadística fue entre 0.05.</p>
---	---	---	---	--	--	--	------------------------------------

ANEXO 6: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRINCIPAL: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Nombre de la variable	Dimensiones	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	categoría	Indicadores
Clima Social Familiar	Relación	Cualitativa politómica	Ordinal	Excelente	70 - 80
	Desarrollo			Buena	65
	Estabilidad			Tendencia buena	56 - 60
Promedio		41 - 55			
Mala		31 - 40			
				Deficitaria	0 - 30

ANEXO 7: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRINCIPAL RESILIENCIA

Nombre de la variable	Dimensiones	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	Categoría	Indicadores
Resiliencia	Perseverancia	Cualitativa politómica	Ordinal	Bajo Moderado Alto	25 - 75 76 - 125 126 - 175
	Sentirse bien Solo				
	Confianza en sí mismo				
	Ecuanimidad				
	Satisfacción personal				

ANEXO 8: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Nombre de la variable	Clasificación según la naturaleza	Escala de medición	Categoría
Sexo	Cualitativa dicotómica	nominal	Varón Mujer
Edad	Cualitativa politómica	ordinal	17 18-29 30-35
Semestre académico	Cualitativa politómica	ordinal	Primero Segundo Tercero Cuarto Quinto Sexto Séptimo Octavo Noveno Décimo
Estado civil	Cualitativa politómica	nominal	Soltero(a) Casado(a) Divorciado(a) Conviviente
Paternidad	Cualitativa dicotómica	nominal	Si no
Cantidad de hijos	Cualitativa politómica	ordinal	Ninguno 1 a 2 hijos De 3 a más hijos
Número de hijo	Cualitativa politómica	ordinal	Primero Segundo Tercero Cuarto Quinto Sexto Más del sexto
Composición familiar	Cualitativa politómica	nominal	Ambos padres Solo con madre Solo con padre Solo Con hijos Con pareja
Orientación hacia los problemas	Cualitativa dicotómica	nominal	Actitud positiva Actitud negativa
Soporte ante problemas	Cualitativa politómica	nominal	Padres Profesor(a) Amigo(a) Tutor(a) Psicólogo(a) A nadie