

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel
secundario de una Institución Educativa del distrito de Comas

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autora:

Cristina Eymi Corales Vergaray

Asesor:

Rebeca Cahui Ramírez

Lima – Perú

2021

Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel
secundario de una Institución Educativa del distrito de
Comas

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mis padres y hermano por el apoyo incondicional, la confianza y sus palabras alentadoras que me brindaron para conseguir mis metas. Asimismo, a mis dos abuelas QEPD quienes siempre me impulsaron a lograr mis metas.

RESUMEN

Objetivo: determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Comas. **Material y métodos:** es un estudio correlacional con un diseño de corte transversal. La muestra está compuesta por 312 estudiantes de 1° a 5° de Secundaria, entre 11 a 17 años de edad y de ambos sexos. Se aplicó como instrumentos la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Para el análisis estadístico se utilizó el programa STATA 14. Por otro lado, se utilizaron las siguientes pruebas estadísticas: shapiro wilk, anova, kruskal wallis, spearman y T de student. **Resultados:** se encontró que el promedio más alto de los estilos de crianza es de 26.10 en la dimensión de compromiso, el 40.71% de los adolescentes presentó un nivel medio de hostilidad, asimismo, se mostró relación entre compromiso y agresividad física ($p=0.00$), entre la autonomía psicológica y la ocupación de la madre ($p=0.04$), entre la ocupación del padre y la ira ($p=0.01$) y entre el número de hermanos y la hostilidad ($p=0,04$). **Conclusiones:** los resultados destacan la importancia que tiene la familia como red de soporte socioemocional en el adolescente. Los padres demuestran niveles altos de compromiso, esto permite entender que, a mayor compromiso por parte de ellos hacia sus hijos, disminuirían los niveles de agresividad en los adolescentes.

Palabras clave: Estilos de crianza, Agresividad, Adolescencia, Estudiantes

ABSTRACT

Objective: to determine the relationship between parenting styles and aggressiveness in a group of high school students from an Educational Institution in the Comas district.

Material and methods: it is a correlational study with a cross-sectional design. The sample is made up of 312 students from 1st to 5th grade of Secondary, between 11 to 17 years of age and of both sexes. The Steinberg Parenting Styles Scale and the Buss and Perry Aggression Questionnaire were applied as instruments. For the statistical analysis, the STATA 14 program was used. On the other hand, the following statistical tests were used: shapiro wilk, anova, kruskal wallis, spearman and student's t test.

Results: it was found that the highest average of parenting styles is 26.10 in the dimension of commitment, 40.71% of adolescents presented a medium level of hostility, likewise, a relationship between commitment and physical aggressiveness was shown ($p = 0.00$), between psychological autonomy and the mother's occupation ($p = 0.04$), between the father's occupation and anger ($p = 0.01$) and between the number of siblings and hostility ($p = 0.04$). **Conclusions:** the results highlight the importance of the family as a social-emotional support network in adolescents. Parents show high levels of commitment, this allows us to understand that, the greater their commitment to their children, the levels of aggressiveness in adolescents would decrease.

Keywords: Parenting styles; Aggressiveness; Adolescence; Students

ÍNDICE

Resumen	iv
Índice	vi
Introducción	vii
Capítulo I El problema de investigación	9
1.1.Situación problemática	10
1.2.Formulación del problema	10
1.3.Justificación de la investigación	10
1.4.Objetivos de la investigación	10
1.4.1.Objetivo general	10
1.4.2.Objetivos específicos	11
1.5.Hipótesis	11
Capítulo II Marco teórico	12
2.1.Antecedentes de la investigación	12
2.2.Bases teóricas	15
2.2.1 Modelo teórico de los Estilos de Crianza de Steinberg	15
2.2.1.1 Dimensiones de los Estilos de Crianza de Steinberg	15
2.2.2 Modelo teórico de la agresividad de Buss y Perry	16
2.2.2.1 Tipos de agresión de Buss y Perry	16
Capítulo III Materiales y métodos	18
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	18
3.2.Población y muestra	18
3.2.1.Tamaño de la muestra	18
3.2.2.Selección del muestreo	18
3.2.3.Criterios de inclusión y exclusión	18
3.3.Variables	19
3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	19
3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos	20
3.4.1 Escala de Estilos de Crianza de Steinberg	21
3.4.2 Cuestionario de Agresión de Buss y Perry	23
3.5.Plan de análisis e interpretación de la información	24
3.6.Ventajas y limitaciones	25
3.7.Aspectos éticos	25
Capítulo IV Resultados	27
Capítulo V Discusión	42
5.1. Discusión	42
5.2. Conclusión	44
5.3. Recomendaciones	45
Referencias bibliográficas	46
Anexos	50

INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa donde se forman las características básicas de su personalidad junto con habilidades y capacidades que lo ayudarán a enfrentar la vida adulta. Aunque en su mayoría, las dificultades que tengan son propias de su etapa, sin embargo; un gran porcentaje de estos, al no abordarse en el momento correcto, podría iniciar conductas problemáticas que al mantenerse generarían un problema mayor (Bados, 2001).

Goleman (1997) menciona que la primera escuela de aprendizaje emocional se encuentra en la familia, donde se cultiva el sentimiento sobre sí mismo, a conocernos y entender cómo los demás reaccionan a nuestras emociones.

Bajo este marco, es necesario indagar lo siguiente ¿existe relación entre los estilos de crianza y la agresividad? Por lo tanto, se pretende determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la IE San Felipe del distrito de Comas, siendo esta población aquella que pertenece a uno de los 5 distritos con mayor índice de agresividad en Lima.

Los jóvenes (entre 9 y 18 años) de América Latina y el Caribe señalan que en la sociedad en la que se desenvuelven y según sus perspectivas sobre el futuro, que no son escuchados tanto en la escuela como en su casa, estos anhelan a su vez un país con moralidad (UNICEF, 2002). Por otro lado, los estilos de crianza y agresividad en la población adolescente se convierten en una temática primordial, puesto que comienzan a analizar y cuestionar lo que sucede a su alrededor y puede existir decepción con la sociedad que encuentran. Lo cual probablemente podría desencadenar mecanismos de defensa que fácilmente se convierten en agresivos.

Se hizo uso de instrumentos que han sido adaptados y usados en el Perú lo que permitió que se muestren entendibles a la población, al ser de diseño de corte transversal, permite realizarlo en corto tiempo y con bajo costo. Sin embargo, el tipo de estudio de correlación solo muestra una relación, más no logra proveer una razón terminante de por qué existe tal relación; además al ser un estudio transversal, imposibilita realizar un seguimiento a la población que ha sido objeto de estudio para observar si existe variación en los resultados a lo largo del tiempo, como si lo permite un diseño de corte longitudinal.

Diferentes estudios coinciden en que los hijos con padres que utilizan el estilo de crianza democrático son los más exitosos a corto y a largo plazo. Estos niños son adaptables, independientes, cooperadores, menos susceptibles a la influencia negativa de un grupo y saben elegir buenos amigos. Poseen buena autoestima y respetan a los demás. Por lo tanto, resulta importante analizar los procesos psicológicos y dimensiones propios de la vida familiar que establecen un desarrollo prosocial. En este estilo, se da un equilibrio entre control y autonomía, que fomentará el bienestar y desarrollo óptimo del adolescente. (Capano, Gonzalez Y Massonnier, 2016)

Por lo tanto, la hipótesis del presente estudio es que sí existe relación entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la I.E San Felipe de Comas.

Este estudio está organizado en cinco capítulos, donde el capítulo I está dirigido al problema de investigación, la formulación del mismo, los objetivos, justificación e hipótesis de trabajo. El capítulo II, pertenece al marco teórico, antecedentes de investigaciones y marco conceptual. El capítulo III, hace mención a los materiales y métodos usados, diseño estadístico, la relación población- muestra, criterios de inclusión y exclusión, la conceptualización de nuestras variables y sus instrumentos de recolección, plan de análisis, las ventajas y aspectos éticos. El capítulo IV, concierne a aquellos resultados que se obtuvieron en nuestra investigación. Por último, el capítulo V, hace mención al apartado de discusión que se da en base a los resultados que se obtuvieron, las conclusiones y recomendaciones para futuros estudios.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

En América Latina y el Caribe, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2008) realizó una encuesta la cual reveló la existencia de más de 158 millones de jóvenes entre 10 y 24 años, quienes pertenecen al 30% de la población total. De esta población, entre el 25 y 32% padecen las consecuencias de algunas prácticas de comportamiento como deserción escolar, ser padres jóvenes, desempleo, adicción a drogas o conflictos con la ley (UNICEF, 2008).

En el Perú, según el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), los progenitores ejercen un ejercicio sistemático de violencia física y psicológica hacia sus hijos cuya finalidad es corregir y educar, justificándose este acto (Rojas, 2019). Al respecto, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) (2014), reporta que el estilo de corrección habitual que se realiza a los adolescentes está relacionado al maltrato psicológico o “reprimenda verbal” presente en el 78% de la población, acompañado de insultos, amenazas, entre otros. Asimismo, el 33% de la población utiliza golpes o castigos físicos como una forma de corrección (ENDES, 2014).

En cuanto al distrito de Comas, según Fomento de la Vida (FOVIDA), este ha sido considerado uno de los cinco primeros distritos que presentan la mayor cantidad de casos de Bullying o violencia escolar. Se estima, que la mayoría de comportamientos problemáticos de la población adolescente, son producto del “analfabetismo” emocional, es decir, aquellas conductas como resultado de fallas y carencias en el contexto familiar y el macro-ambiente (UNICEF, 2006).

Goleman (1997) menciona que la primera escuela de aprendizaje emocional se encuentra en la familia, donde se cultiva el sentimiento sobre sí mismo, a conocerse y entender cómo los demás reaccionan a sus emociones. Por ello, la familia puede contribuir a la moderación o fomento de la agresividad. Una manera de moderarla es evitando caer en la incitación de mutua agresividad y la imposición, fomentar las conexiones con la escuela-familia-hijo, disminuir importancia a las situaciones de irritación (Sánchez, 2018). Por otro lado, una de las maneras de fomentarla es mediante la observación de modelos agresivos, recibir castigos a través de violencia verbal o física que se convierten en modelos agresivos a futuro, la desaprobación insistente al hijo, padres poco exigentes, relaciones deterioradas entre padres, entre otras (Sánchez, 2018).

Actualmente los padres cuentan con poco tiempo para compartir con sus hijos, lo que los lleva a suplir las carencias afectivas con objetos materiales o mostrarse permisivos. Probablemente, estos padres han vivido en una familia autoritaria o en casos de violencia. Asimismo, existen padres que buscan corregir insistentemente todo a sus hijos, generando en ellos rebeldía y desobediencia con dificultad para obedecer (Céspedes, 2008)

Frente a estas formas de actuación, Steimberg (1993) desarrolla los estilos de crianza que son definidos como el grupo de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos, que le serán transmitidas y que en grupo constituyen un clima emocional, donde las conductas de los padres se evidencian. Él las explica desde 3 dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Los diferentes estilos de

crianza de los padres generarían formas de interacción relacionadas con la conducta de sus hijos.

Por otro lado, Buss y Perry (1992) señalan que la agresividad se evidencia como un fenómeno de muchos factores donde cada persona exterioriza una tendencia hacia los pensamientos hostiles y afectos negativos, así como la disposición para embestir física y verbalmente. Ellos explican su teoría en base a cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Por lo expuesto anteriormente, el objetivo general de investigación fue determinar la relación que existe entre estilos de crianza y agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Felipe del distrito de Comas?

Problema específico

- ¿Cuáles son los estilos de crianza en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas?
- ¿Cuáles son los niveles de la agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas?
- ¿Cuáles son los factores sociodemográficos en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas?
- ¿Existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas?
- ¿Existe relación entre la agresividad y las variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas?

1.3. Justificación de la investigación

Los estilos de crianza son considerados fundamentales ya que la manera en cómo interactúa el padre con su hijo, determina el cimiento para el desarrollo social y emocional futuro. La necesidad de implantar nuevos métodos e intervenciones incidirá en la optimización del estilo de crianza de los padres teniendo un resultado favorable (Ruiz, 2017).

En virtud de lo antes señalado, es preciso tener en cuenta que esta investigación busca motivar al colegio a través de los resultados para que puedan realizar programas que logren debilitar las conductas agresivas e intervenciones de habilidades sociales con estrategias alternativas de resolución de problemas relacionales, escuelas para padres y talleres para estos adolescentes.

En la actualidad, son pocas las investigaciones antecedentes en las que se hayan relacionado las presentes variables; sin embargo, existen estudios que han relacionado los estilos de crianza con la ansiedad y las conductas antisociales.

El estudio planteado, está encaminado a establecer la relación de los estilos de crianza que influyen en comportamientos agresivos en adolescentes del nivel secundario de la I.E San Felipe del distrito de Comas, distrito que ocupa un lugar entre los primeros puestos en cuanto a violencia en el Perú (Diario Gestión, 2019).

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.

1.4.2. Objetivos específicos

- Describir los estilos de crianza en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.
- Describir los niveles de la agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.
- Describir los factores sociodemográficos en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.
- Determinar la relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.
- Determinar la relación entre agresividad y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.

1.5. Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General

Hipótesis alterna

Sí existe relación entre estilos de crianza y agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.

Hipótesis Nula

No existe relación entre estilos de crianza y agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.

1.5.2 Hipótesis específicas

Hipótesis alterna

- Sí existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.
- Sí existe relación entre la agresividad y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.

Hipótesis Nula

- No existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.
- No existe relación entre la agresividad y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Grijalva (2015) buscó comprender la relación existente de los estilos de crianza con el desarrollo psicomotriz en la primera infancia, se trabajó con 40 niños entre 2 y 3 años con sus madres de la Cruz Roja Ecuatoriana, Ecuador. Para ello, a los niños se les aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor mientras que, a sus madres, el Cuestionario de Estilos de Crianza. El estudio es cuantitativo, en cuanto a los resultados que se obtuvieron se muestra que existe un índice importante de madres que hacen uso del estilo de crianza eficaz, siendo este el mejor para la educación de los niños.

De la Torre, García y Casanova (2014) buscaron determinar si existe relación entre la percepción, de un grupo de adolescentes por sus padres, y el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que mostraban hacia sus pares, en un grupo de 371 alumnos entre 12 y 16 años pertenecientes a 7 instituciones educativas, de dos ciudades de la Comunidad Autónoma de Andalucía, España. Para ello, se utilizó la Escala de Afecto (EA), la Escala de Normas y Exigencias (ENE) y el Cuestionario de Agresividad. El estudio es cuantitativo, encontrando que el estilo de crianza autoritario está asociado al aumento de manifestaciones agresivas, relacionado con un nivel afectivo disminuido y un nivel aumentado de control que consiguen deteriorar de manera importante el ajuste que los adolescentes muestran en distintos contextos.

Franco, Pérez y Pérez (2014) buscaron determinar la relación existente entre las prácticas de crianza parental y el desarrollo de síntomas de ansiedad y comportamientos disruptivos en niños entre 3 y 6 años de edad, la población fueron 43 padres de niños entre 3 y 6 años que pertenecieron a dos colegios de Madrid y Toledo. Para ello, se les administró el BASC, PCR-IM y CBCL, encontrando que ciertas actitudes y pautas de crianza predominan significativamente en el progreso y sostenimiento de conductas inadecuadas y alteraciones emocionales en sus hijos.

Muñoz (2013) evaluó la relación entre los distintos estilos parentales percibidos por un grupo de jóvenes y la autonomía que ellos tenían, en una población de 100 jóvenes entre 18 y 31 años que cursaban su primer año en la Universidad Abierta Iberoamericana del Gran Buenos Aires. Para ello, se les administró el Iowa Developing Autonomy Inventory (IDAI) y la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP), encontrando como resultado que los que observaron que sus padres tuvieron un nivel afectivo alto y diálogo mostraron un alto nivel de interdependencia en sus relaciones con sus pares; los que observaron a sus padres indiferentes mostraban un mayor nivel de autonomía, pero menos en el manejo de sus tiempos, esta característica fue repetida en aquellos que percibieron que sus madres utilizaban conductas coercitivas; aquellos que observaron tener poco diálogo y demostración de afecto de sus padres hacia ellos, se mostraron más independientes emocionalmente y

los que tenían problemas para adaptarse a nuevos lugares habían percibido a sus madres muy demandantes y prohibitivas.

Waddell, Nicole (2012) buscó analizar cómo los factores de la infancia pueden afectar el comportamiento y las actitudes de los adultos, en este estudio se examinó el impacto de los estilos de crianza y tendencias agresivas de los sujetos adultos jóvenes, así como los efectos en la situación socioeconómica y la agresión en un grupo de 124 estudiantes de la Universidad Estatal de East Tennessee, Estados Unidos. Para ello, utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y el cuestionario de estilos de crianza, encontrando que las familias con ingresos medios mostraron más cariño y menos agresión a los sujetos estudiados.

Betancourt y Andrade (2011) buscaron conocer si existe desigualdad según el género de los padres en los efectos del control parental psicológico y conductual en los problemas emocionales y de conducta de los hijos, en una población de 587 estudiantes de secundaria del país de México. Se utilizó la Escala de Percepción de Control paterno y materno para adolescentes y la versión ajustada del Youth Self-Report, encontrando que el control psicológico de los padres fue más influyente que el control conductual en la presencia de problemas emocionales y de conducta.

Raya, Pino y Herruzo (2009) buscaron conocer la relación entre la agresividad en los niños percibida por sus padres y el estilo de crianza compuesto por siete factores: apoyo, satisfacción con la crianza, compromiso, comunicación, disciplina, autonomía y distribución de rol; en una población de 338 niños entre 3 y 14 años de tres centros de Educación en Córdoba y Jaén, España. Para ello, se utilizó el Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes (BASC) y el Cuestionario de Crianza Parental (PCRI). Como resultado se muestra relación entre la agresividad en los niños y la mayoría de los factores del estilo de crianza parental.

Nacional:

Hinostroza (2018) buscó explicar la percepción de los padres sobre las prácticas parentales que realizan en un grupo de adolescentes. Para ello se valoró a 85 adolescentes entre los 14 y 15 años que residen y realizan sus estudios en el Callo, dentro de una zona nominada de alto riesgo, y a 82 adolescentes de la misma edad que residen y realizan sus estudios en una zona no nominada de alto riesgo psicosocial de la misma provincia, en un estudio transversal. Para ello se utilizó la Escala de Afecto y la Escala de Normas y Exigencias en su versión para hijos, y la Escala de Violencia en el Barrio en su versión adaptada para España. El resultado muestra que las prácticas parentales desde el punto de vista de los adolescentes, que residen en una zona de alto riesgo psicosocial están calificadas por un predominio del afecto y la comunicación, sobre todo de la figura materna, y por una inclinación a instaurar reglas inductivas difuminando la magnitud del autoritarismo gracias a la relación que se estableció.

Bardales y La Serna (2014) buscaron determinar si existe relación entre los estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo. El estudio fue de diseño correlacional en un grupo de 262 adolescentes de ambos sexos, entre los 14 y 17 años. Para ello, se utilizó la "Escala de crianza" creada por Steinberg y el "Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS)", encontrando que no existe asociación entre las variables estudiadas.

Cárdenas (2013) buscó determinar la asociación de estilos de socialización parental y las habilidades sociales del adolescente. El estudio es de diseño correlacional, realizado a 121 estudiantes de 4º y 5º de secundaria de la Institución Educativa Nacional 6073 Jorge Basadre de Lima. Para ello, se utilizaron la Escala de habilidades sociales y la Escala de socialización parental, encontrándose que los estilos de socialización son negligente para la madre y autoritativo para el padre; por lo que existe relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales.

Sánchez (2013) buscó analizar la relación entre el rendimiento académico y la participación de los padres en la educación de sus hijos. El estudio fue de un diseño de tipo correlacional en una población de 35 estudiantes del 5º grado de Primaria de la Escuela Lauro Aguirre de Nuevo Laredo Tamaulipas, los datos fueron obtenidos a través de un cuestionario elaborado de acuerdo a los métodos y técnicas de investigación de Munch y Ángeles. Los resultados muestran que el involucramiento de los padres en la educación de sus hijos influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Matalinares et al. (2010) buscaron establecer la relación entre el clima familiar y la agresividad en una población de 237 estudiantes del 4º y 5º de secundaria entre los 14 y 18 años de diversas instituciones educativas de Lima. Fue un estudio correlacional, se utilizó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee y la Escala del clima social en la familia (FES), encontrando que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal; asimismo, no se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Modelo teórico de Estilos de Crianza de Steinberg

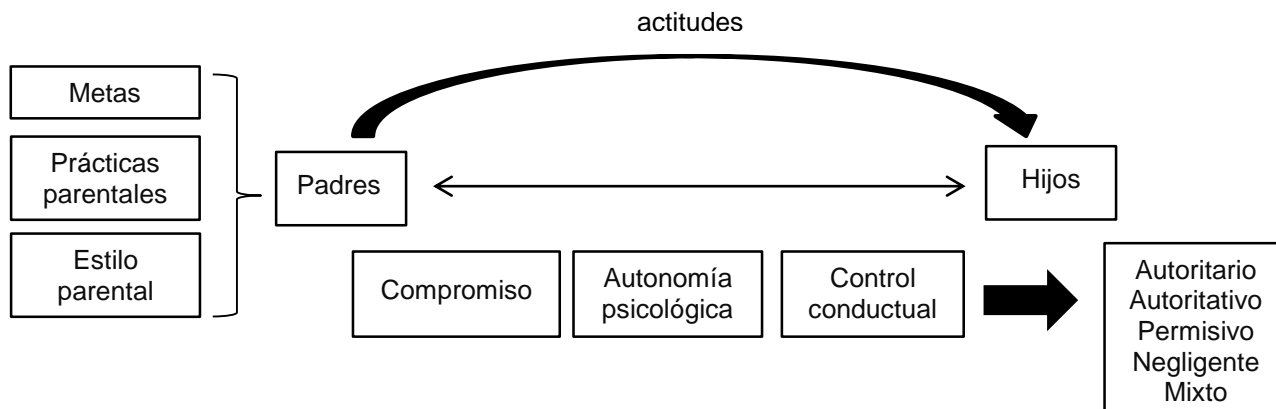
Según el modelo social, donde los padres influyen en sus hijos, ya sea con la presencia o ausencia de otras personas en su ambiente, estos se dan en la interacción entre padre - hijo. Steinberg (1993) parte definiendo a los estilos de crianza como “una constelación de actitudes hacia los niños, que son transmitidas hacia él y que, en conjunto, establecen un clima emocional en donde las conductas de los padres se ponen en manifiesto”.

Esta definición es fundamentalmente integral, para entender los procesos en donde los estilos parentales contribuyen en el progreso de los hijos, es necesario considerar tres posturas de la parentalidad: las metas, las prácticas parentales que utilizan los padres para que sus hijos lleguen a estas metas, y el estilo parental en el que sucede la socialización

El autor, menciona que una de las figuras importantes son las prácticas de crianza que se encuentran dirigidas por metas como la estimulación del éxito académico o metas de socialización (Steinberg, 1993). Cada uno de los estilos influencia en el desarrollo de cada hijo. Las prácticas parentales tienen un efecto directo sobre el desarrollo de conductas en el hijo, estos son un mecanismo por el apoyan a sus hijos a responder a sus metas de socialización. Por otro lado, el estilo parental influye en el hijo indirectamente.

Los estilos de crianza se conceptualizan como el ambiente donde se presentan un grupo de actitudes (cogniciones, emociones y conductas) hacia el hijo que influyen en su

desarrollo físico y emocional y que a su vez estimulan las distintas competencias sociales, académicas e instrumentales, necesarias para que argumenten las necesidades de la sociedad (Darling y Steinberg como se citó en Gómez, 2014)



Fuente: elaboración propia

2.2.1.1 Dimensiones de los Estilos de crianza de Steinberg

Lamborn S., et al. (1991) refiere 3 dimensiones:

- a) Compromiso: es el nivel en que el hijo percibe de sus padres, conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés hacia él.
- b) Autonomía Psicológica: es el nivel en que los padres utilizan estrategias democráticas, no coercitivas y motivan a la individualidad y autonomía.
- c) Control conductual: es el nivel en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

Producto de la combinación de las dimensiones antes mencionadas, Steinberg (1993) plantea cinco estilos de crianza parental que son: autoritario, autoritativo, permisivo, negligente y mixto.

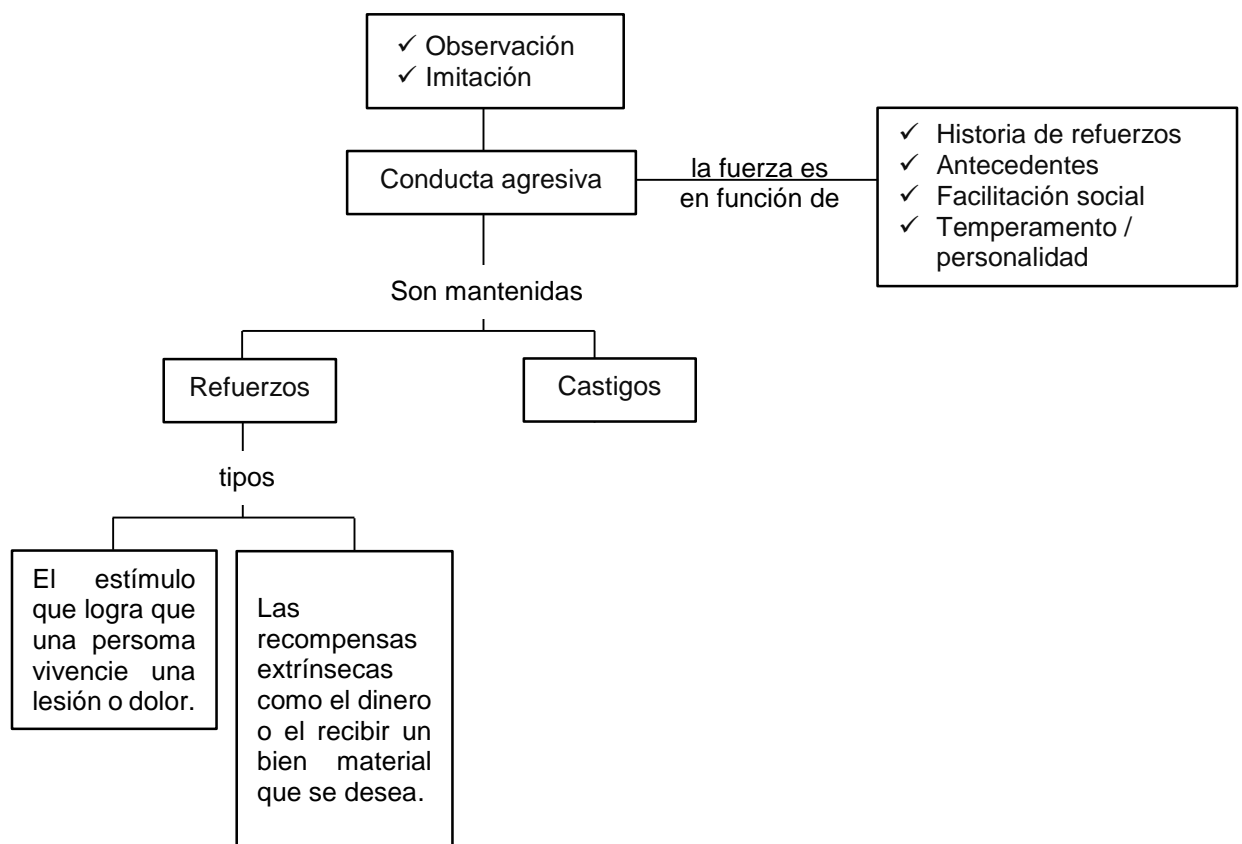
2.2.2 Modelo teórico de la agresividad de Buss y Perry

El modelo social, explicaría mejor el desarrollo y origen de la agresividad. Las actitudes podrían promover o impedir la exposición de conductas de agresividad al interior del ámbito social. La agresión se conceptualiza como “la actividad a través de la cual una persona busca causar daño o dolor físico sobre otra que esté motivada para evitarlo” (Buss y Perry, 1992). El estado agresivo se percibe como el conjunto de pensamientos, emociones y tendencias comportamentales producidas por estímulos que están aptos para eludir una respuesta agresiva, aunque no necesariamente ya que puede desencadenarse también por otros factores (Buss y Perry, 1992). Esta dimensión se conceptualiza en agresividad, ira y hostilidad.

Esta teoría permite explicar la manera en que el contexto social estimula o cohibe la expresión de respuestas agresivas. Asimismo, tiene como fundamento el refuerzo, castigo y recompensa. Por ello, la persona emite conductas influenciado por la búsqueda de recompensas y la evitación de los castigos. En el caso de las conductas donde el resultado sea el esperado por la persona, estas serán reforzadas y por ello existirá mayor oportunidad de ser repetidas. Buss (1961) señala que el comportamiento agresivo puede aprenderse en base a refuerzos, recompensas y castigos.

Buss (1961) establece la existencia de dos tipos de refuerzos, por una parte, el estímulo que permite que una persona padezca una lesión o dolor y las recompensas de tipo extrínsecas que es deseado. De esta manera nos indica que cada vez que alguna persona realiza una conducta con el fin de obtener un refuerzo y esta es bloqueada, podría actuar de forma agresiva como una manera de vencer este bloqueo. (Buss, 1961).

Buss (1961) señala que “la fuerza de una respuesta agresiva particular es una función de cuatro factores: la historia de refuerzos, las experiencias antecedentes, la facilitación social y el temperamento o personalidad del individuo”. Por ello, si la conducta agresiva fue reforzada frecuentemente en el pasado puede existir la probabilidad de que se repita o que sea la opción favorecida por la persona en una situación parecida. Asimismo, las tendencias y actitudes grupales hacia la agresión forman un determinante importante para la persona en el momento de comportarse agresivamente.



Fuente: Elaboración propia

2.2.2.1 Tipos de Agresión de Buss y Perry

- a) Agresividad: es una disposición relativamente persistente a mostrarse agresivo en situaciones diferentes, es decir implica la actitud o inclinación que una persona siente a realizar un acto agresivo. Esta agresividad se concibe como una respuesta adaptativa como parte de una estrategia de afrontamiento frente a amenazas externas. Esta agresividad se presenta como física o verbal (Buss, 1991)

- b) Hostilidad: Hace referencia a valoración negativa de las personas y cosas que se asocia con un deseo de hacer daño o agredir (Buss, 1991). La actitud negativa que muestran se refleja en un juicio desfavorable de ella. Generalmente una persona hostil realiza una evaluación negativa de y hacia otros, expresando desprecio por las personas, por lo que esta actitud va acompañada de sentimientos de ira que predisponen a realizar conductas agresivas. (Spielger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983).
- c) Ira: Son aquellos sentimientos que se dan luego de percibir haber sido lastimados. No persigue una meta concreta, sino que se refiere a sentimientos que se dan de reacciones psicológicas internas y de las manifestaciones emocionales involuntarias que son manifestadas por la aparición de un acontecimiento desagradable (Berkowitz, 1996).

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

La presente investigación es de nivel correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) teniendo en cuenta que el propósito es determinar el grado de relación entre los estilos de crianza y agresividad. El **diseño** de estudio es no experimental transaccional, es decir, no se manipularon directamente las variables sino fueron medidas en un tiempo y espacio establecido.

3.2. Población y muestra

La población del estudio está conformada por 1640 estudiantes de ambos sexos del nivel de Secundaria de la I.E. 2049 San Felipe del distrito de Comas. Específicamente a los matriculados durante el periodo 2015. Estos estudiantes pertenecían a los turnos de mañana y tarde de los grados de 1° a 5° de Secundaria de las secciones “A” hasta la “H”, entre los 11 a 17 años.

3.2.1. Tamaño de la muestra

Para determinar el tamaño de muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas. Realizando el cálculo correspondiente, se obtuvo un tamaño de muestra de 312 estudiantes que reunieron los criterios de inclusión planteados. Estos fueron elegidos aleatoriamente, de los cuales 149 pertenecen al sexo masculino y 163 al sexo femenino entre los 11 a 17 años.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Cada elemento significa:

- **n**= Tamaño de muestra que se desea encontrar
- **N**= Total de la población
- **Z α** = 1.96 al cuadrado, siendo la seguridad del 95%
- **p**= proporción esperada 0.5

- $q= 1-p$ (sería $1-0.5= 0.5$)
- $d=$ precisión (5%)

3.2.2. Selección del muestreo

Se utilizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple. Puesto que, se solicitaron previamente las listas de los estudiantes matriculados en ambos turnos y posteriormente se codificaron los datos para ser ingresados a una base en Excel. De esta manera, se procedió a clasificar por grados y secciones para realizar la selección de los participantes a través de una fórmula de aleatoriedad simple.

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión de la Muestra:

- Estudiantes que cursen del 1° a 5° grado de secundaria.
- Matriculados durante el periodo 2015.
- De sexo masculino y femenino.
- Estudiantes de 11 a 17 años.
- Estudiantes del turno mañana y tarde.
- Estudiantes de las secciones "A" hasta "H".
- Estudiantes que presentaron el consentimiento informado firmado por los padres de familia y/o apoderados.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asistieron en el día de la evaluación.
- Estudiantes que no aceptaron participar del estudio.

3.3. Variables

Variable principal: Estilos de crianza

Variable secundaria: Agresividad

3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

3.3.1.1 Definición conceptual

Estilos de crianza

Conjunto de posturas de los padres hacia los hijos que les son comunicadas y en donde ambos establecen un clima emocional donde se observará los comportamientos de cada padre y su expresión. (Steinberg, 1993).

Agresividad

La agresividad, se manifiesta como un fenómeno de muchos factores en donde la persona manifiesta una tendencia hacia los pensamientos hostiles y afectos negativos, así como a agredir física y verbalmente. (Buss y Perry, 1992).

3.3.1.2 Definición operacional

Estilos de crianza

Esta variable es de naturaleza cuantitativa discreta con una escala de medición de razón (Ver anexo 1).

Agresividad

Esta variable es de naturaleza cualitativa politómica con una escala de medición ordinal (Ver anexo 2).

Variables sociodemográficas

Se tuvo en consideración las siguientes variables sociodemográficas: edad, sexo, grado escolar, distrito, lugar de nacimiento, número de hermanos, lugar que ocupa entre hermanos, número de personas con quien vive, ocupación y educación de ambos padres (Ver anexo 3).

Se consideró la edad del adolescente, de naturaleza cuantitativa discreta con una escala de razón.

El sexo es de origen cualitativo dicotómico con una escala de medición nominal con las categorías de masculino y femenino.

Su grado escolar es de origen cualitativo politómico con una escala de medición ordinal con las categorías de primero, segundo, tercio, cuarto y quinto.

El distrito es de origen cualitativo dicotómico con una escala de medición nominal con las categorías de Carabaylo y Comas.

El lugar de nacimiento es de origen cuantitativo politómico con una escala de medición ordinal con las categorías Lima Norte, Lima Sur, Lima Este, Lima Centro y Provincia.

La cantidad del número de hermanos es de origen cualitativo politómico con una escala de medición ordinal con las categorías de 1 a 2, 3 a 4 y 5 a más.

El lugar que ocupa entre hermanos es de origen cualitativo politómico con una escala de medición ordinal con las categorías de primero, segundo, tercero y cuarto a más.

El número de personas con quien vive es de origen cualitativo dicotómico con una escala de medición nominal con las categorías de nuclear y extensa.

La ocupación de ambos padres es de origen cualitativo politómico con una escala de medición ordinal con las categorías ama de casa, oficio y profesión de la madre; mientras que del padre son oficio y profesión.

La educación de ambos padres es de origen cualitativo politómico con una escala de medición ordinal con las categorías de Primaria, Secundaria, Técnico y Superior.

3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

Se seleccionó la muestra a partir de la población. Una vez establecida la muestra, se contactó con el director del colegio seleccionado del distrito de Comas, estableciéndose los acuerdos y fechas para la aplicación del cuestionario. Asimismo, se realizó las autorizaciones con los auxiliares y tutores correspondientes para acceder a los horarios de clase con el fin de realizar la aplicación de las pruebas. Para ello, se seleccionó a los estudiantes de forma aleatoria, teniendo en cuenta las ocho secciones ("A" hasta la "H")

de los grados 1° al 5° nivel de secundaria de los 2 turnos (mañana - tarde), ofreciéndoles las facilidades del caso.

Se solicitó 1 aula para realizar la aplicación de las pruebas, se acomodó a los alumnos en cada una de las carpetas de manera ordenada y manteniendo cierta distancia para evitar el plagio u otras dificultades. Se repartió las pruebas a cada uno de ellos, luego se pasó a explicar en qué consiste la prueba, leyendo el encabezamiento o la consigna y comprobando que hayan entendido a través de ejemplos. Se otorgó el tiempo necesario para que culminen todos los alumnos (40 minutos como promedio).

3.4.1 Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

La Escala de Estilos de Crianza de Steinberg ha sido modificada en diversas ocasiones, con el objetivo de evaluar los estilos de crianza utilizados por padres y madres.

En los estudios de Steinberg et al., la cantidad de ítems fue cambiado varias ocasiones. En Lamborn et al. (1991) se muestra un coeficiente alfa de 0.72 para Compromiso (10 ítems), y 0.76 para Control Conductual (9 ítems). En Steinberg et al. (1992), se señala un coeficiente alfa de .72 (15 ítems), .76 para Control Conductual (9 ítems) y .86 para Autonomía Psicológica (12 ítems). La versión utilizada es la versión definitiva y ha sido usada en un estudio inter-cultural de Mantzicopoulos y Oh-Wang (1998), encontrando coeficientes alfa de .82, .73 y .69 en una muestra de adolescentes norteamericanos y .66, .72 y .61 en adolescentes coreanos, para Compromiso, Control Conductual y Autonomía Psicológica respectivamente.

La Escala de estilos de crianza de Steinberg (Mantzicopoulos y Oh-Wang, 1998) consta de 26 ítems agrupados en 3 dimensiones que van a definir aspectos importantes de la crianza. Puede ser administrada individual o colectiva.

Este instrumento fue diseñado por Steinberg (1993) y adaptado por Merino y Arndt (2004) en el Perú. El objetivo principal fue identificar el estilo de crianza parental, a través del grado de compromiso, autonomía psicológica y control conductual.

Asimismo, se muestra una confiabilidad por coeficiente del alpha de Cronbach de 0.90; mostrando su confiabilidad. Para determinar la confiabilidad de las escalas de los estilos de crianza, se utilizó el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach a través del método de la varianza de los 84 ítems obteniéndose los siguientes resultados: compromiso (0,82), control conductual (0,83) y autonomía psicológica (0,91), lo que indica que las dimensiones son confiables. La validez se consiguió a través del análisis factorial exploratorio y el análisis de grupos contrastados (ordenando los puntajes de mayor a menor) donde, a través de la prueba T de Students, se obtuvo como resultado que la prueba es válida en un nivel de significancia de $p < 0,05$.

En cuanto a la validez y confiabilidad, Incio y Montenegro (2009) que pertenecían a una Universidad Particular de Chiclayo, aplicaron una prueba piloto a 221 adolescentes pertenecientes al 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa nacional e iniciaron determinar la validez del instrumento utilizando el método de contrastación de grupos, logrando como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0.05. Así también, se realizó el análisis de validez para las tres escalas: compromiso, control y autonomía psicológica, encontrándose que son válidas a un nivel de significancia de 0.05.

Para determinar la confiabilidad del cuestionario se usó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, alcanzando un índice general de 0.90, y también por escalas. Compromiso: 0,82; Control Conductual: 0,83 y Autonomía Psicológica: 0, 91, lo que muestra que el instrumento es confiable.

Posteriormente Merino (2004) realizó primer estudio psicométrico de la Escala de Crianzas Parentales de Steinberg con una muestra de 224 estudiantes adolescentes de un colegio público de Lima. Entre los datos más destacables tenemos la Consistencia Interna (Alfa de Cronbach) que arrojó resultados como:

- Compromiso: 0,74
- Autonomía Psicológica: 0,62
- Control Conductual: 0,66

Los niveles de confiabilidad interna han logrado ser propensos a ser, para los puntajes que se derivan de la muestra de adolescentes peruanos, relativamente bajos en comparación con los adolescentes para las subescalas Compromiso y Autonomía Psicológica, pero no significativamente diferentes en Control. Esto explica el impacto de factores de error de medición que subestimaron las estimaciones de confiabilidad. En la muestra total, los dos patrones de crianza más frecuentes son de tipo autoritario y permisivo/negligente (33.1% y 30.5%, respectivamente).

DIMENSIONES	NÚMERO DE ÍTEMS	ÍTEMS
Compromiso	9	1,3,5,7,9,11,13,15,17
Autonomía psicológica	9	2,4,6,8,10,12,14,16,18
Control conductual	8	19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c

Los autores calcularon los valores, teniendo en cuenta aquellos que van del 1 (muy desacuerdo) al 4 (muy de acuerdo) para las dos primeras dimensiones y la Dimensión de Control Conductual consta de dos ítems de 7 opciones y otros seis de 3 opciones.

El sujeto tras imaginar vivamente cada situación debe contestar por escrito con respecto a situaciones que podrían ocurrirle. Posteriormente cada evento hipotético se evalúa a través de las tres dimensiones (compromiso, autonomía psicología y el control conductual) con preguntas para cada una de ellas. El sujeto debe señalar en las dos primeras dimensiones, una escala del 1 al 4, en relación al grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres (compromiso) y el nivel en que ellos utilizan estrategias democráticas, no coercitivas y estimulan a la individualidad y autonomía (autonomía psicológica); mientras que en la tercera dimensión debe señalar una escala del 1 al 7 para dos ítems y otros del 1 al 3 para seis ítems, el nivel en que el hijo percibe a su padre como controlador o supervisor de sus conductas (control conductual) (Merino y Amdt, 2004 citado en Huamán 2012).

El sujeto frente a cada evento hipotético debe generar su propia respuesta explicando el suceso (ítem de respuesta cerrada). Posteriormente se indicará el valor (del 1 al 4) de la causa de las 2 primeras dimensiones y para la tercera dimensión (del 1 al 7 los dos primeros ítems, y del 1 al 3 los seis últimos). Los puntajes se derivaron a partir del

análisis factorial de cada dimensión. Se determinó en primer lugar, el análisis factorial exploratorio de los componentes principales (Ver anexo 4).

3.4.2 Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

El cuestionario de Agresión de Buss y Perry fue creado en el año 1992 por Buss y Perry (con el título original de Aggression Questionnaire), el objetivo fue determinar el nivel de agresividad de las personas. Fue desarrollado a partir del Hostility Inventory, creado por Buss y Durkee en 1957, considerando las investigaciones de Arnold Buss sobre la agresividad. En principio estaba constituido por 52 ítems con un formato de respuesta donde 1 equivalía a «extremadamente característico en mí» y 5 era «extremadamente característico en mí»; asignadas en seis escalas: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira. El análisis factorial exploratorio elaborado por los autores, a partir de 406 estudiantes, contribuyó cuatro factores: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira que se corresponden con los aspectos instrumentales, cognitivos y emocionales de la agresividad. Luego de haber sido eliminados los ítems, quedó disminuido a 29.

Este instrumento presenta prueba de validez de contenido, de constructo, de facie y confiabilidad test-retest, consistencia interna e ítem total, con asignación de una confiabilidad de 95% a un nivel de significancia de 5% (0,05) y un margen de error de 5% para el estudio.

Existe una versión española, por Andreu, Peña y Graña (2002). Los investigadores valoraron el nivel de fiabilidad por consistencia interna u homogeneidad en su medida, en donde la escala de agresión física presentó un mayor acierto, alcanzando un coeficiente alpha de 0,86. Las demás escalas mostraron índices de consistencia interna menos elevados, en el caso de la escala de la ira presentó un coeficiente alpha de 0,77, la escala de agresión verbal obtuvo 0,68 y la de hostilidad de 0,72.

Los resultados que se obtuvieron de coeficientes de fiabilidad fueron parecidos a los de la muestra original; sin embargo, la dimensión agresión verbal fue menor en la versión española.

Los resultados del análisis de la varianza en relación a las diferencias significativas para la edad y sexo en las cuatro dimensiones, señalaron que respecto al sexo:

- Los hombres manifestaron mayor agresión física que las mujeres (2,57 vs 1,96)
- Las mujeres manifestaron mayor nivel de ira (2,98 vs 2,76) y hostilidad (2,87 vs 2,69) que los hombres.

En cuanto a la edad se dio una tendencia generalizada en adolescentes de 15 a 16 años. Destacándose que la interacción entre sexo y edad de los sujetos, solo afectó a las dimensiones agresión física y hostilidad.

Respecto a la validez de constructo, este cuestionario logra medir las cuatro dimensiones de manera válida, aunque 3 de sus ítems (19, 23 y 29) deben ser reelaborados dado su baja correspondencia con el modelo planteado.

Existe una adaptación nacional realizada por Matalinares, M et.al (2012), donde se analizó el nivel de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad, logrando un coeficiente de fiabilidad, adquirido en principio al coeficiente alpha de Cronbach de 0,836. Para las subescalas, agresión física presentó

DIMENSIONES	NÚMERO DE ÍTEMS	ÍTEMS
Agresión Física	9	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29
Agresión verbal	5	2, 6, 10, 14, 18
Hostilidad	8	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28
Ira	7	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25

un coeficiente alpha de 0,683, agresión verbal obtuvo 0,565, la escala de la ira mostró 0,552 y de hostilidad presentó 0,650.

El AQ puede ser tomada de manera individual o colectivamente y está conformado por 29 ítems, que están expresados en 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

El cuestionario está conformado por 4 dimensiones: agresión física (9 ítems), agresión verbal (5 ítems), hostilidad (8 ítems) e ira (7 ítems). Las opciones de respuesta se presentan bajo un formato Likert de 5 escalas de situaciones que podrían ocurrirle al sujeto, las cuales indican si siente inclinación a realizar un acto agresivo (agresividad física -verbal), si cree que le disgusta alguien o le desea el mal (hostilidad), si siente enojo o enfado (ira) teniendo como alternativas en función de la alternativa que mejor describa su opinión, si es completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero, ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí. La forma de calificación del AQ consiste en que el sujeto frente a cada situación hipotética genere su propia respuesta indicando el valor (del 1 al 5) de la causa en 4 dimensiones. Los puntajes derivan a partir de las puntuaciones de cada dimensión, teniendo en cuenta los ítems pertenecientes a cada una (Ver anexo 5).

	Escala Agresividad	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira
Muy alto	99 a +	30 a +	18 a +	32 a +	27 a +
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	26 – 31	22 – 26
Medio	68 – 82	16 – 23	11 – 13	21 -25	18 – 21
Bajo	52 – 67	12 -17	7 – 10	15 -20	13 – 17
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 14	Menos a 12

3.5. Plan de análisis e interpretación de la información

El proceso fue el siguiente:

Primero, se revisó las encuestas minuciosamente para que no presenten datos personales incompletos o tengan preguntas sin responder.

Luego, se procedió a la digitación y almacenamiento de toda la información recogida en hojas establecidas para cada variable y datos sociodemográficos, en el programa Microsoft Office Excel 2010 y STATA 14.

En cuanto a los resultados, primero, se caracterizó la muestra, en base a los datos obtenidos, quienes fueron explicados a través de tablas de frecuencia mostrando los porcentajes respectivos; por otro lado, las variables cuantitativas, fueron expresadas a través de una medida de tendencia central (promedio) y una medida de dispersión (desviación estándar).

En cuanto al análisis inferencial, para determinar la distribución de los datos se realizó la prueba de normalidad con Shapiro Wilk, debido a que la muestra la constituyen más de 50 casos, los resultados presentaron una distribución normal.

Seguidamente se utilizó para la variable de naturaleza cuantitativa la prueba de Anova para la dimensión compromiso y la prueba Kruskal Wallis para las dimensiones control conductual y autonomía psicológica.

En respuesta a los objetivos específicos, para hallar la relación entre dos variables de naturaleza cuantitativas se utilizó la Prueba de Spearman, entre la variable cuantitativa y cualitativa dicotómica se utilizó la prueba T de Student mientras que entre la variable cuantitativa y cualitativa politómica se utilizó la prueba Anova. Los niveles de significancia fueron de 0.05.

3.6. Ventajas y limitaciones

Ventajas:

- Se hicieron uso de instrumentos adaptados y utilizados en el Perú lo que logró que sean comprensibles a los participantes.
- El tipo de estudio correlacional analiza y establece una relación entre dos o más variables.
- Al ser de diseño de corte transversal, permite realizarlo en corto tiempo y con bajo costo.

Limitaciones:

- El tipo de estudio de correlación solo muestra la existencia o no de una relación, pero no proporciona una razón de por qué existe tal relación.
- Por ser un estudio transversal, no se puede hacer un seguimiento a la población estudiada para observar si existe variación en los resultados a lo largo del tiempo, como si lo permite un diseño de corte longitudinal.
- Al usar pruebas auto aplicadas puede existir el riesgo de sesgos en la información obtenida.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio estima el respeto hacia los participantes por principios éticos, se reconoce a las personas de manera integral respetando cada área: biológico, psicológico, social y espiritual.

La investigación se rigió bajo principios y criterios como:

a) Respeto de la confidencialidad y política y de protección de datos

En primer lugar, la información recopilada en el estudio no ha sido difundida. Asimismo, se explicó a los participantes sobre el origen del estudio y uso de resultados. Solo la tesista y la asesora de la presente investigación tuvieron acceso a la información.

b) Respeto de la privacidad

Los participantes son libres de señalar las condiciones que supone necesarias para la aplicación como el tiempo, momento y cantidad de información que deseen brindar durante la prueba. Es así como se respetó la privacidad sobre aspectos personales.

c) No discriminación y libre participación

Todos los participantes recibieron un trato igualitario ya que no se hizo ningún trato de distinción. Asimismo, se respetó la libertad de su decisión en la participación del estudio.

d) Consentimiento y asentimiento informado a los participantes de la investigación

Se brindó a los participantes la información necesaria sobre el origen, objetivo y uso de la información de la investigación asimismo sobre la importancia de su participación, para luego solicitar el consentimiento y asentimiento informado (Ver anexo 6 y 7). Toda la información que se le brindó fue comprensible para los participantes. Este compromiso que se establece entre el investigador y participante, exige fundar un espacio comunicativo en donde predomine la confianza y veracidad. Asimismo, se indicó la decisión de renunciar a la investigación libre de consecuencias.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Se encontró que el promedio más alto de los estilos de crianza fue de 26.10 en la dimensión de compromiso. En cuanto a la agresividad: el 36.22% de estudiantes reportó un nivel medio de agresividad física, el 33% señaló un alto nivel de agresividad verbal, el 40,71% de estudiantes reportó un nivel medio de hostilidad, mientras que el 32.96% de estudiantes reportó un nivel medio de ira (Ver tabla 1).

En cuanto a los datos sociodemográficos, se encontró que el promedio en edad es de 14.4 años. Asimismo, se muestra que de los 312 estudiantes el 54.49 % es de sexo masculino, el 26.92% se encontraba en tercer grado de secundaria, el 51.60% reside en Carabayllo, el 77.56% nació en Lima Norte, el 48.40% ocupó el primer lugar de hermanos, el 62.50% pertenecía a una familia nuclear, el 69.35% de las madres de los estudiantes son amas de casa mientras que el 82.37% de sus padres tienen un oficio, el 63.78% de las madres y el 54.98% de los padres de los estudiantes estudiaron hasta el nivel de secundaria (Ver tabla 1).

Tabla 1. Descripción de la muestra

	f	%
ESTILOS DE CRIANZA (m±DS)		
Compromiso	26.10±4.59	
Autonomía Psicológica	21.99±3.39	
Control Conductual	20.97±3.76	
AGRESIVIDAD		
Agresividad física		
Muy Bajo	31	9.94
Bajo	44	14.10
Medio	113	36.22
Alto	93	29.81
Muy Alto	31	9.94
Agresividad verbal		
Muy Bajo	17	5.45
Bajo	72	23.08
Medio	72	23.08
Alto	103	33.01
Muy Alto	48	15.38
Hostilidad		
Muy Bajo	35	11.22
Bajo	75	24.04
Medio	127	40.71
Alto	63	20.19
Muy Alto	12	3.85
Ira		
Muy Bajo	23	7.37
Bajo	75	24.04
Medio	102	32.69
Alto	92	29.49
Muy Alto	20	6.41

Edad* (m±DS)		14.4 ± 1.4
Sexo		
Femenino	142	45.51
Masculino	170	54.49
Grado escolar		
Primero	64	20.51
Segundo	48	15.38
Tercero	84	26.92
Cuarto	53	16.99
Quinto	63	20.19
Distrito		
Carabayllo	161	51.60
Comas	151	48.40
Lugar de nacimiento		
Provincia	24	7.69
Callao	9	2.88
Lima Centro	29	9.29
Lima Este	5	1.60
Lima Sur	3	0.96
Lima Norte	242	77.56
Lugar que ocupa		
Primero	151	48.40
Segundo	89	28.53
Tercero	38	12.18
4 a +	34	10.90
Tipo de familia		
Nuclear	195	62.50
Extensa	117	37.50
Ocupación de la madre		
Ama de casa	215	69.35
Oficio	68	21.94
Profesión	27	8.71
Ocupación del padre		
Oficio	257	82.37
Profesión	55	17.63
Educación de la madre		
Primaria	24	7.69
Secundaria	199	63.78
Técnico	50	16.03
Superior	39	12.50
Educación del padre		
Primaria	11	3.54
Secundaria	171	54.98
Técnico	81	26.05
Superior	48	15.43

Como se observa en la Tabla 2, existe relación entre el compromiso y la agresividad física ($p=0.00$). Mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en compromiso reportaron muy baja agresividad física ($m=28.77$). Se halló relación entre el compromiso y la agresividad verbal ($p=0.00$). Mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en compromiso reportaron baja agresividad verbal ($m=27.40$). Se identificó la relación entre el compromiso, la hostilidad ($p=0.00$) y control conductual ($p=0.01$). Mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en compromiso ($m=27.94$) y control conductual ($m=22.04$) reportaron muy baja y baja hostilidad. Se encontró que existe relación entre el compromiso y la ira ($p=0.00$). Mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en compromiso reportaron muy baja ira ($m=27.91$). Se identificó la relación entre la autonomía psicológica y la agresividad verbal ($p=0.03$). Mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en autonomía psicológica reportaron muy alta agresividad verbal ($m=23.10$). Por último, se encontró relación entre control conductual y hostilidad ($p=0.01$). Mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en control conductual reportaron baja hostilidad ($m=22.04$). El resto de variables se pueden visualizar en la tabla 2.

Tabla 2. Asociación entre los estilos de crianza y agresividad

	Estilos de crianza								
	Compromiso			Autonomía psicológica			Control conductual		
Agresividad Física	m	DS	p	M	DS	p	m	DS	p
Muy alta	26.22	4.32	0.00	22.38	2.90	0.73	20.29	4.11	0.65
Alta	24.83	3.88		22.05	3.23		21.02	3.59	
Media	25.70	4.72		21.93	3.41		21.29	3.99	
Baja	27.84	4.96		21.70	3.44		20.81	3.37	
Muy baja	28.77	4.25		22	4.24		20.61	3.65	
Agresividad Verbal									
Muy alta	24.75	3.98	0.00	23.10	2.30	0.03	20.68	3.81	0.56
Alta	25.66	4.29		21.90	3.25		20.75	3.83	
Media	26.15	5.38		21.76	3.90		21.41	3.94	
Baja	27.40	4.41		21.38	3.26		21.31	3.29	
Muy baja	26.94	4.13		22.88	4.42		19.82	4.29	
Hostilidad									
Muy alta	25.91	5.38	0.00	22.16	3.66	0.26	20.25	4.37	0.01

Alta	25.15	4.76	22.52	3.46	20.73	4.40
Media	25.54	4.27	22.06	2.97	20.40	3.49
Baja	27.02	4.64	21.24	3.42	22.04	3.41
Muy baja	27.94	4.46	22.31	4.37	21.45	3.60

Ira

Muy alta	27.7	4.65	0.00	22.75	3.75	0.28	20.8	3.75	0.58
Alta	25.17	4.64		22.51	2.73		20.66	3.98	
Media	25.72	4.51		21.48	3.55		21.38	3.40	
Baja	26.78	4.54		21.69	3.52		20.86	3.96	
Muy baja	27.91	4.04		22.47	4.04		20.95	3.90	

Como se observa en la Tabla 3, existe relación entre el compromiso y la edad ($p=0.00$), mostrando una fuerza de correlación muy débil ($\rho = -0.17$) así como con el control conductual ($p=0.02$) mostrando una fuerza de correlación muy débil ($\rho = 0.12$). Además, se encontró relación entre el compromiso y el grado que cursan ($p=0.00$). Mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en compromiso pertenecen al segundo grado de secundaria ($m=27.72$). Asimismo, entre compromiso y el número de hermanos ($p=0.04$), mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en compromiso son de 1 a 2 hermanos ($m=26.47$). También se halló relación entre autonomía psicológica y ocupación de la madre ($p=0.04$), observando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en autonomía psicológica tienen madres que son amas de casa ($m=22.24$). Por último, se identificó la relación entre control conductual y sexo ($p=0.00$), mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en control conductual son varones ($m=21.37$). Asimismo, se encontró relación con el lugar que ocupa entre hermanos ($p=0.00$), evidenciando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en control conductual pertenecen al cuarto lugar a más ($m=22.23$) (Ver tabla 3).

Tabla 3. Asociación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas

	Estilos de crianza									
	Compromiso			Autonomía psicológica			Control conductual			
	m	Ds	p	m	Ds	p	m	Ds	p	
Edad (Rho)	-0.17		0.00	-0.05		0.34	0.12		0.02	
Sexo										
Masculino	25.93	4.40	0.47	21.87	3.43	0.13	21.37	3.85	0.00	
Femenino	26.30	4.82		22.12	3.35		20.50	3.60		
Grado que cursa										
Primero	27.07	5.08	0.00	22.18	2.87	0.09	20.39	3.81	0.19	
Segundo	27.72	4.00		22	4.03		21.56	3.15		
Tercero	25.67	4.61		22.57	3.38		20.76	4.00		
Cuarto	24.75	3.99		21.84	3.45		21.03	3.84		
Quinto	25.58	4.54		21.12	3.22		21.36	3.75		
Distrito										
Comas	26.02	4.16	0.76	22.14	3.56	0.44	21.10	3.75	0.43	
Carabayllo	26.18	4.97		21.84	3.23		20.85	3.78		
Lugar de nacimiento										
Lima Norte	26.02	4.61	0.33	22.14	3.52	0.14	20.94	3.71	0.44	
Lima Sur	24.66	6.65		26	5		24.33	2.08		
Lima Este	28.6	2.19		21.6	2.60		21.2	3.70		
Lima Centro	26.93	3.39		21.34	2.71		20.41	3.82		
Callao	27.88	4.78		21.22	2.99		21.33	4.66		
Provincia	24.91	5.51		21.12	2.47		21.41	4.08		
Número de hermanos										

5 a +	24.19	5.66	0.04	22.66	2.53	0.40	21.04	5.84	0.86
3 – 4	25.57	4.56		21.61	3.39		20.84	3.77	
1 – 2	26.47	4.45		22.05	3.46		21.01	3.52	
Lugar que ocupa entre hermanos									
Primero	26.40	4.51	0.16	22.16	3.48	0.73	21.36	3.59	0.00
Segundo	26.35	3.95		21.80	3.27		20.39	3.90	
Tercero	25.71	5.09		21.73	3.46		19.68	3.73	
4 a +	24.55	5.68		21.97	3.33		22.23	3.64	
Tipo de familia									
Nuclear	25.91	4.78	0.35	22.15	3.44	0.45	21.09	3.69	0.59
Extensa	26.41	4.27		21.71	3.30		20.78	3.89	
Ocupación de la madre									
Ama de casa	26.01	4.57	0.77	22.24	3.43	0.04	21.06	3.70	0.27
Oficio	26.26	4.80		21.23	3.28		31.04	3.90	
Profesión	26.62	4.29		21.77	3.25		20.11	4.01	
Educación de la madre									
Primaria	26.25	4.69	0.07	22	3.02	0.72	20.08	3.78	0.54
Secundaria	25.71	4.69		22.04	3.48		20.92	3.77	
Técnico	27.62	4.18		21.78	3.05		21.42	3.26	
Superior	26.05	4.31		21.97	3.68		21.23	4.30	
Ocupación del padre									
Oficio	26.20	4.62	0.40	21.89	3.39	0.68	20.91	3.79	0.75
Profesión	25.63	4.48		22.43	3.38		21.25	3.66	

Educación del padre									
Primaria	25.09	6.45	0.84	21.63	3.13	0.86	19.18	3.34	0.39
Secundaria	26.13	4.64		21.98	3.55		20.78	3.79	
Técnico	26.06	4.05		22.07	2.82		21.67	3.48	
Superior	26.45	4.86		21.91	3.84		21.02	4.02	

Se halló relación significativa entre edad y agresividad física ($p=0.01$). Mostrando que los estudiantes que tuvieron el promedio más alto en agresividad física reportaron ser de 14.70 años. Asimismo, se halló relación sexo y agresividad física ($p=0.00$), encontrándose que los varones mostraron la media más alta en agresividad física de nivel medio (37.06). También se evidenció relación entre grado que cursa y agresividad física ($p=0.01$). Los estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria evidenciaron un nivel alto de agresividad física (33.33), además los estudiantes que cursan el cuarto grado de secundaria evidenciaron un nivel alto de agresividad física (43.40%). Asimismo, se mostró relación con la educación del padre ($p=0.00$), evidenciándose que los estudiantes que tienen padres de educación de nivel secundaria mostraron porcentajes relevantes en la agresividad física de nivel medio (25.73%) y alto (34.50%).

Se identificó relación entre el grado que cursa y agresividad verbal ($p=0.01$). Evidenciando que los estudiantes que cursan el segundo grado de secundaria presentaron un nivel alto de agresividad verbal (47.92%). Además, se evidenció relación del lugar de nacimiento con la agresividad verbal ($p=0.03$), mostrando que los estudiantes que nacieron en Lima Norte evidenciaron un nivel alto de agresividad verbal (31.40%).

Por otro lado, el grado que cursa se relacionó con la hostilidad ($p=0.01$), identificándose que los estudiantes del tercer grado de secundaria mostraron niveles medios de hostilidad (50%).

Mientras que la hostilidad evidencia relación significativa con el lugar de hermanos que ocupan los estudiantes ($p=0.04$), mostrando el porcentaje más alto entre hostilidad de nivel medio con el primer lugar que ocupan entre hermanos (44.37%).

Por último, se evidencia relación entre ira y la ocupación del padre ($p=0.01$), observándose que el porcentaje más relevante se da entre la ira de nivel medio con la ocupación del padre en oficio (31.13%).

Tabla 4. Asociación entre la agresividad y las variables sociodemográficas

	Agresividad Física										p
	Muy Alto		Alto		Medio		Bajo		Muy Bajo		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Edad m±Ds	14.16	1.50	14.70	1.49	14.46	1.32	13.88	1.40	14.41	1.20	0.01
Sexo											
Masculino	21	12.35	58	34.12	63	37.06	16	9.41	12	7.06	0.00
Femenino	10	7.04	35	24.65	50	35.21	28	19.72	19	13.38	
Grado que cursa											
Primero	8	12.50	10	15.63	22	34.38	19	29.69	5	7.81	0.01
Segundo	6	12.50	11	22.92	20	41.67	6	12.50	5	10.42	
Tercero	10	11.90	28	33.33	26	30.95	10	11.90	10	11.90	
Cuarto	1	1.89	23	43.40	22	41.51	3	5.66	4	7.55	
Quinto	6	9.52	21	33.33	23	36.51	6	9.52	7	11.11	
Distrito											
Comas	12	7.95	46	30.46	62	41.06	20	13.25	11	7.28	0.25
Carabayllo	19	11.80	47	29.19	51	31.68	24	14.91	20	12.42	
Lugar de nacimiento											
Lima Norte	22	9.09	78	32.23	83	34.30	33	13.64	26	10.74	0.27
Lima Sur	1	33.33	0	0.00	1	33.33	1	33.33	0	0.00	
Lima Este	0	0.00	1	20.00	3	60.00	1	20.00	0	0.00	
Lima Centro	7	24.14	4	13.79	9	31.03	6	20.69	3	10.34	
Callao	0	0.00	2	22.22	6	66.67	0	0.00	1	11.11	
Provincia	1	4.17	8	33.33	11	45.83	3	12.50	1	4.17	
Número de hermanos											
1 - 2	22	10.23	60	27.9	77	35.81	33	15.35	23	10.70	0.86

3 - 4	6	7.89	25	32.89	29	38.16	10	13.16	6	7.89	
5 a +	3	14.29	8	38.10	7	33.33	1	4.76	2	9.52	
Lugar que ocupa entre hermanos											
Primero	11	7.28	46	30.46	56	37.09	23	15.23	15	9.93	0.57
Segundo	14	15.73	26	29.21	30	33.71	11	12.36	8	8.99	
Tercero	5	13.16	9	23.68	12	31.58	6	15.79	6	15.79	
4 a +	1	2.94	12	35.29	15	44.12	4	11.76	2	5.88	
Tipo de familia											
Nuclear	18	9.23	54	27.69	76	38.97	26	13.33	21	10.77	0.60
Extensa	13	11.11	39	33.33	37	31.62	18	15.38	10	8.55	
Ocupación de la madre											
Ama de casa	25	11.57	68	31.48	70	32.41	27	12.50	26	12.04	0.12
Oficio	4	5.88	17	25.00	33	48.53	10	14.71	4	5.88	
Profesión	2	7.41	7	25.93	10	37.04	7	25.93	1	3.70	
Educación de la madre											
Primaria	3	12.50	5	20.83	8	33.33	5	20.83	3	12.50	0.94
Secundaria	20	10.05	62	31.16	69	34.67	28	14.07	20	10.05	
Técnico	3	6.00	17	34.00	20	40.00	5	10.00	5	10.00	
Superior	5	12.82	9	23.08	16	41.03	6	15.38	3	7.69	
Ocupación del padre											
Oficio	27	10.51	76	29.57	90	35.02	36	14.01	28	10.89	0.65
Profesión	4	7.27	17	30.91	23	41.82	8	14.55	3	5.45	
Educación del padre											
Primaria	0	0.00	1	9.09	5	45.45	4	36.36	1	9.09	0.00
Secundaria	18	10.53	44	25.73	59	34.50	28	16.37	22	12.87	
Técnico	7	8.64	37	45.68	30	37.04	3	3.70	4	4.94	
Superior	6	12.50	11	22.92	18	37.50	9	18.75	4	8.33	

Tabla 4. Continúa

	Agresividad Verbal										p
	Muy Alto		Alto		Medio		Bajo		Muy Bajo		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Edad m±Ds	14.89	1.09	14.35	1.60	14.20	1.39	14.43	1.29	14.29	1.35	0.15
Sexo											
Masculino	23	13.53	63	37.06	42	24.71	35	20.59	7	4.12	0.25
Femenino	25	17.61	40	28.17	30	21.13	37	26.06	10	7.04	
Grado que cursa											
Primero	2	3.13	18	28.13	22	34.38	16	25.00	6	9.38	0.01
Segundo	3	6.25	23	47.92	9	18.75	10	20.83	3	6.25	
Tercero	20	23.81	25	29.76	19	22.62	17	20.24	3	3.57	
Cuarto	13	24.53	16	30.19	6	11.32	15	28.30	3	5.66	
Quinto	10	15.87	21	33.33	16	25.40	14	22.22	2	3.17	
Distrito											
Comas	21	13.91	53	35.10	36	23.84	32	21.19	9	5.96	0.83
Carabaylo	27	16.77	50	31.06	36	22.36	40	24.84	8	4.97	
Lugar de nacimiento											
Lima Norte	40	16.53	76	31.40	63	26.03	47	19.42	16	6.61	0.03
Lima Sur	1	33.33	0	0.00	1	33.33	1	33.33	0	0.00	
Lima Este	0	0.00	4	80.00	1	20.00	0	0.00	0	0.00	
Lima Centro	3	10.34	9	31.03	2	6.90	15	51.72	0	0.00	
Callao	1	11.11	2	22.22	3	33.33	3	33.33	0	0.00	
Provincia	3	12.50	12	50.00	2	8.33	6	8.33	1	4.17	
Número de hermanos											
1 - 2	29	13.49	71	33.02	50	23.26	53	24.65	12	5.58	0.61
3 - 4	12	15.79	26	34.21	18	23.68	16	21.05	4	5.26	
5 a +	7	33.33	6	28.57	4	19.05	3	14.29	1	4.76	
Lugar que ocupa entre hermanos											

Primero	22	14.57	49	32.45	40	26.49	32	21.19	8	5.30	0.74
Segundo	15	16.85	35	39.33	16	17.98	18	20.22	5	5.62	
Tercero	7	18.42	11	28.95	6	15.79	12	31.58	2	5.26	
4 a +	4	11.76	8	23.53	10	29.41	10	29.41	2	5.88	
Tipo de familia											
Nuclear	32	16.41	61	31.28	45	23.08	49	25.13	8	4.10	0.47
Extensa	16	13.68	42	35.90	27	23.08	23	19.66	9	7.69	
Ocupación de la madre											
Ama de casa	42	19.44	65	30.09	48	22.22	48	22.22	13	6.02	0.16
Oficio	4	5.88	27	39.71	19	27.94	15	22.06	3	4.41	
Profesión	2	7.41	10	37.04	5	18.52	9	33.33	1	3.70	
Educación de la madre											
Primaria	1	4.17	8	33.33	3	12.50	10	41.67	2	8.33	0.26
Secundaria	36	18.09	65	32.66	49	24.62	38	19.10	11	5.53	
Técnico	8	16.00	19	38.00	10	20.00	12	24.00	1	2.00	
Superior	3	7.69	11	28.21	10	25.64	12	30.77	3	7.69	
Ocupación del padre											
Oficio	35	13.62	86	33.46	61	23.74	60	23.35	15	5.84	0.43
Profesión	13	23.64	17	30.91	11	20.00	12	21.82	2	3.64	
Educación del padre											
Primaria	0	0.00	3	27.27	1	9.09	5	45.45	2	18.18	0.07
Secundaria	23	13.45	57	33.33	43	25.15	38	22.22	10	5.85	
Técnico	21	25.93	26	32.10	17	20.99	15	18.52	2	2.47	
Superior	4	8.33	16	33.33	11	22.92	14	29.17	3	6.25	

Tabla 4. Continúa

	Hostilidad										p
	Muy Alto		Alto		Medio		Bajo		Muy Bajo		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Edad m±Ds	14.08	1.72	14.49	1.40	14.55	1.47	14.38	1.36	13.97	1.15	0.11
Sexo											
Masculino	4	2.70	31	20.95	59	39.86	39	26.35	15	10.14	0.73
Femenino	8	4.88	32	19.51	68	41.46	36	21.95	20	12.20	
Grado que cursa											
Primero	4	6.25	13	20.31	18	28.13	16	25.00	13	20.31	0.01
Segundo	4	8.33	12	25.00	13	27.08	15	31.25	4	8.33	
Tercero	0	0.00	12	14.29	42	50.00	20	23.81	10	11.90	
Cuarto	2	3.77	7	13.21	28	52.83	11	20.75	5	9.43	
Quinto	2	3.17	19	30.16	26	41.27	13	20.63	3	4.76	
Distrito											
Comas	5	3.31	33	21.85	63	41.72	39	25.83	11	7.28	0.27
Carabaylo	7	4.35	30	18.63	64	39.75	36	22.36	24	14.91	
Lugar de nacimiento											
Lima Norte	8	3.31	47	19.42	98	40.50	65	26.86	24	9.92	0.27
Lima Sur	1	33.33	1	33.33	0	0.00	1	33.33	0	0.00	
Lima Este	0	0.00	2	40.00	3	60.00	0	0.00	0	0.00	
Lima Centro	2	6.90	4	13.79	13	44.83	5	17.24	5	14.24	
Callao	1	11.11	2	22.22	3	33.33	1	11.11	2	22.22	
Provincia	0	0.00	7	29.17	10	41.67	3	12.50	4	16.67	
Número de hermanos											
1 - 2	9	42.86	40	18.60	89	41.40	51	23.72	26	12.09	0.40
3 - 4	3	3.95	14	18.42	31	40.79	20	26.32	8	10.53	
5 a +	0	0.00	9	42.86	7	33.33	4	19.05	1	4.76	

Lugar que ocupa entre hermanos											
Primero	2	1.32	23	15.23	67	44.37	43	28.48	16	10.60	0.04
Segundo	7	7.87	22	24.72	37	41.57	14	15.73	9	10.11	
Tercero	3	7.89	7	18.42	13	34.21	9	23.68	6	15.79	
4 a +	0	0.00	11	32.35	10	29.41	9	26.47	4	11.76	
Tipo de familia											
Nuclear	5	2.56	39	20.00	77	39.49	49	25.13	25	12.82	0.42
Extensa	7	5.98	24	20.51	50	42.74	26	22.22	10	8.55	
Ocupación de la madre											
Ama de casa	9	4.17	44	20.37	89	41.20	46	21.30	28	12.96	0.57
Oficio	2	2.94	12	17.65	26	38.24	23	33.82	5	7.35	
Profesión	1	3.70	7	25.93	12	44.44	5	18.52	2	7.41	
Educación de la madre											
Primaria	1	4.17	5	20.83	10	41.67	4	16.67	4	16.67	0.92
Secundaria	9	4.52	43	21.61	79	39.70	50	25.13	18	9.05	
Técnico	1	2.00	9	18.00	21	42.00	13	26.00	6	12.00	
Superior	1	2.56	6	15.38	17	43.59	8	20.51	7	17.95	
Ocupación del padre											
Oficio	11	4.28	50	19.46	104	40.47	62	24.12	30	11.67	0.84
Profesión	1	1.82	13	23.64	23	41.82	13	23.64	5	9.09	
Educación del padre											
Primaria	0	0.00	3	27.27	2	18.18	4	36.36	2	18.18	0.06
Secundaria	10	5.85	33	19.30	63	36.84	42	24.56	23	13.45	
Técnico	1	1.23	13	16.05	44	54.32	20	24.69	3	3.70	
Superior	1	2.08	14	29.17	17	35.42	9	18.75	7	14.58	

Tabla 4. Continúa

	Ira										p
	Muy Alto		Alto		Medio		Bajo		Muy Bajo		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Edad m±Ds	14.35	1.46	14.50	1.30	14.49	1.57	14.37	1.33	14	1.31	0.44
Sexo											
Masculino	5	3.38	49	33.11	44	29.73	37	25.00	13	8.78	0.14
Femenino	15	9.15	43	26.22	58	35.37	38	23.17	10	6.10	
Grado que cursa											
Primero	6	9.38	15	23.44	19	29.69	15	23.44	9	14.06	0.70
Segundo	2	4.17	15	31.25	14	29.17	13	27.08	4	8.33	
Tercero	5	5.95	28	33.33	25	29.76	21	25.00	5	5.95	
Cuarto	2	3.77	15	28.30	21	25.00	11	20.75	4	7.55	
Quinto	5	7.94	19	30.16	23	36.51	15	23.81	1	1.59	
Distrito											
Comas	15	9.93	42	27.81	50	33.11	34	22.52	10	6.62	0.16
Carabaylo	5	3.11	50	31.06	52	32.30	41	25.47	13	8.07	
Lugar de nacimiento											
Lima Norte	15	6.20	75	30.99	77	31.82	56	23.14	19	7.85	0.87
Lima Sur	1	33.33	1	33.33	1	33.33	0	0.00	0	0.00	
Lima Este	0	0.00	1	20.00	3	60.00	1	20.00	0	0.00	
Lima Centro	2	6.90	6	20.69	10	34.48	9	31.03	2	6.90	
Callao	0	0.00	3	33.33	5	55.56	1	11.11	0	0.00	
Provincia	2	8.33	6	25.00	6	25.00	8	33.33	2	8.33	
Número de hermanos											
1 - 2	12	5.58	63	29.30	71	33.02	52	24.19	17	7.91	0.66
3 - 4	5	6.58	23	30.26	22	28.95	21	27.63	5	6.58	
5 a +	3	14.29	6	28.57	9	42.86	2	9.52	1	4.76	
Lugar que ocupa entre hermanos											

Primero	7	4.64	42	27.81	56	37.09	39	25.83	7	4.64	0.61
Segundo	7	7.87	29	32.58	26	29.21	19	21.35	8	8.99	
Tercero	4	10.53	9	23.68	13	34.21	8	21.05	4	10.53	
4 a +	2	5.88	12	35.29	7	20.59	9	26.47	4	11.76	
Tipo de familia											
Nuclear	12	6.15	58	29.74	67	34.36	47	24.10	11	5.64	0.62
Extensa	8	6.84	34	29.06	35	29.91	28	23.93	12	10.26	
Ocupación de la madre											
Ama de casa	15	6.94	65	30.09	69	31.94	47	21.76	20	9.26	0.24
Oficio	3	4.41	19	27.94	20	29.41	24	35.29	2	2.94	
Profesión	2	7.41	8	29.63	12	44.44	4	14.81	1	3.70	
Educación de la madre											
Primaria	3	12.50	6	25.00	6	25.00	7	29.17	2	8.33	0.43
Secundaria	12	6.03	60	30.15	68	34.17	46	23.12	13	6.53	
Técnico	4	8.00	19	38.00	13	26.00	12	24.00	2	4.00	
Superior	1	2.56	7	17.95	15	38.46	10	25.64	6	15.38	
Ocupación del padre											
Oficio	20	7.78	69	26.85	80	31.13	67	26.07	21	8.17	0.01
Profesión	0	0.00	23	41.82	22	40.00	8	14.55	2	3.64	
Educación del padre											
Primaria	1	9.09	4	36.36	1	9.09	4	36.36	1	9.09	0.45
Secundaria	11	6.43	44	25.73	58	33.92	41	23.98	17	9.94	
Técnico	5	6.17	32	39.51	24	29.63	18	22.22	2	2.47	
Superior	3	6.25	12	25.00	18	37.50	12	25.00	3	6.25	

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los estudiantes que reportaron el promedio más alto de la dimensión compromiso presentan niveles muy bajos de agresividad física, hostilidad e ira y nivel bajo de agresividad verbal. También se relacionó con la edad. Además, a mayor control conductual en los alumnos, sus niveles de hostilidad eran bajos, así como en aquellos que son los últimos hijos en nacer; mientras que se presentó autonomía psicológica en alumnos que tienen madres que son amas de casa. Los estudiantes de sexo masculino mostraron un nivel medio de agresividad física. Los estudiantes que ocuparon el primer lugar de hermanos evidenciaron un nivel medio de hostilidad. Por último, los alumnos cuyos padres tienen como ocupación un oficio presentaron un nivel medio de ira.

Los estudiantes que reportaron el promedio más alto de compromiso percibido en sus padres, presentaron niveles bajos o muy bajos de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. Este resultado coincide con lo hallado por De la Torre, García y Casanova (2014). Al respecto Steinberg (1993) menciona que el compromiso se concibe como el nivel en donde el padre se muestra preocupado e interesado por brindar apoyo emocional a su hijo. Esto se explicaría debido a la observación que realiza el adolescente sobre el compromiso que muestran sus progenitores como el afecto, una adecuada comunicación, el establecimiento de normas, la práctica de las habilidades sociales y la resolución de conflictos (Delgado, 2012). Las relaciones afectivas son impulsores de la autorrevelación de los hijos que, a su vez, pronostica una disminución en la expresión de la conducta agresiva hacia sus pares. En este sentido, se puede decir que el papel del padre es fundamental en la formación de sus hijos. Si el adolescente percibe una influencia positiva y una buena supervisión de parte de sus padres, esto sería un factor protector que permitiría reducir la probabilidad de la manifestación de conductas violentas.

Se encontró que a menor edad mayor sería el compromiso por parte de los padres. Muñoz (2005) menciona que, en la infancia, los padres proporcionan a sus hijos menores cuidado, protección, afecto y apoyo. A diferencia, en la adolescencia existe una disminución de la cercanía emocional, de las expresiones y la cantidad de tiempo entre padres e hijos (Oliva, 2006). Ellos demandan mayor grado de autonomía o libertad para realizar sus actividades (Stuyck y Aliaga, 2017), por lo que a medida transcurra esta etapa, sería cada vez menos necesario ejercer mayor control y se otorgue al adolescente más libertad y autonomía. Sólo en casos especiales, cuando muestren inmadurez o que tienen relaciones con grupos antisociales, tendría sentido mantener un control más estricto (Oliva, 2006). Esto explicaría que los padres muestran cambios en el desarrollo de su paternidad a medida que su hijo crece. En etapas tempranas mostrarían mayor cuidado, afecto y compromiso al considerarlos incapaces o pocos autónomos con necesidades de mayor cuidado y protección, pero a medida que transcurren hacia la adolescencia, estos podrían manifestar una disminución de control al considerarlos más independientes y con capacidad de poder desenvolverse con mayor responsabilidad.

Se evidenció que, a mayor control conductual percibido en sus padres, menor hostilidad presentaron los alumnos, así como en aquellos que fueron los últimos hijos en nacer. El control conductual puede entenderse como el nivel en que el hijo percibe a su padre como controlador o supervisor (Merino y Arndt, 2004). Este puede ser positivo cuando se utiliza el razonamiento para controlar una conducta y, se le asocia de forma negativa cuando se utilizan estrategias intrusivas para dominar la conducta (Betancourt y Andrade, 2011). Un alto control conductual se relaciona con un menor número de

problemas emocionales y conductuales como la hostilidad. (Amato y Fowler, 2002). Respecto al grado de control, Baumrind (1973) señala que existen padres que utilizan mucho control sobre sus hijos, intentando influenciar sobre su conducta para persuadir determinados estándares. Por otro lado, los padres con los últimos hijos ya están cansados de imponer normas y son más tolerantes, la atención va dirigida tanto de los padres como de los hermanos mayores hacia los menores. A medida que aumenta la familia, la educación parental se hace débil, suelen ser menos exigentes y demandantes, ya que están más experimentados y con menos ansiedades (Sánchez, 2012). Esto explicaría que, un alto control conductual permitiría disminuir problemas emocionales y conductuales cuando se utilizan estrategias no intrusivas para controlar la conducta. Si bien es cierto en los últimos hijos los padres ya han adquirido mayor experiencia para ejercer un mejor control conductual sobre los hijos, paradójicamente también podrían adoptar una actitud más relajada y tolerante, lo que conlleva a disminuir el control conductual y mostrarse más permisivos.

Se evidenció un mayor grado de autonomía psicológica en los estudiantes que tienen madres amas de casa, seguido por madres con algún oficio o profesión. El desarrollo de la independencia señala un factor decisivo en el desarrollo de la autonomía. Se considera que esta se desarrolla a través de relaciones entre los miembros de la familia, con sus pares y con personas externas a ella (Purdie, 2004). El ama de casa en general, considera que su papel como madre es una responsabilidad a tiempo completo. Por otro lado, las madres que trabajan fuera de casa priorizan pasar tiempo de calidad con sus hijos durante la semana, ya sea jugando con ellos, leyendo juntos o ayudándoles a hacer los deberes. De hecho, al cuantificar ese tiempo, estas solo pasan un minuto menos con sus hijos que las amas de casa; además, en la mayoría de los casos suelen compensar el tiempo que no pasan con sus hijos haciendo planes juntos durante el sábado y el domingo (Encuesta INE, 2012). Sin embargo, más allá de la ocupación de la madre, lo relevante es la calidad de tiempo que estas ofrecen a sus hijos y que trae como consecuencia el saber favorecer la autonomía en ellos.

Los estudiantes de sexo masculino presentaron un nivel medio de agresividad física. Según Peña y Graña (2002), la agresión física es significativamente más elevada entre los hombres que entre las mujeres, especialmente en agresión física directa (Frodi, Macaulay y Thome, 1977). A su vez, es indiferente a la edad (Tisak, Maynard y Tisak, 2002). La magnitud de las diferencias oscila entre baja y moderada (Hyde, 1984). Desde un punto de vista biológico, los varones muestran mayor nivel de testosterona, que precipita la agresividad, y menor nivel de estrógenos, que favorece una menor agresividad. Esta mayor agresividad masculina es más pronunciada en situaciones de privacidad, cuando la agresión responde a una solicitud y cuanto mayor es la provocación o frustración (Eagly y Steffen, 1986). Esto podría explicarse por la condición social del varón, ya que ellos presentarían en la infancia mayor conducta exploratoria y juegan a actividades más bruscas.

Se evidenció que los estudiantes percibieron que sus padres (varones) que tenían como ocupación un oficio evidenciaron un nivel medio de ira. Esto podría explicarse teniendo en cuenta que, en la mayoría de familias, los padres ya sea con oficio o profesión, pasan mayor tiempo de su vida diaria laborando, disminuyendo las horas en las cuales poder ejercer su rol y funciones que permitan un desarrollo favorable en sus hijos. Calvo, M. (2015) menciona que aquellos hijos que tienen padres involucrados en su vida, son más sociables, tienen mayor autocontrol, la autoestima es más elevada y desarrollan mayor empatía. Asimismo, al apoyar las conductas del hijo les enseñan a tolerar frustraciones, y manejar el desarrollo de la seguridad y la confianza en sí mismo. En el contexto

estudiado, la mayoría de los padres de los estudiantes son conductores, vendedores, negociantes y los que tienen alguna profesión sus trabajos implican horarios de oficina.

En este sentido, esto demostraría que, al tener horarios laborales amplios, se muestran carentes de tiempo y paciencia para ejercer una crianza responsable, por lo que se desconectan del quehacer diario de su hijo y se minimiza la interacción y conexión. Por esta razón los padres podrían experimentar un sentimiento de culpa que los limita o hace sentir sin autoridad al momento de establecer y hacer cumplir los límites y normas, sintiendo que al tener poco tiempo con sus hijos no debería malgastarse en castigos. Por el contrario, se muestran pasivos pasando por alto las conductas inadecuadas y las irresponsabilidades de sus hijos (Begoña, 2013).

Se muestra que los estudiantes que ocuparon el primer lugar de hermanos evidenciaron un nivel medio de hostilidad. La hostilidad, se relaciona con las “actitudes” negativas, que conllevan a conductas agresivas enfocadas a una meta, de destrucción o daño (Spielberger, 1983). Esta se manifiesta como una cognición y como una actitud negativa en relación con los demás, involucra resentimiento, indignación, desprecio, rencor y antipatía hacia los demás (Sarabia, 2017). Adler creía que los primogénitos sienten la conmoción del cambio en su estatus familiar, pero que el sentimiento de pérdida es mayor entre quienes fueron mimados en exceso (Sánchez, 2012). Asimismo, señala que los primogénitos ante la llegada de los demás hermanos dejan de ser el foco de atención, de recibir amor y cuidado constantemente, por lo que perciben que son destronados y el afecto será compartido. Seguidamente debe tolerar esperar hasta que se satisfagan las necesidades del hermano menor. Por lo que trataran de recuperar su antigua posición de poder y privilegio. Por un tiempo, los primogénitos pueden tornarse obstinados, ante ello, es probable que los padres los castiguen por su mal comportamiento y ellos interpreten la corrección como evidencia de su derrota y quizás llegue a odiar al segundo hijo. Esto podría explicar que luego de haber conocido por mucho tiempo las ventajas de poder, muestren preocupación durante toda su vida, esto hace que puedan mostrarse inseguros y hostiles hacia los demás. Si el primogénito no asume la etapa del nacimiento del hijo menor donde se siente desplazado, podría generar sentimientos hostiles que serían reforzados por los padres al mostrar poca atención por el hijo mayor.

5.2 Conclusiones

Los resultados señalan la importancia de la familia como red de soporte socioemocional del adolescente. Los padres demuestran niveles altos de compromiso, esto permite entender que, a mayor compromiso por parte de ellos hacia sus hijos, disminuirían los niveles de agresividad en los adolescentes. Asimismo, los padres logran obtener mayor experiencia según la cantidad de hijos, lo que conlleva a mostrarse más tolerantes en la educación que brindan.

Además, la autonomía psicológica se observa en quienes son hijos de madres amas de casa, seguido por aquellas con oficio y profesión. La calidad de tiempo que estas ofrecen repercute de forma más significativa que la cantidad que brindan. Sin embargo, sucede lo contrario con los padres varones que pasan mayor tiempo laborando, en donde los hijos se muestran más agresivos. Por otro lado, los que ocupan el primer lugar de hermanos evidencian un nivel medio de hostilidad, ya que generalmente los hermanos mayores durante cierto tiempo conocen las ventajas del poder, pero con la llegada del hermano menor se sienten desplazados y buscan ser el foco de atención.

Este trabajo de investigación aporta a la Institución a identificar los estilos de crianza y las dimensiones de agresividad en los estudiantes y así se motiva al personal directivo y docente a establecer estrategias que logren disminuir los niveles encontrados sumados a un trabajo en equipo con los padres.

5.3 Recomendaciones

Para el investigador, se recomienda realizar estudios longitudinales para lograr comprender cambios a través del tiempo y lograr realizar un mejor seguimiento de la investigación. Debido a que se observa altos porcentajes en los niveles de agresividad en adolescentes, es de gran importancia conocer las diversas asociaciones que puedan darse. Asimismo, realizar esta investigación en otros contextos institucionales con un mayor número de población participativa y así lograr comparar si los resultados se asemejan o difieren, asimismo si se logra nuevos hallazgos que permitan aportar a las nuevas teorías de estilos de crianza y agresividad involucrando también a los padres de familia. Además, es importante que pueda realizarse un estudio a futuro donde los padres reflejen la percepción que tienen sobre los estilos de crianza y sean ellos quienes perciban que estilos utilizan.

Para los padres de familia, se recomienda reforzar el establecimiento y cumplimiento de reglas, así como realizar actividades de integración entre los miembros.

Para la Institución Educativa se recomienda capacitar al personal docente contar con programas o talleres psicoeducativos que sirva como medidas de prevención, optimizar y mantener una convivencia escolar adecuada. Para ello, los resultados de la investigación, serán brindadas a la Institución para que puedan evaluar el impacto de los niveles de agresividad en el alumnado y tomar medidas preventivas a través del área de tutoría.

Para los alumnos se sugiere asistir a programas dirigidos a brindar estrategias en el manejo de sus emociones y control de impulsos. Asimismo, en talleres de biodanza donde se logre exteriorizar sus emociones y sentimientos.

Referencias bibliográficas

Ahadi, Hejazi y Entezar (2014) The relationship between parenting styles and adolescent's identity and aggression. *International journal of review in life sciences*, 4 (3), 1171-1178.

Amato, P. R. & Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment, and family diversity. *Journal of Marriage and Family*, 64, 703-716.

Andreu, J.; Peña, E. y Graña J. (2002) Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.

Bados, A. (2001) *Detección y prevención en el aula de los problemas del adolescente*. Barcelona, España (Pirámide).

Bardales, E. y La Serna, D. (2014). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicossocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/540/1/TL_BardalesChavezEstefan_LaSernaGanozaDiana.pdf

Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, consequences and control*. New York, Estados Unidos (Mc Graw – Hill).

Buss, A. (1991) *The psychology of aggression*. New York, Estados Unidos (John Wiley and Sons)

Buss, A. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.

Capano, González Y Massonnier (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34 (2), 413-444.

Cárdenas Olmos, K. (2013). Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una Institución Educativa Nacional -V.M.T. (Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán). Recuperado de <http://servicios.uss.edu.pe/ojs/index.php/rcp/article/view/76>

Carrasco Ortiz, M y González, M (2006). Evaluación de la conducta agresiva. *Acción Psicológica*, 4(2), 67-81.

Carrasco Ortiz, M.A y González, M.J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y Modelos explicativos. *Redalyc*, 4 (2), 7-38.

Chapi Mori, J.L. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15 (1), 80-93.

Céspedes, A. (2008). *Educación de las Emociones, educar para la vida*. Santiago de Chile, (B Chile).

De la Torre, García y Casanova (2014). Relación entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Redalyc*, 12 (1), 147-170.

Incio, S. y Montenegro, D. (2011). Relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E Virgen de la medalla milagrosa N° 11090 (Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo).

Flores Millán, L. (2011) Análisis de una problemática educativa: Conducta agresiva en niños de preescolar. (Tesis de Licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Recuperado de <http://200.23.113.59/pdf/28127.pdf>

Franco, N., Perez, M.A y Pérez, M.J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1 (2), 149-156.

Fromm, E., (1975), *Anatomía de la destructividad humana*. México D.F, México (Siglo veintiuno, editores, s.a.)

Gil-Verona et al. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de psicología*, 18 (2), 293-303.

Ghobieyshavi, Marzie (2015) The Relationship between Parenting Styles and Aggression among Adolescents of Abadan. *International journal of review in life sciences*, 5 (9), 1085-1088.

Goleman, D. (1997). *Inteligencia emocional*. Barcelona, España (Editorial Kairós).

Huamán Ancasi, C. (2012). Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesivo compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de Lima. (Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). Recuperado de http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/314942/2/huaman_ac-pub-tesis.pdf

INEI. Perú Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES 2014

Krumm, G., Vargas Rubilán, J. y Gullón, S. (2013). Estilos parentales y creatividad en niños escolarizados. *Psicoperspectivas*, 12 (1), 161-182.

Lamborn, S. et al. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families.. *Society for Research in Child Development*, 62 (5).

López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *Dialnet*, 8 (1), 79-94.

Loza De Los Santos, M.J (2010). Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la Institución Educativa de educación inicial. (Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/424>

Matalinares et al. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 13 (1), 109-128.

Merino Soto, C. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22 (2), 187-214.

Morales Vives, F. (2007) El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes. (Tesis doctoral, Universitat Rovira I Virgili). Recuperado de <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/8962/2Tesi.pdf?sequence=2>

Moreno Moreno, M., Vacas Díaz, C. y Roa Venegas, J.M. (2006). *Victimización escolar y clima socio-familiar*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 41 (1), 6-15.

Muñoz Vivas, F. (2000). Adolescencia y agresividad. (Tesis Doctoral, Universidad Complutense). Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

Navarrete Acuña, L.P. (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. (Tesis de Maestría, Universidad del Bío-Bío). Recuperado de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_/doc/navarrete_.pdf

Oudhof van Barneveld, H., Rodríguez Aguilar, B. y Robles Estrada, E. (2012). La percepción de la crianza en padres, madres e hijos adolescentes pertenecientes al mismo núcleo familiar. *Revista de Psicología*, 18 (1), 75-82.

Penado Abilleira, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales. (Tesis de Doctorado, Universidad Complutense De Madrid). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>

Pérez Matías et al. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión en dos muestras diferentes de Hidalgo, México. *European Scientific Journal*, 32(9), 1857 – 7881.

Quintana et al. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en Cyberbullying. *Revista IIPSI*, 16 (2), 61-87.

Robles Agreda, L.A. (2012). Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao (Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2012_Robles_Relaci%C3%B3n-entre-clima-social-familiar-y-autoestima-en-estudiantes-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf

Rodrigo et al. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*, 16 (2), 203-210.

Rodríguez Sutil, C. (1998). Agresividad y evolución de la personalidad. Un enfoque dinámico-vincular. *Clínica y análisis grupal*, 20 (79): 381-399.

Rojas, V. (2019). "Cualquier cosa nos puede pasar". Cuando la violencia marca el ciclo de vida de las niñas en el Perú. *Análisis & Propuestas*, 42.

Samper, P., Tur-Porcar, A., Mestre, V. y Cortés, M.T (2008). Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. Una perspectiva intercultural. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8 (3), 431-440.

Sánchez, L. C. (2014). Adaptación del índice de estilos parentales en adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Concordia (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina). Recuperado de: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/adaptacion-indice-estilos-parentales.pdf>

Sánchez, F. (2018). Agresividad infantil y entorno familiar. *Revista de Humanidades y Cultura*, 2386-2491

Steinberg, L. Parenting style as context: An integrative model (1993). *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-496

Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S. y Crane, R. (1983). Assessment of anger: The State - Trait Anger Scale. *Advances in personality Assessment* (2).

Tur-Porcar, A., Mestre, V., Samper, P. y Malonda, E. (2012). Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicothema*, 24 (2), 284-288

UNICEF (2006). Convención sobre los derechos del niño. Madrid, España.

UNICEF (2008). Desarrollo positivo adolescente en América Latina y el Caribe. Panamá, República de Panamá.

Waddell, N.D (2012) Childhood Factors Affecting Aggressive Behaviors (Thesis Master, East Tennessee State University) Recuperado de <http://dc.etsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2602&context=etd>

Zavala García, G.W. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. (Tesis Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos) Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/indice.htm

ANEXO 1

Tabla de operacionalización de la variable Estilos de Crianza

NOMBRE	DIMENSIONES	CLASIFICACION	ESCALA DE MEDICION
	Compromiso		
ESTILOS DE CRIANZA	Control conductual	Cuantitativa Discreta	Razón
	Autonomía Psicológica		
COMPROMISO		Cuantitativa discreta	Razón
CONTROL CONDUCTUAL		Cuantitativa discreta	Razón
AUTONOMÍA PSICOLÓGICA		Cuantitativa discreta	Razón

ANEXO 2

Tabla de operacionalización de la variable Agresividad

NOMBRE	CLASIFICACION	ESCALA DE MEDICION	CATEGORIAS	INDICADORES
AGRESIVIDAD	Cualitativa Politómica	Ordinal	Muy alto	99 a Más
			Alto	83 – 98
			Medio	68 – 82
			Bajo	52 – 67
			Muy Bajo	Menos a 51
AGRESIVIDAD FÍSICA	Cualitativa Politómica	Ordinal	Muy alto	30 a Más
			Alto	24 – 29
			Medio	16 – 23
			Bajo	12 – 17
			Muy Bajo	Menos a 11
AGRESIVIDAD VERBAL	Cualitativa Politómica	Ordinal	Muy alto	18 a Más
			Alto	14 – 17
			Medio	11 – 13
			Bajo	7 – 10
			Muy Bajo	Menos a 6
IRA	Cualitativa Politómica	Ordinal	Muy alto	27 a Más
			Alto	22 - 26
			Medio	18 - 21
			Bajo	13 – 17
			Muy Bajo	Menos a 12
HOSTILIDAD	Cualitativa Politómica	Ordinal	Muy alto	32 a Más
			Alto	26 – 31
			Medio	21 – 25
			Bajo	15 – 20
			Muy Bajo	Menos a 14

ANEXO 3

Tabla de operacionalización de las variables sociodemográficas

NOMBRE	CLASIFICACION	ESCALA DE MEDICION	CATEGORIAS
EDAD	Cuantitativa Discreta	Razón	-
SEXO	Cualitativa Dicotómica	Nominal	Femenino Masculino
GRADO ESCOLAR	Cualitativa Politómica	Ordinal	Primero de secundaria Segundo de secundaria Tercero de secundaria
DISTRITO	Cualitativa Politómica	Nominal	Carabayllo Comas Lima Norte Lima Sur Lima Este Lima Centro Provincia
LUGAR DE NACIMIENTO	Cualitativa Politómica	Nominal	5 a+ 3-4 1-2 4 a +
LUGAR QUE OCUPA ENTRE HERMANOS	Cualitativa Politómica	Ordinal	Tercero Segundo Primero
NÚMERO DE PERSONAS CON QUIEN VIVE	Cualitativa Dicotómica	Nominal	Nuclear Extensa
OCUPACIÓN DE LA MADRE	Cualitativa Politómica	Nominal	Ama de casa Oficio Profesión
OCUPACIÓN DEL PADRE	Cualitativa Politómica	Nominal	Ama de casa Oficio Profesión
EDUCACIÓN DE LA MADRE	Cualitativa Politómica	Ordinal	Primaria Secundaria Técnico Superior
EDUCACIÓN DEL PADRE	Cualitativa Politómica	Ordinal	Primaria Secundaria Técnico Superior

ANEXO 4
ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Edad: _____

Sexo: _____

Institución Educativa: _____

Grado de Instrucción: _____

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero. Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la columna (MD) Si estás EN DESACUERDO haz una X sobre la columna (D) Si estás DE ACUERDO haz una X sobre la columna (A) Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la columna (MA)

PREGUNTAS	MD	D	A	MA
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no deberla discutir con los adultos				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				
4. Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo				
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer				
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo				
16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos				

18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta				
---	--	--	--	--

	No estoy permitido	Antes de las 8:00 pm	De 8:00 pm a 8:59 pm	De 9:00 pm a 9:59 pm	De 10:00pm a 10:59pm	De 11:00pm a más	Tan tarde como yo decida
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							
					No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber							
a) ¿Dónde vas en la noche?							
b) ¿Lo que haces con tu tiempo libre?							
c) ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							
					No saben	Saben un poco	Saben mucho
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben							
a) ¿Dónde vas en la noche?							
b) ¿Lo que haces con tu tiempo libre?							
c) ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							

ANEXO 5

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____

Grado de Instrucción: _____

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

PREGUNTAS	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					

15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ANEXO 6

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento para participar en un estudio de investigación- PADRES

Institución : "Institución Educativa San Felipe"
Investigadora : Corales Vergaray, Cristina Eymi

Propósito del Estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un estudio llamado: "Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de la I.E San Felipe del distrito de Comas" Este es un estudio desarrollado por una investigadora de la *Universidad Católica Sedes Sapientiae*. El presente estudio se realiza con el fin de conocer si existe relación entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario.

Procedimientos:

Si su hijo decide participar en este estudio se le aplicará de forma totalmente anónima dos cuestionarios, uno sobre estilos de crianza y otro sobre agresividad.

Riesgos:

No se prevén riesgos para su hijo(a) por participar en esta investigación.

Beneficios:

Su hijo contribuirá al mejor conocimiento de los estudiantes de su colegio, ayudando a mejorar su educación. Los costos de esta investigación serán cubiertos por la investigadora y no le ocasionarán a usted gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio .Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento de la relación entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario.

Confidencialidad:

La información de su hijo(a) será guardada con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, es importante que sepa que podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a Cristina Eymi Corales Vergaray al teléfono: 959830555.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética de la *Universidad Católica Sedes Sapientiae*, teléfono 533-0079.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo el procedimiento si participa en el proyecto, también entiendo que él puede decidir no participar aunque yo haya aceptado y que puede retirarse del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Padre o apoderado
Nombre:
DNI:

Fecha

Investigadora
Cristina Eymi Corales V.
DNI: 74864078

Fecha

ANEXO 7

FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Asentimiento para participar en un estudio de investigación – Entre 11 a 17 años

Institución : “Institución Educativa San Felipe”

Investigador : Corales Vergaray, Cristina Eymi

Propósito del Estudio:

Hola _____ mi nombre es Cristina Eymi Corales Vergaray, estoy realizando un estudio en tu institución educativa, para determinar si existe relación entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario, espero contar con tu apoyo.

Si decides participar en este estudio te haré algunas preguntas personales y acerca de tu familia, así como información relacionada a las características de tu casa y la familia.

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás dinero, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento del tema.

No tienes que colaborar con nosotros si no quieres. Si no lo haces no habrá ningún cambio en tu casa o en tu colegio. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a al teléfono _____.

¿Tienes alguna pregunta? Si ()

No ()

¿Deseas Colaborar con nosotros? Si ()

No ()

Testigo (Si el participante es analfabeto)

Fecha:

Nombre:

DNI.....

Investigador

Fecha:

Nombre:.....

DNI:.....

ANEXO 8

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores
<p>Problema general: ¿Existe relación entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Felipe del distrito de Comas?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los estilos de crianza en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas? • ¿Cuáles son los niveles de la agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas? • ¿Cuáles son los factores sociodemográficos en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas? • ¿Existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria 	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir los estilos de crianza en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas. • Describir los niveles de la agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas. • Describir los factores sociodemográficos en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas. • Determinar la relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas. 	<p>Hipótesis General: Hipótesis alterna Sí existe relación entre estilos de crianza y agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.</p> <p>Hipótesis Nula No existe relación entre estilos de crianza y agresividad en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis alterna</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sí existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas. • Sí existe relación entre la agresividad y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas. <p>Hipótesis Nula</p> <ul style="list-style-type: none"> • No existe relación entre los estilos de crianza y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas. 	<p>V1: Estilos de crianza Naturaleza cuantitativa discreta, escala de medición de razón.</p> <p>V2: Agresividad Naturaleza cualitativa politómica, escala de medición ordinal, categorías Muy alto, Alto, Medio, Bajo y Muy bajo.</p>

<p>de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre la agresividad y las variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre agresividad y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas. 	<ul style="list-style-type: none"> • No existe relación entre la agresividad y las variables sociodemográficas en un grupo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas. 	
---	---	--	--

Continúa la matriz de consistencia

Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Población: La población del estudio está conformada por 1640 estudiantes de ambos sexos de Educación Secundaria de gestión pública del distrito de Comas, matriculados durante el periodo 2015. Estos estudiantes pertenecían a los turnos de mañana y tarde de los grados de 1° a 5° de Secundaria de las secciones “A” hasta la “H”, entre los 11 a 17 años.</p> <p>Muestra: Para determinar el tamaño de muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas. Realizando el cálculo correspondiente, se obtuvo un tamaño de muestra de 312 estudiantes que reunieron los criterios de inclusión planteados. Estos fueron elegidos aleatoriamente, de los cuales 149 pertenecen al sexo masculino y 163 al sexo femenino entre los 11 a 17 años.</p> <p>Tipo de muestreo: Se utilizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple.</p>	<p>Diseño: La presente investigación es de nivel correlacional.</p> <p>Alcance: El diseño de estudio es no experimental transaccional</p>	<p>Escala de Estilos de Crianza de Steinberg</p> <p>Validez: La validez se obtuvo a través de dos procedimientos: análisis factorial exploratorio y análisis de grupos contrastados (ordenando los puntajes de mayor a menor) donde, a través de la prueba T de Students, se obtuvo como resultado que la prueba es válida en un nivel de significancia de $p < 0,05$.</p> <p>Confiabilidad: Presenta una confiabilidad por coeficiente del alpha de Cronbach de 0.90 demostrando que el instrumento es confiable.</p> <p>Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry</p> <p>Validez: Este instrumento presenta prueba de validez de contenido, de constructo, de validez de facie y confiabilidad test-retest, consistencia interna e Ítem total, con asignación de una confiabilidad de 95% a un nivel de significancia de 5% (0,05) y un margen de error de 5% para el estudio.</p> <p>Confiabilidad: El coeficiente de fiabilidad, adquirido en principio al coeficiente alpha de Cronbach de 0,836</p>	<p>Análisis descriptivo: Se realizó la caracterización de la muestra, según los datos considerados, los cuales fueron descritos mediante tablas de frecuencia indicando sus respectivos porcentajes, mientras que las variables cuantitativas, fueron descritas mediante una medida de tendencia central (promedio) y una medida de dispersión (desviación estándar).</p> <p>Análisis inferencial: Para determinar la distribución de los datos se realizó la prueba de normalidad con Shapiro Wilk, puesto que la muestra la constituyen más de 50 casos, los resultados presentaron una distribución normal.</p> <p>Seguidamente se utilizó para la variable de naturaleza cuantitativa la prueba de Anova para la dimensión compromiso y la prueba Kruskal Wallis para las dimensiones control conductual y autonomía psicológica.</p> <p>En respuesta a los objetivos específicos, para hallar la relación entre dos variables de naturaleza cuantitativas se utilizó la Prueba de Spearman, entre la variable cuantitativa y cualitativa dicotómica se utilizó la prueba T de</p>

<p>Criterios de inclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes que cursen del 1° a 5° grado de secundaria. - Matriculados durante el periodo 2015. - De sexo masculino y femenino. - Estudiantes de 11 a 17 años. - Estudiantes del turno mañana y tarde. - Estudiantes de las secciones "A" hasta "H". - Estudiantes que presentaron el consentimiento informado firmado por los padres de familia y/o apoderados. <p>Criterios de exclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes que no asistieron en el día de la evaluación. • Estudiantes que no aceptaron participar del estudio. 			<p>Student mientras que entre la variable cuantitativa y cualitativa politómica se utilizó la prueba Anova.</p>
--	--	--	---

