

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Adicción a las redes sociales y factores de personalidad en
estudiantes de una universidad particular de Lima Norte

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Jackelin Mercedes Badillo Baltazar

ASESOR

Giovani Martin Díaz Gervasi

Lima, Perú

2021

Adicción a las redes sociales y factores de personalidad en
estudiantes de una universidad particular de Lima Norte

DEDICATORIA

A mis padres quienes me motivaron con su amor y sacrificio para la realización de una vida profesional. A mis hermanos y sobrinos que me dieron su motivación y palabras sabias para salir adelante ante las dificultades. Finalmente, agradezco a mis maestros y amigos que me apoyaron en el transcurso del estudio de investigación.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirme entender mi vocación de servicio y ayudarme a llegar hasta este momento importante en mi desarrollo profesional.

A mi asesor de tesis por su gran apoyo y paciencia en todo el desarrollo del trabajo de investigación.

A mi familia por su demostración de cariño y apoyo incondicional.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre la adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de administración de una universidad particular de Lima Norte. **Materiales y métodos:** De diseño no experimental, de corte transversal, de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 261 estudiantes de ambos sexos mayores de 18 a 45 años. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron los siguientes instrumentos: el cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS), el Inventario de Personalidad Neo-FFI y una ficha de datos sociodemográficas. Se utilizó el programa estadístico Stata 14 para el análisis de datos descriptivo en el que se usaron frecuencias y porcentajes. En el análisis inferencial se usaron la prueba chi cuadrado y Kruskal Wallis. El nivel de significancia estadístico fue menor igual a 0.05. **Resultados:** Se halló una relación significativa entre la adicción a las redes sociales con el factor apertura a la experiencia ($p=0.001$) y factor amabilidad ($p=0.001$). Por otro lado, se halló relación significativa entre la adicción a las redes sociales con sexo ($p=0.014$) y ocupación ($p=0.035$). Por último, se encontró relación significativa entre obsesión con ocupación ($p=0.027$) y falta de control con sexo ($p=0.003$). Se observó un nivel medio de adicción a las redes sociales (65.13%). **Conclusión:** La adicción a las redes sociales estadísticamente se relaciona con dos factores de personalidad, apertura y amabilidad, esto puede indicar que las características psicológicas del individuo son factores que podrían estar conectados en las conductas adictivas a las redes sociales.

Palabra clave: red social, adicción, personalidad, adulto.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between addiction to social networks and personality factors in administration students from a private university in North Lima. **Materials and methods:** Non-experimental design, cross-sectional, correlational type. The sample was made up of 261 students of both sexes aged 18 to 45 years. The sampling was non-probabilistic for convenience. The following instruments were used: the social media addiction questionnaire (ARS) and the Neo-FFI Personality Inventory and a sociodemographic data sheet. The statistical program Stata 14 was used for the descriptive data analysis in which frequencies and percentages were used. In the inferential analysis, the chi square test and Kruskal Wallis were used. The level of statistical significance was less than 0.05. **Results:** A significant relationship was found between addiction to social networks with the openness factor ($p= 0.001$) and kindness factor ($p= 0.001$). On the other hand, a significant relationship was found between addiction to social networks with sex ($p= 0.014$) and occupation ($p= 0.035$). Finally, a significant relationship was found between obsession with occupation ($p= 0.027$) and lack of control with sex ($p=0.003$). A medium level of addiction to social networks was observed (65.13%). **Conclusion:** The addiction to social networks is statistically related to two factors of personality, openness and kindness, this may indicate that the psychological.

Keyword: social red, addiction, personality, adult.

ÍNDICE

Resumen	v
Índice	vi
Introducción	viii
Capítulo I El problema de investigación	10
1.1.Situación problemática	10
1.2.Formulación del problema	12
1.3.Justificación de la investigación	12
1.4.Objetivos de la investigación	13
1.4.1.Objetivo general	13
1.4.2.Objetivos específicos	13
1.5.Hipótesis	13
Capítulo II Marco teórico	15
2.1.Antecedentes de la investigación	15
2.2.Bases teóricas	19
Capítulo III Materiales y métodos	30
3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación	30
3.2.Población y muestra	30
3.2.1.Tamaño de la muestra	30
3.2.2.Selección del muestreo	31
3.2.3.Criterios de inclusión y exclusión	31
3.3.Variables	31
3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables	31
3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos	32
3.5.Plan de análisis e interpretación de la información	34
3.6.Ventajas y limitaciones	35
3.7.Aspectos éticos	35
Capitulo IV Resultados	37
Capítulo V Discusión	45
5.2.Conclusión	47
5.3.Recomendaciones	48
Referencias bibliográficas	50
Anexos	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Descripción de las variables principales y datos sociodemográficas	37
Tabla 2: Relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y factores de personalidad	38
Tabla 3: Relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y variables sociodemográficas.	39
Tabla 4: Relación entre las dimensiones de adicción a las redes sociales y datos sociodemográficas.	40
Tabla 5: Relación entre los factores de personalidad y variables sociodemográficas.	42

INTRODUCCIÓN

De acuerdo al presente estudio de investigación sobre la adicción a las redes sociales y factores de personalidad, es importante destacar que actualmente el uso de las redes sociales ha incrementado de manera excesiva. Esto se debe a la implementación de los medios de comunicación, de tal modo, permite que las personas estén en constante interacción con su entorno social, al mismo tiempo intercambiar información de manera rápida (Echeburua, 2012; Ecurra y Salas, 2014). El uso de las redes sociales, se convierte en un problema cuando las personas postergan el desarrollo de sus actividades por hacer uso de estas, lo cual conlleva a descuidar áreas importantes de su vida, ya que pone en peligro sus relaciones y su trabajo. Hay que tener en cuenta que en la actualidad los jóvenes le prestan mayor atención e interés a lo que se publica en las redes sociales, lo que sucede en su entorno virtual (Salas, 2014).

En base a esta realidad, se han realizado estudios científicos que sustentan la presente investigación, de que ciertas características psicológicas como los rasgos de personalidad pueden generar un problema de salud mental, como la extraversión, el narcisismo, la soledad, ansiedad social y una menor autoeficacia que se asocian con la adicción a la red social Facebook y otras redes (Atroszko, Balcerowska, Bereznowski, Biernatowska, Pallesen, Andreassen, 2018; Andreassen et al., 2012). Del mismo modo, Whang et al., (2015) manifiestan que los factores de personalidad como el neuroticismo y la responsabilidad están asociados con la adicción a las redes sociales y el juego online.

Además, existen otros factores psicológicos con tendencia a la adicción a las redes sociales, como: la introversión, la inestabilidad emocional, la impulsividad asociada a la falta de planificación, un bajo autocontrol con altos niveles de agresividad (Herrera, Pacheco, Palomar y Zavala, 2010; Kuss y Griffiths, 2011). Asimismo, en otros estudios (Tutgun-Ünal, 2015) mencionan que la utilidad de las redes sociales en exceso afecta a la calidad de vida del individuo, disminución de sueño que da lugar a insomnio, la interrupción en las horas de trabajo, bajo rendimiento académico, problemas en el matrimonio y poca interacción con las amistades en la vida real.

Por un lado, (Hussain y Griffiths, 2018), han realizado un estudio basado en una serie de referencias bibliográficas respecto a los términos similares a la adicción a las redes sociales y síntomas de trastornos psiquiátricos en Europa y Asia, mencionan que, en la población general, los adolescentes ha sido el grupo más estudiado, cabe resaltar que en si la población general de adolescentes y adultos, hubo una correlación positiva entre adicción a las redes sociales con depresión (siete estudios), ansiedad (seis estudios), estrés (dos estudios), TDAH (un estudio) y TOC (un estudio). Por otro lado, en otro estudio donde se evaluaron a universitarios (Becerra, 2017) evidencia una relación entre adicción a las redes sociales con los factores de personalidad de neuroticismo, amabilidad y responsabilidad. Lo cual, hace referencia a una inestabilidad emocional, desorganización y con poca amabilidad alterando lo que sucede en su entorno social.

De esta manera, la personalidad cumple un papel importante en cuanto a las adicciones de comportamiento, a pesar de que éstas no están establecidas a nivel médico y social, por lo que son relativamente recientes en comparación con las adicciones a sustancias. Es fundamental comprender cómo los procesos adictivos pueden facilitarse o mitigarse en los factores de personalidad, teniendo en cuenta que dicho factor puede contribuir tanto a las adicciones a sustancias como a las de comportamiento adictivo. De acuerdo a los diversos estudios y antecedentes que han sido realizados en población universitaria a nivel nacional e internacional, se podría decir que existe una relación entre la adicción

a las redes sociales y factores de personalidad en estudiantes de administración de una universidad particular de Lima Norte.

Asimismo, el estudio de investigación está conformada por los siguientes capítulos, a continuación. En el capítulo I, se describe el planteamiento de problema, la formulación del problema; justificación; los objetivos y las hipótesis. En el capítulo II, se define el marco teórico con sus antecedentes y bases teóricas de cada una de las variables principales. En el capítulo III se define el tipo y diseño de estudio; la población y muestra; definición de variables; plan de recolección de los datos; la viabilidad y confiabilidad de los instrumentos y el procedimiento estadístico de los datos. En el capítulo IV se describe y se explican los resultados obtenidos. Por último, el capítulo V, se presenta la discusión, conclusiones y recomendaciones finales de este estudio.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

La Adicción a las redes sociales (ARS) es una problemática que afecta tanto la salud mental como las relaciones interpersonales de quien lo padece. Según diferentes investigadores, se trata de una de las principales adicciones conductuales, constituyéndose un problema para la sociedad que afecta la salud en general y las relaciones sociales, familiares, afectivas, emocionales e incluso el rendimiento académico y/o laboral, despertando, por tanto, el interés de diversos profesionales de la salud e instituciones sociales, laborales y educativas (Escrura y Salas, 2014; Salas, 2014; Herrera, Pacheco, Palomar y Zavala, 2010; Cruzado et al. 2006).

A nivel internacional, se realizó una encuesta sobre los efectos positivos y negativos de las redes sociales y la salud mental en jóvenes de Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte, como resultados según informe el 91 % de los jóvenes entre 16 y 24 años utilizan las redes sociales, en primer lugar YouTube, segundo lugar Facebook, Twitter como la más perjudicial, ya que está asociada a altos niveles de ansiedad, depresión, bullying y “miedo a ser dejado de lado”, tercer lugar Instagram y Snapchat, y en cuarto lugar Snapchat (Society for Public Health y el Movimiento Juvenil para la Salud Mental, 2017).

A nivel nacional, según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del INEI (2018) reportó que el 78.3% de la población hace uso diario de Internet; en cuanto la edad, el 56.6% de la población de 6 años a más acceden a internet. Respecto a las actividades que realizan en internet reportaron que el 90.3% lo utilizan como medio de comunicación ya sea por correo o chats y el 82.5% acceden a internet para actividades de entretenimiento como videojuegos, música y películas. El grupo etario que más accede a internet son los jóvenes de 19 a 24 años de edad con un 84.4 %, seguido de los adolescentes de 12 a 18 años de edad con un porcentaje de 74.9 %. En cuanto al sexo, se observó que el 89.7% de varones hacen mayor uso de las redes sociales. Asimismo, en un estudio de investigación concluyeron que los varones adultos muestran obsesión por las redes sociales, como también los estudiantes universitarios que pertenecen a la carrera de administración encontraron niveles altos de adicción a las redes sociales (Araujo 2016; Cam y Isbulan, 2012).

Según la Encuesta Nacional de Hogares del INEI (2017) la población con nivel educativo superior accede más a Internet. En primer lugar, el 92.4% de la población con educación superior universitaria, acceden con mayor frecuencia a internet; en segundo lugar, la población con educación secundaria 55.7% y finalmente la población con nivel primario cuenta con 21.1%.

Aunado a esto, Cahuari y Ochoa (2016) en el estudio de investigación concluyen que las redes sociales más usadas por los jóvenes son Facebook, Youtube, Whatsapp y Twitter, puesto que, la mayoría se conecta de su teléfono personal seguido de la computadora de casa. La frecuencia de uso de las redes sociales en los jóvenes es el 24% que se conecta de 1 a 2 veces al día, mientras que el 18 % lo hace de 3 a 7 veces al día; se hace necesario resaltar que existe una alta frecuencia en cuanto al uso de redes sociales en el día. Además, se evidencia que los jóvenes muestran mayor sensibilidad para usar las redes sociales, lo cual pone de manifiesto la edad como un factor en la predisposición para esta adicción, pues los menores de 25 años son aquellos que tienen un uso continuo de las redes sociales.

Las redes sociales forman parte de la vida diaria de los jóvenes, sin embargo, el uso inadecuado de este medio virtual, como consecuencia a ello, podría alterar sus actividades habituales en relación a sus responsabilidades en el hogar, estudios o en el deporte; alejándose de su entorno familiar, de sus compañeros de academia o ser víctimas de ciberbullying. Como también, hacia sí mismo, reduciendo sus horas de sueño por estar conectado, dificultando o alterando su salud mental (Arnao y Surpachin, 2016).

En tal sentido, la adicción a las redes sociales predispone en la persona, cambios emocionales y físicos, como por ejemplo, muestran síntomas de ansiedad, irritabilidad, apatía, insomnio, tensión muscular, cefalea y sudoración (abstinencia) al no acceder a las redes sociales, por ende buscan la forma de satisfacer sus deseos de estar conectados a la red durante varias horas y de manera frecuente (tolerancia) haciendo que genere una dependencia (Griffiths, 2005; Morahan y Schumacher, 2000)(citado por Muñoz, Games y Fernández, 2008).

La personalidad cumple un rol importante en cuanto a la adicción a las redes sociales, puesto que en diversos estudios se ha concluido que las personas con rasgos introvertidos tienden a usar con más frecuencia estos medios, pues su manera de ser no les permite tener la habilidad suficiente para mantener un contacto físico en las relaciones interpersonales. Quiere decir que, por su retraimiento en ellos, buscan construir perfiles ideales con el fin de lograr aceptación social. Esto en el futuro podría afectar en la salud mental de las personas (Escalante y Agrelo, 2012).

Rosamaría (2016) en su estudio de investigación ha encontrado que el factor de extraversión y las actitudes hacia el consumo de internet según sexo, los varones con rasgos de personalidad extravertidos mostraron mayor intensidad y frecuencia de uso de internet frente a las mujeres. En otros estudios según Butt y Phillips (2008) mencionan que los extravertidos también están relacionados al uso constante de las redes sociales, a diferencia de los introvertidos, se caracterizan por ser sociables, necesitan estar en contacto con otros, generalmente se muestran de buen humor y buscan el lado positivo de las cosas. Sin embargo, ante una inestabilidad emocional están en la predisposición de presentar niveles altos de neuroticismo, tienen la necesidad de buscar un soporte emocional y afectivo por medio de las redes sociales para evitar la soledad.

En los estudiantes universitarios se ha observado que existe poco control sobre el uso de las redes sociales, ya que los jóvenes pueden acceder fácilmente a esta, ya sea por medio del wifi o en los laboratorios, como también en la poca restricción sobre el uso de celulares en las aulas, es decir que los jóvenes durante las clases tienden a usar de manera desmedida las redes para hacer frente al aburrimiento, cansancio y estrés académico; asimismo, se ha observado que los docentes aprovechan este medio para que la información llegue de manera inmediata a los estudiantes, por ende, se ven en la necesidad de ingresar a las redes de Facebook, Whatsapp y correo electrónico con el propósito de crear e ingresar a los grupos de trabajo o revisar trabajos enviados de los docentes, de modo que, pueda haber mayor contacto virtual entre ellos. Esto genera en que los estudiantes se mantengan alerta y estén en constante revisión de sus notificaciones ya sea por medio del celular o computadora, entre otros (Salas y Escurra, 2014).

En consecuencia, los jóvenes hoy en día aprovechan la popularidad de las redes sociales y el avance tecnológico en el ámbito educativo y social que facilita al sujeto poder tener

una comunicación virtual, tener mayor conocimiento y socialización. Sin embargo, cuando no hay un manejo adecuado y control del uso de las redes, es importante analizar los cambios que pueden producir en la persona si esta mantiene una relación estrecha con las redes sociales, pueden verse en la posibilidad de manifestar síntomas de baja autoestima, falta de habilidades sociales, depresión, deterioro en su vida personal, académico y en sus relaciones familiares, las cuales están relacionadas por la personalidad del individuo (Cruzado, Matos y Kendall, 2006).

Por tanto, se ha propuesto investigar la relación que existe entre adicción a las redes sociales y los factores de personalidad, ya que ambas variables están relacionadas de forma significativa, en este caso se evaluará a los estudiantes de una universidad particular de Lima Norte, con los instrumentos de investigación “Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales” e “Inventario de los Cinco Factores de Personalidad” para descubrir la problemática de la conducta adictiva en relación a los factores de personalidad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles son las características de la adicción a las redes sociales en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?
- ¿Cuáles son las características de los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la adicción a las redes sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?
- ¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?

1.3 Justificación del tema de la investigación

Los factores de personalidad se conceptualizan en las diferencias que hay entre las personas en cuanto a su forma de pensar, sentir y actuar; estos rasgos de personalidad son estables y duraderos a lo largo del tiempo. Los factores de personalidad pueden actuar en forma de predictores, como también se relacionan con el uso de sustancias tanto químicas y conductuales. De tal manera, que pueden generar consecuencias perjudiciales para la salud.

Por ello, la presente investigación se enfocará entre la adicción a las redes sociales en relación a los factores de personalidad en estudiantes universitarios. Dado que, en la actualidad se han incrementado de manera alarmante el uso de las redes sociales, promueven el acceso a estos servicios, lo cual puede provocar consecuencias negativas tanto en su salud mental, relaciones sociales, laborales y académicas. Por ello, es de

especial interés conocer dicha relación para afianzar un mayor conocimiento sobre la problemática y, por ende, será utilizada como fuente de revisión bibliográfica actualizada.

El estudio de investigación presenta una relevancia teórica porque brindará a la facultad de ciencias económicas de una universidad particular de Lima Norte los resultados que permitirá identificar la prevalencia de la adicción a las redes sociales, así como la relación de esta variable con los factores de personalidad.

En la relevancia social la investigación servirá de base, tanto a futuros profesionales e investigadores del campo salud y educativo a nivel nacional, puesto que daremos a conocer los resultados por medio de la Institución Educativa, los cuales, servirán como fuente de información para otros estudios de investigación. De igual modo, la incidencia sobre el uso adictivo de las redes sociales, porque, accederá a que las autoridades de la universidad puedan establecer alguna medida de intervención preventiva y promoción por intermedio de la emisión de un informe sobre el porcentaje de las variantes según el sexo y edad, por el uso descontrolado de las redes sociales de dicha situación problemática.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.

1.4.2 Objetivos específicos

- Describir las características de la adicción a las redes sociales en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.
- Describir las características de los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.
- Determinar la relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.
- Determinar la relación entre las dimensiones de adicción a las redes sociales y datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.
- Determinar la relación entre los factores de personalidad y datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.

1.5. Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

- H (1): Existe relación significativa entre la adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.
- H (0): No existe relación significativa entre la adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.

1.5.2 Hipótesis específicas:

- H (1): Existe relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.
- H (0): No existe relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.
- H (1): Existe relación entre las dimensiones de la adicción a las redes sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?
- H (0): No existe relación entre las dimensiones de la adicción a las redes sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?
- H (1): Existe relación entre los factores de personalidad y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?
- H (0): No existe relación entre los factores de personalidad y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales

Nie et al. (2019) en su investigación “Adolescent typed personality and social networking sites addiction: a moderated mediation model of restorative outcomes and affective relationships” tuvo como objetivo relacionar la personalidad tipo D y la adicción a las redes sociales. La muestra estuvo conformada por 679 adolescentes con una edad promedio de 13.29 años de edad. Como resultado la personalidad del tipo D se correlacionó positivamente con la adicción a las redes sociales.

Hawi y Samaha (2018) realizaron un estudio sobre “Identifying commonalities and differences in personality characteristics of Internet and social media addiction profiles: traits, self-esteem, and self-construal”. El objetivo de esta investigación fue conocer las similitudes y diferencias en las relaciones entre adicciones a la tecnología con rasgos de personalidad, autoestima y autoconstrucción. El estudio es de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, y la muestra estuvo conformada por 512 estudiantes universitarios. Como resultados encontraron que la adicción a las redes sociales está asociada con la amabilidad, responsabilidad, apertura a las experiencias, neuroticismo y autoestima.

Becerra (2018) realizó un estudio de investigación sobre “Conducta adictiva a redes sociales y relación con el modelo de los cinco factores de personalidad” En México. Tuvo como objetivo, determinar “La relación entre la conducta adictiva a las redes sociales con los factores de personalidad”. Un correlacional, de tipo transversal descriptivo. Con una muestra conformada por 251 universitarios, de ambos sexos, de 18 a 24 años. Se evaluó por medio del cuestionario de adicción a las redes sociales y el Inventario de los cinco grandes. Los resultados mostraron que se halló una relación significativa entre adicción a las redes sociales con los factores de neuroticismo, amabilidad y responsabilidad, los cuales evidencian que existe un nivel alto de adicción a las redes sociales con un nivel bajo de dichos factores.

Gervasi et al. (2017) en su estudio “Maladaptive personality traits and internet addiction symptoms among young adults: a study based on the alternative dsm-5 model for personality disorders”. La presente investigación buscó explorar la asociación entre los rasgos de personalidad desadaptativos y la adicción a Internet. Se usó un estudio correlacional donde participaron 349 universitarios de 18 a 25 años de edad. Los resultados de la investigación muestran que la afectividad negativa, la desinhibición y el psicoticismo son factores que influyen en la adicción a Internet. En cuanto a la afectividad negativa, se relaciona con el uso excesivo de las redes sociales porque sirve como una estrategia para evadir sentimientos negativos. La desinhibición se relaciona con el uso excesivo de las redes sociales ya que mediante ella puede canalizar los niveles altos de impulsividad. Finalmente, el psicoticismo está relacionada con el uso excesivo de las redes sociales, pues a través de este se pueden expresar diferentes estados que en el mundo real es difícil lograrlo, creando así un mundo fantasioso.

De acuerdo a Muñoz y Ramirez (2016) en su investigación “Adicción a las redes sociales y personalidad, en adolescentes “realizada en México. El propósito del estudio fue conocer en qué tipo de personalidad se presenta con más frecuencia la adicción a las redes sociales y de qué manera influye en el desarrollo de los adolescentes. En la

investigación participaron 80 estudiantes de 16 a 17 años. Los resultados señalaron que las personas introvertidas son más propensas a presentar adicción, lo cual conlleva a problemas en su vida diaria.

Schou, Pallesen y Griffiths (2016) en su investigación “La relación entre el uso adictivo de las redes sociales, el narcisismo y autoestima”. Como resultado se obtuvo que el narcisismo se relacionó positivamente con el uso adictivo de las redes sociales, por ello se podría deducir que las personas con elevados rasgos narcisistas utilizan las redes sociales de manera frecuente con el objeto de satisfacer la necesidad de afiliación y confirmar el sentido de un yo idealizado. Asimismo, muestran que el narcisismo se relacionó positivamente con las actualizaciones de perfil con respecto a los logros, dieta y ejercicio.

En tanto, el estudio Puerta y Carbonell (2014) sobre “El modelo de los cinco grandes factores de personalidad y el uso problemático de Internet en jóvenes colombianos”, tuvo como objetivo principal relacionar los factores de personalidad con el mal uso de internet. El estudio fue de tipo correlativo, la muestra estaba constituida por 411 jóvenes de 18 a 28 años de edad. Los resultados muestran una relación significativa entre la adicción a internet y el factor neuroticismo; y la gran mayoría son del sexo masculino. Por el contrario, se evidencia que no existe una relación entre la adicción a internet con responsabilidad y amabilidad. Por lo tanto, los resultados indican que un grado mayor de responsabilidad y amabilidad disminuye el riesgo de desarrollar una adicción a las redes sociales.

Finalmente, en el estudio de investigación de Correa, Hinsley y Zuñiga (2010) en la cual tuvo como objetivo examinar la relación entre rasgos de personalidad y el uso de las redes sociales, para ello se realizó una encuesta en línea a personas de 18 a 55 años. Aquel estudio se realizó en Estados Unidos. Los resultados indican que, la extraversión y la apertura a las experiencias muestran una relación positiva con el uso de las redes sociales. Además, se observa que tanto las mujeres y varones presentan una predisposición en el uso de las redes sociales, no obstante, se observa que los varones con mayor nivel de inestabilidad emocional hacen mayor uso de las redes sociales de manera regular.

2.1.2 Nacionales

Ikemiyashiro (2017) realizó un estudio sobre “El uso de las redes sociales virtuales y habilidades sociales en adolescentes y jóvenes adultos de Lima Metropolitana”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de las redes sociales y las habilidades sociales. El estudio es de tipo correlacional, de diseño no experimental transaccional. Como resultados se obtuvieron que, existe relación significativa entre el uso de las redes sociales y las habilidades sociales, quiere decir que, los usuarios que muestran poca habilidad en las relaciones interpersonales, son más proclives a hacer mayor uso de las redes sociales.

En cuanto al entorno nacional tenemos a Cahuari y Ochoa (2016) en su estudio “Dimensiones de personalidad y adicción a las redes sociales en estudiantes de la Universidad Nacional de san Agustín” en la ciudad de Arequipa. Como objetivo tuvo establecer la relación entre ambas variables, para ello, se realizó un estudio descriptivo correlacional, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 920 universitarios del 1° año de las carreras biomédicas, sociales e ingenierías. Se utilizó el Inventario de

personalidad de Eysenck para adultos y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS). Los resultados dan a conocer que existe relación significativa entre ambas variables, la dimensión más predominante es dureza esto quiere decir que los estudiantes presentan conductas impulsivas y dificultad en habilidades sociales; seguido tenemos a la dimensión de emotividad lo cual significa que los estudiantes poseen rasgos ansiosos; finalmente tenemos a la dimensión extraversión esto indica que los estudiantes son personas sociables y animadas, respecto al uso de redes sociales se manifiesta que el 15,7 % de estudiantes piensa constantemente en la redes sociales, el 9.4 % presentan dificultades para controlar su uso y 39.1 % pasan la mayor parte del tiempo conectados.

Dominguez y Ybañez (2016) realizaron un estudio en alumnos de una institución educativa privada en la Ciudad de Trujillo sobre “Adicción a las redes sociales y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa privada”. Tuvo como objetivo establecer la relación entre adicción a las redes sociales y habilidades sociales. Se realizó un estudio descriptivo correlacional, con una muestra de 205 estudiantes de secundaria. Los resultados del estudio muestran que si existe relación entre la adicción a las redes sociales con las habilidades sociales. Por lo tanto, indica que a mayor adicción a las redes sociales, los adolescentes muestran un bajo nivel de habilidades sociales.

Araujo (2016) en su estudio “Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima”, tuvo como objetivo analizar las dimensiones del cuestionario de adicción a las redes sociales (obsesión, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales). La muestra del estudio estuvo conformada por 200 estudiantes de 18 a 22 años. Los resultados muestran que los indicadores más altos están orientadas a estar conectados a las redes sociales, sin medir el tiempo. Los varones presentaron un nivel más alto en la dimensión obsesión por las redes sociales, esto puede ser debido a que los varones tienden a buscar un estatus y reconocimiento dentro de su entorno social.

Por otro lado, Salcedo (2016) en su estudio sobre “Relación entre adicción a las redes sociales y autoestima en jóvenes universitarios de una universidad particular de Lima”. Su objetivo principal fue establecer la relación entre ambas variables. El estudio fue correlacional, de tipo descriptivo. Como resultado evidencia que existe una relación inversa entre adicción a las redes sociales y autoestima. En tal sentido, el uso excesivo de las redes sociales, se asocia a los estudiantes que experimentan sentimientos de apatía, dificultad en las relaciones sociales, se muestran pasivos y tienen dificultades al momento de expresar sus emociones. En cuanto a la autoestima adecuada, se relaciona con personas que tiene mayor facilidad para relacionarse con su entorno social, son más tolerantes a la frustración, se muestran más activas y disfrutan al mantenerse en contacto con los demás.

Rosamaria (2016), en su estudio de investigación “Dimensiones de la personalidad y actitudes hacia el consumo de internet en jóvenes en consultoría privada” tuvo como objetivo determinar la relación entre las cinco dimensiones de personalidad y la conducta hacia el uso del Internet en jóvenes de 18 a 25 años de edad. El diseño del estudio fue correlacional, no experimental, de corte transversal. Con un muestreo no probabilístico, en una muestra de 100 jóvenes. Se utilizó el Inventario de Personalidad de Eysenck (EPQ) para adultos y la Escala de actitudes hacia el Internet. Los resultados reflejaron que las actitudes hacia el uso de internet y la dimensión extraversión según sexo, los varones evidenciaron mayor intensidad y frecuencia en ambas variables frente a las mujeres.

Del mismo modo, Challco, Rodríguez y Jaimes (2016), en la investigación “Riesgo de adicción a las redes sociales, autoestima y autocontrol en estudiantes” realizada en Lima”. El propósito del estudio fue encontrar la relación entre el riesgo de adicción a las redes sociales, autocontrol y la autoestima en estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Se usó una metodología de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 135 estudiantes. Como resultado se encontró relación significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales con autocontrol y autoestima, quiere decir que a menor control de impulsos y baja autoestima indica un mayor riesgo de adicción a las redes sociales en los adolescentes.

También, Gamarra y Rosado (2015) en su estudio “Adicción a Facebook y patrones de personalidad narcisista en estudiantes de dos instituciones educativas particulares”. El objetivo fue establecer la relación entre los patrones de personalidad narcisista y adicción al Facebook en estudiantes de 13 a 17 años de edad, en Lima y Chiclayo. El estudio fue de diseño explicativo, de corte transversal; la muestra estuvo constituida por 323 estudiantes de nivel secundaria. Los resultados evidencian que, si existe relación significativa entre adicción al Facebook con las características propias de la personalidad narcisista, indicando un nivel alto de adicción al Facebook. Este resultado nos indica que los adolescentes con características narcisistas consideran de mayor interés las relaciones interpersonales y conseguir satisfacer necesidades sociales que lo puede encontrar de manera factible en las redes sociales.

De acuerdo a Matalinares et al. (2013) en su estudio de investigación “Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú”. El objetivo del estudio fue establecer la relación entre la agresividad y la adicción a la Internet. El diseño del estudio fue descriptivo correlacional-comparativo, con una muestra de 2225 estudiantes a nivel secundaria. La investigación se realizó en 13 ciudades representativas del Perú. En los resultados, se encontró una relación significativa entre la agresividad y la adicción al Internet, esto hace referencia, que mientras el adolescente tenga un mayor comportamiento agresivo tanto física y verbal, la posibilidad de ser adicto es más alta. Asimismo se observó que los adolescentes muestran un 50% de adicción a internet. En cuanto al análisis comparativo según sexo, se observó que los varones reflejan un 59.1%, indicando mayor agresividad tanto física y verbal, mientras que el 55.7% de mujeres acceden a Internet con indicadores de ira y hostilidad. Este resultado indica que como factores de riesgo sería residir en la costa del Perú, estar en la etapa de adolescencia, hacer uso de internet sin supervisión y con alto niveles de agresividad. Estos factores podrían ser un riesgo a una adicción al mundo virtual.

Finalmente, Astonitas (2009) realizó un estudio sobre “Personalidad, hábitos de consumo y riesgo de adicción al Internet en estudiantes universitarios”. Su objetivo fue determinar la relación entre los rasgos de personalidad, hábitos de consumo y el riesgo de adicción al mundo virtual en estudiantes universitarios de 17 a 28 años de edad. El muestreo fue no probabilístico y con una muestra conformada por 66 estudiantes. El diseño de estudio fue descriptivo correlacional. Para evaluar la personalidad se usó el Inventario de Personalidad NEO-PI-R. Como resultado se obtuvo que si existe relación significativa entre los factores apertura a las acciones y apertura a los valores y el riesgo de adicción al Internet. Es decir que los participantes muestran mayor curiosidad a la búsqueda de conocimientos, lo que sucede con el uso del internet. En cuanto a la apertura a valores, los jóvenes buscan integrarse con personas de diferentes lugares para conocer nuevos valores y culturas. Respecto a los hábitos de consumo en Internet se encontró que el 53.1% hacen uso de las redes sociales Internet entre 10 y 15 horas por semana. El 39.4% se conecta entre 6 y 10 veces por semana. Esto quiere decir, que el tiempo de uso de

internet no distingue exactamente el riesgo de adicción debido a que el uso de internet se incrementa por factores ambientales tanto laboral o académico.

2.2. Bases teóricas

La adicción

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (2010) la adicción es considerada como un trastorno que conlleva a cambios físicos, psicológicos y emocionales que genera dependencia hacia una actividad, relación afectiva o sustancia.

Años atrás el término adicción se relacionaba solo con el uso y abuso de sustancias psicoactivas, por lo que esto equivalía a una drogodependencia o dependencia psicológica. Sin embargo, hoy en día la adicción no solo es el uso de sustancias psicoactivas que altera al organismo, sino también existe la adicción a una conducta que cambia y perturba la propia vida del individuo. Quiere decir que, tanto la adicción a sustancias (drogas), como las conductas adictivas, están bajo el término de trastornos adictivos Cuyún (2013).

La Real Academia Española (2014) define la adicción como “un hábito por la afición exagerada a alguien o algo” (citado por Mendoza y Vargas, 2017). Sin embargo, para Jiménez y Pantoja (2007) la adicción o también llamada dependencia sin sustancia está relacionado a un estado de preocupación exagerada que se presenta por algo o alguien, una relación que mantiene el control y equilibrio interno del propio individuo, lo cual esto le provoca una sensación de bienestar, pero momentáneo. Esto quiere decir, que ambos términos están incluidos en trastornos de adicción.

Para el DSM-IV (APA, 2000, p.6) “las adicciones a sustancias y al juego patológico aparecen juntas, pero clasificadas como un desorden de uso de sustancias y un desorden de control de impulsos respectivamente”.

En cuanto al DSM-V (APA, 2013, p.6) “se ha propuesto que para investigar adicciones conductuales se especifique en qué medida es posible evaluarlas con los mismos criterios a adicciones conductuales”. Quiere decir que, en este nuevo manual, aun no incluyen a las adicciones conductuales, por lo que se requiere evaluar los criterios, periodo y síntomas de dicha adicción. Aun así, se considera de gran importancia incluir en las adicciones conductuales, la adicción a las redes sociales, por diversas investigaciones que se han realizado.

Redes Sociales

Según Ponce (citado por Vilca y Gonzales, 2013) la red social permite a los usuarios mantener una interacción virtual, en la cual puedan compartir información y crear grupos, de tal manera se convierta en receptores y emisores de las redes.

Para (Caldevilla, 2010, p. 47) “las redes sociales nacen como una reunión de personas, conocidas o desconocidas, que interactuarán entre sí, redefiniendo al grupo y retroalimentándolo”. La red social está constituida por el internet y en la que se construyen grupos de pares, familiares, amistades, como también de desconocidos de manera repetitiva y constante.

Martos (2010) define las redes sociales como “formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones” (citado por Socorro, 2016, p.2).

Criterios de la adicción a las redes sociales

Enfoque de Small y Vorgan

Small y Vorgan (2008) establecen los criterios para determinar el trastorno de adicción a las redes sociales:

El primer criterio es la obsesión, que se caracteriza por tener la idea fija de realizar sus actividades en las redes sociales, su único razonamiento se centra en ello, dejando a un lado otras actividades de prioridad; segundo criterio es la tolerancia, cuando la persona siente una sensación de bienestar al pasar un tiempo de larga duración en línea y se muestra contento por ello; tercer criterio es la falta de control, no tiene control en permanecer en línea, por ello no es capaz de disminuir sus horas de actividades en las redes; cuarto criterio es retirada, cuando la persona se ve en la necesidad de reducir o detener su tiempo en línea, por más intentos es en vano, y esto provoca cambios de humor e irritabilidad, y por último, es permanecer en línea, la persona se mantiene contactado en las redes sociales en largos periodos de tiempo varias veces, más de lo esperado.

Características de la adicción a las redes sociales:

Fernández (2013) realizó un análisis en base a la adicción a internet específicamente a las redes sociales, y describió las posibles características de un síndrome tipo adictivo frente a las redes sociales.

La Saliencia, para el usuario las redes sociales ha formado parte de su vida, en lo más importante, por ello se siente dominado por sus pensamientos, sentimientos y conducta; después está la tolerancia, la cual pasa mayor tiempo y esfuerzo en las redes sociales y se siente satisfecho por dicha actividad; luego la alteración del estado de ánimo, que consiste en que sus niveles de ansiedad y enojo aumentan cuando no están conectados en línea; la abstinencia, que se muestra perturbado al estar alejado de las redes sociales o se le disminuye las horas de uso de estar conectado; los problemas en el entorno de la persona, del impulso de persistir estar conectado en las redes sociales y elude realizar sus otras actividades de responsabilidades, como el trabajo, universidad, o del hogar. La interacción interpersonal va disminuyendo; la recaída, después de haberse alejado de las redes sociales aparentemente, vuelve a dicha actividad de manera persistente. Finalmente, la negación, la persona niega las consecuencias que ocurre por el uso desmedido de las redes sociales y con el pensamiento de querer abandonar en cualquier momento y no lo efectúa.

Como efecto de dicha conducta adictiva a las redes sociales, manifiesta síntomas como: Aislamiento de las relaciones sociales interpersonales por el reemplazo del uso de las redes sociales; bajo rendimiento académico debido a la ocupación en las redes sociales; desinterés y descuido de las otras actividades de prioridad en relación a la familia, amigos o pareja; se muestra eufórico mientras permanece en las actividades de las redes sociales; se manifiesta irritable o ansioso el no estar conectado; oculta el uso de tiempo que hace en las redes sociales; expresa pensamientos e ideas con referencia a lo que ocurre en las redes sociales y tiene disminución de sueño por permanecer conectado a las redes sociales.

2.2.1 Adicción a las redes sociales y personalidad

Muñoz y Ramírez (2016), sustentan que para los jóvenes, es importante el uso de las redes sociales, puesto que, les permite compartir información, estar en contacto con su entorno social. Sin embargo, el uso inadecuado puede generar adicción, y un factor de

riesgo es la vulnerabilidad psicológica, que está influenciada por el rasgo o tipo de personalidad.

“En algunos casos hay ciertos estados emocionales que aumentan la vulnerabilidad psicológica a las adicciones: la impulsividad, disgustos, preocupaciones o responsabilidades. También la adicción puede ser como un mecanismo de defensa ante un problema de personalidad, caracterizado por ansiedad, baja autoestima” (citado por Echeburua y Paz de Corral, 2010, p. 4).

Según (Guerreschi, 2007, citado por Pacher, 2009) menciona que las personas que tienden a interactuar por medio de las redes sociales, ayuda a superar la ansiedad según su etapa de desarrollo. Sin embargo, cuando el tiempo de conexión es frecuente y permanente, surge un factor de riesgo, el aislamiento del sujeto frente a sus relaciones interpersonales. Por ello, el uso inapropiado de este medio puede involucrar en los proyectos y metas de los jóvenes y en lugar de lograr una identidad propia y verdadera, se verán envueltos en desarrollar pseudoidentidades Pacher (2009)

De acuerdo a Pacher (2009) para los estudiantes universitarios, el acceso a las redes sociales es factible por la universidad lo cual es un requisito para complementar la exigencia académica, por lo que los estudiantes se ven en la necesidad de dedicarles más hora de lo habitual a las redes. Esto crea un riesgo por toda la información en la que allí pueden encontrar. Quiere decir que los trabajos e investigaciones que pueden estar realizando, estarían a su vez sustituyendo por otros sitios de información como el ocio y fuentes de distracción y como consecuencia un bajo rendimiento académico.

González, Merino y Cano (2009), mencionan que en el uso de las redes sociales, las personas con personalidad introvertida, sumisas, tienden a ser más vulnerables, víctimas de intimidación, acoso o burlas de sus grupos de pares; por ello, que tratan de evitar exponerse frente a personas y prefieren estar en las redes sociales, creando otros perfiles de personalidad para mantenerse seguros, sin embargo, existe la posibilidad de crear nuevos problemas, como el aislamiento en otros ámbitos de su vida, en lo laboral, personal, social y familiar.

2.2.2 Modelos teóricos sobre la Adicción a las redes sociales

Modelo de Young

Según Young (1997) afirma que existen varios modelos y componentes psicológicos que están implicados dentro de la formación del hábito:

Las aplicaciones adictivas: Tienen un poder adictivo que se encuentran en la interacción entre usuarios (amistades o desconocidos) por medio del chat, videojuegos, entre otros. Sin embargo, en el uso de las aplicaciones, existe diferencia entre los usuarios dependientes de los que no lo son. Los usuarios no dependientes usan las redes sociales como fuente de información y para conservar amistades anteriores y actuales, mientras que los dependientes hacen uso de estas para socializar constantemente, conociendo nuevos usuarios e involucrándose en grupos de chat. De acuerdo a ello, se ha compuesto en tres áreas de reforzamiento: apoyo social, creación de un personaje ficticia o pseudoidentidades y satisfacción sexual.

Apoyo social: Las relaciones entre los usuarios forman grupos rápidamente en el ciberespacio. Esto se da debido a las continuas visitas a las redes sociales (chat en Facebook, WhatsApp, entre otros), que constituye una intimidad con los demás usuarios del grupo de manera anónima, por lo que esto alienta que se muestren menos inhibidos

en las redes y como consecuencia, ante diversas situaciones de estrés por diversos factores, la comunicación se visualice como una necesidad de apoyo.

Satisfacción sexual: Las redes sociales han creado chats para la interacción erótica, desde lo más clásico a los más novedosos entre textos y videos. Para el usuario acceder a estas aplicaciones le permite elegir la fantasía sexual que desea. Esto se debe a que el individuo como usuario anónimo se siente poco atractivo físicamente y por ello se siente libre de este problema.

Creación de personalidad ficticia: El acceso a las redes sociales puede alterar y crear una personalidad virtual evitando exponerse con sus propias características físicas. Es una forma de cubrir las necesidades psicológicas que no son afrontadas en las relaciones interpersonales y que son reflejadas en la realidad por una personalidad reprimida, en busca de reconocimiento y poder.

Según Young (citado por Fandiño, 2015) menciona que la adicción a las redes sociales induce a un uso anómalo, tiempo de conexión altos, retraimiento social y desatención a los compromisos laborales, académicos y vida social.

Modelo de Davis (2001)

Para identificar las causas del uso patológico de internet, se emplea un enfoque cognitivo conductual, el modelo sostiene que el uso patológico de internet es debido a una serie de pensamientos erróneos que vienen acompañados de comportamientos los cuales hacen que las conductas se mantengan o incrementen. El modelo menciona dos causas:

- a) Causa distal: El comportamiento anormal es el resultado de una vulnerabilidad predispuesta (diátesis) y un evento de la vida (estrés). El factor estresante en este modelo es la exposición al uso de internet o nuevas tecnologías que se encuentran en ella. Cuando la persona encuentra una nueva característica en internet se ve reforzada e intentara continuar con la actividad, entonces el individuo se ve condicionado y realizará las mismas acciones para lograr la misma respuesta inicial.
- b) Causas proximales: Es la presencia de cogniciones desadaptativas, estas se dividen en dos subtipos: pensamientos sobre sí mismo y pensamientos sobre el mundo. En cuanto a los pensamientos del yo, la persona que hace uso excesivo de Internet tienen creencias negativas sobre sí mismas como: baja autoestima, baja autoeficacia y duda, para contrarrestar ello utilizará el Internet para lograr respuestas más positivas de los demás.

En cuanto a las distorsiones cognitivas sobre el mundo la persona generaliza y mantiene un pensamiento dicotómico, la persona podría pensar que el internet es el único lugar que puede ser respetado, que el internet es el único que lo entiende.

El modelo teórico parte de dos supuestos teóricos, el primero se basa en que las personas que hacen uso excesivo de las redes sociales tienen creencias negativas sobre sí mismas, su entorno y sus relaciones interpersonales. El segundo supuesto teórico se basa en que los usuarios que hacen uso excesivo de las redes sociales, tienen dificultades para culminar actividades o tareas, también para mejorar el estado de ánimo. De acuerdo a los supuestos teóricos del modelo, la presencia de los pensamientos disfuncionales es un factor determinante para la presencia de síntomas.

Criterios diagnósticos para el uso excesivo de las redes sociales

- Pérdida de control de uno mismo.

- Deterioro significativo en el entorno social.
- Deterioro significativo en la realización de sus actividades diarias.

Enfoque de Ecurra y Salas (2014)

Según Ecurra y Salas (2014) mencionan que la adicción a las redes sociales son conductas placenteras que se dan de manera repetitiva, por su uso frecuente, persistente y descontrolado, con el fin de disminuir la ansiedad. Por lo tanto, provoca una actividad adictiva permanente.

Ecurras y Salas (2014) indican que para realizar el cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS), se empezó desde el DSM-IV-TR (American Psychiatric Association – APA, 2008), es un manual de diagnóstico que aún no identifica a las adicciones psicológicas como trastornos; sin embargo, muchos autores toman como referencia los indicadores de la adicción a sustancias en las adicciones psicológicas.

Para Ecurra y Salas (2014) la adicción a las redes sociales está conformada por tres dimensiones.

- Obsesión por las redes sociales: Es la idea que se impone en la mente, pensar y fantasear con las redes sociales y que va acompañado por un sentimiento de ansiedad, preocupación excesiva de acceder a las redes.
- Falta de control personal: Descuida sus otras actividades importantes por la incapacidad de tener un límite de tiempo de estar conectados a las redes sociales.
- Uso excesivo de las redes sociales: Es la dificultad para tener un control del uso y tiempo de las redes sociales.

Enfoque de Griffiths y Kuss

En otros estudios de investigación (Griffiths y Kuss, 2017; Riva, Wiederhold y Cipresso, 2016) mencionan que el ser humano tiene la necesidad inminente de comunicarse, por ello, las redes sociales es un beneficio de soporte y de autoexpresión que hoy en día. En la actualidad, para esta tecnología está en un compromiso alto con la sociedad, debido a que también es una popularidad las redes sociales. Sin embargo, el perjuicio de la tecnología de las redes sociales para los jóvenes, es estar conectado de manera frecuente y excesiva por lo que el estar estrechamente comprometido con la tecnología se ha considerado un problema adictivo.

Griffiths y Kuss (2017) indican que las personas que consideran las redes sociales como la actividad más importante y de prioridad que las demás, es preocupante ya que el uso excesivo y descontrolado a las redes sociales conllevan a una serie de modificaciones del estado de ánimo, síntomas y consecuencias negativas:

- La necesidad creciente de aumentar el tiempo de conexión y energía con el propósito de obtener los mismos sentimientos y estado de ánimo que sucede en la fase inicial (Tolerancia).
- Cuando la persona deja de hacer uso de las redes, la conducta se vuelve adictiva ya que experimenta síntomas psicológicos negativos y fisiológicos (abstinencia) que por lo general conlleva a conflictos intrapsíquico y sociales (problemas en el entorno familiar, educativo, laboral y social).

En Investigaciones recientes de (Buglass, Binder, Betts y Underwood, 2017; Oberst, Wegmann, Stodt, Brand, y Chamarro, 2017; Griffiths y Kuss, 2017), indicaron que el uso excesivo y descontrolado a redes sociales es debido al "temor a perderse" (FOMO), lo cual, significa que otros puedan estar teniendo experiencias gratificantes cuando está ausente. Sin embargo, las personas que no están conectados a las redes permanecen preocupados desarrollando conductas de impulsividad y con gran posibilidad de convertirse en adictos a las redes sociales.

Enfoque de Echeburua

Echeburua y Paz de Corral (2010), afirma que las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), como las redes sociales, permiten a las personas tener mayor interacción y cercanía, lo cual es beneficioso. Sin embargo, cuando la conducta de acceder constantemente a las redes, genera una dependencia, es decir, cuando existe una preocupación constante de estar conectados, más cercano a una obsesión excesiva, puede transformar a las redes sociales como el instrumento de placer, generando en él ansias, necesidad de realizar dichas actividades desmedidas que provocan una adicción, exista o no una sustancia química. Además, afectaría su vida cotidiana, a nivel familiar, social, laboral y académica.

Las conductas adictivas mantienen un cierto control en un inicio por reforzadores positivos, sin embargo, la reacción placentera de la conducta puede ser controlada por reforzadores negativos.

Según Echeburúa y Corral (1994) indican que los sujetos con cualquier conducta normal (hábito) placentero son susceptibles a pasar a una conducta adictiva dependiendo de la intensidad o frecuencia. En el aspecto psicológico, la adicción a las redes sociales puede tener efectos contraproducentes, es decir, el sujeto pierde el control ante las actividades que realiza, hasta llegar a una fuerte dependencia que es provocado por una preocupación excesiva que, si no logra hacer lo que desea, por falta de ello puede sufrir síndrome de abstinencia y como consecuencia altera la vida propia del sujeto, como perder interés por otras conductas que solían ser gratificantes.

Echeburúa y Paz de Corral (2010) definen la adicción a las redes sociales como "afición patológica que genera dependencia y resta libertad al ser humano al estrechar su campo de conciencia y restringe la amplitud de sus intereses". Quiere decir que en los usuarios existe el riesgo de generar una estrecha dependencia, creando otro perfil psicológico en las redes y aislándose de sus hábitos de interés como el deporte, amistades y responsabilidades, entre otros (p.3).

Para Echeburúa y cols. (1998) existen dos tipos de necesidades básicas en las redes sociales:

-La estimulación solitaria: Las personas que están exageradamente envueltos en las redes por la búsqueda de información, jugar solos y crear nuevos programas, etc. Se caracterizan por ser introvertidos y que no se involucran en grupos de chat.

-La búsqueda de interacción social: Las personas que tienen un motivo en común, es frecuentar continuamente en las redes sociales por buscar amistades con quienes interactuar, y la que más predomina es por necesidad afectiva, y se caracterizan por tener una personalidad extravertida.

Factores de riesgo:

Según Echeburua (2012) presenta los factores de riesgo para una adicción a las redes sociales:

- Vulnerabilidad psicológica.
- Estrés.
- Familias disfuncionales.
- Presión social.

Modelos teóricos del aprendizaje

La teoría del aprendizaje, se basan en dos principios de modificación de conducta, de las cuales se explicará el proceso que se desarrolla de una nueva conducta como resultado de una experiencia.

Condicionamiento clásico: Es establecido por Pavlov en 1968, citado por Acuña (s.f.), consiste en que el sujeto adquiera nuevas conductas por intermedio de la asociación de estímulos.

Condicionamiento operante: para B.F. Skinner, citado por Acuña (s.f.), plantea que toda conducta produce una consecuencia y dependiendo de ello, influirá en la repetición de dicha conducta.

Para los investigadores Arias et. al. (2012) el uso de las redes sociales puede explicarse mediante el reforzamiento positivo. El sujeto que utiliza las redes sociales va depender de las consecuencias que puede obtener, por ejemplo: los publicistas utilizan los reforzadores positivos como el marketing para que las personas accedan frecuentemente a las redes sociales por diversos factores ver las nuevas aplicaciones; el ciberespacio, puesto que la persona consigue una aprobación de los grupos de chat, permite captar atención de los usuarios, el reconocimiento social o la integración en el grupo. Esto provoca un aumento del uso de las redes sociales.

Sin embargo, en el reforzamiento negativo, se observa cuando la conducta ya es adictiva, debido a que es reforzada por síntomas psicológicos, biológicos y emocionales, quiere decir que, la persona no deja las redes sociales por evitar el síndrome de abstinencia, la ansiedad o depresión, y como consecuencias negativas es el no conciliar el sueño, lo que provoca fatiga, cansancio muscular, debilitamiento del sistema inmunitario y un deterioro de la salud. Para Young (1999) la adicción a las redes sociales genera problemas en el área familiar, social y profesional.

Modelo cognitivo conductual

De acuerdo a la teoría de Aarón Beck (citado en Keegan, 2011) las adicciones deben ser comprendidas desde una perspectiva biopsicosocial. La adicción es una conducta aprendida debido a cuatro motivos.

En primer lugar, las exposiciones de consumo por parte de personas cercanas inciden en su desarrollo de la infancia, niñez o adolescencia, mientras más frecuente sea el consumo está más propenso a que la persona sufra de una adicción en el futuro.

En segundo lugar, cuando llegan a la etapa de la juventud, la adicción se va acentuando más porque se irán involucrando mediante el círculo social donde el consumo es habitual y además, puede existir la presión social que induce a seguir consumiendo.

En tercer lugar, está el factor más importante que conlleva al consumo, es la propia conducta ejecutada por una recompensada, quiere decir que mientras la persona experimente sensaciones agradables de placer va a buscar repetidamente esta

sensación de manera inmediata, y hasta que no consuma va a sentir la sensación desagradable, estas son las consecuencias positivas inmediatas y negativas mediatas. Por esta razón, no es sencillo mantenerlo controlado esta conducta adictiva a un largo plazo.

En cuarto lugar, es que cuando las personas se habitúan a experimentar estas sensaciones agradables de adicción, tienen dificultad para regular sus emociones, ya que se vuelven más vulnerables a dichas adicciones. Para el modelo cognitivo conductual considera la “patología dual” cuando también existe una dificultad para regular sus emociones es ahí donde se da una patología mental a su vez.

Según la teoría cognitiva conductual, el ser humano interpreta y valora subjetivamente los sucesos de su vida de manera inadecuada, distorsionando sus pensamientos, creencias y emociones, provocando un sufrimiento en sí mismo. No obstante, cuando la persona reconozca su adicción, puede lograrlo por medio de la terapia cognitiva conductual. De esta manera, podrá ser capaz de modificar su pensamiento erróneo y las creencias desadaptativas, y así pueda interpretar nuevamente el mundo de una manera más adaptativa.

2.2.3 Bases teóricas de Factores de Personalidad

Teoría Integradora de la Personalidad

Según Lluís (2002) la teoría Integradora plantea integrar diversas teorías (temperamento, carácter e intelecto), investigaciones empíricas, que permitan organizar y estructurar dichos trabajos, construyendo una definición más amplia sobre la personalidad que incorpore los rasgos y dimensiones de la personalidad. De tal manera, se pueda comprender la personalidad desde un “enfoque evolucionista”. (p.693).

En un estudio de (Costa y McCrae, 1999; citado en Navarro, 2009) La personalidad está constituida por la forma de pensar, sentir y actuar de una persona, las cuales están determinadas por disposiciones biológicas y experiencias del aprendizaje. Estas disposiciones se van desarrollando desde la niñez y van cambiando a lo largo del ciclo vital para poder convertirse en estructuras estables. Asimismo, estas predisposiciones se organizan de formar ordenada, primero con los rasgos y después las dimensiones de la personalidad.

Modelo teórico de McCrae y Costa

Desde este enfoque (McCrae y Costa, 1996, citado en Simkin, Etchezahar y Ungaretti, 2012). Desarrollan la Teoría de los Cinco Factores. El modelo explica que las influencias externas y los factores biológicos interactúan con los cinco factores en el funcionamiento de la personalidad, pero también son fuentes de creación y mantenimiento de características adaptativas. Proponen dos componentes centrales:

Las tendencias básicas: Se refieren a las disposiciones personales innatas tales como la inteligencia, habilidades artísticas, etc. Estas tendencias se pueden cambiar o modificar con la experiencia a lo largo de la vida de la persona.

Características adaptativas: Se adquiere mediante la interacción de las tendencias básicas con las influencias externas las cuales permite crear adaptaciones características, como creencias, intereses hábitos de vida, relaciones y roles sociales.

El modelo de los cinco factores incluye cinco dimensiones y seis subescalas:

La apertura a la experiencia: Evalúa la búsqueda de nuevas actividades, nuevas experiencias; la tolerancia y exploración de lo desconocido. La persona con altos niveles se caracteriza por ser creativo, curioso, imaginativo, poco tradicional. Mientras que las personas que presentan niveles bajos de apertura se caracterizan por ser poco analítico, práctico, poco artístico, convencional, manteniéndose en su zona de confort.

Facetas de la Apertura:

- Fantasía
- Estética
- Sentimientos
- Acciones
- Ideas
- Valores

Neuroticismo: Evalúa la adaptación contra la inestabilidad emocional y el grado de ajuste emocional. Las personas con altos niveles de neuroticismo poseen menores recursos de afrontamiento al estrés y consideran situaciones diarias como fuente de amenaza, estas reacciones duran por un largo tiempo. En cambio, las personas con bajos niveles de neuroticismo son emocionalmente estables, la mayor parte del tiempo se muestra tranquilos, relajados y tienen alta resistencia para enfrentar situaciones de estrés.

Facetas del neuroticismo:

- Ansiedad
- Hostilidad colérica
- Depresión
- Ansiedad social
- Impulsividad
- Vulnerabilidad

Extraversión: Evalúa la cantidad e intensidad de la interacción interpersonal. Las personas que poseen altos niveles de extraversión muestran actitud positiva hacia la formación de nuevos grupos y en la interacción con los demás, se muestran optimistas, divertidos y afectivos; en contraste los introvertidos prefieren estar solos, no buscan involucrarse con su entorno social, se muestran reservados y serios.

Facetas de la extraversión:

- Calidez
- Gregarismo
- Asertividad
- Actividad
- Búsqueda de sensaciones
- Emociones positivas

Responsabilidad o conciencia: Evalúa la forma de organización, persistencia y motivación en el alcance de un objetivo o meta. Las personas que poseen puntaje alto se caracterizan por ser organizados, disciplinados y perseverantes en el logro de sus objetivos. Mientras que una puntuación baja está relacionada con la falta de objetivos, poca disposición.

Facetas de la responsabilidad:

- Competencia
- Orden
- Sentido del deber
- Aspiraciones de logro
- Autodisciplina
- Reflexión

Amabilidad: evalúa la capacidad para establecer vínculos interpersonales. La persona que poseen puntaje alto se caracteriza por ser humilde, compasivo, bondadoso y honesto. En contraste las personas que tienen niveles bajos de amabilidad son irritables, manipuladores, actúan con suspicacia.

Facetas de la amabilidad

- Confianza
- Franqueza
- Altruismo
- Complacencia
- Modestia
- Benevolencia

Teoría de Cattell

Según Cattell (1950, citado en Montañó, Palacios y Gantiva, 2009) sostiene que la personalidad permite anticipar la manera de actuar o comportarse de la persona ante una determinada situación.

Según la teoría de Cattell, el rasgo es un patrón que determina las características particulares de una persona, los clasificó de la siguiente forma: comunes, superficiales, constitucionales y dinámicos Aiken (2003).

- a) Comunes y únicos: lo común es lo que caracteriza a todas las personas; único es lo particular o peculiar de la persona que distingue de los demás.
- b) Superficiales y fuentes: lo superficial es lo que se puede observar fácilmente por su conducta; fuentes solo se puede detectar por medio de un análisis factorial.
- c) Constitucionales y moldeados por el ambiente: lo constitucional es determinado por la herencia y moldeados por el ambiente es el factor social.
- d) Los dinámicos, habilidades y temperamentos: lo dinámico es motivado hacia la meta; la habilidad, es la capacidad para alcanzar la meta; temperamento, corresponde a sus emocionales en la actividad hacia la meta.

Teoría de Allport

Según la teoría de Allport (1937, citado en Montañó, Palacios y Gantiva, 2009), define la personalidad como la organización dinámica de los factores psicológicos y fisiológicos, estos sistemas son responsables de la conducta del sujeto y de la adaptación a una determinada situación. Allport establece diferencias entre un sujeto normal que puede ser capaz de generar conciencia sobre su conducta y un neurótico que no cambia.

Allport define rasgos como modos de adaptación de la persona a su medio ambiente, diferencia los rasgos cardinales, rasgos centrales y los rasgos secundarios.

- Rasgo cardinal: expresa una disposición generalizada que predominan durante todo el tiempo.
- Rasgo central: son las características principales que se utilizan para describir a la persona tales como honestidad, asertividad, inteligente.
- Rasgos secundarios: son disposiciones que solo se manifiestan en ciertas situaciones y están relacionados con las preferencias o actitudes de la persona.

CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación

El presente estudio es de tipo correlacional debido a que busca identificar la relación entre dos variables, adicción a las redes sociales y los factores de personalidad. El diseño fue no experimental de corte transversal, ya que, no se manipularon las variables y se recogieron los datos en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El enfoque del estudio es cuantitativo, puesto que, se usaron operaciones matemáticas y herramientas estadísticas para procesar los datos y obtener los resultados (Hernández et al., 2014).

3.2 Población y muestra

La población estuvo conformada por 815 jóvenes estudiantes de ambos sexos, de 18 a 45 años, de la carrera de administración de una universidad particular de Lima Norte.

3.2.1 Tamaño y descripción de la muestra

Se procedió a emplear la siguiente fórmula para encontrar el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{NZ^2 P (1 - P)}{(N - 1)E^2 + Z^2 P (1 - P)}$$

Cada elemento significa:

n = Tamaño muestral.

N = Tamaño poblacional.

E = Margen de error aceptable.

Z = Nivel de confiabilidad.

P = Proporción que se supone encontrar en la población.

1 - P = Q = Proporción que no se supone encontrar en la población.

Para la presente investigación se tomó una población de 815 personas, un margen de error máximo de 5% (E = 0.05), con un nivel de confiabilidad del 95% (Z = 1.96) y un valor de prevalencia estimado del 50%.

Reemplazando obtenemos:

$$n = \frac{815 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(815-1)0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{815 * (3.8416) * 0.5 * 0.5}{(814) * (0.0025) + (3.8416) * 0.25}$$

$$n = \frac{782}{2,9954}$$

n= 261

Como resultado, la muestra quedó conformada por 261 jóvenes estudiantes de la carrera de administración de una universidad particular de Lima Norte.

3.2.2 Selección del muestreo

Se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Estudiantes universitarios de ambos sexos de la carrera de administración de 18 años a 45 años.

Alumnos matriculados en el 2018.

Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente y firmaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Estudiantes que hayan omitido más de 10 preguntas, la prueba de personalidad se considera inválida.

Los jóvenes que durante la evaluación tuviesen algún problema físico.

3.3 Variables

3.4.1 Definición conceptual y operacionalización de variables

Adicción a las redes sociales

Definición conceptual

La adicción a las redes sociales se define como a toda persona, cuyo patrón de conductas son inadecuadas, caracterizado por la pérdida de control ante el desarrollo de una actividad, teniendo como consecuencia dependencia, síndrome de abstinencia y tolerancia. Asimismo, perturbando aspectos importantes de su vida cotidiana (Salas y Ecurra, 2014).

Definición Operacional

La variable es de naturaleza cualitativa politómica ordinal que está constituido en 3 dimensiones: obsesión por las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales (Salas y Ecurras, 2014). Los resultados se obtienen a través de niveles según el puntaje: Bajo: 0 a 26; Medio: 27 a 75, Alto: 76 a 99.

La definición operacional se puede apreciar en el Anexo N° 6.

Factores de personalidad

Definición conceptual

Consiste en las características individuales, interpersonales, motivaciones de la persona los cuales pueden ser resumidos en términos de Cinco Factores Básicos, (Costa y McCrae, 1999).

Definición operacional

La variable es de naturaleza cualitativa, de escala ordinal.

Puntajes obtenidos en los cinco factores de personalidad medidos con el NEO – FFI. La prueba está conformada por 60 ítems, el sujeto debe de responder especificando el nivel de acuerdo o desacuerdo respecto a la pregunta que se le presenta. Los resultados se obtienen a través de categorías: Muy bajo; Bajo; Medio; Alto y Muy alto, con diferentes indicadores para cada factor.

La definición operacional se puede apreciar en el Anexo N° 7.

Variables sociodemográficas

Definición conceptual

Edad: es el número de años de vida de la persona (Fuente: RAE).

Sexo: es la condición genética que determina el género de la persona (Fuente: RAE).

Ciclo: es un periodo de tiempo donde transcurren etapas de desarrollo y acontecimientos, que al culminar se vuelve a iniciar en un orden determinado. (Fuente: RAE).

Estado civil: Es la situación de la persona en relación a su nacimiento, nacionalidad, filiación o matrimonio, que se constituye en el registro civil. (Fuente: RAE).

Ocupación: Trabajo, empleo u oficio (Fuente: RAE).

3.4.2 Operacionalización de las variables empleadas

La definición operacional se puede apreciar en el Anexo N°8 (**Tabla N° 3: Matriz de las variables**).

3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos

3.4.1 Plan de recolección de datos

Para empezar, se envió el proyecto al departamento de investigación y al comité de ética, autoridades que evaluaron y aprobaron el aspecto metodológico del proyecto. Después de ello, se presentó una solicitud al decanato de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales para obtener la aprobación del ingreso a las aulas y proceder con la aplicación de los instrumentos de forma colectiva, a los estudiantes de pregrado de la especialidad de Administración del semestre 2018 II. Luego de ser aprobado, se procedió con la aplicación de los instrumentos, que consiste en la evaluación psicométrica de las variables psicológicas y con la recolección de datos

Durante el periodo de la aplicación de las pruebas a la muestra de estudio se dio a conocer a los estudiantes el objetivo de la investigación, lectura y firma del consentimiento informado, como también se mencionó las instrucciones adecuadas para responder a cada uno de los instrumentos, haciendo uso de la guía de instrucciones. Además, se respetó la decisión del estudiante de participar o no durante la aplicación y en caso de dudas se hizo la respectiva aclaración a la brevedad posible.

Posteriormente, de haber culminado de contestar las pruebas, se procedió al recojo de los instrumentos, se les agradeció, dando énfasis en la confidencialidad de las respuestas obtenidas de manera anónima; se realizó la calificación de los instrumentos y se vaciaron los resultados en una base de datos para proceder con el análisis estadístico e inferencial. Finalmente, se elaboró el informe de tesis para la sustentación de tesis.

3.4.2 Instrumentos

Cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS)

Descripción del instrumento: El instrumento puede ser usado para el diagnóstico de adicciones a redes sociales. En cuanto a su aplicación, ésta puede ser tanto de forma individual o grupal, no hay un tiempo establecido para responder los ítems.

El cuestionario está formado por 24 ítems, el primer factor (Obsesión por las redes sociales) tiene 10 ítems; el segundo factor (Falta de control personal) tiene 6 ítems y el tercer factor (Uso excesivo de las redes sociales) tiene 8 ítems Salas y Ecurra (2014).

Puntaje y calificación: las respuestas tienen opciones que van desde “Nunca” a “Siempre”. En cuanto a la calificación se asigna un puntaje de 0 “Nunca”, 1 “Rara Vez”, 2 “algunas veces”, 3 “Casi siempre” y 4 a “Siempre”; luego se suman los puntajes para cada factor. El puntaje de 0 significa la ausencia de adicción, entonces el nivel de adicción será mayor cuando alcance la puntuación máxima que es de 96 Salas y Ecurra (2014).

Validez: El cuestionario ha sido creado y validado en el Perú por Miguel Ecurra Mayaute y Edwin Salas Blas en el 2014. El cuestionario tiene como base al DSM-IV, ya que los ítems fueron creados y adaptados a partir de los criterios de dependencia a sustancias, una vez identificados los criterios pasaron por una evaluación de jueces quienes hicieron sus críticas respectivas, el cuestionario fue modificado varias veces hasta cumplir con las expectativas. Después de la evaluación de los expertos, se realizó un estudio preliminar en el cual participaron 48 estudiantes universitarios y con los resultados se modificó la redacción de 3 ítems Ecurra y Salas (2014).

En un estudio posterior, se usó una muestra de 380 estudiantes de cinco Universidades de Lima, cuatro eran particulares y una nacional, los participantes tenían entre 16 y 42 años de edad. Con los resultados se identificaron tres dimensiones independientes y, de evidenciar un adecuado nivel de validez mediante el análisis factorial confirmatorio. Ecurra y Salas (2014).

Aunado a esto, “La validez fue examinada a partir de un análisis factorial exploratorio con 5 factores y rotación Varimax, que explicaron el 35.23% de la varianza. En este punto aparecieron 8 ítems con dificultades, que al ser neutralizados elevaron la varianza total a 38.33%. En el segundo estudio, un análisis de validez a través de un análisis factorial exploratorio explicó un 36.48% de la varianza total, tres ítems que volvieron a mostrar dificultades se neutralizaron o reemplazaron, elevando la varianza a 38.29%” (Citado en Rocha, 2017), p. 64-65. Ecurra y Salas (2014).

Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través coeficiente Alfa Cronbach. Sus escalas alcanzaron valores que fueron de .91 en el factor 1, .88 en el factor 2 y .92 en el factor 3. El nivel de consistencia interna es alta ya que superan la magnitud de .85 Ecurra y Salas (2014).

Inventario de Personalidad NEO-FFI

Descripción del instrumento: El instrumento tiene como objetivo evaluar las 5 dimensiones de la personalidad conforme al modelo de los cinco factores. Está dirigida a jóvenes y adultos con un nivel de instrucción mínimo de sexto grado. La duración aproximada es de 15 minutos, puede ser aplicada de manera individual o colectiva.

Puntaje y calificación: El inventario está formado por 60 ítems, las respuestas van de un nivel de acuerdo o desacuerdo de la persona.

Para la calificación los ítems directos se puntúan como 0,1, 2, 3, 4, mientras que para los ítems inversos se invierte la puntuación 4, 3, 2, 1, 0. Por lo tanto, cuanto mayor es la puntuación mayor es la Apertura a la experiencia y mayor es la Amabilidad.

Validez: El Inventario de personalidad NEO-FFI fue creado por Costa y McRae (1992), y validado en el Perú por Cassaretto y Martínez (2011).

Su investigación constó de dos estudios:

-Primer estudio en la cual participaron 517 estudiantes de 16 a 23 años. Con una adecuada estructura factorial. Ocho ítems presentaron dificultades en la ubicación de los factores Cassaretto y Martínez (2011).

-En el segundo estudio participaron 204 estudiantes de 17 a 25 años, con 16 ítems adicionales y como resultado cinco ítems fueron reemplazados y tres neutralizados. Y se elevó el porcentaje de la varianza total explicada a 38.29. Cassaretto y Martínez (2011).

Confiabilidad: En los dos estudios obtuvieron coeficientes de Alpha de Cronbach mayor al 0.70. Resultados del primer estudio: .83 (Neuroticismo), .76 (Extraversión), .67 (Apertura a la experiencia), .67 (Amabilidad) y .72 en (Responsabilidad). Mientras que en el segundo estudio se muestran los resultados de los nuevos coeficientes obtenidos al neutralizar los ítems problemáticos del primer estudio .84 (Neuroticismo), .78 (Extraversión), .73 (Apertura a la experiencia), .75 (Amabilidad) y .84 (Responsabilidad) Cassaretto y Martínez (2011).

3.4 Plan de análisis e interpretación de la información

Los datos fueron procesados mediante el programa estadístico STATA 14.

A nivel descriptivo, se utilizaron frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas

Para la variable cuantitativa edad se usó media aritmética y desviación estándar.

Para el análisis de normalidad de la variable numérica se usó la prueba Shapiro Willk.

Para hallar la relación entre variables cualitativas se usó la prueba Chi-cuadrado.

Para determinar la relación entre una variable cuantitativa no normal y una cualitativa se usó la prueba kruskal Wallis. El nivel de significancia estadístico fue menor igual a 0.05.

3.5 Ventajas y limitaciones

Ventajas

Los instrumentos como el cuestionario de adicción a las redes sociales y el inventario de personalidad NEO – FFI son de buenas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad en el contexto nacional.

Al ser un diseño de corte transversal permite que la ejecución de las pruebas sea de un menor costo y a menor tiempo.

Los baremos provisionales del cuestionario de adicción a las redes sociales tienen como referencia en otros estudios de investigación.

Limitaciones

Al ser un muestreo no probabilístico la unidad muestral no es elegida al azar, sin embargo, la muestra es representativa de la población.

No hay un marco teórico consistente sobre la variable adicción a las redes sociales.

Existen limitaciones en la temporalidad ya que al ser de corte transversal no se puede observar a la secuencia de las variables estudiadas.

La utilidad de los baremos provisionales es en base a los percentiles del cuestionario de adicción a las redes sociales.

3.6 Aspectos éticos

La investigación valora el respeto hacia las personas cumpliendo con los principios éticos, de este modo se reconoce el aspecto biológico, psicológico, social y espiritual del participante.

Teniendo en cuenta el principio de autonomía los participantes tienen la capacidad para decidir por ellos mismos, siendo libres para participar y abandonar el estudio si así lo desean. A su vez, respetamos la confidencialidad de los datos a obtener de cada participante. Según el principio de justicia, todos los participantes tendrán la misma posibilidad de ser parte del estudio, pues se brindará un trato igualitario sin discriminación. De acuerdo al principio de beneficencia, alguna incomodidad de los participantes se justifica con los beneficios y la importancia del conocimiento a obtener.

Respeto de la privacidad

Se protegieron los derechos de los participantes y de su intimidad; por ello, la información obtenida fue de manera confidencial.

No discriminación y libre participación

Todos los participantes tuvieron la misma posibilidad de ser parte del estudio, pues se brindó un trato igualitario sin discriminación. También se respetó la decisión de participar o no en la investigación.

Consentimiento informado a los participantes de la investigación

Antes de la aplicación de los cuestionarios se verificó que los consentimientos estén debidamente firmados, además se recalcó que el participante tiene la libertad de

renunciar sin ningún prejuicio. También, se dio a conocer el propósito de la investigación y el uso de los resultados.

Respeto por la calidad de la investigación, autoría y uso de los resultados

El estudio promueve oportunidades para futuras investigaciones, además con los resultados se enfocará a generar beneficios para las personas.

Se resalta que solo la tesista y el asesor podrán tener acceso a los datos de los participantes.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

De los 261 participantes, se evidencia un mayor porcentaje de mujeres (53%), La edad media fue de 23 años, el 81% de los jóvenes solo estudian y el 62% se encuentran del 1° a 5° ciclo. Por otro lado, se aprecia que el 65.13% de participantes muestran un nivel medio de adicción al as redes sociales, igualmente se observó un nivel medio en las tres dimensiones, obsesión con un 61.69%, falta de control personal con un 49.81% y el uso excesivo con 47.89%. En cuanto a los factores de personalidad, la dimensión de Neuroticismo el 55.17% presentó un nivel alto, asimismo, se observaron niveles bajos en extraversión (35.25%), apertura a la experiencia (49.81%), en amabilidad el 60.92% reflejó un nivel muy bajo, y por último, el 37.55% en responsabilidad presentó un nivel bajo.

Tabla 1. Descripción de la muestra

Variables		N	%
Sexo	Femenino	138	53%
	Masculino	123	47%
Estado Civil	Soltero	250	96%
	Casado	9	4%
	Conviviente	1	0%
	Divorciado	1	0%
Ocupación	No Trabaja	211	81%
	Trabaja	50	19%
Ciclo	1° al 5° ciclo	162	62%
	6° al 10° ciclo	99	38%
Edad*		23.07 ± 5.34	
Nivel de adicción a las redes sociales			
Adicción	Bajo	90	34.48%
	Medio	170	65.13%
	Alto	1	0.38%
Dimensiones de la adicción a las redes sociales			
Obsesión	Bajo	68	26.05%
	Medio	161	61.69%

	Alto	32	12.26%
Falta De Control personal	Bajo	89	34.10%
	Medio	130	49.81%
	Alto	42	16.09%
Uso Excesivo	Bajo	64	24.52%
	Medio	125	47.89%
	Alto	72	27.89%
Factores de personalidad			
Neuroticismo	Bajo	14	5.36%
	Medio	56	21.46%
	Alto	144	55.17%
Extraversión	Muy Alto	47	18.01%
	Muy Bajo	27	10.34%
	Bajo	92	35.25%
	Medio	90	34.48%
	Alto	45	17.24%
	Muy Alto	7	2.68%
Apertura a la experiencia	Muy Bajo	8	3.07%
	Bajo	130	49.81%
	Medio	103	39.46%
	Alto	20	7.66%
Amabilidad	Muy Bajo	159	60.92%
	Bajo	54	20.69%
	Medio	26	9.96%
	Alto	19	7.28%
	Muy Alto	3	1.15%
Responsabilidad	Muy Bajo	74	28.35%
	Bajo	98	37.55%
	Medio	66	25.29%
	Alto	22	8.43%
	Muy Alto	1	0.38%

(*) Media \pm desviación estándar.

En la Tabla 2 se reportó relación significativa entre adicción a las redes sociales con dos factores de personalidad apertura a la experiencia ($p=0.001$) y amabilidad ($p=0.001$). Se observa que los jóvenes estudiantes que presentaron menos apertura a la experiencia obtuvieron un nivel medio de adicción las redes sociales (74.62%), además, se evidenció que lo que presentaron menor amabilidad muestran un nivel medio de adicción a las redes sociales (74.21%).

Tabla 2: Relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y factores de personalidad

Factores de personalidad	Niveles de adicción a las redes sociales			p - value
	Bajo	Medio	Alto	
Neuroticismo				0.534
Bajo	7 (50)	7 (50)	0	
Medio	17 (30.36)	39 (69.64)	0	
Alto	54 (37.50)	89 (61.81)	1 (0.69)	
Muy Alto	12 (25.53)	35 (74.47)	0	
Extraversión				0.516
Muy Bajo	9 (33.33)	18 (66.67)	0	
Bajo	30 (32.61)	62 (67.39)	0	
Medio	33(36.67)	56 (62.22)	1 (1.11)	
Alto	4 (28.89)	32 (71.11)	0	
Muy Alto	5 (71.43)	2 (28.57)	0	
Apertura a la experiencia				0.001
Muy Bajo	2 (25)	6 (75)	0	
Bajo	33 (25.38)	97 (74.62)	0	
Medio	40 (38.83)	62 (60.19)	1 (0.97)	
Alto	15 (75)	5 (25)	0	
Amabilidad				0.001
Muy Bajo	40 (25.16)	118(74.21)	1(0.63)	
Bajo	22 (40.74)	32 (59.26)	0	
Medio	11 (42.31)	15 (57.69)	0	
Alto	15 (78.95)	4 (21.05)	0	
Muy Alto	2 (66.67)	1 (33.33)	0	
Responsabilidad				0.067
Muy Bajo	17 (22.97)	57 (77.03)	0	
Bajo	32 (32.65)	66 (67.35)	0	
Medio	29 (43.94)	36 (54.55)	1 (1.52)	
Alto	11 (50)	11 (50)	0	
Muy Alto	1(100)	0	0	

En cuanto al análisis bivariado diferenciado de la tabla 3 se obtuvo una relación significativa entre los niveles de adicción a las redes sociales y sexo ($p= 0.014$). En la tabla se observa que el 73.98% de los hombres presentan niveles medios de adicción a las redes sociales frente a las mujeres con un 57.25%. Asimismo, se halló relación

significativa entre ocupación y adicción a las redes sociales ($p= 0.035$). La gran mayoría de estudiantes que no trabajan obtuvieron niveles medios de adicción a las redes sociales (68.72%).

Tabla 3: Relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y variables sociodemográficas.

	Niveles de adicción a las redes sociales			p- value
	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	
Sexo				0.014
Femenino	58 (42.03)	79 (57.25)	1(0.72)	
Masculino	32 (26.02)	91(73.98)	0	
Edad (media ± Ds)	23.07± 5.34	22.02 ± 4.21	19 ±.	0.311
Estado civil				0.189
Soltero	84(33.60)	165 (66)	1(0.40)	
Casado	4(44.44)	5(55.56)	0	
Conviviente	1(100)	0	0	
Divorciado	1 (100)	0	0	
Ocupación				0.035
Solo estudia	65(30.81)	145(68.72)	1(0.47)	
Estudia y trabaja	25 (50)	25 (50)	0	
Ciclo				0.0722
1° Al 5° Ciclo	55 (33.95)	106 (65.43)	1(0.62)	
6° Al 10° Ciclo	35 (35.35)	64 (64.65)	0	

En la tabla 4 se encontró relación significativa entre la dimensión obsesión por las redes sociales y ocupación ($p=0.027$). Se obtuvieron niveles medios de obsesión por las redes sociales en los participantes que solo estudian (65.40%). Asimismo, se observó relación significativa entre la falta de control a las redes sociales y sexo ($p= 0.003$), el 60.16% de los varones muestran un nivel medio en falta de control a las redes sociales. Además, se halló relación significativa entre uso excesivo y ciclo académico ($p= 0.050$). El 53.70% de lo evaluados que se encuentran entre 1° al 5°ciclo y presentaron un nivel medio de uso excesivo a las redes sociales.

Tabla 4: Relación entre las dimensiones de adicción a las redes sociales y datos sociodemográficas.

	Obsesión por las redes sociales				Falta de control personal				Uso excesivo de las redes sociales			
	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	p- value	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	p- value	Bajo n(%)	Medio n(%)	Alto n(%)	p- value
Sexo	0.123				0.003				0.102			
Femenino	43 (31.16)	78 (56.52)	17 (12.32)		59 (42.75)	56 (40.58)	23 (16.67)		39 (28.26)	68 (49.28)	31 (22.46)	
Masculino	25 (20.33)	83 (67.48)	15 (12.20)		30 (24.39)	74 (60.16)	19 (15.45)		25 (20.33)	57 (46.34%))	41 (33.33)	
Edad(medi a ± Ds)	23.26 - 5.70	21.99 - 4.13	22.43 - 4.50	0.09	22.98 - 5.26	21.97 - 4.37	22.33 - 4.010	0.29	23.35 - 5.17	21.84 - 4.39	22.43 - 4.51	0.41
Estado civil	0.421				0.608				0.352			
Soltero	63 (25.20)	156 (62.40)	31 (12.40)		85 (34)	125 (50)	40 (16)		59 (23.60)	120 (48)	71 (28.40)	
Casado	3 (33.33)	5 (55.56)	1 (11.11)		2 (22.22)	5 (55.56)	2 (22.22)		4 (44.44)	4 (44.44)	1 (11.11)	
Conviviente	1 (100)	0	0		1 (100)	0	0		0	1(100)	0	
Divorciado	1 (100)	0	0		1 (100)	0	0		1 (100)	0	0	
Ocupación	0.027				0.518				0.340			
Solo estudia	48 (22.75)	138 (65.40)	25 (11.85)		69 (32.70)	106 (50.24)	36 (17.06)		48 (22.75)	102 (48.34)	61 (28.91)	
Estudia y trabaja	20 (40)	23 (46)	7 (14)		20 (40)	24 (48)	6 (12)		16 (32)	23 (46)	11 (22)	
Ciclo	0.968				0.921				0.050			
1° ciclo - 5 ciclo	43 (26.54)	99 (61.11)	20 (12.35)		54 (33.33)	81 (50)	27 (16.67)		34 (20.99)	87 (53.70)	41 (25.31)	
6° ciclo - 10 ciclo	25 (25.25)	62 (62.63)	12 (12.12)		35 (35.35)	49 (49.49)	15 (15.15)		30 (30.30)	38 (38.38)	31 (31.31)	

(*) Media ± desviación estándar.

En la tabla 5 se encontró relación significativa entre el factor neuroticismo con estado civil ($p=0.000$), ciclo académico ($p=0.028$). La gran mayoría de los participantes indicaron niveles bajos en el factor neuroticismo con los que se encuentran solteros (57.2%) y están entre el 1º a 5º ciclo académico (56.79%). Asimismo, se halló relación entre estado civil con los factores de extraversión ($p=0.030$) y apertura a la experiencia ($p=0.043$). Los evaluados que se encuentran solteros indicaron niveles bajos, tanto en el factor extraversión (35.20%) y el factor apertura a la experiencia (49.20%). Por último, se evidenció una relación significativa entre el factor amabilidad con la edad ($p=0.0002$) y estado civil ($p=0.002$). En donde se observó una edad promedio de 29.06 y los que se encuentran solteros muestran un nivel bajo en amabilidad (62.20%).

Tabla 5: Relación entre los factores de personalidad y variables sociodemográficas.

Variables sociodemográficas	FACTORES DE PERSONALIDAD					p-value
	Neuroticismo				p-value	
	Bajo n(%)	Moderado n(%)	Alto n(%)	Muy alto n(%)		
Sexo					0.218	
Femenino	7 (5.07)	23(16.67)	80(57.97)	28(20.29)		
Masculino	7(5.69)	33(26.83)	64(52.03)	19(15.45)		
Edad (media ± DS)	24.85 - 5.34	22.76 - 5.35	22.32 - 4.46	21.34 - 3.82	0.10	
Estado civil					0.000	
Soltero	11(4.4)	52(20.8)	143(57.2)	44(17.6)		
Casado	2(0)	4(50)	1(50)	2(0)		
Conviviente	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)		
Divorciado	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)		
Ocupación					0.055	
Solo estudia	8(3.79)	47(22.27)	121(57.35)	35(16.59)		
Estudia y trabaja	6(12)	9(18)	23(46)	12(24)		
Ciclo					0.028	
1º ciclo - 5 ciclo	5(3.09)	30(18.52)	92(56.79)	35(21.60)		
6º ciclo - 10 ciclo	9(9.09)	26(26.26)	52(52.53)	12(12.12)		
	Extraversión					p-value
	Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	
Sexo						0.334
Femenino	17(12.32)	41(29.71)	52(37.68)	24(17.39)	4(2.90)	
Masculino	10(8.13)	51(41.46)	38(30.89)	21(17.07)	3(2.44)	
Edad (media ± DS)	21.70 - 4.68	22.32 - 4.19	22.68 - 4.92	21.66 - 3.76	26.28 - 9.28	0.42
Estado civil						0.030
Soltero	27(10.80)	88(35.20)	86(34.40)	44(17.60)	5(2)	
Casado	0(0)	4(44.44)	3(33.33)	0(0)	2(22.22)	
Conviviente	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	0(0)	

Divorciado	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	
Ocupación						
Solo estudia	24(11.37)	71(33.65)	74(35.07)	38(18.01)	4(1.90)	0.292
Estudia y trabaja	3(6.00)	21(42.00)	16(32.00)	7(14.00)	3(6.00)	
Ciclo						
1° ciclo - 5 ciclo	22(13.58)	54(33.33)	56(34.57)	28(17.28)	2(1.23)	0.088
6° ciclo - 10 ciclo	5(5.05)	38(38.38)	34(34.34)	17(17.17)	5(5.05)	

Apertura a la experiencia

	Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	p- value
Sexo					0.566
Femenino	3(2.17)	65(47.10)	59(42.75)	11(7.97)	
Masculino	5(4.07)	65(52.85)	44(35.77)	9(7.32)	
Edad (media ± DS)	21.5 - 4.30	22.36 - 4.59	22.20 - 4.03	23.75 - 7.47	0.96
Estado civil					0.043
Soltero	8(3.20)	123(49.20)	101(40.40)	18(7.20)	
Casado	0	7(77.78)	1(11.11)	1(11.11)	
Conviviente	0	0	1(100)	0	
Divorciado	0	0	0	1(100)	
Ocupación					0.102
Solo estudia	7(3.32)	107(50.71)	85(40.28)	12(5.69)	
Estudia y trabaja	1(2)	23(46)	18(36)	8(16)	
Ciclo					0.762
1° ciclo - 5 ciclo	5(3.09)	77(47.53)	68(41.98)	12(7.41)	
6° ciclo - 10 ciclo	3(3.03)	53(53.54)	35(35.35)	8(8.08)	

Amabilidad

	Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	p- value
Sexo						0.957
Femenino	79(57.25)	33(23.91)	15(10.87)	9(6.52)	2(1.45)	
Masculino	80(65.04)	21(17.07)	11(8.94)	10(8.13)	1(0.81)	
Edad (media ± DS)	21.64 - 4.35	22.18 - 4.07	24.19 - 4.05	25.47 - 4.95	29.6 - 13.61	0.0002
Estado civil						0.002
Soltero	153(62.20)	53(21)	25(10.00)	17(6.80)	2(0.80)	
Casado	6(66.67)	1(11)	0	1(11)	1(11)	
Conviviente	0	0	1(100)	0	0	
Divorciado	0	0	0	1(100)	0	
Ocupación						0.098
Solo estudia	136(64.45)	42(19.91)	19(9.00)	12(5.69)	2(0.95)	
Estudia y trabaja	23(46)	12(24)	7(14)	7(14)	1(2)	
Ciclo						0.299
1° ciclo - 5 ciclo	106(65.43)	31(19.14)	12(7.41)	11(6.79)	2(1.23)	

6° ciclo - 10 ciclo	53(53.54)	23(23.23)	14(14.14)	8(8.08)	1(1.01)	
	Responsabilidad					
	Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	p-value
Sexo						
Femenino	32(23.19)	52(37.68)	43(31.16)	10(7.25)	1(0.72)	0.087
Masculino	42(34.15)	46(37.40)	23(18.70)	12(9.76)	0(0)	
Edad (media ± DS)	21.29 - 3.75	22.73 - 4.78	22.75 - 4.49	23.31 - 6.64	22 - .	0.22
Estado civil						0.223
Soltero	72(28.80)	93(37.20)	64(25.60)	20(8.00)	1(0.40)	
Casado	1(11.11)	5(55.56)	2(22.22)	1(11.11)	0(0)	
Conviviente	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
Divorciado	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	
Ocupación						0.224
Solo estudia	66	75(35.55)	53(25.12)	16(7.58)	1(0.47)	
Estudia y trabaja	8(16)	23(46)	13(26)	6(12)	0(0)	
Ciclo						0.126
1° ciclo - 5 ciclo	54(33.33)	59(36.42)	36(22.22)	13(8.02)	0(0)	
6° ciclo - 10 ciclo	20(20.20)	39(39.39)	30(30.30)	9(9.09)	1(1.01)	

CAPÍTULO V: INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Discusión

En base a los resultados obtenidos en la muestra, se encontró que la adicción a las redes sociales se relacionó significativamente con los factores de la personalidad apertura a la experiencia y amabilidad. También, se encontró relación entre adicción a las redes sociales con sexo y ocupación. Además, se observó relación entre la dimensión obsesión con ocupación, la dimensión falta de control personal con el sexo y uso excesivo con ciclo académico. En cuanto a los factores de personalidad, se observó relación entre neuroticismo con ocupación y ciclo académico, mientras que los factores de extraversión, apertura a la experiencia y amabilidad se relacionaron con el estado civil. Por último, se halló que gran parte de los estudiantes muestran un nivel bajo en los factores de apertura a la experiencia y amabilidad con un nivel medio de adicción a las redes sociales.

En primer lugar, se encontró relación significativa entre la adicción a las redes sociales con el factor de amabilidad. Este hallazgo concuerda con (Becerra, 2018; Zhou et al., 2017; Andreassen et al., 2013). El factor de amabilidad es considerado como parte de una cualidad de ser cordial y empática durante la interacción social; sin embargo, a menor amabilidad las personas se muestran poco colaborativas, irritables, alejándose de sus amistades y utilizan las redes sociales como un medio para compensar la ausencia de esta cualidad en el contexto virtual (Zhou et al., (2017). Por ello, consideran que a mayor amabilidad menor es el riesgo de presentar un comportamiento adictivo a las redes sociales para evitar conflictos interpersonales (Andreassen et al., 2013). Según los hallazgos, los universitarios muestran una menor amabilidad con nivel medio de adicción a las redes sociales. Una posible explicación para ello, es que al referirse a los demás con poca amabilidad podría ocasionar problemas interpersonales en circunstancias de estrés, debido a la poca autoregulación de su estado de humor, por ejemplo: estar en un periodo de exámenes o trabajos grupales, los cuales predisponen a utilizar las redes sociales con mayor frecuencia e intensidad, dado que genera confianza y están absortos al mundo de las redes sociales, dejando de lado las amistades y con disminución de tensión del usuario.

En segundo lugar, se encontró relación significativa entre el factor apertura a la experiencia y adicción a las redes sociales y es corroborado por otros estudios (Shueh, 2011). Estos estudios consideran que ante una alta apertura a la experiencia denota curiosidad, creatividad intelectual y suelen compartir ideas de manera positiva. En relación a las redes sociales se utilizan con mayor frecuencia el *LinkedIn* o *Instagram*, porque por medio de estas pueden plasmar sus creatividades o intercambiar ideas innovadoras, excepto con el *Facebook*, puesto que no lo consideran como un perfil que llame la atención o sea una tendencia novedosa para los jóvenes (Nikbin, et al., 2020); además de ello, consideran que el uso del lenguaje inadecuado puede vincularse con utilizar las redes sociales de manera inadecuada (Torregrosa y López, 2016). También, mencionan Schou et al. (2013) que existe escasa información y una relación débil entre ambas variables, incluso mencionan que el concepto de este factor apertura a la experiencia puede variar según la cultura en donde se encuentra. Según lo mencionado y a los resultados del estudio nos presentan una menor apertura a la experiencia con un grado medio de adicción a las redes sociales, se podría explicar que los jóvenes utilizan las redes sociales solamente con el propósito de mantener la rutina de la interacción con sus conocidos, mantenerse informado de lo que publican los demás o estar pendiente de las notificaciones, que no van más allá de una curiosidad simple y sin salir de su zona de

confort, manifestando prejuicios, y sin debatir o refutar ideas, del mismo modo, se debe tener en cuenta, la cultura de la persona considerando que el uso del lenguaje toma importancia para una adecuada comunicación.

Por otro lado, se evidencia un nivel medio de adicción a las redes sociales, este resultado es corroborado con Rayo, (2014), Lo define como una conducta adictiva con fijación de estar conectados, de hacer uso desmedido y sin tomar en cuenta el tiempo de uso que se le da a las redes sociales. Puesto que, en la actualidad, la evolución de estas nuevas herramientas digitales como las redes sociales ha generado cambios de interacción social desde una relación interpersonal hacia un contexto virtual, disminuyendo la comunicación verbal cara a cara.

Se encontró también relación significativa entre la adicción a las redes sociales y sexo, este hallazgo coincide con (Escurra y Salas, 2014; Tutgun y Deniz, 2015; Araujo y Pinguz 2017; We Are Social y Hootsuite, 2019) en la cual encontraron diferencias significativas entre varones y mujeres, donde los varones reflejan un mayor porcentaje al de las mujeres con un nivel medio de adicción a las redes sociales. Según (Mottram y Fleming, 2009; Cam e Isbulan, 2012; Çelik y Odaci, 2013; Cortés y Carbonell, 2014; Andreassen, et al, 2016) mencionan que los varones tienen mayor probabilidad de presentar conductas adictivas ya que las actividades que realizan en las redes sociales son para contrarrestar impulsos, relaciones de fantasía y comunicaciones de ocio, con el fin de reducir los sentimientos de soledad y ampliar su círculo de amigos o ser reconocidos por los demás. En contraste, en otros estudios no encontraron diferencias entre géneros, como en universitarios españoles, las mujeres ocupan su tiempo en las redes sociales para expresar sus emociones con amigos y familiares y así poder obtener mayor aprobación; mientras que los varones lo utilizan principalmente para los video juegos (Jiménez Albiar, Piqueras, et al, 2012; Arnao y Surpachin, 2016). Por estas razones, se puede resaltar que los varones no solo utilizan las redes sociales para socializar, sino también lo hacen por sentirse motivados en los chats de los juegos virtuales.

En cuanto a las dimensiones de la adicción a las redes sociales se encontró relación significativa entre la dimensión obsesión y ocupación, lo cual refleja un mayor porcentaje en los que solo se dedican al estudio con un nivel medio de obsesión por las redes sociales que indica un deseo moderado de estar conectados a Internet, que no va más allá de una preocupación intensa. Este resultado coincide con Pillaca (2019), quien menciona que los que se dedican a trabajar y a estudiar a la vez tienden a no usar las redes por falta de tiempo a comparación de los que se dedican solo al estudio.

De igual manera, se encontró relación significativa entre falta de control y sexo, en la que resalta un mayor porcentaje en varones con un nivel medio de falta de control personal. En un estudio realizado por Salcedo (2016) manifiesta lo contrario, puesto que en su estudio se encontró un mayor porcentaje en mujeres con un nivel alto de falta de control personal. De acuerdo al resultado obtenido no evidencia una incapacidad de control en las redes sociales, sin embargo, hay una tendencia que conlleva a una falta de control personal en los varones. Dicho esto, se han realizado estudios a nivel internacional Hootsuite y We Are Social (2019), en la cuales, mencionan que están más predispuestos los varones a presentar esta falta de control a las redes sociales, Para ello, se podría explicar que más allá de expresar emociones o sentimientos en la interacción, también hay una predisposición de no regular su tiempo de estar conectado, puesto que el uso de estas también se evidencia en los videojuegos en línea que controlan sus impulsos, a tal punto de descuidar sus actividades importantes.

Se halló también relación significativa entre uso excesivo y ciclo académico, en la cual los estudiantes de los primeros ciclos evidencian un puntaje medio de uso excesivo. Este resultado coincide con el estudio de Pillaca (2019). En relación a ello, puede deberse a que la gran mayoría de los participantes de los primeros ciclos son de la generación “nativos digitales”, quiere decir, que hoy en día es indispensable el uso de las redes sociales, por lo cual puede indicar que hay una tendencia moderada al uso de estas, no muestra un uso excesivo en nivel alto, sin embargo, no deja de ser un predictor a estas conductas adictivas. Además, de ello, el estar en los primeros ciclos, los jóvenes tienden a pasar por un proceso de adaptación a las nuevas exigencias de los cursos.

Por último, se halló relación entre el factor de personalidad neuroticismo con estado civil de solteros con un nivel alto de dicho factor. En cuanto a la extraversión, apertura a la experiencia y amabilidad se relacionó con el estado civil de solteros en un bajo nivel en dichos factores. Esto indica que gran parte de la población que se encuentran solteras muestran características de introversión, con poca apertura a la experiencia y con menor amabilidad. Estos resultados son corroborados por Franco (2016), quien menciona que existe una relación débil, sin embargo, es importante que los jóvenes reconozcan sus características de personalidad, de acuerdo a sus carreras definidas.

5.2 Conclusiones

Las conclusiones más resaltantes que se evidencian de los resultados encontrados son los siguientes:

Existe relación entre adicción a las redes sociales y los factores de personalidad. En ese sentido, las características psicológicas de los factores de personalidad podrían ser un antecesor a la conducta adictiva a las redes sociales.

Las personas que puntúan un nivel bajo en el factor amabilidad está vinculada a un nivel medio de adicción a las redes sociales. La amabilidad juega un papel importante ya que se considera como un factor protector que aporta herramientas necesarias para un trato adecuado en el contexto social y virtual, sin embargo, al ser poco amables les cuesta relacionarse cara a cara, por ello, consideran que la realidad virtual es la mejor salida y comodidad atractiva, además que podría compensar la poca atención que recibe en el contexto real.

Cabe mencionar, que actualmente se está tomando protagonismo el problema de la restricción en el contacto personal por el fácil acceso y por ende tienden a compartir sus intereses y preferencias de consumo en el mundo virtual, los cuales originan un desinterés en la conversación presencial denotando indiferencia e inexpresividad frente a las personas. Por lo tanto, es importante reconocer sus rasgos de personalidad para manejar la tolerancia, y no dejarse llevar por impulso.

Se presenta un nivel medio de adicción a las redes sociales y un bajo nivel de apertura a la experiencia. Este factor podría ser también ser un indicador hacia un uso desmedido a las redes sociales ya que el estar en su propia zona de confort o mantener un comportamiento rutinario frente a la pantalla, con escasos hábitos saludables, a largo plazo podría interferir de manera negativa en su vida cotidiana, como inducir al aburrimiento, la soledad y disminución de habilidades sociales.

Se evidencia que más de la mitad de participantes indican un nivel medio de adicción a las redes sociales. Los hallazgos resaltan la importancia de la magnitud de la conducta

que desarrolla frente a las redes sociales, que es un recurso básico importante para los jóvenes, sin embargo, podrían verse perjudicados por el uso inadecuado de estas, si bien es cierto no se evidencia una dependencia, sin embargo, ciertos factores de personalidad podrían estar vinculados a una conducta adictiva y que a largo plazo podría afectar su salud física, psicológica y socioemocional.

5.3 Recomendaciones

- Se sugiere continuar con la investigación de estas variables de estudio en estudiantes de otras carreras profesionales y de universidades nacionales, realizando la investigación con otras variables psicológicas, como la ansiedad o depresión, percepción de los jóvenes frente al uso de estos sitios web y aplicaciones sociales, que permitan explicar la propensión hacia estos sitios populares de redes sociales.
- A través del uso de aplicativos o plataformas virtuales de la universidad, se puedan facilitar información que brinden estrategias y cuestionarios que permitan conocer de manera individual el uso que le dan los estudiantes a esta herramienta digital.
- De acuerdo a los resultados obtenidos, por intermedio del Departamento de Psicología en coordinación con todas las facultades, se puede elaborar programas de intervención que promuevan la prevención y promoción del uso de las redes sociales en los estudiantes; utilizando estrategias que ayuden a hacer el uso adecuado de estas herramientas digitales.
- En coordinación con las facultades de las distintas áreas de la universidad, se puede realizar más actividades sociales en tiempos de ocio; como los estudios musicales, teatros, deportes y bailes. De modo que, a mayor participación y distracción de los estudiantes, menor será la ocupación mental en las redes sociales, potenciando sus fortalezas y mejorando sus debilidades.
- Conocer mediante un estudio longitudinal, los cambios comportamentales que se da en relación a estas variables principales, en el contexto académico. De tal manera se pueda explicar los factores que predisponen a una conducta adictiva.

BIBLIOGRAFÍA

Acuña, G. (2012). Comprendiendo las adicciones: La teoría del aprendizaje y su aplicación en prevención de recaídas. Programa de Adicciones Clínica Santa Sofía.

Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. México: Pearson Educación.

Andreassen, C. S., Griffiths, M. D., Gjertsen, S. R., Krossbakken, E., Kvam, S., & Pallesen, S. (2013). The relationships between behavioral addictions and the five-factor model of personality. *Journal of behavioral addictions*, 2(2), 90-99.

Andreassen, C., Torsheim, T., Brunborg, GS., & Pallesen, S. (2012). Development of a Facebook addiction scale. *Psychological Reports*, 110(2), 501-517.

Arnao, J y Surpachin M. (2016). Uso y abuso de las redes sociales digitales en adolescentes y jóvenes. Centro de información y educación para la prevención del abuso de drogas. Perú.

Asociación Americana de Psiquiatría. (2000). Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-IV.

Asociación Americana de Psiquiatría. (2013). Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5.

Atroszko, P., Balcerowska, J., Bereznowski, P., Biernatowska, Pallesen, S., Andreassen, C. (2018). Facebook addiction among Polish undergraduate students: Validity of measurement and relationship with personality and well-being. *Computers in Human Behavior.*, 85, 329-338.

Aquilino, P., Cabanyes, T. y Del Pozo, A. (2003). Fundamentos de psicología de la personalidad. Madrid: Ediciones Rialp S.A.

Araujo, E. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2).

Arias, O., Gallego V., Rodríguez M., y Pozo M. (2012). Adicción a las nuevas tecnologías. *Facultad de Psicología - Universidad de Oviedo*, (1), 2- 6.

Astonitas, L. (2005). Personalidad, hábitos de consumo y riesgo de adicción al Internet en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*, 1(23).

Ashiro, J. (2017). Uso de las redes sociales virtuales y habilidades sociales en adolescentes y jóvenes adultos de lima metropolitana. Tesis de Licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola.

Becerra, J. R. (2018). Conducta adictiva a redes sociales y relación con el modelo de los cinco factores de personalidad. Maestría tesis, Universidad Autónoma de Nuevo León.

Boyd, D. y Ellison, N. (2007). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*.

Buckner, J., Castille, C., Shetts, T. (2012). The Five factor model of personality and employees' excessive use of technology. *Computers In Human Behavior*, 28, 1947-1953

Buglass, S., Binder, J., Betts, L. y Underwood, J. (2017). Motivators of online vulnerability: The impact of social network site use and FOMO. *Computers in Human Behavior*, 66, 248-255.

Butt, S., Phillips, J. (2008). Personality and self-reported mobile phone use. *Computers in Human Behavior*, 2(4), 345-360.

Caldevilla, D. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las Ciencias de la Información*, (33) ,45-68.

Cahuari, R. y Ochoa, E. (2016). Dimensiones de personalidad y adicción a las redes sociales en estudiantes de la universidad nacional de San Agustín. (Tesis de pregrado). Universidad nacional de san Agustín, Perú.

Cam,E., Isbulan, O. (2012). A new addiction for teacher candidates: social networks. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 11 (3), 14-19.

Carpenter, M. (2002). La Psicoterapia Gestalt, una forma de reinsertar familiar y socialmente al adicto. México.

Casado, C., Oberst,U., y Carbonell,X. (2015). Facebook: personalidad y privacidad en los perfiles. *Anuario de Psicología*, 45 (1) ,39-54.

Casado, C. (2017). Personalidad y preferencias de uso en las redes sociales en línea. (Tesis de doctorado). Universidad Ramón Llull.

Cao, F. y Su, L. (2007). Internet addiction among Chinese adolescents: prevalence and psychological features. *Care, Health and Development*, 33(3), 275-281.

Çelik, C., y Odaci, H. (2013). The relationship between problematic internet use and interpersonal cognitive distortions and life satisfaction in university students. *Children and Youth Services Review*, 35, 505-508

Cía. A. (2013). Las adicciones no relacionadas a sustancias: Un primer paso hacia la inclusión de las adicciones conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista Neuropsiquiátrica*, (76), 210-217.

Colas, P. y Teresa, G. (2013). Juventud y redes sociales: motivaciones y usos preferentes. *Revista Científica de Comunicación y Educación*, 15-23.

Correa, T., Hinsley, A. y De Zuñiga, H. (2010). Who interacts on the Web? The intersection of users' personality and social. *Computers in Human Behavior*, 247–253.

Çuhadar, C. (2012). Exploration of problematic Internet use and social interaction anxiety among Turkish pre-service teachers. *Computers & Education*. 59 (2), 173-181.

Cuyún, M. (2013). Adicción a las redes sociales en jóvenes. (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Cloninger, S. (2003). Teorías de la personalidad (tercera ed.). México: Pearson Educación.

Chambi, S. y Sucari, B. (2017). Adicción a internet, dependencia al móvil, impulsividad y habilidades sociales en pre-universitarios de la Institución Educativa Privada Claudio Galeno. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Perú.

Challco, K., Rodríguez S. y Jaimes J. (2016). Riesgo de adicción a redes sociales, autoestima y autocontrol en estudiantes de secundaria. Revista Científica de Ciencias de la Salud, (9), 9-15.

Choi, T., Sung, Y., Lee, J., y Choi, S. (2017). Get behind my selfies: The Big Five traits and social networking behaviors through selfies. Personality and Individual Differences, 109, 98–101

Cruzado, L. y Matos, L. y Kendall, R. (2006). Adicción a internet: Perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. Revista Médica Heredia, (17), 196-205.

Davis, R.A. (2001). A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. Computers in Human Behavior, 17, 187-195.

Davoud N., Mohammad I., & Behzad F. (2020). Personality traits, psychological well-being, Facebook addiction, health and performance: testing their relationships. Behaviour & Information Technology

Dominguez, J. y Ybañez, J. (2016). Adicción a las redes sociales y sociales habilidades en estudiantes de una educación privada institución. Propósitos y Representaciones, 4 (2), 181 - 230.

Echeburua, E. y Requesens, A. (2012). Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes. Guía para educadores. Madrid. Primera edición.

Echeburua, E. y De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: Un nuevo reto. España.

Echeburúa, E. y De Corral, P. (1994). Adicciones psicológicas: Más allá de la metáfora. Clínica y Salud, (5), 251-258

Echeburúa, E (2012). Factores de riesgo y factores de protección en la adicción a las nuevas tecnologías y redes sociales en jóvenes y adolescentes. Revista Española de Drogodependencia, 37(4), 435-447.

Echeburúa, E., Amor, P. Y Cenea, R. (1998). Adicción a Internet: ¿una nueva adicción psicológica? Monografías de psiquiatría, 2, 38-44.

Escalante, E., Agrelo, A. (2012). Explorando experiencias en facebook: Identidad, vínculos sociales, privacidad. Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, 1(1), 69-88.

Escurra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales. Trabajo Expuesto en el xx Seminario Internacional De Psicología:

Adicciones Psicológicas: Evaluación, Diagnóstico, Tratamiento y Prevención, (73-91). Lima: Liberabit.

Eysenck, H. (1982). Fundamentos biológicos de la personalidad. Barcelona: Fontanella.

Fandiño, J. (2015). Adicción a internet: Fundamentos teóricos y conceptuales. Revista Psicológica Científica, 17(2).

Fernández, N. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en Internet. Salud mental, 6(36) 521-527.

Franco, M., (2016). Perfil de personalidad y sociodemográfico de estudiantes de psicología de una universidad privada de asunción. Asunción (Paraguay), 13(1). 56–70.

Gamarra, D. y Rosado, D. (2015). Adicción a Facebook y patrones de personalidad narcisista en estudiantes de dos instituciones educativas particulares. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Perú.

Gervasi, A., La Marca, L., Lombardo, E., Mannino, G., Lacolino, C., Schimmenti, A. (2017). Maladaptive personality traits and internet addiction symptoms among young adults: a study based on the alternative dsm-5 model for personality disorders. Clinical Neuropsychiatry, (14), 20-28.

Gosling, S., Augustine, A., Vazire, S., Holtzman, N. y Gaddis, S. (2011). Manifestations of personality in online social networks: Self-reported Facebook-related behaviors and observable profile information. Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 14(9), 483-488.

Gracia M, Vigo M, Fernández MJ, Marcó M. (2002). Problemas conductuales relacionados con el uso de Internet: Un estudio exploratorio AnalesPsicol. Universidad de Girona. 18(2), 273-292.

Griffiths, M. (2005). A “components” model of addiction within a biopsychosocial framework. Journal of Substance Use, 10(4), 191-197.

Griffiths, M., Kuss, D (2017). Adolescent social media addiction. Education and Health, 35(3).

Hawi, N. y Samaha M., (2018). Identifying commonalities and differences in personality characteristics of Internet and socialmedia addiction profiles: traits, self-esteem, and self-construal. Behaviour & Information Technology, 38(1), 1-10.

Herrera, M., Pacheco, M., Palomar, j y Zavala, D (2010). La Adicción a Facebook Relacionada con la Baja Autoestima, la Depresión y la Falta de Habilidades Sociales. Psicología Iberoamericana, 6-18.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. 5ª edición. México D.F., México: Interamericana Editores.

Hormes, J., Kearns, B., y Timko, A. (2014). Craving Facebook? Behavioral addiction to online social networking and its association with emotion regulation deficits. Addiction, 109, 2079 – 2088.

Hussain, Z., y Griffiths, M. (2018). Problematic social networking site use and comorbid psychiatric disorders: a systematic review of recent large-scale studies. *Frontiers in Psychiatry*.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Informe Técnico octubre-noviembre-diciembre*.

Ikemiyashiro, H. (2017) *Uso de las redes sociales virtuales y habilidades sociales en adolescentes y jóvenes adultos de lima metropolitana. (Tesis de pregrado)*. Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Jiménez, M., Piqueras, A., Martínez, O., Carballo., Orgiles, M. y Espada., P. (2012). Diferencia de sexo, característica de personalidad y afianzamiento en el uso de Internet, el móvil y los videojuegos en la adolescencia. *Health and Addiction*, 12 (1), 61-82.

Keegan, E. (2011). *Perspectiva cognitivo-conductual del abuso de sustancias*. Revista Electrónica de la Facultad de Psicología. Argentina.

Kimberly, Y. y Rodgers, R. (1998). *Internet Addiction: personality traits associated with its development*. Paper Presented at The 69th Annual Meeting of the Eastern Psychological Association.

Kuss D.; Griffiths, M. (2011). *Online social networking and addiction-a review of the psychological literature*. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 8 (9), 3528-3552.

Laak, J. (1996). *Las cinco grandes dimensiones de la personalidad*. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14(2).

Lluis, J. (2002). *Personalidad: Esbozo de una teoría integradora*. *Psicothema*, 14(4), 693-701.

Maltby, J., Day, L. (2010). *Personality, individual differences and intelligence*.

Martínez, P. y Cassaretto, M. (2011). *Validación del inventario de los cinco factores NEO-FFI en español en estudiantes universitarios peruanos*. *Revista Mexicana de Psicología*, 28 (1), 63-74.

Matalinares, M., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yarlequé, L., Raymundo, O., Baca, D. Yaringaño, J. (2013). *Adicción a la Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú*. *Revista de Investigación en Psicología*, (16), 75-93.

Mejía, G., Paz, J. y Quinteros, D. (2014). *Adicción a facebook y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima*. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, (7), 7.

Mendoza, N., Vargas, E. (2017). *Adicción a redes sociales en los estudiantes del nivel secundario del colegio particular simón bolívar e institución educativa Ofelia Velásquez de Tarapoto, 2016. (Tesis de pregrado)*. Universidad Peruana Unión, Perú.

Montaño, M., Palacios, J. y Gantiva, C. (2009). *Teorías de la personalidad, un análisis histórico del concepto y su medición*. *Psychologia, Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107.

Mottram AJ; Fleming MJ. (2007). Extraversion, impulsivity, and online group membership as predictors of problematic internet use. *CyberPsychology & Behavior*, 12(3).

Muñoz, N. y Ramirez, S. (2016). Adicción a las redes sociales y personalidad, en adolescentes. *Psico Educativa: reflexiones y propuestas*, 2 (4), 46-52.

Muñoz, M., Games, M. y Fernández, L. (2008). Indicadores de pérdida de control, tolerancia y abstinencia en relación al uso de internet en universitarios. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*. Universidad Autónoma de Madrid, (8), 43-56.

Navarro, Y. (2009). ¿Influyen los rasgos de personalidad y el método docente empleado en la percepción del rendimiento académico del alumnado universitario? *Revista Curriculum*, (22), 189-206.

Nie, J; Li, W., Wang, P., Wang, X., Wang, Y., Lei, L. (2019). Adolescent typed personality and social networking sites addiction: a moderated mediation model of restorative outcomes and affective relationships. *Psychiatry Research*, 271, 64-104.

Oberst, U., Wegmann, E., Stodt, B., Brand, M. y Chamarro, A. (2017). Negative consequences from heavy social networking in adolescents: The mediating role of fear of missing out. *Journal of Adolescence*, 55, 51-60.

Puerta Cortés, D. y Carbonell, X. (2014). El modelo de los cinco grandes factores de personalidad y el uso problemático de Internet en jóvenes colombianos. *Adicciones*, (26), 54-61.

Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. *On the Horizon*, 9, 1–6.

Rayo, A. (2014). Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar. México.

Randler, C., Horzum, M., Vollmer, C. (2014). Internet addiction and its relationship to chronotype and personality in a turkish university student sample. *Social Science Computer Review*, 32(4), 484-495.

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*.

Rosamaría Torres, J. (2016). Dimensiones de la personalidad y actitudes hacia el consumo de internet en jóvenes en consultoría privada (dimensions of personality and attitudes towards the use of internet in youth in private counseling). *Hamut'ay*, 2(2), 9-24.

Royal Society for Public Health (2017). *Social media and young people's mental health and wellbeing*.

Salas, E. (2014). *Adicciones psicológicas y los nuevos problemas de salud (Psychological Addictions and New Health Problems)*.

Salas, E. y Ecurra, M. (2014). Uso de redes sociales entre estudiantes universitarios limeños. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(1), 75-90.

Salcedo, I. (2016). Relación entre adicción a redes sociales y autoestima en jóvenes universitarios de una universidad particular de lima. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres.

Simkin, H., Etchezahar, E. y Ungaretti, J. (2012). Personalidad y autoestima desde el modelo y la teoría de los cinco factores. *Hologramática*, 2(17), 171-193.

Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G.D. y Pedrón, V. (2010) Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*. 11(02).

Small, G y Vorgan, G. (2009). *El cerebro digital*. Barcelona, España: Ediciones Urano.

Shueh, T. A. (2011). A Stress-diathesis Examination of Internet Addiction: Perceived Stress, the Big Five Personality Factors, Perfectionism, and Internet Addiction Among College Students. University of Florida

Socorro, I. (2016). Relación entre adicción a redes sociales y autoestima en jóvenes universitarios de una universidad particular de Lima. (Tesis de Maestría). Universidad San Martín de Porres, Perú.

So-kum, C., Woen, Y. (2017). Online social networking addiction among college students in Singapore: Comorbidity with behavioral addiction and affective disorder. *Asian Journal of Psychiatry*, (25) 175-178.

Schou, C., Pallesen, S., Griffiths, M. (2016). The relationship between addictive use of social media, narcissism, and self-esteem: Findings from a large national survey. *Addictive Behaviors*, (64), 287-293.

Schou, C., Griffiths, M., Renate, S., Krossbakken, E., Kuan, S., Pallesen, S. (2013). The relationships between behavioral addictions and the five-factor model of personality. *Journal of Behavioral Addictions*, 2(2), 90-99.

Sherman, E. (2011). Adicción a Facebook: factores que influyen en la adicción de una persona. Programa de Tesis de Honores en el Colegio de Administración.

Torregrosa, F. J.; López, R. M. (2016). Redes sociales y personalidad: una revisión sistemática. *Behavior & Law Journal*, 2(1), 11-41.

Tsai, H., Cheng, S.H., Yeh, T.L., Shih, C.C., Chen, K.C., Yang, Yi C., Yang, Yen K. (2009). The risk factors of Internet addiction: A survey of university freshmen. *Psychiatry Research*, 167(3), 294-299.

Tutgun Ü. A. (2018). Sosyal medya bağımlılığı: üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. Yayınlanmış doktora tezi, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 7(4), 418-434.

Tutgun Ü., A. Ve Deniz, L. (2015). Development of the social media addiction scale. *Online Academic Journal of Information Technology*, 6(21), 51-70.

Velezmoro, R., Lacefield, K., Roberti, J. (2010). Perceived stress, sensation seeking, and college students' abuse of the Internet. *Computers in Human*.

Vilca, L. y Gonzales, A. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Riesgo de Adicción a las Redes Sociales. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Perú.

Viñas, F. (2009). Uso auto informado de Internet en adolescentes: perfil psicológico de un uso elevado de la red. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9, 109-122.

Wang, C., Ho, R., Chan, C., Tse, S. (2014). Exploring personality characteristics of Chinese adolescents with internet-related addictive behaviors: Trait differences for gaming addiction and social networking addiction. *Addictive behaviors*.

Weinstein, A. y Lejoyeux, M. (2010). Internet addiction or excessive Internet use. *American Journal of Drug and Alcohol Abuse*, 36, 277–283.

Wilson, K., Fornasier, S. y White, K. (2010). Psychological predictors of young adults: use of social networking sites. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 13, 173-177.

Xiuqin, H., Huimin, Z., Mengchen, L., Jinan, W., Ying, Z. y Ran, T. (2010). Mental health, personality, and parental rearing styles of adolescents with Internet addiction disorder. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 13 (4).

Young, S. (1997). What makes the internet addictive: potential explanations for pathological internet use. Artículo presentado en el Annual Meeting of the American Psychological Association, Chicago.

Zhou, Y., Li, D., Li, X., Wang, Y., & Zhao, L. (2017). Addictive Behaviors Big five personality and adolescent Internet addiction: The mediating role of coping style. *Addictive Behaviors*, 64, 42–48.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia de la investigación

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Población y Muestra	Alcance y Diseño	Instrumentos	Análisis Estadístico
<p>Problema general:</p> <p>¿Existe relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Cuáles son las características de la adicción a las redes sociales en estudiantes de una universidad</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar si existe relación entre la adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Describir las características de la adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de una universidad</p>	<p>Hipótesis nula:</p> <p>No existe relación significativa entre la adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>Hipótesis alterna:</p> <p>Existe relación significativa entre la adicción a las redes sociales y los factores de personalidad en estudiantes de una universidad</p>	<p>V1: <u>Adicción a las redes sociales</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsesión por las redes sociales. • Falta de control personal • Uso excesivo de las redes sociales <p>V2: <u>Factores de Personalidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Neuroticismo • Extraversión • Apertura a la experiencia. 	<p>Población:</p> <p>815 estudiantes, de 18 a 45 años, de la carrera de administración de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>Muestra:</p> <p>El tamaño de la muestra es de 261 jóvenes estudiantes.</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>No probabilístico</p> <p>Criterios de</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Enfoque cuantitativo.</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental de corte transversal.</p> <p>Alcance:</p> <p>Correlacional</p>	<p>CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS).</p> <p>Validez:</p> <p>El cuestionario ha sido creado y validado en el Perú por Miguel Escurra y Edwin Salas en el 2014 y adaptado en base a los criterios de dependencia a sustancias del DSM – IV.</p> <p>Pasaron por evaluación de expertos.</p> <p>Se realizó un estudio con 48 estudiantes universitarios en la cual se modificó la redacción de 3 ítems.</p>	<p>Análisis descriptivo:</p> <p>Para los resultados generales de las variables del estudio se utilizaron frecuencias y porcentajes y para la variable cuantitativa edad se usó media – desviación estándar.</p> <p>Análisis inferencial:</p> <p>Para hallar la relación entre las variables cualitativas se usó la prueba Chi-cuadrado.</p> <p>Para el análisis de normalidad de la variable cuantitativa se usó la prueba Shapiro Willk.</p> <p>Para determinar la relación entre una</p>

<p>particular de Lima Norte?</p> <p>2. ¿Cuáles son las características de los factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la adicción</p>	<p>particular de Lima Norte.</p> <p>2. Describir las características de los factores de personalidad y la adicción a las redes sociales en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>3. Determinar la relación entre los niveles de adicción a las redes sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>4. Determinar la relación entre las dimensiones de adicción a las redes sociales y datos</p>	<p>particular de Lima Norte.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Amabilidad • Responsabilidad 	<p>inclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes universitarios de ambos sexos de la carrera de administración de 18 años a 45 años. • Alumnos matriculados en el 2018. • Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente y firmaron el consentimiento informado. <p>Criterios de exclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes que hayan omitido más de 10 preguntas, la prueba de personalidad se considera inválida. 		<p>En el segundo estudio con una muestra de 380 jóvenes universitarios de Lima, entre 16 y 42 años. Con los resultados se identificaron tres dimensiones independientes y, de evidenciar un adecuado nivel de validez mediante el análisis factorial confirmatorio. Ecurra y Salas (2014).</p> <p>Confiabilidad:</p> <p>La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través coeficiente Alfa Cronbach. Sus escalas alcanzaron valores que fueron de .91 en el factor 1, .88 en el factor 2 y .92 en el factor 3. El nivel de consistencia interna es alta, ya que sobrepasa la magnitud de .85 Ecurra y Salas (2014).</p> <p>INVENTARIO DE PERSONALIDAD (NEO-FFI)</p>	<p>variable cuantitativa no normal y una cualitativa se usó la prueba kruskal Wallis.</p> <p>Se consideró una significancia estadística menor o igual 0.05</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>a las redes sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y los datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte?</p>	<p>sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.</p> <p>5. Determinar la relación entre los factores de personalidad y datos sociodemográficos en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Los jóvenes que durante la evaluación tuviesen algún problema físico. 		<p>Validez: Un instrumento creado por Costa y McRae (1992), y validado en el Perú por Martínez y Cassaretto (2011).</p> <p>Su investigación constó de dos estudios.</p> <p>-Primer estudio en la cual participaron 517 estudiantes de 16 a 23 años. Con una adecuada estructura factorial. Ocho ítems presentaron dificultades en la ubicación de los factores Cassaretto y Martínez (2011).</p> <p>-En el segundo estudio participaron 204 estudiantes de 17 a 25 años, con 16 ítems adicionales y como resultado cinco ítems fueron reemplazados y tres neutralizados. Y se elevó el porcentaje de la varianza total explicada a 38.29. Cassaretto y Martínez</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

						(2011) Confiabilidad: En los dos estudios obtuvieron coeficientes de Alpha de Cronbach mayor al 0.70 Cassaretto y Martínez (2011).	
--	--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Anexo 2

Ficha sociodemográfica

Por favor, marque con un (x) según corresponda y llene los espacios en blanco.

Esta información es para ayudar con la investigación.

Edad: _____

Sexo: F () M ()

Estado civil: Soltero () Casado () Conviviente () Divorciado ()

Ciclo académico:

Ocupación: _____

Anexo 3

Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre S Rara vez RV
 Casi siempre CS Nunca N
 Algunas veces AV

N° ITEM	DESCRIPCION	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					

13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

Anexo 4

Inventario NEO FFI

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones que representan hechos de la vida cotidiana. Ud. Tiene que contestar en función del grado en que esas afirmaciones se corresponden con su forma habitual de comportarse o de pensar.

- No hay respuestas buenas ni malas simplemente debe contestar según su opinión y sus preferencias.
- No piense demasiado las respuestas.
- No deje ninguna pregunta sin contestar.
- La escala valora de 0 a 4 su grado de acuerdo con los contenidos de cada pregunta de manera que:

Por ejemplo, si la afirmación número 8 fuera “Me gusta vestir de color rojo” y usted cree que eso es bastante falso, debe contestar:

8	Me gusta vestir de color rojo	0	1	2	3	4
---	-------------------------------	---	---	--------------	---	---

0= Completamente falso para mí. 1= Bastante falso para mí. 2= Ni verdadero ni falso para mí.

3= Bastante verdadero para mí.

4= Completamente para mí.

1.	A menudo me siento inferior a los demás.	0	1	2	3	4
2.	Soy una persona alegre y animosa	0	1	2	3	4
3.	A veces, cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento profunda emoción o excitación.	0	1	2	3	4
4.	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.	0	1	2	3	4
5.	Parece que nunca soy capaz de organizarme.	0	1	2	3	4
6.	Rara vez me siento con miedo o ansioso.	0	1	2	3	4
7.	Disfruto mucho hablando con la gente.	0	1	2	3	4
8.	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.	0	1	2	3	4
9.	A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.	0	1	2	3	4
10.	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.	0	1	2	3	4
11.	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores	0	1	2	3	4
12.	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.	0	1	2	3	4
13.	Tengo gran variedad de intereses intelectuales.	0	1	2	3	4

14.	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.	0	1	2	3	4
15.	Trabajo mucho para conseguir mis metas.	0	1	2	3	4
16.	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	0	1	2	3	4
17.	No me considero especialmente alegre.	0	1	2	3	4
18.	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.	0	1	2	3	4
19.	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.	0	1	2	3	4
20.	Tengo mucha auto-disciplina.	0	1	2	3	4
21.	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.	0	1	2	3	4
22.	Me gusta tener mucha gente alrededor.	0	1	2	3	4
23.	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.	0	1	2	3	4
24.	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.	0	1	2	3	4
25.	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.	0	1	2	3	4
26.	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.	0	1	2	3	4
27.	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.	0	1	2	3	4
28.	Tengo mucha fantasía.	0	1	2	3	4
29.	Mi primera reacción es confiar en la gente.	0	1	2	3	4
30.	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.	0	1	2	3	4
31.	A menudo me siento tenso e inquieto.	0	1	2	3	4
32.	Soy una persona muy activa.	0	1	2	3	4
33.	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.	0	1	2	3	4
34.	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.	0	1	2	3	4
35.	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.	0	1	2	3	4
36.	A veces me he sentido amargado y resentido.	0	1	2	3	4
37.	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.	0	1	2	3	4
38.	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.	0	1	2	3	4

39.	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.	0	1	2	3	4
40.	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.	0	1	2	3	4
41.	Soy bastante estable emocionalmente.	0	1	2	3	4
42.	Huyo de las multitudes.	0	1	2	3	4
43.	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.	0	1	2	3	4
44.	Trato de ser humilde.	0	1	2	3	4
45.	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.	0	1	2	3	4
46.	Rara vez estoy triste o deprimido.	0	1	2	3	4
47.	A veces reboso felicidad.	0	1	2	3	4
48.	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.	0	1	2	3	4
49.	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.	0	1	2		
50.	En ocasiones primero actúo y luego pienso.	0	1	2	3	4
51.	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.	0	1	2	3	4
52.	Me gusta estar donde está la acción.	0	1	2	3	4
53.	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.	0	1	2	3	4
54.	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.	0	1	2	3	4
55.	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.	0	1	2	3	4
56.	Es difícil que yo pierda los estribos.	0	1	2	3	4
57.	No me gusta mucho charlar con la gente.	0	1	2	3	4
58.	Rara vez experimento emociones fuertes.	0	1	2	3	4
59.	Los mendigos no me inspiran simpatía.	0	1	2	3	4
60.	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.	0	1	2	3	4

Anexo 5

Consentimiento Informado

Institución : Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Investigadora : Badillo Baltazar, Jackelin Mercedes

Propósito del Estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio llamado: "Adicción a las redes sociales y factores de personalidad en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte". La presente investigación tiene como objetivo evaluar la relación entre Adicción a las redes sociales y Factores de personalidad.

Personalidad: Se refiere al conjunto de características que la persona posee y le permite actuar, sentir y pensar de manera distinta a los demás.

Adicción a las redes sociales se define como: a toda persona, cuyo patrón de conductas son inadecuadas, caracterizado por la pérdida de control ante el desarrollo de una actividad, teniendo como consecuencia dependencia. También afecta significativamente en realizar actividades cotidianas.

Procedimientos:

Si usted acepta participar, resolverá los siguientes cuestionarios:

1. Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)
2. Inventario de Personalidad NEO-FFI

Riesgos:

La aplicación de ambos cuestionarios no genera riesgo alguno para su salud y/o integridad de los estudiantes.

Beneficios:

Su participación contribuirá a una visión más amplia sobre el uso excesivo de las redes sociales. La participación en el estudio no le genera gasto alguno.

Costos e incentivos:

La participación en el estudio no tiene costo alguno.

Confidencialidad:

Los datos obtenidos son confidenciales, si los resultados son publicados no se mostrará los nombres de los participantes, también ninguna persona ajena a la investigación podrá conocer los datos de los participantes.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna consulta o duda, se comunica con la investigadora Badillo Baltazar, Jackelin al número 984326290.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Comité Institucional de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, teléfono (01) 533-6234 / (01) 533-5744.

CONSENTIMIENTO

Acepto participar de manera voluntaria en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

Nombre:

DNI:

Fecha

Anexo 6

Tabla N °1: Operacionalización de la variable Adicción a las redes sociales

Tabla 1: Adicción a las redes sociales

Variable	Definición operacional	Tipo de variable	Dimensiones	Categorías	Indicadores	Niveles y puntaje total
Adicción a las redes sociales	El puntaje obtenido será medido a través del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS), los resultados se muestran en niveles y por dimensiones.	Cualitativa politómica Ordinal	Obsesión por las redes sociales	Bajo Medio Alto	0 a 7 8 a 19 20 a 30	Bajo: 0 a 26 Medio: 27 a 75 Alto: 76 a 96
			Falta de control personal	Bajo Medio Alto	0 a 6 7 a 13 14 a 21	
			Uso excesivo de las redes sociales	Bajo Medio Alto	0 a 8 9 a 16 17 a 25	

Anexo 7

Tabla N°2: Operacionalización de la variable factores de la personalidad

Tabla 2: Factores de personalidad

Variable	Definición operacional	Tipo de variable	Factores	Categorías	Indicadores
Factores de personalidad	Consiste en las características individuales, interpersonales, motivaciones de la persona las cuales pueden ser resumidos en términos de cinco factores básicos.	Cualitativa Nominal	Neuroticismo	Muy bajo	0 a 5
				Bajo	6 a 11
				Medio	12 a 17
				Alto	18 a 26
				Muy alto	27 a 36
			Extraversión	Muy bajo	0 a 22
				Bajo	23 a 29
				Medio	30 a 35
				Alto	36 a 41
				Muy alto	42 a 48
			Apertura a la experiencia	Muy bajo	0 a 18
				Bajo	19 a 26
				Medio	27 a 32
				Alto	33 a 38
				Muy alto	39 a 48
			Amabilidad	Muy bajo	0 a 24
				Bajo	25 a 30
				Medio	31 a 35
				Alto	36 a 41
				Muy alto	42 a 48
Responsabilidad	Muy bajo	0 a 27			
	Bajo	28 a 33			
	Medio	34 a 38			
	Alto	39 a 44			
	Muy alto	45 a 48			

Anexo 8

Tabla N° 3: Matriz de las variables

Tabla 3: Operacionalización de las variables sociodemográficas

Variable	Tipo de variable	Categorías
Sexo	Cualitativa Nominal	Femenino Masculino
Edad	Cuantitativa Discreta-razón	18 a 45 años
Estado civil	Cualitativa politómica Nominal	Soltero Casado Conviviente Divorciado
Ocupación	Cualitativa Nominal	Solo estudia Estudia y trabaja
Ciclo académico	Cualitativa Ordinal	I ciclo -V ciclo VI ciclo – X ciclo

Fuente: Elaboración propia.