

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**



Clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en  
estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Jackeline Sumiko Solorzano Gonzales

**ASESOR**

Mg. Víctor Ricardo Chávez Medrano

Tarma, Perú

2021

Clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en  
estudiantes de una Institución Educativa Nacional de  
Tarma

## **DEDICATORIA**

Dedicado a Dios porque él es quien me guía en cada paso que doy.

A mi madre y padre por sus grandes sacrificios y apoyo incondicional para poder acabar satisfactoriamente mi formación como profesional en la especialidad de Psicología.

A mis abuelos que ya no están en este mundo, por guiarme por el buen camino de los valores como la humildad, el respeto y la sencillez de ayudar a las personas.

## **AGRADECIMIENTO**

Al director, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Nacional N°32 por haberme permitido realizar esta investigación.

Al Mg. Víctor Ricardo Chávez Medrano por su orientación y asesoría oportuna durante el desarrollo de la tesis. Asimismo; a los docentes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae – Tarma quienes gracias a su profesionalismo y trayectoria contribuyeron en mi formación profesional.

## RESUMEN

**Objetivo:** determinar la relación entre clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma. **Materiales y métodos:** estudio bajo enfoque cuantitativo de diseño no experimental-transversal, con alcance de tipo descriptivo correlacional. Se aplicaron los cuestionarios: Escala Clima Social Familiar (FES) y Escala de Habilidades Sociales (EHS) con la recolección de datos sociodemográficos respectivamente. La muestra estuvo conformada por 266 estudiantes de 1° al 5° de secundaria. Asimismo, para proceso de datos descriptivos e inferencial se utilizó el software SPSS v.23 y la prueba Chi cuadrado  $X^2$ ; considerando significancia estadística de  $\leq 0.05$ . **Resultados:** Se observa que existe correlación significativa entre clima social familiar y habilidades sociales ( $p= 0.000$ ) dado que el 41.4% de la muestra presenta un nivel medio de clima social familiar y un nivel alto de habilidades sociales con un 87.2%. también se identificó relación entre la dimensión relaciones de la variable clima social familiar ( $p = 0.000$ ), con la dimensión desarrollo ( $p=0.000$ ) asimismo, con la dimensión estabilidad y habilidades sociales ( $p=0.000$ ) respectivamente. **Conclusión:** Los adolescentes que presenten un adecuado clima social familiar podrán adaptarse a su entorno, lograr profundizar en su vínculo con los demás, integrarse, comunicarse de manera efectiva y concluir actividades de manera satisfactoria. Por ello, es importante explorar, investigar y ejecutar programas de prevención y promoción que apoyen espacios educativos y continuar con futuros estudios.

Palabras clave: clima social familiar, habilidades sociales (Fuente: DeCS).

## ABSTRACT

**Objective:** to determine the relationship between family social climate and the level of social skills in students of a National Educational Institution of Tarma. **Materials and methods:** study under a quantitative approach of non-experimental-cross-sectional design, with a descriptive-correlational scope. The questionnaires were applied: Family Social Climate Scale (FES) and Social Skills Scale (EHS) with the collection of sociodemographic data respectively. The sample consisted of 266 students from 1st to 5th grade of secondary school. Likewise, for the process of descriptive and inferential data, the SPSS v.23 software and the Chi square test  $X^2$  were used; considering statistical significance of  $\leq 0.05$ . **Results:** It is observed that there is a significant correlation between family social climate and social skills ( $p = 0.000$ ) given that 41.4% of the sample presents a medium level of family social climate and a high level of social skills with 87.2%. A relationship was also identified between the relationship dimension of the family social climate variable ( $p = 0.000$ ), with the development dimension ( $p = 0.000$ ) as well, with the stability and social skills dimension ( $p = 0.000$ ) respectively. **Conclusion:** Adolescents who present an adequate family social climate will be able to adapt to their environment, achieve a deeper bond with others, integrate, communicate effectively and conclude activities satisfactorily. Therefore, it is important to explore, investigate and implement prevention and promotion programs that support educational spaces and continue with future studies.

Keywords: family social climate, social skills (Source: DeCS).

## ÍNDICE

|   |      |
|---|------|
| Resumen   | v    |
| Índice  | vii  |
| Introducción  | viii |
| Capítulo I El problema de investigación                       | 9    |
| 1.1.Situación problemática                                    | 9    |
| 1.2.Formulación del problema                                  | 10   |
| 1.3.Justificación de la investigación                         | 11   |
| 1.4.Objetivos de la investigación                             | 12   |
| 1.4.1.Objetivo general  | 12   |
| 1.4.2.Objetivos específicos                                   | 12   |
| 1.5.Hipótesis   | 12   |
| Capítulo II Marco teórico                                     | 13   |
| 2.1.Antecedentes de la investigación                          | 13   |
| 2.2.Bases teóricas  | 20   |
| Capítulo III Materiales y métodos                             | 33   |
| 3.1.Tipo de estudio y diseño de la investigación              | 33   |
| 3.2.Población y muestra                                       | 33   |
| 3.2.1.Tamaño de la muestra                                    | 33   |
| 3.2.2.Selección del muestreo                                  | 34   |
| 3.2.3.Criterios de inclusión y exclusión                      | 34   |
| 3.3.Variables   | 34   |
| 3.3.1.Definición conceptual y operacionalización de variables | 34   |
| 3.4.Plan de recolección de datos e instrumentos               | 36   |
| 3.5.Plan de análisis e interpretación de la información       | 38   |
| 3.6.Ventajas y limitaciones                                   | 38   |
| 3.7.Aspectos éticos   | 39   |
| Capítulo IV Resultados  | 40   |
| Capítulo V Discusión  | 47   |
| 5.1. Discusión  | 47   |
| 5.2. Conclusión   | 51   |
| 5.3. Recomendaciones  | 52   |
| Referencias bibliográficas                                    | 53   |
| Anexos  | 57   |

## INTRODUCCIÓN

Los estudiantes constituyen a la transformación para una nación más justa, honesta y su misión principal es lograr sus metas, conforme a sus talentos, razón fundamental para que se les apoye en bien de la prosperidad de la localidad y del estado; por ello, los adolescentes deben gozar de un ambiente familiar que les genere sentimientos de seguridad para obtener desenvolvimiento eficiente en los diversos entornos sociales; no obstante, si carecen de destrezas sociales presentarán conductas inapropiadas que dificultarán su capacidad para iniciar y mantener comunicación con el espacio social o expresar sentimientos, limitando sus oportunidades para mejorar su calidad de vida.

Por lo expuesto, se formula la siguiente interrogante al problema general: ¿Cuál es la relación del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma? Dicho lo anterior, el objetivo principal del estudio es determinar la relación de las variables y como objetivos específicos: identificar el nivel predominante de las variables; y establecer la relación de las variables con los datos sociodemográficos en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma.

En base a los diversos estudios afines a las variables para el presente estudio, que se encontraron en el contexto internacional y nacional; generados para cambiar el estado independiente de las variables y su impacto en determinado momento y lugar; siendo calificadas por su tipo de investigación.

El estudio servirá para conocer la relación de las variables, donde el resultado valdrá como confidencialidad para mejorar en dimensiones donde se vea afectado el adolescente; contribuyendo al conocimiento científico; considerando que no existe algún estudio previo en proporción al tema en estudiantes de nivel secundario de dicha institución y la provincia de Tarma.

En el estudio, la hipótesis presume una relación significativa entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

El presente estudio se estructuró en cinco capítulos, el primer capítulo orientado al problema de investigación, donde se determina sus particularidades, se expone y justifica la necesidad de ahondar en esta problemática para fomentar la prevención de aparición de conductas de riesgo y déficit en las habilidades sociales en los estudiantes, formulando los objetivos e hipótesis. En el segundo capítulo, se describe los antecedentes encontrados, tanto a nivel internacional como nacional; asimismo, se expone y describe las variables, los aspectos básicos para entender su fenómeno a través de la teoría que la respalda. El tercer capítulo, hace referencia a los materiales y métodos utilizados, se describe y justifica el diseño de tipo correlacional establecido para esta investigación; de igual manera, el tipo de muestreo utilizado para establecer la muestra de 266 estudiantes, los criterios de inclusión y exclusión, conceptualizando la variable clima social familiar y habilidades sociales y para la obtención de estos datos se utilizó la prueba Chi cuadrada. En cuarto capítulo, corresponde a los resultados obtenidos en la investigación, mediante tablas. Finalmente, en el quinto capítulo, se realiza la discusión que subyace de los resultados obtenidos y la contrastación de hipótesis en comparación con los antecedentes, las conclusiones y recomendaciones para futuros estudios.



## **CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Situación problemática**

La sociedad se forma a partir de la educación que a su vez es el sostén fundamental para fortalecer la convivencia, el bienestar y progreso social; de tal manera, la familia al ser núcleo de la sociedad influye en los modelos de comportamiento y actitudes; dicho fenómeno se da a partir del nacimiento y acontece a lo largo de la vida, donde aprenden, imitan, cultivan y se fomentan valores, expresan ideas, creencias que se acumulan y muestran al interactuar en otros espacios como el colegio (Ballenato, 2007, p. 20)

Por consiguiente, en el escenario familiar se debe ofrecer un espacio adecuado para infundir en ellos buenos modales como: comprensión, tener un trato amable, corregir equivocaciones, establecer límites, saber felicitar, tomar decisiones; elementos que permitan ir puliendo el modo de comunicarse asertivamente, mostrando las actitudes necesarias frente a determinadas necesidades o situaciones. (Moreno, Estéves, Murgui y Misitu. 2009 citado por Díaz y Fiestas, 2015)

Así, la dinámica familiar generada entre los miembros que la conforman a través de su proceso biopsicosocial, que se percibe, interpreta y se demuestra en la influencia significativa de la conducta; ante un clima familiar positivo, se manifestará con cohesión afectiva entre padres e hijos, generando en el adolescente sentimiento de seguridad con eficiente desenvolvimiento del entorno; no obstante, si es un ambiente familiar negativo, será percibido y asociado a modelos como: el divorcio, violencia y/o conflicto familiar, abandono de roles, entre otros; seguidamente, con la detección de problema en el comportamiento del adolescente, que evidenciará el déficit en sus habilidades que lo dejarán en riesgo y limitarán su calidad de vida. Y en nuestro país y región la situación se observa y corrobora estadísticamente con diferentes instituciones públicas como:

Programa Nacional de Becas y Créditos (PRONABEC, 2017), que, a través de su representante se declaró a los medios, la importancia de “diseñar exámenes que en cierta medida aseguren el éxito del aprovechamiento de la beca” (párr. 4); que hace énfasis al progreso de las aptitudes sociales en adolescentes, dado que el programa se destinó a apoyar en estudios superiores a los peruanos; en base a ello, en el 2018 se aplicó el examen de talento que permite medir inteligencias múltiples y destrezas sociales, para saber las cualidades que cuenta el adolescente para cada área o materia, y se dejó de aplicar los exámenes de conocimiento a los postulantes; pues estas pruebas solo se dirigen a valorar el rendimiento intelectual que se evalúa en institutos y universidades; esta decisión se tomó porque suscitaban algunos casos donde los jóvenes becados que aceptaron estudiar, apostaron por trabajar para estudiar verdaderamente lo que deseaban o simplemente abandonan la beca por no sentir el apego de sus progenitores; al ser su objetivo, asegurar el éxito y beneficio de la beca, se optó por esta medida.

Del mismo modo, Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP, 2019) realizó la campaña en la Región Junín denominada “Buen Trato para Crecer Felices”, con estudiantes líderes participantes del Consejo Consultivo del Niño, Niña y Adolescente (CCONNA) y entidades representativas de las provincias; donde se identificó en los talleres los factores y situaciones de riesgo dentro del contexto familiar, comunidad y colegio, siendo la discriminación, el escaso tiempo de calidad de los padres, la violencia, el trabajo infantil por incitación de los progenitores y el abandono los limitantes del desarrollo integral, por ello, a fin de tomarse acciones de prevención; se pidió la contribución de los medios de comunicación para que se informe adecuadamente sobre los derechos del niño y adolescente. (párr. 1 – 7)

Así también, Defensoría del Pueblo (2019) manifestó en su nota de prensa que “existe una estrategia nacional para la prevención y erradicación del trabajo Infantil en el Perú del 2012-2021”; donde se reportó en el 2018 un 8.1% de adolescentes entre 14

a 17 años que solo trabaja; mientras que, para el 2019 se escaló al 9.8%; en un panorama similar se observó al grupo que estudia y trabaja alcanzando 23.1% y para el primer trimestre del 2019 se elevó a un 23.9%; por otra parte, se encontró 6.3% de deserción escolar. En tal sentido, se sugirió a las entidades regionales y locales reestructurar sus estrategias para erradicar la explotación infantil. (párr. 1 – 10). Una cifra estadística que causa preocupación, pues los adolescentes están expuestos a situaciones que les genera daño físico como psicológico; asimismo, que se desaprovechan espacios donde podrían ser educados, culminar satisfactoriamente sus estudios y fortalecer sus habilidades para construir un futuro más prometedor.

Consiguientemente, Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) ha referido que la violencia está normalizada y es vista como una práctica para educar, modificar comportamiento o mostrar poder frente a los adolescentes, dicha creencia se transmite en el tiempo, alimentando el círculo vicioso de la violencia en el Perú que se refleja en espacios como la familia y el colegio, el cual estima una cifra de 48% donde se justifica la violencia que se percibe en el hogar al considerarse el 24% como hacer cosas prohibidas, 18% faltar respeto a los padres y un 10% sacar malas notas; es así que, 6 de cada 10 es maltratado al menos una vez por su progenitor; además, el 74.2% sufre violencia psicológica, percibiendo 42% en insultos, 33% humillaciones y 25% apodosos hirientes; estos tratos negligentes se vinculan al fracaso escolar, pérdida de autoestima, incapacidad para responder o buscar ayuda, generando estrés, con consecuente déficit de las habilidades en las que se debe de trabajar.

Además, Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2017) señala que el “19.7% del conjunto estudiantil; es decir, 431,314 escolares, ha consumido alcohol al menos una vez en los postreros 12 meses... alterando cuerpo y mente” (s/p.); incrementando el temprano inicio de consumo y dependencia a partir de los trece años de edad por ausencia de adecuada supervisión.

Con todo lo anterior, Rojas (2018) psicólogo encargado del Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas [CEDRO] explica que, los adolescentes en la actualidad inician su consumo de alcohol a partir de los 10 años de edad, exponiéndose a daño irreversible en su cerebro. Y concluye, que es importante conocer el estilo de crianza; puesto que, al ser saludable el adolescente será asertivo, aplomado, con autoestima adecuada, por ende, difícilmente se va a presenciar problemas o conductas de riesgos; pero si se observa un estilo de crianza negativo, donde hay nulo referente, se encuentra solo o en abandono eventualmente presentará estos y otros problemas. Agregando a lo expuesto, los adolescentes son un grupo vulnerable que se expone a esta y otras adicciones o situaciones; mientras que, los padres por diversas actividades no asumen debida supervisión, control y acompañamiento de sus hijos, a todo ello, por un tema de moda y búsqueda de aprobación entre iguales o autonomía, se adhieren y hacen lo que el grupo le indique, desconociendo las consecuencias y mostrando un déficit en su comportamiento hábil.

En último lugar, se evidenció en los estudiantes de la Institución Educativa Nacional conductas agresivas, escasa responsabilidad para cumplir con tareas encomendadas, inseguridad para hablar en público, dificultad para obedecer y respetar normas del aula, dificultad para comunicarse asertivamente; reflejadas en las dificultades en el colegio y la familia por medio de su comportamiento social.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General:**

¿Cuál es la relación del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

¿Cómo se manifiestan los niveles de clima social familiar en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma?

¿Cómo se manifiestan los niveles de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma?

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y los datos sociodemográficos en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma?

¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma?

### **1.3. Justificación de la investigación**

Existen diversos estudios como Caballero, et. al. (2018), Valdés y Carlos (2014), Bruno (2016), Díaz y Fiestas (2015), Sánchez (2016), Vizcaino y Cruz (2017), Gonzales (2018); Peralta y Quispe (2019), López y Mestanza (2019) sobre la correlación del clima social familiar y habilidades sociales, que se manifiestan en el plano internacional y nacional; situaciones vulnerables para los adolescentes como: deserción escolar, ingesta de alcohol, conductas disociales, violencia, depresión, estrés, entre otros. Estas situaciones relacionadas al aspecto socio afectivo y situación familiar negativa generan déficit de las habilidades sociales; limitando el rendimiento académico, falta de comunicación asertiva o aislamiento con los padres y pares; acrecentando las estadísticas sobre los problemas anteriormente mencionados; por ello, se consideró importante conocer la correlación del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales, así como sus dimensiones y relación con los datos sociodemográficos en los estudiantes de una Institución Educativa de Tarma.

Por tanto; el estudio es relevante desde lo social, porque la familia como agente socializador influye en el comportamiento, pensamiento, actitudes, creencias, sentimientos y valores que favorecerán las habilidades, para concientizar e identificar respuestas ante situaciones adversas, aprendiendo a controlar impulsos y desenvolverse. A nivel psicológico y educativo, aporta a mejorar la salud mental, rendimiento académico e interrelaciones saludables; en promoción de las estrategias positivas para orientar a docentes que se sienten comprometidos con la tarea de lograr generaciones de jóvenes más saludables y competentes.

La importancia práctica del estudio; a partir de, la información obtenida y observada de la realidad de los estudiantes, consiste en una propuesta de intervención con fines preventivos y promocionales empleando programas y/o talleres con estrategias disciplinarias para padres e institución; a fin de modificar el comportamiento que limitan al adolescente en sus habilidades e interés académico; puesto que, el éxito escolar de los estudiantes, reflejará el éxito de nuestra sociedad, reducir los problemas.

Con la intención de ser útil desde un enfoque teórico aportó al conocimiento existente con los datos estadísticos, que permiten conocer y explicar sobre las variables contribuyendo a estudios posteriores y de mayor profundidad; y metodológicamente empleando como materiales de evaluación: la Escala Clima Social Familiar y Escala Habilidades Sociales, ambas con alta confiabilidad y estandarizadas al país, que sirven como referentes a la comunidad científica, aparte de establecer la relación de las variables. No obstante, los estudios a nivel regional fueron insuficientes en base a las

constantes correlacionadas, asimismo, Tarma no cuenta con estudios sobre el tema; existiendo indicadores sociales que lo ponen en evidencia.

Dicho escenario plantea la posibilidad de ejecutar el estudio de investigación; que contribuirá con las autoridades de la institución educativa en dar mejores ilustraciones al conocimiento de un segmento del problema en estudiantes de secundaria, a fin de viabilizar políticas en acción concreta para el bienestar psicológico de su comunidad educativa; finalmente ser socializados entre la institución y universidad Católica Sedes Sapientiae.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

Identificar el nivel predominante del clima social familiar en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

Identificar el nivel predominante de habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

Establecer la relación entre los niveles de clima social familiar y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

Establecer la relación entre los niveles de habilidades sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

#### **1.5. Hipótesis**

##### **1.5.1. Hipótesis general:**

Hi1. Existe relación significativa del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

Hi0. No existe relación significativa del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

##### **1.5.2. Hipótesis específicas:**

Hi1. Existe relación significativa entre los niveles de clima social familiar y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

Hi0. No existe relación significativa entre los niveles de clima social familiar y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

Hi2. Existe relación significativa entre los niveles de habilidades sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

Hi0. No existe relación significativa entre los niveles de habilidades sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional se ha realizado investigaciones, como Braz, et al. (2013) para una revista psicológica en Sevilla, sobre: “aptitudes sociales e intergeneracionalidad en las relaciones familiares”, considerando como objetivo: primeramente, analizar la posible correlación entre las conductas habilidosas de papás e hijos y segundo, analizar influencia de variable aptitud en la relación con la adición de conductas habilidosas de los hijos e identificar las semejanzas y discrepancias de cómo perciben la relación. Al ser dos estudios, consideraron la significancia de lazos naturales en el aprendizaje, el progreso de conductas habilidosas y el papel de transmisión de dichas conductas de progenitores a hijos. El primero consistió en evaluar a 142 padres adultos e hijos adolescentes, cuyos resultados manifestaron evidencia de transferencia intergeneracional de las destrezas, principalmente de madres e hijos, donde muestran los datos predominio de correlación en suma a las aptitudes indicando su importancia. El segundo, consistió en evaluar a 113 padres ancianos e hijos, cuyo resultado revelaron semejanza para 29 de 38 habilidades evaluadas. Todos los participantes pertenecen a colegios privados y públicos; destacando en niveles más elevados los estudiantes pertenecientes a colegios privados. El instrumento empleado fue el Inventario de habilidades sociales elaborado por Del Prette. De acuerdo, con los resultados no se encontró una correlación significativa en las constantes, pero permitió dar confiabilidad sobre emotividad y asertividad; de esta manera, se ratificó que los padres influyen en la conducta de sus hijos. Por tanto, transfieren de generación en generación algunas habilidades, permitiendo así promover información en promoción de la salud y participación con programas que promuevan las habilidades sociales para lograr satisfacer la interacción interpersonal considerados del entorno familiar. En este estudio se emplea instrumentos diferentes, población que incluye a los padres, pero que da rigor a la variable habilidades y familia.

Valdez y Carlos (2014) elaboraron el estudio sobre “correlación entre el auto concepto social, clima familiar y clima escolar con bullying en estudiantes de secundaria” para la revista Latinoamericana de Bogotá – Colombia; planteando como objetivo establecer la relación de las variables y bullying en instituciones públicas de secundaria en el estado de Sonora. Atendiendo esta consideración, a través del muestreo aleatorio simple se detectó el total poblacional de 930 estudiantes, eligiendo como muestra a 195 estudiantes, siendo que, participaban como agresor en escenarios de bullying; por tanto, con los cuestionarios se alcanzó un total de tres a más conductas agresivas hacia sus compañeros durante en el mes último. Asimismo, para determinar la correlación y validación se usó la lineal múltiple de regresión, consiguiendo que el clima escolar fuera estandarizado a  $Kr20$  con resultado 0,491 y clima familiar también estandarizado a  $Kr20$  con 0,407; permitiendo explicar el espacio de conflicto de estudiantes; como resultado, se obtuvo mediante la fórmula  $Kr20=0.74$ ; hallándose correlación significativa entre clima familiar y escolar con el bullying. concluyendo que el bullying se relaciona con la presencia de un contexto familiar y educativo negativo, dada la percepción del estudiante que genera desconfianza, inseguridad por el escaso apoyo familiar y del entorno, que lo lleva a manifestar dificultades en sus habilidades para comunicarse asertivamente con sus iguales, familiares y profesores. En base al resultado se puede sostener la importancia de forjar exploraciones y estrategias para los colegios con el fin prevenir el bullying y otras contrariedades que limitan el oportuno desarrollando social y académico del educando.

Monzon (2014) plantea el estudio sobre las “habilidades sociales en adolescentes institucionalizados de 14 a 17 años”. Con el objetivo de establecer que habilidades poseen la muestra de adolescentes varones institucionalizados en el hogar San Gabriel

en Guatemala, para posteriormente proponer un programa como apoyo a la institución; de esta manera, se eligió a 60 adolescentes aleatoriamente y se les evaluó colectivamente con el cuestionario de Habilidades en el Aprendizaje Estructurado de Goldstein. Encontrando como resultado niveles deficientes en las habilidades que expresan al pedir ayuda, al expresar sus ideas y persuadir, pero alcanzaron un 76.67% reflejando que reconocen la expresión de sentimientos; concretando la necesidad de emplear un programa para habilidades en la institución; concluyendo, que el entorno interviene y afecta las habilidades de expresión y manejo emocional. En este sentido, se considera la investigación importante puesto que tiene una población semejante al estudio representado en sexo masculino, con instrumento diferente y variable habilidades.

Por otro lado, Cantero et al. (2015) ejecutaron un estudio en la Universidad de Valencia – España, publicando el tema: "Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: su relación con el género, la creencia religiosa y clima social familiar". Planteando como objetivo analizar las actitudes ante situaciones de agravio que se dan en el ambiente familiar y análisis de la magnitud. Se elaboró bajo muestreo de tipo accidental; participando 230 estudiantes, de ellos 100 varones, quienes resolvieron los instrumentos: cuestionario CASA-F y escala FES. Alcanzando la diferencia con las constantes; no obstante, se obtuvo relación significativa en actitudes pro sociales ante el agravio y clima familiar. Concluyendo que el contexto familiar determina la conducta habilidosa o ausencia de esta, en los hijos. Por consiguiente, si el hogar presenta conflictos, serán observados, repetidos y aceptados como natural, prediciendo de forma negativa en las actitudes pro sociales de los hijos. El estudio presenta una población similar con representación de ambos sexos, uno de los instrumentos y variable para el estudio es el clima social familiar.

Por su parte, Hernández (2015) desarrolla el estudio de "Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia", planteando como objetivo la relación entre las variables con estudiantes de noveno grado; cuya muestra fueron 79 estudiantes, de ellos el 54.43% varones entre edades de 13 a 17 años evaluados colectivamente con la escala FES y rendimiento académico; como resultado se encontró 23 en nivel bajo y 56 en nivel medio en la encuesta de rendimiento, y una correlación moderada entre rendimiento y dimensión intelectual, la dimensión organización con competencia ciudadana. Concluyendo de esta forma, que los padres son un estímulo afectivo e impresión de conducta sobre los hijos favoreciéndolos o no en los ambientes en los que se desenvuelvan, permitiendo tener mayores posibilidades para enfrentar la vida académica y social familiar. Esta investigación presenta una población similar, considerando ambos sexos; así como el uso de la variable clima social familiar.

Asimismo, Rojas, et al (2016) desarrollaron el estudio piloto sobre la relación de funciones ejecutivas y habilidades sociales en adolescentes, que se presentó a la revista de psicología y educación en México. Teniendo como objetivo encontrar la relación; basado en una muestra de 10 adolescentes, 5 de ellos varones de 13 y 14 años del colegio "Salvador Zamudio", fueron seleccionados con un muestreo por conveniencia, asimismo, señalar que se encuentra en proceso, con una ampliación de 100 alumnos en la localidad de Puebla y cuyos resultados serán publicados más adelante. En tanto, los instrumentos fueron: Batería de Lóbulos Frontales y Funciones Ejecutivas (BANFE) y Escala Matson para la Evaluación de Habilidades Sociales con Jóvenes (MESSY). Obteniendo como resultado  $Rho = 0,846$ , ratificando su correlación y enfatizando sobre las dos sub-escalas flexibilidad y arrogancia; observándose mayor flexibilidad cognitiva al exponer mayor capacidad social, mientras que los escolares con escasa flexibilidad cognitiva presentaron incapacidad para descentralizarse de sí mismos, mostrándose

individualista, que los llevan asumir actitudes prepotentes y de superioridad. En consecuencia, se podría atribuir que el sujeto no tiene conciencia del valor de otro; por ende, tarda más en ejecutar las tareas. El estudio es similar en la población, considera a la variable habilidades y emplea instrumentos diferentes y se considera la intervención a las habilidades mediante talleres educativos enfocados al desarrollo de la flexibilidad cognitiva, dada su presencia sobre la competencia social.

Villalba y Almeida (2017) efectuaron una investigación sobre el clima social familiar y su influencia en la conducta violenta, con el objetivo de constatar su influencia en escolares de las instituciones de Cantón Milagro en Ecuador, comprendiendo su muestra de 1502 estudiantes entre 8 a 15 años, siendo 49% varones. Los instrumentos empleados Escala clima social familiar de Moos y Escala de conducta violenta de Little. La evaluación se desarrolló previa visita de 3 meses a las instituciones en turno de la mañana de forma colectiva encontrando como resultado correlación en el grado de integración familiar con 70% al depender de la conducta violenta manifiesta y la dinámica relacional escolar con 69%. De esta manera se concluyó que la familia proporciona el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales, observándose un índice alto de adolescentes agredidos como agresores, cuyos hogares se encuentran desintegrados, reflejando una conducta violenta en los colegios que lo llevan a limitarse en sus oportunidades. El estudio es similar en la población, pero tiene una representación de ambos sexos, además del instrumento de correlación Escala de conducta violenta Little.

Caballero, et al. (2018) se realizó el estudio en base a las “habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico con adolescentes de Tucumán-Argentina”; con el propósito de comprobar la relación entre habilidades sociales y comportamiento agresivo en educandos entre 12 a 17 años con diferente nivel socioeconómico en “Gran San Miguel de Tucumán”; bajo un diseño no experimental, transversal- descriptivo, cuya muestra fue intencional y estuvo conformada por 1208 adolescentes, 739 de nivel socioeconómico bajo y 469 de nivel socioeconómico alto; se usaron para la evaluación la Batería de socialización BAS-3, cuestionario de conducta antisocial CC-A y una encuesta sociodemográfica. Se empleó  $r$  de Pearson y  $T$  de Student para los grupos. Mostrando como resultado que el 18% figuraba comportamientos agresivos; el nivel socioeconómico no influyó en esta conducta; sin embargo, los adolescentes con recursos bajos manifestaron habilidades de autocontrol y liderazgo en comparación con sus pares; no obstante, este grupo reflejó retraimiento o timidez y ansiedad; además, se observa que a mayor agresividad mayor es el déficit de habilidades. Comprobando la importancia de trabajar con las familias a través de programas de apoyo psicológico para manejar el comportamiento agresivo y mejorar las habilidades, puesto que el éxito escolar y social depende de una interacción y comunicación saludable. En cuanto al antecedente, cuentan con una población amplia, con semejanza en las edades, de instrumentos diferentes pero que evalúan la variable de habilidad social.

En el Perú se han realizado investigaciones similares, como Díaz y Jáuregui (2014) que investigaron la “relación del clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa” en Bagua Grande. Su objetivo fue determinar su relación según sus dimensiones. Basándose en un estudio transaccional de tipo descriptivo – correlacional; la muestra fue una población de 95 estudiantes entre 15 a 17 años y los instrumentos empleados fueron los cuestionarios clima familiar y habilidades sociales; Para finiquitar los resultados se trasladó en el programa SPSS, alcanzando como conclusión que no hay relación significativa; no obstante, se constató significancia entre la dimensión relación y el factor expresión de disconformidad de ( $p < 0,05$ ). En base al porcentaje significativo encontrado, indicando que el nivel de comunicación, libre expresión e interacción de la familia; influyen en los adolescentes que, evalúan su participación en la familia en tanto se sienten escuchados y pueden

expresar sus ideas y sentimientos sin ser limitados, que les permite ser reflexivos, demostrando seguridad y confianza hacia su entorno. Este estudio comprende una población y muestra reducida, haciendo uso de los mismos instrumentos, por lo que se puede considerar la extensión en magnitud de grupos a evaluar posteriormente.

Díaz y Fiestas (2015) desarrollaron su tesis en Psicología en la Universidad Peruana Unión - Puno con la variable clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de 4° año de secundaria de la I.E.P. Santa Catalina de Juliaca. Exponiendo como su objetivo: determinar su relación; realizaron el estudio sobre un diseño transaccional de tipo descriptivo correlacional, consiguiendo como muestra 107 estudiantes de 4° año matriculados en el 2014. Las herramientas empleadas fueron: Cuestionario clima social familiar, cuyos ítems son 90 y tres dimensiones y el Cuestionario habilidades Sociales, cuya escala constó de 33 ítems, distribuidos en seis dimensiones. Así mismo, para el tratamiento de datos se empleó el programa SPSS 21.0. obteniendo un nivel medio, constando una correlación directa y significativa ( $\text{sig.}=.000$ ) y sus dimensiones. Concordando con las autoras; que, en base al resultado, es transcendental considerar que el individuo conforme va creciendo aprende capacidades para poder interactuar socialmente, lo que le permite prevenir conductas de riesgo en la adolescencia al detectar conductas des adaptativas para concientizarlas; pues, un comportamiento adecuado permite que el adolescente resuelva desafíos óptimamente y pueda ser ejemplo de otros. El antecedente con similitud en la población de estudio e instrumentos.

Pizarro (2016) realizó un estudio en Psicología para la Universidad Peruana Cayetano Heredia – Lima Metropolitana sobre las variables clima social familiar y habilidades sociales, buscó la relación en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas; cuya investigación se conformó de 123 estudiantes de 12 a 14 años en dos instituciones de Lima Metropolitana; señalando como resultado una correlación baja de ,39; asimismo, a nivel de dimensiones se halló una correlación significativa baja en d. relaciones ,21; d. desarrollo ,36; d. estabilidad ,27; concluyendo que el contexto familiar como sistema social, explica la relación e influencia entre ambiente y desarrollo. Este antecedente se tiende a considerar con una muestra con edades de 12 a 14 años que emplea similares instrumentos para el estudio.

Sánchez (2016) investigó el “Clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución educativa nacional de Trujillo”, con el propósito de determinar la relación de ambas variables en una institución nacional, con una población general de 190 y una muestra de 128 estudiantes de ambos sexos entre 13 a 17 años; se desarrolló el estudio mediante el diseño descriptivo correlacional, evaluándolos con el cuestionario Clima Social Familiar (FES) obteniendo un 3,1% como resultado malo en clima familiar y con el cuestionario de Habilidades Sociales (EHS) se obtuvo 6,2% que reflejó también baja habilidad; concluyendo en una correlación significativa; puesto que, al bajar el clima familiar también bajaban las habilidades sociales. Consiguientemente, se entiende que el clima familiar va a influir directamente en la percepción y desarrollo de las habilidades como el autor mencionó en su investigación y resultados. El antecedente hace uso de los mismos instrumentos para evaluar una población menor con era ambos sexos.

Bruno (2016) tuvo como propósito investigar y determinar “la relación entre clima familiar y habilidades sociales en alumnos de 5° de secundaria en la I.E. Señora de las Mercedes de Paíta”. Estudio basado en el diseño cuantitativo de tipo correlacional – descriptivo, que empleó 153 alumnos como población total y consideró 153 de muestra. Las escalas utilizadas fueron: la escala (FES) y Escala (EHS). hallando como resultado un nivel promedio, también, un nivel medio en competencias sociales; concluyendo en la correlación dependiente entre sí, con relación significativa. Añadiendo lo expuesto por la autora, se puede decir que, la familia se caracteriza por la forma que tiene de



comunicarse, reunirse y crecer, tomando en consideración las actitudes, reglas y sentimientos de forma sistemática. Así también, la familia se debe de encaminar hacia la mejora actitudes; pues, esto se ve reflejado en la competitividad o insuficiencia del hijo no solo académicamente, sino que las aptitudes constantemente negativas repercuten en su futuro, llevando al joven a desalentarse asiduamente, abandonando situaciones o al mostrarse conflictivo y sin apoyo de su entorno.

Por su parte, Vizcaino y Cruz (2017) realizaron el estudio de grado “clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa Bilingüe-Awuanjun, 2016” con el objetivo de determinar su relación, el estudio fue de tipo descriptivo – correlacional, llegando a reunir para la muestra 294 estudiantes, 152 de ellos de sexo masculino, de la población total de 312 estudiantes de primero a quinto grado, evaluados con los instrumentos FES y EHS, constatando la relación significativa entre clima social familiar y habilidades sociales, a través de la prueba chi cuadrado. Sentenciando que a mayor nivel de clima familiar mayor habilidad social o menor clima familiar menor habilidad social; siendo indispensable promover las habilidades sociales en la institución a través del espacio pedagógico en tutoría de forma permanente asistiendo a los padres e hijos tratando de reflejar un desenvolvimiento académico – social. Dicha referencia utiliza los mismos cuestionarios, con una población similar de ambos sexos.

Saravia (2018) Desarrolló el estudio basado en el “clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercero de secundaria en instituciones educativas del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa -Tacna”; su propósito, describir los niveles en el clima familiar y habilidades sociales, así como la relación; este estudio tuvo un diseño no experimental - transaccional de tipo básico, descriptivo - correlacional. Utilizó las pruebas FES de Moos y EHS de Gismero, se dirigió a la población que cursaba el tercer año de secundaria en 10 instituciones del distrito coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, se basó en una muestra de 505 estudiantes de ambos sexos y obtuvo como resultado con la prueba Chi cuadrado relación significativa en las dimensiones desarrollo y estabilidad con habilidades, pero en la dimensión relaciones con habilidades no se encontró relación; finalmente se halló nivel promedio para clima familiar y bajo en habilidades sociales. En el estudio el autor explica que los padres representan gran influencia sobre los hijos; en consecuencia, ante la búsqueda de identidad, aprobación y autonomía propio en la transición de la adolescencia corren el riesgo de imitar conductas de conflicto y más aún ante un clima áspero con la familia, que los lleva a desistir de sus relaciones para adoptar comportamiento de aislamiento. por lo tanto, es importante que se muestre interés en las estrategias que se emplean para comunicar e iniciar programas que ayuden a fortalecer lazos en el entorno de familia y colegio. El antecedente presentó una muestra mayor, con ambos sexos, empleando los mismos cuestionarios para ambas investigaciones.

Gonzales (2018) presentó el estudio sobre “Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo - 2018”; con el objetivo de conocer la correlación de las variables, empleando para la investigación el diseño descriptivo – correlacional; contando con una población de 54 estudiantes de la I.E. Trilce de Santa María en Trujillo, parte de la muestra fueron 27 varones, entre 12 a 13 años de segundo grado de secundaria, evaluados con los cuestionarios FES y EHS. Logrando como resultado general y en base a las dimensiones correlación significativa ( $r = ,680$ ) con Rho; de igual forma, en las dimensiones relaciones y habilidades ( $t = ,524$ ); así también, en desarrollo y habilidades ( $r = ,562$ ) y en estabilidad y habilidades ( $r = ,566$ ); Se concluyó que a mayor clima familiar mayor habilidad social y con ello el buen desenvolvimiento académico y social, que se fortalece al concientizar a los padres y estudiantes mediante programas de carácter preventivo. El antecedente presentó una

población reducida al segundo grado de secundaria, empleando los mismos instrumentos.

Asimismo, Iñapi y Orcón (2019) indagaron sobre el Clima familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Cleofé Arévalo del Águila en la ciudad de Tarapoto; en base al propósito de relacionar las variables se aplicó el diseño descriptivo correlacional, participando 211 estudiantes de secundaria entre las edades de 13 a 17 años. Se utilizó los cuestionarios FES y EHS y se obtuvo como resultado en la dimensión desarrollo 44% del clima social familiar y en la dimensión interacción de habilidades sociales 53.1%, correlacionándose  $p=0,016$ ; concluyendo que a menor clima social familiar menor habilidades sociales evidenciaban, por ello, la familia como núcleo importante e ineludible para positivas relaciones debe saber moldear y mejorar la comunicación, al ser un factor necesario y que limita la expresividad, por ello, es importante se concientice y elabore talleres de carácter preventivo que impulsan el adecuado clima familiar y manejo de habilidades. El antecedente se manejó con una población similar en ambos sexos, a partir del tercer grado a quinto y empleó los mismos instrumentos.

Por su parte, López y Mestanza (2019) plantearon la investigación sobre “clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una institución privada de Cajamarca” con el objetivo de verificar la relación entre las variables; de diseño no experimental y corte transversal, en la muestra participaron 214 estudiantes de tercero a quinto grado y se utilizó los cuestionarios FES y EHS; se encontró como resultado la correlación de  $Rho= ,758$  con un  $p=,041$ ; concluyendo que existe correlación directa con un nivel de 63% como predominancia en la variable clima social familiar y 52%; respecto a un nivel bajo en habilidades sociales; del mismo modo, las dimensiones estabilidad y desarrollo alcanzaron  $r=,769$  y  $r=,459$ , explicando que a mayor seguridad, mayor autonomía, que explica la mejora en la toma de decisiones con resultado académico positivo; contrario a ello, se evidenció con dificultades en su entorno social y académico. Por lo manifestado, las recomendaciones de las autoras fueron que se amplíe el estudio bajo otros diseños para mayores observaciones de impacto. Este estudio manipuló una población similar desde tercero a quinto grado, utilizando similares instrumentos; de acuerdo con lo expuesto, se enfatiza en lo importante que es la dinámica familiar, para contribuir a mejorar en el bienestar del estudiante, a través de una constante práctica de valores y aptitudes básicas para que la interacción con los otros pueda ser fructífera.

Peralta y Quispe (2019) desarrollaron el estudio “Clima social familiar y habilidades en estudiantes de cuarto grado de secundaria de una de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca”. Siendo su objetivo general correlacionar las variables. Basando su estudio al diseño descriptivo – correlacional, con 200 estudiantes como población y 132 para la muestra, con edades comprendidas entre 15 y 16 años. Los cuestionarios utilizados fueron la escala FES y escala EHS, de manera que, para determinar si la muestra es paramétrica o no paramétrica se usó la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov. Los resultados refirieron una correlación directa de  $Rho=,730$  y significancia estadística de 0.5,  $p=,000$  y una correlación moderada entre las dimensiones relación, desarrollo y habilidades y correlación baja en la dimensión estabilidad con habilidades. El antecedente es similar al estudio, empleó los mismos instrumentos, pero en una población reducida; lo que permite explorar con una población mayor y dar a conocer a las instituciones la necesidad de apertura de programas de estímulo para mejorar las habilidades.

En la región Junín también Esteban y Llamacuri (2015) realizaron una tesis en base al clima familiar con el rendimiento académico en la Universidad Nacional Centro del Perú (Huancayo) en la facultad de Educación, en San Jerónimo de Tunán; buscando responder al problema de relación que existe de las constantes en el curso personal

social con alumnos de 6° de primaria; el diseño fue cuantitativo de tipo descriptivo - correlacional, con una muestra conformada por 85 estudiantes de 5 instituciones públicas y privadas de Tunán, elegidas por accesibilidad; aplicando los instrumentos: Escala (FES) de Moos y las fichas de registro de Rendimiento académico. Cuyo procesamiento estadístico se concluye en una correlación significativa de  $oc= 0,05$  en clima familiar y el rendimiento académico. De esta forma, las autoras demostraron la importancia de desarrollar y mejorar los lazos socio afectivos con el entorno más próximo, que es la familia, puesto que, la actividad que se desempeña en casa según los roles, en el colegio con los compañeros e incluso la dinámica en el trabajo; todo en conjunto, reflejarán la armonía en el hogar y por ende el desenvolvimiento académico; condicionalmente, el hijo al sentir amor, cariño, respeto, escucha y valoración de los padres, mejorará en la autoestima, talento, competitividad, aptitud positiva, que le permitirán proyectarse en construir un mundo mejor para los demás y sobre todo para su futura familia. Este estudio se presenta con una población diferente en nivel de instrucción y se representa por ambos sexos, con una amplitud en las instituciones y de instrumento similar en la variable clima familiar.

Por otro lado, Huayas y Sosa (2019) realizaron el estudio sobre "clima social familiar y habilidades sociales en hijos adolescentes de madres pertenecientes al programa vaso de leche- Uñas 2019"; con el objetivo de ver la relación entre las variables; el tipo de estudio fue básico, de diseño descriptivo correlacional, que se evaluó con la escala FES y la Lista de Chequeo de Goldstein a 50 adolescentes entre las edades de 13 a 19 años; obteniendo como resultado previa validación y adaptación de los instrumentos para la fiabilidad de 0,837 con alfa de Crombach y 0,971 con Kuder Richardson. Contrastando el resultado con la prueba no paramétrica de Rho con  $p\text{-valor} > \alpha = La H_0$ ; Se concluye con nula correlación; pero se sugiere ahondar en el tema y gestionar charlas en los espacios de escuelas para padres a manera de prevención. En el antecedente la población varía a un grupo del vaso de leche, con instrumentos similares que estudian la misma variable.

Finalmente, en base a los antecedentes se pudo observar la importancia e influencia de un ambiente familiar equilibrado desde la infancia; al considerarse como primer grupo social con quien se vincula el adolescente que percibe los hechos sociales y se reflejan al desenvolverse en el colegio o en relaciones interpersonales, y concebidos como éxito o fracaso en cada situación de la vida; por ello, es importante se conozca las funciones que realiza la familia, la denotación de sus roles en cada miembro y el uso de la comunicación asertiva; al mismo tiempo, se resalta que, es la encargada de promover los valores, las normas de conducta, estrategias para afrontar conflictos y la búsqueda de soluciones; por ende, se observa la satisfacción del adolescente al triunfar en espacios competitivos y complejos teniendo los conocimientos y manejo adecuado de sus habilidades, emociones y al expresar sus sentimientos que se concretan con sus proyecciones en una mejor calidad de vida. Sin embargo, al no ejecutar adecuadamente la autoridad el progenitor y vulnera a los integrantes; que se mostrará en la ausencia al escucharlos, no acompañar, no proponer ni participar en conjunto de actividades en los diversos contextos sociales, puesto que, los hijos ven el ejemplo, replican la conducta que los llevan a limitarse en el entorno, al evidenciar deficiencia en habilidades, exponiéndose a conductas de riesgo y limitar sus posibilidades en un mundo cada vez complejo.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. La familia

Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017, párr. 3), define a la familia “como uno de los importantes enfoques integradores que debe aplicarse como estrategia de abordaje y microambiente generador de salud, desarrollo y bienestar” en tal sentido, el microambiente en donde se encuentra el adolescente, se responsabiliza de sembrar un contexto cálido, funcional, de bienestar y desarrollo integral.

Dughi et al. (1995 citado en Díaz y Fiestas 2015, p.28) lo define como una entidad universal y de indiscutible importancia para el progreso de la persona; al estar encargada del moldeamiento en la personalidad, demostrando gran capacidad de acomodarse a constantes innovaciones sociales; aunque se presente limitaciones, desempeña un rol importante para la estabilidad y mejora familiar. Es necesario incidir que, la familia como grupo dinámico y social influye constantemente en sus integrantes, perfilando gran segmento del temperamento que se complementa con dinámica que el individuo realiza con su medio ambiente.

La familia es un sistema presente en toda cultura, con un formato de fases evolutivas desde lo neonatal, infantil, adolescente; fundamentada en el afecto y ambiente social, que depende de la interacción exclusiva para formar hijos a través del modelado, donde se crea un grado de independencia o de rechazo. Semejante a un sistema cibernético donde se establece reglas entre los miembros para comportarse organizadamente y repetitiva. (Nardone, et al., 2005, pp. 38 - 40)

En base a estructuras familiares que surgen e innovan en su complejidad, desde su procedencia va revelando diversas funciones como: cuidado de necesidades básicas, fortalecimiento de bienestar y desarrollo psicológico; además, socializar le permite aclarar normas de integración, desempeño de valores y desarrollo de la autonomía, en base al ecosistema que se encuentre (Ballenato, 2007, p.20). Hay que destacar que, la familia largamente en el transcurso de los años ha cambiado en cuanto a su estructura, forma y modelos, incorporando costumbres como aspecto de la dinámica y globalización; y que, se incluye a las actuales tendencias de desarrollo; en consecuencia, a todo este cambio, la dinámica familiar influye en los diversos aspectos del comportamiento y perfeccionamiento de las mismas habilidades de los hijos, que ven a los padres y actúan como ellos.

Epistemológicamente la palabra familia, procede del latín *familiae*, cuyo significado se apoya en el “grupo de siervos, pertenecientes a un dueño”, descrito también como *fames* que significa hambre y deriva del conjunto de personas que se alimentaban juntas en un mismo lugar, proveídos por el padre. (Olivia y Villa, 2014, p.14).

En el área de Psicología la familia enlaza una acumulación de relaciones que se integran de manera sistemática, teniendo como punto de unión el régimen de vida estable y duradera como subsistema; es decir, en la comunidad se considera como la unidad esencial en el paso de desarrollo y moldeamiento de los hijos, que generan fuertes sentimientos de pertenencia, como el compromiso personal de los miembros al establecer relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia (Oliva y Villa 2014, p.16); en base a todo lo mencionado, la familia va proporcionar a sus integrantes seguridad en el aspecto afectivo, desarrollo en sus procesos de adaptación, hábitos y manejos de conducta, el autocontrol, manejo de una personalidad independiente, manejo de impulsos, uso de diálogo y comunicación asertiva; que englobaría lo que significaría el perfeccionamiento de sus habilidades sociales.

### **2.2.1.1. Tipos de Familia**

Moos et al. (1974, pp. 3- 6) Refieren en base a su estructura seis tipos de familia:

(1) Familia nuclear: también denominada conyugal, considerada típica, caracterizada por su independencia y formada por los progenitores e hijos, relación que se mantiene a fin que los integrantes puedan desarrollarse completamente, es el tipo de familia ideal y modelo a imitar.

(2) Familia extendida: considerada amplia, referida de dos o más integrantes que conviven bajo la misma infraestructura. Por ejemplo: los abuelos, hijos casados y parientes. Una situación que ocurre con mucha frecuencia en el país, sea por motivos económicos, bajos ingresos o escases de vivienda, terminan quedándose a vivir en casa de los padres, siendo esto poco recomendable debido a instaurar con mayor facilidad hábitos negativos de sobreprotección, engriendo o evidenciando falta de autoridad por confusión de roles familiares.

(3) Familia multi-generacional: de prototipo extenso y conocida también como patriarcal, donde se comprende muchas veces tres generaciones conviviendo bajo la autoridad del abuelo.

(4) Familia multi-nuclear: modelo de familia extensa, denominado fraternal y se distingue del patriarcal en no contar con la autoridad y ausencia del abuelo, comprendiendo que sólo dos generaciones cohabitan la casa.

(5) Familia incompleta: evidencia ausencia de uno de los progenitores, en ocasiones volviendo a rehacer sus vidas con el matrimonio o persistiendo en vivir sola o solo, asumiendo su rol y consiguiendo sacar adelante a su familia.

(6) Familia mixta: se caracteriza por la convivencia con: primos, tíos, sobrinos, etc., considerando la ausencia de autoridad de progenitores con los hijos, accediendo al aprendizaje de malos hábitos.

### **2.2.1.2. Estilos de crianza:**

Según Musitu y García (2004, citado en Estevez, et al. 2007, pp. 25 - 29) plantean los estilos de crianza a partir de dos elementos de aceptación- implicación e imposición - coerción, explicándolo de la siguiente manera:

(1) Estilo autoritario: se caracteriza por la exigencia contra la autonomía, el uso de poder y normas rígidas a beneficio del progenitor, con manifestación de diálogo unilateral, escasa expresión de afecto y apoyo, mínima atención, empleo de castigo físico. Evidenciando a un padre como autoridad y sustento dentro del hogar, que impone sus ideas y somete a su familia a castigos y amenazas; en cuanto a, refuerzos en la conducta no manifiesta respuesta por las buenas acciones de los integrantes de la familia, dado que, considera como obligación dicha acción; de esta forma, se enseña a sus hijos que se puede hacer y decir cualquier cosa y no debe ser discutido ni cuestionado por ser mayor o líder, generando falta de empatía, conflictos con los pares, evidenciando baja autoestima, con resultado deficiente académicamente.

(2) Estilo autoritativo o democrático: se caracteriza por establecer estímulo de autonomía y límites claros, control de la conducta, manifestar agrado a comportamiento positivo del hijo, con comunicación bilateral, expresión de valores, atención y escucha a demandas. Así, el espacio familiar se desarrolla bajo un sostén psíquico y conductual, donde prioriza la madurez socioemocional e invita a la tomar decisiones; también, se muestra empatía sobre necesidades del hijo y propicia su autonomía en medida de la respuesta favorable que insta al diálogo y razonamiento sobre la acción inadecuada; de esta manera, el adolescente se siente seguro, con alta autoestima y buen desenvolvimiento académico.

(3) Estilo negligente o indiferente: se eleva la autonomía material, con escasos límites, baja supervisión, indiferencia ante comportamiento negativo o positivo, escasa comunicación y apoyo socio afectivo. Se manifiesta nulo interés por la educación y necesidades de los hijos, donde las normas y valores simplemente no se establecen, pero si se somete a maltrato físico y psicológico a la respuesta del hijo. Lo que significa que, los criterios sobre la crianza y constancia de la imagen del progenitor se desvaloriza por su falta de acompañamiento y ausencia, propiciando en el adolescente a vivir sin límites claros que los llevan a sentirse inseguros, caprichosos, inestables emocionalmente; sobre todo, desarrollando una conducta antisocial, que conllevará a riesgo como delincuencia, ansiedad, depresión, falta de empatía y violencia.

(4) Estilo indulgente: se eleva la autonomía y control, con deficiencia en establecimiento de límites de convivencia con comunicación sobrevaluada, apoyo elevado, respuesta inmediata ante demanda de los hijos. Es así, que los padres se muestran involucrados en la instrucción y necesidades de los hijos, no obstante, el referente o ejemplo sobre el comportamiento es opuesto a las mínimas exigencias generando incertidumbre en la autonomía del adolescente, al no haber claridad de normas y reglas sociales acrecentando problemas en el control de impulsos, dificultad escolar, baja tolerancia a la frustración y riesgos en consumo de drogas.

### **2.2.1.3. Funciones**

Romero, Sarquis y Zegers (1997 citado en Díaz y Fiestas 2015, p. 32) La familia aprende a satisfacer sus necesidades de diferente forma en cada uno, sirviendo de apoyo e intermedio en la comunidad; al mismo tiempo cumple otras funciones como son:

- (1) Biológica, cuando la familia suministra alimento, abrigo y cuidado a sus miembros.
- (2) Una función económica, cuando cumple con entregar vestimenta, educación y salud a su familia.
- (3) Educativa, transmitiendo hábitos, conductas y aptitudes que les permitan desenvolverse adecuadamente.
- (4) Psicológica, perdiendo a los sujetos expresar sus afectos y emociones saludablemente.
- (5) Afectiva, donde las personas se sienten valoradas, agradecidas, apoyadas, protegidas y sobre todo seguras en su entorno.
- (6) Social, adquiriendo la capacidad para relacionarse, convivir, resolver conflictos y desarrollar la empatía.
- (7) Ética y moral, por medio de los valores y normas las personas pueden vivir en armonía con todos.

Estevez et. al. (2007, p. 22) agregan que la particularidad en las funciones familiares es la capacidad para generar una red basada en apoyo y afecto mutuo, generando un efecto positivo en la salud mental de los integrantes, instaurando un sentido de pertenencia, seguridad, promoción de la autoestima y una adecuada adaptación social.

### **2.2.1.4. Influencia familiar**

El anhelo en la mayoría de progenitores es ver autorrealizado a su hijo en todas las áreas de su vida, financiero, salud, social, espiritual, etc.; deseo natural del padre; que se alcanza a medida que la familia adopta un comportamiento ejemplar y una comunicación activa, donde se oye para escuchar, entender y comprender y no para hacer prejuicios; aunque, la comunicación no verbal traducida en gestos y acciones anticipadas limitan en la confianza, acercamiento y adecuado desenvolvimiento en

habilidades por no esperar y escuchar, acción que será replicada por el hijo llevándolo a presentar riesgos conductuales por no aceptarlo como es, ni brindar el soporte afectivo; repercutiendo en la salud mental con daños físicos y psicológicos; por consiguiente, lo fundamental es hablar y expresar correctamente ideas, opiniones, sugerencias; para evitar la comunicación defectuosa; puesto que, influirá en la formación del carácter y personalidad deficiente o sólida de los hijos; que a su vez, traerá una adultez equilibrada, digna, responsable en la sociedad.(Van, 2005, pp. 1 - 160)

La influencia del contexto familiar en el comportamiento del adolescente se ve en su comunicación y en el inicio de la conquista de autonomía, donde se produce el conflicto intergeneracional, propio de la convivencia interpretada como útil al proporcionar el nuevo plano relacional, el cual accede al obtener herramientas para futuros desafíos; en tanto, la autonomía que es la capacidad de autocuidado y responsabilidad para realizar tareas de acuerdo a la edad, necesita de un modelo claro y básico que lo ayude en la autorregulación; de este modo, se sustenta en los estilos de educación, resaltando el estilo educativo democrático que ayuda en el desarrollo eficaz, con menores probabilidades de riesgos según el grado de responsabilidad que va asumiendo el hijo. También, están los estilos de educación deficiente, donde el padre intenta ayudar para evitar equivocaciones y la misma protección limita al hijo de experiencias para desenvolverse con sus habilidades a futuro. Por ello, como etapa de transición se considera importante para el desarrollo y reafirmación de la personalidad, la autoestima y las habilidades para la vida. Finalmente sería transcendental hacer uso de la flexibilidad con los hijos, porque permite el manejo de conflictos, además de ser necesaria para entender las relaciones y subsanar episodios a través de alternativas y soluciones. (García, et al., 2010; pp. 48 - 64)

#### **2.2.1.5. Clima Social Familiar**

Ballenato (2007, p. 28) Lo describe como el ambiente y las relaciones que se establecen por el individuo; asimismo, la conducta no es ajena puesto que, por su naturaleza se aísla, sino que se forma parte de un sistema en el que se desempeña un papel bajo normas y reglas que permiten un adecuado desarrollo, alcanzando cierto grado de estabilidad.

Estevez et. al. (2007, p. 33 – 34) explican la relación a la calidad de interacción y desarrollo familiar que evidencia la competencia y confianza con los hijos adolescentes, frente a la etapa de transición dada desde la infancia hasta la adultez; a través del proceso de comunicación que permite el intercambio de energía e información con el entorno social presenciando los niveles de cohesión familiar, unido o separado moderando el funcionamiento adaptativo.

Van (2015, p 74) menciona al clima social familiar como la atmósfera del hogar, el aspecto esencial e ingrediente principal para el desarrollo del carácter del hijo; consistiendo en la forma como los padres se tratan mutuamente con amor, respeto y consideración. Tal como un espejo, donde el hijo refleja los mismos rasgos a los cuales ha sido expuesto. Ampliando, se podría decir que, todo en general va cambiando conforme pase el tiempo; sin embargo, lo que no va a cambiar son las relaciones humanas; dado que, forman las raíces del carácter. (p.9)

Rojas (2019, 1:05 – 2:40) Concibe al clima familiar como el primer escenario de nuestra vida, donde la convivencia no es fácil, pero es clave, porque como seres humanos somos seres sociables, emocionales que necesitamos relacionarnos con los demás, al compartir energía y espacio donde comunicamos y aprendemos a gestionar, emociones, conflictos y establecer límites no solo a otros sino con uno mismo.

Zavala (2001, citado en López y Mestanza, 2019, p. 33), considera al clima familiar como el estado de bienestar que permite la interacción familiar, revelando el nivel de cohesión, interacción y diálogo positivamente o negativamente.

Es un concepto difícil de universalizar, pero Moos et. al. (1974 citado en Díaz y Fiestas, 2015, p.34) lo definió como la calidad del ambiente interpretado por los integrantes de la familia; asimismo, donde se muestra y ejerce una influencia propia en la conducta, en el progreso social y expresivo, que se basa en la cohesión afectiva.

Guerra (1993, citado en Esteban y Llamacuri, 2015, p. 58) clasifica al clima social familiar de la siguiente manera:

(a) Clima familiar negativo. Caracterizada por las contrariedades dentro del seno familiar ante la ausencia de comunicación asertiva, carencia socio afectiva entre padres e hijos, generando limitaciones en el desarrollo de las habilidades sociales que son fundamentales para interactuar, solucionar problemas, encontrar alternativas y sobre todo no presenciar conductas de riesgo.

(b) Clima familiar positivo. basada en la cohesión socio afectiva de padre - hijo, donde se fortalece la confianza, la comunicación, empatía y apoyo; que permiten potenciar el ajuste conductual y psicológico para hacer frente a los riesgos asertivamente.

De este modo, el escenario familiar presencia dos aspectos: el primero, un escenario negativo que percibe y asocia los modelos, conflictos en casa con el arrastre de problemas en el comportamiento; mientras, el otro aspecto es desde un escenario positivo, que permite exteriorizar opiniones, sin vulneraciones, en una atmósfera de unión afectiva de progenitores e hijos.

#### **2.2.1.6. Teorías del Clima Social Familiar**

Tiene como fundamento las siguientes teorías:

##### **(1) Teoría ecológica del desarrollo de Bronfenbrenner**

Para comenzar se tiene base teórica en la psicología ambiental, donde Moser (2003, p,14) la considera como el estudio de las interrelaciones entre el individuo y su ambiente social y físico, dentro de sus extensión temporal y espacial; es decir; se identifica los procesos que van a regular la asociación del individuo con su medio ambiente a través de sus experiencias, acciones y proyectos en un determinado tiempo; permitiendo analizar, explicar y comprender las condiciones de bienestar, que se correlacionan con una apreciación positiva haciendo posible la toma de decisiones sobre sus metas, su propósito y su proceso de identidad.

Siendo necesario incidir en la conceptualización, según Bronfenbrenner (1987, p.23) que, "el ambiente ecológico es un conjunto de estructuras seriadas, cada una de las cuales cabe dentro de la siguiente, así como las muñecas rusas"; ultimando que, para entender y comprender sobre el desarrollo humano, es primordial se encamine hacia su contexto social, que es donde experimenta, se desenvuelve y es influenciado continuamente sobre cambios de desarrollo moral, cognitivo y de racionalidad por otras personas. Así, bajo el planteamiento de tres niveles concéntricos se explica lo señalado como muñeca rusa; en el primer nivel interno, se encuentra el entorno inmediato que son la casa o clase que sostiene al individuo en su desarrollo al ser un espacio conocido; en el segundo nivel se encuentra en un ambiente externo con una mirada amplia sobre las interrelaciones que son decisivas para el desarrollo, en este caso el hogar y colegio forman un lazo que permite el aprendizaje; en último lugar, el tercer nivel bajo la



hipótesis y una mirada más lejana señala en el individuo el impacto de las decisiones de su entorno para su desarrollo sin siquiera estar presente. Acto seguido, se consigna cinco sistemas ambientales que se basan desde una interacción básica e interpersonal hasta una extensa, influenciada por la cultura; destacando de la siguiente manera:

(a) **Microsistema.** A partir, de un registro de roles, acciones y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta, de acuerdo al entorno que se determina por características físicas y en materia personal. (p.41); dicho de otro modo, el espacio donde el individuo va pasar tiempo considerable en ambientes como son la familia, el colegio y vecindario, donde hay interacción directa de forma dinámica que le permite construir el escenario.

(b) **Mesosistema.** “Comprende las interacciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente” (p.44), conviene se especifique que, son los vínculos generados entre microsistemas que influyen por medio de las experiencias entre los entornos como el hogar, colegio y grupo de pares o familia, trabajo y vida social, con una comunicación formal e informal.

(c) **Exosistema.** Se refiere a uno o más ambientes que no se incluyen a la persona en desarrollo como participante activo, sino que, se producen hechos que irán afectando e insertándose en su entorno. (p.44); así, los escenarios tienen relación indirecta y afectan su vida, por ejemplo, la relación entre familia - institución media en el hijo para favorecerle o limitarlo en su desarrollo.

(d) **Macrosistema.** También, hace mención a la correspondencia en la forma y el contenido de los sistemas de menor orden (micro- meso- y exo-), que existen o que podrían existir de acuerdo al nivel de cultura o subcultura (p.45). De esta forma, se puede decir que es una extensión de elementos en la cultura que involucra valores y costumbres de la sociedad.

(e) **Cronosistema.** Se resalta la extensión temporal para los niveles ambientales; así como las transiciones normativas que se generan a partir del punto de vista del desarrollo (p.45); conviene especificar que, se considera al espacio temporal y grado de estabilidad, los implicados en el entorno del individuo y los otros sistemas que la integran e influyen determinadamente en el desarrollo, bienestar y aprendizaje.

Finalizando, la teoría se expone en cinco niveles de microsistemas ambientales vinculadas dinámicamente, intermediando en el avance y aprendizaje del individuo, además, de la parte cognitiva, social y moral, que determina la autonomía y calidad de vida (Bronfenbrenner, 1987, p.41 – 45; Moser, 2003, p.45)

## (2) Teoría del Clima Social de Rudolf Moos

El clima familiar es percepción de particularidades socio ambientales compartida en los miembros de la familia, que influyen significativamente en el comportamiento, progreso social y nivel de cohesión afectiva entre ellos (Moos et al., 1974)

Para describir la Escala del Clima Social Familiar se debe conocer su origen el cual se sustenta en su propia teoría expuesta por Moos (1974) donde expresa desde un modelo ecológico “el rol del ambiente como formador de comportamiento humano sustentado en la psicología ambiental” (Pizarro, 2016, p.35; Fernández, R. y Sierra. B., (1984, pp. 2-3)

La psicología ambiental asume aspectos de interacción del individuo entre la conducta y ambiente construido o natural, con efecto bidireccional; siendo un área nueva que

implica el trabajo cooperativo entre varios especialistas. En el contexto de psicología se orienta hacia el problema o búsqueda de ayuda para la resolución de manera práctica, en consecuencia, el psicólogo trata de contribuir en la teoría y práctica, a manera de participación, evaluación y percepción de las personas en su contexto habitual que se considera como base para el análisis; así también, la relación de individuo – ambiente es importante para comprender el comportamiento. (Consuegra, 2010, 347 - 348)

Amplía Moos (1974) “el clima familiar como aquella situación que se presenta en la familia y con sus tres dimensiones: desarrollo, relaciones y estabilidad, estrechamente vinculadas”; decisiva variable que, se considera un constituyente de protección o de riesgo, que, según su funcionamiento, será base de como el adolescente perciba al ecosistema que le rodea y en función a ella actúe.

### **2.2.1.7. Dimensiones**

Por tanto, Moos et. al. (1974, citado en Ruiz y Guerra, 1993, párr.2) señalaron que el clima social familiar, presenta tres dimensiones que se debe tener en cuenta para evaluarlo:

(1) RELACIONES: Evalúa el nivel de comunicación asertiva y autónoma expresión e interacción conflictiva en el entorno.

(1.1) Cohesión (CO): nivel de estado de apoyo y auxilio familiar.

(1.2) Expresividad (EX): estudia el nivel de expresión libre de emociones en la familia.

(1.3) Conflicto (CT): nivel de expresión de agresividad, ira y conflicto familiar.

(2) DESARROLLO: Valora el proceso de desarrollo personal que se fomenta o no en el hogar para el desenvolvimiento.

(2.1) Autonomía (AU): evalúa la seguridad y toma de decisiones.

(2.2) Actuación (AC): nivel de competitividad en actividades.

(2.3) Intelectual-cultural (IC): nivel de interés por culturizarse y actuar en temas políticos, sociales y exploratorios.

(2.4) Social-recreativo (SR): evalúa el nivel de participación en el entorno.

(2.5) Moralidad-religiosidad (MR), Nivel de importancia a la práctica de valores de tipo religioso y ético impartidas en el hogar.

(3) ESTABILIDAD: Nivel de autoridad y organización en la familia.

(3.1) Organización (ORG): evalúa el nivel de organización y planificación de actividades.

(3.2) Control (CTL): Evalúa el nivel de manejo, organización y responsabilidad familiar.

Concluyendo sobre las dimensiones, el ambiente que efectúe unión, acceda a la participación y escucha activa a todos por igual y ante cualquier conflicto lo resuelva en comunión; generará autonomía en la toma de decisiones; en efecto, la actuación en la sociedad solo potenciará la seguridad y confianza brindada en casa, posibilitando el interés por participar en diversos aspectos culturales, políticos e intelectuales de modo organizado y sin ser vulnerado los valores.

### **2.2.2. Habilidades Sociales**

En el globo occidental contemporáneo, el ritmo de vida cada día es más aligerado y complejo; se observa que las reglas cambian acorde al sistema donde uno se encuentre, que fuerza a desarrollar dos a más destrezas sociales equivalentemente. Cabe resaltar, en mención a lo expuesto que las personas son felices en su vida en general; sin embargo, la misma sociedad le pone mayor énfasis a la competencia intelectual, y es recientemente que comenzaron diversas entidades y estudiosos a considerar a las conductas habilidosas como un factor primordial del desarrollo.

Caballo (2007, p. XII) refiere que el s. XX fue testigo de grandes logros en habilidades, técnicas; pues, se logró un gran avance en la tecnología, incluso los profesionales conocían y conocen sus destrezas y la manera de trabajar; pero, si se dirige a la interacción eficiente con los demás, se observará que no poseen habilidades sociales necesarias para relacionarse y cumplir sus labores satisfactoriamente; por ejemplo, una persona cuyo trabajo es de trato continuo con la gente, tiene que aprender aptitudes sociales; como señala Phillips (1978) sobre las habilidades sociales que permiten formar un lazo del individuo con su contexto.

Y si bien todos tenemos una idea sobre las conductas habilidosas, aún no se tiene una definición universal; en vista de la ausencia de una teoría general, en las habilidades sociales, siendo una constante la práctica para un notable desenvolvimiento y satisfacción entre especialistas, individual o colectivamente trabajando con otras pruebas terapéuticas para evaluar dificultades en la conducta.

Respecto a sus orígenes, tiene raíces históricas que aún no son reconocidas. Phillips (1985) menciona que el primer indicio fue en base a diversos trabajos, uno de ellos fue el trabajo con niños que realizaron Jack y Williams (1934 – 1935); aunque, no son reconocidos como tempranos adolescentes. Seguidamente, existen otras tres fuentes, que hablan sobre la raíz del concepto mencionado, así que las dos primeras fuentes se desarrollaron en EE.UU. y la tercera que hace de referencia a la analogía hombre - máquina, que implicaba una característica perceptiva, motora, de toma de decisiones y manera de procesar información, siendo este último desarrollado en Inglaterra. (Caballo, 2007, p.2)

Caballo (2007, p.6) también, se menciona que la aptitud social, es un contiguo de conductas que emite el individuo en el contexto, donde expresa sus sentimientos, actitudes, respetando las acciones y cualidades de los demás; incluso, se muestra regularidad para solucionar inconvenientes de manera inmediata en cada situación, mientras se procura disminuir y trabajar problemas a futuro, pues se encuentra preparado.

A lo que Lazarus (1973 citado en Caballo, 2007, p. 2) agrega como precedente el instaurar desde la práctica clínica principales respuestas o dimensiones conductuales que implican a las habilidades sociales: inicialmente, la aptitud para decir no; acto seguido, la aptitud de solicitar apoyos y realizar peticiones; finalmente, aptitud de expresar sentimientos buenos y malos y la última, cualidad para que se prepare, se conserve y se concluya los diálogos.

Jeffrey, k. (2002, p.19) lo define como "conductas aprendidas que ponen en juego las personas en situaciones interpersonales para obtener o mantener reforzamiento del ambiente"; incluso se considera a las habilidades como una ruta o guía para alcanzar metas, por medio de tres aspectos: primero, se entienda en base a los recursos y refuerzos que es una conducta socialmente hábil; segundo, que es presenciada en situaciones interpersonales; tercero, se describe a la conducta de forma objetiva. Finalmente, la interacción se basa en la utilidad que permite desenvolverse en contextos interpersonales y lograr objetivos, además, se consigue que los otros no eliminen o bloqueen ese reforzamiento.

Gismero (2002, p.14) menciona a las aptitudes sociales como conjunto de respuestas no verbales y verbales, donde el individuo expresa en el ambiente interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones sin angustia asertivamente; por

ende, al ser óptimamente desarrolladas permiten que el adolescente progresivamente aprenda competencias en sus interacciones cotidianas, que se edifican desde su infancia, accediendo a que se alimente de los diversos contextos donde haya estado inmerso; no obstante, si se carece de destrezas sociales presentará conductas inapropiadas y dificultará su capacidad para iniciar y mantener comunicación con el espacio social como comunicarse e interactuar o expresar sentimientos.

Consuegra (2010, p.134) describe las habilidades como un conjunto de conductas expresadas en las relaciones interpersonales que permiten enunciar sentimientos, actitudes, opiniones adecuadas y con respeto hacia los demás; conjuntamente saber resolver dificultades inmediatamente logrando reducirlos a futuro; también, que es esencial para alcanzar los siguientes dos objetivos; el primero, la afectividad cuyo fin trata de conseguir relaciones satisfactorias con el entorno y el segundo, instrumental que permite que las actividades se realicen con éxito. Del mismo modo, se presenta componentes en la comunicación, comprendiendo el componente no verbal como mirada, gestos, posturas, orientación espacial, contacto físico; un componente paralingüístico como volumen de voz, fluidez, claridad y tiempo; mientras que, el componente verbal referencia al contenido, participar con ideas, describir el sentir y argumentar. Elementos que prevalecen por su importancia en la conducta hábil; por ejemplo, la recepción de personas, donde comunicar es el pilar para conseguir el feedback.

### **2.2.2.1. Características**

Rosales et al. (2009, p. 32) Explican que un grupo de autores definen a las habilidades como “conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria”. En base a la definición y en consideración a Monjas se propone las siguientes características:

- (a) Las conductas adquiridas; factor importante para interactuar, se da por medio del aprendizaje (por imitación, ensayo, etc.)
- (b) Muestra mecanismos motores, emocionales, cognitivos y afectivos; que ayudan en la manifestación de lo que se hace, piensa y lo que siente; básicamente se desarrolla la capacidad para discernir y poder decir no, sin culpa por como reaccionen otros.
- (c) Forma respuestas delimitadas con escenarios específicos.
- (d) Se apuesta por el contenido interpersonal; es decir, presencia conductas en relación a su ambiente cercano, como adoptar ideas, creencias y valores para poder desenvolverse.

Michelson y Cols (1990, citados en Gonzales, 2018, p.20) define como conjunto de métodos y destreza aprendidos y que se expresan en sus relaciones interpersonales de forma verbal y no verbal. Adhieren a las características:

- (a) Busca la obtención de refuerzos sociales internos y externos; como soporte para su autoestima.
- (b) Se basa en una interacción bilateral o feedback
- (c) Determinadas por el contexto socio cultural y situacional
- (d) De la misma manera, se debe considerar importante los déficits y los excesos del comportamiento, accediendo a evaluarlos para abordarlos. (Michelson, et al., 1997, citados en Díaz y Fiestas 2016, p.45)

Gonzales (2018, p. 20) indica conforme a lo expuesto, la importancia de resaltar las habilidades que se adquieren con el aprendizaje y continua práctica, porque influyen al

momento de comunicarnos de forma verbal y no verbal en nuestro contexto próximo por medio de lo social y cultural.

### **2.2.2.3. Áreas**

Gismero (2002, p. 41) señala que se componen por 6 factores o dimensiones:

(1) Autoexpresión en situaciones sociales (ASS): se manifiesta la facultad de expresión de forma directa y sin angustia. Puntuación alta, muestra disposición para interactuar; expresando propias ideas y emociones y baja sería contrario a lo mencionado.

(2) Defensa de los propios derechos como consumidor (DPDC): se muestre asertividad frente a desconocidos defendiendo sus derechos de consumo.

(3) Expresión de enfado o disconformidad (EED: puntuación alta revela aptitud para expresar enfado, desacuerdo y explicarlos; puntuación baja indica dificultad al enunciar disconformidades y optar por callar para evitar conflictos.

(4) Decir no y cortar interacciones (DNCI): Manifiesta facultad para que se termine la comunicación, por ejemplo: con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que se quiere interrumpir la conversación, o con personas que no se desea seguir platicando; saber decir no asertivamente.

(5) Hacer peticiones (PH): es otro factor, que indica la habilidad de la persona para pedir de forma asertiva y sin dificultad.

(6) Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (IPSO): describe como se comunica y se expresa las ideas o emociones sin dificultad. (p. 16)

### **2.2.2.4. Habilidades sociales y adolescentes**

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019, párr. 1 - 2) señala la adolescencia como única etapa formativa por su transición, se considera desde los 10 a 19 años y se comprende entre los 10 a 14 años como temprana y de 15 a 19 como tardía, donde se dan cambios físicos, psicológicos y sociales; y se considera al entorno familiar, colegio y comunidad fundamental para el desarrollo y mantenimiento de habilidades sociales y emocionales que permiten alcanzar el bienestar psicológico, adoptando pautas saludables a través de actividades como comunicarse asertivamente, resolviendo problemas, gestionando emociones como la irritabilidad; sin embargo, no se exige de estar expuestos a riesgos como pobreza y violencia, que los vulnera y lleva a presentar problemas en salud mental; por eso es importante se promueva el bienestar psicológico y se resguarde de condiciones desfavorables que afectan la capacidad y los limita.

Adolescencia es un proceso social, que anteriormente en las sociedades preindustriales, a los niños que entraban al mundo adulto, se le consideraban que habían madurado cuando se podía percibir en su físico o cuando comenzaban a trabajar como aprendices de vocación; por lo que, hasta el s. XX la adolescencia se definía en el orbe occidental como etapa vital que, en la actualidad, es universal. Pues, el periodo de adolescencia, sobre todo en la etapa temprana, conlleva a riesgos, donde algunos se muestran con dificultades para controlar todos los cambios y otros posiblemente necesiten ayuda para superar los riesgos que encuentran largamente en el camino. Así también, referir que los adolescentes no sólo se ven diferentes a los niños, sino que también piensan y hablan en forma diferente y aunque su pensamiento aún sea inmaduro, abstracto y de juicio moral, les permite idear escenarios de manera más realista para el futuro; y estar predispuestos a la generosidad y empatía que se desarrolla cuando son capaces de asumir y resolver contrariedades sociales. (Papalia et. al., 2009, p. 461)

Siegel (2018, 0:33-9:16) refiere que el padre debe comprender que es el primer educador del hijo, porque le va a enseñar y guiar en sus emociones, sentimientos,

pensamientos y sueños que formarán su constructo mental; así, el padre en lugar de pensar en controlar el comportamiento, se centrará en enseñar a su hijo las habilidades. Con base en la habilidad social y emocional que implica una auto observación, el adolescente aprenderá a admitir, comunicar sentimientos y entender que las acciones tienen impacto en otros, desarrollando la empatía, además que los padres son la fuente de conocimiento y refugio de conexión y no de castigos; a medida que lo experimenten con ellos moderarán su comportamiento desde dentro hacia afuera, siendo relativamente fácil educarlos; a diferencia de los progenitores que no entienden y se concentran en remachar a los hijos lo que va hacer y no, sin previa instrucción de la destreza de auto regularse, con castigos a corto plazo provocando inadecuadas acciones, que disimuladamente posterior a su guía lo llevarán a evadir responsabilidades; puesto que, cuando el hijo cumpla 8 a 10 años e inicie su etapa de cambios, el problema se extenderá porque actuara en base a sus sentimientos sin hacerse consciente de ello, modificando su interacción y con resultado diferente; de esta manera, la dinámica padre e hijo es algo natural de la convivencia y de ser padres; pero hay dos formas completamente diferentes de enfrentarse a un mismo comportamiento y la habilidad que desarrolle será la brújula para guiarse a través de un mundo complejo que va más allá de la familia y el colegio; entonces los educadores (padres y docentes) son refugio y lanzadera porque instruirán en habilidades que lo harán sentir seguro, reflexivo, relacionándose saludablemente, con resiliencia lo que le ayudará a estar listo para emprender un nuevo camino.

Dicho de otra forma, la actitud del padre debe ser en base al progreso del hijo, acomodándose a un nivel menor que de sus perspectivas; al mismo tiempo, los mitos creados dan paso a un espacio hostil producto de creencias del adulto, como por ejemplo: considerar que el hijo está repleto de hormonas en ebullición que terminarán por apoderarse de él; entonces la verdad es que, las hormonas en ebullición no existen, y lo que afecta al cerebro es el aumento de nivel hormonal descrito por expertos en endocrinología, que repercute a nivel cerebral, cuerpo y maduración sexual, descartando dicho mito de etapa terrible y a superar; por el contrario, es una etapa fundamental con grandes oportunidades; finalmente, se debe desechar la idea de adolescente débil e indefenso, porque no lo son, sino que su cerebro se remodela y elimina circuitos neuronales y células del cerebro que no necesita al inicio de la etapa de adolescencia, pero sí en la etapa posterior, donde se producirán conexiones rápidas denominadas mielinización, dándose el proceso final a áreas podadas del cerebro denominados diferenciación e integración, siendo este último, la meta de cambios en el cerebro adolescente. Para enfatizar, se debe cambiar la perspectiva que se tiene del adolescente; y aceptarlos como son en esta etapa de transición, esto implica su propia esencia y significado con alcance emocional, que le permite conectar lo social, buscar lo nuevo, mantener la esencia creativa, que se puede observar a nivel cultural, porque su función es universal, al hacer las cosas con pasión, con sentimiento donde todo importa, con capacidad para colaborar, con valor de experimentar lo nuevo, con imaginación suficiente para aprender; aspecto diferente de la etapa de la niñez donde aprenden como es la biósfera, a diferencia del adolescente que trasciende al imaginar cómo podría y debería ser ese mundo; información que se constata a lo largo de la historia por diversas contribuciones a distintas áreas como la ciencia, tecnología, arte o música, que surgieron de un cerebro adolescente. Por eso, se debe entender que un adolescente comprimido por las interpretaciones que los adultos realizan sobre ellos presentarán dificultades; por ejemplo, en su pasión se entendería como un tipo de desorden y no como talento o al hacerlo competir entre sus pares y no enseñarles a colaborar como grupo e incluso en los exámenes, en lugar de innovar; y se profundice en la capacidad para resolver problemas producto de su capacidad creadora se atosigue con un sistema que parezca fabrica, consiguiendo que se rindan y abandonen sus sueños; por eso es importante se recupere la clave y espíritu de la adolescencia por

el futuro del planeta, que depende del talento y habilidad que se recre en el cerebro de un adolescente más saludable. (Siegel, 2018, 16:03– 23:21)

Siegel (2018, 28:54-31:40) Para ayudar en el comportamiento y regular las habilidades, en inglés se tiene las “erres” que son:

(a) Reflexionar, que indica sentir el pensamiento detrás de cada acción, estudios muestran que si se enseña el comportamiento cambia.

(b) Relacionarse, enfatizar la importancia de conectar con personas, aspecto que las instituciones solo consideran al principio, pero que debería perdurar en el tiempo, para que se aprenda el arte de comunicar y colaborar; sobre todo en una época de cero contactos visuales y más apego móvil.

(c) Resiliencia, se aprenda la importancia de continuar el contacto con otros, se entienda, aunque a veces no sea así, se dé cuenta de las faltas para repararlo y superarlo, pues personas perfectas no existen.

Por último, las habilidades son esenciales para desarrollarse adecuadamente en la vida; sin embargo, aunque son importantes en las instituciones no se enseñan y las razones podrían ser: primero, porque el profesor cuando era niño no aprendió y nadie le enseñó, debido a la educación en un milenio pasado, que hacía uso de métodos del siglo XIX, cuando la educación era del siglo XX y a la actualidad los estudiantes del siglo XXI son instruidos con educación antigua; y segundo, porque los profesores se sienten superados, por la cantidad de cosas que enseñan y con limitado tiempo; hacen uso del prejuicio sobre los resultados del estudiante al desaprobarnos por su respuesta, mentalidad que trae consigo un problema, porque se necesita niños y adolescentes con capacidad para gestionar preguntas que le ayuden a abrirse para explorar diversos aspectos a la hora de responder. (Siegel, 2018, 31:42 - 34:52)

#### **2.2.2.5. Modelo de las Habilidades Sociales**

Para fortalecer la dinámica familiar y comunicación de padre – hijo es indispensable se eduque en valores acentuándolo desde el esfuerzo y no desde el castigo o presión que a largo tiempo genera daños colaterales y hacen que se pierda la confianza y a su vez dificulte su proceso de autonomía; tampoco desde la sobreprotección porque limita la voluntad del hijo; ya que, con la idea de no frustrarlo se genera irresponsabilidad en él produciendo que a largo plazo no asuma consecuencias de sus actos y dependa de los padres; por eso, es importante aceptar a los hijos como son y comprender desde el hogar y colegio que el deber es primero y luego el placer; asimismo, el empleo de valores como el respeto ayudará para la sana convivencia; la disciplina y orden que orientan a lograr objetivos, trabajar el autocontrol y fuerza de voluntad; Además; si el padre se informa, se apertura al diálogo en lugar de prejuzgar, acepta errores y trabaja en el autocontrol de emociones; renovando el vínculo con el hijo comenzando en la empatía con un feedback que incentiva a reflexionar. Para ello, existe una técnica de aprendizaje que se denomina aprendizaje vicario por observación realizado por Bandura, que permite estar pendiente del hijo por medio del refuerzo basado en valores, donde el padre es el modelo de conducta a copiar y trabajar a través de la consecuencia; ayudándolo a esforzarse en las diferentes áreas de su vida e interacciones que le permitirán alcanzar triunfos en su vida. (Ramírez, 2018, 2:22– 20:24)

En base a lo explicado y por ser la teoría más representativa, a continuación:

(1) Bandura (1977, pp. 286 - 291) con la teoría del aprendizaje social

Para 1940 y 1950 el aprendizaje se entendía desde términos conductuales, donde la teoría que predominaba la era del condicionamiento operante que se basaba en el

reforzamiento de castigo - recompensa diseñado por Skinner; no obstante, Bandura planteó el aprendizaje que involucra al componente social, que se manifiesta por la influencia en la conducta por observación en el entorno. Pronunciando que, casi todas las conductas humanas se aprenden por modelado. Asimismo, implantó cuatro condiciones para el proceso de modelado (vicario) de la conducta:

- (1) Atención, al entorno de las personas que hablan y se comportan de diferente forma.
- (2) Retención, percepción y recuerdo de las acciones observadas.
- (3) Reproducción, ensayar mentalmente.
- (4) Motivación, estar motivados para reproducirlo físicamente

Los pasos muestran que para que entienda el aprendiz debe estar atento a la conducta, acordarse lo que ha oído y visto, ser físicamente apto para representarlo y debe haber un motivo o razón para ello, que podría ser una recompensa. Ejemplificando, cuando el hijo observa a su padre(modelo) con conductas agresivas, retendrá lo percibido e imitará la conducta.

Por lo explicado, Bandura lo sintetiza como “la conducta crea parte del entorno, y el entorno resultante influyó a su vez en la conducta” (p.287)

Bandura para sustentar su teoría, cree en un determinismo recíproco, en el cual la persona influye sobre su ambiente y viceversa; Además, concibe la integración de características de otros en la personalidad, basándose en la interacción de tres elementos que son: el ambiente, la conducta y los procesos psicológicos (capacidad de uso de lenguaje e imágenes mentales) que forman la reciprocidad triádica para el funcionamiento humano y que al interactuar facilitan el aprendizaje. Destacando entre sus estudios el muñeco bobo, un experimento sobre agresividad infantil en 1977, visto desde la perspectiva de aprendizaje social, donde se explica su desarrollo conductual, lo que lo motiva y lo que determinará si el comportamiento agresivo continuará o no en el individuo; demostrando que los ejemplos tienen poder sobre de actos agresivos en el sistema. (pp.288 - 289)

Señala que la persona, el ambiente y la conducta establecen una interacción debido a que los sujetos para desarrollar aptitudes, primero deben ser reforzados positivamente y de forma directa, tiempo que les permite observar (aprendizaje vicario), y poder retroalimentar la información que se le brindó, para ejecutarla y ser reforzada (consolidación y generalización); como sucedió con el muñeco bobo. Por eso, es importante se imparta conductas apropiadas en los adolescentes, que les permita desenvolverse asertivamente, pues, tienen una retroalimentación personal cuyo desarrollo se da en expectativas de situaciones interpersonales, viéndose restringidos por dificultades en sus habilidades. (Bandura, 1963, citado en Bruno, 2016, p.29)

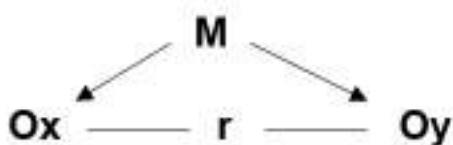


## CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

### 3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

El estudio es de enfoque cuantitativo, cuya finalidad se basa en la recolección de datos para comprobar la hipótesis en base a la medición numérica y análisis estadístico (Hernández et al., 2014, p.4); el diseño es no experimental - transaccional, debido a la recolección de datos en un tiempo determinado, sin la intervención en el ambiente donde se desarrollan los estudiantes o la manipulación de las variables. (2014, p. 154). Este estudio muestra un alcance de tipo descriptivo correlacional, que pretende identificar la correlación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Tarma; como sostiene Bernal (2006, p.113) sobre examinar el grado de asociación entre las variables o sus resultados, pero no sobre las causales.

Adoptando el siguiente esquema:



**M** = Muestra de estudio

**Ox** = Variable Clima Social Familiar.

**Oy** = Variable habilidades sociales

**r** = Relación probable entre las variables.

### 3.2. Población y muestra

Hernández, et al. (2014, p.174) considera “la población o universo como conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. Por consiguiente, la población de interés se conformó de 865 estudiantes de secundaria entre los 12 a 18 años de edad, de primero a quinto de secundaria de la I. E. Nacional N°32 de Tarma.

#### 3.2.1. Tamaño de la muestra

Bernal (2006, p.165) lo explica como parte de la población seleccionada, de la cual se obtiene información sobre el tratamiento del estudio y sobre la cual se efectúa la medición y observación de las variables. Por consiguiente, para la obtención de la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 * p^2}{(N - 1) E^2 + Z^2 Q^2}$$

Donde:

**N** = Tamaño de la población

**Z** = Nivel de confianza de 95%, que toma el valor a decimales de 1.96

**E** = Máximo error permitido del 5%, equivalente en decimales a 0.05

**p** = Probabilidad de éxito o proporción esperada, que toma el valor de 0.5

**q** = Probabilidad de fracaso, que toma el valor de 0.5

Por tanto, al administrar la fórmula, se obtuvo como resultado a 266 estudiantes para el estudio:

$$n = \frac{865 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(865 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} \quad n = \frac{830.746}{2.16 + 0.9604} = 266$$

### 3.2.2. Selección del muestreo

La elección de los elementos se realizó por medio del muestreo probabilístico, donde la muestra se divide en subgrupos representativos que aumentan su precisión para cada estrato o segmento que se selecciona aleatoriamente. (Hernández, et al.,2014, p.181)

### 3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

#### Criterio de Inclusión:

(1) Estudiantes de primero a quinto de secundaria de una institución educativa nacional de Tarma, que aceptaron participar en la muestra y antepusieron la firma de su progenitor o tutor en el consentimiento informado para la participación en el estudio.

(2) Estudiantes que al momento de la evaluación no manifestaron o presentaron reacciones adversas a la aplicación de los instrumentos.

#### Criterio de exclusión:

(1) Estudiantes que constaban en el programa de inclusión con necesidades educativas especiales, por cuanto los cuestionarios no fueron adaptados para este grupo de estudiantes.

(2) Estudiantes que no aceptaron participar y/o sus padres no comunicaron el consentimiento informado, al no estar obligados a participar en temas ajenos a su currículo escolar.

### 3.3. Variables

Variable 1: Clima Social Familiar

Variable 2: Habilidades Sociales

Variable 3: Sociodemográficas

#### 3.3.1. Definición conceptual y operacionalización de variables

##### Variable 1: Clima Social Familiar

Moos y Tricket (1997) Sugieren entender esta variable como la percepción que los integrantes de la familia tienen sobre su ámbito producto del desarrollo de interacción que adopta la familia con relación a su dinámica, desempeño, organización y composición como sistema para su cuidado.

##### Variable 2: Habilidades Sociales

Gismero (1996) refiere que es aquella conducta asertiva o socialmente habilosa que contiene el conjunto de respuestas orales y gestuales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, de tal manera que, la persona pueda expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o desechos sin ansiedad excesiva y asertivamente con los otros.

##### Variable Sociodemográficas

Grado: es el nivel de enseñanza básica que se está cursando el estudiante.

Lugar de procedencia: origen, lugar cosa o persona de que procede algo o alguien.

Edad: tiempo que ha vivido un individuo o ser vivo desde su nacimiento.

Repite: fenómeno que se afecta en el área educativo, cuando el estudiante no supera satisfactoriamente el curso escolar viéndose obligado a repetir

Economía: es un sistema de producción, distribución, consumo y servicios que satisfacen las necesidades humanas.

Grado de instrucción (padres): es el grado más elevado de estudios en curso o realizados.

### **Definición operacional:**

Variable 1: Clima social familiar (ver anexo 6)

Para la investigación se utilizó la escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y Trickett, adaptada por Ruiz y Guerra en 1993; este instrumento comprende 90 preguntas, dividido en tres dimensiones: Relaciones, desarrollo, estabilidad.

De acuerdo a su naturaleza es una variable categórica, dicotómica, ordinal, con siete niveles:

|         |                 |
|---------|-----------------|
| 0 – 13  | Muy mala        |
| 14 – 27 | Mala            |
| 28 – 31 | Tendencia mala  |
| 32 – 45 | Media           |
| 46 – 59 | Tendencia buena |
| 60 - 73 | Buena           |
| 74 - 90 | Muy buena       |

Variable 2: Habilidades sociales (ver anexo 7)

Para medir esta variable se usó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero, adaptada por Ruiz en el 2006, el instrumento presenta los siguientes seis factores o dimensiones: autoexpresión en situaciones sociales (ASS), defensa de los propios derechos como consumidor (DPDC), expresión de enfado o disconformidad (EED), decir no y cortar interacciones (DNCI), hacer peticiones (PH), iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (IPSO).

De acuerdo a su naturaleza es una variable categórica, politómica, ordinal, con tres niveles:

|         |       |
|---------|-------|
| 0 – 25  | Bajo  |
| 26 – 74 | Medio |
| 75 – <  | Alto  |

Variable: Datos Sociodemográficos (ver anexo N°8)

(1) Grado de instrucción: primero, segundo, tercero, cuarto, quinto. Variable cualitativa, ordinal, politómica. La información será recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

(2) Lugar de Procedencia: urbano, rural. Variable cualitativa, nominal, dicotómica. La información será recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

(3) Edad: a. temprana de 10 a 14 y a. tardía de 15 a 18. Variable cualitativa ordinal, dicotómica, que abarca de 12 a 18 años. La información será recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

(4) Repite: sí y no. Variable categórica dicotómica ordinal. La información será recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

(5) Economía: ambos, solo uno, otros familiares Variable cualitativa, nominal, politómica. La información será recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

(6) Grado de instrucción de los padres: sin nivel. Pre escolar, primaria, secundaria, superior y no sabe. Variable cualitativa, ordinal, politómica. La información será recopilada en la ficha sociodemográfica de recolección de datos.

### 3.4. Plan de recolección de datos e instrumentos

(1) Se inició con la gestión de autorizaciones con la dirección de la institución educativa para aplicar los instrumentos, organizándose y proyectándose los tiempos en una semana, actividades que comprendió: observación de la comunidad estudiantil, entrega y recepción de consentimientos informados de los padres de familia que autorizaron la participación de sus hijos.

(2) Seguidamente, se valoró los ambientes de evaluación para los 266 estudiantes de secundaria que conformaron la muestra; quienes en cada ambiente se les entregó un lápiz con los cuestionarios codificados. Para reforzar la idea del trabajo se utilizaron papelotes que permitieron ejemplificar la manera en que desarrollarían las pruebas.

(3) Los cuestionarios se aplicaron por la investigadora en el siguiente orden: Escala de Clima Social Familiar y Habilidades sociales en sus formatos adaptados. Al finalizar la evaluación, se recogieron las pruebas para corregir y calificar y seguidamente pasarlas a la base el paquete SPSS 23.0, para su respectivo análisis y comprobación del estudio.

#### 3.4.1. Técnicas e Instrumentos

Los instrumentos empleados fueron los cuestionarios: Escala de Clima Social Familiar de los autores Moos R.H., Moos B.S. y Tricket (Ver anexo N°1) y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (Ver anexo N°3).

**(a) Escala de Clima Social Familiar.** Fue el instrumento 1 utilizado:

| FICHA TÉCNICA                         |   |
|---------------------------------------|---|
| Escala de Clima Social Familiar (FES) |   |
| Nombre Original                       | : Family Escala Social  |
| Autores                               | : R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Tricket (1974)  |
| Adaptación                            | : TEA Ediciones S.A. Madrid. España (1984)  |
| Estandarización                       | : César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín (Lima- 1993)   |
| Administración                        | : Individual y colectivo  |
| Duración                              | : sin tiempo límite, aproximadamente 20 minutos.  |
| Aplicación                            | : Adolescentes y adultos.   |
| Finalidad                             | : Valora y detalla la percepción sobre las interrelaciones interpersonales entre los integrantes de la familia, ve aspectos de proceso y estructura.  |
| Tipificación                          | : Baremos elaborados con muestras de Lima Metropolitana.  |
| Áreas a aplicar                       | : Grupos familiares, colegios, empresas.  |
| Validez                               | : Se corroboró la validez de la herramienta correlacionándola con el instrumento BELL, para el área de ajuste en el hogar empleando con adolescentes, los coeficientes: en área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51; en adultos, los coeficientes: cohesión 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57 y expresión 0.53, para detallar el análisis a familiar. También se corroboró con la escala TAMAI, que mide área familiar; siendo el coeficiente individual: cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. Demostrando en ambos estudios la validez de la escala FES, individualmente evaluados fueron 100 jóvenes y con familias 77. Validado por juicio de expertos. |

|                    |  |
|--------------------|--|
| Confiabilidad      | : Alfa de Crombach = 0,77 y los antecedentes   |
| Aspectos a evaluar | : instrumento constituido por 90 ítems que consta de 3 dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad.  |
| Puntuación         | : Para computar la calificación directa se contarán las X de acuerdo a la plantilla, se anotará por columna el total en la casilla PD (puntuación directa), Con puntuaciones máximas de 10 puntos en cada subescala. |

**(b) Escala de habilidades sociales.** Fue el instrumento 2 utilizado.

#### FICHA TÉCNICA

##### Escala de Habilidades Sociales (EHS)

|                   |   |
|-------------------|---|
| Autora            | : Elena Gismero Gonzales  |
| Adaptación        | : Universidad Pontificia Comillas (Madrid) Facultad de Filosofía y Letras, sección Psicología (2002)  |
| Estandarización   | : Cesar Ruiz Alva de la UCV de Trujillo (2006)  |
| Administración    | : Individual y colectiva  |
| Duración          | : No hay tiempo límite aproximadamente 10 y 15 minutos  |
| Aplicación        | : Adolescentes y adultos.   |
| Finalidad         | : Evalúa particularidades habilidosas y aserción.   |
| Tipificación      | : Baremos elaborados con muestras de Lima Metropolitana   |
| Áreas a aplicar   | : Clínico y educativo.  |
| Validez           | : El estudio fue aprobado bajo el significado de constructo medido. Validando su contenido, siendo entendida por conducta asertiva. Existe validez del instrumento de toda la escala e ítems en su conjunto; como muestra, para un análisis correlacional se evaluó a 770 adultos y 1015 jóvenes, respectivamente. Siendo los índices superados, encontrando en el análisis factorial de los elementos (0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el Factor IV), según Gismero. Así, EHS mostraría una consistencia interna alta, como se observa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,88$ , considerado elevado. Validado por juicio de expertos. |
| Confiabilidad     | : Alfa de Crombach = 0,85 y los antecedentes.   |
| Aspecto a evaluar | : Escala compuesta por 33 ítems establecidos en 6 factores: Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.  |
| Puntuación        | : Para computar la valoración directa se contarán las letras marcadas, colocando la plantilla encima de la hoja. Ya obtenido el puntaje directo (se transforma con los baremos).<br>Puntuaciones de la escala EHS:<br>Factor: I II III IV V VI Global<br>Máximo: 8 5 4 6 5 5 33<br>Mínimo: 32 20 16 24 20 20 132  |
| Características   | Consta de 4 alternativas de respuesta:<br>A =No me identifico;<br>B =No tiene que ver conmigo;<br>C =Me describe regularmente;<br>D =Muy de acuerdo.  |

### **3.4.1. Variables sociodemográficas**

Para medir las variables de datos sociodemográficos, a fin de conseguir mayor claridad y comprensión, se entregó una ficha que proporciona información que se relaciona y profundiza en el estudio, teniendo en cuenta, las características de la muestra y datos que recolecta cada instrumento, se rellenó la ficha previa a la resolución de cuestionarios; y cuyos datos extraídos son a continuación:

- (1) Variable grado
- (2) Variable lugar de procedencia
- (3) Variable edad
- (4) Variable repite
- (5) Variable economía
- (6) Variable grado de instrucción padres

### **3.5. Plan de análisis e interpretación de la información**

El procesamiento de los datos se realizó con el software Statistical Package for The social Sciencies (SPSS versión 23.0), que permitió trabajar con la base de datos y organizar los resultados en los siguientes niveles:

(1) A nivel descriptivo: se organizó las características de los datos de la muestra, mediante medias, frecuencias y porcentajes de las variables: clima social familiar, habilidades sociales y datos sociodemográficos.

(2) A nivel inferencial: se valoró la hipótesis del estudio utilizando el test de prueba chi cuadrado permitiendo organizar las tablas estadísticas y evaluar las hipótesis partiendo del uso de la media y la desviación estándar.

Los resultados encontrados fueron presentados mediante cuadros estadísticos para su análisis e interpretación y discusión de resultados respectiva; considerando los resultados del grupo muestra, que alcanza como nivel de significancia un 5% de probabilidad de error y un 95% de probabilidad de acierto como nivel de confianza. (Hernández et al., 2014, p. 302)

### **3.6. Ventajas y limitaciones**

#### **Ventajas**

- (1) Se cuenta con una base científica documentada que permite abordar la existencia de clima familiar en correlación a asertividad o habilidades sociales, entre otras variables.
- (2) Los instrumentos presentan validez y confiabilidad ajustada a la realidad peruana, otorgando validez a los resultados.
- (3) Es la primera vez que se desarrolló un estudio con las variables en la ciudad de Tarma.
- (4) Se considera los datos sociodemográficos, los cuales permiten tener mayor alcance para el estudio.

#### **Desventajas**

- (1) Si bien hay investigaciones que sustenten el estudio, son mínimas las que correlacionan ambas variables a nivel internacional.
- (2) Al ser un diseño no experimental con corte transversal se limita, puesto que, no se logró tener conocimiento del desarrollo del comportamiento de los estudiantes en el tiempo.
- (3) Los resultados no se generalizan a otros contextos por el tipo de muestreo.

### **3.7. Aspectos éticos**

Considera el consentimiento informado a los progenitores o tutores explicando los fines del estudio, horarios programados y coordinación con la institución. Los resultados de cada prueba sólo fueron de acceso a la investigadora; con observación y respeto del anonimato de cada evaluación y la confidencialidad de datos personales y respuestas de los participantes asignándole un número a los datos generados después de la etapa de obtención de la información en la investigación, se consignó en una base de datos que se guardó para el programa de tratamiento estadístico del ordenador personal de la investigadora, que está protegida con una contraseña personal.

La libertad de la participación se consideró mediante la libre voluntad de participar en el estudio manifestada por los estudiantes y autorizada por los padres de familia o tutores de cada uno de ellos. Por otro lado, el respeto de calidad del estudio, autoría y manejo de contestaciones pretende generar valor científico mediante la acogida de la metodología que examina la calidad del aporte predictivo de sus resultados.

La producción del marco teórico, pretende generar un apropiado marco científico que válida los instrumentos, de modo coherente con la incógnita del estudio formulado. El registro de las respuestas realizadas permite disponer físicamente del proceso de recoger la información de la muestra y permitiendo a la investigadora el derecho de autoría del producto del estudio respetando las normas naturales o universales que regulan el tema y filiación institucional.

Finalmente, los fines del presente estudio estarán exentas de diversas formas de comercialización, negociación y/o divulgación indiscriminada de todo su contenido (parcial o total) y de las deducciones del registro a terceros o personas ajenas al mismo.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados sociodemográficos

Según la tabla N°1 la muestra estudiada se caracteriza de la siguiente manera: el 86.1% fueron comprendidos dentro de la etapa temprana de la adolescencia, representando la mayoría de la población; asimismo, el 22.9% cursa el primer año del nivel secundario; de igual manera, el 86.1% procede del ámbito urbano; de ellos, el 95.1% no ha repetido alguna vez el año escolar; por otro lado, la dependencia económica es asumida en su mayoría por ambos padres con 59.8%; además, el nivel académico de los padres de familia es de secundaria, con 47% en función al padre y 46.6% en el caso de la madre.

**Tabla 1.**  
*Descripción de los datos sociodemográficos*

| Sociodemográfica               |     |      |
|--------------------------------|-----|------|
|                                | N   | %    |
| <b>Edad</b>                    |     |      |
| Adolescencia temprana          | 157 | 86.1 |
| Adolescencia tardía            | 109 | 13.9 |
| <b>Grado de instrucción</b>    |     |      |
| Primero                        | 61  | 22.9 |
| Segundo                        | 54  | 20.3 |
| Tercero                        | 52  | 19.5 |
| Cuarto                         | 51  | 19.2 |
| Quinto                         | 48  | 18   |
| <b>Lugar de procedencia</b>    |     |      |
| Urbano                         | 229 | 86.1 |
| Rural                          | 37  | 13.9 |
| <b>Grado repetido</b>          |     |      |
| Si                             | 13  | 4.9  |
| No                             | 253 | 95.1 |
| <b>Aporte Económico</b>        |     |      |
| Ambos                          | 159 | 59.8 |
| Solo uno                       | 101 | 38   |
| Otros familiares               | 6   | 2.3  |
| <b>Instrucción del padre</b>   |     |      |
| Sin nivel                      | 28  | 10.5 |
| Pre escolar                    | 1   | 0.4  |
| Primaria                       | 70  | 26.3 |
| Secundaria                     | 125 | 47   |
| Superior                       | 28  | 10.5 |
| No sabe                        | 14  | 5.3  |
| <b>Instrucción de la madre</b> |     |      |
| Sin nivel                      | 13  | 4.9  |
| Pre escolar                    | 4   | 1.5  |
| Primaria                       | 85  | 32   |
| Secundaria                     | 124 | 46.6 |
| Superior                       | 29  | 10.9 |
| No sabe                        | 11  | 4.1  |



En consideración a la tabla N°2 según las variables principales y sus dimensiones, los estudiantes presentaron un nivel medio de Clima social familiar con 41.4%; con relación a la dimensión Estabilidad donde se observa una tendencia buena de 62%; por otro lado, la dimensión Desarrollo evidencia un nivel medio de 35.7%; en cambio, en la dimensión Relaciones el 60.9% presenta una tendencia a un mal desarrollo de expresividad, cohesión y manejo de conflicto en las relaciones. Con respecto a la variable Habilidades sociales, se evidencia un alto desarrollo de esta con un 87.2%; del mismo modo, en el primer factor Autoexpresión en situaciones sociales la muestra se caracteriza por un desarrollo medio en un 72.6%; también, en el segundo factor Defensa de los propios derechos como consumidor el 59.4% evidencia un desarrollo de nivel medio; asimismo, el tercer factor Expresión de enfado o disconformidad con 56.8% revela que pueden expresar en un nivel medio sus emociones; mientras que, el 75.9% del cuarto factor es capaz de Poder decir no y de cortar interacciones en un nivel medio; por otro lado, el 74.4% alcanza un nivel medio en el quinto factor Hacer peticiones; por último, el 59% alcanza un desarrollo de nivel medio en el sexto factor Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

**Tabla 2.**  
*Descripción de las variables principales*

| Variables Principales        |     |               |
|------------------------------|-----|---------------|
|                              | N   | %             |
| <b>Clima social familiar</b> |     |               |
| Muy mala                     | 4   | 1.5           |
| Mala                         | 3   | 1.1           |
| Tendencia mala               | 13  | 4.9           |
| Media                        | 110 | 41.4          |
| Tendencia buena              | 75  | 28.2          |
| Buena                        | 59  | 22.2          |
| Muy buena                    | 2   | 0.8           |
| <b>Dimensión relaciones</b>  |     |               |
| Muy mala                     | 34  | 12.8          |
| Mala                         | 43  | 16.2          |
| Tendencia mala               | 162 | 60.9          |
| Media                        | 23  | 8.6           |
| Tendencia buena              | 3   | 1.1           |
| Buena                        | 1   | 0.4           |
| <b>Dimensión desarrollo</b>  |     |               |
| Muy mala                     | 39  | 14.7          |
| Mala                         | 27  | 10.2          |
| Tendencia mala               | 38  | 14.3          |
| Media                        | 95  | 35.7          |
| Tendencia buena              | 52  | 19.5          |
| Buena                        | 14  | 5.3           |
| Muy buena                    | 1   | 0.4           |
| <b>Dimensión estabilidad</b> |     |               |
| Muy mala                     | 4   | 1.5           |
| Mala                         | 9   | 3.4           |
| Tendencia mala               | 25  | 9.4           |
| Media                        | 50  | 18.8 continúa |

|   |     |      |
|---|-----|------|
| Tendencia buena   | 165 | 62.0 |
| Buena   | 10  | 3.8  |
| Muy buena   | 3   | 1.1  |
| <b>Habilidades Sociales</b>   |     |      |
| Medio   | 34  | 12.8 |
| Alto  | 232 | 87.2 |
| <b>Factor 1 Autoexpresión en situaciones sociales</b>               |     |      |
| Bajo  | 9   | 3.4  |
| Medio   | 193 | 72.6 |
| Alto  | 64  | 24.1 |
| <b>Factor 2 Defensa de los propios derechos como consumidor</b>     |     |      |
| Bajo  | 10  | 3.8  |
| Medio   | 158 | 59.4 |
| Alto  | 98  | 36.8 |
| <b>Factor 3 Expresión de enfado o disconformidad</b>                |     |      |
| Bajo  | 23  | 8.6  |
| Medio   | 151 | 56.8 |
| Alto  | 92  | 34.6 |
| <b>Factor 4 Decir no y cortar interacciones</b>                     |     |      |
| Bajo  | 43  | 16.2 |
| Medio   | 202 | 75.9 |
| Alto  | 21  | 7.9  |
| <b>Factor 5 Hacer peticiones</b>                                    |     |      |
| Bajo  | 16  | 6    |
| Medio   | 198 | 74.4 |
| Alto  | 52  | 19.5 |
| <b>Factor 6 Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</b> |     |      |
| Bajo  | 7   | 2.6  |
| Medio   | 157 | 59   |
| Alto  | 102 | 38.3 |

### **Distribución de la muestra según la relación entre Clima social familiar y las habilidades sociales.**

Con respecto a la tabla N°3 se observa que existe correlación significativa entre clima social familiar y habilidades sociales ( $p=0.000$ ); donde, el 41.4% de los estudiantes con altos niveles de habilidades sociales reportaron un clima social familiar medio de 87.2%. Por lo tanto, al emplear la regla de decisión observamos el  $p$ - valor  $< 0.05$ ; en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

De igual manera, se identificó que existe asociación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión relaciones de la variable clima social familiar ( $p=0.000$ ); donde el 56.4% de ellos evidenció tener un nivel medio de habilidades sociales con una tendencia mala en relaciones. Asimismo, se evidenció relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión desarrollo ( $p=0.000$ ); de manera que, el 32.7 % se presentó con altos niveles de habilidades sociales alcanzaron un nivel medio en la dimensión desarrollo. Por último, en cuanto a las habilidades sociales y la dimensión estabilidad se halla relación ( $p=0.000$ ); seguidamente, el 57.1% muestra un nivel alto de habilidades sociales con una tendencia buena en su dimensión estabilidad del clima social familiar.

**Tabla 3.**  
*Asociación entre las variables principales*

|                              | Habilidades Sociales |      |      |      | P     |
|------------------------------|----------------------|------|------|------|-------|
|                              | Medio                |      | Alto |      |       |
|                              | F                    | %    | F    | %    |       |
| <b>Clima social familiar</b> |                      |      |      |      | 0.000 |
| Muy mala                     | 4                    | 1.5  | 0    | 0.0  |       |
| Mala                         | 2                    | 0.8  | 1    | 0.4  |       |
| Tendencia mala               | 7                    | 2.6  | 6    | 2.3  |       |
| Media                        | 18                   | 6.8  | 92   | 34.6 |       |
| Tendencia buena              | 2                    | 0.8  | 73   | 27.4 |       |
| Buena                        | 1                    | 0.4  | 58   | 21.8 |       |
| Muy buena                    | 0                    | 0.0  | 2    | 0.8  |       |
| <b>Dimensión relaciones</b>  |                      |      |      |      | 0.000 |
| Muy mala                     | 14                   | 5.3  | 20   | 7.5  |       |
| Mala                         | 8                    | 3.0  | 35   | 13.2 |       |
| Tendencia mala               | 150                  | 56.4 | 12   | 4.5  |       |
| Media                        | 0                    | 0.0  | 23   | 8.6  |       |
| Tendencia buena              | 0                    | 0.0  | 3    | 1.1  |       |
| Buena                        | 0                    | 0.0  | 1    | 0.4  |       |
| <b>Dimensión desarrollo</b>  |                      |      |      |      | 0.000 |
| Muy mala                     | 14                   | 5.3  | 25   | 9.4  |       |
| Mala                         | 7                    | 2.6  | 20   | 7.5  |       |
| Tendencia mala               | 4                    | 1.5  | 34   | 12.8 |       |
| Media                        | 8                    | 3.0  | 87   | 32.7 |       |
| Tendencia buena              | 1                    | 0.4  | 51   | 19.2 |       |
| Buena                        | 0                    | 0.0  | 14   | 5.3  |       |
| Muy buena                    | 0                    | 0.0  | 1    | 0.4  |       |
| <b>Dimensión estabilidad</b> |                      |      |      |      | 0.000 |
| Muy mala                     | 2                    | 0.8  | 2    | 0.8  |       |
| Mala                         | 6                    | 2.3  | 3    | 1.1  |       |
| Tendencia mala               | 6                    | 2.3  | 19   | 7.1  |       |
| Media                        | 7                    | 2.6  | 43   | 16.2 |       |
| Tendencia buena              | 13                   | 4.9  | 152  | 57.1 |       |
| Buena                        | 0                    | 0.0  | 10   | 3.8  |       |
| Muy buena                    | 0                    | 0.0  | 3    | 1.1  |       |

**Distribución de la muestra según la relación entre las habilidades sociales y los datos sociodemográficos.**

Por otro lado, en la tabla N°4 se visualiza que no se halló relación entre los datos sociodemográficos y la variable habilidades sociales.

**Tabla 4.***Asociación entre las habilidades sociales y las variables sociodemográficas*

|                                | <b>Habilidades sociales</b> |          |             |          | <b>P</b> |
|--------------------------------|-----------------------------|----------|-------------|----------|----------|
|                                | <b>Medio</b>                |          | <b>Alto</b> |          |          |
|                                | <b>F</b>                    | <b>%</b> | <b>F</b>    | <b>%</b> |          |
| <b>Edad</b>                    |                             |          |             |          | 0.129    |
| Adolescencia temprana          | 16                          | 6.0      | 141         | 53.0     |          |
| Adolescencia tardía            | 18                          | 6.8      | 91          | 34.2     |          |
| <b>Grado de instrucción</b>    |                             |          |             |          | 0.543    |
| Primero                        | 5                           | 1.9      | 56          | 21.1     |          |
| Segundo                        | 6                           | 2.3      | 48          | 18.0     |          |
| Tercero                        | 6                           | 2.3      | 46          | 17.3     |          |
| Cuarto                         | 9                           | 3.4      | 42          | 15.8     |          |
| Quinto                         | 8                           | 3.0      | 40          | 15.0     |          |
| <b>Lugar de procedencia</b>    |                             |          |             |          | 0.228    |
| Urbano                         | 27                          | 10,2     | 202         | 75.9     |          |
| Rural                          | 7                           | 2.6      | 30          | 11.3     |          |
| <b>Grado repetido</b>          |                             |          |             |          | 0.573    |
| Si                             | 1                           | 0.4      | 12          | 4.5      |          |
| No                             | 33                          | 12.4     | 220         | 82.7     |          |
| <b>Aporte económico</b>        |                             |          |             |          | 0.137    |
| Ambos                          | 15                          | 5,6      | 144         | 54.1     |          |
| Solo uno                       | 18                          | 6.8      | 83          | 31.2     |          |
| Otros familiares               | 1                           | 0.4      | 5           | 1.9      |          |
| <b>Instrucción del padre</b>   |                             |          |             |          | 0.415    |
| Sin nivel                      | 6                           | 2.3      | 22          | 8.3      |          |
| Pre escolar                    | 0                           | 0.0      | 1           | 0.4      |          |
| Primaria                       | 6                           | 2.3      | 64          | 24.1     |          |
| Secundaria                     | 14                          | 5.3      | 111         | 41.7     |          |
| superior                       | 5                           | 1.9      | 23          | 8.6      |          |
| No sabe                        | 3                           | 1.1      | 11          | 4.1      |          |
| <b>Instrucción de la madre</b> |                             |          |             |          | 0.471    |
| Sin nivel                      | 3                           | 1.1      | 10          | 3.8      |          |
| Pre escolar                    | 0                           | 0.0      | 4           | 1.5      |          |
| Primaria                       | 12                          | 4.5      | 73          | 27.4     |          |
| Secundaria                     | 17                          | 6.4      | 107         | 40.2     |          |
| Superior                       | 2                           | 0.8      | 27          | 10.2     |          |
| No sabe                        | 0                           | 0.0      | 11          | 4.1      |          |

**Distribución de la muestra según la relación entre clima social familiar y las dimensiones de las habilidades sociales.**

Respectivamente, en la tabla N°5 se observa que existe asociación significativa entre la variable clima social familiar y el factor 1 Autoexpresión en situaciones sociales de la variable habilidades sociales ( $p=0.000$ ) donde, el 37.2% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio en ambas variables, De igual manera, en cuanto al clima social familiar y el factor 2 se halla relación significativa ( $p=0.000$ ), la muestra evidencia un 30.5% de niveles medios entre clima

social familiar y el factor defensa de los propios derechos como consumidor. Asimismo, se identificó asociación significativa entre el clima social familiar y el factor 3 ( $p=0.000$ ), donde el 28.9% de ellos reportaron niveles medios entre clima social familiar y la capacidad del factor en expresión de enfado o disconformidad. Por otro lado; en la variable clima social familiar y el factor 4 Decir no y cortar interacciones se determinó relación significativa ( $p=0.000$ ), ya que, el 30.8% evidenció niveles medios de clima social familiar y de capacidad de negarse. Respectivamente, se observa entre clima social familiar y el factor 5 hacer peticiones relación significativa ( $p=0.000$ ), en el cual, el 34.2% evidencian un clima social medio con una capacidad media de hacer peticiones. Finalmente, en proporción al clima social familiar y a su capacidad del factor 6 interactuar de manera positiva con el sexo opuesto se evidencia una relación significativa ( $p=0.000$ ), por consiguiente, el 31.6% de estudiantes con un clima social medio demostraron ser hábiles para relacionarse medianamente con el sexo opuesto.

**Tabla 5.**

*Asociación entre el clima social familiar y las dimensiones de las habilidades sociales*

|   | <b>Clima social familiar</b> |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | <b>P</b> |
|---|------------------------------|----------|-------------|----------|-----------------------|----------|--------------|----------|------------------------|----------|--------------|----------|------------------|----------|----------|
|   | <b>Muy malo</b>              |          | <b>Malo</b> |          | <b>Tendencia mala</b> |          | <b>Media</b> |          | <b>Tendencia buena</b> |          | <b>Buena</b> |          | <b>Muy buena</b> |          |          |
|   | <b>n</b>                     | <b>%</b> | <b>n</b>    | <b>%</b> | <b>n</b>              | <b>%</b> | <b>n</b>     | <b>%</b> | <b>n</b>               | <b>%</b> | <b>n</b>     | <b>%</b> | <b>n</b>         | <b>%</b> |          |
| <b>Factor 1 Autoexpresión en situaciones sociales</b>               |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.000    |
| Bajo  | 0                            | 0        | 0           | 0        | 3                     | 1.1      | 4            | 1.5      | 2                      | 0.8      | 0            | 0        | 0                | 0        |          |
| Medio   | 4                            | 1.5      | 3           | 1.1      | 10                    | 3.8      | 99           | 37.2     | 56                     | 21.2     | 21           | 7.9      | 0                | 0        |          |
| Alto  | 0                            | 0        | 0           | 0        | 0                     | 0        | 7            | 2.6      | 17                     | 6.4      | 38           | 14.3     | 2                | 0.8      |          |
| <b>Factor 2 Defensa de los propios derechos como consumidor</b>     |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.000    |
| Bajo  | 1                            | 0.4      | 0           | 0        | 1                     | 0.4      | 6            | 2.3      | 2                      | 0.8      | 0            | 0        | 0                | 0        |          |
| Medio   | 3                            | 1.1      | 3           | 1.1      | 11                    | 4.1      | 81           | 30.5     | 47                     | 17.1     | 13           | 4.9      | 0                | 0        |          |
| Alto  | 0                            | 0        | 0           | 0        | 1                     | 0.4      | 23           | 8.6      | 26                     | 9.8      | 46           | 17.3     | 2                | 0.8      |          |
| <b>Factor 3 Expresión de enfado o disconformidad</b>                |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.000    |
| Bajo  | 3                            | 1.1      | 0           | 0        | 1                     | 0.4      | 9            | 3.4      | 9                      | 3.4      | 1            | 0.4      | 0                | 0        |          |
| Medio   | 1                            | 0.4      | 2           | 0.8      | 7                     | 2.6      | 77           | 28.9     | 43                     | 16.2     | 21           | 7.9      | 0                | 0        |          |
| Alto  | 0                            | 0        | 1           | 0.4      | 5                     | 1.9      | 28           | 9.0      | 23                     | 8.6      | 37           | 13.9     | 2                | 0.8      |          |
| <b>Factor 4 Decir no y cortar interacciones</b>                     |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.000    |
| Bajo  | 3                            | 1.1      | 1           | 0.4      | 5                     | 1.9      | 26           | 9.8      | 7                      | 2.6      | 1            | 0.4      | 0                | 0        |          |
| Medio   | 1                            | 0.4      | 2           | 0.8      | 8                     | 3.0      | 82           | 30.8     | 66                     | 24.8     | 41           | 15.4     | 2                | 0.8      |          |
| Alto  | 0                            | 0        | 0           | 0        | 0                     | 0        | 2            | 0.8      | 2                      | 0.8      | 17           | 6.4      | 0                | 0        |          |
| <b>Factor 5 Hacer peticiones</b>                                    |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.000    |
| Bajo  | 1                            | 0.4      | 2           | 0.8      | 3                     | 1.1      | 9            | 3.4      | 1                      | 0.4      | 0            | 0        | 0                | 0        |          |
| Medio   | 3                            | 1.1      | 1           | 0.4      | 9                     | 3.4      | 91           | 34.2     | 59                     | 22.2     | 35           | 13.2     | 0                | 0        |          |
| Alto  | 0                            | 0        | 0           | 0        | 1                     | 0.4      | 10           | 3.8      | 15                     | 5.6      | 24           | 9.0      | 2                | 0.8      |          |
| <b>Factor 6 Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</b> |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.000    |
| Bajo  | 0                            | 0        | 0           | 0        | 1                     | 0.4      | 4            | 1.5      | 1                      | 0.4      | 1            | 0.4      | 0                | 0        |          |
| Medio   | 4                            | 1.5      | 3           | 1.1      | 10                    | 3.8      | 84           | 31.6     | 48                     | 18.0     | 8            | 3.0      | 0                | 0        |          |
| Alto  | 0                            | 0        | 0           | 0        | 2                     | 0.8      | 22           | 8.3      | 26                     | 9.8      | 50           | 18.8     | 2                | 0.8      |          |

**Distribución de la muestra según la relación entre clima social familiar y los datos sociodemográficos.**

Finalmente, en la generalidad de la tabla N°6 se visualiza que no existe asociación entre los datos sociodemográficos y la variable clima social familiar por su exceso en el p valor; con excepción de una correlación significativa con la variable aporte económico.

**Tabla 6.**  
*Asociación entre el clima social familiar y las variables sociodemográficas*

|   | <b>Clima social familiar</b> |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | <b>P</b> |
|---|------------------------------|----------|-------------|----------|-----------------------|----------|--------------|----------|------------------------|----------|--------------|----------|------------------|----------|----------|
|   | <b>Muy malo</b>              |          | <b>Malo</b> |          | <b>Tendencia mala</b> |          | <b>Media</b> |          | <b>Tendencia buena</b> |          | <b>Buena</b> |          | <b>Muy buena</b> |          |          |
|   | <b>n</b>                     | <b>%</b> | <b>n</b>    | <b>%</b> | <b>n</b>              | <b>%</b> | <b>n</b>     | <b>%</b> | <b>n</b>               | <b>%</b> | <b>n</b>     | <b>%</b> | <b>n</b>         | <b>%</b> |          |
| <b>Edad</b>                             |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.539    |
| Adolescencia temprana                   | 1                            | 0.4      | 1           | 0.4      | 6                     | 2.3      | 70           | 26.3     | 42                     | 15.8     | 36           | 13.5     | 1                | 0.4      |          |
| Adolescencia tardía                     | 3                            | 1.1      | 2           | 0.8      | 7                     | 2.6      | 40           | 15.0     | 33                     | 12.4     | 23           | 8.6      | 1                | 0.4      |          |
| <b>Grado de instrucción</b>             |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.713    |
| Primero                                 | 0                            | 0        | 1           | 0.4      | 2                     | 0.8      | 27           | 10.2     | 17                     | 6.4      | 14           | 5.3      | 0                | 0        |          |
| Segundo                                 | 0                            | 0        | 0           | 0        | 2                     | 0.8      | 23           | 8.6      | 13                     | 4.9      | 16           | 6.0      | 0                | 0        |          |
| Tercero                                 | 1                            | 0.4      | 0           | 0        | 2                     | 0.8      | 26           | 9.8      | 14                     | 5.3      | 8            | 3.0      | 1                | 0.4      |          |
| Cuarto                                  | 1                            | 0.4      | 1           | 0.4      | 2                     | 0.8      | 16           | 6.0      | 17                     | 6.4      | 13           | 4.9      | 1                | 0.4      |          |
| Quinto                                  | 2                            | 0.8      | 3           | 1.1      | 13                    | 4.9      | 18           | 6.8      | 14                     | 5.3      | 8            | 3.0      | 0                | 0        |          |
| <b>Lugar de procedencia</b>             |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.877    |
| Urbano                                  | 4                            | 1.5      | 2           | 0.8      | 11                    | 4.1      | 95           | 35.7     | 63                     | 23.7     | 52           | 19.5     | 2                | 0.8      |          |
| Rural                                   | 0                            | 0        | 1           | 0.4      | 2                     | 0.8      | 15           | 5.6      | 12                     | 4.5      | 7            | 2.6      | 0                | 0        |          |
| <b>Grado repetido</b>                   |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.703    |
| Sí                                      | 0                            | 0        | 0           | 0        | 0                     | 0        | 8            | 3.0      | 4                      | 1.5      | 1            | 0.4      | 0                | 0        |          |
| No                                      | 4                            | 1.5      | 3           | 1.1      | 13                    | 4.9      | 110          | 41.4     | 71                     | 26.37    | 58           | 21.8     | 2                | 0.8      |          |
| <b>Aporte económico</b>                 |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.044    |
| Ambos                                   | 2                            | 0.8      | 1           | 0.4      | 6                     | 2.3      | 70           | 26.3     | 49                     | 18.4     | 30           | 11.3     | 1                | 0.4      |          |
| Solo uno                                | 1                            | 0.4      | 2           | 0.8      | 7                     | 2.6      | 36           | 13.5     | 26                     | 9.8      | 28           | 10.5     | 1                | 0.4      |          |
| Otros Familiares                        | 1                            | 0.4      | 0           | 0        | 0                     | 0        | 4            | 1.5      | 0                      | 0        | 1            | 0.4      | 0                | 0        |          |
| <b>Grado de instrucción del padre</b>   |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.889    |
| Sin nivel                               | 0                            | 0        | 0           | 0        | 3                     | 1.1      | 12           | 4.5      | 5                      | 1.9      | 7            | 2.6      | 1                | 0.4      |          |
| Pre escolar                             | 0                            | 0        | 0           | 0        | 0                     | 0        | 0            | 0        | 1                      | 0.4      | 0            | 0        | 0                | 0        |          |
| Primaria                                | 1                            | 0.4      | 1           | 0.4      | 1                     | 0.4      | 31           | 11.7     | 21                     | 7.9      | 15           | 5.6      | 0                | 0        |          |
| Secundaria                              | 2                            | 0.8      | 2           | 0.8      | 7                     | 2.6      | 46           | 17.3     | 39                     | 14.7     | 28           | 10.5     | 1                | 0.4      |          |
| Superior                                | 0                            | 0        | 0           | 0        | 1                     | 0.4      | 13           | 4.9      | 8                      | 3.0      | 6            | 2.3      | 0                | 0        |          |
| No sabe                                 | 1                            | 0.4      | 0           | 0        | 1                     | 0.4      | 8            | 3.0      | 1                      | 0.4      | 3            | 1.1      | 0                | 0        |          |
| <b>Grado de instrucción de la madre</b> |                              |          |             |          |                       |          |              |          |                        |          |              |          |                  |          | 0.460    |
| Sin nivel                               | 0                            | 0        | 0           | 0        | 1                     | 0.4      | 9            | 3.4      | 1                      | 0.4      | 2            | 0.8      | 0                | 0        |          |
| Pre escolar                             | 0                            | 0        | 0           | 0        | 0                     | 0        | 1            | 0.4      | 1                      | 0.4      | 2            | 0.8      | 0                | 0        |          |
| Primaria                                | 0                            | 0        | 2           | 0.8      | 6                     | 2.3      | 34           | 12.8     | 25                     | 9.4      | 18           | 6.8      | 0                | 0        |          |
| Secundaria                              | 3                            | 1.1      | 1           | 0.4      | 2                     | 0.8      | 52           | 19.5     | 41                     | 15.4     | 32           | 8.6      | 2                | 0.8      |          |
| Superior                                | 1                            | 0.4      | 0           | 0        | 4                     | 1.5      | 9            | 3.4      | 5                      | 1.9      | 10           | 3.8      | 0                | 0        |          |
| No sabe                                 | 0                            | 0        | 0           | 0        | 0                     | 0        | 5            | 1.9      | 2                      | 0.8      | 4            | 1.5      | 0                | 0        |          |

## **CAPÍTULO V. DISCUSIÓN**

### **5.1. Discusión**

De los resultados se extrae que, entre el clima social familiar y las habilidades sociales existe una relación significativa. Del mismo modo, se identificó asociación significativa entre la variable habilidades sociales con las dimensiones (relaciones, desarrollo y estabilidad) de la variable clima social familiar. Respectivamente, los factores (autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones; interacción positiva con el sexo opuesto) de la variable habilidades sociales evidencia dependencia significativa con la variable clima social familiar. Por otro lado, en su generalidad no se encontró relación significativa entre los datos sociodemográficos y las variables principales.

A partir de los resultados hallados se determina que, existe relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de una I.E. Nacional de Tarma, este resultado es corroborado por Díaz y Fiestas (2015), Sánchez (2016), Vizcaino y Cruz (2017), Peralta y Quispe (2019), Gonzales (2018), López y Mestanza (2019). Una posible explicación es, Benites (1999, citado en Zavala, 2001), que la muestra está compuesta en su mayoría por familias que han respondido medianamente a su función de agente socializador, otorgando a sus integrantes adolescentes de herramientas para poder integrarse de manera satisfactoria a su comunidad; logrando percibir, entender y responder de manera positiva los estímulos sociales. Asimismo, Zimmer, et. al (2007) explican que los adolescentes al percibir un clima familiar donde se fomente el desarrollo y con estructuras estables, es posible el desarrollo de relaciones estables, así pues, el clima familiar favorable percibido, ayudará a desarrollar una adecuada conducta social. Por otro lado, Bronfenbrenner (1987) señala que el contexto social que presenta el clima familiar experimentado por los adolescentes, a medida que sea favorable, podrá ayudar al adolescente a transitar el primer nivel de su desarrollo social, logrando conductas aceptadas socialmente; ya que, la familia como primer sistema asienta las bases de la conducta para acciones sociales posteriores en los diferentes sistemas. De igual manera, la familia se convierte en el ente formador de experiencias tempranas a partir de sus interacciones, las cuales generaran los conocimiento y guiones de vida que posteriormente se reproducirán, generándose los esquemas o formas de pensar que determinen sus acciones frente a su entorno. (Young y Behary, 1998)

Existe relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión relaciones de la variable clima social familiar; de manera que, los estudiantes que manifestaron niveles medios de habilidades sociales presentaron una tendencia mala en relaciones. Esto puede deberse a que un limitado desarrollo de adecuadas relaciones puede evidenciarse con reducidas habilidades sociales, puesto que, las experiencias familiares son importantes al determinar sus nuevos círculos sociales y sus experiencias posteriores; así como los cambios emocionales que irán presentando, su capacidad de resolución de conflictos y la forma en que interaccionarán con sus pares y los adultos de su entorno cuando requieran de ayuda o seguridad (Huertas, 1999). Por otro lado, según Estevez et. al. (2007, p. 22) la familia tiene la función de desarrollar una red de apoyo y afecto mutuo; de manera que, se influya de forma positiva en los integrantes, es posible que los estudiantes no la perciban adecuadamente debido a las circunstancias sociales que exigen que los padres de familia y otros miembros tengan que estar ausentes debido a las necesidades económicas; dado que, como se observa en la Tabla 1 la mayoría de estudiantes depende económicamente de ambos progenitores.

Existe relación significativa entre la variable habilidades sociales y la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar, esto significa que, aquellos estudiantes que consideran que sus familias potencian su desarrollo, también evidencian mejoras en sus formas de relacionarse socialmente; pues, según Caballo (1993) el haber desarrollado adecuadas habilidades sociales reduce la ansiedad a situaciones difíciles o novedosas, facilitando una adecuada comunicación emocional, permitiendo la resolución de problemas, lo que a la postre, permite al estudiante ir avanzando en su logro personal y de esta manera alcanzar una vida saludable y feliz. Asimismo, según Musitu y García (2004, citado en Estevez, et al., 2007) un estilo democrático presente en la familia, que es percibido por los integrantes, es representación de que se desea el logro de autonomía, que permitirá el desarrollo de acciones adecuadas en post de alcanzar una alta autoestima y un buen desenvolvimiento social; con lo cual podrá satisfacer su necesidad de autorrealización alentada por la familia.

Existe relación significativa entre la variable habilidades sociales y la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar; donde se entiende que la mayoría de estudiantes con altas habilidades sociales tienen un clima familiar que tiende a lo bueno, una posible explicación según Moos et. al. (1974, citado en Ruiz y Guerra, 1993) los adolescentes han crecido en un ambiente con adecuada autoridad y organización familiar lo que les ha otorgado un contexto formador adecuado, como sugiere Siegel (2018) con padres que comprenden y buscan guiar las emociones, sentimientos, pensamientos y sueños, que le permite a los estudiantes reconocer que sus padres son una fuente de confianza, refugio y conocimiento y no sólo de castigos; por lo cual, han podido desarrollar una autorreflexión que les permite lograr adecuadas interacciones sociales.

Existe relación significativa entre la variable clima social familiar y el factor Autoexpresión en situaciones sociales de habilidades sociales, esto significa que los estudiantes que manifiestan un nivel medio de clima social familiar, también presentan un nivel medio de habilidades de autoexpresión; esto puede explicarse según Goleman (2003) quien sugiere que las familias que presentan un clima social adecuado, refuerzan la expresión y la autonomía de sus integrantes a partir del establecimiento de normas generando una convivencia armónica. De igual manera, Moos (1974), comentó que el clima social familiar adecuado se refleja en el desarrollo óptimo e íntegro del estudiante. Finalmente, Zavala (2001) señala que la familia es el contexto seguro donde se generan y desarrollan las habilidades necesarias para la interacción social. Así mismo, según García (2005) Los estudiantes evidencian un nivel medio de afronte al conflicto, posiblemente debido a que han crecido en un ambiente con niveles medios de autocontrol, equilibrio y respuesta al fracaso frente a estresores.

De igual manera, en el clima social familiar y el factor Defensa de los propios derechos como consumidor se halla relación significativa; esto señala que los estudiantes que cuentan con un nivel medio de clima social familiar, también cuentan con el desarrollo medio de la habilidad de defensa de los propios derechos; esto puede exponer, Siegel (2018) al explicar que, desarrollar habilidades sociales, también es desarrollar resiliencia por el cual la persona puede reponerse a un evento desestabilizador y puede optar por diversas conductas como defenderse de manera adecuada, manifestando sus puntos de vista; y así, como sugiere Rosales (2009) considerar los déficits y los excesos del comportamiento, accediendo a evaluarlos para abordarlos, buscando una interacción bilateral o feedback, lo que permite la expresión de sus pensamientos, emociones y su capacidad de identificar las amenazas.



Asimismo, existe relación significativa entre la variable clima social familiar y el Factor expresión de enfado o disconformidad de la variable habilidades sociales, esto significa que la mayoría de los estudiantes tienen niveles medios en clima social familiar y en la capacidad de expresión del enfado, según sugiere Ramírez (2018) la dinámica familiar y la comunicación entre los padres e hijos, sirve de base para el desarrollo de conductas expresivas; es decir, un padre que genera confianza y acepte a su hijo como es, desarrollará un hijo con autonomía, que pueda hacerse cargo de sus expresiones emocionales; También, Bandura (1977) señala que la reciprocidad del ambiente y sujeto, retroalimentan la expresión de conductas; de esta manera, los estudiantes que han experimentado niveles medios de clima familiar, presentan modelos medianamente adecuados de expresión de emociones y de respuesta frente a situaciones que generan frustración, que pudieran ser aceptables, los cuales son aprendidos y luego son usados para interactuar con su contexto.

Igualmente, en cuanto a la variable clima social familiar con el factor Decir no y cortar interacciones se determinó relación significativa, se entiende que la mayor cantidad de participantes tienen niveles medios de clima social familiar y que estos se relacionan con niveles medios en la habilidad de decir no; este resultado puede deberse a que las personas que pueden expresarse asertivamente, son capaces de realizar juicios donde analizan el resultado de sus interacciones y les permite juzgar adecuadamente para tomar decisiones ligadas a su desarrollo; por lo cual, está inmerso en ellos la capacidad de negarse y evitar o limitar interacciones con quienes pueda reconocer que no se desarrollará Lazarus (1973 citado en Caballo, 2007); asimismo, según Rosales et al. (2009) la persona que adquiere habilidades sociales es capaz de juzgar y optar por asumir creencias, ideas o valores; así como también de negarse a ellas. Cabe resaltar que, los niveles medios obtenidos por la muestra también se corresponden con su etapa de desarrollo; es decir, en la adolescencia es donde expresarán sus experiencias tempranas y estas determinarán el desarrollo de sus círculos sociales; asimismo, es importante resaltar que los adolescentes están en búsqueda de establecer su identidad, por lo que, les resulta complicado negarse a nuevas experiencias, pero este nivel de complejidad se determinará debido a las experiencias previas antes mencionadas. (Huertas, 1999)

En cuanto a la variable clima social familiar y el factor Hacer peticiones existe relación significativa; por ello, podemos afirmar que los estudiantes alcanzaron niveles medios en su percepción de clima social familiar; como también, en su capacidad de hacer peticiones a las personas; este resultado puede explicarse según Gismero (2002) quien sugiere que las personas que desarrollan adecuadamente sus habilidades sociales, pueden expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones sin angustia y asertivamente; por ello, la muestra en cuestión puede realizar acciones que le permitan comunicarse y solicitar el apoyo, medianamente, en la resolución de sus necesidades a las personas.

Por último, existe relación significativa entre el clima social familiar con el factor capacidad de interactuar de manera positiva con el sexo opuesto. Consecuentemente, la muestra evidencia un clima social familiar medio que demuestra habilidad para desarrollar medianamente interacciones positivas con el sexo opuesto, esto puede explicarse según Consuegra (2010) quien sugiere que aquellos que desarrollan sus habilidades sociales son capaces de desarrollar su afectividad, lo que les permite desarrollar relaciones satisfactorias con el entorno, expresando de manera oportuna sus emociones, pensamientos y conductas. Asimismo, García (2005) indica que la familia es la unidad primaria de socialización del individuo, a través de esta, se reciben normas de conducta, valores y modelos de comportamiento para desenvolverse en la sociedad; al mismo tiempo, el individuo va recibiendo las primeras opiniones y evaluaciones

acerca de su ser y estas irán determinando su actuar socialmente; de tal manera que, sean la guía de conducta en sus relaciones con el sexo opuesto.

Respecto a las limitaciones del estudio puede señalarse que, al ser de alcance correlacional con corte transversal se limita, puesto que, no es posible conocer el desarrollo del comportamiento de las variables en el tiempo; y no pueden generalizarse a otros contextos por su tipo de muestreo. Añadido a lo anterior, las pruebas psicológicas al ser influenciada podrían sujetarse a deseabilidad social.

## **5.2. Conclusiones**

Acabado el estudio sobre clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa Nacional de Tarma, con los datos obtenidos se sintetiza:

Se halló relación significativa entre clima social familiar y habilidades sociales, por lo que se puede comentar que los adolescentes que presenten un adecuado clima social familiar podrán adaptarse a su entorno, lograr profundizar en su vínculo con los demás, integrarse, comunicarse de manera efectiva y concluir actividades de manera satisfactoria.

Es probable que ambas variables coexistan, es decir que mientras mejor sea el clima social familiar de los estudiantes, mayor será el nivel de desarrollo de habilidades sociales y viceversa.

Un limitado desarrollo de adecuadas relaciones familiares puede evidenciarse con reducidas habilidades sociales.

Los estudiantes que consideran que sus familias potencian su desarrollo, también evidencian mejoras en sus formas de relacionarse socialmente.

Los adolescentes que han crecido en un ambiente con adecuada autoridad y organización familiar que se les ha otorgado a partir de un adecuado contexto familiar, manifiestan una mayor estabilidad; pues, presentan padres con actitudes democráticas.

El nivel medio de clima social familiar obtenido en la mayoría de los estudiantes, señala que esta es una variable importante que puede permitirles un logro adecuado de sus relaciones sociales y la expresión de sus emociones, sentimientos y conductas.

### **5.3. Recomendaciones**

De acuerdo con los resultados encontrados se sugiere:

Primero. A la autoridad y plana administrativa de la I. E. Nacional N°32 de Tarma; se incentiva a desarrollar campañas de prevención – promoción y/o programas - talleres de conductas problemáticas y la salud mental, dirigida a toda la comunidad estudiantil y padres, a fin de acompañar a la reflexión en post a mejorar y fortalecer el clima social familiar.

Segundo. A la comunidad educativa por medio del Comité de APAFA, y con apoyo del Programa Familias Fuertes del hospital de Tarma se pueda fomentar en su extensión temas referidos al clima social familiar y habilidades sociales para los progenitores y estudiantes; además, brindar capacitaciones a los docentes sobre las estrategias para abordar y desarrollar las habilidades sociales.

Tercero. Se exhorta a los progenitores, a que promuevan un ambiente auténtico y saludable, actividad que podría reforzarse en las Escuelas Para Padres, mediante capacitaciones con alcance a todos los integrantes del hogar, y con la difusión del comité de APAFA como mediador con los padres de familia.

Cuarto. Se sugiere para posteriores investigaciones ampliar en la muestra, considerando estudios longitudinales para observar el comportamiento de las variables con un periodo más amplio.

Quinto. Incrementar otras variables para los datos sociodemográficos como: con quienes vive, número de hermanos, sexo, religión.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ballenato, G. P. (2007) *Educación sin gritar ¿Supervivencia o convivencia?* (1 ed.). La esfera de los libros
- Bandura (1977) Las conductas humanas se aprenden por modelado. *Libro de Psicología* (pp. 286 – 291). Santillana Ediciones
- Bernal, C. A. (2006) *Metodología de la investigación*. (2 ed.). Pearson Educación
- Braz, A., Cómodo, C., Prette, Z. y Fontaine, A. (2013). Habilidades sociales e intergeneracionalidad en las relaciones familiares. *Apuntes de Psicología, revista Cuatrimestral de Psicología*, 31(1) 77-84. [goo.gl/RRUrla](http://goo.gl/RRUrla)
- Bronfenbrenner, U. (1987) *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. (1 ed.). Ediciones Paidós
- Bruno, M. E. (2016) *Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en el alumnado del 5to grado de nivel secundario en la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes. Paíta, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote] Repositorio institucional. [goo.gl/aHLMNM](http://goo.gl/aHLMNM)
- Caballero, S. V., Contini, N., Lacunza, A. B., Mejail, S. y Coronel, P. (2018) Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socio-económico. Un estilo comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy* (53), 183-203.[shorturl.at/uvBET](http://shorturl.at/uvBET)
- Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. S. A. Siglo XXI España Editores
- Cantero M. J., Viguer, P. S. y Domínguez, R. B. (2015). Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: Su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar, *revista Universitas Psychologica*, 14(3) 1091-1105, [shorturl.at/qRT01](http://shorturl.at/qRT01)
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (4 de mayo de 2017) *431 mil escolares consumen alcohol indiscriminadamente*. Diario Correo. [shorturl.at/joAB2](http://shorturl.at/joAB2)
- Consuegra, N. A. (2010) *Diccionario de psicología* (2 ed.). Ecoe Ediciones
- Defensoría del Pueblo (11 de junio del 2019) *Advertimos preocupante aumento del trabajo en adolescentes*. Defensoría del Pueblo. [shorturl.at/gxDP3](http://shorturl.at/gxDP3)
- Díaz, E. y Jáuregui, C. (2014). Clima Social Familiar Y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande, *revista Científica PAIAN*, 5(2) 1-12. [goo.gl/5Jc8CU](http://goo.gl/5Jc8CU)
- Díaz, J. y Fiestas, C. (2015). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial Santa Catalina de la ciudad de Juliaca, 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional. [goo.gl/5nW55c](http://goo.gl/5nW55c)
- Esteban, F. K. y Llamacuri, T. D. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en alumnos de primaria del distrito de San Jerónimo de Tunán* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Centro del Perú]. Repositorio institucional. [goo.gl/pdZN16](http://goo.gl/pdZN16)
- Estevez, E.; Jimenez, T. y Musitu G. (2007) *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia - Nau Llibres
- Fernández, R. y Sierra. B., (1984). *Escala del Clima Social familiar. Adaptación española*, TEA. Ediciones, S.A. [shorturl.at/tLPY7](http://shorturl.at/tLPY7)
- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (2019) *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. Somos libres seámoslo sin violencia*. [shorturl.at/EJKTV](http://shorturl.at/EJKTV)

- García, L.; Bolaños, I.; Gómez, F.; Hierro, M.; Garrigós, S y Tejedor, M. (2010). Conflictos en las relaciones entre padres e hijos. *Como resolver los conflictos familiares* (pp. 48 – 64). Dirección General de Familia, Comunidad de Madrid.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, Clima social familiar y Rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 11(11), 63-74.
- Gismero, E. (2002 a). *Escala de Habilidades Sociales*. (2ª ed.). Madrid: TEA, Ediciones, S.A.
- Gonzales, J. L. (2018) *Clima social familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo - 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional. [shorturl.at/bwHOX](http://shorturl.at/bwHOX)
- Goleman, D. (2003). *Sanación de emociones: conversaciones con el Dalai Lama sobre la atención plena, las emociones y la salud*. Editorial Kairós SA
- Huayas, A. E. y Sosa, S. L. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en hijos adolescentes de madres pertenecientes al programa vaso de leche – Uñas 2019* [Tesis de grado, Universidad Peruana Los Andes]. [shorturl.at/pwQX2](http://shorturl.at/pwQX2)
- Hernandez, P. G. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos] [shorturl.at/izJ79](http://shorturl.at/izJ79)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Huertas , R. (1999). *Influencia de la familia y/o los pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescentes de condición socioeconómica baja*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional. [shorturl.at/muEL9](http://shorturl.at/muEL9)
- Iñapi, L. C. y Orcón, D. I. (2019). *Clima Social Familiar y habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Cleofé Arévalo del Águila de Tarapoto, 2019* [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. [shorturl.at/mszV5](http://shorturl.at/mszV5)
- Jeffrey, k. (2002). *Entrenamiento en habilidades sociales* (7 ed.). Biblioteca de Psicología. Editorial descleé de Bro Uw Er., S.A.
- Kemper, S. H. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar* [Tesis de maestría no publicada] Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- López, P. S. y Mestanza, M. M. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de pre grado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio institucional. [shorturl.at/blR13](http://shorturl.at/blR13)
- Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza. (04 de setiembre del 2019). *Más de 130 niños y niñas de Junín plantearon propuestas contra la violencia*. Junín. [shorturl.at/blyL0](http://shorturl.at/blyL0)
- Monzon, J. (2014). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landivar]. Repositorio Institucional. [shorturl.at/uwBY0](http://shorturl.at/uwBY0)
- Moos, R. H., Moos, B. S. y Trickett, E. J. (1974). *Manual Escala del Clima Social Familiar (FES)* (ed.2). Madrid TEA, Ediciones, S.A.
- Moos, R. H., Moos, B. S. y Trickett, E. J. (1993). *Ficha Técnica. Escala del clima social familiar (FES)*. [goo.gl/EokxD](http://goo.gl/EokxD)
- Moos, R. H., y Trickett, E. J. (1987). *Escala del Clima Social Familiar*. Editorial España

- Moser, G. (2003). Environmental Psychology for The 21st Century: The Challenge of Sustainable Development [*La psicología ambiental en el siglo 21: el desafío del desarrollo sustentable*]. XIII (2) (pp. 11- 17). [shorturl.at/inEU6](http://shorturl.at/inEU6)
- Moser, G. (2014). Psychologie environnemental. Les relations homme - environnement [Psicología ambiental. *Aspecto de las relaciones. Individuo - medioambiente*]. Ecoe Ediciones
- Nardone, G.; Giannotti, E. y Rocchi, R. (2005). Redefinir al adolescente y su familia. Modelli di familia [*Modelos de familia*] (pp.38 – 40). Herder
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización, *rev. Justicia Juris* 10(1), pp. 11-20. doi: [doi.org/10.15665/rj.v10i1.295](https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295)
- Organización Mundial de la Salud (2019). *Información adolescente y salud mental*. [shorturl.at/AQ178](http://shorturl.at/AQ178)
- Organización Panamericana de la Salud (2017). *Salud del adolescente – familia*. [shorturl.at/mEGHU](http://shorturl.at/mEGHU)
- Papalia, D., Olds, S., y Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia* (2° ed.) McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Papalia, D., Duskin, F., y Martorell , G. (2012). *Desarrollo Humano*. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. [shorturl.at/myMTW](http://shorturl.at/myMTW)
- Peralta, S. T. y Quispe M. E. (2019). *Clima social familiar y habilidades en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel]. Repositorio institucional. [shorturl.at/exNY9](http://shorturl.at/exNY9)
- Pizarro, R. (2016). *Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de lima metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio institucional. <https://goo.gl/RogcdE>
- Programa Nacional de Becas y Créditos. (23, de abril de 2017). *Beca 18 dejará de tomar examen de conocimiento a postulantes*. Diario Perú 21. [shorturl.at/cGX09](http://shorturl.at/cGX09)
- Ramírez, P. (2018, 19 de febrero). *Claves para educar con serenidad*. BBVA *Aprendemos Juntos* [video]. YouTube. [shorturl.at/amOW2](http://shorturl.at/amOW2)
- Rojas, C. P., Szymanski, M. G., Romero, M. F. y Sánchez, T. T. (2016). Relación entre funciones ejecutivas y habilidades sociales en adolescentes: un estudio piloto, *revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(2) 167-183, [goo.gl/uuRR2R](http://goo.gl/uuRR2R)
- Rojas, L. (2019, 25 de marzo). *La familia es la mejor escuela para manejar las emociones*. BBVA *Aprendemos Juntos* [video]. YouTube. [shorturl.at/apGR4](http://shorturl.at/apGR4)
- Rojas, M. (2018, 16 de noviembre). *Escolares fueron pepeadas a interior de colegio - Milton Rojas en ATV más*. ONG Cedro. [video]. YouTube. [shorturl.at/mBIY9](http://shorturl.at/mBIY9)
- Rosales, J., Alonso, S., Caparrós, B. y Molina, I. (2009). *Habilidades sociales*. Aravaca, Madrid. (1 ed.) McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Ruiz, C., y Guerra, E. (1993). *Estandarización del Test FES Escala Clima Social Familiar*. [goo.gl/HPJiZg](http://goo.gl/HPJiZg)
- Sánchez, C. A. (2016). *Clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución educativa nacional de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional. [goo.gl/BsgtvA](http://goo.gl/BsgtvA)
- Saravia, K. P. (2018). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercero de secundaria de instituciones educativas del distrito Coronel*

- Gregorio Albarracín Lanchipa -Tacna, 2017 [Tesis de pre grado, Universidad Privada de Tacna] Repositorio institucional. [shorturl.at/ruWY9](http://shorturl.at/ruWY9)
- Siegel, D. (2018, 19 de noviembre). *Por qué la adolescencia es una etapa maravillosa de la vida*. BBVA Aprendemos Juntos [video]. YouTube. [shorturl.at/pLWY6](http://shorturl.at/pLWY6)
- Valdés, A. A. y Carlos, E.A. (2014). Relationship between social self-concept, family climate and school climate with bullying in secondary students. [*Relación entre el auto concepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria*], revista *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3) 447- 457, [shorturl.at/eitxS](http://shorturl.at/eitxS)
- Van, P. N. (2015). Training up a child [*Como formar hijos vencedores*] (3 ed.). Asociación casa editora Sudamericana
- Villalba, C.G. y Almeida, E.M. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares, revista *Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)*, 10(25), 97-102. [shorturl.at/gGUV1](http://shorturl.at/gGUV1)
- Vizcaino, A. P. y Cruz, B. C. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa Bilingüe – Awuajun, 2016* [Tesis de pre grado, Universidad Católica Sedes Sapientiae] Repositorio institucional. [shorturl.at/cizAY](http://shorturl.at/cizAY)
- Young, J., y Behary, W. (1998). Cognitive Behaviour Therapy: A guide for the Practising Clinician [*Terapia centrada en esquemas para los trastornos de la personalidad. Terapia cognitivo-conductual*], (pp. 201-222). [shorturl.at/fxzJW](http://shorturl.at/fxzJW)
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional. [shorturl.at/fyCQR](http://shorturl.at/fyCQR)
- Zimmer, Gembeck, M. J., y Locke, E. M. (2007). The socialization of adolescent coping behaviours: Relationships with families and teachers [La socialización de las conductas de afrontamiento de los adolescentes: Relaciones con las familias y los profesores]. *Journal of adolescence*, 30 (1), 1-16.



## ANEXOS

### ANEXO N°1

#### ESCALA FES

Nombre(s) y apellidos: ..... Edad: ..... Grado: .....

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia.  
 Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre verdadera, MARCARÁ con (X) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero).  
 Si cree que, respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre falsa, MARCARÁ con (X) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).  
 Si considera que LA FRASE ES CIERTA PARA UNOS miembros de la familia Y PARA OTROS FALSA, MARQUE la respuesta que corresponde a la MAYORÍA.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta

| ORACIONES   | V | F |
|---|---|---|
| 1. En mi familia nos ayudamos y nos apoyamos unos a otros.                                      |   |   |
| 2. A menudo, los miembros de mi familia guardan sus sentimientos, para sí mismo.                |   |   |
| 3. En nuestra familia peleamos mucho.   |   |   |
| 4. Ningún miembro de la familia decide por su cuenta.   |   |   |
| 5. En mi familia consideramos que es importante, ser los mejores en cualquier cosa que hagamos. |   |   |
| 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.                                  |   |   |
| 7. Los miembros de mi familia pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.           |   |   |
| 8. Los miembros de mi familia asistimos frecuentemente a las diversas actividades de la Iglesia |   |   |
| 9. Las actividades de mi familia se planifican con cuidado                                      |   |   |
| 10. Pocas veces tenemos reuniones familiares obligatorias.                                      |   |   |
| 11. Muchas veces me da la impresión que en algunos solo estamos pasando el tiempo.              |   |   |
| 12. En casa expresamos libremente nuestros sentimientos y pensamientos.                         |   |   |
| 13. En mi familia casi nunca expresamos abiertamente nuestros enojados.                         |   |   |
| 14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.                    |   |   |
| 15. En mi familia es muy importante triunfar en la vida.  |   |   |
| 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)              |   |   |
| 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.  |   |   |
| 18. En mi casa oramos en familia.   |   |   |
| 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.   |   |   |
| 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.  |   |   |
| 21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.                                       |   |   |
| 22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a los demás.                            |   |   |
| 23. En la casa a veces nos molestan tanto que golpeamos o rompemos algo.                        |   |   |
| 24. En mi familia cada uno decide por su propia cuenta.   |   |   |
| 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.                             |   |   |
| 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.                            |   |   |
| 27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.                                  |   |   |
| 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.                   |   |   |
| 29. En mi casa, resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.                     |   |   |
| 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.                              |   |   |
| 31. En mi familia estamos fuertemente unidos.   |   |   |
| 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.  |   |   |
| 33. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.                           |   |   |
| 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.   |   |   |
| 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".                              |   |   |
| 36. Nos interesan poco las actividades culturales.  |   |   |
| 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, retiros o paseos.                                |   |   |
| 38. Creemos en el cielo o en el infierno.   |   |   |
| 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.   |   |   |
| 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida                                      |   |   |
| 41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.              |   |   |
| 42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.       |   |   |
| 43. En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otras.                                   |   |   |

|   |  |  |
|---|--|--|
| 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.                           |  |  |
| 45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.   |  |  |
| 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.                                     |  |  |
| 47. En mi casa tenemos una o dos aficiones.   |  |  |
| 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.             |  |  |
| 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.  |  |  |
| 50. En mi casa se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.                               |  |  |
| 51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.   |  |  |
| 52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay alguien que se siente afectado.                 |  |  |
| 53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.                                     |  |  |
| 54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.      |  |  |
| 55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.       |  |  |
| 56. Algunos de los miembros de mi familia toca algún instrumento musical.                           |  |  |
| 57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.    |  |  |
| 58. Creemos que hay algunas cosas que tener fe.   |  |  |
| 59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.               |  |  |
| 60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.                         |  |  |
| 61. En mi familia hay poca unión de grupo.  |  |  |
| 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.                               |  |  |
| 63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para calmar las cosas y mantener la paz.  |  |  |
| 64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos. |  |  |
| 65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.                                      |  |  |
| 66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.      |  |  |
| 67. Los miembros de la familia asistimos a cursos o clases particulares por afición o por interés.  |  |  |
| 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.                  |  |  |
| 69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.                            |  |  |
| 70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.                                       |  |  |
| 71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.   |  |  |
| 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.  |  |  |
| 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.                                  |  |  |
| 74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.                |  |  |
| 75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.                      |  |  |
| 76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.  |  |  |
| 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.                                    |  |  |
| 78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.  |  |  |
| 79. En mi familia el dinero se administra con mucho cuidado.  |  |  |
| 80. En mi familia las normas son muy rígidas y deben cumplirse.                                     |  |  |
| 81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.                                    |  |  |
| 82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.                        |  |  |
| 83. En mi familia creemos que no se consigue las cosas elevando la voz.                             |  |  |
| 84. En mi casa falta libertad para expresar claramente lo que se piensa.                            |  |  |
| 85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.             |  |  |
| 86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.            |  |  |
| 87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.                     |  |  |
| 88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.                            |  |  |
| 89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.                      |  |  |
| 90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.  |  |  |

## ANEXO N°2

### Hoja de recolección de datos

**A. Estudiante:**

Apellidos y Nombre(s) - (iniciales): \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Grado/ sección: \_\_\_\_\_

Lugar de nacimiento: \_\_\_\_\_ Procedencia: Rural ( ) Urbano ( )

B. ¿Repetiste algún año en la escuela? SI ( ) NO ( )

C. ¿Quiénes viven contigo y se encargan del ingreso económico: papá ( )  
mamá ( ) ambos ( ) otros familiares ( )

**D. Nivel de estudios de tus padres (aprobados):**

Padre: Sin instrucción ( ) Primaria ( ) Secundaria ( ) Instituto Superior  
( ) Superior Universitaria ( ) No sabe ( )

Madre: Sin instrucción ( ) Primaria ( ) Secundaria ( ) Instituto  
Superior ( ) Superior Universitaria ( ) No sabe ( )

### ANEXO N°3

#### PERFIL

| Centil | I | II | III | IV | V | VI | Global | Centil |
|--------|---|----|-----|----|---|----|--------|--------|
| 99     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 99     |
| 95     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 95     |
| 90     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 90     |
| 85     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 85     |
| 80     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 80     |
| 75     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 75     |
| 70     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 70     |
| 65     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 65     |
| 60     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 60     |
| 55     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 55     |
| 50     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 50     |
| 45     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 45     |
| 40     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 40     |
| 35     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 35     |
| 30     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 30     |
| 25     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 25     |
| 20     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 20     |
| 15     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 15     |
| 10     | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 10     |
| 5      | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 5      |
| 1      | . | .  | .   | .  | . | .  | .      | 1      |

|        |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|        | I                        | II                       | III                      | IV                       | V                        | VI                       | Global                   |
| PD     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Centil | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|        | PD Global                |                          |                          |                          |                          |                          | <input type="checkbox"/> |

RESULTADOS: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

#### ESCALA EHS

#### INSTRUCCIONES

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas; si le describen bien o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

- A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
- B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
- C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.
- D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Marque la letra que corresponda a la opción elegida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está contestando.

ESCALA EHS

Nombres y apellidos: ..... Edad: .....  
 Grado: .....

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.  
 B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra  
 C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.  
 D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

|     |  |   |   |   |   |
|-----|--|---|---|---|---|
| 1.  | A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás   | A | B | C | D |
| 2.  | Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo   | A | B | C | D |
| 3.  | Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado , voy a la tienda a devolverlo.                                    | A | B | C | D |
| 4.  | Cuando en un tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.   | A | B | C | D |
| 5.  | Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"                      | A | B | C | D |
| 6.  | A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.  | A | B | C | D |
| 7.  | Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.                       | A | B | C | D |
| 8.  | A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.   | A | B | C | D |
| 9.  | Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.   | A | B | C | D |
| 10. | Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo  | A | B | C | D |
| 11. | A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.  | A | B | C | D |
| 12. | Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.                                  | A | B | C | D |
| 13. | Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso | A | B | C | D |
| 14. | Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono , me cuesta mucho cortarla.   | A | B | C | D |
| 15. | Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden , no sé cómo negarme.   | A | B | C | D |
| 16. | Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto                         | A | B | C | D |
| 17. | No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.  | A | B | C | D |
| 18. | Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.        | A | B | C | D |
| 19. | Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás  | A | B | C | D |
| 20. | Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.                | A | B | C | D |
| 21. | Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.   | A | B | C | D |
| 22. | Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.                                 | A | B | C | D |
| 23. | Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho   | A | B | C | D |
| 24. | cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión                               | A | B | C | D |
| 25. | Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.                                      | A | B | C | D |
| 26. | Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.   | A | B | C | D |
| 27. | Soy incapaz de pedir a alguien una cita  | A | B | C | D |
| 28. | Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico                                    | A | B | C | D |
| 29. | Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo (clase, reunión)   | A | B | C | D |
| 30. | Cuando alguien se me "cuela " en una fila hago como si no me diera cuenta.   | A | B | C | D |
| 31. | Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados                                | A | B | C | D |
| 32. | Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio " para evitar problemas con otras personas.                                     | A | B | C | D |
| 33. | Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.  | A | B | C | D |

## ANEXO N°4

### Consentimiento Informado de Participación en Investigación

La investigadora del presente estudio, Solorzano Gonzales, Jackeline Sumiko, estudiante de la carrera de Psicología - Universidad Católica Sede Sapientiae, tiene como finalidad evaluar a 266 estudiantes de educación secundaria de la I.E. Industrial N°32 de Tarma.

Respetado(a) padre de familia \_\_\_\_\_ a través del presente documento se hace la invitación para autorizar voluntariamente la participación de su menor hijo en la investigación "Clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma"; que se desarrollará de forma colectiva el día \_\_\_\_\_ en las instalaciones del colegio, en horario de \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ Hrs.

La investigación considera aplicar 2 instrumentos de evaluación: a) "Escala de Clima Social en Familia" (FES) y b) "Escala de Habilidades Sociales" (ESH), las mismas que pretenden correlacionarse con un análisis estadístico correspondiente.

La información conseguida a partir de sus respuestas en las pruebas tendrá un carácter particularmente confidencial, de tal manera su nombre no se hará público por ningún medio. Igualmente, Usted; podrá tener conocimiento de la interpretación de sus resultados y puntuaciones obtenidos en cada prueba.

En consideración de lo anterior, agradezco su participación en la investigación. *(Si autoriza la participación de su menor hijo/a; por favor consigne sus datos personales en la parte inferior de la hoja y firme en el espacio designado).*

Yo \_\_\_\_\_ identificado con documento de identidad número: \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, expreso voluntaria y conscientemente mi autorización para que mi menor hijo \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ de educación secundaria, aula \_\_\_\_\_ turno \_\_\_\_\_ participe en la realización de la investigación en la fecha y lugar previstos por la autora de la presente investigación.

En constancia firma,

Nombre: \_\_\_\_\_  
DNI: \_\_\_\_\_

## ANEXO N°5

| MATRIZ DE CONSISTENCIA   |  |   |   |  |   |   |
|--|--|---|---|--|---|---|
| TÍTULO: "Clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma"   |  |   |   |  |   |   |
| PROBLEMA   | OBJETIVOS  | VARIABLES   | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN  | POBLACIÓN Y MUESTRA  | INSTRUMENTOS  | ANÁLISIS ESTADÍSTICO  |
| <p><b>Problema principal:</b><br/>¿Cuál es la relación del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma?</p>   | <p><b>Objetivo general:</b><br/>Determinar la relación del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Tarma.</p> | <p><b>Variable 1: clima social familiar</b><br/><b>Naturaleza:</b> categórica<br/><b>Escala de medición:</b> dicotómica, ordinal<br/><b>Indicadores:</b><br/>RELACIONES: (Cohesión, Expresividad, Conflictos)<br/>-DESARROLLO: (Autonomía, Actuación, Intelectual-cultural, Social recreativo, Moralidad religioso)<br/>-ESTABILIDAD: (Organización, Control)<br/><b>Niveles:</b><br/>Muy buena 74 – 90<br/>Buena 60 - 73<br/>T. buena 46 – 59<br/>Media 32 - 45<br/>T. mala 28 - 31<br/>Mala 14 - 27<br/>Muy mala -13</p>                            | <p><b>CUANTITATIVO</b><br/><b>TIPO:</b> El estudio es de tipo descriptivo - correlacional, porque describirá la correlación entre las constantes<br/><b>DISEÑO:</b><br/>Diseño no experimental - transversal; sin alguna intervención y corresponde observar el fenómeno para hacer el reporte de los resultados<br/><b>METODO:</b><br/>El estudio de enfoque cuantitativo; porque, se pretenderá medir las variables</p>   | <p><b>POBLACIÓN:</b><br/>865 estudiantes de educación secundaria de la I.E. N°32 en Tarma.<br/><b>MUESTRA:</b><br/>conformado por 266 estudiantes DE 1° a 5° grado<br/><b>TIPO DE MUESTRA:</b><br/>Probabilística, elegidos por conglomerado</p> | <p><b>Instrumento 1:</b><br/>Escala de clima social familiar (FES)<br/>Autor: Moos y Tricket<br/>Año: 1974<br/>Ámbito de Aplicación: familias, colegios, empresas.<br/>Forma de Administración: individual y colectivo<br/><b>Instrumento 2:</b><br/>Escala de habilidades sociales (EHS)<br/>Autor: Gismero Gonzales, Elena<br/>Año: 2002<br/>de Aplicación: clínico y educativo<br/>Forma de Administración: individual y colectivo</p> | <p>El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS versión 23.0, que permitió trabajar con la base de datos y organizar los resultados en los siguientes niveles:<br/><br/><b>(1) A nivel descriptivo:</b><br/>Se organizó las características de los datos de la muestra, mediante medias, frecuencias y porcentajes de las variables: clima social familiar, habilidades sociales y datos sociodemográficos<br/><br/><b>(2) A nivel inferencial:</b><br/>Se valoró la hipótesis del estudio utilizando el test de prueba <b>Chi cuadrado</b> permitiendo organizar las tablas estadísticas y evaluar las hipótesis.<br/>Los resultados encontrados fueron presentados mediante cuadros estadísticos para su análisis e interpretación y discusión de resultados respectiva; considerando los resultados del grupo muestra, que alcanza como nivel de significancia un 5% de probabilidad de error y un 95% de probabilidad de acierto como nivel de confianza. (Hernández et al., 2014, p. 302)</p> |
| <b>HIPÓTESIS</b>   |  |   |   |  |   |   |
| <b>Hipótesis general:</b>  |  |   |   |  |   |   |
| <p><b>Hi1.</b> Hi1. Existe relación significativa del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.<br/><b>Hi0.</b> No existe relación significativa del clima social familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.</p>   |  |   |   |  |   |   |
| <b>Hipótesis específicas:</b>  |  |   |   |  |   |   |
| <p><b>Hi1.</b> Existe relación significativa entre los niveles de clima social familiar y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.<br/><b>Hi0.</b> No existe relación significativa entre los niveles de clima social familiar y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.<br/><b>Hi2.</b> Existe relación significativa entre los niveles de habilidades sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.<br/><b>Hi0.</b> No existe relación significativa entre los niveles de habilidades sociales y los datos sociodemográficos en estudiantes de una institución educativa nacional de Tarma.</p> |  |   |   |  |   |   |
|  |  | <p><b>Variable 2: habilidades sociales</b><br/><b>Naturaleza:</b> categórica<br/><b>Escala de medición:</b> politómica, ordinal<br/><b>Indicadores:</b><br/>- Autoexpresión en situaciones sociales. (ASS)<br/>- Defensa de los propios derechos como consumidor. (DPDC)<br/>- Expresión de enfado o disconformidad. (EED)<br/>- Decir no y cortar interacciones. (DNCl)<br/>- Hacer peticiones. (HP)<br/>-Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. (IPSO)<br/><b>Niveles:</b><br/>Bajo &gt; - 25<br/>Medio 26 – 74<br/>Alto 75 -&lt;</p> | <p><b>CRITERIO DE INCLUSIÓN:</b><br/>(1) Estudiantes de 1° a 5° que aceptaron participar en la muestra y anteponiendo la firma de su progenitor o tutor - consentimiento informado para participar.<br/>(2) Estudiantes que al momento de la evaluación no manifestaron o presentaron reacciones adversas a la aplicación de los instrumentos.<br/><b>CRITERIO DE EXCLUSIÓN:</b><br/>(1) Estudiantes que constaban en el programa de inclusión NEE, por cuanto los cuestionarios no fueron adaptados para este grupo de estudiantes.<br/>(2) Estudiantes que no aceptaron participar y/o sus padres no comunicaron el consentimiento informado,</p> |  |   |   |
|  |  | <p><b>Variable 3: Datos sociodemográficos (anexo n°8)</b></p>   |   |  |   |   |

## ANEXO N°6

### Tabla.

#### Operacionalización de la Variable 1: Clima Social Familia

| Dimensiones  | Indicadores   | Ítem                               | Unidad de Verificación | Categoría   |
|--|---|------------------------------------|------------------------|---|
| <b>Relaciones</b><br>Evalúa el nivel de comunicación asertiva y autónoma expresión e interacción conflictiva en el entorno. (Moos y Tricket p.1) | <b>Cohesión (CO)</b><br>nivel de estado de apoyo y auxilio familiar (Moos y Tricket p.1)  | 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81  | Verdadero<br><br>Falso | Muy buena<br>21 – 23 +<br>Buena<br>20<br>Tendencia a buena<br>19<br>Media<br>14-18<br>Tendencia Mala<br>13<br>Mala<br>12<br>Muy mala<br>< 9-11        |
|  | <b>Expresividad (EX)</b><br>estudia el nivel de expresión libre de emociones en la familia. (Moos y Tricket p.1)  | 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72,82   |                        |   |
|  | <b>Conflicto (CT)</b><br>nivel de expresión de agresividad, ira y conflicto familiar. (Moos y Tricket p.1)  | 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73,83   |                        |   |
| <b>Desarrollo</b><br>Valora el proceso de desarrollo personal que es o no fomentado en el hogar para el desenvolvimiento. (Moos y Tricket p. 2)  | <b>Autonomía (AU)</b><br>evalúa la seguridad y toma de decisiones. (Moos y Tricket p.2)   | 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74,84   | Verdadero<br><br>Falso | Muy buena<br>33 – 36 +<br>Buena<br>32<br>Tendencia a buena<br>30-31<br>Media<br>26-29<br>Tendencia Mala<br>24<br>Mala<br>22-23<br>Muy mala<br>< 18-21 |
|  | <b>Actuación (AC)</b><br>nivel de competitividad y participación en actividades. (Moos y Tricket p.2)   | 15; 25;35;25; 45; 55: 65; 75; 85   |                        |   |
|  | <b>Intelectual-Cultural (IC)</b><br>nivel de interés por culturizarse y actuar en temas políticos, sociales y exploratorios. (Moos y Tricket p.1)         | 6; 16; 36; 26; 46; 66; 56; 76; 86  |                        |   |
|  | <b>Social-Recreativo (SR)</b><br>evalúa el nivel de participación en el entorno. (Moos y Tricket p.2)   | 17; 7; 27; 37; 47; 67; 57; 77; 87  |                        |   |
|  | <b>Moralidad-Religiosidad (MR)</b><br>Nivel de importancia a la práctica de valores de tipo religioso y ético impartidas en el hogar.(Moos y Tricket p.2) | 18; 8; 28; 38; 48; 68; 58; 78; 88  |                        |   |
| <b>Estabilidad</b><br>Nivel de autoridad y organización en la familia. (Moos Y Tricket p. 2)   | <b>Control (CN)</b><br>Evalúa el nivel de manejo, organización y responsabilidad familiar. (Moos y Tricket p.2)   | 9; 19; 39; 29; 49; 69; 59; 79; 89  | Verdadero<br><br>Falso | Muy buena<br>19 – 22 +<br>Buena<br>17-18<br>Tendencia a buena<br>16<br>Media<br>11-15<br>Tendencia Mala<br>9-10<br>Mala<br>8<br>Muy mala<br>< 5-7     |
|  | <b>Organización (OR)</b><br>evalúa el nivel de organización y planificación de actividades. (Moos y Tricket p.2)  | 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90 |                        |   |

Fuente: Definiciones operacionales de dimensiones y componentes de la variable, adaptado a la ficha técnica, criterios establecidos y definiciones de Moos y Tricket (1987, pp 1-6). La Evaluación del clima social familiar a través de la escala de Clima social familiar adaptada en una muestra de Lima Metropolitana, por Ruiz y Guerra (1993). [https:// goo.gl/kpSlxg](https://goo.gl/kpSlxg)



## ANEXO N°7

### Tabla.

#### *Operacionalización de la Variable 2: Escala de habilidades sociales*

| Dimensiones  | Ítem | Unidad de Verificación | Categoría  |
|--|------|------------------------|--|
|  |      | A, B, C, D             |  |
| <b>Autoexpresión en situaciones sociales</b><br>manifiesta la facultad de expresión de forma directa y sin angustia. Puntuación alta, muestra disposición para interaccionar; expresando propias ideas y emociones y baja sería contrario a lo mencionado. (Gismero p. 41)                                   | 1    | 4 3 2 1                |  |
|  | 2    | 4 3 2 1                |  |
|  | 10   | 4 3 2 1                |  |
|  | 11   | 4 3 2 1                |  |
|  | 19   | 4 3 2 1                |  |
|  | 20   | 4 3 2 1                |  |
|  | 28   | 4 3 2 1                |  |
|  | 29   | 4 3 2 1                |  |
|  |      | A, B, C, D             |  |
| <b>Defensa de los propios derechos como consumidor</b><br>muestra asertividad frente a desconocidos defendiendo sus derechos de consumo. (Gismero p. 41)   | 3    | 1 2 3 4                |  |
|  | 4    | 4 3 2 1                |  |
|  | 12   | 4 3 2 1                |  |
|  | 21   | 4 3 2 1                |  |
|  | 30   | 4 3 2 1                |  |
|  |      | A, B, C, D             |  |
| <b>Expresión de enfado o disconformidad</b><br>puntuación alta revela aptitud para expresar enfado, desacuerdo y explicarlos; puntuación baja indica dificultad al enunciar disconformidades y optar por callar para evitar conflictos. (Gismero p. 41)  | 13   | 4 3 2 1                | Puntuación directa (PD)<br><br>Pc:<br><br>> - 25<br>Bajo |
|  | 22   | 4 3 2 1                |  |
|  | 31   | 4 3 2 1                |  |
|  | 32   | 4 3 2 1                |  |
|  |      |                        |  |
|  |      | A, B, C, D             |  |
| <b>Decir no y cortar interacciones</b><br>Manifiesta facultad para terminar la comunicación, por ejemplo: con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas que no se desea seguir platicando; saber decir no asertivamente. (Gismero p. 41) | 5    | 4 3 2 1                | 26 – 74<br>Medio<br><br>75 -<<br>Alto                    |
|  | 14   | 4 3 2 1                |  |
|  | 15   | 4 3 2 1                |  |
|  | 23   | 4 3 2 1                |  |
|  | 24   | 4 3 2 1                |  |
|  | 27   | 4 3 2 1                |  |
|  | 33   | 4 3 2 1                |  |
|  |      | A, B, C, D             |  |
| <b>Hacer peticiones</b><br>es otro factor, que indica la habilidad de la persona para pedir de forma asertiva y sin dificultad. (Gismero p. 41)  | 6    | 4 3 2 1                |  |
|  | 7    | 1 2 3 4                |  |
|  | 16   | 1 2 3 4                |  |
|  | 25   | 1 2 3 4                |  |
|  | 26   | 4 3 2 1                |  |
|  |      | A, B, C, D             |  |
| <b>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</b><br>describe como nos comunicamos y expresamos nuestras ideas o emociones sin dificultad. (Gismero p. 41)  | 8    | 4 3 2 1                |  |
|  | 9    | 4 3 2 1                |  |
|  | 17   | 4 3 2 1                |  |
|  | 18   | 1 2 3 4                |  |
|  | 27   | 4 3 2 1                |  |

Fuente: Definiciones operacionales de las dimensiones y componentes de la variable se han adaptado del manual a los criterios establecidos en la tabla, se consideran las definiciones de Gismero (2002, pp.17-21, 41). La Evaluación de las habilidades sociales a través de la escala de habilidades sociales adaptada en una muestra de Lima Metropolitana, por Ruiz (2006, pp. 3-7).

## ANEXO N°8

**Tabla.**

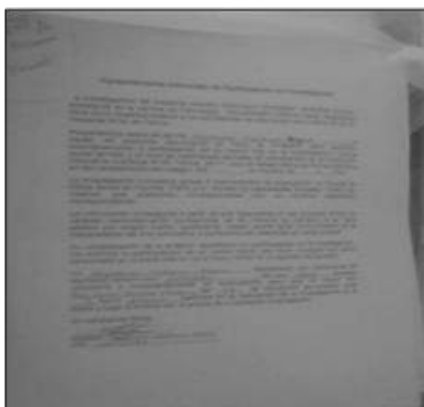
Operacionalización de la variable: Datos Sociodemográficos

| Variable                           | Tipo         | Escala de medición     | Dimensiones / categorías   |
|------------------------------------|--------------|------------------------|--|
| Grado                              | Cualitativa  | Ordinal,<br>politómica | Primero<br>Segundo<br>Tercero<br>Cuarto<br>Quinto                          |
| Lugar de procedencia               | Cualitativa  | Nominal,<br>dicotómica | Urbano<br>Rural  |
| Edad                               | Cuantitativa | Ordinal,<br>dicotómica | A. Temprana<br>A. Tardía   |
| Repite                             | Categórica   | Ordinal,<br>dicotómica | Sí / No  |
| Economía                           | Cualitativa  | Nominal,<br>politómica | Ambos<br>Solo uno<br>Otros familiares                                      |
| Grado de instrucción de los padres | Cualitativa  | Ordinal,<br>politómica | Sin nivel<br>Pre- escolar<br>Primaria<br>Secundaria<br>Superior<br>No sabe |

Fuente: Elaboración de la investigadora



Fotografía de la evaluación realizada a los estudiantes de 1° a 5° de secundaria



Fotografía de los consentimientos informados firmados por los padres y los cuestionarios desarrollados por los estudiantes de 1° a 5° de secundaria