

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de
Primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde distrito de
Puente Piedra en el 2019

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORA

Lizbeth Liz Pinto Jaramillo

ASESOR

Carlos Luy Montejo

Lima, Perú

2021

Dedicatoria

A Dios que nos cuida, nos protege y nos bendice;
día a día con mucho amor.

A mi querida madre, quien siempre ha confiado en mí y me ha acompañado en este largo camino de mi crecimiento personal y profesional.

A la familia Olivos Castilla, quienes me aconsejaron y alentaron siempre a seguir luchando a pesar de las dificultades.

Lizbeth Liz Pinto Jaramillo

Agradecimientos

Al Mg. Carlos Luy, por sus enseñanzas, por sus consejos y sugerencias constantes en la realización de esta investigación y por alentarme a concretar mis metas.

A la Universidad Católica Sedes Sapientiae, y en ella, a mis maestros quienes me acompañaron durante toda mi carrera Universitaria.

Al Lic. Luis Salazar Tomás, por su apoyo incondicional para el logro de la presente investigación.

A los estudiantes por ser la inspiración de mi carrera y por haber colaborado respondiendo las pruebas y el cuestionario.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la comprensión lectora, disgregada en sus componentes: literal, inferencial y criterial; en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa 5178 Víctor Andrés Belaunde Puente Piedra - Lima. La metodología usada fue cualitativa de alcance descriptivo y diseño fenomenológico. La muestra tomada, con un muestreo no probabilístico, constó de 35 estudiantes tomados de un total de 90. La técnica empleada fue la encuesta; y como instrumento, se evaluaron a través de dos cuestionarios: el cuestionario 1 referido a la comprensión lectora y el cuestionario 2 que corresponde a una encuesta. Para la validez de los instrumentos se emplearon el juicio de expertos.

Los resultados evidencian que sólo el 48,21%, dominan el componente literal, el 43,43% la inferencial y sólo 36,43%, la criterial; lo que indica que la mayoría de los estudiantes no comprenden lo que leen. De allí se concluyó que existe una falencia muy marcada en la comprensión lectora de los estudiantes, la cual se debe a la falta de hábito por la lectura, las estrategias de enseñanza empleados por el docente, los tipos de textos que se les proporcionan, el contexto donde se desenvuelven y el nivel socioeconómico de las familias; que afecta, no sólo la comprensión lectora, sino su rendimiento académico.

Palabras clave: Comprensión lectora, literal, inferencial y criterial.

Abstract

The purpose of this research is to analyze the reading comprehension, disaggregated in its components: literal, inferential and criteria; with primary school students from 5th grade from “V́ctor Andŕs Belaúnde” High School in Puente Piedra-Lima.

A qualitative methodology of a descriptive reach was employed and phenomenological design. The sample taken, with a non probabilistic sampling, was of 35 students chosen from a group of 90. The technique used was the survey, and as an instrument, they were evaluated through two questionnaires, questionnaire1 it's about reading comprehension and questionnaire2 it's about a survey. The validity of the instruments was endorsed by the experts' judgements.

The results show that only the 48,21 % master the literal component, the 43,43 % master the inferential and only the 36,43 % master the criteria component; all this indicates that the majority of students do not understand what they read. From there, it may be concluded that exists a strong flaw in the students reading comprehension, which is due to: lack of reading habit, the teaching strategies used by the teacher, la types of texts that students are given, the student's context and the social-economical level of the families; all this affects not only the reading comprehension but also their academic achievement.

Keywords: Reading Comprehension, Literal, Inferential, Criteria

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Resumen.....	iv
Abstract	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	9
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	11
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1 PROBLEMA GENERAL	16
1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS	16
1.3 JUSTIFICACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN	17
1.4 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	20
1.4.1 OBJETIVOS GENERALES:	20
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:.....	20
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	21
2.1 ANTECEDENTES.....	21
2.2 BASES TEÓRICAS	25
2.2.1 LA COMPRENSIÓN LECTORA	25
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	34
3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
3.2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	35
3.4. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	36
3.5. CATEGORÍA.....	36
3.6 DELIMITACIONES	37
3.6.1. Temática.....	37
3.6.2. Temporal.....	37
3.6.3. Espacial.....	37
3.7 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
3.8 POBLACIÓN Y MUESTRA	38
3.9 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	39

3.10 VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	41
3.11 PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS	42
CAPITULO IV: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	46
CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
5.1 DISCUSIÓN	51
5.2 CONCLUSIONES	57
5.3 RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS.....	67
ANEXO1: MATRIZ DE CONSISTENCIAS	67
ANEXO2. INSTRUMENTO 1 PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	68
CUESTIONARIO1 REFERIDO A LA COMPRENSIÓN LECTORA	68
ANEXO 3. VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO1 REFERIDO A LA COMPRENSIÓN LECTORA	77
ANEXO 4. INSTRUMENTO 2 PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	86
CUESTIONARIO2 APLICADA A LOS ESTUDIANTES	86
ANEXO 5. VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO2 RELACIONADO A UNA ENCUESTA	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Indicadores Para la Prueba de Evaluación de la Comprensión Lectora ACL-6.....	42
Tabla 2: Clave de Respuestas de los Ítems	43
Tabla 3: Clasificación de los Ítem Según los Componentes de la Comprensión	44
Tabla 4: Indicadores Para la Encuesta Aplicada a los Estudiantes	45
Tabla 5: Clasificación de los Ítem Según los Componentes de la Comprensión Lectora	45
Tabla 6: Resultados de la Prueba de Evaluación de la Comprensión Lectora ACL-6	46
Tabla 7: Resultados de la Encuesta Aplicada que corresponde a la subcategoría inferencial.....	48
Tabla 8: Resultados de la Encuesta Aplicada que corresponde a la subcategoría criterial	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figuras 1: Resultados de la Prueba de Evaluación de la Comprensión de la Subcategoría Literal	47
Figuras 2: Resultados de la Prueba de Evaluación de la Comprensión de la Subcategoría Inferencial	47
Figuras 3: Resultados de la Prueba de Evaluación de la Comprensión de la Subcategoría Criterial	48

**COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO
GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. 5178 VICTOR ANDRÉS
BELAUNDE DEL DISTRITO DE PUENTE-PIEDRA EN EL 2019**

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la sociedad del conocimiento demanda el dominio de diversas competencias, de las cuales, la comprensión lectora, sin duda alguna, constituye una competencia imprescindible para el desarrollo personal y social de los niños, así como para su futuro éxito académico y laboral; la cual requiere de un proceso de aprendizaje, que sea progresivo y continuo, de modo que se vayan logrando mayores habilidades en su adquisición. Dicho proceso, sin embargo, se ve afectado por muchos factores que no conllevan a su realización efectiva en todas las personas por igual.

No cabe duda, que uno de los principales problemas que enfrenta la educación, hoy en día, en todos los niveles, es la comprensión lectora, es una problemática que debe ser atacada y que origina la necesidad de cómo lograr que los estudiantes comprendan lo que leen. Es necesario que el estudiante desarrolle ciertas habilidades que no sólo le hagan descifrar o leer las palabras de los textos, sino que también las entiendan. Es preciso que el estudiante comprenda el mensaje del autor y que reflexione sobre él y a partir de ello genere su propio juicio, evitando así el memorismo y la escasa o nula comprensión de lo que desea transmitir el autor; de allí que, para que haya una adecuada interacción entre el lector y texto deben conjugar diversos factores cuyo resultado óptimo sea la comprensión lectora.

Ahora bien, ¿Por qué hay fallas en la comprensión lectora? responder a esta interrogante nos invita, sin duda alguna, a dar una mirada profunda y reflexiva a los mismos actores que son los estudiantes y docentes quienes interactúan en las aulas, día tras día, enmarcados en un contexto social determinado que, por cierto, influye en el aspecto académico de los estudiantes. Definitivamente, existen diversos factores que afectan la comprensión lectora que va desde los problemas personales del estudiante, su entorno familiar y social, su relación con el docente y el ambiente educativo donde se desenvuelve.

La presente investigación nace precisamente por la necesidad de tener una visión más clara de la realidad en cuanto a la comprensión lectora, en las instituciones

educativas públicas de nuestra región y de manera particular, en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 5178 “Víctor Andrés Belaunde” Puente Piedra – Lima; en tal sentido, tiene como propósito fundamental; describir y analizar la comprensión lectora, disgregada en sus componentes: literal, inferencial y criterial; a fin de obtener información valiosa y detallada de cómo se viene desarrollando, cuáles son las componentes que más o menos dominan los estudiantes, y cuáles serían los posibles factores que afectan el desarrollo óptimo de la misma.

La presente investigación fue estructurada en cinco capítulos. En el capítulo uno, se registró el problema de la investigación, donde se especifica: el planteamiento del problema, la formulación del problema general y específico, así como la justificación teórica, metodológica, práctica y social de la investigación y los objetivos generales y específicos de la misma.

En el capítulo dos, se abordó sobre el marco teórico que incluye a los antecedentes de estudio; tanto nacionales como internacionales; en cuanto a las bases teóricas, se tomó a un teórico principal y dos secundarios, tanto para la categoría como para las subcategorías; y finalmente se desarrollaron definición de términos básicos que aclaran mejor los términos de la investigación.

En el capítulo tres, se desarrolló el aspecto metodológico, donde se abordó: el enfoque, el alcance y diseño de la investigación; así mismo se detalló la descripción del ámbito de la investigación, la definición conceptual y operacional de la comprensión lectora, la delimitación, las limitaciones, la población y muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, la validez del instrumento y el plan de recolección y procesamiento de datos.

En el capítulo cuatro, se presentó el desarrollo de la investigación donde se detallan los resultados obtenidos por los instrumentos: cuestionario1 referido a la comprensión lectora y el cuestionario2 que corresponde a una encuesta mediante tablas y figuras.

En el capítulo cinco, se registró la discusión detallada de los resultados, así mismo se indican las conclusiones y las recomendaciones en base a los resultados obtenidos.

Así mismo se incluyen las referencias bibliográficas, y los anexos correspondientes de los diversos puntos tratados en la investigación.

Finalmente, se presenta este trabajo de investigación esperando sea un inquietante punto de partida hacia la realización de otros proyectos y tentativas de investigación científica.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En la actualidad nos encontramos en un mundo cambiante, caracterizado por la globalización, la apertura comercial, la integración económica y un alto desarrollo científico-tecnológico que están generando innumerables cambios en todas las naciones y en todas las sociedades del mundo. Se vive, pues, una época donde las fronteras se han abierto literalmente, generando así una sociedad global, por lo que la interacción entre las personas se va dando en tiempo real y el intercambio de información y la comprensión de la misma cobra vital importancia. Nos encontramos en la llamada sociedad de la información y el conocimiento que caracteriza al presente siglo. Esta nueva sociedad está dejando muy claro, que los ciudadanos del siglo XXI se constituyen en los principales usuarios de las transformaciones vertiginosas a través de la generación, uso y difusión de la información, materia prima esencial del conocimiento humano. En estos escenarios cambiantes, la lectura se constituye hoy mejor que nunca, en la llave de acceso a la sociedad del conocimiento, en virtud de que a través de ella se conoce, se comprende, se consolida, se analiza, se sintetiza, se aplica, se construye y se reconstruye los saberes de la humanidad.

En tal sentido, para iniciar, es importante dar una mirada general de cómo se concibe y cómo se sitúa la comprensión lectora a nivel global y en los diferentes ámbitos y contextos; lo cual nos permitirá tener una visión más clara de la problemática que atraviesa y los efectos que esta genera en la sociedad actual.

A nivel internacional, La UNESCO, según refirió Hernández (2014), al abordar la problemática mundial de la lectura, ha señalado que:

Los libros y el acto de leer constituyen los pilares de la educación y la difusión del conocimiento, la democratización de la cultura y la superación individual y colectiva de los seres humanos. En esta perspectiva señala la UNESCO, los libros y la lectura son y seguirán siendo con fundamentada razón, instrumentos indispensables para conservar y transmitir el tesoro cultural de la humanidad, pues al contribuir de tantas maneras al desarrollo, se convierten en agentes activos del progreso. En esta visión, la UNESCO reconoce que saber leer y

escribir es una capacidad necesaria en sí misma, de ahí que es la base de otras aptitudes vitales. (p.44)

De lo expresado se entiende que la base de todo conocimiento y el desarrollo de las personas y de las culturas en general lo constituyen los libros y el acto de leer, ya que permite conservar y transmitir las costumbres y todas las creaciones humanas. Así el uso de los libros y el cultivo de la lectura son los pilares del progreso humano que se hace imprescindible en la vida.

En una ficha informativa, el Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS, 2017), en relación a la comprensión lectora, indica lo siguiente:

Globalmente, seis de cada diez niños y adolescentes no están alcanzando los niveles mínimos de competencia en lectura. El total – 617 millones – incluye más de 387 millones de niños en edad de cursar la enseñanza primaria (aproximadamente entre 6 a 11 años) y 230 millones de adolescentes en edad de cursar la enseñanza secundaria baja (aproximadamente entre 12 a 14 años). Esto significa que más de la mitad – 56% – de todos los niños no estarán en la capacidad de leer con competencia, en el momento que tengan la edad para completar la educación primaria. (p. 2)

Lo cual, sin duda, es muy preocupante, y hace notar la situación alarmante que la humanidad atraviesa en relación a la comprensión lectora. Al respecto, Montoya (2017), Directora del Instituto de Estadísticas de la Unesco, al referirse al mismo informe en un artículo en la revista *Semana* publicado en setiembre del 2017, consideró que los problemas que tienen los jóvenes en comprensión lectora plantean una situación dramática. Según la especialista, que haya niños que no tenga las competencias básicas cuando se trata de leer párrafos muy sencillos y extraer información de los mismos implicaría una nueva definición de analfabetismo. En el mundo de hoy el analfabetismo ya no se considera sólo a aquellos que no saben escribir o leer, sino a aquellos que no comprenden lo que leen. De modo que la lectura, según la especialista, es la habilidad básica donde se construyen otras habilidades.

Por otro lado, según Flotss et al. (2016) en el informe del tercer estudio regional comparativo y explicativo (Terce) realizado por el Laboratorio Latinoamericano de

Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) en julio del 2015 a estudiantes de tercer y sexto grado del nivel primaria donde participaron 15 países incluido el Perú.

En el caso de lectura, la prueba evalúa dos ejes temáticos: comprensión de textos; y metalingüístico y teórico. Y a nivel de procesos cognitivos, las pruebas de lectura se construyeron para dar cuenta de tres niveles de interpretación textual: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica. Los resultados de lectura en tercer grado, muestran que el 39.5 % de los estudiantes se encuentran en el primer nivel de desempeño. El 21.7 % en el segundo nivel de desempeño, el 26.2 % en el tercer nivel y el 12.7 % en el cuarto nivel, y los resultados del sexto grado muestran que el 18.4 % de los estudiantes se encuentran en el primer nivel de desempeño, el 51.5 % en el segundo nivel, el 16.4 % en el tercer nivel y el 13.7% en el cuarto nivel de desempeño (IV niveles de desempeño basados en el método de Bookman – desde la más fácil a la más difícil). Como vemos, más del 60% de los estudiantes evaluados, según los resultados indicados, se ubican en el I y II nivel de desempeño y menos del 30% alcanzan el III nivel, en ambos grados evaluados, y el IV nivel de desempeño alcanza sólo un grupo inferior al 15%. Lo cual indica definitivamente que el desarrollo de la comprensión lectora presenta falencias significativas en los países que participaron en la evaluación.

A nivel nacional, los resultados de la prueba del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) nos muestran que tenemos enormes brechas frente a gran parte del mundo. Según los resultados de la última prueba PISA, realizada en el año 2015, señalado por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017), el Perú es el país con el mayor porcentaje de estudiantes de 15 años que no superan el promedio establecido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en lectura: 60% presentan serias dificultades.

Por otro lado, Según señala un artículo del diario el Comercio (El Comercio, 2018), los resultados de la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), aplicada en el 2016 por el Ministerio de Educación, no fueron nada alentadores: solo el 46,4% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron un nivel satisfactorio en lectura. En cuarto de primaria, incluso, la cifra fue aún más baja: 31.4%; el mismo diario indica que según el Instituto de Estadística e Informática, en ese mismo año, 8 millones 668 mil alumnos fueron matriculados en el Sistema Educativo Nacional. Es decir, casi 4

millones de estudiantes no comprendían lo que leían. Esto equivale a llenar 80 veces el Estadio Nacional. O conformar más de 333 mil equipos de fútbol”.

En efecto, si damos una mirada la realidad educativa de nuestro país, son muy pocos los niños y jóvenes que les agrada leer y son cada vez menos los que entienden o comprenden el mensaje de los textos. Un gran porcentaje de estudiantes del nivel primario verbalizan lo que leen, pero eso no significa que sepan leer, ya que, al finalizar la lectura, no reconocen el mensaje principal, ni captan las situaciones vividas en el texto. Pero, ¿por qué?, ¿Cuál es la razón para que a los estudiantes no les agrada leer?, ¿Las estrategias aplicadas en las instituciones educativas se adecúan a la realidad de los estudiantes para que mejoren en su comprensión lectora? Esas preguntas deben motivar a la meditación del docente sobre su labor y los recursos que utiliza.

En Lima Metropolitana, según el informe nacional de los resultados de la evaluación Censal de Estudiantes (ECE), (MINEDU, 2017), en lectura, se tuvo en cuenta algunos aprendizajes como: recuperación de la información, infiere el significado del texto y reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto, los resultados fueron que el 3.8 % de los estudiantes se encuentra previo al inicio (menor a 357); el 21.5 % en inicio (entre 357 y 444); el 34.8 % en proceso (entre 445 y 521) y el 39.9 % es satisfactorio (mayor a 521).

Lo anterior se refleja también en los resultados de la evaluación ECE de los estudiantes que pertenecen a la UGEL 4 Comas, evidenciándose así que el 4.4 % de estudiantes se encuentra previo al inicio, el 23.2 % en inicio, el 36.8 % en proceso y el 35.6 en satisfactorio.

Partiendo de los resultados mencionados, es preciso señalar que la experiencia pedagógica en el aula desarrollada por los docentes debe centrarse en las diferentes características de los estudiantes que aún cometen errores y presentan dificultades en la habilidad lectora. Por lo cual se torna necesario crear espacios motivacionales, desarrollar proyectos viables en las instituciones educativas para así vivenciar el desarrollo de la comprensión lectora en sus diferentes dimensiones y mejorar de manera sostenida.

Esta problemática observada, de la cual no se encuentran ajenas los estudiantes del nivel primario de las Instituciones Educativas del Distrito de Puente Piedra - UGEL

4, es que surge el interés del presente estudio que busca identificar y describir el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 5178 “Víctor Andrés Belaunde”.

Al consultar al Director de la Institución Educativa “5178 Víctor Andrés Belaunde” referente al tema, indicó lo siguiente: el año 2018 el Ministerio de Educación aplicó una evaluación de la comprensión de textos escritos en el marco de la Evaluación Censal a Estudiantes del Cuarto Grado de Educación Primaria. Esta vez se evaluó el componente de Comprensión de textos escritos, es decir, los procesos de construcción de significados que se desarrollan al leer diferentes tipos de texto. Estos procesos se exploraron a partir de las tareas lectoras que realizan los estudiantes.

Las capacidades lectoras evaluadas fueron: lectura de palabras y oraciones, localización de información literal e inferencias de información, en textos narrativos como: anécdota y cuento; y en textos informativos como: aviso y descripción.

Para la capacidad, localiza información literal en textos escritos, se planteó las siguientes tareas: identifica datos explícitos, identifica sucesiones de hechos; y para la capacidad: infiere información a partir de textos escritos, se exigió desarrollar las siguientes tareas: deduce relaciones de causa – efecto, deduce el significado de palabras o expresiones a partir del contexto, deduce el tema central o idea principal a partir del texto escrito, y finalmente, deduce el propósito del texto escrito.

Los resultados obtenidos fueron que un 15.9% logra resolver los problemas con dificultad 2, y un porcentaje considerable que no se encuentra en condiciones de demostrar habilidades comunicativas de comprensión de textos escritos. Los desempeños exigidos y los resultados de las pruebas se reportan según los niveles de logro.

Se establecieron dos niveles de logro (nivel 1 y nivel 2), siendo el nivel 2 el que agrupa las tareas esperadas para el grado y el nivel 1 el que agrupa las tareas de menor dificultad. Los estudiantes que no lograron desarrollar todas las tareas del nivel 1, se ubicaron en el grupo Por debajo del nivel 1. Los niveles de logro son inclusivos, es decir, el desarrollo de las tareas del nivel de mayor dificultad (nivel 2) implica el logro de las tareas del nivel anterior (nivel 1). Así, los estudiantes que se ubican en el nivel 2 tienen alta probabilidad de desarrollar las tareas que pertenecen a ese nivel y al nivel 1.

De lo indicado sobre los resultados podemos inferir que el problema de comprensión lectora aún persiste en los estudiantes de dicha Institución educativa; sin embargo, la Institución y los docentes consideran dicha evaluación como un “termómetro” que indica las falencias que tiene como causa diversos factores por lo que es necesario plantear nuevas estrategias y hacer proyectos de innovación a fin de superar la problemática encontrada.

Ante las situaciones descritas y el panorama que se visualiza en diversos contextos y ámbitos se formula el problema de la presente investigación.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se viene dando el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019?

1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿De qué manera se evidencia el desarrollo de la comprensión lectora literal en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019?
- ¿De qué manera se evidencia el desarrollo de la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del quinto grado de primaria en la I.E. del distrito de Pue5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019?
- ¿De qué manera se visualiza el desarrollo de la comprensión lectora criterial en los estudiantes del quinto grado de primaria en la IE del 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019?

1.3 JUSTIFICACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación surge ante la necesidad de conocer el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019 para así contribuir al logro de un mejor desempeño de los objetivos. También es preciso señalar, que la debilidad en la comprensión de texto influirá de forma negativa en el proceso aprendizaje de los estudiantes, por lo que es importante plantear nuevas estrategias metodológicas que permitan mejorar la calidad en la comprensión lectora.

Los resultados presentados en el informe PISA y la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2015, muestran la mejora del desempeño de los estudiantes peruanos en lectura. Sin embargo, el elevado número de estudiantes que no comprenden lo que leen va en aumento; esta disyuntiva sin duda debe tener una explicación que conlleva a diversos factores que vale la pena identificar. Por ello, esta investigación pretende analizar el desarrollo de la comprensión lectora, con el propósito de describir las fortalezas y dificultades que presentan los estudiantes, docentes y la institución en su conjunto, y las implicancias que tiene en el rendimiento académico de los estudiantes.

El Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2017), en el área de Comunicación propone como una de sus competencias: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, la cual combina las siguientes capacidades: infiere e interpreta información del texto, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. El desarrollo de dichas capacidades permite al estudiante obtener mínimamente un estándar de aprendizaje y que al final del V ciclo, al cual corresponden quienes cursan el 5to grado de primaria, deben lograr lo siguiente:

Lee diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado. Obtiene información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante y complementaria para construir su sentido global. Reflexiona sobre aspectos variados del texto a partir de su conocimiento y experiencia. Evalúa el uso del lenguaje, la intención de los recursos textuales y el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural CNEB (p.60).

De lo expuesto, se entiende definitivamente, que el estudiante comprende lo que lee, lo interpreta y comunica a su interlocutor. Por lo que no sólo debe entender y transmitir de manera literal la información, sino también que haga inferencias, es decir interprete lo que entiende bajo su experiencia y el contexto donde se desenvuelve, de modo que debe manejar el nivel inferencial de lectura. En tal sentido el estándar de aprendizaje propuesto por el CNEB 2017, permite medir el proceso de desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de 5to de primaria en las instituciones de la Educación Básica Regular, y para el caso de la presente investigación definitivamente nos permitirá identificar, describir y analizar el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 5to de primaria de I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra.

Cabe indicar que, en la Institución Educativa, los directivos y los docentes son conscientes que la calidad de los aprendizajes depende de estrategias didácticas y de la habilidad de los docentes para fortalecer en los estudiantes el gusto por la lectura. Frente a este reto la preocupación de nuestra investigación gira alrededor de los actores educativos, que son los estudiantes y docentes. Con este trabajo de investigación se pretende contribuir algunas reflexiones acerca de la práctica docente que beneficien directamente a los estudiantes de la Institución.

Asimismo, nuestra investigación va dirigido a los docentes de nivel primario, en especial a los que se encuentra en la zona de Lima-Norte. Con la cual se pretende dar información relevante que les permita comprender el desarrollo de la comprensión lectora que tienen sus estudiantes, ya que no entender lo que se lee repercute en su rendimiento escolar de forma negativa. Por todo ello, la presente investigación se justifica por:

Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente porque contribuirá con conceptos teóricos y científicos sobre la comprensión lectora y las componentes de esta. Es decir, presentará aportes o fundamentaciones científicas que fueron realizadas en investigaciones similares sobre el desarrollo de la comprensión lectora en contextos diferentes.

Justificación metodológica

Metodológicamente, el diseño empleado permitirá describir y analizar los procesos metodológicos y las estrategias didácticas que emplean los docentes; así como el espacio y tiempo que emplean para un desarrollo adecuado de la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019, que permita repercutir a su vez, en el rendimiento académico de los mismos.

Justificación práctica

La presente investigación tiene implicancia práctica porque tiene como propósito brindar algunos alcances y estrategias a los docentes y autoridades de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019 para la mejora de la comprensión lectora y hábitos de estudio, como las jornadas de lecturas diarias por área, el plan lector diario, talleres semanales de lectura con padres de familia, concurso de comprensión lectora mensual, etc. a fin de que sea implementada en forma planificada y oportuna y que sea institucionalizada para su práctica continua y sostenida.

Justificación social

Esta investigación permitirá beneficiar a los estudiantes, docente y autoridades de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019, ya que tiene como propósito diagnosticar, conocer y tener información empírica y precisa sobre las fortalezas, deficiencias y dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria, y en base a dicha información se podrá analiza, replantear y aplicar nuevos métodos o estrategias didácticas así como los planes curriculares orientados a superar deficiencias de lectura existentes, reformulando así planes de mejora institucional.

Para finalizar es preciso aclarar, que la presente investigación tiene un alcance que comprende el nivel primario y específicamente al V ciclo de la Educación Básica Regular y que el marco comparativo será lo que señala el Estándar de Aprendizaje indicado que corresponde a la competencia de: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. Por otro lado, es importante señalar, que la información que se recaba de la presente investigación servirá de antemano como base para otros estudios similares en el nivel y ciclo indicado. De allí está abierta la posibilidad de realizar futuras investigaciones para que sean factible una generalización en diversos ámbitos, ya

sea a nivel inicial, primario, secundario u universitario; y contextos diferentes, ya sea de zonas urbanas, marginales o rurales, de las causas, efectos y alternativas de solución que involucra la comprensión lectora.

1.4 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1 OBJETIVOS GENERALES:

Analizar la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1 Identificar el aspecto literal de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019.
- 2 Describir el aspecto inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019.
- 3 Describir el aspecto criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Sobre el problema que es materia de investigación existen diversos trabajos relacionados; trabajos de carácter fáctico que corresponde al proceso de la comprensión lectora y las estrategias que se emplean para su desarrollo. En tal sentido es preciso mencionar algunas de las que tienen mayor relación con los objetivos planteados de la investigación.

ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Salas (2012), en su investigación *“El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de Universidad Autónoma de Nuevo León”*, tesis para obtener el Grado de Maestría en Ciencias con especialidad en Educación en la Universidad Autónoma Nuevo León de México, tuvo como finalidad impulsar el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes del nivel medio superior. La metodología empleada corresponde al paradigma cualitativo y de tipo investigación acción. Como instrumentos para recoger los datos se emplearon fichas de observación participante y cuestionarios. Entre las conclusiones, el autor señala que el progreso de las capacidades en la comprensión lectora está ligado al uso de estrategias didácticas desarrolladas con el modelo interactivo, ya que propicia dinamismo entre el texto y el lector. La lectura, por tanto, debe ser estratégica, vale decir construida a partir de actividades que indiquen previa dirección, planificación y supervisión.

Urrea (2015), en su tesis titulada *“El uso de cuentos interactivos digitales para desarrollar habilidades de lectura comprensiva en niños de segundo grado”* tesis de grado para optar por el título de Especialista en docencia mediada por las TIC, Universidad San Buenaventura, Bogotá, Colombia; tuvo como propósito analizar el impacto del uso de un cuento interactivo digital en el desarrollo de habilidades de lectura comprensiva en los niños de segundo de primaria del I.E.D. Friedrich Naumann; para lo cual diseñó y aplicó una estrategia didáctica de lectura de un cuento por medio de un recurso TIC que involucra posteriormente el desarrollo de una guía de comprensión lectora. Empleó una metodología de enfoque cualitativo y de tipo descriptivo observacional. Tuvo como muestra a 35 niños y niñas de 8 años de edad promedio. Las conclusiones a las que arribó fueron: el uso de cuentos interactivos digitales activa

dispositivos básicos de aprendizaje propicios para la lectura comprensiva tales como la motivación, el interés, la postura corporal que son determinados por factores externos como la experiencia lectora en casa, los hábitos lectores, los interferentes y los recursos. El entorno escolar es el medio que mayor influencia causa en el desarrollo de la habilidad lectora comprensiva, lo cual invita a diseñar, crear e implementar estrategias didácticas con este fin.

Vegas (2015), en su tesis *“Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora dirigido a docentes”*, tesis para optar el título de Magister en Lectura y Escritura en la Universidad de Carabobo Venezuela, tuvo como objetivo principal generar estrategias de aprendizaje con la finalidad de optimizar la comprensión lectora en educación básica dirigido a docentes de la Escuela Estatal. La metodología aplicada fue corte cualitativo, de tipo de investigación acción - participativa, el cual comprende las fases de diseño de instrumento, aplicación, investigación y descripción de la información, elaboración de propuesta, redacción y conclusiones. La conclusión a que se arribó fue que los docentes de educación básica en las U.E. 5 de Julio del Municipio Libertador usan escasamente las estrategias de lectura, visualizándose la falta de técnicas y métodos que caracterizan un trabajo pedagógico de calidad, lo que no permiten que los estudiantes desarrollen de manera efectiva la comprensión lectora. De allí es importante que en la práctica pedagógica se manejen tres aspectos en el empleo de habilidades de enseñanza focalizadas de forma socializada e individualizada; antes, durante y después de la enseñanza y así lograr resultados satisfactorios.

Gómez (2018), en su investigación *“El desarrollo de la Comprensión Lectora en el Nivel Secundario a partir del uso del Software Cmap - Tools...”*, tesis para obtener Título de Licenciado en Tecnología Educativa en la Universidad Tecnológica Nacional de Argentina; su propósito fue, describir las estrategias y habilidades de comprensión lectora que desarrollan los estudiantes de 2° año, 2° división a través de la lectura de diversos textos en el Área de Tecnología de Gestión utilizando como recurso didáctico el Programa Cmap – Tools. Para ello, la muestra estaba integrada por los estudiantes de 2° año 2da división del Polimodal con un total de 21 alumnos, en el espacio curricular Tecnología de Gestión, de la E.E.S N°48. La metodología utilizada corresponde al paradigma cualitativo y diseño cualitativo de tipo descriptivo. Como instrumentos para recoger los datos se emplearon fichas de observación del participante y cuestionarios (encuesta). La investigación arribó a la siguiente conclusión: la incorporación de una

nueva estrategia de trabajo que integre la lectura tradicional y un apoyo, por ejemplo, la multimedia, incrementa la comprensión lectora, ya que permite al estudiante realizar un nuevo ejercicio de reconocimiento de lo leído y lo comprendido. Al emplear una herramienta audiovisual lo interesante es considerar aquello que no siempre se encuentra en una lectura, como son los vídeos o las imágenes y puede ser lo único que recuerden los estudiantes, más aún si el vídeo les impactó o despertó emociones o si las imágenes eran de colores atractivos.

ANTECEDENTES NACIONALES

Salazar (2012) presentó su investigación titulada “*Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa pública N° 1107 Fernando Belaunde Terry, Cercado de Lima*”, tesis para optar el grado académico de Magíster en Ciencia de la Educación en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima. El objetivo fue conocer y describir el estado actual de comprensión lectora considerando las tres componentes: literal, inferencial y criterial. En este estudio se empleó la metodología cualitativa de tipo descriptiva simple y de corte transversal. Se aplicó como instrumento una evaluación escrita de tres lecturas a una muestra de 90 estudiantes del sexto grado de primaria. En esta prueba, se contempló preguntas referidas a las componentes inferencial, literal y criterial. Los resultados demostraron que, en la comprensión inferencial, han obtenido el 69 % en inicio; en la comprensión literal, están con el 34 % en proceso; y en la comprensión criterial, tienen 52 % en inicio. En conclusión, el estado actual de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria se encuentra en inicio. Por ello, a través de este estudio, es urgente aplicar procesos innovadores que lleve al gusto y placer por la lectura, ya que solo así el educando podrá comprender con mayor facilidad y rapidez.

Vicencio (2013) presentó su estudio titulado “*Comprensión lectora en los alumnos del 5.º grado de primaria de la institución educativa n.º 7702 Juan Pablo II, Ventanilla, Callao*”, en su tesis para optar el grado académico de Magíster en Ciencia de la Educación en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima. El objetivo fue describir la situación real de comprensión lectora de estos estudiantes. Sobre su metodología, este estudio fue cualitativo de tipo descriptivo simple. Su población de estudio estuvo conformada por 70 estudiantes. Para ello, se aplicó una evaluación escrita de comprensión lectora, donde se evaluó seis lecturas para medir la comprensión literal,

inferencial y criterial. Los resultados fueron los siguientes: en comprensión literal, 55 % están en proceso; en comprensión inferencial, 79 %, en inicio; y, en comprensión criterial, 42 %, en inicio. En conclusión, se determinó que el estado real de comprensión lectora en los estudiantes de 5.º de primaria se encuentra en inicio. Esta investigación ayudará a establecer proyectos o programas que ayuden a los estudiantes a incrementar su capacidad de comprensión lectora y, por ende, no solo en el área de comunicación sino, también, en todas las áreas que cursan.

Casihualpa (2016), en su investigación titulado “*Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa*” San Isidro Lima - 2016, en su tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación en la Universidad Particular César Vallejo; tuvo como propósito determinar si las estrategias de aprendizaje mejoran la comprensión lectora desde las dimensiones literal, inferencial y criterial, de los estudiantes del sexto ciclo del nivel de educación secundaria; el diseño de investigación fue experimental de tipo cuasi experimental, empleándose como muestra a dos grupos de 30 estudiantes cada uno. Los resultados obtenidos señalan que la aplicación de estrategias de aprendizaje mejora la comprensión lectora de los estudiantes en las tres dimensiones, dado que el grupo experimental obtiene mayores resultados que el grupo control. Vale decir que las estrategias empleadas por el docente determinan la comprensión lectora en los estudiantes, por lo tanto, es fundamental, por parte del docente, un manejo metodológico adecuado y búsqueda de estrategias innovadores y que las apliquen de manera efectiva en sus enseñanzas.

Sicchar (2020), realizó su estudio titulado “*Las preferencias lectoras y el desinterés de los clásicos distópicos en los estudiantes de noveno grado (tercer grado de secundaria) de un colegio privado de Lima 2019: Puntos de encuentro entre Divergente de Veronika Roth y Un mundo feliz de Aldous Huxley*”, tesis para optar al grado académico de maestro en literatura infantil - juvenil y animación a la lectura de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú. Tuvo el objetivo de conocer la manera en qué las preferencias lectoras afectan el desinterés por los clásicos distópicos en los estudiantes de noveno grado (tercero de secundaria) del colegio San Agustín de Lima, 2019. Este autor utilizó un enfoque de investigación cualitativo, y de alcance descriptivo. La conclusión que arribó producto de la investigación fue: el desconocimiento, el hecho de

considerarlos textos antiguos y la búsqueda de textos a fines a su realidad (acción, romance, drama, entre otros) determinan en el desinterés por los clásicos distópicos en los estudiantes de noveno grado (tercero de secundaria) del Centro Educativo Particular San Agustín, 2019. Los estudiantes están interesados en textos que respondan a sus características personales, además que sean adecuados para su edad y respondan a sus intereses y expectativas. Asimismo, la investigación permitió conocer que no les habían hablado de los clásicos distópicos anteriormente. Al parecer los docentes mismos no conocen este tipo de textos y, en consecuencia, no relacionan adecuadamente al potencial lector de las obras; solo les sugieren textos convencionales. Es decir, por un lado, las preferencias lectoras muy marcadas en los estudiantes y, por otro, el descuido de los docentes confluye en el desinterés por los clásicos distópicos, aun cuando estas obras son muy ricas y pueden utilizarse para estimular la reflexión en el lector.

2.2 BASES TEÓRICAS

La presente investigación tiene sustento teórico en los conceptos que a continuación se menciona y que su desarrollo permitirá explicar o sustentar de manera coherente la investigación. Para ello recurriremos a algunos teóricos; teniendo como autor base de la investigación a Pinzas (2001).

2.2.1 LA COMPRENSIÓN LECTORA

La comprensión lectora como proceso interactivo depende de un gran número de factores muy complejos que están interrelacionados entre sí. Es necesario tener una claridad teórica sobre los principales factores para entender e investigar la comprensión lectora, así como para plantear mejor las diversas actividades orientadas a incrementarla, perfeccionarla o mejorarla.

Pinzas (2001) al referirse sobre comprensión lectora señaló:

La comprensión lectora es un proceso constructivo, interactivo y metacognitivo. Es constructivo porque en ella se da una elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactivo puesto que la información que maneja el lector y lo que ofrece el texto se conjugan en una nueva elaboración de significados. Es estratégica porque varía la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del

lector con el tema. Y es metacognitiva porque controla los propios procesos del pensamiento para asegurarse que la conclusión fluya sin problemas (p.40)

La autora indicó que la comprensión lectora es un proceso donde el lector realiza la interpretación del texto según los conocimientos previos que tiene, según la meta que pretende lograr; por ello es necesario que el lector no sólo sepa leer sino debe tener cierto bagaje cultural del tema que pretende entender, en tal sentido es importante que la lectura esté acorde con el contexto en que se encuentra el lector, a fin de que éste llegue a la comprensión siendo consciente a la vez de todo el proceso.

El Ministerio de Educación (2015), por su parte, respecto a la comprensión lectora señaló:

Comprender textos significa que el estudiante entienda de manera crítica diferentes clases de textos y asuma su complejidad en diversos momentos comunicativos. Por ello, es necesario inferir y construir el significado de las diferentes lecturas teniendo como base sus saberes previos, conocimientos y la utilización de recursos específicos, pero todo ello debe ser de acuerdo con el mensaje del emisor, es decir, captar el mensaje o la intención que tuvo el emisor en la redacción del texto escrito. (p. 11).

De lo expresado se entiende que, cuando se lee, se ponen en práctica diferentes habilidades que ayudan a comprender aquello que está transmitiendo otra persona, a pesar de que ella no esté allí para absolver las dudas, así que se trata de recrear y/o reinterpretar lo que quiere decir. Lograr esto será sencillo si se posee las habilidades de comprensión necesarias y si se posee un amplio bagaje cultural (logrado a través de la experiencia o la lectura sobre diversas áreas del conocimiento).

Por su parte, Taboada (2012) señaló “comprender un texto implica que el individuo entiende, interioriza, reflexiona y forma parte de las lecturas; al leer un texto se introduce en este desarrollando o reafirmando nuevos conocimientos que lo llevará a una participación competente en la sociedad” (p. 79). Lo cual significa que la lectura introduce a una persona no solo al mundo interior de otra, sino que, permite comprender su entorno y la sociedad en su conjunto. Permite desenvolverse de manera adecuada ante diversas situaciones de la vida, haciendo que la persona sea más tolerante, empática, participativa y sensible ante lo que les sucede a los demás.

Así mismo: Rojas, Alejandro y Martínez (2016) dando una visión más actual señalan:

La comprensión lectora hoy en día es percibida como la aplicación de destrezas de procedimientos y estrategias cognitivas. Es un proceso dinámico en donde el estudiante aplica sus habilidades cognitivas para interpretar, analizar e inferir el mensaje que emite el texto enriqueciendo a su vez la expresión oral del sujeto; así mismo, la comprensión lectora es un conjunto de procesos psicológicos que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión. (p. 340).

De lo expresado se entiende que la comprensión lectora implica una interrelación dinámica entre el mensaje que emite el autor y la recepción del lector, para ello este último moviliza diversas habilidades y usa estrategias a fin de comprender lo que dice el texto y relaciona este con lo que conoce incrementándose así su bagaje lingüístico. Aquí sin duda, juega un rol importante los conocimientos previos del lector, ya que en base a lo que sabe o conoce reconstruye el mensaje y lo incorpora a su propia realidad.

2.2.2 COMPONENTES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

La lectura es un proceso continuo y ascendente que va de la forma sintáctica del texto hacia su contenido semántico; es decir, de la cohesión a la coherencia textual, de lo simple a lo complejo, del fenómeno a la esencia, desde el silabeo de palabras hacia el análisis y la síntesis del efecto hacia sus causas y a sus posibles implicancias socio culturales, a través de ciertos componentes cognitivos, tales como: componente literal, inferencial y crítico.

Componente Literal

Se refiere a la recuperación de la información explícita que está plasmada en el texto y se puede dividir en reconocimiento y recuerdo. El reconocimiento, considera la localización e identificación de los elementos del texto, pueden ser: reconocimiento de detalles, de ideas principales, de secuencias, descripción de personajes. El recuerdo, requiere que el estudiante reproduzca de memoria hechos, épocas, lugares, hechos minuciosos, estos recuerdos pueden ser de detalles, de secuencias.

Pinzas (2001) al referirse sobre la componente literal de la comprensión lectora indicó que:

Es también llamada comprensión enfocada en el texto, implica a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. Para evaluar si el estudiante ha comprendido literalmente el texto que ha leído, se suele usar interrogantes como: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Hizo qué? ¿Con quién? ¿Con qué? ¿Cómo inicia? ¿Qué pasó luego?? ¿Cómo termina? Lo cual implica el reconocimiento y recuerdo de: detalles (nombre de personajes incidentes, tiempo, lugar); ideas principales (una oración explícita *en* el texto, que contenga la o las ideas principales); secuencias (el orden y las acciones explícitamente planteadas en el texto completo o el trozo seleccionado); las relaciones de causa y efecto (razones que determinan un efecto o consecuencia); de rasgos de personajes (Identificar características explícitas de un personaje que ayude a definirlo) (p. 18).

De lo señalado por la autora se entiende que es el componente donde predomina el manejo de la memoria, lo que conlleva a la identificación y descripción explícita del tema tal como el autor desea que comprendamos. Constituye la primera fase de la comprensión lectora y la más usual en los estudiantes que se inician en la lectura. Si bien es el componente más elemental, lo es también la plataforma donde se sustentan los otros componentes de la comprensión lectora.

Márquez, Díaz, Ricardo y Fuentes (2016) al respecto, señalaron que:

La comprensión literal se focaliza en identificar las ideas, datos e información que están explícitamente visibles en el texto ya sea por reconocimiento o por la evocación de hechos. En otras palabras, los elementos del texto visibles, es decir, las partes explícitas, las que pueden ser ubicados con facilidad (p.25)

De lo expuesto se entiende que la información obtenida en esta etapa es básica, constituye el primer paso para una comprensión más profunda del texto. Quedarse en esta primera fase es un error al que muchos se han acostumbrado por falta de tiempo e interés, sin embargo, es indispensable que encamina hacia las otras componentes y aunque parezca sencillo; muchos estudiantes ya presentan problemas en este nivel, por ello, el docente debe ser muy observador y ayudarlos a superar sus limitaciones.

Componente inferencial

Este componente se da cuando el lector utiliza la información literal del texto pero también pone en funcionamiento su intuición y experiencia personal como base para hacer suposiciones y elaborar hipótesis. Esta dimensión puede estar referido a inferencias de causa efecto, inferencias de secuencias, de rasgos de personajes.

Pinzas (2001). indica que el componente inferencial de la comprensión lectora:

Se refiere establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos (...) ¿cómo podemos pensar, inferir, sacar conclusiones y establecer causas y efectos, si no recordamos los datos o la información del texto? Es necesario señalar que, si hacemos comprensión inferencial a partir de una comprensión literal pobre, lo más probable es que tengamos una comprensión inferencial también pobre. En tal sentido este componente de lectura permite realizar inferencias: de detalles, para formular conjeturas e hipótesis a cerca de los detalles adicionales que el autor podría haber intuido en la selección para hacerla informativa, interesante o atractiva; de ideas principales, a fin de inducir la idea principal, significado general, tema o enseñanza moral que no están expresamente plateados en el texto; de secuencias, para determinar el orden de las acciones cuando su secuencia no esté establecida con claridad. También para determinar las acciones que precedieron o siguieron a las que se señalan en el texto; de causa y efecto, al plantear hipótesis a cerca de las motivaciones de los personajes y de sus interacciones con el tiempo y el lugar, así como para saber las causas que determinaron ciertas acciones; de rasgos de los personajes; a fin de determinar características de los personajes que no se encuentran explícitamente en el texto (p.19).

La autora enfatiza que, para realizar una inferencia de calidad, el lector ha de tener una lectura literal de calidad, lo cual implica que entre los componentes de lectura existe una conexión profunda y ascendente, de modo que una buena comprensión literal del texto conlleva a realizar o plantear una buena inferencia o deducción. Por otro lado, es fundamental, en esta etapa de lectura, que el lector emplee sus conocimientos previos, es decir, el bagaje cultural que posee referente al tema o texto que está leyendo, de modo que interprete de acuerdo a su experiencia personal, sus costumbres y el contexto donde

se desenvuelve. En este componente, sin embargo, el lector, aún no emite un juicio de valor o alguna apreciación crítica de lo que lee.

Por su parte, Rojas et al. (2016). definen:

“La comprensión inferencial se refiere a la capacidad de interpretar la información del material escrito. En este nivel de la lectura, se trabaja uno de los aspectos que está relacionado al proceso de inferir y predecir los resultados del contenido del texto. Es aquí donde los estudiantes tienen muchas dificultades puesto que se requiere de la aplicación de diversas estrategias para lograr la comprensión y la interpretación del material escrito”. (p. 341).

De acuerdo a lo citado, se entiende que la comprensión inferencial permite al estudiante movilizar diversas habilidades y estrategias a fin de relacionar lo que indica el texto con sus propias experiencias y en base a ello construir sus propias definiciones o comentarios relacionados con el texto, para luego inferir y/o predecir el mensaje del texto. Para lograr ello se necesita, sin duda, un trabajo consciente y planificado del docente con sus estudiantes.

Del mismo modo, Herrera, Hernández, Valdés y Valenzuela (2015), indican al respecto lo siguiente:

La comprensión inferencial implica que el lector ha de unir al texto su experiencia personal y realizar conjeturas e hipótesis como: la inferencia de detalles adicionales que el lector podría haber añadido; el reconocimiento de las ideas principales, por ejemplo, la inducción de un significado o enseñanza moral a partir de la idea principal; la identificación de las ideas secundarias que permita determinar el orden en que deben estar si en el texto no aparecen ordenadas; así como la inferencia de los rasgos de los personajes o de características que no se formulan en el texto. (p. 131).

De lo que señalan los autores, se entiende que este componente de la comprensión demanda mayor esfuerzo cognitivo por parte del lector, entra en juego la capacidad de abstracción que involucra diversas habilidades para relacionar situaciones que se dice en el texto con lo que lector sabe de ella. Es aquí donde el lector interpreta el mensaje del texto, usa su bagaje, su conocimiento previo para reconstruir el mensaje y luego transmitir lo que comprendió.

Componente criterial

La comprensión lectora criterial necesita que el lector emita un juicio de valor, contrastando las ideas presentadas con criterios externos dados por un especialista, un docente, etc. o bien con criterios internos dados por la experiencia del lector, sus conocimientos y sus valores.

Pinzas (2001) al respecto argumenta lo siguiente:

En la lectura evolutiva o crítica, la tarea del lector consiste en emitir un juicio de valor sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso el lector lee el texto no para informarse, recrearse o investigar. Sino para detectar la dirección del pensamiento del autor; detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente. En tal sentido la lectura crítica se refiere a construir: juicios de realidad o de fantasía, para distinguir entre realidad y lo que pertenece a la fantasía del autor; juicio de valor que permite a juzgar desde el punto de vista ético, la actitud y/o las acciones de los personajes. (p.20).

De lo expuesto por la autora podemos entender, que es el componente donde se toma en cuenta, no sólo los que se entiende del texto y lo que se infiere o deduce de él, sino el valor que tiene el texto para el lector comparado con los parámetros propios que maneja respecto de lo que lee. De este modo, el lector emite un juicio de valor ya sea de manera positiva o negativa respecto de lo leído argumentando en base a su punto de vista, a lo que él cree o sostiene. Es la etapa de reflexión, de evaluación, de juicio crítico respecto del tema materia de lectura.

Para Pérez y Hospital (2014) el componente criterial de la comprensión lectora implica:

Trascender la interpretación de lo que se está leyendo y ser capaz de tomar una postura de aquello que está en un papel y edificar conocimientos que contribuyan a la aplicación de nuevos elementos en la vida cotidiana. En los procesos de lectura es claro que existen diferentes maneras para que se lleve a cabo y se alcancen distintos componentes en la misma; de esta manera, cuando se pretende llegar a la comprensión crítica en un texto hay que asimilar los aspectos que la

antecedentes, la lectura literal y la inferencial. Dichos aspectos son fundamentales para interpretar la realidad y su significado. (p.314).

De lo que señalan los autores, se entiende que la comprensión criterial conlleva al dominio tanto de la comprensión literal como la inferencia, Pues en base a ellos se construye una reflexión de lo que se ha leído, de modo que, el paso final del proceso de comprensión es lograr un pensamiento reflexivo y crítico sobre el texto. Esto, claramente, nos llevará a participar de forma asertiva en la sociedad. Quien no tiene capacidad de analizar, reflexionar y emitir un juicio sobre cualquier aspecto de la vida, difícilmente, será un ciudadano proactivo y menos aún deseará participar en la sociedad. El hogar y la escuela tienen la obligación de formar ciudadanos críticos para mejorar sus estándares de vida y las de su sociedad.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Criterial: Es la apreciación y formación de juicios propios con respuestas subjetivas del lector. Se elaboran opiniones. (Molnar, 2010).

Comprensión: La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes. Básicamente, el proceso de comprensión consiste en aislar, identificar y unir de forma coherente los datos externos que disponemos. (Pérez y Gardey, 2008).

Estrategia: Es un plan para dirigir un asunto. Una estrategia se compone de una serie de acciones planificadas que ayudan a tomar decisiones y a conseguir los mejores resultados posibles. La estrategia está orientada a alcanzar un objetivo siguiendo una pauta de actuación. (Pérez y Merino, 2008).

Estrategia de aprendizaje: Son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población estudiantil a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo ello con el propósito de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. (Carrasco, 1995).

Hábitos de estudio: Son habilidades aprendidas y desarrolladas por la repetición constante de actos iguales o semejantes en el quehacer educativo, practicados por el

estudiante para conocer, comprender y aplicar nuevos conocimientos. (Martínez, Pérez y Torres, 1999).

Inferencia: Deducción, suposición o hipótesis de lo que presume que podría suceder en un texto. (Mora, 1980).

Inferencial: Es la acción de interpretar aquello que el autor quiere comunicar, pero que no se encuentra explícito en el texto. (Parodi, 2005).

Lectura: La lectura es la actividad interpretativa que realiza el lector ante un texto proceso de reconocimiento de formas y de activación de sentido. Estas operaciones suponen no sólo una competencia lingüística, sino también el poseer unos saberes sociales, culturales y psicológicos que rigen el uso contextual de la lengua y su interpretación. (Gutiérrez, 2009).

Literal: Es un adjetivo empleado para referirse a aquella interpretación que se hace de un texto y que es fiel o se apega al sentido original de las palabras plasmadas en él. (Pérez, 2009).

Metacognición: Es la forma en que una persona es consciente de su propio razonamiento y pensamiento, aplicando el mismo a su modo de actuar y aprender. (Weinstein y Mayer, 1986).

Rendimiento académico: Es una calificación cuantitativa que es el reflejo de un determinado aprendizaje o logro de los objetivos propuestos. Es el éxito académico medido por las calificaciones y la superación de los objetivos propuestos en los diversos cursos. (Pizarro, 1985).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de enfoque cualitativo, ya que, según Martínez (2004) “la investigación cualitativa trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, de su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (p.66). En ese sentido, en efecto, la presente investigación pretende determinar, describir y analizar la realidad de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019 en relación a un aspecto básico que es la comprensión lectora de los estudiantes de 5° grado de primaria.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) “las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general” (p.8). Teniendo en cuenta lo que menciona el autor, en la presente investigación lo que se busca es precisamente explorar, determinar, recabar datos sobre el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de 5° de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019, y el de sus componentes: literal, inferencial y criterial; acudiendo para ello a diversos actores involucrados como: los estudiantes, docentes, directivos, etc. o fuentes escritas, a fin de analizarlas e interpretarlas y sacar conclusiones pertinentes que permitan comprender de manera clara el problema planteado.

3.2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El alcance de la presente investigación es descriptivo porque, tal como señalan los autores Blasco y Pérez (2007) “la investigación estudia la realidad en su contexto natural y como sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo a las personas implicadas, más no experimentado con ellas” (p.45). En efecto, en la presente investigación se identificará, se describirá y se analizará el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de 5° de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019, en su contexto natural, sin alterar el fenómeno educativo. Sólo recabando datos de las personas involucradas e interpretando dichos datos hasta comprender el problema planteado y al mismo tiempo plantear algunas alternativas de solución.

Para Bernal (2010) “una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto” (p.113). En el caso de la presente investigación, la comprensión lectora se considera como la categoría de estudio, la cual a su vez se disgrega en dimensiones o componentes: literal, inferencial y criterial; las cuales serán descritas de manera detallada.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Hernández et al. (2014) señalan que: “en el enfoque cualitativo, el diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación” (p.470) vale decir, una aproximación, un marco interpretativo de los fenómenos que es materia de estudio. Lo cual implica la recolección de datos, descripción y análisis de los mismos a fin de interpretar y sacar conclusiones válidas para el estudio que se pretende realizar.

En la presente investigación el diseño que se abordará es fenomenológico, ya que este diseño, según Hernández et al. (2014).

“pretende describir y comprender los fenómenos desde la óptica de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente. Se sustenta en el análisis de discursos y temas, así como en la búsqueda de sus posibles significados. El investigador confía en la intuición, imaginación y en las estructuras universales para lograr aprender la experiencia de los participantes. El investigador sitúa las experiencias en términos de temporalidad (Momento del suceso), espacio (lugar donde ocurrieron), corporalidad (las personas que vivieron) y el contexto relacional (lazos generados durante la experiencia)” (p.494).

A partir de la cita anterior podemos señalar que la presente investigación pretende, en efecto, describir ciertos rasgos de estudiantes de 5° de primaria que corresponde a una Institución Educativa, en lo referente al desarrollo la comprensión lectora. Para lo cual es preciso discernir, interpretar y entender la estructura, patrones de comportamiento y funciones que tienen cada uno de dichos estudiantes. Es importante ubicar el contexto en que se dará el presente estudio y así describir lo más objetivamente posible el tema que compete investigar. Para ello se empleará la observación directa, así

como, la recolección de los datos mediante encuesta y pruebas directas con la colaboración activa de los estudiantes.

A su vez, es un estudio transversal en vista de que se realizará en un momento y espacio único a partir de la recolección de información sin alterar el contexto.

3.4. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación que se va a realizar es sobre el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de 5° de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019. La cual consistirá básicamente en identificar, describir y analizar el desarrollo de las componentes de la comprensión lectora dirigido específicamente a estudiantes de 5° de primaria.

3.5. CATEGORÍA

Definición conceptual de la Comprensión Lectora

El Ministerio de Educación (2015) al respecto, señala lo siguiente:

Comprender textos significa que el estudiante entienda de manera crítica diferentes clases de textos y asuma su complejidad en diversos momentos comunicativos. Por ello es necesario inferir y construir el significado de las diferentes lecturas teniendo como base sus saberes previos, conocimientos y la utilización de recursos específicos, pero todo ello debe ser acorde al mensaje del emisor, es decir, captar el mensaje o la intención que tuvo el emisor en la redacción del texto escrito. (p. 11).

De la cita anterior se entiende, que la comprensión lectora es un proceso que consiste en decodificar, interpretar, analizar y asimilar el contenido expuesto en un texto determinado y que además involucra capacidades cognitivas y metacognitivas; lo cual implica el empleo de conocimientos previos y los recursos necesarios que facilitan la comprensión; además de ser consciente los pasos que se sigue al leer, todo ello enfocado en lo que el autor desea transmitir.

Definición Operacional de la Comprensión Lectora

La comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector construye un nuevo significado al interactuar con el texto. La cual se analizará disgregando en sus tres componentes que son: la comprensión literal, inferencial y criterial. La unidad de análisis estará conformada por estudiantes de 5° de primaria cuyas edades fluctúan entre 10 y 11 años y se medirá, es decir, se recolectarán los datos a través del uso de la técnica de observación y la entrevista como instrumento.

3.6 DELIMITACIONES

3.6.1. Temática.

La presente investigación se centró básicamente en la descripción y análisis del desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 5° de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019. En ese sentido se recogieron datos descriptivos y se analizaron dichos datos en relación a la comprensión lectora, disgregadas en sus componentes: literal, inferencial y criterial.

3.6.2. Temporal.

La operatividad de la presente investigación demandó un periodo de 10 meses que equivale a un año lectivo (año lectivo 2019); durante este tiempo se buscó comprender la realidad donde se desenvuelven los estudiantes materia de investigación con respecto a la variable investigada, así como para recopilar investigación bibliográfica que da sustento a dicha realidad y así poder cumplir con los objetivos planteados.

3.6.3. Espacial.

Esta investigación sobre el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 5° de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019, estuvo dirigido a los estudiantes del nivel primario específicamente a quienes se encuentran en el V Ciclo de Educación Básica Regular pertenecientes a colegios públicos que corresponden a zonas periféricas de Lima, en este caso puntual en el distrito de Puente Piedra.

3.7 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo de la presente investigación tuvo ciertas limitaciones como la ausencia del personal autorizado en la institución educativa al momento de coordinar la fecha para la aplicación del cuestionario1 la prueba de evaluación de la comprensión de textos y/o cuestionario2 de encuesta, por lo que se buscó la forma de hacerla efectiva insistiendo en más de cuatro oportunidades. El factor tiempo también fue otra de las limitantes para la recopilación y entrega de información del presente trabajo; por lo que la aplicación del cuestionario y la prueba de evaluación de comprensión de textos se buscó adaptar al horario de la maestra que estuvo a cargo de los estudiantes quienes formaron parte de la muestra.

3.8 POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

De acuerdo con Hernández et al. (2014), “población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, es decir, las poblaciones deben situarse claramente por sus características de contenido, lugar y tiempo” (P.174) . Por su parte, Arias, Villasís y Miranda (2016), señalan que “La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados como la homogeneidad, temporalidad y espacial o de lugar” (p.202). Vale decir que la población incluye a todos los elementos donde se pretende realizar la investigación, dichos elementos deben estar enmarcados en el mismo contexto a fin de que los resultados sean válidos para todos.

En la presente investigación, la población estuvo conformada por todos los estudiantes de 5º de primaria sección “A”, “B” y “C” de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019, con una cantidad total de 90 estudiantes.

Muestra

Según Hernández et al. (2014):

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a un conjunto definido en sus características al que llamamos población (...). En realidad, pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una

muestra y, desde luego, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población. (p.175).

De lo que menciona el autor se entiende que la muestra es el grupo al que se tiene que observar, describir, entrevistar, analizar, es decir es el grupo con la que se tiene que trabajar. Dicho grupo a su vez tiene que poseer las características de la población a fin de no alterar la validez de los resultados de la investigación. Por lo tanto, la selección de la muestra debe tener criterios muy claros y debe corresponder a técnicas establecidas.

Para el presente estudio, la muestra estuvo constituido por los estudiantes de 5º grado “A” con una cantidad de 35 integrantes. El tipo de muestreo fue no probabilístico - convencional, ya que se eligió de manera directa por ser más accesible y próximo a ser estudiado.

3.9 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Al referirse sobre la recolección de datos en una investigación cualitativa, Hernández et al. (2014): señalan lo siguiente:

Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades, situaciones o procesos en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno. Al tratarse de seres humanos, los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento. (p.396).

En el caso de la presente investigación se empleó la técnica de encuesta. Lopez y Fachelli (2016) al referirse al respecto, indican lo siguiente:

La encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida (p. 8).

En efecto, tal como señala el autor, en la presente investigación se recolectaron datos de manera colectiva sobre el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 5° de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019, y en base a ello se analizaron e interpretaron dichos datos con la finalidad de comprender y generar conclusiones que a su vez se constituirán en conocimiento de una parte de la realidad de dicha institución.

En cuanto al instrumento de la recolección de datos, los mismos autores Hernández et al. (2014) indican lo siguiente:

Ahora bien, ¿cuál es el instrumento de recolección de los datos en el proceso cualitativo? Cuando en un curso se hace esta pregunta, la mayoría de los estudiantes responden: son varios los instrumentos, como las entrevistas o los grupos de enfoque; lo cual es parcialmente cierto. Pero, la verdadera respuesta y que constituye una de las características fundamentales del proceso cualitativo es: el propio investigador. Sí, el investigador es quien, mediante diversos métodos o técnicas, recoge los datos (él es quien observa, entrevista, revisa documentos, conduce sesiones, etc.). No sólo analiza, sino que es el medio de obtención de la información. Por otro lado, en la indagación cualitativa los instrumentos no son estandarizados, sino que se trabaja con múltiples fuentes de datos, que pueden ser entrevistas, observaciones directas, documentos, material audiovisual, etc. (p.397).

Considerando lo que indica el autor, en efecto, en la presente investigación se empleó, como se indicó anteriormente, como única técnica de recolección de datos a la encuesta; y como instrumentos se emplearon dos cuestionarios: cuestionario1 referido a la comprensión lectora y el cuestionario2 que corresponde a una encuesta.

Descripción de los Instrumentos de investigación

Como se indicó previamente, para la recolección de datos se emplearon como instrumentos dos cuestionarios diferentes: El cuestionario1, referido a la comprensión lectora, validada por el juicio de expertos (Anexo 2), cuyo objetivo fue identificar, describir y analizar la comprensión lectora disgregando en sus componentes: literal, inferencial y criterial en los de 5° grado de primaria de la Institución Educativa 5178 Víctor Andrés Belaunde Distrito de Puente-Piedra en el 2019. El instrumento constó de 21 ítems, cada uno enfocado a diversos tipos de textos: narrativo, expositivo, poético,

interpretación de gráficos e interpretación de datos. De un conjunto de respuestas posibles solo una es válida.

El otro instrumento que se empleó fue el cuestionario2 que corresponde a una encuesta, la cual también fue validada por juicio de expertos (Anexo 4), cuyo objetivo fue conocer que es lo que más les gusta, en relación a la lectura, a los estudiantes de 5° grado de primaria de la Institución Educativa 5178 Víctor Andrés Belaunde Distrito de Puente-Piedra en el 2019. Este cuestionario constó de 10 ítems de respuesta abierta y/o semiabierto enfocado a comprender las actitudes de los estudiantes en relación a la comprensión lectora, desglosado en sus componentes inferencial y criterial.

3.10 VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

En referencia a la validez de un instrumento, Bernal (2010) indica lo siguiente:

Un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado. La validez indica el grado con que pueden inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos (p. 247).

Por su parte, Hernández et al. (2014), al referirse a la validez de un instrumento por juicio de expertos considera:

La validez de expertos o face validity, se refiere al grado en que aparentemente un instrumento mide la variable en cuestión, de acuerdo con “voces calificadas”. Se encuentra vinculada a la validez de contenido y, de hecho, se consideró por muchos años como parte de ésta. Hoy se concibe como un tipo adicional de evidencia. Regularmente se establece mediante la evaluación del instrumento ante expertos. (p.204).

En efecto, en la presente investigación los instrumentos, tanto el cuestionario1 referido a la comprensión lectora, así como el cuestionario2 que corresponde a una encuesta fueron validados por el informe de juicio de expertos. Para lo cual se acudieron a cuatro jueces expertos, quienes por el conocimiento profundo que manejan sobre el tema dieron el visto bueno los diversos ítems planteados en cada instrumento en base a los criterios señalados para la evaluación de los mismos, tal como se indican en los anexos 3 y 5 respectivamente. De allí las conclusiones vertidas en la presente investigación han de ser válidas, ya que fueron inferidas exclusivamente de los resultados obtenidos.

3.11 PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS

La Presente investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa 5178 Víctor Andrés Belaunde Distrito de Puente-Piedra, para lo cual se coordinó con el Director de la Institución Educativa en más de cuatro oportunidades a fin de fijar la fecha de aplicación de los instrumentos de investigación; lo cual se pactó para un solo día. Se coordinaron los horarios, estableciéndose para un día lunes por la mañana (entre las 8.00 am y las 12.00 m). El primer instrumento, el cuestionario1 de comprensión lectora, se aplicó durante las dos primeras horas cronológicas (desde 8:00 am hasta 10:00 am) y luego de un breve receso de 30 min. se aplicó el segundo instrumento, el cuestionario2, durante 1 hora y media. (desde 10: 30a.m. hasta 12:00 m). Previo a la aplicación de ambos instrumentos se detallaron las instrucciones de cómo tenían que proceder en el desarrollo de los ítems que contenían los instrumentos, y en ambos casos, los estudiantes que participaron lo hicieron con la comodidad del caso sin presión alguna. Así mismo, los estudiantes participaron de manera simultánea en el desarrollo de cada instrumento, los cuales fueron acompañados en cada momento por la maestra del aula y por mi persona; por lo que no se observaron dificultad alguna, culminándose así en el tiempo previsto.

Para la presente investigación, como se mencionó anteriormente se emplearon dos instrumentos, el cuestionario1, referido a la comprensión lectora y el cuestionario2 que corresponde a una encuesta.

A continuación, se presenta la tabla de los indicadores que corresponde a la prueba de comprensión de textos.

Tabla 1: *Indicadores Para el Cuestionario1, Referido a la Comprensión Lectora*

<u>Definición</u>	<u>Indicadores</u>	<u>Items Seleccionados</u>
Conceptual		
Comprensión Lectora	Comprensión lectora literal: Es la subcategoría básica o inicial. Está basado en la memoria y en la retención.	Identifica información explícita del texto.
Es un proceso que consiste en codificar,	Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera	Ubica ideas principales y secundarios del texto.
		Compara personajes, escenarios, etc. presentes en

<p>interpretar, analizar y asimilar el contenido expuesto en un texto y que además involucra capacidades cognitivas y metacognitivas.</p>	<hr/> <p>textual, tal como aparece en la lectura. Llega hasta el parafraseo.</p> <p>Comprensión lectora inferencial: Es la subcategoría donde el estudiante razona y comprende el contenido del texto. Traduce y deduce los párrafos de lectura, deduce, infiere, analiza y sintetiza.</p> <p>Comprensión lectora criterial: Es la subcategoría superior, el estudiante juzga, comenta y critica. Llega a dar una opinión crítica sobre el texto.</p>	<p>el texto.</p> <p>Predice los resultados sobre situaciones que indica el texto.</p> <p>Infiere el significado de las palabras, ideas y frases presentes en el texto.</p> <p>Ordena los hechos que menciona el texto.</p> <p>Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.</p> <p>Emite un juicio de suficiencia o validez. Argumenta su opinión.</p>
---	---	---

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, se presenta la tabla que corresponde a la clave de respuestas de los ítems del cuestionario1, referido a la comprensión lectora.

Tabla 2: Clave de Respuestas de los Ítems

<u>Tipología</u>	<u>Texto</u>	<u>Ítems</u>	<u>Alternativa</u>
<u>Textual</u>			<u>Correcta</u>
Narrativo	Un pobre	1	E
		2	B
		3	A
		4	C
Expositivo	Cuando llega el invierno	5	B
		6	A

Poético	Pierrot	7	C
		8	D
Interpretación de gráfico	Mensajes	9	B
		10	A
		11	A
Narrativo	Discurso del jefe indio	12	E
		13	A
Narrativo	La dama de Bagdad	14	A
		15	C
Expositivo	Las empresas	16	D
Interpretación de datos	Los restaurantes	17	D
		18	B
		19	D
Expositivo	Australia	20	B
		21	A

Fuente: Elaboración propia.

Seguidamente se presenta la tabla que corresponde a la clasificación de los ítems del cuestionario1 referido a la comprensión lectora.

Tabla 3: Clasificación de los Ítem Según los Componentes de la Comprensión

	<u>Comprensión Literal</u>	<u>Comprensión Inferencial</u>	<u>Comprensión Criterial</u>
Ítems	4,6,9,10,11	1,3,7,13,14,16,20,21	2,5,8,12,15, 17, 18, 19

Fuente: Elaboración propia

El segundo instrumento empleado fue el cuestionario2 que corresponde a una encuesta. A continuación, se presenta la tabla correspondiente a los indicadores del cuestionario mencionado.

Tabla 4: Indicadores Para la Encuesta Aplicada a los Estudiantes

<u>Definición Conceptual</u>	<u>Componentes</u>	<u>Indicadores seleccionados</u>
Comprensión Lectora Es un proceso que consiste en codificar, interpretar, analizar y asimilar el contenido expuesto en un texto y que además involucra capacidades cognitivas y metacognitivas.	Comprensión lectora inferencial: Es la subcategoría donde el estudiante razona y comprende el contenido del texto. Traduce y deduce los párrafos de lectura, deduce, infiere, analiza y sintetiza.	Predice los resultados sobre situaciones que involucran a la lectura. Infiere el significado de expresiones referentes a la lectura. Analiza y sintetiza sus respuestas relacionados con la lectura.
	Comprensión lectora criterial: Es la subcategoría superior, el estudiante juzga, comenta y critica. Llega a dar una opinión crítica sobre el texto.	Juzga situaciones desde un punto de vista personal en relación a la lectura. Argumenta su opinión ante la pregunta planteada referente a la lectura. Emite juicio de valor sobre cuestiones relacionados con la lectura.

Fuente: Elaboración propia

Seguidamente se presenta la tabla que corresponde a la clasificación de los ítems del cuestionario2 de la encuesta en función de los componentes de la comprensión lectora.

Tabla 5: Clasificación de los Ítem Según los Componentes de la Comprensión Lectora

	<u>Comprensión inferencial</u>	<u>Comprensión criterial</u>
ítems	2, 3, 6, 7, 8	1, 4, 5, 9, 10

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo, se presentarán los resultados correspondientes a los dos instrumentos utilizados en la presente investigación.

La tabla 6 presenta los tres componentes de la comprensión lectora divididos según los ítems correspondientes donde se indican las respuestas de cada ítem dadas por los estudiantes y los porcentajes obtenidos tanto individualmente, así como para cada subcategoría.

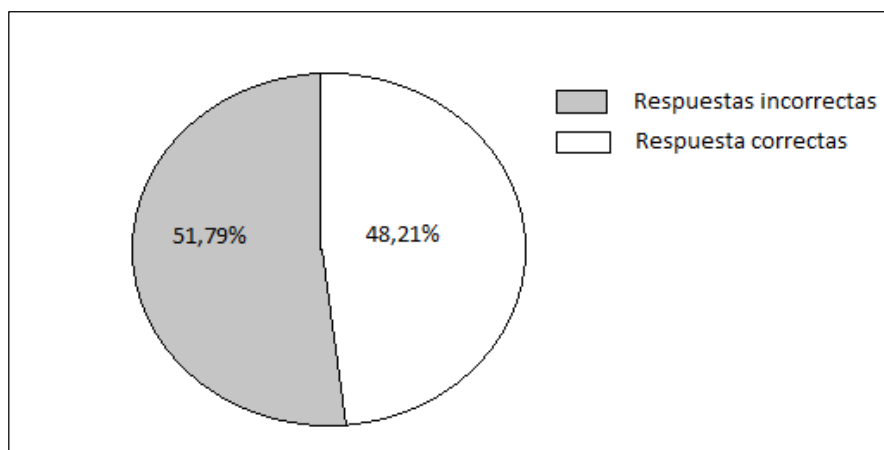
Tabla 6: Resultados del Cuestionario1 referido a La Comprensión Lectora

Subcategorías	Ítems	Respuestas			Respuestas			Total	
		Correctas			Incorrectas			N°	%
		N°	%	Prom%	N°	%	Prom%		
Comprensión Literal	13	18	51,43		17	48,57		35	100
	14	22	62,86		13	37,14		35	100
	16	16	45,71		19	44,29		35	100
	20	23	65,71	48,21	12	34,29	51,79	35	100
	21	24	68,57		11	31,43		35	100
	2	4	11,43		31	88,57		35	100
	5	13	37,14		22	62,86		35	100
Comprensión Inferencial	8	17	48,57		18	51,43		35	100
	4	3	8,57		32	91,43		35	100
	6	32	91,43		3	8,57		35	100
	9	3	8,57		32	91,43		35	100
	10	27	77,14	43,43	8	22,86	56,57	35	100
	11	11	31,43		24	68,57		35	100
	1	13	37,14		22	62,86		35	100
Comprensión	3	6	17,14		29	82,86		35	100
	7	13	37,14		22	62,86		35	100
	12	12	34,29		23	65,71		35	100
	15	14	40,00	36,43	21	60,00	63,57	35	100

Criterial	17	15	42,86	20	57,14	35	100
	18	10	28,57	25	71,43	35	100
	19	17	48,57	18	51,43	35	100

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

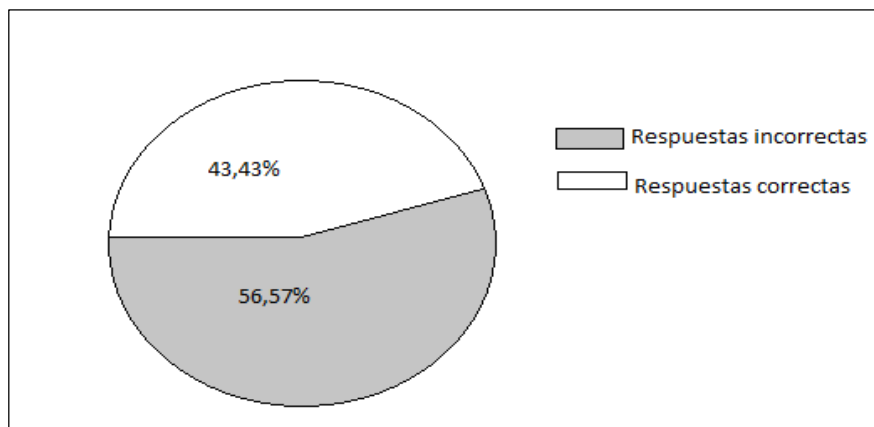
A continuación, se presenta la figura 1 que muestra los resultados del cuestionario1 de la comprensión lectora que corresponde a la Subcategoría Literal, donde se puede observar que el 48,21% de los estudiantes evaluados indicaron las repuestas correctas y el 51,79% de los restantes marcaron de manera incorrecta.



Figuras 1: Resultados del Cuestionario1 de la Comprensión Lectora de la Subcategoría Literal

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos de la tabla 6

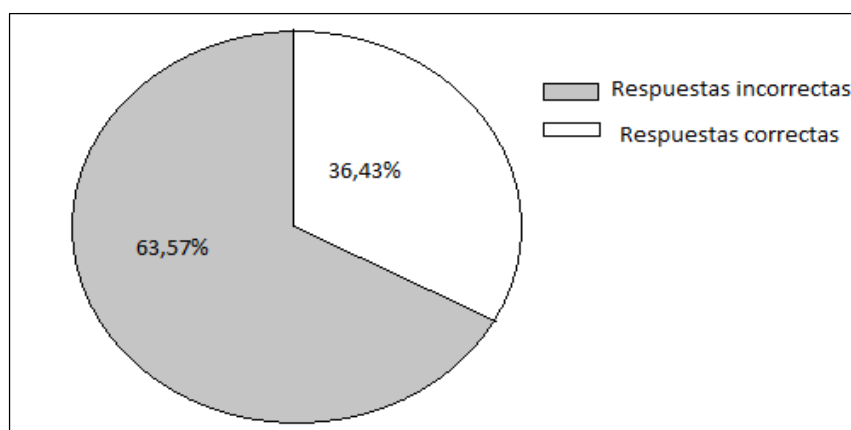
Seguidamente se presenta la figura 2 que corresponde a los resultados del cuestionario1 de la comprensión lectora que corresponde a la Subcategoría Inferencial, donde se aprecia que el 43,43% de los estudiantes evaluados respondieron de manera correcta y el 56,57% restantes contestaron de manera incorrecta.



Figuras 2: Resultados del Cuestionario1 de la Comprensión Lectora de la Subcategoría Inferencial

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos de la tabla 6

Finalmente se presenta la figura 3, que corresponde a los resultados del cuestionario1 de la comprensión lectora que corresponde a la subcategoría Criterial, donde se observa que el 36,43% de los estudiantes evaluados respondieron de manera correcta y el 63,57% restantes respondieron de manera incorrecta.



Figuras 3: Resultados del Cuestionario1 de la Comprensión Lectora de la Subcategoría Criterial

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos de la tabla 6

Del mismo modo, para el caso del segundo instrumento, vale decir el cuestionario2 que corresponde a una encuesta, con la que se evaluaron las subcategorías inferencial y criterial.

A continuación, se presenta la tabla 7 que corresponde a los resultados de la subcategoría inferencial donde se mencionan los ítems y las alternativas y/o respuestas señaladas por los estudiantes encuestados.

Tabla 7: Resultados de la Encuesta Aplicada que corresponde a la subcategoría inferencial

Ítems	Alternativas/Respuestas					Total
	A	B	C	D	E	
Nº de estudiantes	5	9	16	2	3	35
Pregunta 3: ¿En qué otras áreas, aparte de comunicación, los profesores incentivan la lectura?	Arte	Matemática	Ciencia y ambiente	Ciencias sociales	otras	
Nº de estudiantes	10	11	11	0	3	35

Pregunta 6: ¿Qué tipo de lecturas te gusta leer?	Ciencia ficción	Cuentos	chistes	Súper héroes	otras	
Nº de estudiantes	17	9	5	2	2	35
Pregunta 7: Cuando lees un texto, ¿Qué técnicas utilizas para retener o comprender lo que dice?	Subrayas las partes más importantes.	Haces un resumen de la lectura	Escribes lo que lees	Sólo lees sin tomar en cuenta las partes del texto	otras	
Nº de estudiantes	25	2	8	0	0	35
Pregunta 8: ¿En qué momento te gustaría practicar la lectura?	En tus horas libres	Durante las clases diarias	En un horario establecido por ti mismo	No es necesario practicar la lectura	otras	
Pregunta 2: ¿Quiénes leen en tu casa? Mencionalos.	4 estudiantes contestaron: abuela, abuelo, hermanos y yo. 3 estudiantes indicaron: papá, mamá, hermanos y yo. 9 estudiantes señalaron: mamá, hermano y yo. 12 estudiantes contestaron: papá, hermanos y yo. 2 estudiantes dijeron: papá y yo. 3 estudiantes contestaron: sólo mi tía. 3 estudiantes contestaron: nadie.					35

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, se presenta la tabla 8 que corresponde a los resultados de la subcategoría criterial donde se mencionan los ítems y las respuestas señaladas por los estudiantes encuestados.

Tabla 8: Resultados de la Encuesta Aplicada que corresponde a la subcategoría criterial

Ítems	Respuestas	Total
Pregunta 1: ¿Te gusta leer? ¿Por qué?	32 estudiantes contestaron sí, porque: aprendes/ interesante/ bueno/ divertido/ informa/ relaja/ayuda... 3 estudiantes contestaron no, porque: cansa/ me trabo/ desconcentra/ aburre...	35
Pregunta 4: ¿Para comprender un texto, necesitas leer una o varias veces? ¿Por qué?	8 alumnos contestaron que sólo necesito leer una vez, porque: me gusta leer/comprendo rápido/ es divertido... 27 alumnos contestaron que necesito leer varias veces, porque: se entiende mejor/ comprender todo lo que se lee/ captar la idea/ para que nos sea más fácil	35

<p>Pregunta 5: Después de leer algo, ¿Te acuerdas de lo que leíste? Explica por qué. Y se te pregunto hasta otro día ¿Te acuerdas? ¿Por qué?</p>	<p>18 estudiantes contestaron, sí me acuerdo de lo que leí, porque leo varias veces. 5 estudiantes indicaron que sí se acuerdan porque comprendió la lectura y le gusta leer. 3 estudiantes contestaron que sí se acuerda cuando el texto es interesante y puede recordar más tiempo si es divertido. 9 estudiante contestaron que luego de haber leído se acuerdan algo, porque se confunden, y además para otro día se olvida.</p>	<p>35</p>
<p>Pregunta 9: ¿Te gusta cómo realiza las lecturas tu profesor? Explica por qué.</p>	<p>35 estudiantes encuestados contestaron que sí, porque: explica bien/ es divertida/lo hacemos todos juntos/lo hace con detalle/ nos hace participar/lo hace con paciencia.</p>	<p>35</p>
<p>Pregunta 10: ¿Cuántas veces por semana vas a leer los libros de la biblioteca de tu colegio? ¿Por qué?</p>	<p>29 estudiantes contestaron que no van a leer a la biblioteca en el colegio, porque no hay biblioteca, 4 estudiantes contestaron que sí van a la biblioteca. 2 veces por semana, pero no al colegio sino a lo del municipio. 2 estudiantes contestaron que practican la lectura en casa.</p>	<p>35</p>

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la discusión de los resultados obtenidos para la presente investigación.

En cuanto a la subcategoría literal se utilizó el instrumento, cuestionario1 referido a la comprensión lectora, cuyos resultados ya han sido presentados en el capítulo anterior. En relación a la tabla 6, la figura 1, muestra que el 48,21% de los estudiantes manejan la comprensión literal de un texto y el 51,79% no logran manejarlo. Al hacer la comparación respectiva podemos observar, si bien casi la mitad de estudiantes logran comprender de manera literal un texto, un poco más de la mitad, es decir, la mayoría no logran manejarlo óptimamente.

En relación a la subcategoría literal, materia de discusión en este acápite, es preciso indicar los resultados obtenidos por otros autores en estudios similares. Vicencio (2013) señala que los estudiantes del 5.º grado de primaria de la institución educativa N° 7702 Juan Pablo II, Ventanilla, Callao, donde el objetivo fue describir la situación real de comprensión lectora de dichos estudiantes, fueron evaluados mediante seis lecturas de comprensión, donde obtuvo como resultado que sólo el 55 % de estudiantes se encuentran en proceso de lograr la comprensión literal de un texto. Por su parte, Salazar (2012) indica que los estudiantes de sexto grado de la institución educativa pública N° 1107 Fernando Belaunde Terry, Cercado de Lima, donde el objetivo fue conocer y describir el estado actual de comprensión lectora considerando las tres dimensiones: literal, inferencial y criterial; fueron evaluados mediante tres lecturas de comprensión. Los resultados demostraron que, sólo el 34 % logran comprender literalmente un texto.

Ahora bien, si comparamos a lo indicado por Vicencio (2013) y Salazar (2012), los resultados obtenidos en la presente investigación, se acercan a ambos resultados. Es preciso aclarar, lo que indica Vicencio (2013) no significa que la mayoría de los estudiantes dominen la comprensión literal, sino que están en proceso, vale decir, aún no han logrado. Del mismo modo, el porcentaje que señala Salazar (2012), en relación a lo obtenido en la presente investigación, está dentro del rango de error que ha de cometerse al realizar una encuesta determinada. De allí, los resultados que se han obtenido se asemejan relativamente a lo dicho por ambos autores señalados, en el sentido de que, en efecto, para el caso de las investigaciones que con la que se está comparando, existen factores similares

que influyen; como el grado de estudio en que se encuentran los estudiantes (5to y/o 6to de primaria), el tipo de colegio a que pertenecen (colegio público), el nivel sociocultural y el medio geográfico donde viven los estudiantes, etc. Por lo tanto, se puede inferir que, al leer, un poco más de la mitad de los estudiantes, no entienden la información explícita del texto, es decir, el mensaje principal, las características de los personajes o las secuencias que se encuentran en un texto.

En cuanto a la subcategoría inferencial, se han empleado tanto el cuestionario1 referido a la comprensión lectora, como el cuestionario2 correspondiente a una encuesta. Los resultados de ambos instrumentos ya han sido señaladas en el capítulo anterior.

A partir del resultado del primer instrumento, que contiene la tabla 6, especificado en la figura 2, observamos que el 43,43% de los estudiantes logran comprender de manera inferencial un texto y el 56,57% restante no logran comprenderlo. Vale decir, la mayoría de los estudiantes no logran predecir los resultados sobre situaciones en un texto, inferir el significado de las palabras, ideas y frases; ni ordenar los hechos que menciona el texto.

Por otro lado, la tabla 7, presenta los resultados del segundo instrumento, vale decir, el cuestionario2 correspondiente a una encuesta, la cual, en relación a la subcategoría inferencial, muestra ante las preguntas, en su mayoría semiabiertas, respuestas y/o alternativas bastante diferenciadas unas de otras, por ejemplo, ante la pregunta abierta ¿Quiénes leen en tu casa? Menciónalos. Según la tabla 7, se observan respuestas numerosas y diferentes, de allí, se puede inferir que la composición familiar de los estudiantes, son muy heterogéneas y se evidencia la falencia que tienen para obtener ayuda de los miembros de la familia en cuanto a su situación académica; y esto sin duda, dificulta que analicen y sinteticen sus respuestas relacionados con la lectura. Del mismo modo, la mayoría de estudiantes, ante las preguntas semiabiertas, marcaron alternativas que consideraron pertinentes para cada uno, evidenciándose una marcada heterogeneidad, lo cual indica que sus respuestas han sido pensadas previamente, aunque con muchas limitaciones, por lo que se deduce que menos de la mitad de estudiantes son capaces de predecir los resultados sobre situaciones que involucran la lectura, así como inferir el significado de expresiones referentes a la lectura.

Si comparamos los hallazgos obtenidos, ambos instrumentos arrojan resultados similares, en el sentido de que, según el primer instrumento, menos de la mitad de estudiantes lograron responder correctamente los ítems relacionados a la subcategoría inferencial, así mismo, de acuerdo al segundo instrumento, los estudiantes contestaron todos los ítems con respuesta y/o alternativa que creían pertinente; por lo que se deduce, que si bien sus

respuestas fueron muy subjetivas, al menos la mitad de los estudiantes tuvieron que analizar, sintetizar y/o predecir sus respuestas. Además, ambos instrumentos fueron diseñados para evaluar dicha subcategoría bajo los indicadores similares, y fueron aplicados el mismo día y a un mismo grupo humano. A partir de lo dicho, podemos señalar que, en cuanto a la subcategoría inferencial, los estudiantes presentan dificultades en su mayoría, vale decir, que la mayoría de los estudiantes no logran analizar, sintetizar, predecir e inferir hechos, aspectos o situaciones que contiene un texto determinado.

En relación a la subcategoría que estamos discutiendo, Vicencio (2013) indica que los alumnos del 5.º grado de primaria de la institución educativa n.º 7702 Juan Pablo II, Ventanilla, Callao”, al ser evaluados para describir la situación real de comprensión lectora de estos estudiantes, mediante seis lecturas, obtuvo como resultado, que en comprensión inferencial, el 79 % de estudiantes no logran manejar, por lo que recomienda establecer proyectos o programas que ayuden a los estudiantes a elevar el nivel de comprensión lectora no sólo en comunicación sino, también, en todas las áreas que cursan. Por su parte, Salazar (2012) señala que los estudiantes de sexto grado de la institución educativa pública N° 1107 Fernando Belaunde Terry, Cercado de Lima, que fueron evaluados para conocer y describir el estado actual de comprensión lectora considerando las tres componentes: literal, inferencial y criterial; se aplicó como instrumento una evaluación escrita de tres lecturas, arrojando como resultado que, en la comprensión inferencial, el 69% de los estudiantes se encuentra en inicio, vale decir que no dominan la comprensión inferencial.

Ahora bien, si observamos los resultados que arrojan ambos instrumentos de la presente investigación y comparamos con los hallazgos de los autores mencionados en el párrafo anterior, vemos, en todos los casos, más de la mitad de estudiantes presentan dificultades en la comprensión inferencial de un texto. Las diferencias marcadas que se nota en cuanto a los resultados obtenidos tanto por Vicencio (2013) y Salazar (2012) en relación a lo obtenido en la presente investigación, se puede explicar debido a que dichos autores usaron en sus instrumentos menos cantidad de lecturas con respecto a lo que se empleó en la presente investigación, por lo que se infiere que tuvieron mayor tiempo para analizar, interpretar e inferir un texto, y así contestar con mayor detenimiento; además, los criterios de evaluación que emplearon fueron distintos con respecto a lo empleado en la presente investigación, ya que, ambos autores, subdividieron los resultados en inicio, proceso, logro previsto y logro destacado; vale decir, una clasificación más rigurosa de los resultados, lo cual genera una variación definitiva en relación a lo que se obtuvo, ya que el hallazgo obtenido en la presente investigación, bajo los criterios establecidos por los

autores, incluye estudiantes que se encuentran en inicio y parte de los que están en proceso. De allí podemos decir que, si bien a primera vista se observa una marcada diferencia entre los hallazgos obtenidos por ambos autores y los que se obtuvo en la presente investigación, en realidad, no son tan marcadas, más bien se asemejan los resultados por las razones ya expuestas.

Por otro lado, es preciso señalar que las diferencias observadas en los resultados de la presente investigación y la de los autores mencionados, se pueden explicar porque en las Instituciones educativas públicas, como es el caso donde se realizó la presente investigación, se vienen implementando, aunque de manera insipiente, estrategias lectoras; como el plan lector, maratón de lecturas mensuales, práctica de lecturas propios del área, distintas al de comunicación; etc. que de algún modo van generando efecto en la mejora de la capacidad de análisis de los estudiantes, aunque sea de manera lenta y que se visualiza sin duda en los resultados obtenidos, que son mejores a lo de los autores mencionados; sin embargo, sigue aún deficiente, pues todavía no se alcanza remontar al menos la mitad de la población estudiantil. Por lo tanto, se puede señalar con rigor que, al leer, la mayoría de los estudiantes no analizan, no sintetizan, no predicen ni infieren hechos o situaciones que contiene un texto.

En relación a la subcategoría criterial, al igual que en la inferencial, se han empleado tanto el cuestionario1 referido a la comprensión lectora, como el cuestionario2 correspondiente a una encuesta. Los resultados de ambos instrumentos han sido detallados en la tabla 6 y la tabla 8 respectivamente y presentados en el capítulo anterior.

Según el primer instrumento, vale decir, el cuestionario1 referido a la comprensión lectora, que muestra la tabla 6 y de manera mucho más clara, la figura 3, observamos que el 36,43% de los estudiantes manejan la comprensión criterial de un texto y el 63,57% restante no dominan. Lo cual indica que una amplia mayoría de los estudiantes presentan dificultades en juzgar el contenido de un texto, en emitir un juicio de valor, así como argumentar una opinión en relación a lo que lee.

Por otro lado, la tabla 8, presenta los resultados del segundo instrumento, vale decir, el cuestionario2 correspondiente a una encuesta, la cual, en relación a la subcategoría criterial, muestra ante las preguntas, todas abiertas, respuestas que implican opiniones, argumentos y/o juicio de valor sobre algunas actitudes ante la lectura de manera individual y espontánea; las cuales son muy heterogéneas, vale decir, que las respuestas que observamos son diversas ante cada interrogante planteada. Así mismo, las respuestas de los estudiantes ante los ítems planteados, evidencian serias dificultades en cuanto a la

comprensión lectora, más aún en cuanto a la comprensión criterial, pues muchos de ellos, señalan que para comprender un texto tiene que leer varias veces, otros tantos afirman que no pueden retener lo que han leído por algunos días, casi todos señalan que pueden comprender un texto sólo cuando son guiados por la docente, más no de manera autónoma, a su vez, indican que la institución no cuenta con una biblioteca por lo que no existe un espacio más que el aula donde puedan leer, y podemos agregar a ello la realidad social donde se desenvuelven los estudiantes son deficientes y nula en cuanto a la cultura de lectura. Lo expresado constituye, sin duda, factores que afectan profundamente la situación académica de los estudiantes y de manera específica, la comprensión lectora y ni qué decir de la comprensión criterial. A partir de lo señalado se infiere que la gran mayoría de los estudiantes presentan serias dificultades en el manejo criterial de un texto.

Ahora bien, si observamos los resultados obtenidos en ambos instrumentos aplicados en la presente investigación podemos señalar que se asemejan entre sí, en el sentido de que, mientras que el primero arroja un alto porcentaje de estudiantes que no son capaces de emitir un juicio de valor, juzgar un hecho o acontecimiento, emitir una opinión o argumentar alguna situación al leer un texto determinado; el segundo instrumento, da sustento a dicho resultado, pues las respuestas dadas por los estudiantes confirman tal falencia como lo hemos indicado anteriormente. De allí se corrobora la semejanza existente entre ambos, por lo que el resultado de campo indica que la gran mayoría de los estudiantes no manejan la comprensión criterial de un texto.

Si observamos el resultado obtenido en estudios similares, por algunos autores, en relación a la subcategoría criterial podemos citar a Vicencio (2013), quien indica que los alumnos del 5.º grado de primaria de la institución educativa N.º 7702 Juan Pablo II, Ventanilla, Callao”, donde el objetivo fue describir la situación real de comprensión lectora de estos estudiantes; por lo que se evaluó mediante seis lecturas y así analizar la comprensión literal, inferencial y criterial. Los resultados obtenidos en comprensión criterial fue que el 68% de los estudiantes se encuentran en inicio y proceso; vale decir que no dominan. Por su parte, Salazar (2012) señala que los estudiantes de sexto grado de la institución educativa pública N.º 1107 Fernando Belaunde Terry, Cercado de Lima, que fueron evaluados para conocer y describir el estado actual de comprensión lectora considerando las tres componentes: literal, inferencial y criterial; se evaluó mediante tres lecturas, arrojando como resultado que, en la comprensión criterial, el 65% de los estudiantes se encuentra en inicio y/o proceso vale decir que no dominan la comprensión

riterial. Por lo que sugiere aplicar procesos innovadores que lleve al gusto y placer por la lectura, ya que solo así el educando podrá comprender con mayor facilidad y rapidez.

Si comparamos los resultados de la presente investigación con los hallazgos de los autores señalados, observamos que hay poca diferencia entre sí. Dicha diferencia se puede explicar, por un lado, ambos autores, evaluaron bajo criterios donde cada subcategoría fue subdividida en inicio, proceso, logro previsto y logro destacado; lo cual conlleva a distribuir los resultados con mayor rigor; en cambio en la presente investigación sólo se tomó el criterio de respuestas correctas e incorrectas, por lo que los resultados evidentemente no coinciden. Por otro lado, el número de lecturas evaluadas, también difieren tanto en uno y otro autor citado, así como en la presente investigación, de modo que para su desarrollo se requirió tiempos distintos, por lo que sin duda influyó también en el resultado obtenido. Dicho esto, y en base a resultados obtenidos y comparados podemos deducir que la comprensión criterial de los estudiantes presenta falencias muy marcadas, no sólo en la presente investigación sino también en los resultados obtenidos por los autores mencionados, vale decir, que una amplia mayoría de los estudiantes no son capaces de opinar, argumentar o generar pensamientos reflexivos y críticos sobre un texto determinado.

Por otro lado, en relación a la subcategoría criterial, es importante mencionar a Morales (2011), quien realizó un estudio titulado “Variables Socioculturales y Cognitivas en el Desarrollo de la Comprensión de Lectura en Lima, Perú”, cuyo objetivo fue conocer aquellos factores que determinan una mejor comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario. Los resultados demostraron que los factores que mayormente favorecen el progreso de la comprensión lectora son terminología, decodificación, estimulación por la lectura y nivel socioeconómico siempre y cuanto ello esté asociado al nivel de alfabetización de los miembros del hogar.

En efecto, los hallazgos encontrados en la presente investigación, en especial, los resultados del cuestionario², en relación a la subcategoría criterial, demuestran que existe una falencia en el apoyo de los miembros del hogar en los quehaceres académicos de los estudiantes y ni qué decir en el hábito de lectura, más aún, el contexto donde viven los estudiantes no favorece la comprensión lectora, En tal sentido, los hallazgos obtenidos por el autor mencionado coinciden con lo que se ha obtenido. De allí la importancia de considerar un enfoque motivacional y sociocultural cuando se diseñan programas de intervención educativa para favorecer la comprensión lectora; más aún, si dicha comprensión es crítica y reflexiva.

Para terminar, por los resultados obtenidos, se puede decir que la comprensión lectora desarrollado en los estudiantes de 5to de primaria de la Institución Educativa 5178 Víctor Andrés Belaunde Distrito de Puente-Piedra, ha mostrado en las tres subcategorías, resultados semejantes a los hallazgos encontrados en otras investigaciones similares en contextos y situaciones también similares realizados por autores mencionados anteriormente. Por lo tanto, se infiere que los estudiantes, materia de la presente investigación, presentan falencias muy marcadas en la comprensión lectora. De allí es importante sugerir que cualquier intervención que busca contribuir a superar la dificultad encontrada para del diagnóstico hallado, así mismo considerando diversos factores, entre otras, el contexto social, el nivel sociocultural y el enfoque motivacional, tal como señalamos con anterioridad.

5.2 CONCLUSIONES

Finalizada la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Según los resultados obtenidos, la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019, evidencia una falencia muy marcada, la cual se debe a diversos factores, entre las que podemos destacar: la falta de hábito por la lectura, porque cuando un estudiante no practica la lectura difícilmente podrá leer con fluidez y solo se limitará a descifrar las grafías, pues la lectura es una actividad intelectual que los alumnos harán suya sólo si son constantes y se desenvuelven en un ámbito propicio para ello. Así mismo, el método aplicado por el docente y las estrategias de enseñanza influye poderosamente en la comprensión lectora; un mal método de enseñanza no propicia la reflexión y la aplicación inadecuada de estrategias hace que el estudiante lea sólo por leer, de allí que se requiere leer un texto en episodios para ir comentando la información, cuestionar al estudiante, preguntar por información explícita y no explícita que contiene el texto, que emita juicios valorativos y exprese con sus propias palabras el contenido del texto. Otro factor no menos importante son los tipos de textos que se proporciona a los estudiantes para que lean, la lectura debe ser al gusto de los estudiantes más no debe ser obligada. Finalmente, es importante considerar el contexto donde se desenvuelven los estudiantes y el nivel socioeconómico de las familias que por cierto influyen grandemente, no sólo en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes, sino en su rendimiento académico en general.

- En relación al componente literal de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019, los resultados indican que un poco más de la mitad de estudiantes presentan dificultades para reconocer la información explícita en el texto, es decir, el mensaje principal, las características de los personajes o las secuencias; dichos resultados concuerdan con estudios similares realizados por autores como Vicencio(2013) y Salazar (2012), en contextos similares; por lo que se concluye que los estudiantes presentan falencias considerables en la comprensión lectora literal de un texto, debido a diversos factores como la falta de concentración al momento de leer.
- En lo que respecta al componente inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019, los resultados de la investigación indican que una amplia mayoría de los estudiantes presentan serias dificultades, vale decir, a la gran mayoría de los estudiantes, les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto. Este resultado se aproxima a los realizados, en estudios parecidos, por Salazar (2012) y Vicencio (2013), en escenarios similares; por lo que se concluye que el desarrollo de la componente inferencial de la comprensión lectora, presenta un desfase considerable, debido a factores diversos como la carencia de la capacidad de análisis e interpretación de un texto.
- En cuanto al componente criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019, los resultados demostraron un desfase muy amplia, es decir, que la gran mayoría de los estudiantes no saben brindar una opinión, ni manifestar algún juicio de valor coherente. Estos resultados concuerdan también con los resultados de los autores antes mencionados; así como el de Morales (2011), quien enfatiza en los factores que favorecen el progreso de la comprensión lectora y señala, entre otros, la estimulación por la lectura y el nivel de alfabetización de los miembros del hogar. Estos factores sin duda, se evidencian en la presente investigación como determinantes en la carencia de capacidad reflexiva y crítica de los estudiantes; por lo que se concluye, que la comprensión criterial de la comprensión lectora presenta profundas dificultades. De allí que se sugiere que en las instituciones educativas estatales es imprescindible establecer como una actividad transversal, el desarrollo de

la capacidad crítica de los estudiantes en todas las áreas curriculares desde los inicios de la etapa escolar.

5.3 RECOMENDACIONES

- Considerando que hoy en día se trabaja en el marco del Currículo Nacional de la Educación Básica (CENEB), resulta imprescindible incluir en este, la necesidad de fortalecer estrategias de aprendizaje durante las sesiones de aprendizaje insertadas de modo transversal en todas las áreas curriculares, partiendo siempre del contexto donde se desenvuelven, mediante textos reales y significativos, y que estén acordes con el nivel de cada estudiante, lo cual permitirá mejorar la comprensión lectora de los mismos.
- Desarrollar un programa de plan lector a nivel institucional, en todos los niveles y de manera transversal en todas las áreas, donde se consideren estrategias cognitivas, metacognitivas y de búsqueda de la información; con lecturas que gustan a cada estudiante, estableciendo horarios fijos, fomentando así el gusto por la lectura; lo cual permitirá que los estudiantes desarrollen capacidades que le permiten entender lo que leen.
- A nivel institucional, es imprescindible diseñar un plan de capacitación a los docentes mediante expertos dentro del campo educativo y en dicho plan deben considerarse programas educativos como recursos didácticos; para ello, los programas deben contemplar como componentes principales las estrategias de aprendizaje; siendo los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial los indicadores de resultado que permitan evaluar el impacto del mismo y difundir sus alcances.
- Inculcar la lectura desde los primeros años de estudio para generar en los estudiantes la voluntad de accionar el libro, es decir, que el leer responda a un deseo y no a una orden. Para lo cual es fundamental que el docente conozca la realidad de los estudiantes, el contexto donde se desenvuelve, las aspiraciones que tiene, el nivel socioeconómico de la familia, los conocimientos previos que posee el estudiante, el ritmo de aprendizaje de cada estudiante, etc. Así mismo es importante que el docente sea el motor básico que motive al estudiante a incrementar su capacidad de comprensión lectora, para lo cual es necesario que conozca y maneje las diversas estrategias y materiales educativos acordes

con la necesidad de sus estudiantes; y aplicar todo ello, en cada una de sus sesiones donde busque siempre fomentar el intercambio de ideas y debate alturado, lo que permitirá incrementar la capacidad crítica y reflexiva de ellos; y que busque integrar a los padres de familia a fin de que contribuyan en el aspecto académico de sus hijos.

- En el ámbito educativo surgen una infinidad de problemáticas que interfieren el buen desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje por lo que se recomienda a los docentes promoverse como investigadores para dar solución a esos problemas que afectan su quehacer diario y para hacer de su práctica un trabajo eficiente. Hay quien se pregunte ¿Qué se puede investigar en el aula? La respuesta es sencilla ya que se puede investigar todos aquellos temas o cuestiones que permitan comprender mejor la acción pedagógica, problemas que dificultan el logro de los objetivos de aprendizaje y enseñanza, las intenciones en la docencia, las formas de enseñanza y el aprendizaje real que logran los estudiantes; y en el caso específico de la comprensión lectora; es importante realizar una investigación relacionado con la comprensión criterial, poniendo énfasis en los factores que afectan a que los estudiantes no desarrollen su capacidad crítica y reflexiva y cuáles son los estrategias o metodologías innovadoras que permiten revertir la situación actual que por cierto es preocupante a la luz de la presente investigación.
- En tal sentido, se recomienda realizar una investigación de alcance explicativo a fin de determinar los efectos positivos que podrían tener las metodologías activas o estrategias innovadoras de aprendizaje en el desarrollo de las competencias comunicativas de estudiantes que pertenecen básicamente a instituciones educativas públicas.
- Hablar de Investigación educativa se refiere a la capacidad del maestro para mejorar continuamente los diversos aspectos de su vida profesional, pues al tratar de mejorar esos diversos ambientes también se mejora a sí mismo. Se recomienda hacer investigaciones constantemente en el aula, no sólo en cuanto a la comprensión lectora, sino en las diversas áreas del campo pedagógico, ya que sus resultados serán útiles en la medida que ayuden a transformar la realidad y contribuir a establecer la posibilidad de acción para mejorar el trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J. Villasís, M. Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México ISSN: 0002-5151. Recuperado de: [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/El protocolo de investigacion III la poblacion de .pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/El%20protocolo%20de%20investigacion%20III%20la%20poblacion%20de%20.pdf)
- Blasco, J. y Pérez, J. (2007). *Metodologías de investigación en educación física y deporte: Ampliando horizontes*. Alicante, España. Editorial Club Universitario. Imprenta Gamma.
- Bernal. A. (2010). *Metodología de la Investigación (Tercer edición)*. Colombia. Pearson Educación.
- Carrasco, J. Bernardo (1995) *Cómo aprender mejor y Estrategias de aprendizajes*. Madrid. Paidós. Recuperado de: <http://files.estrategias2010.webnode.es/200000057-48c3e49bde/Microsoft%20Word%20-%20estrategias-aprendizaje.pdf>
- Casihualpa Torres Julia I. (2016). *Estrategia de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa*. Tesis de doctorado Universidad Particular César vallejo – Lima. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5240/Cusihualpa_TJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comprensión lectora: una tarea pendiente en el Perú. (2018, 6 de agosto). *El Comercio*. Recuperados de: <https://elcomercio.pe/peru/compreension-lectora-tarea-pendiente-peru-video-noticia-543914-noticia/>
- Flotts, P. Manzi J. Jiménez, D. Abarzúa, A. Cayuman, C. & García, M. J. (2016). *Informe de resultados Oficina de Santiago Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. UNESCO 2016. SBN 978-92-3-300041-4. Recuperado de: http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/tercer_estudio_regional_comparativo_y_explicativo_terce_a/
- Gómez, G. (2018). “*El desarrollo de la Comprensión Lectora en el Nivel Secundario a partir del uso del Software Cmap - Tools...*” (Tesis de maestría) . Universidad Tecnológica Nacional. Argentina. Recuperado de: <http://ria.utn.edu.ar/bitstream/handle/123456789/3024/G%C3%B3mez%20Gabriela%20anah%C3%AD%20LTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, A. (2009). *La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario*. Revista Iberoamericana de educación. Recuperado de:

<http://www.unescoandalucia.org/sites/default/files/archivos/documentos/proyectointervencionpracticum-carmenhernandezrivas.pdf>

Hernández, C. (2014). *La lectura: Conceptualización e importancia, análisis de iniciativas para fomentarla*. Madrid: Santillana. Recuperado de: <http://www.unescoandalucia.org/sites/default/files/archivos/documentos/proyectointervencionpracticum-carmenhernandezrivas.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación* (6ª edición). México: Mc-Graw Hill.

Herrera, L. Hernández, G. Valdez, E. & Valenzuela, N. (2015). *Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca*. Revista Foro Educativo n° 25, 2015 • ISSN 0718-0772. pp. 125-142. Recuperado de: [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-NivelDeComprensionLectoraDeLosPrimerosMediosDeCole-6429438%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-NivelDeComprensionLectoraDeLosPrimerosMediosDeCole-6429438%20(1).pdf)

Instituto de Estadística de la UNESCO (2017). *Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo*. Ficha informativa No. 46UIS/FS/2017/ED/46. Recuperado de: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

López, P. Fachelli, S. (2015) *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Departamento de Sociología. Universidad Autónoma de Barcelona. España. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf

Madero, I. (2011) *El proceso de comprensión lectora en alumnos de 3ro de secundaria*. Tesis doctoral. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Guadalajara. Recuperado de: https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1186/Tesis_II_Irma_Madero.pdf?sequence=2

Márquez, H. Díaz, C. Ricardo, M. & Fuentes, R. (2016) *Evaluación de los niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios pertenecientes a las carreras de Kinesiología y Nutrición y Dietética de la Universidad Andrés Bello, Concepción*.

Revista Educación, Ciencia y Salud 13 (2), 154-160 Recuperado de:
<http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol1322016/artinv13216i.pdf>

Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México. Trillas

Martínez, V., Pérez, O. & Torres, I. (1999). Análisis de los hábitos de estudio. España: Editorial Don Vasco. Recuperado de:
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos%20de%20estudio%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%20segundo%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Ministerio de Educación, Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2005). *Evaluación Nacional del rendimiento estudiantil 2004: Informe pedagógico de resultados. Comprensión de textos escritos: segundo grado de primaria, sexto grado de primaria*. Lima: MED/UMC.

Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB)*, Lima: MED/UMC.

Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA, Informe nacional de resultados* Lima: MED/UMC.

Molnar, G. (2010). *Definición de criterial*. Recuperado de:
<http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion.03.html>

Montoya, S. (2017). *La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien*. Revista Semana. Recuperado de
<https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>

Mora, F. (1980). *Diccionario de filosofía*. Madrid: Alianza. Recuperado de:
<https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk02cFD6KnAA8FYD3F9WyPWKDHL6yPQ%3A1603135662892&ei=ruiNX.DtNeWf5OUP9fabkAI&q=ferrater+mora%2C+1980.+inferencia&oq=Ferrater+Mora%2C+1980.>

Morales, S. (2011). Variables Socioculturales y Cognitivas en el Desarrollo de la Comprensión de Lectura en Lima, Perú. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, (3), pp. 96 – 129. Recuperado de: <http://siep.org.pe/wp-content/uploads/201.pdf>

- Parodi, G. (2005). *Comprensión de textos escritos*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v49n91/art06.pdf>
- Pérez, D. & Hospital, J. (2014) *La lectura crítica en la educación superior: una propuesta para el profesorado universitario desde la experiencia de dos estudiantes de pregrado*. *Revista Entramadas – Educación y Sociedad*, 1, 313 -320.
- Pérez, J. & Gardey, A. (2008). *Definición de comprensión lectora*. Recuperado de: <https://definicion.de/comprension/>
- Pérez, J. y Merino, M. (2008). *Estrategia operativa*. Recuperado de <https://definicion.de/estrategia/>
- Pérez, J. (2009). *Definición de literal*. Recuperado de: <https://definicion.de/literal/>
- Pinzas, J. (2001) *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. MINEDU. Lima – Perú. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/5349301/Guia-Comprension-Lectora-MINEDU-2006>
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. (2º ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <https://julioj14.blogspot.com/2018/01/leer-pensando-libro-de-juana-pinzas.html>
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: PUCP. Fondo Editorial. Recuperado de: <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1897>
- Pizarro, R. (1985). *Razgos y actitudes del profesor efectivo*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la educación. Pontificia Universidad Católica, Santiago de Chile. Recuperado de: http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3991/Carol_Tesis_T%C3%A1tulo_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, M. Alejandro, C. & Martínez, C. (2016). *La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú*. *Revista de Educación*, 0(9), 337-356. Recuperado de: <https://cris.usil.edu.pe/es/publications/la-comprensi%C3%B3n-lectora-en-estudiantes-de-educaci%C3%B3n-primaria-en-pe>
- Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 3er semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Universidad Nuevo León. México. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/3230/>

- Salazar, J. (2012). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa pública N° 1107 Fernando Belaunde Terry, Cercado de Lima* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15271>
- Sicchar, J. (2020). *Las preferencias lectoras y el desinterés de los clásicos distópicos en los estudiantes de noveno grado (tercer grado de secundaria) de un colegio privado de Lima 2019: Puntos de encuentro entre Divergente de Veronika Roth y Un mundo feliz de Aldous Huxley*. Tesis de Maestría. Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/793/Sicchar%20Rondinelli%20C%20Javier%20Luis%20-%20Dist%C3%B3picos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Taboada, A. (2012). *Lectura y vida*. Revista Latinoamericana de Lectura. ISSN 0325-8637, n.º 4, pp. 18-29. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1351/1/2013_V%C3%A1squez_Comprens%C3%B3n-lectora-seg%C3%BAng%C3%A9nero-en-alumnos-del-sexto-grado-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-distrito-del-Callao.pdf
- Urrea, D. (2015). *El uso de cuentos interactivos digitales para desarrollar habilidades de lectura comprensiva en niños de segundo grado*. Tesis para Optar el título de Especialista en Docencia Mediada por las TIC. Universidad San Buenaventura. Bogotá. Colombia. Recuperado de: <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/139748.pdf>
- Vegas, A. (2015). *Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora dirigido a docentes*. Tesis de Maestría. Universidad de Carabobo. Venezuela. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5240/Cusihualpa_TJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vicencio, L. (2013). *Comprensión lectora en los alumnos del 5° grado de primaria de la institución educativa N° 7702. Juan Pablo II ventanilla Callao*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – Lima. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/>
- Weinstein, C. E., y Mayer, R. E. (1986). *Definición de Metacognición*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Fredy_Gonzalez5/publication/228811443_Ace

[rca_de_la_metacognicion/links/54cf77ad0cf29ca810fe28cf/Acerca-de-la-metacognicion.pdf](#)

ANEXOS

ANEXO1: MATRIZ DE CONSISTENCIAS

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	CATEGORÍA DE INTETIGACIÓN	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
<p>1. PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo se viene dando el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019?</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL: Analizar la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019.</p>	<p>La Comprensión Lectora.</p> <p>COMPONENTES</p>	<p>1. ENFOQUE: Cualitativo.</p> <p>2. ALCANCE: Descriptivo</p> <p>3. DISEÑO: Fenomenológico</p>
<p>2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>2.1. ¿De qué manera se evidencia el desarrollo de la comprensión lectora literal en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N°5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019?</p> <p>2.2. ¿De qué manera se evidencia el desarrollo de la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del quinto grado de primaria en la I.E. del distrito de Pue5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019?</p> <p>2.3. ¿De qué manera se visualiza el desarrollo de la comprensión lectora criterial en los estudiantes del quinto grado de primaria en la I.E.P. del 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra en el 2019?</p>	<p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>2.1. Identificar el aspecto literal de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019.</p> <p>2.2. Describir el aspecto inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019.</p> <p>2.3. Describir el aspecto criterial de la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 5178 Víctor Andrés Belaunde del distrito de Puente Piedra del 2019.</p>	<p>• Componente literal.</p> <p>• Componente inferencial</p> <p>• Componente criterial</p>	<p>4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario1 referido a la comprensión lectora y cuestionario2 correspondiente a una encuesta</p> <p>5. POBLACIÓN-MUESTRA: La población estará conformada por todos los estudiantes de 5° de primaria sección “A”, “B” y “C”, con una cantidad total de 90 estudiantes. La muestra estará constituido por los estudiantes de 5° grado “A” con una cantidad de 35 integrantes.</p>

ANEXO2. INSTRUMENTO 1 PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO1 REFERIDO A LA COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE Y APELLIDOS:

FECHA:

PUNTUACIÓN TOTAL.

OBSERVACIONES.

OBJETIVO: Recabar datos referentes al desarrollo de la comprensión lectora disgregando en sus componentes: literal, inferencial y criterial en los de 5° grado de primaria de la Institución Educativa 5178 Víctor Andrés Belaunde Distrito de Puente-Piedra en el 2019.

INSTRUCCIONES:

Lee atentamente las siguientes lecturas, y contesta a las preguntas indicadas.

TEXTO N° 1

UN POBRE

Un pobre muy necesitado fue a pedir limosna a la casa del hombre más rico de la ciudad. Cuando éste lo vio le dijo: - ¿No has comido nada en todo el día? ¡Pobre hombre, podrías morirte de hambre! ¡Criados! ¡Tráigannos algo para comer! El pobre hombre, no vio criado alguno, ni ningún tipo de comida, pero su anfitrión hacia ademán de servirse y de comer con gran apetito.

- ¡Come hombre come, que hoy eres mi huésped!
- Gracias señor, estoy agradecido de su generosa hospitalidad.
- ¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?
- Puedes estar seguro de que no he comido en toda mi vida un pan tan blanco y sabroso.

1. ¿Qué haría el pobre viendo la conducta del rico?

- A) Se pone triste al ver que no le da nada.
- B) Se enfada y abandona la casa.
- C) Come la comida y se marcha comiendo.
- D) Coge la comida y se marcha corriendo.
- E) Le sigue la corriente como si comiera.

2. ¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?

- A) Que es generoso y por eso le invita.
- B) Que es un cínico y quiere tomarle el pelo.
- C) Que es amable y se preocupa por los demás.
- D) Que es una buena persona y no quiere que pase hambre.
- E) Que es un bromista y por eso le da comida.

3. ¿Por qué piensas que dice: “¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera”?

- A) Porque era un pan imaginario y quería burlarse.
- B) Porque quería disimular que era un pan muy malo.
- C) Porque era un pan muy bueno, recién hecho.
- D) Porque era un panero y le gustaba mucho el pan.
- E) Porque quería que comiera sólo pan y no otras cosas.

4. ¿Quién crees que es el anfitrión?

- A) El invitado.
- B) El huésped.
- C) El criado.
- D) El dueño de la casa.
- E) El mayordomo.

TEXTO N° 2

CUANDO LLEGA EL INVIERNO

Cuando llega el invierno, escasea el alimento y las condiciones son desfavorables. Entonces algunos animales emigran, como los pájaros, otros almacenan alimento, como las ardillas o las hormigas, y otros hibernan consumiendo las reservas de su cuerpo, como los osos o las marmotas. En las zonas más secas, donde el agua es muy escasa, cuando llega la lluvia se produce una verdadera explosión de vida, tanto vegetal como animal.

Los insectos que estaban en estado larvario se convierten rápidamente en adultos y se reproducen. Las plantas florecen y con la ayuda de los insectos también se reproducen.

5. ¿Cuál crees que sería la idea principal que engloba los dos textos anteriores?

- A) El invierno es una época difícil para toda la naturaleza.
- B) Las condiciones naturales dificultan o facilitan la vida de los seres vivos.

- C) Las zonas secas en determinadas ocasiones pueden tener una gran vitalidad.
- D) Muchos animales emigran ante las dificultades climáticas.
- E) Los animales y las plantas necesitan agua para poder reproducirse.

6. Según el texto, en las zonas más secas, si llega la lluvia:

- A) Se produce una verdadera explosión de vida, tanto vegetal como animal.
- B) Las condiciones naturales desaparecen.
- C) Ocasionan la muerte
- D) Muchos animales emigran.
- E) Los animales y las plantas desaparecen.

TEXTO N° 3

PIERROT

Aquella noche Pierrot
se bebió un rayo de luna
y se emborrachó.
Y no pudiendo contar
las estrellas a la bruna
se puso a llorar.
Se puso a llorar Pierrot.
Y aún lloraba el sinfortuna
cuando amaneció.
Y pudo contarlas: Una.

M. Machado

7. ¿Por qué al final contó pocas estrellas?

- A) Porque estaba borracho.
- B) Porque lloraba.
- C) Porque con el sol no se veían.
- D) Porque estaba triste.
- E) Porque se bebió la luna.

8. ¿Qué otro título crees que puede ser más adecuado para esta poesía?

- A) Luna lunera
- B) Luna traicionera
- C) Si lloras no cuentes

- D) Borracho de luna
- E) Pierrot no se decide

TEXTO N° 4

MENSAJES

Tenía tres mensajes y sus partes se me han mezclado. Si eres capaz de ordenarlos bien – cogiendo una parte de cada columna sabrás responder a las preguntas siguientes. (Puedes escribir las frases detrás de la hoja de respuestas o unir los fragmentos con el lápiz, y después borrarlo).

Mi prima y Yo	Las próximas vacaciones de Navidad	Ha cogido la camioneta	Para pasar una semana esquiando	En el riachuelo llamado Villanueva
Mis vecinos	Un buen día de verano	Estrenarán su automóvil nuevo	Para darnos un remojón.	Al huerto llamado Martín
El tío Javier	Esta tarde después de comer	Agarramos las bicicletas a escondidas	Para ir a recoger peras.	En el Nevado Huacarán.

9. ¿Qué harán mis vecinos?

- A) Ir al huerto llamado Martín.
- B) Bañarse.
- C) Recoger peras.
- D) Ir en bici.
- E) Esquiar.

10. ¿Quién y cuándo coge la bici?

- A) Tío Javier esta tarde.
- B) Mi prima y yo esta tarde.
- C) Mi prima y yo un día de verano.
- D) Los vecinos un día de verano.
- E) Los vecinos por Navidad.

11. ¿Para qué cogen el automóvil?

- A) Para ir al riachuelo llamado Villanueva.
- B) Para ir al huerto llamado Martín.
- C) Para ir a recoger peras.

- D) Para ir a bañarse.
- E) Para ir al Nevado Huascarán.

TEXTO N° 5

FRAGMENTO DEL DISCURSO DEL JEFE INDIO SEALTH AL HOMBRE BLANCO, EN 1855

No sé, nuestro sistema de vida es distinto al de ustedes. La sola vista de sus ciudades entristece los ojos de la piel roja. Pero no quizás sea porque la piel roja es un salvaje y no comprende nada. No existe un lugar tranquilo en las ciudades del hombre blanco, donde se pueda escuchar cómo se abren las hojas de los árboles en primavera, o cómo vuelan los insectos. Soy piel roja y no entiendo nada. Nosotros preferimos el suave murmullo del viento sobre la superficie del lago, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia. El aire tiene un valor inestimable para una piel roja, ya que todos los seres comparten un mismo aliento: el animal, el árbol, el hombre, todos respiran el mismo aire. El hombre blanco no parece ser consciente del aire que respira, pero el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene.

12. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa

- A) El piel roja ama mucho su tierra
- B) El piel roja cree que forma parte de un gran conjunto
- C) El piel roja sabe que depende del aire para respirar
- D) El piel roja disfruta con lo que le da la tierra
- E) El piel roja cree que los blancos saben interpretar la naturaleza

13. ¿Qué quiere decir "el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene"?

- A) Que todos los seres vivos dependen del aire que respiran
- B) Que es una forma de hablar de los indios poco real
- C) Que los indios creen en los espíritus y nosotros no
- D) Que el aire es como un espíritu y por eso no se ve
- E) Que algunos seres vivos necesitan aire para vivir

TEXTO N° 6

LA DAMA DE BAGDAD

Una dama de Bagdad había comprado un diamante maravilloso. Un día el diamante cayó a! fuego y no ardió. Era falso. La dama acudió a Chelay, ministro famoso por su sabiduría, y pidió !a muerte de! comerciante que le había vendido la joya. Chelay aceptó. Condenó al comerciante a ser comido por los leones en un pozo. El día del castigo, la dama, desde un

balcón, contemplaba al pobre hombre tembloroso y envejecido por la angustia, pero la sonrisa de la dama se desgarró en un grito de ira. El sótano se había abierto y, en vez de leones, habían salido dos gatos ridículos. Avanzaban calmadamente, olfateaban con indiferencia al miserable desmayado y terminaron por saltar, ágilmente, fuera del pozo. La dama fue a vomitar su rabia a los pies de Chelay: -¿De qué te quejas?- Le dijo el ministro-. La ley manda exigir ojo por ojo, diente por diente. El comerciante te engañó, nosotros le hemos engañado a él. Su diamante era falso, nuestros leones también: estamos en paz.

14. Según la lectura ¿Por qué sonreía la dama?

- A) Porque quería vengarse del vendedor
- B) Porque le gustaba el espectáculo de los leones
- C) Porque así recuperaría el diamante
- D) Porque quería justicia
- E) Porque todo el mundo la veía desde el balcón

15. ¿Crees que el ministro piensa igual que la dama?

- A) No, porque quiere engañarla
- B) No, porque considera insuficiente el castigo que ella pide
- C) No, porque quiere que se dé cuenta de que es demasiado cruel su pedido
- D) Sí, porque es un hombre muy justo y sabio
- E) Sí, porque hace todo lo que ella le pide

TEXTO N° 7

LAS EMPRESAS

Las empresas industriales y agrícolas necesitan oficinas a las cuales acuden los compradores de productos manufacturados y los vendedores de maquinaria y materias primas, y donde sea cerca de la administración informatizada. A su vez las empresas necesitan otras empresas que fabriquen maquinaria o realicen parte de su proceso industrial. También deben estar cerca de los bancos y de las compañías aseguradoras, requieren buenas comunicaciones, acceso a la información, servicios de propaganda y otros servicios como los que les pueden proporcionar las universidades o las escuelas profesionales que preparan a especialistas y técnicos. Por eso las empresas más importantes tienen sus oficinas centrales en las ciudades. Por ese motivo se dice que las ciudades son centros de decisión en los que se toman acuerdos importantes tales como abrir, ampliar o cerrar empresas.

16. Según el texto ¿para qué crees que a las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?

- A) Porque así, tienen más posibilidades de vender productos
- B) Porque así están más bien informadas
- C) Porque los empresarios pueden tener más preparación
- D) Porque pueden obtener nuevos profesionales preparados
- E) Porque las universidades están bien administradas

TEXTO N° 8

LOS RESTAURANTES

Hoy es el cumpleaños de mi padre, y como que ha llegado a casa de buen humor, nos ha dicho a mamá y a mí que nos invita a almorzar a un restaurante. Hemos consultado la guía.

El Gorrión	Don Alfredo	Chu-Li	El Péndulo	Don Nico
<p>Horario: de 12 a 23:30h Cierra domingos por la noche y lunes Vacaciones: Semana Santa y 1° de Mayo Especialidad es: Pollo a la parrilla S/.12.00; Gaseosa personal Inka Kola S/.2.00; Porción de postre S/.3.00 Precio por persona</p>	<p>Horario: de 12 a 22h. Cerrado domingos por la noche y lunes Vacaciones: 1° y 2° de Mayo. Especialidades: Platos marinos: Ceviche mixto S/.13.00; Ceviche de pescado S/.10.00; Arroz con marisco S/.12.00; Parihuela S/.12.00 Precio por persona: S/.25.00</p>	<p>Horario: de 13:30 a 23:30h. Especialidades: Comida oriental: Arroz chaufa, Tallarín saltado, Sopa wantán, Chancho con tamarindo. Aeropuerto. Precio por persona: S/.6.00 el menú y de S/.10 a S/.15.00 platos especiales. AC</p>	<p>Horario: 12 a 23:30h. Especialidades: Comidas típicas, los platos sugeridos son: Arroz con pato. Frijoles con seco de cabrito. Pachamanca. Chicharrones. Rocoto relleno con torta de papa. Los postres son de la casa y la mazamorra morada es muy recomendable. Precio por persona: S/.20.00</p>	<p>Horario: 13 a 20h. Cerrado los lunes Vacaciones: el 1° de mayo. Especialidades: Comidas criollas, Lomo saltado S/.8.00; Arroz con pollo y papa a la huancaína S/7.00; Ají de gallina S/.6.00; Escabeche de pollo S/.7.00. Bebida: chicha morada S/.2.00. Precio por persona: S/.10.00 A E C</p>

S/.15.00	A V E C		A V E J	
A J				

A. Aire acondicionado

J. Jardines

V. Vigilancia de coches

E. Estacionamiento

C. Comedores privados

17. Papá quiere estacionar sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferirá?

A) El Gorrión

B) Don Alfredo

C) Chu-Li

D) El Péndulo

E) Don Nico

18. De acuerdo al cuadro presentado ¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?

A) Todos estos restaurantes tienen abierto a las 13.30h

B) Todos hacen vacaciones el 1° de mayo

C) Todos tienen aire acondicionado

D) El precio promedio de todos ellos supera los S/ 6.00

E) Todos tienen horario de mediodía y noche

19 . Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿Cuánto calculas que le costará a mi padre la cena familiar?

A) Entre 10 y 18 soles

B) Entre 19 y 27 soles

C) Entre 28 y 38 soles

D) Entre 39 y 49 soles

E) Entre 50 y 60 soles

TEXTO N° 9

AUSTRALIA

En Australia y en las islas vecinas existen grupos de animales de los más antiguos y extraños del planeta. En Australia hay mamíferos, que como ya saben son los que amamantan a sus crías. Entre éstos, los marsupiales ponen a sus hijos, cuando nacen, dentro de un pliegue de la piel situado en el vientre y que tiene forma de bolsa: es el caso

del canguro y del coala. Los monotremas son mamíferos muy raros que viven en los ríos y ponen huevos, como el ornitorrinco y el equidna. El emú y el kiwi son pájaros corredores propios de esta región.

20. ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?

- A) Que son especies comunes en otras regiones
- B) Que son especies distintas a las nuestras porque son muy antiguas
- C) Que son especies raras porque están muy lejos de nosotros
- D) Que son especies muy difíciles de encontrar hoy en día
- E) Que son especies poco conocidas porque se han estudiado poco

21. ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?

- A) De leche
- B) De pequeños pececillos
- C) De gusanitos
- D) De plancton del río
- E) Un poco de todo

ANEXO 3. VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO1 REFERIDO A LA COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado(a):

Me dirijo a Usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Me encuentro realizando la Tesis para obtener el título de Licenciada en Educación Primaria, siendo la investigación: Comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la IE 5178 Victor Andrés Belaunde del distrito de puente-piedra en el 2019.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del cuestionario1 referido a la Comprensión Lectora que he construido para operacionalizar la variable de mi investigación.

Este cuestionario referido a la comprensión lectora es un instrumento de tipo descriptivo con un formato de respuesta de alternativa múltiple y que tiene como objetivo recabar datos referentes al desarrollo de la comprensión lectora enfocado en su componente literal, inferencial y criterial en los estudiantes del quinto grado de primaria de la IE 5178 Victor Andrés Belaunde del distrito de puente-piedra en el 2019.

Este instrumento consta de 21 ítems de cinco(5) alternativas cada uno enfocado a diversos tipos de textos: narrativo, expositivo, poético, interpretación de gráficos e interpretación de datos. La muestra estará constituida por los estudiantes de 5º grado “A” con una cantidad de 35 integrantes de la Institución Educativa 5178 Victor Andrés Belaunde del distrito de puente-piedra en el 2019.

Adjunto las instrucciones para calificar cada ítem, la plantilla de análisis y la ficha para consignar sus datos.

De antemano, agradecemos su gentil y valiosa colaboración.

Atentamente,

Lizbeth Pinto Jaramillo

DNI:

INDICADORES DEL PRIMER INSTRUMENTO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	COMPONENTES	INDICADORES SELECCIONADOS
<p>COMPRENSIÓN LECTORA Es un proceso que consiste en codificar, interpretar, analizar y asimilar el contenido expuesto en un texto y que además involucra capacidades cognitivas y metacognitivas.</p>	<p>COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL: Es la subcategoría básica o inicial. Está basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura. Llegar hasta el parafraseo.</p>	Identifica información explícita del texto.
		Ubica ideas principales y secundarios del texto.
		Compara personajes, escenarios, etc. presentes en el texto.
	<p>COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL: Es la subcategoría donde el estudiante razona y comprende el contenido del texto. Traduce y deduce los párrafos de lectura, deduce, infiere, analiza y sintetiza.</p>	Predice los resultados sobre situaciones que indica el texto.
		Infiere el significado de las palabras, ideas y frases presentes en el texto.
		Ordena los hechos que menciona el texto.
	<p>COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL: Es la subcategoría superior, el estudiante juzga, comenta y critica. Llegar a dar una opinión crítica sobre el texto.</p>	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.
		Emite un juicio de suficiencia o validez sobre el texto.
		Argumenta su opinión sobre el texto.

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Categoría	Calificación	Indicador
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a la componente literal de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
4	Identifica información explícita del texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
6	Ubica ideas principales y secundarios del texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
9	Compara personajes, escenarios, etc. presentes en el texto	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
10	Identifica información explícita del texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
11	Ubica ideas principales y secundarios del texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	

Nº	Ítem relacionado a la componente inferencial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
1	Predice los resultados sobre situaciones que indica el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
3	Infiere el significado de las palabras, ideas y frases presentes en el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
7	Ordena los hechos que menciona el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
13	Infiere el significado de las palabras, ideas y frases presentes en el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
14	Predice los resultados sobre situaciones que indica el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
16	Infiere el significado de las palabras, ideas y frases presentes en el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
20	Predice los resultados sobre situaciones que indica el texto	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
21	Ordena los hechos que menciona el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	

N°	Ítem relacionado a la componente criterial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
2	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.	1 2 3 (4)	1 2 3 4	1 2 3 (4)	
5	Argumenta su opinión sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 4	1 2 3 (4)	
8	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.	1 2 3 (4)	1 2 3 4	1 2 3 (4)	
12	Emite un juicio de suficiencia o validez sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 4	1 2 3 (4)	
15	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.	1 2 3 (4)	1 2 3 4	1 2 3 (4)	
17	Emite un juicio de suficiencia o validez sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 4	1 2 3 (4)	
18	Argumenta su opinión sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 4	1 2 3 (4)	
19	Emite un juicio de suficiencia o validez sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 4	1 2 3 (4)	

Comentarios adicionales:

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Araceli Johana Jara Vasquez
Profesión:	Docente
Grado académico:	Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa
Especialización y/o áreas de experiencia:	Área de Comunicación
Cargo actual:	Directora de la I.E. N° 3719 Santísima Trinidad
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	2 años.
Años de experiencia	28

- Valida el instrumento
- No valida el instrumento

Muchas gracias por su valioso tiempo.



Firma del juez experto
09529739

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a la componente literal de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
4	Reconoce detalles a partir del texto	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	Reconoce ideas principales y secundarios del texto	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	Reconoce y realiza comparaciones.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	Reconoce detalles a partir del texto	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
11	Reconoce ideas principales y secundarios del texto	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Nº	Ítem relacionado a la componente inferencial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
1	Predice los resultados.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	Infiere el resultado de las palabras.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	Deducción de secuencias.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	Infiere el resultado de las palabras.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
14	Predice los resultados.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
16	Infiere el resultado de las palabras.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	Predice los resultados.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

21	Deducción de secuencias.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
----	--------------------------	---------	---------	---------

Nº	Ítem relacionado a la componente criterial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
2	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	Argumenta su opinión.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
8	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	Emite juicio de suficiencia o validez.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
15	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
17	Emite juicio de suficiencia o validez.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	Argumenta su opinión.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	Emite juicio de suficiencia o validez.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

El instrumento está acorde a lo planteado en la investigación, puede aplicarse

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	<i>Guafel de la Coronado Munguaretta Viquez</i>
Profesión:	<i>Docente</i>
Grado académico:	<i>Doctor en Educación Mención Currículo</i>
Especialización y/o áreas de experiencia:	<i>Currículo</i>
Cargo actual:	<i>Docente Asesor en metodología</i>
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	<i>40 años</i>
Años de experiencia	<i>50 años</i>
Firma y sello	<i>Guafel Munguaretta</i>

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a la componente literal de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observ
4	Identifica información explícita del texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
6	Ubica ideas principales y secundarios del texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
9	Compara personajes, escenarios, etc. presentes en el texto	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
10	Identifica información explícita del texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
11	Ubica ideas principales y secundarios del texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	

Nº	Ítem relacionado a la componente inferencial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observ
1	Predice los resultados sobre situaciones que indica el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
3	Infiere el significado de las palabras, ideas y frases presentes en el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
7	Ordena los hechos que menciona el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
13	Infiere el significado de las palabras, ideas y frases presentes en el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
14	Predice los resultados sobre situaciones que indica el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
16	Infiere el significado de las palabras, ideas y frases presentes en el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
20	Predice los resultados sobre situaciones que indica el texto	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
21	Ordena los hechos que menciona el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	

N°	Ítem relacionado a la componente criterial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
2	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
5	Argumenta su opinión sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
8	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
12	Emite un juicio de suficiencia o validez sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
15	Juzga el contenido del texto desde un punto de vista personal.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
17	Emite un juicio de suficiencia o validez sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
18	Argumenta su opinión sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
19	Emite un juicio de suficiencia o validez sobre el texto.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	

Comentarios adicionales:

EL INSTRUMENTO ESTÁ ACORDE A LO PLANTEADO,
PROCEDE PARA LA INVESTIGACIÓN

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	BERNABET DOLORES JIMÉNEZ SAAVEDRA
Profesión:	DOCENTE
Grado académico:	MAGISTER EN EDUCACIÓN
Especialización y/o áreas de experiencia:	EDUCACIÓN PRIMARIA
Cargo actual:	DOCENTE DE AULA
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	9 AÑOS
Años de experiencia	14 AÑOS

Valida el instrumento

No valida el instrumento

Muchas gracias por su valioso tiempo.


BERNABET JIMÉNEZ SAAVEDRA
Magister en Educación
Cod. V. N° 045509

ANEXO 4. INSTRUMENTO 2 PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO2 APLICADA A LOS ESTUDIANTES

Objetivo: Conocer que es lo que más les gusta, en relación a la lectura, a los estudiantes de 5° grado de primaria de la Institución Educativa 5178 Víctor Andrés Belaunde Distrito de Puente-Piedra en el 2019.

Nombre del estudiante: _____

Nombre del padre y de la madre: _____

Teléfono: _____

Edad: _____ Fecha de nacimiento: _____

CUESTIONARIO

A continuación, se le presentan una serie de enunciados. Trate de responder a todos ellos con aquello que siente, piensa o hace. No existen respuestas malas o buenas, sólo es importante que responda con la mayor sinceridad. No hay un límite de tiempo, pero trate de responder sin detenerse mucho. No deje de responder ningún enunciado.

1) ¿Te gusta leer? ¿Por qué?

.....

2) ¿Quiénes leen en tu casa? Mencionalos.

.....

3) ¿En qué otras áreas, aparte de comunicación, los profesores incentivan la lectura?

a) Arte

b) Matemática

c) Ciencia y ambiente

d) Ciencias sociales

e) Otras.

4) ¿Para comprender un texto, necesitas leer una o varias veces? ¿Por qué?

.....

5) Después de leer algo, ¿Te acuerdas de lo que leíste? Explica por qué.

.....

Y se te pregunto hasta otro día ¿Te acuerdas? ¿Por qué?

.....

6) ¿Qué tipo de lecturas te gusta leer?

a) Ciencia ficción

b) Cuentos

c) Chistes

d) Súper héroes

e) Otras:

7) Cuando lees un texto, ¿Qué técnicas utilizas para retener o comprender lo que dice?

a) Subrayas las partes más importantes.

b) Haces un resumen de la lectura.

c) Escribes lo que lees.

d) Sólo lees sin tomar en cuenta las partes del texto

e) Otras:

8) ¿En qué momento te gustaría practicar la lectura?

a) En tus horas libres

b) Durante las clases diarias

c) En un horario establecido por ti mismo

d) No es necesario practicar la lectura

9) ¿Te gusta cómo realiza las lecturas tu profesor? Explica por qué

.....

10) ¿Cuántas veces por semana vas a leer los libros de la biblioteca de tu colegio? ¿Por qué?

.....

ANEXO 5. VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO2 RELACIONADO A UNA ENCUESTA

Estimado(a):

Me dirijo a Usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Me encuentro realizando la Tesis para obtener el título de Licenciada en Educación Primaria, siendo la investigación: Comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la IE 5178 Victor Andrés Belaunde del distrito de puente-piedra en el 2019.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación del cuestionario de la entrevista que se aplicará a los estudiantes que he construido para operacionalizar la variable de mi investigación.

Este cuestionario de encuesta relacionado a la comprensión lectora es un instrumento de tipo descriptivo con un formato de respuesta abierta y/o semiabierta y que tiene como objetivo conocer que es lo que más les gusta, en relación a la lectura, a los estudiantes del quinto grado de primaria de la IE 5178 Victor Andrés Belaunde del distrito de puente-piedra en el 2019.

Este instrumento está formado por 10 ítems de respuesta abierta y/o semiabierta enfocado a comprender las actitudes de los estudiantes en relación a la comprensión lectora disgregado en sus componentes inferencial y criterial. La muestra estará constituida por los estudiantes de 5° grado "A" con una cantidad de 35 integrantes de la Institución Educativa 5178 Victor Andrés Belaunde del distrito de puente-piedra en el 2019.

Adjunto las instrucciones para calificar cada ítem, la plantilla de análisis y la ficha para consignar sus datos.

De antemano, agradecemos su gentil y valiosa colaboración.

Atentamente,

Lizbeth Pinto Jaramillo

DNI:

INDICADORES SEGÚN COMPONENTES

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	COMPONENTES	INDICADORES SELECCIONADOS
<p>COMPRENSIÓN LECTORA Es un proceso que consiste en codificar, interpretar, analizar y asimilar el contenido expuesto en un texto y que además involucra capacidades cognitivas y metacognitivas.</p>	<p>COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL: Es la subcategoría donde el estudiante razona y comprende el contenido del texto. Traduce y deduce los párrafos de lectura, deduce, infiere, analiza y sintetiza.</p>	<p>Predice los resultados sobre situaciones que involucran a la lectura.</p>
		<p>Infiere el significado de expresiones referentes a la lectura.</p>
		<p>Analiza y sintetiza sus respuestas relacionados con la lectura.</p>
	<p>COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL: Es la subcategoría superior, el estudiante juzga, comenta y critica. Llega a dar una opinión crítica sobre el texto.</p>	<p>Juzga situaciones desde un punto de vista personal en relación a la lectura.</p>
		<p>Argumenta su opinión ante la pregunta planteada referente a la lectura.</p>
		<p>Emite juicio de valor sobre cuestiones relacionados con la lectura.</p>

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Categoría	Calificación	Indicador
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Planti

Nº	Ítem re de la
2	Analiza relacio
3	Infiere referer
6	Analiza relacio
7	Infiere referer
8	Predic involuc

Nº	Ítem relacionado a la componente criterial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
1	Argumenta su opinión ante la pregunta planteada referente a la lectura.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	Emite juicio de valor sobre cuestiones relacionados con la lectura.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	Juzga situaciones desde un punto de vista personal en relación a la lectura.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	Argumenta su opinión ante la pregunta planteada referente a la lectura.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	Juzga situaciones desde un punto de vista personal en relación a la lectura.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

--

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Araceli Johana Jara Vasquez
Profesión:	Docente
Grado académico:	Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa
Especialización y/o áreas de experiencia:	Área de Comunicación.
Cargo actual:	Directora de la I.E. Nº 3719 Santísima Trinidad
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	2 años
Años de experiencia	28

Valida el instrumento

No valida el instrumento

Muchas gracias por su valioso tiempo.



Firma del juez experto
09529739

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a la componente inferencial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
3	Infiere el resultado de las palabras.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	Analiza y sintetiza sus respuestas.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	Predice los resultados.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	Predice los resultados.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Nº	Ítem relacionado a la componente criterial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
2	Juzga situaciones desde un punto de vista personal.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	Argumenta su opinión.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
1	Emite juicio de valor	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	Juzga situaciones desde un punto de vista personal.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
8	Argumenta su opinión.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	Emite juicio de valor	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

El instrumento cumple con los objetivos de la investigación y puede ser aplicado

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	<i>Dr. Gabriel de la Cruz Mota Margarita Arjona</i>
Profesión:	<i>Docente</i>
Grado académico:	<i>Doctor en Educación mención Curriculo</i>
Especialización y/o áreas de experiencia:	<i>Curriculo</i>
Cargo actual:	<i>Docente Asesor en metodología</i>
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	<i>1 año</i>
Años de experiencia	<i>20 años</i>
Firma y sello	<i>[Firma manuscrita]</i>

Muchas gracias por su valioso tiempo.

Plantilla de análisis:

Nº	Ítem relacionado a la componente inferencial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
2	Analiza y sintetiza sus respuestas relacionados con la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
3	Infiere el significado de expresiones referentes a la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
6	Analiza y sintetiza sus respuestas relacionados con la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
7	Infiere el significado de expresiones referentes a la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
8	Predice los resultados sobre situaciones que involucran a la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	

Nº	Ítem relacionado a la componente criterial de la comprensión lectora (convertirlo en pregunta)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
1	Argumenta su opinión ante la pregunta planteada referente a la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
4	Emite juicio de valor sobre cuestiones relacionados con la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
5	Juzga situaciones desde un punto de vista personal en relación a la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
9	Argumenta su opinión ante la pregunta planteada referente a la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	
10	Juzga situaciones desde un punto de vista personal en relación a la lectura.	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	1 2 3 (4)	

Comentarios adicionales:

EL INSTRUMENTO ESTÁ ACORDE DE LO PLANTEADO,
PROCEDE PARA LA INVESTIGACIÓN

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	BERNABET DOLORES JIMÉNEZ SAAVEDRA
Profesión:	DOCENTE
Grado académico:	MAGISTER EN EDUCACIÓN
Especialización y/o áreas de experiencia:	EDUCACIÓN PRIMARIA
Cargo actual:	DOCENTE DE AULA.
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	9 AÑOS
Años de experiencia	14 AÑOS

Valida el instrumento

No valida el instrumento

Muchas gracias por su valioso tiempo.


BERNABET D. JIMÉNEZ SAAVEDRA
Magister en Educación
Cod. V. N° 043509