

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



El diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los
estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa
Cristiana Montecarlo en Carabayllo

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORA

María del Pilar Marujo Serna

ASESORAS

Elizabeth Ayudante Relaiza
Rosa Mercedes Cabrera Rondoy

Lima - Perú
2021

Dedicatoria

A mi familia que me impulsa a mejorar cada día y me brinda su apoyo para luchar por mis sueños.

A mis asesoras que, con su experiencia, irradian fuerza y motivación para confiar y afianzar la fe en nuestra educación.

A los maestros y amigos que me enseñan a ser mejor persona.

Al Señor que me guía y acompaña en todo momento.

Agradecimientos

A mi madre por motivarme siempre a salir adelante y a mi familia por su apoyo incondicional.

Al profesor César Cortez Mondragón por haberme apoyado en el inicio de este trabajo y por ser un gran educador y una buena persona.

A la profesora Betty Alfaro por su experiencia y minuciosidad en la revisión de este trabajo.

A la profesora Elizabeth Ayudante por sus sugerencias y su paciencia.

A la profesora Rosa Cabrera por su apoyo en la culminación de este trabajo.

A los maestros de la UCSS que han contribuido en mi formación docente.

A Dios que me fortalece cada día y me impulsa a alcanzar mis sueños.

Resumen

El pensamiento es una capacidad compleja y necesaria en nuestra sociedad. Sin embargo, las aulas de clase aún exaltan el memorismo y la repetición (Velasco y González, 2008), lo cual se manifiesta en la poca reflexión de los estudiantes, con dificultades para expresar ideas propias y representar e interpretar su realidad. Muchas investigaciones han permitido establecer una visión global de esta problemática que subyace en países como Venezuela, México, Uruguay, Colombia, Puerto Rico, entre otros. De ese modo, surgió la necesidad de plantear el camino para la estimulación de la capacidad de pensamiento crítico, específicamente en estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Luego del análisis de la investigación, se encontró en el recurso comunicativo del diálogo una de las vías más adecuadas y oportunas para la estimulación del pensamiento crítico. En ese sentido, la base del proyecto se aborda desde la perspectiva del diálogo regido por fundamentos señalados por Freire (1970): el amor, la fe, la humildad, la solidaridad, la confianza y la esperanza. De esa manera, el pensamiento del estudiante se evidencia a través de dos componentes: la pregunta y la palabra. Esta interacción impulsa en los educandos la necesidad de cuestionar todo lo que acontece en su comunidad; es decir, como lo expresa Rojas (s.f.), se promueve en el estudiante la interpretación de la realidad para que logre transformarla.

Palabras clave: diálogo, estimulación, pensamiento crítico

Abstract

The thought is a complex and necessary capacity in our society. But, the memorization and the repetition techniques still exist in the classrooms. (Velasco and Gonzalez, 2008) That show in unreflective students with difficulties to express their own ideas so, they can't represent and interpret their reality. Many investigations have made it possible to establish a global vision of this problem that underlies countries such as Venezuela, Mexico, Uruguay, Colombia, Puerto Rico and others. In this way, the need arose to propose the way for the stimulation of the capacity for critical thinking in sixth grade schoolchild at the Montecarlo Christian educational institution in Carabayllo.

After the analysis of the research, the communicative resource of dialogue was found to be one of the most appropriate and timely ways for stimulate critical thinking. In this sense, the basis of the project is approached from the perspective of dialogue ruled by fundamentals which according to Freire (1970): love, faith, humility, solidarity, confidence and hope. In this way, the student's thinking is evidenced through two components: the question and the word. This interaction propels in the student's the need to ask about everything that happens in their community. It means, as Rojas said (s.f.) it promotes the interpretation of reality in the student's so that they can. transform it

Keywords: Dialogue, stimulation, critical thinking

Contenido

Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Introducción.....	1
Capítulo I.....	5
El problema de la investigación.....	5
1.1. Planteamiento del problema.....	5
1.2. Formulación del problema.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Justificación del tema de investigación.....	6
1.4. Objetivos de la investigación.....	7
1.4.1. Objetivo general.....	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
Capítulo II.....	8
Marco teórico.....	8
2.1. Antecedentes y estudios sobre el diálogo y el pensamiento crítico.....	8
2.2. Reflexiones sobre pensamiento crítico.....	10
2.2.1. El pensamiento crítico.....	10
2.2.2. La estimulación de la capacidad de pensamiento crítico.....	12

2.2.3. Estándares intelectuales del pensamiento crítico	12
2.2.4. Niveles del pensamiento crítico.....	14
2.2.5. Pasos del desarrollo del pensamiento crítico y condiciones para su estimulación	17
2.2.6. Características del pensamiento crítico	19
2.2.7. La capacidad de pensamiento crítico en el DCN y su importancia en el área de personal social	20
2.3. El diálogo y la estimulación de la capacidad de pensamiento crítico	22
2.3.1. El diálogo.....	22
2.3.2. El diálogo en la estimulación de la capacidad del pensamiento crítico	23
2.3.3. Características del diálogo que promueven la capacidad de pensamiento crítico.....	24
2.3.4. Fundamentos del diálogo que promueven la capacidad de pensamiento crítico	24
2.3.5. Dimensiones del diálogo que promueven la capacidad de pensamiento crítico	25
2.3.6. La importancia del diálogo en las aulas de primaria	26
2.3.7. Dificultades para un diálogo en el salón de clase.....	27
2.3.8. La pregunta en el diálogo	29
Capítulo III.....	33
Metodología.....	33
3.1. Enfoque cualitativo de la investigación	33

3.2. Alcance de la investigación.....	34
3.3. Diseño de la investigación	34
3.3.1. La investigación-acción.....	34
3.3.2. La teoría crítica.....	35
3.4. Descripción del ámbito de la investigación	36
3.5. Variables	36
3.5.1. Definición conceptual de las variables	36
3.6. Delimitaciones.....	37
3.6.1. Temática	37
3.6.2. Temporal.....	37
3.6.3. Espacial.....	37
3.7. Limitaciones	38
3.8. Población y muestra	38
3.9. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	39
3.9.1. La observación participante.....	39
3.9.2. El cuaderno de campo	39
3.10. Validez y confiabilidad del instrumento	40
3.11. Plan de recolección y procesamiento de datos.....	41
Capítulo IV	42
Desarrollo de la investigación.....	42
4.1. Diagnóstico	44

4.2. Intervención.....	50
4.3. El análisis	53
Capítulo V.....	61
Discusión, conclusiones, recomendaciones	61
5.1. Discusión.....	61
Conclusiones	64
Recomendaciones.....	66
Referencias bibliográficas.....	68
Anexos	78
Anexo 1. Matriz de consistencia o coherencia.....	1
Anexo 2. Aplicación de la encuesta de diagnóstico	1
Anexo 3. Aplicación de las sesiones de clase	2
Anexo 4. Aplicación de la encuesta de cierre	7
Anexo 5. Validación del instrumento n.º 1	9
Anexo 6. Validación del instrumento n.º 2	14
Anexo 7. Validación del instrumento n.º 3	20
Anexo 8. Encuesta de diagnóstico	27
Anexo 9. Encuesta de cierre.....	28
Anexo 10. Sesión de aprendizaje n.º 1.....	29
Anexo 11. Escala de rango: la democracia	33
Anexo 12. Ficha informativa: la democracia	34

Anexo 13. Ficha metacognitiva: la democracia	35
Anexo 14. Sesión de aprendizaje n.º 2.....	36
Anexo 15. Escala de rango: Los poderes del Estado	40
Anexo 16. Ficha informativa: Los poderes del Estado	41
Anexo 17. Ficha metacognitiva: Los poderes del Estado peruano	42
Anexo 18. Sesión de aprendizaje n.º 3.....	43
Anexo 20. Ficha metacognitiva: medidas de prevención de accidentes	48
Anexo 21. Ficha informativa: medidas de prevención de accidentes	49
Anexo 22. Sesión de aprendizaje n.º 4.....	50
Anexo 23. Escala de rango: ¿Cómo actuar en caso de sismo?.....	54
Anexo 24. Ficha metacognitiva: el sismo	55
Anexo 25. Ficha informativa: el sismo	56
Anexo 26. Sesión de aprendizaje n.º 5.....	57
Anexo 27. Escala de rango: Colaboramos con el mantenimiento de servicios en nuestra localidad	61
Anexo 28. Ficha metacognitiva: Colaboramos con el mantenimiento de servicios en nuestra localidad	62
Anexo 29. Ficha informativa: los arbitrios municipales	63
Anexo 30. Sesión de aprendizaje n.º 6.....	64
Anexo 31. Escala de rango: ¿Quiénes somos y qué sentimos?.....	68
Anexo 32. Ficha informativa: ¿Quiénes somos y qué sentimos?.....	69

Anexo 33. Ficha metacognitiva: ¿Quiénes somos y qué sentimos?	70
Anexo 34. sesión de aprendizaje n.º 7	71
Anexo 35. Escala de rango: me quiero y me cuido.....	75
Anexo 36. Ficha informativa: La salud.....	76
Anexo 37. Ficha metacognitiva: La salud.....	77
Anexo 38. Sesión de aprendizaje n.º 8.....	78
Anexo 39. Escala de rango: La familia	82
Anexo 40. Ficha informativa: La familia.....	83
Anexo 41. Ficha metacognitiva: La familia.....	84

Tabla de Figuras

Figura 1. Cuadro de plan de mejora..... 43

Introducción

En el marco de nuestra sociedad actual, las condiciones favorables son pocas para formar buenos pensadores. Por ende, se debe incidir en el contexto educativo a fin de propiciar la confianza en los estudiantes para que puedan expresar sus ideas con libertad y respeto. En las experiencias preprofesionales, se han observado que los niños presentan dificultades para ejercer la capacidad de juicio crítico; es decir, los estudiantes se caracterizan por resaltar la memoria y la repetición en vez de expresar sus ideas.

Al realizar un análisis y revisión de la bibliografía, se encontró que el diálogo se relaciona con el pensamiento. García (s.f.) indica que el diálogo contribuye al desarrollo de la reflexión y el razonamiento, lo que implica el proceso de pensar. Gadamer (1996), citado en Aguilar (2004), sostiene que, en el proceso del diálogo, se busca comprender la forma de pensar del otro. Esto significa que se ponen de manifiesto los pensamientos personales de los que participan en esta interacción.

Por ello, surgió la siguiente interrogante: ¿cómo el diálogo estimula la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo? Esta pregunta apareció de la reflexión de la práctica docente, el análisis y las investigaciones abordadas a partir de las observaciones en el aula. En este punto, el manejo del diálogo respondió favorablemente a este cuestionamiento de la realidad educativa.

El diálogo permitió que se estimule la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes. Así, se logró que los alumnos fortalecieran el desarrollo de su autonomía, independencia y confianza en sí mismos frente a los demás. Por ejemplo, al escoger iniciativas en el cuidado de las plantas del jardín del colegio y pronunciar sus ideas de forma libre, sencilla y fluida, expresaron su compromiso con el medio ambiente, así como la comprensión, interpretación y transformación de la comunidad de la que forman parte.

En ese sentido, se percibió que su vida práctica y su vida pensante se complementaron a través del diálogo en dos etapas: reflexión y praxis (Freire, 1970). En relación con lo mencionado, se evidencia que no basta cuestionar la realidad partiendo de una reflexión abstracta, sino que resulta necesario promover en su vida experiencias que los direccionen a

una mejor comprensión de su entorno. De ese modo, el estudiante expone su pensamiento crítico, se sensibiliza con los hechos que ocurren en el ambiente y se considera parte de una comunidad sustentada y sostenida por el fortalecimiento de valores. En efecto, se percibió en el educando actos de responsabilidad y compromiso con su propia persona, el prójimo y su verdadera fe. Por tanto, la persona no es un ser aislado, forma parte de una realidad humana unida que debe interpretar el significado del mundo (Rojas, s.f.).

Para el cumplimiento de la investigación, se plantearon objetivos y metas. El objetivo general se planteó de la siguiente manera:

- Estimular la capacidad de pensamiento crítico a través del diálogo en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Del mismo modo, se vio conveniente plantear los objetivos específicos para concretizar esta propuesta:

- Identificar los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Aplicar el diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Establecer cómo el diálogo, a través de la pregunta y el turno en la palabra, estimula la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

La aplicación del diálogo busca, a través de la palabra y la comprensión, convertirse en el nexo que nos acerque al educando y a las formas de fraternidad (Gadamer 1998, como se citó en Aguilar, 2004). Para ello, se utilizó la pregunta como punto de partida para la búsqueda de explicaciones sobre nuestros cuestionamientos y nos aproxima a la realidad del entorno. Esto permite resaltar la importancia del proceso de la comunicación.

En este punto, mencionamos la importancia de un orden que posibilite la equidad en la expresión de ideas dentro del aula. Esto favoreció el diálogo, la escucha y el silencio, aspectos que permitieron compartir opiniones y reflexiones sobre lo que genera preocupación (Ortega, 2005). En ese sentido, los comentarios sobre la realidad exigen reflexiones y acciones para enseñar a los educandos lo que significa el bien común dentro de nuestra sociedad. Asimismo, se debe impulsar a que ejerzan sus derechos de pronunciarse sobre las situaciones que ocurren en su derredor.

La propuesta de investigación se centra en la preocupación de que los estudiantes se pronuncien constantemente y pretendan transformar su entorno. El pronunciamiento implica y comprende la revisión de las características del medio y las acciones participativas de los niños que los involucren y les inviten a contribuir, así como fomentar el cambio de actitud y motivar a favorables iniciativas en favor del bien común. Todo lo mencionado se desarrolla como fundamento del diálogo, pues sin este intercambio comunicativo se convierte en palabrería sin sentido, guiada únicamente por intereses egoístas (Freire, 1970).

Por estas razones, el presente trabajo expone cinco apartados:

- Primero: se mostrará el análisis del problema de investigación, el cual será abordado desde el planteamiento, la formulación y la justificación de forma detallada. Esto nos servirá de punto de apoyo para exponer de manera clara los objetivos de nuestro proyecto.
- Segundo: se presentará el marco teórico que se divide en los antecedentes de estudio de la investigación, las bases teóricas sobre la capacidad de pensamiento crítico y el diálogo para la educación de pensadores críticos.
- Tercero: se expondrá el enfoque elegido para esta investigación, así como el análisis de las variables, delimitaciones, condiciones. Además de describir, examinar la población y muestra con la que se trabajó, se presentarán las técnicas e instrumentos de recolección de datos, su validez y se detallará el plan de recolección y procesamiento de datos.
- Cuarto: se desarrollará el diagnóstico, intervención y análisis de la propuesta de mejora con la metodología de “investigación – acción”.
- Quinto: se explicará la discusión sobre los resultados obtenidos, así como el proceso de la experiencia adquirida a través de la propuesta de mejora. Finalmente, se mencionarán las conclusiones y las recomendaciones de la propuesta aplicada con los estudiantes de

sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo. De esta forma, se mostrará la importancia de este planteamiento y su contribución en el ámbito educativo.

Esta investigación surgió a partir de la problemática observada y analizada desde las prácticas preprofesionales. Asimismo, el presente trabajo se apoyó en el análisis de un marco teórico diverso que sirvió de base para la aplicación del diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Capítulo I

El problema de la investigación

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad, el mundo y, en particular, la realidad peruana subyace en un contexto educativo que no estimula ni permite al estudiante expresar sus opiniones, lo cual debe auspiciarse desde las aulas. Por otro lado, el docente no apuesta ni confía en las potencialidades del educando porque no lo cree capaz de compartir algún saber, lo que lo limita o le niega la participación del estudiante que es reducido como a un simple oyente (Velazco y González, 2008). En efecto, aún nos cuesta pensar que la escuela ha dejado de ser la única institución que provee el conocimiento (Fernández y Osorio, s.f.).

En ese sentido, se olvida que el estudiante puede enunciar sus propias ideas y opiniones acerca de la realidad. Por ello, a partir de las experiencias en las prácticas preprofesionales, se evidenció las dificultades de los estudiantes para expresar sus ideas de forma fluida y clara.

1.2. Formulación del problema

Ante lo mencionado, aparecen las siguientes interrogantes de investigación:

1.2.1. Problema general

- ¿Cómo el diálogo estimula la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo el diálogo estimula el nivel literal de la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo?

- ¿Cómo el diálogo estimula el nivel inferencial de la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo?
- ¿Cómo el diálogo estimula el nivel crítico de la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo?

1.3. Justificación del tema de investigación

El planteamiento del tema de investigación se formuló a partir de la indagación de un marco teórico diverso y de las experiencias preprofesionales. Por eso, se ha elegido la siguiente temática: “El diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo”.

El pensamiento, según Villarini (s.f.), constituye la manera singular de vincularse con el mundo. En esta interacción, el ser humano es capaz de asignarle significado a la realidad. Es decir, el estudiante maneja la capacidad de examinar la realidad, reflexionar sobre ella e interactuar con los miembros de una comunidad para atender las necesidades que el entorno requiere.

Al respecto, se ha observado en las prácticas preprofesionales que los estudiantes presentan dificultades para expresar ideas y opiniones claras sobre lo que acontece en su medio. La tendencia en cada uno de los educandos es la repetición o memorización de conceptos ante la formulación de preguntas.

Ante esta problemática, a partir del análisis de estudios e investigaciones, se ha determinado que el diálogo se relaciona con el pensamiento. Desde este enfoque, este mecanismo de comunicación contribuye a la comprensión mutua entre las personas que participan en la puesta en común de ideas y formas de pensar (Burbules, 1993). Así, el diálogo se entiende “como la palabra compartida viviente para engendrar nuevas palabras [...] se trata de palabras reflexivas que discurren entre preguntas y respuestas” (Ortega, 2005, p.145). Por medio de esta interacción, los sujetos que participan de ella construyen juicios e interpretan la realidad.

Por ende, se puede afirmar que el diálogo propicia la estimulación del pensamiento crítico por cuanto se construyen significados nuevos sobre el entorno. Así, se promueve el entendimiento entre los que participan del diálogo en un clima de respeto mutuo (Fernández y Osorio, s.f.).

1.4. Objetivos de la investigación

A continuación, se presentan el objetivo general y los objetivos específicos de esta investigación.

1.4.1. Objetivo general

- Estimular la capacidad de pensamiento crítico a través del diálogo en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Aplicar la metodología del diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Establecer cómo el diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra estimula la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes y estudios sobre el diálogo y el pensamiento crítico

El interés por este tema de investigación puede verse en diversos estudios. A nivel internacional, Morales (2015) se centró en determinar las habilidades de pensamiento crítico observando el desarrollo de los trabajos grupales que realizaron los estudiantes del sexto grado de primaria del colegio Capuilliez en Guatemala. Trabajó el enfoque cuantitativo, utilizó el método no experimental y el diseño transversal descriptivo, y el estudio fue aplicado a una muestra de 72 mujeres y 67 hombres cuyas edades fluctúan entre los 12 y 13 años edad. Para recolección de información se usó como instrumento la encuesta. Asimismo, los resultados concluyen que la media general del grupo es de 16.64 en los varones y en las mujeres la media es de 16.20. Es decir, los estudiantes varones muestran mayores progresos en relación a la puesta en práctica de las habilidades de pensamiento crítico.

El estudio realizado por Díaz (2001), referido a estudiantes de bachillerato de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), acerca de las habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos. Dicha investigación encontró que los estudiantes carecían de la capacidad para responder preguntas abiertas con sus propias palabras. Para su aplicación, se utilizaron pretest y postest; es decir, pruebas estandarizadas. Las conclusiones de este trabajo reflejan logros en avances estadísticamente significativos en la base de contenidos; sin embargo, con el uso de estas pruebas no existieron progresos importantes.

En el mismo marco de estudio, la investigación de Almeida et al. (2014) tuvo como objetivo determinar la efectividad de implementar una didáctica problematizadora para el desarrollo del pensamiento crítico dirigida a estudiantes de quinto grado del Instituto Champagnat de la ciudad de Pasto en Colombia. La población y muestra de la aplicación fue de 40 estudiantes de 9 a 11 años de edad quienes pertenecen a diferentes estratos socio económicos. Se trabajó con el paradigma cuantitativo de tipo correlacional y el estudio es cuasi experimental. La técnica utilizada fue la observación estructurada y los instrumentos para la recolección de datos fueron el cuaderno de campo, así como pretest y postest. Los resultados obtenidos concluyen que la didáctica problematizadora

contribuyó al perfeccionamiento de habilidades de pensamiento crítico como el razonamiento, la fundamentación, la examinación, la solución de problemas, la valoración y la evaluación. Se observó que al inicio los estudiantes presentaban un nivel de desempeño inadecuado y, posteriormente, mostraron mejoras significativas.

A nivel nacional, se encontró el estudio de Bazán et al. (2013) cuyo objetivo fue demostrar que el programa DEPECRI (Desarrollo del Pensamiento Crítico) promueve el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N.º 81014 Pedro Mercedes Ureña ubicada en la urbanización Natasha Alta en Trujillo. La población estaba conformada por 159 estudiantes del tercer grado de las secciones “A”, “B”, “C”, y “D”. Para la aplicación se eligió como grupo experimental a la sección “D” conformada por 30 alumnos y a la sección “A” como grupo de control la cual está constituida por 29 estudiantes. Se trabajó con el tipo de investigación aplicada, el diseño de contrastación es cuasiexperimental con un grupo de control y otro experimental. Los instrumentos para la recolección de datos fueron pretest y postest. De esta forma, se concluyó que, luego de la aplicación del programa DEPECFRI, los estudiantes de tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa N.º 81014 Pedro Mercedes Ureña, ubicada en la urbanización Natasha Alta en Trujillo, lograron mejorar de forma significativa el desarrollo del pensamiento crítico.

Por otro lado, Pineda y Cerrón (2015) presentaron su investigación sobre el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. El estudio se realizó en el año 2013 y se trabajó con 107 estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación. Se empleó el método cuantitativo con diseño descriptivo correlacional con cuestionarios de encuestas. Los resultados indicaron que los estudiantes, con respecto al pensamiento crítico, se encuentran en el nivel medio con un porcentaje de 53,97% y, en el rendimiento académico, se ubican en el nivel medio con un 75,26%. Por tanto, se concluye que existe una relación directa y significativa entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes.

Otro de los estudios analizados es el de Chiquez (2015), que se centró en establecer en qué medida el uso del método dialéctico promueve el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa El Buen Pastor situada en el distrito de El Porvenir. Se trabajó con una población de 99 estudiantes de sexto grado de las secciones “A”, “B” y “C” entre 11 y 12 años de edad. Para el grupo experimental, se eligió a la sección “C” de 33 alumnos y, como grupo de control, a la

sección “A” conformada por 33 estudiantes. Se trabajó con el diseño de contrastación de hipótesis cuasiexperimental y las técnicas utilizadas fueron la experimentación y la observación. Para la recolección de la información se usaron pretest, postest y la lista de cotejo. Los resultados obtenidos muestran que, luego de la aplicación del método dialéctico, los estudiantes del grupo experimental se ubicaron en un nivel óptimo de 34,88%; y el grupo de control, en un promedio de 24,94 %. Esto demuestra la mejora en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en el nivel inferencial y crítico.

2.2. Reflexiones sobre pensamiento crítico

En este punto se desarrollarán las concepciones del pensamiento crítico, así como sus estándares intelectuales, niveles y los pasos para su desarrollo. También se detallarán las características del pensamiento crítico para evidenciar el perfil que debe tener un pensador crítico. Del mismo modo, se analizará lo que el diseño curricular nacional refiere al respecto del pensamiento crítico. Por último, se explicará la importancia de trabajar el pensamiento crítico en el área de personal social.

2.2.1. El pensamiento crítico

Existen varias definiciones acerca del pensamiento. Una de ellas expresa que “pensar es [...] justificar o dar razón de cuanto se hace” (Ortega, 2005, p.120). Esto indica que el pensamiento es un proceso en el que la persona, consciente de las razones, se dirige a desarrollar determinadas acciones, además de la capacidad de argumentar y defender sus puntos de vista que lo ayuden a sostener sus posiciones.

Al respecto, Rojas (s.f.) explica que el pensamiento posibilita la realización de interpretaciones sobre el entorno, también sobre las interacciones que el ser humano efectúa con el mundo con los demás y consigo mismo. Asimismo, Montoya (2007) afirma que, “el pensamiento le permite al hombre reconocerse a sí mismo, “saberse” y pensarse en su individualidad y particularidad” (p. 2). En otras palabras, pensar suscita en la persona la afirmación de su identidad y la toma de consciencia de su persona como ser único en el mundo.

Como afirma De la Isla (2004) el pensamiento, el razonamiento y la reflexión son pilares que guían el desarrollo del ser humano. Cuando este se encuentra desligado de una

formación ética y moral, las acciones que los ciudadanos llevarán a la práctica en la sociedad serán desastrosas. Con esa criticidad aumentará la injusticia, la opresión y la discriminación en una sociedad sin valores donde no se incentive la solidaridad, la justicia y la democracia.

En el proceso del pensamiento, el niño aprende a tener apertura hacia el mundo en el cual se relaciona desde que nace. Y a partir de ese momento, se encamina a enfrentar aquellos desafíos que nuestra sociedad plantea. Raths, citado por el Ministerio de Educación (2007), expresa que es necesaria la libertad de pensamiento y de palabra para que el hombre ejerza con eficiencia el pensar. Ello involucra la reflexión, el análisis, la emisión de juicios razonados, la argumentación y la justificación de ideas de forma coherente y la resolución de problemas de forma pertinente.

Frente a los nuevos retos que vivimos, constituye una necesidad para la persona el desarrollo del pensamiento crítico. Nos ayuda a comprender y analizar adecuadamente la abundante información que existe sobre distintos temas. Así, fortalece los criterios para sustentar diferentes posiciones y puntos de vista sobre lo que acontece en la realidad (Campos, 2007).

Existen diversas definiciones sobre el pensamiento crítico. Por ejemplo, Páez et al. (2005) afirman que “pensar críticamente encierra el arte de hacernos cargo de nuestra mente y al lograrlo, nos hacemos cargo de nuestra vida, la mejoramos y sometemos a nuestro criterio y dirección” (p.238). Esto implica que el estudiante emplea el pensamiento en su vida cotidiana y le ayuda a tomar decisiones pertinentes ante cualquier situación. Esto es vital en nuestra sociedad, ya que esta capacidad no se encuentra bien desarrollada en los estudiantes (Boisvert, 2004).

Villarini (s.f.) expresa que el pensamiento es la capacidad en la cual la persona analiza información y, a partir de ella, interpreta, representa y construye el conocimiento. Es decir, otorga significado a la realidad que vive y, para ello, necesita evaluarla para elaborar juicios y conceptos debidamente sustentados.

Por otro lado, Lipman (1991), citado en Montoya (2007), explica que “el pensamiento crítico facilita el enjuiciamiento porque se apoya en criterios, es auto correctivo y es sensible al contexto” (p.10). Esto significa que el pensamiento crítico favorece la reflexión y el análisis del medio que nos rodea, así como al examen del propio pensamiento para mejorarlo.

2.2.2. La estimulación de la capacidad de pensamiento crítico

En las prácticas pre profesionales, se han observado dificultades para expresar opiniones, reflexionar y enunciar ideas propias sobre lo que acontece a su alrededor. Ello trae consecuencias en la vida de las personas como lo indican Muñoz y Beltrán (2001), citados en Castellano (2007): “un efecto [...] más cotidiano es que las personas [...] que no saben pensar correctamente caen en la superstición y organizan sus vidas alrededor de [...] falsos supuestos y decisiones emocionales, con lo cual se vuelven presas fáciles de todo tipo de aprovechadores” (p.12). La falta de razonamiento lleva a las personas a tomar decisiones incorrectas y basar sus acciones en fantasías o motivos irracionales, lo que trae consigo que los sujetos sean vulnerables a engaños y actúen sin tener razones adecuadas para sus decisiones.

Según López (2012), los estudiantes presentan mejores aprendizajes en las aulas donde brindan los espacios y las condiciones para que ellos expresen sus puntos de vista. De esta forma, los alumnos son capaces de aportar con confianza sus ideas. Kurfiss (1988), citado en Boisvert (2004), refiere que el pensamiento crítico tiene como objetivo “explorar una situación, fenómeno, pregunta o problema para elaborar una hipótesis o llegar a una conclusión al respecto que integra toda la información disponible y que por tanto se justifique de manera convincente” (p.18). Es decir, con el pensamiento crítico el estudiante será capaz de evaluar y examinar adecuadamente los problemas y a partir de ello elaborar soluciones pertinentes. Por tal razón, se puede afirmar la importancia de formar pensadores críticos que se conviertan en ciudadanos capaces de afrontar las situaciones que la sociedad enfrente de manera cotidiana.

2.2.3. Estándares intelectuales del pensamiento crítico

El pensamiento crítico es un conjunto de habilidades guiadas por estándares intelectuales. Estos implican la claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, justicia e importancia de aquello que el individuo cuestiona. Además de ello, Elder y Paul (2005) señalan otros veinticinco estándares entre los que tenemos la humildad, el coraje, la empatía, la integridad y la autonomía intelectual que son esenciales en todo pensador crítico. De este modo, los estudiantes son estimulados para ser pensadores autodirigidos, autodisciplinados, autoregulados y autocorregidos, protagonistas de la historia (Freire, 1970). Por tal razón, es primordial un ambiente de confianza y comunicación que propicie en los niños la expresión de sus ideas por medio del diálogo.

Los estándares intelectuales son herramientas que nos ayudan en nuestro razonamiento. Esto implica que el estudiante podrá ir mejorando su pensamiento en tanto sea más consciente de aquello que debe corregir (Elder y Paul, 2003). El pensador podrá constituirse cada vez más como un verdadero pensador crítico. Cabe indicar que, la estimulación del pensamiento crítico es un proceso permanente y que los estándares intelectuales contribuyen a ir perfeccionando nuestra forma de pensar. Según lo analizado, no se puede afirmar que el pensamiento crítico determine un límite en su formación, sino que es el resultado de un proceso continuo.

Según la Fundación para el Pensamiento Crítico (2003), los estándares intelectuales son universales. A continuación, los señalamos:

Claridad: Este estándar es esencial en el aprendizaje porque si algo es confuso no es posible comprenderlo. Si una idea no es clara, no se puede opinar sobre ella y tampoco puede ser expresada en otras palabras. Por tanto, la claridad nos ayuda a identificar lo que se está aprendiendo y, así, revisamos, analizamos y evaluamos la calidad de nuestro razonamiento. Para estimular la claridad en nuestro pensamiento, necesitamos propiciar en el aula la pregunta para ayudar a aclarar los pensamientos, así como la expresión de ideas para verificar si se está comprendiendo. De esa manera, podemos mencionar, explicar, ejemplificar e ilustrar lo aprendido. Otra forma de vivenciar esta competencia es la participación en discusiones en clase sobre cualquier tema propuesto. Lo importante es que el estudiante sea capaz de decir con sus propias palabras lo examinado en el aula.

Certeza: La certeza solo se alcanza con la verdad, pues cuando se comunica con seguridad y convicción somos certeros; sin embargo, si la información es dudosa necesitamos cuestionarla, reflexionar para ver si es verificable o no. Es importante suscitar en los estudiantes la formulación de preguntas que fortalezcan sus aprendizajes. Por ende, debemos recordar lo expresado por Elder y Paul (2002) quienes señalan que las preguntas generan más interrogantes y guían el camino de nuestro pensamiento a seguir mejorando.

Exactitud: Ser exacto es ser fiel a la verdad. Esto implica que es posible su verificación. La certeza en el pensamiento les da firmeza a nuestras ideas. Lo que es primordial en los estudiantes porque son capaces de manifestar sus ideas con seguridad.

Precisión: Ser preciso es ser específico cuando empleamos la palabra. Entonces el planteamiento de nuestras ideas evidencia mayor detalle y comprensión por parte de los demás.

Relevancia: Decimos que existe relevancia cuando lo que ideamos se encuentra relacionado con el problema que intentamos resolver. Además, las preguntas formuladas y las respuestas a ellas son afines (Elder y Paul, 2005).

Profundidad: Ser profundo requiere considerar todos los aspectos que atañen a un asunto. Es decir, es necesario examinar de forma más exhaustiva todo aquello que está relacionado con el problema. De esta manera, los estudiantes podrán absolver cualquier dificultad de modo pertinente (Elder y Paul, 2003).

Amplitud: Este estándar nos permite reflexionar cualquier situación desde diferentes puntos de vista. Desde este punto, podremos llevar nuestro razonamiento hacia otras perspectivas que nos ayudarán a profundizar en la solución del problema (Elder y Paul, 2003).

Lógica: El proceso de pensar es complejo y necesitamos ordenar nuestras ideas. Esto favorece el entendimiento en la comunicación con los demás. Por tal razón, es importante impulsar en el aula la coherencia y el orden de nuestros pensamientos. De esta forma, podemos verificar si tiene sentido o no. Si una idea se contradice con otra y no hay ninguna relación, entonces diremos que carece de sentido.

Justicia: Este estándar requiere considerar en nuestras decisiones los sentimientos de los demás y las acciones que ponemos en marcha pueden afectar a otros. Por eso, debemos ser conscientes si, al disponer de determinadas medidas, estamos haciendo lo correcto y no estamos siendo injustos con nadie. Por tal motivo, debemos promover en la escuela preguntas que ayuden al estudiante a reflexionar sobre las consecuencias de sus acciones, además de la búsqueda de soluciones que favorezcan el bienestar de todos y no solo el beneficio propio.

2.2.4. Niveles del pensamiento crítico

Pensar es una tarea que permite formar a nuestros estudiantes. Más allá del ejercicio mental y el razonamiento, ayuda a cultivar conciencia ética. Esto no solo influye en la forma en que pensamos, sino también en la que actuamos. (Páez et al., 2005)

Resulta evidente que el pensamiento sea un proceso complejo. Según lo observado en las prácticas preprofesionales, en algunas escuelas se impulsa en la enseñanza el contenido, cuánto más sea este es mejor. Sin embargo, el conocimiento no tiene ningún sentido si se promueve de esta forma. Por tal razón, su enseñanza debe ser abordada desde otra perspectiva.

Nivel literal: Este nivel abarca ciertas habilidades que nos conectan de forma inicial con el entorno. Por eso, el estudiante es capaz de observar, percibir, nombrar, discriminar, emparejar y ordenar la información (Ministerio de Educación, 2007). Según nuestra perspectiva es básico, pero no menos importante en el camino del aprendizaje, pues es el primer nexo de la persona con la realidad y le impulsará a los otros niveles.

La percepción: El estudiante recibe información del medio que lo rodea por medio de sus sentidos. La percepción se activa, según Crisólogo (2008), a través de nuestros órganos receptores que captan los estímulos del medio. Este proceso nos hace conscientes de aquello que nos rodea.

La observación: El estudiante fija su atención en los estímulos que se presentan en el medio y es capaz de distinguir los detalles.

La discriminación: Priestley (2004) refiere que, para discriminar, debemos observar, distinguir las diferencias y reconocer las semejanzas en la información. Con la reflexión los estudiantes necesitan saber discriminar; sin esta habilidad no podrían alcanzar niveles más altos de razonamiento.

Nombrar o identificar: Para nombrar resulta necesario reconocer la información importante del resto que no lo es. Identificar permite organizar y otorgar significado de lo que le rodea.

Emparejar: Habilidad que consiste en la búsqueda de características similares dentro de toda la información recabada. Ayuda a relacionarlas entre sí, clasificándolas y separándolas de aquellos datos que no presentan similitud.

Secuenciar u ordenar: Implica asignarle una secuencia a la información de acuerdo a ciertos criterios. Debido a que partimos de estos para establecer ideas, se presentan con mayor grado de importancia con respecto a las otras.

Nivel inferencial: El pensamiento incorpora en esta fase habilidades con mayor grado de complejidad. En este punto, el estudiante se desempeña mediante inferencias, comparaciones, clasificaciones, descripciones, análisis, identificación de causa y efecto, interpretaciones, síntesis, predicciones, generalizaciones y resolución de problemas.

Inferir: Esta habilidad involucra un mayor grado de razonamiento. Inicia con los datos o información previa para interpretar aquello que no se encuentra explícito. Asimismo, nos

permite anticiparnos a las posibles consecuencias provenientes de determinados hechos. Por ejemplo: si vemos a dos niños que corren rápidamente por las escaleras y le preguntamos a un estudiante “¿Qué podría suceder en esta situación?”, probablemente responderían que podrían caerse y sufrir un accidente. Las razones de aquello será la imprudencia de los niños por correr y no bajar con cuidado, etc. En este caso, los niños son capaces de reflexionar a partir de ciertos datos o sucesos conocidos.

Comparar-Contrastar: Para comparar dos o más situaciones primero debemos estudiar aquellos aspectos o características que son similares o diferentes. Así, podremos contrastar la información distinta de la otra.

Categorizar-Clasificar: Clasificar significa agrupar o unir cualquier objeto o información a partir de determinados criterios; es decir, las características brindan patrones de semejanza, lo cual posibilita separar la información que no se relaciona con las demás.

Describir-Explicar: Estas habilidades aportan nuevas herramientas a los estudiantes para comunicar a través de palabras o textos las características de un hecho, persona, objeto, etc. Por ejemplo, al describir a una persona, el niño puede manifestar información sobre su aspecto físico. Y si mencionamos características de su personalidad desde nuestra percepción, podremos explicar o señalar más detalles sobre lo que se ha identificado.

Analizar: Esta habilidad nos permite descomponer el todo en partes. Con ello, examinaremos de forma más profunda la información y nuestra comprensión será más clara. De esta manera, el estudiante es capaz de reflexionar y estudiar de forma exhaustiva el problema para luego encontrar una solución pertinente.

Indicar causa y efecto: Consiste en establecer una relación entre lo que ocurre y sus consecuencias, así como las razones que pueden explicar ciertos sucesos. Esto les permite a los alumnos a ser más conscientes de sus acciones, además de ayudar a estar preparados para enfrentar distintas situaciones.

Interpretar: Interpretar es la capacidad que tenemos para expresar el significado de un aspecto, hecho, situación de forma que sea comprensible para los demás. De ese modo, el concepto que se ha representado generará mayor claridad.

Resumir-Sintetizar: Estas habilidades promueven en los estudiantes la expresión de ideas de forma concisa considerando los elementos centrales de la información, lo que es importante impulsar en el aula porque nos permite observar si los alumnos han comprendido el tema.

Predecir- Estimar: Implica que, a partir de determinada información, podemos conocer las consecuencias de un hecho. De esta forma, reflexionar es la mejor manera de enfrentar ciertos acontecimientos que surgen a nuestro alrededor.

Generalizar: Es la capacidad que tiene el estudiante para aplicar reglas aprendidas previamente a situaciones nuevas. De ese modo, partamos de conocimientos adquiridos para solucionar cualquier caso que se nos presente en la vida diaria.

Resolución de problemas: Es la habilidad que permite a la persona enfrentar los distintos retos o dificultades que se presenten. Para ello, primero debemos reconocerlo, después elaborar estrategias de solución, luego analizar y evaluar la pertinencia de cada una, y aplicar la solución más adecuada para el problema.

Nivel crítico: Este nivel es más complejo y requiere ejercitar las habilidades logradas en el nivel literal e inferencial del pensamiento. Esto quiere decir que el alumno estará preparado para enfrentarse a los retos y las exigencias de la sociedad. Por eso, se abarcan destrezas en las que será capaz de debatir, argumentar, evaluar, juzgar y criticar.

Debatir-Argumentar: En este punto, el estudiante puede expresar sus ideas argumentando su punto de vista frente a otras posiciones. En el salón de clases, se pueden organizar debates o mesas redondas donde cada uno manifieste su opinión sobre cualquier tema de interés. Entonces, podremos evaluar la capacidad del alumno para defender sus ideas apoyándose con argumentos sólidos, claros y razonables.

Evaluar, Juzgar y Criticar: La persona es capaz de analizar la información, así como los puntos de vista estableciendo juicios. Reflexiona, cuestiona e interroga acontecimientos, opiniones sobre la base de fundamentos y argumentos razonables. Luego, propone soluciones ante el problema o asunto que suscita reflexión.

2.2.5. Pasos del desarrollo del pensamiento crítico y condiciones para su estimulación

El pensamiento crítico complementa sus niveles con pasos que encaminan su desarrollo. Estos han sido tomados de la Fundación del Pensamiento Crítico (2003), los cuales se complementan con los niveles o fases del pensamiento. No obstante, existen algunos sujetos que no encajan tampoco en el nivel literal como veremos a continuación:

a) Pensador irreflexivo: En este punto, la persona no es consciente de lo que sucede a su alrededor. Tampoco reconoce la importancia de ordenar sus ideas y pronunciarse sobre los problemas que acontecen en su comunidad. Por ende, no hay reflexión ni interés por ningún hecho o situación que ocurre en la sociedad.

b) Pensador retado: El sujeto comprende la necesidad de atender los problemas que existen en nuestro contexto y, para ello, necesita pensar de forma ordenada y coherente. Le resulta difícil desarrollar este proceso por la falta de práctica.

c) Pensador principiante: El estudiante empieza a reflexionar sin un ejercicio regular. Esto le permite mejorar, mas no lo suficiente.

d) Pensador practicante: Este tipo de pensador práctica con mayor frecuencia el análisis y reflexión en su vida cotidiana. Requiere continuar esta labor para seguir mejorando.

e) Pensador avanzado: La persona consciente de que puede enfrentar cualquier problema si se lo propone y analiza la mejor forma de contrarrestarlo. A medida que persista en su desarrollo, podrá ir perfeccionando su práctica.

f) Pensador maestro: Ejercitar la mente nos prepara para estar siempre atentos a lo que nos rodea respondiendo de manera coherente y acertada a la realidad. Entonces, cuando se convierte en parte de nuestro actuar, se manifiesta en la labor que ejerce en los distintos ámbitos de la vida.

Para ser un pensador crítico, el ser humano debe ser consciente de que los acontecimientos que surgen en la realidad inciden en su vida. Por tal razón, el estudiante se transforma en el protagonista de una comunidad que interviene en su entorno para dar solución a los retos que se presenten en su medio. Para ello, revisa el contexto en que se desarrolla este proceso de estimulación del pensamiento crítico. En ese sentido, las condiciones dispuestas son las siguientes:

- La ejercitación del estudiante en la formulación de problemas y preguntas esenciales expresadas con claridad y precisión.
- El estudiante debe recoger la información relevante y evaluarla usando ideas abstractas para asignarle un significado a esta información.
- Se deberá llegar a conclusiones y soluciones por medio de criterios y estándares esenciales.
- Tomar consciencia de su pensamiento, reconociendo y evaluando las posibilidades, implicancias y consecuencias de sus acciones.
- Evaluar las ideas posibles más pertinentes para buscar soluciones a problemas de complejidad y ser capaz de comunicarse de manera clara y precisa.

Por tal motivo, educar en el desarrollo del pensamiento crítico requiere que sea, según Elder y Paúl (2003) “auto dirigido, auto disciplinado, auto regulado y auto corregido” (p.4). Esto involucra trabajar bajo estándares de excelencia de manera consciente. Asimismo, incluye una comunicación clara, coherente y precisa. Así como de las habilidades de solución de problemas lográndose un compromiso para superar el egoísmo y el individualismo.

2.2.6. Características del pensamiento crítico

Toda persona tiene la capacidad de pensar, sin embargo, las escuelas no siempre brindan a sus estudiantes oportunidades para pensar. Esta capacidad requiere ser ejercitada de forma constante a través de preguntas y espacios donde expresen sus opiniones. (Ministerio de Educación, 2007). Actualmente, vivimos en un mundo globalizado que exige de nuestra educación la formación de estudiantes críticos (Díaz, 2001), cuyo potencial trascienda las aulas y oriente la vida cotidiana. Por eso, resulta necesaria la estimulación del pensamiento crítico.

Según Elder y Paul (2003) una persona que ha interiorizado esta capacidad se caracteriza por ser auto disciplinada, auto dirigida, auto regulada y auto corregida. Por esta razón, se desenvuelve de la siguiente forma:

- **Formula problemas:** Reconoce las situaciones que causan dificultades. Para ello, cuestiona y plantea preguntas que le ayudan a esclarecer el problema.
- **Evalúa la información:** Luego de reconocer el problema, busca información que le ayudará a resolver cualquier conflicto.
- **Encuentra conclusiones:** Después de analizar y examinar las opciones para atender la dificultad, elegimos la más adecuada.
- **Piensa con mente abierta:** Un pensador crítico posee una amplia gama de posibilidades que le permite dar respuestas a aquello que lo aqueja.
- **Se comunica efectivamente:** Es capaz de expresarse de forma clara y fluida sobre las soluciones más oportunas que ha llevado a la práctica y los efectos positivos que han contribuido a resolver el problema. Así como el análisis y las reflexiones sobre cómo se podría seguir mejorando y otras formas de responder ante los retos que se presenten en el entorno.

2.2.7. La capacidad de pensamiento crítico en el DCN y su importancia en el área de personal social

En la actualidad, el pensamiento se ha convertido en una preocupación que aboca a la sociedad y a la escuela. Es necesario que los estudiantes actúen de forma lógica, reflexiva y no crean fácilmente en supuestos o ideas sin fundamento (Castellano, 2007). Por tal razón, se debe incidir en la formación de estudiantes con sentido crítico que se conviertan en ciudadanos justos y democráticos.

Al respecto el Diseño Curricular Nacional (DCN, 2009), enfatiza que el estudiante debe ser reflexivo, crítico, solidario y autónomo características que están inmersas en el desarrollo del pensamiento crítico. Capacidad que se define como un conjunto de habilidades que le permiten al ser humano la comprensión de sí mismo y con ello el afianzamiento de su identidad.

De la misma forma, el Currículo Nacional (2017) expresa como meta en el área de personal social la búsqueda del desarrollo y la formación de personas que se identifican con su cultura, se comprometen con su realidad y trabajan en favor del bien común; es decir, ciudadanos críticos protagonistas de su historia que se relacionan con los demás de manera justa y respetuosa.

A través de del pensamiento crítico se logra la comprensión hacia los demás, la persona es capaz de ponerse en el lugar del otro. En este punto, el estudiante aprende a preguntarse por lo que sucede en el mundo, lo que lo impulsa a ejercer la justicia y la solidaridad en la sociedad en donde se desarrolla (Rojas, s.f.).

Asimismo, las ciencias sociales nos muestran el escenario en el que se desarrolla la humanidad en una interrelación de culturas, espacios geográficos, creencias y formas distintas de pensar. Este es el contexto donde se forma la sociedad y, en ella, el hombre. El ciudadano con identidad, quién se comunica con la diversidad que lo constituye, se puede expresar. Existe una interacción en la cual surgen acontecimientos que forman parte de nuestras vidas; esta relación es compleja y, por ende, requiere de acciones que nos lleven a transformar el entorno. Así, se concibe como un espacio de convivencia armoniosa, de bienestar y realización para todos.

Sin embargo, es necesario formar a un ciudadano crítico con capacidad de pensar y reflexionar sobre lo que ocurre en nuestra historia y no en el imaginario de nuestras mentes; es decir, un pensador que conoce su medio y se sensibiliza con los sucesos que forman parte de nuestra vida. A partir de ello, que sea capaz de actuar en favor de su entorno (Ministerio de Educación, 2007).

En tal sentido, la capacidad de pensamiento crítico debe realizarse en la formación de la personalidad del ser humano. Solo una identidad consolidada es capaz de sentirse participe del medio físico y social en el que se relaciona a partir de una comunicación que va más allá del habla y la emisión de signos verbales. Aquí, el lenguaje busca la comprensión, así como la interpretación del significado del mundo como lo afirma Rojas (s.f.) para conocerlo, brindar posibilidades de solución a través de la expresión de puntos de vista e ideas comunes para transformar nuestro entorno.

En esta perspectiva, las ciencias sociales nos permiten analizar la problemática de nuestra sociedad alrededor del tipo de enseñanza predominante que influye en la formación

del estudiante y la estimulación del pensamiento crítico. El contexto, el espacio geográfico al que pertenecemos, y las estrategias que utilizan, los docentes para educar deben priorizar, en vez de la memorización y repetición, la ejercitación del pensamiento, la evaluación y el examen del propio pensamiento y el de los demás (Rivera, s.f.).

Por tal razón, abordar el pensamiento crítico desde las ciencias sociales es fundamental. Esta se centra en aspectos importantes como la formación de la identidad, la autonomía, independencia, toma de decisiones y sentido de pertenencia a una comunidad con una riqueza cultural que debemos valorar (DCN, 2009). De este modo, formaremos ciudadanos críticos y reflexivos que comprendan y se reconozcan como parte de una sociedad que exige su actuar. Se busca la participación plena por medio de opiniones que se ponen en práctica y favorecen la construcción de una sociedad justa y democrática (Páez et al., 2005).

2.3. El diálogo y la estimulación de la capacidad de pensamiento crítico

Partiendo de estas aseveraciones, se pasa a explicitar la necesidad del diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico.

2.3.1. El diálogo

El diálogo, según Burbules (1993), es “una actividad dirigida al descubrimiento y a una comprensión mutua, que mejora el conocimiento, la inteligencia o la sensibilidad de los que toman parte en él” (p.32). Es decir, es un acto que conlleva la interrelación de quienes están involucrados en el diálogo en la búsqueda de comprensión entre sus participantes. Del mismo modo, se impulsa el compromiso hacia la construcción de conocimiento nuevo y la puesta en común de ideas que promueven el cambio en favor del bien común.

De otro lado, Ortega (2005) indica que el diálogo implica un encuentro entre la palabra de unos y otros en los que se generan ideas e interpretaciones acerca de la realidad. Significa que existe una relación inquebrantable entre los que intervienen en el diálogo y que, de forma permanente, buscan analizar la realidad que viven en comunidad.

Por naturaleza, el diálogo, según sostienen Fernández y Osorio (s.f.), es una acción comunicativa que genera espacios de conversación donde maestros y estudiantes ponen en

común sus vivencias, costumbres propias y logran, a través de ellas, relacionarse de forma respetuosa con los demás.

2.3.2. El diálogo en la estimulación de la capacidad del pensamiento crítico

El diálogo es un proceso de interacción entre dos o más personas y, en la cual, se expresan ideas y puntos de vista acerca de temas de interés común. A partir de ello, se formulan hipótesis y estrategias de solución a problemáticas del entorno. En este proceso, la pregunta y la palabra juegan un papel primordial para lograr la comprensión y conocimiento de la persona a sí misma, a los demás, a la naturaleza y hacia el creador (Santos, 2008).

En el diálogo la pregunta pone en evidencia los cuestionamientos y reflexiones de los estudiantes. Es fundamental para una interacción donde el pronunciamiento sea compartido (Freire, 1970). Del mismo modo, se convierte en una afirmación de las experiencias y codificaciones que la persona logra con la relación continua con el entorno físico y social. Refleja el significado de la realidad que vive y forma parte. Gadamer (1996), citado en Aguilar (2004), dice que, a través de la palabra, se expresa el ser tratando de establecer una comunicación profunda con los demás caracterizada por la comprensión mutua. Esto en cuanto la realidad se torna cambiante y los significados se van transformando a partir de la experiencia, se descubre como una realidad compleja y en constante construcción.

En este punto, cobra sentido la estimulación de la capacidad de pensamiento crítico a través del diálogo. Para ser verdaderamente críticos es necesario analizar y ser conscientes del propio proceso de nuestros pensamientos y la comprensión de lo que piensan los demás; es decir, ser capaz de ponerse en el lugar del otro. Lo que implica aprender a conocerse y expresarse de manera mutua sobre lo que acontece alrededor nuestro. Tal objetivo, requiere de una interacción donde la escucha es importante porque permite alternar la toma de la palabra y el entendimiento recíproco entre los que participan del diálogo (Ortega, 2005).

Esta complementariedad de la escucha interactúa a su vez con el silencio que no es sinónimo de callar, sino de orden en el diálogo imprescindible para comunicarnos y llegar a acuerdos y tomar decisiones en favor del entorno.

2.3.3. Características del diálogo que promueven la capacidad de pensamiento crítico

Acosta (2002) expresa que el diálogo es una metodología que promueve el desarrollo del pensamiento en las aulas. En este proceso, los estudiantes manifiestan sus ideas y opiniones. De esta forma, se revelan sus pensamientos de manera natural y libre.

En este punto, García (s.f.) sostiene que el diálogo estimula el análisis y la reflexión. Lo expresado cobra sentido en esta interacción cuando surgen apreciaciones, críticas y propuestas. Afirma que el diálogo brinda el espacio para que los estudiantes expresen con libertad y confianza sus posiciones y argumentos acerca de una temática en discusión. Fortalece una interrelación mediada por el respeto lo cual favorece la seguridad y convicción de los participantes del diálogo. Además, promueve el desarrollo de habilidades para el razonamiento, la resolución de problemas, así como una mayor fluidez al dialogar.

Por otro lado, Ortega (2005) manifiesta que “el diálogo rompe prejuicios y ayuda a construir nuevos juicios adecuados a la realidad” (p.161). Esto significa que, a través del diálogo, se busca la comprensión y el entendimiento mutuo. Así, se facilita la reorganización de ideas acerca de la situación o tema en cuestión.

En el diálogo, las diferencias no son una limitación, sino que enriquecen la construcción de conocimientos nuevos, mejoran la comprensión de la realidad que subyace entre quienes participan de él. De esta forma, se promueven valores como el respeto, la tolerancia, la cooperación y la solidaridad (Burbules, 1993).

2.3.4. Fundamentos del diálogo que promueven la capacidad de pensamiento crítico

Según Freire (1970), el diálogo es un encuentro que se realiza entre los hombres mediatizados por el mundo. En ese sentido, las personas deben buscar la transformación de la realidad a través de la reflexión y la acción, las dimensiones constitutivas del diálogo sin las cuales este no puede existir verdaderamente. Sin embargo, para desarrollarse se requiere de fundamentos que se convierten en la esencia del diálogo como el amor, la fe, la confianza, la humildad, la esperanza, la solidaridad y el respeto.

Para ello, la interacción necesita del amor para sensibilizarse con el otro y sus ideas, las cuales surgen de la palabra que es un derecho de todo ser humano. El diálogo es un pronunciamiento acerca de lo que sucede en el mundo y surge de la exigencia de la realidad

que demanda del hombre propuestas que transformen el entorno en una sociedad democrática y justa (Aguilar, 2004).

La fe consiste en creer en la capacidad de la persona para luchar por ideales comunes direccionados por la justicia y no por intereses personales. Asimismo, la confianza es imprescindible en el diálogo, sin ella no puede haber propósitos comunes ni trabajo conjunto en favor de las problemáticas sociales que nos aquejan. Del mismo modo, la humildad se constituye como fundamento del diálogo cuando no existe autosuficiencia entre los participantes de este, pues no existen sabios ni ignorantes absolutos. Por tanto, no se puede privar a nadie de su pronunciamiento sobre la realidad; es decir, el respeto es primordial para vivir y trabajar en comunidad sin conflictos.

De la misma manera, la solidaridad promueve la fe, el amor y la confianza en el otro, y la apuesta por una sociedad libre, democrática y con justicia. Por último, la esperanza es lo que mueve la voluntad de las personas para buscar soluciones a las problemáticas que existen en la realidad (Freire, 1970).

Todos estos fundamentos impulsan el verdadero diálogo y son necesarios en el ámbito educativo para no reducir el diálogo a una discusión donde las ideas son impuestas por el que argumente o se exprese mejor (Rossem, 2011). El diálogo se caracteriza por su apertura y escucha hacia lo que los demás plantean en sus opiniones. Aquí, los estudiantes buscan la comprensión mutua y con ello un compromiso común donde quedan de lado los intereses egoístas.

2.3.5. Dimensiones del diálogo que promueven la capacidad de pensamiento crítico

El diálogo como encuentro humano está constituido por dos dimensiones, las cuales se expresan en la reflexión y la acción. La primera, implica un pronunciamiento y enunciación de las personas por medio de la palabra y la pregunta. Asimismo, no basta pensar la realidad y objetar lo que se define como injusto e inmoral, pues la realidad exige de nosotros la búsqueda de propuestas y soluciones que transformen el entorno. De esta forma, se humaniza la realidad que protagoniza el hombre que transita e interviene en ella para convertirla en una sociedad democrática y justa (Freire, 1970). En dicha interacción, el

ser humano se reconoce como sujeto histórico que cumple la misión de objetivar la realidad. En otras palabras, darle significado a partir de las experiencias que surgen en la interacción con el entorno.

La acción se complementa con la dimensión de la reflexión por medio de la puesta en práctica de las ideas y razones sustentadas en la comunidad. El diálogo es auténtico si los sujetos protagonistas de este proceso, se encaminan a buscar soluciones frente a la problemática que viven. De este modo, las acciones de quienes dialogan se dirigen hacia la transformación del entorno que nos rodea. Esta interrelación debe ser guiada por principios que muevan el norte de la misma y no se desvirtúen sus verdaderas dimensiones, por lo que estaríamos cayendo en concepciones equivocadas de lo que es el diálogo y todo quedaría limitado a palabrería hueca y sin sentido.

2.3.6. La importancia del diálogo en las aulas de primaria

El diálogo es una exigencia existencial como afirma Freire (1970). Por ello, es necesario en la formación del estudiante porque lo direcciona y apertura en el camino hacia el protagonismo del mismo en su aprendizaje. El educando es capaz de construir, junto al docente, un conocimiento nuevo y significativo para la vida dentro de la comunidad.

Según De la Isla (2004), el diálogo es esencial para crear un clima de confianza mutua entre docente y estudiantes que interactúan de forma fraterna. Aquí, se fortalecen la autonomía, la independencia, la toma de decisiones, así como la comunicación las cuales estimulan una formación integral. Se denota, así, la capacidad del estudiante para aportar opiniones importantes sobre experiencias y hechos que suceden en la realidad capaz de proponer soluciones y posibilidades para mejorar su comunidad.

Por tal razón, sin diálogo no puede haber una verdadera educación para formar ciudadanos críticos, solidarios, justos, respetuosos, humildes y tolerantes que la sociedad necesita para cambiar la realidad en un espacio de convivencia fraterna y armoniosa (Santos, 2008).

2.3.7. Dificultades para un diálogo en el salón de clase

El diálogo es el camino que motiva la actitud crítica y reflexiva del ser humano (De la Isla, 2004), pues abre el camino para la comunicación y la puesta en común de ideas, opiniones, propuestas que surgen de su interacción con la realidad. Sin embargo, es un proceso que requiere de compromiso y responsabilidad que involucra a toda la comunidad educativa.

En esta perspectiva, Fernández y Osorio (s.f.) afirman que existen ciertas dificultades en la puesta en práctica del diálogo como método en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Una de ellas es la numerosa cantidad de estudiantes en un salón de clases donde todos son motivados a participar y emitir sus opiniones. Debido a que el tiempo es insuficiente y no deja que el diálogo fluya de forma natural, es preciso mencionar a la economía del tiempo que se expresa en la preocupación del docente en el cumplimiento de la programación curricular, lo cual no permite atender con profundidad los aprendizajes que respondan verdaderamente a los intereses de los estudiantes.

Estos conflictos indicados, nos muestran un panorama general de los problemas que surgen en torno al diálogo en la escuela. Por tal razón, es necesario detallar los tipos de dificultades según Álvarez (s.f.): pedagógicas, sociológicas y psicológicas.

2.3.7.1. Las dificultades pedagógicas

La necesidad de atender a los aprendizajes instrumentales básicos: La escuela centra su interés en instruir a los estudiantes en conocimientos básicos dispuestos y organizados, según la programación curricular. El docente deja de lado el diálogo, pues su preocupación gira en torno al cumplimiento de los contenidos programados.

La escolarización anterior: Se refiere al tipo de enseñanza recibida por los estudiantes anteriormente sin la posibilidad de ser partícipes de sus aprendizajes. Lo que se convierte en una constante que anula la expresión libre de sus opiniones, pues, cuando entra en contacto con un aula donde se requiere su intervención, los estudiantes presentan dificultades para enunciar su forma de pensar.

El sometimiento a unas normas y turnos de palabra: Es imprescindible que los alumnos mantengan un orden al hablar. Por eso, cada estudiante debe pedir la palabra y los demás deberán escuchar atentamente sin interrumpir. De esta forma, no habrá problemas en la comunicación.

La infantilización frecuente de la Educación Primaria: Los niños son personas con capacidades y es preciso fomentar la puesta en práctica de las mismas. Para ello, es necesario apostar y creer en nuestros estudiantes. De esa manera, podemos escuchar, aprender de sus experiencias y guiarles en la tarea de cuestionar el mundo que les rodea. De lo contrario, el salón de clases se transformaría en un ambiente donde el profesor limita la interacción de los participantes, además de girar en torno de un monólogo interminable del docente.

2.3.7.2. Las dificultades sociológicas

El trato de tendencia hostil entre el alumnado: Para favorecer el diálogo es importante fomentar las buenas relaciones entre los estudiantes. En este sentido, es básico mantener el respeto y la tolerancia hacia las opiniones (Freire, 1970). De ello dependerá que el clima del aula sea propicio para el diálogo y la interacción entre los estudiantes.

Problemas de seriedad y de atención: El diálogo requiere que los participantes se comprometan expresando sus ideas y formando una comunidad protagonista de su historia.

La reflexión y la participación no siempre van de la mano: Los estudiantes que participan no son los más reflexivos. Por tanto, se considera crear un ambiente de confianza que promueva la participación de los alumnos más críticos. De este modo, se contribuirá a enriquecer el diálogo para que el grupo aprenda a ejercer la criticidad en sus intervenciones.

Las expectativas de alumnos y familias respecto a la escuela: Este tipo de dificultad hace referencia al rechazo de la familia a iniciativas y a la innovación en la enseñanza, pues, muchas veces, manifiestan apego al sistema tradicional donde predomina la preocupación por los contenidos.

2.3.7.3. Las dificultades psicológicas

El pensamiento concreto: Los estudiantes presentan dificultades en la abstracción del conocimiento; por ello, necesitan partir de lo concreto para alcanzar mayores niveles de reflexión. Este aspecto debe ser estimulado constantemente, de lo contrario resulta difícil conseguirlo cuando se le pide que manifieste sus opiniones acerca del tema abordado.

Las dificultades en el uso del lenguaje: La mayoría de ideas que expresan los estudiantes carecen de sentido lógico, lo cual genera problemas de comprensión entre los integrantes del grupo. Por ende, es preciso estimular la intervención constante de los alumnos para ir puliendo las inconsistencias en la comunicación.

Las dificultades para separar lo importante de lo accesorio: Los alumnos no reconocen las ideas importantes, pues les es difícil diferenciarlas de las ideas secundarias. Es por eso, que las intervenciones de los niños no ayudan a enriquecer el diálogo en el aula. Razón por la cual es importante crear estrategias que promuevan el reconocimiento del tema central. Por ejemplo, se les puede hacer preguntas que lo guíen a enunciar a través de la palabra las ideas principales del tema abordado.

La escasa autonomía: Existe poca independencia entre las ideas planteadas por los estudiantes, por lo que se debe estimular la expresión de opiniones propias. En este punto, se le debe enseñar que todas las ideas son importantes y que no hay una sola respuesta correcta.

2.3.8. La pregunta en el diálogo

Para un auténtico diálogo que nos lleve a estimular la capacidad de pensamiento crítico, son necesarias la pregunta y la palabra, componentes fundamentales del diálogo.

2.3.8.1. La pregunta

La pregunta puede definirse como generadora de pensamientos e ideas, además de evidenciar la comprensión de los estudiantes. Las preguntas son esenciales para el análisis y la evaluación de nuestro pensamiento, lo que contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje (Elder y Paul, 2002).

Las preguntas se desarrollan en el diálogo. Estas promueven la reflexión y buscan respuestas. El acto de preguntar estimula la interpretación y comprensión del entorno. Asimismo, se convierte en una provocación para la consciencia del estudiante el cual se cuestiona de forma constante, profundiza en sus reflexiones y es capaz de abrir un panorama más amplio de la realidad (Vargas y Guachetá, 2012). Según estas aseveraciones, la pregunta promueve a través del diálogo la estimulación del pensamiento crítico en los estudiantes.

2.3.8.2. Características de las preguntas

El cuestionamiento tiene como requisito a la pregunta, pues intentamos comprender lo que nos rodea. Alberco (1998) expresa que preguntar es indagar, explorar, analizar ideas, hechos y sucesos distintos de nuestro entorno. Así, se despierta la curiosidad por conocer y comprender sobre aquello que nos interesa o creemos importante. Por tanto, la pregunta es

primordial en el pensamiento crítico y, por ende, en el diálogo, lo que Freire (1970) llama pronunciamiento de la realidad. Este no puede realizarse sin interrogarse antes por lo que acontece en la realidad.

La pregunta genera una interrelación con el entorno. Permite la actividad del pensamiento y promueve la enunciación de significados por parte de los estudiantes. Así, son cualidades de ella el ser motivadora y avivar la reflexión del niño, deben ser formuladas con claridad y precisión para crear nexos que permitan la construcción del conocimiento; también, impulsar el planteamiento de hipótesis y fomentar la opinión crítica del estudiante (Alberco, 1998).

El cuestionamiento en la pregunta da inicio a un proceso donde la mente es impulsada a realizar preguntas que transforman y generan otras dinamizando el pensamiento. De esta forma, realizamos un examen del pensar y somos conscientes de los propósitos y metas que conllevan, así como sus implicancias donde se construyen suposiciones, puntos de vista basados en conceptos y experiencias que permiten la resolución de problemas (Elder y Paul, 2002).

2.3.8.3. Tipos de preguntas

En la escuela, los niños de cinco y siete años de edad revelan espontáneamente sus preguntas a los adultos para satisfacer sus inquietudes. De siete a once años, aprenden que la pregunta está sometida a restricciones, debido a la presión del grupo o el temor a ser reprochado. De otra forma, en la adolescencia se restringe la expresión de las preguntas, pues estas se formulan solo cuando existe confianza en el grupo según sus intereses y expectativas.

Por tal razón, las preguntas que proponga el docente deben propiciar el diálogo. Para ello, deben ser abiertas para permitir que los estudiantes se expresen con fluidez y libertad (Alberco, 1998). Como consecuencia, se invita al estudiante a recurrir a su experiencia y conocimientos para analizar, expresar y evidenciar sus opiniones argumentando ideas claras en relación al tema abordado, lo que posibilita mayor confianza en la puesta en común de sus ideas.

Las preguntas cerradas permiten recibir respuestas concisas, breves y únicas. Esto limita el desarrollo y el despliegue de sus habilidades comunicativas, de comprensión y análisis. Por tal razón, se debe involucrar al estudiante con preguntas que lo ayuden a explorar, así como evidenciar sus ideas y certezas alcanzadas en su cotidianidad. Asimismo, deben ser graduales e ir de lo simple a lo complejo y no quedarse en la superficie, pues no

provee al niño de las herramientas básicas para buscar la profundidad y la esencia del tema a tratarse.

2.3.8.4. Las preguntas en el aula

En ocasiones, se limita el aprendizaje y las condiciones de que este sea de calidad y se apunta la estimulación del pensamiento crítico a través del diálogo. Esto se debe a la metodología y a la forma en la cual se concibe al estudiante. Desde esta perspectiva, según lo afirma De la Isla (2004), se requiere percibir al educando no como producto, sino como un ser capaz de proponer ideas importantes, de crear conocimientos y transformarlos. La apertura de una concepción de la enseñanza, que impulse la confianza y provoque la expresión abierta de sus opiniones por medio de la pregunta, promueve un diálogo auténtico (Freire, 1970).

Esta afirmación nos demuestra que la pregunta en el diálogo estimula el fortalecimiento de la seguridad, autonomía, confianza en los demás y en sí mismo. A lo largo de nuestro desarrollo, la pregunta se manifiesta como herramienta para conocer lo que deseamos comprender. Del mismo modo, es pertinente definir la función de la palabra en el diálogo, ya que esta se complementa con la pregunta.

El cuestionamiento surge a partir de preguntas que se evidencien a través de la palabra. Esta debe ser entendida como el medio por el cual buscamos comprender a los demás y que nos comprendan. El lenguaje, dice Gadamer (1993), citado por Aguilar (2004), constituye la casa o morada del ser: buscar la palabra es la búsqueda de una conversación con el mundo; es decir, a través de ella interpretamos el significado de la realidad a partir de la comunicación. Aquí se establece una relación fraterna con el entorno y los que habitan en él.

La palabra evidencia el pronunciamiento activo de las personas que codifican la realidad objetivándola para darle significado. En este proceso, se generan nuevas ideas y conceptos que la persona adquiere y mueven su universo interior. Se refleja en el reconocimiento de la identidad de cada sujeto y su relación con el entorno. Así, nos encontramos con actitudes humanizantes que respetan y se sienten parte de la realidad. Por tanto, el mundo es humanizado, recreado a partir de la interrelación del hombre en el diálogo con los demás (Freire, 1970).

Se torna la palabra como afirmación y certeza a través de la reflexión y el contacto de la experiencia con el medio físico y social donde se conjuga la historia. La misión del hombre es ser protagonista histórico de la realidad y solo se puede lograr por medio de la palabra y

la pregunta. Por ello, estos componentes cobran importancia, ya que se expresan interrogantes y cuestionamientos del pensamiento; y se enuncian y generan testimonio de lo aprendido a través de la experiencia y de la codificación y descodificación de la realidad presentada al mundo como significado.

Así, se apertura el diálogo hacia la comprensión y el entendimiento sobre lo que pensamos. Esto nos impulsa a sensibilizarnos con la realidad, de tal modo que se construye como una comunidad que se vincula a través del diálogo.

Fernández (2006), citando a Gadamer (1984), afirma que la conversación impulsa una fuerza transformadora donde los interlocutores expresan sus opiniones, llegan a consensos, apertura la escucha y el respeto mutuo. Dicho de otro modo, logramos un acercamiento hacia la comprensión del mundo y, con ello, se impulsa además la solución de los sucesos que afectan nuestro entorno.

A razón de todos estos argumentos, se considera necesario resaltar la pertinencia de una educación dialógica para estimular la capacidad de pensamiento crítico; es decir, la finalidad es formar estudiantes solidarios y justos.

Capítulo III

Metodología

3.1. Enfoque cualitativo de la investigación

El presente trabajo de investigación parte del enfoque cualitativo, el cual se centra en problemas educativos. Además, busca comprender la realidad desde el contexto donde se desenvuelve la investigación (Pérez, 2004) y, desde esta perspectiva, el problema exige el compromiso del investigador y de los que participan en el proceso de indagación. Al respecto, Taylor y Bodgan (1987) definen las características desde las cuales se estructura la investigación cualitativa:

- Es inductiva por cuanto en torno a ella se construyen significaciones, concepciones y suposiciones.
- La perspectiva de estudio es amplia y no se reduce a variables.
- Los investigadores interactúan de forma no intrusiva en el contexto de su estudio.
- Se busca la comprensión de la totalidad del entorno donde se desenvuelven las personas que se investiga.
- Todo investigador deja de lado sus prejuicios para que estas no interfieran con el estudio de la realidad.
- Se busca comprender el entorno considerando los puntos de vista que contribuyan al conocimiento detallado del problema.
- Se caracteriza por ser humanista porque se trabaja con personas que interactúan en un complejo medio social.
- La validez de la investigación cualitativa se estima a través de medios directos de observación donde el investigador obtiene datos e información en interacción con las personas.
- Toda realidad es digna de ser estudiada, pues es única, y las condiciones en las que se desarrolla son distintas.
- Es un arte porque cada investigador construye las normas para orientar su trabajo enfocándose en los objetivos que desea lograr.

Visto de esta forma, la investigación cualitativa contribuye a una perspectiva de trabajo más cercana a la realidad social que se investiga, de manera que en el ámbito educativo su elección es oportuna.

3.2. Alcance de la investigación

El alcance del estudio será explicativo, no solo busca describir sino examinar la realidad y los sucesos que intervienen en ella (Sampieri, 2014). Dicha perspectiva es pertinente para esta investigación, ya que se abordará la problemática de las dificultades en torno al pensamiento crítico y al diálogo que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

3.3. Diseño de la investigación

El método a utilizar es investigación-acción. La indagación no se limita a la observación y análisis del problema, sino que permite al investigador involucrarse en la realidad que estudia. Su objetivo es comprender las causas que se relacionan al problema observado y se inserta en ese contexto para mejorar su problemática.

3.3.1. La investigación-acción

Elliot (2000) explica que la investigación-acción es una reflexión que se realiza, debido a una preocupación donde se analizan las situaciones que envuelven dicho problema y profundiza en su comprensión. Se apoya en un marco teórico el cual contrasta con su experiencia, interpreta las situaciones, las describe, plantea formas de mejora y, luego, las pone en práctica. Sin embargo, en este proceso debe realizarse un seguimiento en el cual se identifiquen aquellos aspectos que deben modificarse para mejorar el estudio de la realidad.

Latorre (2005) describe tres modalidades de investigación-acción: primero, la modalidad técnica que busca la mejora de prácticas profesionales; segundo, la práctica que se orienta a la comprensión del contexto y promueve la interacción del investigador y el investigado; y, por último, la modalidad crítica o emancipatoria que impulsa la reflexión y

la transformación del medio en el que se enfoca el problema con el objetivo de favorecer la formación de personas más críticas.

Del mismo modo, Carr y Kemmis (1988) mencionan estas modalidades o tipos de investigación-acción y enfatizan en la investigación de tipo emancipatoria. Estos autores fundamentan que se “incorpora mejor los valores de una ciencia educativa crítica” (p.214), pues requiere del compromiso no solo de quién investiga, sino de todos los participantes para buscar mejorar la práctica educativa.

Además de formar comunidades críticas capaces de ejercer la justicia y la democracia, la modalidad o tipo de investigación emancipatoria se apoya en la teoría crítica, pues esta se caracteriza por analizar la realidad social para transformar el contexto en el que ocurre la investigación. En el ámbito educativo se contribuye a la mejora de la práctica pedagógica y promueve la participación autónoma de la comunidad (González, 2009). Esto significa que las personas reflexionan y someten a juicio lo que acontece en su entorno. En ese sentido, la naturaleza de esta investigación se inclina más hacia la modalidad crítica.

3.3.2. La teoría crítica

La teoría crítica contempla sus orígenes en la escuela de Frankfurt que surgió para hacer frente a las problemáticas sociales. Intelectuales como Horkheimer, Adorno, Habermas y Dubiel aportaron ideas que reflejaban su preocupación por la sociedad, política, economía, entre otras temáticas que afectan a la sociedad. En ese sentido, las reflexiones suscitadas por problemas ideológicos se centran no en las clases sociales, sino en la falta de criticidad y cuestionamiento por parte de la sociedad (Gimeno, 2012). Por esta razón, la tarea educativa es fundamental para atender la injusticia y las desigualdades.

Uno de los pedagogos que muestra su preocupación por cambiar la sociedad partiendo desde la educación es Paulo Freire. En su planteamiento, busca cambiar las concepciones que promueven el aumento de las brechas sociales, así como la dominación y la manipulación del poder político. Según explica, la educación influenciada por una concepción bancaria no permite al estudiante participar de manera activa en el proceso de su aprendizaje, pues se asume que desconoce todo (González, 2007). Esto significa que el alumno no tiene la oportunidad de expresarse libremente y es visto como un depósito vacío que necesita ser llenado. Por eso, la teoría crítica promueve un enfoque que dinamiza el proceso educativo centrándose en la interacción que se desarrolla en las aulas. Así, el docente

orienta su tarea educativa hacia el impulso de la autonomía y el desarrollo del pensamiento crítico.

Según Romero (2002), la teoría crítica desde el ámbito educativo se sustenta en la reflexión de la práctica pedagógica con el fin de transformar la realidad social. De esta forma, el educador analiza el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, involucrándose en el contexto que se está investigando para examinar su intervención y mejorarla.

En este sentido, la teoría crítica sostiene que el quehacer educativo no es estático y requiere considerar los problemas sociales que influyen en el salón de clase. Por tal razón, la investigación-acción, desde la modalidad crítica o emancipatoria, se considera un fundamento que complementa la intervención pedagógica del docente y promueve la participación del estudiante. Con esta perspectiva se fomenta el análisis crítico de la realidad y colocan en común diversas ideas que ayudan al desarrollo y al crecimiento de la comunidad educativa. De ese modo, como afirma Burbules (1993), todo aquello supone un compromiso que se manifiesta por medio del diálogo.

3.4. Descripción del ámbito de la investigación

El ámbito de investigación donde se trabajó se sitúa en la Institución Educativa Cristiana Montecarlo ubicada en el distrito de Carabayllo, a la altura del Kilómetro 22 en la urbanización Montecarlo mz. E, lt. 09. La institución particular profesa valores cristianos que se promueven en la labor educativa de forma constante. El colegio trabaja con los niveles de inicial y primaria. Esta investigación se ha centrado en este último nivel, específicamente en el aula de sexto grado cuyo número de estudiantes es de dieciséis.

3.5. Variables

3.5.1. Definición conceptual de las variables

Las categorías que abordaremos en este estudio son las siguientes:

- El diálogo: Metodología que se expresa en un proceso de interacción entre dos o más personas y en el cual se ponen de manifiesto distintos puntos de vista. En el camino del diálogo, los sujetos se relacionan a través de preguntas y el turno en la palabra los cuales componen esta metodología mediadas por el silencio que se hace

visible en el respeto y la escucha hacia los demás. Por tanto, las personas que participan del diálogo desarrollan capacidades de análisis, interpretación, crítica, reflexión, argumentación y sensibilidad por el entorno. Además, es viable como metodología en el ámbito educativo, especialmente en las aulas.

- El pensamiento crítico: Capacidad de análisis y reflexión que la persona realiza sobre su propio pensamiento. Característica que le asigna el nivel de criticidad al proceso del pensar. Además de vincular sus ideas con las de otros, interrogando y cuestionando la realidad que vive, en un encuentro que se pone de manifiesto en el diálogo. Por ello, se considera importante la estimulación del pensamiento crítico en los estudiantes por medio del diálogo.

3.6. Delimitaciones

3.6.1. Temática

De acuerdo a lo observado desde las aulas, la temática que se aborda en esta investigación se centra en la estimulación del pensamiento crítico. Se ha percibido que los estudiantes presentan dificultades para expresarse y manifestar sus ideas. Por eso, necesitan espacios de reflexión y participación mediante el diálogo que se convierte en un medio o camino que hace posible el establecimiento de una comunicación entre los que participan en este proceso.

3.6.2. Temporal

El periodo que abarcó la presente investigación se dividió en cuatro fases. La primera fue la elaboración del plan de tesis que se desarrolló en el año 2017; la segunda fase fue la elaboración del marco teórico en el año 2018; la tercera fase consistió en la elaboración del instrumento y la aplicación del plan de mejora; y, por último, la cuarta fase abarca el análisis de la información recogida que se desarrolló en el año 2019.

3.6.3. Espacial

El área donde se desarrolló la investigación se ubica en el distrito de Carabayllo en la Institución Educativa Cristiana Montecarlo localizada a la altura del kilómetro 22 en la urbanización de vivienda Montecarlo mz. E, lt. 09.

3.7. Limitaciones

En el proceso de investigación se encontraron dificultades en diferentes momentos. Por ello, se buscaron las siguientes alternativas de solución:

- Mayor cantidad bibliográfica de libros sobre el diálogo en las aulas. Se recurrió a artículos y otros estudios que encontramos a través de páginas web de universidades y revistas de investigación.
- Pocos antecedentes que se relacionen directamente con las dos variables de investigación que son el pensamiento crítico y el diálogo. Se analizaron por separado las conclusiones, los resultados de los estudios y estos fueron relacionados con el apoyo de las bases teóricas encontradas.
- El tiempo para desarrollar la aplicación de esta investigación fue limitado, pues se desarrollaron diversas actividades programadas por la institución. Por eso, se crearon espacios dentro de los horarios de otros cursos, pues no se pudo acceder al horario en el que se dictaba el curso de personal social.

3.8. Población y muestra

La población y muestra se localiza en la Institución Educativa Cristiana Montecarlo del distrito de Carabayllo. Los estudiantes con los que se trabajaron pertenecen al sexto grado del nivel primario. El número de la muestra es de dieciséis estudiantes: siete mujeres y nueve varones. Las edades de los niños fluctúan entre los once y doce años. Esta investigación analizó el contexto y las implicancias que se relacionan con las dificultades que los estudiantes presentan en el ejercicio del pensar y cómo el diálogo posibilita su estimulación.

3.9. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.9.1. La observación participante

La técnica correspondiente a nuestro tema de investigación será la observación participante que nos proporcionará las bases para el adecuado recojo y análisis de datos. Quecedo y Castaño (2002) mencionan las características de esta técnica: el involucramiento del investigador en el entorno estudiado en la interacción plena de sus participantes, para ello, se deben formular las preguntas que serán observadas a través de esta técnica; asimismo, el instrumento que ayudará a registrar las situaciones dentro del contexto, así como el desarrollo de la práctica desde las aulas, es el cuaderno de campo. Al respecto, Uttech (2006) señala que este instrumento se constituye como la principal herramienta de apoyo que el docente conoce para recoger evidencia relacionada al problema de investigación. Además de permitir el examen y la reflexión sobre la propia práctica en el campo, lo que contribuye a su mejora.

3.9.2. El cuaderno de campo

Por otro lado, las anotaciones del cuaderno de campo que consignarán las observaciones realizadas en el aula y las reflexiones suscitadas a partir de ellas, ayudarán a realizar el análisis de la información recogida. Además, se trabajarán con fichas meta cognitivas las cuales también aportarán al examen de la información.

3.10. Validez y confiabilidad del instrumento

ESCALA DE RANGO: LA DEMOCRACIA

LISTA DE ESTUDIANTES		Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				
N.º	ESTUDIANTES	Criterios				Criterios				Criterios				
		Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia				Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.				Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, ejerciendo su democracia y reflexionando como esta influye en su vida.				
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C	
		Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia	Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia	Expone ideas que carecen de claridad y coherencia	Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y reflexionando como esta influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando poco las de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y con problemas para reflexionar como esta influye en su vida.	No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado.				
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														
10.														
11.														
12.														
13.														
14.														
15.														
16.														

Nota: Los desempeños y criterios de evaluación se han elaborado a partir de estándares intelectuales de Paul y Elder (2005).

Fuente: Elaboración propia

3.11. Plan de recolección y procesamiento de datos

El plan para recoger y procesar los datos obtenidos en esta investigación se desarrolló en tres fases que son las siguientes:

La primera fase fue diagnóstica. Se utilizaron encuestas con preguntas abiertas relacionadas con el pensamiento crítico, la expresión de ideas, el diálogo y la pregunta. Asimismo, la primera sesión que se aplicó complementó esta fase. Se hizo uso de instrumentos como la escala de rango, las fichas metacognitivas y el cuaderno de campo

La segunda fase denominada intervención, consistió en la continuidad de la aplicación del diálogo en las clases para estimular el pensamiento crítico en los niños de sexto grado. Durante este proceso, se recogió información a través de fichas metacognitivas y observaciones que realizamos en la interacción con los estudiantes utilizando preguntas abiertas.

La tercera fase es el análisis donde se revisó el total de sesiones, así como los instrumentos empleados durante el desarrollo de la aplicación. Además, se examinaron las encuestas de cierre que se plantearon de acuerdo a lo trabajado con el diálogo, la pregunta y la fundamentación de ideas teniendo en cuenta su claridad y coherencia. También, se observó los avances de los niños en la expresión de opiniones, pues sus expresiones contribuyen al análisis de los niveles de pensamiento crítico que los estudiantes han desarrollado. Asimismo, el marco teórico y otros estudios fueron un punto de apoyo que ayudó a tener una mejor comprensión de los datos e información recogida.

Capítulo IV

Desarrollo de la investigación

Para la aplicación del presente trabajo de investigación, se utilizaron instrumentos que nos ayudaron a realizar el análisis de los datos correspondientes a la estimulación del pensamiento crítico. Asimismo, para la fase diagnóstica preparamos una encuesta con seis preguntas donde los estudiantes brindaron sus opiniones y saberes previos acerca de ciertas nociones relacionadas con el diálogo, la expresión de ideas y las preguntas. También, se recurrió a las escalas de rango donde se formularon tres desempeños que apuntaron a los objetivos propuestos en nuestra investigación. Del mismo modo, se establecieron cuatro criterios por cada desempeño para señalar específicamente la calificación asignada. Estas son: C, B, A y AD.

Asimismo, para la fase de intervención se utilizó el cuaderno de campo donde se realizaron anotaciones acerca de lo observado en las clases. Además, se emplearon fichas metacognitivas donde los niños colocaron sus apreciaciones sobre los temas desarrollados en clase. Ello permitió asignar una calificación según los desempeños y las especificaciones propuestas en la escala de rango. Gracias a esto, las observaciones se complementaron con una base más sólida al análisis realizado.

Para la fase de análisis se trabajó con el cuaderno de campo donde se reflexiona sobre los avances alcanzados. De la misma forma, se elaboró una encuesta en la que se establecieron seis preguntas donde los estudiantes explicaron y fundamentaron sus posiciones con respecto a cómo percibieron las clases a través del diálogo en el aula. Así, expresaron la importancia de sus vidas y opinar libremente sobre cualquier hecho o suceso de la realidad.

UNIDAD TEMÁTICA	FASES DE LA APLICACIÓN	N.º DE SESIÓN	FECHA	NOMBRE DE SESIÓN	ACCIONES O ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN	RECURSOS Y O MATERIALES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
Conociendo y cuidando nuestro planeta	FASE DIAGNÓSTICA	Diagnóstico	25-10-18	ENCUESTA DE DIAGNÓSTICO	-Pregunta	- Encuesta	- Observación - Encuestas - Cuaderno de campo
Conozco mis derechos		1	05-11- 18	VIVIR EN DEMOCRACIA	-Diálogo -Pregunta - Turno en la palabra	- Lista de preguntas	- Observación - Cuaderno de campo - Escala de rango
Conozco mis derechos	FASE DE INTERVENCIÓN	2	06-11-18	LOS PODERES DEL ESTADO	-Diálogo -Pregunta - Turno en la palabra	- Lista de preguntas	- Observación - Cuaderno de campo - Escala de rango
Conozco mis derechos		3	21-11-18	ME SIENTO SEGURO EN MI HOGAR Y EN LA ESCUELA	-Diálogo -Pregunta - Turno en la palabra	- Lista de preguntas	- Observación - Cuaderno de campo - Escala de rango
Conozco mis derechos		4	23-11-18	¿CÓMO ACTUAR EN CASO DE SISMO?	-Diálogo -Pregunta - Turno en la palabra	- Lista de preguntas	- Observación - Cuaderno de campo - Escala de rango
Conozco mis derechos		5	29-11-18	COLABORAMOS CON EL MANTENIMIENTO DE SERVICIOS EN NUESTRA LOCALIDAD	-Diálogo -Pregunta - Turno en la palabra	- Lista de preguntas	- Observación - Cuaderno de campo - Escala de rango
Esperamos la llegada del niño Jesús		6	03-12-18	¿QUIÉNES SOMOS Y QUÉ SENTIMOS?	-Diálogo -Pregunta - Turno en la palabra	- Lista de preguntas	- Observación - Cuaderno de campo - Escala de rango
Esperamos la llegada del niño Jesús		7	05-12-18	ME QUIERO Y ME CUIDO	-Diálogo -Pregunta - Turno en la palabra	- Lista de preguntas	- Observación - Cuaderno de campo - Escala de rango
Esperamos la llegada del niño Jesús		FASE DE ANÁLISIS	8	12-12-18	LA FAMILIA	-Diálogo -Pregunta - Turno en la palabra	- Lista de preguntas
Esperamos la llegada del niño Jesús	Cierre		13-12-18	ENCUESTA DE CIERRE	-Pregunta	- Encuesta	- Observación - Encuestas - Cuaderno de campo

Figura 1. Cuadro de plan de mejora

Fuente: Elaborado a partir de las indicaciones de la profesora Betty Alfaro.

Para iniciar la aplicación de la propuesta de mejora se elaboró un plan donde se consignó el proceso realizado. En este cuadro se colocaron los nombres de las sesiones y fechas en que se efectuaron las sesiones, las estrategias de acción y los recursos que sirvieron para preparar las sesiones de acuerdo a los objetivos de esta investigación. Y, por último, se determinaron las técnicas y los instrumentos que se utilizaron para registrar y recoger la información para ser analizada.

4.1. Diagnóstico

Para la fase del diagnóstico se trabajó con una encuesta que consta de seis preguntas abiertas que expresan las opiniones de los estudiantes con respecto al diálogo y al pensamiento crítico. Esta se llevó a cabo el 25 de octubre de 2018. Ahora se examinarán las respuestas que los estudiantes de sexto grado dieron ante cada pregunta.

Pregunta n.º 1: ¿Cómo crees que debería ser un diálogo?

Ante esta interrogante, se dieron las siguientes características de cómo debería ser un diálogo según su criterio:

- Desarrollar entre dos o más personas y por turnos.
- Comunicación mutua donde debe existir el respeto.
- Se puede hablar tranquilamente sin gritar.
- Todos pueden participar del diálogo e incluso hacer preguntas.

Podemos observar que los niños presentan ciertas nociones de cómo debe llevarse a cabo el diálogo; sin embargo, algunos de ellos presentan dificultades para respetar los turnos al comunicarse. Esto no permite que el diálogo fluya de manera natural. En ciertos casos, los niños se relacionan con los demás de forma hostil. En el salón de clase, esta situación afecta el buen desarrollo del diálogo y recibe el nombre de dificultad sociológica. Álvarez (2012) expresa al respecto que el docente debe establecer normas o acuerdos que ayuden a mejorar el desarrollo del diálogo.

Pregunta n.º 2: ¿Qué crees que deberías hacer antes de formular preguntas?

Los niños se expresaron sobre qué deberían hacer antes de realizar sus interrogantes a los demás sobre un tema determinado. Estas fueron algunas de sus respuestas:

- Para realizar preguntas antes debo considerar la curiosidad o duda.
- Debo pensar, razonar, analizar para ordenar mis ideas.
- Debo pensar si mi pregunta adquiere sentido.
- Saber realizar la pregunta en mi mente, luego decirlo.
- Debo elegir preguntas adecuadas.

Los estudiantes entienden que, para realizar preguntas, se debe despertar la curiosidad y el ánimo por descubrir por medio de las preguntas lo que despierta su interés. Alberco (1998) manifiesta que los niños, al mostrar sus interrogantes, se dirigen a la búsqueda de información y les permita explicar ciertos hechos o situaciones. Deben pensar primero lo que van a expresar. Para ello, deben poner en orden sus ideas.

Pregunta n.º 3: ¿Qué utilidad tienen las preguntas en tu vida cotidiana?

Proponer preguntas adquiere un propósito y los niños explican sus ideas al respecto considerando sus experiencias:

- Para tener conocimientos y experiencias.
- Para resolver dudas.
- Para que sepan lo que pienso.
- Para conocer lo que no se sabe.

Al analizar lo expresado por los alumnos, se evidencia que ellos comprenden que preguntar requiere de un bagaje de conocimientos y habilidades que se van adquiriendo en la vida cotidiana. Vargas y Guachetá (2012) manifiestan que la pregunta y el pensamiento se complementan y son procesos indisolubles. Ante ello, el proceso de realizar preguntas contribuye a determinar una mayor consciencia de nuestros pensamientos antes de expresarlos. Por eso, a partir de las preguntas surgidas en el diálogo, podemos compartir nuestras ideas con los demás.

Pregunta n.º 4: ¿Crees que es importante expresar ideas sobre aquello que piensas?
¿Por qué? ¿Qué razones podrías argumentar al respecto?

Al brindar sus puntos de vista, los estudiantes mencionaron por qué están de acuerdo con la importancia de expresar las ideas que provienen de sus pensamientos:

- Puedo decir si estoy de acuerdo
- Para dar razones de algo.
- Para dar opinión con respeto.
- Porque las ideas son útiles.
- Porque la idea es lo que pienso y creo.

Los alumnos indican que explicar el porqué de sus ideas es importante, ya que pueden brindar sus opiniones sobre lo que piensan y creen con respeto. En este sentido, Hawes (2003) expresa que el pensamiento crítico se apoya en fundamentos que sustentan nuestras creencias o juicios de valor acerca de un tema o hecho relacionado con nuestra realidad social. Por eso, es importante impulsar en los estudiantes la concepción de ideas y argumentos propios que surjan de su cuestionamiento al medio en el que viven.

Pregunta n.º 5: ¿Es importante esperar tu turno para expresar tus ideas? ¿Por qué lo crees?

Para establecer una interacción con dos o más participantes, se requiere de turnos para entablar un diálogo. Los estudiantes mencionan porqué creen que es importante:

- Sí, porque nuestra opinión es importante.
- Si todos hablamos al mismo tiempo no se oye lo que cada uno opina.
- Para tener respeto hacia los compañeros.
- Porque no se van a entender.
- Porque así me podré expresar mejor.
- Para tener orden.

Ortega (2005) explica que, cuando los estudiantes opinan y ejercen su derecho a enunciar la palabra, esta interacción queda mediada por el silencio que implica alternar el diálogo estableciendo un turno en la palabra. Esto, según las opiniones de los niños, es esencial porque si todos hablan al mismo tiempo no se entenderían, también porque, de esa forma, hay un orden que favorece que se expresen de mejor manera y se puedan entender mutuamente.

Pregunta n.º 6: ¿Por qué crees que es importante justificar tus ideas u opiniones?

Los niños creen que es importante justificar ideas; pero, al momento de expresar las razones que sustentan este razonamiento, las respuestas son muy pocas:

- Para dar razones sobre tus ideas.
- Porque todos podemos dar opiniones.
- Para que los demás comprendan lo que estoy diciendo.

Algunos alumnos explican que, cuando uno expone sus ideas, es importante dar razones sobre ellas, ya que de aquella forma los demás comprenderán lo que los participantes del diálogo están diciendo. El Ministerio de Educación (2007), sostiene que argumentar es una de las habilidades que se debe desarrollar en el nivel crítico del pensamiento, puesto que el estudiante aprende a defender sus ideas y las explica a los demás. En este proceso, el niño se esfuerza por construir un discurso que apoye su postura empleando la lógica y el razonamiento.

La aplicación de esta encuesta ha ayudado a comprender las nociones que presentan los estudiantes acerca de cómo debería ser el diálogo, además de expresar cuál es la importancia de que todos tengan la oportunidad de opinar y cuál es la necesidad de justificar aquello que se dice. De la misma forma, opinaron sobre cómo debería alternarse la comunicación en el proceso del diálogo y, de qué manera, el turno en la palabra ayuda a que la interacción se lleve a cabo de forma ordenada y respetuosa.

Otros instrumentos que se han utilizado para obtener resultados acerca de la primera sesión son la escala de rango y el cuaderno de campo. Asimismo, se establecieron calificaciones como “AD, A, B o C” para observar los criterios descritos en los instrumentos aplicados.

Se ha observado que los niños de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo presentan dificultades para opinar de cualquier temática, pues se ha observado que les cuesta decir lo que piensan con facilidad. En sus intervenciones, repiten lo dicho en clase o leen sus anotaciones sin poder realizar interpretaciones acerca de lo estudiado. Razón por la cual, presentan dificultades para expresar sus opiniones, ya que ello implica una reflexión previa. Lo que significa que el proceso de reflexionar e interpretar los hechos o la información captada no forma parte de su cotidianidad. Por tal razón, su aprendizaje es básicamente memorístico y repetitivo. Aquello se evidenció en la primera sesión aplicada cuyo tema estuvo relacionado a la democracia. Para ello, se trabajó con 16 estudiantes.

La evaluación se realizó desde el inicio hasta el cierre de la clase, básicamente de forma oral. La presente propuesta está referida al diálogo para la estimulación del pensamiento crítico. Por tal razón, se apeló al uso de la pregunta y la toma de la palabra para expresar sus reflexiones respecto al tema.

Para el desarrollo de la primera sesión, se trabajó con la siguiente competencia: Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común cuando se relaciona con los demás, respetando las diferencias, los derechos de cada uno, cumpliendo y evaluando sus deberes. Se interesa por relacionarse con personas de culturas distintas y conocer sus costumbres. Asimismo, construye y evalúa normas de convivencia tomando en cuenta sus derechos. Maneja conflictos utilizando el diálogo y la mediación con base en criterios de igualdad o equidad. Propone, planifica y realiza acciones colectivas orientadas al bien común, la solidaridad, la protección de las personas vulnerables y la defensa de sus derechos. Además, delibera sobre asuntos de interés público con argumentos basados en fuentes y toma en cuenta la opinión de los demás.

Asimismo, la capacidad propuesta en esta sesión es reflexiona sobre la importancia de ejercer la democracia en nuestro país durante el diálogo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Los desempeños utilizados en las sesiones de clase fueron los siguientes:

- Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país considerando cómo esto influye en su vida cotidiana

- Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país considerando cómo esto influye en su vida cotidiana
- Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país considerando cómo esto influye en su vida cotidiana.

El primer desempeño está referido al planteamiento de ideas que los niños realizan con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto. De los dieciséis estudiantes, tres obtuvieron la calificación de C. Esto implica que pocos niños se expresan con claridad y coherencia o por el contrario no lo hacen. Hecho que nos permite identificar que los alumnos se encuentran en el nivel literal del pensamiento crítico como explica el Ministerio de Educación (2007) y, en algunos casos, en uno de los pasos para el desarrollo del pensamiento que Elder y Paul (2003) denominan pensamiento irreflexivo. Por otra parte, siete obtuvieron B. Esto quiere decir, que se expresan con poca fluidez y sus opiniones carecen de coherencia. De otro lado, seis obtuvieron A, lo que implica que los estudiantes plantean ideas que tienen mayor fluidez, pero poca coherencia. Asimismo, se ha observado que ninguno obtuvo AD, pues los niños poseen poca claridad, fluidez y coherencia al momento de expresar ideas durante el diálogo.

El segundo desempeño está dirigido a la formulación de preguntas donde el estudiante pone en práctica el uso del turno en la palabra, considerando criterios como la iniciativa, orden y respeto al interactuar con los demás. Del total de los dieciséis alumnos con los que se trabajó, ninguno obtuvo la calificación de AD, A o B. Es decir, el conjunto de estudiantes obtuvo C, debido a que no surgió en ellos la necesidad de preguntar de manera espontánea. Según Rojas (s.f.), el pensamiento crítico es un proceso en el que la persona interpreta la realidad y la cuestiona constantemente con el fin de comprenderla y transformarla en favor del bien común, lo cual requiere que las preguntas se caractericen por ser claras y coherentes para que puedan ser comprendidas por quienes participan del diálogo Alberco (1998).

El tercer desempeño se manifiesta a través de la justificación de ideas y opiniones en el proceso del diálogo donde el alumno demuestre iniciativa, orden y respeto al interactuar con otros. Según lo observado, cuatro estudiantes obtuvieron C, lo que implica que tienen dificultades para justificar o brindar razones sobre sus ideas u opiniones. Desde otra

perspectiva, seis obtuvieron B, debido a que sus argumentos tienen poca claridad, coherencia y orden. Además, se caracterizan por ser breves. Por otro lado, seis obtuvieron A, debido a que la justificación de las ideas fue clara, ordenada y coherente, pero concisa. Asimismo, ninguno obtuvo AD, pues les faltó mayor fluidez al momento de explicar y argumentar sus afirmaciones.

De acuerdo a lo registrado en el cuaderno de campo el 05 de noviembre del año 2018, observamos que los estudiantes de sexto grado presentan dificultades para exponer sus ideas de forma natural, pues de los dieciséis niños solo seis de ellos propusieron sus ideas sobre la democracia y su importancia para nuestro país. Por ejemplo, algunos mencionaron que el ejercicio de la democracia sí es importante porque “así podemos conocer la opinión de cada uno y organizar el país”, para que “no halla corrupción, robos ni chantajes”, también porque “beneficia al país y por medio de ella podemos ponernos de acuerdo”. De esta forma, podemos ver que sus opiniones no solo expresan, sino que fundamentan sus pensamientos.

En otros casos, siete de los estudiantes solo son capaces de intervenir cuando se les pregunta de manera directa expresando ideas que se trabajaron durante la clase, pero sin poder justificarlas y tres de los niños no pudieron expresar ninguna idea acerca del tema. Podemos concluir que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel literal; solo seis de ellos, en el nivel inferencial; y ninguno, en el nivel crítico.

Por lo tanto, de acuerdo a lo trabajado con los niños de sexto grado, utilizando la escala de rango y el cuaderno de campo en la primera sesión, nos permitió conocer cómo los estudiantes expresan sus ideas, así como sus opiniones acerca de la democracia según las experiencias y conocimientos que ellos tienen de su entorno. Pocos estudiantes intervinieron con espontaneidad ante las preguntas que fueron surgiendo durante toda la clase y otros permanecieron en silencio. Aquello ayudó a identificar los niveles de pensamiento crítico en el que se encontraban los alumnos.

4.2. Intervención

Después de la primera sesión, las siguientes clases se trabajaron empleando el diálogo para estimular el pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado. Por tal razón, para la sesión número cinco, se trabajó con la siguiente competencia:

Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común cuando se relaciona con los demás, respetando las diferencias, los derechos de cada uno, cumpliendo y evaluando sus deberes. Se interesa por relacionarse con personas de culturas distintas y conocer sus costumbres. Construye y evalúa normas de convivencia tomando en cuenta sus derechos. Maneja conflictos utilizando el diálogo y la mediación con base en criterios de igualdad o equidad. Propone, planifica y realiza acciones colectivas orientadas al bien común, la solidaridad, la protección de las personas vulnerables y la defensa de sus derechos. Delibera sobre asuntos de interés público con argumentos basados en fuentes y toma en cuenta la opinión de los demás.

La capacidad con la que se trabajó en la sesión es “Reflexiona sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad durante el diálogo considerando cómo esto influye en su vida cotidiana”.

Los desempeños que se utilizaron en la sesión de clase son los siguientes:

- Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia, demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad considerando cómo esto influye en su vida cotidiana.
- Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad considerando cómo esto influye en su vida cotidiana.
- Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad considerando cómo esto influye en su vida cotidiana.

El primer desempeño referido al planteamiento de ideas nos muestra que ningún estudiante obtuvo C, debido a que la mayoría de alumnos se expresa de forma libre. Por otra parte, un niño obtuvo B, pues las ideas planteadas fueron poco claras y fluidas. También, carecieron de lógica, orden y coherencia lo cual pone de manifiesto las dificultades al expresar opiniones que puedan ser comprendidas por los demás.

Asimismo, se pudo observar que trece de los estudiantes tuvieron un progreso al presentar ideas de forma más clara por lo que la calificación que obtuvieron fue A. Sin embargo, se encontraron dificultades en la enunciación de sus afirmaciones, ya que les resulta difícil ordenar bien sus pensamientos para expresarse con mayor coherencia. De manera que, al superar estas dificultades, los participantes del diálogo mantienen una comprensión mutua.

De otro lado, dos de los estudiantes obtuvieron AD, debido a que manifestaron claridad al opinar, así como mayor naturalidad al expresarse a través de ideas propias sin dificultades. En este caso, se evidencia que algunos alumnos están logrando progresos en el desarrollo de su pensamiento. Se observa que, por medio del diálogo y las preguntas, los niños adquieren la capacidad de sostener sus posturas de forma crítica López (2005).

El segundo desempeño se relaciona con la formulación de preguntas donde el niño interactúa con el grupo demostrando iniciativa al participar, así como respeto y orden al emplear turnos durante el diálogo. Seis de los estudiantes obtuvieron C, debido a que presentaron dificultades para realizar preguntas o las realizaron sin que estas tengan relación con el tema tratado. En lo que respecta a nueve de los niños de sexto grado que obtuvieron B, podemos observar que sus preguntas se encuentran en un nivel literal.

Por otro lado, uno de los alumnos obtuvo A, lo que nos muestra que se encuentra en el nivel inferencial, puesto que requiere de mayor análisis y reflexión. Asimismo, ninguno de los estudiantes logró obtener la calificación de AD. Ante ello, se manifiesta que los niños no lograron llegar al nivel crítico. Elder y Paul (2002) expresan que el pensamiento está relacionado con las preguntas que se elaboraron, pues su calidad depende de habilidades que podemos ir desarrollando con la práctica tales como el análisis, la emisión de juicios, la búsqueda de supuestos e hipótesis, la evaluación de la realidad que se cuestiona.

El tercer desempeño comprende la justificación de ideas y opiniones a través del diálogo. En este punto, se encontró que uno de los estudiantes obtuvo C, pues no pudo justificar sus opiniones. Del mismo modo, se observó que seis alumnos obtuvieron B, puesto que al dar razones para explicar sus posiciones respecto a un tema sus ideas fueron poco

claras y coherentes, así también fueron muy breves. Sin embargo, se ve un intento por manifestar sus opiniones utilizando sus propias palabras.

Por otra parte, ocho de los niños obtuvieron A, ya que los argumentos de sus afirmaciones fueron claros y ordenados, pero concisos. Asimismo, uno de los estudiantes obtuvo AD, pues, al justificar sus opiniones fue claro, coherente y manejó mayor fluidez al expresarse.

En las sesiones que precedieron a la primera pudimos observar ciertos progresos. Por tal motivo, se seleccionó la sesión número cinco para examinar cómo los estudiantes responden a las preguntas y expresan sus afirmaciones dentro del proceso de interacción que se desarrolló durante el diálogo. Así, se observó cómo enunciaron su criticidad al manifestar sus opiniones con respecto a la forma en que los ciudadanos podemos contribuir con el mantenimiento de los servicios en nuestra localidad.

Según lo registrado en el cuaderno de campo, el día 30 de noviembre del año 2018, durante el desarrollo de la sesión número cinco se observó que los estudiantes de sexto han logrado mejorar la forma de exponer sus ideas y justificar lo que piensan. De los dieciséis estudiantes, dos participaron expresando sus opiniones de manera clara y fluida, y trece de ellos de forma lógica y concisa fundamentando sus pensamientos. Solo un estudiante tuvo dificultades para expresar y justificar sus ideas. Por ejemplo, algunos manifestaron con respecto a qué podemos hacer para mantener los servicios básicos en nuestra comunidad que debemos “ser limpios y ordenados”, “no tirar la basura en las calles”, “cuidar los parques, pistas y veredas”. Asimismo, acerca de la utilidad del tema para su aprendizaje los niños expresaron utilizando sus propias palabras, lo cual es importante “para ayudar a tu distrito y cuidar el país” porque “así sabemos nuestros derechos”, “para no contaminar el medio ambiente”, entre otros. Según estas afirmaciones, se evidencia que los estudiantes expresan sus ideas asignándole un significado a partir de su experiencia cotidiana.

4.3. El análisis

Para esta fase, se utilizaron instrumentos para el recojo de información que han ayudado a analizar este trabajo de investigación. Por ejemplo: la escala de rango, el cuaderno de campo y las fichas meta cognitivas.

La sesión número ocho se desarrolló con dieciséis estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabaylo. Para ello, se trabajó con la siguiente competencia:

Construye su identidad al tomar consciencia de los aspectos que lo hacen único, cuando se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, sus capacidades y limitaciones reconociendo el papel de las familias en la formación de dichas características. Aprecia su pertenencia cultural a un país diverso. Explica las causas y consecuencias de sus emociones, y utiliza estrategias para regularlas. Manifiesta su punto de vista frente a situaciones de conflicto moral, en función de cómo estas lo afectan a él o a los demás. Examina sus acciones en situaciones de conflicto moral que se presentan en la vida cotidiana y se plantea comportamientos que tomen en cuenta principios éticos. Establece relaciones de igualdad entre hombres y mujeres, y explica su importancia. Crea vínculos afectivos positivos y se sobrepone cuando estos cambian. Identifica conductas para protegerse de situaciones que ponen en riesgo su integridad en relación a su sexualidad.

La capacidad planteada para la última sesión fue “Reflexiona sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa durante el diálogo considerando cómo esto influye en su vida cotidiana”.

Asimismo, para esta sesión se trabajó con los siguientes desempeños:

- Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa considerando cómo esto influye en su vida cotidiana.
- Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo

familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa considerando cómo esto influye en su vida cotidiana.

- Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa considerando cómo esto influye en su vida cotidiana.

El primer desempeño está relacionado con el planteamiento de ideas, la claridad, el orden y la iniciativa. De los dieciséis estudiantes, ninguno obtuvo C, pues a lo largo de las sesiones los niños han ido empleando sus propias palabras al expresarse durante el diálogo. Uno de los niños obtuvo B, lo que significa necesita mejorar el orden en sus ideas, así como la coherencia y fluidez al expresarse. De otro lado, ocho obtuvieron A, lo que indica que sus ideas tienen claridad y fluidez, pero poseen poca coherencia. Asimismo, siete niños obtuvieron AD, ya que manejaron mayor claridad, fluidez y coherencia al expresarse.

El segundo desempeño hace referencia a la formulación de preguntas que se desarrolla durante el diálogo y está alternada por el turno en la palabra. Uno de los estudiantes obtuvo C, pues no realizaba preguntas o las que formulaba no se relacionaban al tema tratado en clase. Ocho de ellos obtuvieron B, debido a que las preguntas se encontraban en el nivel literal del pensamiento. Por otra parte, siete niños obtuvieron A, ya que sus preguntas pertenecen al nivel inferencial. Asimismo, ninguno logró realizar preguntas del nivel crítico, razón por la cual ninguno obtuvo AD.

El tercer desempeño se enfoca en la justificación de ideas y opiniones demostrando iniciativa. De los dieciséis alumnos, ninguno obtuvo C, ya que intentan fundamentar sus opiniones durante el diálogo. Cinco de ellos obtuvieron B, pues establecen argumentos concisos y poco claros. Por otro lado, cinco obtuvieron A, debido a que sus explicaciones son claras y ordenadas, pero breves. Por último, seis de los niños obtuvieron AD, lo que indica que hay mayor claridad, fluidez y coherencia al hacer el uso de la palabra en el diálogo.

Al evaluar el desarrollo de la última sesión, se observó que los estudiantes han ido progresando a medida que fueron participando de los diálogos que se establecieron en el aula. Ellos mostraron sus opiniones sobre la importancia de la familia en sus experiencias personales, pues, a pesar de que varios son hijos de padres separados, se identificaron con la

idea de que lo que une a una familia es el afecto, así como el cariño y el respeto que se demuestran mutuamente.

Según lo registrado en el cuaderno de campo, el 12 de diciembre del año 2018, durante el desarrollo de la sesión número ocho, se observó que los estudiantes del sexto grado han mejorado sus habilidades para comunicar ideas propias acerca de la familia y la importancia desde sus experiencias. Esto se evidencia en las opiniones expresadas por ejemplo en la forma en cómo creen que debería ser una familia algunos dijeron que “la familia debe amarse, respetarse, ser confiable y permanecer unida”, “debería ser buena, respetuosa, honorable y cariñosa”, etc. También expresaron qué normas ayudan a una familia a convivir de forma armoniosa. Sostuvieron que, para convivir en armonía, la familia debe “tener respeto, amor, paz y cariño”, “tener valores, ser honestos, amables y solidarios”. Asimismo, comprenden que la familia es importante y afirman que las razones son: “porque una familia nos ayuda a salir adelante”, “porque una familia te quiere y te cuida”, “para que te apoyen en los momentos difíciles”. A partir de estos pensamientos, ellos fundamentaron la importancia de este tema en su aprendizaje. Por ejemplo, mencionaron que es importante “porque tenemos que aprender muchas cosas de nuestros padres y de nuestra vida”, “porque todos tenemos derecho a tener una familia”, “para aprender cómo es una familia y saber cómo respetarla”. Según los progresos logrados, se pueden identificar que de los dieciséis estudiantes uno de ellos se encuentra en el nivel literal del pensamiento y trece en el nivel inferencial y dos en el nivel crítico. Por esta razón, se fundamenta la necesidad de seguir trabajando por medio del diálogo para que más estudiantes puedan alcanzar el nivel crítico del pensamiento.

Por otra parte, para complementar el análisis de los resultados obtenidos a partir de esta aplicación se recurrió a una encuesta conformada por seis preguntas abiertas. Aquí, los estudiantes expresaron sus apreciaciones acerca de cómo el diálogo les permitió expresar sus opiniones sobre los temas tratados en clase.

Pregunta n.º 1: ¿Crees que es importante expresar opiniones de forma libre?

Ante esta pregunta, la mayoría de los estudiantes afirmaron que estaban de acuerdo con la posibilidad de que todos puedan expresar sus opiniones. Estas son algunas de sus ideas:

- Porque la persona siempre quiere expresar lo que siente y todos podemos hacerlo.

- Te hace sentir bien.
- Para aprender a utilizar el pensamiento.
- Para manifestar y ser consciente de lo que sabe.
- Porque mi imaginación fluye.
- Te ayuda a mejorar tu expresión.
- Así podemos dialogar con todos.

Los estudiantes manifiestan que expresarse de forma libre es importante porque les ayuda a decir lo que piensan y sienten. Así, pueden entablar un diálogo con los demás dejando fluir el pensamiento y la imaginación. De forma que, con su puesta en práctica, aprenden a ordenar su pensamiento y mejoran su expresión.

Pregunta n.º 2: ¿Es importante esperar tu turno para hablar?

Todos los estudiantes sostienen que es importante interactuar a través de turnos al hablar con los demás. Las razones son las siguientes:

- Porque no se entendería lo que hablamos.
- Para tener respeto hacia la persona que está hablando.
- Se escucharía ruido, habría desorden, se formaría un lío.
- Para poder ordenarnos.

Los niños manifestaron las razones por las cuales es importante esperar el turno al comunicarse por medio del diálogo. Algunas opiniones indican que nos ayuda a ordenarnos, ya que sin aquello no se entendería lo que hablamos y se formaría un lío. Otras ideas que los estudiantes plantean al respecto, señalan que el turno al hablar representa el respeto que se tiene durante el diálogo. A pesar de comprender estas razones, a algunos les cuesta todavía mantener una postura de escucha sin interrumpir o abalanzarse a responder cuando aún no se les ha dado la palabra para que se expresen.

Pregunta n.º 3: ¿Crees que las preguntas que te invitan a pensar son importantes?

Los alumnos de sexto grado señalaron sus opiniones con respecto a si ellos creen que las preguntas que nos hacen reflexionar son importantes durante el diálogo:

- Te ayudan a examinar tu aprendizaje.
- Para ejercitar tu mente.
- Me ayudan a poner bien mis ideas.
- Para ser conscientes de lo que pensamos.
- Para pensar y relacionar las ideas en mi mente.
- Ayuda a desarrollar tu mente.

Los niños comprenden que hay preguntas que remueven las ideas que se desarrollan en su mente. Además, mencionan que la importancia de ellas se manifiesta en la consciencia de aquello que pensamos y en ese camino creamos el hábito de ejercitar la mente. Así, el alumno aprende a ordenar sus ideas para exponerlas de forma clara, de manera que se examina el aprendizaje constantemente durante el diálogo con el fin de mejorarlo.

Pregunta n.º 4: ¿Crees que el diálogo ayuda en tu aprendizaje?

Los estudiantes respondieron a esta pregunta manifestando las siguientes ideas:

- Sí, porque te ayuda a expresarte con tus propias palabras.
- Te ayuda a tener un orden mientras se habla.
- Me ayuda a hablar con otra persona.
- Puedo expresar mis ideas, sentimientos.
- Te ayuda a pensar.
- Puedes ver otras opiniones.

Según las opiniones de los niños, el diálogo ayuda en su aprendizaje, pues les permite expresar sus ideas y entablar una comunicación con los demás. Lo que quiere decir que, en el diálogo, los alumnos aprenden con la práctica a expresarse utilizando sus propias palabras de manera más clara, fluida y coherente.

Durante las sesiones de clase, se ha observado que los niños presentan dificultades para expresar bien sus ideas de forma que se les comprenda y sus palabras tengan lógica. A lo largo de las clases se ha manifestado una mejora en los estudiantes, pues, con la práctica, ellos son más conscientes de lo que están diciendo y, antes de hablar, tratan de ordenar sus ideas. Aunque les cuesta más trabajo, ya que cada vez que se expresan, deben justificar lo que dicen y, por esa razón, deben detenerse a pensar antes de emitir sus opiniones.

Pregunta n.º 5: ¿Crees que las clases te han ayudado a ordenar mejor tus ideas?

Los niños reflexionan sobre el diálogo y expresan si las sesiones le han ayudado a ordenar mejor sus ideas:

- Nos ayuda a desarrollar nuestro aprendizaje sobre lo que pasa en el mundo.
- Nos ayuda a expresar paso a paso mis ideas.
- Ordenar mis ideas y aprender mejor.

Los niños de sexto grado saben que, para enunciar ideas y opiniones, los estudiantes deben poner en orden sus pensamientos. Además, según expresan, ordenar sus ideas les ayuda a aprender mejor y a desarrollar una buena comprensión de lo que sucede en el entorno. De esta forma, el alumno es capaz de hablar con claridad y coherencia permitiendo un mejor entendimiento entre los participantes del diálogo quienes comparten ideas y opiniones constantemente. Sin embargo, a algunos estudiantes les cuesta más que a otros. Creemos que, con la práctica el pensador seguirá entrenándose para lograr expresarse con eficacia de forma más natural y espontánea.

Pregunta n.º 6: ¿Crees que las clases te han ayudado a comprender mejor tu forma de pensar?

Los niños brindan ideas sobre la forma en que ellos creen que el diálogo en las clases les ha ayudado a mejorar su forma de pensar:

- A hablar con respeto.
- Hemos aprendido todo de forma ordenada.
- Ayuda a mi mente a comprender y relacionarse mejor con el mundo.
- A expresar lo que pienso.
- A ser más ordenado.

Los estudiantes de sexto grado opinaron que el diálogo entablado en cada clase les ha ayudado a hablar con respeto, a ser más ordenados al comunicarse con los demás; también a comprender mejor sus pensamientos, a expresar lo que piensan utilizando sus propias

palabras sin miedo a equivocarse. Esto les permite relacionarse mejor con su medio y a comprender las ideas de los demás.

Al respecto, expresar que el pensamiento es un proceso complejo que requiere ser conscientes de lo que pensamos y lo que aprendemos. En este camino, el diálogo según Burbules (1993) nos conduce hacia una comunicación con los demás que nos permite poner en común los que pensamos sobre aquello que sucede en la realidad. De esa manera, somos más conscientes de los problemas que aquejan a nuestra sociedad y despierta en nosotros la capacidad de reflexión y crítica. En este sentido, el diálogo ayudará a afianzar estas capacidades y contribuirá a fomentar la expresión libre y espontánea de los estudiantes.

La encuesta de cierre permitió conocer la forma en la que los niños percibieron las clases y las interacciones que se manifestaron por medio del diálogo. Asimismo, expresaron cómo las preguntas abiertas les ayudaron a comprender mejor su propio pensamiento, pues antes de emitirlas consideraron ordenar primero sus ideas.

Capítulo V

Discusión, conclusiones, recomendaciones

5.1. Discusión

El presente trabajo se analizó de acuerdo a la información recogida través de instrumentos como el cuaderno de campo, la escala de rango, las fichas metacognitivas y técnicas como la encuesta y las observaciones realizadas. También es necesario precisar que dichos datos fueron contrastados tomando como referencia el marco teórico encontrado. A partir de ellos, se pudo observar el inicio, el proceso y el término de la aplicación de esta investigación.

En respuesta al problema general de esta propuesta, se planteó el diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo. Luego de la aplicación, se examinaron los datos recogidos a través de la escala de rango, el cuaderno de campo, fichas metacognitivas y la encuesta de cierre.

Según los resultados obtenidos se encontró que de los dieciséis estudiantes trece alcanzaron el nivel crítico del pensamiento en la exposición de sus ideas, así como en la justificación de ideas u opiniones entabladas por medio del diálogo. En la formulación de preguntas ninguno alcanzó el nivel crítico; sin embargo, se observaron mejoras en la expresión, formulación de preguntas y justificación de ideas u opiniones.

Burbules (1999) expresa que, en el diálogo, se manifiestan nuestros pensamientos los cuales se desarrollan por medio de la interacción comunicativa dinamizada por preguntas y argumentos donde los interlocutores se relacionan con autonomía, respeto, tolerancia. Es decir, por medio del diálogo podemos expresar nuestros puntos de vista, opiniones tomando una postura que se apoya en ideas sustentadas por lo que se desarrolla la reflexión y la crítica de aquello que nos rodea. Lo que significa que el diálogo ayuda a establecer espacios donde los estudiantes ponen de manifiesto un intercambio de opiniones y pensamientos que requieren de procesos reflexivos que impulsan la comprensión del entorno.

Para responder al problema específico se propuso al diálogo para estimular el nivel literal de la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo. En la propuesta de la presente investigación se trabajaron tres desempeños: expone ideas, formula preguntas y

justifica ideas u opiniones durante el desarrollo del diálogo. Para la aplicación del diálogo se interactuó a través de preguntas y el uso del turno en la palabra.

Luego de analizar los resultados encontrados por medio de las escalas de rango, las fichas metacognitivas y las observaciones remitidas en el cuaderno de campo, se evidenció que, en el desempeño expone ideas un estudiante se encuentra en el nivel literal por cuanto no se expresa con claridad y coherencia. En el desempeño “formula preguntas”, se observó que de los dieciséis estudiantes nueve se encuentran en el nivel literal porque realizan preguntas, pero tienen dificultades para tomar iniciativa y tienen problemas para reconocer la importancia del tema tratado.

Con respecto al desempeño “justifica ideas u opiniones”, se encontró que cinco están en el nivel literal, debido a que sus argumentos son poco claros, pues tienen dificultades para relacionar el tema con su vida cotidiana. Esto implica que los demás estudiantes se encuentran en los otros niveles del pensamiento. Priestley (2004) afirma que, en el nivel literal los estudiantes desarrollan habilidades para identificar, discriminar, secuenciar y observar. Ello es primordial para el desarrollo del pensamiento crítico, ya que permite a los estudiantes desarrollar otras habilidades para reflexionar sobre cualquier suceso de la realidad de forma crítica. En este sentido, el diálogo según expresan Fernández y Osorio (s.f.) promueve el proceso de comprensión y cuestionamientos que ayudan al estudiante en la construcción de nuevos significados. En otras palabras, el diálogo impulsa el desarrollo y puesta en común de puntos de vista y opiniones que surgen de la interacción de los participantes como producto de sus reflexiones e interpretaciones acerca de hechos suscitados en la realidad.

El segundo problema específico planteado fue el diálogo para estimular el nivel inferencial de la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo. Al analizar los datos obtenidos a partir del término de la aplicación, se obtuvo que en el desempeño relacionado a la exposición de ideas ocho estudiantes se ubicaron en el nivel inferencial del pensamiento porque se expresaron con claridad y fluidez, pero con poca coherencia. En el desempeño “formula preguntas”, siete estudiantes se situaron en el nivel inferencial, puesto que reconocieron la importancia del tema tratado y se expresaron con opinión propia, aunque con dificultades para tomar la iniciativa.

Con respecto al tercer desempeño relacionado a la justificación de ideas u opiniones, cinco se encuentran en el nivel inferencial, ya que respetan las opiniones de los demás, reflexionan y relacionan el tema con su vida cotidiana. A razón de ello, el Minedu (2007) afirma que el nivel inferencial conlleva el desarrollo de habilidades como inferir, comparar, clasificar, describir, explicar, analizar, indicar causa y efecto, interpretar, sintetizar, predecir, generalizar y resolver problemas. Ante ello, los estudiantes comprenden lo que acontece, le asignan un significado y se plantean alternativas de solución ante un problema o situación, lo que Villarini (s.f.) llama el desarrollo de destrezas intelectuales, conceptos y tácticas de pensamiento. Esto quiere decir que, estas habilidades, impulsan no solo el reconocimiento del problema, sino que permiten al estudiante describir dicho problema, comprender sus causas, consecuencias y proponer soluciones viables, así como poner en práctica estrategias para su solución.

El tercer problema específico se centró en el diálogo para estimular el nivel crítico de la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo. Al examinar los datos obtenidos se encontró que en el desempeño relacionado a la exposición de ideas dentro del diálogo siete de los dieciséis estudiantes lograron el nivel crítico del pensamiento, pues expresaron ideas muy claras, con fluidez y coherencia. En el desempeño formula preguntas ningún estudiante alcanzó el nivel crítico, pues tuvieron dificultades para mostrar iniciativa. Con respecto al desempeño justifica ideas u opiniones seis se situaron en el nivel crítico, debido a que para expresar sus argumentos reflexionaron sobre el tema y lo relacionaron con su vida cotidiana. Priestley (2004) sostiene que, en el nivel crítico del pensamiento, se desarrollan habilidades como debatir, argumentar, evaluar, juzgar y criticar.

En este punto, es necesario resaltar dentro del diálogo a la pregunta y a la palabra. Ortega (2005) expresa que, en el diálogo se ponen en común preguntas encaminadas a indagar y cuestionar la realidad. Asimismo, en la expresión de la palabra se enuncian pensamientos y reflexiones sobre aquello que nos rodea. Por tanto, se evidencia en la aplicación del diálogo en la presente investigación que la mayoría de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo alcanzaron el nivel crítico e inferencial del pensamiento en los desempeños relacionados a la exposición y justificación de ideas u opiniones; sin embargo, los estudiantes no lograron desarrollar el nivel crítico en la formulación de preguntas por lo que se situaron entre el nivel

literal y el nivel inferencial. Por tanto, se tiene que seguir estimulando el desarrollo del pensamiento crítico a través del diálogo, pues en dicha interacción los estudiantes se ponen de manifiesto sus ideas, opiniones e interrogantes contribuyendo al análisis y reflexión sobre los hechos que se suscitan en la vida cotidiana.

Conclusiones

Después del procesamiento y análisis de los hallazgos de esta investigación, se ha llegado a las conclusiones, las mismas que han logrado un acercamiento hacia nuevas ideas confirmando experiencias de estudios dentro de la práctica pedagógica en las aulas.

- La presente investigación tuvo como objetivo la estimulación del pensamiento crítico a través del diálogo en los estudiantes de sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo. Planteamiento que surgió al observar que los niños tenían dificultades para expresar sus ideas. Además de tener el hábito de buscar respuestas en los libros o en los cuadernos y pretender seguirlos al pie de la letra. Por lo que, al revisar diversos estudios, se encontró que la aplicación del diálogo es pertinente para la creación de espacios que permiten que los niños se expresen de forma libre y espontánea.
- Para el desarrollo de esta investigación se empleó el diálogo a través del uso de la pregunta y el turno en la palabra. De esta forma, se logró una mayor apertura y participación de los estudiantes a diferencia de la primera sesión de clase. Esto permitió hacer un seguimiento para identificar los niveles de pensamiento crítico que se fueron movilizándose conforme a los avances logrados. Los alumnos comprendieron que, para dialogar, es necesario tener un orden y guardar respeto hacia las opiniones de los demás. Sin embargo, algunos niños tenían conductas inadecuadas por lo que en ciertas ocasiones el diálogo se dificultaba. Por esta razón, considero que es importante realizar un seguimiento, pues pensar de forma crítica es un proceso complejo que implica también tener un cambio de actitud.
- Dentro de las sesiones de clase se aplicó el diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico y para ello se trabajó con tres desempeños que apuntaban al logro de este objetivo. El primer desempeño: expone ideas con claridad, fluidez y coherencia

demostrando iniciativa orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo. Se concluyó que los dieciséis estudiantes lograron avances significativos en los niveles inferenciales y críticos, ya que podían expresarse de acuerdo a los criterios planteados.

- Asimismo, el segundo desempeño trabajado fue el siguiente: Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno de la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo. En la aplicación de este desempeño se observan avances relevantes en el nivel literal e inferencial porque los estudiantes formularon preguntas demostrando opinión propia y reconociendo el tema tratado, pero con dificultades para tomar la iniciativa.
- Por otro lado, el tercer desempeño: Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo. Se evidenció que en los dieciséis estudiantes el avance fue apreciable en el nivel inferencial y crítico del pensamiento. Debido a que, los estudiantes justificaron sus ideas u opiniones reflexionando cómo influye en su vida cotidiana demostrando argumentos claros, así como respeto hacia las ideas de los demás. Por lo tanto, es necesario seguir estimulando el pensamiento crítico en los estudiantes por medio del diálogo porque es un proceso complejo que requiere de continuidad para alcanzar mejores logros en su desarrollo.
- En la aplicación es importante resaltar que, para el proceso de recogida, análisis y procesamiento de la información se trabajó con instrumentos y técnicas relacionadas al enfoque de investigación cualitativa. Tales como la escala de rango, el cuaderno de campo, las fichas metacognitivas, así como la observación y la encuesta. Estos permitieron identificar los niveles de pensamiento en los estudiantes, lo cual contribuyó a la creación de espacios de diálogo orientados al desarrollo del nivel crítico del pensamiento.
- Por lo tanto, de acuerdo a los progresos alcanzados al culminar el desarrollo de la propuesta de mejora se concluye que, para los estudiantes, no fue fácil poner en orden sus ideas por lo que algunas opiniones carecían de claridad y coherencia. Por eso, se les pidió a los niños que examinaran su propio pensamiento antes de emitir alguna

respuesta. De la misma forma, al principio sus expresiones eran muy concisas, pero poco a poco fueron adquiriendo mayor fluidez. Por otra parte, al emitir juicios sobre cualquier tema los niños fueron expresándose utilizando sus propias palabras. Razón por la cual sus fundamentos tuvieron como base sus experiencias cotidianas.

- Asimismo, en el caso de la formulación de preguntas, no todos lograron un nivel crítico, sin embargo, los estudiantes tienen claro que para poder realizarlas primero deben pensar lo que van a decir cuidando que puedan ser entendidas por los demás. Por tanto, necesitamos seguir trabajando para ir mejorando paulatinamente. De manera que, en las aulas se creen espacios de diálogo que permitan que más estudiantes puedan alcanzar el nivel crítico del pensamiento.

Recomendaciones

- La estimulación del pensamiento crítico requiere de cambios de actitud que necesitan seguir trabajándose por medio del diálogo promoviendo el ejercicio del pensar de forma crítica. Del mismo modo, es importante promover espacios para la comunicación, el debate y la expresión de opiniones a través de la interacción de los estudiantes donde se manifiestan los pensamientos, las costumbres, así como la diversidad cultural. Que el tiempo de aplicación del diálogo en el aula no se vea limitada por el tiempo. Puesto que, en ocasiones, la cantidad de actividades propuestas en los horarios de las escuelas hace que el tiempo sea muy ajustado. Asimismo, es importante señalar que la cantidad de estudiantes no debe ser excesivo, pues el tiempo para dialogar está sujeto a la programación, así como a horarios poco flexibles. Por ende, dichos espacios de diálogo resultan insuficientes para que el estudiante ejercite su pensamiento de forma crítica y reflexiva.
- Por otro lado, considero que la interacción en las aulas debe ser impulsada con la guía de los fundamentos del diálogo que, según Freire (1970), son la fe, amor, solidaridad, humildad, tolerancia y esperanza. Motivo por el cual, resaltamos la importancia del diálogo y sus fundamentos para formar estudiantes reflexivos y solidarios, pues, según De la Isla (2004), el estudiante puede volverse egoísta si su formación se centra en lo racional y se dejan de lado estos fundamentos. Por eso, en

esta propuesta se fomentan estos principios incentivando a los estudiantes a pedir la palabra e intervenir de forma ordenada y respetuosa.

- En este sentido, es esencial fomentar el respeto hacia las opiniones de los demás, así como la capacidad de escucha porque las formas de convivencia de los niños se reproducen por medio de los apodos y los gritos al expresarse, lo cual perjudica el diálogo. Por esta razón, es preciso seguir trabajando para alcanzar cambios significativos en su interacción con los demás.
- Es necesario que el docente dirija las clases hacia una equidad en las interacciones que se desarrollan en el aula, pues, en algunos casos, el estudiante no tiene oportunidades para decir lo que piensa. Velasco y Gonzáles (2008) advierten que no se trata de cuantificar el tiempo, sino de establecer una interacción donde se valore las opiniones de todos.
- Asimismo, es importante para el desarrollo del pensamiento crítico trabajar con preguntas abiertas que se conviertan en generadoras de cuestionamientos, reflexiones afirmaciones y argumentos que surjan a partir de la comprensión e interpretación de la realidad. Del mismo modo, favorecen el desarrollo de habilidades como la evaluación, la inferencia, el razonamiento, la toma de decisiones, la solución de problemas, entre otras Elder y Paul (2002). Estas habilidades ayudan a movilizar el pensamiento del estudiante y lo acercan al nivel crítico del pensar.
- Por último, considero que es importante trabajar con instrumentos que registren las observaciones de acuerdo a aquello que queremos lograr así también los avances que se van identificando a lo largo del desarrollo de la aplicación. En este caso, la investigación se apoyó en instrumentos como la escala de rango, el cuaderno de campo, las fichas metacognitivas y técnicas como la observación y la encuesta. Ellas permitieron identificar los niveles del pensamiento, así como el desarrollo de habilidades en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo.

Referencias bibliográficas

Acosta, B. (2002). Efectos del diálogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Psicología desde el Caribe*, 010, 1-26. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301002>

Aguilar, L. (2004). La hermenéutica de Gadamer. *Revista Sinéctica*, 24, 61-64. Recuperado de <http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Historico/Numerosanteriores05/024/24%20Luis%20Armando%20Aguilar-Puertos.pdf>

Agustín, C. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio.

Alberco, C. (1998). *El valor pedagógico de las preguntas*. Lima: Tarea.

Almeida, M., Coral, D., & Ruiz, C. (2014). *Didáctica Problematizadora para la configuración del pensamiento crítico en el marco de la atención a la diversidad*. Colombia: Universidad de Manizales. Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1727/TESIS%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Altuve, G., & José, G. (2010). El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior. *Revista Actualidad Contable FACES*, 20, 5- 18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25715828002>

Álvarez, Á. (2010). ¿Es fácil dialogar en las aulas de primaria? Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5497576>

Álvarez, Á. (2012). Las dificultades para el diálogo en el aula de Primaria. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 24, 65- 88, Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/viewFile/39917/38383>

Bausela, H. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35(1),1-9. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2871>

Bayarres, E. (s.f.). La vigencia de Sócrates en el contexto comunicativo. Portal educativo de Uruguay. Administración Nacional de Educación Pública, 1-7. Recuperado de http://www.uruguayeduca.edu.uy/Userfiles/P0001/File/LAVIGENCIADESOCRATES_Bayarres.PDF

Bazán, R., Rodríguez, C., & Sánchez, Z. (2013). *Programa de desarrollo del pensamiento crítico (DEPECRI) para estimular el pensamiento crítico en alumnos del 3^{er} grado de primaria de la Institución Educativa. N.º 81014 “Pedro Mercedes Ureña” Urb. Natasha Alta de Trujillo, 2013*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1632>

Bisquerra, A., Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Mateo, J., Sabariego, M., Sans, A., Torrado, M., Vila, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Editorial La Muralla S.A.

Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico: Teoría y práctica*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica.

Boronat, M. (1991). Un modelo de investigación-acción en la formación del profesorado de educación infantil en el ámbito de las actividades para escolares. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 10, 343-349. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/117754.pdf>

Burbules, N. (1993). *El diálogo en la enseñanza. Teoría y práctica*. Nueva York: Amorrortu Editores S.A.

Caloca, F. (2004). El diálogo en el pensamiento de Hans – Georg Gadamer (1900 – 2002). *Revista Estudios – Instituto Tecnológico de México*, 70, 21-48. Recuperado de <http://biblioteca.itam.mx/estudios/60-89/70/FernandoCalocaDialogoenel.pdf>

Carr, W., & Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca, S.A.

Castellano, M. (2007). *El pensamiento crítico en la escuela*. Buenos Aires: Editorial Prometeo libros.

Chiquez, C. (2015). *Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la I.E.A.C. "El Buen Pastor" del distrito El Porvenir, 2015*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/4514>

Colmenares, A. & Piñero, L. (2008). La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Revista Laurus*, 14, 96-114. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111892006.pdf>

Crisólogo, A. (2008). *Diccionario pedagógico*. Lima: Ediciones Abedul E.I.R.L.

De la Isla, C. (2004). Reflexiones sobre el método dialógico. *Revista Estudios*, 70,7-14. Recuperado de <http://biblioteca.itam.mx/estudios/60-89/70/CarlosdeIslaReflexionessobreel.pdf>

Díaz, B. (2001). Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6, 1-20. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001308>

Díaz, C. (1991). *Introducción al pensamiento de Martín Buber*. Madrid: Instituto Emmanuel Mounier. Recuperado de <http://www.mounier.es/cuadernos/Buber.pdf>

Elboj, S. & Gómez, A. (s.f.). *El giro dialógico de las Ciencias sociales: hacia la comprensión de una metodología dialógica*. Barcelona: Centro de investigación social y educativa de la Universidad de Barcelona, 78-94. Recuperado de [http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/temporales/12_AIS/AIS_12\(05\).pdf](http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/temporales/12_AIS/AIS_12(05).pdf)

Elder, L. (2005). *La miniguía hacia el pensamiento crítico para niños*. California: Fundación para el Pensamiento Crítico, 1-28. Recuperado de http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP_Children_guide_all.pdf

Elliot, J. (2000). *La investigación acción*. Madrid: Morata.

Évano, C. (2006). *La gestión mental. Otra forma de ver y escuchar en pedagogía*. Barcelona: Editorial Graó.

Facione, A. P. (2007). *Pensamiento crítico. ¿Qué es y por qué es importante?* California: Insight Assesment. California Academic Press, 1-22. Recuperado de <http://www.eduteka.org/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Fernández, L. F. (2006). Conversación, diálogo y lenguaje en el pensamiento de Hans - Georg Gadamer. *Anuario Filosófico*, XXXIX, 55-76. Recuperado de <http://www.uma.es/gadamer/resources/FERNANDEZ.pdf>

Fernández, M., & Osorio, O. (2004). *El diálogo en la enseñanza como proceso de indagación compartida*. I Congreso internacional educación, lenguaje y sociedad. Instituto para el estudio de la educación, el lenguaje y la sociedad. Tensiones educativas en América Latina. Buenos Aires, 3-11. Recuperado de <http://ecaths1.s3.amazonaws.com/didacticamagna/26381457.dialogo.%20si.pdf>

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra nueva.

Gaitán, R.C. (2000). *El método de Paulo Freire*. Bogotá: Universidad Javeriana. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/freire/riveros.pdf>

García, M. I. (s.f). *El diálogo: Un instrumento para la reflexión y la transformación educativa*. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/0524G093.pdf>

García, S.J.L. (2008). *Fundamentos del aprendizaje*. México D.F: Editorial Trillas.

Gimeno, L. (2012). La evolución de la Teoría Crítica. Reflexiones y digresiones sobre su vigencia para una educación crítica. *Revista Con – Ciencia Social*, 16, 37-55. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4094155>

González, A. S. (2009). La Teoría crítica: Hacia una perspectiva socio-histórica y emancipatoria de la práctica pedagógica. *Revista Cacumen*, 5, 15-22.

González, M. (2007). La pedagogía crítica de Paulo Freire: Contexto histórico y biográfico. *Anuario Pedagógico del Centro Cultural Poveda*, 11, 53-64. Recuperado de <https://studylib.es/doc/5037938/la-pedagog%C3%ADa-cr%C3%ADtica-de-paulo-freire--contexto-hist%C3%B3rico-...>

Hawes, B. (2003). *Pensamiento crítico en la formación universitaria*. Documento de Trabajo 2003/6 Proyecto Mecesup TAL 0101. Universidad de Talca. Instituto de Investigación y desarrollo educacional, 4-52. Recuperado de <http://www.dqm.usach.cl/doc/bloques/Edu%20y%20Doc/2003%20PensamientoCritico.pdf>

Hernández, C. & Mójica, P. (2009). *Nonotzalistli: La función docente. Técnicas grupales para aulas participativas*. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Pedagogía. Recuperado de http://www.distancia.unam.mx/contenido/pdf/nonotzalistli_denisse.pdf>.

Hervás, A. & Miralles, M. (2000). La importancia de enseñar a pensar en el aprendizaje de la historia. *Revista Educar*, 34-40. Recuperado de http://www.educarm.es/templates/portal/images/ficheros/revistaEducarm/10/revsita9_art06.pdf

Iovanovich, M. (s.f). *El pensamiento de Paulo Freire: sus contribuciones para la educación*. Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y El Caribe. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/freire/iovanovich.pdf>

- Klimenko, O. & Alvares, J. (2009). Aprender cómo aprendo: La enseñanza estrategias meta cognitivas. *Revista Educación y Educadores*, 12,11-27.
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Editorial Graó.
- Ley general de educación N.º28044 y su nuevo reglamento D.S. N.º 011-2012-ED. Ministerio de Educación. Lima, Perú 06 julio, de 2012.
- López, C. (2005). *Pensamiento crítico y creatividad en el aula*. México D.F: Trillas.
- Ministerio de Educación. (2007). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: MED.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño curricular nacional de la educación básica regular*, Lima: MED.
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MED.
- Ministerio de Educación. (2019). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MED.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. (1997). *La investigación acción. Antecedentes y tendencias actuales*. Buenos Aires: Editorial del Ministerio de Cultura y Educación de Argentina.
- Montoya, I. (2007). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*.
FUCN. Recuperado de https://formacioncontinuaedomex.files.wordpress.com/2011/06/montoya-javier-investigacion3b3n_pensamiento_crc3aditico.pdf

Morales, O. (2015). *Habilidades de pensamiento crítico durante el trabajo en equipo en alumnos de 6°. Primaria del Colegio Capouilliez*. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Morales-Diana.pdf>

Muñoz, H. & Ramos, P. & Romera, G. (s.f.). *Guía para el diálogo y la Resolución de los conflictos cotidianos*. Centro de Investigación por la Paz, Gernika Gogoratuz. Instituto de Mediación FOMED. Centro Universitario para la Transformación de Conflictos. Recuperado de <http://ammediadores.es/wp-content/uploads/2012/03/guiadiálogo-DIPUT-GUIPUZCOA.pdf>

Nieto, G. (2004). *Estrategias para mejorar la práctica docente*. Madrid: CCS.

Olson, M. (1991). *La investigación - acción entra al aula*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor, S.A.

Ortega, C. (2005). *Educación preguntando. La ayuda filosófica en el aula y en la vida*. Madrid: PPC, Editorial y distribuidora, S.A.

Páez, H., Arreaza, E & Vizcaya, W. (2005). Educar para pensar críticamente: Una visión desde el área curricular. Estudios sociales de educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 10, 237-263. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/652/65201013.pdf>

Paul, R., & Elder, L. (2002). *El Arte de Formular Preguntas Esenciales*. California: California: Fundación para el pensamiento crítico, 1-58. Recuperado de <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-AskingQuestions.pdf>

Paul, R., & Elder, L. (2003). *La miniguía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*. California: Fundación para el pensamiento crítico, 1-26. Recuperado de <http://www.Criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Paul, R., & Elder, L. (2005). Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico. California: Fundación para el pensamiento crítico, 1-64. Recuperado de http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf

Pérez, S. (2004). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I Métodos*. Madrid: La Muralla S.A.

Priestley, M. (2004). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México, Distrito Federal: Editorial Trillas.

Quecedo, L. R., & Castaño, G. C. (2002). *Introducción a la metodología de investigación cualitativa*. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 5-39. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>

Radl, P. (1998). La teoría del actuar comunicativo de Jürgen Habermas: un marco para el análisis de las condiciones socializadoras en las sociedades modernas. *Revista Papers*, 56, 103-123. Recuperado de http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/habermas02.pdf

Reich, R. (2003). El método socrático: Qué es y cómo debe usarse en el aula. *Revista Speaking of Teaching*, 13, (1), 1-4.

Rico, M. (1996). *Reflexión y aprendizaje en el aula*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Rojas, O. C. (s.f.). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos*. Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de Humacao. Recuperado de <https://iealbertolebrun.files.wordpress.com/2013/01/que-es-pensamiento-critico.pdf>

Romero, C. (2002). Reflexión del docente y pedagogía crítica. *Revista de educación Laurus*, 8(14), 92-124. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111334007.pdf>

Santiago, R. (s.f.). *Enseñar geografía para desarrollar el pensamiento creativo y crítico hacia la explicación del mundo global*. Artículos sobre didáctica de las ciencias sociales. Universidad de los Andes Táchira. Departamento de Pedagogía, 1-12. Recuperado de <http://www.ub.edu/histodidactica/CCSS/Santiago-venezuela.pdf>

Santos, G. (2008). Ideas filosóficas que fundamentan la pedagogía de Paulo Freire. *Revista Iberoamericana de Educación* 46, 155-173. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie46a08.pdf>

Silvestre, O. & Zilberstein, T. (2001). *¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje?* Lima: Editora Magisterial Servicios Gráficos.

Taylor, S. & Bodgan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Editorial Paidós.

Tishman, S., Perkins, D. & Jay, E. (2006). *Un aula para pensar. Aprender y enseñar en una cultura de pensamiento*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.

Uttech, M. (2006). ¿Qué es la investigación-acción y qué es un maestro investigador? *Revista de Educación XXI*, 8, 139-150. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/2019/b15168037.pdf?sequence=1>

Van Rossem, K. (s.f). ¿Qué es un diálogo Socrático? *Revista Digital del Centro de Profesores de Alcalá de Guadaíra P@ Kenredes*, 9, 1-9. Recuperado de 2011, de http://www.socratis.chgesprek.be/teksten/artikel_SG_Spaans.pdf

Velasco, J. & González, L. (2008). Sobre la Teoría de la educación dialógica. *Revista Educere*, 12 (42), 461-470. Mérida: Universidad de los Andes. Recuperado de <http://www.scielo.org.ve/pdf/edu/v12n42/art06.pdf>

Villarini, J. (s.f.). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Revista Perspectivas psicológicas*, 3 - 4 (IV), 35-42. San Juan: Universidad de Puerto Rico. Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

Zaldívar, C. & Sosa, O. (s.f.). El desarrollo del pensamiento de los estudiantes a través de la enseñanza. *Revista Iberoamericana de Educación. Instituto Superior Pedagógico "José de la luz y caballero"*, 1-5. Recuperado de [http:// www.rieoei.org/deloslectores/969 Zaldivar.pdf](http://www.rieoei.org/deloslectores/969Zaldivar.pdf)

Anexos

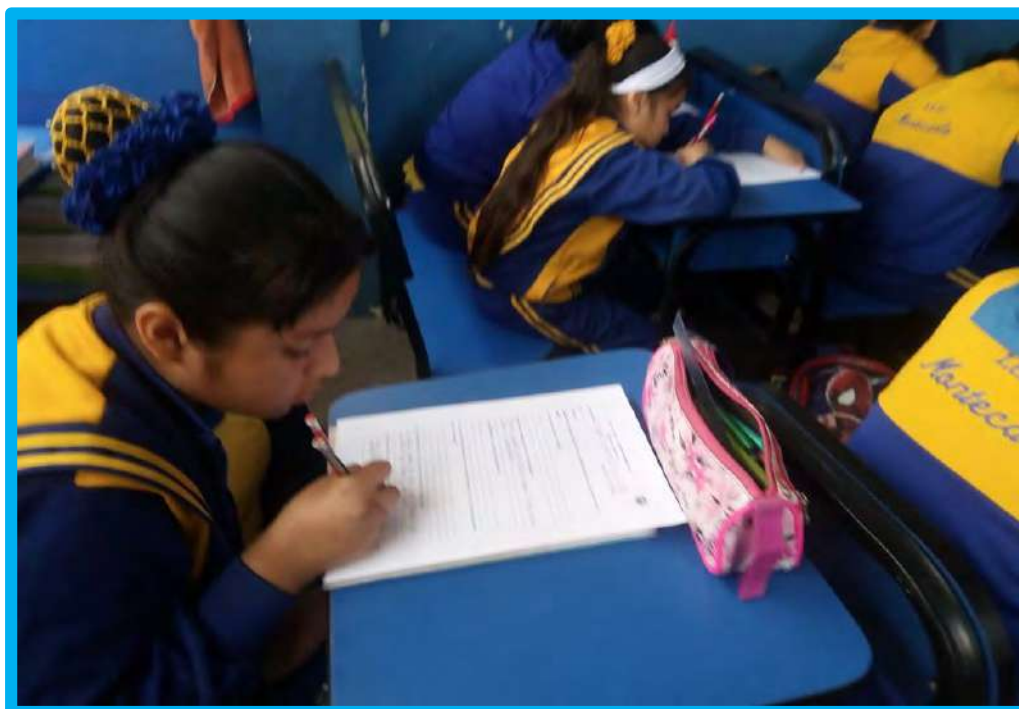
Anexo 1. Matriz de consistencia o coherencia

El diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo					
PROBLEMA	OBJETIVOS	CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS	DESEMPEÑOS	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
<p>PRINCIPAL: - ¿Cómo el diálogo estimula la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo?</p>	<p>GENERAL: - Estimular la capacidad de pensamiento crítico a través del diálogo en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.</p>	<p>Pensamiento crítico</p> <p>Subcategorías:</p> <p>Niveles del pensamiento crítico Estándares intelectuales</p>	<p>Desempeño 1: Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p> <p>Criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia. - Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia. - Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia. - Expone ideas que carecen de claridad y coherencia. <p>Desempeño 2: Formula preguntas poniendo en práctica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Educación (2007). <i>Guía para el desarrollo del pensamiento crítico</i>. Lima: MED. • Paul, R. y Elder, L. (2003). <i>La mini guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas</i>. California: Fundación para el pensamiento crítico. • Paul, R. y Elder, L. (2005 a). <i>La mini guía para el pensamiento crítico para niños</i>. California: Fundación para el Pensamiento Crítico. • Paul, R. y Elder, L. (2005 b). <i>Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico</i>. California: Fundación para el pensamiento crítico. • Villarini, Á. (s.f.). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. <i>Revista Perspectivas psicológicas</i>, 3-4 (IV), 35-42. San Juan. Universidad de Puerto Rico. Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento. Recuperado 	<p>1. Enfoque: Cualitativo</p> <p>2. Alcance: Explicativo</p> <p>3. Diseño: Investigación acción</p> <p>4. Técnicas e Instrumentos: Observación participante cuaderno de campo</p> <p>Fichas metacognitivas</p> <p>Escala de Rango</p>

			<p>el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p> <p>Criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado - Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado 	<p>de http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> • Priestley, M. (2004). <i>Técnicas y estrategias del pensamiento crítico</i>. México Distrito Federal: Trillas • Rojas, C. (s.f.). <i>¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos</i>. Recuperado de https://iealbertolebrun.files.wordpress.com/2013/01/que-es-pensamiento-critico.pdf 	<p>5. Población y Muestra: 16 estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.</p>
<p>SECUNDARIOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo el diálogo estimula el nivel literal de la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo? - ¿Cómo el diálogo estimula el nivel inferencial de la capacidad de pensamiento crítico 	<p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo. - Aplicar la metodología del diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra para estimular la capacidad de pensamiento crítico 	<p>El diálogo</p> <p>Subcategorías:</p> <p>Características del diálogo Fundamentos del diálogo Dimensiones del diálogo La pregunta en el diálogo Características de las preguntas Tipos de preguntas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado - Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado <p>Desempeño 3: Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Álvarez, C. (2010). <i>¿Es fácil dialogar en las aulas de primaria?</i> Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5497576 • Álvarez, C. (2012). <i>Las dificultades para el diálogo en el aula de primaria</i>. Recuperado de http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/viewFile/39917/38383 • Elboj, C. y Gómez, J. (s.f.). <i>El giro dialógico de las Ciencias sociales: hacia la comprensión de una metodología dialógica</i>. Barcelona: Centro de la Universidad de Barcelona. • Freire, P. (1970). <i>Pedagogía del oprimido</i>. Montevideo: Tierra nueva 	

<p>en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo?</p> <p>- ¿Cómo el diálogo estimula el nivel crítico de la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo?</p>	<p>en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.</p> <p>- Establecer cómo el diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra estimula la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.</p>		<p>Criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Justifica ideas u opiniones respetando la de los demás, ejerciendo su democracia y reflexionando como esta influye en su vida - Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y reflexionando cómo esta influye en su vida. - Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y con problemas para reflexionar como esta influye en su vida - No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Van, K. (s.f.). ¿Qué es un diálogo Socrático? Recuperado de <http://www.socratis.be/teksten/artikel_SG_Spaans.pdf> • Velasco, J. y González, L. (2008). <i>Sobre la Teoría de la educación dialógica</i>. Mérida: Revista Educere. • Ortega, P. (2005). <i>Educación preguntando. La ayuda filosófica en el aula y en la vida</i>. Madrid: PPC, Editorial y distribuidora, S.A. 	
---	--	--	--	--	--

Anexo 2. Aplicación de la encuesta de diagnóstico



Anexo 3. Aplicación de las sesiones de clase



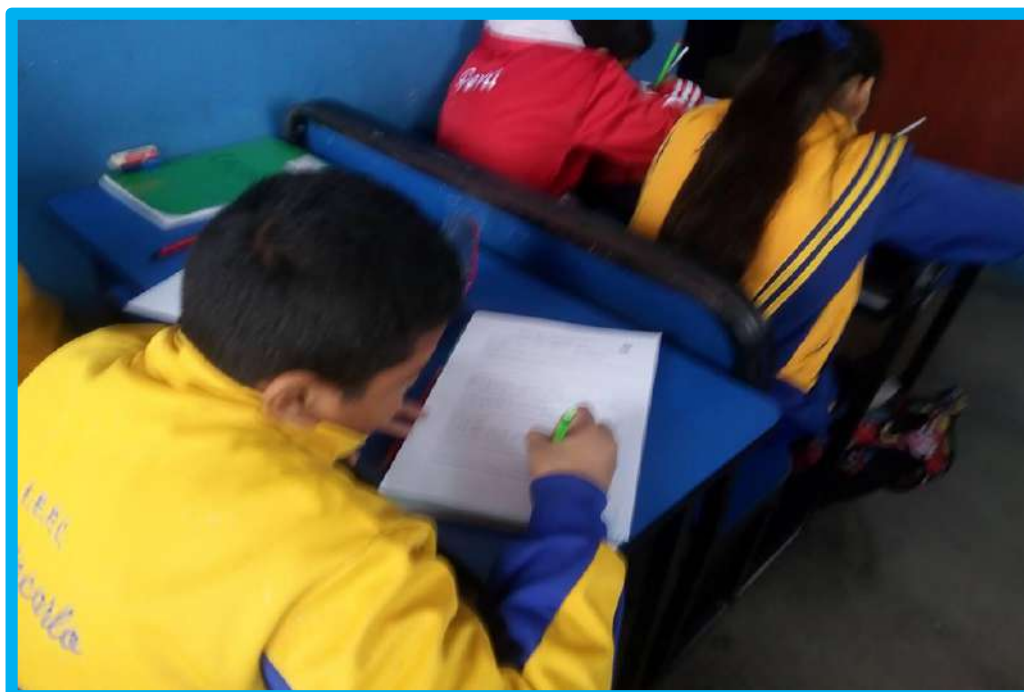








Anexo 4. Aplicación de la encuesta de cierre





Anexo 5. Validación del instrumento n.º 1

Evaluación por Juicio de Expertos

“Año de la Universalización de la Salud “

Lima, 28 / 06 / 2020

Sr (a) Rosa Cabrera Rondoy

Coordinadora Programa Educación Primaria

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirijo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy egresada, de la carrera de Educación Primaria, de la Universidad Católica Sedes Sapientae y estoy realizando el trabajo de investigación titulado:

El diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: Escala de Rango, construido para operacionalizar las variables de mi estudio.

Este instrumento se ha estructurado con tres desempeños cada uno con cuatro criterios:

- **Desempeño 1: Expone ideas** con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Criterios:

- Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia: AD
- Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia: A
- Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia: B
- Expone ideas que carecen de claridad y coherencia: C

- **Desempeño 2: Formula preguntas** poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Criterios:

- Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado: AD
- Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado: A
- Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado: B
- Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado: C

- **Desempeño 3: Justifica ideas u opiniones** poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre

la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

- Justifica ideas u opiniones respetando la de los demás, ejerciendo su democracia y reflexionando como esta influye en su vida: AD
- Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y reflexionando como esta influye en su vida: A
- Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y con problemas para reflexionar como esta influye en su vida: B
- No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado: C

Asimismo, este instrumento favorecerá el desarrollo de los objetivos de investigación:

Objetivo general:

- Estimular la capacidad de pensamiento crítico a través del diálogo en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Objetivos específicos:

- Identificar los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Aplicar la metodología del diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Establecer cómo el diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra estimula la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

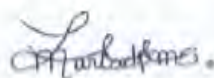
Para la elaboración de este instrumento los desempeños y criterios de evaluación fueron planteados a partir de estándares intelectuales. Tomados de Paul y Elder (2005).

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente solicitud las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems, el instrumento a ser validado y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.



Marujo Serna, María del Pilar

DNI: 44358086

Ficha de Evaluación por Juicio de Expertos

Plantilla de análisis:

Desempeño 1: Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Nº	Ítem relacionado a cada dimensión	Coherencia				Relevancia				Claridad				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
2	Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
3	Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Expone ideas que carecen de claridad y coherencia.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

Desempeño 2: Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

fácilmente, su

Nº	Ítem relacionado a cada dimensión	Coherencia				Relevancia				Claridad				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
2	Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
3	Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

Desempeño 3: Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Nº	Ítem relacionado a cada dimensión	Coherencia				Relevancia				Claridad				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Justifica ideas u opiniones respetando la de los demás, ejerciendo su democracia y reflexionando como esta influye en su vida	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
2	Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y reflexionando como esta influye en su vida	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
3	Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y con problemas para reflexionar como esta influye en su vida	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

Comentarios adicionales:

Los ítems se encuentran, bien estructurados, respondiendo a las expectativas de cada uno de los ítems de las dimensiones planteadas.

Los ítems abordan las evidencias que permiten consolidar el aprendizaje planteado en las sesiones de clase.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Rosa Mercedes Cabrera Rondoy
Profesión:	Docente
Grado académico:	Magister
Especialización y/o áreas de experiencia:	Magister en investigación e innovación curricular
Cargo actual:	Coordinadora del Programa de Educación Primaria
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	3 años
Años de experiencia	10 años docencia universitaria

Muchas gracias por su valioso tiempo.



 Firma
 Rosa Mercedes Cabrera Rondoy

 Fecha. Lima, 25 junio 2020

Anexo 6. Validación del instrumento n.º 2

Evaluación por Juicio de Expertos

“Año de la Universalización de la Salud “

Lima, 13 / 07 / 20

Sr (a) Milagritos del Pilar Córdova López

Asesora de trabajos académicos

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirijo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy egresada, de la carrera de Educación Primaria, de la Universidad Católica Sedes Sapientae y estoy realizando el trabajo de investigación titulado:

El diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: Escala de Rango, construido para operacionalizar las variables de mi estudio.

Este instrumento se ha estructurado con tres desempeños cada uno con cuatro criterios:

- **Desempeño 1: Expone ideas** con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Criterios:

- Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia: AD
- Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia: A
- Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia: B
- Expone ideas que carecen de claridad y coherencia: C

- **Desempeño 2: Formula preguntas** poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Criterios:

- Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado: AD
- Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado: A
- Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado: B
- Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado: C

- **Desempeño 3: Justifica ideas u opiniones** poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre

la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

- Justifica ideas u opiniones respetando la de los demás, ejerciendo su democracia y reflexionando como esta influye en su vida: AD
- Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y reflexionando como esta influye en su vida: A
- Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y con problemas para reflexionar como esta influye en su vida: B
- No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado: C

Asimismo, este instrumento favorecerá el desarrollo de los objetivos de investigación:

Objetivo general:

- Estimular la capacidad de pensamiento crítico a través del diálogo en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Objetivos específicos:

- Identificar los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Aplicar la metodología del diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Establecer cómo el diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra estimula la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

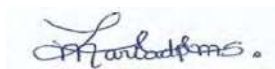
Para la elaboración de este instrumento los desempeños y criterios de evaluación fueron planteados a partir de estándares intelectuales. Tomados de **Paul y Elder** (2005).

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente solicitud las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems, el instrumento a ser validado y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.



Marujo Serna, María del Pilar

DNI: 44358086

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Categoría	Calificación	Indicador
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Ficha de Evaluación por Juicio de Expertos

Plantilla de análisis:

Desempeño 1: Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Nº	Ítem relacionado a cada dimensión	Coherencia				Relevancia				Claridad				Observaciones
		1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	
1	Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia.	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado
2	Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia.	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado
3	Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia.	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado
4	Expone ideas que carecen de claridad y coherencia.	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado

Desempeño 2: Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Nº	Ítem relacionado a cada dimensión	Coherencia				Relevancia				Claridad				Observaciones
		1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	
1	Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado
2	Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado
3	Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado
4	Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado

Desempeño 3: Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

N°	Ítem relacionado a cada dimensión	Coherencia				Relevancia				Claridad				Observaciones
		1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	
1	Justifica ideas u opiniones respetando la de los demás, ejerciendo su democracia y reflexionando como esta influye en su vida	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado
2	Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y reflexionando como esta influye en su vida	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado
3	Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y con problemas para reflexionar como esta influye en su vida	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado
4	No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	1	2	3	4✓	Adecuado

Comentarios adicionales:

Los ítems son adecuados, responden a las expectativas de las dimensiones planteadas.

Los ítems responden a los objetivos planteados en la investigación.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Milagritos del Pilar Córdova López
Profesión:	Docente
Grado académico:	Magister. En problemas de aprendizaje
Especialización y/o áreas de experiencia:	Docente del nivel primario- Docente universitario
Cargo actual:	Asesor de trabajos académicos
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	1 año y 2 meses
Años de experiencia:	17 años

Muchas gracias por su valioso tiempo.



Mg. Milagritos Córdova López.

Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

Fecha: 13 de julio del 2020

Anexo 7. Validación del instrumento n.º 3

Evaluación por Juicio de Expertos

“Año de la Universalización de la Salud “

Lima, 13 / 06 / 20

Sr (a) Betsy Juana Nuñez Apolinario

Responsable del Área de Calidad de la FCEH

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirijo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy egresada, de la carrera de Educación Primaria, de la Universidad Católica Sedes Sapientae y estoy realizando el trabajo de investigación titulado:

El diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: Escala de Rango, construido para operacionalizar las variables de mi estudio.

Este instrumento se ha estructurado con tres desempeños cada uno con cuatro criterios:

- **Desempeño 1: Expone ideas** con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Criterios:

- Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia: AD
- Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia: A
- Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia: B
- Expone ideas que carecen de claridad y coherencia: C

- **Desempeño 2: Formula preguntas** poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Criterios:

- Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado: AD
- Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado: A
- Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado: B
- Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado: C

- **Desempeño 3: Justifica ideas u opiniones** poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre

la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

- Justifica ideas u opiniones respetando la de los demás, ejerciendo su democracia y reflexionando como esta influye en su vida: AD
- Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y reflexionando como esta influye en su vida: A
- Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y con problemas para reflexionar como esta influye en su vida: B
- No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado: C

Asimismo, este instrumento favorecerá el desarrollo de los objetivos de investigación:

Objetivo general:

- Estimular la capacidad de pensamiento crítico a través del diálogo en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

Objetivos específicos:

- Identificar los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Aplicar la metodología del diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.
- Establecer cómo el diálogo a través de la pregunta y el turno en la palabra estimula la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo.

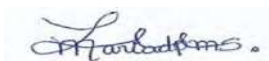
Para la elaboración de este instrumento los desempeños y criterios de evaluación fueron planteados a partir de estándares intelectuales. Tomados de **Paul y Elder (2005)**.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente solicitud las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems, el instrumento a ser validado y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.



Marujo Serna, María del Pilar

DNI: 44358086

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Categoría	Calificación	Indicador
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Ficha de Evaluación por Juicio de Expertos

Plantilla de análisis:

Desempeño 1: Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Nº	Ítem relacionado a cada dimensión	Coherencia				Relevancia				Claridad				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia.				<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo -El ítem muy relevante y debe ser incluido.
2	Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia.				<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo -El ítem muy relevante y debe ser incluido.
3	Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia.				<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo -El ítem muy relevante y debe ser incluido.
4	Expone ideas que carecen de claridad y coherencia.				<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo -El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Desempeño 2: Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Nº	Ítem relacionado a cada dimensión	Coherencia				Relevancia				Claridad				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado				<input type="radio"/>				<input type="radio"/>				<input type="radio"/>	-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo -El ítem muy relevante y debe ser incluido.
2	Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado				<input type="radio"/>				<input type="radio"/>				<input type="radio"/>	-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo -El ítem muy relevante y debe ser incluido
3	Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado				<input type="radio"/>				<input type="radio"/>				<input type="radio"/>	-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo -El ítem muy relevante y debe ser incluido
4	Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado				<input type="radio"/>				<input type="radio"/>				<input type="radio"/>	-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo -El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Desempeño 3: Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

Nº	Ítem relacionado a cada dimensión	Coherencia			Relevancia				Claridad				Observaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3		4
1	Justifica ideas u opiniones respetando la de los demás, ejerciendo su democracia y reflexionando como esta influye en su vida	1		3	4 <input type="radio"/>	1	2	3	4 <input type="radio"/>	1	2	3	4 <input type="radio"/>	<p>-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada</p> <p>-El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo</p> <p>-El ítem muy relevante y debe ser incluido.</p>
2	Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y reflexionando como esta influye en su vida	1		3	4 <input type="radio"/>	1	2	3	4 <input type="radio"/>	1	2	3	4 <input type="radio"/>	<p>-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada</p> <p>-El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo</p> <p>-El ítem muy relevante y debe ser incluido.</p>
3	Justifica ideas u opiniones respetando poco la de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y con problemas para reflexionar como esta influye en su vida	1		3	4 <input type="radio"/>	1	2	3	4 <input type="radio"/>	1	2	3	4 <input type="radio"/>	<p>-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada</p> <p>-El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo</p> <p>-El ítem muy relevante y debe ser incluido.</p>
4	No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado	1		3	4 <input type="radio"/>	1	2	3	4 <input type="radio"/>	1	2	3	4 <input type="radio"/>	<p>-El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada</p> <p>-El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo</p> <p>-El ítem muy relevante y debe ser incluido.</p>

Comentarios adicionales:

--

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Betsy Juana Nuñez Apolinario
Profesión:	Docente con mención en Educación Primaria
Grado académico:	Bachiller en Educación Primaria *Licenciada en Educación Primaria
Especialización y/o áreas de experiencia:	Calidad Educativa Gestión educativa Programación Curricular
Cargo actual:	Responsable del Área de Calidad de la FCEH
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	2 años
Años de experiencia	Docente en Educación Primaria 11años Docente Universitario 3 años Área de Calidad 4 años

Muchas gracias por su valioso tiempo.



Betsy Juana Nuñez Apolinario

13 de junio de 2020

Anexo 8. Encuesta de diagnóstico

Sexto grado de primaria “Año del diálogo y la reconciliación nacional”

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES



NOMBRES Y APELLIDOS:

EDAD:

FECHA:

Indicaciones:

Lee atentamente las preguntas. Luego, escribe con tus propias palabras las razones que fundamenten tu respuesta.

1.- ¿Cómo crees que debería ser un diálogo?

.....

2.- ¿Cómo crees que deberías hacer antes de formular preguntas?

.....

3.- ¿Qué utilidad tienen las preguntas en tu vida cotidiana?

.....

4.- ¿Crees que es importante expresar ideas sobre aquello que piensas? ¿Por qué? ¿Qué razones podrías argumentar al respecto?

.....

5.- ¿Es importante esperar tu turno para expresar tus ideas? ¿Por qué lo crees?

.....

6.- ¿Por qué crees que es importante justificar tus ideas u opiniones?

.....

.....
La encuesta de diagnóstico se elaboró teniendo en cuenta los desempeños formulados a partir de los estándares intelectuales. Las fuentes que consignan dichos estándares pertenecen a Elder (2005), Paul y Elder (2003) y (2005).

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 10. Sesión de aprendizaje n.º 1



Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Programa de Estudio de Educación Primaria

I. DATOS GENERALES				
1. Institución Educativa:	Montecarlo			
2. Docente de aula:	María del Pilar Marujo Serna			
3. Grado y sección:	Sexto – Única			
4. Título de la sesión:	Viviendo en democracia			
5. Área curricular:	Personal Social			
6. Tiempo:	90 min	FECHA:	05/11/18	
7. Enfoques transversales:	Orientación al bien común			
8. Competencias transversales:	Gestiona su aprendizaje de manera autónoma			
9. Situación significativa:	Los estudiantes del nivel primario tienen dificultades para expresar sus opiniones de manera crítica.			
II. APRENDIZAJES ESPERADOS				
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA/INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común cuando se relaciona con los demás, respetando las diferencias, los derechos de cada uno, cumpliendo y evaluando sus deberes. Se interesa por relacionarse con personas de culturas distintas y conocer sus costumbres. Construye y evalúa normas de convivencia tomando en cuenta sus derechos. Maneja conflictos utilizando el diálogo y la mediación con base en criterios de igualdad o equidad. Propone, planifica y realiza acciones colectivas orientadas al bien común , la solidaridad, la protección de las personas vulnerables y la defensa de sus derechos. Delibera sobre asuntos de interés público con argumentos	Reflexiona sobre la importancia de ejercer la democracia en nuestro país durante el diálogo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresa sus ideas al exponerlas con claridad, fluidez y coherencia. Asimismo, formula preguntas con iniciativa, orden y respeto haciendo uso del turno en la palabra. De la misma forma, justifica sus ideas y opiniones demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de ejercer la democracia teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia durante el diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana ✓ Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana. ✓ Justifica ideas u opiniones con orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo 	<p>Evidencia:</p> <p>Expresa sus ideas durante el diálogo.</p> <p>Ficha metacognitiva.</p>

<p>basados en fuentes y toma en cuenta la opinión de los demás.</p>			<p>sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>
--	--	--	---

III. ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



IV. SECUENCIA DIDÁCTICA PEDAGÓGICAS

VER

El docente iniciará la sesión realizando una actividad para que los niños descubran el tema a tratar.

Motivación inicial/problematización:

Se iniciará la sesión mostrándoles algunas imágenes. Ellos las observarán y luego se realizará algunas preguntas relacionadas a la actividad.

Activación de los saberes previos:

¿Qué observan en las siguientes imágenes? ¿Qué diferencias hay entre ambas imágenes? ¿Qué gestos te ayudan a reconocer esas diferencias? ¿Crees que aquellos gestos ayudan a mantener una buena comunicación entre los participantes?

Conflicto cognitivo:

Si todos tuviéramos una buena comunicación, ¿qué cosas crees que nos permitirían tener este tipo de comunicación? Y si no estuviéramos de acuerdo ¿cómo crees que deberíamos ponernos de acuerdo? ¿Qué valores deberíamos tener en cuenta? ¿Crees que todos tenemos derecho a dar nuestro punto de vista? ¿Qué pasaría si no lo hacemos? ¿Cómo se tomarían las decisiones? ¿Cuál crees que sería la mejor forma de decidir?

Propósito:

Hoy dialogaremos sobre la vida en democracia. ¿Cómo se desarrolla en la sociedad? ¿De qué manera se relaciona la democracia en su vida cotidiana? ¿Qué podemos hacer para fortalecer la democracia en nuestro país?

V. JUZGAR**Observación reflexiva:**

- Luego, asociando la actividad anterior se les dirá lo siguiente:

Para poder decidir aspectos concernientes a un pequeño grupo es importante tener en cuenta las opiniones de la mayoría. Entonces para tomar decisiones de todo un estado o un país, ¿crees que será necesaria la opinión de todos? ¿Cómo se le llama a este sistema que te permite hacer llegar lo que piensas a los demás? ¿Cómo funciona este sistema?

- De este modo, se presentará el tema a tratar y será desarrollado con los aportes de los niños a través del diálogo.

Relacionar:

- ¿Qué sabes de la democracia? ¿Existe en todos los países? ¿Crees que está relacionada a todos los aspectos de la vida? ¿De qué manera?
- ¿Qué características tiene la democracia? ¿Crees que esas características fortalecen la democracia? ¿Por qué? ¿Reconoces esas características en la democracia de nuestro país?
- ¿Qué principios son esenciales en una democracia? ¿De qué forma estos principios contribuyen al fortalecimiento de un sistema democrático? ¿Crees que aquello es bueno para la sociedad? ¿Por qué lo crees?
- ¿Cuáles son los inicios de la democracia? ¿Qué características tenía en esa época? ¿De qué forma ayudo a la forma de vida de la sociedad de ese tiempo?
- ¿Cómo es la democracia actualmente en nuestro país? ¿Cuáles son las fortalezas que tiene la democracia en el Perú?
- ¿Qué inconvenientes observas en la democracia peruana? ¿Cómo podríamos mejorarla? ¿Cómo contribuirías como ciudadano a fortalecer la democracia en el Perú? ¿Todas las sociedades son iguales? ¿A qué se debe? ¿Estás de acuerdo con esas formas de gobierno? ¿Por qué?
- ¿Qué esperas del futuro de nuestro país? ¿Crees que la democracia juega un papel importante para el cumplimiento de este fin? ¿Por qué lo crees? ¿Qué razones puedes dar al respecto?
- Por medio de todas estas preguntas se establecerá el diálogo con los estudiantes mediados por el turno en la palabra.

Contextualización:

- Los niños participarán dando pequeñas conclusiones sobre lo aprendido en clase justificando su respuesta. Se resaltarán los aportes dados por los niños. Después, realizarán un esquema de la clase en su cuaderno.

VI. REFLEXIONAR**Reflexión en torno a lo aprendido (Metacognición)**

- ✓ ¿Cuál fue el tema desarrollado hoy?
- ✓ ¿Por qué crees que es importante ejercicio de la democracia en nuestro país?
- ✓ ¿Es importante para nuestro aprendizaje? ¿Por qué?

Evaluación

El docente evalúa a los educandos durante toda la sesión y para ello utiliza la escala de rango y fichas metacognitivas.

VII. PRODUCTO:

Ideas y opiniones justificadas acerca de la democracia y cómo influye en su vida cotidiana.
Ficha metacognitiva

VIII. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Imágenes
- Esquema de contenido
- Ficha informativa
- Ficha metacognitiva

IX. REFERENCIAS Y ANEXOS**Referencias:**

- Ficha informativa
- Ficha meta cognitiva
- Escala de rango

Anexos

Anexo 11. Escala de rango: La democracia

LISTA DE ESTUDIANTES		Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.			
N.º	ESTUDIANTES	Criterios				Criterios				Criterios			
		Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia	Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia	Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia	Expone ideas que carecen de claridad y coherencia	Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, ejerciendo su democracia y reflexionando como esta influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y reflexionando como esta influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando poco las de los demás, con dificultades para ejercer su democracia y con problemas para reflexionar como esta influye en su vida.	No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado.
1	Abanto Sánchez, Jefferson			B				C					B
2	Aldana Antón, Rosita Marelia			A				C					B
3	Aquino Zamora, Dayanna Nahomy			A				C					A
4	Carmen Ávila, Nhaylin Jhascinnet			A				C					A
5	Castañeda Aquino, Yamille Yosselin			A				C					A
6	Chambi Cachi, Fabrizio Yamil			B				C					B
7	Chavarría Luján, Anghelo Josué			A				C					A
8	Corman Paredes, Jean Pierre			B				C					B
9	García Fernández, Luis Esteban			A				C					A
10	Gerbás Arteta, Pierina Valentina			C				C					C
11	Herrera Villavicencio, Luz Anjalí			C				C					C
12	Mendoza Quispe, Ricardo Daniel			C				C					C
13	Phocco Carrasco, Ronaldo			B				C					A
14	Salazar Huaman, Jhon Franco			B				C					B
15	Trigoso Rodríguez, Marilyn Soraya			B				C					C
16	Vásquez Fernández, Dayron Esneiser			B				C					B

Anexo 12. Ficha informativa: La democracia

Es una forma de organización del Estado donde las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que confieren legitimidad a sus representantes.

Características de la democracia:

Igualdad, libertad, representatividad, constitucionalidad, descentralización, garantías de los derechos, pluralismo, etc.



Principios de la democracia:

Responsabilidad, participación, control del poder, derechos humanos, independencia del poder judicial, sistema de multi-partido, tolerancia política, transparencia, elecciones libres y justas, etc.



La **Asamblea** se convirtió en la principal **institución política** de **Atenas**. En la **Asamblea** se reunían los **ciudadanos**, discutían las propuestas y tomaban las decisiones **políticas** más importantes.

La democracia en el Perú es un régimen político caracterizado por la participación de los ciudadanos en la elección de sus representantes.

Anexo 13. Ficha metacognitiva: La democracia

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

GRADO:..... EDAD:..... FECHA:.....

I. ¿Qué aprendimos hoy?

.....
.....
.....

II. ¿Crees que es importante el ejercicio de la democracia en nuestro país? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....

III. ¿Es importante para tu aprendizaje? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....

Anexo 14. Sesión de aprendizaje n.º 2

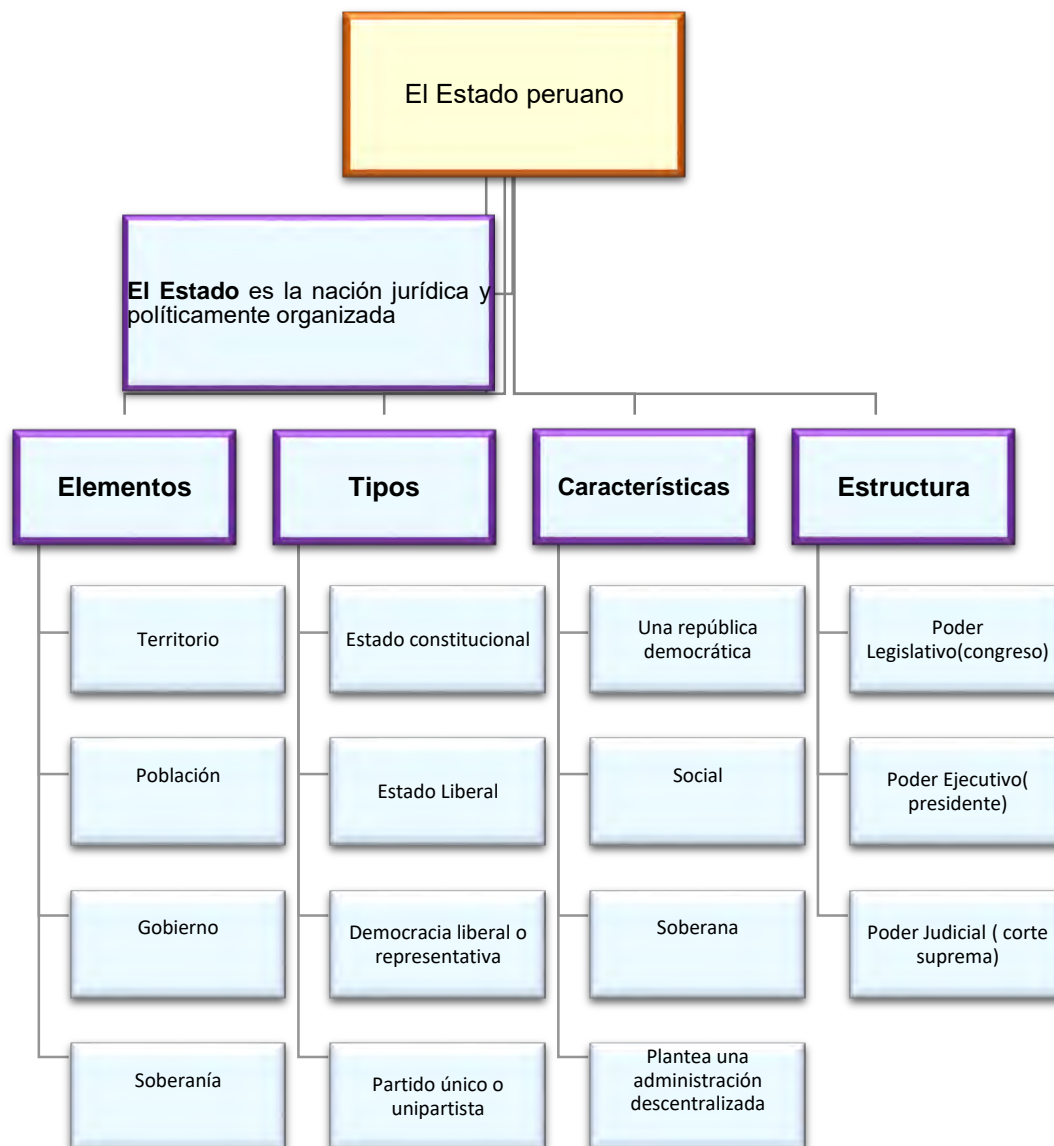


Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Programa de Estudio de Educación Primaria

I. DATOS GENERALES				
1. Institución Educativa:		Montecarlo		
2. Docente de aula:		María del Pilar Marujo Serna		
3. Grado y sección:		Sexto – Única		
4. Título de la sesión:		<i>Los poderes del estado</i>		
5. Área curricular:		Personal Social		
6. Tiempo:		90 min	FECHA:	06/11/18
7. Enfoques transversales:		Orientación al bien común		
8. Competencias transversales:		Gestiona su aprendizaje de manera autónoma		
9. Situación significativa:		Los estudiantes del nivel primario tienen dificultades para expresar sus opiniones de manera crítica.		
II. APRENDIZAJES ESPERADOS				
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA/INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común cuando se relaciona con los demás, respetando las diferencias, los derechos de cada uno, cumpliendo y evaluando sus deberes. Se interesa por relacionarse con personas de culturas distintas y conocer sus costumbres. Construye y evalúa normas de convivencia tomando en cuenta sus derechos. Maneja conflictos utilizando el diálogo y la mediación con base en criterios de igualdad o equidad. Propone, planifica y realiza acciones colectivas orientadas al bien común, la solidaridad,</p>	<p>✓ Reflexiona sobre la importancia del cumplimiento de las funciones de los poderes del estado para el bienestar de nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>✓ Expresa sus ideas al exponerlas con claridad, fluidez y coherencia. Asimismo, formula preguntas con iniciativa, orden y respeto haciendo uso de la palabra. De la misma forma, justifica sus ideas y opiniones demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia del cumplimiento de las funciones de los poderes del estado para el bienestar de nuestro país teniendo en cuenta cómo esto</p>	<p>✓ Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia durante el diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana</p> <p>✓ Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p> <p>✓ Justifica ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia del ejercicio de la democracia en</p>	<p>Evidencia:</p> <p>Expresa sus ideas durante el diálogo.</p> <p>Ficha metacognitiva.</p>

la protección de las personas vulnerables y la defensa de sus derechos. Delibera sobre asuntos de interés público con argumentos basados en fuentes y toma en cuenta la opinión de los demás.		influye en su vida cotidiana.	nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.	
---	--	-------------------------------	---	--

III. ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



IV. SECUENCIA DIDÁCTICA PEDAGÓGICAS

VER

El docente iniciará la sesión mostrándoles algunas imágenes para que los niños descubran el tema a tratar.

Motivación inicial/problematización:

Se iniciará la sesión mostrándoles algunas imágenes. Ellos las observarán y luego se realizarán preguntas relacionadas a la actividad.

Activación de los saberes previos:

¿Qué observan en las siguientes imágenes?

¿Qué representa la siguiente imagen? ¿Dónde viven estas personas? ¿Qué nacionalidad tienen estas personas?

Conflicto cognitivo:

¿Tendrán la mismas costumbres y tradiciones? ¿Por qué crees que esto sucede?
¿Cómo crees que viven estas personas? ¿A qué se debe?

Propósito:

Hoy dialogaremos sobre los poderes del estado peruano, así como de la importancia del cumplimiento de sus funciones como instituciones autónomas en nuestro país.

V. JUZGAR

Observación reflexiva:

- Luego, asociando la actividad anterior se les dirá lo siguiente:
¿Cómo se organiza nuestro país? ¿Qué crees que nos hace diferentes a las demás naciones?
- De este modo, se presentará el tema a tratar y será desarrollado con los aportes de los niños a través del diálogo.

Relacionar:

- Hablaremos entonces sobre las características del estado peruano y que lo define como tal. También sobre la estructura del estado peruano organizado en tres poderes.
- El poder ejecutivo ¿Cuál es su función? ¿Es importante para nuestro país? ¿Por qué?
- El poder legislativo ¿Qué función cumple? ¿Es importante la aprobación de leyes? ¿Por qué?
- El poder judicial ¿Qué función realiza? ¿Cómo ayuda a la población?
- ¿Crees que es importante la separación de poderes del estado peruano? ¿Por qué?
- ¿Qué sucede cuando uno de los poderes no cumple sus funciones? ¿Cómo nos afecta?
- ¿Crees que actualmente los poderes del estado cumplen sus funciones? ¿A qué crees que se deba?
- ¿Cómo puedes contribuir para que el estado cumpla con sus deberes?
- Por medio de todas estas preguntas se establecerá el diálogo con los estudiantes mediados por el turno en la palabra.

Contextualización:

Los niños participarán dando pequeñas conclusiones sobre lo aprendido en clase justificando sus ideas.

Se resaltarán los aportes dados por los niños. Después, realizarán un esquema de la clase en su cuaderno.

VI. REFLEXIONAR

Reflexión en torno a lo aprendido (Metacognición)

- ¿Cuál fue el tema desarrollado hoy?
- ¿Por qué es importante que el estado cumpla sus funciones?
- ¿Es importante para nuestro aprendizaje?
- ¿Por qué?

Evaluación

El docente evalúa a los educandos durante toda la sesión y para ello utiliza la escala de rango y las fichas metacognitivas.

VII. PRODUCTO:

Ideas y opiniones justificadas acerca de los poderes del estado y cómo estos influyen en su vida cotidiana - Ficha metacognitiva

VIII. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Imágenes
- Esquema de contenido
- Ficha informativa
- Ficha metacognitiva

IX. REFERENCIAS Y ANEXOS**Referencias:**

- Ficha informativa
- Ficha meta cognitiva
- Escala de rango

Anexos

Anexo 15. Escala de rango: Los poderes del Estado

LISTA DE ESTUDIANTES		Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del cumplimiento de las funciones de los poderes del estado para el bienestar de nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del cumplimiento de las funciones de los poderes del estado para el bienestar de nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia del cumplimiento de las funciones de los poderes del estado para el bienestar de nuestro país teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.			
N.º	ESTUDIANTES	Criterios				Criterios				Criterios			
		Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia	Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia	Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia	Expone ideas que carecen de claridad y coherencia	Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, reconociendo la importancia de las funciones del estado y reflexionando como esto influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, con dificultades para reconocer la importancia de las funciones del estado y reflexionando como esta influye	Justifica ideas u opiniones respetando poco las de los demás, con dificultades para reconocer la importancia de las funciones del estado reflexionando como esta influye en su vida.	No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado.
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C
1	Abanto Sánchez, Jefferson			B				C					B
2	Aldana Antón, Rosita Marelia			B				C					B
3	Aquino Zamora, Dayanna Nahomy			A				C					B
4	Carmen Ávila, Naylin Jhascinnet			A				B					B
5	Castañeda Aquino, Yamille Yosselin			A				B					A
6	Chambi Cachi, Fabrizio Yamil			B				C					C
7	Chavarría Luján, Anghelo Josué			B				C					A
8	Corman Paredes, Jean Pierre			B				C					B
9	García Fernández, Luis Esteban			B				C					B
10	Gerbás Arteta, Pierina Valentina			B				C					B
11	Herrera Villavicencio, Luz Anjalí			A				B					B
12	Mendoza Quispe, Ricardo Daniel			A				C					A
13	Phocco Carrasco, Ronaldo			B				C					B
14	Salazar Huaman, Jhon Franco			B				C					C
15	Trigoso Rodríguez, Marilyn Soraya			C				C					C
16	Vásquez Fernández, Dayron Esneiser			B				C					B

Anexo 16. Ficha informativa: Los poderes del Estado

El Estado es la nación jurídica y políticamente organizada sobre un determinado territorio.



Elementos del Estado:

- ❖ Territorio
- ❖ Población
- ❖ Gobierno
- ❖ Soberanía

Características del Estado peruano actual:

- ❖ Una República Democrática
- ❖ Social
- ❖ Independiente
- ❖ Soberana
- ❖ Administración descentralizada



Nuestra **constitución** reconoce **tres poderes**:

El **Poder Legislativo**, que aprueba leyes.

El **Poder Ejecutivo**, que ejecuta las leyes aprobadas por el legislativo y las resoluciones del poder judicial.

El **Poder Judicial**, que administra justicia, resolviendo los conflictos.

Anexo 17. Ficha metacognitiva: Los poderes del Estado peruano

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

GRADO:..... EDAD:..... FECHA:.....

I. ¿Qué aprendimos hoy?

.....

.....

.....

II. ¿Crees que es importante la separación de poderes del estado peruano? ¿Por qué?

.....

.....

.....

III. ¿Qué función cumplen los poderes del estado en nuestro país? ¿Es importante para nuestro país? ¿Por qué?

.....

.....

.....

IV. ¿Qué sucede cuando uno de los poderes no cumple sus funciones? ¿Cómo nos afecta?

.....

.....

.....

V. ¿Cómo puedes contribuir para que el estado cumpla con sus deberes?

.....

.....

.....

VI. ¿Es importante para tu aprendizaje? ¿Por qué?

.....

.....

.....

Anexo 18. Sesión de aprendizaje n.º 3



Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Programa de Estudio de Educación Primaria

I. DATOS GENERALES				
1. Institución Educativa:	Montecarlo			
2. Docente de aula:	María del Pilar Marujo Serna			
3. Grado y sección:	Sexto – Única			
4. Título de la sesión:	<i>Me siento seguro en mi hogar y en la escuela</i>			
5. Área curricular:	Personal Social			
6. Tiempo:	90 min	FECHA:	21/11/18	
7. Enfoques transversales:	Orientación al bien común			
8. Competencias transversales:	Gestiona su aprendizaje de manera autónoma			
9. Situación significativa:	Los estudiantes del nivel primario tienen dificultades para expresar sus opiniones de manera crítica.			
II. APRENDIZAJES ESPERADOS				
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA/ INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Construye su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único, cuando se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, sus capacidades y limitaciones reconociendo el papel de las familias en la formación de dichas características. Aprecia su pertenencia cultural a un país diverso. Explica las causas y consecuencias de sus emociones, y utiliza estrategias para regularlas. Manifiesta su punto de vista frente a situaciones de conflicto moral, en función de cómo estas lo afectan a él o a los demás. Examina sus acciones en situaciones de conflicto moral que se presentan en la vida cotidiana y se plantea	Reflexiona sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar y contrarrestar accidentes en la escuela y en su hogar.	Expresa sus ideas al exponerlas con claridad, fluidez y coherencia. Asimismo, formula preguntas con iniciativa, orden y respeto haciendo uso del turno en la palabra. De la misma forma, justifica sus ideas y opiniones demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar y contrarrestar accidentes en la	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar en la escuela y en su hogar teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana ✓ Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar en la escuela y en su hogar teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana. 	Evidencia: Expresa sus ideas durante el diálogo. Ficha metacognitiva.

Activación de los saberes previos:

¿Qué le sucedió a Susana? ¿Por qué le ocurrió aquello?
 ¿La escalera es un lugar seguro para correr? ¿Por qué?

Conflicto cognitivo:

Si la escalera es un lugar que no es apto para correr ¿qué crees que debemos hacer para no causarnos ningún daño?
 ¿Qué otros lugares pueden convertirse en zonas de peligro para nosotros? ¿Cuáles son los riesgos a los que estamos expuestos de manera cotidiana? ¿De qué manera puedes enfrentar estos riesgos?

Propósito:

Hoy dialogaremos sobre las medidas prevención ante los accidentes que pueden ocurrir en el hogar, la escuela y en la vía pública.

V. JUZGAR**Observación reflexiva:**

- Luego, asociando la actividad anterior se les preguntará lo siguiente:

¿Qué es un riesgo? ¿Por qué ocurren? ¿Es posible prevenir un riesgo? ¿De qué manera? ¿Qué alternativas de solución propones para hacer frente a estos riesgos?

- De este modo, se presentará el tema a tratar y será desarrollado con los aportes de los niños a través del diálogo.

Relacionar:

- ¿Qué es un accidente? ¿Por qué razones se producen? ¿Se pueden evitar? ¿Por qué?
- ¿Qué son las medidas de prevención? ¿Por qué es importante conocerlas?
- ¿A qué peligros estamos expuestos en el hogar? ¿Sabes cuáles son las zonas de riesgo que hay en tu hogar? ¿Qué podemos hacer para mantenernos a salvo?
- ¿Qué acciones crees que debemos seguir para no tener accidentes en el hogar? ¿Crees que tomar este tipo de medidas te ayudarían a mantenerte a salvo?
- ¿Cuáles son los peligros que puedes encontrar en tu escuela? ¿Qué situaciones te hacen reconocer que existe una zona de riesgo en tu colegio? ¿Qué puedes hacer para estar seguro en tu escuela? ¿De qué forma crees que estas medidas podrían ayudarte a evitar el peligro?
- ¿Qué peligros existen en las calles? ¿Qué te podría suceder si no tienes cuidado? ¿Qué medidas de prevención crees que debes tomar al transitar por las calles? ¿Por qué? ¿Crees que te ayudarían? ¿De qué forma?
- Por medio de todas estas preguntas se establecerá el diálogo con los estudiantes mediados por el turno en la palabra.

Contextualización:

Los niños participarán dando pequeñas conclusiones sobre lo aprendido en clase justificando su respuesta. Se resaltarán los aportes dados por los niños. Después, realizarán un esquema de la clase en su cuaderno.

VI. REFLEXIONAR**Reflexión en torno a lo aprendido (Metacognición)**

¿Qué aprendimos hoy? ¿Es importante tomar medidas preventivas en tu casa y escuela? ¿Por qué? ¿Qué sucedería si no tomas ninguna medida de prevención? ¿Qué te comprometes a hacer para no tener accidentes en tu casa y escuela?

¿Es importante para tu aprendizaje? ¿Por qué?

Evaluación

El docente evalúa a los educandos durante toda la sesión y para ello utiliza la escala de rango y fichas metacognitivas.

VII. PRODUCTO:

Ideas y opiniones justificadas acerca de las medidas de prevención ante accidentes y cómo el conocimiento de estas influye en su vida cotidiana.

Ficha metacognitiva.

VIII. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR.

- Imágenes
- Esquema de contenido
- Ficha informativa
- Ficha metacognitiva

IX. REFERENCIAS Y ANEXOS**Referencias:**

Anexos

- Ficha informativa
- Ficha meta cognitiva
- Escala de rango

Anexo 19. Escala de rango: Me siento seguro en mi hogar y en la escuela

LISTA DE ESTUDIANTES		Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar y contrarrestar accidentes en la escuela y en su hogar teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar y contrarrestar accidentes en la escuela y en su hogar teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar y contrarrestar accidentes en la escuela y en su hogar teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.			
N.º	ESTUDIANTES	Criterios				Criterios				Criterios			
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C
		Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia	Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia	Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia	Expone ideas que carecen de claridad y coherencia	Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, reconociendo la importancia de tomar medidas de prevención para evitar accidentes reflexionando como influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, con dificultades para reconocer la importancia de tomar medidas de prevención para evitar accidentes reflexionando como influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando poco las de los demás, con dificultades para reconocer la importancia de tomar medidas de prevención para evitar accidentes reflexionando como influye en su vida.	No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado.
1	Abanto Sánchez, Jefferson		B				C					C	
2	Aldana Antón, Rosita Marelia		A				C					B	
3	Aquino Zamora, Dayanna Nahomy		A				B					A	
4	Carmen Ávila, Nhaylin Jhascinnet		A				B					A	
5	Castañeda Aquino, Yamille Yosselin		A				B					A	
6	Chambi Cachi, Fabrizio Yamil		A				C					B	
7	Chavarría Luján, Anghelo Josué		A				C					B	
8	Corman Paredes, Jean Pierre		B				C					B	
9	García Fernández, Luis Esteban		A				B					A	
10	Gerbás Arteta, Pierina Valentina		A				C					A	
11	Herrera Villavicencio, Luz Anjalí		A				B					A	
12	Mendoza Quispe, Ricardo Daniel		A				C					B	
13	Phocco Carrasco, Ronaldo		A				C					B	
14	Salazar Huaman, Jhon Franco		A				C					B	
15	Trigoso Rodríguez, Marilyn Soraya		C				C					C	
16	Vásquez Fernández, Dayron Esneiser		A				C					B	

Anexo 20. Ficha metacognitiva: Medidas de prevención de accidentes

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

GRADO:.....

EDAD:.....

FECHA.....

I. ¿Qué aprendimos hoy?

.....
.....
.....
.....

II. ¿Es importante tomar medidas preventivas en tu casa y escuela? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

III. ¿Qué sucedería si no tomas ninguna medida de prevención? Explica.

.....
.....
.....
.....

IV. ¿Qué te comprometes a hacer para no tener accidentes en tu casa y escuela?

.....
.....
.....
.....

V. ¿Es importante para tu aprendizaje? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

Anexo 21. Ficha informativa: Medidas de prevención de accidentes



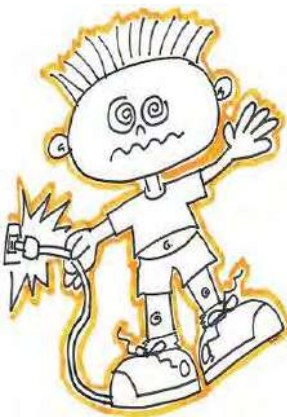
No es suficiente una buena alimentación e higiene para preservar nuestro bienestar.



Existen muchos peligros que nos pueden afectar y es por eso que debemos tomar medidas para estar seguros.

¿Qué tipo de medidas?

MEDIDAS DE PREVENCIÓN: Son acciones que debo realizar para anticiparme y evitar situaciones de riesgo que pueden dañarme.



Por ejemplo: no meter los dedos en la toma corriente, no correr por las escaleras, no jugar con objetos filudos, seguir indicaciones, etc. Debo evitar realizar acciones que pongan en peligro mi vida y la de las personas que me rodean.



Anexo 22. Sesión de aprendizaje n.º 4



Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Programa de Estudio de Educación Primaria

I. DATOS GENERALES				
1. Institución Educativa:		Montecarlo		
2. Docente de aula:		María del Pilar Marujo Serna		
3. Grado y sección:		Sexto – Única		
4. Título de la sesión:		¿Cómo actuar en caso de sismo?		
5. Área curricular:		Personal Social		
6. Tiempo:		90 min	FECHA:	23- 11 - 2018
7. Enfoques transversales:		Orientación al bien común		
8. Competencias transversales:		Gestiona su aprendizaje de manera autónoma		
9. Situación significativa:		Los estudiantes del nivel primario tienen dificultades para expresar sus opiniones de manera crítica.		
II. APRENDIZAJES ESPERADOS				
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA/INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Construye su identidad Al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único, cuando se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, sus capacidades y limitaciones reconociendo el papel de las familias en la formación de dichas características. Aprecia su pertenencia cultural a un país diverso. Explica las causas y consecuencias de sus emociones, y utiliza estrategias para regularlas. Manifiesta su punto de vista frente a situaciones de conflicto moral, en función de cómo estas lo afectan a él o a los demás. Examina sus acciones en situaciones de conflicto moral que se presentan en la vida cotidiana y se plantea comportamientos que tomen en cuenta principios éticos. Establece relaciones de igualdad entre hombres y mujeres, y explica su	Reflexiona sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar ante un sismo al realizarse un diálogo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.	Expresa sus ideas al exponerlas con claridad, fluidez y coherencia. Asimismo, formula preguntas con iniciativa, orden y respeto haciendo uso del turno en la palabra. De la misma forma, justifica sus ideas y opiniones demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar ante un sismo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.	✓ Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar ante un sismo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana ✓ Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar ante un sismo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana. ✓ Justifica ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la	Evidencia: Expresa sus ideas durante el diálogo. Ficha metacognitiva.

importancia. Crea vínculos afectivos positivos y se sobrepone cuando estos cambian. Identifica conductas para protegerse de situaciones que ponen en riesgo su integridad en relación a su sexualidad.

influye en su vida cotidiana.

importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar ante un sismo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

III. ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



IV. SECUENCIA DIDÁCTICA PEDAGÓGICAS

VER

El docente iniciará la sesión realizando una actividad para que los niños descubran el tema a tratar.

Motivación inicial/problematización:

Se iniciará la sesión contándoles una historia llamada “El día en que todo se movió”, y luego se realizará algunas preguntas relacionadas a la actividad.

Activación de los saberes previos:

¿Qué les sucedió a los amigos? ¿Cómo crees que se sintieron? ¿Por qué sucedió aquello? ¿A qué crees que se deba?

Conflicto cognitivo:

¿Es normal que sucedan aquellas cosas? ¿Alguna vez has presenciado este tipo de movimientos de la tierra? ¿Qué hubieras hecho tú en su lugar?

Propósito:

Hoy dialogaremos sobre los sismos expresando cómo se origina, qué consecuencias traen, cómo prepararse para evitar daños graves que afecten la vida de las personas.

V. JUZGAR

Observación reflexiva:

- Luego, asociando la actividad anterior se les dirá lo siguiente:
 - ¿Cómo se les llama a estos sucesos descritos en el cuento? ¿Por qué ocurren? ¿Qué crees que puedes hacer para enfrentar este tipo de situaciones?
- De este modo, se presentará el tema a tratar y será desarrollado con los aportes de los niños a través del diálogo.

Relacionar:

- ¿Qué es un sismo? ¿Qué características tiene?
- ¿Cuáles son las clases de sismo que hay según su intensidad? ¿Qué diferencias encuentras en estas clases de sismos?
- ¿Cómo se llama la institución encargada de promover medidas de prevención en casos de sismo? ¿Cuál es la función primordial de esta institución? ¿Crees que es importante dicha función? ¿Por qué?
- ¿Qué nombre reciben las medidas destinadas a prevenir los riesgos en caso de sismo? ¿Crees que estas medidas ayudan a la población? ¿Cómo lo hacen?
- ¿Qué debemos hacer antes de un sismo? ¿Para qué crees que nos servirán estas medidas? ¿Cómo te ayuda conocerlas?
- ¿Qué debemos hacer durante un sismo? ¿Cuáles crees que son las medidas primordiales que debes tomar durante un sismo? ¿Por qué lo crees así?
- ¿Qué debemos hacer después de un sismo? ¿Son importantes estas medidas? ¿Por qué crees que lo son?
- ¿Cómo debemos prepararnos en casos de sismo? ¿Por qué lo crees?
- ¿Qué sucedería si no estuviéramos preparados en caso de sismo?
- Por medio de todas estas preguntas se establecerá el diálogo con los estudiantes mediados por el turno en la palabra.

Contextualización:

- Los niños participarán dando pequeñas conclusiones sobre lo aprendido en clase justificando su respuesta.
- Se resaltarán los aportes dados por los niños. Después, realizarán un esquema de la clase en su cuaderno.

VI. REFLEXIONAR

Reflexión en torno a lo aprendido (Metacognición)

- ✓ Se realizará la metacognición preguntándoles lo siguiente:

¿Cuál fue el tema desarrollado hoy?
 ¿Es importante estar preparados en caso de sismo? ¿Por qué lo crees?
 ¿Crees que es importante para tu aprendizaje? ¿Por qué?

Evaluación

El docente evalúa a los educandos durante toda la sesión y para ello utiliza la escala de rango y fichas metacognitivas.

VII. PRODUCTO:

Ideas y opiniones justificadas acerca de los sismos y cómo prepararse para prevenir daños expresando de qué forma influye en su vida cotidiana.

Ficha metacognitiva.

VIII. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Imágenes
- Esquema de contenido
- Ficha informativa
- Ficha metacognitiva

IX. REFERENCIAS Y ANEXOS

Referencias:

- Ficha informativa
- Ficha meta cognitiva
- Escala de rango

Anexos

Anexo 23. Escala de rango: ¿Cómo actuar en caso de sismo?

LISTA DE ESTUDIANTES		Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar ante un sismo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Formula preguntas poniendo en práctica el uso del turno en la palabra demostrando iniciativa, orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar ante un sismo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Justifica ideas u opiniones poniendo en práctica el uso de la pregunta y el turno en la palabra demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás al realizarse un diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que adopta medidas de prevención para preservar su bienestar ante un sismo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.			
N.º	ESTUDIANTES	Criterios				Criterios				Criterios			
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C
1	Abanto Sánchez, Jefferson		A				C				B		
2	Aldana Antón, Rosita Marelia		AD				B				A		
3	Aquino Zamora, Dayanna Nahomy		AD				C				AD		
4	Carmen Ávila, Nhaylin Jhascinnet		AD				A				A		
5	Castañeda Aquino, Yamille Yosselin		AD				B				AD		
6	Chambi Cachi, Fabrizio Yamil		A				C				B		
7	Chavarría Luján, Anghelo Josué		A				C				B		
8	Corman Paredes, Jean Pierre		A				C				B		
9	García Fernández, Luis Esteban		AD				A				A		
10	Gerbás Arteta, Pierina Valentina		A				C				A		
11	Herrera Villavicencio, Luz Anjalí		AD				A				A		
12	Mendoza Quispe, Ricardo Daniel		A				C				B		
13	Phocco Carrasco, Ronaldo		A				B				A		
14	Salazar Huaman, Jhon Franco		A				C				B		
15	Trigoso Rodríguez, Marilyn Soraya		B				C				C		
16	Vásquez Fernández, Dayron Esneiser		A				C				B		

Anexo 24. Ficha metacognitiva: el sismo

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

GRADO:..... EDAD:..... FECHA:.....

I. ¿Qué aprendimos hoy?

.....
.....
.....
.....

II. ¿Es importante prepararse para un sismo? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....

III.- ¿Qué pasaría si no estuvieras preparado ante la llegada de un sismo?

.....
.....
.....
.....
.....

IV.- ¿Es importante para tu aprendizaje? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Anexo 25. Ficha informativa: el sismo

Un **sismo** son sacudidas o movimientos bruscos del terreno, generalmente producidos por disturbios tectónicos (ocasionado por fuerzas que tienen su origen en el interior de la Tierra) o volcánicos (producido por la extrusión de magma hacia la superficie).

ANTES

- Definir el plan de emergencia en caso de un sismo, así como las rutas de evacuación.
- Identifique las zonas de riesgo
- Aliste la 'mochila de emergencia', que debe contener toalla, jabón, alcohol, algodón, agua embotellada, conservas, radio portátil, linterna y otros.

DURANTE

- Mantenga la calma.
- Evite el pánico y no salga corriendo.
- Ubíquese en la zona de seguridad. En los edificios, por ejemplo, está al lado de los ascensores.
- Active el plan de emergencia y siga las rutas de evacuación cuando el sismo ya haya pasado.
- Aléjese de las ventanas, bibliotecas, espejos, plantas colgantes y otros objetos

DESPUÉS

- Verifique el estado del inmueble antes de reingresar.
- Tan pronto sea posible corte los servicios de gas, agua y electricidad.
- Reúna a su familia en un lugar seguro.
- Si se encuentra atrapado, avise mediante gritos, ruidos, pitos o si es posible a través del celular”.

Anexo 26. Sesión de aprendizaje n.º 5



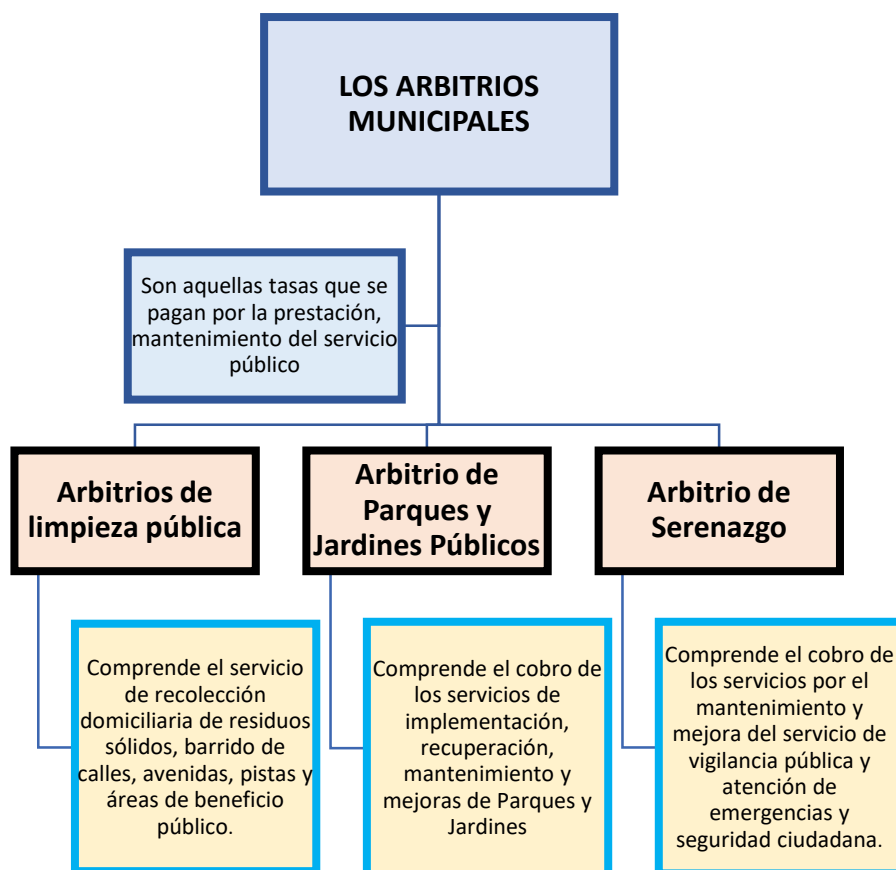
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Programa de Estudio de Educación Primaria

I. DATOS GENERALES				
1. Institución Educativa:		Montecarlo		
2. Docente de aula:		María del Pilar Marujo Serna		
3. Grado y sección:		Sexto – Única		
4. Título de la sesión:		Colaboramos con el mantenimiento de servicios en nuestra localidad		
5. Área curricular:		Personal Social		
6. Tiempo:		90 min	FECHA:	29/11/18
7. Enfoques transversales:		Orientación al bien común		
8. Competencias transversales:		Gestiona su aprendizaje de manera autónoma		
9. Situación significativa:		Los estudiantes del nivel primario tienen dificultades para expresar sus opiniones de manera crítica.		
II. APRENDIZAJES ESPERADOS				
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA/INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común cuando se relaciona con los demás, respetando las diferencias, los derechos de cada uno, cumpliendo y evaluando sus deberes. Se interesa por relacionarse con personas de culturas distintas y conocer sus costumbres.</p> <p>Construye y evalúa normas de convivencia tomando en cuenta sus derechos. Maneja conflictos utilizando el diálogo y la mediación con base en criterios de igualdad o equidad. Propone, planifica y realiza acciones colectivas orientadas al bien común, la solidaridad, la protección de las personas vulnerables y la defensa de sus derechos. Delibera sobre asuntos</p>	<p>Reflexiona sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad durante el diálogo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>Expresa sus ideas al exponerlas con claridad, fluidez y coherencia. Asimismo, fórmula preguntas con iniciativa, orden y respeto haciendo uso de la palabra. De la misma forma, justifica sus ideas y opiniones demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>✓ Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia durante el diálogo sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana</p> <p>✓ Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p> <p>✓ Justifica ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su</p>	<p>Evidencia: Expresa sus ideas durante el diálogo.</p> <p>Ficha metacognitiva.</p>

de interés público con argumentos basados en fuentes y toma en cuenta la opinión de los demás.

colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

III. ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



IV. SECUENCIA DIDACTICA PEDAGOGICAS

VER

El docente iniciará la sesión realizando una actividad para que los niños descubran el tema a tratar.

Motivación inicial/problematización:

- Se iniciará la sesión mostrándoles imágenes de un zoológico. Ellos las observarán y luego se realizará algunas preguntas relacionadas a la actividad.

Activación de los saberes previos:

- ¿Qué observan en la imagen?
- ¿Qué es lo que el zoológico brinda al público?
- ¿Qué damos nosotros para acceder a este servicio?

Conflicto cognitivo:

¿Qué otros establecimientos conoces que brinden servicios en tu comunidad? ¿Qué debemos hacer para recibir estos servicios? ¿Crees que estos servicios son necesarios? ¿Por qué?

Propósito:

Hoy dialogaremos sobre los arbitrios municipales y de qué manera contribuyen al mantenimiento de servicios en nuestra localidad.

V. JUZGAR

Observación reflexiva:

- Luego, asociando la actividad anterior se les dirá lo siguiente:

Nuestra comunidad recibe diversos servicios que son brindados por diversas instituciones públicas y privadas ¿qué tipo de servicios se pueden recibir en tu localidad? ¿Cómo se llama la institución pública que brinda servicios a tu distrito? ¿Qué requiere esta institución para poder brindar estos servicios a la comunidad?

- De este modo, se presentará el tema a tratar y será desarrollado con los aportes de los niños a través del diálogo.

Relacionar:

- ¿Qué es un impuesto? ¿Para qué sirven los impuestos? ¿De qué manera contribuyen con el bienestar de la comunidad? ¿Qué nombre reciben estos impuestos que el municipio recibe de la comunidad?
- ¿Qué servicios brinda la municipalidad a la población? ¿Cuál crees que es la finalidad de recaudar estos arbitrios?
- ¿Consideras que es importante que el municipio se encargue de velar por la limpieza pública en tu distrito? ¿Cómo puedes ayudar al mantenimiento de este servicio? ¿Crees que el municipio está cumpliendo adecuadamente con la prestación de este servicio? ¿A qué crees que se deba?
- ¿Crees que es importante el servicio que brinda el serenazgo? ¿Por qué lo crees? ¿Qué sucedería si no se brindara este servicio? ¿Crees que tu municipio brinda este servicio adecuadamente? ¿Por qué sucede aquello?
- ¿Consideras que el servicio de parques y jardines es importante para la comunidad? ¿De qué forma este servicio beneficia a la comunidad? ¿Crees que en tu distrito los parques y jardines se encuentran en buen estado? ¿A qué se debe?
- Por medio de todas estas preguntas, se establecerá el diálogo con los estudiantes mediados por el turno en la palabra.

Contextualización:

Los niños participarán dando pequeñas conclusiones sobre lo aprendido en clase justificando su respuesta.

Se resaltarán los aportes dados por los niños. Después, realizarán un esquema de la clase en su cuaderno.

VI. REFLEXIONAR

Reflexión en torno a lo aprendido (Metacognición)

- ✓ ¿Cuál fue el tema desarrollado hoy?
- ✓ ¿Por qué son necesarios los arbitrios para mantener los servicios básicos que nos brinda la municipalidad?
- ✓ ¿Es importante para nuestro aprendizaje? ¿Por qué?

Evaluación

El docente evalúa a los educandos durante toda la sesión y para ello utiliza la escala de rango y fichas metacognitivas.

VII. PRODUCTO:

Ideas y opiniones justificadas acerca de los sismos y cómo prepararse para prevenir daños expresando de qué forma influye en su vida cotidiana.
Ficha metacognitiva

VIII. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Imágenes
- Esquema de contenido
- Ficha informativa
- Ficha metacognitiva

IX. REFERENCIAS Y ANEXOS**Referencias:**

Anexos

- Ficha informativa
- Ficha meta cognitiva
- Escala de rango

**Anexo 27. Escala de rango: Colaboramos con el mantenimiento de servicios en
nuestra localidad**

LISTA DE ESTUDIANTES		Expone ideas con claridad, fluidez, coherencia y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Justificar ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su colaboración y contribución al municipio para el mantenimiento de los servicios que presta a la comunidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.			
N.º	ESTUDIANTES	Criterios				Criterios				Criterios			
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C
		Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia	Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia	Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia	Expone ideas que carecen de claridad y coherencia	Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, reconociendo la importancia de colaborar con el mantenimiento de servicios a la comunidad reflexionando como influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, con dificultades para reconocer la importancia de colaborar con el mantenimiento de servicios a la comunidad reflexionando como influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando poco las de los demás, con dificultades para reconocer la importancia de colaborar con el mantenimiento de servicios a la comunidad reflexionando como influye en su vida.	No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado.
1	Abanto Sánchez, Jefferson		A				C					B	
2	Aldana Antón, Rosita Marelia		A				B					A	
3	Aquino Zamora, Dayanna Nahomy		AD				B					A	
4	Carmen Ávila, Nhaylin Jhascinnet		A				B					A	
5	Castañeda Aquino, Yamille Yosselin		AD				A					AD	
6	Chambi Cachi, Fabrizio Yamil		A				B					A	
7	Chavarría Luján, Anghelo Josué		A				C					A	
8	Corman Paredes, Jean Pierre		A				C					B	
9	García Fernández, Luis Esteban		A				B					A	
10	Gerbás Arteta, Pierina Valentina		A				C					B	
11	Herrera Villavicencio, Luz Anjalí		A				B					A	
12	Mendoza Quispe, Ricardo Daniel		A				B					A	
13	Phocco Carrasco, Ronaldo		A				B					B	
14	Salazar Huaman, Jhon Franco		A				B					B	
15	Trigoso Rodríguez, Marilyn Soraya		B				C					C	
16	Vásquez Fernández, Dayron Esneiser		A				C					B	

Anexo 28. Ficha metacognitiva: Colaboramos con el mantenimiento de servicios en nuestra localidad

Nombres y Apellidos:.....

Grado:..... Edad:..... Fecha:

I. ¿Cuál fue el tema desarrollado hoy?

.....
.....
.....

II. ¿por qué son necesarios los arbitrios municipales para la comunidad?

.....
.....
.....

III. ¿Qué sucedería si no se cumplieran con los arbitrios municipales?

.....
.....
.....
.....

IV. ¿Qué crees que podemos hacer para mantener los servicios básicos en nuestra comunidad?

.....
.....
.....
.....

V. ¿Es importante para tu aprendizaje? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

Anexo 29. Ficha informativa: Los arbitrios municipales



Los arbitrios son tasas que se pagan por la prestación o mantenimiento de servicios públicos.

CLASES DE ARBITRIOS



Si los ciudadanos no cumplen con estos impuestos, no se podrían prestar servicios a la comunidad por lo que es primordial el cumplimiento de dichos pagos.

Solo de esta forma contribuiremos al bienestar de la comunidad y esta obtendrá los servicios que necesita.

Anexo 30. Sesión de aprendizaje n.º 6

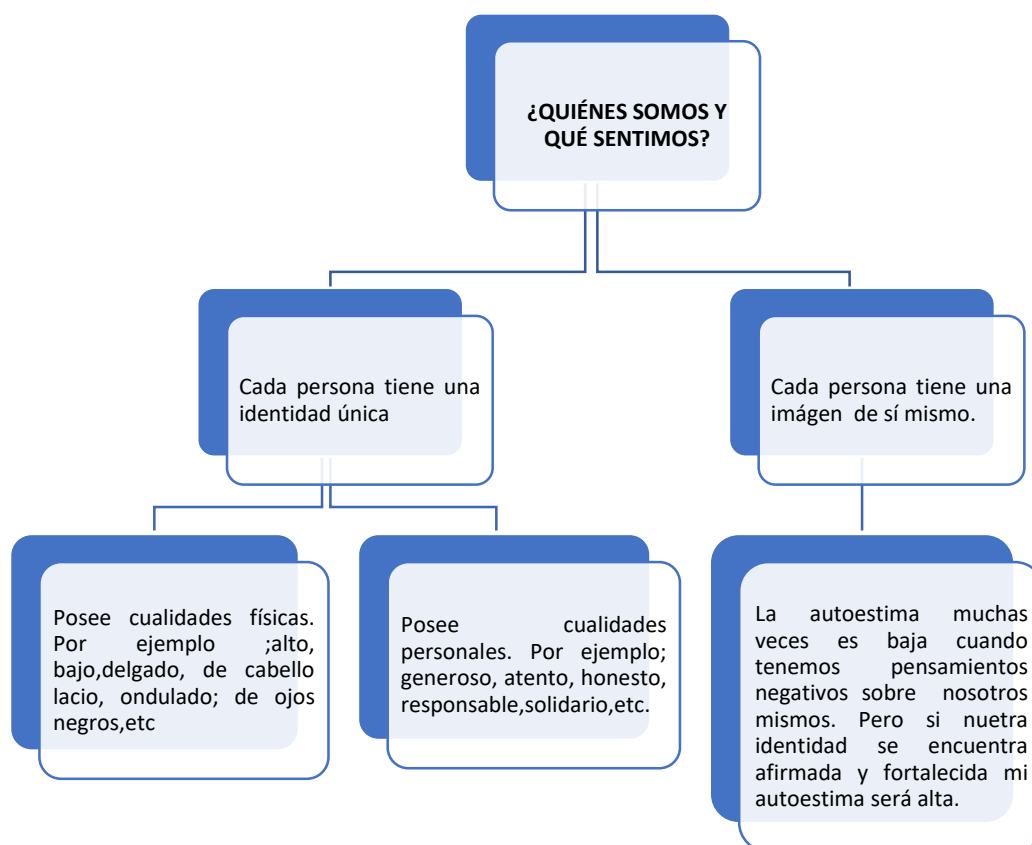


Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Programa de Estudio de Educación Primaria

I. DATOS GENERALES				
1. Institución Educativa:	Montecarlo			
2. Docente de aula:	María del Pilar Marujo Serna			
3. Grado y sección:	Sexto – Única			
4. Título de la sesión:	<i>¿Quiénes somos y qué sentimos?</i>			
5. Área curricular:	Personal Social			
6. Tiempo:	90 min	FECHA:	03/12/18	
7. Enfoques transversales:	Orientación al bien común			
8. Competencias transversales:	Gestiona su aprendizaje de manera autónoma			
9. Situación significativa:	Los estudiantes del nivel primario tienen dificultades para expresar sus opiniones de manera crítica.			
II. APRENDIZAJES ESPERADOS				
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA/INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>Construye su identidad Al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único, cuando se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, sus capacidades y limitaciones reconociendo el papel de las familias en la formación de dichas características. Aprecia su pertenencia cultural a un país diverso. Explica las causas y consecuencias de sus emociones, y utiliza estrategias para regularlas. Manifiesta su punto de vista frente a situaciones de conflicto moral, en función de cómo estas lo afectan a él o a los demás. Examina sus acciones en situaciones de conflicto moral que se presentan en la vida cotidiana y se plantea comportamientos que tomen</p>	<p>Reflexiona sobre la importancia de reconocer sus características personales cualidades, defectos y preferencias que lo hacen ser único e importante siendo capaz de resolver conflictos e interactuar con respeto, tolerancia y solidaridad con los demás al realizarse un diálogo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>Expresa sus ideas al exponerlas con claridad, fluidez y coherencia. Asimismo, formula preguntas con iniciativa, orden y respeto haciendo uso del turno en la palabra. De la misma forma, justifica sus ideas y opiniones demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de reconocer sus características personales cualidades, defectos y preferencias que lo hacen ser único e importante siendo capaz de resolver conflictos e interactuar con respeto, tolerancia y solidaridad con los</p>	<p>✓ Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia durante el diálogo sobre la importancia de reconocer sus características personales que lo hacen ser único y capaz de resolver conflictos e interactuar con los demás teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana</p> <p>✓ Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocer sus características personales que lo hacen ser único y capaz de resolver conflictos e interactuar</p>	<p>Evidencia: Expresa sus ideas durante el diálogo.</p> <p>Ficha metacognitiva.</p>

<p>en cuenta principios éticos. Establece relaciones de igualdad entre hombres y mujeres, y explica su importancia. Crea vínculos afectivos positivos y se sobrepone cuando estos cambian. Identifica conductas para protegerse de situaciones que ponen en riesgo su integridad en relación a su sexualidad.</p>		<p>demás teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>con los demás teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p> <p>✓ Justifica ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocer sus características personales que lo hacen ser único y capaz de resolver conflictos e interactuar con los demás teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>
---	--	---	---

III. ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



IV. SECUENCIA DIDÁCTICA PEDAGÓGICAS

VER

El docente iniciará la sesión realizando una actividad para que los niños descubran el tema a tratar.

Motivación inicial/problematización:

Se iniciará con una actividad titulada “El dado de la pregunta” donde cada uno de los participantes tirará el dado que tiene los números del uno al seis según su turno. De este modo, les tocará coger una de las tarjetas de la caja mágica que poseen preguntas correspondientes a cada uno de los números del dado. Así, todos los participantes tendrán que haber respondido por lo menos una pregunta. Luego se realizará algunas preguntas relacionadas a la actividad.

Activación de los saberes previos:

- ¿Qué hemos realizado? ¿Qué tipo de preguntas tenía cada tarjeta?
 ¿Para qué nos sirvió la información que recibimos por cada pregunta?

Conflicto cognitivo:

¿Ustedes creen que con las preguntas realizadas podemos decir que se conocen a sí mismos? ¿Sí? ¿No? ¿Qué conocen de sí mismos? Y todo esto ¿Qué los hace ser?

Propósito:

Hoy dialogaremos sobre la importancia de reconocer sus características personales cualidades, defectos y preferencias que lo hacen ser único e importante. De la misma forma, opinarán sobre de qué manera este conocimiento de sí mismo los ayuda al fortalecimiento de la autoestima y respeto a las demás.

V. JUZGAR**Observación reflexiva:**

- Luego, asociando la actividad anterior se les dirá lo siguiente:
- ¿Qué nos puedes contar sobre ti? ¿Qué te hace ser diferente a los demás? ¿Crees que eres valioso? ¿Por qué lo crees?
- ¿Qué nombre recibe el conocimiento que tienes de ti mismo?
- De este modo, se presentará el tema a tratar y será desarrollado con los aportes de los niños a través del diálogo.

Relacionar:

- ✓ ¿Qué es la identidad? ¿Conoces aquello que identifica del resto de personas?
 - ✓ ¿Conoces cuáles son tus defectos? ¿Cómo puedes superarlos?
 - ✓ ¿Puedes reconocer tus virtudes? ¿De qué manera estas virtudes contribuyen al desarrollo de tu vida?
 - ✓ ¿Cuáles son tus preferencias? ¿En qué momentos de tu vida se manifiestan?
 - ✓ ¿Consideras que es importante para ti conocer tus características personales? ¿Por qué lo crees?
 - ✓ ¿Crees que las diferencias son importantes? ¿Por qué?
 - ✓ ¿Consideras que una persona debe tener un autoestima alta o baja? ¿Qué razones puedes argumentar al respecto?
 - ✓ ¿De qué manera crees que una persona puede superar una autoestima baja? ¿Qué recomendaciones le puedes dar?
 - ✓ ¿Qué tipo de autoestima tienes? ¿Cómo puedes fortalecerla?
- Por medio de todas estas preguntas, se establecerá el diálogo con los estudiantes mediados por el turno en la palabra.

Contextualización:

- Los niños participarán dando pequeñas conclusiones sobre lo aprendido en clase justificando su respuesta. Se resaltarán los aportes dados por los niños. Después, realizarán un esquema de la clase en su cuaderno.

VI. REFLEXIONAR**Reflexión en torno a lo aprendido (Metacognición)**

- ✓ ¿Qué aprendimos hoy?
- ✓ ¿Por qué es importante aprender a conocernos a nosotros mismos?
- ✓ ¿Cómo te ayuda el reconocerte como una persona valiosa?
- ✓ ¿Es importante para nuestro aprendizaje? ¿Por qué?

Evaluación

El docente evalúa a los educandos durante toda la sesión y para ello utiliza la escala de rango y fichas metacognitivas.

VII. PRODUCTO:

Ideas y opiniones justificadas acerca de los sismos y cómo prepararse para prevenir daños expresando de qué forma influye en su vida cotidiana.
 Ficha metacognitiva

VIII. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Imágenes
- Esquema de contenido
- Ficha informativa
- Ficha metacognitiva

IX. REFERENCIAS Y ANEXOS**Referencias:**

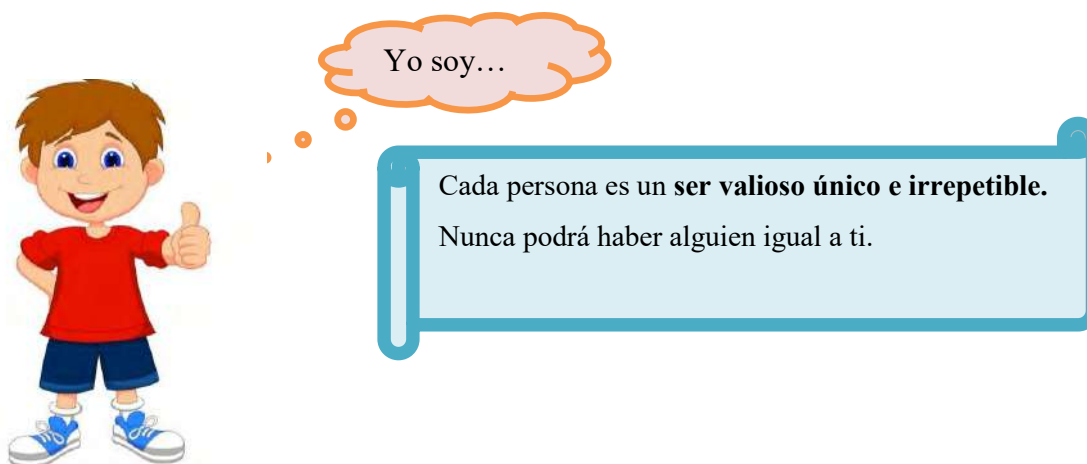
- Ficha informativa
- Ficha meta cognitiva
- Escala de rango

Anexos

Anexo 31. Escala de rango: ¿Quiénes somos y qué sentimos?

LISTA DE ESTUDIANTES		Criterios				Criterios				Criterios			
N.º	ESTUDIANTES	Expone ideas con claridad, fluidez, coherencia y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocer características personales que lo hacen ser único e importante siendo capaz de resolver conflictos e interactuar con respeto, tolerancia y solidaridad con los demás teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocer características personales que lo hacen ser único e importante siendo capaz de resolver conflictos e interactuar con respeto, tolerancia y solidaridad con los demás teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Justifica ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocer características personales que lo hacen ser único e importante siendo capaz de resolver conflictos e interactuar con respeto, tolerancia y solidaridad con los demás teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.			
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C
		1	Abanto Sánchez, Jefferson			B				C			
2	Aldana Antón, Rosita Marelía			AD				B				A	
3	Aquino Zamora, Dayanna Nahomy			AD				B				A	
4	Carmen Ávila, Nhaylin Jhascinnet			A				A				A	
5	Castañeda Aquino, Yamille Yosselin			AD				A				A	
6	Chambi Cachi, Fabrizio Yamil			A				A				A	
7	Chavarría Luján, Anghelo Josué			A				B				B	
8	Corman Paredes, Jean Pierre			A				B				B	
9	García Fernández, Luis Esteban			A				B				A	
10	Gerbás Arteta, Pierina Valentina			A				B				B	
11	Herrera Villavicencio, Luz Anjalí			A				A				A	
12	Mendoza Quispe, Ricardo Daniel			A				B				B	
13	Phocco Carrasco, Ronaldo			A				A				A	
14	Salazar Huaman, Jhon Franco			A				B				B	
15	Trigoso Rodríguez, Marilyn Soraya			B				C				C	
16	Vásquez Fernández, Dayron Esneiser			B				C				B	

Anexo 32. Ficha informativa: ¿Quiénes somos y qué sentimos?



Todos tenemos cualidades físicas y cualidades personales. Cada uno tiene habilidades, destrezas y preferencias.

EL AUTOCONCEPTO: Es el conocimiento y la percepción que cada uno tiene de sí mismo. De esta forma, somos conscientes de nuestra **identidad** y de ello depende la cómo nos sentimos con nosotros mismos.

LA AUTOESTIMA: Es la valoración o agrado que se tiene de uno mismo.

Si la imagen que tenemos de nosotros no es buena nuestra autoestima será **baja**; Pero si el concepto que tenemos respecto a nosotros mismos es bueno nuestra autoestima será **alta**.



Anexo 33. Ficha metacognitiva: ¿Quiénes somos y qué sentimos?

Nombres y Apellidos:.....

Grado:..... Edad:..... Fecha:.....

I. ¿Qué aprendimos hoy?

.....
.....
.....
.....

II. ¿Por qué es importante aprender a conocernos a nosotros mismos?

.....
.....
.....
.....
.....

III. ¿Cómo te ayuda el reconocerte como una persona valiosa?

.....
.....
.....
.....
.....

IV. ¿Es importante para nuestro aprendizaje? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....

Anexo 34. sesión de aprendizaje n.º 7

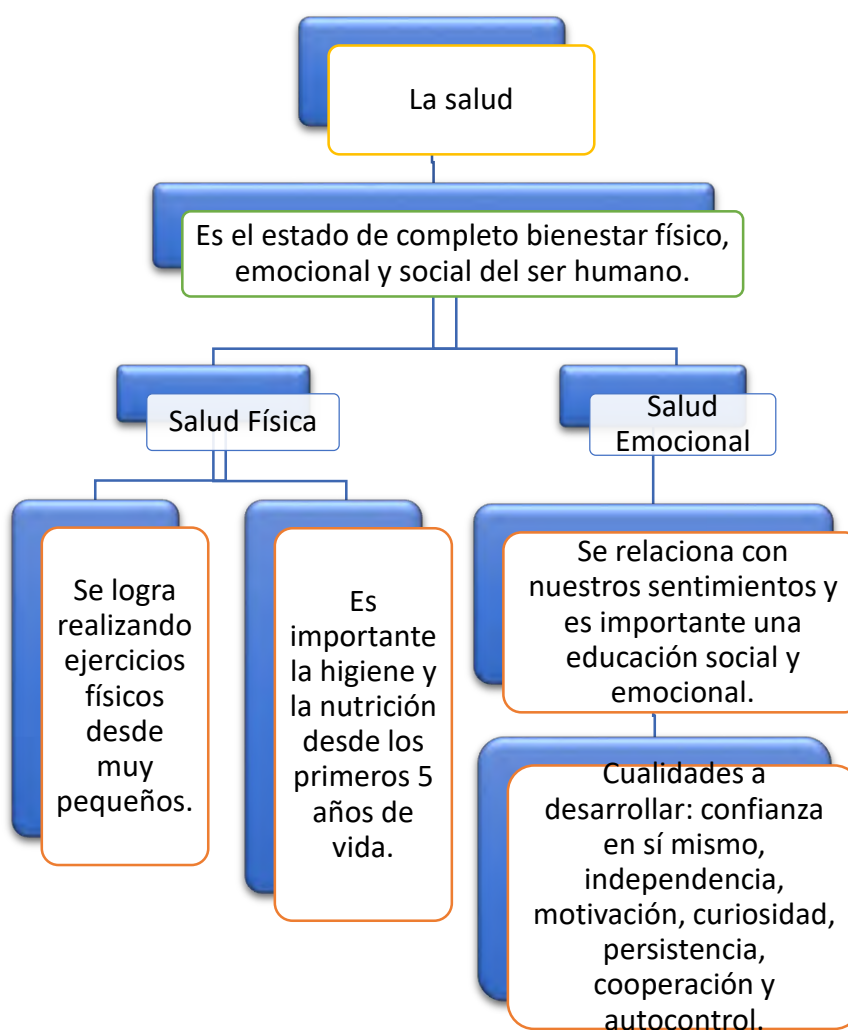


Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Programa de Estudio de Educación Primaria

I. DATOS GENERALES				
1. Institución Educativa:		Montecarlo		
2. Docente de aula:		María del Pilar Marujo Serna		
3. Grado y sección:		Sexto – Única		
4. Título de la sesión:		<i>Me quiero y me cuido</i>		
5. Área curricular:		Personal Social		
6. Tiempo:		90 min	FECHA:	05/12/18
7. Enfoques transversales:		Orientación al bien común		
8. Competencias transversales:		Gestiona su aprendizaje de manera autónoma		
9. Situación significativa:		Los estudiantes del nivel primario tienen dificultades para expresar sus opiniones de manera crítica.		
II. APRENDIZAJES ESPERADOS				
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA/INST RUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>Construye su identidad Al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único, cuando se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, sus capacidades y limitaciones reconociendo el papel de las familias en la formación de dichas características. Aprecia su pertenencia cultural a un país diverso. Explica las causas y consecuencias de sus emociones, y utiliza estrategias para regularlas. Manifiesta su punto de vista frente a situaciones de conflicto moral, en función de cómo estas lo afectan a él o a los demás. Examina sus acciones en situaciones de conflicto moral que se presentan en la vida cotidiana y se plantea comportamientos que tomen en cuenta</p>	<p>Reflexiona sobre la importancia de su bienestar y la necesidad del cuidado de su salud física y emocional poniendo en práctica hábitos que ayudan a mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de su personalidad durante el diálogo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>Expresa sus ideas al exponerlas con claridad, fluidez y coherencia. Asimismo, formula preguntas con iniciativa, orden y respeto haciendo uso del turno en la palabra. De la misma forma, justifica sus ideas y opiniones demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de su bienestar y la necesidad del cuidado de su salud física y emocional poniendo en práctica hábitos que ayudan a mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de su personalidad teniendo</p>	<p>✓ Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia durante el diálogo sobre la importancia de su bienestar y la necesidad del cuidado de su salud física y emocional poniendo en práctica hábitos que ayudan a mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de su personalidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana</p> <p>✓ Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su bienestar y la necesidad del cuidado de su salud física y emocional poniendo en práctica hábitos que ayudan a mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de su personalidad teniendo en</p>	<p>Evidencia: Expresa sus ideas durante el diálogo.</p> <p>Ficha metacognitiva.</p>

<p>principios éticos. Establece relaciones de igualdad entre hombres y mujeres, y explica su importancia. Crea vínculos afectivos positivos y se sobrepone cuando estos cambian. Identifica conductas para protegerse de situaciones que ponen en riesgo su integridad en relación a su sexualidad.</p>		<p>en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana. ✓ Justifica ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su bienestar y la necesidad del cuidado de su salud física y emocional poniendo en práctica hábitos que ayudan a mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de su personalidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	
---	--	--	--	--

III. ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



IV. SECUENCIA DIDÁCTICA PEDAGÓGICAS

VER

El docente iniciará la sesión realizando una actividad para que los niños descubran el tema a tratar.

Motivación inicial/problematización:

Se iniciará con la dinámica "ven que te voy a enseñar" donde el niño moverá las distintas partes de su cuerpo y luego se realizará algunas preguntas relacionadas a la actividad.

Activación de los saberes previos:

¿Qué hemos hecho? ¿Qué movimientos hemos realizado? ¿Qué otras actividades realizas diariamente?

Conflicto cognitivo:

¿Crees que podríamos realizar esta clase de actividades si estuviéramos enfermos? ¿Por qué?

¿Qué debes hacer para evitar estar enfermo?

Propósito:

Hoy dialogaremos sobre la importancia de su bienestar y la necesidad del cuidado de su salud física y emocional poniendo en práctica hábitos que ayudan a mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de su personalidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

V. JUZGAR**Observación reflexiva:**

- Luego, asociando la actividad anterior se les dirá lo siguiente:

¿Es importante cuidar nuestro cuerpo para estar libre de enfermedades? ¿Por qué lo crees? ¿De qué forma lo haces en tu vida diaria? ¿Qué nombre recibe el estado de bienestar que tienen las personas cuando no están enfermas?

- De este modo, se presentará el tema a tratar y será desarrollado con los aportes de los niños a través del diálogo.

Relacionar:

- ¿Cuándo decimos que tenemos un cuerpo sano? Y cuando estamos bien ¿Cómo nos encontramos?
- Estar bien de salud ¿Qué significa? ¿Solo estar bien físicamente? ¿Qué otros aspectos se relacionan con la condición de bienestar de una persona?
- ¿Cuándo podemos decir que una persona tiene salud física? ¿Cómo cuidas tu salud física? ¿Crees que actualmente las personas cuidan su salud física? ¿A qué crees que se deba aquello? ¿Qué le recomendarías a las personas para cuidar su salud en el aspecto físico?
- ¿Qué piensas de salud en el aspecto emocional? ¿De forma crees que afecta tu vida? ¿Qué sucede cuando no nos encontramos bien emocionalmente? ¿Cómo puedes cuidar tu salud emocional? ¿Crees que las personas cuidan su salud emocional? ¿Cuáles crees que sean las razones de aquello?
- ¿Qué es la salud social? ¿Crees que es importante cuidar el aspecto social de nuestra salud? ¿Cómo podemos cuidar de ella? ¿Crees que el aspecto de social de las personas es saludable? ¿Por qué crees que ocurre esto?
- ¿Qué debemos hacer para cuidar nuestra salud en todos los aspectos? ¿Qué recomendaciones podrías darle a los demás?
- Por medio de todas estas preguntas se establecerá el diálogo con los estudiantes mediados por el turno en la palabra.

Contextualización:

- Los niños participarán dando pequeñas conclusiones sobre lo aprendido en clase justificando su respuesta. Se resaltarán los aportes dados por los niños. Después, realizarán un esquema de la clase en su cuaderno.

VI. REFLEXIONAR**Reflexión en torno a lo aprendido (Metacognición)**

- ✓ ¿Cuál fue el tema desarrollado hoy?
- ✓ ¿Por qué es importante tener una buena salud física y emocional?
- ✓ ¿Qué acciones debemos desarrollar para tener buena salud?
- ✓ ¿Es importante para nuestro aprendizaje? ¿Por qué?

Evaluación

El docente evalúa a los educandos durante toda la sesión y para ello utiliza la escala de rango y fichas metacognitivas.

VII. PRODUCTO:

Ideas y opiniones justificadas acerca de los sismos y cómo prepararse para prevenir daños expresando de qué forma influye en su vida cotidiana- Ficha metacognitiva

VIII. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Imágenes
- Esquema de contenido
- Ficha informativa
- Ficha metacognitiva

IX. REFERENCIAS Y ANEXOS**Referencias:**

- Ficha informativa
- Ficha meta cognitiva
- Escala de rango

Anexos

Anexo 35. Escala de rango: Me quiero y me cuido

LISTA DE ESTUDIANTES		Expone ideas con claridad, fluidez, coherencia y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su bienestar y la necesidad del cuidado de su salud física y emocional poniendo en práctica hábitos que ayudan a mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de su personalidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su bienestar y la necesidad del cuidado de su salud física y emocional poniendo en práctica hábitos que ayudan a mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de su personalidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Justifica ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de su bienestar y la necesidad del cuidado de su salud física y emocional poniendo en práctica hábitos que ayudan a mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de su personalidad teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.			
N.º	ESTUDIANTES	Criterios				Criterios				Criterios			
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C
1	Abanto Sánchez, Jefferson		A				B				B		
2	Aldana Antón, Rosita Marelia		AD				A				A		
3	Aquino Zamora, Dayanna Nahomy		AD				A				AD		
4	Carmen Ávila, Nhaylin Jhascinnet		AD				A				AD		
5	Castañeda Aquino, Yamille Yosselin		AD				A				A		
6	Chambi Cachi, Fabrizio Yamil		AD				A				A		
7	Chavarría Luján, Anghelo Josué		A				B				B		
8	Corman Paredes, Jean Pierre		B				B				B		
9	García Fernández, Luis Esteban		A				B				A		
10	Gerbás Arteta, Pierina Valentina		A				B				A		
11	Herrera Villavicencio, Luz Anjalí		A				A				A		
12	Mendoza Quispe, Ricardo Daniel		A				B				A		
13	Phocco Carrasco, Ronaldo		A				A				A		
14	Salazar Huaman, Jhon Franco		A				B				A		
15	Trigoso Rodriguez, Marilyn Soraya		B				C				B		
16	Vasquez Fernndez, Dayron Esneiser		A				B				B		

Anexo 36. Ficha informativa: La salud



La salud no es solo ausencia de enfermedades,
sino un estado de bienestar completo.



Para estar sanos necesitamos alimentarnos bien, tener una buena higiene, hacer ejercicios y vivir en un ambiente agradable.

Muchas veces prestamos más atención a nuestra salud física y descuidamos nuestra salud emocional. Pero, recordemos que somos una totalidad y todos los aspectos de nuestra vida están relacionados.



Cuida tu integridad física y emocional para que puedas tener una buena calidad de vida poniendo en práctica hábitos saludables.

Anexo 37. Ficha metacognitiva: La salud

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

GRADO:..... EDAD:.....

I. ¿Qué aprendimos hoy?

.....
.....
.....
.....
.....

II. ¿Por qué es importante tener una buena salud física y emocional?

.....
.....
.....
.....
.....

III. ¿Qué acciones debemos desarrollar para tener una buena salud?

.....
.....
.....
.....
.....

IV. ¿Es importante para nuestro aprendizaje? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....

Anexo 38. Sesión de aprendizaje n.º 8

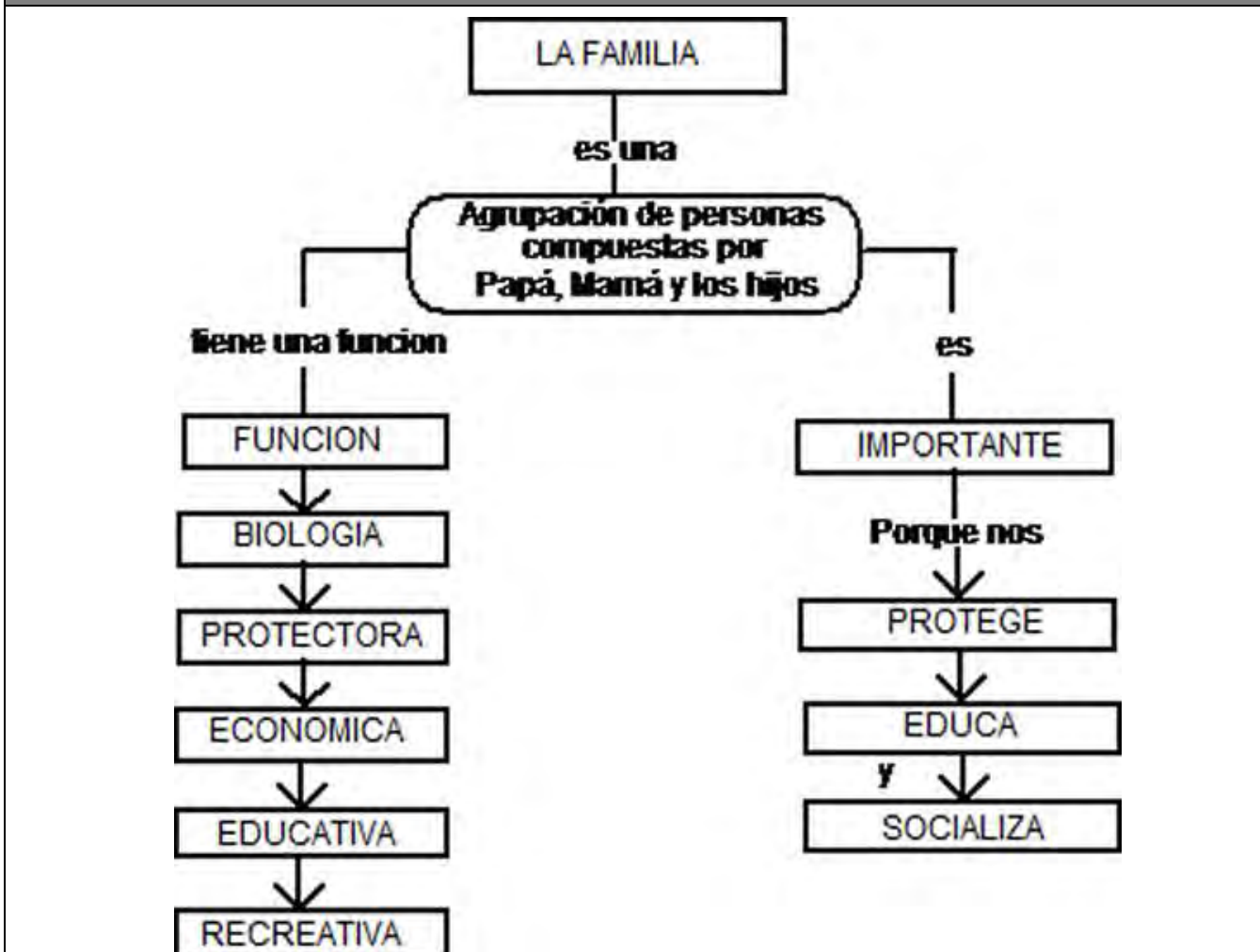


Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Programa de Estudio de Educación Primaria

I. DATOS GENERALES				
1. Institución Educativa:		Montecarlo		
2. Docente de aula:		María del Pilar Marujo Serna		
3. Grado y sección:		Sexto – Única		
4. Título de la sesión:		<i>La familia</i>		
5. Área curricular:		Personal Social		
6. Tiempo:		90 min	FECHA:	05/12/18
7. Enfoques transversales:		Orientación al bien común		
8. Competencias transversales:		Gestiona su aprendizaje de manera autónoma		
9. Situación significativa:		Los estudiantes del nivel primario tienen dificultades para expresar sus opiniones de manera crítica.		
II. APRENDIZAJES ESPERADOS				
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA/INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>Construye su identidad Al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único, cuando se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, sus capacidades y limitaciones reconociendo el papel de las familias en la formación de dichas características. Aprecia su pertenencia cultural a un país diverso. Explica las causas y consecuencias de sus emociones, y utiliza estrategias para regularlas. Manifiesta su punto de vista frente a situaciones de conflicto moral, en función de cómo estas lo afectan a él o a los demás. Examina sus acciones en situaciones de conflicto moral que se presentan en la vida cotidiana y se plantea comportamientos que tomen en cuenta principios éticos. Establece relaciones de</p>	<p>Reflexiona sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa durante el diálogo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>✓ Expresa sus ideas al exponerlas con claridad, fluidez y coherencia. Asimismo, formula preguntas con iniciativa, orden y respeto haciendo uso del turno en la palabra. De la misma forma, justifica sus ideas y opiniones demostrando orden y respeto hacia las opiniones de los demás durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa teniendo</p>	<p>✓ Expone ideas con claridad, fluidez y coherencia durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana</p> <p>✓ Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>Evidencia: Expresa sus ideas durante el diálogo.</p> <p>Ficha metacognitiva.</p>

<p>igualdad entre hombres y mujeres, y explica su importancia. Crea vínculos afectivos positivos y se sobrepone cuando estos cambian. Identifica conductas para protegerse de situaciones que ponen en riesgo su integridad en relación a su sexualidad.</p>		<p>en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.</p>	<p>✓ Justifica ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto teniendo en cuenta como esto influye en su vida cotidiana.</p>
--	--	--	---

III. ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



IV. SECUENCIA DIDÁCTICA PEDAGÓGICAS

VER

El docente iniciará la sesión realizando una actividad para que los niños descubran el tema a tratar.

Motivación inicial/problematización:

Se iniciará contándoles una historia y para ello se le dará a cada grupo un personaje (papá, mamá o hijos) y de este modo será contada. También se les mostrará algunas imágenes y luego se realizará preguntas relacionadas a la actividad.

Activación de los saberes previos:

¿Qué hemos realizado?

¿Qué nombre recibe cada uno de estos personajes?

Conflicto cognitivo:

¿Cómo interactúa este grupo de personas? ¿Son igual a cualquier grupo de personas? ¿Por qué?

¿Qué características distingue a este grupo de personas?

Propósito:

Hoy dialogaremos sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa al realizarse un diálogo teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.

V. JUZGAR

Observación reflexiva:

- Luego, asociando la actividad anterior se les dirá lo siguiente:
- ¿Qué es lo que une a un grupo de personas que convive diariamente?
- ¿Crees que este grupo de personas es importante para la sociedad? ¿Por qué?
- ¿Qué nombre recibe este grupo de personas?
- De este modo, se presentará el tema a tratar y será desarrollado con los aportes de los niños a través del diálogo.

Relacionar:

- ¿Qué es una familia? ¿Qué es lo que diferencia a la familia de otro grupo de personas? ¿Qué es aquello que une a los miembros de una familia? ¿Crees que estos lazos son importantes? ¿Por qué?
- ¿Cómo debe ser la relación entre sus integrantes? ¿Qué normas ayudan a mejorar la convivencia de la familia? ¿Qué sucedería si no se desarrollan normas de convivencia en la familia? ¿Crees que el efecto sería positivo o negativo? ¿Por qué?
- ¿Qué funciones tiene la familia? ¿Por qué es importante la función biológica de la familia? ¿Por qué?
- ¿De qué forma crees que la familia cumple la función protectora?
- ¿Crees que la función económica ayuda al sostenimiento de la familia? ¿Es importante para la familia? ¿por qué?
- ¿Por qué crees que es importante la función educativa? ¿De qué forma ayuda a la formación de la familia?
- ¿Crees que actualmente la familia cumple adecuadamente esta función en la sociedad? ¿Qué opinas acerca de este tema?
- ¿Cómo la función recreativa contribuye a la formación de la familia?
- ¿Cuál crees es la importancia de la función socializadora de la familia?
- ¿Cuáles son los estilos educativos que las familias adoptan en su vida diaria?
- ¿Crees que el estilo permisivo de educar afecta actualmente a algunas familias? ¿De qué forma lo hace?
- ¿Cómo afecta un estilo autoritario a los miembros de una familia?
- ¿Cuáles son los efectos negativos de un estilo negligente de educar a la familia?
- ¿Crees que el estilo asertivo de educar de la familia es el ideal? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué lo crees?
- Por medio de todas estas preguntas se establecerá el diálogo con los estudiantes mediados por el turno en la palabra.

Contextualización:

- Los niños participarán dando pequeñas conclusiones sobre lo aprendido en clase justificando su respuesta. Se resaltarán los aportes dados por los niños. Después, realizarán un esquema de la clase en su cuaderno.

VI. REFLEXIONAR

Reflexión en torno a lo aprendido (Metacognición)

✓ ¿Cuál fue el tema desarrollado hoy?

✓ ¿Por qué es importante tener una familia?

- ✓ ¿Cómo crees que debería ser una familia?
- ✓ ¿Qué normas ayudan a tener una convivencia armoniosa en tú familia?

Evaluación

El docente evalúa a los educandos durante toda la sesión y para ello utiliza la escala de rango y fichas metacognitivas.

VII. PRODUCTO:

Ideas y opiniones justificadas acerca de los sismos y cómo prepararse para prevenir daños expresando de qué forma influye en su vida cotidiana-Ficha metacognitiva

VIII. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Imágenes
- Esquema de contenido
- Ficha informativa
- Ficha metacognitiva

IX. REFERENCIAS Y ANEXOS

Referencias:

- Ficha informativa
- Ficha meta cognitiva
- Escala de rango

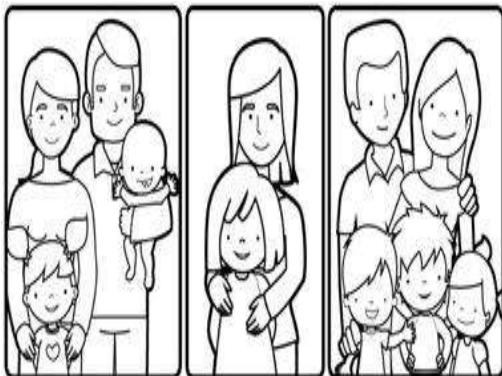
Anexos

Anexo 39. Escala de rango: La familia

LISTA DE ESTUDIANTES		Expone ideas con claridad, fluidez, coherencia y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana				Formula preguntas con iniciativa, orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.				Justifica ideas u opiniones con orden y respeto durante el diálogo sobre la importancia de reconocerse como una persona valiosa que forma parte de un grupo familiar con el cual interactúa con respeto en una convivencia armoniosa teniendo en cuenta cómo esto influye en su vida cotidiana.			
N.º	ESTUDIANTES	Criterios				Criterios				Criterios			
		Expone ideas muy claras con fluidez y coherencia	Expone ideas claras con fluidez y poca coherencia	Expone ideas poco claras sin fluidez y poca coherencia	Expone ideas que carecen de claridad y coherencia	Formula preguntas con iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en la iniciativa, opinión propia reconociendo la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con dificultad en su iniciativa reconociendo en parte la importancia del tema tratado.	Formula preguntas con escasa iniciativa sin reconocer la importancia del tema tratado.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, reconociendo la importancia de formar parte de un grupo familiar reflexionando como influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando las de los demás, con dificultades para reconocer la importancia de formar parte de un grupo familiar reflexionando como influye en su vida.	Justifica ideas u opiniones respetando poco las de los demás, con dificultades para reconocer la importancia de formar parte de un grupo familiar reflexionando como influye en su vida.	No justifica ideas u opiniones y demuestra desinterés sobre el tema tratado.
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C
1	Abanto Sánchez, Jefferson		A				B				B		
2	Aldana Antón, Rosita Marelia		AD				A				AD		
3	Aquino Zamora, Dayanna Nahomy		AD				A				AD		
4	Carmen Ávila, Nhaylin Jhascinnet		AD				A				AD		
5	Castañeda Aquino, Yamille Yosselin		AD				A				AD		
6	Chambi Cachi, Fabrizio Yamil		AD				A				AD		
7	Chavarría Luján, Anghelo Josué		A				B				B		
8	Corman Paredes, Jean Pierre		A				B				B		
9	García Fernández, Luis Esteban		A				B				A		
10	Gerbás Arteta, Pierina Valentina		A				B				A		
11	Herrera Villavicencio, Luz Anjalí		AD				A				AD		
12	Mendoza Quispe, Ricardo Daniel		A				B				A		
13	Phocco Carrasco, Ronaldo		AD				A				A		
14	Salazar Huaman, Jhon Franco		A				B				A		
15	Trigoso Rodríguez, Marilyn Soraya		B				C				B		
16	Vásquez Fernández, Dayron Esneiser		A				B				B		

Anexo 40. Ficha informativa: La familia

Una familia es un grupo de personas unidas por lazos de parentesco y afecto.



Existen distintos tipos de familia. Nuclear, Incompleta, Adoptiva, Extensa, etc.

Dios nos regala muchas bendiciones...
Una de ellas es la **Familia**



Toda familia cumple funciones que promueven el bienestar de sus miembros. Por ejemplo, biológica, protectora, socializadora, educadora, etc.

Reglas
de convivencia
familiar



Para una convivencia armoniosa es necesario elaborar normas que ayuden a las buenas relaciones entre los miembros de un grupo familiar. Por ejemplo, saludar, pedir disculpas, etc.

Anexo 41. Ficha metacognitiva: La familia

Nombres y Apellidos:

Grado: Edad:..... Fecha:.....

I. ¿Cuál fue el tema desarrollado hoy?

.....
.....
.....

II. ¿Cómo crees que debería ser una familia?

.....
.....
.....

III. ¿Qué normas ayudan a tener una convivencia armoniosa en tú familia?

.....
.....
.....

IV. ¿Por qué es importante tener una familia?

.....
.....
.....

V. ¿Es importante para tu aprendizaje? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....