

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**



**Clima social familiar y resiliencia  
en educandos del nivel secundario de una  
institución educativa nacional de Lima Norte**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**Patricia Carina Luna Caro**

**ASESOR**

**Jimmy Ladislao Peralta Trujillo**

**Lima, Perú**

**2019**

Clima social familiar y resiliencia  
en educandos del nivel secundario de una  
institución educativa nacional de Lima Norte

## **DEDICATORIA**

A mi familia, con gratitud por su amor y educación.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por su infinito amor hacia mí.

A mi asesor de tesis, Lic. Jimmy Ladislao Peralta Trujillo, por su experiencia y dedicación.

A las autoridades y estudiantes de la institución educativa por permitir la ejecución de ésta investigación.

A mis maestros por compartir sus conocimientos y por su acompañamiento durante mi formación profesional, especialmente a William Cabanillas y Rosario Salazar, quienes me guiaron al inicio de este trabajo.

A mis amigos por su motivación constante.

## RESUMEN

La presente investigación titulada “Clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte”, planteó el siguiente problema: ¿Existe relación entre clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte? Tuvo como objetivo general identificar la relación existente entre el clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte. La metodología empleada fue el enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental – transversal de tipo sustantivo, para lo cual se contó con una muestra de 136 estudiantes de una institución educativa nacional de Lima Norte. Los instrumentos de investigación que se utilizaron fueron la Escala de Clima Social en la Familia y la Escala de Resiliencia.

Entre los principales resultados se encontró que si existe correlación positiva altamente significativa entre clima social familiar y resiliencia ( $p=0.229$ ). Asimismo, se evidencia correlación positiva altamente significativa entre desarrollo y resiliencia ( $p=0.233$ ), y correlación positiva significativa entre estabilidad y resiliencia ( $p=0.171$ ). También, correlación negativa altamente significativa entre soporte ante el problema y clima social familiar ( $p=0.325$ ), y resiliencia ( $p=0.227$ ); y correlación negativa significativa entre vive con uno de los padres y clima social familiar ( $p=0.214$ ).

Se concluye que es importante educar a las familias en el fortalecimiento de su clima social familiar, así la persona estará preparada para afrontar situaciones adversas.

*Palabras clave: Clima social familiar, resiliencia, estudiantes, institución educativa.*

## ABSTRACT

This research is entitled "Family Social Climate and Resilience in students of the secondary level of a national educational institution of Lima North", raised the following problem: Relationship exists between social family climate and resilience in students of the secondary level of a national educational institution of Lima North? It had as general objective identify the relation between family social climate and resilience in students of the secondary level of a national educational institution of Lima North. The methodology used was quantitative approach, with a non-experimental - transversal research design of a substantive type, for which there was a sample of 136 students from a Lima North national educational institution is available. The research instruments that were used the Family Environment Scale and the Resilience Scale.

Among the main results, it was found that there is a highly significant positive correlation between family social climate and resilience ( $p=0.229$ ). Likewise, there is a highly significant positive correlation between development and resilience ( $p=0.233$ ), and significant positive correlation between stability and resilience ( $p=0.171$ ). Also, highly significant negative correlation between support for the problem and family social climate ( $p=0.325$ ), and resilience ( $p=0.227$ ); and significant negative correlation between living with a parent and family social climate ( $p=0.214$ ).

It is concluded that it is important to educate families to strengthen their family social climate, so that the person is prepared to face adverse situations.

*Keywords: Family social climate, resilience, students, educational institution.*

## ÍNDICE

RESUMEN	v
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1 Situación problemática	9
1.2 Formulación del problema	10
1.3 Justificación de la investigación	10
1.4 Objetivos de la investigación	11
1.4.1 Objetivo General	11
1.4.2 Objetivos Específicos	11
1.5 Hipótesis	11
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	12
2.1 Antecedentes de la investigación	12
2.2 Bases teóricas	14
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	19
3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación	19
3.2 Población y muestra	19
3.2.1 Tamaño de la muestra	19
3.2.2 Selección del muestreo	20
3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión	20
3.3 Variables	20
3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables	20
3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos	24
3.5 Plan de análisis e interpretación de la información	25
3.6 Ventajas y limitaciones	25
3.7 Aspectos éticos	25
CAPÍTULO IV RESULTADOS	27
4.1 Descripción de la muestra	27
4.2 Correlación de Pearson de Clima social familiar y Resiliencia	28
4.3. Correlación entre las dimensiones de Clima social familiar y Resiliencia	28
4.4. Correlación entre Clima social familiar, Resiliencia y variables sociodemográficas	29
CAPÍTULO V DISCUSIÓN	30
5.1 Discusión	30
5.2 Conclusiones	31
5.3 Recomendaciones	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	32
	vii

## INTRODUCCIÓN

El bienestar general de toda persona durante toda su vida es primordial; en especial en la etapa escolar, por ser el tiempo de la adquisición de conocimientos de diversos índoles, tanto académicos básicos, valores, además se inicia el interés del conocimiento propio y del otro, todo esto suma en el desarrollo del ser humano. Entonces, la educación en valores adquirida primero en la familia, así se espera por ser el primer contacto social, es lo esencial para que toda persona tenga un desempeño saludable en la sociedad. Asimismo, se recalca la importancia del rol protagónico de la familia, los padres, progenitores y por ende pilares de su familia, son ellos quienes educando con amor y disciplina aportarán buenos ciudadanos a la sociedad. Por ello, la familia es el núcleo de la sociedad y es allí donde deberán aprender a enfrentarse a las adversidades. En la actualidad, se perciben crisis en las familias en relación a su clima social, por ejemplo, en estructura y normas; también se evidencian dificultades para afrontar las situaciones desfavorables. Por ello, este estudio pretende responder si existe o no relación entre el clima social familiar y sus dimensiones con la resiliencia y con los datos sociodemográficos. Los resultados obtenidos aportarán nuevos conocimientos, permitirán contrarrestar con estudios anteriores para mayor comprensión, contribuirá a la elaboración de programas psicoeducativos y así podremos tener ciudadanos fortalecidos en el ámbito familiar y con herramientas para afrontar las vicisitudes de la vida. Al presente, existe limitada información científica a nivel Lima Norte en relación al clima social familiar y la resiliencia en educandos. Por tal motivo se desea investigar la relación de éstas variables.

La estructura del estudio consta de cinco capítulos. En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y las hipótesis de la investigación. En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico, allí se presentan los antecedentes del estudio y las bases teóricas. En el tercer capítulo se mencionan las características del estudio, de la población, de las variables y de los instrumentos, el plan de recolección de datos e instrumentos, el plan de análisis procesamiento de datos, las ventajas y limitaciones, y los aspectos éticos. En el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación. Y en el quinto capítulo se indican la discusión, conclusiones y recomendaciones sobre la investigación.



## **CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Situación problemática**

Los principales problemas de salud en los adolescentes en el mundo, según la Organización Mundial de la Salud (2017) son: Embarazos y partos precoces como causa de mortalidad entre mujeres de 15 a 19 años; la tercera causa de morbilidad y discapacidad es la depresión; el suicidio es la tercera causa de defunción; la causa importante de mortalidad entre los varones es la violencia y 1 de cada 10 mujeres menores de 20 años indicó haber sufrido violencia sexual; el consumo de alcohol y drogas es una de las principales causas de traumatismos, violencia y muertes prematuras; la malnutrición y obesidad en países de ingresos bajos y altos; el consumo de tabaco, a menos 1 de cada 10 adolescentes consume tabaco y en algunas regiones esa cifra es mayor; además, de todos los trastornos de salud mental en la adultez, el 50% iniciaron en la adolescencia, a pesar de ello, la mayoría no se detectó ni se trató en sus inicios.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe (2010) estimaron al Perú como el segundo país con mayor tasa de participación en la actividad económica, teniendo en el 2015 un 71.1% de la población laborando, de ello un 80.9% son hombres y un 62.7% son mujeres; si bien es cierto, el trabajo dignifica al hombre y es un bien necesario, pues son muchos los padres de familia que trabajan más de 8 horas diarias, lo que indica su ausencia en sus hogares, ocasionando en su mayoría que sus hijos queden solos en casa por largas horas, esto no permite lo que la población en mención requiere, relaciones familiares y comunitarias seguras (Grotberg, 1995) para lograr el desarrollo de la resiliencia, que le permitirá enfrentar con éxito las adversidades.

Actualmente, en el Perú existen situaciones adversas en los contextos naturales, culturales, económicos y sociales, éstas afectan a los miembros de la sociedad y los estudiantes de los tres últimos años de educación secundaria no son ajenos a esta realidad, este grupo de personas por encontrarse en la etapa de la adolescencia presentan mayor probabilidad a la vulnerabilidad ante los riesgos (Quadrel, Fischhoff y Davis, 1993 citado en Papalia, Wendkos y Duskin, 2009). Entonces, esta población necesita una adecuada red de soporte social, en este caso que su familia le ofrezca sobre todo valores y solución ante los conflictos.

La población de estudio refiere escasa comunicación y escasos momentos para compartir en familia debido a la ausencia de padres en el hogar, algunos por motivos laborales, también mencionan instrucción educativa inconclusa de sus padres; ante alguna situación adversa ciertos educandos se ausentan de las aulas, otros muestran desinterés por las actividades escolares e incluso mal uso de su tiempo libre. Tal situación problemática afectaba a la población de estudio, esto ameritaba conocer de qué modo interactúan las variables clima social familiar y resiliencia. La literatura menciona que la familia es un grupo de personas que representa la célula más pequeña de la sociedad y es allí donde se inician las relaciones humanas es por eso un organismo esencial para la existencia de toda sociedad (Juan Pablo II, 1994), y según Fiorentino (2008) la familia juega un rol relevante en la construcción de la resiliencia, así como la escuela y la comunidad, por ser factores protectores. En tal sentido, el clima social familiar es primordial para el inicio y el desarrollo de la resiliencia, pues fomenta el desarrollo personal, esta relación se ha encontrado en estudios publicados por (Bolaños & Jara, 2016; Huayto & Leonardo, 2016; y Castro & Morales, 2014), de tal manera se quiere confirmar en la realidad de la población de estudio.

Por ello es significativo conocer la relación que existe entre clima social familiar y resiliencia en la población de estudio; asimismo la relación con las dimensiones de la primera variable las cuales son: relación, desarrollo y estabilidad con la resiliencia. Además, identificar la relación entre clima social familiar y las variables sociodemográficas. Así que, este estudio investigó a los estudiantes sobre la percepción del clima social en su familia y la capacidad individual para enfrentar las adversidades.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión relaciones y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?

¿Existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión desarrollo y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?

¿Existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión estabilidad y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?

¿Existe relación significativa entre clima social familiar y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?

¿Existe relación significativa entre resiliencia y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?

## **1.3 Justificación de la investigación**

La presente investigación explica la relación entre clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte. Esto tiene valor teórico porque aporta conocimientos nuevos referentes a estas variables primordiales para el desarrollo personal de los educandos adolescentes. Además sirve para contrarrestar con estudios anteriores y de esa manera contribuir a su mayor comprensión para su posterior intervención.

Al mismo tiempo, tiene implicancia práctica, pues los hallazgos contribuyen a la elaboración de programas psicoeducativos prácticos en favor de los educandos adolescentes de los tres últimos grados del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

Esto tiene relevancia social, pues al beneficiar al educando, se favorece el bienestar de las familias y de esa manera también la sociedad.

También tiene utilidad metodológica en relación a los instrumentos adaptados y validados utilizados en poblaciones similares.

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo General**

Identificar la relación existente entre clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

Identificar la relación existente entre clima social familiar según la dimensión relaciones y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

Identificar la relación existente entre clima social familiar según la dimensión desarrollo y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

Identificar la relación existente entre clima social familiar según la dimensión estabilidad y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

Identificar la relación existente entre clima social familiar y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

Identificar la relación existente entre resiliencia y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis General**

Existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

### **1.5.2 Hipótesis Específicas**

Existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión relaciones y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

Existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión desarrollo y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

Existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión estabilidad y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

Existe relación significativa entre clima social familiar y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

Existe relación significativa entre resiliencia y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **Nacionales**

Curiel (2017) estudió el Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, cuyo objetivo fue determinar si existe relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en 259 adolescentes infractores de sexo masculino, entre 14 y 21 años de edad. La investigación fue de tipo correlacional, transversal, de diseño no experimental. Empleó la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Hostilidad y Agresividad de Buss Durkee. Los resultados evidenciaron que existe relación entre Clima Social Familiar y Agresividad; se encontró correlación negativa y significativa con respecto a la dimensión estabilidad con el tipo de agresividad física, irritabilidad, resentimiento y agresividad indirecta; además se demuestra lo mismo en la dimensión desarrollo con agresividad indirecta, irritabilidad y agresividad verbal; y también entre la dimensión relaciones y sospecha.

Vizcaino & Cruz (2017) realizaron un estudio descriptivo correlacional entre clima social familiar y habilidades sociales en 294 estudiantes del 1° al 5° de secundaria de un colegio bilingüe en San Martín, para ello consideraron aplicar la escala de clima social familiar (FES) y la escala de habilidades sociales (EHS). Concluyeron que existe significativa correlación entre ambas variables.

Avalos (2017) a través de su investigación de tipo correlacional y diseño no experimental, determinó la relación que existe entre la resiliencia y los estilos de socialización parental en 423 escolares entre 12 y 17 años de edad pertenecientes del segundo al quinto grado de educación secundaria en un colegio público de Villa El Salvador en Lima Sur, a quienes administró la Escala de socialización parental de Musitu y García (2001) y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), concluyendo que los estilos parentales no repercuten en el desarrollo de la resiliencia.

Bolaños & Jara (2016) realizaron un estudio transversal-correlacional entre clima social familiar y resiliencia en 280 estudiantes de ambos sexos, entre 12 y 17 años de edad, pertenecientes del segundo al quinto año de nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación Tarapoto, 2016. Para lo cual utilizaron la escala de Clima social familiar (FES) y la escala de Resiliencia (ER). Hallaron que si existe correlación altamente significativa entre ambas variables.

Huayto & Leonardo (2016) ejecutaron una investigación transversal-correlación entre clima social familiar y resiliencia, esto lo hicieron en 92 estudiantes de los dos últimos grados de educación secundaria del colegio adventista Túpac Amaru en Juliaca en el año 2015, emplearon la Escala de clima social familiar (FES) y la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA). Entre sus resultados hallaron que si existe relación directa y significativa entre ambas variables, de la misma forma entre resiliencia y las dimensiones del clima social familiar.

Así mismo, Castro & Morales (2014) investigaron la correlación entre clima social familiar y resiliencia en 173 estudiantes de 14 a 16 años de una institución educativa estatal en la ciudad de Chiclayo en el año 2013. Utilizaron la Escala de clima social familiar (FES) de Moos, 1993 y la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) de Prado Álvarez y Del Águila, 1982. Hallaron relación no significativa entre ambas

variables, además evidenciaron que la población presenta un nivel medio en el clima social familiar y un nivel alto con respecto a la resiliencia.

Por otro lado, Guerrero (2014) investigó la correlación entre clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico en un grupo de 600 estudiantes del 5to año de educación secundaria de 18 instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla; a quienes aplicó la Escala de clima social familiar, el Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE y consideró las notas de los cursos Lógico-matemático y Comunicación. Los resultados indicaron correlación positiva entre el clima social familiar, la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Además, no existieron diferencias significativas en clima social familiar según sexo.

Por su parte, Remón (2013) investigó la relación entre el clima social familiar, motivación académica y desmotivación en 378 estudiantes de 13 a 16 años del 3er y 4to año de secundaria de instituciones educativas estatales, parroquiales y particulares pertenecientes al Consorcio de centros educativos católicos de Lima Metropolitana. El estudio fue de tipo Correlacional y diseño transversal. Se empleó la Escala del Clima Social en la Familia de Moos, Moos y Trickett, creada en 1974 y la Escala de Motivación Académica de Vallerand, Blais, Brière y Pelletier, creada en 1989. Los resultados señalaron relación positiva y significativa entre la variable clima social familiar con respecto a la motivación académica intrínseca y extrínseca de la variable motivación académica; excepto en el área conflicto, donde la relación con la motivación académica es negativa; además, relación negativa y significativa entre el clima social familia y la desmotivación.

## **Internacionales**

Zambrano & Almeida (2017) investigaron la correlación entre clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. Teniendo como objetivo determinar la influencia del clima social familiar en la conducta violenta en 1502 escolares de 8 a 15 años de edad pertenecientes a las instituciones educativas del Cantón Milagro, provincia del Guayas, Ecuador. Emplearon la escala de clima familiar y la escala de conducta violenta en la Escuela de Little et al. Los resultados indicaron que el 38% señaló falta de integración familiar y la presencia del 70% de conducta violencia entre los escolares.

Cerezo, Sánchez, Ruiz & Areñse (2015) realizaron un estudio titulado: Roles en *bullying* de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. El objetivo fue analizar la relación entre la dinámica *bullying* y las variables del contexto escolar, familiar, estilos familiares, e indagar en las diferencias el rol en *bullying*. El estudio se realizó en 847 preadolescentes y adolescentes entre 9 y 18 años de edad, pertenecientes a la educación primaria y secundaria de centros públicos con un nivel socio-económico medio y medio-bajo de diferentes regiones españolas (Murcia y Valencia). El estudio fue de diseño transversal. Se emplearon el Test de Bull-S; Escala de Clima Social Escolar de Moos, Moos y Trickett en adaptación española de Fernández-Ballesteros y Sierra (1989); Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickett en adaptación española de Seis dedos, de la Cruz, y Cordero (1989) y Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29) de Musitu y García (2001). Los resultados muestran que la percepción del clima social familiar es muy conforme entre los participantes, salvo en la dimensión Desarrollo, donde los agresores presentan una puntuación más baja que los no implicados y las víctimas.

Por otra parte, Bustos (2013) ejecutó un estudio titulado: Factores de Resiliencia en Adolescentes Residentes en un Centro de Protección de Valparaíso; el fin fue identificar los factores de resiliencia en 11 adolescentes de 14 a 17 años de edad,

quienes eran residentes en un Centro de Protección de la ciudad de Valparaíso. Esta investigación fue de nivel exploratorio y diseño no experimental, transaccional, descriptivo. Empleó la Escala de Resiliencia SV-RES para niños y adolescentes de Saavedra y Villalta. Entre sus resultados halló nivel promedio y alto en los factores de resiliencia de Identidad, Satisfacción, Pragmatismo, Redes, Metas, Autoeficacia y Aprendizaje. Sin embargo, el estudio es no representativo debido al tamaño de la muestra.

Mientras que, Fuentes (2013) investigó el nivel de resiliencia de 25 adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asistían al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana, en Guatemala. La investigación fue de tipo descriptivo, y su diseño, no experimental, transversal. Para ello usó la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young en 1988. Halló que el 84% de los adolescentes presentaron nivel alto de resiliencia y el 16%, nivel medio; también, correlación moderada y significativa entre la característica sentirse bien solo y el sexo femenino; y una correlación no muy baja entre la característica confianza en sí mismo con el sexo femenino.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Clima social familiar**

Para Moos, Moos, & Trickett, 1984 y Musitu, Buelga, Lila, & Cava, 2001 (citados por Estévez López, Murgui, Musitu & Moreno, 2008), el clima social familiar es la percepción de los miembros que conforman la familia sobre las características puntuales que comprenden el sistema familiar.

Minuchin & Fishman (2004) se refieren a la familia como un grupo natural que con el transcurrir ha elaborado pautas de interacción y éstas forman la estructura familiar que guía el funcionamiento de sus integrantes, además define su escala de conductas y facilita la interacción mutua. La familia necesita una estructura que permita la realización de sus tareas esenciales, así como apoyar la individualidad y el sentido de pertenencia. Cada ser humano es una unidad, un todo que interactúa con otras unidades. Por lo tanto, influye sobre la conducta de otros y viceversa.

### **Modelos del clima social familiar**

#### **Modelo del clima social familiar de Moos**

Moos (1974) (citado en Castro & Morales, 2014) resalta el valor del clima social familiar como educador del bienestar de la persona e influyente en el desarrollo de la misma. Según el autor, el clima social familiar comprende tres dimensiones:

**Dimensión Relaciones:** Se refiere al grado de comunicación, expresión de las emociones y sentimientos e interacción conflictiva que existe dentro de la familia. Presenta 3 sub escalas:

**Cohesión (CO).** Grado en que los integrantes de la familia se identifican y cooperan recíprocamente.

**Expresividad (EX).** Grado en que los integrantes de la familia son motivados a expresar libremente sus sentimientos.

**Conflicto (CT).** Grado en que los integrantes de la familia expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto.

**Dimensión Desarrollo:** Se refiere a la valoración de aspectos del desarrollo personal que pueden ser promovidos en la familia. Presenta 5 sub escalas:

Autonomía (AU). Grado en que los integrantes de la familia muestran autoconfianza e independencia aún en la toma de decisiones.

Actuación (AC). Grado en que las diligencias (en la escuela, trabajo u hogar) se direccionan a la ejecución y competitividad.

Intelectual-Cultural (IC). Grado de inclinarse por actividades político-intelectuales, culturales y sociales.

Social-Recreativo (SR). Grado de intervención en los eventos de entretenimiento.

Moralidad-Religiosidad (MR). Grado de importancia a las prácticas y valores ético y religioso.

Dimensión Estabilidad: Se refiere al modo de organización y normativa dentro de la familia. Presenta 2 sub escalas:

Organización (OR). Grado de consideración de la familia hacia el orden en la cumplimiento de los deberes.

Control (CN). Grado en que la familia se rige a determinadas normas.

### **Modelo ecológico**

Bronfenbrenner afirma que la conducta (C) surge en función del intercambio de la persona (P) con el ambiente (A), expresada en la ecuación clásica de Kurt Lewis, 1935  $C=f(PA)$ . Donde se da un proceso de interacción bidireccional entre el ser humano activo y en desarrollo, y entre los entornos inmediatos cambiantes en los que vive la persona, sin embargo, éste proceso se ve influenciado por las relaciones que se dan entre estos entornos y por los contextos más amplios que los contienen. Topológicamente el ambiente ecológico se admite como una serie de estructuras concéntricas, donde cada una está contenida en la sucesiva. Estas estructuras son microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. Microsistema comprende las actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado con características físicas y materiales específicas; por ejemplo, la familia y el centro de estudios. Mesosistema comprende las interrelaciones de dos a más entornos donde la persona en desarrollo interviene de modo eficaz; por ejemplo, para un estudiante, las relaciones entre la familia y el centro de estudios. Exosistema comprende uno o más entornos que no incluyen a la persona en desarrollo como participante activo, sin embargo, se ve afectado por lo que ocurre en ese entorno; por ejemplo, para un estudiante podrían ser el lugar de trabajo y el círculo de amigos de sus padres. Macrosistema comprende las relaciones en forma y contenido de los sistemas de menor orden (microsistema, mesosistema y exosistema) en relación a la cultura, creencia o ideología que respalde estas relaciones (Bronfenbrenner, 1987).

### **Teoría del clima social familiar**

#### **Teoría general de sistemas**

Bertalanffy formuló esta teoría en 1968, basándose en Musitu et al. (1994) (citado de Espinal, I., Gimeno, A., & Gonzáles, F. (s. f.) existe interacción y comunicación constante entre el sistema y los subsistemas, y estas últimas funcionan con sus propias características creando unidad con la totalidad.

La familia es definida como un conjunto de personas que se caracteriza por ser organizado, interdependiente con interacción continua, regulada por reglas y funciones dinámicas entre sí y con su entorno (Minuchín, 1986, Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998 citado en Espinal, I., Gimeno, A., & Gonzáles, F. (s. f.).

Según esta teoría, la organización de la familia presenta las siguientes características del sistema: conjunto, estructura, personas, interacción; además de las aplicables a los sistemas sociales: abierto, propositivo y complejo; y a las características

específicas del sistema familiar como: intergeneracional, larga duración, y facilitador del desarrollo personal y social de sus miembros. Considerando el conjunto, la familia viene a ser una totalidad construida por un sistema de valores y creencias vivenciadas, y ritos y costumbres heredadas (Espinal, I., Gimeno, A., & Gonzáles, F. (s. f.). Considerando la estructura, la familia está organizada por reglas de relación entre sus integrantes y su entorno (Parson & Bales, 1995 citado en Espinal, I., Gimeno, A., & Gonzáles, F. (s. f.).

### **2.2.2 Resiliencia**

Wagnild & Young (1993) señalan que la resiliencia es una singularidad de la personalidad que permite equilibrar los efectos negativos de una situación adversa.

Garnezy en 1991 señala que la resiliencia es la “capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa que puede seguir a una retirada o incapacidad inicial después de iniciarse un evento estresante” (citado en Shean, 2015).

### **Teorías de resiliencia**

#### **Teoría de Gail Wagnild y Heather Young**

Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia se evidencia como la resistencia emocional que permite equilibrar los efectos de las situaciones adversas de la vida mediante la capacidad de adaptación frente a éstas. Determinan la existencia de dos factores para la capacidad de recuperación, éstos son:

Factor I. Competencia personal: Consiste en que la persona se vale por sí misma, es perseverante, independiente, disciplinada, decidida y se interesa por las cosas. Comprende las dimensiones:

Dimensión Perseverancia: Acto de persistencia pese a la adversidad o desaliento. Tener fuerte deseo de logro y disposición para rehacer la propia vida a través de la autodisciplina (Caplan, 1990; Druss & Douglas, 1988; May, 1986; Richmond & Beardslee, 1988 citado en Wagnild & Young 1993).

Dimensión Sentirse bien solo: Comprensión que el camino de la vida es propio. Otorga sensación de libertad y singularidad (Frankl, 1985; von Witzelben, 1958 citado en Wagnild & Young, 1993).

Dimensión Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo. Capacidad de dependencia propia, reconociendo las fortalezas y debilidades personales (Caplan, 1990; Druss & Douglas, 1988; Richmond & Beardslee, 1988 citado en Wagnild & Young 1993).

Factor II. Aceptación de uno mismo y de la vida: Consiste en que la persona se conoce, se acepta, se adapta a las circunstancias y encuentra el sentido a su vida. Comprende las dimensiones:

Dimensión Ecuanimidad: Denota mirada objetiva de la vida, aceptarla con calma pese a los hechos fortuitos (Beardslee, 1989; Kadner, 1989; May, 1986 citado en Wagnild & Young, 1993).

Dimensión Satisfacción personal: Comprende y comunica el significado y sentido de la vida y cómo se contribuye a esta (Bettelheim, 1979; Caplan, 1990; Frank, 1952; Frankl, 1985; Rutter, 1985 citado en Wagnild & Young, 1993).



## **Teoría del Desarrollo Psicosocial de Edith Grotberg**

Según Grotberg (1995) afirma que la resiliencia es la capacidad del ser humano para enfrentar, superar, ser fortalecido e incluso transformado por las adversidades de las cuales nadie está libre. Ésta capacidad de recuperación se basa en las relaciones seguras que fomenten amistad y compromiso, así como confianza en sí mismos y en su mundo, y separándolos de personas que destruyan esta capacidad; de tal modo los niños pueden triunfar sobre los eventos adversos experimentados dentro de sus familias y/o comunidades. La autora determina que las fuentes de resiliencia son:

**Yo tengo:** Implica la importancia del medio social. Se caracteriza por reconocer que la persona confía en las personas de su entorno ante situaciones complejas y éstas la aceptan como tal; establecen normas claras, sabe prevenir un peligro; enseñan con su ejemplo cómo hacer las cosas bien y como ser autónomo.

**Yo soy:** Implica la importancia del yo interno de la persona. Se caracteriza por reconocer que la persona se conoce, acepta y ama, y a su vez se conoce digna de ser amada por otras personas; es feliz de ayudar, mostrar afecto e identificarse con los demás; es autónoma, responsable de sus acciones y consciente que las cosas van a estar bien.

**Yo puedo:** Implica la importancia de las habilidades. Se caracteriza por reconocer que la persona identifica el momento propicio para comunicarse con alguien, además sabe comunicar sus temores y tiene control sobre sus emociones; encuentra la manera de resolver sus problemas por mí mismo o pedir ayuda; aprender cuando es un momento propicio para conversar con alguien; busca a alguien de confianza para que le ayude cuando lo necesita.

Según la autora, la resiliencia se obtiene de la combinación de éstas características que, a su vez, no son fáciles de adquirir, pues se necesita de adultos que promuevan la resiliencia.

## **Teoría de la Resiliencia de Michael Rutter**

Para Rutter, 2006 (citado en Shean, 2015) la resiliencia es la interacción entre las experiencias riesgosas y el resultado psicológico positivo. Rutter, 2006, 2007, 2012 y 2013 (citado en Shean, 2015) apoyado en sus investigaciones halla los siguientes principios:

La capacidad de recuperarse se debe a los aspectos genéticos, en donde el medio ambiente puede favorecerle o no.

La persona puede mostrar resiliencia en diferentes momentos de su vida, mas no en todos.

El beneficio de los factores protectores y la impresión de los factores de riesgo obedecen al contexto y situación individual de la persona.

La exposición breve hacia los eventos de riesgos puede resultar como evento de fortalecimiento. Además, algunos riesgos son necesarios para el desarrollo.

Las funciones mentales intervienen de modo positivo en la reparación de la adversidad.

La interacción social positiva resulta como factor protector en oposición a los trastornos emocionales y conductuales.

En la edad adulta trabajar las experiencias pasadas no superadas.

## **Teoría de la Resiliencia de Norman Garmezy**

Garmezy, 1991a, afirma que la resiliencia es la capacidad de reparar y sostener la conducta adaptativa al enfrentarse a un evento estresante (citado en Shean, 2015).

A partir de su visión ecológica, Garmezy mantiene que los siguientes factores de protección influyen en la resiliencia: Los factores individuales, los factores familiares y los factores de apoyo externo.

Modelos sobre la capacidad de recuperación (Garmezy et al., 1984, citado en Shean, 2015).

Modelo compensatorio: Los atributos personales pueden subsanar sobre los factores estresantes.

Modelo de protección frente a la vulnerabilidad: Ante un factor estresante, el resultado puede variar según el nivel del atributo personal.

Modelo de exposición: La exposición moderada de los jóvenes frente a los factores de estrés se considera ventajoso para el desarrollo de las habilidades de afrontamiento y conocimiento de los recursos intrínsecos y extrínsecos.

## **Modelo de resiliencia**

### **Modelo del Desafío de Steven Wolin & Sybil Wolin**

Este modelo propuesto por Wolin & Wolin (1993) sostiene que la resiliencia es una capacidad para recuperarse de los eventos dolorosos del pasado, y para ser resiliente se necesita dominar esos recuerdos, aceptar la historia familiar, esforzarse por vivir mejor y dejar el pasado en su lugar.

Basándose en sus investigaciones, mantienen que los hijos provenientes de familias problemáticas, aprenden a valerse por sí mismos buscando aliados fuera del hogar. Logrando sobreponerse a la adversidad a través del desarrollo de habilidades que fortalecidas se les denominan resiliencias; éstas son:

*Insight*: Se refiere que la persona se plantea preguntas complejas y se responde con sinceridad.

Independencia: Es la delimitación temporal en lo emocional y físico entre la persona y los ambientes adversos, hasta que se reparen las exigencias de la conciencia de la persona.

Relaciones: Consiste en la destreza que tiene la persona para establecer vínculos íntimos y gratos con otras personas que a su vez permiten una relación madura, empática y solidaria para con otros.

Iniciativa: Es cuando la persona ejerce con agrado el control sobre los problemas y se exige en las tareas complejas.

Creatividad: La persona crea orden, belleza y busca el objetivo sobre el caos que le ocasiona dolor y preocupación.

Humor: La persona descubre lo ridículo en la tragedia.

Moralidad: La persona toma conciencia en desear una buena vida personal abierta para toda la humanidad.

## CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

### 3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación

El diseño de investigación, según lo formulado por Hernández, Fernández & Baptista (2014), es no experimental de corte transversal, ya que no hay control de variables y hay una sola medición en un tiempo único. El tipo de estudio es correlacional, puesto que permite conocer la relación entre las variables resiliencia y clima social familiar.

### 3.2 Población y muestra

La población consta de 210 educandos pertenecientes a los tres últimos grados del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte, ubicada en la cuarta zona de Collique, Distrito de Comas, Provincia y Departamento de Lima. La población de estudio está conformada por 84 varones y 52 mujeres, sus edades oscilan entre 13 y 19 años, la mayoría provienen de Collique y zonas aledañas, además son descendientes de poblaciones migratorias del interior del país.

#### 3.2.1 Tamaño de la muestra

El total de educandos matriculados en el año escolar 2017 pertenecientes a los tres últimos grados del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte asciende a 210 estudiantes.

Se aplicó:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- **n**= Tamaño de muestra
- **N**= Población total
- **Z<sub>α</sub>**= 1.96 al cuadrado, siendo la seguridad del 95%
- **p**= proporción esperada 0.5
- **q**= 1-p (sería 1-0.5= 0.5)
- **d**= precisión (5%)

Sustituyendo:

$$n = \frac{210 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{5\%^2 \cdot (210-1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = \frac{210 \cdot (3.8416) \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.0025) \cdot (209) + (3.8416) \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = \frac{201.684}{0.5225 + 0.9604}$$

$$n = \frac{202}{1.4829}$$

$$n = 136$$

El tamaño de la muestra asciende a 136 educandos pertenecientes a los tres últimos grados del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

### **3.2.2 Selección del muestreo**

Se utilizó el método probabilístico en la sub variedad muestreo aleatorio simple, en la cual todos los estudiantes tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados para conformar la muestra.

### **3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión**

#### **Criterios de inclusión:**

Estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria matriculados en el año escolar 2017.

Estudiantes que deseen participar voluntariamente en el estudio.

Estudiantes que sus padres firmen el consentimiento informado.

#### **Criterios de exclusión:**

Estudiantes que no completan adecuadamente los instrumentos.

Estudiantes que presenten alguna discapacidad física o mental que le impidan resolver el instrumento.

No estar presente en el momento de la evaluación.

## **3.3 Variables**

### **3.3.1 Definición conceptual y operacionalización de variables**

#### **Clima social familiar**

##### **Definición conceptual:**

Según Moos (1974) (citado en Castro & Morales, 2014) clima social familiar es el educador del bienestar de la persona e influyente en el desarrollo de la misma.

##### **Definición operacional:**

Definido con los resultados de la Escala de Clima Social en la Familia (FES), consta de 90 ítems, conformada por las dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad.

Tabla 1. Operacionalización de la variable clima social familiar

Dimensiones	Subescalas	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Categoría	Instrumento	Tipo de variable	Escala de medición	
Relaciones	Cohesión	-Cooperación y cordialidad en la familia. -Libertad para expresar sentimientos. -Libertad para expresar cólera, agresividad y conflicto.	1, 3, 12,	Muy buena	Muy buena (21 a más)	Escala Clima Social Familiar FES	Cualitativa Politémica Ordinal	Escala ordinal	
			21, 23, 31, 32,						
	Expresividad		Buena (20)	42, 43,	Buena				Tendencia buena (19)
				51, 53,					
			Tendencia buena (14 a 18)	62, 71,	Tendencia mala (13)				
				73, 81,					
			Tendencia mala (12)	82 (V)	Muy mala (11 a menos)				
				2, 11,					
			Media (14 a 18)	13, 22,	Mala (12)				
				33, 41,					
Tendencia mala (13)	52, 61,	Muy mala (11 a menos)							
	63, 72,								
83 (F)									
Desarrollo	Autonomía	-Independencia, apoyo mutuo y competencia.	5, 6, 8, 14, 15,	Muy buena (33 a más)	Buena (32)	Escala Clima Social Familiar FES	Cualitativa Politémica Ordinal	Escala ordinal	
	Actuación	-Participación en actividades intelectuales, culturales, sociales y recreativas.	17, 24, 26, 28, 34, 35, 37, 45, 47, 48,						
	Intelectual-Cultural	social- Recreativa	-Prácticas religiosas y diferencias entre el bien y el mal.	54, 56,	Tendencia buena (30 a 31)				
				58, 64,					
	Tendencia mala (24)	66, 67,	Mala (22 a 23)						
		75, 77,							
	Muy mala (21 a menos)	78, 85,	Muy mala (21 a menos)						
		86, 88 (V)							
	Mala (22 a 23)	4, 7, 16,	Muy mala (21 a menos)						
		18, 25,							
Muy mala (21 a menos)	27, 36,	Muy mala (21 a menos)							
	38, 44,								
Muy mala (21 a menos)	46, 55,	Muy mala (21 a menos)							
	57, 65,								
Muy mala (21 a menos)	68, 74,	Muy mala (21 a menos)							
	76, 84,								
87 (F)									
Estabilidad	Organización	-Orden y cumplimiento de actividades y responsabilidades.	9, 19, 30, 39,	Muy buena (19 a más)	Buena (17 a 18)	Escala Clima Social Familiar FES	Cualitativa Politémica Ordinal	Escala ordinal	
	Control	-Respeto y cumplimiento de las normas.	40, 50,						
			59, 69,	Tendencia buena (16)					
	Tendencia mala (9 a 10)	80, 89,	Mala (8)						
		90 (V)							
	Muy mala (7 a menos)	10, 20,	Muy mala (7 a menos)						
		29, 49,							
	Muy mala (7 a menos)	60, 70,	Muy mala (7 a menos)						
		79 (F)							
	Muy mala (7 a menos)	-Respeto y cumplimiento de procedimientos establecidos.	Muy mala (7 a menos)						

## Resiliencia

### Definición conceptual:

La resiliencia según Wagnild y Young (1993) es la característica de la personalidad evidenciada en la resistencia emocional que equilibra los efectos de las situaciones adversas mediante la capacidad de adaptación.

### Definición operacional:

Definido con los resultados de la Escala de resiliencia (RS), consta de 25 ítems, conformada por las dimensiones: perseverancia, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, ecuanimidad y satisfacción personal.

Tabla 2. Operacionalización de la variable resiliencia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Categoría	Instrumento	Tipo de variable	Escala de medición
Perseverancia	-Interés y constancia en actividades. -Autodisciplina y deseo de logro. -Persistencia ante la adversidad.	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Totalmente en desacuerdo (1)	Bajo: 25-75 Medio: 76-125 Alto: 126-175	Escala de Resiliencia RS	Cualitativa Politémica Ordinal	Ordinal
			Muy en desacuerdo (2)				
			Un poco en desacuerdo (3)				
Sentirse bien solo	-Autenticidad. -Libertad. -Visión amplia de las cosas.	3, 5, 19	Neutral (4)				
			Un poco de acuerdo (5)				
			Muy de acuerdo (6)				
Confianza en sí mismo	-Orgullo por acciones propias. -Fortaleza. -Autoconfianza.	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Totalmente de acuerdo (7)				
Ecuanimidad	-Equilibrio en la vida. -Autoconocimiento. -Calma.	7, 8, 11, 12					
Satisfacción personal	-Vida con sentido. -Acepta lo que le ofrece la vida. -Buen sentido del humor.	16, 21, 22, 25					

## Significado del problema

### Definición conceptual:

El factor individual influye como factor de protección en la resiliencia, esto es, la percepción del factor estresante varía según el atributo personal (Garmezy et al., 1984, citado de Shean, 2015).

## Soporte ante el problema

### Definición conceptual:

La capacidad de enfrentar las adversidades se basa en las relaciones seguras (Grotberg, 1995).

Tabla 3. Variables sociodemográficas

Variables	Categorización	Tipo	Escala de medición
Sexo	Mujer Varón	Cualitativa	Nominal
Edad	13 años 14 años 15 años 16 años 17 años 18 años 19 años	Cuantitativa	
Grado de estudios	Tercero Cuarto Quinto	Cualitativa	Ordinal
Con quien vive	Papá y mamá Solo con mamá Solo con papá Otros	Cualitativa	Nominal
Significado de problema	Obstáculo Oportunidad	Cualitativa	Nominal
Soporte ante problema	Padres Amigo Profesor Otros	Cualitativa	Nominal
Cree en Dios	Si No	Cualitativa	Nominal

### **3.4 Plan de recolección de datos e instrumentos**

#### **3.4.1 Etapa para la aplicación de los instrumentos**

Se solicitó y registró el proyecto de tesis al departamento de Investigación de la Universidad Católica Sedes Sapientiae para la evaluación del aspecto metodológico, después de ser aprobado se remitió al Comité de Ética de la misma universidad, luego de ser aprobado por ambas instancias, se ejecutó el proyecto de tesis a la muestra de educandos pertenecientes a los tres últimos grados del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte, previa autorización de las autoridades correspondientes de dicha institución.

#### **3.4.2 Instrucciones para quien recolecta datos**

Para recolectar los datos, se siguieron los siguientes pasos: Se ingresó al aula seleccionada, previa coordinación con el docente del aula, se informó a los educandos sobre el estudio, se les entregó el consentimiento informado para que sean firmados por sus padres, los cuales fueron recogidos días posteriores y se les repartió el asentimiento informado para que las firmen, luego se les dio las instrucciones de la ficha de datos sociodemográfica, la Escala de Clima Social Familiar y la Escala de Resiliencia, haciendo hincapié que no existen respuestas buenas ni malas; durante este proceso se resolvieron las dudas de los estudiantes respecto a la recolección de datos.

#### **3.4.3 Características de los instrumentos, validez y confiabilidad**

##### **Escala de Clima Social en la Familia**

Nombre original del instrumento *Family Environment Scale* (FES), autores Rudolf H. Moos, Berenice S. Moos y Edison. J. Trickett, 1989. Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales dentro de la familia. Mide la Cohesión, Autonomía y Organización. La administración puede ser individual o colectiva, aplicado desde los 10 años de edad.

Estandarizado en Lima en el año 1993, por César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín. La estandarización inicio en 1990 hasta agosto de 1993, participaron 2100 adolescentes y jóvenes entre los 13 y 18 años; también se trabajó con 900 familias; ambos grupos pertenecientes a los 3 estratos socioeconómicos.

La confiabilidad para la estandarización en Lima se empleó el método de la consistencia interna, la muestra fue 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años; los coeficientes de fiabilidad de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para la aplicación individual, las sub escalas: Cohesión, Intelectual-Cultural, Expresión y Autonomía obtuvieron alta puntuación. El test-re test se realizó luego de 2 meses y el coeficiente fue 0.86 en promedio (Ruiz & Guerra, 1993, citado en Curiel, 2017).

Para validarla se empleó el área de Ajuste en el hogar de la prueba de Bell. Los coeficientes hallados en Cohesión, Conflicto y Organización fueron 0.57, 0.60 y 0.51 respectivamente en adolescentes, mientras que en los adultos los coeficientes fueron 0.60 en Cohesión, 0.59 en Conflicto y 0.57 en Organización; y 0.53 en Expresividad en el análisis a nivel del grupo familiar (Ruiz & Guerra, 1993, citado en Curiel, 2017).



## **Escala de Resiliencia**

Nombre original del instrumento *Resilience Scale (RS)*, autores Gail M. Wagnild y Heather Young. Evalúa el nivel de resiliencia. Mide la Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. La administración puede ser individual o colectiva, aplicada en adolescentes y adultos. Consta de 25 ítems de tipo Likert de 1 a 7 puntos donde, 1 (máximo desacuerdo) y 7 (máximo acuerdo), desde 25 hasta 175 puntos.

Adaptada y analizada en el Perú en el año 2002, por A. Novella, a través de la consistencia interna se calculó la confiabilidad, la cual indicó 0.89 en el coeficiente alfa de Cronbach.

Para la validez se empleó el análisis factorial en la valoración interna del cuestionario (Novella, 2002, citado en Flores, 2008).

### **3.5 Plan de análisis e interpretación de la información**

Para analizar los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 25.

Se trabajó con fórmula estadística básica, en el análisis de las variables cualitativas se empleó frecuencias y porcentajes. Se utilizaron tablas para describir las características sociodemográficas de la muestra así como las variables de estudio, sus dimensiones y las variables sociodemográficas.

Para el análisis se empleó la técnica correlación de Pearson, la cual nos permitió establecer la correlación entre clima social familiar, resiliencia y las variables sociodemográficas.

Se consideró la significancia estadística menor o igual a 0.05.

### **3.6 Ventajas y limitaciones**

Entre las ventajas, la presente investigación por ser de corte transversal no es muy costosa ni demandó mucho tiempo, los instrumentos empleados se encuentran validados en el país, además al ser correlacional permitió revelar datos importantes entre la relación que existe entre ambas variables para posteriormente establecer medidas para mejorar la situación de las familias.

Entre las limitaciones, la muestra representa exclusivamente solo a la población de la institución educativa que participó en esta investigación, al ser correlacional no se puede evidenciar la causalidad de las variables, tampoco se puede observar la secuencia en el tiempo por ser transversal.

### **3.7 Aspectos éticos**

#### **Respeto de la confidencialidad y política y de protección de datos**

Se respetó la confidencialidad de los datos brindados por los participantes de la investigación, éstos fueron protegidos y no divulgados.

Los participantes conocieron la finalidad y utilidad de la información ofrecida.

Solo la investigadora-tesista y la asesora de la presente investigación tienen acceso a los datos de los participantes.

Los datos obtenidos y el *codebook* serán guardados en una computadora con contraseña exclusiva para la investigadora-tesista y la asesora de la presente investigación.

Los materiales no digitales de esta investigación fueron guardados y protegidos en un lugar seguro por siete años.

### **Respeto de la privacidad**

Se garantizó el cumplimiento del respeto del derecho de los participantes en cuanto al tiempo, suceso e información que deseen brindar.

### **No discriminación y libre participación**

El trato a los participantes fue igualitario, sin distinción por sexo, grupo étnico o condición social, siempre acorde a los criterios de exclusión e inclusión de la investigación.

### **Consentimiento informado a los participantes de la investigación**

Se informó sobre la finalidad y características de la investigación.

Toda información referente de la participación a la investigación fue clara, así como, sus beneficios y también la ausencia de riesgo.

Antes de la participación a la investigación se requirió el consentimiento informado.

Los participantes de la investigación conocieron que son libres de decidir si abandonaban el estudio y que esto no traería ninguna consecuencia.

### **Respeto por la calidad de la investigación, autoría y uso de los resultados**

El fin fue aportar conocimientos a la investigación nacional por ser de importancia social.

La investigación tiene respaldo científico por sus referentes bibliográficos actuales y válidos. La selección de la muestra es representativa de la población, los datos obtenidos fueron codificados y analizados con técnicas confiables, y los resultados se comunican con lenguaje lógico y claro.

Se respeta el derecho de autoría, además no existen conflictos de intereses hacia esta investigación.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1 Descripción de la muestra

En la tabla 4 se puede observar que del total de encuestados, el 61.8% son varones, la edad media es 15.367 años y la desviación estándar es 1.222. Asimismo, el 37.5% cursa el tercer grado del nivel secundario, el 53.7% vive con papá y mamá, el 58.1% percibe el problema como un obstáculo, el 55.1% acude a sus padres ante un problema y el 92.6% cree en Dios. También, el 50.0% presenta nivel media en clima social familiar. Además, el 37.5% presenta nivel media en relaciones. Mientras que, el 27.9% presenta tendencia mala en relaciones, el 48.5% nivel media en desarrollo, el 47.8% nivel tendencia buena en estabilidad y el 61.8% nivel alto en resiliencia.

Tabla 4. Descripción de la muestra

		n	%
Sexo	Mujer	52	38.2
	Varón	84	61.8
Grupo Etario	13 a 19 años	15.367 ± 1.222	
Grado de estudio	3ro	51	37.5
	4to	46	33.8
	5to	39	28.7
Con quien vive	Papá y mamá	73	53.7
	Solo con mamá	31	22.8
	Solo con papá	9	6.6
	Otro	23	16.9
Vive con un padre	No	96	70.6
	Siempre	10	7.4
	Padres separados	22	16.2
	El otro falleció	6	4.4
	El otro viajó	2	1.4
Significado de problema	Obstáculo	79	58.1
	Oportunidad	57	41.9
Soporte ante un problema	Padres	75	55.1
	Amigo	28	20.6
	Profesor	3	2.2
	Otro	30	22.1
Cree en Dios	No	10	7.4
	Si	126	92.6
Clima social familiar	Muy buena	0	0.0
	Buena	3	2.2
	Tendencia buena	51	37.5
	Media	68	50.0
	Tendencia mala	14	10.3
	Mala	0	0.0
	Muy mala	0	0.0
Relaciones	Muy buena	0	0.0
	Buena	4	2.9
	Tendencia buena	39	28.7
	Media	51	37.5
	Tendencia mala	38	27.9
	Mala	4	2.9
	Muy mala	0	0.0
Desarrollo	Muy buena	0	0.0
	Buena	6	4.4
	Tendencia buena	43	31.6
	Media	66	48.5
	Tendencia mala	20	14.7
	Mala	1	0.7
	Muy mala	0	0.0
Estabilidad	Muy buena	3	2.2
	Buena	20	14.7
	Tendencia buena	65	47.8
	Media	27	19.9
	Tendencia mala	19	14.0
	Mala	2	1.5
	Muy mala	0	0.0
Resiliencia	Alto	84	61.8
	Medio	49	36.0
	Bajo	3	2.2

#### 4.2 Correlación entre el clima social familiar y la resiliencia

En la tabla 5 se puede observar que sí existe correlación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia.

Tabla 5. Correlación entre el clima social familiar y la resiliencia

	Correlación de Pearson	N
<b>Clima Social - Resiliencia</b>	<b>,229**</b>	<b>136</b>

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### 4.3. Correlación entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia

En la tabla 6 se puede observar que sí existe correlación significativa entre la dimensión desarrollo y la resiliencia ( $p=0.233$ ); y correlación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia ( $p=0.171$ ).

Tabla 6. Correlación entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Resiliencia	,079	,233**	,171*

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

#### 4.4. Correlación entre el clima social familiar, la resiliencia y las variables sociodemográficas

En la tabla 7 se puede observar que sí existe correlación significativa entre la variable soporte ante problema y el clima social familiar ( $p=0.325$ ) y la resiliencia ( $p=0.227$ ); y correlación significativa entre la variable vive con uno de los padres y el clima social familiar ( $p=0.214$ ).

Tabla 7. Correlación entre el clima social familiar, la resiliencia y las variables sociodemográficas

	Clima Social Familiar	Resiliencia
Sexo	,062	,110
Edad Actual	-,117	-,072
Grado de Estudios	,045	-,068
Actualmente vive con	-,113	-,084
Vive con uno de los Padres	-,214*	-,016
Significado De Problema	,010	-,071
Soporte Ante Problema	-,325**	-,227**
Cree en Dios	,041	-,036

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

## CAPÍTULO V DISCUSIÓN

### 5.1 Discusión

En el presente estudio los resultados demuestran que en la población de educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte, el clima social familiar se relaciona con la resiliencia; así también, el clima social familiar se relaciona con quien vive el estudiante y a quien acude ante un problema, en éste aspecto, se observa que la mayoría de los encuestados viven con papá y mamá, acuden a sus padres ante un problema y en ellos el clima social familiar oscila entre los niveles media y tendencia buena. En este sentido, la mayoría de los encuestados muestran nivel media en clima social familiar, así como en las dimensiones relaciones y desarrollo, y nivel tendencia buena en la dimensión estabilidad. Sin embargo, considerado porcentaje de educandos percibe tendencia mala en la dimensión relaciones. Además, presentan nivel alto en resiliencia. Asimismo, exteriorizan nivel tendencia buena y media en clima social familiar y nivel alto en resiliencia. Respecto a la resiliencia y las dimensiones del clima social familiar, la mayoría de los encuestados presentan nivel alto en resiliencia y nivel media en relaciones al igual que en desarrollo, y nivel tendencia buena en estabilidad. También, se halló que sí existe relación entre resiliencia y las dimensiones desarrollo y estabilidad. Además, existe relación entre soporte ante el problema, resiliencia y clima social familiar.

Se encontró que sí existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia. Esta afirmación es corroborada por (Bolaños & Jara, 2016; Huayto & Leonardo, 2016; Castro & Morales, 2014). Una posible explicación podría ser que la familia necesita una estructura que le permita realizar sus tareas esenciales, así como apoyar la individualidad y el sentido de pertenencia, de esta manera, la familia contribuye en el fortalecimiento de la personalidad que le aporta mecanismos de afrontamiento (Minuchin & Fishman, 2004). Además, la conducta surge en función del intercambio de la persona con el ambiente; en este sentido, el ambiente familiar es idóneo para el desarrollo personal, allí surgen las primeras relaciones humanas y la adquisición de valores como, la confianza en sí mismo y en el otro, características personales para el soporte en situaciones de riesgos (Bronfenbrenner, 1987).

Se observó que sí existe relación entre la dimensión desarrollo y resiliencia. El estudio realizado por (Bolaños & Jara, 2016) reporta un análogo. Según Moos, Moos, & Trickett, 1984, la dimensión desarrollo implica adquirir habilidades para la vida como la autonomía y la práctica de valores éticos y religiosos, éstas habilidades aprendidas desde la niñez fortalecen a la persona ante hechos fortuitos. De tal modo, esto se relaciona con la habilidad de creer en sí mismo que es una dimensión de la resiliencia en la cual la persona tiene la capacidad de enfrentar situaciones adversas (Caplan, 1990; Druss & Douglas, 1988; Richmond & Beardslee, 1988 citado en Wagnild & Young 1993).

También se evidenció que sí existe relación entre la dimensión estabilidad y resiliencia. Este hallazgo coincide con (Bolaños & Jara, 2016; Huayto & Leonardo, 2016). Una posible explicación podría ser que la perseverancia, una de las dimensiones de la resiliencia, se caracteriza por el fuerte deseo de logro que lo impulsa a la autodisciplina (Caplan, 1990; Druss & Douglas, 1988; May, 1986; Richmond & Beardslee, 1988 citado en Wagnild & Young 1993). Además, la dimensión estabilidad se refiere a la importancia que se le da a la organización de las actividades y al respeto por cumplirlas, esto es significativo cuando se practica en una comunidad, por ejemplo la familia, pues el vínculo afectivo aporta un agregado que permite la continuidad de este hábito en todas circunstancias según Moos, Moos, & Trickett, 1984.

Se halló que sí existe relación entre el clima social familiar y los datos sociodemográficos, referente con quien vive, específicamente con papá y mamá. Esto concuerda con (Cerezo, Sánchez, Ruiz & Areense, 2015). Esto podría ser porque la familia, específicamente los progenitores son las personas más importantes y referentes en la vida del ser humano, éstos forman parte del microsistema más próximo para formar lazos humanos (Bronfenbrenner, 1987).

Además, existe relación entre el clima social familiar y a quien acuden ante un problema, reconociendo que acuden a sus padres ante un problema. Esto es similar con (Remon, 2013). Se explica desde el rol familiar correspondiente a apoyarse en la realización de las tareas esenciales (Minuchin & Fishman, 2004).

También, existe relación entre resiliencia y soporte ante un problema. Esto también se detecta en (Bolaños & Jara, 2016). El vínculo íntimo y maduro con otras personas es necesario para adquirir resiliencia (Wolin & Wolin, 1993).

## **5.2 Conclusiones**

El clima social familiar es esencial para que los educandos fortalezcan su personalidad, la cual le permitirá abordar las diversas situaciones a enfrentar. En este aspecto, la independencia, el apoyo mutuo, la competencia, diferenciar entre el bien y el mal, el orden, la responsabilidad, el respeto entre otros valores, que se inculcan en la familia, favorecen la capacidad resiliente.

Además, los padres son percibidos por sus hijos como su soporte ante las adversidades. Sin embargo, requieren a ambos padres, pues cada uno de éstos aporta características únicas y complementarias en la formación de sus hijos.

En definitiva, el entorno familiar, posee un papel fundamental en el desarrollo personal incluyendo el afronte a las situaciones difíciles. Del mismo modo, si el clima social familiar no es bueno, el desarrollo armonioso de la persona se ve afectado.

## **5.3 Recomendaciones**

Desarrollar y promover programas psicoeducativos para sensibilizar y concientizar a los docentes y autoridades comprometidas en la educación de los estudiantes sobre la importancia del clima social familiar y la resiliencia, asimismo para acompañar a los estudiantes y a sus padres a fin de fortalecer las dimensiones del clima social familiar y los niveles de resiliencia.

Realizar estudios similares considerando población más extensa en instituciones educativas públicas y privadas.

Ejecutar investigaciones de diseños longitudinales para observar la secuencia de estas variables en el tiempo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Avalos Gamero, P. A. (2017). *Resiliencia y estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de un colegio público de Villa El Salvador*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Bolaños Valdez, L. & Jara Rojas, J. E. (2016). *Clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación - Tarapoto, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Bustos Vargas, M. P. (2013). Factores de resiliencia en adolescentes residentes en un centro de protección de Valparaíso. *Revista de Psicología*, 2(4), 85-108.

Castro Cruzado, G. M., & Morales Roncal, A. E. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C. & Areense, J. (2015). Roles en *bullying* de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos parentales. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 139-155.

Curiel Leyva, K. N. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.

Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (s. f.). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Recuperado de <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistémico.pdf>

Estévez López, E., Murgui Pérez, S., Musitu Ochoa, G., & Moreno Ruiz, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 119-128.

Florentino, M. (2008). La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. *Suma Psicológica*, 15(1), 95-114.

Flores Crispín, M. S. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Fuentes Rodríguez, P. L. (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área Metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción.

Grotberg, E. (1995). A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit. *Early Childhood Development: Practice and Reflections*, (8).

Guerrero Narbajo, Y. G. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones*



*educativas públicas de Ventanilla*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed). México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V.

Huayto Cupi, Y. & Leonardo Machaca, R. (2016). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2015*. Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.

Instituto Nacional de Estadística Nacional. Estadísticas sociales y económicas de América Latina y El Caribe. Fuente: Comisión Económica para América Latina - Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 2010.

<http://proyectos.inei.gob.pe/web/BiblioINEIPub/BancoPub/Est/Libro01/>

Juan Pablo II (1994). Carta *Gratisimam Sane*. Roma.

Minuchin, S. & Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar* (1ª ed). Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.

Organización Mundial de la Salud. Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. Mayo del 2017

<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs345/es/>

Papalia, D., Olds, S., & Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia* (11ma ed). México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V.

Remón Guillén, S. S. (2013). *Clima social familiar y motivación académica en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria pertenecientes a colegios católicos de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Shean, M. (2015). Current theories relating to resilience and young people: a literatura review. *Victorian Health Promotion Foundation*.

Vizcaino Torres, A. P. & Cruz Lizana, B. C. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe – Awuajun, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, Perú.

Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

Wolin, S. & Wolin, S. (1993). *The resilient self*. New York: Villard Books.

Zambrano, C. & Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102.

## Anexo 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

**Título de la investigación:** Clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>P.G.</b> ¿Existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?</p> <p><b>P.E.</b> ¿Existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión relaciones y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?</p> <p>¿Existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión desarrollo y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?</p> <p>¿Existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión estabilidad y resiliencia en educandos del nivel secundario de una</p>	<p><b>O.G.</b> Identificar la relación existente entre clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p> <p><b>O.E.</b> Identificar la relación existente entre clima social familiar según la dimensión relaciones y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p> <p>Identificar la relación existente entre clima social familiar según la dimensión desarrollo y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p> <p>Identificar la relación existente entre clima social familiar según la dimensión estabilidad y resiliencia en educandos del nivel secundario de una</p>	<p><b>H.G.</b> Sí existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p> <p><b>H.E.</b> Sí existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión relaciones y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p> <p>Sí existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión desarrollo y resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p> <p>Sí existe relación significativa entre clima social familiar según la dimensión estabilidad y resiliencia en educandos del nivel secundario de una</p>	<p><b>Variable 1:</b> <u>Clima social familiar</u></p> <p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p> <p>Estabilidad</p> <p><b>Variable 2:</b> <u>Resiliencia</u></p> <p>Ecuanimidad</p> <p>Sentirse bien solo</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Sustantivo</p> <p><b>Diseño:</b> El diseño de investigación es no experimental-transversal y correlacional</p> <p><b>Metodología:</b> Técnicas: -Pruebas estandarizadas</p>	<p><b>Población:</b> Constituida por educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p> <p><b>Muestra:</b> 136 educandos del nivel</p>

<p>institución educativa nacional de Lima Norte?  ¿Existe relación significativa entre clima social familiar y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?  ¿Existe relación significativa entre resiliencia y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte?</p>	<p>institución educativa nacional de Lima Norte.  Identificar la relación existente entre clima social familiar y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.  Identificar la relación existente entre resiliencia y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p>	<p>institución educativa nacional de Lima Norte.  Sí existe relación significativa entre resiliencia y los datos sociodemográficos en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p>	<p>Confianza en sí mismo  Perseverancia  Satisfacción</p>		<p>secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte.</p>
--	--	---	---	--	--

## Anexo 2

### ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

A continuación, le presentamos unas frases que le permitirán pensar en relación con su familia. Si es verdadero o casi siempre verdadero, marque con un X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); si cree que es falso o casi siempre falso, marque con un X en el espacio correspondiente a la F (falso).

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces da la impresión que en casa sólo estamos pasando el rato.	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (conferencias, exposiciones, conciertos, etc.)	V	F
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o a visitarnos.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay pocas normas que cumplir.	V	F
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22. En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todo el mundo.	V	F
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa y otras fiestas.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	V	F
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competición y que gane el mejor.	V	F
36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	V	F
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48. Las personas de mi casa tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se da mucha importancia en cumplir las normas.	V	F
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59. En casa nos aseguramos que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	V	F
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos contra otros.	V	F
74. En mi familia es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. "Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones con nuestra eficacia en el trabajo o estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

### Anexo 3

#### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

A continuación, le presentamos unas frases que le permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúa, de acuerdo con la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Neutral	Un poco de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7

19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

## Anexo 4

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor padre de familia, su hijo(a) ha sido seleccionado(a) para participar en la investigación "Clima social familiar y Resiliencia en educandos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Norte".

**Propósito de la investigación:** Determinar la relación existente entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de educación secundaria.

**Procedimientos:** Si usted decide que su hijo(a) participe en esta investigación, él (ella) responderá de forma totalmente anónima un cuestionario autoaplicado.

**Riesgos:** Esta investigación no ocasionará daño ni perjuicio a su hijo(a).

**Beneficios:** Contribuirá al mejor conocimiento de los estudiantes de la institución para poder crear intervenciones psicológicas posteriores en la institución educativa.

**Costos e incentivos:** Participar no tiene costo, asimismo no existe ningún incentivo de ningún tipo, pero si la satisfacción de aportar a un mejor entendimiento del tema.

**Confidencialidad:** Todos los datos que su hijo(a) ofrezca serán absolutamente anónimos, incluso si los resultados fueran publicados se mantendrá en privacidad la identidad de quienes participaran. Solo la autora tendrá acceso a los archivos de la investigación.

**Derechos del participante:** Si usted decide que su hijo(a) participe en la investigación, él (ella) tiene derecho de abstenerse a participar o incluso de retirarse de esta investigación cuando lo considere conveniente.

Si tiene alguna duda adicional puede comunicarse con Patricia Carina Luna Caro a través del teléfono 990 823 882.

Ante algún interrogante de índole ético, puede contactarse con el Comité Institucional de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, al teléfono 533-0079.

Yo,.....  
acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en esta investigación, según lo descrito líneas arriba.

---

**Padre, madre o apoderado**

Nombre:

DNI:

Fecha:

---

**Investigadora**

Nombre:

DNI:

Fecha:



## Anexo 5

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Respetado(a) estudiante, le invitamos a participar de la investigación sobre Clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario, a cargo de Patricia Carina Luna Caro, quien cuenta con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Con esta investigación se busca determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en educandos del nivel secundario.

Si decide participar en esta investigación deberá responder una encuesta.

Le garantizamos que toda la información que nos brinde será anónima.

No existe ningún riesgo ni perjuicio por participar en esta investigación.

Participar no tiene costo, asimismo no existe ningún incentivo de ningún tipo, pero si la satisfacción de aportar a un mejor entendimiento del tema.

Como participante, usted tiene la libertad de renunciar a esta investigación en el momento que lo considere conveniente sin que esto le afecte.

Yo,.....  
acepto voluntariamente participar en esta investigación, según lo descrito líneas arriba.

---

**Participante**

DNI:

Fecha:

---

**Investigadora**

DNI:

Fecha:

## Anexo 6

### FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Por favor, lea atentamente las preguntas y marque con una X o complete los espacios en blanco.

1. Sexo: Varón ( )                      Mujer ( )
2. Edad en años: \_\_\_\_\_
3. Grado de estudios: 3º ( )    4º ( )    5º ( )
4. Actualmente vive con:
  - a) Papá y mamá                      ( )                      c) Sólo con papá                      ( )
  - b) Sólo con mamá                      ( )                      d) Otros                      ( )
5. Para los que viven sólo con uno de los padres:
  - a) Siempre viví solo con uno ( )                      c) Uno de ellos falleció                      ( )
  - b) Mis padres se separaron ( )                      d) Uno de ellos viajó                      ( )
6. Número total de hermanos: \_\_\_\_\_
7. Un problema para Ud. es:
  - a) Un obstáculo                      ( )
  - b) Una oportunidad                      ( )
8. Ante un problema a quien acude:
  - a) Mamá y/o papá                      ( )                      c) Profesor(a)                      ( )
  - b) Amigo(a)                      ( )                      d) Otro \_\_\_\_\_                      ( )
9. Cree en Dios:
  - a) Sí                      ( )                      b) No                      ( )