

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Thinking Based Learning (TBL) como estrategia para desarrollar el
aprendizaje autónomo en la educación a distancia

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA Y
RELIGIÓN**

AUTOR

Edgar Mauro Vega Quiñones

REVISORA

Eliana María Arias Rimari

Lima, Perú

2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

Datos del Jurado

Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la obra

Materia	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACIÓN SECUNDARIA -FILOSOFÍA Y RELIGIÓN

ACTA N° 198

Siendo las 09:30 a.m. del día 05 de diciembre de 2022, el Bachiller VEGA QUIÑONES, EDGAR MAURO, rindió la sustentación virtual del Trabajo de Suficiencia Profesional titulada “Thinking Based Learning (TBL) como estrategia para desarrollar el aprendizaje autónomo en la educación a distancia” para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Filosofía y Religión.

Habiendo concluido los pasos establecidos según el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae para la modalidad de Trabajo de Suficiencia Profesional, el Jurado Calificador a horas 10:30 p.m. le dio el calificativo de:

APROBADO CON DISTINCIÓN

Es todo cuanto se tiene que informar.



Wilmer Manuel Atachahua Ursua


Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
LIMA-PERU



Milagritos del Pilar Córdova López



Werlin Pizango Ushiñahua

Los Olivos, 05 de diciembre de 2022

Anexo 2

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR(A) DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL CON INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO

Ciudad, Lima 23 de noviembre de 2023

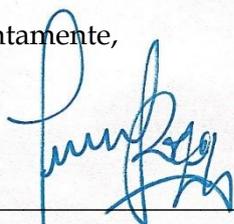
Señor,
MARIETTA ARELLANO CABO
Decana(e)
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Reciba un cordial saludo.

Sirva el presente para informar que el trabajo de suficiencia profesional, bajo mi asesoría, con título: Thinking Based Learning (TBL) como estrategia para desarrollar el aprendizaje autónomo en la educación a distancia, presentado por VEGA QUIÑONES, EDGAR MAURO (código de estudiante y DNI) para optar el título profesional/ grado académico de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Filosofía y Religión ha sido revisado en su totalidad por mi persona y **CONSIDERO** que el mismo se encuentra **APTO** para ser sustentado ante el Jurado Evaluador.

Asimismo, para garantizar la originalidad del documento en mención, se le ha sometido a los mecanismos de control y procedimientos antiplagio previstos en la normativa interna de la Universidad, **cuyo resultado alcanzó un porcentaje de similitud de 0%** (poner el valor del porcentaje).* Por tanto, en mi condición de asesor(a), firmo la presente carta en señal de conformidad y adjunto el informe de similitud del Sistema Antiplagio Turnitin, como evidencia de lo informado.

Sin otro particular, me despido de usted. Atentamente,



Firma del Asesor (a)

DNI N°: 40697733

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-6998-0930>

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

* De conformidad con el artículo 8°, del Capítulo 3 del Reglamento de Control Antiplagio e Integridad Académica para trabajos para optar grados y títulos, aplicación del software antiplagio en la UCSS, se establece lo siguiente:

Artículo 8°. Criterios de evaluación de originalidad de los trabajos y aplicación de filtros

El porcentaje de similitud aceptado en el informe del software antiplagio para trabajos para optar grados académicos y títulos profesionales, será máximo de veinte por ciento (20%) de su contenido, siempre y cuando no implique copia o indicio de copia.

Índice

Presentación	4
I. Informe de la Experiencia y Formación Profesional	6
1.1 Experiencia laboral	6
1.2 Formación académica	13
1.3 Desempeño profesional	25
II. Propuesta de Trabajo Educativo	26
2.1 Introducción	26
2.2 Justificación	27
2.3 Objetivo general	28
2.3.1 Objetivos específicos	29
2.4 Plan de trabajo	29
2.4.1 Componentes del Thinking Based Learning (TBL)	29
2.4.1.1 Destrezas de pensamiento	30
2.4.1.2 Hábitos de la mente	30
2.4.1.3 Metacognición	31
2.4.2 Pensamiento Crítico	32
2.4.3 ¿Qué se entiende por Educación a Distancia?	33
2.4.4 Propuesta de Trabajo	34
2.4.4.1 Apps de mayor uso en la IEP Montessori	34
2.4.4.2 Propuesta didáctica	38
2.5 Conclusiones y recomendaciones	52
2.6 Referencias	53
2.7 Anexos	58
2.7.1 Anexo 1: Fotos del trabajo con los estudiantes	58
2.7.2 Anexo 2: Carta de constancia de trabajo	59
2.7.3 Anexo 3: Formulario sobre los entornos virtuales	60
2.7.4 Anexo 4: Plan de estudios de filosofía	61
2.7.5 Anexo 5: Cuatro sesiones de aprendizaje	67
2.7.6 Anexo 6: Lista de cotejo para trabajo individual y grupal	82

Índice de figuras

Figura 1: Estrategias para desarrollar las destrezas del pensamiento	30
Figura 2: Hábitos de la mente	31
Figura 3: Escalera de la metacognición	32
Figura 4: Estudiantes que respondieron el formulario de Google por sexo	35
Figura 5: Grado al que pertenecen los estudiantes	36
Figura 6: Equipo con el que se conectan los estudiantes	37
Figura 7: Apps de preferencias de los estudiantes	37
Figura 8: Rutina de Pensamiento: Puente 3 – 2 – 1	39
Figura 9: Aplicación de la Rutina de Pensamiento	39
Figura 10: Rutina de pensamiento: Ciclos de puntos de vista	40
Figura 11: Presentación sobre el aborto	41
Figura 12: Posturas a favor y en contra sobre el aborto	41
Figura 13: Rutinas de Pensamiento: Puntos Cardinales E-O-N-S	43
Figura 14: Power Point sobre la manipulación de las redes sociales	44
Figura 15: Jamboard de la RdP: Puntos cardenales	45
Figura 16: Rutina de Pensamiento: Preguntas provocadoras	46
Figura 17: Power Point sobre la introducción a la filosofía moderna	47
Figura 18: Jamboard de la RdP: Preguntas provocadoras	48
Figura 19: Rutina de Pensamiento: Pensar / Problematizar / Explorar	49
Figura 20: Jamboard sobre la RdP: Pensar / Problematizar / Exportar	50
Figura 21: Power Point sobre la inteligencia humana	51

Presentación

Mi nombre es Edgar Mauro Vega Quiñones, identificado con DNI N° 33243656. Realicé los estudios de Complementación Pedagógica en la Universidad Católica Sedes Sapientiae en el año 2015. Accedí a los estudios de Complementación Pedagógica porque años antes había obtenido el Bachillerato en Teología en la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima (2004), luego de ello, realicé los estudios de posgrado en Sagrada Teología (2005-2006). Simultáneamente, estudié un posgrado en Filosofía en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2005-2006). Por esos años, tuve la posibilidad de dictar cursos en el Programa de Complementación Pedagógica de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima, así como realizar cursos de actualización para los Docentes de la ODEC Huacho. Luego, en mayo de 2009, decidí ir a contribuir con la ONG AVSI, en la reconstrucción de la provincia de Chíncha, como coordinador de la Bolsa de Trabajo. Dentro de las funciones a realizar, me dediqué a gestionar la articulación, la demanda y oferta laboral de los jóvenes chinchanos. Así, el año 2011, se convirtió en el tiempo propicio para realizar un Diplomado en Administración de Empresas en IPAE. El Proyecto con la ONG AVSI terminó en el 2012. Luego emprendí otro proyecto con la ONG CID (Colectivo Integral de Desarrollo) que concluyó en el año 2014.

Al retornar a Lima, me dedico a la docencia en la Educación Básica Regular en el nivel primario y secundario en la Institución Educativa Particular “María Montessori Stoppianni” en el Distrito de Comas (Lima), cargo que sigo desempeñando hasta la fecha. Desde que inicié mi vinculación con esta institución, he tenido las siguientes asignaturas a mi cargo: Ciencia y Ambiente, Personal Social, Filosofía, Razonamiento Verbal, Comunicación, PFRH, Geografía, Economía, Historia, etc.

Al iniciar mi cercanía a la docencia en la Educación Básica Regular, decidí, por necesidad metodológica, iniciar los estudios de Educación; y, de esta manera, aproveché la posibilidad de calificar para realizar el Programa de Complementación Pedagógica en la UCSS (2015). Luego, en el año 2015, inicié la Maestría en Educación (mención en Psicología Educativa) en la Universidad César Vallejo, en la que obtuve el grado de Maestro en Educación, en el año 2017. Ese mismo año, realicé un Diplomado en Docencia Universitaria en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para tentar la posibilidad de volver a la

docencia universitaria. De igual manera, en el año 2017, inicié los estudios de Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo y obtuve el grado de Doctor en el año 2020.

El año pasado y lo que va del presente año está significando el reto de utilizar los entornos virtuales de aprendizaje para lograr la eficacia en la significación de los aprendizajes. Por ello, surge la motivación de proponer la metodología TBL como una propuesta para generar el pensamiento crítico en los estudiantes de la asignatura de Filosofía de la Institución Educativa Particular “María Montessori Stoppianni”.

I. Informe de la Experiencia y Formación Profesional

1.1 Experiencia laboral.

Entre los años 2004 y 2005 impartí cursos de actualización en Teología para los docentes y laicos de la Diócesis de Huacho.



Entre los años 2005 y 2006, me responsabilicé del curso de “Penitencia y Eucaristía” y elaboré el texto de dicha asignatura, para el Programa de Segunda Especialidad en Educación Religiosa de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima.



FACULTAD DE TEOLOGIA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA

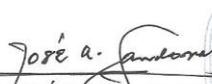
CONSTANCIA

Por la presente se deja constancia que el Profesor EDGAR VEGA QUIÑONES ha tenido a su cargo el desarrollo de la asignatura “Penitencia y Eucaristía” del Curso de Segunda Especialidad en Educación Religiosa para licenciados en educación, que se realizó de junio a diciembre de 2005 a distancia, y del 2 de enero al 20 de febrero 2006 presencial.

El Profesor Vega se desempeñó con eficiencia y puntualidad.

Se expide la presente constancia para los fines que se consideren necesarios.

Lima, 9 de Marzo de 2006


DR. JOSÉ SANDOVAL MONGE
Encargado de la Dirección del Programa de Educación



Durante los años 2006 y 2007, enseñé los cursos de Introducción a la Teología y Filosofía de la Educación Religiosa, asimismo elaboré los textos de estudio de dichas asignaturas, para el Programa de Segunda Especialidad en Educación Religiosa de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima.



FACULTAD DE TEOLOGIA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA

CONSTANCIA

El Director del Programa de Educación de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima

DEJA CONSTANCIA:

que el Profesor EDGAR VEGA QUIÑONES ha elaborado los textos de estudio, y ha desarrollado y evaluado las asignaturas de Introducción a la teología y de Filosofía de la educación religiosa correspondientes al Curso de Segunda especialidad en Educación Religiosa desarrollado por esta institución universitaria de abril a diciembre 2006 a distancia, y durante enero y febrero 2007 en forma presencial en la ciudad de Huacho.

El Profesor Vega cumplió sus labores académicas con eficiencia y responsabilidad.

Se expide la presente para los fines que se considere necesarios.

Lima, 28 de febrero de 2007


DR. JOSÉ SANDOVAL MONGE
Encargado de la Dirección del Programa de Educación

PROGRAMA DE
EDUCACION

Del año 2009 al 2012, colaboré en el Proyecto “Reconstruir Juntos” de la ONG AVSI, en el que gestioné una Bolsa de Empleo en la provincia de Chincha.



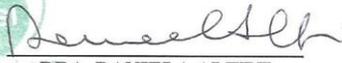
CONSTANCIA DE TRABAJO

Se deja constancia de que el Sr. Edgar Mauro VEGA QUIÑONES, identificado con DNI N° 33243656, laboró en nuestra empresa como Coordinador de la Oficina Laboral en las actividades organizadas por la ONG AVSI, en el marco del proyecto N° 015-2008: “*Reconstruir Juntos*”, desde el 01 de mayo de 2009 hasta el 31 de diciembre 2011.

Se indica que el señor VEGA ha prestado sus servicios profesionales acorde a los principios de la ética y profesionalidad contribuyendo al logro de los objetivos del proyecto y requeridas por la misma institución.

En fe de lo anterior y para los fines que al solicitante interesen, se extiende la presente constancia.

San Isidro, 29 de febrero de 2012.



 **DRA. DANIELA ALTINI**
Representante Legal AVSI

Entre los años 2012 y 2013, trabajé con la ONG “Colectivo Integral de Desarrollo” en el Proyecto “Promoción del Emprendimiento y Empleo en la Provincia de Chincha”, en el que me responsabilicé de la articulación de la oferta y la demanda laboral.



“Año de la Promoción de la Industria Responsable y del Compromiso Climático”

El que suscribe Coordinador del Colectivo Integral de Desarrollo – CID Chincha hace contar lo siguiente:

CONSTANCIA.

Que el Sr. EDGAR MAURO VEGA QUIÑONES identificado con DNI 33243656 ha laborado en esta institución en calidad de **Responsable del Componente de Inserción Laboral** en el marco del proyecto “Promoción del Emprendimiento y Empleo en la Provincia de Chincha” desarrollando talleres de ABE, Orientación Laboral e Intermediación Laboral en las empresa locales labor realizada desde el mes de mayo del 2012 a julio del 2013.

Durante su permanencia en esta institución el mencionado profesional ha demostrado eficiencia, responsabilidad y dominio técnico durante el cumplimiento de las tareas encomendadas.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Chincha, febrero del 2014

Atentamente,



Edilberto Pérez Pérez
Coordinador CID Chincha

Desde el año 2015 hasta la fecha, estoy trabajando como docente en la Educación Básica Regular en la Institución Educativa Particular “María Montessori Stoppianni”.



MONTESSORI SCHOOL

INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CONSTANCIA DE TRABAJO

EL QUE SUSCRIBE, LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “MARÍA MONTESSORI STOPPIANI” DE LA UGEL 04 – COMAS.

HACE CONSTAR:

Que, el Docente **Dr. Edgar Mauro Vega Quiñones**, identificado con DNI N° 33243656, ha colaborado con nuestra Institución Educativa desempeñándose como docente de: Ciencia y Ambiente, Personal Social, DPCC, Historia, Anatomía, Biología y Filosofía en Polidocencia desde el año 2015 hasta la fecha.

Durante el ejercicio de su labor docente ha mostrado puntualidad, responsabilidad, dominio de las competencias educativas, así como de las TICs.

Se expide el presente documento, a solicitud de la parte interesada, para los fines convenientes.

Lima, 22 de enero de 2021.

Atentamente,

Lic. Mariéne Zevallos Martínez
DIRECTORA

En el año 2015, recibí un reconocimiento de la Institución Educativa Particular “María Montessori Stoppianni” sobre desempeño docente.



Al año siguiente, me desempeñé como Profesor de Oratoria y Ajedrez del Programa Vacacional Verano 2016 de la Policía Nacional de Perú.



1.2 Formación académica.

En el año 2021, participé en el I Congreso Nacional Mariano.



Participé de forma virtual en el “Congreso Nacional de la Iglesia Católica en el Bicentenario”.



También, en el “I Congreso Nacional: Católicos por la vida y la familia”.



En el año 2020, obtuve el grado de Doctor en Educación por la Universidad César Vallejo.



El año 2017, obtuve la Maestría en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo.



En el año 2017, realicé el Diplomado en “Docencia Universitaria” en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos



En el año 2016, participé del Curso de Capacitación y Actualización Docente en Antropología Filosófica y Teológica.



El año 2015, obtuve el Bachillerato en Educación en la Universidad Católica Sedes Sapientiae dentro del Programa de Complementación Pedagógica.



En el año 2014, participé en el Programa de Capacitación Empresarial de COFIDE.



En el año 2011, realicé el Diplomado en Administración en IPAE (Instituto Peruano de Acción Empresarial).



PROGRAMAS DE DESARROLLO EMPRESARIAL

OTORGA EL PRESENTE

CERTIFICADO

a: **EDGAR MAURO VEGA QUIÑONES**

Como testimonio de haber aprobado el:

“DIPLOMADO EN ADMINISTRACION”

Realizado en Ica, del 19 de Febrero del 2011 al 29 de Octubre del 2011.

Ica, 14 de Noviembre del 2011.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luz Elena Geng Olaechea'.

Luz Elena Geng Olaechea
JEFE ACADEMICO
IPAE SEDE ICA



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raúl Enrique Salgado Mayaute'.

Raúl Enrique Salgado Mayaute
GERENTE
IPAE SEDE ICA

El año 2007, culminé los estudios de posgrado en Sagrada Teología en la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima.



FACULTAD DE TEOLOGIA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA

- SERVICIOS ACADEMICOS -

CONSTANCIA

El, que suscribe Director de Servicios Académicos de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima, hace constar que el señor:

EDGAR MAURO VEGA QUIÑONES

Ha concluido con los créditos requeridos (48) del Ciclo de Licenciatura Postgrado de Maestría en Teología, para optar el grado canónico de Licenciatura (Maestría Civil)

Siendo su número de matrícula 0019990065.

Se expide esta constancia a solicitud del interesado y para los fines pertinentes.

Lima, 13 de marzo de 2007

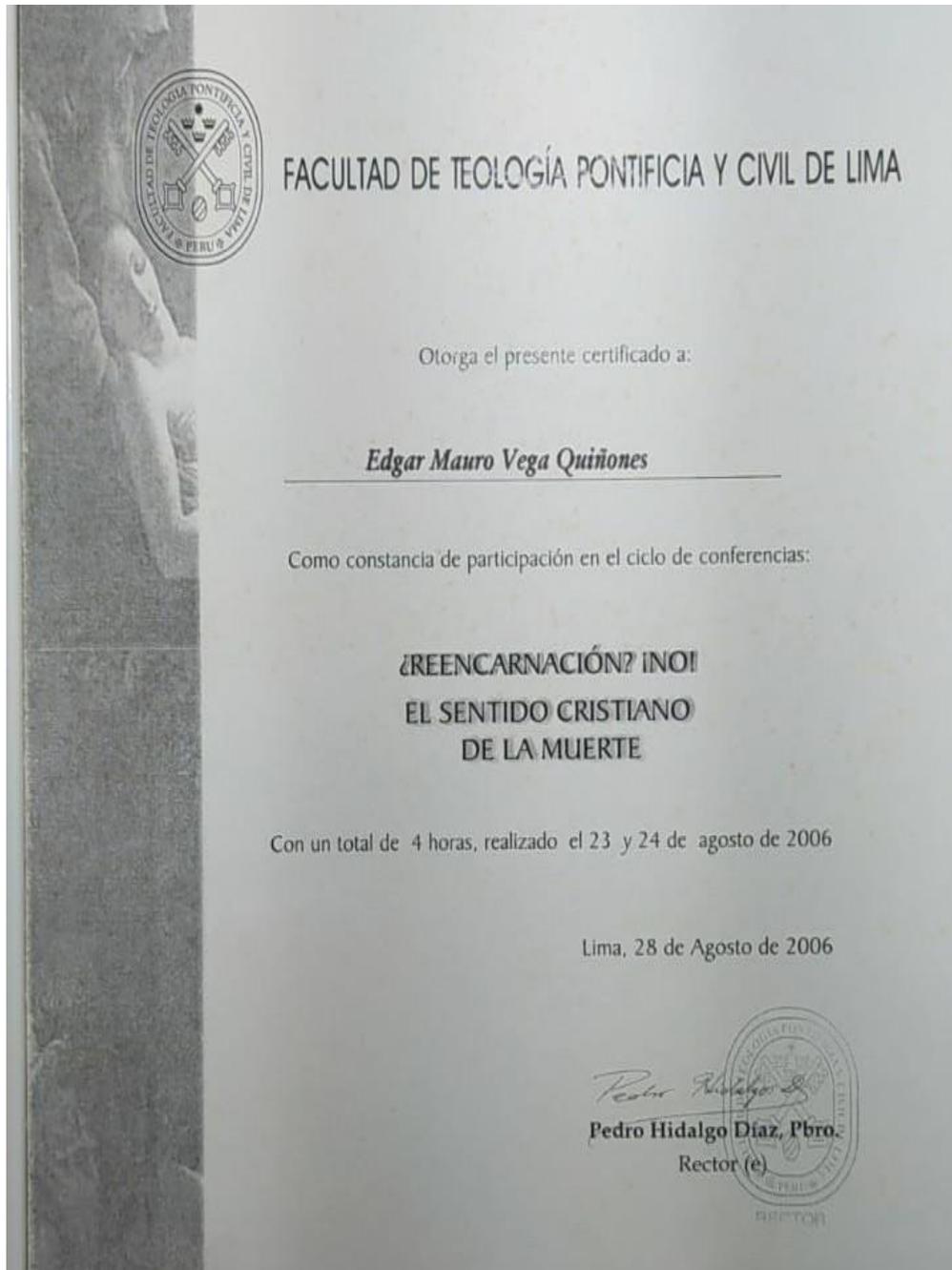


Sr. Manuel Marino Sánchez Blas

DIRECTOR DE
SERVICIOS
ACADEMICOS

el.

En el 2006, participé en un Ciclo de Conferencias sobre “¿Reencarnación no!, el sentido cristiano de la muerte” organizado por la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima.



Entre los años 2005 al 2006, realicé los estudios de posgrado en Filosofía en el Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

SISTEMA UNICO DE MATRICULA - UNMSM
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS (3)
Maestría en Filosofía (402)

Usuario de Sistema: MCUBILLASM
Fecha de Impresión: 31-01-2007 09:44

HISTORIAL ACADEMICO DE CALIFICACIONES

Alumno(a): 05037043 - VEGA / QUIÑONES / EDGAR MAURO
Plan de Estudios: 2004 - Plan de Estudios 2004 - Mención: 1 - Historia de la Filosofía

Situación Académica: Regular
Modalidad de Ingreso: ER - Examen Regular

FAC	ESC	PLAN	ESP	CIC	CODIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	CALIF.	TIP	CRD	SEC	ACTA	Nº ACTA / RESOL.
Periodo Académico 2005												
Asignatura Semestral 2005-1												
3	402	2004	1	1	L73543	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EN FILOSOFIA	(16)	O	8	1	P-Cerrada	20051340220041L735431P
3	402	2004	1	1	L73661	SEMINARIO AVANZ.DE FILOSOFÍA ANTIGUA	(16)	O	5	1	P-Cerrada	20051340220041L736611P
3	402	2004	1	1	L73662	SEMINARIO AVANZ.DE FILOSOFÍA MEDIEVAL	(18)	O	5	1	P-Cerrada	20051340220041L736621P
Asignatura Semestral 2005-2												
3	402	2004	1	2	L73120	SEMINARIO DE TESIS I	(16)	O	8	1	P-Cerrada	20052340220041L731201P
3	402	2004	1	2	L73663	SEMINARIO AVANZ.DE FILOSOFÍA MODERNA	(17)	O	5	1	P-Cerrada	20052340220041L736631P
3	402	2004	1	2	L73664	SEMINARIO AVANZ.DE FILOSOFÍA DEL S.XIX	(17)	O	5	1	P-Cerrada	20052340220041L736641P
Periodo Académico 2006												
Asignatura Semestral 2006-1												
3	402	2004	1	3	L73130	SEMINARIO DE TESIS II	(14)	O	8	1	P-Cerrada	20061340220041L731301P
3	402	2004	1	3	L73622	PROBL.DEL PENSAM.PERUANO Y LATINOAMERIC	(19)	O	5	1	P-Cerrada	20061340220041L736221P
3	402	2004	1	3	L73665	SEMINARIO AVANZ.DE FILOSOFÍA DEL S.XX	(18)	O	5	1	P-Cerrada	20061340220041L736651P
Asignatura Semestral 2006-2												
3	402	2004	1	4	L73140	SEMINARIO DE TESIS III	(15)	O	10	1	P-Cerrada	20062340220041L731401P
3	402	2004	1	4	L73541	METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFIA	(17)	O	3	1	P-Cerrada	20062340220041L735411P
3	402	2004	1	4	L73666	SEMINARIO AVANZADO DE MARXISMO	(17)	O	5	1	P-Cerrada	20062340220041L736661P

	por Convalección:		por Equivalencia		en Plan Actual		Total Asignat.(s)	Total Créditos
	Asignat.	Créd.	Asignat.	Créd.	Asignat.	Créd.		
Obligatorios Aprob.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
De Especialidad Aprob.	0	0,0	0	0,0	12	72,0	12	72,0
Elect. Generales Aprob.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Elect. de Esp. Aprob.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Optativos Aprob.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Alternativos Aprob.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	0	0,0	0	0,0	12	72,0	12	72,0
Nº de Periodos Acad. Matriculados:	4		Aprob. de otra Especialidad :		0		0,0	
Promedio Ponderado:	16,375		Aprob. mas de una vez :		0		0,0	
			Otros Aprob. :		0		0,0	
Total de créditos necesarios para aprobar plan actual:							72,0	

*: Asignatura no computable para calculo del ponderado

En el año 2004, obtuve el Bachillerato en Sagrada Teología en la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima.

FACULTAD DE TEOLOGÍA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA EN NOMBRE DE LA SANTA SEDE Y DE LA NACIÓN PERUANA

EL CONSEJO DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA, POR CUANTO

EDGAR MAURO VEGA QUIÑONES

HA CUMPLIDO CON TODOS LOS REQUISITOS PRESCRITOS POR LOS ESTATUTOS DE LA FACULTAD Y EL REGLAMENTO RESPECTIVO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR LA SANTA SEDE Y LA LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA PERUANA, POR AUTORIDAD DE S.S. JUAN PABLO II Y DEL ESTADO PERUANO, LE CONFIERE EL GRADO ACADÉMICO DE :

BACHILLER EN SAGRADA TEOLOGÍA

CON EL CALIFICATIVO : **NOTABLE**

EN FE DE LO CUAL SE LE OTORGA EL PRESENTE DIPLOMA PARA QUE SE LE RECONOZCAN LOS DERECHOS Y PRERROGATIVAS QUE LE SON INHERENTES.

LIMA, 22 DE MARZO 2,004



[Signature]
Rector

Resolución: 137 / 2004



[Signature]
Gran Canciller

[Signature]
Secretario General



[Signature]
Director del Programa

Registro: 2282 - Libro 3



DIRECTOR DE ESTUDIOS TEOLOGICOS

En el año 2004, participé de la I Jornada Nacional de la Humanización de la Salud: “Humanizarnos para Humanizar” organizado por el Centro de Formación en Salud (CEFOSA).



En el 2002, participé en el Simposio Internacional sobre San José, organizado por la Congregación Oblatos de San José.



1.3 Desempeño profesional.

DESEMPEÑO	DESCRIPCIÓN
<p>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</p>	<p>En las actuales circunstancias de la educación a distancia, hemos tenido que generar estrategias que involucren los entornos virtuales de aprendizaje para fomentar el trabajo colaborativo como: Drawio, Miro, Canva, Jamboard, google drive, etc.</p>
<p>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</p>	<p>Las herramientas antes mencionadas, desde un enfoque activo de la educación y desde el enfoque por competencias, han permitido que los propios estudiantes generen productos con los cuales evidenciar, no sólo el trabajo en la sesión de aprendizaje, sino los diversos grados de dominio sobre los desempeños seleccionados.</p>
<p>Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</p>	<p>La evaluación dentro del enfoque por competencias responde —principalmente— a una evaluación sumativa, formativa y procesual; pero no podemos dejar de lado la evaluación criterial y cualitativa que nos dan luces en el actual contexto.</p> <p>Evidentemente, el feedback (retroalimentación) se realizaba de manera individual, así como grupal; con la finalidad de fortalecer los logros, precisar los puntos por corregir desde una mirada humanista, empática y tolerante, entender a los discentes como individuos libres que buscan generar su autoaprendizaje. Todo esto se ha postulado desde un enfoque formativo.</p>
<p>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</p>	<p>En las actuales circunstancias, tanto desde la perspectiva antes mencionada como la pedagogía del amor de Paulo Freire, y la pedagogía de los Entornos Virtuales del Aprendizaje, se intenta generar mecanismos para no perder la cercanía y</p>

	proximidad con los discentes, de modo que se respete el espacio vital (el hogar de cada estudiante).
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Desde los inicios de la educación remota, se plantearon las normas de convivencia de las clases <i>on line</i> como: tener los micros apagados mientras el docente explica, levantar la mano para preguntar, tener las cámaras prendidas (en lo posible), utilizar un lenguaje asertivo en todo momento, conectarse de manera oportuna a las sesiones <i>on line</i> , etc.

II. Propuesta de Trabajo Educativo

2.1 Introducción. El contexto de la pandemia del COVID-19 ha impulsado a las personas, en casi todos los lugares, a generar nuevas formas de trabajo, estudio, cuidado de la salud, ocio, etc. Por doquier se perciben “nuevas” formas o actualización de “antiguas” usanzas que estamos aprovechando para continuar con nuestras vidas. Esta circunstancia, al no ser ajena a la realidad educativa, nos motiva a repensar el fenómeno educativo teniendo presente algunas consideraciones como los Entornos Virtuales de Aprendizaje (o las TICs), las metodologías en la educación remota; y desde nuestra especialidad, pensar en estrategias para desarrollar una de las máximas aspiraciones en la enseñanza de la filosofía, que es generar el pensamiento autónomo.

Distintos estudios afirman que la educación remota, la educación a distancia o lo que conocemos como *e-learning* es una realidad que ha venido a quedarse, para formar parte de las experiencias de aprendizaje en los distintos niveles educativos. Por ende, debemos de estar, constantemente, actualizándonos en estas herramientas que no suplantán al docente o al fenómeno educativo, pero que necesitamos utilizar como herramientas útiles y necesarias para buscar lograr las competencias previstas.

En América Latina, el COVID-19 ha impulsado de una manera poco eficiente la educación remota (Arias *et al*, 2020; Cepal-Unesco, 2020). Desde los inicios en marzo-abril del 2021, hemos ido adquiriendo mayor experticia en el manejo de los Entornos Virtuales del Aprendizaje. Y hoy, más que nunca, urge plantearse si en nuestra práctica docente, en la

especialidad que ejerzamos, estamos cumpliendo con el logro de las competencias requeridas, de la mano del uso adecuado de los Entornos Virtuales del Aprendizaje.

2.2 Justificación. La Ley de Educación N.º 28044 (2003), en su art. 2, precisa que: “la educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas” (p. 1), y el Diseño Curricular Nacional (2016) precisa que la formación de los educandos será “en los aspectos físico, afectivo y cognitivo para el logro de su identidad personal y social” (p. 7). En la misma línea, Delors (1996) desde los 4 pilares educativos —aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser— plantea la urgencia de apropiarnos del aprendizaje.

En consecuencia, ¿qué conocemos?, ¿cómo conocemos?, ¿para qué conocemos? está comprendido dentro del pensamiento crítico. En ese sentido, Paul y Elder (2003) consideran que el pensamiento crítico es el modo de pensar —sobre cualquier tema, contenido o problema— dentro del cual el pensante logra mejorar la calidad de su pensamiento al interactuar con las personas. En los últimos años, diversos autores, han reafirmado la importancia del pensamiento crítico como clave para lograr la calidad del pensamiento en general (Fernández, 2020; Deconcele *et al*, 2020; Garro, 2020; Madrid, 2020; Villar de la Fuente, 2020).

Debemos considerar que una característica del pensamiento crítico que se hace necesaria, en las actuales circunstancias, es la autonomía del sujeto pensante al momento de adherir estructuras de pensamiento (Deconcele *et al*, 2020; Gutiérrez *et al*, 2020; Miguel *et al*, 2016). Autonomía que puede y debe ser potenciada por el *e-learning* debido a que cada estudiante se erige como el artífice de su aprendizaje (Nazario, 2020; Swartz, 2017). En tal sentido, el *e-learning* que viene de *electronic learning* o aprendizaje electrónico es considerado como un espacio virtual de aprendizaje orientado a facilitar la experiencia de capacitación a distancia, tanto para empresas como para instituciones educativas. Este sistema permite la creación de aulas virtuales; en ellas se produce la interacción entre tutores y estudiantes, y entre los mismos estudiantes; como también la realización de evaluaciones, el intercambio de archivos, la participación en foros, chats, y una amplia gama de herramientas adicionales (Nazario, 2020; Moreno-Correa, 2020; Guzmán, 2016).

Por consiguiente, se logra un pensamiento eficaz y la comprensión profunda de los contenidos mediante lo que se conoce como el Aprendizaje Basado en el Pensamiento, un tipo de aprendizaje que garantiza que los estudiantes logren destrezas de pensamiento, hábitos de la mente y comprensión de los conocimientos (Barbán, 2017; Swartz, Costa, Beyer, Reagan, Kallick, 2015). Esta metodología, conocida también como *Thinking Based Learning* (en adelante TBL), es una estrategia para generar el pensamiento autónomo, y dentro del contexto de la educación remota se convierte en una iniciativa adecuada para lograr una de las máximas aspiraciones de la enseñanza de la filosofía que constituye que las personas piensen por sí mismas (Gutiérrez *et al*, 2020; Mutakinati, Anwari, Kumano, 2019; Swartz, 2017).

Swartz (2019) entiende que el Aprendizaje Basado en el Pensamiento o BTL es una metodología que potencia en los estudiantes el desarrollo de habilidades como: el pensamiento independiente, la capacidad comunicativa, la toma de decisiones, el razonamiento, la escucha activa, la empatía, etc. a través de los sentidos. Es más, Gutiérrez *et al* (2020) utilizan la metodología de BTL para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica pretendiendo con ello que el estudiante adquiera autonomía intelectual.

En conclusión, podemos afirmar junto con Barban (2017) que la *Thinking Based Learning* es una estrategia que ha dado resultados en la formación del pensamiento crítico de las personas, pero que pretendemos contrastar su eficacia en un contexto de la modalidad *e-learning* y más concretamente de la educación remota del año lectivo 2021.

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo general. Explicar la propuesta *Thinking Based Learning* como estrategia para generar el aprendizaje autónomo, en la educación a distancia, dentro del curso de Filosofía en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “María Montessori Stoppianni”.

2.3.2 Objetivos específicos.

Describir las destrezas de pensamiento, los hábitos de la mente y la metacognición que propician un aprendizaje autónomo, en la educación a distancia, dentro del curso de

Filosofía en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “María Montessori Stoppianni”.

Proponer cinco Rutinas de Pensamiento que ayudan a desarrollar el aprendizaje autónomo, en la educación a distancia, dentro del curso de Filosofía en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “María Montessori Stoppianni”.

2.4 Plan de trabajo

2.4.1 Componentes del Thinking Based Learning (TBL). El Aprendizaje Basado en el Pensamiento o TBL es una estrategia y/o metodología activa que pretende enseñar a pensar bien. Esta metodología fue creada gracias al trabajo de Robert Swartz (Swartz y Parks, 1994; Swartz, Fisher y Parks, 1998, Swartz et al, 2008 y Swartz, 2019). Es decir, todas las personas pensamos de alguna forma, pero por distintos condicionamientos cometemos equivocaciones al momento de elaborar un juicio racional. Esta metodología se aprende a través de destrezas que se interiorizan mediante algunas técnicas, como mapas de pensamiento y organizadores gráficos, que están diseñados para lograr el pensamiento eficaz (Swartz, 2019). Las técnicas en cuestión, como veremos más adelante, pueden trabajarse desde la educación *e-learning* (educación a distancia, remota o como queramos referirnos a esta realidad).

Es importante precisar que esta metodología se puede trabajar desde un enfoque colaborativo, el cual potencia la capacidad de aprender a pensar, pues permite a los estudiantes compartir sus ideas y validar las mismas desde la escucha y la réplica. En palabras del creador de esta metodología TBL, esta favorece el trabajo y el pensamiento colaborativo, donde el docente motiva, orienta y canaliza el trabajo desde las preguntas abiertas (Aprendemos Juntos 2030, 2018).

2.4.1.1 Destrezas de pensamiento. Para Swartz (2017) una destreza consistiría en la habilidad para realizar algo con éxito, como aprender a manejar la bicicleta, por ejemplo. De allí, podemos extrapolarlo a las destrezas del pensamiento, las cuales son un conjunto de categorías como: comparar-contrastar, clasificar, predecir, generar posibilidades, analizar la causa-efecto, la toma de decisiones, debatir suposiciones, determinar las fuentes confiables.

Para Gutiérrez *et al* (2020) las estrategias de pensamiento planteadas por Swartz (2008) pueden ser concretizadas a partir de algunas destrezas operativas como: la determinación de la relación parte-todo, comparar y contrastar, y tomar decisiones (ver Figura 1).

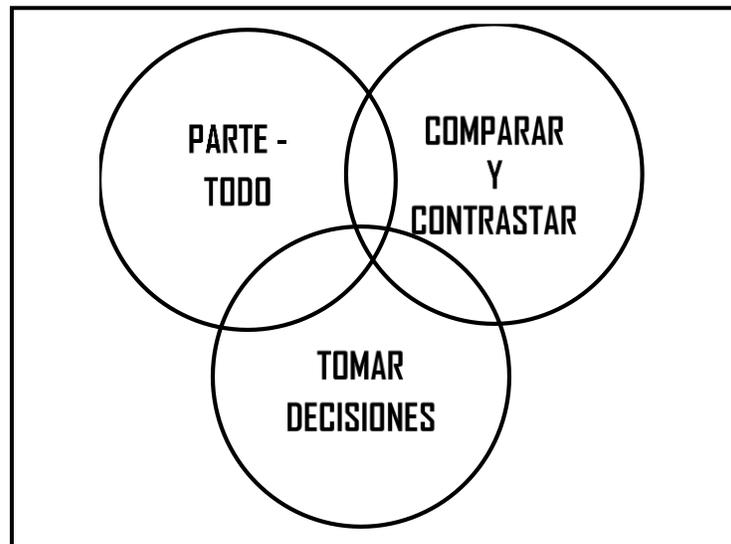


Figura 1: Estrategias para desarrollar las destrezas de pensamiento. Tomado de “Metodología Thinking Based Learning para desarrollar las capacidades del pensamiento crítico”. Gutiérrez *et al*, 2020, p. 12, Lima, Perú: Escuela Monterrico.

2.4.1.2 Hábitos de la mente. La Real Academia Española señala que el hábito es un “modo especial de proceder o conducirse adquirido por repetición de actos iguales o semejantes, u originado por tendencias instintivas” (s.f., definición 1). Si se relaciona la definición de hábito propuesta por la RAE con el ejercicio mental, y se toma en cuenta lo enunciado por Swartz (2008), se puede precisar que los hábitos permiten lograr un pensamiento eficiente, porque hacen efectivo la acción de pensar. Dicho de otra forma, estos modos especiales de proceder, que fueron adquiridos por repetición, permiten pensar de manera eficaz y eficiente.

Ahora bien, los hábitos de la mente se componen de dos elementos esenciales: en primer término, estos inician a operar de forma consciente, a través de conductas intencionadas; y en segundo término, con el transcurso de la repetición se convierten en algo habitual, se convierten en automatismos que vamos realizando sin darnos cuenta. (Swartz,

2008; Tishman, Perkins y Jay, 1998). Es importante precisar, como refiere Gutiérrez *et al* (2020), que las destrezas anteriormente descritas no se podrían llevar a la práctica sin los hábitos de la mente que desarrolla Robert Swartz, el creador de la metodología *Thinking Based Learning*, como se puede visualizar en la Figura 2:

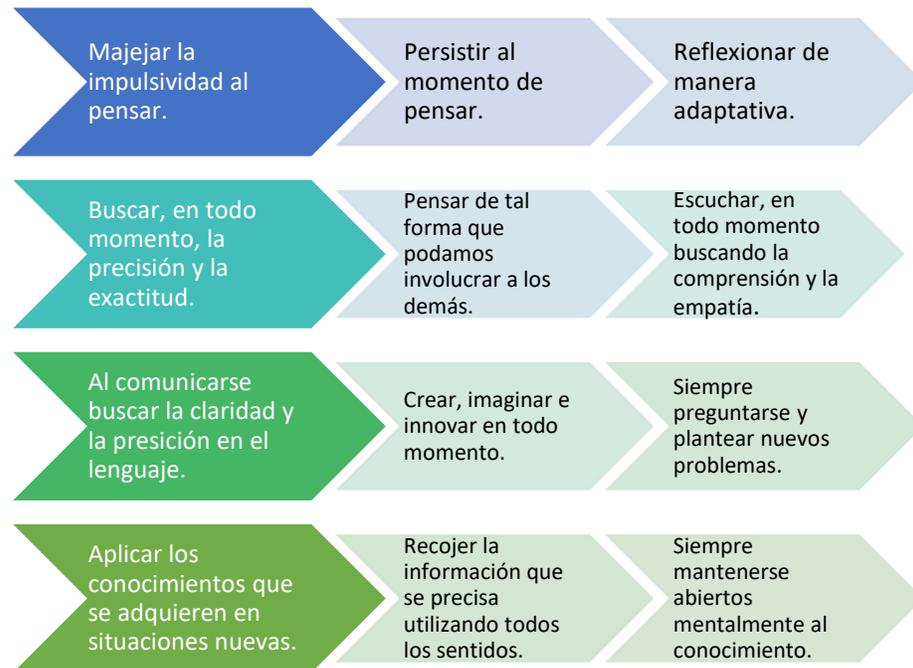


Figura 2: Hábitos de la mente. Tomado de “El aprendizaje basado en el pensamiento”. Swartz *et al*, 2008, p. 35, Nueva York, USA: Innovación Educativa.

2.4.1.3 Metacognición. Para Swartz *et al* (2008) una destreza fundamental de nuestra capacidad de pensar es la de dirigir los pensamientos de manera consciente; es decir, ponderar nuestro pensamiento en una situación determinada. A esta consciencia del acto del pensar se le conoce como un aspecto meta-cognitivo o metacognición. Viridiana (2017) recoge el concepto sobre metacognición que formula Costa (2008) en el sentido de una habilidad para saber qué se sabe y lo que no se sabe, ser conscientes de nuestro propio pensamiento. Por ello, desde el área educativa como psicológica, Tishman, Perkins y Jay (1995) entienden que un pensador eficaz es aquel intelectualmente capaz de cuidar, dirigir y evaluar de forma individual-autónoma sus procesos de pensamiento, concluyendo que esta habilidad, la del pensar, como toda habilidad, se puede aprender.

Perkins y Swartz (1989) desarrollaron las ideas sobre metacognición en lo que ellos han denominado: Escalera de la metacognición. Como en toda escalera, la lógica se plantea desde el desarrollo progresivo de la metacognición en términos de pensamiento eficaz y de la autonomía del aprendizaje (Swartz *et al*, 2008).

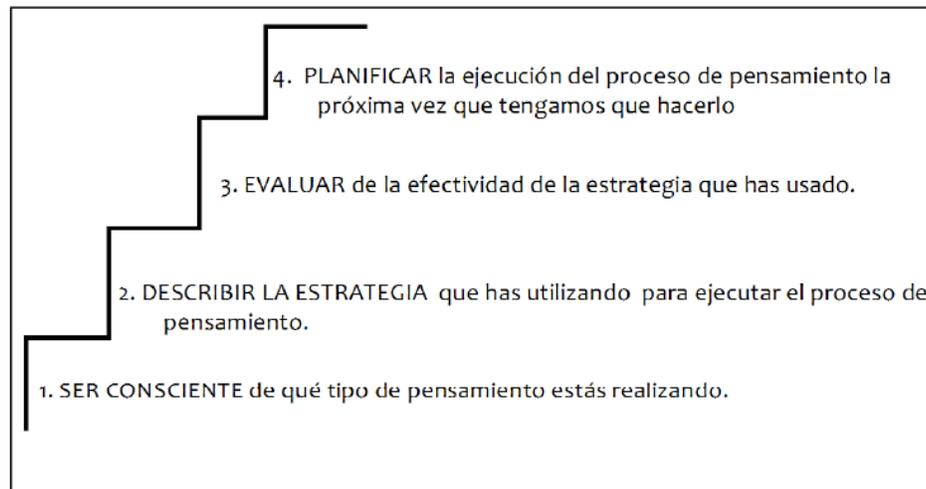


Figura 3: Escalera de la metacognición. Tomado de “The Nine Points about Teaching Thinking”. Perkins y Swartz, 1989, p. 11. Illinois, EE. UU.: Palatine.

2.4.2 Pensamiento Crítico. La Real Academia Española precisa como concepto de pensamiento a la “facultad o capacidad de pensar” (s.f., definición 1), “actividad del pensar” (s.f., definición 3) o “acción o efecto del pensar” (s.f., definición, 2). Se colige de la afirmación de la RAE que los pensamientos son acciones realizadas por los seres humanos de forma individual. Si nos remontamos unos años antes, Sternberg precisa que el pensamiento crítico constituye “los procesos, estrategias y representaciones mentales que se utiliza para resolver problemas, tomar decisiones, y aprender nuevos conceptos” (Sternberg, 1985, citado en Gutiérrez et al, 2020, p. 14). Esta individualización del pensamiento, característica esencial, permite que el producto del mismo sea diverso, puesto que depende de la capacidad metacognitiva de cada ser humano; en la cual, se precisa, como refiere Villar de la Fuente (2020) el carácter natural, involuntario y espontáneo del pensamiento.

Es preciso afirmar que, los investigadores que trabajan en el campo del pensamiento crítico, en la década del 90, redactaron una lista de destrezas o habilidades de pensamientos que consideran esenciales para la generación del pensamiento crítico. Se identificaron las siguientes destrezas: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación, predicción y autorregulación (Facione, 1990). En la misma línea, años después, Swartz y Parks (1994) afirmaron que la generación del pensamiento crítico requiere que los discentes logren desarrollar, con pericia, los diferentes tipos de pensamiento, relacionándolos con la habilidad para explicar causas, predecir, evaluar la información, relacionar el todo con las partes y viceversa, etc. Finalmente, es importante precisar la urgencia de generar el pensamiento crítico en los estudiantes, entendiendo que ellos, al ser adolescentes, no piensan como los adultos, razón por la cual el hecho de equivocarse le permite avanzar en el conocimiento (Freire, 2013).

2.4.3 ¿Qué se entiende por Educación a Distancia? De acuerdo a la Constitución Política del Perú, en su art. 13 y a la Ley General de Educación 28044, en su art. 2, la educación tiene como finalidad la formación integral de las personas; entendiendo al ser humano como un ser de necesidades, potencialidades y habilidades. Por ello, tanto la Constitución Política del Perú como la Ley General de Educación pretenden intervenir en las dimensiones cognitivas, axiológicas (valores) y motoras (habilidades y desempeños).

La finalidad educativa planteada en los documentos oficiales antes mencionados no se ha perdido con la virtualidad. Desde finales del mes de marzo del año 2020, nos hemos ido introduciendo, de manera progresiva, en la educación a distancia, para lo cual, hemos ido generando estrategias, metodologías, instrumentos, técnicas propias de la virtualidad (*learning*) que tienen como propósito la adecuada construcción de los aprendizajes. En ese sentido, hemos utilizado los Entornos Virtuales de Aprendizaje no como un fin en sí mismos, sino como un medio, una estrategia para cumplir con la finalidad educativa.

Desde sus inicios, la virtualidad de los aprendizajes no pretendió ser un saber-menos o, en el peor de los casos, un saber-peor (Cardona, 2010); tampoco, se ha considerado, deba entenderse como un saber de segundo grado o de segundo tipo. Es más, en las actuales circunstancias, la virtualidad de los aprendizajes debe de considerar los cambios educativos

y pedagógicos que exige el mundo de hoy y del futuro, producto de la educación remota (Moreno-Correa, 2020; Nazario, 2020; Tabora y López, 2020).

2.4.4 Propuesta de Trabajo.

2.4.4.1 Apps de mayor uso en la IEP Montessori. Desde abril del año 2020, se han realizado las clases remotas del curso de Filosofía a través de la videoconferencia que ofrece la plataforma Zoom. En un primer momento, se utilizó la aplicación Google Meet, luego se procedió con el uso de Jitsi Meet. Sin embargo, la Dirección, la Coordinación Académica y la plana docente decidieron el uso de la plataforma Zoom por las características especiales que ofrece. Por ello, durante el año 2021, se procedió a adquirir una cuenta ilimitada en la plataforma Zoom, aunque ello implique un esfuerzo económico por parte de la Institución y de los docentes.

Paralelamente al uso de la plataforma Zoom, se utilizaron las herramientas que ofrece office como el Power Point. Sin embargo, se era consciente que urgía el uso de otros aplicativos que permitieran mantener la motivación, concentración e interés en las clases *on line*. De esta manera, se inició, paulatinamente, con el uso de los siguientes aplicativos:

- Kahoot (<https://kahoot.it/>).
- Flippity (<https://www.flippity.net/>)
- Canva (https://www.canva.com/es_419/)
- Miro (<https://miro.com/>)
- Piktochart (<https://piktochart.com/>)
- Mindomo (<https://www.mindomo.com/es/>)
- Jamboard (<https://jamboard.google.com/u/0/>)
- Presentaciones de google (<https://docs.google.com/>)

Como se puede evidenciar, se prefirió el uso de Apps que favorezcan algún momento de la sesión de aprendizaje, con las cuales se puede lograr el recogimiento de saberes previos y/o conflicto cognitivo, como es el caso de kahoot y Flippity. De la misma manera, con

aplicativos como Canva, Miro, Piktochart, Mindomo y Jamboard, con los que bajo la orientación del docente se puede lograr el trabajo colaborativo y/o cooperativo en el que los estudiantes pueden construir su propio aprendizaje.

Luego de algunos meses de estar utilizando estos aplicativos con los estudiantes de secundaria, se les propuso un formulario de Google, con algunas preguntas acerca de la pertinencia del uso de los Apps de orientación colaborativa y/o cooperativa. A continuación, se presentan los resultados del formulario de Google por sexo.

Se aprecia en la Figura 1 que la proporción de los estudiantes es mayor a la de las estudiantes. El 62.2% que han respondido el formulario han sido varones y el 37.8% han respondido las mujeres.

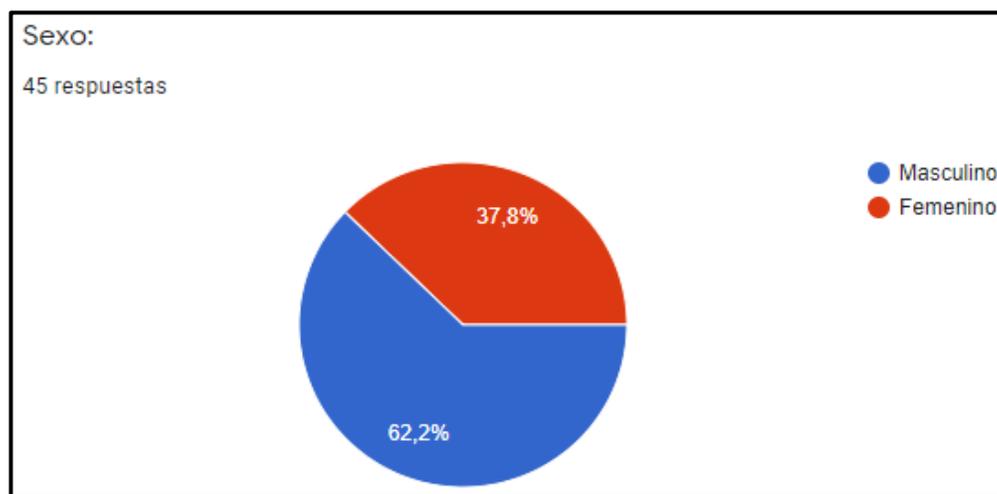


Figura 4: Estudiantes que respondieron el formulario de Google por sexo.

Elaboración propia.

Como se aprecia en la Figura 5, los estudiantes de cuarto grado de secundaria fueron los que respondieron en mayor proporción, un 33,3% que equivale a 15 estudiantes. En contrapartida, los estudiantes que menos participaron, respondiendo el formulario, han sido el 11.1%, que equivale a 5 estudiantes.

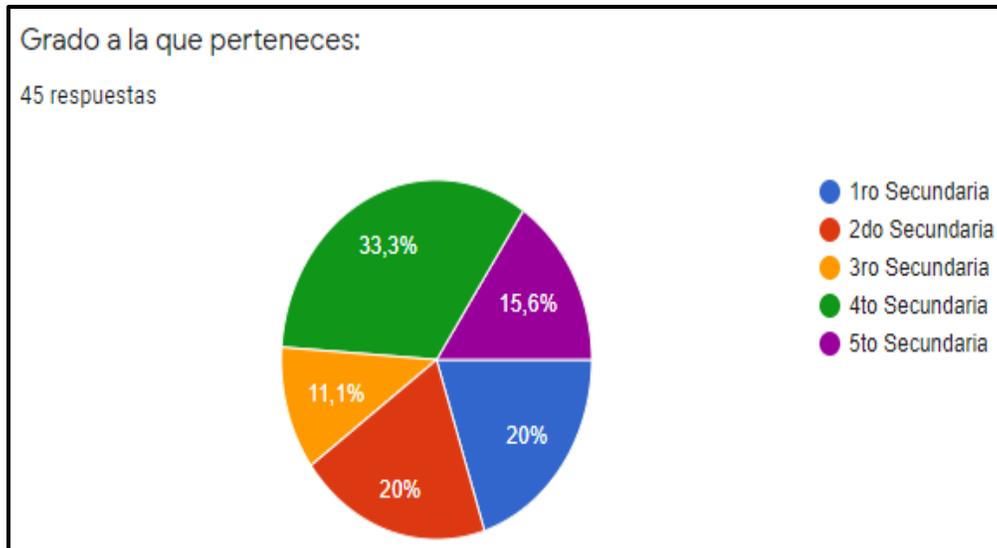


Figura 5: Grado al que pertenecen los estudiantes. Elaboración propia.

En la Figura 6, se observa que entre la computadora y la laptop, es el 66.8% del total de estudiantes (que equivale a 30 estudiantes) que se conecta utilizando un equipo idóneo que les permite utilizar todas las características de las Apps. Pero, es importante precisar que 14 estudiantes se conectan mediante un equipo celular, que equivale a un 31.1%. Importante este dato que luego analizaremos.

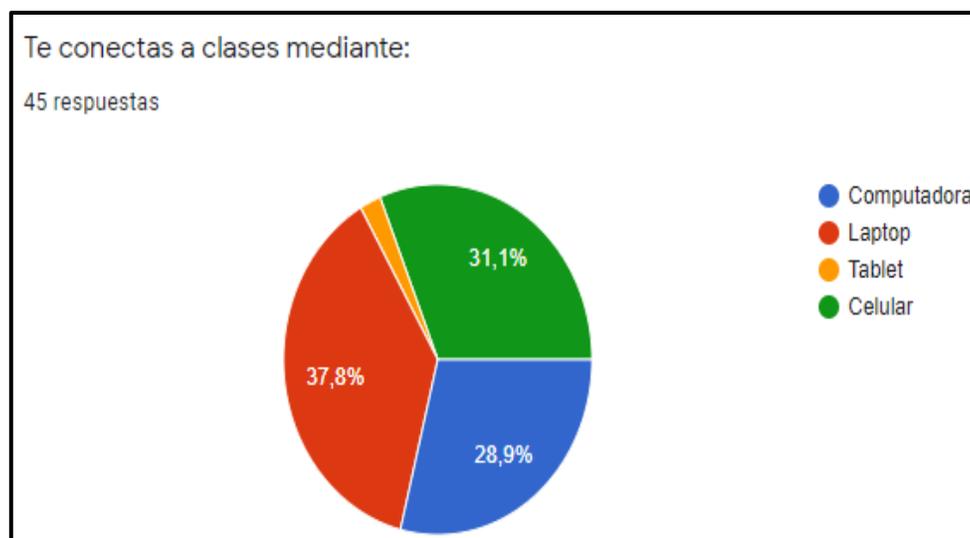


Figura 6: Equipo con el que se conectan los estudiantes. Elaboración propia.

En la Figura 7, se puede apreciar cuáles son los Apps de preferencia de los estudiantes. El 57.8% de los estudiantes (26 estudiantes) prefieren utilizar Canva por su versatilidad, ya que permite hacer infografías, volantes, organizadores, publicaciones para redes sociales. El 20% de los estudiantes (9 estudiantes) se inclina por Mindomo, sobre todo por su carácter intuitivo en la elaboración de los organizadores visuales, donde resulta fácil insertar imágenes, vídeos y diseños.



Figura 7: Apps de preferencia de los estudiantes. Elaboración propia.

2.4.4.2 *Propuesta didáctica.* Sobre la base de los resultados obtenidos de la aplicación del Formulario de Google por Sexo a los estudiantes del VI y VII ciclo de la Institución Educativa Particular “María Montessori Stoppiani”, se propone utilizar el App Canva unido a la metodología TBL para generar el pensamiento crítico en el contexto de una educación a distancia, dentro del curso de Filosofía.

Como se mencionó, el Aprendizaje Basado en el Pensamiento está formado por destrezas de pensamiento, hábitos de la mente y metacognición. Pero en su aplicación existen dos formas de llevarlo a cabo: una basada en las destrezas de pensamiento y la otra basada en las Rutinas de Pensamiento (en adelante RdP).

El presente documento pretende aplicar la *Thinking Based Learning* (TBL) desde las RdP, propuesto por uno de los creadores de esta metodología David Perkins, metodología que se puede ir utilizando desde la virtualidad, lo que permite ejercitar y desarrollar las RdP (Tishman, Perkins y Jay, 1998). Perkins (2003) conceptualiza las RdP como esquemas de

pensamiento sencillos, los cuales utilizados de manera constante pueden convertirse en parte del aprendizaje. De igual modo, el mismo Perkins precisa a las RdP como estrategias breves que tienen como finalidad ampliar el pensamiento de los estudiantes. Para tal fin, se procede a describir las Rutinas de Pensamiento a partir de la propuesta que elaboró Perkins en el Proyecto Zero.

- a. Rutina de Pensamiento: Puente 3 – 2 – 1: Se utiliza para la activación de saberes previos y conexión de ideas.

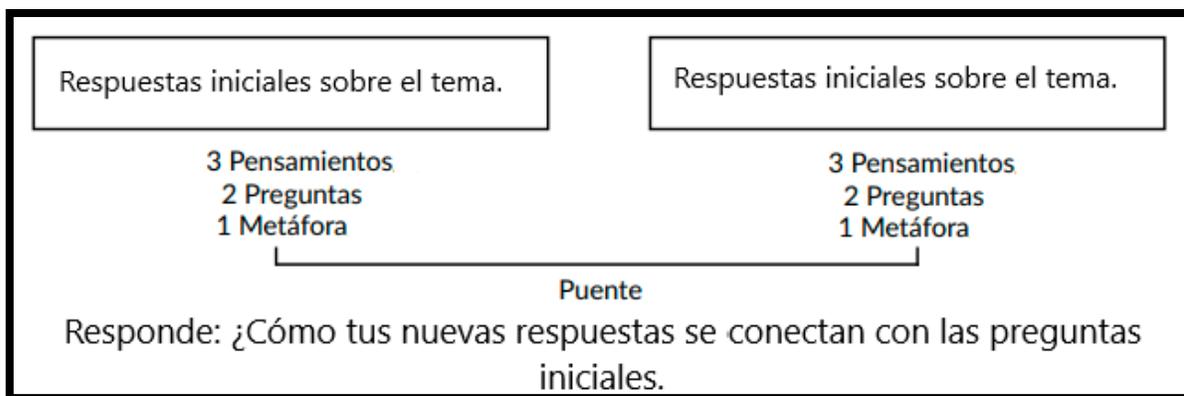


Figura 8: Rutina de Pensamiento: Puente 3 – 2 – 1. Adaptado de *3-2-1 Bridge*, por Project Zero Harvard Graduate School of Education, 2015, (<http://www.pz.harvard.edu/resources/3-2-1-bridge>). CC BY-NC-ND.

El propósito de esta actividad es descubrir, evidenciar los pensamientos, ideas iniciales sobre un determinado tema y relacionarlo con los nuevos pensamientos surgidos luego de la actividad. Esta RdP puede ser útil en un proceso genético-progresivo del pensamiento, como también a la hora de rescatar las ideas previas sobre un determinado tema. Asimismo, puede utilizarse a la hora de generar el conflicto cognitivo.

- Actividad 1: Filosofía Socrática.

Se propone dentro de la Historia de la Filosofía Antigua, profundizar en el conocimiento de Sócrates, y más en concreto conocer una parte principal de su método de

conocimiento: la mayéutica. Para lo cual se procede a plantear la RdP del Puente 1, 2, 3 sobre la ironía, como se aprecia a continuación:



Figura 9: Aplicación de la Rutina de Pensamiento. Elaboración propia.

Como se ha precisado, la experiencia de aprendizaje es sobre la ironía socrática. Se utiliza el puente 1, 2, 3 de las RdP y se procede de la siguiente forma:

- A los estudiantes se les separa en grupos (Salas de Zoom). Se les explica que las ideas iniciales no se califican y que coloquen lo que consideren apropiado.
- Luego de 10 minutos de compartir las ideas iniciales, se retorna a la sesión principal para visualizar un video que dura 5 minutos.
- Se retorna al trabajo grupal (Salas de Zoom) para completar las ideas finales por un espacio de 10 minutos.

- Transcurrido el tiempo propuesto, se vuelve a la sesión principal de Zoom para compartir las conclusiones en torno a la siguiente pregunta: ¿Cómo las nuevas ideas se conectan con las ideas iniciales?
 - b. Rutina de Pensamiento: Ciclos de puntos de vista.

Para iniciar, se piensa en una serie de respuestas a un determinado tema.

1. **YO PIENSO QUE (Tema)..... DESDE EL PUNTO DE VISTA DE ...**
2. **YO PIENSO ... (Describir el tema desde tu pensamiento)**
3. **UNA DUDA QUE TENGO SOBRE ESTE PUNTO DE VISTA ES...**

Y, PARA CERRAR EL TEMA: ¿Qué nuevas ideas posees ahora? ¿Puedes o tienes nuevas preguntas que necesitan ser respondidas?

Figura 10: Rutina de Pensamiento: Ciclos de punto de vista. Adaptado de *Circle of Viewpoints*, por Project Zero Harvard Graduate School of Education, 2015, (<http://www.pz.harvard.edu/resources/circle-of-viewpoints>). CC BY-NC-ND.

La finalidad de esta RdP es ayudar a los estudiantes a pensar en distintas y diversas formas de abordar una experiencia de aprendizaje; así como, ayudar a comprender que cada persona puede pensar, sentir, imaginar de manera distinta con respecto a algún tema que pueda generar controversia o que corresponde a temas polémicos. Esta RdP se puede utilizar en diversos momentos, al principio de una unidad, para repensar sobre una nueva forma de abordar el tema, los personajes, las cuestiones. Puede ser utilizada, también, después de haber desarrollado una sesión de aprendizaje como una forma de fijar los contenidos y seguir generando el conflicto cognitivo. Pero, se considera que esta RdP es ideal para las cuestiones o temas sobre los cuales existen controversia, para dilemas morales por ejemplo es ideal, ya que genera debates intensos.

- Actividad 2: La bioética.

Dentro de la axiología, concretamente, la bioética que consiste en la reflexión ética sobre la vida humana, animal y vegetal, se propone utilizar esta RdP para explorar las posibilidades de reflexión sobre el tema del aborto. Luego de la exposición cristiana sobre el aborto, y de visualizar un video sobre las posturas en contra y a favor, se les propone realizar la RdP sobre los ciclos de puntos de vista, de la siguiente forma:

Experiencia de Aprendizaje: El Aborto

Primer paso: Se plantea el tema desde la moral cristiana.

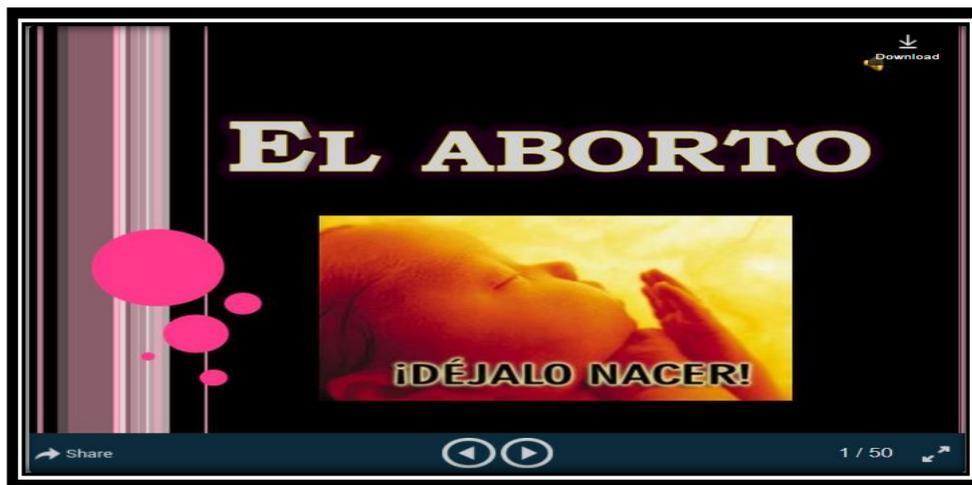


Figura 11: Presentación sobre el aborto. Adaptado de *El aborto*, por R. Victoria, K. Méndez, F. Espinoza, C. Gaspar y V. Manjares, 2014, (<https://www.slideserve.com/lottie/el-aborto>).

Segundo paso: Visualizan un video sobre las posturas a favor o en contra sobre el aborto.



Figura 12: Posturas a favor y en contra sobre el aborto. Elaboración propia.

Tercer paso: Se plantea la Rutina de Pensamiento: Ciclo de puntos de vista. El procedimiento de la aplicación de esta RdP es la siguiente:

- Después de acabada la exposición sobre el aborto y de visualizar el video sobre el aborto, se les explica que cada grupo (sala de Zoom) va a consensuar según el siguiente formato, por espacio de 10 minutos:

1. YO PIENSO QUE **EL ABORTO** DESDE EL PUNTO DE VISTA DE... *(El punto de vista que hayas elegido).*
2. YO PIENSO... *(Describir el tema desde tu punto de vista. Como un actor, asumir la caracterización desde tu opinión).*
3. UNA DUDA QUE TENGO SOBRE ESTE PUNTO DE VISTA ES.... *(aquí se realiza una pregunta que se te haya generado)*

- Luego, en la sesión principal, se les pide que compartan las ideas que han consensuado, las cuales se anotan en el siguiente formato:

1. Yo pienso que el aborto desde el punto de vista de:

Sala 1: _____

Sala 2: _____

Sala 3: _____

Sala 4: _____

2. Yo pienso:

Sala 1: _____

Sala 2: _____

Sala 3: _____

Sala 4: _____

3. Una duda que tengo sobre este punto de vista es:

Sala 1: _____

Sala 2: _____

Sala 3: _____

Sala 4: _____

- Para finalizar con la RdP, luego que los estudiantes socializan todas sus opiniones, se les pide que de manera individual puedan responder a las siguientes interrogantes: ¿Qué ideas nuevas tienes ahora sobre el tema, que no tenías antes? ¿Qué nuevas preguntas te han surgido?
 - c. Rutina de Pensamiento: Puntos Cardinales: E – O – N – S. Es una estrategia para analizar propuestas.

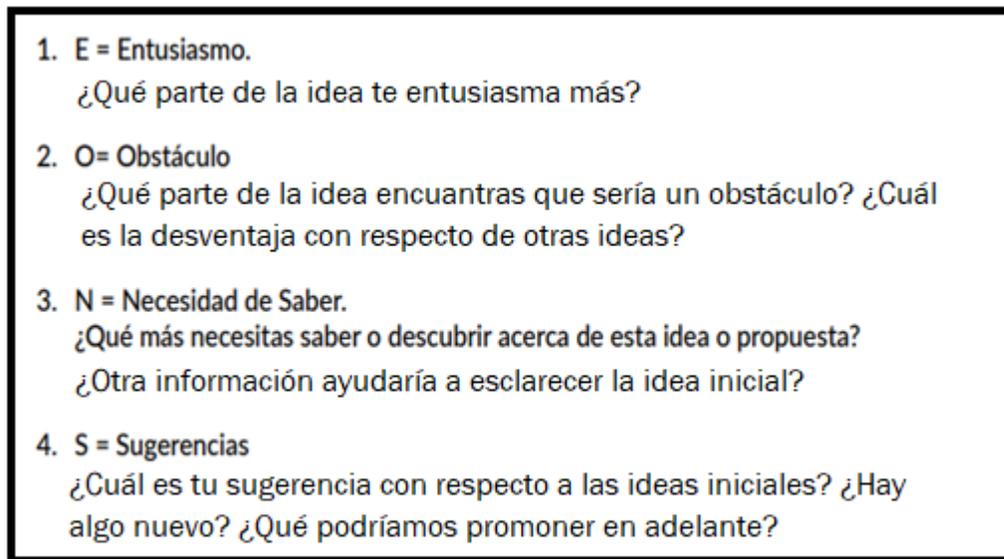


Figura 13: Rutina de Pensamiento: Puntos Cardinales E-O-N-S. Adaptado de *Compass Points*, por Project Zero Harvard Graduate School of Education, 2015, (<http://www.pz.harvard.edu/resources/compass-points>). CC BY-NC-ND.

El objetivo de la RdP es proporcionar los elementos de evaluación de una propuesta. Esta estrategia se puede utilizar en varios momentos de la implementación de una idea; pero lo recomendable es al inicio, en la planificación de la propuesta o iniciativa.

- Actividad 3: Las redes sociales.

Con los estudiantes de cuarto grado de secundaria se reflexiona en una experiencia de aprendizaje sobre la manipulación de las redes sociales. Dentro de este contexto, cabe plantearse la siguiente propuesta: *Ampliar la edad mínima necesaria para la creación de una cuenta en la red social de Facebook*. Para evaluar la propuesta se procede a utilizar la Rutina de Pensamiento: Puntos Cardinales: E – O – N – S, a través de los siguientes pasos:

Experiencia de Aprendizaje: La manipulación de las redes sociales.

Primer paso: Se expone el tema.



Figura 14: Power Point sobre la manipulación de las redes sociales. Elaboración propia.

Segundo paso: Como consecuencia de la experiencia de aprendizaje se plantea la propuesta que consiste en elevar la edad mínima necesaria para la creación de una cuenta en Facebook.

Tercer paso: El proceso de ejecución de la propuesta, utilizando la RdP: Puntos Cardinales: E – O – N – S, es el siguiente:

Primero, en una pizarra de Jamboard se realiza el diseño:

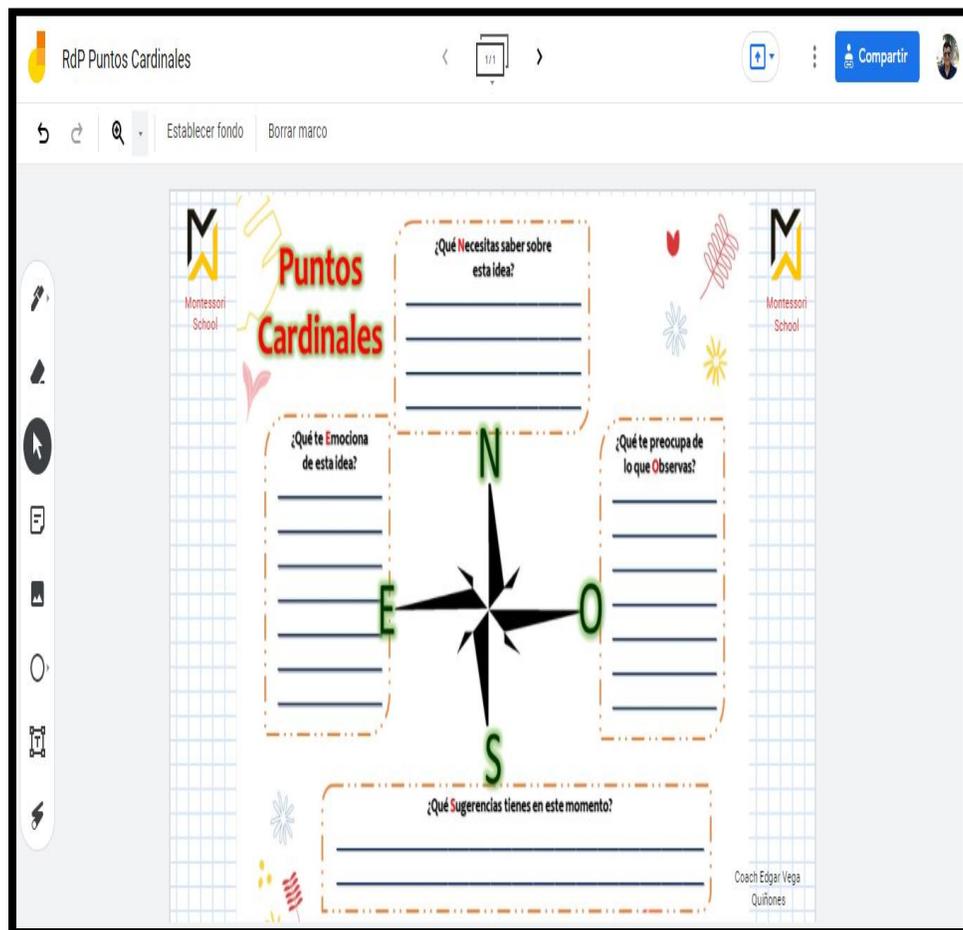


Figura 15: Jamboard de la RdP: Puntos cardinales. Elaboración propia.

Segundo, se les pide que vayan expresando sus ideas; se comienza con el punto cardinal **E**, ya que es más apasionante expresar lo que nos fascina sobre la propuesta; para continuar con el punto cardinal **O**, lo que nos puede preocupar de la iniciativa (o los aspectos negativos, como, por ejemplo, el hecho de que se coloque una edad que

no es la real). Después se sube al punto cardinal **N**, lo que se necesita saber (la edad mínima en Perú para crear un Facebook). Finalmente, se concluye con el punto cardinal **S**, que son las sugerencias sobre la propuesta.

Tercero, luego de implementada y aplicada la RdP: Puntos Cardinales: E – O – N – S, y de haber terminado la actividad, resulta necesario preguntar a los estudiantes sobre su opinión o idea de la propuesta.

- d. Rutina de Pensamiento: Preguntas provocadoras. Estrategia que busca generar preguntas provocadoras que incentiven al pensamiento.

1. Escribe una lista de preguntas, que pueden iniciar con las siguientes palabras:

¿Por qué...?	¿Qué diferencia habría si...?
¿Cómo...?	¿Cómo sería si...?
¿Cuáles son las razones...?	Supónganse que... ¿...?
¿Y si...?	¿Qué ocurriría si supiéramos...?
¿Cuál es el propósito de...?	¿Qué cambiaría si...?

2. Revisa la lista que has realizado y escoge al menos 2 preguntas que consideras fundamentales para discutir en grupo.

3. Finalmente, reflexiona que ideas, conceptos o nociones nuevas tienes a partir de la discusión grupal.

Figura 16: Rutina de Pensamiento: Preguntas provocadoras. Adaptado de *Creative Question Starts*, por Project Zero Harvard Graduate School of Education, 2015, (<https://pz.harvard.edu/resources/creative-question-starts>). CC BY-NC-ND.

Con esta RdP se otorga a los estudiantes la posibilidad de ejercitarse en el desarrollo de las cuestiones que promueven el pensamiento y la indagación. Por otro lado, se potencia en los estudiantes la habilidad de intercambiar ideas acerca de diversos temas. El propósito de plantear preguntas interesantes y profundas es llegar a la profundidad de un tema. Las variedades de preguntas facilitan la diversidad de enfoques sobre un mismo tópico.

La aplicación de la RdP: Preguntas provocadoras se utiliza para profundizar el pensamiento de los estudiantes y propiciar la curiosidad. De esta manera, se potencia la indagación que es la clave en la investigación. La forma de aplicación de esta RdP puede ser en dos momentos claves: en primer lugar, podría utilizarse en medio de una investigación como motivación sobre el mismo, y, otra forma de aplicación es al terminar un tema para corroborar lo aprendido y cuantas preguntas resultan del conocimiento del tema.

- Actividad 4: Filosofía moderna.

Dentro de la programación del curso de Filosofía del segundo de grado de secundaria, se desarrolla, al inicio del 3.º Bimestre, el tema: “Introducción a la Filosofía Moderna”. Para profundizar en el tema desarrollado y motivar la investigación sobre algún contenido planteado en la experiencia de aprendizaje, se propone desarrollar la RdP: Preguntas provocadoras, de la siguiente forma:

Experiencia de Aprendizaje: Introducción a la Filosofía Moderna.

Primer paso: Iniciamos la secuencia con la exposición del tema mediante un ppt:



*Figura 17: Power Point sobre la Introducción a la Filosofía Moderna.
Elaboración propia.*

Segundo paso: Luego, en grupos (Salas de Zoom) responden a cada una de las preguntas que se propone en la RdP: Preguntas provocadoras. Lo realizan por un espacio de 10 minutos. Para que se realice de forma colaborativa, se prepara una pizarra de Jamboard (se comparte el enlace) en la que cada integrante del grupo (cuatro por cada grupo) responde a cada una de las preguntas. Luego, por consenso se elige la mejor respuesta. La pizarra de Jamboard quedaría de la siguiente forma:

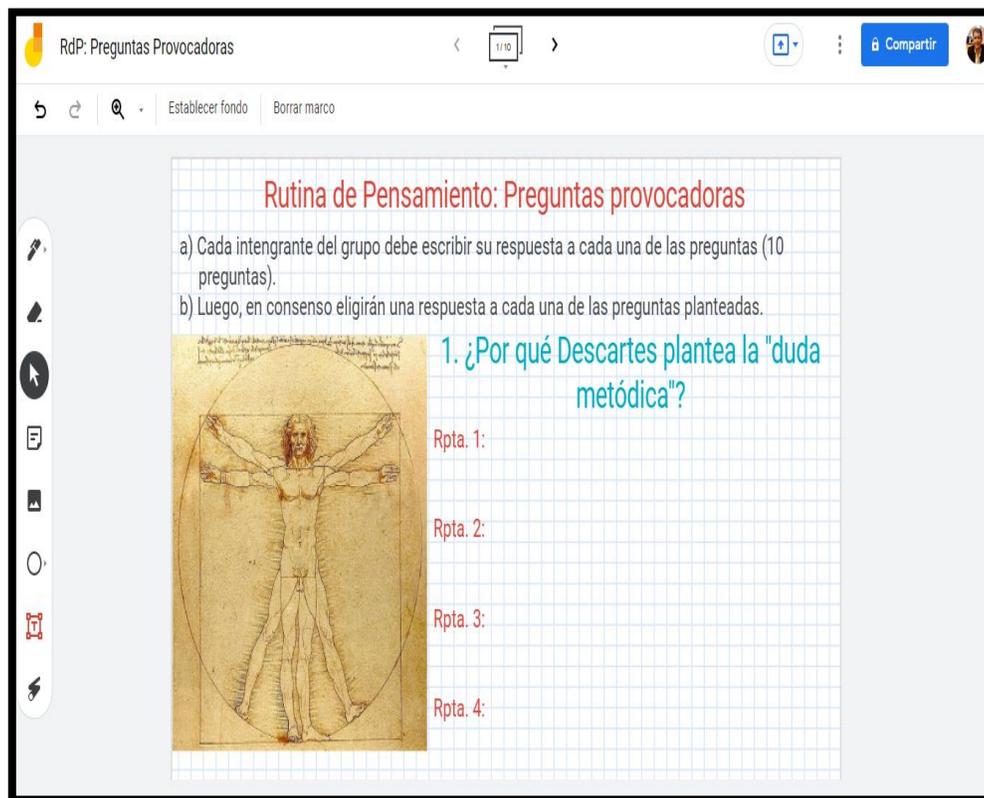


Figura 18: Jamboard de la RdP: Preguntas provocadoras. Elaboración propia.

Tercer paso: El docente, en una plantilla de Jamboard, coloca las respuestas, que cada grupo realizó, a las 10 preguntas planteadas. Del mismo modo, se elige una respuesta en cada pregunta por consenso.

Cuarto paso: Finalmente, en una sola pizarra de Jamboard, se escriben las 10 respuestas; para que, de manera grupal y con la orientación del docente, se elijan dos o tres respuestas que susciten interés y motiven a la investigación.

Las dos o tres respuestas elegidas, como las más significativas, se pueden utilizar como trabajo de extensión (tarea para presentar después de clases).

- e. Rutina de Pensamiento: Pensar / Problematizar / Explorar. Una rutina que sienta las bases para la investigación profunda.

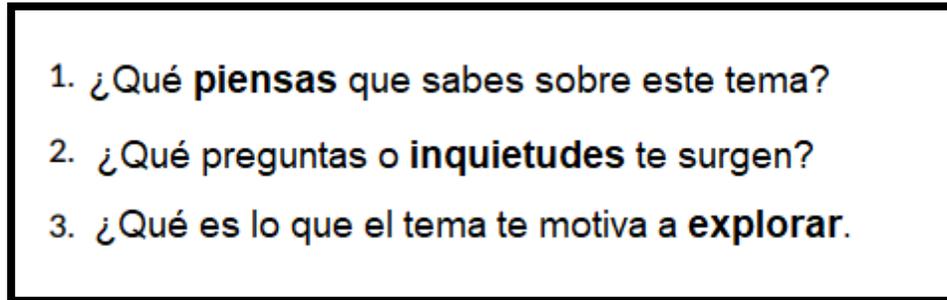


Figura 19: RdP: Pensar, Inquietar, Explorar. Adaptado de *Think, Puzzle, Explore*, por Project Zero Harvard Graduate School of Education, 2015, (<https://pz.harvard.edu/resources/think-puzzle-explore>). CC BY-NC-ND.

La presente RdP tiene como finalidad activar los conocimientos previos, la curiosidad y busca establecer las condiciones para la investigación profunda. La Rutina de Pensamiento: Pensar / Problematizar / Explorar funciona de manera adecuada al inicio de un nuevo tema. Con esta RdP se busca tomar conciencia de las preguntas problematizadoras y de cómo se puede continuar con la investigación. La última pregunta tiene ese objetivo presente, potenciar la autonomía de los aprendizajes, eso es posible, en parte cuando iniciamos a indagar.

- Actividad 5: La inteligencia.

En la programación del tercer grado de secundaria se desarrollan diversos temas de la actualidad, los que se abordan desde la perspectiva filosófica. Uno de los temas a desarrollar es sobre la inteligencia humana. La manera cómo propiciar el diálogo e incentivar el conocimiento sobre cualquier tema es utilizando la Rutina de Pensamiento: Pensar / Problematizar / Explorar. La forma de aplicación de la Rdp es la siguiente:

Experiencia de Aprendizaje: La Inteligencia Humana.

Primer paso: Para iniciar con la aplicación de la RdP se forman grupos (Salas de Zoom, con cuatro integrantes). Inmediatamente, se les pide que completen, de manera colaborativa, la siguiente pizarra de Jamboard:

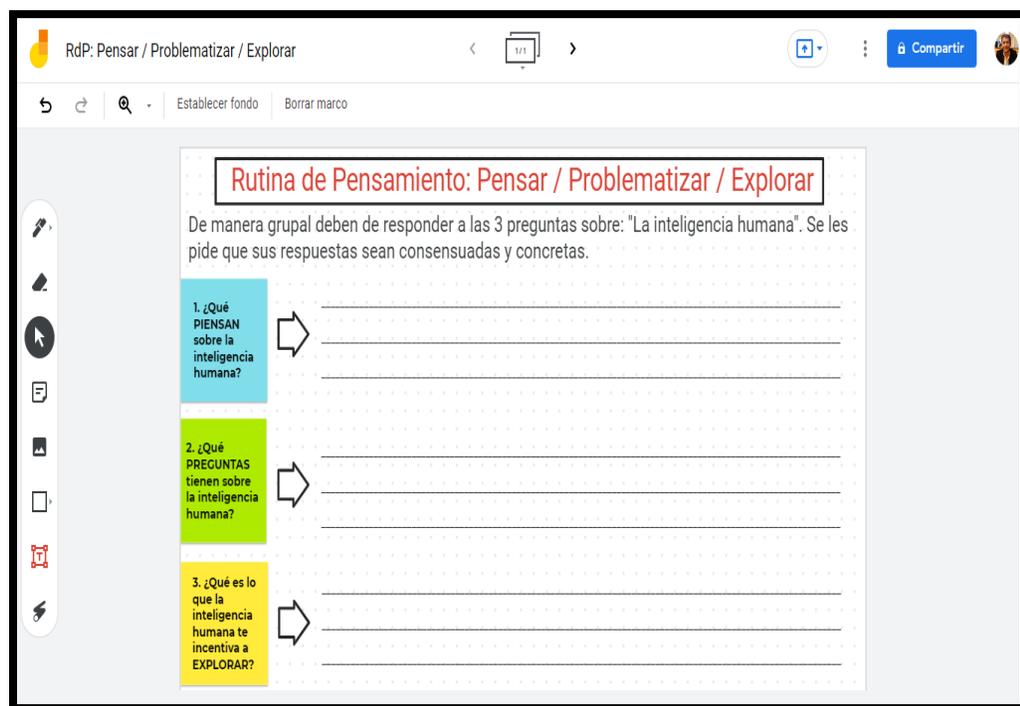


Figura 20: Jamboard sobre la RdP: Pensar / Problematizar / Explotar. Elaboración propia.

Segundo paso: Luego del trabajo colaborativo (12 minutos), retomamos la sesión principal de Zoom para socializar las respuestas de todos los grupos.

Tercer paso: Para terminar, se sintetizan las respuestas en una sola plantilla de Jam.

Inmediatamente, se expone un Power Point sobre la inteligencia humana, para confirmar, comprobar y suscitar mayores preguntas sobre el tema desarrollado:



Figura 21: Power Point sobre la inteligencia humana. Elaboración propia.

2.5 Conclusiones y Recomendaciones

2.5.1 Conclusiones.

1. La educación a distancia, producto de la pandemia global por el Covid-19, ha empujado a docentes y a estudiantes a reinventar el proceso enseñanza-aprendizaje, cuyo baluarte han sido los Entornos Virtuales del Aprendizaje.
2. Las Apps han permitido catalizar distintos momentos del proceso enseñanza-aprendizaje. En ese contexto, los estudiantes han demostrado su preferencia por el App Canva por considerarlo el más completo, en cuanto permite realizar: edición de vídeos, organizadores visuales, presentaciones, edición de fotos, post para redes sociales, etc.
3. La metodología *Thinking-Based Learning*-TBL (Aprendizaje Basado en el Pensamiento-ABP) permite, mediante las Rutinas de Pensamiento (RdP), desarrollar el aprendizaje autónomo, una de las máximas aspiraciones de la educación.
4. Las Rutinas de Pensamiento (RdP), que fueron recogidas en el Proyecto Zero, tienen como objetivo entrenar al cerebro mediante estrategias y acciones breves que, al realizarse de manera repetitiva, logran desarrollar aptitudes cognitivas.

2.5.2 Recomendaciones.

1. Se debiera aplicar un instrumento para poder medir el impacto del uso de las cinco Rutinas de Pensamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes del curso de Filosofía, población de estudio del presente proyecto.
2. Se hace necesario capacitar a los docentes, de todas las áreas, en la metodología *Thinking Based Learning*, ya que ayudarían a lograr la autonomía de los aprendizajes.
3. Se sugiere implementar en las Áreas de Comunicación y Ciencias Sociales la aplicación de las Rutinas de Pensamiento, debido a que, de esta manera, se entrenaría a los estudiantes en actividades concretas de la mente.

2.6 Referencias

- Aprendemos Juntos 2030. (12 de marzo de 2018). *Versión Completa. Robert Swartz: Aprendiendo a pensar y pensando para aprender* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=khAUy7FCjdA>
- Arias Ortiz, E., Rieble-Aubourg, S., Álvarez Marinelli, H., Rivera, Maria C., Viteri, A., López, Á., Pérez Alfaro, M., Vásquez, M., Bergamaschi, A., Noli, A., Ortiz Guerrero, M. y Scannone, R. (2020). *La educación en tiempos del coronavirus: los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante COVID-19*. Banco Interamericano de Desarrollo. DOI: <http://dx.doi.org/10.18235/0002337>
- Barbán, V. (2017). *Efectos del Aprendizaje Basado en el Pensamiento (TBL) en la Enseñanza de las Ciencias Naturales: Implicaciones para la Formación del Profesorado* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España). Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680472/barban_gari_viridiana.pdf
- Cardona, G. (2010). Tendencias educativas para el siglo XXI. Educación virtual, online y @learning. Elementos para la discusión. *Educatéc. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 15, a025. DOI: <https://doi.org/10.21556/edutec.2002.15.542>
- CEPAL–UNESCO (2020). *Informe Covid-19*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Deconcele, A., Nagamine, M. y Medina, D. (2020). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*, Volumen 7, 68-87. Recuperado de <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302>

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. UNESCO. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa

Facione, P. (1990). *Critical thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Research Findings and Recommendations*. ERIC: ED315423

Fernández, G. (2020). *Leyendo y pensando: una estrategia pedagógica para fortalecer el pensamiento crítico en adolescentes* (Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación, Universidad Militar de Nueva Granada, Colombia). Recuperado de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/36220/FernandezespitiaGiomarRocio2020.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Freire, P. (2013). *Por una pedagogía de la pregunta: crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores Argentina S. A.

Garro, P. (2020). *Comunidades de aprendizaje en el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes de secundaria* (Tesis doctoral en Educación, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47131/Garro_PPD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez, J., León, J., Mayhuire, C., Morales, L. y Quispe, M. (2020). *Metodología Thinking Based Learning para desarrollar capacidades del pensamiento crítico* (Trabajo de investigación para optar el grado de Bachiller, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Lima, Perú).

Guzmán, J. (2016). *Las TIC y la crisis de la educación. Algunas Claves para su comprensión*. Recuperado de <https://virtualeduca.org/documentos/yanez.pdf>

- Madrid, J. (2020). ¿Pensamiento crítico? Ni lo uno ni lo otro. *Ciencias Sociales y Educación*. Núm. 9 (18), 159-174. Recuperado de <https://doi.org/10.22395/csye.v9n18a7>
- Moreno-Correa, S. (2020). Innovación educativa en los tiempos de Coronavirus. *Salutem Scientia Spritus*. Núm. 6 (1): 14-26. Recuperado de <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/view/2290/2863>
- Miguel, J., Melendo, A., Fernández, P. y Razquin, M. (2016). *Espíritu crítico y Educación*. Soria: Ed. Ceasga.
- Mutakinati, L. Anwari, I. y Kumano, Y. (2019). Analysis of Students' Critical Thinking Skill of Middle School through STEM Education Project-Based Learning. *Jurnal Pendidikan IPA*, Indonesia. Recuperado de <https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jpii/article/view/10495/7625>
- Nazario, A. (2020). *Entorno virtual de aprendizaje en el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, Miraflores* (Tesis para optar el grado de Maestro en Educación, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49334?show=full>
- Ley N.º 28044. *Ley General de Educación*. Ministerio de Educación (2003). Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*. Recuperado de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Perkins, D y Swartz, R. (1989). *The Nine Points about Teaching Thinking*. Illinois, EE. UU.: Palatine.

Project Zero Harvard Graduate School of Education. (2015). *3-2-1 Bridge*.
<http://www.pz.harvard.edu/resources/3-2-1-bridge>

Project Zero Harvard Graduate School of Education. (2015). *Circle of Viewpoints*.
<http://www.pz.harvard.edu/resources/circle-of-viewpoints>

Project Zero Harvard Graduate School of Education. (2015). *Compass Points*.
<http://www.pz.harvard.edu/resources/compass-points>

Project Zero Harvard Graduate School of Education. (2015). *Think, Puzzle, Explore*.
<https://pz.harvard.edu/resources/think-puzzle-explore>

Project Zero Harvard Graduate School of Education. (2015). *Creative Question Starts*.
<https://pz.harvard.edu/resources/creative-question-starts>

Real Academia Española. (2014). (s.f.: Pensamiento, hábito). En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 10 de agosto de 2021, de
<https://dle.rae.es/pensamiento?m=form> / <https://dle.rae.es/h%C3%A1bito?m=form>

Swartz, R., Fisher, S., y Parks, S. (1998). *Infusing the Teaching of Critical and Creative thinking into Secondary Science: A lesson design handbook*.
California: Critical Thinking Books & Software.

Swartz, R., Costa, A., Beyer, B., Reagan, R. y Kallick, B (2008). *El aprendizaje basado en el pensamiento. Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del siglo XXI*.
Recuperado de https://ecat-server.grupo-sm.com/ecat_Documentos/ES142491_012059.pdf

Swartz, R. (2017). *Aprendizaje Basado en las Destrezas del Pensamiento. Cambiando el Panorama Educativo Español*. Educando juntos. Recuperado de

<https://educandojuntos.cl/wp-content/uploads/2017/06/aprendizaje-basado-en-las-destrezas-del-pensamiento.pdf>

Swartz, R. (2019). *Pensar para aprender en el aula: Lecciones de aprendizaje basado en el pensamiento (TBL) para Educación Primaria*. España: Ediciones SM.

Taborda, Y. y López, L. (2020). Pensamiento crítico una emergencia en los ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2 (1), 60-77. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.004>

Tishman, S., Perkins, D. N., y Jay, E. (1995). *The Thinking Classroom: Learning and teaching in a culture of thinking*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.

Tishman, S, Perkins, D. N. y Jay, E. (1998). *Un aula para pensar: Aprender y enseñar en una cultura del pensamiento*. Buenos Aires. Aique.

Victoria Becerril R., Méndez Zaragoza, K., Espinoza Cruz, F., Gaspar López, C. y Manjares Vargas, V. (2014). *El aborto*. <https://www.slideserve.com/lottie/el-aborto>

Villar de la Fuente. L. (2020). *El aprendizaje basado en el pensamiento: el pensamiento sistémico* (Tesis para optar el grado de Licenciatura en Educación, Universidad de Valladolid, España). Recuperado <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/42913/TFG-G4301.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

2.7 Anexos

2.7.1 Anexo 1: Fotos del trabajo con los estudiantes

The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left, a participant list is visible with two rooms: Sala 1 and Sala 2. The main screen displays a presentation slide titled "I.E.P. 'Montessori School' FILOSOFÍA" with the subtitle "PRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA. Los Presocráticos." The slide features a classical painting of two men, likely Plato and Aristotle. A small video window in the bottom right corner shows the presenter, Edgar Vega Quiñones, wearing a headset. The Zoom toolbar at the top includes options like "Desactivar audio", "Detener video", "Seguridad", "Participantes", "Chat", "Uso compartido de pantalla", "Pausar el uso compartido de pantalla", "Anotar", and "Aplicaciones".

The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left, a participant list is visible with four rooms: Sala 1, Sala 2, Sala 3, and Sala 4. The main screen displays a presentation slide titled "¿O NOS MANIPULAN LAS REDES SOCIALES?" by Dr. Edgar Vega Q. The slide features a woman looking at her smartphone, surrounded by colorful icons representing social media and technology (e.g., "CHAT", "connect", "WEB", "Share", "Social Media", "DESIGN"). A small video window in the top right corner shows the presenter, Edgar Vega Quiñones, wearing a headset. The Zoom toolbar at the top includes options like "Desactivar audio", "Detener video", "Seguridad", "Participantes", "Chat", "Uso compartido de pantalla", "Pausar el uso compartido de pantalla", "Anotar", "Aplicaciones", "Más", and "Compartir".

2.7.2 Anexo 2: Constancia de trabajo



MONTESSORI SCHOOL

INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CONSTANCIA DE TRABAJO

EL QUE SUSCRIBE, LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “MARÍA MONTESSORI STOPPIANI” DE LA UGEL 04 – COMAS.

HACE CONSTAR:

Que, el Docente **Dr. Edgar Mauro Vega Quiñones**, identificado con DNI N° 33243656, ha colaborado con nuestra Institución Educativa desempeñándose como docente de: Ciencia y Ambiente, Personal Social, DPCC, Historia, Anatomía, Biología y Filosofía en Polidocencia desde el año 2015 hasta la fecha.

Durante el ejercicio de su labor docente ha mostrado puntualidad, responsabilidad, dominio de las competencias educativas, así como de las TICs.

Se expide el presente documento, a solicitud de la parte interesada, para los fines convenientes.

Lima, 22 de enero de 2021.

Atentamente,

Lic. Marlene Zevallos Martínez
DIRECTORA

(51) 987833311
(01) 7723733

Jr. Micaela Bastidas 503 - 4ta zona
Collique - Comas (altura cine Revolución)

2.7.3 Anexo 3: Formulario sobre los entornos virtuales



Cuestionario sobre el Uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje en las clases on line de Ciencia y Filosofía. "Montessori School" 2021.

Responde de manera honesta, recuerda que debes de contestar a todas las preguntas. Tus respuestas estarán ayudando en una Investigación. Prof. Edgar Vega Quiñones.

2.7.4 Anexo 4: Plan de estudios de filosofía

PROGRAMACIÓN CURRICULAR ANUAL – 2021

I. INFORMACIÓN GENERAL

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1.1 Institución Educativa | : María Montessori Stoppiani |
| 1.2 Director | : Lic. Marlene Zevallos Martínez |
| 1.3 Coordinador Pedagógico | : Lic. Ricardo Vega Quiñones |
| 1.4 Docente | : Dr. Edgar Mauro Vega Quiñones |
| 1.5 Área | : Ciencia y Ambiente y Ciencias Sociales. |
| 1.6 Asignaturas | : Ciencia y Ambiente, Anatomía, Biología, Ecología, Filosofía y Sociales. |
| 1.7 Grado de Estudios | : 1ro de Secundaria – 5to de Secundaria. |
| 1.8 Número de Horas Semanales | : 35 horas. |

II. PRESENTACIÓN

El Área Curricular de **ciencia y ambiente** están presentes en diversos contextos de la actividad humana, ocupando un lugar importante en el desarrollo del conocimiento y de la cultura de nuestras sociedades, que han ido transformando nuestras concepciones sobre el universo y nuestras formas de vida. Este contexto exige ciudadanos que sean capaces de cuestionarse, buscar información confiable, sistematizarla, analizarla, explicarla y tomar decisiones fundamentadas en conocimientos científicos, considerando las implicancias sociales y ambientales. Así también, ciudadanos que usen el conocimiento científico para aprender constantemente y tener una forma de comprender los fenómenos que acontecen a su alrededor. A través del enfoque de indagación y alfabetización científica y tecnológica, el área de Ciencia y Tecnología promueve y facilita que los estudiantes desarrollen las siguientes competencias: Explica el mundo físico; Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.

El área de **ciencias sociales** busca que los estudiantes puedan comprender la realidad del mundo en que viven, las experiencias colectivas pasadas y presentes, así como el espacio en que se desarrolla la vida en sociedad. Reconocer los procesos de cambio en el tiempo histórico y su influencia en el momento presente, es decir, que aprendan a pensar históricamente para poder asumir la mejora de la sociedad donde se desarrolla. Esto permite fortalecer

el desarrollo de una conciencia crítica, solidaria y respetuosa, que les permita participar en sociedad desde el conocimiento de sus derechos y responsabilidades. Esta área pretende que nuestros estudiantes asuman que son parte de un pasado, pero que desde el presente están construyendo su futuro. Asimismo implica comprender que el espacio es una construcción social, en donde se relacionan las personas y que se va transformando de acuerdo a sus necesidades, por lo que es importante promover una relación armónica con el ambiente que les permita aprovechar de manera racional y respetuosa lo que ofrece la naturaleza, promoviendo el desarrollo sostenible.

El curso de **Filosofía**, podría ser mucho más útil para reforzar las ideas valiosas que contiene el ambicioso plan curricular y podría, además, desarrollar el espíritu crítico de los alumnos, que parece ausente de aquel plan. Haría falta, claro, actualizar debidamente el programa y ajustarlo a los nuevos requerimientos pedagógicos, pero cuidando de no ceder a la tentación mercantilista hegemónica. La teoría del conocimiento, la ética, la estética y la conciencia histórica deberían ser los pilares de ese programa, en otras palabras: la reflexión sobre el sentido de la verdad, de la corrección moral, de la experiencia artística, ligadas a la conciencia de que somos parte de una sociedad multicultural con una historia compleja que ha marcado indeleblemente nuestra autocomprensión. La Filosofía es una disciplina que, como ninguna otra, tiene una formidable ventaja pedagógica: pudiendo ser muy técnica o especializada, tiene como finalidad última la comprensión del sentido de la vida, lo que es una preocupación de todos los seres humanos. Y por ello es la mejor herramienta para discutir sobre los problemas que más nos aquejan.

III. OBJETIVOS:

1. Identificar los aprendizajes previstos y las metas manteniendo un enfoque orientado a competencias para el periodo de suspensión de clases y establecer los mecanismos y plataformas tecnológicas para el trabajo remoto. Enfocar en calidad, no cantidad.
2. Definir estrategias y programar sesiones a distancia para garantizar el desarrollo y logro de dichos aprendizajes según programación curricular durante el periodo de suspensión.
3. Velar por el bienestar y acceso a la educación de todos los estudiantes en esta coyuntura.
4. Mantener una comunicación constante y transparente con los padres de familia para que puedan participar y apoyar a sus hijas en el proceso de aprendizaje a distancia.

5. Monitorear continuamente la implementación del plan de aprendizaje en línea y hacer los ajustes correspondientes para su óptimo desarrollo.

IV. CALENDARIZACIÓN – 2021

BIMESTRE	DURACIÓN	INICIO DEL BIMESTRE	TÉRMINO DEL BIMESTRE	NRO. DE SEMANAS	NRO. DE HORAS SEMANALES	TOTAL DE HORAS
I	MARZO ABRIL MAYO	08 DE MARZO	16 DE MAYO	10	35	350
II	JUNIO JULIO	17 DE MAYO	25 DE JULIO	10	35	350
Periodo Vacacional	JULIO AGOSTO	26 DE JULIO	08 DE AGOSTO	02	35	70
III	AGOSTO SETIEMBRE	09 DE AGOSTO	10 DE OCTUBRE	09	35	315
IV	OCTUBRE NOVIEMBRE DICIEMBRE	11 DE OCTUBRE	19 DE DICIEMBRE	10	35	350
TOTAL				41	35	1,435

FILOSOFÍA – IRO DE SECUNDARIA

Nº de Bimestre	CONTENIDO TEMÁTICO	Nº de Semanas	Del... / al...
I	1º Introducción a la filosofía. Los presocráticos.	1	08/03 al 12/03
	2º Tales de Mileto y Anaxímenes.	2	15/03 al 19/03
	3º Contexto, biografía y filosofía de Sócrates.	3	22/03 al 26/03
	4º ISSO (Repaso)	4	29/04 al 02/04
	5º Escritos socráticos.	5	05/04 al 09/04
	6º Contexto, biografía y filosofía de Platón.	6	12/04 al 16/04
	7º Escritos platónicos.	7	19/04 al 23/04
	8º Contexto, biografía y filosofía de Aristóteles.	8	26/04 al 30/04
	9º ISSO (Repaso)	9	03/05 al 07/05
	10º Escritos aristotélicos.	10	10/05 al 14/05
II	1º	11	17/05 al 21/05
	2º	12	24/05 al 28/05
	3º ISSO (Repaso)	13	01/06 al 05/06
	4º	14	08/06 al 12/06
	5º	15	15/06 al 19/06
	6º	16	22/06 al 26/06
	7º ISSO (Tema)	17	29/06 al 02/07
	8º	18	05/07 al 09/07
	9º	19	12/07 al 16/07
	10º	20	19/07 al 23/07
	2 SEMANAS DE VACACIONES	21	26/07 al 30/07
		22	02/08 al 06/08

Proyecto: "Exponiendo a los Filósofos"

Nº de Bimestre	CONTENIDO TEMÁTICO	Nº de Semanas	Del... / al...
III	1º Introducción a la filosofía moderna.	23	09/08 al 13/08
	2º René Descartes.	24	16/08 al 20/08
	3º Baruch Spinoza.	25	23/08 al 27/08
	4º ISSO (Tema)	26	30/08 al 03/09
	5º Gottfried Wilhelm Leibniz	27	06/09 al 10/09
	6º John Locke.	28	13/09 al 17/09
	7º Thomas Hobbes.	29	20/09 al 24/09
	8º Francis Bacon.	30	27/09 al 01/10
	9º ISSO (Tema)	31	04/10 al 08/10
IV	1º	32	11/10 al 15/10
	2º	33	18/10 al 22/10
	3º	34	25/10 al 29/10
	4º ISSO (Tema)	35	01/11 al 05/11
	5º	36	08/11 al 12/11
	6º	37	15/11 al 19/11
	7º	38	22/11 al 26/11
	8º ISSO (Tema)	39	29/11 al 03/12
	9º	40	06/12 al 10/12
	10º	41	13/12 al 17/12

Proyecto: "Exponiendo a los Filósofos"

AREA: Ciencias Sociales.

FILOSOFÍA – 2DO DE SECUNDARIA

N° de Bimestre	CONTENIDO TEMÁTICO	N° de Semanas	Del... / al...
I	1ª Introducción a la filosofía. Los presocráticos.	1	08/03 al 12/03
	2ª Pitágoras y Parménides.	2	15/03 al 19/03
	3ª Contexto, biografía y filosofía de Sócrates.	3	22/03 al 26/03
	4ª ISSO (Repaso)	4	29/04 al 02/04
	5ª Escritos socráticos.	5	05/04 al 09/04
	6ª Contexto, biografía y filosofía de Platón.	6	12/04 al 16/04
	7ª Escritos platónicos.	7	19/04 al 23/04
	8ª Contexto, biografía y filosofía de Aristóteles.	8	26/04 al 30/04
	9ª ISSO (Repaso)	9	03/05 al 07/05
	10ª Escritos aristotélicos.	10	10/05 al 14/05
II	1ª	11	17/05 al 21/05
	2ª	12	24/05 al 28/05
	3ª ISSO (Repaso)	13	01/06 al 05/06
	4ª	14	08/06 al 12/06
	5ª	15	15/06 al 19/06
	6ª	16	22/06 al 26/06
	7ª ISSO (Tema)	17	29/06 al 02/07
	8ª	18	05/07 al 09/07
	9ª	19	12/07 al 16/07
	10ª	20	19/07 al 23/07
2 SEMANAS DE VACACIONES		21	26/07 al 30/07
		22	02/08 al 06/08

Proyecto: "Exponiendo a los Filósofos"

N° de Bimestre	CONTENIDO TEMÁTICO	N° de Semanas	Del... / al...
III	1ª Introducción a la filosofía moderna.	23	09/08 al 13/08
	2ª René Descartes.	24	16/08 al 20/08
	3ª John Locke.	25	23/08 al 27/08
	4ª ISSO (Tema)	26	30/08 al 03/09
	5ª Immanuel Kant.	27	06/09 al 10/09
	6ª Georg Wilhelm Friedrich Hegel.	28	13/09 al 17/09
	7ª Nicolás Malebranche.	29	20/09 al 24/09
	8ª David Hume.	30	27/09 al 01/10
	9ª ISSO (Tema)	31	04/10 al 08/10
IV	1ª	32	11/10 al 15/10
	2ª	33	18/10 al 22/10
	3ª	34	25/10 al 29/10
	4ª ISSO (Tema)	35	01/11 al 05/11
	5ª	36	08/11 al 12/11
	6ª	37	15/11 al 19/11
	7ª	38	22/11 al 26/11
	8ª ISSO (Tema)	39	29/11 al 03/12
	9ª	40	06/12 al 10/12
	10ª	41	13/12 al 17/12

Proyecto: "Exponiendo a los Filósofos"

AREA: Ciencias Sociales.

FILOSOFÍA – 4TO DE SECUNDARIA

N° de Bimestre	CONTENIDO TEMÁTICO	N° de Semanas	Del... / al...
I	1° Introducción a la filosofía.	1	08/03 al 12/03
	2° La conducta humana y la genética.	2	15/03 al 19/03
	3° La pena de muerte.	3	22/03 al 26/03
	4° ISSO (Repaso)	4	29/04 al 02/04
	5° La manipulación del internet.	5	05/04 al 09/04
	6° La corrupción.	6	12/04 al 16/04
	7° La teoría de la ciencia.	7	19/04 al 23/04
	8° La inteligencia humana.	8	26/04 al 30/04
	9° ISSO (Repaso)	9	03/05 al 07/05
	10° La bioética.	10	10/05 al 14/05
II	1°	11	17/05 al 21/05
	2°	12	24/05 al 28/05
	3° ISSO (Repaso)	13	01/06 al 05/06
	4°	14	08/06 al 12/06
	5°	15	15/06 al 19/06
	6°	16	22/06 al 26/06
	7° ISSO (Tema)	17	29/06 al 02/07
	8°	18	05/07 al 09/07
	9°	19	12/07 al 16/07
	10°	20	19/07 al 23/07
	2 SEMANAS DE VACACIONES	21	26/07 al 30/07
		22	02/08 al 06/08

Proyecto: "Exponiendo a los Filósofos"

N° de Bimestre	CONTENIDO TEMÁTICO	N° de Semanas	Del... / al...
III	1° La ética y la justicia.	23	09/08 al 13/08
	2° Las revoluciones científicas.	24	16/08 al 20/08
	3° Las terapias psicológicas.	25	23/08 al 27/08
	4° ISSO (Tema)	26	30/08 al 03/09
	5° El feminicidio.	27	06/09 al 10/09
	6° La eutanasia.	28	13/09 al 17/09
	7° El amor.	29	20/09 al 24/09
	8° El coeficiente de adaptabilidad.	30	27/09 al 01/10
	9° ISSO (Tema)	31	04/10 al 08/10
IV	1°	32	11/10 al 15/10
	2°	33	18/10 al 22/10
	3°	34	25/10 al 29/10
	4° ISSO (Tema)	35	01/11 al 05/11
	5°	36	08/11 al 12/11
	6°	37	15/11 al 19/11
	7°	38	22/11 al 26/11
	8° ISSO (Tema)	39	29/11 al 03/12
	9°	40	06/12 al 10/12
	10°	41	13/12 al 17/12

Proyecto: "Exponiendo a los Filósofos"

AREA: Ciencias Sociales.

2.7.5 Anexo 5: Sesiones de aprendizaje

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

SESIÓN DE APRENDIZAJE 01

LA MAYÈUTICA SOCRÁTICA

▪ DATOS INFORMATIVOS:

I. E.	I.E.P. “Montessori School”		
Director	Lic. Marleny Zevallos Martínez.		
Docente	Edgar Vega Quiñones.		
Grado	Quinto de Secundaria	Fecha:	

▪ PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

Área	Competencias y Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación	Instrumento de evaluación
Filosofía	Clasifica, compara e interpreta la información obtenida en diversas fuentes.	Comprensión y explicación del conocimiento como proceso.	Describe las características de la mayéutica y las plasma en un organizador.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo para el trabajo individual o comunitario.
Propósito	Profundizar en el pensamiento de Sócrates, específicamente en su método: la mayéutica.			
Evidencia	Un organizador visual.			

▪ PREPARACIÓN DE LA SESIÓN:

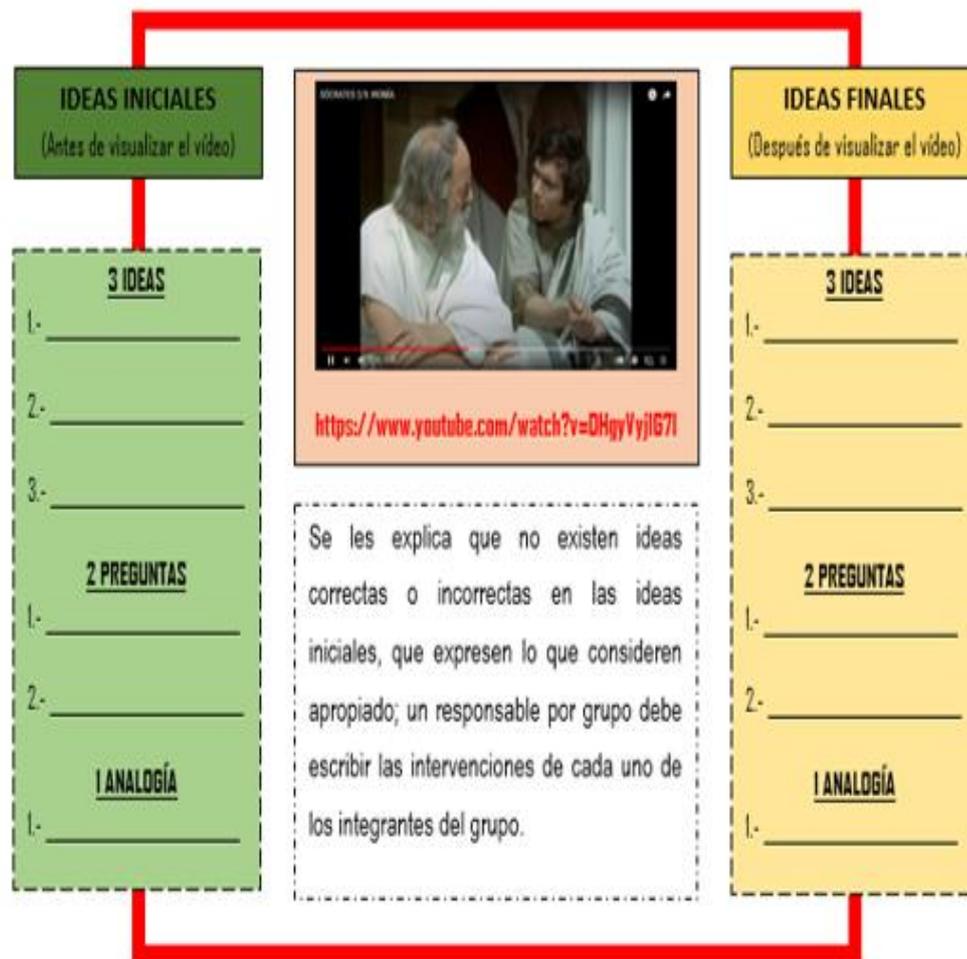
¿Qué se debe hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales utilizarán en la sesión.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Revisar la planificación anual para precisar que competencia, desempeño y criterio de evaluación se realizará. ○ Buscar la información pertinente sobre la mayéutica socrática. ○ Identificar la mejor Rutina de pensamiento para el tema a desarrollar. ○ Elaborar el instrumento de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Equipo de multimedia. ○ Power point. ○ La pizarra acrílica. ○ Plumones. ○ Hojas. ○ Lapiceros. ○ Cuadernos.

▪ MOMENTOS DE LA SESIÓN (SECUENCIA DIDÁCTICA):

Inicio

Tiempo aproximado: 20

- ✓ Lo primero que debemos re realizar es recordar las normas de convivencia y centrarnos en una de ellas para poder trabajar en orden.
- ✓ Saludamos a los estudiantes y a través de preguntas recordamos la clase anterior.
- ✓ Luego para generar el conflicto cognitivo les planteamos la siguiente rutina de pensamiento: Puente 1, 2, 3:



Luego de un trabajo en equipo, en la que los líderes de grupo han sintetizado los aportes de sus compañeros procedemos a socializar las conclusiones.

- ✓ Para finalizar este primer momento precisamos el propósito de la sesión que consiste en profundizar en el pensamiento de Sócrates, y más concretamente en el método de la mayéutica.

Desarrollo

Tiempo aproximado: 50

- ✓ Precisando que es posible cambiar de idea a partir de una evidencia que así lo requiera, se presenta el material sobre algunas características del pensamiento de Sócrates:

EL PENSAMIENTO SOCRÁTICO: Características

2.1. Conceptualización: Pensaba Sócrates que la mejor forma de alcanzar el conocimiento era a través del dialogo y la argumentación podemos afirmar tres características básicas del pensamiento socrático: el rechazo a las ideas relativistas de los sofistas, la inclusión de un método para buscar la verdad universal y la priorización de la práctica sobre la teoría. **Analícemos estos tres puntos.**

1.- Rechazo a las ideas relativistas de los sofistas

Los sofistas habían afirmado el relativismo gnoseológico y moral. Sócrates critica ese relativismo, convencido de que los ejemplos concretos encierran un elemento común respecto al cual esos ejemplos tienen un significado. Si decimos de un acto que es "bueno," será porque tenemos alguna noción de "lo que es" bueno; si no tuviéramos esa noción, ni siquiera podríamos decir que es bueno para nosotros, pues, ¿cómo lo sabríamos? lo mismo ocurre en el caso de la virtud, de la justicia o de cualquier otro concepto moral. Para el relativismo estos conceptos no son susceptibles de una definición universal: son el resultado de una convención, lo que hace que lo justo en una ciudad pueda no serlo en otra. Sócrates, por el contrario, está convencido de que lo justo ha de ser lo mismo en todas las ciudades, y que su definición ha de valer universalmente. La búsqueda de la definición universal se presenta, pues, como la solución del problema moral y la superación del relativismo.

2.- Inclusión de un método para buscar la verdad

Sócrates desarrolla una propuesta práctica basada en el diálogo, en la conversación, la "dialéctica", en la que a través del razonamiento inductivo se podría esperar alcanzar la definición universal de los términos objeto de investigación. Dicha propuesta constaba de dos fases: **la ironía y la mayéutica**. En la primera fase el objetivo fundamental es, a través del análisis práctico de definiciones concretas, reconocer nuestra ignorancia, nuestro desconocimiento de la definición que estamos buscando. **Sólo reconocida nuestra ignorancia estamos en condición de buscar la verdad.** La segunda fase consiste en la búsqueda de esa verdad, de esa definición universal, ese modelo de referencia para todos nuestros juicios morales. **La dialéctica socrática** irá progresando desde definiciones más incompletas o menos adecuadas a definiciones más completas o más adecuadas, hasta alcanzar la definición universal.

3. Priorización de la práctica sobre la teoría

Esa verdad que se buscaba ¿Era de carácter teórico, pura especulación o era de carácter práctico? Todo parece indicar que la intencionalidad de Sócrates era práctica: **descubrir aquel conocimiento que sirviera para vivir**, es decir, determinar los verdaderos valores a realizar. En este sentido es llamada la ética socrática "intelectualista": el conocimiento se busca estrictamente como un medio para la acción. De modo que si conociéramos lo "Bueno", no podríamos dejar de actuar conforme a él; la falta de virtud en nuestras acciones será identificada pues con la ignorancia y la virtud con el saber.

¿PERO QUE ES LA MAYEUTICA?

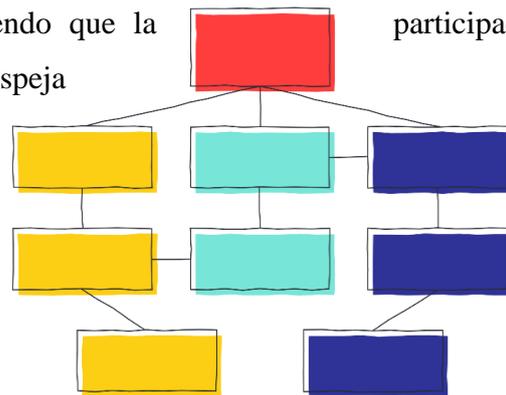
La **mayéutica** era el método socrático de carácter inductivo que se basaba en la dialéctica (que supone la idea de que la verdad está oculta en la mente de cada ser humano): se le preguntaba al interlocutor acerca de algo y luego se procedía a rebatir esa respuesta por medio del establecimiento de conceptos generales, demostrándole lo equivocado que estaba, llegando de esta manera a un concepto nuevo, diferente del anterior, el cual era erróneo.

Desde este punto de vista, el trabajo del filósofo educador respecto al educando es similar (y por esto el nombre de este método). La mayéutica consiste esencialmente en emplear el diálogo para llegar al conocimiento. Aunque Sócrates nunca sistematizó la mayéutica, seguramente es correcto destacar las siguientes fases en este método: Se plantea una cuestión que, en el caso del uso que Sócrates hizo de este método, podía expresarse con preguntas del siguiente tipo: "¿qué es la virtud?", "¿qué es la ciencia?", "¿en qué consiste la belleza?..." El interlocutor da una respuesta, inmediatamente discutida o rebatida por el maestro. A continuación se sigue una discusión sobre el tema que sume al interlocutor en confusión.



- ✓ Luego socializamos el material, vamos realizando una lectura guiada (10 minutos). El docente inicia con la lectura y va pidiendo que la  participación en la lectura de cada estudiante. Despeja cualquier duda que pueda surgir.

- ✓ Luego de haber leído y de comprender el significado de cada una de las palabras del texto, se pide que realicen con el material un organizador visual que más se acomode a las características del texto.



- ✓ El organizador a realizar será de manera individual (30 minutos). Se sugiere la realización de un mapa conceptual.

Cierre

Tiempo aproximado: 20

- ✓ Al finalizar responden a las siguientes preguntas:
 - ¿Qué aprendí?
 - ¿Cómo lo aprendí?
 - ¿Qué dificultades encontré?
 - ¿Cómo solucioné las dificultades encontradas?
 - ¿Para qué me sirve lo que he aprendido?
- ✓ El docente consolida las ideas fuerzas vertidas por los estudiantes.
- ✓ Se deja una actividad para desarrollar.

.....
Marleny Zevallos Martínez
V° B° Directora

.....
V° B° COORDINADOR ACADÉMICO

.....
Edgar Vega Quiñones
DOCENTE

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

SESIÓN DE APRENDIZAJE 02

EL ABORTO. PERSPECTIVA FILOSÓFICA.

▪ **DATOS INFORMATIVOS:**

I. E.	I.E.P. “Montessori School”		
Director	Lic. Marleny Zevallos Martínez.		
Docente	Edgar Vega Quiñones.		
Grado	Quinto de Secundaria	Fecha	

▪ **PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:**

Área	Competencias y Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación	Instrumento de evaluación
Filosofía	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiza críticamente los documentos y textos utilizados en la unidad. ▪ Participa en debates y discusiones académicas. 	Relaciona los planteamientos teóricos sobre las concepciones éticas, con aspectos cotidianos de su entorno social.	Identifica las posturas a favor y en contra del aborto.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo para el trabajo individual y grupal.
Propósito	Ahondar en la licitud moral de la práctica del aborto desde la perspectiva filosófica.			
Evidencia	Se realizará un cuadro comparativo entre las posturas a favor y en contra sobre el aborto.			

▪ **PREPARACIÓN DE LA SESIÓN:**

¿Qué se debe hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales utilizarán en la sesión.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Revisar la planificación anual para precisar que competencia, desempeño y criterio de evaluación se realizará. ○ Buscar la mejor información sobre el aborto. ○ Identificar la mejor Rutina de pensamiento para el tema a desarrollar. ○ Elaborar el instrumento de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Equipo de multimedia. ○ Power point. ○ La pizarra acrílica. ○ Plumones. ○ Hojas. ○ Lapiceros. ○ Cuadernos.

▪ **MOMENTOS DE LA SESIÓN (SECUENCIA DIDÁCTICA):**

Inicio

Tiempo aproximado: 20

- ✓ En primer término, recordamos nuestras normas de convivencia para poder trabajar en orden.
- ✓ Realizamos un feedback de la experiencia educativa anterior.
- ✓ Seguidamente, para recolectar las ideas previas se les aplica la Rutina de Pensamiento:
Ciclos de punto de vista:

Para iniciar, se piensa en una serie de respuestas a un determinado tema.

1. **YO PIENSO QUE (Tema)..... DESDE EL PUNTO DE VISTA DE ...**
2. **YO PIENSO ... (Describir el tema desde tu pensamiento)**
3. **UNA DUDA QUE TENGO SOBRE ESTE PUNTO DE VISTA ES...**

- ✓ Se les pide que vayan escribiendo sus respuestas sobre el tema propuesto en base en lo que se está preguntando. Se les otorga como plazo para la elaboración de sus respuestas 10 minutos.

Desarrollo

Tiempo aproximado: 50

- ✓ Ciertamente, sobre temas polémicos bioéticos, como el aborto, de tiene diversas posturas, y muchas de ellas contrapuestas, se les plantea, en primer término, una exposición desde el punto de vista cristiano:



Presentación sobre el aborto. Adaptado de *El aborto*, por R. Victoria, K. Méndez, F. Espinoza, C. Gaspar y V. Manjares, 2014, (<https://www.slideserve.com/lottie/el-aborto>).

- ✓ Luego de la presentación del power point, se aclaran algunas dudas que pudieran suscitar el contenido del mismo.

- ✓ Seguidamente, visualizan un video sobre las posturas a favor o en contra sobre el tema del aborto, se les pide que vayan tomando apuntes de los argumentos a favor o en contra sobre el aborto.



- ✓ Luego de haber visualizado el power point y el vídeo sobre el aborto se les pide que en grupos (4 personas) puedan responder a las siguientes interrogantes (Rpd: Ciclos de puntos de vista):
 - YO PIENSO QUE **EL ABORTO** DESDE EL PUNTO DE VISTA DE...
(El punto de vista que hayas elegido).
 - YO PIENSO... *(Describir el tema desde tu punto de vista. Como un actor, asumir la caracterización desde tu opinión).*
 - UNA DUDA QUE TENGO SOBRE ESTE PUNTO DE VISTA ES.... *(aquí se realiza una pregunta que se te haya generado)*
- ✓ El docente ira apuntando las ideas de los grupos bajo el siguiente formato:
 - **Yo pienso que el aborto desde el punto de vista de:**
 - Grupo 1: _____
 - Grupo 2: _____
 - Grupo 3: _____
 - **Yo pienso:**
 - Grupo 1: _____
 - Grupo 2: _____
 - Grupo 3: _____
 - **Una duda que tengo sobre este punto de vista es:**
 - Grupo 1: _____
 - Grupo 2: _____

Grupo 3: _____

- ✓ Para finalizar este momento pedagógico y después de la socialización de las opiniones de todos los grupos se realiza las siguientes preguntas: ¿Qué ideas nuevas tienes ahora sobre el tema, que no tenías antes? ¿Qué nuevas preguntas te han surgido?
- ✓ Para fijar los contenidos desarrollados se les pide elaborar un cuadro comparativo entre las posturas a favor o en contra sobre el aborto de manera personal, se les otorga un tiempo de 10 minutos. Se puede utilizar el siguiente formato:

CUADRO COMPARATIVO

A FAVOR	EN CONTRA
▪	▪
▪	▪
▪	▪
▪	▪

Cierre

Tiempo aproximado: 20

- ✓ Para finalizar se responde a las siguientes preguntas de metacognición:
 - ¿Qué aprendí?
 - ¿Cómo lo aprendí?
 - ¿Qué dificultades encontré?
 - ¿Cómo solucioné las dificultades encontradas?
 - ¿Para qué me sirve lo que he aprendido?
- ✓ El docente realiza una síntesis de las intervenciones, tanto grupales como individuales, sobre el tema controvertido como es el aborto, entendiendo que se puede tener un punto de vista, pero que debe de ser respaldado por evidencia científica y filosófica.
- ✓ Se deja una actividad para desarrollar.

.....
Marleny Zevallos Martínez
 V° B° Directora

.....
V° B° COORDINADOR ACADÉMICO

“Año de la o”

SESIC

Edgar Vega Quiñones
 DOCENTE

LAS REDES SOCIALES.

▪ **DATOS INFORMATIVOS:**

I. E.	I.E.P. “Montessori School”		
Director	Lic. Marleny Zevallos Martínez.		
Docente	Edgar Vega Quiñones.		
Grado	Cuarto de Secundaria	Fecha	

▪ **PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:**

Área	Competencias y Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación	Instrumento de evaluación
Filosofía	Identificación de problemas del conocimiento, y practicar cuestionamiento de hipótesis científicas como proceso epistemológico y dialectico.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiza los principales problemas desarrollados por la axiología. ▪ Expongo las diferentes concepciones del mundo. 	Elabora una propuesta convincente.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo para el trabajo individual y grupal.
Propósito	Valorar las ventajas o desventajas del uso de las redes sociales.			
Evidencia	Propuesta y justificación sobre la edad mínima necesaria para crear una cuenta de Facebook.			

▪ **PREPARACIÓN DE LA SESIÓN:**

¿Qué se debe hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales utilizarán en la sesión.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Revisar la planificación anual para precisar que competencia, desempeño y criterio de evaluación se realizará. ○ Indagar la información pertinente sobre: “Las redes sociales”. ○ Identificar la mejor Rutina de pensamiento para el tema a desarrollar. ○ Elaborar el instrumento de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Equipo de multimedia. ○ Power point. ○ La pizarra acrílica. ○ Plumones. ○ Hojas. ○ Lapiceros. ○ Cuadernos.

▪ **MOMENTOS DE LA SESIÓN (SECUENCIA DIDÁCTICA):**

Inicio

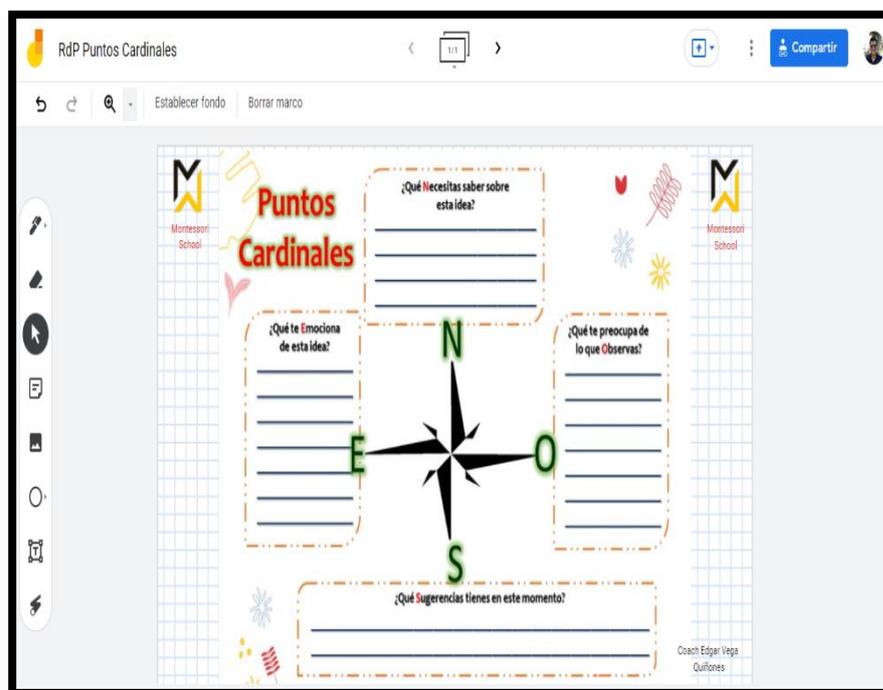
Tiempo aproximado: 20

- ✓ Se inicia, como siempre, recordando las normas de convivencia para que nos ayude a generar un clima propicio para el logro de los aprendizajes.
- ✓ Seguidamente, realizamos una breve retroalimentación de la experiencia de aprendizaje anterior.
- ✓ Luego, se plantea la siguiente pregunta, para generar el conflicto cognitivo: *¿Cuál consideras que debe ser la edad mínima necesaria para la creación de una cuenta en la red social de Facebook? ¿Por qué?*
- ✓ Acto seguido, se motiva la participación de los estudiantes en torno a la pregunta inicial, recogiendo las impresiones.

Desarrollo

Tiempo aproximado: 50

- ✓ Iniciamos con la aplicación de la Rutina de Pensamiento: Puntos Cardinales: E – O – N – S, mediante los siguientes pasos:



- Haciendo uso de un power point, se expone el tema:
Power point sobre la manipulación de las redes sociales. Elaboración propia.
- A raíz de la exposición, se plantea la propuesta de elevar la edad para la creación de una cuenta en Facebook.
- Se inicia con la aplicación de la RdP: Puntos Cardinales: E – O – N – S, mediante una creación de una pizarra de Jamboard:
Jamboard de la RdP: Puntos cardinales. Elaboración propia.
- Las indicaciones son las siguientes: iniciar por el punto cardinal E, en la cual pondrán que es lo que más les emociona de la propuesta; luego el punto cardinal O, en ella expresarán lo que les preocupa de la propuesta; después

subimos al punto cardinal N, en la cual escribiremos lo que necesitamos saber para implementar la propuesta; y finalmente, el punto cardinal S, en la cual se dan las sugerencias sobre la propuesta. Tiempo de trabajo grupal es de 20 minutos.

- ✓ Se socializan las conclusiones de cada grupo.

Cierre

Tiempo aproximado: 20

- ✓ Para finalizar se responde a las siguientes preguntas de metacognición:
 - ¿Qué aprendí?
 - ¿Cómo lo aprendí?
 - ¿Qué dificultades encontré?
 - ¿Cómo solucioné las dificultades encontradas?
 - ¿Para qué me sirve lo que he aprendido?
- ✓ El docente realiza una síntesis de las intervenciones sobre la manipulación de las redes sociales.
- ✓ Se deja una actividad para desarrollar.

.....
Marleny Zevallos Martínez
 V° B° Directora

.....
V° B° COORDINADOR ACADÉMICO

.....
Edgar Vega Quiñones
 DOCENTE

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

SESIÓN DE APRENDIZAJE 04

INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA MODERNA.

▪ **DATOS INFORMATIVOS:**

I. E.	I.E.P. “Montessori School”		
Director	Lic. Marleny Zevallos Martínez.		
Docente	Edgar Vega Quiñones.		
Grado	Segundo de Secundaria	Fecha	

▪ **PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:**

Área	Competencias y Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación	Instrumento de evaluación
Filosofía	Desarrollar la capacidad reflexiva y crítica sobre los múltiples aspectos de la filosofía, la lógica, la argumentación y la comprensión de los valores éticos, morales, religiosos y de convivencia en sociedad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprendo que temas, problemas y situaciones aborda la filosofía en la modernidad ▪ Identifico los aportes hechos a la filosofía moderna. 	Explica las diversas características de la filosofía moderna.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo para el trabajo individual y grupal.
Propósito	Describir las características principales de la filosofía moderna.			
Evidencia	Plantilla sobre: Características de la filosofía durante la edad moderna.			

▪ **PREPARACIÓN DE LA SESIÓN:**

¿Qué se debe hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales utilizarán en la sesión.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Revisar la planificación anual para precisar que competencia, desempeño y criterio de evaluación se realizará. ○ Buscar la mejor información sobre: “La filosofía moderna”. ○ Identificar la mejor Rutina de pensamiento para el tema a desarrollar. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Equipo de multimedia. ○ Power point. ○ La pizarra acrílica. ○ Plumones. ○ Hojas. ○ Lapiceros. ○ Cuadernos.

- Elaborar el instrumento de evaluación.

▪ **MOMENTOS DE LA SESIÓN (SECUENCIA DIDÁCTICA):**

Inicio

Tiempo aproximado: 10

- ✓ En primer término, recordamos las normas de convivencia para que nos ayude a generar un clima adecuado para el logro de los aprendizajes.
- ✓ Luego, realizamos la retroalimentación de la experiencia de aprendizaje anterior.
- ✓ Seguidamente, planteamos la siguiente pregunta para generar la lluvia de ideas: *¿Cuáles son las características que recuerdas de la edad moderna?*. En la pizarra el docente comienza a escribir las respuestas voluntarias de los estudiantes, sin perder del horizonte el objetivo que consiste en plantear características –propias- de la filosofía contemporánea.

Desarrollo

Tiempo aproximado: 60

- ✓ Comenzamos la presentación de este momento pedagógico con la exposición de la “Introducción a la filosofía moderna”: (10 minutos)



Power point sobre la manipulación de las redes sociales. Elaboración propia.

- ✓ Luego, en grupos responden a las siguientes preguntas de la Rutina de pensamiento: Preguntas provocadoras: (20 minutos)

1. Escribe una lista de preguntas, que pueden iniciar con las siguientes palabras:

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| ¿Por qué...? | ¿Qué diferencia habría si...? |
| ¿Cómo...? | ¿Cómo sería si...? |
| ¿Cuáles son las razones...? | Supónganse que... ¿...? |
| ¿Y si...? | ¿Qué ocurriría si supiéramos...? |
| ¿Cuál es el propósito de...? | ¿Qué cambiaría si...? |

2. Revisa la lista que has realizado y escoge al menos 2 preguntas que consideras fundamentales para discutir en grupo.

3. Finalmente, reflexiona que ideas, conceptos o nociones nuevas tienes a partir de la discusión grupal.

Rutina de Pensamiento: Preguntas provocadoras. Adaptado de Creative Question Starts, por Project Zero Harvard Graduate School of Education, 2015, (<https://pz.harvard.edu/resources/creative-question-starts>). CC BY-NC-ND.

- ✓ A continuación del trabajo grupal, el docente pide a cada grupo las dos preguntas que han planteado a partir de la exposición del ppt y de la discusión grupal. Todas las respuestas del grupo se van colocando en la pizarra de la siguiente forma: (20 minutos)

RdP: Preguntas Provocadoras

Rutina de Pensamiento: Preguntas provocadoras

a) Cada integrante del grupo debe escribir su respuesta a cada una de las preguntas (10 preguntas).

b) Luego, en consenso elegirán una respuesta a cada una de las preguntas planteadas.

1. ¿Por qué Descartes plantea la "duda metódica"?

Rpta. 1:

Rpta. 2:

Rpta. 3:

Rpta. 4:

- ✓ Se elige por consenso una respuesta a cada pregunta planteada.
- ✓ Seguidamente, se escogen dos o tres respuestas que susciten el interés y motiven a la investigación.
- ✓ Algunas de las preguntas escogidas se pueden utilizar como trabajo de extensión (tarea para desarrollar en casa).

Cierre

Tiempo aproximado: 20

- ✓ Finalizamos, como siempre con las preguntas de metacognición:
 - ¿Qué aprendí?
 - ¿Cómo lo aprendí?
 - ¿Qué dificultades encontré?
 - ¿Cómo solucioné las dificultades encontradas?
 - ¿Para qué me sirve lo que he aprendido?
- ✓ El docente realiza una síntesis de las intervenciones sobre algunas de las características más importantes de la filosofía durante la edad moderna.
- ✓ Se deja una actividad para desarrollar.

.....
Marleny Zevallos Martínez
VºBº Directora

.....
COORDINADOR ACADÉMICO

.....
Edgar Vega Quiñones
DOCENTE

2.7.6 Anexo 6: Lista de cotejo para el trabajo individual y/o grupal de los estudiantes en clase:

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA PARTICIPACIÓN EN CLASE					
Institución: _____			Tema: _____		
Asignatura: _____			Grado: _____		
Estudiante: _____			Fecha: _____		
N°	CRITERIOS PARA EVALUAR	CUMPLIMIENTO		PTS	OBSERVACIONES
		SI	NO		
PARTICIPACIÓN					
1.-	Participa en clase expresando ideas, comentarios y dudas sobre los temas.				
2.-	Muestra iniciativa en participar en las actividades, dinámicas y técnicas que el docente implementa.				
INTERÉS					
3.-	Muestra interés por la clase, lo cual se refleja en su participación activa.				
4.-	Durante la clase presenta un comportamiento adecuado, actitud y disposición al trabajo.				
5.-	Siempre muestra interés en los temas que se abordan.				
6.-	Muestra interés en la clase y se refleja en su postura para la escucha activa del tema.				
INTERACCIÓN					
7.-	Muestra disposición para trabajar en equipo.				
8.-	Es capaz de relacionarse con sus compañeros, para trabajar en equipo o las actividades.				
9.-	Siempre interacciona con sus compañeros, en las actividades.				
10.-	Respeto las ideas y comentarios de sus compañeros.				
RESULTADO DE LA VALORACIÓN					
Valoración de los criterios		Nivel de desempeño		Escala de valoración	
10 – Criterios demostrados.		Superior (AD)			
9 – 8 Criterios demostrados.		Alto (A)			
7-6 Criterios demostrados.		Básico (B)			
5 – y menos criterios demostrados.		Bajo (C)			
Observaciones derivadas de las evidencias y resultados:			Sugerencias de mejora:		