

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



El desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de
secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos 2021

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA
ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA Y RELIGIÓN**

AUTORA

Lourdes Victoria Taipe Huamaní

ASESOR

Carlos Augusto Luy Montejo

Lima, Perú

2022

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos del autor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (opcional)	

Datos del asesor

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	
Número de Orcid (obligatorio)	

Datos del Jurado

Datos del presidente del jurado

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del segundo miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos del tercer miembro

Nombres	
Apellidos	
Tipo de documento de identidad	
Número del documento de identidad	

Datos de la obra

Materia	
Campo del conocimiento OCDE Consultar el listado:	
Idioma (Normal ISO 639-3)	
Tipo de trabajo de investigación	
País de publicación	
Recurso del cual forma parte (opcional)	
Nombre del grado	
Grado académico o título profesional	
Nombre del programa	
Código del programa Consultar el listado:	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

SUSTENTACIÓN DE TESIS

PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACION SECUNDARIA - FILOSOFIA Y RELIGION

ACTA N° 191

Siendo las 09:00 a.m. del día 25 de agosto de 2022, la bachiller TAIPE HUAMANÍ, LOURDES VICTORIA, rindió la sustentación virtual de la Tesis titulada “El desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos 2021” para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Filosofía y Religión.

Habiendo concluido los pasos establecidos según el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae para la modalidad de Tesis, el Jurado Calificador a horas 10:00 a.m. le dio el calificativo de:

APROBADO CON DISTINCION

Es todo cuanto se tiene que informar.



Carlos Augusto Luy Montejo



Aldo Rafael Medina Gamero



Eliana María Arias Rimari

Los Olivos, 25 de agosto de 2022

**El desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio
Emilio Soyer Cabero, Chorrillos 2021**

Dedicatoria

A Dios por sus bendiciones derramadas en mi familia; a mi esposo, Miguel Ángel Galván Salas, por su apoyo incondicional en mis estudios universitarios y a mi hija, Francesca Galván Taipe, por ser el motor y la fuerza para concluir la investigación en favor del desarrollo de la juventud.

Agradecimientos

Al reverendo padre Carlos Luy, por el asesoramiento que me ha brindado para el desarrollo de la presente investigación, ya que sus consejos profesionales fomentan el progreso de la educación peruana.

Resumen

El presente estudio se ha centrado en verificar la variable “desarrollo moral” en los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Estatal Emilio Soyer Cabero. Dicha institución atraviesa una serie de dificultades respecto al comportamiento de los estudiantes; por ello, ha sido pertinente emplear el marco teórico elaborado por Kohlberg (2003) a fin de indagar el nivel de desarrollo moral del grupo de estudiantes empleado para el análisis. Para el recojo de información, se ha elaborado una guía de observación y una entrevista. Posteriormente, se ha procedido con la triangulación metodológica y teórica de los datos previamente interpretados.

El método de la investigación fue cualitativo con un carácter fenomenológico. De ese modo, se ha llegado a la conclusión de que los estudiantes del 2.º G de secundaria de la I.E.E. Emilio Soyer Cabero se encuentran en el nivel convencional del desarrollo moral. Además, se determinó la existencia de un grupo que aún se encuentran en plena movilización de su juicio moral desde el nivel preconventional y una pequeña minoría capaz de expresar algunos juicios desde el estadio posconventional.

Palabras clave: Desarrollo moral, dilemas morales, nivel preconventional, nivel convencional, nivel posconventional.

Abstract

In this qualitative study, the moral development variable has been investigated in secondary school students of a State Educational Institution. This institution is going through a series of difficulties regarding the behavior of its students and it has been pertinent to take the theoretical framework elaborated by L. Kohlberg, to investigate what is the level of moral development in which the students of the analyzed group are. For the collection of information, an observation guide and an interview guide have been prepared, subsequently, the methodological and theoretical triangulation of the data obtained, duly interpreted, has been carried out.

Our method was qualitative, of a phenomenological nature and it has been concluded that the students of the 2nd G of secondary school of the I.E.E. Emilio Soyer Cabero, are at the conventional level of moral development, and there is a group of them who are still mobilizing their moral judgment from the pre-conventional level and a small minority that expresses some judgments that would already be located in the post-conventional stage.

Keywords: Moral development, moral dilemmas, pre-conventional level, conventional level, post-conventional level.

Índice

Dedicatoria	3
Agradecimientos	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de tablas	9
Introducción.....	10
Capítulo I: El Problema de investigación.....	12
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Pregunta general.....	16
1.2.2. Preguntas específicas	16
1.3. Justificación del tema de la investigación.....	16
1.3.1. Justificación teórica	16
1.3.2. Justificación metodológica	17
1.3.3. Justificación práctica	17
1.3.4. Justificación social	17
1.4. Objetivos de la investigación	18
1.4.1 Objetivo general.....	18
1.4.2 Objetivos específicos	18
Capítulo II: Marco teórico.....	19
2.1. Antecedentes del estudio	19
2.1.1. Antecedentes internacionales	19
2.1.2. Antecedentes nacionales	21
2.2. Bases teóricas.....	23
2.2.1 El desarrollo del razonamiento moral desde la perspectiva de Lawrence Kohlberg.....	25
2.2.2 Los estadios del desarrollo moral de Kholberg.....	28
2.2.3 Una entrevista de juicio moral: la entrevista semiestructurada de Kholberg.....	35
2.3. Definición de términos básicos.....	37
Capítulo III: Metodología.....	40
3.1. Enfoque de la investigación	40
3.2. Alcance de la investigación	40
3.3. Diseño de la investigación.....	41
3.4. Descripción del ámbito de la investigación	41
3.5. Categorías del estudio.....	41
3.5.1. Definición conceptual.....	41
3.5.2. Definición operacional	41

3.6. Delimitaciones	42
3.6.1 Temática	42
3.6.2 Temporal	42
3.6.3 Espacial	42
3.7. Limitaciones	42
3.8. Población y muestra	43
3.8.1. Muestra	43
3.9. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	44
3.10. Validez del instrumento	47
3.11. Plan de recolección y procesamiento de datos	48
Capítulo IV: Desarrollo de la investigación	49
4.1. Presentación de resultados	49
4.1.1. Guía de entrevista	49
4.1.2. Guía de observación	57
Capítulo V: Discusión, conclusiones, recomendaciones	61
Bibliografía	72
Anexos	75

Índice de tablas

Resultados de la guía de entrevista

Tabla 1. Resultados de la categoría: Nivel preconventional - Guía de entrevista **50**

Tabla 2. Resultados de la categoría: Nivel convencional - Guía de entrevista **52**

Tabla 3. Resultados de la categoría: Nivel posconvencional - Guía de entrevista..... **54**

Resultados de la guía de observación

Tabla 4. Resultados de la subcategoría: Nivel preconventional - Guía de observación **57**

Tabla 5. Resultados de la subcategoría: Nivel convencional - Guía de observación **58**

Tabla 6. Resultados de la subcategoría: Nivel posconvencional - Guía de observación
..... **60**

Introducción

El planteamiento de lo moral de Kohlberg (2003) ha constituido un importante aporte para el abordaje metodológico interdisciplinar. Basado en hipótesis cognitivas y psicogenéticas, brinda una herramienta de alcance explicativo sobre los estadios cognitivos del juicio moral y sobre la posibilidad de educar a los escolares en el razonamiento moral y de valores. Asimismo, considera necesarias como marco referencial la existencia de estas etapas evolutivas.

Si bien la sociedad atraviesa una crisis moral, desde las esferas sociales más altas hasta los niveles microsociales, resulta pertinente reflexionar sobre las acciones que se desarrollan para mejorar la educación moral de los jóvenes. Incluso, se considera importante verificar si se está previniendo la proliferación de escolares con escaso desarrollo de moralidad inclinados a ser elementos negativos de la sociedad.

En ese sentido, la investigación pretende mostrar la aplicabilidad de la teoría de Kohlberg (2003) con la necesidad de comprender el nivel de desarrollo moral que alcanzan los estudiantes de diferentes instituciones educativas. Así, el método de investigación de carácter cualitativo determina el empleo del instrumento conocido como la entrevista, cuya elaboración se propone como guía, y ha sido validada por el juicio de expertos. Este método se orienta en plantear preguntas directas basados en temas vinculadas con la buena conducta. De ese modo, las respuestas permiten ser interpretadas como aproximaciones de un nivel, estadio o categoría moral.

Para interpretar los datos obtenidos de la entrevista, se empleó la triangulación metodológica; es decir, se ha contrastado los datos con los antecedentes de investigación y las bases teóricas mencionadas. Luego, se llegó a la conclusión y se plantearon unas recomendaciones en la parte final del trabajo. Por lo mencionado, se ha alcanzado el

objetivo de la investigación por medio de un análisis del nivel de desarrollo moral de los estudiantes seleccionados para el estudio.

Se debe mencionar que la investigación presenta cinco capítulos. El primero presenta el problema y el planteamiento de la investigación, y se pondera el propósito y los objetivos. En el capítulo dos, se presentan los antecedentes y las teorías empleadas. El tercero desarrolla la metodología que se ha aplicado, los instrumentos y los alcances de la investigación. El cuarto capítulo incluye, después de aplicar los instrumentos, la presentación de resultados. Finalmente, el último capítulo contiene la discusión, la triangulación teórica y metodológica, así como las conclusiones y las recomendaciones.

Capítulo I: El Problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

Se ha señalado que la situación moral de la sociedad se enfrenta a desafíos que van aumentando con los años. Entre los problemas que se enfrenta el individuo, los autores reconocen a la corrupción, la falta de planes y la ausencia de proyectos claros. Asimismo, consideran que la malversación de recursos, la manipulación de los mercados, la estafa, la prioridad de los intereses privados sobre el bien común también contribuyen a la problemática social.

Frente a esta situación, se debe revisar el desarrollo moral y la educación de los niños y adolescentes. Al respecto, Jacobs *et al.* (2018) destacaron su relevancia, ya que ha sido objeto de intensa atención en los últimos tiempos, sobre todo en el campo de las ciencias de la educación y la psicología. Los autores mencionan que las universidades se concentran en los jóvenes, pues ese sector de la población está llamado a asumir un rol regenerador de la sociedad.

A nivel global, se percibe una expresión constante en las conductas no deseables de los jóvenes. A veces, se pasa a comportamientos claramente inmorales que no solo repercute a los jóvenes, sino a los adultos, a organizaciones, empresas e instituciones importantes para la sociedad. Este hecho aumenta progresivamente y se observa como el síntoma de una pérdida y confusión de los valores fundamentales a favor del utilitarismo, del uso de las personas y los materiales con fines de lucro.

En el contexto mencionado, se producen de manera múltiple casos de corrupción y delincuencia que van degenerando la moral social. Gomendio (2019), por ejemplo, señala que el objetivo resocializador del derecho penal de España fracasó por la aplicación de programas ineficaces. Incluso, los menores infractores se concentran como único futuro seguir una carrera delictiva, ya que existe una deficiencia en el desarrollo moral y

el predominio de cualidades negativas como la impulsividad.

Según Gomendio (2019), los rasgos del sujeto relacionados a la impulsividad y el autocontrol se relacionan con la conducta moral del menor. La impulsividad, rasgo común de la conducta delictiva, se vincula con el instinto de obtener recompensa inmediata, la irreflexividad y una consciencia difusa sobre los impactos del comportamiento. Esto implica una desconsideración completa del bienestar ajeno, lo que es un factor frecuente en el control ineficaz del proceder.

En una investigación realizada por Kozeki y Berghammer (1992), se determinó la existencia de una correlación negativa cuando se estudian las variables de impulsividad y motivación moral. Además, se comprobó una correlación positiva entre la impulsividad y la delincuencia en los sujetos de muestra. Asimismo, en otro estudio, agregó a la muestra la participación de adolescentes infractores, los cuales alcanzaron puntuaciones altas de impulsividad a diferencia de las de otros sujetos estudiados.

En ese sentido, se debe verificar si estas carencias en el desarrollo del juicio moral y del comportamiento ético no son un factor importante en un espacio que no ha desterrado la criminalidad, la prostitución que fomenta la pornografía, la exhibición del cuerpo como objeto sexual y el consumo de estupefacientes; un mundo que yace inmerso en la corrupción dentro de la clase gobernante, guiada por la codicia y el afán de lucro, bajo el predominio de la anomia social, causada directamente por la presencia de conflictos armados y presencia de tropas extranjeras. Con este panorama, el mundo dista mucho emprender los ideales de la ilustración: aspirar a ser un mundo pacífico en el que predomina el bien público y el respeto a las libertades. Sin embargo, la realidad de la organización social en el campo político, económico y cultural no es racional ni razonable. Por estas razones, se considera urgente recurrir a la educación moral.

En ese aspecto, se percibe una crisis en el sector educativo, responsable del caos

y la anomia de las sociedades modernas. Al impactar severamente la problemática social en los individuos más débiles, los educandos se encuentran ante un desafío mayor para transmitir los valores y pautas de vida positiva a las nuevas generaciones. En ese sentido, Donati (2015), observa la existencia de una “emergencia educativa”, la cual demuestra que las nuevas generaciones no presentan una aptitud para seguir una vida sensata y satisfactoria para ellos mismos y sus descendientes. Así, se considera que las conductas de los jóvenes son inciviles, incapaces, disruptivos, agresivos con atisbos de barbarie y deshumanización. Generalmente, se revela que las nuevas generaciones demuestran un modo desorientado de vivir con ausencia de metas o incapacidad para formularlas, incluso no son conscientes sobre la necesidad de prepararse de manera profesional o madurar.

En este aspecto, enfatizamos la variable “desarrollo moral”, ya que esclarece la manifestación fenomenológica del desarrollo de los adolescentes en el contexto social y expone el modo en que se encuentran expuestos a una inminente desprotección en la adquisición de valores y el sentido de la vida.

En el caso del Perú, la corrupción política, el proceso de conflicto violento por razones políticas, la discriminación, el consumo y el tráfico de drogas, la desintegración preocupante del tejido social y los niveles de informalidad promueven la indisciplina y el desorden para actuar, y el alejamiento al derecho vigente. La mayoría se centran en los encargados de la política educativa y se preguntan por las acciones de los docentes ante la preocupación por una generación que se ve impulsada hacia una realidad que se conforma con lo negativo.

Velarde *et al.* (2016) piensan en las causas profundas que subyacen en la dinámica psicológica de los peruanos y los seres humanos en general. Señalan que, en una época de tecnología avanzada en la informática y las comunicaciones, en un tiempo donde se procede al contacto con otras personas en tiempo real sin importar las distancias, el ser

humano sufre una soledad más intensa. Ello genera el “vacío espiritual”, el cual, para satisfacer su demanda, promueve la aceptación de antivalores de la sociedad contemporánea. Por ejemplo, el consumismo conlleva la necesidad compulsiva de adquirir objetos cuyo valor monetario son superfluos y banales, al igual que el hedonismo y la sensualidad desmesurada que prioriza la satisfacción compulsiva de placeres como el culto excesivo del cuerpo, el sexismo, la lujuria o la obsesión por comer, o el cuidado extremo de la salud y la seguridad o la insensatez de buscar entretenimiento en conocer intimidades de personajes públicos. Por ello, resulta importante reconocer que existe insensibilidad ante los problemas nacionales y mundiales de nuestra época.

A nivel local, en el Colegio Militar de Suboficiales del Ejército Emilio Soyer Cabero, ubicado en el distrito de Chorrillos, el problema de los estudiantes es el limitado desarrollo interpersonal, la escasa muestra de compañerismo, la ausencia de valores que desfavorece un adecuado clima institucional. En ese sentido, la docente de Desarrollo Personal menciona que los estudiantes de 2.º de secundaria, en su desarrollo moral, interactúan con sus pares para valorar los puntos de vistas, concientizando sobre lo ético han recibido de sus hogares, mientras que otros grupos de pares lo van relacionando con la convivencia escolar. De ese modo, construyen en pares el punto de vista sobre la moral de manera cooperativa y en trabajos de grupos para afrontar y resolver el conflicto. En los resultados, se observa una constante incidencia en el poco respeto y la apreciación de su persona, una desmotivación por corregirse. Por ello, se debe promover el desarrollo de una moralidad que lo ayude a respetar y valorarse.

Al respecto, Frisancho (2015), hizo referencia lo siguiente: “la educación moral ayuda a la reflexión, el pensamiento, la selección de conducta, el pensamiento crítico y, lo más importante, la capacidad de hacer elecciones autónomas” (p. 37). Sin duda, el desarrollo moral logra la superación de los desentendimientos sociales por los principios.

1.2. Formulación del problema

A continuación, señalamos las preguntas de la investigación.

1.2.1. Pregunta general

- ¿Cuáles son las características que se manifiestan en el desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021?

1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cuáles son las características que se manifiestan en la etapa preconventional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021?
- ¿Cuáles son las características que se manifiestan en la etapa convencional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021?
- ¿Cuáles son las características que se manifiestan en la etapa posconventional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021?

1.3. Justificación del tema de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

La presente investigación se propone explicar, mediante el análisis teórico

y académico, las características efectivas de la variable “desarrollo moral” en los adolescentes de secundaria de la ciudad de Lima de la I. E. E. Emilio Soyer Cabero. De este modo, se obtendrá un mejor conocimiento del nivel de desarrollo moral de los estudiantes y sus limitaciones para alcanzar una mayor maduración en el ámbito moral.

1.3.2. Justificación metodológica

Las instituciones educativas deben contar con estudios que expliquen las diferentes características del desarrollo moral de los estudiantes. De esa forma, se profundizará en las intervenciones pedagógicas para proceder a levantar información de parte de los jóvenes respecto de su comportamiento y sus principios morales, evaluando el estadio moral en que se encuentra y el modo en que se le puede ayudar.

1.3.3. Justificación práctica

A través del conocimiento de la variable, los docentes podrán conseguir una mejor información para elaborar estrategias que promuevan una mejor convivencia entre los estudiantes y los profesores, fijar acuerdos como las normas de convivencia conforme a las necesidades de desarrollo moral y otros beneficios prácticos.

1.3.4. Justificación social

Los educandos pronto serán adultos, formarán parte de la población económicamente activa y la ciudadanía política. Por ello, se les debe guiar de manera informada y científica sobre el desarrollo moral y los valores tradicionales.

La correcta comprensión generará resultados favorables para el futuro de los estudiantes.

1.4. Objetivos de la investigación

A continuación, señalamos los objetivos de la investigación.

1.4.1 Objetivo general

- Analizar el desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021.

1.4.2 Objetivos específicos

- Describir la etapa preconventional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021.
- Mostrar la etapa convencional del desarrollo moral en estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021.
- Identificar la etapa posconventional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021.

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Mendoza, I y Montes, E. (2020), realizaron una investigación cuyo intento fue describir la influencia de las funciones familiares en el desarrollo moral en preadolescentes comprendidos entre las edades de 11 a 13 años. Las funciones familiares muestran una capacidad en la conservación del equilibrio de cada subsistema de la familia. De ese modo, las que muestran más influencia en el desarrollo moral son afectividad, comunicación, límites, flexibilidad y adaptabilidad. Asimismo, la forma de socialización primaria más importante es la familia, si esta es capaz de establecer mejor sus propias funciones, mejor será el desarrollo moral que sus miembros alcance. En este caso, el estudio brinda una experiencia en la consideración teórica de las funciones sistémicas en la familia y su relación con el desarrollo moral.

La investigación de Gomendio (2019) consistió en una síntesis de las teorías del desarrollo moral de Piaget y Kohlberg para exponer el nivel de moral de los jóvenes infractores a la ley penal y los factores que inciden en la conducta moral. Indica que durante los últimos decenios hubo un aumento de interés por los infractores a la ley penal y los programas de mitigación de la tasa de reincidencia en criminalidad juvenil. Los estudios hallaron discrepancias entre los niveles de moralidad comparados a los jóvenes infractores y no infractores. Por ello, se desarrollaron programas de intervención para colaborar con el desarrollo moral de los adolescentes. El autor afirma la necesidad del involucramiento de los pares, pues la interacción social favorece la evolución del juicio moral. Por esta razón, los programas de mitigación son llevados a cabo en grupos, lo cual aumenta la conciencia de comunidad. Los roles de los participantes generan empatía con la autoridad y, por eso, se les debe asignar roles de responsabilidad y liderazgo.

Jacobs *et al.* (2018) verificaron el desarrollo moral y la corrupción mediante un

cuestionario con base en el DIT (*Defining Issues Test*) de Rest. Así, pudieron investigar el nivel de moral de los estudiantes de Derecho en España y la relación con la realidad de la corrupción instalada en la gestión pública. Recomendó la elaboración de adaptar los instrumentos de medición de variables y determinó la necesidad de una educación y una política basadas en la enseñanza de la ética y valores públicos vinculados al cumplimiento de las normas. Por otro lado, con respecto a sus objetivos, el artículo planteó que el DIT, continúa siendo un instrumento adecuado y válido para medir el nivel de desarrollo moral de los individuos. El estudio abogó por una mayor innovación metodológica en las ciencias sociales e invita a reflexionar sobre la educación como promotora de la formación cívica, ética y ciudadana a fin de combatir el fenómeno de la corrupción.

Wasilewska (2016) profundizó en aspectos relevantes del desarrollo moral del niño y las etapas evolutivas de la moralidad individual. El trabajo de investigación lo dividió en dos partes: el sustento teórico y la propuesta de investigación. En la primera, explicó los principales conceptos del desarrollo moral, discutiendo la teoría del desarrollo psicoevolutivo de la mora en niños y adolescentes de Piaget, ya que el objetivo fue conocer si continúa siendo válido la teoría del desarrollo moral. Por ello, realizó una entrevista a 24 niños, aplicando las mismas interrogantes aplicadas por el psicólogo. Los resultados permitieron concluir que, a pesar del tiempo, las afirmaciones del teórico suizo continúan siendo corroborables.

Rodríguez (2016) evaluó la influencia que ejercen las variables cognitivas y afectivas del desarrollo moral en las actitudes y juicio de los sujetos. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo; el alcance, descriptivo correlacional y *ex post facto* (después de lo acontecido), ya que no hay manipulación de las variables. El diseño no experimental y transversal, se realizó en un solo momento y se evaluó el razonamiento moral con base en la construcción de dos dilemas morales. También utilizó el EPQ

(cuestionario de posturas éticas) de Forsyth (1980), el CEP (cuestionario de emociones positivas) de Schmidt (2008) y el cuestionario de evaluación de la empatía de Garaigordobil (2000). Otros instrumentos fueron aplicados como la escala de empatía de conducta prosocial, de tendencias prosociales y de penalización de faltas y delitos. El muestreo intencional, no probabilístico, administró un total de 818 pruebas a estudiantes de ambos sexos. En las conclusiones, observó que el mayor promedio en el nivel del desarrollo moral es para el nivel posconvencional sin mayores diferencias por sexo. El nivel de empatía se halló próximo a la categoría de acuerdo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Márquez (2019) realizó una investigación sobre las diferencias estadísticas del desarrollo moral en estudiantes de comunicación, comparando dos universidades de la región Junín. El diseño del trabajo fue de tipo cuantitativo, no experimental, transeccional, descriptivo comparativo. La población y muestra estuvo compuesta de 680 discentes, 382 de la Universidad Nacional del Centro y 298 de la Universidad Continental. Se aplicó como instrumento de recolección de datos la versión corta del Cuestionario de problemas socio morales, DIT de Rest (1979). En los grupos estudiados, predominó el estadio cuatro del desarrollo moral. El índice P, correspondiente al comportamiento ético, se halló por debajo del nivel considerado como patrón. En conclusión, se determinó de que no existe diferencia significativa en el desarrollo moral entre los grupos de ambas universidades.

Márquez y Méndez (2018) desarrollaron una investigación para demostrar el efecto de un programa de intervención tutorial para el desarrollo del juicio moral en discentes mujeres de un colegio particular de secundaria. La investigación de tipo aplicada, nivel explicativo y diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo conformada

por 40 alumnas de tercero de secundaria entre los 14 y 15 años de edad. Como instrumento de recolección de datos se empleó el cuestionario de reflexión socio moral (SROM) de Gibbs y Widaman. Además, se diseñó un programa denominado “Desarrollando nuestro juicio moral”. Finalmente, no se hallaron diferencias significativas entre los puntajes de salida del grupo experimental y el grupo de control. Se observó que en el grupo experimental había permanencia en el estadio moral y movilización hacia los estadios superiores tras la intervención.

Jaime (2019) elaboró una tesis cuyo objetivo general formuló la línea de investigación que vincula el clima social familiar y el razonamiento moral. Para ello, se eligió el método de muestreo, no probabilística intencional, analizando información correspondiente a 125 estudiantes adolescentes del nivel secundario de una institución educativa pública en Huancayo, ciudad en el centro del Perú. Los datos analizados fueron obtenidos mediante la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de problemas sociomorales (DIT). Además, la investigación se sustentó en el método científico, en la que se ha realizado un tipo de investigación básica, correlacional y bajo un diseño no experimental de corte trasversal. Este trabajo fue aplicado a estudiantes de secundaria y es interesante pues muestra las relaciones de variables que se enlazan con el estudio que se ha realizado por nuestra parte.

El trabajo de Laura y Yucra (2018) tuvo como objetivo general relacionar el juicio moral con las actitudes proambientales en discentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero. La investigación de tipo correlacional descriptivo simple, con un método hipotético deductivo, aplicó una encuesta sociodemográfica como técnica de recolección de datos y dos cuestionarios como instrumentos de reflexión socio moral y escala de actitudes ambientales. La tesis aplicó un diseño no experimental, correlacional y transeccional con una muestra estudiada que

abarca un total de 389 alumnos de ambos sexos. Se comprobó que existe una relación significativa y positiva entre la puntuación del juicio moral y las actitudes proambientales en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria y se llegó a establecer el nivel del desarrollo moral de los estudiantes situado en la etapa convencional.

Barreto (2018) indagó el nivel de juicio moral de los estudiantes de primer y tercer ciclo en la facultad de la Ingeniería de una Universidad Pública. La investigación de tipo cuantitativo y nivel descriptivo comparativo, intentó medir el desarrollo moral de dos grupos de estudiantes para compararlos. En el diseño no experimental no se manipularon las variables, sino que se realizó una encuesta basada en la prueba de los dilemas morales de Kohlberg llamado cuestionario DIT a una población de 198 estudiantes. En los resultados, se observó el rechazo a la hipótesis general y las específicas, comprobando que los estudiantes de ambos grupos se hallaban en un nivel de desarrollo moral convencional sin mayor evidencia significativa de que los de tercer ciclo han alcanzado un aumento porcentual en cuanto a nivel de juicio moral.

2.2. Bases teóricas

Uno de los motivos para que Kohlberg (2003) desarrolle la teoría del juicio moral fue su preocupación en el ámbito de la educación por la formación ética y de valores. Los currículos de su época, a pesar de algunas confusiones de conceptos, presentaban un enfoque serio sobre las ideas de valor, actitud, norma. Además, había constatado que otras escuelas seguían la tendencia de evitar la educación moral por su progresismo, el cual los consideraba una forma de adoctrinamiento. Sin embargo, le resultó difícil no ejercer una formación moral, si tomamos como premisa la dinámica de las instituciones educativas y sus fundamentos.

El trabajo desarrolla la teoría del juicio moral planteado por Kohlberg (2003) desde 1955 en un intento de extender a una población adolescente las investigaciones de Piaget en el ámbito de la edad infantil en 1932. Sigue estrechamente los planteamientos del psicólogo en cuanto al método y supuestos de investigación, ya que considera el concepto del juicio moral en forma de juicios de justicia y asume que las construcciones morales de los niños son activas y se centran en el sentido de justicia del niño.

Para llevar a cabo un proyecto semejante, Kohlberg (2003), escoge una serie de dilemas hipotéticos, sustentados en la tradición filosófica con la intención de ver razonar al niño como un pequeño filósofo. El fruto de la investigación fue la codificación de una serie de estadios evolutivos morales que provenían de modificaciones en la estructura cognitiva de los niños y adolescentes.

Según Wasilewska (2016), Kohlberg es conocido por emplear entrevistas clínicas, las cuales permitieron abordar el problema del desarrollo moral en la infancia y adolescencia. Estas entrevistas se sustentan en historias que contienen dilemas morales donde el personaje debe decidir por la aplicación de un valor moral u otro. Por ejemplo, uno de estos dilemas consistió en evaluar cómo elegían los niños y adolescentes entre la norma que señala no robar y salvar a una persona enferma. En las respuestas obtenidas de los sujetos de estudio, se observó que la estructura de la respuesta es la que nos brinda la pauta para determinar la madurez moral y no su contenido (Wasilewska, 2016). Asimismo, señala que, al final del desarrollo moral, el contenido se reúne con la estructura del razonamiento moral en un sistema ético unitario.

Según Valverde (2018), Kohlberg alcanza el desarrollo moral, lo que significa una adquisición progresiva de normas culturales primarias, consistiendo esta adquisición en un proceso por diferentes estadios similares al desarrollo psicoevolutivo de la inteligencia. En él, los estadios anteriores son inferiores a los estadios posteriores, siendo

el final un límite de desarrollo óptimo. Existen 6 niveles o estadios consecutivos del desarrollo moral, lo que denota una evolución del pensamiento acerca de la moral, donde cada estadio o etapa presentan rasgos específicos.

Según Rodríguez (2016), la etapa de la adolescencia, importante para el desarrollo del juicio moral, es la etapa que finaliza el desenvolvimiento de las estructuras mentales y consolida la identidad del individuo, base que sustenta el establecimiento de relaciones sociales y relaciones de intimidad, saludables y equilibradas. En la dimensión social, esta es la etapa en la que el individuo desarrolla la capacidad de ser consciente y elegir, entre diferentes sistemas de convenciones sociales, o la asunción de diferentes perspectivas entre personas de distinta índole.

Rodríguez (2016) señala que Kohlberg conceptualiza la moral, considerando criterios como el de la universalidad o la justicia. De esta manera, define la moral por el carácter formal como un razonamiento moral, haciendo referencia constante a juicios que poseen un sustento en principios morales universales. Por ello, el razonamiento moral es una clase de razonamiento cognitivo y se guía por leyes propias. El avance del desarrollo moral presenta como necesaria condición el desarrollo del estadio cognitivo de las operaciones formales, aunque no se trata de una condición suficiente. Por otro lado, aclara que al denominar el rótulo “convencional”, Kohlberg se refiere a la conformidad y conservación de normas, expectativas y acuerdos sociales de la autoridad por el hecho de emplear la fuente en la sociedad.

2.2.1 El desarrollo del razonamiento moral desde la perspectiva de Lawrence Kohlberg

La investigación de Kohlberg (2003) se incluye en el grupo de teorías cognitivo-evolutivas como Piaget. El supuesto es que el desarrollo presupone transformaciones

básicas de las estructuras cognitivas en totalidades organizadas como un sistema de relaciones que conduce a formas más elevadas de equilibrio y un resultado de procesos de interacción entre el organismo y el medio ambiente. A su vez, se afirma que la teoría de las etapas es uno de los puntos centrales de la postura cognitivo-evolutiva y, de la misma manera que el desarrollo cognitivo, la moralidad ocurre a través de la evolución de etapas.

Las etapas del razonamiento moral propuestas por Kohlberg (2003) son de razonamiento de justicia y no de emociones o comportamiento. Se destaca su definición de moralidad y el desarrollo moral derivada de las definiciones de Hare en 1982, quien considera que el centro de la moralidad es la justicia o los principios de justicia. Esta centralidad de la justicia también se deriva del trabajo Piaget sobre el desarrollo del juicio moral, en el que definió la moralidad como una actitud de respeto por las personas y las reglas, aliándose así con Kant.

Sin embargo, Kohlberg (2003) llegó a la conclusión de que los conceptos como heteronomía y autonomía de Piaget no fueron suficientes para clasificar los tipos de razonamiento moral en los estudios con adolescentes y adultos. Por eso, propone la existencia de seis etapas del razonamiento moral que se pueden agrupar en tres niveles: preconvencional, convencional y posconvencional.

El nivel preconvencional contiene los estadios 1 y 2. Los jueces individuales del bien y del mal se apoyan en sus propios intereses, lo que incluye el miedo al castigo. Las preguntas morales se hacen considerando solo el interés de las personas involucradas. En el estadio 1, el individuo obedece a las normas sociales por temor al castigo que puede recibir, siendo nombrado una etapa de la moral heterónoma. En el estadio 2, el individuo presenta un razonamiento moral egocéntrico y sigue las normas pensando en los intereses propios. Esta se considera la etapa del individualismo. A nivel convencional, que incluye

los estadios 3 y 4, la acción moral correcta es la basada en convenciones y reglas sociales determinadas por personas que se presentan como autoridades o instituciones socialmente reconocidas. El individuo formula juicios morales con referencia a las reglas del grupo social y las expectativas. El estadio 3 se caracteriza por la necesidad de cumplir con lo que la gente espera (ser un buen hijo, amigo o marido).

Hay una conciencia que los intereses colectivos son más importantes que los individuales. El estadio 4 contiene la perspectiva moral de mantenimiento del orden social y lo propuesto por las autoridades y, para ello, todos deben colaborar con la organización e instituciones sociales. Finalmente, está el nivel posconvencional que comprende los estadios 5 y 6. En este nivel, lo correcto es actuar guiado por principios morales universales, guiados por la reciprocidad y la igualdad. El pensamiento es regido por principios morales y éticos y no por reglas sociales que solo se aceptarán si se basan en principios y valores generales. En el estadio 5, el razonamiento moral considera el contrato social y derechos individuales, con orientación moral de tipo “contractual-legalista”, mientras que el estadio 6 es caracterizado por principios éticos universales y considerado el más evolucionado. Según Biaggio (2002), esta última formulación lo propuso porque considera la evaluación de la entrevista de juicio moral como actividad interpretativa (hermenéutica), y que este aspecto se relaciona con las ideas de Habermas.

Kohlberg (2003), pensando en una mejor definición de estadio moral, propuso la existencia de subetapas: A y B. Así, dentro de la misma etapa, distingue dos formas de razonamiento: una orientación heterónomo, basada en reglas y autoridad, representada por la subetapa A; y otra con guiado autónomo, basado en principio, justicia, igualdad y reciprocidad y representada por subetapa B. Los sujetos que presentan un razonamiento moral de la etapa B son probablemente más comprometidos con la acción moral de lo que consideran justo que los sujetos de la subetapa A.

Al proponer las subetapas A y B, Kohlberg (2003) define los estilos de juicio moral para cada etapa: un estilo heterónomo y un estilo autónomo. Estos estilos establecen un cierre relacionado con la conducta moral. Es decir, un individuo del 3 de nivel convencional con estilo autónomo presentará más probabilidades de expresar una conducta moral vinculada a la concepción, a diferencia de un individuo del estadio 4, de la convencional, con estilo heterónomo que los sujetos de la subetapa A.

Al proponer las subetapas A y B, Kohlberg (2003) define los estilos de juicio moral para cada etapa: un estilo heterónomo y un estilo autónomo. Estos estilos establecen un cierre de relación con la conducta moral. Es decir, un individuo del 3 de nivel convencional con estilo autónomo presentará más probabilidades de expresar una conducta moral vinculada a la concepción que un individuo del estadio 4 de la convencional con estilo heterónomo.

Las teorías de Piaget y Kohlberg, a lo largo de críticas sobre su formulación, especialmente en el campo de la psicología, como Gilligan (1993), Campbell y Christopher (1996) y Flanagan (1996), entre otros. Dichas críticas, entre otros puntos, consideran que estas teorías se refieren solo a la moralidad basada en la justicia, así como devaluar la dimensión afectiva y emociones. Sin embargo, para LaTaille (1998), esas teorías siguen siendo fuertes referencias a estudios sobre la moral humana en la psicología, a pesar de las turbulencias que azotaron la definición del objeto a estudiar, las variables y los factores psicológicos elegidos para explicar el desarrollo moral.

2.2.2 Los estadios del desarrollo moral de Kohlberg

La teoría del desarrollo moral de Kohlberg (2003) se inscribe en el conjunto de teorías cognitivo evolutivas cuyo supuesto básico es que el desarrollo de la estructura cognitiva del individuo supone una interacción entre tendencias estructuradoras propias

del organismo y la estructura del medio ambiente. El desarrollo mental, implica que las estructuras mentales evolucionan a partir de la asimilación al medio ambiente y la acomodación o reestructuración en este entorno o mundo externo en el camino que transita el dar cuenta de él. A su vez, observó que existen estadios de regulados cambios en el desarrollo de la personalidad social análogos a los de Piaget con su teoría cognitiva. Esos cambios evolutivos hacia un estadio subsiguiente, pueden brindar definiciones de diferencias individuales, libres de los problemas de las teorías de la socialización de carácter naturalista.

La moralidad, según Kohlberg (2003), sería solamente uno de los casos del desarrollo cognitivo evolutivo de la socialización o del desarrollo social. El autor señala que la resistencia a la tentación es un rasgo de moralidad relacionado con el nivel de cociente intelectual. Por otro lado, con sustento en Piaget (1948), señala que existen tendencias naturales, universales, no determinadas por la cultura, según la edad del juicio moral con fundamento cognitivo formal.

Una crítica que realiza Kohlberg (2003) a Piaget es que la división de dos estadios, el heterónomo y el autónomo, no sigue los criterios establecidos en la caracterización de la evolución cognitiva. Por eso, mejora esta caracterización por estadios del desarrollo moral, definiendo estadios a partir de 25 aspectos generados por el análisis del juicio moral y tres respuestas a diez dilemas morales hipotéticos. Así, señala que “estos aspectos describen conceptos morales básicos” (Kohlberg, 2003, p. 79) y se hallan fenomenológicamente en las sociedades o culturas. Por eso, en el siguiente apartado, reproducimos las categorías del desarrollo moral planteadas por Kohlberg.

Según Yáñez (2012), Kohlberg reformuló por primera vez su modelo en 1962. Con el transcurrir de su trayectoria de investigación, consideró rasgos distintos para incorporar a este modelo de desarrollo moral de tres estadios. Además, reformuló la

caracterización del juicio moral y las etapas en que evoluciona. Por eso, llegó a presentar seis versiones distintas de los estadios y el desarrollo mental entre 1964 y 1977.

El último estadio presenta un sentido filosófico más que psicológico sustentadas en la expresión de la aceptación de referentes filosófico morales, deontológicos y cognitivos para distinguir lo bueno de lo malo, sin relacionar el razonamiento con sus propios intereses, ni con los ideales religiosos, políticos, morales. De otro lado, tiene, significa la constitución de una justificación para comprender la direccionalidad del desarrollo del juicio moral en términos progresivos (Yáñez-Canal, 2012)

Para Kohlberg (2003), el concepto de lo ético y la determinación de pautas para la evaluación de la decisión moral en su diversidad deben conformar una disciplina no científica semejante a la filosofía por la razón de que lo bueno o lo correcto, desde el punto de vista moral, no puede determinarse empíricamente. La psicología, en este contexto, se debe limitar a recolectar información sobre el modo de razonar los problemas morales de los sujetos en desarrollo. Así, se evitaría que los datos influyan decisivamente sobre los criterios en la disciplina filosófica concebida (Yáñez-Canal, 2016).

La teoría de Kohlberg (2003), junto a la de Piaget, ha sido objeto de múltiples críticas. Una de ellas es que, en el marco de esta teoría estructural genética, son irrelevantes o parecen serlo las diferencias en el desarrollo de otras culturas, otras clases sociales de diferentes niveles educativos y diferencias de género. Desde este punto de vista, las respuestas de los sujetos al test de los dilemas morales pueden interpretarse según el esquema desarrollo-insuficiencia del desarrollo, donde las respuestas no esperadas en la edad que se evaluaba por los parámetros de la teoría, eran tomadas como muestra de estadios anteriores causados por atraso o regresión. Según la teoría, habría solo dos posibilidades de interpretar las respuestas de los individuos: están próximos al ideal propuesto como término del razonamiento moral o constituyen una forma primitiva

de razonar en razón de individuos afectados por la influencia de otras personas e intereses particulares (Yáñez, 2012).

a. El nivel preconvencional

En este estadio, según Kohlberg (2003), el valor moral se sustenta en eventos externos de carácter casi físico, en los actos malos o en necesidades casi físicas, más no así, en las personas y estándares. Este nivel posee dos estadios:

Estadio 1: Se halla orientado al castigo o la obediencia. El niño egocéntrico se refiere al poder o prestigio superiores y muestra la tendencia a la evitación de problemas. La responsabilidad es objetiva (Kohlberg, 2003).

Estadio 2: Se halla orientado por un egoísmo ingenuo en el que las acciones buenas satisfacen el interés individual, aunque eventualmente puede ser la satisfacción de otras personas. El niño es consciente de la relatividad del valor de la perspectiva y necesidades de los actores involucrados (Kohlberg, 2003).

Según Rodríguez (2016), en este nivel están ubicados “la mayoría de los niños menores de nueve años, algunos adolescentes y muchos adolescentes y adultos delincuentes” (p. 14). El sujeto no alcanza en entender y mantener las normas sociales convencionales. Las normas y expectativas sociales son entendidas en este nivel como externas a uno mismo, acatadas por miedo a las sanciones o por ser recompensadas.

Wasilewska (2016) afirma que el nivel preconvencional es análogo a la gran parte del estadio o nivel que refiere Piaget como moral heterónoma. La moralidad se halla bajo el control de reglas externas siendo más importante las consecuencias de los actos que las intenciones del individuo. Se puede observar

que, en este nivel, los niños saben que las acciones merecedoras de castigo son malas y las que se reciben con elogios y premios son buenas.

Para Rodríguez (2016), la mayoría de los niños antes de los nueve años de edad se hallan en este primer nivel denominado preconvencional. Podemos encontrar a algunos adolescentes y adultos inmersos en la delincuencia. Como hemos observado, el sujeto preconvencional no ha alcanzado a entender y conservar las normas convencionales. Las normas y expectativas son externas al individuo y acatadas por miedo a la sanción o la expectativa de una recompensa.

Según Wasilewska (2016), este nivel se vincula con la moral heterónoma de Piaget. La moralidad se halla bajo el control de reglas externas y hay más importancia en considerar las consecuencias de las intenciones propias. Los niños saben, en esta etapa, que las acciones merecedoras de castigo son incorrectas y las que merecen aprobación y recompensa son correctas. Se trata de una etapa orientada al castigo y la obediencia. No consiguen los individuos distinguir en esta etapa entre dos perspectivas de un dilema moral, mas bien tienden a cumplir lo que diga la autoridad y tratan de eludir las sanciones.

Posteriormente se desarrolla una orientación hedonística ingenua. Se observa una comprensión muy concreta de que, ante un dilema moral, pueden surgir diferentes puntos de vista. En esta etapa, se considera la acción correcta como aquella que más beneficia al individuo. Sin embargo, aparece la comprensión de la reciprocidad, la noción de intercambiar favores, la cual es muy beneficiosa para la evolución desde esta etapa en adelante (Wasilewska, 2016).

b. El nivel convencional

Según Kohlberg (2003), en este nivel el valor moral se halla sustentado

por la interpretación de roles buenos y la conservación del orden y las expectativas de las otras personas. Se subdivide en otros dos estadios llamados 3 y 4.

Estadio 3: El individuo se orienta a ser un buen niño, agradable y aprobatorio con los otros niños y adultos; a prestar ayuda cuando otros la necesitan. El desarrollo de la moralidad se conforma a los estereotipos de la mayoría y al juicio por intenciones (Kohlberg, 2003).

Estadio 4: En este estadio, el niño aprende a considerar importante el cumplimiento de las obligaciones acordadas. Las leyes solamente se conservan en casos límite en los que interviene el conflicto con deberes sociales alternativos e ineludibles. Lo que se considera bueno es contribuir con la sociedad, tanto en los grupos de pares como en las instituciones. En este estadio, se distingue entre el enfoque de la sociedad y los motivos o acuerdos que nacen de la interacción entre personas. Se considera el enfoque del sistema que marca la pauta de las normas y los roles y las relaciones entre personas a partir de la posición que muestran en el sistema (Rodríguez, 2016).

Según Wasilewska (2016), en el nivel convencional, el niño alcanza la aceptación de las normas sociales por interés de que debe existir un orden en la sociedad y en sus relaciones, dejando de lado el razonamiento basado en el interés propio. En el subestadio o etapa 3, la acción moral y el razonamiento llevan al niño a ser buen chico. Surge una moralidad del acuerdo interpersonal. La buena conducta se comprende como la conducta agradable a las otras personas, sobre todo las que se relación de manera directa e íntima con el individuo. Aquí es donde los niños entienden la reciprocidad, el respeto, la colaboración, la importancia de tener buenas intenciones y de buscar ser personas buenas.

En el siguiente subestadio, el 4, aparece la tendencia a la conservación del

orden de la sociedad. Aquí, los individuos entienden que no solo deben tomar decisiones con relación a su círculo más inmediato, sino que las reglas se cumplen de igual manera para todas las personas y que, de esta manera, conservan un orden dentro de la sociedad que se sustenta en las leyes.

c. El nivel posconvencional

Aquí se observa que los individuos pasan a orientarse por principios y valores que aplican a todos los contextos y culturas.

Estadio 5: Wasilewska (2016) afirma sobre este estadio que el individuo se orienta por el “contrato social”. Entiende las leyes y reglas como algo flexible que es útil a nuestras finalidades socioculturales. Puede imaginar otros tipos de ordenamiento social diferentes al suyo y “comprenden que cada uno asimila las leyes de la mejor manera posible para cumplir su contrato social” (p.14). El contrato social se sustenta en la participación voluntaria dentro de una sociedad, porque es la alternativa más lógica para uno mismo y los demás.

Estadio 6: El individuo se orienta por el principio ético universal. Las acciones se regulan por principios éticos de libre elección, sin considerar estrictamente las leyes y el contrato social.

Los sujetos que generalmente se hallan en este nivel son una minoría de adultos mayores de veinte años. Se halla con frecuencia individuos que comprenden y aceptan las convenciones de la sociedad, pero con sustento en los principios morales subyacentes a ellos mismos. Existen casos en que estos principios entran en conflicto con las normas establecidas por la sociedad. Entonces, los sujetos que se hallan en el estadio posconvencional juzgan más por

los principios que por la convención. El individuo lleva a cabo una diferenciación entre su yo y las expectativas o normas de la sociedad, decantándose por los principios morales de elección propia (Rodríguez, 2016).

2.2.3 Una entrevista de juicio moral: la entrevista semiestructurada de Kohlberg

Una entrevista de juicio moral es una semiestructura cuyo objetivo es valorar el juicio moral. Se caracteriza por una "conversación" sobre tres dilemas morales, estando compuesto por tres versiones paralelas: A, B y C. En todo dilema hipotético, los valores morales siempre aparecen en conflicto. En la forma "A", los valores en conflicto, sobre los tres dilemas son vida / ley; moralidad / conciencia / castigo y contrato / autoridad. En forma "B": vida (calidad) / ley / conservación de vida; moralidad / conciencia / castigo y contrato / autoridad. Y en forma de "C": vida (calidad) / vida (cantidad); moralidad/conciencia / castigo y contrato / ley.

La proposición de la etapa predominante del razonamiento moral se realiza mediante el análisis de las respuestas a las preguntas que siguen dilemas morales. La entrevista debe ser oral y, si es posible, grabada, para ser transcrita posteriormente. La duración de la aplicación puede variar estableciendo un promedio de 60 minutos para los tres dilemas. La evaluación de la entrevista es bastante compleja. Inicialmente, Kohlberg (2003) buscó desarrollar una entrevista basado en el método clínico piagetiano, en la línea de Piaget en el "Juicio moral en el niño", sin la intención de estandarizarlo. Sin embargo, debido a las presiones del mundo académico estadounidense, Kohlberg y sus colaboradores consideraron necesario pensar en un manual de evaluación de entrevistas que podría ofrecer medidas objetivas sobre el juicio moral (Biaggio, 2002).

Hubo varios intentos hasta la elaboración final de la Normativa Scoring Manual

(Colby & Kohlberg, 1987) que alcanzó un mayor grado de confiabilidad y objetividad en las puntuaciones de la entrevista; sin embargo, depende de la evaluación cualitativa (Biaggio, 2002). Colby y Kohlberg (1987) realizaron un estudio extenso sobre la cuestión de la validez de la entrevista de sentencia moral, centrándose en la validez de constructo y no en la validez predictiva o contra criterios externos. Los criterios utilizados para evaluar la validez fueron los dos supuestos teóricos centrales de la secuencia de etapas: invariancia de secuencia y totalidad estructural. El primero de estos criterios es confirmado en estudios longitudinales; el segundo, en la evaluación por los jueces. En estudios brasileños, por ejemplo, no hay reportes de estudios longitudinales. No obstante, respecto a la totalidad estructural, hay confirmaciones en los estudios de Bataglia *et al.* (2010).

La entrevista identifica el problema, la norma y el elemento utilizado en las respuestas del entrevistado. Permite la construcción de un perfil moral. El problema es el tema moral planteado por el dilema porque fue diseñado para plantear cuestiones opuestas (polaridades temáticas) que llevan al entrevistado a justificar el argumento basándose en uno o el otro. El estándar es el conjunto completo de valores utilizados por el entrevistado. Además, representa la justificación que ofrece por su elección a favor o en contra de la actitud del personaje dilema.

Las posibles reglas a utilizar, según la teoría de Kohlberg (2002) y los datos empíricamente acumulados, son los siguientes: vida (conservación y calidad / cantidad), propiedad, verdad, afiliación, amor erotismo y sexo, autoridad, derecho, contrato, derechos civiles, religión, conciencia y castigo (Díaz & Medrano, 1999). El elemento, a su vez, es la unidad más pequeña a analizar y representa la forma en que el entrevistado aplicó el estándar al caso específico del dilema.

Sin un manual de puntuación estandarizado (Colby & Kohlberg, 1987), los

elementos pueden ser modales o de valores. Según Bataglia *et al.* (2010), citado por Biaggio (2002), los elementos modales corresponden a la razón deontológica y, básicamente, tratan de derechos y deberes. Los elementos de valor se refieren a la ética teleológica que consideran las consecuencias de acciones morales. Las prácticas atribuidas a las asignaturas analizadas, de acuerdo con Colby y Kohlberg (1987), pueden ser etapas puras de transición (sin embargo, cuando hay prevalencia de una etapa inferior, hay presencia de razonamientos de una etapa posterior) y consolidación (pero, cuando prevalece una etapa superior, hay presencia de razonamientos de una etapa anterior). Solo sujetos con más del 80% de su pensamiento en una sola etapa se consideran puros. Más popularmente es transicional o en consolidación.

Díaz y Medrano (1999) enfatizan que, debido a la estructura del razonamiento en vez que el contenido, la entrevista generaliza la explicación y el desarrollo de estructuras morales. No obstante, los autores no consideran el conflicto real y las situaciones específicas de las que se derivan decisiones morales. Esta distinción (estructura y contenido) no se completa en la evaluación de la entrevista y se centra en su complejidad con respecto a la conducción y forma de codificación.

2.3. Definición de términos básicos

- **Acomodación.** Según Saldarriaga *et al.* (2016), consiste en el proceso cognoscitivo que estrechamente está relacionado con el de asimilación e implica la modificación de las estructuras cognitivas como una respuesta a las demandas del entorno social y ambiental. Cuando aparecen estímulos nuevos que desafían el entramado del esquema cognoscitivo, existe siempre este proceso de acomodación. Diferente y contrario al proceso conocido como asimilación, ambos constituyen funciones estables frecuentes durante la evolución del desarrollo

humano, aunque mantienen variadas relaciones entre sí. Por ello, la evolución intelectual se relaciona muy próximamente con el modo en que evoluciona la relación entre asimilación y acomodación.

- **Adaptación:** Según Saldarriaga *et al.* (2016), en el ámbito del desarrollo cognitivo, es la dinámica de cambios de naturaleza evolutiva en los que se hallan implicados los procesos de acomodación y asimilación.
- **Adolescencia:** Según García y Parada (2017), citando a Unicef (2011), se trata de una etapa del desarrollo humano entre los 10 y 19 años, en la que aparecen cambios de tipo biológico, emocional y psicosocial. Estos adolescentes, se hallan en construcción de su identidad, sus vínculos familiares, amistades con otros adolescentes y sus proyectos personales.
- **Desarrollo moral:** Según Noguera (2018), el desarrollo moral es la teoría propuesta por Kohlberg (2003), en el que la moral es un conjunto de opiniones y juicios que se forman las personas sobre la moral y que evolucionan. Esto se desarrolla a través de diferentes estadios como el preconvencional, el convencional y el posconvencional, configurando una moral propiamente infantil y una moral adulta.
- **Moral convencional:** Según Gonzales y Sánchez (2020), quienes citan a Mifsud (1983), la moral convencional se caracteriza porque enfoca los valores como útiles en el cuidado del orden social. En esta etapa, se respetan las expectativas de la familia, del grupo o país en que se vive, como valores en sí mismos, dejando de lado las consecuencias de esta actitud que puede interpretarse como una conformidad con el orden de la sociedad y las expectativas individuales de ayuda y justificación con el grupo del que se trate.
- **Moral heterónoma:** Según Gonzales y Sánchez (2010), es el primer estadio del

nivel preconvencional y se caracteriza porque, cuando un individuo determina la bondad o maldad de un comportamiento, considera las consecuencias del comportamiento independientemente de su significado y valor. En esta etapa, se cumplen y siguen las órdenes de las figuras que encarnan la autoridad y presentan temor a ser castigados. Los infantes, la mayoría de los que se hallan en esta etapa, son capaces de intuir la relación de causalidad entre desobedecer y ser castigado.

- **Moral posconvencional:** Según Palomo (2019), la moral posconvencional corresponde al nivel en que la persona alcanza a diferenciar entre su “yo” personal y las reglas y expectativas de los otros, definiendo sus valores en función a principios elegidos por el mismo. La persona juzga y relativiza las normas, siendo menos frecuente entre los individuos. La moral posconvencional, socialmente hablando, es un retorno a la consideración individual de los problemas y deja de lado el punto de vista impuesto por la sociedad. Sin embargo, el individuo ha llegado a obrar desde un punto de vista ya no social, históricamente determinado, sino universal; es decir, trascendente y válido.
- **Moral preconvencional:** Según Gonzales y Sánchez (2020), citando a Mifsud (1983), los niños y adultos con nivel bajo en desarrollo moral juzgan las reglas de modo externo al “yo” personal. Responde a las reglas culturalmente establecidas acerca de lo bien y mal e interpreta estas reglas según las consecuencias físicas o de satisfacción o acciones determinadas que conducen a castigos o sanciones.

Capítulo III: Metodología

3.1. Enfoque de la investigación

Por un lado, la investigación pertenece al enfoque cualitativo. Según Hernández *et al.* (2016), este enfoque, llamado naturalista, fenomenológico, interpretativo etnográfico, permite desarrollar diversas concepciones, visiones, técnicas y estudios de carácter no cuantitativo. Una característica es que sus planteamientos no presentan la especificidad del campo cuantitativo. Su empleo se orienta a descubrir y refinar preguntas de investigación. El investigador empieza el trabajo examinando el mundo social. En el proceso, desarrolla una teoría correspondiente a la problemática observada. Por otro lado, el estudio es aplicado. Según Sánchez *et al.* (2018), se refiere a un tipo de trabajo pragmático con fines utilitaristas. Permite aprovechar los hallazgos de investigación básica o teórica para conocer y resolver problemas cotidianos (Hernández *et al.*, 2016).

3.2. Alcance de la investigación

La investigación posee un alcance descriptivo. Según Hernández *et al.* (2016), este alcance se comprueba en investigaciones que especifican las propiedades, características y detalles individuales, grupos, comunidades o cualquier fenómeno considerado por el análisis. En otros términos, se intenta la medición y recolección de datos de manera independiente de las variables estudiadas. Presenta valor porque muestra las facetas de los fenómenos estudiado, las comunidades o contextos intervenidos.

De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, podemos obtener información relevante para el resto de la comunidad estudiantil, sobre todo los encargados de dirigir la formación de los estudiantes. Así, se permite adoptar medidas y estrategias en vistas de la mejora del desarrollo moral en la escuela.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es fenomenológico. Según Hernández *et al.* (2016), la principal intención de este diseño es explorar, describir y comprender las vivencias de los individuos con relación a un fenómeno y descubrir los elementos comunes a estas vivencias. Por ello, se analizará el fenómeno del desarrollo moral en estudiantes adolescentes para hallar los elementos de las vivencias de los participantes en relación a los estadios del desarrollo moral.

3.4. Descripción del ámbito de la investigación

La investigación en curso se desarrolla en el ámbito de la región Lima, provincia de Lima, distrito de Chorrillos, en el colegio Emilio Soyer Cabero con los estudiantes de segundo de secundaria.

3.5. Categorías del estudio

3.5.1. Definición conceptual

Entendemos por “desarrollo moral”, según Gomendio (2019), como una teoría acerca del desarrollo del juicio moral desde la infancia a la vida adulta. Este razonamiento se genera a partir de la totalidad de interacciones sociales en las que se ve envuelto el individuo y consiste en un proceso cognitivo que permite al individuo realizar una reflexión sobre los valores y jerarquizarlos de modo lógico. Así, se origina la capacidad del individuo de asumir diferentes roles sociales y comprender las motivaciones ajenas.

3.5.2. Definición operacional

A partir de la categoría “desarrollo moral”, se considerarán las subcategorías: preconventional, convencional y posconventional. Para ello, se aplicarán los instrumentos de ficha de observación y entrevista en los estudiantes del segundo de

secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, ubicado en el distrito de chorrillos.

3.6. Delimitaciones

3.6.1 Temática

El tema de nuestra investigación se centra en verificar el desarrollo moral en adolescentes de un colegio de Chorrillos. Para ello, se le realizaron entrevistas, ya que se pretendió alcanzar los objetivos de la investigación. Con la variable “desarrollo moral”, se intenta identificar los diferentes niveles o subcategorías:

- Nivel preconvencional (estadio 1 y 2)
- Nivel convencional (estadio 3 y 4)
- Nivel posconvencional (estadio 5 y 6)

3.6.2 Temporal

La investigación se efectúa a lo largo del año 2021.

3.6.3. Espacial

La investigación se desarrolló en la región Lima, provincia de Lima, distrito de Chorrillos, en la I. E. E. Emilio Soyer Cabero. Se aplicó la entrevista a estudiantes del segundo de secundaria del aula G.

3.7. Limitaciones

A pesar de no presentarse obstáculos en el desarrollo de la investigación, se puede afirmar que el único obstáculo fueron las fuentes de información sobre desarrollo moral.

A pesar de que existen muchas, las empleadas datan de antes del 2014 y algunas son antiguas para ser empleadas. Resultan pocos los trabajos fechados recientemente.

Por otro lado, debido a la situación de la pandemia, la investigación no pudo ser ejecutada presencialmente en todas sus fases. Se tuvo que recurrir a la virtualidad con teleconferencias, consulta de material en repositorios y bibliotecas virtuales, y se debió comprar libros, etc.

3.8. Población y muestra

Según Hernández *et al.* (2016), la población es la agrupación completamente integrada, las cuales se ajustan entre sí por una serie de características afines. Por ello, la población abarca todas las aulas del segundo de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero de Chorrillos, las cuales están comprendidas por ocho secciones con un total de 256 estudiantes.

3.8.1. Muestra

Si bien resulta imposible estudiar toda la población que se involucra en un determinado tema de estudio, los investigadores toman una muestra, un subconjunto representativo de la población. Según Hernández *et al.* (2006), la muestra se aplica para ahorrar tiempo y gastos en la investigación. Esta constituye un subgrupo de la población que represente un reflejo fiel de toda la población.

Otzen y Manterola (2017) refieren que la muestra no probabilística consiste en técnicas de muestreo en las que la selección de los individuos, para ser estudiados, dependerá de algunos rasgos, criterios, etc. considerados por los investigadores en un determinado contexto espacio temporal. Las técnicas no probabilísticas pueden ser de tres tipos.

- a) Intencional: Selecciona casos típicos de una población restringiendo la muestra únicamente a los casos típicos mencionados. Se emplea en escenarios de poblaciones cuya característica es ser altamente variables. Esto implica que la muestra sea de tamaño muy pequeña.
- b) Por conveniencia: Selecciona casos de fácil acceso que acepten su inclusión en el estudio. Esto se sustenta en la fácil accesibilidad y cercanía de los individuos para el investigador.
- c) Accidental o consecutivo: Se sustenta en captar casos hasta llegar al número de individuos requerido para completar el tamaño de muestra que hace falta. Estos se seleccionan al azar. De esa manera, quienes llevan a cabo la investigación, eligen un espacio determinado, a partir del cual captan los individuos de la población a estudiar que, al azar, se hallan disponibles (Otzen & Manterola, 2017).

Por tanto, esta investigación maneja la muestra a partir del estudio del aula del segundo grado G, de la I.E.E. Emilio Soyer Cabero de Chorrillos, el cual se aplica una técnica no probabilística por conveniencia. Se pretende hallar mejores resultados desde un acompañamiento y seguimiento al objeto de estudio, en este caso, de carácter mixto con 34 estudiantes, 19 varones y 15 mujeres.

3.9. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Los instrumentos son la ficha de observación y la entrevista. La ficha consiste en un formato de observación. Hernández *et al.* (2016) afirman que la observación conlleva a un adentrarse a la realidad profundamente y manejar un rol activo con la capacidad de reflexionar constantemente. Requiere prestar atención a los detalles, sucesos, eventos y las interacciones sociales.

En palabras de Fernández (2016), a través de una ficha se conforma la técnica de la observación, registrando la misma de modo sistemático, válido y confiable. Lo que se observa, en nuestro caso, es la conducta manifiesta, la cual es pasible de emplearse dentro de diferentes contextos. A partir del registro en fichas de observación, el investigador participa mirando, analizando y registrando los hechos de interés; es decir, si hablamos de desarrollo moral, la observación debe definir categorías en que la moralidad o el juicio moral puede ser observada.

El objetivo primario del investigador es el registro del comportamiento sin ninguna interferencia. Realiza todo lo necesario para mantenerse al margen de los comportamientos observados para no impedir que fluyan de ninguna manera. A través de la información recogida se pueden aplicar variados enfoques. Los hechos se registran en el mismo momento o después de desarrollar las experiencias de observación con la ayuda de grabadoras u otros equipos: aplicaciones de aula virtual, salas de *meetings* o videoconferencias y aplicativos asociados.

Para estructurar nuestra ficha de observación, se empleará, según Fernández (2006), categorías extraídas del marco teórico conceptual y los objetivos de la presente investigación. En nuestro caso, el investigador no interactuó con los sujetos de observación hasta que se aplicó la entrevista, siendo, en este caso, únicamente observador imparcial o no participante. Al momento de la observación, consideramos si el momento es oportuno; además, establecemos si es necesario realizar un diseño de un programa de observaciones o determinar categorías. Consideramos una organización del registro, una selección de los comportamientos observables previamente meditada. Edad, sexo, grupo étnico y nivel socioeconómico son datos importantes para contextualizar el desarrollo moral. Por otro lado, se debe determinar si el campo de observación es artificial o el observador es visible y si se distorsiona la observación.

En este caso, no es suficiente la ficha de observación. Por ello, se mostrará el empleo de una entrevista. Además, resulta interesante observar a los menores del segundo de secundaria de la institución en el campo de sus familias y vecindario, pero escaparía a los límites impuestos y reales. Por ello, en la entrevista, se tratará de enlazar con esta necesidad de información. Por otro lado, se programará el tiempo que durará la observación de una hora lectiva de algún curso de alta demanda cognitiva. Así, se le sumaría el tiempo de análisis e interpretación de los datos.

Sobre la entrevista, según Hernández *et al.* (2016), consiste en que un individuo capacitado (entrevistador) aplica el cuestionario a los sujetos de la muestra. El primero realiza interrogaciones a cada entrevistado y toma nota de las respuestas. Su rol es importante porque constituye una especie de filtro.

Además, según Fernández (2016), se pregunta y/o se habla con las personas sobre ciertos temas como el desarrollo de la moral o su comportamiento o su razonamiento moral. Esto sirve para alcanzar datos imposibles de recolectar a través de la observación y los cuestionarios, siendo posibles innumerables variaciones. Es posible realizarlo de manera personal presencial o a distancia, vía teléfono u otro medio, en cualquier terreno que sea indicado, y puede consistir en una entrevista muy estructurada, exigiendo respuestas específicas y puede ser flexible, tomando la forma de un diálogo, en cuyo caso no sea estructurada.

Entre ambos extremos se hallan las entrevistas semiestructuradas. Hay maneras de interrogar como la encuesta, el interrogatorio clínico, de aula, de tribunal, personal, penal y periodístico. Puede usarse recursos como fotografías para estimular el diálogo y puede incluirse más un sujeto y un entrevistador. Un tema neurálgico en las entrevistas es dirigir las preguntas con tacto, sobre todo las potencialmente indiscretas, como la edad, el estado civil, los ingresos, la clase social y el nivel de educación.

3.10. Validez del instrumento

Hernández *et al.* (2016) afirman que la validez de un instrumento se refiere al grado en que se puede medir realmente la variable que sea el caso. El autor menciona, por ejemplo, que no podemos medir la inteligencia con un instrumento que mide la memoria. La validez es una cuestión muy compleja como el hecho de inventar preguntas sobre la variable. Para evidenciar la validez, el autor cita tres modos:

1. Evidencia relacionada con el contenido. Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide.
2. Evidencia relacionada con el criterio. Se determina cuando validamos un instrumento comparándolo con criterios externos con los que se intenta medir lo mismo.
3. Evidencia relacionada con el constructo. Es aquella que nos brinda una explicación sobre el modelo teórico empírico, subyacente a la variable que estamos estudiando.

La validez de nuestro instrumento será determinada por juicio de expertos, ya que se trata de una tesis cualitativa. Este tipo de tesis no incluye confiabilidad del instrumento. Según Robles y Rojas (2015), el juicio de expertos consiste en un método de validación para realizar la verificación de la fiabilidad de un trabajo de investigación definido como una opinión informada de investigadores con experiencia en el tema, ya que tienen prestigio como expertos profesionales y pueden informar, llegar a obtener evidencia, formular juicios y valoraciones. Al consultar sobre un instrumento al juicio de expertos, se ha de reunir dos criterios de calidad: validez y fiabilidad.

La validez de contenido, frecuentemente, se determina desde dos situaciones, una que se refiere al diseño del instrumento y, la otra, a la validación de un instrumento sometido a procedimientos de traducción y estandarización para ser adaptado a contextos

culturales distintos. La tarea del experto, en este nivel, se vuelve una labor básica en el camino de eliminar rasgos irrelevantes, incorporar los más necesarios y/o modificar los defectuosos (Robles & Rojas, 2015).

Para validar nuestro instrumento, se acudió a juicio expertos con una solicitud para convocarlos a evaluar el instrumento de la presente investigación sobre su coherencia, relevancia y claridad. En ese sentido, el Dr. Carlos Luy, el Mg. Aldo Medina y el Mg. William Rojas aceptaron el instrumento presentado, indicando que se encontraba aplicable para ser ejecutado.

3.11. Plan de recolección y procesamiento de datos

La recolección de datos se realizó por medio de nuestros instrumentos: la ficha de observación y la entrevista. Con la ficha de observación, podemos observar a los estudiantes en su interacción escolar, en el aula, tipificando, según las categorías de nuestra variable, sus comportamientos, su desarrollo conductual, etc. Las entrevistas se aplicarán a un grupo de estudiantes, intentando determinar, según los objetivos de investigación, el estadio del desarrollo moral en que se encuentran.

Los resultados de la observación y la entrevista serán procesados mediante resúmenes de datos en tablas y cuadros estadísticos, comparando, organizando y sistematizando los datos que representan la parte aplicada de nuestra investigación. Estos resultados resumidos serán contrastados con los antecedentes y las bases teóricas.

Capítulo IV: Desarrollo de la investigación

4.1. Presentación de resultados

En este capítulo, se procede a presentar los resultados obtenidos de los datos recogidos con ayuda de los instrumentos de investigación. En primer término, se pasará a exponer los datos obtenidos en la entrevista y guía de observación a la que respondieron los estudiantes. En esta sección, se presentan tres tabla, correspondientes a las subcategorías consideradas en la investigación.

4.1.1. Guía de entrevista

En esta guía de entrevista, se han recogido todas las experiencia personales y sociales de los estudiantes en torno a su conducta frente a las tres categorías del desarrollo moral: preconvencional, convencional y posconvencional.

Categoría 1: Nivel preconvencional

En la tabla 1, se muestran los resultados en tres columnas: el ítem, las frases codificadas y la recopilación de resultados en sí. La tabla se refiere a las respuestas a la categoría preconvencional donde se observa claramente una correspondencia entre las características de este estadio y las respuestas brindadas por los estudiantes. Podemos apreciar un desarrollo del razonamiento moral, en este nivel, por una orientación a la obediencia por espera de recompensa o evitación del castigo. Para este nivel, se ha observado la importancia de las figuras de autoridad, la búsqueda del propio interés y una tendencia a ser buenos.

Tabla 1*Resultados de la categoría: Nivel preconventional – Guía de entrevista*

Pregunta	Frases codificadas	Recopilación de resultados
1) Para ti, ¿quiénes son las personas de la escuela a las que siempre quieres agradar más?	A los maestros. A ninguno. A los profesores y compañeros. Compañeros. A todos. A los profesores y auxiliares	La mayoría de estudiantes respondieron que las personas a las que quieren siempre agradar más son los profesores. Hubo un grupo muy minoritario de respuestas muy singulares: el caso de un estudiante que no deseaba agradar a nadie y el que deseaba agradar a todos.
2) ¿Qué eres capaz de hacer cuando esas personas esperan o piden algo de ti?	Depende de qué órdenes. Ayudarlos. Lo necesario. Cumplir, obedecer. Ser responsable, honesta, aplicada. Esforzarse. Obedece dentro de contexto. Ayuda en lo bueno. Si es malo no lo hace. Hacerlo rápido y bien. Haría lo normal, nada extremo. Haría lo que está en sus manos. Superar temor y vergüenza. Lo prudente. Todo lo que esté bien. Se comporta bien y es solidario. Ser amable.	Se puede leer aquí diferentes respuestas o una diversa forma de expresar un grupo de cuestiones relativas al ítem. Lo básico es que hay disponibilidad de los estudiantes a cumplir con las demás personas, pero algunos hacen hincapié que lo harían dentro de lo razonable, o cómo presentamos en una microcategoría “dentro del contexto”.
3) ¿Te comportas igual cuando el docente está presente que cuándo no está?	Siempre igual. Sí. No. Más o menos. No, se respeta al maestro. Sí, igual; desea evitar fallar.	Aquí observamos agrupaciones de respuestas más homogéneas. Se observa que la mayoría de estos adolescentes se comporta igual con o sin presencia del maestro. Un grupo de los que no afirman comportarse igual, añade que cuando está el maestro, se le debe respeto.

-
- 4) ¿Sabes por qué debemos hacernos responsables cuando hacemos algo malo?** Cuidar de remediar y ya no hacerlo. Por ser conscientes de las decisiones tomadas. Sí lo sabe, pero no dice nada más. Aumenta honestidad; cumplir promesas. Para no afectar a otros. Por las consecuencias. Enmendar error. Hacer frente a los propios actos. Reconocer nuestros actos. Debemos asumir responsabilidad. Sí, es mejor que mentir. Para remediarlo. Para aprender a hacer lo correcto. Es una decisión nuestra y no debemos culpar a nadie más. Si para que se haga justicia. Sí, no es justo que culpen a otro.
- Un grupo importante respondió señalando la necesidad de enfrentarse a las consecuencias de lo que uno hace y en que no es justo el culpar a otro. Estas diferentes respuestas, hablan de una expresión de imperativos morales muy arraigados como una moral preconvenicional basado en premios y castigos.
-
- 5) ¿Te gustaría portarte siempre bien y qué nunca te lo reconozcan o te den puntaje extra?** Se porta bien porque respeta. No es lo importante el premio. Sí. Sí, independiente del reconocimiento. No, porque no me valoran. Si. Es personal. No importa el reconocimiento. No, sería como hacer trampa. No, porque es un esfuerzo y requiere valoración. Me porto bien, aunque no me lo reconozcan. Le gusta portarse bien y le disgusta que o lo reconozcan. No, pierde interés portarse bien así. Sí interesa el puntaje. Sí, sin esperar recompensa. No, espero el puntaje. No, quiero que me reconozcan.
- Es claro que, a la mayoría de entrevistados, en el marco de una moral preconvenicional optaron por contestar que no es lo mismo portarse bien y que no sea esto reconocido. Se portan bien y a la vez ansían este reconocimiento. Incluso, algunos estudiantes justificaron con un breve razonamiento que portarse bien es un esfuerzo que requiere una valoración positiva.
-
- 6) ¿Cómo te desenvuelves en el grupo de trabajo, te consideras proactivo, colaboras y ayudas a tus compañeros?** Interacción, comunicación, acuerdos. Sí. colabora y ayuda, usa el dialogo. Más o menos; falta socializar. Bien. Colaborar depende de comunicarse bien. Intenta colaborar. No sociable. Buena amiga. Siempre ayuda; es sociable. Colabora y ayuda. De buena forma. Dificultad, logra ayudar. Colabora y ayuda. Es proactivo y ayuda. Participa con respeto. Sigue ordenes, trabaja con otra persona; ayuda sin hacerse notar. Ayuda en lo posible. Colabora y es proactiva. Colabora, lidera el grupo. Colabora. Ayuda
- Se observa que la mayoría son estudiantes interesados en participar en grupo, pero siempre presentan una actitud condicional. Desde el que asume desde un principio el liderazgo hasta el que permanece silencioso y tiene dificultad para encajar. La responsabilidad parece ser percibida de distintas maneras, se puede observar que todos esperan, dentro de una moral de premios y castigos que el grupo debe trabajar haciendo sencillo en lo posible y que los más destacados sean los organizadores. La responsabilidad y la acción buena pueden delegarse para mejorar la función cómo grupo.
-

Se puede afirmar que el análisis de las correspondencias con los rasgos especiales que define la categoría de la etapa preconvencional, se ciñe bastante a la definición general que consideran los estadios 1 y 2. No obstante, se observan ítems que estarían mostrando un mayor nivel de razonamiento moral, en algunos casos. Por ellos, se intenta afirmar que hay una movilidad propia hacia estadios más altos que se halla en proceso.

Categoría 2: Nivel convencional.

Se presenta la tabla 2 con la misma distribución de la anterior para la categoría “convencional” de los niveles de desarrollo moral. Se observa que algunos estudiantes tienden a estar ubicados en este nivel. Hay un desarrollo que se está dando de paso de un nivel a otro, con una mayor presión en conseguir un ambiente de orden en el aula y en respetar y tomar acuerdos de grupo mediante el diálogo.

Tabla 2

Resultados de la categoría: Nivel convencional – Guía de entrevista

Preguntas	Frases codificadas	Recopilación de resultados
7) ¿Alguna vez protestaste porque en los trabajos en equipo no todos trabajaban igual y obtenían la misma nota?	No protesta, propicia acuerdos. No protesto. Nunca. Teme se enojen con ella. No. La participación es positiva. Sí. Es Injusto el trabajo desigual. El que no aporta no merece la misma nota. No ha protestado; reconoce que hay compañeros que no aportan. No. Sí. No. Considera ser comprensiva, puede que ellos tengan problemas. Sí, el que no aporta no debe recibir la misma nota. Sí, no es justo.	Aunque hay un buen grupo que sí protesta y arguye que no les parece justo que todos tengan la misma nota si no trabajan igual, la mayoría de los estudiantes señalan no haber protestado, a pesar de que alguno, reconoce que hay compañeros que no aportan al grupo. Una estudiante teme que se enojen sus compañeros con ella y otra considera que si no trabajan es porque pueden tener problemas.
8) ¿Qué es lo que más te molesta cuándo no hay un ambiente de convivencia?	Timidez, falta de colaboración. Falta de dialogo. La separación. Bulla, intromisión. Cuando no hay respeto a la opinión de alguno. La falta de respeto y dialogo. Compañeros	El desorden, la falta de respeto y dialogo fueron las respuestas mayoritarias. En el nivel convencional, los niños esperan la conservación del orden y tienen expectativas en el

	desordenados. No experimenta molestia. Nada. El trato despectivo. Nada, hay buen ambiente. El desorden. La indisciplina.	cumplimiento del deber y en el aporte al grupo.
9) ¿Qué haces si ves a un compañero que no está comportándose de acuerdo a las normas de convivencia o no hace solo su tarea?	Cumplir normas, evitar problemas. Intenta ayudarlo. Lo aconseja. Da ayuda y consejo. Habla con él. Lo comunica a los docentes. Aconseja obedecer las normas. No me entrometo, es su problema. Aconsejaría buen comportamiento. Aconseja reflexión. Intenta ayudarlo o le comunica a la tutora si molesta. No hace nada.	La mayoría intenta aconsejar en este caso. Algunos no desean comprometerse. Se evidencia la relación con la característica de este nivel convencional que es prestar ayuda cuando otros la necesitan.
10) ¿Consideras que los acuerdos de convivencia de tu aula son adecuados y oportunos? ¿Hay alguno con el que no estés cómodo o tengas problemas?	Sin inconvenientes; pero con poca orientación didáctica. Ninguno. Todo bien. Sí, resultan del acuerdo. Sí. Está de acuerdo con las normas. Existen normas adecuadas. Normas adecuadas; propician disciplina	La gran mayoría de los estudiantes está de acuerdo con las normas. Algunos incluso señalan que son adecuadas porque promueven la disciplina y son resultado del acuerdo de aula. La conformidad con las reglas se deriva de la importancia que se da en este nivel convencional a los acuerdos de grupo.
11) ¿Crees que sirve de algo respetar los acuerdos de convivencia o no es que no son muy útiles? ¿Por qué?	Propician orden y respeto. Genera ambientes adecuados y logros escolares. Importantes para el orden. Significan orden, respeto. Evitan problemas. Sí. Son herramientas para tratar la conducta. Promueven paz y armonía.	La mayoría señala que es útil respetar las normas para propiciar el orden y el respeto, otros señalan la importancia que tienen para evitar problemas y que las reglas promueven la paz y armonía. De nuevo se observa la preocupación del nivel convencional cuando se razona acerca de la importancia de las normas, el orden y el respeto como modos de una convivencia equilibrada.
12) ¿Cómo crees que debes comportarte si el profesor llega a creer que tú eres responsable de una mala acción, de la que en realidad no eres culpable?	Probar que no fue. Explicarle la verdad. Normal. Tranquilizar; probar inocencia. Probar inocencia; evitar daños a sí misma. Explicar conservando el respeto. Defenderme. Se molesta, se defiende. Con respeto y sinceridad. Busca un diálogo. Busca un testigo. Diría que no fue el culpable. Ser respetuosa y decir la verdad.	Se observa que la mayoría está en actitud de buscar probar la injusticia. Alguno piensa en buscar un testigo. Otro destaca la importancia de decir la verdad conservando el respeto y la calma.

Fuente: Elaboración propia.

La utilidad de las normas y la necesidad de cumplirlas se justifica para los niños en este

nivel del desarrollo moral. Se observa que el orden hace posible un mejor ambiente de trabajo y compañerismo más deseable al desorden. El estadio convencional sería el que agruparía a la mayoría de los estudiantes observados.

Categoría 3: posconvencional

A continuación, en la tabla 3, correspondiente al nivel posconvencional, los estudiantes no responden todavía al grado de captación de normas universales y valores basados en el contrato social. Algunos todavía evidencian estar muy próximos al nivel preconvencional, sobre todo por una actitud de indiferencia ante ciertas situaciones morales, como la injusticia.

Tabla 3

Resultados de la categoría: Nivel posconvencional – Guía de entrevista

Preguntas	Frases codificadas	Recopilación de resultados
13) ¿Qué piensas de lo que dicen tus compañeros cuando participan, les pones atención, te gusta escucharlos? ¿Qué sientes cuando nadie participa?	Le gusta. Siente desacuerdo grupal. Sí, le gusta; es timidez. Aprueba, escucha; entristece. Es bueno; entristece. Así aprende de otros; siente que no estudiaron. Sí le gusta; nota soledad en el aula. Escucha para entender opiniones. Expresión individual; sensación de vacío. Atiende; piensa que no es agradable. Intriga, atracción; sensación de vacío. Participan cuando saben. Sí; no siente nada. Admira a sus compañeras; siente mal por sus profesores. Atiende para ordenar sus ideas y tener algo que decir también. Atiende y, si es interesante, apunta. Hace interesante la clase.	Es notable cómo todos tienen una impresión favorable sobre el hecho de participar en clase y cómo algunos estudiantes sienten tristeza, soledad o vacío cuando no hay participación.

14) ¿Te gustaría hacer cambios en tu aula, mejorar tu grupo? ¿Cómo lo harías?	Ninguno. Aumentar el diálogo grupal. No. Aumento de la participación. Aumentar nuestra autoestima y respeto mutuo. El grupo está bien así. Sí; aconsejaría. Tener un ventilador; pediría colaboraciones. Que algunos presenten actividades. Fomentaría coordinación, respeto.	La mayoría respondió que no haría ningún cambio. Algunos más expresivos manifiestan que el grupo está bien así, pero una minoría parece que quisiera cambiar algunos aspectos muy concretos. Un entrevistado desea que haya un ventilador, otro quiere mayor respeto o quiere que se aumente la autoestima ¿grupal? ¿individual?
15) ¿Qué crees que debes hacer si en tu equipo de trabajo necesitan a alguien que represente la actividad dejada por el docente?	Buscaría acuerdos grupales. Elección mediante acuerdo. Elección idónea. Promueve participación; explica el tema. Se propone voluntaria. Obedecer al docente. Lo representa él. Elegir un compañero fluido. Ayudar si se puede. Organizarse. Lo hace él o que lo haga el más inteligente. Propone el diálogo y elegir al más preparado. Acordamos distribuir la labor	Un grupo mayoritario intentaría ser el representante grupal. Hay otros grupos que prefieren seguir un procedimiento a través del diálogo y la elección del mejor, tomar acuerdos y organizarse, distribuir la labor y hacer la mejor elección de representante. Esto se relaciona con el nivel posconvencional por la importancia de seguir acuerdos para trabajar en grupo, y el desarrollo de contratos sociales.
16) ¿Qué sientes cuando uno de tus compañeros no obtiene resultados o tienes un docente que no te parece muy adecuado para tu estilo de aprender?	Comunicarlo a sus padres. Incomodidad. Cierta confusión. Cierto malestar; decide ayudarlo. Satisfecho con los docentes. Hablaría con sus padres y docentes. Lo aconsejaría. Se debe mejorar comunicación. Les dice a sus padres. Se siente mal. Siente molestia. Lo ayuda y le explica. No es el caso; intenta esforzarse más. Intenta ayudar; en caso del docente, intenta comprender qué sucede con otros compañeros. No se siente bien, pone más atención, se esfuerza más.	Son muchos los casos que no harían nada cuando se le pone frente a este tema. Hay quienes sienten confusión y se desorientan y un grupo que intenta hacer algo, ya sea por su cuenta o comunicándolo a otras personas.
17) ¿Por qué crees que son importantes el respeto, la honestidad y la solidaridad?	Evitan desacuerdos. Valores para convivir. Son lo más importante. Claves para paz y armonía. Ayuda a estar bien con los demás; no tener problemas con ellos. Promueve ambiente sano. Son bases de la sociedad. Promueve autovaloración y buena conducta. Promueven el control. Porque ayudan al crecimiento humano. Promueven mejor convivencia. Siempre hay que respetar, decir la verdad. Son importantes y necesarias. No existiría buen trato ni confianza sin estos valores. Ayuda a personas y grupos. Es importante ser correctos.	La mayoría está de acuerdo en tener una valoración positiva de estas virtudes como prácticas que aseguran una sociedad benigna. También se observa lo importante que es para ellos el orden social, lo que se relaciona con el nivel posconvencional en la disposición a una moral de buena convivencia basada en acuerdos sociales.

18) ¿Qué te gustaría hacer en el futuro cuando termines la escuela y por qué?	<p>Estudiar, buscar ser alguien. Profesional. Ingeniero; gusto por matemáticas. Ser una doctora reconocida. Ser universitaria; tener éxito. Carrera; orgullo familiar. Docente interesante y bueno. Ser empresario; ayudar familia. Ser profesional para tener buen sueldo. Trabajar para ayudar a sus padres. Estudiar carrera; lograr independencia. Ingeniero aeronáutico; para viajar y hacer lo que le gusta. Le gustaría viajar. Ser policía. Ser diseñador gráfico. Ser médico, salvar vidas. Ser ingeniero para ser independiente. Ser enfermera y ganarse la vida. Ser dentista. Abogado. Ser reconocido. Estudiar educación inicial, trabajar con niños. Actriz famosa. Ser futbolista; hacer lo que le gusta. Ser ingeniero mecánico. Ser azafata de vuelo y poder viajar</p>	<p>Todos expresan aspiraciones de progreso y sienten vocación de servicio, sobre todo sienten la necesidad de trabajo como medio de subsistencia, aunque hay deseos de destacar y hacer algo que sea satisfactorio. En su nivel de razonamiento moral, no se observa en esta actitud un mayor progreso hacia lo posconvencional, pues permanece dentro de las expectativas del orden social y del interés propio.</p>
19) ¿Crees que el trabajo es bueno, ser útil a los demás es bueno? ¿Por qué?	<p>Aprender, estar mejor posicionado. Porque aprendemos siendo útiles. Es ayuda mutua. Muy bueno; evita que la gente muera. Es bueno; aumenta la experiencia. Es bueno; nos ayuda. Es bueno, así ayudamos a los niños. Sí, porque nos beneficia. Sí, porque podría conocer otro país. Sí, porque sin trabajo no se vive. Para ganar dinero con honestidad. Para lograr objetivos. El trabajo mejora las personas y los grupos. El trabajo dignifica.</p>	<p>La mayoría de respuestas a este ítem no alcanzan a ubicar a estos estudiantes en un nivel posconvencional. Se observa una preocupación sobre el orden en la vida, a través de la necesidad de trabajar propia del nivel convencional.</p>
20) ¿Cómo actúas cuando sucede una situación de injusticia en el aula?	<p>Comunica al docente. Molesta. Dice la verdad. Intenta la calma, el juzgamiento correcto, la acción conveniente. Defiende al acusado. Busca solución comunicativa. Intenta reestablecer la justicia. Avisa al docente. Lo piensa y analiza. Aconseja al agredido. Actuaría justamente. Intenta esclarecer hechos; busca el culpable. Actuaría tranquila; ayudaría a la solución. Observa y ayuda si puede. Dice la verdad. Le comunica a quien puede resolver el problema.</p>	<p>Las diferentes reacciones ante este ítem van desde la actitud observadora y no interventora, hasta la acción proactiva en busca del restablecimiento de la justicia. Algunos aconsejan al compañero en problemas, otros buscan la verdad o dicen lo que han visto con sinceridad. Se puede hablar de una tendencia al nivel posconvencional porque hay una orientación a valores supremos como la justicia y la verdad.</p>

Se puede afirmar que las manifestaciones de razonamiento son difusas en este nivel. Se encuentra en la diversidad y alto nivel de confusión sobre lo que es posible hacer ante una situación de injusticia. Se desprende de la respuesta que habría muchos tipos de reacciones correspondientes a un nivel más cercano a la categoría convencional.

4.1.2. Guía de observación

En la guía de observación, se han recogido los datos de los estudiantes en referencia a su conducta en el desarrollo de su actividad virtual. A continuación, presentamos la tabla 1 de la guía de observación con los datos debidamente procesados, en la que se muestran las observaciones de las conductas, relacionadas con los ítems de observación de la categoría preconvenicional.

Tabla 4

Resultados de la subcategoría: Nivel preconvenicional – Guía de observación

Ítems	Observación de los estudiantes	Observación final
1) Muestran señales de querer agradar a sus pares y docentes	Se observa que la mayoría de los estudiantes buscan agradar a las indicaciones del docente encendiendo la cámara y muy pocos son los que no participan ni siguen las indicaciones.	Estudiantes que buscan agradar al docente.
2) Fomentan orden y disciplina cuando el docente lo observa, intentando ser agradables.	En el desarrollo de la actividad, la mayoría de los estudiantes si muestran disciplina y piden disculpas cuando se equivocan o interrumpen alguna indicación.	Estudiantes que muestran disciplina en las indicaciones y desarrollo de actividad.
3) Muestra respeto, guarda silencio y tiene un trato preferente cuando el docente está presente.	Mientras el docente no inicia las indicaciones, los estudiantes conversan, se ríen, pero muestran respeto y silencio cuando inicia las indicaciones el docente.	Estudiantes que regulan sus emociones cuando se inicia la actividad.

4) Muestra responsabilidad de sus actos y comportamientos cuando el docente los observa.	En la mayoría de estudiantes se observa que siguen las pautas e indicaciones, manifiestan sus avances y muestran sus actitudes de comportamiento manteniendo su micro apagado y haciendo que otros respeten sus opiniones cuando el docente los observa y está guiando la clase virtual.	Estudiantes que siguen indicaciones del docente porque se sienten observados.
5) Muestran estar ofendidos si no obtienen el reconocimiento del docente por su buen comportamiento.	No se observa que los estudiantes estén ofendidos porque siempre están motivados por el docente al reconocimiento frente a su participación y desarrollo de actividades.	Estudiantes estimulados por el reconocimiento de sus logros.
6) Muestran interés y proactividad en compartir conocimientos, colaborar en tareas, ayudar a otros, dentro del grupo.	Si hay interés por parte de los estudiantes en compartir sus conocimientos y ayudar a otros compañeros cuando se le indica y se observan pocas actitudes de colaboración espontáneas.	Estudiantes que muestran ser proactivos, solidarios, sólo cuando se les hace la observación.

Fuente: Elaboración propia.

Se puede comprobar, a través de estas observaciones, que se han agotado las evidencias de rasgos propios del nivel preconventional. Si bien no refieren a un asumir completo de sus implicancias, nos indican que se están movilizando hacia los estadios superiores.

A continuación, se presenta la tabla 5 con respecto al nivel convencional. Se agrupan la mayoría de los niños analizados en este estudio, algunos manteniendo los rasgos del nivel anterior y algunos en evolución hacia un asumir completo de los rasgos del nivel convencional.

Tabla 5

Resultados de la subcategoría: Nivel convencional – Guía de observación

Ítems	Observación de los estudiantes	Observación final
-------	-----------------------------------	-------------------

7) Muestra empatía en los trabajos en equipo	Se observa mucho compañerismo por parte de los estudiantes y motivación durante la realización de trabajos en equipos guiado por el docente.	Estudiantes motivados en el desarrollo de los trabajos grupales.
8) Muestra tolerancia con sus compañeros	Se observa poca tolerancia entre sus compañeros, pues hay competitividad por sobresalir.	Estudiantes muy competitivos en sobresalir.
9) Fomenta el orden y disciplina entre sus compañeros.	Se ordenan cuando se les indica, y se expone las normas y algunos estudiantes que no fomentan la disciplina interfieren a sus otros compañeros por querer acertar en su respuesta o ser escuchado primero.	Estudiantes que buscan ser reconocidos por su participación.
10) Muestra desacuerdos con las normas de convivencia, pero lo señala con respeto y asertividad.	Sí, muestran su desacuerdo con respeto al docente, frente a los acuerdos de convivencia cuando no lo ven justo; por ejemplo, no consideran a aquellos que ingresaron tarde a la reunión y no registraron su asistencia. Al final, se respeta la indicación que da el docente.	Estudiantes que dan sus puntos de vista frente a la injusticia.
11) Muestran respeto escrupuloso por las normas de convivencia	La mayoría de los estudiantes son fieles en dar cumplimiento a las indicaciones y acuerdos de convivencia por buscar ser reconocidos.	Estudiantes que buscan el reconocimiento por cumplir los acuerdos del aula.
12) Protesta o discute normas de convivencia con las que no se hallan cómodos	De todos los estudiantes, solo uno siempre protesta y dice sus puntos de vista en forma alterada, es poco tolerante frente a los acuerdos de convivencia o indicaciones del maestro.	Solo un estudiante no está satisfecho con los acuerdos y normas que se indican.

Fuente: Elaboración propia.

La tolerancia está menos desarrollada que la motivación por el trabajo en grupo. Ello podría significar que los estudiantes están todavía interesados en el lado negativo de la actitud egoísta y la propia satisfacción, la cual se traduce en competitividad por ser destacado y una consiguiente falta de tolerancia a los demás, propio de la actitud competitiva.

Luego, se muestra la tabla 3, donde se recogen las observaciones a los ítems respectivos a la categoría posconvencional.

Tabla 6

Resultados de la subcategoría: Nivel posconvencional – Guía de observación

Ítems	Observación de los estudiantes	Observación final
13) Respeta las opiniones de sus compañeros, fomentando la opinión libre y la participación de todos.	Sí, la mayoría de estudiantes respetan las opiniones de sus compañeros permitiendo la participación en sus puntos de vista frente al desarrollo de sus actividades.	Estudiantes que respetan opiniones de sus compañeros.
14) Asume por su propia iniciativa responsabilidades dentro del aula y se involucra en la toma de decisiones.	Se observa que solo 11 estudiantes se involucran en la toma de decisiones y toman la iniciativa de organizar a sus compañeros de cómo sugerir mejoras para el desarrollo de la actividad.	Un pequeño grupo de estudiantes se involucra y toma iniciativa en las actividades.
15) Muestran colaboración y reciprocidad para mejorar como equipo.	De todos los estudiantes, se observa a nueve que colaboran asertivamente para sobresalir como equipo y obtener buenas calificaciones.	Un pequeño grupo de estudiantes buscan sobresalir en las actividades.
16) Muestra solidaridad y empatía con sus pares y docentes, cuando se comete un error y cuando alguien fracasa en obtener un resultado.	Se observa a un pequeño grupo de siete estudiantes que muestran solidaridad con sus compañeros e interceden cuando se comete un error para obtener un resultado satisfactorio.	Un pequeño grupo que colabora con sus compañeros para ayudarlos a no cometer errores.
17) Practica valores básicos, como el respeto, la solidaridad y la honestidad de forma espontánea.	Sí, se observa en el desarrollo de la actividad valores como el respeto, solidaridad y honestidad ante el docente.	Estudiantes que practican valores.
18) Muestra estar motivado en el servicio desinteresado a los demás.	Sí, se observa solidaridad y amistad entre los estudiantes y estar motivados para apoyar en las necesidades de sus compañeros.	Estudiantes solidarios ante las necesidades de sus compañeros.
19) Propone su proyecto de vida considerando la importancia de servir a las demás personas y ser útil a la sociedad.	Solamente se observa a un pequeño grupo de siete estudiantes en el desarrollo de sus compromisos personales el deseo de colaborar y servir a los demás y ser útil para la sociedad.	Pocos son los estudiantes que muestran compromiso de ser útil a la sociedad.
20) Protesta contra situaciones injustas y busca soluciones prontas para el bien de toda el aula.	Sí, se observa a un pequeño grupo de estudiantes que comentan con sus compañeros y lo hacen notar a la maestra sobre alguna injusticia y proponen iniciativas de solución.	Pocos estudiantes que dan iniciativas de solución.

Fuente: Elaboración propia.

El respeto a las opiniones, la solidaridad y la práctica de valores son rasgos que acercan a una grupo al nivel posconvencional, aunque de modo muy débil.

Capítulo V: Discusión, conclusiones, recomendaciones

A partir de los resultados, vamos a ordenar la información recopilada de acuerdo a los diferentes contrastes. A través de una triangulación metodológica, se intentará discutir los hallazgos de la guía de observación junto a los obtenidos en la entrevista. Luego, se pasará a confrontar los hallazgos con los antecedentes de investigación y las bases teóricas. Finalmente, se completará la triangulación teórica y metodológica.

Para empezar con la parte metodológica, se puede colegir que nuestros hallazgos de la entrevista, respecto a la categoría nivel preconvencional, al ser comparados con los correspondientes a la guía de observación, se evidencia que los estudiantes han asumido las implicaciones del razonamiento moral de este nivel, aunque hay una mayor confirmación de este rasgo en la guía de observación que en la entrevista. Esto explica por qué los estudiantes se sienten más libres de expresar sus razonamientos morales, mientras que, en el contexto de observación, son mecánicos, pues procuran mantener un buen comportamiento sobre lo piensan sobre los docentes, las normas del aula, las jerarquías institucionales, etc.

Para enfatizar esta generalización, se citan los resultados del ítem en el que se pregunta por el sujeto a quien quieren agradar más en la escuela. Así, la guía de observación y la entrevista dieron como resultado al docente. En ese sentido, ello se relaciona con el nivel preconvencional, pues, entre el estadio 1 y 2, se observa una orientación a agradar a las figuras de poder para evitar castigos, obtener recompensas. Esto constituye el estadio 1 que transita al estadio 2 y se observa una aproximación a considerar la perspectiva de los otros y busca satisfacer las necesidades.

Por otro lado, una excepción a la convergencia en esta categoría, es una respuesta que se destacó por su forma de ser afirmada. En el ítem sobre lo que el estudiante sería

capaz de realizar para agradar a los demás, ante una variedad de respuestas, se identificó que la mayoría era proclive a la salvedad y que solo actuaría por otro si el fin no es perjudicial. En ese sentido, se ve que la relación con nuestra categoría preconventional, donde el desarrollo moral presenta características como la consideración de las consecuencias negativas de actuar mal y el énfasis en las reglas externas, es comprobable, ya que los estudiantes manifiestan un cuidado de lo que se espera sea algo para bien.

Dentro de los parámetros y escalas de valores internalizadas de respuestas homogéneas, se encuentra una indicación incongruente un caso: un sujeto señaló que, en su afán de agradar, es capaz de superar temores y vergüenzas. Esto denota una opción entre una autoridad que la inhibe y una voluntad oculta de desinhibición. En este caso, se observa una pérdida de contacto con las consecuencias de agradar realizando lo bueno y esforzándose por no sentir vergüenza.

Por último, se observa, en este análisis comparativo de los hallazgos respecto a la categoría preconventional, un mayor descontrol que se sustenta en los rasgos del nivel moral preconventional. Ante la ausencia de autoridad, estos estudiantes piensan, sin pronunciarlo, la posibilidad de actuar de otra manera, rompiendo ciertas reglas o dejando que opere precisamente al evitar daños como moderador en ausencia de la autoridad.

Los resultados de la guía de observación y la entrevista conforme a la segunda categoría, en relación al nivel convencional, se percibe la convergencia de los resultados. Hay una confirmación de lo observado en cada ítem con las respuestas y las preguntas de la entrevista. En ese aspecto, para establecer que el grupo de estudiantes entrevistados y observados en el campo se encuentran en el nivel convencional del desarrollo moral, con rezagos del nivel preconventional al nivel superior, sería conveniente plantear que hay una movilización incipiente a rasgos del nivel posconventional.

Lo más destacado de la ficha de observación y la entrevista es que, en el nivel

convencional, hay una expectativa en cumplir roles positivos, así como un buen comportamiento de las demás personas. También es notorio el grado de conformidad, cumplimiento o satisfacción con las normas y reglas. Así, en el nivel convencional aparece el respeto a la normas porque se promueve un orden y los estudiantes tienden a crear expectativas sobre su cumplimiento por parte de todos.

Al realizar el mismo análisis comparativo de los resultados de ambos instrumentos sobre el nivel posconvencional, se encuentra que el razonamiento moral del grupo es muy escaso. En la ficha de observación, los ítems lo muestra, y solo es posible verificarlo en algunos ítems y en un mínimo de estudiantes. Estos, efectivamente, se anclan en razonamientos vinculados al respeto a las opiniones, la práctica de valores y la solidaridad. Lo mismo ocurre en la guía de entrevista, aunque se pueden observar expresiones que se interesan en un mínimo de estudiantes. En el nivel posconvencional, adquieren la conformidad de grupo y una aceptación que puede ser considerada como la creencia de que las normas de convivencia son un contrato social donde todos han acordado en mantener un cierto ambiente de aula y que deben respetar lo acordado.

Por otro lado, se observa un retroceso hacia el nivel convencional, sobre todo en lo que se relaciona a las expectativas de orden no satisfechas. Se destaca de la guía de entrevista el caso de quien respondió al ítem de participación en clase. Resulta notable que todos cuentan con una impresión favorable sobre el hecho de participar en clase y que algunos sienten tristeza, soledad o vacío cuando no hay participación, y que le apena la no participación, ya que significa un desperdicio en el trabajo de los profesores. Aquí se puede observar cómo operan rasgos del estadio 5, del nivel posconvencional: observar la performance de otros lo ayuda en el proceso de desarrollo moral.

La siguiente exposición se refiere a la triangulación teórica y la discusión con los antecedentes de investigación, tesis, artículos y teoría del desarrollo moral de Kohlberg

(2003). La tesis de Laura y Yucra (2018) se trata de un estudio que ubica a los sujetos en el nivel convencional. La presente investigación, por ejemplo, ha evidenciado de que los sujetos se encuentran en este nivel, aunque progresan desde el nivel preconventional. La tesis mencionada aplica cuestionarios y otros instrumentos como la encuesta y la relaciona el desarrollo moral y actitudes proambientales.

En el trabajo de Laura y Yucra (2018), se contempla una población de estudio más amplia que la propuesta en la presente investigación, pues el objetivo, además de medir el nivel de desarrollo moral, se encuentra la posibilidad de compararlo con el desarrollo de actitudes proambientales. Salvando estas distancias, las autoras encuentran que, en su población, predomina el estadio perteneciente al nivel convencional. Además, se observa que las niñas del nivel preconventional, aún en una cohorte minoritaria, duplican la cantidad de jóvenes varones que se mantienen en este nivel. Estos jóvenes se orientan por la defensa de sus propios intereses y solo ven el valor concreto, en la utilidad que representa y la pulsión de satisfacer la identidad con este valor, que suele ser un objeto o una determinada conducta, premio, castigo que se espera de los demás.

Sin embargo, pese a la similitud observada en los resultados acerca del nivel de desarrollo moral de poblaciones investigadas, la tesis de Laura y Yucra (2018) mide dimensiones del desarrollo moral organizadas de un modo diferente al que ha sido planteado en la presente investigación. Sobre el resultado de la predominancia del nivel convencional, el enfoque cualitativo que se ha empleado presenta la ventaja de que, mediante la observación y la entrevista, se detecta el desarrollo moral del nivel pre al nivel convencional. No se trata de una fotografía de la distribución de niveles en los sujetos, sino de una secuencia, un proceso de desarrollo moral, más que la identificación de un momento de desarrollo, cuyo carácter es procesual.

En la presente tesis, no cabe una medición estadística, ya que nos daría una

predominancia cuantitativa del nivel y no los rasgos que, al hallarse en proceso, son objeto de alta variabilidad. En esta investigación, se ha determinado, con base en datos cualitativos, la posibilidad de hablar de un grupo considerable de la muestra que ha sido tomada, ya que la evaluación de los instrumentos favorecen a comprender las características y el comportamiento, la forma de pensar que un instrumento de observación y guía de entrevista puede evidenciarlo de cerca. Por tanto, los jóvenes de la presente investigación se encuentran en el nivel convencional y, los demás, están evolucionando a este nivel. En ese sentido, se ha sustentado la diferenciación y conflicto en los rasgos mezclados de los dos niveles y en un grupo más reducido de sujetos.

Por su parte, Gomendio (2019) realizó un estudio comparado sin mayores evidencias ni preguntas al nivel de desarrollo moral. En la presente investigación, por otro lado, se ha intentado establecer el nivel convencional en estudiantes de segundo de secundaria, pues las evidencias de la entrevista, estarían señalando la oscilación de la moral del interés egoísta hacia la aceptación del orden social y sus valores de convivencia en búsqueda de la adaptación al ambiente. El autor presentó una revisión de literatura y un análisis de ciertos programas de intervención en menores, enfocados en su desarrollo moral. No hay, pues, el intento de establecer las características de una población determinada. En su revisión, encontró que existen diferencias de desarrollo moral en los menores infractores cuando son comparados con el nivel moral de menores no infractores. Salvando las distancias, en la investigación realizada, la diferencia del grupo estudiado y la guía de observación nos muestra lo mismo respecto al desarrollo moral entre los jóvenes que ostentan buen comportamiento y los menos disciplinados.

Asimismo, Gomendio (2019) señala que es frecuente el comportamiento de los sujetos en proceso de desarrollo moral y que no es congruente con el nivel moral en el que se encuentran, debido a que el razonamiento moral no es el único factor que influye

en los comportamientos sociales de los individuos estudiados. Asimismo, esta constatación advierte que un estudiante puede observar una mala conducta y estar en un estadio de razonamiento moral acorde con su edad, o puede tener buena conducta y, sin embargo, tener un razonamiento propio de un nivel de retraso de acuerdo a su edad. Por ello, sería necesario, que nuestra guía de observación y de entrevista, incorpore ítems para recabar más información sobre esos otros factores y tener una comprensión más cabal del sujeto estudiado.

Por otra parte, Rodríguez (2016) elabora una tesis para evaluar qué influencia ejercen las variables cognitivas y afectivas en el desarrollo moral en las actitudes y juicio de los sujetos referentes al aspecto moral. El reactivo se sustenta en la construcción de dos dilemas morales. Se utilizó el EPQ (cuestionario de posturas éticas) de Forsyth (1980) y el CEP (cuestionario de emociones positivas) de Schmidt (2008), y el cuestionario de evaluación de la empatía de Garaigordobil (2000). En la presente tesis, por ejemplo, los instrumentos son de invención propia: una ficha de observación y una guía de entrevista.

En las conclusiones, Rodríguez (2016) observó que los sujetos estudiados alcanzan a ubicarse en el nivel posconvencional del desarrollo moral, sin mayores diferencias por sexo. Muy diferente a la tesis que se halla en curso de exposición, donde se ha mostrado que los sujetos estudiados se ubican en progreso del nivel preconvencional, al convencional, en donde se hallarían la mayoría de sus razonamientos. En este sentido, los resultados contradicen a los de Kohlberg (2003), quien señalaba claramente que la mayoría de adolescentes se encuentra en el nivel convencional, tal y cómo ha sido constatado en la investigación que llevamos en curso. Por eso, Rodríguez (2016) explica que esta diferencia puede deberse a que lo medido en su trabajo fue una preferencia de razonamiento moral y no un razonamiento moral. Esto último requiere de una entrevista semiestructurada como la elaborada en la presente investigación.

Asimismo, Jaime (2019) investigó acerca de la relación entre las variables clima social familiar y razonamiento moral en una muestra de adolescentes estudiantes de secundaria. Este autor corrobora la tesis de Bandura (2002), quien afirmó que la familia es decisiva en la formación moral. La investigación halló una correlación fuerte entre el clima familiar y el nivel de razonamiento moral. Cabe recordar que Kohlberg (2003), otorgaba un peso decisivo a los sentimientos de parentesco familia en el desarrollo del razonamiento moral.

Asimismo, Jaime (2019) encontró que el nivel del razonamiento moral de los estudiantes de la muestra se hallaba en el nivel convencional. Esto se corrobora en la presente investigación, aunque el autor adopta un enfoque descriptivo, correlacional. Al igual que los estudiantes, el grupo analizado buscó satisfacer el orden social y conservar el cumplimiento de las reglas sociales, siendo importante mantener una conducta aceptable en el grupo. Al igual que otras investigaciones, se trata de una visión del nivel de razonamiento moral sin observar el aspecto de una fluidez de un nivel a otro.

Cárdenas (2013) midió el desarrollo moral y lo correlacionó con las actitudes ambientales entre los estudiantes de una institución educativa colombiana. La muestra analizada en esta investigación arroja como resultado que la mayor parte de los estudiantes se encuentran en el subestadio 4 del nivel convencional. Similar a nuestro hallazgo, se ha tratado de estudiantes que, en otro lugar geográfico, dentro del ámbito latinoamericano evidencian hallarse en este nivel. Recordemos que es la moral del consenso y prima la conservación del cumplimiento de normas.

Se destaca que los estudiantes ubicados en el nivel preconventional, constituyen una minoría, incluso comparándolos con los sujetos de nuestra tesis que han sido hallados en este nivel. Por eso, se hace necesario actuar con el grupo de la muestra seleccionada, los estudiantes del Emilio Soyer, pues entre los estudios revisados en esta discusión,

tienen resultados más bajos con respecto al nivel preconventional. Esto puede deberse a un retraso por sobre un promedio de normalidad.

Como último paso de la triangulación teórica, se hará la triangulación con la teoría básica que es el eje de nuestra tesis; es decir, los estadios evolutivos del desarrollo moral de Kohlberg (2003). En primer lugar, debemos señalar que estos estadios en los que se sustenta nuestra investigación son el resultado de la aplicación de un instrumento diseñado expresamente por el autor mencionado: el test de los dilemas morales. La idea es que se presenta una historia que contiene al final un dilema moral, una situación en la que hay dos opciones en las que se ponen en juego diferentes actos valorativos. En el caso de la tesis, se han realizado preguntas directas, pues se esperaba, en la guía de entrevista, que los niños expresaran una idea o reflexión moral, entre las posibilidades de respuesta. De este modo, podía emerger el nivel o estadio del desarrollo en los razonamientos morales. Esto se complementa con la observación de campo, buscando evidencias de comportamiento que corroboraran los ítems elaborados para la entrevista.

Por tanto, los dos instrumentos valoran de modo complementario el nivel de reflexividad en las valoraciones de un conjunto de ítems que emergen del contexto del aula como campo de desarrollo y acción moral. Kohlberg (2003) se hallaba muy interesado en la etapa de la adolescencia, ya que consideraba que era una etapa crucial en la formación del ser humano, en la que la modificación de las estructuras cognitivas y su adaptación final de esquemas a una progresividad hacia la etapa adulta. Por eso, presenta un vínculo muy fuerte con la aceptación e interiorización de las normas sociales y culturales que son el marco de su vida.

La presente tesis describe el progreso, la movilidad a raíz de una interpretación de respuestas, algunas reflexivas y con mayor contenido, la mayoría escasas en información. Lo observado en el campo como forma de contrastación ha sido sintetizado en los estadios

propuestos por Kohlberg (2003). Su alcance ubicar al grupo estudiado en uno de los estadios que sería el nivel convencional. La heterogeneidad del conjunto estudiado garantiza una variedad de observaciones e interpretaciones que describen de modo directo la filiación de las respuestas con los estadios, cuyos rasgos caracterizados en la teoría sirven de base a las preguntas de los ítems.

CONCLUSIONES

Se procedió a analizar el nivel de desarrollo moral de los estudiantes de segundo de secundaria de la I.E.E. Emilio Soyer Cabero. Se elaboró y aplicó una guía de observación y una guía de entrevista como instrumentos de recolección de información para realizar la triangulación metodológica y teórica de los resultados obtenidos, comparándolos con los antecedentes de investigación y las bases teóricas.

Se ha encontrado que los estudiantes de la muestra poblacional se hallan en el nivel convencional del desarrollo moral. Un grupo aún se encuentran movilizando su juicio moral desde el nivel preconvencional. Además, una pequeña minoría expresa algunos juicios situados en el estadio posconvencional.

De acuerdo a lo planteado, se ha descrito el nivel preconvencional y se observó que los estudiantes de segundo de secundaria de la institución Emilio Soyer manifiestan un juicio moral que conserva aún rasgos de ese nivel. Además, se orientan a la obediencia, tratando de evitar el castigo. Asimismo, son susceptibles a la figuras de autoridad y la búsqueda del propio interés, pero con una tendencia a ser buenos jóvenes.

Siguiendo el planteamiento, se ha observado que existe un predominio del nivel convencional en el juicio moral de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Emilio Soyer Cabero, en el sentido de que se ha mostrado la tendencia a tener

juicios morales propios de este nivel en un grupo, mientras que otro conserva juicios preconventionales, mezclados con juicios propios del nivel convencional. En el análisis particular, hay un desarrollo en proceso. Esto se evidencia por la presión observada a lograr un ambiente de orden en el aula, respetar normas y tomar acuerdos de grupo mediante el diálogo.

En cuanto al nivel posconvencional, se identificó que la mayoría de los sujetos estudiados no responden a la captación de normas universales y valores sustentados en el contrato social. Los que todavía muestran rezagos del juicio preconventional, expresaron una actitud de indiferencia ante, por ejemplo, la injusticia. En relación a esta, habría más juicios morales situados en el nivel convencional, coexistiendo con juicios propios del nivel preconventional.

RECOMENDACIONES

El desarrollo moral es un eje prioritario de la formación y maduración del individuo con un impacto muy importante en la sociedad. Cuando no existe o falla la educación moral, el resultado es una sociedad con mayores índices de criminalidad, corrupción y desorden moral. Por ello, desde las instituciones educativas como Emilio Soyer, se debe poner en práctica de modo perentorio, políticas, planes y estrategias pedagógicas, para encargarnos del desarrollo moral de los estudiantes. Así, alcanzaremos una mejora de la calidad y los resultados de la educación de nuestros niños y jóvenes.

Respecto a los jóvenes estudiantes del Emilio Soyer y las instituciones educativas similares, la actividad de la tutoría y su intervención debe mejorar el desarrollo moral. Esta es una de las áreas problemáticas que confronta la acción y el juicio de los estudiantes. Además, se espera que los instrumentos de investigación que se propone sea

útil a los tutores para diagnosticar y diseñar estrategias necesarias de intervención en la promoción de valores y buena conducta.

La participación activa de los padres de familia debe ser promovida. Deben informarse acerca del aprendizaje moral y su evolución, y ser ejes componentes de todo programa de intervención escolar. Además, promover el desarrollo moral entre los estudiantes y debe ser fortalecida por medio de la escuela de padres para promover los valores morales y la formación.

Los docentes también deben capacitarse y llevar talleres donde se trabaje el acompañamiento constante del desarrollo moral, a partir de las categorías de Kohlberg (2003), y el desarrollo de estrategias para mejorar el razonamiento, la preferencia y la acción moral de los estudiantes. Para ello, se necesita el compromiso y la disponibilidad de los docentes a priorizar la formación moral.

La investigación realizada debe ser replicada y debe realizarse otras investigaciones similares, mejorar instrumentos, adaptarlos con una adecuada observación y estudio de la moralidad de los estudiantes. Por ello, se hace una recomendación a las universidades para fomentar el espacio suficiente en esta línea de investigación, procurando que los graduandos se interesen por este problema fundamental de toda sociedad y sistema educativo integral. En ese sentido, se debería considerar continuar esta línea de estudio con la misma población de estudio, bajo un enfoque cuantitativo que arroje datos estadísticos sobre el nivel de razonamiento moral alcanzado.

Bibliografía

- Bandura, A. (2002). Selective Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency. *Journal of Moral Education*, 31 (2), 101-119.
- Barreto, P. (2018). *Estudio comparativo del juicio moral de los estudiantes del primer y tercer ciclo de la facultad de ingeniería civil de una universidad pública*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/4373>.
- Bataglia, P., Morais, A. & Lepre, R. (2010). A teoria de Kohlberg sobre o desenvolvimento do raciocínio moral e os instrumentos de avaliação de juízo e competência moral em uso no Brasil. *Estudos de Psicologia*, 15 (1), 25-32.
- Biaggio, A. (2002). *Lawrence Kohlberg: ética e educação moral*. Moderna.
- Campbell, R. & Christopher, J. (1996). Moral development theory: a critique of this Kantian presuppositions. *Development Review*, 16(1), 1-47.
- Cárdenas, D. (2013). *Desarrollo moral y actitudes ambientales en la comunidad escolar de la Institución Educativa Genaro León Municipio de Guachugal, Departamento de Nariño, República de Colombia*. Tesis de maestría, Universidad de Piura.
- Colby, A. & Kohlberg, L. (1987). *The measurement of moral judgment*. Cambridge University Press.
- Díaz, M. & Medrano, C. (1999). *Construção moral e educação: uma aproximação construtivista para trabalhar os conteúdos transversais*. Edusc.
- Donati, P. (2015). El reto educativo: análisis y propuestas. *Educación y Educadores*, 18 (2), 307-329.
- Fernández, L. (2006). *Fichas para investigadores. ¿Cuáles son las técnicas de recogida de información?* Butlletí LaRecerca.
- Flanagan, O. (1996). *Psicología morale et éthique*. Press Universitaires de France.
- Frisancho, S. (2015). Jueces y corrupción: algunas reflexiones desde la psicología del desarrollo moral. En *Justicia, Derecho y Sociedad. Debates interdisciplinarios para el análisis de la Justicia en el Perú*, Centro de Estudios Constitucionales, 99 - 115. <http://tc.gob.pe/portal/cec/publicacion/Justicia,derecho-y-sociedad.pdf>.
- García, C. & Parada, D. (2018). Construcción de adolescencia: una concepción histórica y social inserta en las políticas públicas. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/download/22490/19892/86612+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>. *Universitas Humanística*, 85, 347-373.
- Gilligan, C. (1993). Reply to critics. En M. L. (Ed.), *An ethic of care*, Routledge, 209-230.

- Gomendio, L. (2019). *Desarrollo moral y justicia en menores*. Universidad Pontificia Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/30853>.
- González, C., & Sánchez, C. (2020). *La educación moral en la escuela secundaria desde la teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg a partir de Tony Mifsud*. [Tesis de grado, Universidad Católica de Córdoba]. Repositorio. http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/1961/1/TF_Gonzalez_Sanchez.pdf.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. 6.^a ed. McGrawHill.
- Jacobs, C., Santana, L. & Feliciano, L. (2018). Desarrollo moral y corrupción: propuesta de un instrumento de evaluación. *MLS-Educational Research*, 2 (1), 83-98.
- Jaime, D. (2019). *Clima social familiar y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una Institución educativa de Huancayo, 2019*. [Tesis de maestría, UPLA]. Repositorio. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1240/TESIS%20FINAL-JAIME-ROJAS.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.
- Kohlberg. (2003). *Psicología del desarrollo moral*. Desclee de Brouwer.
- Kozeki, B. y Berghammer, R. (1992). The Role of Empathy in the Motivational Structure of School Children. *Personality and Individual Difference*, 13 (2), 191–203.
- La Taille, Y. (1998). *Limites: Très dimensões educacionais*. Ática.
- Laura, N. & Yucra, J. (2018). *Juicio moral y actitudes pro ambientales en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7683>.
- Márquez, C. & Méndez, M. (2018). Impacto de un programa de intervención para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria. *Alétheia*, 6(1), 23–29. <https://doi.org/10.33539/aletheia.2018.n6.2137>.
- Márquez, G. (2019). *Desarrollo moral en estudiantes de ciencias de la comunicación de la región Junín*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5503>.
- Mendoza, I., & Montes, E. (2020). *Funciones familiares y su influencia en el desarrollo moral en preadolescentes entre 11 a 13 años de edad que asisten al centro escolar Tomás Medina “El Palmar”; durante el año 2019*. [Tesis de grado, Universidad de El Salvador]. Repositorio. <https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/21678>.
- Noguera, M. (2018). Desarrollo moral y sociedad. *Revista Educación en Valores*, 1 (29). <http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/educacion-en-valores/v1n29/vol1n292018.pdf>, 39-51.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio.

. *Int. J. Morphol.*, 35(1). <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>, 227-232.

- Palomo, M. (2019). El desarrollo moral desde el punto de vista de la psicología cognitivo-evolucionista: bases conceptuales para una verdadera Educación integral. https://www.academia.edu/40403790/El_desarrollo_moral_desde_el_punto_de_vista_de_la_psicolog%C3%ADa_cognitivo-evolucionista_bases_conceptuales_para_una_verdadera_Educaci%C3%B3n_integral.
- Robles, P. & Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 18, https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf.
- Rodríguez, L. (2016). *Psicología del desarrollo moral en la adolescencia: un modelo integrativo*. [Tesis de doctorado, Universidad Católica Argentina]. Repositorio. <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/psicologia-desarrollo-moral-adolescencia.pdf>.
- Saldarriaga, P., Bravo, G. & Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las ciencias*, 2, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802932.pdf>, 127-137.
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. URP. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>.
- Valverde, M. (2018). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25983>.
- Velarde, E., Canales, G., Meléndez, J., & Lingán, H. (2010). Enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura: diseño y validación de una prueba de habilidades prelectoras (THP) en niños y niñas de la provincia constitucional del Callao, Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 53–68.
- Wasilewska, E. (2016). *El desarrollo moral en la infancia*. [Trabajo de grado, Universidad de Valladolid]. Repositorio. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/17764/TFG-B.891.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Yáñez, J. (2012). *Experticia, sabiduría y desarrollo moral*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. https://www.academia.edu/5261816/Experticia_Sabidur%C3%ADa_y_Desarrollo_Moral.

Anexos

ANEXO 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: El desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero. Chorrillos Línea de investigación: Gestión del conocimiento en el campo educativo			
Planteamiento del problema	Objetivos de Investigación	Categoría del estudio	Metodología de Investigación
1. Problema general: ¿Cuáles son las características que se manifiestan en el desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021?	1. Analizar el desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021.	Categoría: Desarrollo moral Subcategorías: -Preconvencional -Convencional -Posconvencional	1. Enfoque: Cualitativo 2. Alcance: Descriptivo 3. Diseño: Fenomenológico 4. Instrumentos:Entrevista 5. Población: Estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Emilio Soyer Cabero 7- Muestra: Estudiantes del segundo año de secundaria de la sección G. Por tanto, se aplicará la técnica no probabilística “Por conveniencia”.

<p>2. Problemas específicos</p> <p>¿Cuáles son las características que se manifiestan en la etapa preconvencional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilo Soyer Cabero, Chorrillos, 2021?</p> <p>¿Cuáles son las características que se manifiestan en la etapa convencional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilo Soyer Cabero, Chorrillos, 2021?</p> <p>¿Cuáles son las características que se manifiestan en la etapa postconvencional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilo Soyer Cabero, Chorrillos, 2021?</p>	<p>1. Objetivos específicos</p> <p>Describir la etapa preconvencional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021.</p> <p>Mostrar la etapa convencional del desarrollo moral en estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021.</p> <p>Identificar la etapa posconvencional del desarrollo moral en los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2021.</p>		
--	--	--	--

ANEXO 2. Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	CATEGORÍAS	INDICADORES
DESARROLLO MORAL	El desarrollo moral es el proceso de construcción de valores y pautas de conducta referentes a la consideración de las demás personas como real o potencialmente iguales a nosotros, más o menos necesitadas de nuestra ayuda, según su situación, más o menos dignas de valoración; sus comportamientos y de quienes se puede exigir más o menos; y sus capacidades y posesiones personales.	La categoría “desarrollo moral” se considerará las sub categorías: preconvencional, convencional y posconvencional. Para ello, se aplicará los instrumentos de ficha de observación y entrevista en los estudiantes del segundo de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, ubicado en el distrito de Chorrillos.	Preconvencional Convencional Posconvencional	Control externo Egoísmo Subjetividad Deseos y metas Relaciones sociales Expectativas sociales Trato a los demás Perspectivas mutuas Sentimientos compartidos Acuerdos grupales Conformidad interpersonal Identificación con otros Empatía Juicios relativizados Principios autónomos Moral universal de los derechos humanos

ANEXO 3. Instrumentos de la investigación

**GUÍA DE OBSERVACIÓN
INTRODUCCIÓN**

- La siguiente guía de observación tiene como finalidad recoger información sobre el comportamiento moral de los estudiantes en aula según Kohlberg (2003).
- El docente realizará la guía de observación a todas las unidades de análisis.

INFORMACIÓN

Docente:.....
 Grado:..... Sección:.....
 Fecha:.....

CATEGORÍA :PRECONVENCIONAL		
N.º	ÍTEMS	OBSERVACIÓN
ESTADIO 1		
1	Muestran señales de querer agradar a sus pares y docentes	
2	Fomentan orden y disciplina cuando el docente lo observa, intentando ser agradables.	
3	Muestra respeto, guarda silencio y tiene un trato preferente cuando el docente está presente.	
ESTADIO 2		
4	Muestra responsabilidad de sus actos y comportamientos cuando el docente los observa.	
5	Muestran estar ofendidos si no obtienen el reconocimiento del docente por su buen comportamiento	
6	Muestran interés y proactividad en compartir conocimientos, colaborar en tareas, ayudar a otros, dentro del grupo.	
CATEGORÍA: CONVENCIONAL		
N.º	ÍTEMS	OBSERVACIÓN
ESTADIO 3		
7	Muestra empatía en los trabajos en equipo.	
8	Muestra tolerancia con sus compañeros.	
9	Fomenta el orden y disciplina entre sus compañeros.	
ESTADIO 4		
10	Muestra desacuerdos con las normas de convivencia, pero lo señala con respeto y asertividad	
11	Muestran respeto escrupuloso por las normas de convivencia	
12	Protesta o discute normas de convivencia con las que no se hallan	

	cómodos	
CATEGORÍA: POSCONVENCIONAL		
N.º	ÍTEMS	OBSERVACIÓN
ESTADIO 5		
13	Respetar las opiniones de sus compañeros, fomentando la opinión libre y la participación de todos.	
14	Asume por su propia iniciativa responsabilidades dentro del aula y se involucra en la toma de decisiones.	
15	Muestran colaboración y reciprocidad para mejorar como equipo.	
ESTADIO 6		
16	Muestra solidaridad y empatía con sus pares y docentes, cuando se comete un error y cuando alguien fracasa en obtener un resultado	
17	Practica valores básicos, como el respeto, la solidaridad y la honestidad de forma espontánea.	
18	Muestra estar motivado en el servicio desinteresado a los demás.	
19	Propone su proyecto de vida considerando la importancia de servir a las demás personas y ser útil a la sociedad.	
20	Protesta contra situaciones injustas y busca soluciones prontas para el bien de toda el aula.	

Guía de observación

Introducción

-La siguiente guía de observación tiene como finalidad recoger información sobre el comportamiento moral de los estudiantes en aula según Kohlberg (2003).

-El docente realizará la guía de observación a todas las unidades de análisis.

Información

Docente:.....

Grado:..... Sección:.....

Fecha:.....

CATEGORÍA :PRECONVENCIONAL		
N.º	ÍTEMS	OBSERVACIÓN
	ESTADIO 1	
1	Muestran señales de querer agradar a sus pares y docentes	
2	Fomentan orden y disciplina cuando el docente lo observa, intentando ser agradables.	
3	Muestra respeto, guarda silencio y tiene un trato preferente cuando el docente está presente.	
	ESTADIO 2	
4	Muestra responsabilidad de sus actos y comportamientos cuando el docente los observa.	
5	Muestran estar ofendidos si no obtienen el reconocimiento del docente por su buen comportamiento	
6	Muestran interés y proactividad en compartir conocimientos, colaborar en tareas, ayudar a otros, dentro del grupo.	
CATEGORÍA: CONVENCIONAL		
N.º	ÍTEMS	OBSERVACIÓN
	ESTADIO 3	
7	Muestra empatía en los trabajos en equipo.	
8	Muestra tolerancia con sus compañeros.	
9	Fomenta el orden y disciplina entre sus compañeros.	
	ESTADIO 4	
10	Muestra desacuerdos con las normas de convivencia, pero lo señala con respeto y asertividad	
11	Muestran respeto escrupuloso por las normas de convivencia	
12	Protesta o discute normas de convivencia con las que no se hallan cómodos	
CATEGORÍA: POSCONVENCIONAL		
N.º	ÍTEMS	OBSERVACIÓN
	ESTADIO 5	

13	Respetar las opiniones de sus compañeros, fomentando la opinión libre y la participación de todos.	
14	Asume por su propia iniciativa responsabilidades dentro del aula y se involucra en la toma de decisiones.	
15	Muestran colaboración y reciprocidad para mejorar como equipo.	
	ESTADIO 6	
16	Muestra solidaridad y empatía con sus pares y docentes, cuando se comete un error y cuando alguien fracasa en obtener un resultado	
17	Practica valores básicos, como el respeto, la solidaridad y la honestidad de forma espontánea.	
18	Muestra estar motivado en el servicio desinteresado a los demás.	
19	Propone su proyecto de vida considerando la importancia de servir a las demás personas y ser útil a la sociedad.	
20	Protesta contra situaciones injustas y busca soluciones prontas para el bien de toda el aula.	

Anexo 4. Formato de la validación de sus instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 20 de febrero 2021

Dr. Carlos Augusto Luy Montejo

Presente.

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirijo a usted para saludarla y solicitarle su gentil colaboración. Soy egresada de la carrera de Filosofía y Religión, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y estoy realizando el trabajo de investigación titulado: **“El desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, chorrillos 2021.”**

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: entrevista, construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

Este instrumento tiene por objetivo recolectar información que sea útil para determinar el nivel del desarrollo moral en el que se encuentran los estudiantes de segundo año de la Institución Educativa Emilio Soyer Cabero. El instrumento consta de 20 ítems de interrogación dividido según las tres dimensiones del desarrollo moral de Kohlberg: **Preconvencional:** estadio 1, castigo y obediencia; estadio 2, orientación al interés propio. **Convencional:** estadio 3, orientación hacia el consenso; estadio 4 orientación hacia a autoridad. **Posconvencional:** estadio 5, orientación hacia el contrato social y estadio 6 orientación a los derechos universales. Donde los estadios mencionados son las subcategorías de las dimensiones o niveles de desarrollo moral. Los ítems de entrevista son abiertos. Las respuestas de los estudiantes serán analizadas de acuerdo a su contenido. Las preguntas de la entrevista, están basadas en el estudio del desarrollo moral de Kohlberg.

El instrumento es propio, se ha logrado realizarla de acuerdo a las características que se desea investigar y guiándose de algunos modelos de instrumentos y será aplicado de manera

personalizada.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted.

Atte.



FIRMA

Lourdes Victoria Taipe Huamani

DNI:43528291

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Categoría	Calificación	Indicador
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Plantilla de análisis: Guía de entrevista al estudiante

N.º	Ítem relacionado a cada dimensión (separar los ítems por cada dimensión)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
1	ESTADIO 1 ¿Para ti, quiénes son las personas de la escuela a las que siempre quieres agradar más?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2	¿Qué eres capaz de hacer cuando esas personas esperan o piden algo de ti?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	¿Te comportas igual cuando el docente está presente que cuándo no está?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	ESTADIO 2 ¿Sabes por qué debemos hacernos responsables cuando hacemos algo malo?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	¿Te gustaría portarte siempre bien y qué nunca te lo reconozcan o te den puntaje extra?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	¿Cómo te desenvuelves en el grupo de trabajo, te consideras proactivo, colaboras y ayudas a tus compañeros?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	ESTADIO 3 ¿Alguna vez protestaste porque los trabajos en equipo, no todos trabajaban igual y obtenían la misma nota?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
8	¿Qué es lo que más te molesta cuándo no hay un ambiente de convivencia?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

9	¿Qué haces si ves a un compañero que no está comportándose de acuerdo a las normas de convivencia o no hace solo su tarea?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	ESTADIO 4 ¿Consideras que los acuerdos de convivencia de tu aula son adecuados y oportunos? ¿Hay alguno con el que no estés cómodo o tengas problemas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
11	¿Crees que sirve de algo respetar los acuerdos de convivencia o es que no son muy útiles? ¿Por qué?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	¿Cómo crees que debes comportarte si el profesor llega a creer que tú eres responsable de una mala acción, de la que en realidad no eres culpable?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	ESTADIO 5 ¿Qué piensas de lo que dicen tus compañeros cuando participan, les pones atención, te gusta escucharlos? ¿Qué sientes cuando nadie participa?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
14	¿Te gustaría hacer cambios en tu aula, mejorar tu grupo? ¿Cómo lo harías?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
15	¿Qué crees que debes hacer si en tu equipo de trabajo necesitan a alguien que represente la actividad dejada por el docente?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
16	ESTADIO 6 ¿Qué sientes cuando uno de tus compañeros no obtiene resultados o tienes un docente que no te parece muy adecuado	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

	para tu estilo de aprender?				
17	¿Por qué crees que son importantes el respeto, la honestidad y la solidaridad?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	¿Qué te gustaría hacer en el futuro cuando termines la escuela y por qué?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	¿Crees que el trabajo es bueno, ser útil a los demás es bueno? ¿Por qué?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	¿Cómo actúas cuando sucede una situación de injusticia en el aula?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

El instrumento ha sido validado y pertinente para su aplicación.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Carlos Augusto Luy Montejo
Profesión:	Docente investigador
Grado académico:	Doctor en Educación y Docencia Universitaria
Especialización y/o áreas de experiencia:	Metodología de la investigación – Asesor de Tesis Docente investigador. Docente Renacyt – Nivel Carlos Monge
Cargo actual:	Docente metodólogo del Área de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Católica Sedes Sapientiae Docente Metodólogo en la Universidad Privada del Norte Docente investigador – Maestría en Finanzas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	10 años
Años de experiencia	10 años de experiencia en la docencia e investigación.

Muchas gracias por su valioso tiempo.



Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

17-04-22

Fecha

Evaluación por juicio de expertos

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 20 de febrero 2021

Dr. Carlos Augusto Luy Montejo

Presente.

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirijo a usted para saludarla y solicitarle su gentil colaboración. Soy Egresada de la carrera de Filosofía y Religión, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y estoy realizando el trabajo de investigación titulado: **“El desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, chorrillos 2021.”**

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: Guía de Observación, construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

Este Instrumento consiste en la medición y en el registro de los detalles observados; compuesta de 20 items cuyo objetivo es recolectar información sobre el comportamiento moral de los estudiantes en aula según Kholberg.

Las dimensiones del instrumento son: **Preconvencional:** estadio 1, castigo y obediencia; estadio 2, orientación al interés propio. **Convencional:** estadio 3, orientación hacia el consenso; estadio 4, orientación hacia a autoridad. **Posconvencional:** estadio 5, orientación hacia el contrato social y estadio 6, orientación a los derechos universales. Donde los estadios mencionados son las subcategorías de las dimensiones o niveles de desarrollo moral.

El instrumento es propio, se ha logrado realizarla de acuerdo a las características que se desea investigar y guiándose de algunos modelos de instrumentos. A su vez menciona será aplicado a todo el grupo de estudiantes.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento tienen claridad, son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de usted. Atte.



FIRMA

Lourdes Victoria Taípe Huamani

DNI:43528291

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de análisis:

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Categoría	Calificación	Indicador
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Plantilla de análisis: Ítems guía de observación

N.º	Ítem relacionado a cada dimensión (separar los ítems por cada dimensión)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
1	ESTADIO 1 Muestran señales de querer agradar a sus pares y docentes.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2	Fomentan orden y disciplina cuando el docente lo observa, intentando ser agradables.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	Muestra respeto, guarda silencio y tiene un trato preferente cuando el docente está presente.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	ESTADIO 2 Muestra responsabilidad de sus actos y comportamientos cuando el docente los observa.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	Muestran estar ofendidos si no obtienen el reconocimiento del docente por su buen comportamiento	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	Muestran interés y proactividad en compartir conocimientos, colaborar en tareas, ayudar a otros, dentro del grupo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	ESTADIO 3 Muestra empatía en los trabajos en equipo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
8	Muestra tolerancia con sus compañeros.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	Fomenta el orden y disciplina entre sus compañeros.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	ESTADIO 4 Muestra desacuerdos con las normas de convivencia, pero lo	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

	señala con respeto y asertividad.				
11	Muestran respeto escrupuloso por las normas de convivencia	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	Protesta o discute normas de convivencia con las que no se hallan cómodos	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	ESTADIO 5 Respeto las opiniones de sus compañeros, fomentando la opinión libre y la participación de todos.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
14	Asume por su propia iniciativa responsabilidades dentro del aula y se involucra en la toma de decisiones.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
15	Muestran colaboración y reciprocidad para mejorar como equipo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
16	ESTADIO 6 Muestra solidaridad y empatía con sus pares y docentes, cuando se comete un error y cuando alguien fracasa en obtener un resultado	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
17	Practica valores básicos, como el respeto, la solidaridad y la honestidad de forma espontánea.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	Muestra estar motivado en el servicio desinteresado a los demás.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	Propone su proyecto de vida considerando la importancia de servir a las demás personas y ser útil a la sociedad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	Protesta contra situaciones injustas y busca soluciones prontas para el bien de toda el aula.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

El instrumento ha sido validado y pertinente para su aplicación.

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	Carlos Augusto Luy Montejo
Profesión:	Docente investigador
Grado académico:	Doctor en Educación y Docencia Universitaria
Especialización y/o áreas de experiencia:	Metodología de la investigación – Asesor de Tesis Docente investigador. Docente Renacyt – Nivel Carlos Monge
Cargo actual:	Docente metodólogo del Área de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Católica Sedes Sapientiae Docente Metodólogo en la Universidad Privada del Norte Docente investigador – Maestría en Finanzas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	10 años
Años de experiencia	10 años de experiencia en la docencia e investigación.

Muchas gracias por su valioso tiempo.



Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

17-04-22

Fecha

Evaluación por juicio de expertos

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 20 de febrero 2021

Sr (a): Aldo Medina Gamero

Presente.

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirijo a usted para saludarlo y solicitarle su gentil colaboración. Soy egresada de la carrera de Filosofía y Religión de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Estoy realizando el trabajo de investigación titulado “El desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos 2021”.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: Guía de observación, el cual ha sido construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

Este instrumento consiste en la medición y en el registro de los detalles observados, compuesto de 20 ítems cuyo objetivo es recolectar información sobre el comportamiento moral de los estudiantes en aula según Kholberg.

Las dimensiones del instrumento son **preconvencional**: estadio 1 castigo y obediencia, estadio 2 orientación al interés propio; **convencional**: estadio 3 orientación hacia el consenso, estadio 4 orientación hacia a autoridad; **posconvencional**, estadio 5 orientación hacia el contrato social y estadio 6 orientación a los derechos universales. Los estadios mencionados son las subcategorías de las dimensiones o niveles de desarrollo moral.

El instrumento es propio. Se ha logrado realizar de acuerdo a las características que se desea investigar y se ha guiado de algunos modelos. A su vez, este será aplicado a todo el grupo de estudiantes.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento son claros, coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente, encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expresando mi agradecimiento por la atención prestada, quedo de Ud.
Atte.



FIRMA

Lourdes Victoria Taïpe Huamani

DNI:43528291

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems

Categoría	Calificación	Indicador – pregunta
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones, una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, presenta semántica y sintaxis adecuada.
Categoría	Calificación	Indicador
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está Midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Plantilla de análisis: Ítems guía de observación

N.º	Ítem relacionado a cada dimensión (separar los ítems por cada dimensión)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
1	ESTADIO 1 Muestran señales de querer agradar a sus pares y docentes.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2	Fomentan orden y disciplina cuando el docente lo observa, intentando ser agradables.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3	Muestra respeto, guarda silencio y tiene un trato preferente cuando el docente está presente.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4	ESTADIO 2 Muestra responsabilidad de sus actos y comportamientos cuando el docente los observa.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5	Muestran estar ofendidos si no obtienen el reconocimiento del docente por su buen comportamiento	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
6	Muestran interés y proactividad en compartir conocimientos, colaborar en tareas, ayudar a otros, dentro del grupo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7	ESTADIO 3 Muestra empatía en los trabajos en equipo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
8	Muestra tolerancia con sus compañeros.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9	Fomenta el orden y disciplina entre sus compañeros.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	ESTADIO 4 Muestra desacuerdos con las normas de	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

	convivencia, pero lo señala con respeto y asertividad.				
11	Muestran respeto escrupuloso por las normas de convivencia	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	Protesta o discute normas de convivencia con las que no se hallan cómodos	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	ESTADIO 5 Respeto las opiniones de sus compañeros, fomentando la opinión libre y la participación de todos.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
14	Asume por su propia iniciativa responsabilidades dentro del aula y se involucra en la toma de decisiones.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
15	Muestran colaboración y reciprocidad para mejorar como equipo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
16	ESTADIO 6 Muestra solidaridad y empatía con sus pares y docentes, cuando se comete un error y cuando alguien fracasa en obtener un resultado	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
17	Practica valores básicos, como el respeto, la solidaridad y la honestidad de forma espontánea.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18	Muestra estar motivado en el servicio desinteresado a los demás.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	Propone su proyecto de vida considerando la importancia de servir a las demás personas y ser útil a la sociedad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
20	Protesta contra situaciones injustas y busca soluciones prontas para el bien de toda el aula.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Comentarios adicionales:

Instrumento validado para su aplicación

Por favor completar los siguientes datos.

Muchas gracias por su valioso tiempo.



Nombre y Firma del Juez experto (eventualmente sello)

19/06/2021

Fecha

Nombre completo:	Aldo Medina Gamero
Profesión:	Docente
Grado académico:	Magíster
Especialización y/o áreas de experiencia:	Investigación
Cargo actual:	Docente investigador
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	10 años
Años de experiencia	18 años

Evaluación por juicio de expertos

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 20 de febrero 2021

Sr.: William Jesús Rojas Gutiérrez

Presente.

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Me dirijo a usted para saludarla y solicitarle su gentil colaboración. Soy egresada de la carrera de Filosofía y Religión de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Estoy realizando el trabajo de investigación titulado: “El desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos 2021”.

Debido a su experiencia en el tema, su trayectoria académica y profesional, solicito su importante participación como juez experto en el proceso de validación de contenido del instrumento: entrevista, el cual ha sido construido para operacionalizar la variable de mi estudio.

Este instrumento tiene por objetivo recolectar información que sea útil para determinar el nivel del desarrollo moral en el que se encuentran los estudiantes de segundo año de la institución Educativa Emilio Soyer Cabero. El instrumento consta de 20 ítems de interrogación dividido según las tres dimensiones del desarrollo moral de Kohlberg. **Preconvencional:** estadio 1, castigo y obediencia, estadio 2, orientación al interés propio; **convencional:** estadio 3, orientación hacia el consenso, estadio 4, orientación hacia a autoridad; **posconvencional:** estadio 5, orientación hacia el contrato social y estadio 6 orientación a los derechos universales. Los estadios mencionados son las subcategorías de las dimensiones o niveles de desarrollo moral. Los ítems de entrevista son abiertos. Las respuestas de los estudiantes serán analizadas de acuerdo a su contenido. Las preguntas de la entrevista, están basadas en el estudio del desarrollomoral de Kohlberg.

El instrumento es propio. Se ha logrado realizar de acuerdo a las características que se desea investigar y guiándose de algunos modelos. Asimismo, este será aplicado de manera personalizada.

Su labor como juez consiste en evaluar si los ítems del instrumento presentan claridad y son coherentes y relevantes para medir el constructo evaluado por el instrumento.

Adjunto a la presente, encontrará las instrucciones, la plantilla de análisis en la cual se calificará cada uno de los ítems y una ficha para llenar los datos del experto.

Expreso mi agradecimiento por la atención prestada. Quedo de usted.

Atte.



FIRMA

Lourdes Victoria Taipe Huamani

DNI:43528291

Instrucciones para el análisis:

De acuerdo con los siguientes indicadores, por favor califique cada uno de los ítems.

Categoría	Calificación	Indicador - Pregunta
Claridad El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2: Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3: Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4: Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Categoría	Calificación	Indicador
Coherencia El ítem tiene relación con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3: Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4: Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Categoría	Calificación	Indicador
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2: Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3: Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4: Alto nivel	El ítem muy relevante y debe ser incluido.

Plantilla de análisis: Guía de entrevista al estudiante

N. º	Ítem relacionado a cada dimensión (separar los ítems por cada dimensión)	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
1	ESTADIO 1 ¿Para ti, quiénes son las personas de la escuela a las que siempre quieres agradecer más?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
2	¿Qué eres capaz de hacer cuando esas personas esperan o piden algo de ti?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
3	¿Te comportas igual cuando el docente está presente que cuándo no está?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
4	ESTADIO 2 ¿Sabes por qué debemos hacernos responsables cuando hacemos algo malo?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
5	¿Te gustaría portarte siempre bien y que nunca te lo reconozcan o te den puntaje extra?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
6	¿Cómo te desenvuelves en el grupo de trabajo, te consideras proactivo, colaboras y ayudas a tus compañeros?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
7	ESTADIO 3 ¿Alguna vez protestaste porque los trabajos en equipo, no todos trabajaban igual y obtenían la misma nota?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
8	¿Qué es lo que más te molesta cuándo no hay un ambiente de convivencia?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	

9	¿Qué haces si ves a un compañero que no está comportándose de acuerdo a las normas de convivencia o no hace solo su tarea?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10	ESTADIO 4 ¿Consideras que los acuerdos de convivencia de tu aula son adecuados y oportunos? ¿Hay alguno con el que no estés cómodo o tengas problemas?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
11	¿Crees que sirve de algo respetar los acuerdos de convivencia o es que no son muy útiles? ¿Por qué?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12	¿Cómo crees que debes comportarte si el profesor llega a creer que tú eres responsable de una mala acción, de la que en realidad no eres culpable?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13	ESTADIO 5 ¿Qué piensas de lo que dicen tus compañeros cuando participan, les pones atención, te gusta escucharlos? ¿Qué sientes cuando nadie participa?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
14	¿Te gustaría hacer cambios en tu aula, mejorar tu grupo? ¿Cómo lo harías?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
15	¿Qué crees que debes hacer si en tu equipo de trabajo necesitan a alguien que represente la actividad dejada por el docente?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

16	ESTADIO 6 ¿Qué sientes cuando uno de tus compañeros no obtiene resultados o tienes un docente que no te parece muy adecuado	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
----	--	--	--	--	--

	para tu estilo de aprender?				
17	¿Por qué crees que son importantes el respeto, la honestidad y la solidaridad?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
18	¿Qué te gustaría hacer en el futuro cuando termines la escuela y por qué?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
19	¿Crees que el trabajo es bueno, ser útil a los demás es bueno? ¿Por qué?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	
20	¿Cómo actúas cuando sucede una situación de injusticia en el aula?	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="radio"/> 4	

Comentarios adicionales:

Es aplicable el instrumento: Guía de entrevista al estudiante

Por favor completar los siguientes datos:

Nombre completo:	<p>William Jesús Rojas Gutiérrez</p> <p> CTI Vitae / Antes Dina – <i>Base de datos de Tesis acompañadas :</i></p> <p>https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=109083</p> <p> ORCID : https://orcid.org/0000-0001-5296-2971</p> <p> LinkedIn : https://www.linkedin.com/in/william-jesús-rojas-gutiérrez-907b569b</p> <p> Cuenta Mendeley : https://www.mendeley.com/profiles/william-jess-rojas-gutierrez/</p> <p> <u><i>Miembro oficial de Mendeley Advisor Community</i></u></p>
Profesión:	Catedrático

Grado académico:	Magíster
Especialización y/o áreas de experiencia:	Investigación, asesor y jurado de tesis. Apa 7.ª ed. Gestor Mendeley
Cargo actual:	Docente de Investigación
Tiempo ejerciendo el cargo actual:	8 años
Años de experiencia	15 años en la docencia

Lima, 21 junio del 2021.

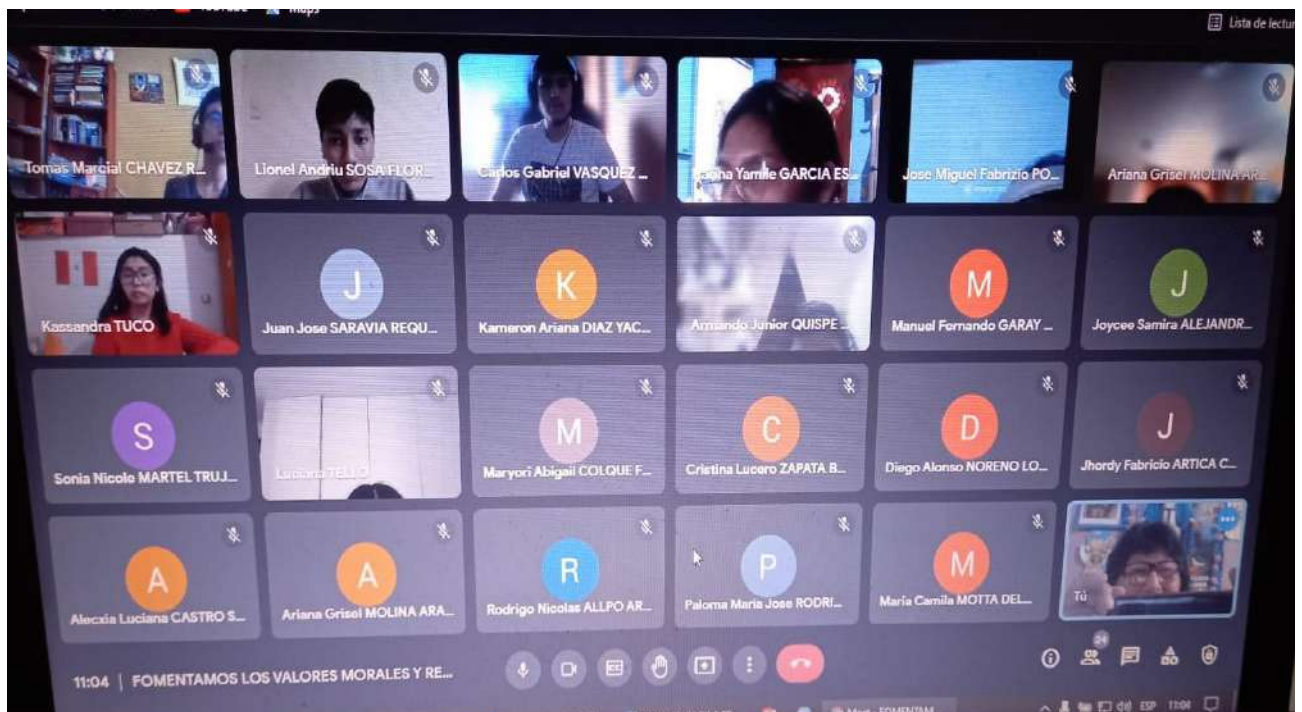
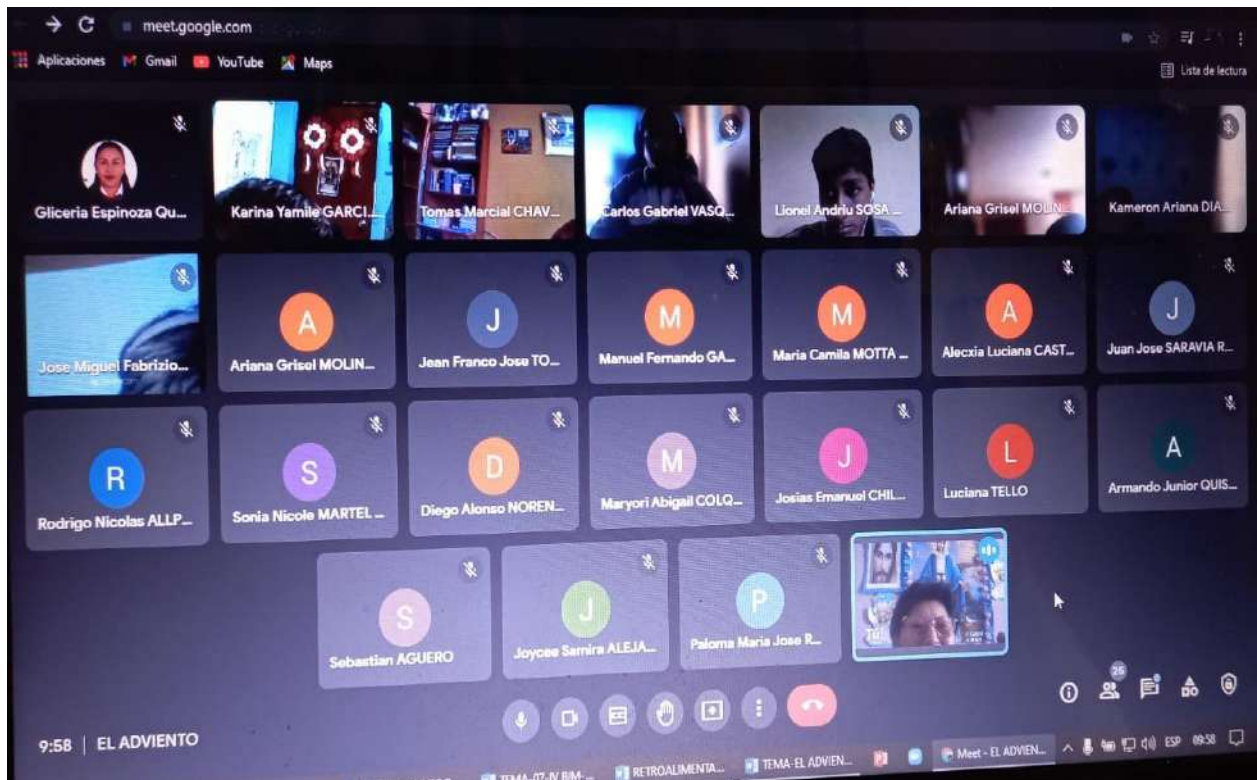


Mg. William Jesús Rojas Gutiérrez

Anexo 5. Evidencias de la investigación

NÓMINAS DE ESTUDIANTE 2021 -SEREGA			
GRADO Y SECCIÓN: 2DO G			
N.º	NOMBRES COMPLETOS	SEXO	OBS
1	AGÜERO ESTELA, Sebastian Fabrizio	M	
2	ALEJANDRO POMA, JOYCEE SAMIRA	F	
3	ALLPO ARAUJO, Rodrigo Nicolas	M	
4	ARTICA CONDORACHAY, Jordy Fabricio	M	
5	CASTRO SANCHEZ, Alecxia Luciana	F	
6	CHAVEZ RODRIGUEZ, Tomas Marcial	M	
7	CHILON URRIBARRI, JOSIAS EMANUEL	M	
8	COAQUIRA ORE, GRETTEL YERALDINE	F	
9	COLQUE FLORES, MARYORI ABIGAIL	F	
10	CRUZ VILLAVICENCIO, ALEXANDER	M	
11	DIAZ YACSAHUANGA, Kameron Ariana	F	
12	GARAY FELIX, Manuel Fernando	M	
13	GARCIA ESPINOZA, Karina Yamile	F	
14	HIDALGO ARMAS, Carlos Limber	M	
15	MARTEL TRUJILLO, Sonia Nicole	F	
16	MARTINEZ GUTIERREZ, Marianela Elizabeth	F	
17	MENDOZA MARTINEZ, JOHAN DANIEL	M	
18	MOLINA ARAJA, ARIANA GRISEL	F	
19	MOTTA DELGADO, MARIA CAMILA	F	
20	NOREÑO LOZANO, Diego Alonso	M	
21	PIZARRO RAMOS, Doris Zulema	F	
22	PONCE PINAO, JOSE MIGUEL FABRIZIO	M	
23	QUIROZ DEZA, RICARDO DANIEL	M	
24	QUISPE CAMPUSMANA, Armando Junior	M	
25	RODRIGUEZ FONSECA, PALOMA MARIA JOSE	F	
26	SANCHEZ ZARATE, Nicolas Andre	M	
27	SARAVIA REQUEJO, JUAN JOSÉ	M	
28	SOSA FLORES, LIONEL ANDRIU	M	
29	TELLO MILLA, Luciana Emilia	F	
30	TORRES MAGNO, JEAN FRANCO JOSÉ	M	
31	TUCO GUERRA, Kassandra Antonella	F	
32	VASQUEZ ALMEYDA, CARLOS GABRIEL	M	
33	VILELA FALCON, ADRIANO FABIAN	M	
34	ZAPATA BAZO, Cristina Lucero	F	
35			

Evidencias de la aplicación de instrumentos



Estudiante:

TAIPE HUAMANI, LOURDES VICTORIA

Le saludo cordialmente para informarle que su pedido de aprobación de plan de tesis titulado: "El desarrollo moral de los estudiantes de segundo año de secundaria del colegio Emilio Soyer Cabero, Chorrillos 2020" ha sido **APROBADO**.

Luego de una exhaustiva revisión, se observa que su Plan de Tesis reúne las condiciones definidas para este proceso y cuenta con la venia de la Coordinación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:
BRIOZZO PEREYRA MARIA
TERESA
Motivo: Decana(e)
Fecha: 13/04/2021 06:32:32-0500

Los Olivos, 12 de abril de 2021